



UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

## La representación de Daniel en el foso de los leones en la escultura de Occidente (ss. XI-XIII)

### Corpus y estudio iconográfico de la transformación, función y significado de una imagen polivalente

Juan Antonio Olañeta Molina



Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència Reconeixement- NoComercial – SenseObraDerivada 3.0. Espanya de Creative Commons.

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia Reconocimiento - NoComercial – SinObraDerivada 3.0. España de Creative Commons.

This doctoral thesis is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0. Spain License.



Volumen II. Corpus 1

La representación de Daniel en el foso de los leones  
en la escultura de Occidente (ss. XI-XIII)  
Corpus y estudio iconográfico de la transformación,  
función y significado de una imagen polivalente

Juan Antonio Olañeta Molina

**Tesis doctoral**

Directores: Dr. Carles Mancho y Dra. Quitterie Cazes

Universitat de Barcelona - Facultat de Geografia u Història - Departament d'Història de l'Art

Barcelona, 2017





UNIVERSITAT DE  
BARCELONA

Facultat de Geografia e Història  
Departament d'Història de l'Art

**La representación de Daniel en el foso de los leones  
en la escultura de Occidente (ss. XI-XIII).  
Corpus y estudio iconográfico de la transformación, función y  
significado de una imagen polivalente**

**Juan Antonio Olañeta Molina**

Volumen II. Corpus 1

**Tesis doctoral**

Para optar al título de doctor 2017

**Directores:**

Dr. Carles Mancho (Universitat de Barcelona)

Dra. Quitterie Cazes (Université Toulouse-Jean Jaures)

**Tutora :**

Dra. Milagros Guardia Pons

Programa de doctorado: *Història i Teoria de les Arts*

Barcelona, 2017



**Volumen II**

**Corpus**





**Corpus iconográfico**  
Relación de piezas con probabilidad  
Segura, Alta y Media



## 1. Alemania

### 1.1. Renania del Norte-Westfalia

Freckenhorst ..... Colegiata de San Bonifacio ..... D-110      A

### 1.2. Rheinland-Pfalz

Worms..... Catedral de San Pedro..... D-392      S

## 2. España

### 2.1. Aragón

#### 2.1.1. Huesca

Agüero..... Iglesia de San Salvador ..... D-001      A<sup>1</sup>  
Asieso ..... Iglesia de San Andrés ..... D-017      M  
Iguácel ..... Priorato de Santa María ..... D-123      A  
Jaca..... Catedral de San Pedro..... D-125      S  
Loarre..... Iglesia de San Pedro (castillo) ..... D-158      S  
Loarre ..... Iglesia de San Pedro (castillo) ..... D-159      M  
Majones..... Iglesia de San Salvador ..... D-429      M  
San Juan de la Peña ..... Abadía de San Juan de la Peña ..... D-313      S  
Santa Cruz de la Serós ..... Monasterio de Santa María..... D-322      M  
Procedencia desconocida ..... D-403      S

#### 2.2. Asturias

Ceaes ..... Iglesia de San Andrés ..... D-059      M  
Fuentes..... Monasterio de San Salvador..... D-111      A  
Lugás (Villaviciosa)..... Iglesia de Sta María..... D-134      A  
Narzana..... Iglesia de Santa María ..... D-203      A  
Teverga..... Colegiata de San Pedro ..... D-353      M  
Ujo ..... Iglesia de Santa Eulalia ..... D-369      A  
Villanueva (Teverga) ..... Monasterio de Santa María..... D-352      M

---

<sup>1</sup> S = Seguro, A = Alta, M = Media

## 2.3. Cantabria

Aldea de Ebro.....	Iglesia de San Juan Bautista.....	D-007	A
Castañeda (Socobio).....	Colegiata de Santa Cruz de Castañeda .....	D-339	M
Castañeda (Socobio).....	Colegiata de Santa Cruz de Castañeda .....	D-340	M
Cervatos .....	Colegiata de San Pedro .....	D-066	A
Cervatos .....	Colegiata de San Pedro .....	D-065	S
Hoyos (Valdeolea).....	Iglesia de Santa María .....	D-122	A
Piasca.....	Priorato de Santa María .....	D-231	M
Retortillo .....	Iglesia de Santa María .....	D-252	M
Río seco (Santiurde de Reinosa) ..	Iglesia de San Andrés.....	D-258	S
San Juan de Raicedo.....	Priorato de San Juan Bautista .....	D-314	A
San Martín de Elines .....	Colegiata de San Martín.....	D-315	S
San Martín de Elines .....	Colegiata de San Martín.....	D-316	A
San Martín de Elines .....	Colegiata de San Martín.....	D-317	A
Santillana del Mar .....	Colegiata de Santa Juliana.....	D-326	A
Santillana del Mar .....	Colegiata de Santa Juliana.....	D-327	S
Yermo .....	Monasterio de Santa María.....	D-395	S

## 2.4. Castilla y León

### 2.4.1. Ávila

Ávila.....	Colegiata de San Vicente .....	D-028	S
Ávila .....	Iglesia de San Andrés.....	D-029	M

### 2.4.2. Burgos

Cabañes de Esgueva.....	Iglesia de San Martín de Tours.....	D-051	A
Jaramillo de la Fuente .....	Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción .....	D-127	M
Los Barrios de Bureba .....	Ermita de San Facundo .....	D-162	A
Mundilla .....	Iglesia de San Vicente .....	D-202	A
Palacios de Benaver.....	Iglesia de San Martín obispo.....	D-219	A
Puente Arenas .....	Priorato de San Pedro de Tejada.....	D-243	A
Tablada de Rudrón.....	Ermita de la Inmaculada.....	D-347	M
Valdazo .....	Iglesia de San Pelayo .....	D-370	M
Valdazo .....	Iglesia de San Pelayo .....	D-371	M
Valdazo .....	Iglesia de San Pelayo .....	D-372	M
Villavieja de Muñó.....	Monasterio de San Adrián.....	D-389	M
Vizcainos de la Sierra .....	Iglesia de San Martín.....	D-391	M

### 2.4.3. León

León.....	Monasterio de San Isidoro de León .....	D-152	A
Montealegre.....	Monasterio de San Juan.....	D-417	M

#### 2.4.4. Palencia

Castrillo de Onielo .....	Iglesia de Nuestra Señora de la Paz .....	D-058	M
Cezura .....	Iglesia de Santiago .....	D-069	M
Cillamayor.....	Iglesia de Santa María la Real.....	D-082	M
Gama .....	Iglesia de San Andrés.....	D-112	S
Montoto de Ojeda.....	Iglesia de San Esteban .....	D-195	S
Nogales de Pisuerga .....	Iglesia de San Juan Bautista.....	D-210	S
Osorno (Osorno la Mayor) .....	Iglesia de la Asunción .....	D-218	S
Pozancos.....	Iglesia del Salvador.....	D-239	M
Pozancos.....	Iglesia del Salvador.....	D-240	M
Resoba.....	Ermita del cementerio .....	D-249	A
Revilla de Santullán .....	Iglesia de San Cornelio y San Cipriano .....	D-254	S
Vallespinoso de Aguilar.....	Iglesia de Santa Cecilia.....	D-374	M
Villabermudo.....	Iglesia de la Asunción .....	D-386	M
Villalbeto de la Peña.....	Iglesia de San Adrián mártir.....	D-387	M
Villanueva de la Torre.....	Iglesia de Santa Marina .....	D-388	A
Zorita del Páramo.....	Iglesia de San Lorenzo.....	D-400	S

#### 2.4.5. Salamanca

Salamanca .....	Catedral Vieja de Santa María de la Sede .....	D-311	A
-----------------	--	-------	---

#### 2.4.6. Segovia

Cerezo de Arriba .....	Iglesia de San Juan Bautista.....	D-063	M
Duratón.....	Iglesia de la Asunción .....	D-096	M
El Olmillo .....	Ermita de San Lorenzo.....	D-097	M
Nieva .....	Iglesia de San Esteban .....	D-207	M
Revenga.....	Iglesia de Nuestra Señora del Soto .....	D-253	A
Sepúlveda.....	Iglesia de Santa María de la Peña .....	D-335	M

#### 2.4.7. Soria

Almazán .....	Iglesia de San Miguel.....	D-009	A
Andaluz.....	Iglesia de San Miguel Arcángel.....	D-010	M
Tiermes .....	Iglesia de Santa María .....	D-355	M

#### 2.4.8. Valladolid

Simancas .....	Iglesia de El Salvador.....	D-416	M
----------------	-----------------------------	-------	---

### 2.4.9. Zamora

Toro.....	Colegiata de Santa María la Mayor.....	D-361	S
Zamora.....	Iglesia de San Cipriano .....	D-397	A
Zamora.....	Iglesia de Santa María de la Horta.....	D-398	M
Zamora.....	Iglesia de Santa María la Nueva.....	D-399	M

## 2.5. Castilla-La Mancha

### 2.5.1. Guadalajara

Atienza .....	Santa María del Rey.....	D-019	A
Atienza .....	Santa María del Rey.....	D-020	M
Atienza .....	Santa María del Rey.....	D-021	A
Atienza .....	Santa María del Rey.....	D-022	M

## 2.6. Cataluña

### 2.6.1. Barcelona

Barcelona .....	Iglesia de San Pedro de les Puelles.....	D-420	M
L'Estany .....	Monasterio de Santa María.....	D-156	A
Malla .....	Iglesia de San Vicente .....	D-170	M
Sant Cugat del Vallés .....	Monasterio de San Cucufate.....	D-320	A
Sant Fruitós de Bages.....	Monasterio de San Benito del Bages .....	D-321	M

### 2.6.2. Gerona

Besalú .....	Monasterio de San Pedro .....	D-419	A
Ripoll.....	Monasterio de Santa María.....	D-259	S
Ripoll.....	Monasterio de Santa María.....	D-260	M
All (Isòvol).....	Iglesia de Santa María .....	D-008	A

### 2.6.3. Lérida

Coll .....	Iglesia de Santa María de la Asunción .....	D-084	A
Covet .....	Priorato de Santa María .....	D-089	A
Gerri de la Sal.....	Monasterio de Santa María.....	D-117	A
Lérida .....	Catedral Vieja .....	D-153	A
Seo de Urgel.....	Catedral .....	D-334	M
Verdú.....	Iglesia de Santa María .....	D-379	M
Vilagrassa.....	Iglesia de Santa María .....	D-384	M

#### 2.6.4. Tarragona

Siurana.....	Iglesia de Santa María .....	D-337	A
Siurana.....	Iglesia de Santa María .....	D-338	A

### 2.7. Galicia

#### 2.7.1. La Coruña

La Coruña.....	Iglesia de Santiago .....	D-133	S
Cambre.....	Priorato de Santa María .....	D-053	A
Maianca (Oleiros).....	Iglesia de San Cosme .....	D-427	A
Moraime (Muxía).....	Monasterio de San Julián.....	D-198	M
Moraime (Muxía).....	Monasterio de San Julián.....	D-197	S
Santiago de Compostela .....	Catedral de Santiago.....	D-324	A
Santiago de Compostela .....	Catedral de Santiago.....	D-325	M

#### 2.7.2. Lugo

Barbadelo (Sarriá).....	Monasterio de Santiago .....	D-032	M
Bermún (Chantada).....	Iglesia de Santa María .....	D-039	A
Ferreira de Pantón.....	Monasterio de San Salvador.....	D-103	A
Ferreira de Pantón.....	Monasterio de San Salvador.....	D-104	M
Lousada (Chantada) .....	Monasterio de Santiago .....	D-164	A
Nogueira de Miño (Chantada)....	Iglesia de Santa María .....	D-212	M
Pradeda (Carballedo).....	Iglesia de Santiago .....	D-241	M
Requeixo (Chantada).....	Iglesia de Santiago .....	D-248	A
Santa Cruz de Viana (Chantada)	Iglesia de Santa Cruz.....	D-323	M
Torbeo (Ribas de Sil) .....	Iglesia de Santa María .....	D-255	S

#### 2.7.3. Orense

Astureses (Borobás).....	Iglesia de San Julián.....	D-018	A
Orense.....	Catedral de San Martín .....	D-216	A

#### 2.7.4. Pontevedra

Bembrive.....	Iglesia de Santiago .....	D-037	A
Bermés (Lalín).....	Iglesia de Santa María .....	D-038	M
Carboentes.....	Iglesia de San Esteban .....	D-055	A
Cela (Bueu) .....	Iglesia de Santa María .....	D-060	S
Frades (A Estrada) .....	Iglesia de Santa María .....	D-428	A
Piñeiro (Marín).....	Monasterio de Santo Tomé.....	D-232	A
Rebón (Moraña).....	Iglesia de San Pedro .....	D-245	A

Rebón (Moraña).....	Iglesia de San Pedro .....	D-246	S
Rebordáns (Tui).....	Monasterio de San Bartolomé .....	D-247	A
Vilaxoan .....	Iglesia de San Martín de Sobran (San Martiño).....	D-385	S

## 2.8. La Rioja

Treviana .....	Ermita de Nuestra Señora de Junquera.....	D-411	A
Treviana .....	Ermita de Nuestra Señora de Junquera.....	D-412	M
Santo Domingo de la Calzada ....	Catedral del Salvador .....	D-328	M

## 2.9. Navarra

Aibar .....	Iglesia de San Pedro .....	D-002	M
Azuelo .....	Monasterio de San Jorge .....	D-030	A
Olóriz .....	Iglesia de San Pedro de Echano .....	D-215	A
Sangüesa.....	Iglesia de San Nicolás .....	D-318	A
Sangüesa.....	Iglesia de Santiago .....	D-319	M
Tudela.....	Catedral de Santa María .....	D-366	A
Tudela.....	Iglesia de la Magdalena .....	D-367	A

### 3. Francia

#### 3.1. Aquitania

##### 3.1.1. Dordoña

Cénac (Cénac-et-Saint-Julien).....	Priorato de Ntra. Sra. de la Natividad .....	D-062	A
Cénac (Cénac-et-Saint-Julien).....	Priorato de Ntra. Sra. de la Natividad .....	D-061	A
La Chapelle-Faucher .....	Priorato de Ntra. Sra. de la Asunción.....	D-130	A
Montcaret .....	Priorato de San Pedro ad Vincula .....	D-194	A
Saint-Aulaye.....	Iglesia de Santa Eulalia .....	D-268	M
Sainte-Orse .....	Iglesia de San Urso .....	D-307	M
Saint-Jean-de Côle .....	Priorato de San Juan Bautista .....	D-279	M
Saint-Martial-de-Valette.....	Iglesia de San Marcial.....	D-287	S
Saint-Martin-le-Pin.....	Iglesia de San Martín.....	D-288	A
Saint-Raphaël .....	Priorato de San Rafael .....	D-425	M
Saint-Sulpice-de-Mareuil.....	Iglesia de San Sulpicio.....	D-304	S
Tourtoirac.....	Abadía de San Pedro ad Vincula.....	D-363	M

##### 3.1.2. Gironda

Aillas .....	Iglesia de Nuestra Señora de Mouchac .....	D-004	A
Bagas .....	Iglesia de Nuestra Señora .....	D-031	A
Blasimon .....	Abadía de San Nicolás (antes San Mauricio)....	D-043	A
Bouliac .....	Iglesia de San Simeón .....	D-046	S
Burdeos.....	Abadía de la Santa Cruz.....	D-048	S
Cérons .....	Iglesia de San Martín.....	D-064	A
Cessac.....	Iglesia de San Bartolomé (antes San Román)..	D-068	M
Courpiac.....	Iglesia de San Cristóbal.....	D-087	A
Coutures-sur-Dropt .....	Iglesia de San Cibard.....	D-088	A
Daubéze .....	Iglesia de Nuestra Señora.....	D-090	A
Doulezon .....	Iglesia de Nuestra Señora.....	D-095	A
Haux .....	Iglesia de San Martín.....	D-121	M
Illats .....	Iglesia de San Lorenzo.....	D-124	A
Jugazan.....	Priorato de San Martín.....	D-128	M
La Sauve-Majeure .....	Abadía de Nuestra Señora.....	D-135	S
La Sauve-Majeure .....	Abadía de Nuestra Señora (?) .....	D-136	A
Landiras.....	Iglesia de San Martín.....	D-140	S
Landiras.....	Iglesia de San Martín.....	D-141	A
Langoiran.....	Iglesia de San Pedro ad Vincula .....	D-142	A
Langoiran.....	Iglesia de San Pedro ad Vincula .....	D-143	M
Marcillac.....	Iglesia de San Vicente .....	D-172	A
Monprimblanc .....	Iglesia de San Juan Bautista.....	D-191	A
Rimons .....	Iglesia de San Hilario .....	D-256	A
Sainte-Radegonde.....	Iglesia de Santa Radegunda.....	D-308	M

Sainte-Radegonde.....	Iglesia de Santa Radegunda.....	D-309	A
Saint-Ferme.....	Abadía de San Ferme.....	D-272	S
Saint-Ferme.....	Abadía de San Ferme.....	D-273	M
Saint-Macaire.....	Priorato de San Salvador y San Martín.....	D-285	S
Saint-Maixant.....	Iglesia de San Maixant.....	D-286	A
Saint-Quentin-de-Baron.....	Iglesia de San Quintín.....	D-296	S
Saint-Vincent-de-Pertignas.....	Iglesia de San Vicente.....	D-305	A
Soulac-sur-Mer.....	Priorato de Ntra. Sra. del fin de las Tierras.....	D-345	A
Soulac-sur-Mer.....	Priorato de Ntra. Sra. del fin de las Tierras.....	D-343	S
Soulac-sur-Mer.....	Priorato de Ntra. Sra. del fin de las Tierras.....	D-344	A
Soulac-sur-Mer.....	Priorato de Ntra. Sra. del fin de las Tierras.....	D-342	S
Taillecavat.....	Iglesia de Santa María.....	D-348	A
Targon.....	Iglesia de San Román.....	D-350	A

### 3.1.3. Landas

Campet.....	Iglesia de Santa Cruz.....	D-054	A
Escalans.....	Priorato de San Juan Bautista.....	D-099	A
Oeyreluy.....	Iglesia de San Pedro.....	D-214	A
Rion-des-Landes.....	Iglesia de San Bartolomé.....	D-257	S
Saint-Aubin.....	Iglesia de San Albino.....	D-266	A
Saint-Aubin.....	Iglesia de San Albino.....	D-267	M
Saint-Loubouer.....	Abadía de San Loubouer.....	D-284	A
Saint-Sever.....	Abadía de San Severo.....	D-300	M
Saint-Sever.....	Abadía de San Severo.....	D-301	A
Saint-Sever.....	Abadía de San Severo.....	D-302	S
Sarbazan.....	Iglesia de San Pedro.....	D-329	A
Uchacq-et-Parentis.....	Iglesia de San Pablo.....	D-368	A

### 3.1.4. Lot y Garona

Dondas.....	Iglesia de San Julián de la Serre.....	D-093	A
Engayrac.....	Iglesia de San Pedro ad vincula.....	D-098	A
Esclottes.....	Iglesia de San Blas.....	D-100	A
Lagupie.....	Iglesia de San Juan Bautista.....	D-139	A
Laurenque (Gavaudun).....	Iglesia de Santa Ana.....	D-149	A
Laurenque (Gavaudun).....	Iglesia de Santa Ana.....	D-148	M
Mas d'Agenais.....	Colegiata de San Vicente.....	D-175	S
Moirax.....	Priorato de Santa María.....	D-186	A
Moirax.....	Priorato de Santa María.....	D-185	A
Moirax.....	Priorato de Santa María.....	D-187	M
Montpezat.....	Iglesia de San Juan de Balerne.....	D-196	S

### 3.1.5. Pirineos Atlánticos

Lacommande.....	Iglesia de San Blás.....	D-137	S
-----------------	--------------------------	-------	---

Lescar .....	Catedral de Ntra. Sra. de la Asunción ....	D-154	S
Lucq-de-Béarn .....	Abadía de San Vicente.....	D-165	A
Mazères (Castelnau-Rivière-Basse) .....	Iglesia de San Juan Bautista .....	D-178	A
Mazères (Castelnau-Rivière-Basse) .....	Iglesia de San Juan Bautista .....	D-179	A
Morlaas.....	Priorato de Santa Fe .....	D-199	M
Sainte-Marie (Oloron-Sainte-Marie) .....	Catedral de Santa María.....	D-306	A
Sedze (Sedze-Maubecq).....	Iglesia de San Julián de Lescar.....	D-333	A
Sorde-l'Abbaye.....	Abadía de San Juan .....	D-341	S

## 3.2. Auvernia

### 3.2.1. Allier

Neuilly-en-Donjon .....	Iglesia de Santa María Magdalena .....	D-204	S
-------------------------	--	-------	---

### 3.2.2. Alto Loira

Auzon.....	Colegiata de San Lorenzo.....	D-027	A
Blesle .....	Abadía de San Pedro.....	D-044	M

### 3.2.3. Cantal

Ydes-Bourg.....	Iglesia de San Jorge .....	D-393	S
Ydes-Bourg.....	Iglesia de San Jorge .....	D-394	M

### 3.2.4. Puy-de-Dôme

Dore-l'Église .....	Priorato de Ntra. Sra., antes San Blás.....	D-094	S
Saint-Hilaire-la-Croix .....	Priorato de San Hilario .....	D-278	A

## 3.3. Baja Normandía

### 3.3.1. Calvados

Bully (Feuguerolles-Bully) .....	Iglesia de San Martín.....	D-047	M
Caen.....	Iglesia de la Trinidad de la abadía de las Damas.....	D-052	A
Ryes .....	Iglesia de San Martín.....	D-262	M

### 3.4. Borgoña

#### 3.4.1. Côte-d'Or

Bussy-le-Grand .....	Iglesia de San Antolín .....	D-050	S
Moutiers-Saint-Jean.....	Abadía de San Juan de Réome.....	D-201	S

#### 3.4.2. Nièvre

Cervon.....	Iglesia de San Bartolomé .....	D-067	S
Commagny .....	Priorato de San Lorenzo .....	D-085	A
La Charité-sur-Loire.....	Priorato de Nuestra Señora.....	D-131	A
Saint-Pierre-le-Mouâtier .....	Priorato de San Pedro.....	D-291	S
Saint-Révérien .....	Priorato de San Reveriano.....	D-297	S

#### 3.4.3. Saona y Loira

Anzy-le-Duc .....	Priorato de Ntra. Sra. de la Asunción.....	D-011	S
Autun .....	Catedral de San Lázaro .....	D-026	S
Bois-Sainte-Marie .....	Iglesia de Nuestra Señora de la Navidad.....	D-045	S
Gourdon .....	Priorato de Nuestra Señora de la Asunción .....	D-120	S
Melay .....	Iglesia de San Esteban .....	D-180	S
Paray-le-Monial.....	Basílica del Sagrado Corazón.....	D-220	M
Saint-Laurent-en-Brionnais .....	Priorato de San Lorenzo .....	D-281	M
Tournus.....	Abadía de San Filiberto .....	D-362	S

#### 3.4.4. Yonne

Châtel-Censoir .....	Colegiata de San Potenciano.....	D-076	M
Pourrain .....	Iglesia de San Sergio.....	D-238	A
Tonnerre .....	Colegiata de San Pedro .....	D-360	A
Vézelay .....	Abadía de Santa María Magdalena .....	D-380	S
Vézelay .....	Abadía de Santa María Magdalena .....	D-381	S

### 3.5. Centro

#### 3.5.1. Cher

Chateameillant .....	Abadía de San Ginés .....	D-075	M
Chateameillant .....	Abadía de San Ginés .....	D-074	M
Germigny-l'Exempt.....	Iglesia de Nuestra Señora .....	D-116	S
Neuilly-en-Dun.....	Iglesia de San Roque .....	D-205	S
Saint-Pierre-les-Étieux .....	Iglesia de San Pedro .....	D-292	M

### 3.5.2. Indre

Châtillon-sur-Indre.....	Iglesia de Ntra. Sra., antes colegiata de S. Austregisilo	D-	
077 .....	S		
Déols .....	Abadía de Nuestra Señora.....	D-091	A
Gargilesse (Gargilesse-Dampierre) .....	Iglesia de Nuestra Señora.....	D-113	S
La Champenoise .....	Iglesia de Nuestra Señora.....	D-129	A
Méobecq .....	Abadía de San Pedro y San Pablo .....	D-181	M
Neuvy-Saint-Sépulchre .....	Basílica de Santiago el Mayor.....	D-206	S
Niherne .....	Iglesia de San Sulpicio.....	D-208	A
Saint-Genou .....	Abadía de Santa María .....	D-274	S
Sassierges-Saint-Germain .....	Iglesia de San Germán .....	D-330	M

### 3.5.3. Indre y Loira

Preuilly-sur-Claise.....	Abadía de San Pedro.....	D-242	A
Restigné.....	Iglesia de San Martín.....	D-250	S
Betz-le-Château.....	Iglesia de San Esteban .....	D-040	M

### 3.5.4. Loira y Cher

Saint-Aignan-sur-Cher.....	Iglesia de San Aniano.....	D-263	S
Trôo.....	Colegiata de San Martín.....	D-365	A

### 3.5.5. Loiret

Saint-Benoît-sur-Loire .....	Abadía de Ntra. Sra. de Fleury .....	D-270	S
------------------------------	--------------------------------------	-------	---

## 3.6. Isla de Francia

### 3.6.1. París

París .....	Abadía de Santa Genoveva .....	D-221	A
París .....	Abadía de San Germán de Prés.....	D-222	S

### 3.6.2. Sena-San Denis

Saint-Denis .....	Abadía de San Dionisio .....	D-271	A
Aulnay-sous-Bois.....	Priorato de San Sulpicio .....	D-025	M

### 3.7. Languedoc-Rosellón

#### 3.7.1. Aude

Narbona.....	D-410	M
Saint-Papoul..... Abadía de San Papoul.....	D-290	S

#### 3.7.2. Herault

Saint-Guilhem-le-Désert..... Abadía de San Guillermo.....	D-277	M
Saint-Pons-de-Thomières..... Abadía de San Ponce.....	D-294	S
Saint-Pons-de-Thomières..... Abadía de San Ponce.....	D-295	M

#### 3.7.3. Lozère

Lanuéjols.....	Iglesia de San Pedro.....	D-144	M
----------------	---------------------------	-------	---

### 3.8. Lemosín

#### 3.8.1. Alto Vienne

Le Dorat.....	Colegiata de San Pedro.....	D-151	M
Le Dorat.....	Colegiata de San Pedro.....	D-150	M

#### 3.8.2. Corrèze

Arnac (Arnac-Pompadour).....	Priorato de San Pedro y San Pardulfo.....	D-014	A
Arnac (Arnac-Pompadour).....	Priorato de San Pedro y San Pardulfo.....	D-015	M
Arnac (Arnac-Pompadour).....	Priorato de San Pedro y San Pardulfo.....	D-016	M
Beaulieu-sur-Dordogne.....	Abadía de San Pedro y San Pablo.....	D-035	S
Beaulieu-sur-Dordogne.....	Abadía de San Pedro y San Pablo.....	D-036	A
Chameyrat.....	Iglesia de San Esteban.....	D-072	M
Estivaux.....	Iglesia de San Marcial.....	D-102	M
Lagraulière.....	Iglesia de San Marcelo.....	D-138	M
Louignac.....	Iglesia de San Julián de Brioude.....	D-163	M
Noailles.....	Iglesia de la Ascensión de Nuestra Señora.....	D-209	M
Saint-Robert.....	Iglesia de San Roberto.....	D-298	M
Saint-Robert.....	Iglesia de San Roberto.....	D-299	M
Vigeois.....	Abadía de San Pedro.....	D-383	S
Yssandon.....	Iglesia de San Hipólito.....	D-396	M

### 3.9. Mediodía-Pirineos

#### 3.9.1. Alto Garona

Tolosa.....	Priorato de Ntra. Sra. de la Dorada .....	D-357	S
Tolosa.....	Basílica de San Saturnino.....	D-358	A

#### 3.9.2. Altos Pirineos

Luz-Saint-Sauveur .....	Iglesia de San Andrés.....	D-166	A
Madiran .....	Priorato de Santa María .....	D-167	A

#### 3.9.3. Ariège

Saint-Lizier .....	Catedral de San Licerio.....	D-282	S
Saint-Lizier .....	Catedral de San Licerio.....	D-283	S

#### 3.9.4. Aveyron

Estables (Saint-Laurent d'Olt) ....	Iglesia de Nuestra Señora.....	D-101	M
Lapeyre (Versols-et-Lapeyre).....	Priorato de San Caprasio, o San Roque .....	D-146	A

#### 3.9.5. Gers

Aignan .....	Iglesia de San Lorenzo.....	D-003	A
Larressingle.....	Iglesia de San Segismundo .....	D-147	A
Mas-d'Auvignon .....	Iglesia de San Martín.....	D-176	M
Mouchan .....	Priorato de San Austregisilo (o San Pedro) .....	D-200	M
Nogaro .....	Colegiata de San Nicolás .....	D-211	A
Saint-Mont.....	Priorato de San Juan Bautista .....	D-289	S

#### 3.9.6. Lot

Blars.....	Priorato de San Lorenzo .....	D-042	A
Marcilhac-sur-Célé .....	Abadía de San Pedro.....	D-171	A
Saint-Pierre-Toirac .....	Priorato de San Pedro.....	D-293	A

#### 3.9.7. Tarn

Burlats .....	Pabellon de Adelaida.....	D-049	A
Lescure-d'Albigeois .....	Priorato de San Miguel .....	D-155	S

Lomers.....	Antigua iglesia del castillo .....	D-161	S
Saint-Antonin-Noble-Val.....	Casa .....	D-265	M
Salles .....	Iglesia de San Salvador .....	D-312	M

### 3.9.8. Tarn y Garona

Moissac .....	Abadía de San Pedro.....	D-189	S
Moissac .....	Abadía de San Pedro.....	D-188	S
Varen .....	Iglesia de San Pedro .....	D-378	A

### 3.10. País del Loira

#### 3.10.1. Maine y Loira

Fontevraud .....	Abadía de Nuestra Señora.....	D-108	M
------------------	-------------------------------	-------	---

#### 3.10.2. Sarthe

Saint-Georges-de-la-Couée .....	Iglesia de San Jorge .....	D-275	A
---------------------------------	----------------------------	-------	---

#### 3.10.3. Vendée

Maillezais.....	Abadía de San Pedro.....	D-168	M
Maillezais.....	Iglesia de San Nicolás .....	D-169	M

### 3.11. Poitou-Charentes

#### 3.11.1. Charente

Aubeterre-sur-Dronne.....	Iglesia de Santiago .....	D-023	M
Lanville (Marcillac-Lanville).....	Priorato de Nuestra Señora.....	D-145	M
Mons.....	Iglesia de Nuestra Señora.....	D-193	S
Nonac.....	Iglesia de San Pedro .....	D-213	M
Plassac (Plassac-Rouffiac) .....	Iglesia de San Cibardo .....	D-233	M

#### 3.11.2. Charente Marítimo

Aulnay-de-Saintonge.....	Iglesia de San Pedro de la Torre.....	D-024	M
Biron.....	Iglesia de San Eutropio.....	D-041	M
Chadenac .....	Iglesia de San Martín.....	D-071	M
Chadenac .....	Iglesia de San Martín.....	D-070	M

Fontaine-Chalendray.....	Iglesia de la Ntra. Sra. de la Asunción.....	D-107	A
La Clisse.....	Iglesia de Santa Magdalena.....	D-132	M
Marestay (Matha-Marestay).....	Iglesia de San Pedro.....	D-173	S
Marignac.....	Iglesia de San Sulpicio.....	D-174	M
Rétaud.....	Iglesia de San Troyano.....	D-251	M
Rouffignac.....	Iglesia de San Cristóbal.....	D-261	A
Saintes.....	Priorato de San Eutropio.....	D-310	A
Saint-Sornin.....	Priorato de San Saturnino.....	D-303	M
Saujon.....	Priorato de San Martín.....	D-331	S

### 3.11.3. Deux-Sèvres

Airvault.....	Abadía de San Pedro.....	D-005	A
Airvault.....	Abadía de San Pedro.....	D-006	M
Deyrançon (Prin-Deyrançon).....	Iglesia de Nuestra Señora de Dey.....	D-092	A
Parthenay.....	Iglesia de Nuestra Señora de la Couldre.....	D-224	M
Parthenay.....	Iglesia de Santa Cruz.....	D-225	M
Secondigny.....	Iglesia de Santa Eulalia.....	D-332	A
Thouars.....	Iglesia de San Pedro de Châtelet.....	D-354	A

### 3.11.4. Vienne

Civray.....	Priorato de San Nicolás.....	D-083	A
Poitiers.....	Iglesia de San Porchaire.....	D-236	S
Poitiers.....	Iglesia de Santa Radegunda.....	D-237	S
Poitiers.....	Iglesia de Ntra. Sra. la Mayor.....	D-234	A
Poitiers.....	Iglesia de Ntra. Sra. la Mayor.....	D-235	M
Saint-Benoît.....	Abadía de San Benito.....	D-269	A

## 3.12. Provenza-Alpes-Costa Azul

### 3.12.1. Bocas del Ródano

Arlés.....	Catedral de San Trófimo.....	D-012	S
Arlés.....	Catedral de San Trófimo.....	D-013	M
Tarascon.....	Capilla de San Gabriel.....	D-349	S

### 3.12.2. Vaucluse

Pernes-les-Fontaines.....	Priorato de Nuestra Señora de Nazareth.....	D-230	S
---------------------------	---	-------	---

### 3.13. Ródano-Alpes

#### 3.13.1. Ain

Chaveyriat.....	Priorato de San Juan Bautista .....	D-078	M
Saint-André-de-Bâgé.....	Priorato de San Andrés.....	D-264	S
Saint-Germain-sur-Renon.....	Iglesia de San Germán .....	D-276	M
Saint-Julien-sur-Veyle .....	Iglesia de San Julián.....	D-280	M

#### 3.13.2. Ardèche

Vinezac.....	Iglesia de Nuestra Señora de la Anunciación ...	D-390	A
--------------	---	-------	---

#### 3.13.3. Drôme

Jaillans .....	Priorato de Nuestra Señora.....	D-126	S
----------------	---------------------------------	-------	---

#### 3.13.4. Isère

Valencin .....	Iglesia de San Vicente (?).....	D-373	S
Vienne .....	Catedral de San Mauricio .....	D-382	S
Vienne .....	Abadía de San Andrés de Abajo.....	D-430	M

#### 3.13.5. Loira

Charlieu.....	Priorato de San Fortunato.....	D-073	S
Montverdun.....	Iglesia de San Pedro y San Porchaire.....	D-415	M

#### 3.13.6. Ródano

Ternay .....	Priorato de San Pedro.....	D-351	S
--------------	----------------------------	-------	---

### 3.14. Procedencia desconocida, posiblemente de origen francés

Saint-Sever (?) .....	Abadía de San Severo (?) .....	D-409	S
Oeste de Francia (?) .....	.....	D-404	M
País del Loira (?) .....	Vendée (?).....	D-405	M
Picardía (?), Champaña (?).....	.....	D-406	M
Aquitania (?) .....	.....	D-426	A
Procedencia desconocida .....	.....	D-407	M
Procedencia desconocida .....	.....	D-408	M

## 4. Italia

### 4.1. Abruzzos

#### 4.1.1. Chieti

Fossacesia ..... Abadía de San Juan en Venere ..... D-109 S

### 4.2. Apulia

#### 4.2.1. Bari

Bari ..... Catedral de San Sabino ..... D-033 A

Monopoli ..... Catedral de María Santísima de la Madia ..... D-190 S

### 4.3. Basilicata

#### 4.3.1. Matera

Matera ..... Iglesia de San Juan Bautista..... D-177 A

### 4.4. Cerdeña

#### 4.4.1. Ghilarza

Zuri..... Iglesia de San Pedro ..... D-401 M

#### 4.4.2. Oristano

Oristano..... Catedral de Santa María..... D-217 S

### 4.5. Emilia-Romaña

#### 4.5.1. Bolonia

Bolonia..... Catedral de San Pedro..... D-423 S

#### 4.5.2. Módena

Módena ..... Catedral de la Asunción y San Geminiano ..... D-184 S

#### 4.5.3. Parma

Fidenza..... Catedral de San Donino ..... D-105 S

Fidenza..... Catedral de San Donino ..... D-106 A

Parma ..... Baptisterio..... D-223 S

#### 4.5.4. Reggio Emilia

Carpineti ..... Iglesia de San Vital ..... D-056 S

### 4.6. Liguria

#### 4.6.1. Génova

Génova..... D-115 A

Génova..... Monasterio de San Andrés de la Puerta ..... D-114 A

### 4.7. Lombardía

#### 4.7.1. Como

Como..... Iglesia de San Fidel..... D-086 S

#### 4.7.2. Lodi

Lodi Vecchio..... Iglesia de San Basiano..... D-160 M

#### 4.7.3. Milán

Milán..... Basílica de San Ambrosio..... D-182 M

Milán..... Basílica de San Ambrosio..... D-183 M

Vaprio d'Adda..... Iglesia de San Columbano..... D-375 S

Vaprio d'Adda..... Iglesia de San Columbano..... D-376 M

Vaprio d'Adda..... Iglesia de San Columbano..... D-377 M

#### 4.7.4. Pavía

Pavía .....	Basílica de San Miguel el Mayor .....	D-226	S
Pavía .....	Basílica de San Miguel el Mayor .....	D-227	A
Pavía .....	Basílica de San Miguel el Mayor .....	D-228	A
Pavía .....	Basílica de San Miguel el Mayor .....	D-229	A
Pavía .....	Iglesia de San Juan en Burgo .....	D-413	M
Pavía .....	Basílica de San Miguel el Mayor .....	D-414	A
Pavía .....	Iglesia de San Zenón .....	D-421	A
Pavía .....	Catedral de San Esteban .....	D-422	A

#### 4.8. Sicilia

Monreale .....	Catedral de Santa María la Nueva .....	D-192	M
----------------	--	-------	---

#### 4.9. Toscana

##### 4.9.1. Grosseto

Sovana .....	Catedral de San Pedro y San Pablo .....	D-346	S
--------------	---	-------	---

##### 4.9.2. Siena

Castelnuovo dell'Abate (Montalcino) .....	Abadía de San Antimo .....	D-057	S
Pienza .....	Iglesia de Santa María de Corsignano ..	D-424	S

#### 4.10. Trentino-Alto Adige

##### 4.10.1. Bolzano

Castel Tirolo .....	Castillo .....	D-356	M
---------------------	----------------	-------	---

#### 4.11. Procedencia desconocida, posiblemente de origen italiano

Emilia-Romaña (?) .....	.....	D-418	A
-------------------------	-------	-------	---

## 5. Portugal

### 5.1. Centro

#### 5.1.1. Santarém

Tomar..... Convento del Santo Cristo..... D-359      A

### 5.2. Norte

#### 5.2.1. Oporto

Rates (Póvoa de Varzim)..... Iglesia de San Pedro ..... D-244      M

Travanca (Amarante) ..... Iglesia de San Salvador ..... D-364      M

## 6. Reino Unido

### 6.1. Inglaterra

#### 6.1.1. Isla de Wight

Shalfleet..... Iglesia de San Miguel Arcángel..... D-336      M

#### 6.1.2. Lincolnshire

Lincoln..... Catedral de Santa María..... D-157      S

## 7. Suiza

### 7.1. Basilea

Basilea..... Catedral de Nuestra Señora ..... D-034      A

### 7.2. Ginebra

Ginebra ..... Catedral de San Pedro..... D-118      S

Ginebra ..... Catedral de San Pedro..... D-119      S

### 7.3. Plessur

#### 7.3.1. Grisons

Chur.....	Catedral de la Asunción.....	D-079	S
Chur.....	Catedral de la Asunción.....	D-080	M
Chur.....	Catedral de la Asunción.....	D-081	M

### 7.4. Zúrich

Zúrich.....	Catedral.....	D-402	M
-------------	---------------	-------	---





**Corpus iconográfico**  
Relación de piezas con probabilidad  
Baja y Nula



## 1. España

### 1.1. Aragón

#### 1.1.1. Huesca

Majones.....	Iglesia de San Salvador .....	ND-145	N <sup>2</sup>
Montañana.....	Iglesia de Nuestra Señora de Baldós.....	ND-074	N
Santa Cruz de la Serós .....	Monasterio de Santa María.....	ND-118	N

#### 1.2. Asturias

Amandi (Villaviciosa).....	Iglesia de San Juan.....	ND-003	B
Valdebárcena (Villaviciosa) .....	Iglesia de San Andrés.....	ND-132	B

#### 1.3. Cantabria

Maliaño .....	Iglesia de San Juan.....	ND-062	N
---------------	--------------------------	--------	---

### 1.4. Castilla y León

#### 1.4.1. Burgos

Jaramillo de la Fuente .....	Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción.....	ND-042	N
Navas de Bureba.....	Iglesia de la Asunción de Ntra. Sra. ....	ND-078	N
San Millán de Lara.....	Iglesia de San Millán.....	ND-116	B

#### 1.4.2. León

León.....	San Isidoro de León.....	ND-052	B
San Pedro de las Dueñas .....	Monasterio de San Pedro de las Dueñas.....	ND-117	N

#### 1.4.3. Palencia

Carrión de los Condes .....	Monasterio de San Zoilo .....	ND-025	B
Villabermudo.....	Iglesia de la Asunción .....	ND-135	B
Villabermudo.....	Iglesia de la Asunción .....	ND-136	N

---

<sup>2</sup> B = Baja, N = Nula

#### 1.4.4. Segovia

Cerezo de Arriba .....	Iglesia de San Juan Bautista.....	ND-029	N
Fuentidueña.....	Iglesia de San Martín.....	ND-039	N
San Miguel de Bernuy .....	Iglesia de San Miguel Arcángel.....	ND-115	N

#### 1.4.5. Valladolid

Arroyo de la Encomienda .....	Iglesia de San Juan ante Portam Latinam .....	ND-009	N
-------------------------------	---	--------	---

### 1.5. Cataluña

#### 1.5.1. Barcelona

L'Estany .....	Monasterio de Santa María.....	ND-054	B
----------------	--------------------------------	--------	---

#### 1.5.2. Gerona

Gerona .....	Catedral .....	ND-040	N
Ripoll.....	Monasterio de Santa María.....	ND-097	B
Ripoll.....	Monasterio de Santa María.....	ND-098	B
Ripoll.....	Monasterio de Santa María.....	ND-099	N

#### 1.5.3. Lérida

Anserall .....	Monasterio de San Saturnino de Tavèrnoles....	ND-143	B
Gerri de la Sal.....	Monasterio de Santa María.....	ND-141	B
Seo de Urgel.....	Catedral .....	ND-121	B
Seo de Urgel.....	Catedral .....	ND-122	B
Seo de Urgel.....	Catedral .....	ND-123	N
Viu de Llevata .....	Iglesia de Santa María .....	ND-142	N

### 1.6. Galicia

#### 1.6.1. La Coruña

Mellid.....	Iglesia de Santa María .....	ND-070	N
Santiago de Compostela .....	Catedral de Santiago.....	ND-119	N

### 1.6.2. Pontevedra

Moreira.....	Iglesia de San Miguel.....	ND-076	B
Pexegueiro .....	Iglesia de San Miguel.....	ND-089	B

### 1.7. Navarra

Arce .....	Iglesia de Santa María .....	ND-005	N
Azuelo .....	Monasterio de San Jorge .....	ND-010	N
Olóriz .....	Iglesia de San Pedro de Echano .....	ND-081	N

### 1.8. País Vasco

#### 1.8.1. Álava

Armentia (Vitoria) .....	Basílica de San Andrés y San Prudencio .....	ND-008	B
--------------------------	--	--------	---

## 2. Francia

### 2.1. Alta Normandía

#### 2.1.1. Sena Marítimo

Saint-Martin-de-Boscherville ..... Abadía de San Jorge ..... ND-107 B

### 2.2. Aquitania

#### 2.2.1. Dordoña

Baneuil ..... Iglesia de San Esteban ..... ND-011 N  
Saint-Aulaye..... Iglesia de Santa Eulalia ..... ND-100 N  
Sainte-Orse ..... Iglesia de San Urso ..... ND-113 N

#### 2.2.2. Gironda

Bégadan..... Iglesia de San Saturnino..... ND-013 N  
Blasimon ..... Abadía de San Nicolás (antes San Mauricio).... ND-018 N  
Castelviel..... Iglesia de Nuestra Señora ..... ND-027 N  
Castelviel..... Iglesia de Nuestra Señora ..... ND-028 N  
Landiras..... Iglesia de San Martín..... ND-048 N  
Landiras..... Iglesia de San Martín..... ND-049 N  
Lestiac-sur-Garonne ..... Iglesia de Nuestra Señora ..... ND-055 B  
Marcillac..... Iglesia de San Vicente ..... ND-063 N  
Marcillac..... Iglesia de San Vicente ..... ND-064 N  
Saint-Caprais-de-Bordeaux ..... Iglesia de San Caprasio ..... ND-103 N

#### 2.2.3. Landas

Saint-Sever ..... Abadía de San Severo ..... ND-109 B  
Saint-Sever ..... Abadía de San Severo ..... ND-110 B

#### 2.2.4. Lot y Garona

Mas d'Agenais ..... Colegiata de San Vicente ..... ND-067 N

### 2.2.5. Pirineos Atlánticos

Lucq-de-Béarn .....	Abadía de San Vicente .....	ND-058	B
Lucq-de-Béarn .....	Abadía de San Vicente .....	ND-059	B

## 2.3. Auvernia

### 2.3.1. Allier

Bellenaves .....	Iglesia de San Martín .....	ND-014	N
Lurcy-Lévis .....	Iglesia de San Martín .....	ND-060	N
Montet .....	Iglesia de San Gervasio y San Protasio .....	ND-075	N
Saint-Étienne-de-Vicq .....	Iglesia de San Esteban .....	ND-104	N

### 2.3.2. Alto Loira

Le Monastier-sur-Gazeille .....	Abadía de San Chaffre .....	ND-051	N
---------------------------------	-----------------------------	--------	---

### 2.3.3. Cantal

Anglards-de-Salers .....	Iglesia de San Tirso .....	ND-004	N
Brageac .....	Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción o Saint-Thibaud ...	ND-020	B
Mauriac .....	Iglesia de Ntra. Sra. de los Milagros .....	ND-069	B

### 2.3.4. Puy-de-Dôme

Biollet .....	Iglesia de San Pedro .....	ND-016	B
Biollet .....	Iglesia de San Pedro .....	ND-017	B
Mozac .....	Abadía de San Pedro y San Caprasio .....	ND-077	N
Saint-Germain-de-L'Herm .....	Iglesia de San German .....	ND-106	N

## 2.4. Baja Normandía

### 2.4.1. Mancha

Barneville-Carteret .....	Iglesia de San Germán .....	ND-012	N
---------------------------	-----------------------------	--------	---

## 2.5. Borgoña

### 2.5.1. Côte-d'Or

Bussy-le-Grand .....	Iglesia de San Antolín .....	ND-022	B
Bussy-le-Grand .....	Iglesia de San Antolín .....	ND-023	B

### 2.5.2. Nièvre

La Charité-sur-Loire.....	Priorato de Nuestra Señora.....	ND-047	N
---------------------------	---------------------------------	--------	---

## 2.6. Centro

### 2.6.1. Cher

Chateameillant .....	Abadía de San Ginés.....	ND-030	N
Lignières.....	Iglesia de Nuestra Señora.....	ND-056	N
Plaimpied (Plaimpied-Givaudins) .....	Iglesia de San Martín.....	ND-090	N
Plaimpied (Plaimpied-Givaudins) .....	Iglesia de San Martín.....	ND-091	B
Plaimpied (Plaimpied-Givaudins) .....	Iglesia de San Martín.....	ND-138	N

### 2.6.2. Eure y Loir

Cloyes-sur-le-Loir.....	Priorato de Nuestra Señora de Yron.....	ND-032	B
Coulombs .....	Abadía de Nuestra Señora.....	ND-037	N

### 2.6.3. Indre

Ardentes.....	Iglesia de San Martín.....	ND-006	B
La Berthenoux .....	Iglesia de Nuestra Señora .....	ND-045	N
La Berthenoux .....	Iglesia de Nuestra Señora .....	ND-046	N
La Berthenoux .....	Iglesia de Nuestra Señora .....	ND-144	N

### 2.6.4. Indre y Loira

Preuilley-sur-Claise.....	Abadía de San Pedro.....	ND-095	N
---------------------------	--------------------------	--------	---

### 2.6.5. Loir y Cher

Vineuil.....	Iglesia de San Vicente .....	ND-137	B
--------------	------------------------------	--------	---

### 2.6.6. Loiret

Orleans.....	Colegiata de San Aniano.....	ND-082	B
Orleans.....	Colegiata de San Aniano.....	ND-083	B
Saint-Benoît-sur-Loire.....	Abadía de Ntra. Sra. de Fleury.....	ND-102	N

## 2.7. Isla de Francia

### 2.7.1. París

París.....	Abadía de San Germán de Prés.....	ND-084	B
------------	-----------------------------------	--------	---

## 2.8. Languedoc-Rosellón

### 2.8.1. Aude

Carcasona.....	Procedencia desconocida.....	ND-024	N
Rieux-Minervois.....	Iglesia de Santa María.....	ND-096	B

### 2.8.2. Pirineos Orientales

Casteil.....	Abadía de San Martín del Canigó.....	ND-026	N
Codalet.....	Abadía de San Miguel de Cuxa.....	ND-033	N
Codalet.....	Abadía de San Miguel de Cuxa.....	ND-034	N
Codalet.....	Abadía de San Miguel de Cuxa.....	ND-035	B
Serrabona (Bula-d'Amunt).....	Priorato de Santa María.....	ND-124	N
Serrabona (Bula-d'Amunt).....	Priorato de Santa María.....	ND-125	B
Serrabona (Bula-d'Amunt).....	Priorato de Santa María.....	ND-126	N

### 2.8.3. Corrèze

Noailhac.....	Iglesia de San Pedro ad Vincula.....	ND-079	N
Saint-Robert.....	Iglesia de San Roberto.....	ND-108	B

## 2.9. Mediodía-Pirineos

### 2.9.1. Aveyron

Plaisance.....	Iglesia de San Martín.....	ND-092	B
----------------	----------------------------	--------	---

### 2.9.2. Gers

Lombez ..... Catedral de Santa María ..... ND-057 N

### 2.9.3. Lot

Souillac ..... Abadía de Santa María ..... ND-127 B

### 2.9.4. Tarn

Burlats ..... Colegiata de San Pedro ..... ND-021 N

Lescure-d'Albigeois ..... Priorato de San Miguel ..... ND-053 N

### 2.9.5. Tarn y Garona

Moissac ..... Abadía de San Pedro ..... ND-073 B

## 2.10. País del Loira

### 2.10.1. Maine y Loira

Doué-la-Fontaine ..... Colegiata de San Dionisio ..... ND-038 B

### 2.10.2. Sarthe

Le Mans ..... Catedral de San Julián ..... ND-050 B

### 2.10.3. Vendée

Benet ..... Priorato de Santa Eulalia ..... ND-015 B

## 2.11. Poitou-Charentes

### 2.11.1. Charente

Châteauneuf-sur-Charente ..... Iglesia de San Pedro ..... ND-031 B

Marsac ..... Iglesia de San Gervasio y San Protasio ..... ND-066 N

Nonac ..... Iglesia de San Pedro ..... ND-080 N

Passirac ..... Iglesia de San Pedro ..... ND-087 N

Sainte-Colombe .....	Iglesia de Santa Colomba .....	ND-112	N
Saint-Félix .....	Iglesia de San Félix .....	ND-105	N

### 2.11.2. Charente Marítimo

Jarnac-Champagne .....	Iglesia de la Transfiguración .....	ND-043	N
Jarnac-Champagne .....	Iglesia de la Transfiguración .....	ND-044	B
Macqueville.....	Iglesia de San Esteban .....	ND-061	B
Marignac .....	Iglesia de San Sulpicio.....	ND-065	B
Meursac.....	Iglesia de San Martín.....	ND-071	N
Saintes .....	Abadía de las Damas.....	ND-114	N
Talmont-sur-Gironde .....	Iglesia de Santa Radegunda.....	ND-128	B
Talmont-sur-Gironde .....	Iglesia de Santa Radegunda.....	ND-129	B
Thaims .....	Iglesia de San Pedro .....	ND-130	N
Thaims .....	Iglesia de San Pedro .....	ND-131	N
Varaize .....	Priorato de San Germán.....	ND-134	B

### 2.11.3. Deux-Sèvres

Airvault .....	Abadía de San Pedro.....	ND-002	B
Airvault .....	Abadía de San Pedro.....	ND-001	N

### 2.11.4. Vienne

Poitiers .....	Iglesia de San Hilario .....	ND-093	N
Pressac.....	Iglesia de San Justo.....	ND-094	N
Saint-Benoît.....	Abadía de San Benito.....	ND-101	N

## 2.12. Ródano-Alpes

### 2.12.1. Drôme

Valence.....	Catedral de San Apolinar.....	ND-133	B
--------------	-------------------------------	--------	---

### **3. Italia**

#### **3.1. Emilia-Romaña**

##### **3.1.1. Módena**

Módena ..... Catedral de la Asunción y San Geminiano ..... ND-072    B

##### **3.1.2. Parma**

Parma ..... Catedral de la Asunción..... ND-085    N

Parma ..... Catedral de la Asunción..... ND-086    N

#### **3.2. Lombardía**

##### **3.2.1. Como**

Como..... Basílica de San Abundio ..... ND-036    N

##### **3.2.2. Pavía**

Pavía ..... Iglesia de San Juan en Burgo ..... ND-088    B

#### **3.3. Sicilia**

Monreale ..... Catedral de Santa María la Nueva ..... D-192    M

#### **3.4. Toscana**

##### **3.4.1. Arezzo**

Arezzo ..... Iglesia de Santa María della Pieve..... ND-007    N

##### **3.4.2. Grosseto**

Massa Marittima ..... Catedral de la Asunción y San Cerbone..... ND-068    N

## **4. Portugal**

### **4.1. Norte**

#### **4.1.1. Braga**

Braga.....Catedral.....ND-019 N

#### **4.1.2. Vila Real**

São Julião de Montenegro (Chaves) .....Iglesia de San Julián.....ND-120 B

## **5. Suiza**

### **5.1. Jura**

#### **5.1.1. Porrentruy**

Saint-Ursanne.....Colegiata de San Ursicino.....ND-111 B

### **5.2. Jura-Nord Vaudois**

#### **5.2.1. Vaud**

Grandson.....Priorato de San Juan Bautista.....ND-041 B

## **6. Procedencia desconocida**

Procedencia desconocida .....ND-140 B

Procedencia desconocida .....Falsificación (?).....ND-139 B





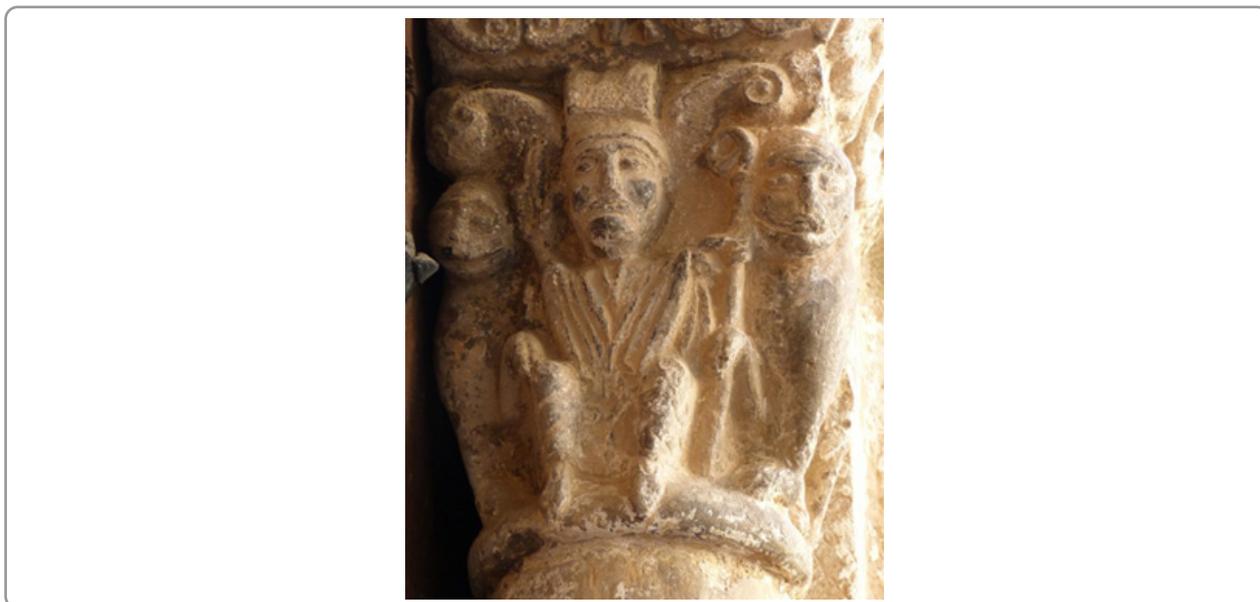
# Corpus iconográfico

Fichas de las piezas de  
probabilidad Segura, Alta y Media



**D-001 Agüero - Iglesia de San Salvador**

Huesca (Aragón, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada norte, lado oeste

**Descripción**

En el capitel del lado oeste de los dos que soportan el tímpano de la portada norte se representa a un personaje sentado, vestido con túnica y casulla, que bendice con la mano derecha y sujeta con la otra un báculo. A ambos lados, sendos leones levantan una de sus patas delanteras como para apoyarla sobre las piernas del personaje central.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La localidad de Agüero debió de ser propiedad de los reyes de Pamplona, y luego de Aragón al menos desde finales del siglo IX. El antiguo monasterio de San Salvador es citado en 1082, cuando Sancho Ramírez lo donó al monasterio de San Pedro de Siresa. En 1138 el conde Ramón Berenguer IV concedió a los laicos y clérigos de Agüero tres mil sueldos, con la condición de que finalizara su dependencia de dicho monasterio. El antiguo monasterio de San Salvador pasó a ser iglesia parroquial cuando la localidad se trasladó desde su antiguo emplazamiento a los pies del castillo a la zona baja. Agüero formaba parte de la diócesis de Pamplona. En el siglo XI, el obispo aragonés García de Aragón reclamó las zonas que habían pertenecido al antiguo obispado de Huesca, lo que inició un conflicto entre los obispados de Huesca-Jaca y Pamplona en el que hubo de intervenir el Papado. Finalmente, en 1101, los obispos Esteban de Huesca-Jaca y Pedro de Pamplona acordaron que Agüero y Murillo de Gállego continuaran dependiendo de Pamplona. A pesar de que se ha fechado a finales del siglo XI, muy posiblemente los restos más antiguos de la iglesia de San Salvador no sean anteriores a la mitad del siglo XII. La portada en la que se inserta el capitel, posiblemente estuvo originalmente en el muro oeste del templo, desde donde fue trasladada, probablemente en el siglo XVI, a su actual ubicación en el muro norte. En este momento, se adaptó para incorporarle el tímpano, el cual habría sido realizado para la iglesia de Santiago de la misma localidad.

Fecha: Finales s. XII - Inicios s.      Obispado: Obispado de Pamplona

Dependencia religiosa: Obispado de Pamplona

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Corona de Aragón

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas:      Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

## Corpus iconográfico

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos: Báculo

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Bendiciendo

Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo III-a: Alzando un brazo - Bendiciendo con los dedos

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga, casulla y gorro

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Posando las garras en la pierna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo lado de la portada: Leones, individuo tocando dos cuernos

Capiteles del lado opuesto de la portada: Personaje con aves con cola de reptil, sirena-ave, aves con peces en las garras

Mismo ámbito:

Tímpano de la portada: *Maestas Domini*, Tetramorfos

### **Estado de la cuestión**

La mayor parte de los especialistas que ha tratado sobre esta portada hacen referencia a sus capiteles de forma genérica, sin tratar su temática de forma individualizada.

### **Filiación**

La imagen de Daniel también es representada con báculo en Laurenque (D-149), Louignac (D-163), Revenga (D-253), Saint-Martial-de-Valette (D-287), Saint-Martin-le-Pin (D-288) y Saint-Sulpice-de-Mareuil (D-304). En los cuatro últimos, además, aparece vestido de clérigo. Asimismo, el profeta aparece con vestimenta clerical en Lacommande (D-137), Santillana del Mar (D-327), Morlaas (D-199) o Varen (D-378), por poner tan solo algunos ejemplos.

### **Comentario**

Aparentemente, la vestimenta clerical y el báculo podrían hacernos pensar que se trata de un obispo o un abad, pero el hecho de que existan otras piezas en las que Daniel viste dicho tipo de atuendo y porta tal objeto, y, sobre todo la actitud de bendecir, habitual en las representaciones del profeta, nos llevan a pensar que la probabilidad de que este capitel represente dicho episodio veterotestamentario es alta. No hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o Daniel 14. En la interpretación de la portada hay que obviar el tímpano, puesto que es una pieza añadida con posterioridad. Los capiteles que le acompañan presentan motivos animales (sirenas-ave, leones y rapaces cogiendo peces), a un extraño personaje soplando por dos cuernos y a un individuo desnudo sujetando los cuellos de dos aves con cola de reptil. Este último, en su ubicación actual, se contrapone al del hipotético Daniel, con el que comparte la composición simétrica. Quizás esta oposición es también simbólica. Posiblemente, el sentido de *exemplum* que representa la imagen del profeta ataviado con vestimenta clerical, pueda ser antitética con un presunto sentido negativo del resto de capiteles.

### **Bibliografía**

OLAÑETA 2010:

OLAÑETA 2011: 99

**D-002 Aibar - Iglesia de San Pedro**

Navarra (Navarra, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 3                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave central, pilar noroeste

**Descripción**

En el capitel que corona una de las semicolumnas que soportan el segundo arco formero más occidental, en lado oriental del pilar noroeste, aparece representado un individuo de pie, sin barba, vestido con túnica larga, y que muestra la palma de su mano izquierda a la altura del pecho y apoya sus pies calzados en el astrágalo. Su figura asoma por detrás de dos leones que parecen darle la espalda y cuyos cuerpos dispuestos en diagonal forman una especie de V. Las fieras, que a su vez hacen pareja con otros dos leones situados en las caras laterales en idéntica postura, apoyan sus garras delanteras sobre los hombros y en las piernas de sendos personajes que, de pie, se ubican en las esquinas de la cesta. Los felinos miran al frente y lucen una melena formada por marcados mechones que acaban en bucle. Los individuos de las esquinas cruzan sus brazos a la altura del pecho y visten largas túnicas. Mientras que el del lado sur ha perdido la cabeza, el otro luce barba, bigote y media melena. Por detrás de los leones de las caras laterales aparecen otros dos personajes. El del lado sur está tan desgastado que apenas se aprecia una masa informe. El de la cara septentrional viste una capa sobre los hombros, cubre su cabeza con un gorro, tiene barba y bigote y, quizás, melena. Sobre el capitel se halla un cimacio con cuatro leones que comparten cabeza en las esquinas, de los que dos salen de otra cabeza de felino. Posiblemente la escena de esta pieza no esté relacionada con la del capitel. Se observan restos de policromía.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Se tiene noticia de que 1146 Pedro, el abad de Aibar, realizó un intercambio de propiedades con García Cristóbal vinculado a la obra de San Pedro de Aibar. Este documento ha llevado a datar el edificio en el segundo cuarto del siglo XII. Por esos años era teniente de Aibar Vela Ladrón (1136-1147), hijo del conde Ladrón Íñiguez, personaje que aparece como firmante en el citado documento.

Fecha: Segundo tercio s. XII              Obispado: Obispado de Pamplona

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Navarra

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: Sí (?)

Ayuda divina: No

## Corpus iconográfico

Castigo conspiradores: Sí (?)

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: Sí (?)

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos: Dos personajes tras los leones

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Mostrando la palma de la mano Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura: De pie Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 4 Postura: Rampantes Actitud: Apoyando garras en personajes

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Cimacio: Leones que salen de la boca de la cabeza de otro león

Mismo ámbito:

Capiteles cercanos de la nave: Sirena-pez y peces que salen de la boca de leones, águilas

### **Estado de la cuestión**

Uranga opina que los capiteles de Aibar derivan de la escuela jaquesa y considera que el capitel que nos ocupa podría representar el episodio de Daniel en el foso de los leones. Lojendio también observa una cierta relación con la escultura jaquesa, pero tras ampliar la nómina de lugares con los que encuentra relación a Loarre, León, Santiago y Tolosa, concluye que nos hallamos ante un arte típico del Camino de Santiago. En relación a este capitel señala un aire oriental, como de tipo asirio. Finalmente, Martínez Álava ve en este capitel una probable alegoría de la Iglesia que domina el mal y protege a los creyentes y lo pone en relación estilísticamente y por su temática con uno de los capiteles del interior de Olleta (Navarra).

### **Filiación**

No compartimos los paralelismos formales que se han propuesto con Jaca, Loarre, León, Santiago, Tolosa y Olleta para la escultura de Aibar, los cuales, además de no estar suficientemente argumentados, no soportan un superficial análisis comparativo. Tanto desde el punto de vista compositivo, como iconográfico y formal, sin duda, la filiación más cercana que se puede encontrar para este capitel se localiza en la iglesia de San Austregisilo de Mouchan (Gers) (D-200). En la misma un capitel del transepto presenta una composición idéntica, con la única diferencia de que el personaje central en lugar de mostrar la palma de la mano, sostiene con ambas manos una especie de lienzo. Asimismo, se pueden apreciar fuertes similitudes estilísticas, como la forma de trabajar los leones –que también se hace palpable comparando los animales con los de otro capitel de la iglesia gascona–, cuyos rostros y melenas son prácticamente idénticos. Otros pormenores corroboran estos paralelismos, como el perlado de las orlas de la parte inferior de las túnicas de los individuos de las esquinas, o la forma de trabajar el cuello de la capa que viste el personaje que se sitúa tras los leones en las caras laterales. Además, otros capiteles de Aibar encuentran sus correspondientes paralelos en Mouchan, como los que representan águilas con las alas desplegadas, los vegetales de grandes hojas lisas, o los que incorporan alargadas piñas. Otro capitel navarro con el que comparte algunos aspectos compositivos en común se encuentra en el interior de la iglesia de Santiago de Sangüesa (D-319). En este los leones de la cara frontal se disponen de forma similar al de Aibar, en forma de V, pero en este caso, giran sus cabezas para lamer o morder al personaje central. También un capitel descontextualizado con un probable Daniel en Asieso (D-017) presenta la composición en V formada por los cuerpos de dos leones.

### **Comentario**

Varios aspectos llevan a pensar que en este capitel se representa el episodio de Daniel en el foso de los leones. En primer lugar, la posición del personaje central, mostrando la palma de una mano a la altura del pecho, aunque no es una prueba definitiva, si es un indicio, pues implica un sentido de aceptación por parte del individuo representado. En segundo lugar, la presencia de los dos personajes de las esquinas, sobre los que los cuatro leones apoyan sus garras, podrían ser interpretados como aquellos que conspiraron contra el profeta y que finalmente fueron condenados a ser devorados por las fieras. Una incógnita es la identidad de los dos personajes que aparecen detrás

de los leones en las caras laterales, cuya interpretación es todavía más complicada por el deficiente estado de conservación de uno de ellos. Aunque en otras piezas la imagen de Habacuc aparece en una posición similar, el hecho de que no porte ningún alimento o recipiente disminuye la probabilidad de dicha alternativa. Otra opción asociada a la plasmación textual del pasaje bíblico nos llevaría a ver en estos personajes al rey, ya sea Darío ya Ciro —pues no podemos especificar cuál de las dos condenas podría ser la representada— que acude al foso. El hecho de que el personaje aparezca probablemente por duplicado supone un inconveniente para asumir esta lectura. Finalmente, tampoco se puede descartar que se trate de las imágenes de los comitentes, tal y como hemos propuesto para Moirax (D-185) y Cénac (D-062), piezas en las que unas figuras orantes ocupan una posición similar. En este caso cabría preguntarse si los mismos podrían representar al abad Pedro y al tenente, Vela Ladrón.

### **Bibliografía**

ENCICLOPEDIA NAVARRA 2008: v. 3: 174

LOJENDIO 1989 (1978): 204

OLAÑETA 2015: 858-860

URANGA 1962: 503

**D-003 Aignan - Iglesia de San Lorenzo**

Gers (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Église Saint-Laurent)



**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside central, arquería, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal de uno de los capiteles del lado de la epístola de la arquería ciega del interior del ábside principal aparece representado un individuo sentado, con barba y con media melena y vestido con túnica larga y manto que cae hasta la entrepierna por su lado izquierdo. Acaricia a los dos leones que tiene a cada lado. Ambas fieras agachan sus cabezas ante el personaje central, mostrando su docilidad. El fondo del capitel se decora con motivos vegetales y caulículos rematados en volutas en las esquinas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

Durante el siglo XI pudo haber en Aignan una residencia de los condes de Armagnac. En su origen, el edificio data del siglo XI, pero fue profundamente transformado en la siguiente centuria. La arquería ciega del ábside permaneció emparedada hasta que fue descubierta a mediados del siglo XIX. La iglesia tiene doble advocación, a san Lorenzo y a san Saturnino, si bien la primera es más antigua

Fecha: Segundo cuarto s. XII

Obispado: Obispado de Auch

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Condado de Armagnac

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos: Motivos vegetales

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Acariciando a los leones Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 2 Postura: De pie cabeza humillada Actitud: Sumisos

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles inmediatos en la arquería del ábside: Cristo bendiciendo entre varios personajes que portan un báculo, un libro y un incensario, y un individuo sentado recogiendo su túnica para mostrar las piernas con un animal debajo

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de la arquería del ábside: Motivos vegetales

**Estado de la cuestión**

Cabanot data la realización de la cabecera de Mazères (D-178) hacia 1120 y sitúa la portada donde se encuentra el capitel relacionado con Aignan en una fase posterior a dicha fecha, hacia el segundo cuarto del siglo XII. Scheifele incluye este capitel en el tipo de imagen de Daniel que denomina «Señor de los Animales». Raimondo también comenta la proximidad estilística con Mazères (D-178). Balagna identifica la escena como Daniel entre los leones y define cuatro fases para la construcción del templo en época románica, en la tercera de las cuales sitúa la elevación del ábside principal y la realización de este capitel, la cual se iniciaría a finales del primer cuarto o primer tercio del siglo XII (BALAGNA 2011: 73-76).

**Filiación**

Cabanot y Balagna relacionan este capitel con los de Madiran (D-167), Mazères (D-178) y Sedze (D-333). El primer autor propone que se trata de un mismo taller y ve en este grupo la influencia de la escultura hispana. Efectivamente, si bien la relación con la primera de ellas es más lejana y circunscrita solamente a lo compositivo e iconográfico, con las otras dos obras presenta bastantes similitudes compositivas, iconográficas y estilísticas, las cuales pueden justificar, ser atribuidas, conjuntamente con la portada de Tasque a un mismo taller (fig. 212). En los capiteles de Daniel la postura del profeta y de los leones es muy similar. También se encuentran claros paralelismos en los elementos meramente ornamentales de la cesta, como los caulículos y la decoración de hojas del fondo. Es muy significativa la coincidencia en la ubicación de unas grandes hojas en las esquinas del capitel que se doblan por encima de las fieras. Otros detalles coincidentes con algunas de estas obras son la presencia de decoración vegetal en el resalte sobre la cabeza del profeta, la forma en la que el manto cae sobre su hombro izquierdo, o la estructura rectangular reticulada que presentan en sendos laterales. Las cuatro piezas obedecen a un mismo modelo iconográfico. Aunque Balagna observa vinculaciones estilísticas con Saint-Sever, las mismas son mucho más alejadas que las que hemos citado.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, dada la sumisión de los dos leones y que el personaje central los acaricia, se puede afirmar que hay una alta probabilidad de que se trate de dicho pasaje veterotestamentario. De hecho, esta imagen se adapta perfectamente al comentario que realiza Hipólito de Roma cuando alude a que los leones lamían los pies del profeta mientras este les acariciaba la melena. Balagna niega que el personaje central del capitel que acompaña al de Daniel sea Cristo al no tener, según él, nimbo crucífero ni ningún atributo cristológico (BALAGNA 2011: 77), apreciación errónea, pues detrás de la cabeza del individuo sí hay una cruz que permite identificarlo claramente. Por su parte, aunque Cabanot identifica con san Pedro con una llave al personaje al que Cristo sujeta del brazo, un análisis detallado de dicho objeto permite descartar que se trate de una llave y, por tanto, que el personaje sea el apóstol. La presencia de Cristo en el capitel inmediato al de Daniel como únicas escenas historiadas en una decoración absidal en la que predominan los motivos vegetales resulta elocuente, pues es un claro indicio del interés por establecer un paralelismo entre ambas figuras y poner de manifiesto que el profeta es prefiguración de Cristo. Asimismo, el hecho de que los atributos que portan algunos de los personajes que rodean a Cristo –un báculo, un incensario y un libro– permite identificarlos con unos clérigos. Al estar ambas cestas ubicadas en un espacio al que solamente acceden los clérigos parece razonable pensar que la imagen del profeta también está dirigida a mostrarse como *exemplum* para estos.

**Bibliografía**

BALAGNA 2011: 78, fig. 7

CABANOT 1969a: 430-432

CABANOT 1978: 26-27, 36, 206

RAIMONDO 2002: v. 1: 84; v. 2: fig. 69

RAIMONDO 2008: v. 3: 8

SCHEIFELE 1994: 76, 83, nota 7

**D-004 Aillas - Iglesia de Nuestra Señora de Mouchac**

Gironde (Aquitania, Francia)

(Église Notre-Dame de Mouchac)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En el capitel del lado del Evangelio del arco presbiterial, se representa a un individuo sin barba, sentado en el centro de la cara frontal de la pieza. Va calzado, su indumentaria resulta indefinida y lleva pelo corto sin patillas. Mantiene sus brazos extendidos para acariciar a dos leones que le flanquean dándole la espalda. Estos juntan sus cabezas, en la esquina del capitel, con sendas fieras situadas en las caras laterales. Los cuatro animales están de pie, lucen esquemáticas melenas y sus colas, como es habitual en la representación de estos felinos en el románico, pasan entre los cuartos traseros para elevarse por encima del tronco. El león de la esquina oriental gira su cabeza para lamer la mano del individuo. Unos caulículos rematados en gruesas volutas decoran las esquinas del capitel.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Las noticias históricas de época románica sobre este edificio son prácticamente inexistentes. Se sabe que el priorato benedictino de La Réole, dependiente de la abadía de Fleury, tuvo intereses en Aillas.

Fecha: Segundo cuarto s.XII

Obispado: Obispado de Bazas

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo al individuo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Arco presbiterial. lado Epístola: Rapaces afrontadas con cabezas en las garras

Mismo ámbito:

Capitel del arco toral norte: Personajes con un brazo levantado

Ventanas del ábside: Sirena-peiz, leones

### **Estado de la cuestión**

Provost, que data la escultura del edificio en el segundo cuarto del siglo XII, reconoce en este capitel el episodio de la condena de Daniel. La autora ve relación entre los leones de Aillas y los de la abadía de Saint-Sever.

### **Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes con otras piezas.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. La actitud de acariciar a las fieras que adopta el personaje central y el que una de estas le esté lamiendo la mano elevan la probabilidad de que dicha interpretación sea la correcta.

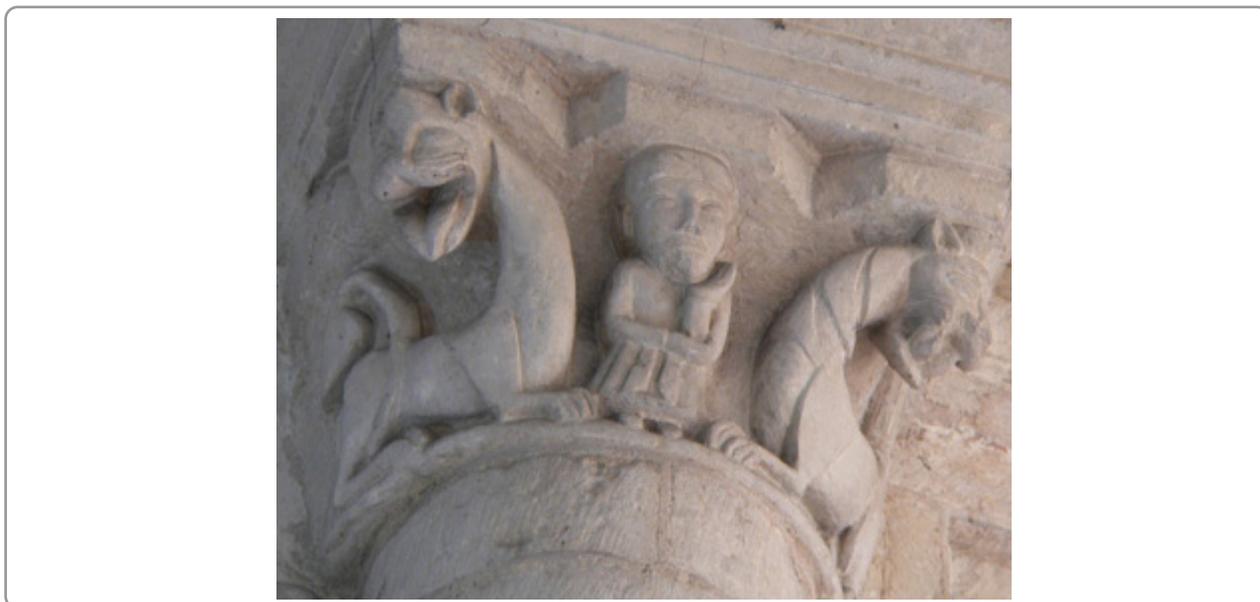
### **Bibliografía**

PROVOST 2010: 52-53

**D-005 Airvault - Abadía de San Pedro**

Deux-Sèvres (Poitou-Charentes, Francia)

(Abbaye Saint-Pierre)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave lateral sur, arco de acceso al transepto

**Descripción**

En el centro de la cara principal de un capitel que soporta el primer arco fajón de la nave sur, en su unión con el brazo sur del transepto, aparece un individuo de pie, con su cabeza apoyada en su mano izquierda, la cual mantiene abierta bajo su mentón. Viste túnica larga, va calzado y es imberbe. Está flanqueado por dos leones tumbados que giran hacia atrás sus cabezas, hasta situarlas en las esquinas superiores del capitel, a modo de volutas. Las dos fieras tienen largos cuellos. Tan solo en una de ellas, en la occidental, se ha trabajado la melena. Contrasta la actitud amable del león del lado este, que abre su boca y muestra la lengua, con la agresividad que demuestra la otra fiera, la cual enseña sus potentes fauces. También se observan diferencias en la cola de las fieras, pues mientras que la del león del lado oriental finaliza en la habitual punta de flecha, la del otro lo hace en una forma floral de gran tamaño con tres hojas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La iglesia actual sustituyó entre finales del siglo XI y comienzos del XII a una anterior construida hacia 975 por Hildegarda de Aulnay, esposa del vizconde Herbert I de Thouars. En 1064 se llevó a cabo una primera dedicación del templo. En 1095 la iglesia pasó a ser una canónica bajo la Regla de san Agustín. Nombrado por Pedro II, obispo de Poitiers, el abad Pedro de Saint-Fontaine (1096-1112), que procedía de la abadía agustiniana de Lesterps (Charente), fue el encargado de reformar la comunidad y restablecer el orden. Durante su mandato se acometió la primera fase de las obras del nuevo templo. En el momento de la consagración en 1100 posiblemente ya estaba construida la cabecera y el transepto, en el cual se encuentra este capitel. (STODDART 1970: 4-10)

Fecha: c. 1100

Obispado: Obispado de Poitiers

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Condado de Poitiers

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Corpus iconográfico

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Pensando

Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y gorro

Leones:

N. leones: 2

Postura: Postrados

Actitud: Mostrando fauces y sacando lengua

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capitel del transepto: Personajes en posición acrobática.

### **Estado de la cuestión**

Stoddart sugiere que podría tratarse de Daniel entre los leones, aunque no detecta ningún atributo de santidad en la figura central.

### **Filiación**

En un capitel de la abadía de Langoiran (D-143) las colas de los dos leones tienen características similares a las de esta pieza: en uno termina en punta de lanza, mientras en el otro lo hace en una voluminosa planta de tres hojas. En Coll (D-084), Milán (D-183), Neuvy-Saint-Sépulchre (D-206), Nieva (D-207), Parthenay (D-225), Pavía (D-422) y Villabermudo (D-386) también es solo uno de los leones el que luce melena.

### **Comentario**

La postura pensativa del personaje central es la que nos permite afirmar que, con una alta probabilidad, estamos ante la escena de la condena de Daniel. No hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada corresponde al episodio de Daniel 6 o Daniel 14. Con la diferente gestualidad de los leones posiblemente se pretende aludir a la doble actitud que estos adoptan ante los pecadores y los justos, como ocurre en el tímpano de Jaca, o como sucede en el propio episodio bíblico de Daniel en el que los leones se muestran mansos ante el profeta e implacables ante los que conspiraron contra él. Resulta llamativo el omnipresente papel que desempeña el león en la decoración escultórica de los capiteles de la nave y transepto de este templo. Aparece acompañando a sirenas, a músicos y danzantes, a seres grotescos, a individuos que los sujetan con cuerdas, formando composiciones simétricas con plantas y otros leones, junto a una dama que observa la lucha de un caballero con un dragón, etc. Además, aparte de este capitel hay otros dos que bien pueden aludir al episodio de Daniel en el foso de los leones. La postura de Daniel pensando es bastante habitual en las regiones centrales de Francia y en Aquitania, de las que Airvault no se halla excesivamente lejana. Además, la cronología más habitual para estas piezas, inicios del siglo XII, coincide plenamente con el ejemplar de esta abadía, el cual podría ser una de las obras más antiguas.

### **Bibliografía**

IGARASHI-TAKESHITA 1980: 43, fig. 8

STODDART 1970: 50, 73-74, fig. 29

**D-006 Airvault - Abadía de San Pedro**

Deux-Sèvres (Poitou-Charentes, Francia)

(Abbaye Saint-Pierre)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave central, arco formero, lado de la epístola, tercer tramo

**Descripción**

En un capitel que soporta el arco formero del lado sur del tercer tramo de la nave central, en el tercer pilar, un individuo aparece sentado vistiendo una túnica corta con cuello de pico que deja al descubierto sus piernas, en las cuales apoya sus manos. Va descalzo y es imberbe. Está flanqueado por sendas parejas de leones rampantes que comparten sus cabezas, las cuales giran hacia atrás mientras muestran sus potentes fauces. La melena de estos animales más parece una crin de caballo. Los animales de cada pareja entrelazan sus colas. Las fieras del lado norte han perdido sus cabezas. Uno de los animales, el más próximo al personaje central por el lado sur, lleva un collar.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

La iglesia actual sustituyó entre finales del siglo XI y comienzos del XII a una anterior construida hacia 975 por Hildegarda de Aulnay, esposa del vizconde Herbert I de Thouars. En 1064 se llevó a cabo una primera dedicación del templo. En 1095 la iglesia pasó a ser una canónica bajo la Regla de san Agustín. Nombrado por Pedro II, obispo de Poitiers, el abad Pedro de Saint-Fontaine (1096-1112), que procedía de la abadía agustiniana de Lesterps (Charente), fue el encargado de reformar la comunidad y restablecer el orden. Durante su mandato se acometió la primera fase de las obras del nuevo templo. En el momento de la consagración en 1100 posiblemente ya estaba construida la cabecera y el transepto, en el cual se encuentra este capitel. (STODDART 1970: 4-10). La construcción del nartex y de la fachada occidental, que se debió de iniciar manteniendo la nave de la iglesia del siglo XI, se sitúa cronológicamente en tiempos del abad Gisleberto (1112-1132). Dado que el abad Geoffroy (1138-1150) fue enterrado delante del altar de la Cruz, situado en la nave, algún autor ha deducido que en ese momento la nave estaría bastante avanzada y cubierta. Por tanto, la construcción de las naves podría situarse en el segundo cuarto del siglo XII.

Fecha: 1125-1150

Obispado: Obispado de Poitiers

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Condado de Poitiers

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

## Corpus iconográfico

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Indeterminada

Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica corta con cuello de pico

Leones:

N. leones: 4

Postura: Rampantes, apoyando garras en la

Actitud: Rampantes

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del mismo arco: Personaje sentado entre vegetación y dos leones (¿Daniel en el foso?) (ND-002)

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Camus y Carpentier interpretan este capitel como un hombre atacado por leones, y llaman la atención sobre el collar que lleva una de las fieras.

### **Filiación**

La composición de esta pieza, en lo que se refiere a las figuras de los leones, es muy similar a ciertos capiteles del Alto Languedoc, como el número dieciséis de la galería oeste del claustro de Moissac, varios en la tribuna y el deambulatorio de San Saturnino de Tolosa, uno en Lescure-d'Albigeois y otro en una ventana del Pabellón de Adelaida de Burlats. En todos ellos las parejas de fieras rampantes situadas en las esquinas, casi compartiendo la cabeza, muestran sus fauces y muerden sus colas, que, tal y como sucede en Airvault, están entrelazadas por parejas de forma helicoidal. Una posición similar de los leones en una escena de Daniel, pero sin el detalle de las colas, se encuentra también en Chur (D-080). Al margen de este aspecto, no se han encontrado relaciones con este capitel, más allá de algunos aspectos estilísticos que comparte con los otros capiteles de este mismo templo (D-005 y ND-002).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ningún aspecto en la postura del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que se trate de la condena de Daniel al foso de los leones, por lo que la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta es media. Es interesante considerar que el capitel opuesto en el mismo arco formero presenta a otro personaje, esta vez de busto, en medio de dos leones que muestran sus fauces (ND-002). Cabe preguntarse si la causa de esta coincidencia en la ubicación de ambas piezas en el mismo ámbito podría estar asociada con el interés por delimitar o señalar un espacio relacionado con algún rito penitencial o funerario. Resulta llamativo el omnipresente papel que desempeña el león en la decoración escultórica de los capiteles de la nave y transepto de este templo. Aparece acompañando a sirenas, a músicos y danzantes, a seres grotescos, a individuos que los sujetan con cuerdas, formando composiciones simétricas con plantas y otros leones, junto a una dama que observa la lucha de un caballero con un dragón, etc. Además, aparte de este capitel hay otros dos que bien pueden aludir al episodio de Daniel en el foso de los leones.

### **Bibliografía**

CAMUS, CARPENTIER, AMELOT 2009: 363

**D-007 Aldea de Ebro - Iglesia de San Juan Bautista**

Cantabria (Cantabria, España)



Foto: Fernando García

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel doble del lado de la Epístola del arco absidal, aparece un personaje con las manos juntas delante del pecho en actitud de rezar. El individuo es imberbe, viste túnica larga y está de pie. A ambos lados sendos leones de largos cuellos y de factura muy esquemática, inclinan sus cabezas y abren las fauces para mostrar los dientes. En la cara lateral de la cesta sus colas se elevan por encima de sus cuerpos. Los mechones de su melena están marcados mediante trazos angulares pintados.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En el Concilio de los Carabeos, de 1168, se alude a Aldea de Ebro como una iglesia consagrada. La iglesia fue muy modificada en el siglo XIX. (GARCÍA GUINEA 2007: v. III: 1323)

Fecha: 1190-1200

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Rezando

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y gorro

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie con la cabeza humillada

Actitud: Sumisos

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado del Evangelio del arco absidal: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

García Guinea identifica el capitel como Daniel y data la iglesia a finales del siglo XII o comienzos del XIII.

### **Filiación**

Por su actitud orante con las manos juntas, por su composición y la postura de los leones parece derivar de la familia que hemos denominado cantabro-palentina: Zorita del Páramo (D-400), Montoto de Ojeda (D-195), Gama (D-112), Cervatos (D-065), Revilla de Santullán (D-254), Nogales de Pisuerga (D-210), Ríoseco (D-258) y Osorno (D-218). Parece ser una versión simplificada del capitel de Zorita del Páramo (D-400). También presenta similitudes iconográficas con Resoba (D-249).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de la escena de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la actitud del personaje central, que junta las manos para rezar y el hecho de que las fieras agachen sus cabezas en claro gesto de sumisión, hacen que la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta pueda considerarse elevada.

### **Bibliografía**

GARCÍA GUINEA 1979: v. 1: 272; v. 2: 474, fig. 905

GARCÍA GUINEA 1996: 316-317

GARCÍA GUINEA 2007: v. III: 1325, 1326

**D-008 All (Isòvol) - Iglesia de Santa María**

Girona (Cataluña, España)

(Església de Santa Maria)



Foto: Monserrat Rota Serra

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada

**Descripción**

En la arista del capitel oeste de la portada sur, aparece un personaje de pie, sin barba, que porta un libro cerrado entre las manos. No se puede apreciar con claridad la vestimenta que lleva, aunque podría deducirse que viste una túnica larga sobre la que lleva una capa. Está flanqueado por dos leones rampantes de factura muy esquemática. Se han conservado restos de policromía roja.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La parroquia de All aparece por primera vez mencionada en el acta de consagración de la Seo de Urgel, documento de finales del siglo X. En 1051 se juró un testamento sacramental en el altar mayor, dedicado a san Marcos. En un documento de 1265 se hace referencia a que Guillermo I (1068-1095) había edificado la iglesia de All como una capilla de su propiedad. (CATALUNYA ROMÁNICA 1984-1998: v. VII: 161-162)

Fecha: Primera mitad s. XIII

Obispado: Obispado de la Seo de Urgel

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Condado de Cerdaña / Corona de Aragón

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Sujetando un libro

Barba: No    Libro: Sí    Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga y capa

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Rampantes

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capitel opuesto de la portada: Personajes con los brazos levantados, entre ellos una mujer desnuda mostrando los pechos y los genitales

Arquivoltas de la portada: San Pedro, rostros humanos, individuos, animales

### **Estado de la cuestión**

Delcor y Ventosa consideran que la escena podría hacer pensar en el episodio bíblico de Daniel y datan la portada en la primera mitad del siglo XIII.

### **Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes con otras piezas.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Sin embargo, la presencia del libro hace que se pueda afirmar que es muy probable que esta sea la interpretación adecuada. La vestimenta que lleva el presunto profeta parece ser propia de un clérigo, lo que vincularía este capitel con otras representaciones en las que Daniel luce dicho tipo de indumentaria.

### **Bibliografía**

CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: v. VII: 162-163

**D-009 Almazán - Iglesia de San Miguel**

Soria (Castilla y León, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside, arco absidal, lado del evangelio

**Descripción**

En el capitel ubicado en el lado del evangelio del arco de acceso al ábside aparece representado un personaje sentado, con barba, vestimenta indeterminada y que aparentemente está acariciando a los dos leones que le flanquean, los cuales le lamen las rodillas. Las dos fieras están de pie y sus colas, tras pasar entre los cuartos traseros, se elevan de forma sinuosa por delante del cuerpo. Las tres figuras apoyan sus pies descalzos y garras sobre el astrágalo. En las esquinas del capitel, tras los cuerpos de los leones, se disponen unas grandes hojas terminadas en unas voluminosas bolas. En lo alto de las caras laterales de la pieza hay sendas cabezas de animales, posiblemente bóvidos, pues en el del lado occidental se parecen apreciar unos cuernos. Son numerosos los detalles que nos indican que el capitel quedó inacabado: la cara de una de las hojas no está decorada, el cuerpo del personaje central quedó sin trabajar, así como su cara y cabello y uno de los leones no tiene melena (aunque ello podría ser intencionado).

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Tras su conquista, quizás en 1115, por parte del rey Alfonso I el Batallador, Almazán dependió del reino de Aragón y del obispado de Tarazona. El monarca aragonés promovió en 1128 una repoblación de la villa, que se convirtió en cabeza de una Comunidad de Villa y Tierra. En 1140 Alfonso VII de Castilla y León se hizo con el dominio de la villa, la cual pasó a depender eclesiásticamente de la diócesis de Sigüenza.

Fecha: c. 1180-1200

Obispado: Obispado de Sigüenza

Dependencia religiosa: Obispado de Sigüenza

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Corpus iconográfico

Inscripción:

No

Otros elementos: Dos cabezas de animales (¿toros?)

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 4

Postura: De pie con la cabeza humillada

Actitud: Lamiendo al individuo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado de la epístola: Decoración vegetal a base de piñas y tallos

Mismo ámbito:

Capiteles del arco presbiterial: Leones

### **Estado de la cuestión**

Rodríguez Montañés y Huerta señalan que probablemente se esté representando a Daniel en el foso. El primero cree que en el templo trabajaron, posiblemente al unísono, dos equipos de escultores. Dado que data la escultura del cimborrio y del altar en las dos últimas décadas del siglo XII, cabe inferir que esta podría ser la fecha que se podría asignar al capitel.

### **Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes con otras piezas.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. Sin embargo, el hecho de que los leones estén lamiendo al personaje central y que este los acaricie hace que se pueda afirmar que hay una alta probabilidad de que se trate de dicho episodio. No hay elementos iconográficos que permitan determinar si la misma corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14.

### **Bibliografía**

ENCICLOPEDIA SORIA 2002: v. I: 135

HUERTA 2012: 52-53

**D-010 Andaluz - Iglesia de San Miguel Arcángel**

Soria (Castilla y León, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Galería porticada, lado oeste

**Descripción**

En el capitel sur de la galería porticada este se representa, por duplicado, la imagen de un personaje entre dos animales. Ambos individuos se sitúan en esquinas opuestas de la pieza, tienen unas desproporcionadas cabezas, llevan el torso desnudo, visten un perizoma y cogen las patas de los animales que les flanquean, los cuales ocupan las caras inmediatas. Estos, los cuatro, tienen aspecto de equino, pero las garras y las colas, que tras pasar entre las patas traseras se elevan por encima del cuerpo, delatan su condición de leones. La talla es tosca, plana y simple.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Andaluz fue conquistada a los musulmanes por Fernando I c. 1060. En 1089 el conde Gonzalo Núñez de Lara concedió un fuero a la población (ENCICLOPEDIA SORIA 2002: v. I: 171). Una inscripción conservada en la portada facilita una fecha, 1112 o 1114, y el nombre del autor o promotor: Ansur Piranus. Dicha información no puede relacionarse con la ejecución de la galería porticada, que debería situarse en el siglo XIII.

Fecha: s. XIII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No      Condena foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Cogiendo las garras de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: Sí

Tipología: Tipo VII-c: Interactuando con los leones - cogiendo las garras

Postura: De pie Calzado: Indeterminado Vestimenta: Perizoma

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles de la galería porticada: Pecado Original, aves, ciervos, *Maiestas Domini*, centauro, guerreros a caballo

### **Estado de la cuestión**

Rodríguez, Enríquez de Salamanca, Huerta y Salgado hablan de personajes asiendo las patas de animales, sin proponer ninguna interpretación. El primero, basándose en las orejas puntiagudas y la forma de alzar las colas, sugiere que los animales podrían ser leones. Este mismo autor indica que el escultor, poco ducho, mantiene modelos inerciales, ya bien entrado el siglo XIII.

### **Filiación**

Salgado señala la similitud con el «señor de las bestias» de la portada de Tiermes, sin embargo, ni el modelo, ni la factura justifican esta presunta relación con dicha obra.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Tan solo la duplicidad de la escena podría llevar a plantear alguna duda. La apariencia equina de los animales es solo aparente, pues el movimiento de sus colas, característico de los leones en la escultura románica, permite identificarlos como tales.

### **Bibliografía**

ENCICLOPEDIA SORIA 2002: v. I: 177

ENRÍQUEZ DE SALAMANCA 1986: 117

HUERTA 2012: 63

SALGADO 2014: 200

**D-011 Anzy-le-Duc - Priorato de Ntra. Sra. de la Asunción**

Saona y Loira (Borgoña, Francia)

(Prieuré Notre-Dame-de-l'Assomption)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Pilar más noroccidental de la nave

**Descripción**

En las dos esquinas del capitel ubicado en el pilar más noroccidental del templo, entre la nave norte y la central, aparece, por duplicado, un individuo sentado, imberbe, desnudo, que con una de las manos sujeta su cabeza mientras apoya la otra en una pierna. Los dos personajes están flanqueados por sendas parejas de leones rampantes que les lamen la espalda y que apoyan sobre ellos sus garras delanteras. En las caras laterales se observa la parte posterior del cuerpo de dos fieras, que quedan inconclusas. En un pilar del lado opuesto, hay un capitel en cuyas esquinas se representan sendas parejas de leones sentados y afrontados que posan su pata sobre unas cabezas humanas. En ambas cestas las escenas se desarrollan sobre un registro inferior decorado con grandes hojas y en lo alto de cada cara aparecen unos florones de gran tamaño.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

El priorato fue fundado a finales del siglo IX, tras la donación de la villa de «Enziacum» realizada hacia 870-876 por Lethbald y su esposa Altasia a la abadía de San Martín de Autun. Uno de los primeros priores fue el monje Hugo de Poitiers, que murió en olor de santidad hacia 930. El traslado de su cuerpo a una arqueta de plata en 1001 ha sido considerado por Oursel como la fecha de los primeros trabajos de construcción. La veneración a estas reliquias hizo de Anzy-le-Duc un lugar de peregrinación (DICTIONNAIRE 1966a: 4; OURSEL 1986 (1954): 38). El altar de la iglesia estaba dedicado a la Trinidad, la Santa Cruz y Santa María.

Fecha: c. 1100-1110

Obispado: Obispado de Autun

Dependencia religiosa: San Martín de Autun

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

## Corpus iconográfico

### Inscripción:

No

Otros elementos: Grandes flores, grandes hojas

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Pensando

Barba: No Libro: No Duplicado: Sí

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Desnudo

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del mismo arco fajón: Sansón (¿o David?) desquijarando al león

Capiteles del mismo pilar: Aves afrontadas

Mismo ámbito:

Capiteles del resto de la nave: Ángel (¿san Miguel?) luchando con un demonio, personaje desnudo en forzada posición entre monstruos (¿acróbata? ¿Jonás y la ballena?), esciápodo, personaje de doble tronco y cabeza, dos personajes besándose y otros dos tirándose de las barbas (¿la concordia y la discordia?), juglar y personajes monstruosos, cabezas animales y humanas

### **Estado de la cuestión**

Jeannez lo describe como «deux enfants nus qui se bouchent les oreilles pour ne pas entendre les conseils pervers donnés par deux bêtes immondes: c'est la tentation» (CHARLIEU 1892: 60). Para Rhein se trata de hombres devorados por leones. Vallery-Radot lo describe pero no lo interpreta. Para Green esta pieza tenía una función ornamental y había perdido completamente su identidad. Beigbeder lo identifica con Daniel, quien con su meditación vería el avance de la evangelización por parte de los apóstoles, conclusión a la que llega al tener en cuenta los doce pétalos de las rosetas que le acompañan. Estaría sobre el registro vegetal para mostrar su dominio sobre la fertilidad. Este autor propone un programa iconográfico basado en la numerología, idea que ha sido criticada por Pendergast. Vergnolle insinúa que el personaje pensativo entre leones en Anzy-le-Duc, Charlieu (D-073) y Vézelay (D-381) podría tratarse de Daniel. Angheben señala que la inscripción que identifica a Daniel en el capitel de Vézelay (D-381) demuestra que en Anzy-le-Duc debe aplicarse la misma lectura, a pesar de la duplicidad de la escena. Asimismo, este autor aprecia una intencionada separación entre los temas positivos, que se sitúan en el lado norte de la nave, y los que resultan condenables, que se ubican en el sur. Pone de manifiesto que los cuatro motivos del lado septentrional están consagrados a paradigmas bíblicos del combate espiritual, dos de ellos —Daniel y Jonás— como paradigmas de liberación, y los otros dos —Sansón (o David), y el ángel luchando con el demonio— como enfrentamientos reales contra el Mal. Los campeones del combate espiritual, entre ellos Daniel, situados a la derecha de Cristo, frenarían a aquellos que atacan violentamente a la «ecclesia». También Sapin lo interpreta como Daniel. J.-R. Gaborit lo define como un «Daniel patient» y observa que su duplicidad acentúa el efecto de simetría. En lo que respecta al capitel de los leones con las cabezas humanas, Angheben plantea la posibilidad de que se trate del castigo de los que conspiraron contra Daniel o, sencillamente, de figuras genéricas de pecadores torturados. Respecto a la cronología, para Oursel la construcción de la iglesia se desarrollaría en dos fases: en la primera se elevarían la cabecera y el transepto (1000-1050), y después la nave (entre 1050 y los primeros años del siglo XII). Sería, por tanto, este segundo rango cronológico en el que para este autor habría que ubicar los capiteles de la nave. Pendergast data la realización de las naves entre la construcción de la cabecera hacia 1100 y la elevación de la portada oeste entre 1115-1120 y 1130 (PENDERGAST 1974: 425). Vergnolle fecha este capitel hacia 1100. Sapin sitúa la construcción de las naves en torno a 1110. Para Hamann la nave se iniciaría hacia 1090 y se finalizaría en el primer decenio del siglo XII o comienzos del siguiente (HAMANN 2010).

### **Filiación**

Rhein lo compara con el capitel de Charlieu (D-073). Deschamps considera que hay una similitud extraordinaria entre este capitel y los de Vézelay (D-381) y Charlieu (D-073). En particular, sobre el parecido existente entre los capiteles de Charlieu y los de Anzy-le-Duc afirma que son «tellement semblables que les uns semblent être les moulages des autres et qu'il est presque impossible de les distinguer sur des photographie» (DESCHAMPS 1922: 74). Vallery-Radot también compara este capitel con el de Charlieu (D-073) y sobre su estilo comenta que «les chapiteaux de Charlieu témoignent d'un art plus fruste, certainement antérieur». Es por ello que habla de una influencia indudable de Charlieu

sobre Anzy-le-Duc. Pendergast, dejando a un lado los evidentes paralelismos iconográficos, cree que los capiteles de la nave de Charlieu están más relacionados con los de la cabecera de Anzy-le-Duc, que con los de la nave, lo cual tiene consecuencias cronológicas (PENDERGAST 1974: 423). Por su parte, para Vergnolle estas tres obras configuran uno de los cinco tipos de capiteles de finales del siglo XI con registro vegetal inferior que ha identificado en Borgoña, y en los cuales aprecia numerosos puntos en común, sobre todo en el desbastado de la pieza. A pesar de sus similitudes, no cree que Anzy-le-Duc (D-011) y Charlieu (D-073) sean obra de un mismo artista, y al contrario de lo planteado por Vallery-Radot, considera que «la dépendance de Charlieu [...] à l'égard d'Anzy-le-Duc est claire», pues «la simplification stylistique révèle, à Charlieu, une observation superficielle de modèles dont la subtilité n'est pas percue, ou du moins, pas reproduit». Atribuye la escultura de la nave de 'Anzy-le-Duc a una fase precluniacense del arte románico borgoñón. Hamann, que distingue seis talleres que trabajan en la escultura del templo, denomina al que trabajó en la nave como «l'atelier d'Anzy-nef», en el cual aprecia el estilo de varias manos (HAMANN 2010). Efectivamente, como han puesto de manifiesto numerosos autores, los capiteles de Charlieu (D-073) y Vézelay (D-381) son prácticamente idénticos a los de Anzy-le-Duc. El de Daniel de Anzy-le-Duc presenta más similitudes estilísticas con el de Vézelay (D-381) que con el de Charlieu (D-073). Angheben observa, acertadamente, similitudes con el capitel de Commagny (D-085).

### **Comentario**

Un análisis individual de este capitel nos llevaría a pensar que la probabilidad de que fuera interpretado como el episodio de Daniel en el foso era elevada, dado que los leones aparecen lamiendo al personaje central y este adopta una posición pensativa. El hecho de que figure la escena duplicada reduciría dicha probabilidad. Sin embargo, su estrecha relación con el capitel de Vézelay (D-381) lleva a considerar como segura dicha lectura, tal y como hemos visto que señala Angheben, gracias a la presencia en esta obra de una inscripción que así lo identifica. A pesar de ello, no hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Las dos imágenes incompletas de leones —que también se dan en Vézelay (D-381), pero no en Charlieu (D-073)— no parecen ser el resultado de que se haya cortado la pieza, sino consecuencia de una posible intención de mantener una cierta estructura simétrica en las caras laterales. Por lo que respecta al otro capitel descrito, sin que se pueda afirmar de forma categórica, parece plausible la interpretación que sugiere Angheben como el castigo de los que conspiraron contra el profeta. Respecto al programa iconográfico, como bien hace Pendergast, cabe descartar la propuesta basada en la numerología de Beigbeder. Por el contrario, el programa planteado por Angheben nos parece del todo acertado. Tan solo se podría añadir que la contraposición entre estos dos capiteles puede tener una lectura anagógica al aludir al Juicio Final.

### **Bibliografía**

- AMBROSE 2006: 98  
 ANGHEBEN 2003: 184, 190, 289, 322-323, 439, 455, figs. 45, 104  
 BALTRUŠAITIS 1935: 110  
 BEIGBEDER 1962b: 392, 394, 398, figs. 8-9  
 CHARLIEU 1892: 60  
 DESCHAMPS 1922: 73  
 GABORIT 2010: 207  
 GARCÍA GARCÍA 2009a: 15  
 GREEN 1948: 39, 48-49, fig. 56  
 PENDERGAST 1974: 154, 251, 272-273, figs. 185-187  
 RHEIN 1916a: 273, 276  
 SAPIN 2007: 140  
 VALLERY-RADOT 1929: 257-258  
 VERGNOLLE 1978: 5-7

**D-012 Arlés - Catedral de San Tróximo**

Bocas del Ródano (Provenza-Alpes-Costa Azul, Francia)

(Cathédrale Saint-Trophime)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Basa

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, basa de la columna norte del lado sur

**Descripción**

En el lado frontal de una de las basas de las columnas del lado sur de la compleja portada oeste se representa a un individuo sentado, con barba y con la cabeza apoyada en su mano derecha en actitud pensativa. Viste túnica larga y manto, que sujeta con la mano izquierda y pasa sobre sus piernas, y va calzado. Está flanqueado por dos leones, situados en los laterales de la basa, que con rostro fiero apoyan las garras en sus rodillas. Las fieras llevan melena y tienen las costillas claramente marcadas. En el lado norte de la basa, por detrás del cuerpo de uno de los leones, avanza un personaje con barba y túnica que lleva al hombro una cantimplora y una bolsa. Detrás de él, un ángel le indica el camino. En los leones se marca la diferencia sexual mediante la representación del aparato genital masculino en la fiera del lado norte. En la del costado meridional, la cola, pasa entre las patas traseras y asciende por delante del cuerpo, como suele ser habitual en la representación de este tipo de fieras en el románico.

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Se tiene noticias de la catedral desde el siglo V. Un documento de 972 menciona la presencia de las reliquias de san Tróximo en la catedral de San Esteban. Tras 1078 dejan de mencionarse dichas reliquias, lo que ha sido interpretado por algunos autores como una ausencia de las mismas debida a un largo periodo de construcción. En el siglo XII se impuso la advocación de San Tróximo sobre la del protomartir. Dos ceremonias acontecidas en la segunda mitad de este siglo tuvieron especial relevancia: el traslado definitivo de las reliquias de san Tróximo (1152) y la coronación como rey de Borgoña del emperador Federico Barbarroja (1178). El capítulo de la catedral adoptó la Regla de san Agustín durante la segunda mitad del siglo XII. Si en una bula de 1153 el papa Anastasio IV nada se dice sobre la vida comunitaria, en otra de 1186 de Urbano III ya se hace mención a la misma. (ROUQUETTE 1980 (1974): 265-274; THIRION 1976)

Fecha: 1170-1178

Obispado: Arzobispado de Arles

Dependencia religiosa: Arzobispado de Arles

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Reino de Borgoña

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: NoElementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: NoInscripción:

No

Otros elementos:

**Características iconográficas**Daniel:

Actitud: Pensando Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga y manto

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Apoyando las garras en las piernas

Habacuc:

Actitud: Andando por detrás de Nimbo: No Barba: Sí Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Hatillo Forma de llevar la comida: Con cuerda  
Cantimplora Manos veladas: No Duplicado: NoÁngel:

Actitud: De pie Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: No

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Basas del lado sur de la portada: Cabeza de león mordiendo la basa, león con individuo bajo sus garras, centauro atacando a leones, leones atacando a una cabra.

Mismo ámbito:

Basas del lado norte de la portada: Historia de Sansón, león con individuo bajo sus garras, Hércules, cabeza de león mordiendo la basa.Resto de portada: *Maiestas Domini* y Tetramorfos, apostolado, Adán y Eva, Anunciación, Natividad, baño del Niño, anuncio a los pastores, ciclo de los Magos, huida a Egipto, Juicio Final, ángeles tocando cuernos, psicostasis, san Trófimo, martirio de san Esteban, triunfo de la generosidad sobre la avaricia**Estado de la cuestión**

La datación de la portada es un asunto controvertido. Mientras que algunos especialistas han vinculado la finalización de la misma con el traslado en 1152 de las reliquias de san Trófimo –por ejemplo, De Francovich la sitúa entre 1148 y 1158 (DE FRANCOVICH 1952: v. I: 46)–, otros, basándose en aspectos estilísticos, han propuesto que podría haberse realizado entre el último cuarto del siglo XII y el primero del XIII. Borg (BORG 1972: 107), Stouff (STOUFF 2000: 95) y Rouquette (ROUQUETTE 1980 (1974): 273), han sugerido que la obra pudo ser realizada con motivo de otro importante evento acontecido en la catedral, la coronación de Federico Barbarroja en 1178, opinión que es rechazada por Thirion –quien, tras afirmar que tal hipótesis no encaja con las realidades de la vida medieval, data la portada entre 1190 y 1200 (THIRION 1976: 467)– y Rigaux –quien dice que dicha propuesta contradice una parte de los datos históricos y es partidaria de una fecha más tardía, en el último decenio del siglo XII (RIGAUX 1999: 54)–. Recientemente, Segal ha vuelto a relacionar el programa iconográfico de la portada, en concreto el ciclo de los Magos, con la coronación de Federico Barbarroja. Labande apunta a una inspiración en modelos del norte de Italia (LABANDE 1930: 50). Weisbach señala que Daniel no está representado como «de costumbre» siguiendo el modelo orante paleocristiano, sino que copia otro prototipo, el filósofo con gesto de meditación. Comenta que Daniel forma parte, junto a Sansón de las escenas colocadas en el zócalo de la portada de Arles «en las que se simboliza la salvación del demonio y del Mal y la seguridad de la santificación que descansa en ella para los creyentes». Thirion afirma que la imagen de Daniel es un motivo de esperanza para el pecador que se enfrenta a las fuerzas del mal. Encuentra ciertos parecidos con los capiteles de los dos últimos tramos de la galería oriental del claustro. Al describir la escena, Rouquette identifica al

## Corpus iconográfico

ángel con Gabriel y ve en la representación del episodio de Daniel la impotencia del mal delante del cristiano asistido por la gracia. Grandi destaca su implosiva tensión psíquica y atribuye su realización al que denomina maestro del Juicio, que toma su nombre de uno de los capiteles de la torre Ghirlandina de la catedral de Módena. Rigaux destaca que el profeta es el prototipo del buen cristiano salvado de la muerte y el infierno y prefiguración de Cristo vencedor de las fuerzas del Mal. En relación a la actitud de los leones, indica que su gesto colocando sus garras sobre las piernas del profeta es más posesivo que amenazante. Para Arrouye la imagen de Daniel ilustra el triunfo de la fe sostenido por la esperanza y fortalecido por la gracia divina. Plantea que se puede dar un paralelo implícito entre la imagen de Sansón, desprovisto de su fuerza, y la de Daniel, constante en su firmeza, orientado a poner de manifiesto la superioridad de la vida meditativa frente a la vida activa para afrontar la violencia del pecado.

### **Filiación**

Vöge lo relaciona con Módena (D-184), Fidenza (D-105), Carpineti (D-056) y Parma (D-223). También Stoddard observa que tiene la misma composición que Módena (D-184). Buchelt-Breil relaciona este capitel con los de Carpineti (D-056), Chur (D-079), Fidenza (D-105) y Módena (D-184). Efectivamente, salvo en la figura de Daniel, que en Arles aparece pensativo, sigue el mismo modelo iconográfico que las piezas de Módena (D-184), Carpineti (D-056), Berlín (D-418), Chur (D-079), Génova (D-114), Saint-Pons-de-Thomières (D-294) y Fidenza (D-105). En todas ellas, con algunas leves diferencias, Habacuc avanza por detrás de una de las fieras, la situada a la derecha del profeta, mientras que el ángel, situado tras él, le señala en camino. Los leones en todas estas piezas colocan una de sus garras sobre las piernas de Daniel, cuya posición es la principal variación que se observa entre estas piezas. Por los objetos que lleva Habacuc, como por la forma de portarlos –al hombro, en un saco que agarra directamente con su mano (no usa una vara a modo de hatillo) y en un recipiente con la bebida sujeto con una cuerda– las piezas con las que presenta más similitudes son Módena (D-184), Carpineti (D-056), Berlín (D-418). También se han representado leones sexuales en Carpineti (D-056) y Revenga (D-253). Grandi lo considera obra del mismo maestro que el capitel del Juicio de la torre Guirlandina de la catedral de Módena. Baltrušaitis compara, sin ningún fundamento, los leones con los de una escultura de una divinidad hitita de Karkemish.

### **Comentario**

La presencia de los dos personajes del lado norte, sin duda, Habacuc y el ángel, permite vincular con toda seguridad esta escena con el episodio bíblico narrado en Daniel 14. La inclusión de Daniel en esta portada es coherente con las diferentes y simultáneas lecturas que se pueden realizar de la misma. Por un lado, es una imagen que se adapta perfectamente al sentido escatológico inherente a las escenas apocalípticas y relacionadas con el Juicio Final. Por otra parte, el profeta predijo la venida del Mesías, lo que lo pone en relación con el ciclo dedicado a la infancia de Cristo. En todo el registro interior de la portada es constante la presencia de escenas de lucha en las que el león es el protagonista. En este contexto de combate entre el Bien y el Mal, las figuras de Sansón y Daniel adquieren una dimensión moral, pues son claro ejemplo de cómo los justos vencen al maligno al contar con la gracia divina. Un atento análisis de la composición de la escena nos muestra que, con excepción de la figura pensativa del profeta, la misma sigue un modelo iconográfico habitual en ciertos edificios relacionados, de una u otra forma, con el Sacro Imperio.

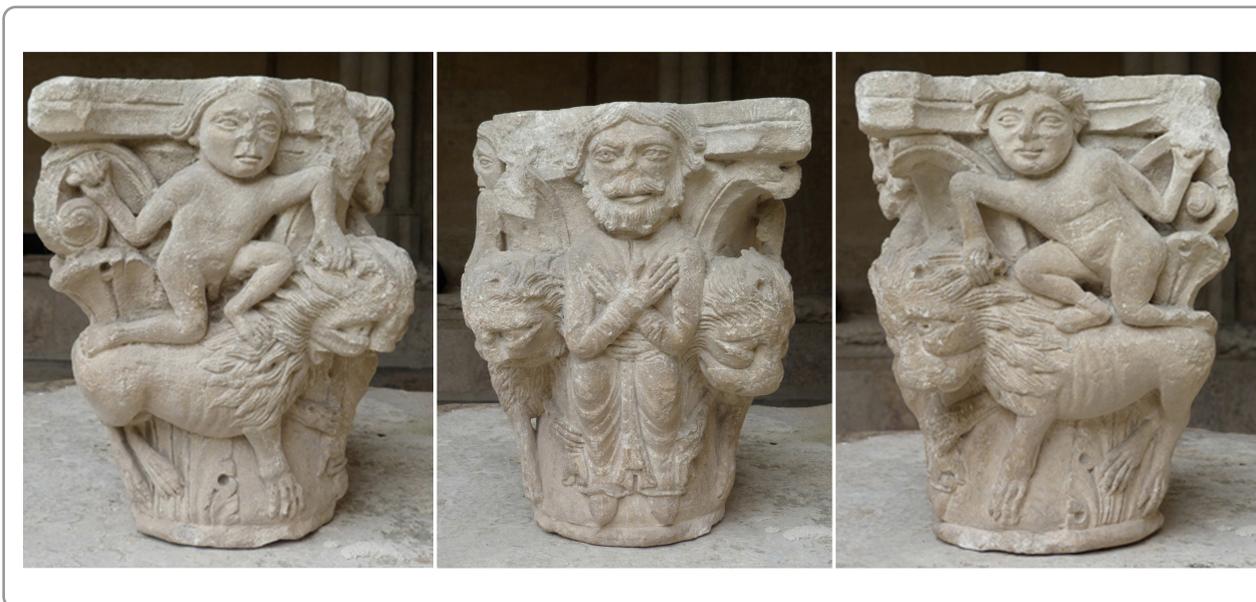
### **Bibliografía**

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| ARROUYE 1994: 8                               | LABANDE 1930: 46-48                |
| BALTRUŠAITIS 1934: 55, 83                     | OLAÑETA 2009: 22, fig. 9           |
| BARSCH 1971: 119-120, fig. 139                | RIGAUX 1999: 40                    |
| BENOÎT 1950: 68                               | ROUQUETTE 1980 (1974): 279, 282    |
| BUHELDT-BREIL 1994: 45                        | SCHEIFELE 1994: 83, nota 7         |
| DE FRANCOVICH 1952: v. I: 68; v. II: fig. 159 | STODDARD 1973: 293                 |
| DERCKX 2006: figs. 203-204                    | THIRION 1976: 454, 457, 466        |
| GARCÍA GARCÍA 2009a: 16                       | VÖGE 1902: 413-414                 |
| GRANDI 1984: 549-550                          | WEISBACH 1949 (1945): 185-186, 187 |
| GREEN 1948: 1                                 |                                    |

**D-013 Arles - Catedral de San Tróximo**

Bocas del Ródano (Provenza-Alpes-Costa Azul, Francia)

(Cathédrale Saint-Trophime)

**Ubicación**

Zona: Zona 6

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado (Depósito lapidario de la catedral de San Tróximo de Arles)

Ubicación detallada: Claustro, localización exacta indeterminada (¿galería sur?)

**Descripción**

En el centro de la cara principal de un capitel descontextualizado que se encuentra actualmente en el depósito lapidario de la catedral de San Tróximo, aparece un personaje con bigote y barba, de pie con las dos manos cruzadas sobre el pecho. Viste túnica larga con una especie de fajín. Está flanqueado por sendos leones que ocupan las caras laterales de la pieza. Estas fieras están de pie, llevan melena y apoyan una de sus garras sobre la pierna del personaje central. Por los órganos genitales se puede comprobar que ambos son machos. El felino a la derecha del individuo central no ha conservado el hocico y las fauces. Sobre los lomos de las dos fieras, sendos personajes desnudos sujetan un mechón de la melena, mientras en la otra mano llevan un objeto alargado sin identificar. Uno de estos personajes lleva un pie calzado. La parte posterior de la pieza está decorada con dos grandes hojas de acanto sobre las que se disponen los cuartos traseros de los leones.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Dos ceremonias acontecidas en la segunda mitad del siglo XII tienen gran importancia en la historia de la catedral: el traslado definitivo de las reliquias de san Tróximo (1152) y la coronación del emperador Federico Barbarroja (1178). El capítulo de la catedral adopta la Regla de san Agustín durante la segunda mitad del siglo XII. Si en una bula de 1153 del papa Anastasio IV nada se dice sobre la vida comunitaria, en otra de 1186 de Urbano III ya se hace mención a la misma. El cementerio canonical, situado en el centro del claustro, fue consagrado en 1183.

Fecha: 1180-1220

Obispado: Arzobispado de Arles

Dependencia religiosa: Arzobispado de Arles

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

## Corpus iconográfico

### Inscripción:

No

Otros elementos: Dos individuos desnudos

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Cruzando los brazos sobre el pecho

Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y fajín

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Agard lo describe en el Musée Lapidaire d'Arles en 1924 e interpreta a uno de los personajes desnudos –parece que solo ve un costado– como el propio Daniel. Quince años más tarde, Adhèmar considera que la inútil presencia, desde el punto de vista de la narración bíblica, de las dos imágenes desnudas que acompañan a Daniel obedece a las leyes de la simetría y que las cabezas de estos personajes tenían el fin de actuar ornamentalmente en lugar de rosetas. Esta conclusión es criticada por Weisbach, quien, considera que es absolutamente desacertada la identificación con Daniel, y propone que se trata del hombre enredado en el pecado que «es acosado por las pasiones, el demonio y el infierno». En su opinión, los hombres desnudos sobre los leones pertenecen a la misma categoría significativa que las mujeres cabalgando un león de la puerta Miegerville de San Saturnino de Tolosa y de la techumbre de la capilla de Santa Fe de la catedral de Santiago de Compostela. Por esas fechas, Green no cree que este capitel represente el episodio de Daniel y relaciona la postura del personaje central con una imagen funeraria yacente de Arles-sur-Tech y con la del obispo Guillermo de Jorda en Elna. Interpreta la presencia de los dos personajes desnudos como almas, en relación con los textos bíblicos Salmos 22: 20-21 y Salmos 7: 1-2. Más de medio siglo después, Kletke da por buena la argumentación de Weisbach. En 1994 este capitel estaba expuesto en el claustro de San Trófimo acompañado de un cartel que indicaba su probable procedencia de Montmajour. Comentado el asunto con el personal del Servicio de Patrimonio de Arles, descartaron dicha procedencia y confirmaron que la pieza procedía de algún lugar de Arles. Hartmann-Virnich ha datado la galería oriental entre 1200 y 1220 (HARTMANN-VIRNICH 2004: fig. 1).

### **Filiación**

A la acertada comparación propuesta por Green del personaje central con las imágenes funerarias yacentes del caballero Guillermo Gaucelm de Tellet en Arles-sur-Tech (1211) y con la del obispo Guillermo de Jorda en Elna (1186), habría que añadir las de Fernando del Soler (1203) y Ramón Vilallonga (1211-16) (fig. 269), también localizadas en Elna y atribuidas, como la de Arles-sur-Tech, al escultor Ramón de Bianya. Weisbach relaciona este capitel con uno del interior de San Isidoro de León (ND-052) por la inclusión en ambas piezas de personajes desnudos sobre los leones.

### **Comentario**

Las interpretaciones que realizan Agard, Adhèmar y Weisbach, la de este último refrendada por Kletke, nos parecen erróneas, entre otras cosas porque no han tenido en cuenta aspectos fundamentales que deben ser considerados, como la naturaleza del gesto del personaje central, la posible fuente de inspiración clásica de las figuras desnudas sobre leones y el sentido escatológico que pueden tener las mismas. En lo que respecta a la lectura iconográfica del capitel, la gestualidad del personaje central, la postura que adopta con los brazos cruzados sobre el pecho, nos parece un elemento clave. La relación con imágenes funerarias propuesta por Green permite sondear diversas posibilidades. Una de ellas, en la línea que plantea dicha autora, llevaría a ver en el personaje central a un individuo ya fallecido, quizás un canónigo a juzgar por la vestimenta, amenazado, de acuerdo con los Salmos, por los diabólicos leones, sobre los que se situarían dos almas representadas por los personajes desnudos. En este caso la escena tomaría el modelo iconográfico habitual de las representaciones de la condena de Daniel. Habría que descartar que el alma del difunto fuera representada por dos personajes y no solo por uno. Además, si el gesto está indicando que el personaje central es alguien fallecido, el alma ya no podría estar amenazada por las tentaciones del demonio, representado por los felinos. En consecuencia, si el personaje central es un canónigo fallecido, los leones no podrían representar a nadie más que a Cristo juez, que acoge al clérigo, al igual que no devoraron a Daniel. Los

individuos desnudos representarían los cuerpos resucitados de otros difuntos, con lo que su sentido sería semejante al que Prado-Vilar asigna al sátiro de un capitel procedente del claustro de la catedral de Jaca. Sin cambiar la interpretación funeraria del gesto, otra alternativa sería que efectivamente se estuviera representando a Daniel entre dos leones. La posición que adoptaría el profeta pondría de manifiesto su vinculación con lo funerario, al asumir una postura habitual de los cadáveres en las tumbas. Ya hemos comentado la vinculación del profeta con el Juicio Final y su asociación desde la época paleocristiana con el mundo funerario. Los individuos desnudos, podrían considerarse, de nuevo, como almas resucitadas sometidas al Juicio Final. Considerando la romanizada tradición de esta parte de la Provenza, y particularmente de Arles, parece sensato pensar que las figuras de estos personajes desnudos podrían estar inspiradas en algún sarcófago clásico en el que se represente algún *thiasos* dionisiaco. En este tipo de cortejos es habitual la presencia de *putti* sobre los leones, que en ocasiones juegan con los mechones de sus melenas, como sucede en los individuos del capitel de Arles. Finalmente, si la actitud del personaje central denota aceptación o sumisión, la interpretación más probable nos lleva, de nuevo, a la imagen de Daniel. En este caso la faceta que se destacaría del profeta es su confianza y fe en Dios, la cual es clave para su salvación, y marca el camino a seguir por aquellos que quieren acceder a la vida eterna, como las almas ya resucitadas que juegan con los leones. En resumen la posición que adopta con los brazos cruzados sobre el pecho el individuo principal, ya tenga un sentido funerario, ya exprese sumisión, provocan que sea elevada la probabilidad de que el episodio representado se trate de la condena de Daniel. Sin embargo, la presencia de los dos personajes desnudos, totalmente ajenos a los dos pasajes bíblicos, tiene como consecuencia que no se pueda afirmar con seguridad que es esta la interpretación de la pieza. La procedencia de este capitel es otro aspecto interesante que requiere ser tratado. El capitel presenta idénticos estilemas que los que se encuentran en al menos tres capiteles exteriores de la galería oriental del claustro (gráfico G-12), todos ellos corintios con rostros humanos y animales en la parte superior. Son tales las similitudes que se aprecian en el trabajo de los rostros (fig. 265), de la decoración vegetal (fig. 267) y de los leones (fig. 266), que no es arriesgado pensar que son obra de la misma mano. Además, las medidas de las cestas son similares. Mientras que el capitel descontextualizado mide 31 cms. de alto, 24 cms de ancho en su parte superior y 15 cms. en la inferior, los del claustro rondan los 30, 29 y 18 cms. respectivamente. Otro indicio que permite pensar que el capitel aislado podría estar destinado al claustro, es que su cara trasera, en la que coinciden los cuartos traseros y las colas de los leones, carece de contenido narrativo, por lo que podría estar pensada para quedar semioculta por el capitel que le haría de pareja. En el caso de que este capitel hubiera estado destinado realmente para el claustro, dado su más que probable carácter escatológico, tanto si se trata de Daniel como si no, cabría plantearse la posibilidad de que pudiera estar relacionado con algún tipo de celebración funeraria que aconteciera en dicho espacio, máxime teniendo en cuenta que el cementerio, consagrado en 1183, se situaba en el patio.

### **Bibliografía**

ADHÉMAR 1996 (1939): 173-174, fig. 41

AGARD 1924: 17-18

GREEN 1948: 80-81

KLETKE 1995: 24

KLETKE 1997: nota 275

WEISBACH 1946: 154

WEISBACH 1949 (1945): 139-140

**D-014 Arnac (Arnac-Pompadour) - Priorato de San Pedro y San Pardulfo**

Corrèze (Lemosín, Francia)

(Prieuré Saint-Pierre et Saint-Pardoux)



**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Interior de la nave, segundo pilar del muro sur

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del segundo pilar del interior del muro sur se representa a un individuo de pie, vestido con túnica larga, sin barba y con los brazos elevados en actitud orante. Está detrás de dos leones que entrecruzan sus alargados cuerpos, los cuales forman dos marcadas diagonales que atraviesan la pieza. En las caras laterales, cada fiera pisa con sus patas delanteras la cola del otro animal, la cual es desproporcionadamente larga y adopta una forma quebrada. En la parte alta de estas caras laterales, se encuentran sendas cabezas de otros dos leones. Los cuatro felinos muestran sus fauces.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

Priorato benedictino construido por Guy de Lastours y su mujer Engalcie de Malemort, quienes lo sometieron a la abadía de San Marcial de Limoges y al que trasladaron las reliquias de san Pardulfo, que hasta entonces estaban en Sarlat. El primer edificio fue consagrado en 1028. El priorato fue lugar de enterramiento de importantes personajes de la familia de los Lastours. Ello reportó importantes beneficios al monasterio, el cual pudo construir una nueva iglesia que fue consagrada a san Pardulfo en 1101 o 1102, según los autores, por el obispo de Limoges Pedro Viroald (DICTIONNAIRE 1966: 6-7).

Fecha: Inicios s. XII

Obispado: Obispado de Limoges

Dependencia religiosa: Abadía de San Marcial de Limoges

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Orante

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Mostrando fauces

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco fajón: Cristo y Zaqueo

Mismo ámbito:

Capitel del primer pilar del muro sur: Anunciación

Capiteles del muro norte: Milagros de san Marcial, individuo entre leones (¿Daniel?)

### **Estado de la cuestión**

De Laborderie renuncia a dar una interpretación, pues considera la escena bastante confusa y data los capiteles de esta iglesia a comienzos del siglo XII. Mientras que Crozet y Macary lo identifican con Daniel, Proust comenta que es tentador asociar la imagen orante de este capitel con dicho profeta. Por su parte, Raimondo cree que se trata de la imagen de Daniel, la cual, al igual que comenta para los otros dos capiteles de esta iglesia con un personaje entre leones (D-015 y D-016), deriva de un tema inicial no comprendido por el escultor. Lo data a mediados del siglo XII.

### **Filiación**

En Nogaro (D-211), la imagen de Daniel también se sitúa cerca de la de Zaqueo.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Sin embargo, la actitud orante del personaje permite afirmar que es altamente probable que estamos ante dicho pasaje veterotestamentario. Resulta llamativo que en este templo haya tres capiteles con personajes entre leones (D-014, D-015 y D-016), de los que esta pieza es la que tiene una probabilidad más alta de representar al profeta Daniel. Es posible que algo tenga que ver el hecho de que este cenobio fuera el panteón de la familia fundadora, los Lastours. Las dos lecturas más razonables para estas piezas, el episodio de Daniel y un alma amenazada por los diabólicos leones, son coherentes con dicha función funeraria. Quizás sea posible establecer una cierta relación simbólica entre los tres capiteles con individuos y leones de Arnac, como parte de un programa iconográfico global de claro sentido escatológico. El alma que domina el pecado, representada en el capitel D-015, encontraría modelos a seguir en los capiteles de Daniel (D-014) y de la vida de san Marcial (fig. 279). La Anunciación mostraría la promesa de salvación con la venida del Mesías. La historia de Zaqueo, que anhela ver a Cristo, a pesar de su pasado, pone de manifiesto que el arrepentimiento es el camino para la salvación (fig. 278). Ya en el arco presbiterial, la antesala al espacio más sagrado del templo, al encuentro con Cristo, el alma, una vez resucitada y despojada de sus vestimentas (D-016), se encuentra plácidamente entre los leones —que en este caso representarían a Cristo— frente a san Pedro, con las llaves del cielo, y san Marcial, quien también ha alcanzado la gloria (fig. 280). En este último capitel, hay dos personajes desnudos en el interior de sendas mandorlas, un hombre y una mujer, que sin duda son almas que comparten la gloria con los dos santos. El diferente sexo de los personajes nos lleva a plantearnos, sobre todo al tratarse de un cenobio benedictino masculino, si podrían representar las almas de los fundadores, Guy de Lastours y Engalcia de Malemort, lo que reforzaría la propuesta de lectura escatológica del programa iconográfico del templo vinculado a su función de panteón de la familia Lastours.

### **Bibliografía**

DE LABORDERIE 1929: 134

MACARY 1973: 129

DICTIONNAIRE 1966b: 7

PROUST 2004: 87, 224; fig. 115

MACARY 1966: 114

RAIMONDO 2008: v. 3: 9

## D-015 Arnac (Arnac-Pompadour) - Priorato de San Pedro y San Pardulfo

Corrèze (Lemosín, Francia)

(Prieuré Saint-Pierre et Saint-Pardoux)



### **Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Interior nave, tercer pilar del muro norte

### **Descripción**

En la cara central del capitel del tercer pilar del interior del muro norte se representa a un personaje agachado que sujeta con cuerdas a dos leones que tiene a los lados. Viste túnica corta y no tiene barba. Las dos fieras apoyan sus garras sobre los brazos del individuo y muestran amenazadoras sus potentes fauces. Sus colas pasan entre sus patas traseras y, como es habitual en la representación de estos animales, se eleva por delante de su cuerpo.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### **Contexto histórico**

Priorato benedictino construido por Guy de Lastours y su mujer Engalcie de Malemort, quienes lo sometieron a la abadía de San Marcial de Limoges y al que trasladaron las reliquias de san Pardulfo, que hasta entonces estaban en Sarlat. El primer edificio fue consagrado en 1028. El priorato fue lugar de enterramiento de importantes personajes de la familia de los Lastours. Ello reportó importantes beneficios al monasterio, el cual pudo construir una nueva iglesia que fue consagrada a san Pardulfo en 1101 o 1102, según los autores, por el obispo de Limoges Pedro Viroald (DICTIONNAIRE 1966: 6-7).

Fecha: Inicios s. XII

Obispado: Obispado de Limoges

Dependencia religiosa: Abadía de San Marcial de Limoges

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Amarrando a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-b: Interactuando con los leones - amarrándolos

Postura: De cuclillas

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica corta

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Mostrando fauces

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles de los pilares del muro sur: Anunciación, Daniel en el fosoCapiteles de los pilares del muro norte: Milagros de san Marcial, Cristo y Zaqueo**Estado de la cuestión**

De Laborderie lo identifica con Daniel y data los capiteles de esta iglesia a comienzos del siglo XII. Proust comenta que el personaje central está sujetando con sus manos las colas de los leones y que es difícil ver en esta imagen a Daniel. Esta autora intuye en este tipo de representación de personaje entre leones, tan frecuente en el Lemosín, una posible función ornamental, cuyo origen podría estar en viejos motivos orientales. Por su parte, Raimondo cree que se trata de la imagen de Daniel, la cual, al igual que comenta para los otros dos capiteles de esta iglesia con un personaje entre leones (D-014 y D-016), deriva de un tema inicial no comprendido por el escultor. Lo data a mediados del siglo XII.

**Filiación**

Lassalle ha puesto la postura del personaje central en relación con la de algunas figuras de atlantes. Dicha postura, no así su interacción con las fieras, es muy similar a otras piezas como Chameyrat (D-072), Le Dorat (D-150 y D-151), Noailles (D-209), Saint-Ferme (D-273), Saint-Jean-de-Côle (D-279), Saint-Robert (D-298, D-299 y ND-108), Tourtoirac (D-363), Ydes-Bourg (D-394), Noailhac (ND-079), y Souillac (ND-127).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la condena del profeta Daniel al foso de los leones. Tan solo la forzada postura del personaje central podría hacer dudar de dicha interpretación. La presencia de otro capitel en la misma nave con un más que probable Daniel en el foso (D-014) no resta posibilidades para asignar la misma interpretación a esta pieza, puesto que no son escasos los templos con dos o más representaciones del episodio. Cabe rechazar, por las razones ya expuestas en el texto de esta tesis, que deba ser interpretado como el señor de los animales. Tanto si se trata de Daniel, como de un alma amenazada por los leones, en línea con el sentido diabólico que en ocasiones se asignaba a este animal, en ambas posibles lecturas se pone de manifiesto la victoria sobre el Mal, en este caso mediante el hecho de mantener amarradas con cuerdas a las fieras. No es correcto que el personaje esté cogiendo las colas de los leones, como afirma Proust, puesto que en el animal del lado oriental se ve claramente como el final de su cola queda a la altura de su cuerpo. Resulta llamativo que en este edificio haya tres capiteles con personajes entre leones (D-014, D-015 y D-016). Es posible que algo tenga que ver el hecho de que este cenobio fue el panteón de la familia fundadora, los Lastours. Las dos lecturas más razonables para estas piezas, el episodio de Daniel y un alma amenazada por los diabólicos leones, son coherentes con esta función funeraria. Quizás sea posible establecer una cierta relación simbólica entre los tres capiteles con individuos y leones de Arnac, como parte de un programa iconográfico global de claro sentido escatológico. El alma que domina al pecado, que estaría representada en este capitel, encontraría modelos a seguir en los capiteles de Daniel (D-014) y de la vida de san Marcial (fig. 279). La Anunciación mostraría la promesa de salvación con la venida del Mesías. La historia de Zaqueo, que anhela ver a Cristo, a pesar de su pasado, pone de manifiesto que el arrepentimiento es el camino para la salvación (fig. 278). Una vez en el arco presbiterial, la antesala al espacio más sagrado del templo, al encuentro con Cristo, el alma, una vez resucitada y despojada de sus vestimentas (D-016), se encuentra plácidamente entre los leones —que en este caso representarían a Cristo— frente a san Pedro, con las llaves del cielo, y san Marcial, quien también ha alcanzado la gloria (fig. 280). En este último capitel, hay dos personajes desnudos en el interior de sendas mandorlas, un hombre y una mujer, que sin duda son almas que comparten la gloria con los dos santos —una de ellas va acompañada de la inscripción PASCUNT MIEAS OVES («Apacienta mis ovejas»), que corresponde al texto del Evangelio de san Juan (Juan 21, 15-17) en el que se establece la primacía de san Pedro (FAVREAU, MICHAUD 1978: 3-4)—. El diferente sexo de los personajes nos lleva a plantearnos, sobre todo al tratarse de un cenobio benedictino masculino, si podrían representar las almas de los fundadores, Guy de Lastours y Engalcia de Malemort —Proust piensa que son las almas

## Corpus iconográfico

que san Pedro y san Marcial tienen a su cargo (PROUST 2004: 224)—, lo que reforzaría la propuesta de lectura escatológica del programa iconográfico del templo vinculado a su función de panteón de la familia Lastours.

### **Bibliografía**

DE LABORDERIE 1929: 133

LASSALLE 2004: 215

MACARY 1973: 129

PROUST 2004: 127-128, 224; fig. 207

RAIMONDO 2008: v. 3: 9

**D-016 Arnac (Arnac-Pompadour) - Priorato de San Pedro y San Pardulfo**

Corrèze (Lemosín, Francia)

(Prieuré Saint-Pierre et Saint-Pardoux)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Interior, arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En el capitel del lado del evangelio del arco triunfal se representa a un personaje desnudo, de rodillas, sin barba, entre dos leones a los que agarra las patas delanteras, las cuales tienen apoyadas sobre sus piernas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Priorato benedictino construido por Guy de Lastours y su mujer Engalcie de Malemort, quienes lo sometieron a la abadía de San Marcial de Limoges y al que trasladaron las reliquias de san Pardulfo, que hasta entonces estaban en Sarlat. El primer edificio fue consagrado en 1028. El priorato fue lugar de enterramiento de importantes personajes de la familia de los Lastours. Ello reportó importantes beneficios al monasterio, el cual pudo construir una nueva iglesia que fue consagrada a san Pardulfo en 1101 o 1102, según los autores, por el obispo de Limoges Pedro Viroald (DICTIONNAIRE 1966: 6-7).

Fecha: Inicios s. XII

Obispado: Obispado de Limoges

Dependencia religiosa: Abadía de San Marcial de Limoges

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Cogiendo las garras de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-c: Interactuando con los leones - cogiendo las garras

Postura: Arrodillado Calzado: No Vestimenta: Desnudo

#### Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Mostrando fauces

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado de la epístola del arco presbiterial: San Pedro y san Marcial

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

De Laborderie lo describe, sin aventurar una interpretación, como un personaje arrodillado entre leones con colmillos amenazadores. Data los capiteles de esta iglesia a comienzos del siglo XII. Dulac-Rooryck se pregunta si puede ser Adán, ya fuera del paraíso terrestre, que ve cumplidas las promesas de Dios de reinar sobre su creación. Proust comenta que es difícil ver en este capitel a Daniel y que esta imagen puede estar influenciada por los sarcófagos antiguos en los que el profeta aparecía desnudo.

### **Filiación**

La forma de colocar las piernas del personaje central es muy similar a la del capitel de Louignac (D-163).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la condena del profeta Daniel al foso de los leones. Tan solo la forzada postura del personaje central y su desnudez podrían hacer dudar de dicha interpretación. Sin embargo, la existencia de un ejemplo como Vézelay (D-381), en el que Daniel aparece desnudo pero acompañado por una inscripción que lo identifica, resta fuerza a esta objeción. En cualquier caso, parece rebuscada y no avalada por elementos iconográficos concretos, la interpretación que plantea Dulac-Rooryck. Resulta llamativo que en este templo haya tres capiteles con personajes entre leones (D-014, D-015 y D-016). Es posible que tenga algo que ver el hecho de que este cenobio fue el panteón de la familia que lo fundó, los Lastours. Las dos lecturas más razonables para estas piezas, el episodio de Daniel y un alma amenazada por los diabólicos leones, son coherentes con esta función funeraria. Quizás sea posible establecer una cierta relación simbólica entre los tres capiteles con individuos y leones de Arnac, como parte de un programa iconográfico global de claro sentido escatológico. El alma que domina al pecado, que estaría representada en el capitel D-015, encontraría modelos a seguir en los capiteles de Daniel (D-014) y de la vida de san Marcial (fig. 279). La Anunciación mostraría la promesa de salvación con la venida del Mesías. La historia de Zaqueo, que anhela ver a Cristo, a pesar de su pasado, pone de manifiesto que el arrepentimiento es el camino para la salvación (fig. 278). Ya en el arco presbiterial, la antesala al espacio más sagrado del templo, al encuentro con Cristo, el alma, una vez resucitada y despojada de sus vestimentas (D-016), se encuentra plácidamente entre los leones –que en este caso representarían a Cristo– frente a san Pedro, con las llaves del cielo, y san Marcial, quien también ha alcanzado la gloria. En este último capitel, hay dos personajes desnudos en el interior de sendas mandorlas, un hombre y una mujer, que sin duda son almas que comparten la gloria con los dos santos (fig. 280) –una de ellas va acompañada de la inscripción PASCUNT MIEAS OVES («Apacienta mis ovejas»), que corresponde al texto del Evangelio de san Juan (Juan 21: 15-17) en el que se establece la primacía de san Pedro (FAVREAU, MICHAUD 1978: 3-4)–. El diferente sexo de los personajes nos lleva a plantearnos, sobre todo al tratarse de un cenobio benedictino masculino, si podrían representar las almas de los fundadores, Guy de Lastours y Engalcia de Malemort –Proust piensa que son las almas que san Pedro y san Marcial tienen a su cargo (PROUST 2004: 224)–, lo que reforzaría la propuesta de lectura escatológica del programa iconográfico del templo vinculado a su función de panteón de la familia Lastours. Puede parecer que este capitel ha sido ejecutado por una mano diferente al del resto de la iglesia, sin embargo, una comparación detallada, nos lleva a confirmar que esta sensación no es correcta y que la misma puede ser consecuencia del diferente material utilizado, mármol en el arco presbiterial y caliza en la nave.

### **Bibliografía**

DE LABORDERIE 1929: 136, fig. 9

PROUST 2004: 87, 224; fig. 117

DULAC-ROORYCK 1991:

RAIMONDO 2008: v. 3: 9

**D-017 Asieso - Iglesia de San Andrés (anteriormente San Martín de Tours)**

Huesca (Aragón, España)



Foto: Antonio García Omedes

**Ubicación**

Zona: Indeterminada

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado (empotrado en el interior, en el muro junto a la puerta, utilizado como pila

Ubicación detallada: Indeterminada

**Descripción**

En el capitel empotrado en el interior del muro sur, junto a la puerta, y que hace las veces de pila benditera, se representa, en el centro de la cara principal de la pieza, a un individuo con barba, vestido con túnica corta y sentado que parece mostrar las palmas de ambas manos a la altura del pecho. El personaje se acurruca en el espacio en forma de V que forman los cuerpos de dos leones rampantes que le flanquean. Estos tienen orejas puntiagudas, melena marcada con líneas incisas y dirigen su cabeza hacia arriba. Están afrontados a otras dos fieras que en la misma posición ocupan las caras laterales de la cesta. La cola de los leones pasa entre sus patas traseras y, como suele ser habitual en la representación de estos animales, se eleva por delante del tronco. Actualmente es utilizado de pila benditera, función para la que se vació su parte superior y se habilitó un agujero, a modo de desagüe entre los brazos del personaje central.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Asieso fue propiedad del rey Sancho Ramírez, quien en 1086 la donó a su mujer Felicia de Roucy como parte de su dote. La iglesia fue consagrada en 1156. En 1202 el obispo de Jaca-Huesca la cedió al Hospital de Santa Cristina de Somport.

Fecha: Primer tercio s. XII

Obispado: Obispado de Jaca

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Aragón

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Corpus iconográfico

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Rezando

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: Otros

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 4

Postura: Rampantes

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Lacarra lo identifica como «David entre los leones» y lo atribuye a la escuela jaquesa. Aramendia lo describe como leones y figuras humanas. García Omedes considera que el personaje está en actitud de rezar y señala que por comentarios de la gente del pueblo, su origen se atribuye al claustro de la catedral de Jaca. Para Armario parece representar a Daniel entre los leones (ENCICLOPEDIA HUESCA 2016: v. I: 165).

### **Filiación**

Aunque la actitud del personaje central y su interacción con los leones son diferentes, desde un punto de vista compositivo presenta fuertes similitudes con un capitel del interior de la iglesia de Santiago de Sangüesa (D-319). También adoptan una posición en forma de V los leones de los capiteles de Aibar (D-002) y Mouchan (D-200).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la posible actitud orante (con las manos juntas) del personaje central elevaría considerablemente la probabilidad de que esta fuera la interpretación correcta. Sin embargo, el deterioro de la talla impide afirmar con rotundidad que esta sea la actitud del individuo. Cabe descartar que esté pensando, pues no apoya la cabeza en las manos. En consecuencia, consideramos que hay una probabilidad media de que se trate de dicho episodio veterotestamentario. Muy posiblemente esta pieza procede del claustro de la catedral de Jaca.

### **Bibliografía**

ARAMENDIA 2001-2003: v. V: 200

ENCICLOPEDIA HUESCA 2016: v. I: 165, 167

GARCÍA OMEDES 2002: <http://www.romanicoaragones.com/0-Jacetania/54-Asieso.htm>

LACARRA 1968: 42-43

**D-018 Astureses (Borobás) - Iglesia de San Julián**

Orense (Galicia, España)

(Igrexa de San Xulián)

Foto: Arturo Martínez (<http://1000-lugares-en-galicia.blogspot.com.es>)**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara principal del capitel del lado de la epístola del arco absidal se representa a un individuo de pie, sin barba con los brazos en alto, posiblemente acariciando a los animales que le flanquean. Viste túnica larga con un cinturón. Las dos fieras, cuyas cabezas y cuerpos ocupan las esquinas y las caras laterales de la cesta, respectivamente, están de pie, miran hacia fuera y apoyan una de sus garras delanteras en la cintura del personaje central y las otras en el astrágalo. Un animal, el del lado este, muestra sus fauces. Sus colas pasan por detrás de las patas traseras y se elevan sinuosamente por delante de su cuerpo.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

A pesar de la falta de documentación respecto a esta iglesia, algunos autores la han relacionado con la Orden del Santo Sepulcro. Algunos documentos del monasterio de Oseira a partir de 1235 parecen confirmar esta idea, pues en los mismos firman personas vinculadas a dicha Orden. Una inscripción del interior de la iglesia informa de la fecha de 1164, que se ha interpretado como la del inicio de las obras del templo. (ENCICLOPEDIA OURENSE 2015: v. I: 183, 190)

Fecha: Último tercio s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Orden del Santo Sepulcro

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga con cinturón

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Apoyando garras

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco absidal, lado del evangelio: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Chamoso, González y Regal consideran que este capitel, que no interpretan como Daniel, podría simbolizar la lucha del hombre contra los vicios. Estos autores datan el templo en la segunda mitad del siglo XII. Vega lo interpreta como Daniel entre los leones. Este autor plantea dos fases constructivas para el edificio, la primera de las cuales se iniciaría en 1164, y la segunda terminaría hacia 1200. (ENCICLOPEDIA OURENSE 2015: v. I: 190).

### **Filiación**

Por su composición y por la interacción entre el individuo y los leones, cabe relacionar esta pieza con otras obras gallegas como Lousada (D-164), Nogueira de Miño (D-212), Requeixo (D-248), Bermés (D-038) y Bermún (D-039). Otras obras, también gallegas, podrían incluirse en esta lista, con la salvedad de que los leones no apoyan sus garras en el personaje central: Pradeda (D-241) y Santa Cruz de Viana (D-323). Fernández compara el esquema compositivo de este capitel con el capitel de San Salvador de Fuentes (D-111), relación que no compartimos dado que en el capitel asturiano el personaje central abraza a los leones, no tiene los brazos en alto, y estos no apoyan una garra sobre él. Ambas obras responden, sin duda, a modelos iconográficos diferentes.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, dado que el individuo posiblemente esté acariciando a las fieras, la probabilidad de que se trate de este pasaje veterotestamentario puede considerarse elevada. La dual actitud de los leones, remite a una lectura escatológica de la pieza. Es este el único capitel figurativo del interior del templo.

### **Bibliografía**

CHAMOSO, GONZÁLEZ, REGAL 1979: 404, fig. 137

CHAMOSO, GÓNZALEZ, REGAL 1996-1997: 85

ENCICLOPEDIA OURENSE 2015: v. I: 190

FERNÁNDEZ GONZÁLEZ 1982: 158-159

**D-019 Atienza - Santa María del Rey**

Guadalajara (Castilla-La Mancha, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Tercera arquivolta de la portada sur, salmer del lado este

**Descripción**

En el salmer del lado este de la arquivolta central de la portada sur, bajo la figura de un ángel con incensario, en el reducido espacio en el que deberían situarse los pies del mismo, aparece un personaje sentado, de vestimenta indeterminada, con las manos juntas a la altura del pecho en actitud de rezar. Le flanquean dos cuadrúpedos, posiblemente leones, que le miran y apoyan una de sus garras delanteras en las piernas del sujeto y alzan sus colas, las cuales terminan enroscándose en sí mismas. A pesar del lamentable estado de conservación de la talla, parece que al menos uno de los leones, el de su derecha, le está lamiendo.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Atienza pasó a manos del reino de Castilla cuando Alfonso VI conquistó Toledo en 1085. Fue conquistado por los almorávides en 1109 y finalmente cayó bajo dominio cristiano con Alfonso I el Batallador en 1112. En algunos documentos se la denomina Santa María la Mayor, denominación de la que algunos autores han deducido que podría haber sido anteriormente la mezquita mayor. En una inscripción en la portada norte se alude al patronazgo del monarca aragonés y a la construcción del templo en ERA MILESIMA CL (1112). (HERRERA 1990: 595-597; HUERTA 2009: 183-188)

Fecha: Medios siglo XIII

Obispado: Obispado de Sigüenza

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Corpus iconográfico

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Rezando

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Posando las garras y lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Ángel

Mismo elemento:

Dovelas del lado este de las arquivoltas de la portada: Ángeles, Cristo, san Pedro, san Pablo, apóstoles, Daniel en el foso de los leones (?) (D-020, D-021), monjes, condenados

Capiteles del lado este de la portada: Personajes con túnica sentados, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Dovelas del lado oeste de las arquivoltas de la portada: Grupos de personajes con túnica y capa con las manos juntas (¿bienaventurados?), ángeles, apóstoles (?), monjes, Daniel en el foso de los leones (?) (D-022)

Capiteles del lado oeste de la portada: Personajes con túnica, capa y libros, motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Herrera data la portada meridional entre 1260 y 1270 debido a las similitudes que encuentra con la de la iglesia del Salvador de Cifuentes, fechada en el episcopado de Andrés de Sigüenza (1261-1268). Cree que ambas portadas fueron realizadas por el mismo taller. Le parece muy poco probable que las figuras de la portada se mantengan en su ubicación original y clasifica las figuras de la portada en bienaventurados, réprobos y ángeles. Explica así el programa de la portada: «Un gran bloque de seres venerables, respetables, que ya han muerto y por su vida perfecta, han alcanzado el calificativo de bienaventurados, ocupan los diversos círculos o estamentos del cielo, donde se acompañan de los apóstoles, de santos y de ángeles que alaban orando a Dios, quien en representación de la persona de Cristo también aparece en la gloria. Ese espacio santo no tendría valor si no se pone en contraposición con otros ámbitos diferentes: los capiteles y la cenefa exterior son niveles mundanos, históricos. El vicio y la virtud están todavía en la balanza que puede escoger el hombre. Sólo el que escoja la segunda penetrará en el círculo central. Es éste pues, un paradigma de Salvación mediante las obras: rechazo del vicio, práctica de la virtud». Describe a otro de los personajes entre leones (D-021) y se plantea si podría hacer «alusión al profeta Daniel, o más genéricamente, al alma del cristiano acosada por el peligro de las fieras» (HERRERA 1990). Huerta no cree que sea anterior a mediados del siglo XIII y tras comentar que algunas figuras parecen aludir al Paraíso y otras al infierno, se pregunta si no podría tratarse de una visión apocalíptica (HUERTA 2009: 188).

### **Filiación**

Herrera observa similitudes con la de la iglesia del Salvador de Cifuentes, que le llevan a proponer que se trata del mismo taller. Dado el mal estado de la piedra resulta muy difícil confirmar esta propuesta de filiación. En la portada de Atienza hay otras tres representaciones de un personaje entre leones (D-020, D-021 y D-022), todas ellas ubicadas a los pies de una figura más grande, en las que el sujeto central adopta diferentes posturas.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, dado que los animales están lamiendo al personaje central y este está rezando, la probabilidad de que se trate de este pasaje veterotestamentario puede considerarse elevada. Aunque Herrera cree que las piezas de la portada no conservan su posición original, en la ubicación de las dovelas se puede apreciar un orden que parece intencionado. En la parte inferior del lado este, acompañan a san Pablo cuatro personajes con incensarios, tres de ellos ángeles –lo que Herrera identifica como san Pelayo con unas tijeras, en realidad es un ángel con un incensario–. Es bajo estos personajes donde se encuentran tres de las presuntas imágenes de Daniel. Sobre ellos Cristo, san Pedro y otras figuras que bien pueden ser apóstoles. En toda la parte superior de la portada se encuentran numerosas figuras de monjes y ángeles. En la parte inferior del lado oeste, varios grupos de personas, con capa y capucha prestan atención a un individuo de mayor tamaño, con túnica y un bastón. En la chambrana del lado este, alejadas del centro de la portada, se localizan las escenas de los condenados. Parece que el programa de la portada, como ya han comentado algunos autores, tiene un claro sentido escatológico. En este ambiente parece razonable la presencia de Daniel, dada su evidente

vinculación con la salvación de las almas y con el Juicio Final. Sin embargo, llama la atención que en una misma portada aparezca en cuatro ocasiones (D-019, D-020, D-021, D-022) en una ubicación similar, bajo sendas figuras de mayor tamaño, y adoptando diferentes gestos. Posiblemente no es casual que aparezcan a los pies de unos ángeles y de san Pablo. La presencia del colegio apostólico y, sobre él, de numerosas imágenes de monjes, podría estar destinada a enfatizar el fundamental papel de la Iglesia en la salvación de las almas. De nuevo, en el marco de este discurso la figura de Daniel encuentra una justificación a su repetida presencia. Además de ser el profeta un ejemplo dirigido a los fieles para orientarles hacia la conducta adecuada para alcanzar la salvación, también para los clérigos sirve de *exemplum*, como ha comentado, entre otros, san Agustín. Quizás la diferente gestualidad que adopta la imagen del profeta puede asociarse a algunas de las funciones propias de la clase de los *oratores*: orar y meditar.

### **Bibliografía**

## D-020 Atienza - Santa María del Rey

Guadalajara (Castilla-La Mancha, España)



### Ubicación

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Cuarta arquivolta de la portada sur, salmer del lado este

### Descripción

En el salmer del lado este de la cuarta arquivolta de la portada sur, bajo la figura de un personaje con túnica y manto con incensario, aparece un personaje sentado, con las manos apoyadas en la cabeza. Le flanquean dos cuadrúpedos, posiblemente leones, que le miran y alzan sus colas, las cuales terminan enroscándose en sí mismas. Como el resto de imágenes de la portada se encuentra en un lamentable estado de conservación.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

Atienza pasó a manos del reino de Castilla cuando Alfonso VI conquistó Toledo en 1085. Fue conquistado por los almorávides en 1109 y finalmente cayó bajo dominio cristiano con Alfonso I el Batallador en 1112. En algunos documentos se la denomina Santa María la Mayor, denominación de la que algunos autores han deducido que podría haber sido anteriormente la mezquita mayor. En una inscripción en la portada norte se alude al patronazgo del monarca aragonés y a la construcción del templo en ERA MILESIMA CL (1112). (HERRERA 1990: 595-597; HUERTA 2009: 183-188)

Fecha: Medios siglo XIII

Obispado: Obispado de Sigüenza

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Pensando o con signo de preocupación

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Personaje con túnica y manto

Mismo elemento:

Dovelas del lado este de las arquivoltas de la portada: Ángeles, Cristo, san Pedro, san Pablo, apóstoles, Daniel en el foso de los leones (?) (D-019, D-021), monjes, condenadosCapiteles del lado este de la portada: Personajes con túnica sentados, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Dovelas del lado oeste de las arquivoltas de la portada: Grupos de personajes con túnica y capa con las manos juntas (¿bienaventurados?), ángeles, apóstoles (?), monjes, Daniel en el foso de los leones (?) (D-022)Capiteles del lado oeste de la portada: Personajes con túnica, capa y libros, motivos vegetales**Estado de la cuestión**

Herrera data la portada meridional entre 1260 y 1270 debido a las similitudes que encuentra con la de la iglesia del Salvador de Cifuentes, fechada en el episcopado de Andrés de Sigüenza (1261-1268). Cree que ambas portadas fueron realizadas por el mismo taller. Le parece muy poco probable que las figuras de la portada se mantengan en su ubicación original y clasifica las figuras de la portada en bienaventurados, réprobos y ángeles. Explica así el programa de la portada: «Un gran bloque de seres venerables, respetables, que ya han muerto y por su vida perfecta, han alcanzado el calificativo de bienaventurados, ocupan los diversos círculos o estamentos del cielo, donde se acompañan de los apóstoles, de santos y de ángeles que alaban orando a Dios, quien en representación de la persona de Cristo también aparece en la gloria. Ese espacio santo no tendría valor si no se pone en contraposición con otros ámbitos diferentes: los capiteles y la cenefa exterior son niveles mundanos, históricos. El vicio y la virtud están todavía en la balanza que puede escoger el hombre. Solo el que escoja la segunda penetrará en el círculo central. Es éste pues, un paradigma de Salvación mediante las obras: rechazo del vicio, práctica de la virtud». Describe a otro de los personajes entre leones (D-021) y se plantea si podría hacer «alusión al profeta Daniel, o más genéricamente, al alma del cristiano acosada por el peligro de las fieras» (HERRERA 1990). Huerta no cree que sea anterior a mediados del siglo XIII y tras comentar que algunas figuras parecen aludir al Paraíso y otras al infierno, se pregunta si no podría tratarse de una visión apocalíptica (HUERTA 2009: 188).

**Filiación**

Herrera observa similitudes con la de la iglesia del Salvador de Cifuentes, que le llevan a proponer que se trata del mismo taller. Dado el mal estado de la piedra resulta muy difícil confirmar esta propuesta de filiación. En la portada de Atienza hay otras tres representaciones de un personaje entre leones (D-019, D-021 y D-022), todas ellas ubicadas a los pies de una figura más grande, en las que el sujeto central adopta diferentes posturas.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Si el gesto del personaje central estuviera asociado a una actitud de pensar o meditar, la probabilidad de que se tratara del profeta sería elevada. Aunque Herrera cree que las piezas de la portada no conservan su posición original, en la ubicación de las dovelas se puede apreciar un orden que parece intencionado. En la parte inferior del lado este, acompañan a san Pablo cuatro personajes con incensarios, tres de ellos ángeles –lo que Herrera identifica como san Pelayo con unas tijeras, en realidad es un ángel con un incensario–. Es bajo estos personajes donde se encuentran tres de las presuntas imágenes de Daniel. Sobre ellos Cristo, san Pedro y otras figuras que bien pueden ser apóstoles. En toda la parte superior de la portada se encuentran numerosas figuras de monjes y ángeles. En la parte inferior del lado oeste, varios grupos de personas, con capa y capucha prestan atención a un individuo de mayor tamaño, con túnica y un bastón. En la chambrana del lado este, alejadas del centro de la portada, se localizan las escenas de los condenados. Parece que el programa de la portada, como ya han comentado algunos autores, tiene un claro sentido escatológico. En este ambiente parece razonable la presencia de Daniel, dada su evidente vinculación con la salvación de las almas y con el Juicio Final. Sin embargo, llama la atención que en una misma portada aparezca en cuatro ocasiones (D-019, D-020, D-021, D-022) en una ubicación similar, bajo sendas figuras de mayor tamaño, y adoptando diferentes gestos. Posiblemente no es

## Corpus iconográfico

casual que aparezcan a los pies de unos ángeles y de san Pablo. La presencia del colegio apostólico y, sobre él, de numerosas imágenes de monjes, podría estar destinada a enfatizar el fundamental papel de la Iglesia en la salvación de las almas. De nuevo, en el marco de este discurso la figura de Daniel encuentra una justificación a su repetida presencia. Además de ser el profeta un ejemplo dirigido a los fieles para orientarles hacia la conducta adecuada para alcanzar la salvación, también para los clérigos sirve de *exemplum*, como ha comentado, entre otros, san Agustín. Quizás la diferente gestualidad que adopta la imagen del profeta puede asociarse a algunas de las funciones propias de la clase de los *oratores*: orar y meditar.

## **Bibliografía**

**D-021 Atienza - Santa María del Rey**

Guadalajara (Castilla-La Mancha, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arquivolta exterior de la portada sur, salmer del lado este

**Descripción**

En el salmer del lado este de la arquivolta exterior de la portada sur, bajo la figura de san Pablo, en el reducido espacio en el que deberían situarse los pies del mismo, aparece un personaje sentado, de vestimenta indeterminada, con las manos apoyadas en las rodillas. Le flanquean dos cuadrúpedos, posiblemente leones, que le miran y apoyan una de sus garras delanteras en las piernas del sujeto y alzan sus colas por encima de sus cuerpos. A pesar del lamentable estado de conservación de la talla, parece que ambas fieras le están lamiendo.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Atienza pasó a manos del reino de Castilla cuando Alfonso VI conquistó Toledo en 1085. Fue conquistado por los almorávides en 1109 y finalmente cayó bajo dominio cristiano con Alfonso I el Batallador en 1112. En algunos documentos se la denomina Santa María la Mayor, denominación de la que algunos autores han deducido que podría haber sido anteriormente la mezquita mayor. En una inscripción en la portada norte se alude al patronazgo del monarca aragonés y a la construcción del templo en ERA MILESIMA CL (1112). (HERRERA 1990: 595-597; HUERTA 2009: 183-188)

Fecha: Medios siglo XIII

Obispado: Obispado de Sigüenza

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Ninguna

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Posando las garras y lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: San Pablo

Mismo elemento:

Dovelas del lado este de las arquivoltas de la portada: Ángeles, Cristo, san Pedro, apóstoles, Daniel en el foso de los leones (?) (D-019, D-020), monjes, condenados

Capiteles del lado este de la portada: Personajes con túnica sentados, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Dovelas del lado oeste de las arquivoltas de la portada: Grupos de personajes con túnica y capa con las manos juntas (¿bienaventurados?), ángeles, apóstoles (?), monjes, Daniel en el foso de los leones (?) (D-022)

Capiteles del lado oeste de la portada: Personajes con túnica, capa y libros, motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Herrera data la portada meridional entre 1260 y 1270 debido a las similitudes que encuentra con la de la iglesia del Salvador de Cifuentes, fechada en el episcopado de Andrés de Sigüenza (1261-1268). Cree que ambas portadas fueron realizadas por el mismo taller. Le parece muy poco probable que las figuras de la portada se mantengan en su ubicación original y clasifica las figuras de la portada en bienaventurados, réprobos y ángeles. Explica así el programa de la portada: «Un gran bloque de seres venerables, respetables, que ya han muerto y por su vida perfecta, han alcanzado el calificativo de bienaventurados, ocupan los diversos círculos o estamentos del cielo, donde se acompañan de los apóstoles, de santos y de ángeles que alaban orando a Dios, quien en representación de la persona de Cristo también aparece en la gloria. Ese espacio santo no tendría valor si no se pone en contraposición con otros ámbitos diferentes: los capiteles y la cenefa exterior son niveles mundanos, históricos. El vicio y la virtud están todavía en la balanza que puede escoger el hombre. Sólo el que escoja la segunda penetrará en el círculo central. Es éste pues, un paradigma de Salvación mediante las obras: rechazo del vicio, práctica de la virtud». Describe a este personaje y se plantea si podría hacer «alusión al profeta Daniel, o más genéricamente, al alma del cristiano acosada por el peligro de las fieras» (HERRERA 1990). Huerta no cree que sea anterior a mediados del siglo XIII y tras comentar que algunas figuras parecen aludir al Paraíso y otras al infierno, se pregunta si no podría tratarse de una visión apocalíptica (HUERTA 2009: 188).

### **Filiación**

Herrera observa similitudes con la de la iglesia del Salvador de Cifuentes, que le llevan a proponer que se trata del mismo taller. Dado el mal estado de la piedra resulta muy difícil confirmar esta propuesta de filiación. En la portada de Atienza hay otras tres representaciones de un personaje entre leones (D-019, D-020 y D-022), todas ellas ubicadas a los pies de una figura más grande, en las que el sujeto central adopta diferentes posturas.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, dado que los animales están lamiendo al personaje central, la probabilidad de que se trate de este pasaje veterotestamentario puede considerarse elevada. Aunque Herrera cree que las piezas de la portada no conservan su posición original, en la ubicación de las dovelas se puede apreciar un orden que parece intencionado. En la parte inferior del lado este, acompañan a san Pablo cuatro personajes con incensarios, tres de ellos ángeles –lo que Herrera identifica como san Pelayo con unas tijeras, en realidad es un ángel con un incensario–. Es bajo estos personajes donde se encuentran tres de las presuntas imágenes de Daniel. Sobre ellos Cristo, san Pedro y otras figuras que bien pueden ser apóstoles. En toda la parte superior de la portada se encuentran numerosas figuras de monjes y ángeles. En la parte inferior del lado oeste, varios grupos de personas, con capa y capucha prestan atención a un individuo de mayor tamaño, con túnica y un bastón. En la chambrana del lado este, alejadas del centro de la portada, se localizan las escenas de los condenados. Parece que el programa de la portada, como ya han comentado algunos autores, tiene un claro sentido escatológico. En este ambiente parece razonable la presencia de Daniel, dada su evidente vinculación con la salvación de las almas y con el Juicio Final. Sin embargo, llama la atención que en una misma portada aparezca en cuatro ocasiones (D-019, D-020, D-021, D-022) en una ubicación similar, bajo sendas figuras de mayor tamaño, y adoptando diferentes

gestos. Posiblemente no es casual que aparezcan a los pies de unos ángeles y de san Pablo. La presencia del colegio apostólico y, sobre él, de numerosas imágenes de monjes, podría estar destinada a enfatizar el fundamental papel de la Iglesia en la salvación de las almas. De nuevo, en el marco de este discurso la figura de Daniel encuentra una justificación a su repetida presencia. Además de ser el profeta un ejemplo dirigido a los fieles para orientarles hacia la conducta adecuada para alcanzar la salvación, también para los clérigos sirve de *exemplum*, como ha comentado, entre otros, san Agustín. Quizás la diferente gestualidad que adopta la imagen del profeta puede asociarse a algunas de las funciones propias de la clase de los *oratores*: orar y meditar.

### **Bibliografía**

HERRERA 1990: 601

## D-022 Atienza - Santa María del Rey

Guadalajara (Castilla-La Mancha, España)



### Ubicación

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Tercera arquivolta de la portada sur, tercera dovela del lado oeste

### Descripción

En tercera dovela del lado oeste de la tercera arquivolta de la portada sur, bajo la figura de un personaje con túnica y manto, en el reducido espacio en el que deberían situarse los pies del mismo, aparece un personaje sentado al que flanquean dos cuadrúpedos, posiblemente leones. El lamentable estado de conservación impide discernir más detalles.

Estado conservación: Muy deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

Atienza pasó a manos del reino de Castilla cuando Alfonso VI conquistó Toledo en 1085. Fue conquistado por los almorávides en 1109 y finalmente cayó bajo dominio cristiano con Alfonso I el Batallador en 1112. En algunos documentos se la denomina Santa María la Mayor, denominación de la que algunos autores han deducido que podría haber sido anteriormente la mezquita mayor. En una inscripción en la portada norte se alude al patronazgo del monarca aragonés y a la construcción del templo en ERA MILESIMA CL (1112). (HERRERA 1990: 595-597; HUERTA 2009: 183-188)

Fecha: Medios siglo XIII

Obispado: Obispado de Sigüenza

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Indeterminada

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Posando las garras en el  
personajes**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Personaje con túnica y manto

Mismo elemento:

Dovelas del lado oeste de las arquivoltas de la portada: Grupos de personajes con túnica y capa con las manos juntas (¿bienaventurados?), ángeles, apóstoles (?), monjesCapiteles del lado oeste de la portada: Personajes con túnica, capa y libros, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Dovelas del lado este de las arquivoltas de la portada: Ángeles, Cristo, san Pedro, san Pablo, apóstoles, Daniel en el foso de los leones (?) (D-019, D-20, D-021), monjes, condenadosCapiteles del lado este de la portada: Personajes con túnica sentados, motivos vegetales**Estado de la cuestión**

Herrera data la portada meridional entre 1260 y 1270 debido a las similitudes que encuentra con la de la iglesia del Salvador de Cifuentes, fechada en el episcopado de Andrés de Sigüenza (1261-1268). Cree que ambas portadas fueron realizadas por el mismo taller. Le parece muy poco probable que las figuras de la portada se mantengan en su ubicación original y clasifica las figuras de la portada en bienaventurados, réprobos y ángeles. Explica así el programa de la portada: «Un gran bloque de seres venerables, respetables, que ya han muerto y por su vida perfecta, han alcanzado el calificativo de bienaventurados, ocupan los diversos círculos o estamentos del cielo, donde se acompañan de los apóstoles, de santos y de ángeles que alaban orando a Dios, quien en representación de la persona de Cristo también aparece en la gloria. Ese espacio santo no tendría valor si no se pone en contraposición con otros ámbitos diferentes: los capiteles y la cenefa exterior son niveles mundanos, históricos. El vicio y la virtud están todavía en la balanza que puede escoger el hombre. Sólo el que escoja la segunda penetrará en el círculo central. Es éste pues, un paradigma de Salvación mediante las obras: rechazo del vicio, práctica de la virtud». Describe a otro de los personajes entre leones (D-021) y se plantea si podría hacer «alusión al profeta Daniel, o más genéricamente, al alma del cristiano acosada por el peligro de las fieras» (HERRERA 1990). Huerta no cree que sea anterior a mediados del siglo XIII y tras comentar que algunas figuras parecen aludir al Paraíso y otras al infierno, se pregunta si no podría tratarse de una visión apocalíptica (HUERTA 2009: 188).

**Filiación**

Herrera observa similitudes con la de la iglesia del Salvador de Cifuentes, que le llevan a proponer que se trata del mismo taller. Dado el mal estado de la piedra resulta muy difícil confirmar esta propuesta de filiación. En la portada de Atienza hay otras tres representaciones de un personaje entre leones (D-019, D-020 y D-021), todas ellas ubicadas a los pies de una figura más grande, en las que el sujeto central adopta diferentes posturas.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El mal estado de la pieza impide cualquier intento de interpretación. Aunque Herrera cree que las piezas de la portada no conservan su posición original, en la ubicación de las dovelas se puede apreciar un orden que parece intencionado. En la parte inferior del lado este, acompañan a san Pablo cuatro personajes con incensarios, tres de ellos ángeles –lo que Herrera identifica como san Pelayo con unas tijeras, en realidad es un ángel con un incensario–. Es bajo estos personajes donde se encuentran tres de las presuntas imágenes de Daniel. Sobre ellos Cristo, san Pedro y otras figuras que bien pueden ser apóstoles. En toda la parte superior de la portada se encuentran numerosas figuras de monjes y ángeles. En la parte inferior del lado oeste, varios grupos de personas, con capa y capucha prestan atención a un individuo de mayor tamaño, con túnica y un bastón. En la chambrana del lado este, alejadas del centro de la portada, se localizan las escenas de los condenados. Parece que el programa de la portada, como ya han comentado algunos autores, tiene un claro sentido escatológico. En este ambiente parece razonable la presencia de Daniel, dada su evidente vinculación con la salvación de las almas y con el Juicio Final. Sin embargo, llama la atención que en una misma portada aparezca en cuatro ocasiones (D-019, D-020, D-021, D-022) en una ubicación similar, bajo sendas figuras de mayor tamaño, y adoptando diferentes gestos. Posiblemente no es casual que aparezcan a los pies de unos ángeles y de san Pablo –

## Corpus iconográfico

esta es la única pieza que no se encuentra en la parte inferior del lado este—. La presencia del colegio apostólico y, sobre él, de numerosas imágenes de monjes, podría estar destinada a enfatizar el fundamental papel de la Iglesia en la salvación de las almas. De nuevo, en el marco de este discurso la figura de Daniel encuentra una justificación a su repetida presencia. Además de ser el profeta un ejemplo dirigido a los fieles para orientarles hacia la conducta adecuada para alcanzar la salvación, también para los clérigos sirve de *exemplum*, como ha comentado, entre otros, san Agustín. Quizás la diferente gestualidad que adopta la imagen del profeta puede asociarse a algunas de las funciones propias de la clase de los *oratores*: orar y meditar.

## **Bibliografía**

**D-023 Aubeterre-sur-Dronne - Iglesia de Santiago**

Charente (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Saint-Jacques)



Foto: Michel Claveyrolas

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada central de la fachada oeste, lado norte

**Descripción**

En la esquina del capitel más septentrional de la portada central de la fachada oeste, aparece un individuo, que ha perdido la cabeza, las piernas, parte del tronco y el brazo izquierdo. Está flanqueado por dos leones rampantes que se giran hacia él y a los que tiene amarrados con cuerdas atadas al cuello de las bestias. El deficiente estado impide apreciar más detalles.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

En el siglo XI hubo una iglesia dedicada a San Salvador que fue reemplazada en el siglo XII por otra de mayores dimensiones, la cual se consagró en 1171. (CALMELS 2003: 91)

Fecha: c. 1150-1160

Obispado: Obispado de Périgueux

Dependencia religiosa: Obispado de Périgueux

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Condado de Angulema

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos: Motivos vegetales

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Amarrando a los leones

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-b: Interactuando con los leones - amarrándolos

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles de la portada: Ciervo, dragones, gallos, lucha de leones y dragones, leones con aves encima, grifo

Mismo ámbito:

Fachada oeste: Labores de los meses

### **Estado de la cuestión**

Gensbeitel data la fachada entre 1150 y 1160 (GENSBEITEL, GARNIER 2010: 155).

### **Filiación**

La composición, la postura de las figuras y la interrelación entre estas son muy similares a las del capitel de Chadenac (D-070).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. Tanto si se trata de Daniel, como de un alma amenazada por los leones, en línea con el sentido diabólico que en ocasiones se asignaba a este animal, en ambas lecturas se pone de manifiesto la victoria sobre el Mal, en este caso mediante el hecho de mantener amarradas con cuerdas a las fieras. Flanqueando el capitel se encuentran un ciervo y un dragón. No se puede descartar que el primero represente a Cristo, del que Daniel es prefigura, y el segundo haga referencia a la serpiente de los babilonios, cuya muerte por parte de Daniel provocó la segunda conspiración. En el capitel exterior del lado norte de la portada, con el que esta pieza hace de *pendant* por estar simétricamente ubicado, cuatro leones rampantes giran sus cabezas hacia un objeto esférico muy degradado. Dos de los leones aproximan sus fauces al mismo. Muy posiblemente dicho objeto sea un rostro humano, por lo que cabría pensar que quizás se representara el castigo a los que conspiraron contra el profeta.

### **Bibliografía**

**D-024 Aulnay-de-Saintonge - Iglesia de San Pedro de la Torre**

Charente Marítimo (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Saint-Pierre-de-la-Tour)

**Ubicación**

Zona: Zona 2                                  Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Pilar suroeste del crucero

**Descripción**

En el capitel sur del pilar sureste del crucero, un personaje de pie, sin barba y vestido con túnica corta sujeta de las fauces a los dos leones rampantes que le flanquean y le dan la espalda. La parte inferior de la cesta está dañada. El sujeto, que está calzado, pisa unos tallos vegetales perlados.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

En una bula de 1119 el papa Caixto II confirmó la dependencia de esta iglesia de la abadía benedictina San Cipriano de Poitiers. En otra bula papal de 1122 ya figura como dependiente del capítulo de la catedral de San Pedro de Poitiers, cuyos canónigos son los que inician la construcción de la iglesia actual. (AUBERT 1956)

Fecha: 1120-1140

Obispado: Obispado de Poitiers

Dependencia religiosa: Catedral de San Pedro de Poitiers

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Condado de Poitiers

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Tocando las fauces de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

## Corpus iconográfico

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica corta

### Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Abriendo las fauces

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Aves en grandes hojas con forma de barca, dragones afrontados, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de los pilares del crucero: Salomé cortando el pelo a Sansón, Sansón desquijarando al león, leones con una cabeza de diablo, león tocando un instrumento de cuerda, Adán y Eva, individuos cubiertos de pieles con la cabeza en las fauces de unas cabezas monstruosas, centauro cornudo luchando contra un león, dragones

Capiteles del ábside lateral sur: Castigo del avaro, mujer sujetando un caballo mientras un guerrero lucha con un dragón

Capiteles del brazo del transepto sur: Caín matando a Abel, elefantes

Trompas de la cúpula: Tetramorfos

### **Estado de la cuestión**

Aubert sitúa la construcción de las naves, entre las que se encuentra este pilar, entre 1150 y 1160 (AUBERT 1956: 321). Camus y Carpentier creen que es un edificio que se realizó en escasamente diez o veinte años a partir de 1120-1130 y que en lugar de tres talleres, como han propuesto otros autores, la escultura se realizó por un solo equipo que en algún momento se renovó con la llegada de nuevos artesanos que incorporaron formulas nuevas, pero con un repertorio común. Detectan cuatro modos de trabajar, de entre los cuales ubican este capitel en el tercero, en el que trabajó las cestas de la nave (CAMUS, CARPENTIER, AMELOT 2009: 151, 403, 405, 410-412).

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. La presencia en otros capiteles del transepto de personajes veterotestamentarios como Adán y Eva, Caín y Abel y Sansón aporta más probabilidad a la opción de que se trate de la condena del profeta.

### **Bibliografía**

**D-025 Aulnay-sous-Bois - Priorato de San Sulpicio**

Sena-San Denis (Isla de Francia, Francia)

(Prieuré Saint-Sulpice)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave central, segundo pilar, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal de un capitel del segundo pilar del lado de la epístola de la nave central, aparece un personaje sin barba y vestido con túnica larga, que está sentado entre dos leones desproporcionadamente grandes en relación a él. Las fieras colocan una de sus garras delanteras sobre la cabeza del personaje central y otra sobre sus pies, mientras que giran su cabeza hacia el exterior mostrando sus fauces. Uno de los felinos asoma la lengua entre los dientes. Mientras que uno está sentado, el otro aparece de pie, en movimiento. Sus colas ocupan buena parte de las caras laterales y tienen una llamativa terminación que casi parece una antorcha. No se han representado los brazos del individuo.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

En 1078-1079 Gautier de Aulnay, el señor del lugar, su mujer Adelina y sus hijos donaron la iglesia a la abadía de Cluny. Fue desde sus orígenes un priorato vinculado directamente a Cluny, lo que constituye un caso excepcional en la región, en la que el control de los establecimientos se realizaba mediante prioratos intermedios, como Saint-Martin-des-Champs o Longpont.

Fecha: c. 1140-1170

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Corpus iconográfico

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Ninguna

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie / sentado

Actitud: Apoyando garras en cabeza y pies

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco fajón: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles de la nave: Cabras aladas, esfinges, dragones

### **Estado de la cuestión**

Chatain *et alii* se preguntan si la escena representada puede ser Daniel en el foso de los leones. Lafarge y Caillot lo dan por hecho y lo datan entre 1140 y 1170.

### **Filiación**

Lafarge y Caillot señalan el conocimiento por parte de los escultores que trabajaron en esta iglesia de lo que se estaba haciendo en París, Sens y San Denis en la época.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Resulta curioso que los leones, en lugar de apoyar las garras sobre las piernas, lo hacen sobre la cabeza y los pies. Es posible que este capitel represente un contrapunto positivo respecto al resto de capiteles figurativos de la nave, los cuales incorporan animales fantásticos, de posible significación negativa.

### **Bibliografía**

LAFARGE, CAILLOT 2008: 370-372

SAINT-SULPICE 1987: 42

SANDRON 2013: 5

**D-026 Autun - Catedral de San Lázaro**

Saona y Loira (Borgoña, Francia)

(Cathédrale Saint-Lazare)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave, en cuarto pilar entre nave central y noreste

**Descripción**

En el centro de la cara frontal de un capitel de la cara sureste del cuarto pilar que separa la nave central de la noreste, se representa a un personaje sentado con las piernas abiertas y en actitud de pensar, con su mano derecha apoyada en la cara y la izquierda levantada mostrando la palma. Viste túnica corta y parece que va calzado. Está flanqueado por dos leones a cada lado, cuyos cuerpos se sitúan en las caras laterales del capitel. Da la impresión de que se asoman de forma curiosa apoyando sus garras en la esquina de la pieza. El personaje está dentro de una estructura en forma de arco con decoración perlada y una plataforma en la que apoya sus pies. Entre las caras noroeste y sureste vuela la figura de un ángel nimbado que sujeta por los cabellos a otro personaje, al que transporta suspendido. Este porta una cazuela en la mano. Motivos vegetales se distribuyen completando los espacios vacíos.

Estado conservación: Muy Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

La construcción de la catedral debió comenzar hacia 1120 sobre terrenos concedidos por Hugo II, duque de Borgoña. En 1130 fue consagrada por el papa Inocencio II. En 1146-1147 se transportaron las reliquias de san Lázaro, lo que ha llevado a pensar a algunos autores que el templo, a excepción del porche, ya estaría finalizado. En 1195 el templo fue elevado al rango de catedral. La historiografía ha atribuido la realización de los capiteles de la catedral, así como las portadas, a Gislebertus, nombre que figura en una inscripción (*Gislebertus hoc fecit*) en el tímpano de la portada noroeste.

Fecha: 1130-1145

Obispado: Obispado de Autun

Dependencia religiosa: Obispado de Autun

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento: Ducado de Borgoña

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: Sí

Ángel: Sí

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: Sí

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Corpus iconográfico

Inscripción:

No

Otros elementos: Tallos vegetales con frutos

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Pensando

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica corta

Leones:

N. leones: 4

Postura: Postrados

Actitud: Mirando al personaje

Habacuc:

Actitud: Volando pasivo

Nimbo: No

Barba: No

Vestimenta: Túnica corta

Tipo de objetos: Caldero

Forma de llevar la comida: En la mano

Manos veladas: No

Duplicado: No

Ángel:

Actitud: Volando

Interacción con Daniel: Ninguna

Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno

Nubes: No

Señala: Sí

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Segunda tentación de Cristo, motivos vegetales

Capiteles opuesto del mismo arco formero: Aparición de Cristo a Magdalena y *visitatio Sepulchri*

Mismo ámbito:

Capiteles de los pilares inmediatos: Motivos vegetales, mujer lanzando objeto esférico a un hombre, conversión de san Pablo, la liberación de san Pedro

Capiteles de los pilares del otro lado de la nave: Sansón desquijarando al león, lavatorio de pies, Moisés y el becerro de oro, motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Según Terret Daniel es la imagen de la resurrección. Grivot y Zarnecki ponen de manifiesto el carácter tipológico de la representación de Daniel. Setlak-Garrison, que explica este capitel junto a los que se incluyen en la plegaria *Commendatio animae*, comenta que la escena es representada en esta iglesia de una «manera convencional» y que contiene ciertos aspectos que enfatizan el sentido funerario de la iglesia. Compara este capitel con el de Saint-Benoît-sur-Loire y realiza la sorprendente y errónea afirmación de que ambos son los únicos capiteles románicos que incorporan a Habacuc. Para esta autora los leones adoptan una actitud pasiva, curiosa por ver al profeta, y llama la atención sobre su ubicación fuera del foso. Lo explica atribuyendo a este una función protectora. Además, compara la forma del foso con la de la tumba de la Virgen en el relieve, también de Autun, que representa su ascensión. Explica este parecido indicando que el foso no debe ser solo entendido como una prisión, sino como una alusión a la futura muerte del profeta. El rescate físico implicaría un rescate espiritual, tal y como, en su opinión, sucede en la liturgia de los muertos. Este rescate de la prisión y de la muerte cree que debe ser interpretado como un prototipo de la resurrección final y de la salvación al final de los tiempos. Compara el gesto de Daniel, que califica de «orante» con el de dos de los elegidos de la portada, coincidencia que provocaría una analogía visual entre la portada y el capitel, la cual refuerza la asociación con la salvación eterna. Explica mediante la liturgia la presencia del capitel de Daniel frente al de la *Visitatio sepulchri*, dado que el jueves de la Semana de Pasión se lee el pasaje de Daniel. La conexión entre estas escenas justificaría, para la autora, la interpretación del foso como una tumba. Piensa que la elección del tema de Daniel, así como de otras escenas incluidas en la *Commendatio animae* está condicionada por la función funeraria del templo, cuando todavía no había reemplazado como catedral a San Nazario, y que está relacionada con la portada del Juicio Final. Heimann comenta que la composición es admirable, limpia y explícita, e identifica el foso con la arquitectura que rodea al profeta. Angheben pone de manifiesto que el capitel de Daniel está situado, de forma intencionada, simétricamente transversal en relación a Sansón desquijarando al león. Asimismo, este autor llama la atención sobre la presencia, en la cara opuesta del mismo pilar, de la tentación de Cristo, y la explica vinculándola al

sermón en el que Haymon de Auxerre trata de dicho tema y en el que entre los raros antecedentes de Cristo como vencedor del diablo señala a Daniel (HAYMON). Agrupa estas tres escenas, pues las considera paradigmas del combate espiritual.

### **Eiliación**

En Saujon (D-331), Saint-Benoît-sur-Loire (D-270) y Torbeo (D-255) los leones se sitúan fuera del arco que rodea a Daniel. Esto mismo ocurre en Bussy-le-Grand (D-050), Saint-Porchaire de Poitiers (D-236), Vézelay (D-380) y Moutiers-Saint-Jean (D-201) pero en estos casos el foso tiene forma de mandorla.

### **Comentario**

Son varios los elementos que no dejan ninguna duda sobre que la interpretación adecuada de la escena es la condena del profeta Daniel al foso de los leones narrada en el episodio bíblico Daniel 14. Por una parte, el personaje transportado por el ángel no puede ser otro que Habacuc, que lleva en el cubo la comida para alimentar al profeta. También es un elemento determinante la presencia del foso, representado en forma de arco. Se observa la paradoja iconográfica de que las fieras quedan fuera del mismo. La actitud pensativa del profeta es un aspecto que en otras piezas resulta el elemento fundamental para la identificación de la escena. En relación a la presencia de la segunda tentación de Cristo en el mismo pilar y la alusión al sermón de Haymon de Auxerre propuesta por Angheben, también se puede añadir como posible referencia el sermón XXI de Máximo de Turín (FRANZÉ 2014: 50). Tanto la interpretación del foso como una tumba que hace Setlak-Garrison, como la asociación que propone con el tímpano de la portada oeste no nos parecen justificadas. La postura pensante de Daniel se da en bastantes lugares, sobre todo en Francia, en los que no se da ningún tipo de vinculación con la correspondiente portada. La interpretación del foso como la tumba de Daniel es una forzada y clara sobreinterpretación del parecido formal que se da entre unos elementos tan habituales como son los arcos. Las escenas que se encuentran más próximas a la cesta con la condena del profeta ponen de manifiesto diferentes lecturas simbólicas que justificarían su presencia. Daniel es considerado como prefiguración de Cristo y alegoría de la Resurrección, y por ello aparece compartiendo pilar con una de las tentaciones de este y enfrente de episodios como la *visitatio Sepulchri* o la aparición a María Magdalena. Situado simétricamente al otro lado de la nave central, Sansón es, así mismo, prefiguración de Cristo y alegoría de la Resurrección. Además, ambos personajes veterotestamentarios, que, efectivamente, son citados en la plegaria de la *Commendatio animae*, representan el triunfo del Bien sobre el Mal, plasmado este como león. Son, por ello, ejemplos de cómo se puede contar con la gracia divina esencial para vencer las acechanzas del diablo y lograr la salvación.

### **Bibliografía**

- ANGHEBEN 2003: 182, 189, 190, 191-192, 443, 461, fig. 40  
 COLETTA 1981: 138-141  
 FRANZÉ 2014: 51  
 GARCÍA GARCÍA 2009a: 14  
 GRIVOT 2000 (1976): 83-84  
 GRIVOT, ZARNECKI 1965 (1960): 74, 161, 162, pl. 27  
 HEIMANN 1997: 51  
 RÉAU 1956: 405  
 SAPIN 1980-1981: 317-318  
 SCHEIFELE 1994: 83, nota 7  
 SETLAK-GARRISON 1984: 4, 46-50, 106-108, 113  
 TERRET 1925: 33-34

**D-027 Auzon - Colegiata de San Lorenzo**

Alto Loira (Auvernia, Francia)

(Collégiale Saint-Laurent)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Porche exterior, pilar sureste

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado sureste del pórtico exterior sur se representa a un personaje de medio cuerpo sobre un registro de hojas de acanto, mostrando las palmas de las manos a la altura del pecho. No tiene barba, viste una capa o una casulla decorada con trépano en el cuello sobre una túnica, y tiene las pupilas de los ojos muy marcadas, también con trépano. Está flanqueado por dos leones que muestran sus fauces y tienen unos ojos grandes, hundidos y con marcadas pupilas. Como es habitual en las representaciones leoninas del románico, la cola se eleva tras pasar entre sus patas traseras. Sobre ellos hay sendas águilas con las alas desplegadas, a las que se añaden dos arpías en las esquinas de la cesta.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Posiblemente el templo fue fundado por la familia Bompar, los miembros de la cual pudieron enterrarse en la misma. Con posterioridad, estos donaron la iglesia al obispo de Clermont (CUBIZOLLES 2000: 100, 103). La iglesia es citada en la documentación entre 994 y 1043. En 1117 Aimerico, obispo de Clermont, dona la iglesia a la abadía de La Chaise-Dieu (CRAPLET 1992: 297; PHALIP 2013: 165).

Fecha: s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de la Chaise-Dieu

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No      Condema foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos: Águilas y arpías con las alas desplegadas. Hojas de acanto

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Mostrando las palmas de las manos Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: Otros Calzado: Indeterminado Vestimenta: Túnica larga y casulla

#### Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Mostrando fauces

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Águilas y arpías con las alas desplegadas

Mismo elemento:

Capitel del mismo pilar del porche: Dragones

Capitel opuesto del arco este: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capitel del pilar opuesto del porche: Anunciación, Natividad, anuncio a los pastores, guerreros luchando

### **Estado de la cuestión**

Cubizolles lo describe como Daniel en el foso de los leones, compara la postura del personaje central con los orantes e indica que los ángeles y las águilas lo protegen de las fieras. Raimondo y Phalip lo citan como Daniel. Raimondo considera que las aves que hay sobre los leones tienen una función meramente decorativa.

### **Filiación**

En Germigny-L'Exempt (D-116) también aparece un águila con las alas desplegadas sobre un león en la cara lateral de la cesta. En Neuilly-en-Dun (D-205) el águila, asimismo con las alas desplegadas, no está sobre el león y sujeta un rollo. En Larressingle (D-147), Monprimblanc (D-190), Moraimé (D-198), Saint-Orse (D-307), Castañeda (D-340), Tirolo (D-356) y Talmont-sur-Gironde (ND-128 y ND-129) también aparecen aves con los leones.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Sin embargo, la actitud de aceptación que adopta el personaje central mostrando las palmas de las manos a la altura del pecho permite afirmar que es altamente probable que nos encontremos ante uno de dichos pasajes veterotestamentarios. En otro capitel del pilar del otro lado del pórtico aparecen la Anunciación, la Natividad y el anuncio a los pastores, escenas cuya presencia resaltan la interpretación del profeta Daniel como prefiguración de Cristo, puesto que fue uno de los profetas que predijo la venida del Mesías.

### **Bibliografía**

CUBIZOLLES 2000: 112, 113

PHALIP 2013: 167

RAIMONDO 2008: v. 3: 11

## D-028 Ávila - Colegiata de San Vicente

Ávila (Castilla y León, España)

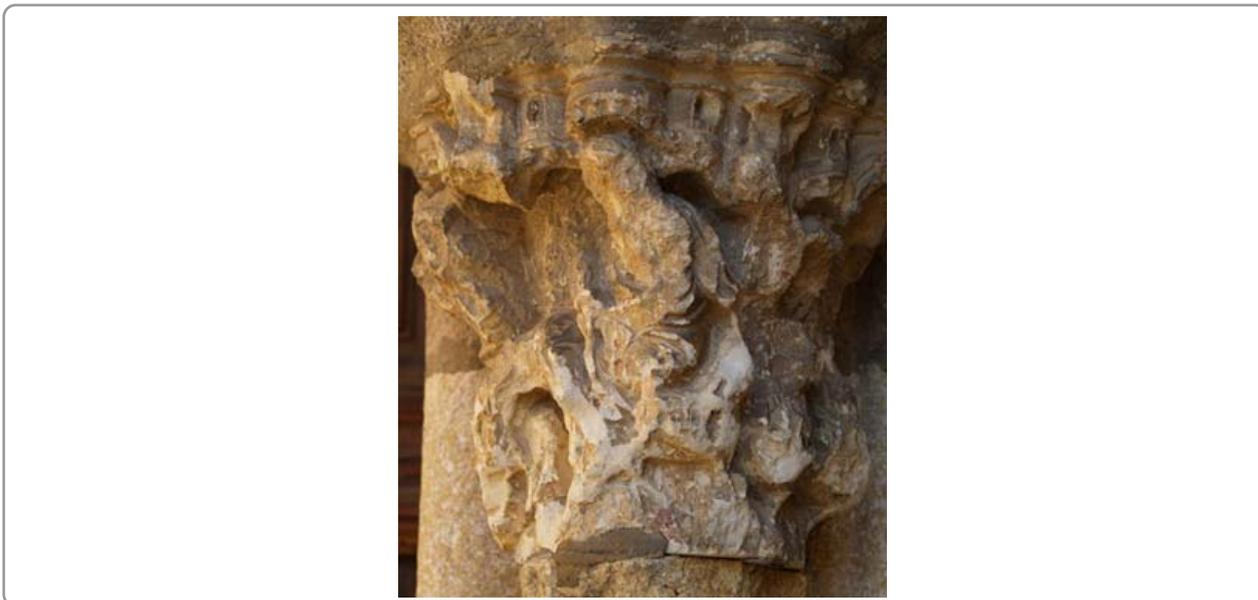


Foto: Mario Agudo

### **Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, en parteluz

### **Descripción**

A pesar de que el deficiente estado de conservación dificulta notablemente su lectura, es posible apreciar que en la cara frontal del capitel situado a media altura del parteluz de la portada oeste hay un individuo sentado sobre un león. Viste túnica larga y cruza sus piernas. Está girado hacia su derecha para interactuar con otro personaje que es llevado por un ángel y que parece arrodillarse ante él. En la otra cara, a la espalda del personaje central, hay dos leones que han perdido la cabeza. Sobre ellos parece que podría haber los restos de otras dos cabezas de leones, que, junto con la fiera que sirve de asiento a la figura central, sumarían un total de cinco felinos. Toda la parte superior de la pieza presenta una estructura arquitectónica. En las mochetas de la portada se representa a dos leones despedazando a sendos individuos, unos de los cuales aparece con las vísceras fuera del abdomen.

Estado conservación: Muy deficiente

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación

**Seguro**

### **Contexto histórico**

Es muy escasa la documentación histórica que hace referencia a la basílica. Se sabe que en 1063 Fernando I trasladó las reliquias de los mártires Vicente, Sabina y Cristeta a San Pedro de Arlanza, por hallarse Ávila «despoblada et yerma». A partir de 1175 ya no se mencionan en el cenobio burgalés las advocaciones de dichos santos, lo que ha dado pie a pensar que sus reliquias no fueron reintegradas a Ávila hasta dicha fecha, lo que podría estar relacionado con la última campaña constructiva de la basílica" (VILA 1999: 73). La segunda fase de construcción del edificio, en la que se realizaría la fachada, se suele datar entre 1150/1160 y 1180 (GUTIÉRREZ, HERNÁNDEZ 2002: 148).

Fecha: Segunda mitad s. XII              Obispado: Obispado de Ávila

Dependencia religiosa: Obispado de Ávila

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:**    Conspiración: No

                  Condena foso: Sí

                  Tristeza rey: No

                  Ayuda divina: Sí

                  Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:**    Habacuc: Sí

                  Ángel: Sí

                  Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: Sí      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos: Elementos arquitectónicos

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Recogiendo los alimentos      Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo IV: Narrativo

Postura: Sentado      Calzado: Indeterminado      Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 5 (?)      Postura: De pie      Actitud: Ninguna

**Habacuc:**

Actitud: Andando      Nimbo: No      Barba: No      Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Indeterminados      Forma de llevar la comida: N/A

Manos veladas: ?      Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: Volando      Interacción con Daniel: Ninguna      Nimbo: No

Objeto que porta: Indeterminado      Nubes: ?      Señala: ?

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Parteluz de la portada: Cristo

Mismo ámbito:

Tímpano de la portada: Parábola del pobre Lázaro y el mal rico

Columnas de la portada: Apostolado

Capiteles de la portada: Gallos, basiliscos, grifos, personajes a caballo, san Marcos y otro evangelista

Mochetas de la portada: Leones devorando a individuos y cabezas de toro

Arquivoltas de la portada: Leones, sirenas-ave y motivos vegetales

Imposta superior de la fachada: Individuos resucitando

### **Estado de la cuestión**

Repullés y Veredas pensaban que la escena representada era el sacrificio de Isaac. Gómez-Moreno creía ver la imposición de la casulla a san Ildefonso. Finalmente, Rico, quien encuentra discrepancias entre las interpretaciones anteriores y la presencia de los leones y las posturas de la presunta Virgen y del hipotético Abraham, propone por primera vez que la escena representada es el episodio de la ayuda de Habacuc al profeta Daniel, narrado en Daniel 14. Rico aprecia que Daniel está sentado en un trono y considera que la tela que hay bajo el ángel es la capa de Habacuc. En relación a este último aspecto cita los ejemplos de Saint-Benoît-sur-Loire, Neuilly-en-Donjon y Beaulieu-sur-Dordogne. Este autor, que realiza un completo análisis de la portada, la cual interpreta en clave funeraria – argumenta como la fachada occidental de la basílica estuvo destinada a ser lugar de enterramiento y tuvo una importante función en la liturgia funeraria–, ve una correlación entre la parábola del pobre Lázaro representada en el tímpano y la escena de Daniel recibiendo el *prandium*. En ambos se estaría aludiendo al socorro y alimento, a la caridad de Dios con los justos y a una exhortación para practicar la limosna. Vincula también el capitel de Daniel con los leones y toros de las ménsulas. De los primeros dice que son el contrapunto a los mansos felinos que acompañan al profeta. Comenta que el hecho de que el episodio de Daniel esté bajo la imagen de Cristo, está motivado por ser el profeta una prefiguración de este y por situar la escena en un tiempo anterior. Para él, el capitel de Daniel se percibe como «principio y fin de todo el programa iconográfico», en el que la «liberación del profeta es prefigura de la resurrección, y la corona de torrecillas (antes Babilonia), imagen de la Jerusalén Celeste». En relación al sentido funerario de la portada, recuerda que Daniel era una de las figuras bíblicas de siervos liberados por Dios que se invocaban en las plegarias del *Ordo commendationis animae*. Feduchi asume la identificación de Rico y realiza una lectura horizontal, en la que relaciona el capitel de Daniel con los capiteles que hay bajo el apostolado. Para él, el buen cristiano que contemplaba bestias demoníacas que le amenazaban, representadas en los capiteles, podría

## Corpus iconográfico

salvarse de ellas confiando en Cristo, estando en gracia y siguiendo la palabra de Dios. Señala que la presencia de Habacuc es un símbolo eucarístico. Agudo sigue la misma línea que estos dos autores y justifica la presencia de Daniel en la portada aludiendo al anuncio que este hizo sobre la visita del «Hijo del Hombre» y a que su cumplimiento, la venida de Cristo, es el ejemplo a seguir para la salvación eterna. Considera que los leones de las mochetas «engullen al hombre lleno de pecados para devolverlo limpio».

### **Filiación**

En Beaulieu-sur-Dordogne (D-035) y en Ydes-Bourg (D-393) Daniel aparece también sentado sobre un león.

### **Comentario**

Tal y como ha propuesto Rico, la presencia del ángel y de Habacuc permite vincular esta escena con la condena de Daniel al foso de los leones narrada en el episodio bíblico Daniel 14. La presencia de los leones es el elemento que lleva a descartar las otras interpretaciones que se han realizado con anterioridad. Aunque Rico ve al profeta sentado en un trono, más bien parece estar sobre un león, tal y como lo confirman los rastros de melena que se observan en lo que debería ser el respaldo del trono. En relación a la arquitectura de la parte superior del capitel, si no fuera porque el resto de capiteles de la portada también cuentan con ella, se podría pensar que se pretendía aludir a Babilonia, como propone el propio Rico, o al foso. Este autor ya ha desvelado acertadamente buena parte de la compleja interpretación simbólica de la escena en el marco del programa iconográfico de la portada. Efectivamente, el capitel de Daniel, ocupa un lugar destacado, no solo físicamente, en la lectura de esta portada, la cual, como bien indica es necesario entender en clave funeraria. Daniel, está situado bajo la imagen de Cristo, como prefiguración de este (lectura según el sentido alegórico), y como profeta que anunció tanto la venida del Mesías como el Juicio Final. La relación con la parábola del pobre Lázaro hay que entenderla no solo de acuerdo con el sentido tropológico, que alude a la caridad y a la confianza en Dios, sino, en un sentido anagógico, en referencia al Juicio Final, con el que Daniel está muy vinculado, como ya hemos comentado. Tanto la parábola del pobre Lázaro como la condena del Daniel al foso son alegoría del Juicio Final. Si en la primera el castigo de los condenados se pone de manifiesto con el destino del rico, en la segunda se realiza mediante la sentencia a ser devorados por los leones que el rey impone a los que conspiraron contra el profeta. En las mochetas de San Vicente, Rico ha visto la plasmación de los leones diabólicos sobre los que advierten los Salmos, y señala que son el contrapunto a los mansos felinos que acompañan a Daniel. Agudo comenta que las fieras engullen al hombre y luego lo regurgitan, ya purificado. Sin embargo, las vestimentas desgarradas –se ve el cuello de la prenda superior, por debajo del cual asoma el pecho desnudo, así como una pieza de tela colgando del brazo– y la explícita representación de las vísceras que asoman en el vientre desgarrado de uno de los individuos devorados por los leones, o los miembros despedazados que sujeta en sus garras la otra fiera, hacen pensar en un deseo de plasmar de forma literal la cruenta descripción que se realiza en el otro episodio de la condena de Daniel: «los leones los arrebataron y desmenuzaron todos sus huesos» (Daniel 6, 24). Es por ello que, posiblemente, dichos leones, además de hacer referencia a los Salmos, también podrían aludir al castigo a los conspiradores. En resumen, la imagen de Daniel, situada en un lugar destacado, proyecta en esta portada buena parte de su complejo y completo potencial simbólico. En él se pueden aplicar de forma simultánea, como hemos visto, los cuatro sentidos de la lectura tipológica, reforzados por el carácter eucarístico de la imagen de Habacuc y la dualidad simbólica de la imagen del león.

### **Bibliografía**

AGUDO 2009: 25-27

FEDUCHI 2007: 241, 259-261

GÓMEZ-MORENO 1983: 144

REPULLÉS 1894: 78

RICO 2002: 246-248, 258-259, 262-263, 272-273

VEREDAS 1985: 83

**D-029 Ávila - Iglesia de San Andrés**

Ávila (Castilla y León, España)

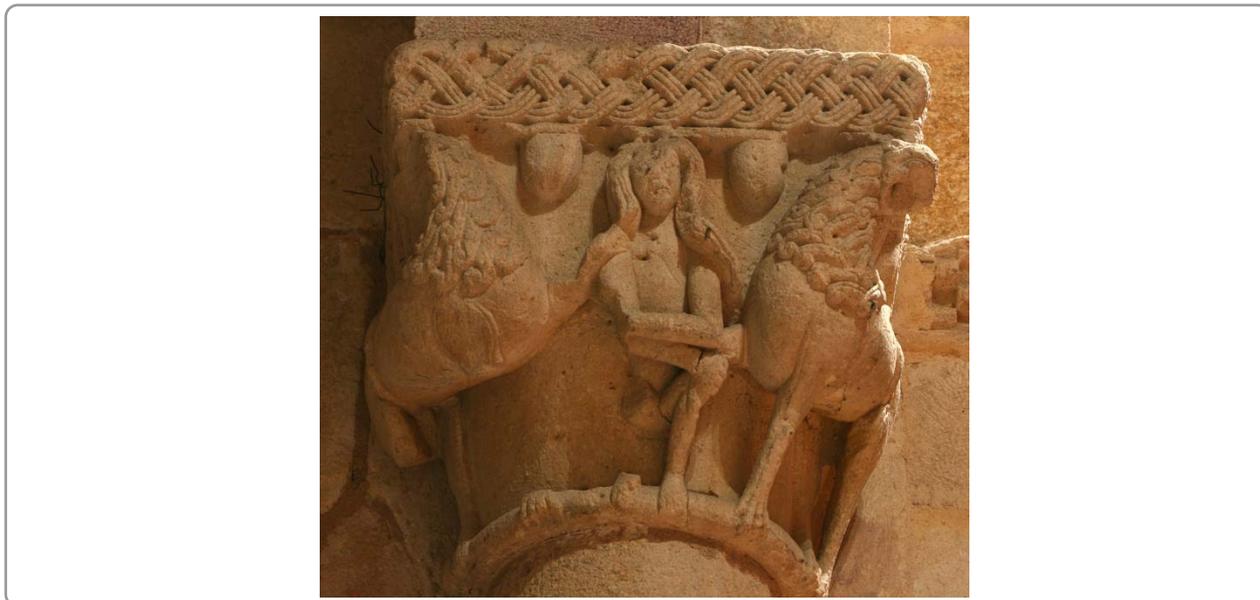


Foto: Covadonga Cañas

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara principal del capitel del lado de la epístola del arco de embocadura al presbiterio aparece sentado un personaje desnudo de larga melena que cruza sus brazos a la altura del pecho. Está flanqueado por dos leones, desproporcionadamente grandes en relación a él. El del lado oriental apoya una de sus garras delanteras en el hombro del personaje, mientras que el otro hace lo propio sobre una de las rodillas del individuo, que le agarra con la mano dicha pata. Los leones, cuyos cuerpos se desarrollan en las caras laterales de la cesta, están de pie, lucen una melena trabajada con marcados mechones. Todas las figuras apoyan sus pies y garras en el astrágalo. Dos volúmenes semiovalados de difícil interpretación se disponen entre las cabezas de las figuras.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

La ausencia de noticias históricas impide situar cronológicamente el edificio sobre la base de documentos. Se ha datado su construcción en el segundo cuarto del siglo XII (VILA 1999: 114; ENCICLOPEDIA ÁVILA 2002: 173).

Fecha: Segundo cuarto s. XII Obispado: Obispado de Ávila

Dependencia religiosa: Obispado de Ávila

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No Ángel: No Rey: No**Elementos iconográficos:** Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No**Inscripción:**

No

Otros elementos: Dos formas semiovaladas

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Ninguna

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Desnudo

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Apoyando garras

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del arco presbiterial. lado evangelio: Personajes con leones

Mismo ámbito:

Capiteles del interior del ábside: Leones, aves, lobos, león introduciendo su pata en una máscara junto a un hombre, personajes con caballos

### **Estado de la cuestión**

Vila considera que el personaje central es una mujer. Relaciona este capitel con el de un capitel del interior de San Isidoro de León (ND-052), en el que otro personaje desnudo y de larga melena aparece entre dos leones. Considera que los leones no son hostiles y que rinden homenaje al personaje central como custodios. Compara la composición y postura con algunas representaciones de Daniel imberbe y con melena larga. También indica que la composición remite a la Señora de los animales. Considera que la identificación más probable es santa Tecla, a la que se arrojó desnuda al circo con leones y osos. Esta propuesta es citada por Gutiérrez.

### **Filiación**

En un capitel de San Isidoro de León (ND-052) hay un personaje desnudo y de larga melena, aunque erizada, con las manos juntas rezando entre dos leones.

### **Comentario**

No hay ningún aspecto anatómico que lleve a afirmar de forma categórica que el personaje central es una mujer. Tampoco hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. Lo mismo puede decirse respecto a la identificación propuesta por Vila, santa Tecla. Dado que existen imágenes de Daniel en el románico en las que aparece desnudo o con melena larga, y puesto que el lugar donde se sitúa el capitel, en el arco presbiterial, es una ubicación muy habitual para las representaciones de la condena del profeta, entendemos que es más probable que se trate de este que no de santa Tecla. Sin embargo, tampoco se puede descartar que no se trate de ninguno de ellos, pues bien podría ser un alma resucitada que ha vencido la amenaza de los diabólicos leones advertida en los Salmos.

### **Bibliografía**

ENCICLOPEDIA ÁVILA 2002: 178-179

VILA 1999: 193-196

**D-030 Azuelo - Monasterio de San Jorge**

Navarra (Navarra, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco de acceso al transepto

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco que da acceso al transepto, aparece un personaje de pie, sin barba, con cabellos rizados, vestido con túnica larga y manto y con los brazos elevados en actitud orante. En el lateral oeste un león rampante apoya sus garras delanteras en una de las dos grandes hojas situadas en las esquinas de la cesta y que se doblan por el peso de unos frutos esféricos. En la cara oriental un árbol luce ocho llamativos frutos. El capitel se remata con unos caulículos terminados en volutas. En el mismo arco, en el centro de la cara principal del capitel del lado del evangelio, un personaje envuelto en una túnica o sábana, con la cabeza cubierta por una especie de sombrero, es flanqueado por dos leones rampantes que apoyan sobre él sus largas garras. Un tercer león, también rampante, coloca sus garras en la fiera que tiene delante. Al igual que sucede con el león del capitel anterior, las colas de estos tres felinos se elevan por delante del cuerpo tras pasar entre las patas traseras. Todas las figuras de ambos capiteles apoyan sus pies y garras en el astrágalo. Es llamativa la mueca, parecida a una sonrisa, que se aprecia en el rostro de los animales. En la cara oeste, un individuo de pie, con barba y vestido con túnica corta, alza su mano derecha, en la que porta un objeto esférico, mientras que sostiene un cuerpo alargado con su mano izquierda.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Desde que en 1052 el rey García donó el monasterio de Azuelo al de Nájera, y hasta el siglo XIX, fue un priorato dependiente del cenobio riojano.

Fecha: Medios s.XII

Obispado: Obispado de Pamplona

Dependencia religiosa: Monast. Sta. María la Real de Nájera

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Reino de Navarra

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Corpus iconográfico

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:      Árbol con frutos, personaje con palo y bola

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Orante

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 1

Postura: Rampantes

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles del arco presbiterial: Cristo entre monstruos que devoran cuadrúpedos y personajes desnudos sobre leones, personaje mesándose las barbas entre leones que luchas y personajes femeninos que se mesan los cabellos

### **Estado de la cuestión**

Lojendio habla de leones que rodean a leones, sin entrar a interpretarlos, como tampoco lo hace Martínez de Aguirre quien cuando los describe habla de «leones sonrientes» y sugiere que pueden tener una función moralizante. Martínez Álava considera que quien ejecutó los dos capiteles del arco presbiterial fue un maestro diferente del que realizó los dos del arco de acceso al transepto. El autor se fija en la curiosa mueca de los leones que realiza este segundo maestro y también los define como «leones sonrientes». Ve en el estilo de estos maestros ecos de la escultura de Frómista, San Isidoro de León y San Pedro de las Dueñas (MARTÍNEZ ÁLAVA 2008: 318). Martínez de Aguirre data estas esculturas en las dos décadas centrales del siglo XII.

### **Filiación**

El estilo de los leones (su mueca sonriente, su melena, sus garras) se aproxima a la escultura de ciertos edificios de Aquitania (Saint-Sever, Moirax).

### **Comentario**

En el capitel del lado de la epístola no hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Sin embargo, la actitud orante con los brazos elevados eleva notablemente la probabilidad de que esta sea la interpretación adecuada. Además, la presencia del árbol puede hacer alusión al árbol del Paraíso, al igual que sucede en algunas imágenes que aluden a la salvación del alma, como en la representación del seno de Abraham en las pinturas de San Miguel de Gormaz o en la portada de Moissac. Por su parte, en el capitel del lado del evangelio no hay en la figura central ninguna actitud o elemento que nos permita identificarlo con Daniel. Considerando la aparentemente actitud agresiva de los felinos y la inmóvil postura del individuo, se podría plantear que estamos ante la escena del castigo de los conspiradores. El personaje con una especie de palo y una bola que figura en la cara oriental de la cesta podría ser identificado con el Daniel arrojando la bola de resina y pelos con la que mato a la serpiente que adoraban los babilonios y que fue una de las causas de la conspiración contra él que le llevó por segunda vez al foso en el episodio bíblico Daniel 14. Coincidimos con Martínez Álava en ver la mano de dos artífices diferentes. El que realizó los dos capiteles del arco presbiterial, entre ellos el de Cristo presenta, efectivamente, fuertes similitudes estilísticas e iconográficas con algunos capiteles de San Pedro de las Dueñas (León), hasta el punto que se podría afirmar que son el mismo artista. Sin embargo, en los dos capiteles donde probablemente se representa el episodio de Daniel, así como los de las ventanas del ábside, se observan estilemas que son característicos de algunos edificios aquitanos, como Saint-Sever o Moirax. Por tanto, los dos capiteles con el episodio de Daniel no habrían sido ejecutados por el artista que firmó SANCIVS ME FECIT en el capitel con Cristo.

**Bibliografía**

ENCICLOPEDIA NAVARRA 2008: v. 3: 310, 313

FERNÁNDEZ-LADREDA, MARTÍNEZ DE AGUIRRE, MARTÍNEZ ÁLAVA 2002: 158-159

LOJENDIO 1989 (1978): 420

VILA 1986: 66

**D-031 Bagas - Iglesia de Nuestra Señora**  
Girona (Aquitania, Francia)

(Église Notre-Dame)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara principal del capitel del lado del Evangelio del arco de acceso al presbiterio se representa a un individuo de pie y con los brazos levantados que ha perdido las manos. Viste túnica larga y no lleva barba. A cada lado tiene sendos leones rampantes que giran llamativamente sus cabezas. Del centro de las caras de la cesta salen unos caulículos que terminan en volutas. Tiene restos de policromía.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Sobre un edificio del siglo XI, en la segunda mitad del XII se incorporaron dos pilares a modo de arco presbiterial, que es donde se encuentra este capitel, para soportar el peso de la espadaña.

Fecha: Segunda mitad s. XII

Obispado: Obispado de Bazas

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**

Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Orante

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco presbiterial. lado evangelio: David y Goliat

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Dubourg-Noves, Larquère, Bougoux y Raimondo consideran que se trata de Daniel en el foso de los leones.

**Filiación**

Dubourg-Noves cree que es un reflejo rústico del capitel de Saint-Ferme (D-272). Según Larquère el escultor de Bagas se inspiró en los capiteles de Saint-Ferme (D-272), opinión que comparte Bougoux. Efectivamente, guarda ciertas relaciones compositivas e iconográficas con Saint-Ferme (D-272), pero también con los capiteles de Coutures-sur-Dropt (D-088), Daubeze (D-090), Esclottes (D-100), Lagupie (D-139), Mas-d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196) y Rimons (D-256). En Saint-Ferme y Rimons el capitel con el que hacen *pendant* también representa a David y Goliat.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que lleve a asegurar o descartar que estemos ante la condena de Daniel en el foso de los leones. Sin embargo, la actitud orante del personaje central permite afirmar que es muy probable que, efectivamente, esta sea la lectura correcta. Muy posiblemente, y teniendo en cuenta lo que sucede en algunas de las obras con las que esta pieza está relacionada, los leones estarían lamiendo las manos del personaje central. Lamentablemente, sus cabezas no se han conservado y fueron deficientemente restauradas. No hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. Da la impresión de que algunas partes de la cesta han sido muy restauradas. La contraposición con la historia de David y Goliat podría hacer referencia a la lucha victoriosa del Bien contra el Mal. Daniel y David se mostrarían como ejemplo de dos personajes que cuentan con el favor divino.

**Bibliografía**

BOUGOUX 2006: 55

DUBOURG-NOVES 1972: 26, 36

LARQUÈRE 1999: 95, fig. 239

RAIMONDO 2008: v. 3: 12

## D-032 Barbadelo (Sarriá) - Monasterio de Santiago

Lugo (Galicia, España)



Foto: Antonio García Omedes

### Ubicación

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado norte

### Descripción

En la esquina del capitel interior del lado norte de la portada occidental, un individuo sentado es flanqueado por dos cuadrúpedos, posiblemente leones, que posan una de sus garras delanteras en sus rodillas. Las colas de las fieras, tras pasar entre las patas traseras, se elevan por delante del cuerpo, aspecto este que es el que permite afirmar que se trata de leones. Las figuras apoyan sus pies y garras en el astrágalo. El grado de desgaste de la talla es tan elevado que resulta difícil apreciar más detalles.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

Fue un monasterio dúplice dependiente del de Samos.

Fecha: Segunda mitad s. XII              Obispado:

Dependencia religiosa: Monasterio de Samos

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas:      Conspiración: Sí (?)

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes:      Habacuc: No              Ángel: No              Rey: No

Elementos iconográficos:      Foso: No              Mano de Dios: No              Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### Características iconográficas

Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Apoyando garras en piernas

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles de la portada: Aves afrontadas, leones afrontados, tres individuos delante de un personaje sentado

Timpano de la portada: Decoración geométrica, individuo con los brazos en cruz (¿Cristo?)

Mochetas y dintel de la portada: Piñas y cabeza demoníaca entre dos serpientes y decoración vegetal

**Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre esta pieza.

**Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes con esta pieza.

**Comentario**

El desgaste de la piedra dificulta la identificación de la escena. No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que lleve asegurar o descartar que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El personaje central interactúa con los leones, posiblemente introduciendo los brazos en las fauces. No hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. En el lado sur, un capitel con tres individuos de pie delante de un cuarto sentado podría ser, sin que ello se pueda afirmar con seguridad, la representación de la conspiración contra el profeta.

**Bibliografía**

**D-033 Bari - Catedral de San Sabino**  
Bari (Apulia, Italia)

(Cattedrale di San Sabino)



Foto: Esteve García

**Ubicación**

Zona: Zona 4                                      Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Ventana en el ábside

**Descripción**

Ocupa buena parte de la cara frontal de un capitel de la ventana exterior del ábside la imagen de un personaje sentado, sin barba y con cabellos rizados. Viste túnica larga y muestra a la altura del pecho la palma de la mano derecha, mientras que con la otra parece sujetar un objeto alargado, posiblemente un pergamino enrollado. Está flanqueado por dos leones de pie que agachan sus cabezas para lamerle los pies. Los cuerpos de las fieras ocupan las caras laterales de la cesta y sus colas pasan entre sus palas traseras, para elevarse por delante de su cuerpo. La cabeza del felino a la derecha del individuo está muy deteriorada. Ocupa el fondo del capitel, por detrás de las figuras, una decoración a base de hojas de acanto cuidadosamente trabajadas con trépano.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

El arzobispo de Bari Reinaldo inició la reconstrucción de la catedral en 1178, la cual había sido destruida en 1156 por el rey siciliano de la dinastía normanda, Guillermo I el Malo.

Fecha: Fin. s.XII-Inicio s.XIII                      Obispado: Obispado de Bari

Dependencia religiosa: Catedral de Bari

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas:    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                  Castigo conspiradores: No

Personajes:    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No

Elementos iconográficos:    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Mostrando la palma de una mano y sujetando un objeto      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura: Sentado      Calzado: Indeterminado      Vestimenta: Túnica larga y manto

#### Leones:

N. leones: 2      Postura: De pie      Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Ventana del ábside: Arpía, elefantes

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Belli d'Elia lo identifica con Daniel entre los leones y data la ventana entre el último decenio del siglo XII y el segundo del XIII. Schäfer-Schuchardt también considera que se trata de Daniel entre los leones.

### **Filiación**

Belli d'Elia compara este capitel con el descontextualizado de Monopoli (D-190). Efectivamente, su composición, gesto del personaje central y actitud y postura de los leones son muy parecidos a los que se observan en dicha pieza.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la actitud de aceptación que adopta el personaje central mostrando la palma de una mano a la altura del pecho, así como la actitud sumisa de los leones que le lamen los pies, permiten afirmar que es altamente probable que nos encontremos ante dicho episodio veterotestamentario.

### **Bibliografía**

BELLI D'ELIA 1985a: 33, 36, figs. 48-49, 56

BELLI D'ELIA 2003: fig. 125

SCHÄFER-SCHUCHARDT 1987: 25, figs. 46b, 47

**D-034 Basilea - Catedral de Nuestra Señora**  
Basilea-Ciudad (, Suiza)

(Münster)



Foto: Bruno Thüring, Kantonale Denkmalpflege Basel-Stadt

**Ubicación**

Zona: Zona 4

Soporte: Canecillos

Ubicación actual: Museum Kleines Klingental, Basilea (inv. 11'985). In situ hay una copia

Ubicación detallada: Cara exterior norte del ábside

**Descripción**

En uno de los canecillos del muro norte del exterior del ábside se representa a un individuo arrodillado que toca con sus manos la parte inferior de los morros de dos minúsculos leones situados las esquinas superiores de la pieza. Estos apoyan sus garras delanteras en los hombros del personaje y muestran sus fauces. El individuo lleva bigote y barba con mechones terminados en llamativos rizos. Viste túnica, sobre la que luce una capa que le cubre los hombros y, tras pasar por detrás de los brazos, también las piernas. En el canecillo siguiente por el norte, se representa a un ángel sentado. Los siguientes canecillos hacia el sur presentan a un personaje lanzando una bola y a una cabeza de animal de la que sale una cabeza humana. Estos canecillos parecen piezas nuevas o fuertemente modificadas, al igual que el cercano de un personaje nimbado llevando un libro.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En el siglo XII Basilea era un principado-obispado, uno de los estados feudales regidos por los obispos que formaban parte del Sacro Imperio Romano Germánico. En 1185 un incendio destruyó la catedral dedicada a san Enrique, empezada a construir a comienzos del siglo XI por el obispo Adalberto II (c. 999-1025) y consagrada en 1019 con la presencia del emperador Enrique II. La reconstrucción del templo se debió de iniciar poco después, de tal forma que la cabecera del nuevo edificio debió de estar finalizada hacia 1220-1230. En 1202 se consagró el altar mayor. Con posterioridad otros acontecimientos afectaron a la cabecera de la catedral. En 1356 sufrió las consecuencias de un fuerte terremoto y en el siglo XIX se realizaron dos importantes restauraciones, en 1852-1857 y 1880-1890. Estos canecillos entraron en el museo en 1941.

Fecha: 1185-1205

Obispado: Obispado de Basilea

Dependencia religiosa: Obispado de Basilea

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Sacro Imperio Romano Germánico

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 6

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: Sí (?)

Personajes: Habacuc: No

Ángel: Sí

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Arrodillado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga, capa y cinturón

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Apoyados en los hombros

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Canecillos de la misma cara del ábside: Personaje nimbado con gran libro o tabla, individuo con una bola en la mano, cabeza animal con un rostro humano en sus fauces, sujeto agachado

Mismo ámbito:

Canecillos de la cara noreste del ábside: Sirena-peiz, individuo cortando la oreja a otro, seres monstruosos, hombre luchando con león

### **Estado de la cuestión**

Schwinn Schürmann lo interpreta como Daniel en el foso de los leones.

### **Filiación**

El estilo de la figura del presunto Daniel no se aleja mucho de la escultura de la portada de San Gall (*Galluspforte*).

### **Comentario**

La actitud del personaje central acariciando a los leones lleva a pensar que es muy probable que se trate de la condena de Daniel al foso. El ángel del canecillo de al lado, si el mismo forma parte de la escena, podría interpretarse como el ser angélico que ayudó al profeta en la primera condena al foso, narrada en el pasaje bíblico Daniel 6. Si fuera segura la vinculación entre ambos canecillos, no habría ninguna duda sobre la lectura veterotestamentaria de ambas piezas. Los otros tres canecillos que les acompañaban en la misma sección del ábside, cuyos originales también se conservan en el museo, presentan imágenes que podrían estar relacionadas con las condenas de Daniel. Uno de ellos podría ser el propio Daniel arrojando la bola de resina y pelos con la que mató a la serpiente que adoraban los babilonios y que fue una de las causas de la conspiración que le llevó por segunda vez al foso en el episodio bíblico Daniel 14. La cabeza de una fiera con un rostro humano en las fauces podría aludir al castigo de los que conspiraron contra el profeta. Finalmente, el personaje nimbado con una especie de libro podría representar al propio profeta. Si efectivamente la escena representada es la condena narrada en Daniel 6, estaríamos ante una de las escasas representaciones de este episodio en la escultura románica.

### **Bibliografía**

SCHWINN SCHÜRMAN 1998: 53

## D-035 Beaulieu-sur-Dordogne - Abadía de San Pedro y San Pablo

Corrèze (Lemosín, Francia)

(Abbaye Saint-Pierre et Saint-Paul)



### **Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Relieve

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Lateral oeste del pórtico sur

### **Descripción**

En el relieve que hay bajo las arcadas en el lado oeste de la portada sur se representa a un personaje barbado de larga melena y nimado, identificado por la inscripción que le acompaña, junto a la cabeza, como el profeta DANIEL. Está sentado sobre un león, viste túnica larga y manto y levanta su brazo derecho hasta la altura del pecho para mostrar la palma de una mano, mientras que sujeta en la otra una filacteria. Se encuentra bajo un amplio arco apoyado en dos columnas rematadas en capiteles y sobre el que se disponen dos edificios con sendas torres ubicados en los extremos. Le acompañan a su izquierda cuatro leones colocados uno encima de otro que, junto a los que le sirve de asiento y dos que quedan fuera del arco, hacen un total de siete felinos. Una de las fieras muestra sus mamas. Ya fuera del arco, un ángel nimado se agacha para coger por la cabeza a otro individuo que tiene debajo, también agachado. Esta última figura, así como el cuerpo de uno de los leones que permanece fuera del arco, son las imágenes más deterioradas. Junto a la cabeza de este personaje se aprecian los restos de un objeto redondo. Por encima del ángel hay un edificio con tres arcos sobre los que se elevan dos torres. En el arco central se asoma un rostro humano (fig. C-19). Sobre el arco en el que se encuentra Daniel, otro individuo vestido con túnica corta, del que tan solo se conservan las piernas, aparece sobre un dragón.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación

**Seguro**

### **Contexto histórico**

Desde que en 984 la familia Castelnau se adueñó de la abadía de Beaulieu e impuso a los monjes un abad por ella elegido, se sucedieron una serie de conflictos que se prolongaron durante décadas. Hugo I de Castelnau expulsó a Bernardo III, abad elegido por los monjes. Estos denunciaron la situación, así como la usurpación de propiedades por parte de este, en el Concilio de Limoges de 1031, en donde se impuso el retorno del abad depuesto bajo pena de excomuni3n. Al cabo de un tiempo, Hugo obligó al abad Frodinus (1055-c.1076), sucesor de Bernardo III, a abandonar su cargo. En 1076, amenazado de excomuni3n por el obispo de Limoges se vio obligado a someter la abadía al monasterio de Cluny. Pero, al cabo de diez años, esta vez con el apoyo de unos monjes contrarios a la reforma de la abadía y de la injerencia cluniacense, Hugo I expulsó de nuevo al abad legítimo. Finalmente, el papa Urbano II, en una bula de 1095 sometió definitivamente la abadía al monasterio de Cluny, del que dependió hasta 1213. Resuelto temporalmente el conflicto, con el abad Géraud (1097-1119 o 1130), procedente de Cluny, se inició un periodo de prosperidad para la abadía. A mediados del siglo XII los señores de Castelnau reivindicaron de nuevo sus derechos sobre el cenobio. Con Pedro de Saint-Céré (1164-1190), primer sucesor conocido del abad Géraud,

decaió la prosperidad de la abadía (PÉCHEUR, PROUST 2007: 83; FRANZÈ 2014).

Fecha: c. 1130-1140                      Obispado: Obispado de Limoges  
 Dependencia religiosa: Monasterio de Cluny                      Orden religiosa: Benedictinos  
 Unidad política del momento: Condado de Tolosa

**Episodio y elementos representados**                      Episodio: Daniel 14

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: Sí  
                     Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: Sí                      Ángel: Sí                      Rey: Sí (?)

**Elementos iconográficos:**    Foso: Sí                      Mano de Dios: No                      Nimbo: Sí

**Inscripción:**

Junto a la cabeza de Daniel: DANIEL

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud:    Mostrando la palma de la mano                      Barba: Sí                      Libro: No                      Duplicado: No

Tipología:    Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura:    Sentado                      Calzado: No                      Vestimenta:    Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones:    7                      Postura:    Sentados                      Actitud:    Variada

**Habacuc:**

Actitud:    Andando                      Nimbo: ?                      Barba: ?                      Vestimenta:    Túnica larga

Tipo de objetos:    Pan redondo                      Forma de llevar la comida:    En la mano

Manos veladas:    No                      Duplicado:    No

**Ángel:**

Actitud:    Agachado                      Interacción con Daniel:    Ninguna                      Nimbo:    Sí

Objeto que porta:    Ninguno                      Nubes:    No                      Señala:    ?

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:    Daniel matando a la serpiente de los babilonios; arquitecturas con personaje en la ventana (¿dios Bel?).

Mismo elemento:

Capiteles de la arquería: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Relieve del lado este del pórtico: Tentaciones de Cristo

Capitel del lado este del pórtico: Personaje devorado por un dragón y fieras

Tímpano de la portada: Parusia

Parteluz de la portada: Atlantes

Otros relieves del pórtico: San Pedro y san Pablo, personaje con bastón sentado en un trono, con dos leones debajo y con un ángel encima, Cristo pisando a las bestias y acompañado de unos ángeles, gula, lujuria y avaricia

### **Estado de la cuestión**

Poulbrière interpreta los edificios con el cielo, al personaje que se asoma por una ventana como la Providencia y a la figura de Habacuc con el cadáver de un vulgar criminal. Weisbach considera que esta escena ilustra «la salvación del poder del Maligno y la victoria sobre lo demoniaco» y relaciona este relieve con la portada de San Fidel de Como por la presencia en ambos del dragón. Vidal, Maury y Porcher comentan que el episodio de Daniel en el pórtico de Beaulieu pretende ejemplificar la fidelidad a Dios y la eficacia de la oración. Para Christie la imagen de Daniel está asociada al triunfo del Hijo del Hombre, que él anunció (Daniel 7: 13), representado en el tímpano, lo que denota una voluntad de vincular los capítulos 24 y 25 del Evangelio de Mateo con el capítulo VII del Libro de Daniel. Señala que Pedro el Venerable en el capítulo III de *Contra Judaeos* se refiere a esta asociación. Asimila los leones vencidos por

## Corpus iconográfico

Daniel con las bestias del dintel bajo los pies de Cristo. Data la portada entre 1140 y 1160. French, partiendo de las asociaciones tipológicas entre la condena de Daniel con la Crucifixión y la Resurrección, propone una relación de la escena con el bautismo, la cual le lleva a ver en la imagen una denuncia contra las herejías en contra de dicho sacramento. Considera que la victoria de Daniel sobre los leones indica el camino a la salvación y que el profeta personifica la sustitución de la Antigua Ley por la Nueva. Klein explica la presencia del profeta en esta portada, que data hacia 1130-1140, por ser considerado como una prefiguración de Cristo victorioso de las fuerzas del Mal. Para este autor y para Macary el edificio con el rostro simboliza la Jerusalén celeste. Proust señala que, al contrario de lo que sucede en el pórtico de Moissac, el artista no separa de forma neta las dos escenas. Le asigna una cronología entre 1130 y 1140. Según Saxon, las esculturas del porche, entre las que cita al ángel que lleva a Habacuc, muestran el camino de penitencia y eucaristía que conduce a la salvación. Franzè habla de la asociación de Daniel con la parusia, y pone el ejemplo de Ginebra (D-118). Enumera otros casos en los que el episodio de Daniel aparece junto a las tentaciones de Cristo –Vigeois (D-383), Saint-Jean-de-Côle (D-279) y Autun (D-026)– y comenta que el sentido general de la escena de Beaulieu ha de ser necesariamente el de la victoria y que las imágenes de esta portada estaban destinadas a los laicos. Propone que la independencia de Beaulieu obtenida por el remarcable papel del abad Géraud podría estar detrás de la representación de Daniel frente a Cristo victorioso. Plantea la posibilidad de que el rostro humano que asoma en el edificio en lo alto sea el dios Bel. Besancon sugiere que la escena de Daniel podría servir también como medio de reafirmación de la legitimidad e importancia del Antiguo Testamento frente al desafío de las herejías. Para esta autora, los que contemplaran la imagen verían en Daniel la justa recompensa para aquellos que permanecen en la fe en Cristo y representan ejemplos ideales para enfrentarse a las tentaciones y a aquellos que predicán la herejía. Por otra parte, considera que Habacuc simboliza a aquellos clérigos que administran la eucaristía y que su presencia tendría por objetivo poner énfasis en la reforma del clero promovida desde Roma. De esta forma, la escena insistiría en la necesidad del bautismo y de la eucaristía, así como en el papel de los sacerdotes, en el camino de la salvación. Interpreta las imágenes de la parte superior de los dos arcos como el dios Bel en su templo y a Daniel matando a la serpiente de los babilonios. Por su victoria ante ellos, Daniel sería una alegoría de la lucha victoriosa de la Iglesia contra la herejía. Interpreta la figura sentada en un trono sobre dos leones que aparece al lado de los arcos, como una imagen de Daniel victorioso. Recientemente, Vescovi ha interpretado la portada en relación con la liturgia cluniacense, recogida en un leccionario de finales del siglo XI y con homilías de Gregorio Magno. Opina que su decoración escultórica no solo fue concebida como una progresión visual de la Cuaresma a la Pascua, sino también como un espejo de la liturgia de sentido escatológico que se desarrollaba en el pórtico. Interpreta las escenas de la parte superior como Daniel matando al dragón y, probablemente, el templo del dios Bel. Señala que el pasaje de la segunda condena era leído en Martes de Pasión en la liturgia cluniacense.

### **Filiación**

Proust relaciona estéticamente la cabeza de Daniel con la de Isaías en Souillac. Considera que la escultura de la portada y del porche es tributaria de Moissac y de Souillac. En Ydes-Bourg (D-393) la representación de este episodio presenta numerosas similitudes con el relieve de Beaulieu-sur-Dordogne: Daniel aparece sentado sobre un león, el ángel y Habacuc se acercan en una postura similar, este también lleva una marmita y un pan redondo y la escena en ambos lugares se representa en un relieve bajo una arcada del pórtico lateral de acceso a la portada del templo. Estilísticamente la escultura de Beaulieu-sur-Dordogne está relacionada con el taller que trabajó en la portada de Moissac y con el que realizó los relieves del interior de Souillac.

### **Comentario**

Tanto la inscripción, como los diferentes elementos iconográficos presentes en la escena, permiten identificarla, sin ningún tipo de dudas, como la condena del profeta Daniel al foso de los leones narrada en el pasaje bíblico Daniel 14. Es esta de Beaulieu-sur-Dordogne una de las representaciones más completas de este episodio veterotestamentario que encontramos en toda la escultura románica. Daniel aparece junto a los siete leones que cita el texto bíblico, en el interior del foso, representado como un arco con torres. Desde fuera se aproxima el ángel, que lleva por los cabellos a Habacuc. Este último debe llevar en la mano un pan redondo –el deteriorado objeto circular junto a la cabeza de Habacuc– y una marmita –el objeto, también circular que queda junto al arrasado cuerpo del león tumbado fuera del arco– al igual que la imagen de Habacuc en el relieve de Ydes-Bourg (D-393). La representación arquitectónica que aparece sobre el ángel, y que se ha interpretado como el templo del dios Bel, pensamos que, más bien, puede aludir a Babilonia, lugar donde estaba preso Daniel. De esta forma, el personaje que se asoma por uno de los arcos podría ser el rey Ciro. Sobre el arco donde está el profeta, el dragón y el individuo posiblemente representan a Daniel matando a la serpiente de los babilonios, motivo que dio origen a la conspiración que acabó con él en el foso. El contexto iconográfico en el que se inserta, enfrente de las tentaciones de Cristo y junto al tímpano con la Parusia, subraya la lectura alegórica de Daniel como prefiguración de Cristo y de su resurrección. Como han puesto de manifiesto algunos autores, en esta representación del profeta destaca su sentido de victoria sobre las tentaciones, sobre la muerte y sobre los falsos dioses, por lo que podría haber una referencia a la herejía. Su ubicación simétrica respecto a las tentaciones de Cristo, también puede subrayar la lectura trológica del profeta, quien es mostrado como ejemplo de aquellos que con su fe y conducta ejemplar cuentan con el favor divino y muestran el camino hacia la salvación del alma. Finalmente, en el marco de un programa de claro sentido escatológico, la interpretación anagógica del profeta, que simboliza el Juicio Final, complementa la visión de la segunda venida de Cristo. La presencia de Habacuc y del Cristo triunfante pueden justificar la alusión a la eucaristía comentada por algún autor,

pero no encontramos elementos que refieran al bautismo. Resulta difícil, por el deficiente estado de la talla, identificar a la figura entronizada que, con un bastón (¿un báculo?), aparece en el relieve situado fuera de los arcos, en este mismo lado occidental del pórtico, y que se ha propuesto que podría tratarse de Daniel. Sin embargo, no debería descartarse la posibilidad de que fuera la imagen de un abad, y que la presencia de los leones situados bajo él no tuviera otro objetivo que establecer un paralelismo con el profeta. La conflictiva historia de la abadía podría ser una razón que justificara dicha comparación.

### **Bibliografía**

BESANCON 2013: 293, 295-307, 313, 314, 330, figs. 3.76-3.78, 3.81-3.82

CHRISTE 1970: 61-63, 64, 65, 66-67, 72

CHRISTE 1973: 39

DICTIONNAIRE 1966: 16

FRANZÉ 2014:

FRENCH 1972: 20, 35, 90, 92-97, 132, 137, 142, 157, 166, figs. 46-51

GREEN 1948: 1

KLEIN 1990: 333

MACARY 1973: 129

PÊCHEUR, PROUST 2007: 97, 98

POULBRIÈRE 1878: 589-592

PROUST 2004: 150, 156

RAIMONDO 2008: v. 3: 15-17

SAXON 2012: 291, 294

TRAVIS 2000: 55-56

VESCOVI 2017: 64-65, 67, 73, 76, 79, fig. 4

VIDAL, MAURY, PORCHER 1959: 319

WEISBACH 1949 (1945): 101-102, 191-192

**D-036 Beaulieu-sur-Dordogne - Abadía de San Pedro y San Pablo**

Corrèze (Lemosín, Francia)

(Abbaye Saint-Pierre et Saint-Paul)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Dintel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Puerta cegada en brazo norte del transepto

**Descripción**

En el centro del dintel pentagonal que hay en la puerta cegada del brazo norte del transepto se representa a un individuo imberbe que aparentemente está de pie y viste una larga túnica rematada con falda de ancho vuelo. Tiene los brazos extendidos para tocar a dos leones que le flanquean, los cuales sacan la lengua para lamerle, levantan una de sus garras delanteras y alzan sus colas. Toda la escultura, trabajada en bajorrelieve, es de factura muy esquemática y de escasa técnica.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Desde que en 984 la familia Castelnau se adueñó de la abadía de Beaulieu e impuso a los monjes un abad por ella elegido, se sucedieron una serie de conflictos que se prolongaron durante décadas. Hugo I de Castelnau expulsó a Bernardo III, abad elegido por los monjes. Estos denunciaron la situación, así como la usurpación de propiedades por parte de este, en el Concilio de Limoges de 1031, en donde se impuso el retorno del abad depuesto bajo pena de excomunión. Al cabo de un tiempo, Hugo obligó al abad Frodinus (1055-c.1076), sucesor de Bernardo III, a abandonar su cargo. En 1076, amenazado de excomunión por el obispo de Limoges se vio obligado a someter la abadía al monasterio de Cluny. Pero, al cabo de diez años, esta vez con el apoyo de unos monjes contrarios a la reforma de la abadía y de la injerencia cluniacense, Hugo I expulsó de nuevo al abad legítimo. Finalmente, el papa Urbano II, en una bula de 1095 sometió definitivamente la abadía al monasterio de Cluny, del que dependió hasta 1213. Resuelto temporalmente el conflicto, con el abad Géraud (1097-1119 o 1130), procedente de Cluny, se inició un periodo de prosperidad para la abadía. A mediados del siglo XII los señores de Castelnau reivindicaron de nuevo sus derechos sobre el cenobio. Con Pedro de Saint-Céré (1164-1190), primer sucesor conocido del abad Géraud, decayó la prosperidad de la abadía (PÉCHEUR, PROUST 2007: 83; FRANZÉ 2014).

Fecha: s. XI (?)

Obispado: Obispado de Limoges

Dependencia religiosa: Monasterio de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Condado de Tolosa

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Orante Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie Calzado: Indeterminado Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Lamiendo al individuo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Portada en el brazo sur del transepto: Personaje con mastín luchando con león (¿David?)

### **Estado de la cuestión**

Proust, que considera esta pieza, junto a otros dos dinteles similares como las piezas esculpidas más antiguas del edificio, plantea, al igual que Maury, Gauthier y Porcher, la posibilidad de que se trate de Daniel en el foso. Pêcheur y Proust plantean que podría datarse en el siglo XI.

### **Filiación**

Tanto compositiva, como estilísticamente, cabe agrupar esta pieza junto a los otros dos dinteles ubicados en puertas del interior del edificio.

### **Comentario**

La actitud orante que adopta el personaje central mostrando las palmas de las manos a la altura del pecho, así como la actitud sumisa de los leones, que le lamen las manos, permiten afirmar que es altamente probable que nos encontremos ante el episodio de Daniel en el foso. No hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o Daniel 14. Tan solo se podría plantear si en lugar de una posición orante, el presunto Daniel no estará sencillamente elevando sus manos para que sean lamidas por los leones. En cualquier caso, salvo que el individuo estuviera sentado, se puede afirmar que sigue el modelo iconográfico clásico para representar al profeta desde el periodo paleocristiano. El dintel de la puerta del otro brazo del transepto, la sur, muestra a un individuo con un objeto alargado en la mano, un palo o una espada, que se enfrenta a un cuadrúpedo de gran tamaño que lleva en sus fauces a otro animal. El individuo mantiene sujeto con una cuerda a otro cuadrúpedo. Una posible lectura de esta pieza, podría llevar a ver en ella la representación de David luchando contra el león que ataca su rebaño. En este caso, el animal que mantiene amarrado podría ser un mastín. Tanto si esta lectura es correcta como si no, ambas escenas, colocadas una enfrente de la otra en ambos extremos del transepto, mantienen una vinculación desde el punto de vista simbólico, pues representan la lucha victoriosa del hombre contra animales, en concreto contra leones, los cuales son vencidos, ya sea por la fuerza, ya mediante la fe en Dios.

### **Bibliografía**

MAURY, GAUTHIER, PORCHER 1960: 51, fig. 7

PÊCHEUR, PROUST 2007: 92

PROUST 2004: 232; fig. 350

VILA 1986: 66

## D-037 Bembrive - Iglesia de Santiago

Pontevedra (Galicia, España)



Foto: Rubén Carlos Freire (<http://romanicohispania.blogspot.com.es>)

### Ubicación

Zona: Zona 4

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Exterior del ábside, en la cornisa, sobre la columna noreste

### Descripción

En el centro de la cara frontal del capitel que remata, a la altura de la cornisa, la columna noreste del exterior del ábside, un individuo de pie, vestido con túnica larga, junta sus manos a la altura del pecho, justo debajo de la barbilla, en actitud, posiblemente, de rezar. Le flanquean dos leones de pie, cuyas cabezas están situadas en las esquinas de la cesta y sus cuerpos en las caras laterales. Las colas de ambas fieras, tras pasar entre sus patas traseras, se elevan por delante de su cuerpo, como es habitual en las representaciones románicas de este tipo de felinos. Las figuras apoyan sus pies y garras en el astrágalo. La talla está muy desgastada, lo que no permite apreciar muchos detalles.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

### Contexto histórico

En 1142, el rey Alfonso II otorgó a Pelayo Meléndez, obispo de Tuy, el realiento de *Benevivere* con la iglesia de Santiago. En 1169 Alfonso I de Portugal confirmó dicha cesión al obispo Juan I del realengo. En este documento se indica que antes había pertenecido al obispado compostelano. Ambas donaciones al obispado de Tuy fueron confirmadas en 1179 por Fernando II de León (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 275).

Fecha: Último tercio s. XII

Obispado: Obispado de Tuy

Dependencia religiosa: Obispado de Tuy

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Rezando

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Canecillo en la misma zona de la cornisa del ábside: Dos músicos tocando instrumento de viento y de cuerda

Mismo ámbito:

Otros canecillos de la cornisa del ábside: Danzante-acróbata, cabeza de león

### **Estado de la cuestión**

Para De Sá es «Daniel en el lago de los leones» y la iglesia fue construida a finales del siglo XII o principios del XIII. Según Bango se trata de «Daniel atacado por leones» y debería de ser anterior a 1170, como el resto del alero del ábside. Arca comenta que seguramente se trata de Daniel entre los leones y sitúa el edificio entre el último tercio del siglo XII e inicios del XIII (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 284, 286). Algunos autores, basándose en una inscripción del templo, han planteado que la iglesia fue construida en 1185 por el maestro Rodrigo (CHAMOSO, GONZÁLEZ, REGAL 1997: 163).

### **Filiación**

La composición, la postura del personaje central y de los leones recuerdan al capitel de Piñeiro (D-232)

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la actitud orante, con las manos juntas, que parece que adopta el personaje central, permite afirmar que es altamente probable que nos encontremos ante dicho episodio veterotestamentario.

### **Bibliografía**

BANGO 1979: 65, 219, lam. C c

DE SA 1978: 315

ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: 284

**D-038 Bermés (Lalín) - Iglesia de Santa María**  
Pontevedra (Galicia, España)



**Ubicación**

Zona: Zona 1                                      Soporte: Capitel  
Ubicación actual: Descontextualizado (Museo de Pontevedra)  
Ubicación detallada: Arco absidal

**Descripción**

En el centro de la cara principal de un capitel descontextualizado que estuvo en el arco absidal, se representa a un individuo desnudo, con los pectorales claramente marcados, y con barba, que está sentado y eleva sus brazos, posiblemente para acariciar los rostros de los dos leones que le flanquean. Estos, cuyas cabezas se sitúan en las esquinas de la cesta y cuyos cuerpos ocupan las caras laterales, están de pie, miran hacia fuera y apoyan una de sus garras delanteras en la cintura del personaje central y las otras en el astrágalo. Un animal muestra sus fauces, mientras que el otro abre la boca. Sus colas pasan por detrás de las patas traseras y se elevan sinuosamente por delante de su cuerpo. En el capitel que se encontraba en el lado opuesto del arco absidal, tres leones con las patas atadas con cuerdas devoran a unos individuos, cuyas piernas desnudas asoman de las fauces de las bestias.

Estado conservación: Bueno                      Valoración: Simple                      Probabilidad interpretación **Media**

**Contexto histórico**

La *ecclesia de Sancta Maria de Uermes* figura en 747 en la donación que Odoario, obispo de Lugo, realiza a la diócesis. En la misma se habla de «quam fundamentavit Alaricus», en referencia a la construcción, por un obispo anterior, de los cimientos de un templo. Este edificio fue sustituido por la construcción románica, posiblemente de mediados del siglo XII, la cual fue muy modificada con posterioridad, sobre todo su ábside y fachada occidental (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 293). Este capitel pasó a formar parte de la colección del Museo de Pontevedra como depósito de la Sociedad Arqueológica de Pontevedra en octubre de 1929.

Fecha: 1150-1160                      Obispado: Obispado de Lugo  
Dependencia religiosa:                                      Orden religiosa:  
Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**                      Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

**Características iconográficas**Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Desnudo

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Apoyando garras

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del otro lado del arco absidal: Tres leones con las patas atadas con cuerdas que devoran a unos individuos

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Bango describe en un primer momento, sin interpretarlo, como un personaje que intenta apartar de él a los dos leones amenazadores. Posteriormente, se cuestiona la identificación de la escena con la condena de Daniel debido a que no parece ajustarse a la caracterización tradicional del profeta, por lo que sugiere que podría tratarse de la representación del alma del cristiano triunfando ante la muerte (75 OBRAS 2003: 230, n. 18). Ferrín y Carrillo opinan que Daniel está apartando de sí a las fieras. Moure lo identifica con Daniel en el foso y relaciona la cesta con el capitel que le hacía de *pendant*, el cual interpreta como el castigo infligido a los enemigos del profeta. Pousa considera que representa a Daniel en el foso, y señala que el hecho de que esté desnudo puede ser indicio de haberse inspirado en un modelo más antiguo. Comenta que la otra lectura que se ha aplicado, la de señor de los animales, no queda del todo respaldada al no apreciarse señas de sometimiento en los animales. Señala que, en cualquier caso, el trasfondo siempre es el mismo, la lucha contra el demonio y el Mal. Este autor propone que la iglesia fue realizada hacia 1150 -1160.

**Filiación**

Yzquierdo sugiere que el artista de Bermés también trabajó en Palmou. Asimismo, afirma que el maestro Pelagio, al que atribuye una serie de obras en la diócesis de Lugo, tomó de Bermés el modelo de capitel de personaje entre cuadrúpedos. Para Pousa los capiteles de Bermés sirvieron de modelo a los de Bermún (D-039) (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 296). Efectivamente, la relación con el capitel de esta iglesia es evidente. Ambas piezas presentan una idéntica composición, la postura que adoptan los personajes centrales y los leones es la misma, la ubicación original de las dos piezas es el arco absidal y el capitel que les hace de *pendant* presenta a tres leones en idéntica postura cuyas patas están atadas por una cuerda. Las únicas diferencias que se observan son que en Bermún (D-039) el individuo está vestido y que está rodeado de cuatro leones. Varias piezas gallegas, muy próximas geográficamente, presentan una composición basada en una interacción similar de individuo y fieras: Lousada (D-164), Nogueira de Miño (D-212), Requeixo (D-248) y Astureses (D-018). Otras obras, también gallegas, podrían incluirse en esta lista, con la salvedad de que los leones no apoyan sus garras en el personaje central: Pradedá (D-241) y Santa Cruz de Viana (D-323). Este mismo autor considera que el maestro de Bermés se formó en la catedral de Santiago de Compostela (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 296). Moure ve «sorprendentes» coincidencias con un capitel descontextualizado que probablemente procede de San Saturnino de Tavérnoles (ND-143), como que Daniel esté barbado, desnudo y de pie o que aleje «de sí con sus manos las cabezas de dos leones dispuestos a ambos lados».

**Comentario**

El hecho de que el individuo posiblemente esté acariciando a los leones, permite afirmar que es probable que el tema representado en este capitel sea la condena de Daniel al foso. Tan solo la desnudez del personaje central, impropia de las representaciones del profeta Daniel en el románico, podría hacer dudar de dicha interpretación. Sin embargo, la existencia de un ejemplo como Vézelay (D-381), en el que Daniel aparece desnudo pero acompañado por una inscripción que lo identifica, resta fuerza a esta objeción. No hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. Por lo ya comentado en esta tesis, descartamos la interpretación que ve en esta imagen al señor de los animales. En el caso de que no fuera Daniel, la desnudez del personaje y la dual actitud de los leones, nos llevaría a ver, más que una lucha con el

## Corpus iconográfico

demonio, como propone Pousa, a un alma ya resucitada, despojada de sus vestimentas que se encuentra plácidamente entre los leones, que en este caso representarían a Cristo, y cuya actitud dual remitiría al Juicio Final. Los leones que devoran a unos personajes en el capitel de enfrente, como sugiere Moure, podrían representar el castigo de los que conspiraron contra el profeta, con lo cual, ambas cestas podrían aludir al Juicio Final, lo que sería coherente, por otra parte, con la actitud dual de los leones que acompañan al presunto profeta. Las similitudes que comenta Moure en relación con el capitel de Tavérnoles (ND-143) no son tales, dado que en esta pieza catalana los personajes, que posiblemente están sentados y no de pie, en lugar de estar alejando a los leones, les están cogiendo por las orejas.

## **Bibliografía**

75 OBRAS 2003: 230, n. 18

BANGO 1979: 103, lam. IX j

ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 296

FERRÍN, CARRILLO 1997: 72-73

FERRÍN, CARRILLO 1999b: 260

MOURE 2006: 291-292

MOURE 2010: 16-17

YZQUIERDO 1978:

YZQUIERDO 1983: 34

**D-039 Bermún (Chantada) - Iglesia de Santa María**

Lugo (Galicia, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco absidal se representa a un individuo de pie, vestido con túnica larga, que eleva sus brazos para situar sus manos en los rostros de los dos leones que le flanquean, posiblemente para acariciarlos. Estos, cuyas cabezas se sitúan en las esquinas de la cesta, mientras que sus cuerpos ocupan las caras laterales, están de pie, miran hacia fuera y apoyan una de sus garras delanteras en la cintura del personaje central y las otras en el astrágalo. Sus colas pasan por detrás de las patas traseras y se elevan sinuosamente por delante de su cuerpo. En la parte inferior de las aristas de la cesta aparecen las cabezas y garras de otras dos fieras.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Fecha: 1190-1200

Obispado: Obispado de Lugo

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Acariciando a los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: De pie Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 4 Postura: De pie Actitud: Apoyando garras

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado de la epístola del arco absidal: Tres leones con las patas atadas con cuerdas

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Yzquierdo, que lo identifica con Daniel entre los leones, comenta que el personaje está tratando de alejar de sí a las fieras. Data la iglesia algo después de 1190. Moure y García Fernández lo interpretan como Daniel entre los leones. Este último autor compara la actividad satánica de los leones que acompañan al profeta, con el sentido benévolo que observa en las fieras del capitel opuesto.

### **Filiación**

Yzquierdo atribuye la escultura de este templo a un seguidor del maestro Pelagio y relaciona este capitel con el de Pradeda (D-241). Como señala Pousa, la relación con el capitel de Bermés (D-038) es evidente (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 296). Ambas piezas presentan una idéntica composición, la postura que adoptan los personajes centrales y los leones es la misma, la ubicación original de las dos piezas es el arco absidal y el capitel que les hace de *pendant* presenta a tres leones en idéntica postura cuyas patas están atadas por una cuerda. Las únicas diferencias que se observan son que en Bermés el individuo está vestido y que se encuentra rodeado de cuatro leones. Varias piezas gallegas, muy próximas geográficamente, presentan una composición basada en una interacción similar de individuo y fieras: Lousada (D-164), Nogueira de Miño (D-212), Requeixo (D-248) y Astureses (D-018). Otras obras, también gallegas, podrían incluirse en esta lista, con la salvedad de que los leones no apoyan sus garras en el personaje central: Pradeda (D-241) y Santa Cruz de Viana (D-323).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, el hecho de que el individuo posiblemente esté acariciando a los leones, permite afirmar que es muy probable que se esté representando dicho pasaje veterotestamentario.

### **Bibliografía**

GARCÍA FERNÁNDEZ 2010: 201-203

MOURE 2006: 291

YZQUIERDO 1983: 39, 41, 255

**D-040 Betz-le-Château - Iglesia de San Esteban**

Indre y Loire (Centro, Francia)

(Église Saint-Etienne)



Foto: Jean-Claude Jacques, © Région Centre - Inventaire general (Ministère de la culture - base Mémoire)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco absidal aparece de pie un personaje barbado, con media melena, que se cubre con un manto que sujeta con ambas manos. Sus pies, descalzos, aparecen representados de lado y se apoyan en el astrágalo. Está flanqueado por dos leones que ocupan las caras laterales de la cesta. El del lado oriental, parece que adopta un actitud muy agresiva, como saltando, mientras que el de la cara opuesta, posa una de sus garras delanteras sobre el brazo del individuo. Ambas fieras muestran amenazantes sus potentes fauces. En el fondo, a ambos lados del personaje central, hay sendas plantas que se alzan verticales. Se trata de una pieza que fue muy transformada en la restauración que se llevó a cabo a finales del siglo XIX.

Estado conservación: Muy restaurado

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: Primera mitad s. XII

Obispado: Obispado de Tours

Dependencia religiosa: Obispado de Tours

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos: Motivos vegetales

**Características iconográficas**

## Corpus iconográfico

### Daniel:

Actitud: Ninguna

Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y manto

### Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Apoyando garras

## **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Arco absidal, lado evangelio: Anunciación

Mismo ámbito:

Arquería del interior del ábside: Dos personajes, uno de ellos con una filacteria

## **Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre esta pieza.

## **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes con este capitel.

## **Comentario**

La notable transformación que sufrió este capitel en la restauración cometida en el siglo XIX imposibilita un análisis fiable de la pieza. Se ha incluido esta pieza en este corpus partiendo de la hipótesis de que se respetaron las características generales de la misma (composición y gestualidad de las figuras). No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. No hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. El hecho de que en el capitel opuesto del arco absidal se represente la Anunciación, lleva a pensar que, si la escena representada corresponde efectivamente al episodio de Daniel, habría una intención de enfatizar la imagen del profeta como prefiguración de Cristo y de destacar que fue uno de los profetas que anunció la llegada del Mesías.

## **Bibliografía**

**D-041 Biron - Iglesia de San Eutropio**  
Charente Marítimo (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Saint-Eutrope)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la cara frontal del capitel central del grupo de tres que coronan el bloque de otras tantas columnas en el extremo sur de la portada oeste, un personaje sentado, con las piernas abiertas, que viste túnica corta, extiende sus brazos y, aparentemente, los introduce en las fauces de los dos leones rampantes que le flanquean. Estos parece que apoyan una de sus garras delanteras en los brazos del personaje central y la otra sobre su cabeza. Las piernas del individuo central parecen enredadas en unos tallos vegetales. Este capitel está acompañado, en su lado norte, por una cesta en la que un individuo situado boca abajo es devorado por dos leones que comparten cabeza y que le muerden en los genitales.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

No se ha conservado información histórica relevante en relación a la población o a la iglesia.

Fecha: 1150-1160

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                  Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

No

Otros elementos:    Tallos vegetales en las piernas

## Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Sentado Calzado: Indeterminado Vestimenta: Túnica corta

#### Leones:

N. leones: 2 Postura: Rampantes Actitud: Mordiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo pilar: Músico tocando instrumento de cuerda con danzante-acróbata y ave

Capiteles del mismo lado de la portada: Aves sobre leones, decoración vegetal

Mismo ámbito:

Friso del arco sur de la fachada oeste: Dragón persiguiendo a un cuadrúpedo

Capitel del arco sur de la fachada oeste: Rostro de individuo con barba

Capiteles del lado opuesto portada: Leones, dragones, decoración vegetal

Friso del arco norte de la fachada oeste: Centauro sagitario persiguiendo con un perro a un ciervo

### **Estado de la cuestión**

Mendell duda entre identificarlo como Daniel o Gilgamesh. Connoué y Eygun lo interpretan como Daniel entre los leones, y el segundo indica que es el único toque religioso de la portada. Se ha datado la fachada entre 1150-1160, y relacionado su escultura con la de Aulnay-de-Saintonge (IMAGINAIRE 1998: 98-99).

### **Filiación**

Baltrušaitis compara, sin fundamento alguno, esta imagen con un marfil de Ras-Shamra. Aunque Mendell lo pone en relación con los capiteles de la fachada de Chadenac (D-070) y de la portada de La Clisse (D-132), se aprecian notables diferencias compositivas con ambas piezas.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. No hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. Si estuviéramos ante este episodio veterotestamentario, el capitel que le acompaña en su lado norte, podría ser interpretado como el castigo de los que conspiraron contra él. Si tenemos en cuenta que los leones muerden al personaje de este segundo capitel en los genitales y que el capitel que hay al lado sur del presunto Daniel muestra a un músico con una bailarina contorsionista, no parece descabellado plantear la posibilidad de que este grupo de tres piezas tenga algo que ver con la lujuria y su castigo. La escena de danza representaría la tentación, el capitel central el juicio del pecador, y el último, el castigo de este. Esta lectura prescindiría de considerar al personaje central como Daniel. Sin embargo, manteniendo la lectura de los capiteles laterales, la cesta central podría ser interpretada como la condena de Daniel si se considerara que la intención es la de presentar un *exemplum* que se oponga al castigo de los pecadores. Como ya hemos comentado, el profeta fue considerado por varios exegetas como un ejemplo de continencia. Quizás con su imagen se mostraría como aquellos que dominan sus pasiones se salvan frente a los leones –que en este caso representarían tanto a Cristo, como juez, como al demonio–, al contrario del fatal destino que espera a los que no las controlan. Desde un punto de vista compositivo, se han de señalar las evidentes similitudes que existen con el sudario de san Víctor (fig. 109), conservado en la catedral de Sens, las cuales son un indicio de que, probablemente, esta imagen concreta podría estar inspirada en tejidos orientales similares al citado.

### **Bibliografía**

BALTRUŠAITIS 1934: 43, fig. 28b

BALTRUŠAITIS 1935: 110

CONNOUÉ 1952: 158

EYGUN 1970: 306-307

MENDELL 1940: 76, 77, 88

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

**D-042 Blars - Priorato de San Lorenzo**  
Lot (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Priuré Saint-Laurent)



**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave, arco de acceso al transepto, lado del evangelio

**Descripción**

En la cara central del capitel del arco toral de acceso al transepto desde la nave, en el pilar del lado del evangelio, aparece un individuo sentado, imberbe, con las manos apoyadas en las rodillas separadas. Su cuerpo es totalmente liso, por lo que no se puede determinar si está desnudo o es que quedó sin terminar. A ambos lados, está flanqueado por sendos leones que muestran sus fauces y se alzan apoyando sus garras delanteras sobre las cabezas de dos personajes que por la expresión de su boca parecen atormentados. Los cuerpos de los leones se disponen en las caras laterales de la cesta. Sus largas colas, tras pasar entre sus patas traseras, se elevan por delante de sus cuerpos. Sobre el personaje central hay un rostro humano del que salen unos caulículos terminados en volutas. La talla es muy esquemática y geométrica. Su escasa capacidad técnica no le permite al escultor recrearse con muchos detalles.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

El priorato de Blars dependía de la abadía de Marcilhac.

Fecha: Inicios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Marcilhac

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Corpus iconográfico

Otros elementos: Dos cabezas humanas bajo los leones

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Indeterminada

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Desnudo (?)

Leones:

N. leones: 2

Postura: Sentados

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo pilar: Tallos y rostros humanos

Capitel del lado opuesto del mismo arco: Decoración vegetal

Mismo ámbito:

Capiteles del ábside sur: Avaro con la bolsa al cuello y demonios alados; leones afrontados

### **Estado de la cuestión**

Olañeta plantea que se están representando simultáneamente dos momentos diferenciados: la condena del profeta y el castigo de los conspiradores.

### **Filiación**

Según Jacob, el capitel de Saint-Pierre-Toirac (D-293) es copia de esta pieza. Fau cree que ambas piezas podrían ser obra de un mismo escultor. A Raimondo este capitel le recuerda a sendas piezas de Saint-Pierre-Toirac (D-293) y Marcilhac-sur-Célé (D-171). Efectivamente, presenta los mismos elementos y composición similar que un capitel de la cercana iglesia de la abadía de la cual dependía, Marcilhac-sur-Célé (D-171), y del que posiblemente es una copia de peor calidad. Asimismo, el capitel de la también cercana iglesia de Saint-Pierre-Toirac (D-293) es prácticamente idéntico a esta pieza, tanto en composición, como en su tosco y esquemático estilo. Se diferencian en que en el personaje central en Blars no se ha trabajado vestimenta alguna y presenta en lo alto del capitel unos caulículos terminados en volutas y un rostro en el medio

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la escena de la condena de Daniel al foso de los leones. Sin embargo, la presencia de los personajes atormentados bajo las garras de los leones, que podrían interpretarse como el castigo de aquellos que conspiraron contra el profeta y que al final terminaron siendo devorados por los leones, hace que se pueda afirmar que es muy probable que esta sea la lectura acertada. Al igual que Saint-Pierre-Toirac (D-293), Marcilhac-sur-Célé (D-171), Châtillon-sur-Indre (D-077), Germigny-l'Exempt (D-116), Neuilly-en-Dun (D-205) y Saint-Genou (D-274), en esta pieza de Blars se podrían estar fusionando en una sola escena dos episodios del pasaje bíblico, la condena de Daniel y el castigo a los conspiradores. Los mismos leones intervienen, de esta forma, de forma simultánea en las dos escenas. No se puede determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Muy posiblemente Blars y Saint-Pierre-Toirac son obra del mismo taller. Los paralelismos copia-modelo que aprecian entre estas dos obras respecto a Marcilhac-sur-Célé pueden explicarse tanto por la cercanía de los tres cenobios, como por la dependencia del primero respecto al tercero. Crozet, en relación a Saint-Genou (D-274), apunta otra posibilidad para interpretar los individuos muertos bajo los leones, la cual no debe descartarse en este caso: que se trate de los dos cuerpos con los que se alimentaba a las fieras según el relato bíblico (CROZET 1932: 246; Daniel 14: 31: «porro in lacu erant septem leones et dabantur eis cotidie duo corpora et duae oves et tunc non data sunt eis ut devorarent Danihelum»)

### **Bibliografía**

FAU 1993: 477

JACOB 1978: 234

OLAÑETA 2014b: 77

RAIMONDO 2008: v. 3: 20

**D-043 Blasimon - Abadía de San Nicolás (antes San Mauricio)**

Girona (Aquitania, Francia)

(Abbaye Saint-Nicolas, avant Saint-Maurice)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la esquina del segundo capitel por el interior del lado sur de la portada oeste aparece un personaje sentado con las piernas cruzadas que no ha conservado la cabeza ni los brazos. Está vestido con túnica corta y tiene a sus lados sendos leones sentados que parece que le están lamiendo la cabeza. Uno de los leones le da la espalda y gira su cabeza hacia el individuo. La cola del otro pasa entre sus patas traseras y se eleva por delante del cuerpo para convertirse en un motivo vegetal.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En el siglo VIII esta abadía fue fundada por monjes benedictinos procedentes del monasterio de Saint-Jean d'Angély. En 1166 pasó a depender de La Sauve-Majeure.

Fecha: 1140-1165                      Obispado:

Dependencia religiosa: Saint-Jean d'Angély / La Sauve-

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

No

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Indeterminada

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica corta

Leones:

N. leones: 2

Postura: Sentados

Actitud: Lamiendo (?)

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del lado sur de la portada: Personaje clavando cuchillos a dos dragones y dos individuos agarrando un árbol y un león

Mismo ámbito:

Capiteles del lado norte de la portada: Personajes entre dragones, individuos entre dos leones y dos dragones (ND -012), dos músicos y bailarina

Arquivoltas de la portada: Escena de caza del ciervo, personaje con perro, cuatro ángeles adorando al *Agnus Dei*, lucha de vicios y virtudes, arquero disparando bajo un árbol, centauro atacando a un jabalí

### **Estado de la cuestión**

Salet lo define de forma genérica como un personaje en medio de animales fantásticos y data la fachada hacia 1150. Bougoux piensa que podría ser Daniel en el foso de los leones. Ve en esta imagen un contraejemplo al capitel del lado norte en el que un individuo está entre dos dragones, el cual interpreta como el Señor de los animales o un falso profeta.

### **Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes con esta pieza.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El hecho de que los leones parece que están lamiendo al personaje central permite afirmar que hay una alta probabilidad de que se trate de dicho pasaje veterotestamentario. No hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. El elemento que hace generar más dudas respecto a la identificación como Daniel es que buena parte de los capiteles de la portada muestra la lucha y el enfrentamiento entre hombres y animales. Situado simétricamente al capitel que nos ocupa, en el lado norte, hay una escena de dos músicos con una bailarina. Quizás se ha intentado crear una contraposición entre la tentación que podría plasmar dicha escena musical y el *exemplum* que representa Daniel, considerado por varios exégetas como un ejemplo de continencia. El resto de escenas de los capiteles mostrarían como el hombre lucha contra el pecado, representado por los animales. Esta lectura es coherente con la presencia en las arquivoltas del triunfo de las virtudes sobre los vicios.

### **Bibliografía**

BOUGOUX 2006: 81

SALET 1941: 213

**D-044 Blesle - Abadía de San Pedro**

Alto Loira (Auvernia, Francia)

(Abbaye Saint-Pierre)



Foto: Pedro Sanz Quibus

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ventana en el absidiolo sur de la nave meridional

**Descripción**

En la esquina de un capitel de una ventana del absidiolo lateral sur aparece un personaje de pie, posiblemente desnudo, que es flanqueado por dos leones cuyas patas traseras están en lo alto. El individuo toca el lomo de las fieras, como acariciándolas, mientras que estas bien le muerden, bien le lamen. Las figuras apoyan sus pies y garras en el astrágalo. La cesta está cubierta por policromía moderna.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Por una carta de 1095 de la abadesa Florence dirigida al papa Urbano II se sabe que la abadía benedictina femenina de Blesle fue fundada 850 y 885 —fecha esta en la que es confirmada la fundación— por Ermengarda, condesa de Auvernia, mujer de Bernardo II Plantavevue, conde de Poitiers y madre de Guillermo el Piadoso, duque de Aquitania y fundador del monasterio de Cluny. Fue sometida directamente a Roma, por lo que la abadesa ejercía el poder señorial y eclesiástico sin rendir cuentas a ninguna autoridad local. En 1095 las religiosas se quejaron al papa Urbano II por las artimañas de los barones de Mercoeur, quienes, con el apoyo de la abadía de La Chaise-Dieu, les arrebataron ciertas propiedades. Desde finales del siglo X fue acumulando un importante patrimonio. Varias bulas papales (1095, 1119, 1185 y 1218) concedieron indulgencias a quienes visitaran la iglesia. Se ha planteado si la nave sur, con su ábsidiolo lateral, sería el resto de un primer plan constructivo que se modificó posteriormente. Se ha datado hacia 1100. El gran ábside principal debió ser construido hacia 1150. (CRAPLET 1992: 287; PHALIP 2013: 212)

Fecha: Primer tercio s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Roma

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Corpus iconográfico

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Desnudo (?)

Leones:

N. leones: 2

Postura: Hacia abajo

Actitud: Mordiendo al personaje (?)

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles del absidiolo y de la nave sur: Ángel, tres hombres luchando

### **Estado de la cuestión**

Phalip lo considera un hombre devorado por fieras y data los capiteles de esta parte del templo en el primer tercio del siglo XII.

### **Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes con otras obras.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El hecho de que parezca que está acariciando a los leones elevaría la probabilidad de que se tratara de dicho pasaje veterotestamentario. Sin embargo, el aspecto que genera más dudas respecto a la identificación como Daniel es que los leones, en vez de estar lamiendo al personaje, posiblemente le estén mordiendo. De ser así, habría que dudar de dicha interpretación. No hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. No obstante, en un capitel de otra ventana del absidiolo aparece la imagen de un ángel, que podría representar la ayuda divina que recibió el profeta en el primero de estos episodios.

### **Bibliografía**

PHALIP 2013: 215

**D-045 Bois-Sainte-Marie - Iglesia de Nuestra Señora de la Navidad**

Saona y Loira (Borgoña, Francia)

(Église Notre-Dame-de-la-Nativité)

**Ubicación**

Zona: Zona 3                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Pilar entre nave sur y central

**Descripción**

En una esquina del capitel oriental del tercer pilar de los que separan la nave central de la meridional se representa a un personaje sentado —a juzgar por la leve inclinación de las piernas—, vestido con túnica larga y descalzo. Junta sus manos en actitud de rezar. A su derecha un león representado de medio cuerpo le lame a la altura del hombro. En el otro lado, ocupando buena parte de la cara frontal y el otro lateral, otro león le lame la rodilla. Esta segunda fiera está tumbada y su cola pasa por entre sus patas traseras y se dobla delante de su cuerpo. Por detrás de ella la figura de un ángel nimbado y con un ala de grandes dimensiones sujeta por el cabello y del brazo a un personaje de pequeño tamaño que queda arrinconado en un hueco en la parte alta del capitel y que porta un objeto esférico entre las manos.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

La iglesia de *Sancta Mari de Boscum* es mencionada en 970 en una donación del conde Lamberto de Chalán de una parte de sus propiedades al priorato de Paray-le-Monial. En el siglo XI se convirtió en sede de un arciprestazgo de la antigua diócesis de Autun. Parece ser que siempre tuvo función parroquial (SAPIN 2007: 146). Entre 1850 y 1860 se llevó a cabo una restauración muy radical del edificio, en la que se reemplazó parte de la escultura.

Fecha: 1120-1130

Obispado: Obispado de Autun

Dependencia religiosa: Obispado de Autun

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Condado de Mâcon

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí

Ángel: Sí

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Corpus iconográfico

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Rezando Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 2 Postura: Variada Actitud: Lamiendo

Habacuc:

Actitud: Volando pasivo Nimbo: No Barba: No Vestimenta: Indeterminada

Tipo de objetos: Cuenco Forma de llevar la comida: En la mano

Manos veladas: No Duplicado: No

Ángel:

Actitud: De pie Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo pilar: Dos águilas

Capitel opuesto del mismo arco formero: Diablo que arranca la lengua a un pecador

Mismo ámbito:

Capiteles de los pilares del lado sur de la nave: Púgiles, individuo asestando un mazazo a otro, individuos tirándose de los cabellos

Capiteles de los pilares del lado norte de la nave: Guerreros con escudo luchando, sirena-pep, aves afrontadas picándose el pecho (¿pelícanos?)

### **Estado de la cuestión**

Salvo Bernardin y Parriat, que interpretan la escena como una imagen de la tentación, no hay dudas en el resto de autores que han hablado sobre este capitel respecto a su identificación como Daniel en el foso de los leones. Oursel data la nave hacia 1100 (OURSSEL 1986: 39.). Stratford data la labor del taller de Neuilly-en-Donjon entre 1120 y 1140. Sapin considera que esta fase de la nave debió realizarse hacia 1120-1130. Angheben lo incluye en un grupo de capiteles borgoñones en los que Daniel es asociado con temas antitéticos, en los que considera que se pone el acento en el carácter póstumo de salvación evocado por la figura del profeta. En este caso señala que está colocado simétricamente frente a un diablo que arranca la lengua a un pecador.

### **Filiación**

Bernardin y Parriat ven similitudes con la escena representada en el capitel de Gourdon (D-120). Pendergast relaciona, tanto desde el punto de vista estilístico como iconográfico, la escultura de una serie de iglesias de la zona, las cuales atribuye al que denomina "taller de Donjon": Melay, Saint-Léger-sur-Voizance, Chenay-le-Châtel (destruida), Fautrières y Anzy-le-Duc (algunos canecillos, portada sur de la muralla) (PENDERGAST 1974: 390-431). Posteriormente, Stratford, que comparte la idea de la existencia de este taller, ha añadido a la lista Bois-Sainte-Marie y Chassenard (STRATFORD 1991), atribución esta con la que coincide Sapin (SAPIN 2007: 148). Finalmente, Reiche incluye en la nómina de este grupo las piezas realizadas en la tercera fase de Gourdon (REICHE 2010: 213-214). Efectivamente, por sus evidentes similitudes estilísticas, compositivas e iconográficas (postura de Daniel, orante con las manos juntas, y su forma de interactuar con el león de su izquierda), este capitel está muy relacionado con algunas de las obras incluidas en dicho grupo: Gourdon (D-120), Melay (D-180) y Neuilly-en-Donjon (D-204). Las similitudes son tales que su atribución a un mismo taller parece adecuada. El ángel sujeta con sus dos manos a Habacuc de una forma muy similar a como lo hace en Gourdon (D-120).

### **Comentario**

La presencia del ángel y del personaje que transporta por el cabello permite vincular, sin ningún tipo de duda, esta escena con el episodio bíblico narrado en Daniel 14. Se trata de Habacuc, que lleva alimentos al profeta, y el ángel que le transporta. Por su ubicación en la nave y considerando la función parroquial del templo, el indiscutible destinatario de esta escena es el fiel. Aparece rodeado de escenas de lucha (púgiles, guerreros) y de tentación (sirena-pep), que pueden representar el combate del hombre contra el Mal. El capitel de Daniel podría tener en este templo una triple lectura tipológica. En su sentido tropológico, estaría actuando de *exemplum*, de lección moral, mostrando como el que tiene fe y controla sus pasiones —Daniel era considerado como un ejemplo de contención— cuenta con la gracia divina. Si tenemos en cuenta que enfrente del profeta se muestra el castigo del mentiroso y al otro lado del pilar donde se encuentra este último aparecen, como en el ábside de Melay, unas mujeres que se llevan las manos a la cabeza en posible señal de desesperación, la imagen de Daniel, intencionadamente confrontada con estas, aporta, en su sentido anagógico, una evidente lectura escatológica y de esperanza de salvación. Finalmente, la presencia de Habacuc, que suele interpretarse en clave eucarística, y el capitel de la nave en el que unas aves se picotean el pecho, posiblemente pelícanos, aportarían los elementos necesarios para que, aplicando el sentido alegórico, se pueda ver en el profeta una prefiguración de Cristo y su sacrificio. Pero no ha de pasar desapercibido el hecho de que el arco formero en el que se encuentran las escenas de la condena de Daniel y el castigo del mentiroso coincide con la puerta sur del templo, la cual no ha de descartarse que, teniendo en cuenta la topografía del terreno, diera acceso a un cementerio. En este caso, el sentido escatológico de estas dos imágenes contrapuestas, con su evidente referencia al dual resultado del Juicio Final, justificaría plenamente esta ubicación y su relación con la liturgia funeraria.

### **Bibliografía**

ANGHEBEN 2003: 182, 188, 411-413, 469, fig. 41

BERNARDIN, PARRIAT 1964: 16

GREEN 1948: 49, 74

SCHEIFELE 1994: 83

STRATFORD 1991: 324-326

**D-046 Bouliac - Iglesia de San Simeón**

Gironde (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Siméon)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado del evangelio del arco presbiterial se representa a un individuo sentado sobre una especie de arco. Extiende los brazos en ángulo agudo, aparentemente en actitud orante, y sitúa las manos muy cerca de las fauces de los dos leones que le flanquean, los cuales se las están lamiendo. No tiene barba, lleva nimbo, viste túnica larga y apoya los pies descalzos directamente sobre el astrágalo. Las fieras están de pie, tienen potentes garras y sus colas, tras pasar entre las patas traseras, se elevan por delante del cuerpo. En el lado oeste, detrás del león, aparece un segundo personaje, de pie sobre una especie de piedra, que porta un objeto en las manos. Resulta llamativa la forma de tratar los pliegues en el faldón de la túnica del individuo central, verticales para marcar las piernas y en zigzag para el vuelo de los mismos. En cada cara, por detrás de las figuras arrancan sendos caulículos que son rematados en volutas en las esquinas de la cesta. Conserva restos de policromía.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Esta iglesia reemplazó a un oratorio construido sobre una necrópolis paleocristiana. Hacia 587-588 Gregorio de Tours evocó los milagros acontecidos en la *Vollodacensis basilica*, una de las primeras fundaciones cristianas en los alrededores de Burdeos. La iglesia de Bouliac no vuelve a ser citada hasta el siglo XIII, en un documento en el que se menciona que los ingresos de esta parroquia se repartían entre San Seurin de Burdeos, la catedral de San Andrés y algunos señores laicos. (GABORIT 1989: 39)

Fecha: 1130-1140

Obispado: Obispado de Burdeos

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Condado de Burdeos

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: Sí

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: Sí

Inscripción:

No

Otros elementos:

**Características iconográficas**Daniel:

Actitud: Orante Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Lamiendo al individuo

Habacuc:

Actitud: De pie estático Nimbo: No Barba: No Vestimenta: Túnica corta

Tipo de objetos: Cuenco Forma de llevar la comida: En la mano

Manos veladas: No Duplicado: No

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del arco presbiterial, lado de la epístola: Pecado Original, expulsión del Paraíso y castigo al trabajo

Mismo ámbito:

Capiteles del arco absidal: San Miguel y el dragón, Tobías y el pez, centauro apuntando con una flecha a una esfinge**Estado de la cuestión**

Gaborit interpreta el tema como Daniel entre los leones con Habacuc y comenta que la salvación es evocada dos veces en esta escena: con Daniel como prefiguración de Cristo y mediante el pan que lleva Habacuc, alegoría de la Eucaristía. Detecta que mientras que los capiteles del lado sur del ábside tienen un sentido negativo, pues aluden a la caída y al Mal, los del lado norte se refieren a la esperanza de la salvación. Por la relación que observa con la cabecera de La Sauve-Majeure, data la escultura de este templo hacia 1130-1140. Bougoux, al describirlo, opina que el profeta reza a la antigua, con las palmas de las manos extendidas.

**Filiación**

Gabotit observa relaciones estilísticas con la abadía de La Sauve-Majeure, y cita el caso de las imágenes de los leones. Efectivamente, estilísticamente está muy relacionado con la escultura de dicha abadía benedictina. Presenta fuertes similitudes compositivas y estilísticas con el capitel conservado en la iglesia de San Pedro de La Sauve-Majeure (D-136), en el que también se aprecia la peculiar forma de representar los pliegues verticales y en zigzag de la falda de la túnica. En Courpiac (D-087), Saujon (D-331) y Lagraulière (D-138), Daniel también aparece acompañado de Tobías con el pez y de san Miguel, si bien en las dos últimas el arcángel no lucha con el dragón, sino que sostiene la balanza. En Esclottes (D-100), además de con Tobías, también se representa cerca del Pecado Original. En Courpiac (D-087) también cuenta con la imagen de un centauro-sagitario que apunta su flecha, no a una esfinge, como en Bouliac, sino a una arpía. Entre la portada de Courpiac (D-087) y el ábside de Bouliac se da una evidente y estrecha relación, no solo desde el punto de vista iconográfico (no estilístico), sino también programático

**Comentario**

Podemos afirmar con seguridad que estamos ante la condena al foso del profeta Daniel gracias al nimbo, a la actitud orante del personaje central, a que los leones le están lamiendo las manos y, sobre todo, a la presencia de Habacuc que lleva alimentos al profeta. Este último personaje permite determinar que la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio Daniel 14. Resulta interesante observar que Habacuc aparece solo, sin el ángel. La lectura tipológica del episodio de Daniel queda reforzada por los capiteles que le rodean. Situado frente al capitel con Adán y Eva, la imagen del profeta, en su sentido alegórico, es prefigura de Cristo, el camino para lograr la salvación y vencer el pecado. La imagen de Tobías no solo reincide en esta relación con Cristo, sobre todo por el pez, símbolo cristológico desde tiempos paleocristianos, sino que complementa la consideración de Daniel, en su sentido tropológico, como un *exemplum* que se ha de seguir para acceder a la vida eterna. La historia de Tobías es considerada un ejemplo de cómo Dios ayuda a quienes confían en él y practican la caridad. Tobías, y su padre Tobit, son como Daniel, personajes que conllevan una lección moral. La figura del arcángel san Miguel, de una clara

## Corpus iconográfico

significación escatológica, subraya la lectura anagógica de Daniel y su vinculación con el Juicio Final y la salvación. Finalmente, la lucha entre el centauro y la esfinge representa el Mal que ha de ser vencido. Como bien ha señalado Gaborit, y como ocurre en La Sauve-Majeure y en Courpiac, se acude a una contraposición entre el Bien y el Mal mediante la ubicación opuesta de las escenas.

### **Bibliografía**

BOUGOUX 2006: 93

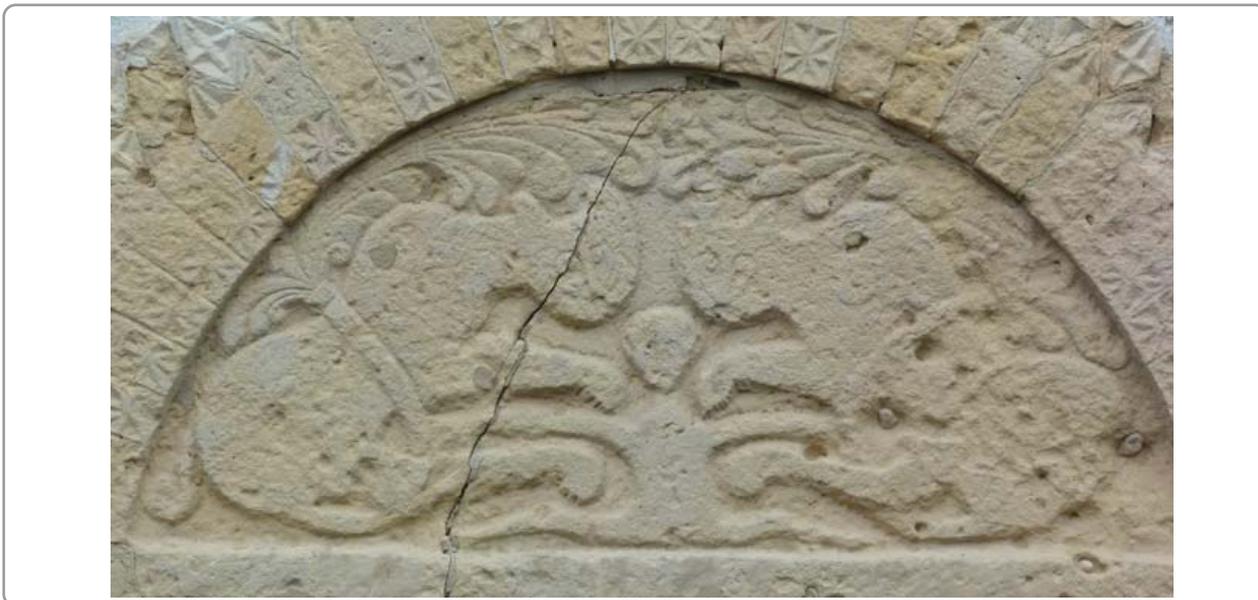
GABORIT 1989: 49, 53, 54

RAIMONDO 2008: v. 3: 25-26

**D-047 Bully (Feuguerolles-Bully) - Iglesia de San Martín**

Calvados (Baja Normandía, Francia)

(Église Saint-Martin)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Tímpano

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste

**Descripción**

En el tímpano de la portada oeste se representa a un personaje sentado, con las piernas muy abiertas y los brazos extendidos. Parece que está desnudo. La esquemática factura con la que está trabajado no permite afirmar muchas más cosas. Está flanqueado por dos leones desproporcionadamente grandes en relación con el tamaño del individuo, los cuales parece que se abalanzan sobre él. La cola de estas fieras, tras pasar por sus cuartos traseros, se eleva por delante del tronco y termina en una decoración vegetal que orna la parte superior del fondo de la pieza.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Fecha: Inicios s. XII                      Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                  Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Indeterminada

Barba: No                      Libro: No                      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Desnudo

## Corpus iconográfico

### Leones:

N. leones: 2            Postura: Rampantes

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Musset lo interpreta como Daniel en el foso de los leones. Baylé comenta que el tema de Daniel es una adaptación simbólica cristiana a la historia de Gilgamesh y, teniendo en cuenta su posible inspiración en tejidos orientales, lo data entre 1080 y 1100.

### **Filiación**

Según Baylé esta obra es una transposición en piedra de modelos elaborados en otras técnicas, como tejidos o manuscritos. Efectivamente, esta podría ser una de las escasas representaciones de Daniel que se podrían haber inspirado en tejidos orientales. En Airvault (D-005), Jugazan (D-128), Landiras (D-140), Loarre (D-159), Maillezais (D-169), Marcillac (D-172), Mons (D-193), Rétaud (D-251), Saint-Germain-sur-Renon (D-276), Saint-Hilaire-la-Croix (D-278), Saint-Macaire (D-285), Saujon (D-331), Secondigny (D-332), Shalfleet (D-336) y Tirolo (D-356) la cola del león también se remata en motivos vegetales.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. Tan solo la forzada postura del personaje central podría suscitar ciertas dudas.

### **Bibliografía**

BAYLÉ 1992: 100, fig. 326

MUSSET 1975 (1967): 292-293, figs. 112-113

VILA 1986: 66

**D-048 Burdeos - Abadía de la Santa Cruz**

Gironde (Aquitania, Francia)

(Abbaye Sainte-Croix)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Pilar noreste del brazo sur del transepto

**Descripción**

En la cara frontal del capitel del lado sur del arco triunfal se representa a un individuo con barba sentado con las rodillas separadas. Luce nimbo y viste túnica larga y manto. Levanta y muestra la palma de su mano derecha, mientras que con la izquierda sostiene un libro cerrado. A su derecha, dos leones sacan la lengua para lamerle. En el lado sur del capitel, un ángel que sale volando de unas nubes lleva sujeto del cabello a otro personaje, también barbado y con túnica larga, que en su mano izquierda porta una especie de marmita y en la derecha, y apoyado en el hombro, un objeto alargado.

Estado conservación: Muy bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Esta abadía, fundada en época merovingia, fue reconstruida en el siglo X tras haber sido saqueada por sarracenos y vikingos. Gracias a las peregrinaciones para visitar la tumba de san Mommolin, el monasterio conoció una gran prosperidad. En 1135 se convirtió en iglesia parroquial sin dejar de albergar a la comunidad benedictina. Se enriqueció con la posesión de importantes prioratos, como Saint-Macaire o Soulac. En relación a este último mantuvo una prolongada disputa con la abadía de Saint-Sever, la cual se resolvió a su favor en 1080 con la intervención del legado papal.

Fecha: s. XII

Obispado: Arzobispado de Burdeos

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí

Ángel: Sí

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Corpus iconográfico

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Mostrando la palma de la mano Barba: Sí Libro: Sí Duplicado: No

Tipología: Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga y manto

#### **Leones:**

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Lamiendo

#### **Habacuc:**

Actitud: Andando Nimbo: No Barba: Sí Vestimenta: Túnica larga y capa

Tipo de objetos: Hatillo Forma de llevar la comida: En la mano

Botijo Manos veladas: No Duplicado: No

#### **Ángel:**

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: Sí Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Resto de capiteles del transepto: Jesús con los doctores, motivos vegetales

Capiteles del arco presbiterial: Motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Masson, Dubourg-Noves y Scheifele lo identifican como Daniel en el foso de los leones. Esta última autora asocia el gesto de mostrar la palma de la mano con la profecía y el juicio. Dubourg-Noves lo data hacia 1130-1140.

### **Filiación**

Según Bougoux la composición de esta pieza inspiró a la del capitel de Saint-Macaire (D-285), relación que parece indudable, y que podría explicarse por la dependencia de este segundo priorato respecto de la abadía bordelesa. En Soulac-sur-Mer (D-344 y D-345) Daniel adopta una postura similar y también sostiene un libro.

### **Comentario**

Es el nimbo del personaje central y la presencia de Habacuc —que lleva alimentos al profeta— y el ángel, lo que permite vincular, con total seguridad, esta escena con la segunda condena de Daniel al foso. La postura que adopta Daniel puede hacer alusión a la *Maiestas Domini*, para poner de manifiesto que es una prefiguración de Cristo. Sin embargo, en las imágenes de las *maiestas* es excepcional que este aparezca mostrando la palma de la mano, ya que normalmente aparece bendiciendo. Sin embargo, en el beato de Saint-Sever Cristo figura con la palma de la mano abierta en hasta tres ocasiones. En dos de las representaciones de Soulac-sur-Mer (D-344 y D-345), Daniel figura con sendos libros y realizando este mismo ademán. Posiblemente, el capitel de Burdeos se inspiró en los de dicho priorato que dependía de él. Mediante la ubicación simétrica respecto al capitel con Jesús entre los doctores se establecería un paralelismo con el objetivo de subrayar el citado carácter prefigurativo del profeta.

### **Bibliografía**

BOUGOUX 2006: 530

RAIMONDO 2002: v. 1: 84; v. 2: fig. 72

CANAL 1997: 43

RAIMONDO 2008: v. 3: 23-24

DUBOURG-NOVES 1969a: 43, fig. 2

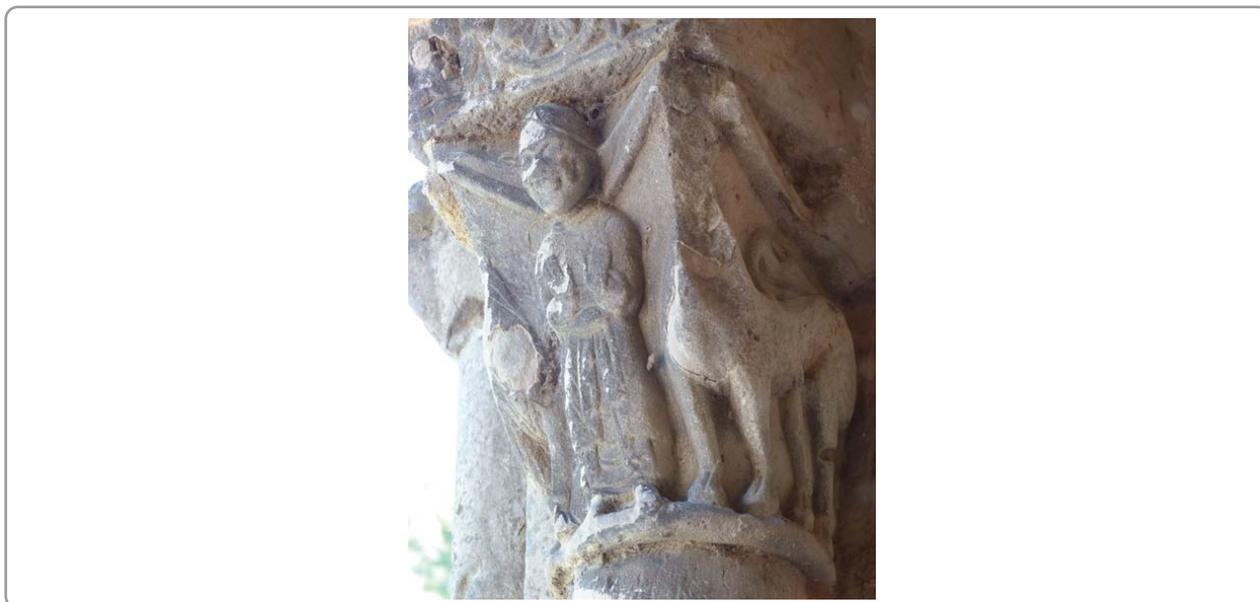
SCHEIFELE 1994: 53, 54, 83, nota 7, fig. 8

MASSON 1941b: 103

**D-049 Burlats - Pabellon de Adelaida**

Tarn (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Pavillon d'Adélaïde)

**Ubicación**

Zona: Zona 7

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ventana este del lado norte del tercer piso

**Descripción**

En el capitel occidental de la ventana este del lado norte del tercer piso aparece representado un individuo de pie, sin barba, vestido con túnica larga, que muestra las palmas de sus manos a la altura del pecho y que parece que cubre su cabeza con una especie de gorro. Está flanqueado por dos leones de pie que han perdido sus cabezas.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

El señorío de Burlats era una posesión del linaje de los Trencavel, vizcondes de Albi. Con frecuencia estuvo vinculado a las esposas de los vizcondes. En 1180 residió en Burlats Adelaida de Toulouse, la hija del conde Ramón V, la cual había contraído matrimonio con el vizconde Roger II Trencavel. Durliat comenta que la condesa no tuvo la ocasión de habitar este edificio, dado que residía en el castillo de Burlats, y que su actual nombre es fruto de la imaginación popular (DURLIAT 1978a: 263, 265, 268-269).

Fecha: Medios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Vizcondado de Albi

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Mostrando las palmas de las manos

Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y gorro

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles de las ventanas del mismo lado del edificio: Personaje entre dos gallos, arpías, ángeles con filacterias, el castigo del avaro y leones rampantes

### **Estado de la cuestión**

Mientras que Durliat habla de un personaje encuadrado entre animales inquietantes, Cabanot lo describe como Daniel con turbante entre leones. Durliat, Biget y Cabanot datan la decoración de este edificio a mediados del siglo XII (DURLIAT 1978a: 269; BIGET 1986: 48).

### **Filiación**

No se han encontrado piezas con las que presente una relación relevante.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico, ni ninguna característica del personaje o de los leones que permita asegurar o descartar que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. Sin embargo, el hecho de que el personaje central aparezca mostrando las palmas de las manos sobre el pecho permite afirmar que hay una alta probabilidad de que se trate de dicho pasaje veterotestamentario. No hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14.

### **Bibliografía**

CABANOT 1985: 205

DURLIAT 1978a: 269

RAIMONDO 2008: v. 3: 31

**D-050 Bussy-le-Grand - Iglesia de San Antolín**  
Côte-d'Or (Borgoña, Francia)

(Église Saint-Antonin)

**Ubicación**

Zona: Zona 3                                      Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Pilar entre las naves central y norte

**Descripción**

En la cara oeste de un capitel ubicado en el segundo pilar situado entre la nave norte y la central, aparece un individuo en el interior de una especie de mandorla, de pie, vestido con túnica larga, con una de sus manos apoyada en el vientre y otra extendida lateralmente, y con el rostro muy deteriorado. En la cara norte de la cesta se ven las trazas de tres figuras de cuadrúpedos, posiblemente leones. Por su parte, en la cara sur parece que son cuatro las fieras, si consideramos como tal la cabeza que se vislumbra en la esquina superior, junto al pilar. El león central del lado septentrional parece que está lamiendo la mano extendida del personaje.

Estado conservación: Muy deficiente                                      Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Seguro****Contexto histórico**

En una donación realizada entre 1118 y 1124 aparece por primera vez mencionado el nombre de «Bussi».

Fecha: Segundo cuarto s. XII                      Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: Sí                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Acercando la mano a un león

Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga

#### Leones:

N. leones: 7

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo pilar: Decoración vegetal

Mismo ámbito:

Capitel de la nave, lado de la epístola: Castigo de la mujer lujuriosa y del avaro

### **Estado de la cuestión**

Según Stratford se trata de Daniel en una mandorla, habría seis leones y los capiteles fueron realizados en el segundo cuarto del siglo XII. Baylé-Masson lo identifica como Daniel en el foso de los leones y data la iglesia a mediados del siglo XII. Angheben ve seis leones en esta capitel y señala que, al igual que las piezas de Vézelay (D-380) y Moutiers-Saint-Jean (D-201), Daniel puede identificarse gracias a la mandorla en la que se encuentra inscrito. Este autor observa una intención vinculada con el programa iconográfico en la ubicación de los capiteles figurativos de la nave: mientras que Daniel estaría situado a la derecha de una hipotética, y desaparecida, imagen de Cristo pintada en el ábside, los pecadores (la lujuriosa y el avaro), se hallarían en el lado izquierdo. De esta forma, Daniel representaría a la salvación. Sapin lo interpreta como Daniel y señala que está dentro de una mandorla. J.-R. Gaborit lo relaciona con el capitel de Moutiers-Saint-Jean (D-201).

### **Filiación**

Por la común utilización de una mandorla, Stratford compara este capitel con el de Moutiers-Saint-Jean (D-201). Este autor considera que el escultor de Bussy-le-Grand testimonia la influencia de Cluny III. Similares comparaciones realiza J.-R. Gaborit (FRANCE ROMANE 2005: 366). En los capiteles de Moutiers-Saint-Jean (D-201), Saint-Porchaire de Poitiers (D-236), Secondigny (D-332) y Vézelay (D-380) también aparece Daniel dentro de un foso con forma de mandorla, muy similar a esta pieza. En estos tres casos, así como en Autun (D-026), Ribas de Sil (D-255), Saint-Benoît-sur-Loire (D-270) y Saujon (D-331), los leones están situados en el exterior del foso. Angheben observa similitudes con el programa iconográfico de Anzy-le-Duc.

### **Comentario**

La presencia de siete leones, el hecho de que uno de ellos esté lamiendo la mano del personaje central y el uso de la mandorla, que podría ser el foso, permiten afirmar con seguridad que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones. El número de siete leones permite asociar esta escena al episodio veterotestamentario narrado en Daniel 14. Si, como pensamos, la mandorla representa el foso, se da la paradoja iconográfica de que los leones quedarían fuera del mismo, aspecto que, por otra parte, hemos visto que no es excepcional. La similitud del foso con una mandorla posiblemente contribuye a poner de manifiesto la consideración de Daniel como prefiguración de Cristo. Así mismo, puede que se establezca una contraposición con las escenas de castigo de pecados del otro lado de la nave. Así, la figura de Daniel también se podría interpretar en su sentido tropológico, como un ejemplo frente a las consecuencias del pecado.

### **Bibliografía**

ANGHEBEN 2003: 182, 183, 189, 193, 194, 444, 472

BAYLÉ-MASSON 1995: 198

FRANCE ROMANE 2005: 366

SAPIN 1980-1981: 316

SAPIN 2007: 220

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

STRATFORD 1989b: 29, 35, fig. 17

**D-051 Cabañes de Esgueva - Iglesia de San Martín de Tours**  
Burgos (Castilla y León, España)



**Ubicación**

Zona: Zona 3                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Muro sur de la nave

**Descripción**

En el centro de la cara frontal de un capitel reutilizado como ménsula en el tramo occidental del muro sur aparece un individuo sentado, sin barba, que viste túnica larga, va calzado y muestra la palma de su mano izquierda a la altura del pecho, mientras que señala con el dedo índice de la derecha hacia abajo. Le flanquean dos leones de pie, que han perdido sus fauces, y que elevan sus colas. Por detrás del sujeto arrancan unos caulículos que se rematan en volutas en las esquinas de la cesta.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

La localidad es citada por primera vez en una donación de 1062 al monasterio de San Pedro de Arlanza. Desde 1136 estuvo adscrito de forma definitiva al obispado de Burgos. La iglesia fue profundamente transformada en el siglo XVI y los capiteles reutilizados como ménsulas. (HERNANDO 2002: 2733)

Fecha: Medios del s. XII              Obispado: Obispado de Burgos

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No              Condena foso: Sí              Tristeza rey: No              Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No              Ángel: No              Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: No              Mano de Dios: No              Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Mostrando la palma de la mano

Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de la nave: Personajes cabalgando dos dromedarios con aves en las grupas, aves, centauro, motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Pérez Carmona comenta que se trata de un capitel reutilizado de la primitiva construcción románica que representa a «Daniel en medio de los leones», y lo vincula con el episodio de Daniel 14. Valdivielso, que lo data a mediados del siglo XII, y Hernando también lo consideran como el profeta entre los leones.

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, el gesto del personaje central que muestra la palma de la mano en señal de aceptación permite afirmar que la probabilidad de que se trate de la condena del profeta es elevada. Resulta curioso el gesto que realiza el profeta con la mano derecha. Lamentablemente, al desconocer donde estaba ubicado el capitel antes de la reforma del edificio, resulta imposible determinar si con el mismo se pretendía señalar algún espacio concreto del templo.

### **Bibliografía**

HERNANDO 2002: 2737

PÉREZ CARMONA 1974: 177

VALDIVIELSO 1999: 202

**D-052 Caen - Iglesia de la Trinidad de la abadía de las Damas**

Calvados (Baja Normandía, Francia)

(La Trinité de l'abbaye aux Dames)

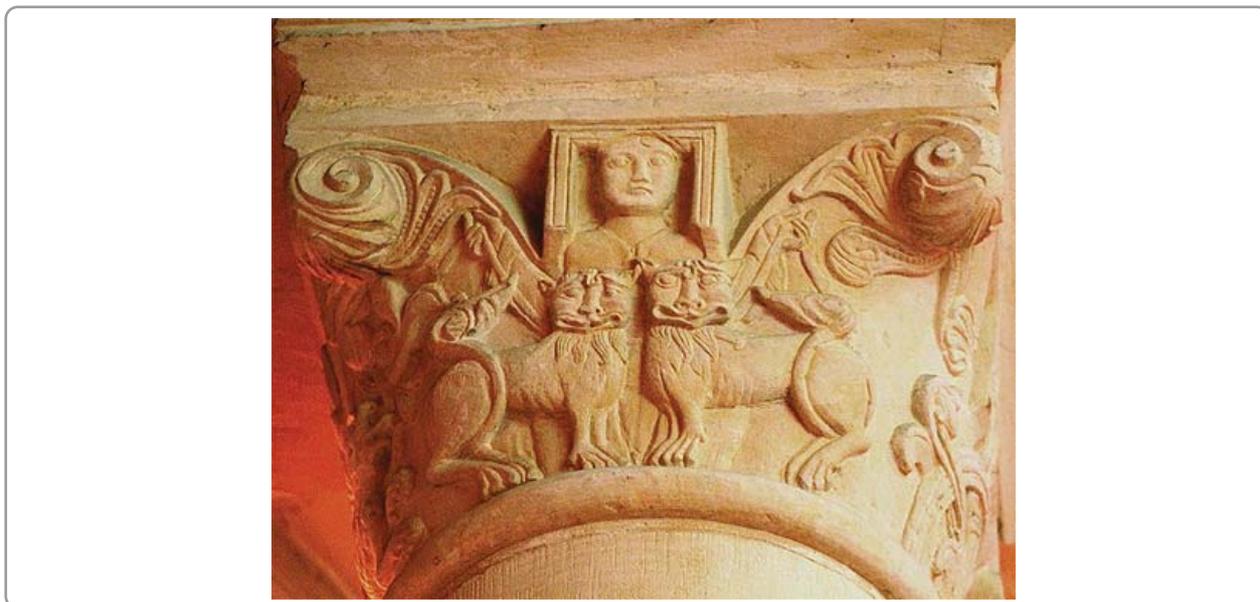


Foto: Roi.dagobert (www.wikipedia.org)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arquería interior del ábside, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara occidental de un capitel del lado del evangelio de la arquería interior del ábside aparece un personaje sin barba, vestido con túnica larga, que eleva sus manos en las que sostiene unas cuerdas con las que mantiene amarrados a los dos leones que, simétricamente afrontados y de pie, se sitúan delante de él. Rodea la cabeza del individuo un marco cuadrado. En las esquinas de la cesta, dos grandes hojas se rematan en dos volutas decoradas con motivos vegetales.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Caen se menciona por primera vez entre 1021 y 1025. Como contrapartida al perdón del papa Nicolás II por la excomuni3n que había sido dictada por León IX, Guillermo el Conquistador y su esposa Matilde de Flandes fundaron cada uno, hacia 1060, la abadía de los Hombres y la de las Mujeres, respectivamente. Los trabajos de construcción se iniciaron en 1062 y finalizaron en 1130. Coincidiendo con una asamblea de barones y prelados para preparar la expedición a Inglaterra, en 1066 se dedicó a la Trinidad la parte ya construida.

Fecha: Finales s. XI

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Normandía

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: Sí

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Amarrando a los leones

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-b: Interactuando con los leones - amarrándolos

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles del ábside: Elefante, aves, leones

### **Estado de la cuestión**

A Léchaudé, en una nota en la traducción del texto que hace de Ducarel, le parece que esta imagen representa a Guillermo el Conquistador en un medallón cuadrado sujeto por los leones de Normandía.

### **Filiación**

La forma de representar el probable foso recuerda a la de los capiteles de Montoto de Ojeda (D-195) y Rouffignac (D-261).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El hecho de que el personaje central mantenga amarrados con cuerdas a los leones es un elemento que ni confirma ni descarta la posible lectura como la condena del profeta. El objeto cuadrado que le rodea la cabeza podría ser una forma simplificada de representar el foso. La presencia de estructuras similares en escenas seguras, o casi seguras, de la condena del profeta –Montoto de Ojeda (D-195) y Rouffignac (D-261)– permite, prácticamente, confirmar esta identificación. Por tanto, se trata de un elemento que eleva la probabilidad de que se esté representando dicho pasaje bíblico. En cualquier caso, la identificación con Guillermo el Conquistador carece de todo fundamento.

### **Bibliografía**

DUCAREL 1823: 111, fig. XIX-56

**D-053 Cambre - Priorato de Santa María**

La Coruña (Galicia, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                                      Soporte: Arquivolta

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste

**Descripción**

En la clave de la arquivolta exterior de la portada oeste aparece un individuo sentado con las piernas cruzadas, que lleva barba y viste túnica corta, capa y bonete. Mantiene sobre sus piernas un libro abierto, el cual sostiene con sus manos por los laterales. Está flanqueado por dos leones que postrados, giran sus cabezas hacia él y le muestran sus fauces.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Fue un priorato fundado por la nobleza en el cual los abades pertenecían a la familia fundadora. Se tiene constancia documental de que en el siglo IX un tal Alvito y sus hermanas edificaron en el lugar de *Calambre* una iglesia dedicada a san Salvador y a la Virgen. Un descendiente de ellos, el abad Munio, cedió el cenobio al monasterio de San Pelayo de Antealtares. Desde 1141 se tiene noticia de la relación del priorato con la casa de los Traba. En 1182 el monasterio de Antealtares lo cedió a Urraca González, quien en ese año pidió permiso para residir en el mismo. En 1199 Urraca Fernández, hija del conde Fernando Pérez de Traba, realizó una donación *ad opus ecclesiae*. Se conserva una inscripción que precisamente hace alusión a esta fecha: ERA MCCXXXII. A finales del siglo XV pasó a depender del monasterio de San Martín Pinario. (ENCICLOPEDIA A CORUNA 2013: 275-276, 282, 285)

Fecha: 1195-1200

Obispado:

Dependencia religiosa: San Pelayo de Antealtares

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Corpus iconográfico

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Leyendo

Barba: Sí

Libro: Sí

Duplicado: No

Tipología: Tipo VI: Lector

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica corta, capa y gorro

Leones:

N. leones: 2

Postura: Postrados

Actitud: Mostrando las fauces

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Arquivolta exterior de la portada: Cabezas de animales, aves y rostros humanos

Mismo ámbito:

Tímpano de la portada: *Agnus Dei* sostenido por dos ángeles

Capiteles de la portada: Psicostasis, grifo, lucha de san Miguel contra el dragón (?), motivos vegetales

Ménsulas de la portada: Ángeles con libro y cartela

### **Estado de la cuestión**

Del Castillo lo interpreta como la representación del Padre Eterno, González Garcés como Cristo «sedentem inter leones» y símbolo del supremo Juzgador, y Chamoso, González y Regal –que datan el edificio en el siglo XIII– plantean que podría ser una representación del Señor de los animales. Fue Moralejo quien lo identificó correctamente como Daniel. Por su parte, Vila, también lo interpreta como Daniel en el foso y comenta que «a las imágenes del pecado, plasmadas en los monstruos, se contraponen la figura de Daniel, modelo de vida intachable». Como «arquetipo de hombre justo» es un ejemplo para el fiel que debe vencer las tentaciones representadas por los seres monstruosos de las arquivoltas si quiere ser digno de traspasar la portada. Comenta el sentido del profeta como prefiguración de Cristo y como alegoría de la resurrección y del triunfo sobre la muerte. Observa que «parece meditar con el libro en su regazo», lo que podría aludir a su carácter de hombre sabio, o a la visión en la que san Miguel le indica que se salvarán los inscritos en el libro. Esto último, sus revelaciones sobre la resurrección de los muertos y que sea considerado como un árbitro justo y sabio, lo relaciona con la representación del Juicio Final de uno de los capiteles. En lo que respecta a esta relación con san Miguel, comenta que en ocasiones se ha identificado este arcángel con el ángel que lleva a Habacuc. Descubre un sentido tropológico como ejemplo para el fiel, pues Daniel, gracias a sus méritos, consiguió la salvación. Señala que hay dos aspectos originales que solo se dan en esta imagen: su actitud y su ubicación en la clave de una arquivolta. Esta autora considera que la portada, que sería lo último que se realizó del edificio, podría datar de la última década del siglo XII y su obra podría estar relacionada con la donación de 1199. A Domingo, quien también afirma que se trata de Daniel y que este se encuentra apoyando las manos en las mejillas, le llama la atención el libro, pues, en su opinión, no es un atributo propio de los profetas. Para Moure en Cambre se «subraya de nuevo la lectura de la salvación eterna a través de la imagen metafórica de la condena de Daniel». También destaca que tiene el rostro apoyado entre las manos. Según Miguélez el gesto con las dos manos podría aludir al dolor experimentado por Daniel al verse amenazado por los leones. En su opinión el libro aludiría a su condición de profeta. Más recientemente, Monteiro califica de «intrigante» a esta figura y la describe como sentada de tal forma que recuerda la posición «a la turca» y llevándose las manos a la garganta. Deduce de este gesto su condición de pecador, quizás lujurioso, lo que le lleva a plantear la posibilidad de que el libro sea el Corán y el personaje el «pseudo-profeta». Vila, Rodríguez Porto y Sánchez Ameijeiras, señalan que el sentido salvífico de la imagen del Cordero triunfante se ve reforzado por la presencia de Daniel entre los leones, «prefiguración de Cristo y de su resurrección, así como *exemplum* de esa rectitud moral que ha de regir la vida del cristiano».

### **Filiación**

Las imágenes de Daniel en la iglesia de Santiago de La Coruña (D-133) y en la catedral de Orense (D-216) también tienen un libro abierto sobre sus rodillas. Desde el punto de vista del programa iconográfico, Ferrín relaciona esta portada con la meridional de Moraime (D-197 y D-198).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la presencia del libro sobre sus piernas hace que pueda considerarse alta la probabilidad de que se trate de la condena del profeta. El gesto de Daniel ha llevado a engaño a la mayor parte de los especialistas que han escrito sobre esta obra. Aunque parece que

apoya su cabeza sobre ambas manos, en realidad agarra los laterales del libro, como lo demuestra la presencia de los pulgares sobre las páginas (fig. 151). El detalle que ha dado origen a esta incorrecta interpretación de la imagen ha sido la peculiar forma de plasmar el pliegue del borde de la capa, cuya forma casi cilíndrica ha llevado a interpretarlo como si de dos brazos se tratara. Este aspecto tiene su relevancia en lo que se refiere a la lectura de la escena, pues el personaje no está pensando, ni meditando. El modelo de Daniel con el libro abierto en las rodillas es escaso y concentrado, sobre todo, en Galicia, donde se encuentra en otros dos lugares: La Coruña (D-113) y Orense (D-216). Para la lectura de la escena en el contexto del programa iconográfico de la portada, la interpretación planteada por Vila nos parece del todo acertada. Por una parte, y en sentido alegórico, Daniel, en su calidad de prefigura de Cristo, alegoría de su pasión y sacrificio y como uno de los profetas que predijo su venida, es perfectamente coherente con la imagen del *Agnus Dei* del tímpano. En un sentido tropológico, se contrapone a las figuras negativas que le rodean en la arquivolta para lanzar al fiel un mensaje moral, como ejemplo del justo que vence las tentaciones. Finalmente, gracias a la presencia de san Miguel y la psicostasis se realza la lectura anagógica del profeta, personaje tan vinculado al Juicio Final, y al propio arcángel, quien le encomendó en la visión narrada en Daniel 12 que mantuviera cerrado el libro donde estaban inscritos los que finalmente se salvarían. El programa iconográfico desplegado en la portada, de marcado carácter escatológico, está dirigido a poner al fiel ante una alegoría de la *Ianua Coeli*, un umbral que solo podrá traspasar si sigue el ejemplo de Daniel y si finalmente se hace acreedor de figurar en el libro que este sujeta.

### **Bibliografía**

- CARRILLO 2005: 110, 459, 594  
 CHAMOSO, GÓNZALEZ, REGAL 1996-1997: 38  
 DOMINGO 1998: 113-114  
 ENCICLOPEDIA A CORUÑA 2013: v. I 288  
 FERRÍN 1999: 60  
 FERRÍN, CARRILLO 1999b: 260  
 MIGUÉLEZ 2007: 111, fig. 15  
 MONTEIRA 2012: 624-625, fig. 177  
 MORALEJO 2004 (1977): nota 24  
 MOURE 2005a: nota 17  
 MOURE 2006: 296  
 RODRÍGUEZ, SÁNCHEZ 2013: 100  
 VILA 1986: 64-70, 72

**D-054 Campet - Iglesia de Santa Cruz**

Landas (Aquitania, Francia)

(Église Sainte-Croix)



**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arquería del interior del ábside, lado de la epístola

**Descripción**

En la cara frontal del capitel que forma parte de la arquería interior y que se sitúa al sur de la ventana central, aparece un individuo de pie, sin barba y vestido con túnica corta, A ambos lados está flanqueado por sendos grupos de tres leones superpuestos, los cuales muestran sus lenguas para lamer al personaje central. Este pasa sus brazos por debajo de las cabezas de las fieras centrales para acariciar a las situadas en la parte inferior.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

Fecha: s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

**Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica corta y cinturón

**Leones:**

N. leones: 6

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del mismo arco: Árbol con piñas

Capitel al otro lado de la ventana: Grandes frutos

Mismo ámbito:

Otros capiteles de la arquería absidal: Leones lamiéndose con personajes tras de ellos, aves con cabeza humana

Capiteles arco absidal: Virgen con el Niño

**Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

**Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

**Comentario**

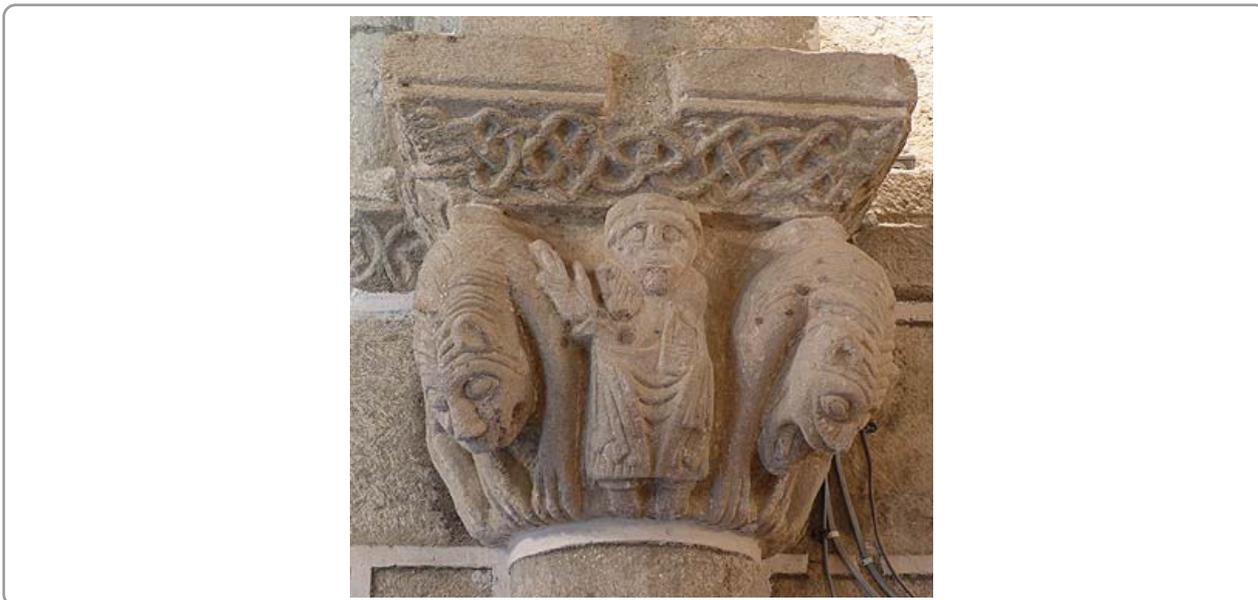
No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante la escena de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si el episodio representado correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la actitud del personaje central, que acaricia a dos de los leones y el hecho de que las fieras le estén lamiendo, en clara actitud de sumisión, hacen que la probabilidad de que se trate de la condena del profeta pueda considerarse elevada. La presencia de la Virgen con el Niño en el capitel del lado de la epístola del arco absidal permite realizar una lectura tipológica de la imagen de Daniel como alegoría de Cristo, dado que el profeta es considerado una prefiguración del mismo. Sin embargo, resulta difícil establecer algún tipo de relación con los otros capiteles figurativos de la arquería.

**Bibliografía**

## D-055 Carboentes - Iglesia de San Esteban

Pontevedra (Galicia, España)

(Igrexa de San Estevo)



### Ubicación

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

### Descripción

En el centro de la cara frontal del capitel ubicado en el lado del evangelio del arco presbiterial aparece representado un personaje de pie, imberbe descalzo y vestido con túnica larga que bendice con su mano derecha mientras porta un libro cerrado en la izquierda. Está flanqueado por sendos leones que arquean sus cuerpos y ocupan las caras laterales y las esquinas de la cesta. Las fieras tienen un tamaño desproporcionadamente grande en comparación con el sujeto.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

### Contexto histórico

La primera noticia de este edificio data de 1154 y se encuentra en una donación incluida en el acta fundacional del monasterio de San Pedro de Vilanova de Dozón. Dos años más tarde el presbítero Juan y su hermana María Muñiz realizaron una donación al templo.

Fecha: Tercer cuarto s. XII

Obispado: Obispado de Lugo

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Bendiciendo

Barba: No Libro: Sí Duplicado: No

Tipología: Tipo III-a: Alzando un brazo - Bendiciendo con los dedos

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Mostrando las fauces

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco presbiterial: Personaje entre dos grifos (¿ascensión de Alejandro?)

Mismo ámbito:

Capiteles arco absidal: Leones, personaje monstruoso entre grandes hojas**Estado de la cuestión**

De Sá lo describe como «Daniel en el lago de los leones». Bango, que lo describe sin interpretarlo, duda si el gesto de la mano muestra que el individuo está hablando o bendiciendo. Data el edificio poco antes de 1170. Ferrín y Carrillo lo identifican con Daniel y señalan que lleva un libro y que los leones adoptan una actitud de sumisión. Moure también se percata de la presencia del libro. Pousa considera que se trata de Daniel en el foso de los leones, lo pone en relación con la invocación que en ciertos ritos litúrgicos se realiza a este personaje para pedir la ayuda divina para la salvación de los peligros. Vincula la presencia del libro, que considera abierto, a las profecías sobre el Juicio Final. De la vinculación que establece con Ferreira de Pantón determina que la fecha *post quem* para Carboentes sería 1175. (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 440, 443)

**Filiación**

Pousa considera que el de Ferreira de Pantón (D-103) es el modelo de esta pieza (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 440). Efectivamente, entre ambas piezas se observan algunas similitudes desde el punto de vista iconográfico: los personajes bendicen y sujetan un libro cerrado, y los leones arquean su cuerpo.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, el gesto de bendecir del personaje central y el que esté sujetando un libro, llevan a pensar que la probabilidad de que se trate de la condena del profeta es elevada. La gestualidad y el libro parecen indicar que Daniel asimila la forma habitual en la que se representa a Cristo en majestad para poner de manifiesto su carácter de prefiguración del mismo. El libro podría ser interpretado también en relación con la visión descrita en Daniel 12, 1-13, en la que el arcángel san Miguel le encomienda al profeta que mantenga cerrado hasta el día del Juicio Final el libro donde figuran los que se salvarán. La contraposición con la posible imagen de la ascensión de Alejandro podría tener por objetivo la transmisión de un mensaje moral, en el que Daniel, ejemplo del que justo, se opone a la soberbia del monarca macedónico. Todas estas lecturas pueden ser válidas de forma simultánea.

**Bibliografía**

BANGO 1979: 118

DE SÁ 1978: 796, 798

ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 440

FERRÍN, CARRILLO 1999b: 260

MOURE 2005b: 77

MOURE 2006: 297

**D-056 Carpineti - Iglesia de San Vital**

Reggio Emilia (Emilia-Romaña, Italia)

(Pieve di San Vitale)

**Ubicación**

Zona: Zona 6

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado (Museo Diocesano di Reggio Emilia-Guastalla, Reggio Emilia)

Ubicación detallada: Claustro (?), estructura presbiterial (?)

**Descripción**

Se trata de un capitel doble descontextualizado con dos caras más largas que las otras. En el centro de una de las más estrechas, aparece un personaje sin barba, probablemente sentado –aunque no puede asegurarse por haberse perdido la parte inferior de su cuerpo–, que viste un *paludamentum*, muestra la palma de su mano derecha a la altura del pecho y pasa la otra por el cuello de uno de los dos leones le flanquean. Estos enseñan sus fauces y apoyan sus garras en las desaparecidas piernas del sujeto. En una de las caras alargadas, por detrás de una de estas fieras, asoma una tercera que realiza un gesto amenazante. En la cara opuesta, por detrás del otro felino, avanza un personaje con barba, cargado con un barril y un saco que lleva sujetos con una cuerda al hombro. Este apoya su mano libre en el lomo de la fiera que tiene al lado. En la cuarta cara de la cesta, un ángel nimbado de pie y con las alas desplegadas extiende su mano izquierda y señala con el dedo índice. Dos de las fieras muestran ostentosamente sus genitales. En su cara superior está vaciado, lo que indica que en algún momento fue reutilizado como pila aguabenditera.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Se tienen noticias de la existencia de la iglesia, con el título de basílica, ya en 857. Dos siglos más tarde, en 1083 ostentaba la categoría de parroquia. En 1105 el papa Pascual II confirmó la dependencia del monasterio cluniacense de San Benito de Polirone. El momento de máximo esplendor de la *pieve* coincide con el mandato de la condesa Matilde de Canosa, periodo en el que se pudo reconstruir el templo. En un documento de c. 1191 se menciona a la iglesia en el marco de numerosas consagraciones llevadas a cabo en la diócesis. En la visita pastoral de 1652 se hace referencia al pésimo estado del templo, y en 1677 ya se habla de que amenazaba ruina. Finalmente un decreto episcopal en 1754 ordenó su demolición, tras la cual el templo quedó reducido a su nave central. Sus capiteles se dispersaron por diferentes localidades de la zona, hasta que trece de ellos se han reunido en el Museo Diocesano di Reggio Emilia-Guastalla. Este en concreto estuvo depositado en la iglesia parroquial de Villaberza. (MASINI 1990: 27-39)

Fecha: 1180-1190

Obispado: Obispado de Reggio

Dependencia religiosa: Monasterio de San Benito de Polirone Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Sacro Imperio

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No      Condena foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: Sí  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí      Ángel: Sí      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Mostrando la palma de la mano      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura: Sentado      Calzado: Indeterminado      Vestimenta: Túnica larga y *paludamentum*

**Leones:**

N. leones: 3      Postura: De pie      Actitud: Apoyando garras en las piernas

**Habacuc:**

Actitud: Andando por detrás de      Nimbo: No      Barba: Sí      Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Barril      Forma de llevar la comida: Con cuerda  
Hatillo      Manos veladas: No      Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: De pie      Interacción con Daniel: Ninguna      Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno      Nubes: No      Señala: Sí

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Otros capiteles procedentes del mismo ámbito: Última Cena, lavatorio de pies, *visitatio Sepulchri*, imagen de Cristo, Natividad, adoración de los Magos, cabezas de leones estilófagos, águilas con las alas desplegadas, personajes en posiciones acrobáticas, atlantes mostrando el sexo, motivos vegetales

**Estado de la cuestión**

Venturi sugiere que los capiteles de Carpineti, entre los que no cita el de Daniel, podrían proceder de un ambón demolido y disperso (VENTURI 1897: 277). A. O. Quintavalle, sin aportar argumentos al respecto, interpreta dos de las figuras como sendos apóstoles, y la que avanza tras el león como Judas. De Francovich data los capiteles de Carpineti en hacia 1170-1175 y, considerando que algunos de ellos son geminados, plantea la hipótesis de que podrían haber formado parte del desaparecido altar mayor (DE FRANCOVICH 1952: v. I: 60-61). Mussini propone que podrían formar parte de una estructura presbiterial, delante del espacio del coro, algo similar a una iconostasis (GRANDI 1984: 567). Grandi atribuye su realización al que denomina maestro del Juicio, que toma su nombre de uno de los capiteles de la torre Ghirlandina de la catedral de Módena. A. C. Quintavalle lo describe e interpreta como Daniel en el foso de los leones y Habacuc y el ángel, figura esta última que considera que ha sido representada en el momento de alzar el vuelo. Ve en el tercer animal la figura de un lobo, por su hocico alargado. Data el capitel hacia 1170-1180. Masini considera que los capiteles proceden del claustro, en relación a lo cual señala la homogeneidad de sus medidas (MASINI 1990: 53). Propone como fecha para su realización 1175-1178. Esta autora describe al león que asoma sobre el lomo de otro en una de las caras laterales como el monstruo que mató Daniel con una bola de resina (la serpiente de los babilonios) e identifica al ángel con san Miguel.

**Filiación**

Vöge lo relaciona con Arles (D-012), Fidenza (D-105), Módena (D-184) y Parma (D-223). Para Jullian la escultura de Carpineti revela un conocimiento de Beaucaire, del tímpano norte de Saint-Gilles-du-Gard y de Arles y cree, al igual que De Francovich (DE FRANCOVICH 1952: v. I: 60) que su autor podría ser el que trabajó en los capiteles de *pontile* de Módena (D-184). Grandi señala que repite literalmente la escena del capitel de la fachada de Arles (D-012) y que

## Corpus iconográfico

mantiene, incluso potencia, la fuerza psicológica de esta última obra. Lo considera obra del mismo artista que Arles (D-012) y Módena (D-184), al que denomina maestro del Juicio. Masini al comparar la forma de trabajar las alas, encuentra idénticos estilemas con Saint-Gilles-du-Gard, Beaucaire, Arles (portada y claustro), Parma, Módena y Chur (columnas). Asimismo, propone que el capitel de Daniel debería atribuirse al que Grandi denominó maestro del Juicio. Buchelt-Breil relaciona este capitel con los de Arles (D-012), Chur (D-079), Fidenza (D-105) y Módena (D-184). Efectivamente, los capiteles con los que, desde un punto de vista iconográfico, presenta más elementos en común son el de Módena (D-184) y el posiblemente procedente de algún lugar de la Emilia Romagna que se conservaba en Berlín (D-418). En los mismos Daniel muestra la palma de una mano, está rodeado por tres leones, viste *paludamentum* y está situado en la cara opuesta que el ángel, Habacuc toca el lomo de una de las fieras, lleva los alimentos al hombro en un saco que agarra directamente con su mano (no usa una vara a modo de hatillo) y mantiene el recipiente con la bebida sujeto con una cuerda. También se observan algunos elementos comunes –Habacuc avanza por detrás de una de las fieras, la situada a la derecha del profeta, mientras que el ángel, detrás él, le señala el camino, los leones colocan una de sus garras sobre las piernas de Daniel– en otras piezas que hemos incluido también en lo que hemos denominado familia italo-provenzal: Arles (D-012), Chur (D-079), Fidenza (D-114), Génova (D-114), Saint-Pons-de-Thomières (D-294) y Parma (D-223). También se han representado leones sexados en Arles (D-012) y Revenga (D-253).

### **Comentario**

Al tratarse de un capitel doble tallado por las cuatro caras, muy posiblemente podría proceder de un claustro, aunque no se puede descartar que formara parte de una estructura en la zona presbiterial. La presencia de Habacuc y el ángel permiten vincular con total seguridad esta escena con el episodio bíblico de la condena de Daniel al foso de los leones narrado en Daniel 14. Carecen de sentido tanto la interpretación de A. O. Quintavalle de los personajes del capitel como la que hace Masini de la bestia amenazadora que asoma sobre el lomo de uno de los leones. Está claro que se trata de otro de los leones del foso, y no de la serpiente de los babilonios como propone esta autora. Tampoco hay razón alguna que justifique la identificación que realiza del arcángel con san Miguel. Teniendo en cuenta la presencia en otros de los capiteles del mismo ámbito de la Última Cena y de la *visitatio Sepulchri*, la imagen de Daniel de este capitel resulta un complemento iconográfico a estas escenas de la Pasión y una alusión al sacrificio de Cristo, dado que el profeta es considerado como la prefiguración de Cristo, de su pasión y de su resurrección. Asimismo, la presencia de Habacuc se puede vincular con el capitel de la Última Cena por su evidente sentido eucarístico. Resulta de gran interés que en el *pontile* de Módena el capitel de Daniel (D-184) también aparezca junto a un relieve con esta misma escena. Dada su estrecha relación iconográfica con los capiteles de Módena (D-184) y Berlín (D-418), las tres piezas deberían ser datadas con pocos años de diferencia. A este respecto, dado que la cronología propuesta por Grandi para Módena, entre 1178 y 1184, nos parece razonablemente argumentada, un rango similar de fechas, aunque levemente más avanzado, podría aplicarse a las otras dos piezas. Por lo que respecta a su atribución, junto a las piezas de Arles (D-012) y Módena (D-184), al denominado maestro del Juicio, propuesta por Grandi, se observan notables diferencias estilísticas, sobre todo en relación a la última. Muy posiblemente Carpineti sea una obra inspirada en el *pontile* de Módena, realizada por un maestro menos dotado.

### **Bibliografía**

- BUHEL-T-BREIL 1994: 45
- DE FRANCOVICH 1952: v. I: 59
- DERCKX 2006: 62, 111, 142, figs. 161-166
- FANTINI 1999: 367
- GRANDI 1984: 550, 567, figs. 810, 813
- JULLIAN 1945: 189
- MASINI 1990: 66-67, 70, 127-129
- OLAÑETA 2009: 22
- QUINTAVALLE 1940: 234-236
- QUINTAVALLE 1990: 346, fig. 12a
- VÖGE 1902: 414

**D-057 Castelnuovo dell'Abate (Montalcino) - Abadía de San Antimo**

Siena (Toscana, Italia)

(Abbazia di Sant'Antimo)



Foto: Fernando García Gil

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave central, segundo capitel lado sur

**Descripción**

En el centro de la cara oriental del capitel que corona la segunda columna más occidental del lado sur de la nave central se representa a un individuo con barba, sentado, que alza sus brazos y muestra las palmas de sus manos. Viste túnica larga, manto y *paludamentum*. Está flanqueado por cinco leones, tres a un lado y dos al otro. Mientras que las dos fieras situadas en la parte inferior de la cesta inclinan sus cabezas y las acercan a los pies descalzos del sujeto, dos de las que se sitúan sobre ellas muestran sus lenguas. En la esquina superior, a la izquierda de este, un ángel nimbado le toca el *paludamentum*, mientras sujeta a otro personaje de los cabellos. Este, barbado y vestido con túnica, porta un objeto entre sus manos veladas. La figura central gira su rostro hacia estos dos personajes. En la cara opuesta del capitel dos leones clavan sus potentes fauces en la cabeza de sendos dos individuos que tienen bajo sus patas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

En un diploma de 1051, otorgado por el emperador Enrique III, y en el que se confirmaban las posesiones de la abadía, se afirma que la abadía fue fundada por Carlomagno, quien, según la tradición, habría donado las reliquias de san Antimo y san Sebastián. La abadía se cita por primera vez en un privilegio de Ludovico Pío de 814. Apenas se conservan unos fragmentos de la iglesia prerrománica. Sin embargo, al edificio del siglo XI podrían corresponder la cripta y la actual sacristía. Una inscripción que figura en uno de los escalones del presbiterio recuerda la donación realizada por Bernardo de Ardengheschi en 1117, fecha en la que se considera que se iniciaría la construcción del templo actual. Algunos autores han considerado 1163 como *terminus ante quem* para la finalización de las obras, basándose en una sentencia de dicha fecha en la que Rainaldo, arzobispo de Colonia certificaba la decadencia de la abadía. En 1153 la abadía fue puesta bajo la protección del papa Anastasio IV y en 1155 bajo la del emperador Federico I Barbarroja. En 1202 la ciudad de Siena se hizo con el control de Montalcino, del que un cuarto era propiedad de la abadía. Se inició así un periodo de decadencia (TIGLER 2006: 193, 196). En el dintel de la portada figura una inscripción en la que el monje Azzo se identifica como decano y autor de la iglesia (BARTOLOMÉ 2013: 33). Entre los siglos XVI y XVII este capitel fue empotrado en un muro de ladrillo que cerraba la nave lateral, del que fue liberado en las restauraciones acometidas en el siglo XIX (MAÎTRE CABESTANY 2000: 68). La abadía de San Antimo se encontraba en las proximidades de la Vía Francígena.

## Corpus iconográfico

Fecha: Tercer cuarto s. XII Obispado: Obispado de Siena

Dependencia religiosa: Santa Sede

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Condado de Siena; Sacro Imperio

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No Condena foso: Sí Tristeza rey: No Ayuda divina: Sí  
Castigo conspiradores: Sí

**Personajes:** Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Orante Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Túnica larga, manto y *paludamentum*

**Leones:**

N. leones: 7 Postura: Variada Actitud: Inclinando la cabeza en sumisión

**Habacuc:**

Actitud: Volando pasivo Nimbo: No Barba: Sí Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Pan Forma de llevar la comida: En la mano

Manos veladas: Sí Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Le coge del manto Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Cimacio sobre el capitel: Grifo, dragón y un león mordiendo a unas serpientes, aves y motivos florales

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de las naves: Motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Canestrelli lo considera obra de un artista no italiano. Salmi data el capitel hacía 1085/1115-1135. Green incluye esta pieza en el grupo II de su clasificación, el cual se caracteriza por estar formado por piezas que asumen la gestualidad del Cristo de Juicio Final. Es Junyent quien en 1961, al detectar su estilo característico, atribuye la realización de este capitel al maestro de Cabestany. Explica la presencia de este maestro en relación a los talleres languedocianos o provenzales que se habrían hecho cargo de la construcción del templo. Lo data a mediados del siglo XII. Al describirlo, confunde las cabezas de los conspiradores castigados con otros dos leones. Burrini interpreta a los personajes devorados por dos leones como la condena de los sátrapas de Babilonia que conspiraron contra el profeta. Plantea, citando a san Agustín, que el Daniel de San Antimo es el Hombre-Dios, a quien la «sagesse le place au centre de l'univers comme élément séparateur entre le Bien et le Mal». Se refiere también a que, al estar en una abadía, la imagen del profeta podría tener para los monjes la interpretación que le da san Agustín como símbolo de la vida monástica (MAÎTRE CABESTANY 2000: 69, 71-73). Saunier piensa que debe de haber un vínculo entre esta escena y la idea de Honorio de Autun para quien la ayuda de Habacuc representa la concepción virginal de María. También cree que en la cara posterior se representa el castigo de los babilonios. Ve en los monstruos del cimacio una evocación de la serpiente que mató el profeta (MAÎTRE CABESTANY 2000: 183). Tigler data el capitel en la segunda mitad del siglo XII, correspondiendo con las obras de finalización del templo, y plantea que puede considerarse como *terminus ante quem* la fecha de 1163. Gandolfo plantea que los autores de este capitel, tras realizar la portada del San Pedro de Rodas hacia 1160, se trasladaron a San Antimo, donde trabajaron hasta partir hacia Pisa no antes de 1162. Bartolomé

data el capitel hacia 1160-1170. Señala que por su composición y estilo no guarda relación alguna con el resto de capiteles de la iglesia, y que, por tanto, se puede diferenciar la colaboración puntual del maestro en el marco de un programa ornamental preestablecido e iniciado antes de su llegada. Plantea la posibilidad de que el bestiario fantástico del cimacio pudiera relacionarse con la visión del profeta en Daniel 7 y asocia los siete leones al número de fieras al que se refiere el pasaje *Daniel* 14. Detecta un seguimiento muy evidente de la fuente textual. Destaca la rareza de incluir la doble escena y cita como antecedentes más inmediatos algunas miniaturas.

### **Filiación**

Salmi compara la figura del profeta con la *Maiestas Domini* de la portada de Moissac. Burrini compara este capitel con el de la abadía de Saint-Papoul (D-290), aunque advierte diferencias en la composición (MAÎTRE CABESTANY 2000: 68). Bartolomé ve en la postura de Daniel una clara influencia de las figuras de orantes de los sarcófagos romanos cristianos. También establece una relación con modelos romanos en el uso de la capa. Efectivamente, los estilemas que presenta esta pieza encajan perfectamente con los que caracterizan el estilo del que se ha denominado maestro de Cabestany. Presenta varios paralelismos iconográficos con otro capitel atribuido a este maestro, el capitel de Saint-Papoul (D-290). Si bien se han citado como antecedentes algunos sarcófagos paleocristianos y ciertas miniaturas, las obras con las que presenta más similitudes compositivas e iconográficas son ciertos capiteles del Languedoc y del Poitou correspondientes a la misma tipología (Tipo I-b: Orante con brazos alzados sentado). Los paralelismos son especialmente estrechos con el capitel de Ntra. Sra. de la Dorada (D-357), que también incluye en la cara posterior el castigo de los babilonios, y con el de Saintes (D-310), en el cual, además de una misma composición, el profeta también gira la cabeza. En relación al uso del *paludamentum*, más que en modelos romanos, hay que buscar su origen en las representaciones de Daniel en la escultura románica vinculada con el Sacro Imperio en el norte de Italia y Suiza –Pavía (D-226), Módena (D-184), Parma (D-223), Carpineti (D-056) y Chur (D-079)–. En los restos del claustro de la catedral de Prato en un capitel se representa a unos leones devorando una cabeza humana, de una forma muy similar al castigo de los babilonios de la pieza de San Antimo. En Cervon (D-067) y Saint-Macaire (D-285) el ángel también establece contacto con el profeta.

### **Comentario**

Son varios los elementos que no dejan ninguna duda sobre que la interpretación adecuada de la escena es la condena del profeta Daniel al foso de los leones narrada en el episodio bíblico Daniel 14. Por una parte, el personaje transportado por el ángel no puede ser otro que Habacuc, que lleva en sus manos veladas la comida para alimentar al profeta. También son elementos determinantes para la identificación del pasaje la actitud orante del profeta, así como representa el castigo de los babilonios que contra él conspiraron, los cuales son devorados por los leones. Posiblemente es un hecho intencionado que el número total de felinos de la cesta coincida con los siete que se citan en el pasaje bíblico. En esta pieza se ponen de manifiesto los estilemas o características estilísticas propias del taller del Maestro de Cabestany, es decir, abundancia de pliegues, uso del trépano para los ojos y otras partes, manos alargadas, cabezas humanas con forma perfil en arista, abigarramiento en la colocación de las figuras, etc. Respecto a su interpretación no hay ningún elemento en la escena ni en el contexto en el que se inserta que lleve a pensar que la presencia de Habacuc ha de relacionarse con la virginidad de María, como propone Saunier. A la vista de las características de la imagen, se pueden proponer sendas lecturas de acuerdo a los sentidos alegórico y anagógico. En relación al primero, el profeta profeta adopta la postura propia del Cristo triunfante, sentado con los brazos alzados y mostrando las palmas, lo cual puede deberse a una intención de hacer patente su carácter de prefiguración de Cristo. Asimismo, el hecho de que Habacuc sujete con las manos veladas las viandas que porta, puede interpretarse como una alusión a la eucaristía, lo cual sería coherente con la idea del Cristo que con su sacrificio triunfa sobre la muerte, como hemos indicado que se pone de manifiesto mediante la gestualidad del profeta. En lo que respecta a la lectura anagógica, la contraposición entre Daniel, que sale indemne del castigo y ante el que los leones se muestran sumisos, y los conspiradores, que son devorados por las feroces bestias, es una clara referencia al Juicio Final. Se ha comentado que, considerando la localización de este capitel en una abadía benedictina, el mismo podría estar relacionado con la cita de san Agustín que vincula al profeta con la vida monástica. Aunque no hay elementos iconográficos ni programáticos que justifiquen esta interpretación, tampoco se puede descartar que pueda atribuírsele una función de *exemplum* para la comunidad monástica. En consecuencia, al añadirse el sentido tropológico, esta pieza fue concebida con una lectura tipológica completa.

### **Bibliografía**

- BARTOLOMÉ 2010: v. I: 78-79, 81, 138, 143-154, 169, 417-418, 436; v. II: lams. 18-24
- BARTOLOMÉ 2011: 47-48, 51, 55
- BARTOLOMÉ 2013: 29-31
- BLANC 1982: 23, 25
- BOUSQUET 1973a: 452
- BURRINI 1997: 65, 71
- BURRINI 2008:
- CANESTRELLI 1910-1912: 38

## Corpus iconográfico

DERCKX 2006: 62, fig. 167

DURLIAT 1973a: 127

GANDOLFO 2009: 38-39, 49, 60-62, 63-65, 68

GARCÍA GARCÍA 2009a: 16

GIULIETTI 2015: 134

GREEN 1948: 32, 71, fig. 44

JUNYENT 1962: 175-177

LUGANT, NOUGARET, SAINT-JEAN 1975: 360

MAÎTRE CABESTANY 2000: 61, 67-73, 132, 133, 183

MILONE 2008: 182, 184, 189-190

MORETTI, STOPANI 1991 (1982): 134, figs. 46-48

NEGRI 1978: 358

OHM 2008: 126, figs. 77, 77a

POMARICI 2009: 176, 177, 195, 200

RASPI-SERRA 1964: 154-155, fig. 31

SALMI 1928: 20, 22

**D-058 Castrillo de Onielo - Iglesia de Nuestra Señora de la Paz**

Palencia (Castilla y León, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave lateral norte, pilar noroeste

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel norte del pilar noroeste de las naves, en la nave norte, aparece un personaje de pie, posiblemente barbado, vestido de túnica corta, que muestra las palmas de sus manos a la altura del pecho. Está acompañado por un león que, en la cara occidental de la cesta, levanta una de sus garras delanteras y alza su cola sobre su cuerpo. Por encima de la cabeza del individuo hay unas hojas.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Fecha: Inicios s. XIII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No Ángel: No Rey: No**Elementos iconográficos:** Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No**Inscripción:**

No

Otros elementos: Motivos vegetales

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Mostrando las palmas de las manos

Barba: Sí

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Corpus iconográfico

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica media

Leones:

N. leones: 1

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles de la nave norte: Motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Barreda lo considera como Daniel en el pozo de los leones y lo data a comienzos del siglo XIII.

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Si bien el gesto de mostrar las palmas de la mano podría elevar la probabilidad de que se trate de la condena del profeta, el hecho de que solo haya un león, aunque no es excepcional, reduce algo la misma.

### **Bibliografía**

ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: v. II: 1215

**D-059 Ceares - Iglesia de San Andrés**

Asturias (Asturias, España)

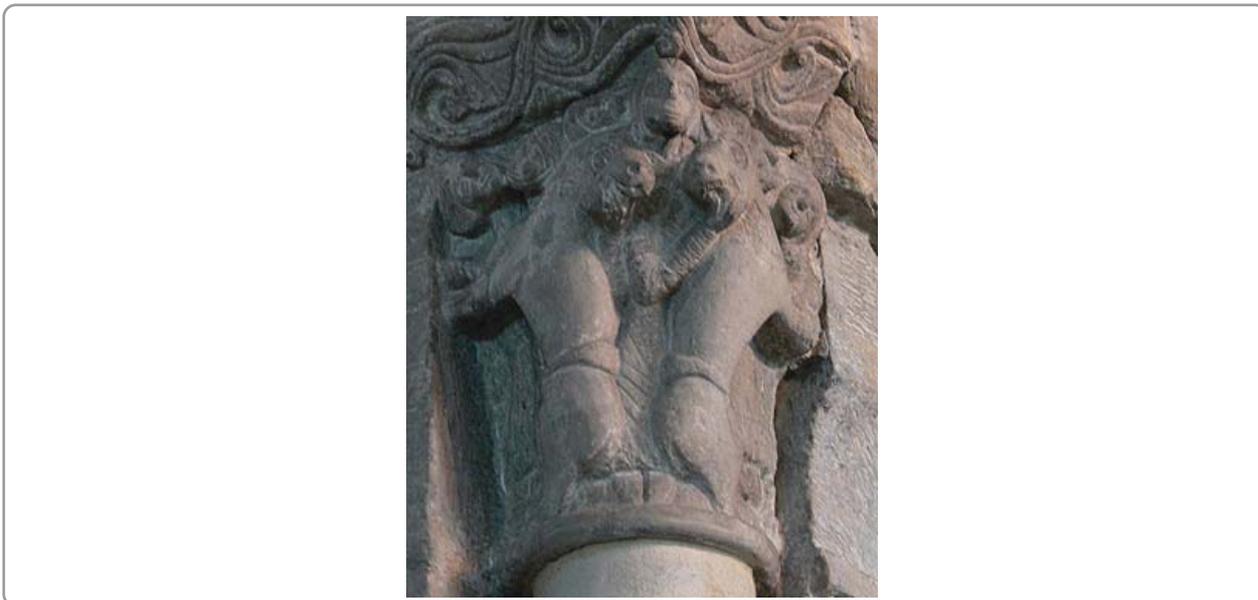


Foto: Juan Luis Menéndez (www.asturnatura.com)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado del evangelio

**Descripción**

En la esquina del capitel del lado del evangelio del arco absidal un individuo de pie, vestido con túnica larga, toca con sus manos las fauces de dos leones rampantes que le flanquean. En las caras laterales se disponen sendas parejas que miran hacia arriba, se abrazan y sujetan una de las garras de los felinos. Al menos uno de los sujetos es una mujer pues lleva toca. Otros dos rostros humanos asoman a ambos lados de la cabeza del individuo central.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

La primera referencia a esta iglesia, citada como *Ciars*, aparece en 921, en el testamento de Ordoño II (ENCICLOPEDIA ASTURIAS: V. I: 265).

Fecha: Finales s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos: Seis personajes

**Características iconográficas**

## Corpus iconográfico

### Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: De pie Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga

### Leones:

N. leones: 2 Postura: Rampantes Actitud: Mostrando las fauces

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Seis personajes

Mismo elemento:

Capitel del mismo lado del arco absidal: Motivos vegetales

Capiteles del arco absidal, lado de la Epístola: Escena de la caza del jabalí y motivos vegetales

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Fernández González data el templo a finales del siglo XII o comienzos del XIII (FERNÁNDEZ 1982: 47). Álvarez lo describe como «una figura humana flanqueada por dos parejas de felinos agarrados por las zarpas». Para Carriles, que data la iglesia ya en el siglo XIII, este capitel representa la derrota y castigo del pecador (ENCICLOPEDIA ASTURIAS 2006: v. I: 265).

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. La probabilidad de que se trate de la condena del profeta se puede considerar media. La interpretación de los personajes que acompañan al sujeto central es una incógnita. Si estuviéramos ante la imagen de Daniel, podría tratarse de unos donantes, pues no pueden asociarse a ninguno de los personajes de la narración bíblica. Si, por el contrario, el personaje central fuera un pecador cuya alma es acosada por unos diabólicos leones, como se advierte en los Salmos, estos personajes, al estar abrazados, podrían aludir a la lujuria.

### **Bibliografía**

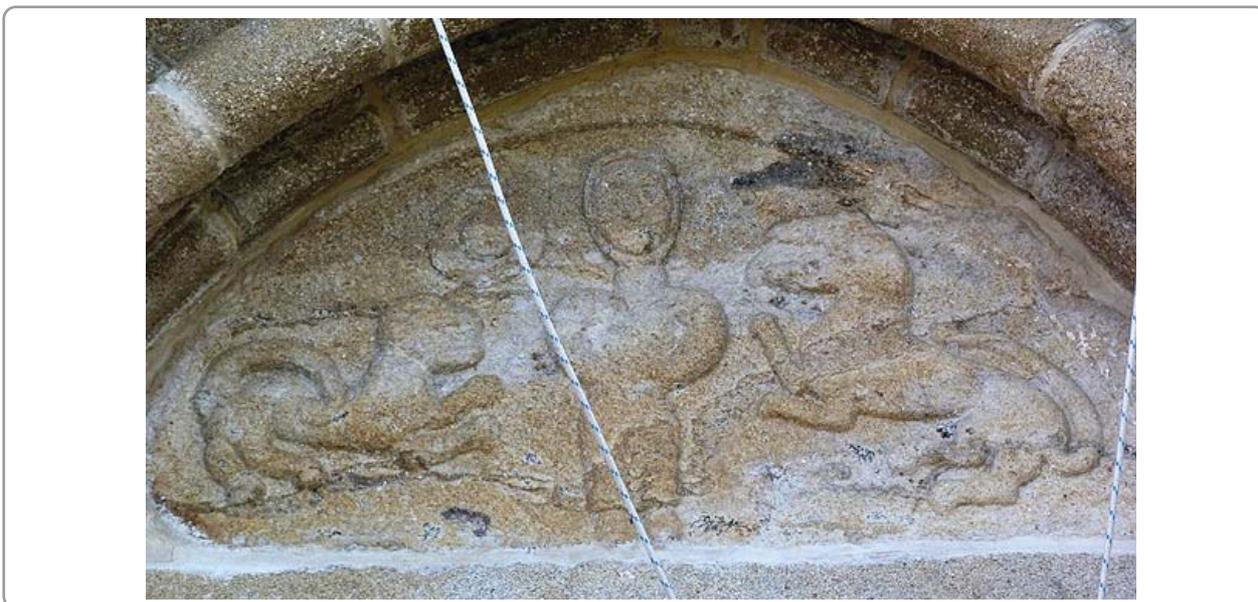
ÁLVAREZ 1999: 174

ENCICLOPEDIA ASTURIAS 2006: v. I: 265, 266

FERNÁNDEZ GONZÁLEZ 1982: 165-166, fig. 127

**D-060 Cela (Bueu) - Iglesia de Santa María**

Pontevedra (Galicia, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Tímpano

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste

**Descripción**

En el centro del tímpano de la portada oeste aparece un individuo de pie, nimado, vestido con túnica larga que junta sus manos a la altura del pecho posiblemente en posición de rezar. Parece que lleva capucha. Está flanqueado por dos leones rampantes, de los que el del lado sur saca la lengua. Junto a la cabeza del sujeto aparece un objeto circular rodeado por un marco también circular. La talla, realizada en bajorrelieve, es de factura muy esquemática y de escasa técnica.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

La primera noticia de la iglesia data de 1178 y corresponde a una donación de Fernando II. Aunque se ha comentado que podría estar vinculada a la Orden de San Juan, no existe confirmación documental que lo acredite. (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 491-492)

Fecha: Finales del s. XII

Obispado: Arzobispado de Santiago

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: Sí

Inscripción:

Otros elementos: Disco con motivo circular en el interior

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Rezando

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Mostrando las fauces y la lengua

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Disco con motivo circular en el interior

Mismo elemento:

Dintel de la portada: Dos cruces con dos motivos cuadrifolios

Mismo ámbito:

Ménsulas de la portada: Personaje sentado y león

Capiteles de la portada: Motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

De Sá lo describe como «la figura yerática de un encapuchado con dos leones rampantes a ambos lados». Bango lo describe sin interpretarlo y data la iglesia a finales del siglo XII. Ferrín y Carrillo lo identifican con Daniel y señalan que adopta una actitud orante. También Moure aprecia que su actitud con la manos unidas a la altura del pecho es de oración y destaca como hecho singular que ostente el nimbo propio de los justos. Arca, que data la portada a finales del siglo XII, lo interpreta como Daniel entre los leones y señala que es extraño que se encuentre en un tímpano (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 495, 500).

### **Filiación**

Arca lo relaciona con San Pedro de Rebón (D-245) y con Piñeiro (D-232) (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 500). Efectivamente, la postura de Daniel, no así la de los leones, permite relacionar esta pieza con estos dos capiteles. Además, en Piñeiro también aparecen unos discos a la altura de la cabeza de Daniel.

### **Comentario**

Se puede afirmar con seguridad que se trata de Daniel en el foso de los leones por la actitud orante del personaje, por que uno de los leones muestra la lengua, posiblemente para lamerle, pero, sobre todo, porque lleva nimbo. La presencia de este atributo no es tan excepcional como comenta Moure, pues aparece en unos treinta casos. Sin embargo, no hay ningún elemento iconográfico que permita determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14.

### **Bibliografía**

BANGO 1979: 168-169

DE SÁ 1978: 169

ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 494, 495; v. II: 983

FERRÍN, CARRILLO 1999b: 260

MOURE 2005a: nota 17

MOURE 2006: 295, fig. 19

VILA 1986: 66

**D-061 Cénac (Cénac-et-Saint-Julien) - Priorato de Ntra. Sra. de la Natividad**

Dordoña (Aquitania, Francia)

(Priuré Notre-Dame de la Nativité)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside central, arquería ciega, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara frontal de un capitel que soporta el arco ciego que hay sobre una ventana del lado norte del interior de ábside central aparece un individuo de pie con los brazos extendidos en cruz y las manos introducidas en las fauces de dos leones. Es imberbe, lleva túnica larga con cuello en pico atada con un cordón a modo de cíngulo y va calzado. Está peinado con flequillo y su cabello queda por encima de las orejas. En su hombro derecho una serie de orificios parecen indicar que no se terminó la decoración de la ropa que está más desarrollada en su otro hombro. Además de los dos leones mencionados, trabajados de cuerpo entero en los laterales y esquinas del capitel y que apoyan sus garras en el astrágalo, hay otras dos cabezas de felinos que lamen las piernas del personaje. En las caras laterales de la cesta aparecen sendos rostros humanos con el cabello cortado por encima de las orejas. Dos caulículos se proyectan en diagonal desde la espalda del individuo central hacia las esquinas de la cesta, donde terminan en volutas. Sobre los brazos del personaje central hay dos formas cónicas que parecen piñas. Una grieta que atraviesa verticalmente la pieza amenaza la integridad de la cesta. En dos capiteles de menor tamaño que se encuentran en sendas ventanas que flanquean la columna donde se alza esta pieza, se representa a un individuo tumbado y barbado con un león al lado que apoya una garra sobre él y, en el otro, a un personaje con gran cabeza cuyas orejas y brazos son mordidos por dos leones.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 1090 Aquilanus, abad de Moissac, adquirió unas tierras en Cénac para fundar un priorato (BANCHEREAU 1928: 243). Los priores de Cénac asistían al capítulo de Moissac. La construcción de la iglesia, cuya única parte original conservada es la cabecera, se llevó a cabo a comienzos del siglo XII. En el siglo XIX el edificio fue objeto de una restauración bastante radical. Actualmente, del edificio románico original tan solo se conservan los tres ábsides.

Fecha: Inicios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Moissac

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

## Corpus iconográfico

Castigo conspiradores: Sí (?)

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos: Dos rostros humanos

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: De pie Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga y cinturón

Leones:

N. leones: 4 Postura: De pie Actitud: Lamiendo y mordiendo las manos

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo arco: Personajes y leones que sacan plantas de su boca

Capiteles de las ventanas inmediatas: Cabeza humana mordida por dos leones, león con personaje tumbado

Mismo ámbito:

Capiteles de la arquería ciega en el interior del ábside: Castigo del avaro y demonios que sujetan a mujeres y hombres (¿lujuria?, fig. 281), leones y aves, personaje que tiene amarrados dos monos (fig. 282)

Capiteles del arco presbiterial: Adoración de los Magos, resurrección de Lázaro

### **Estado de la cuestión**

Banchereau lo describe como Daniel y los leones. Green compara la postura del profeta, la cual califica de «cruciforme-orante», con la de los capiteles de San Pedro de la Sauve-Majeure (D-136) y Santa Cruz de la Serós (D-322). Secret, en un primer momento, considera que en este capitel no se está representando el episodio de Daniel, sino que afirma, sin aportar argumento alguno, que es simplemente decorativo y vacío de toda alusión o símbolo. En un trabajo posterior lo identifica como Daniel. Cabanot lo interpreta como Daniel y plantea que el programa iconográfico es una evocación del triunfo de Cristo resucitado. A Guesuraga le parece sorprendente que Daniel esté representado dos veces en un mismo templo.

### **Filiación**

Secret afirma que los capiteles de la cabecera están influenciados por Moissac. Tiene cierta relación compositiva con los capiteles de Moirax (D-185 y D-186), vinculación que ya fue señalada por Gibert, aunque se diferencia de ellos en que el personaje central introduce las manos en las fauces de los leones, en lugar de adoptar una posición orante, como en Moirax. En el capitel de la nave de Moirax (D-185) también hay dos personajes detrás de los leones, aunque están representados de busto y con las manos juntas rezando. El otro capitel con un personaje entre leones que hay en el ábside sur de la misma iglesia de Cénac (D-062), también tiene dos rostros humanos en los laterales. El capitel de una de las ventanas con un personaje tumbado bajo la garra de un león, recuerda por la postura de ambas figuras, al capitel del exterior del ábside de San Pedro de Tejada (D-243).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. Al contrario de la opinión no argumentada de Secret, el hecho de que dos leones estén lamiendo al personaje central lleva a afirmar que es altamente probable que estemos ante la representación de dicho pasaje veterotestamentario. No hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. Aunque podría pensarse que los personajes de los laterales son el rey y Habacuc, no hay elementos que nos permitan confirmar su identificación. Su peinado podría llevar a pensar, incluso, que se tratara de monjes. Posiblemente, los dos capiteles próximos a este con personajes mordidos o derrotados por leones puedan plasmar el castigo a los que conspiraron contra el profeta. También cabría asignar esta interpretación a solo uno de ellos, el que muestra al personaje barbado tumbado, dado que es el que mejor se adaptaría a esta lectura y el que presenta paralelismos, como hemos comentado, con otras piezas con la representación de Daniel. En este caso, la otra ceta podría estar aludiendo a

pecados relacionados con el oído y las manos. Esto último sería consecuente con el programa iconográfico que figura en la arquería que enmarca las ventanas del ábside, en el que, además de Daniel, se incorporan escenas relacionadas con el castigo del pecado, como el capitel del avaro con personajes (un hombre desnudo, dos mujeres y un personaje que abraza a una de ellas) sujetos por diablos (fig. 281) que pueden aludir a la lujuria, o el control de las tentaciones y bajas pasiones, como el individuo que sujeta con cuerdas a dos simios (fig. 282). Dado el espacio en el que se encuentran, no es de extrañar que dichos motivos vayan destinados a la comunidad benedictina del priorato, de ahí que tanto Daniel, el *exemplum* de buen monje, como los rostros que le acompañan tengan un peinado monacal. Considerando las escenas vecinas de este capitel, y su evidente sentido alegórico, se hace muy difícil dar crédito a la opinión de Secret sobre la ausencia de «toda alusión o símbolo» de esta pieza.

### **Bibliografía**

- BANCHEREAU 1928: 247
- CABANOT 1982: 266
- EVANS 1950: 76
- GIBERT 1989: 233
- GREEN 1948: 45, 73, fig. 73
- GUESURAGA 2001: 78-79
- RAIMONDO 2008: v. 3: 35-36
- SECRET 1963: 599, nota 5
- SECRET 2002: 100

**D-062 Cénac (Cénac-et-Saint-Julien) - Priorato de Ntra. Sra. de la Natividad**

Dordoña (Aquitania, Francia)

(Prieuré Notre-Dame de la Nativité)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside sur, arco absidal, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco de embocadura del ábside sur aparece un individuo sentado con las manos alzadas. No tiene barba, va calzado y viste túnica larga con cuello de pico y los pliegues paralelos muy marcados. Se ciñe la túnica con un cordón atado en la cintura a modo de cíngulo. A ambos lados está flanqueado por sendas parejas de leones. Los dos de la cara frontal están representados tan solo con la cabeza y lamen las piernas del individuo. Uno de ellos, el del lado este, no ha conservado su cabeza. Los otros dos, que están sentados, ocupan las caras laterales de la cesta. Sus colas pasan entre las patas traseras y se elevan por delante de sus cuerpos. Los mechones de las melenas de las cuatro fieras terminan en forma de bucle. Encima de los lomos de las bestias, en las caras laterales, hay sendos rostros humanos en los que se ha prestado una especial atención a los rasgos fisonómicos. El del lado occidental, es imberbe y lleva un peinado por encima de las orejas formado por un flequillo que se abre en el centro de la frente. El del lado opuesto luce un llamativo mostacho. Dos caulículos se proyectan en diagonal desde la espalda del personaje central hacia las esquinas de la cesta, donde terminan en volutas.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 1090 Aquilanus, abad de Moissac, adquirió unas tierras en Cénac para fundar un priorato (BANCHEREAU 1928: 243). Los priores de Cénac asistían al capítulo de Moissac. La construcción de la iglesia, cuya única parte original conservada es la cabecera, se llevó a cabo a comienzos del siglo XII. En el siglo XIX el edificio fue objeto de una restauración bastante radical. Actualmente, del edificio románico original tan solo se conservan los tres ábsides.

Fecha: Inicios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Moissac

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos: Dos rostros humanos

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Orante

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y cinturón

Leones:

N. leones: 4

Postura: Variada

Actitud: Lamiendo las piernas del sujeto

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado del evangelio del arco absidal: Tres leones

Mismo ámbito:

Capiteles del brazo sur del transepto: Adán y Eva; personaje con los brazos elevados entre arcos, dos sirenas-pep (sobre cimacio)

### **Estado de la cuestión**

Banchereau lo describe como Daniel y los leones. Green incluye esta pieza en el grupo de las representaciones del episodio de la condena de Daniel que siguen el antiguo esquema orante de pie. La autora no ha tenido en cuenta que en este caso el profeta está sentado. Por su parte, Secret no considera que se trate del episodio de Daniel y ve en este capitel la representación de hombres entre máscaras y leones. Cabanot lo identifica como Daniel y plantea que el programa iconográfico es una evocación del triunfo de Cristo resucitado. A Guesuraga le parece sorprendente que Daniel esté representado dos veces en un mismo templo.

### **Filiación**

Su composición y la postura de Daniel y de los leones son prácticamente idénticas a las de Engayrac (D-098), con la única diferencia de que los personajes que hay tras los leones en Engayrac están representados de busto rezando y no solo con las cabezas. También tiene cierta relación compositiva con los capiteles de Moirax (D-185 y D-186), vinculación que ya fue señalada por Gibert. La posición del personaje central, sentado y con los brazos levantados, en los tres casos es idéntica, así como la postura de cuatro de los leones de estas piezas. Se pueden apreciar, también, ciertos aspectos estilísticos similares, como el tratamiento de los pliegues paralelos de la túnica con el capitel del arco presbiterial de Moirax (D-186), sin que ello lleve a proponer una identidad de taller. En el capitel de la nave de Moirax (D-185) también hay dos personajes detrás de los leones, aunque están representados de busto y con las manos juntas rezando. El otro capitel con un personaje entre leones que hay en el ábside central de la misma iglesia de Cénac (D-061) también tiene dos rostros humanos en los laterales.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. A pesar de la opinión, no argumentada, de Secret, la actitud elevando los brazos del personaje central y el hecho de que dos leones le estén lamiendo, llevan a afirmar que es altamente probable que estemos ante la representación de dicho pasaje veterotestamentario. Aparentemente no hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. No obstante, en el capitel opuesto, el del lado del Evangelio del mismo arco absidal, aparecen tres leones, con lo que surge la duda de si se ha pretendido plasmar a los siete leones citados en el episodio bíblico Daniel 14 o de si estos tres animales nada tienen que ver con la escena. Los paralelismos con las piezas de Moirax, sobre todo con la de la nave (D-185), llevan a descartar que las cabezas que hay sobre la escena sean unas simples "máscaras". Aunque podría pensarse que los rostros presentes tras los lomos de los leones en las caras laterales de la cesta podrían ser el rey y Habacuc, no hay elementos que nos permitan confirmar esta identificación. En línea con una de las propuestas de interpretación que hemos dado para los personajes orantes de Moirax (D-185), y dadas las similitudes de esta pieza con dicho capitel, otra opción sería que ambos individuos fueran unos donantes, lectura que sería consecuente con la especial atención que se pone en plasmar unos rasgos fisonómicos concretos. La presencia cercana de un capitel con el episodio del Pecado Original, en el mismo brazo del

## Corpus iconográfico

transepto donde se abre el ábside, puede reforzar la interpretación de Daniel como prefiguración de Cristo. Es más, el profeta asume la postura de Cristo triunfante, sedente y con los brazos alzados, la cual también se da en la casa madre de este priorato (D-188 y D-189).

### **Bibliografía**

- BANCHEREAU 1928: 248
- CABANOT 1982: 266, fig. 6
- EVANS 1950: 76
- GIBERT 1989: 233
- GREEN 1948: 44, 45, 73
- GUESURAGA 2001: 78-79
- OLAÑETA 2014c: 372-373
- RAIMONDO 2008: v. 3: 35-36
- SECRET 1963: 599

**D-063 Cerezo de Arriba - Iglesia de San Juan Bautista**

Segovia (Castilla y León, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En el capitel del lado del evangelio del arco presbiterial se representa a un personaje sentado, con las piernas cruzadas y de vestimenta indeterminada, que introduce sus manos en las fauces de los dos leones que le flanquean. Las colas de estos, tras pasar entre sus patas traseras, se eleva por delante de su tronco. Llama la atención el gran tamaño de sus cabezas. En las caras laterales, por encima de los cuerpos de las fieras asoman sendas cabezas humanas, una de ellas con perilla. Por detrás de las figuras, en las tres caras de la cesta, arrancan unos caulículos que se rematan en volutas en las esquinas de la misma.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Fecha: Primer tercio s. XIII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No Ángel: No Rey: No**Elementos iconográficos:** Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No**Inscripción:**

No

Otros elementos: Dos rostros humanos sobre los leones

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Tocando las fauces de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

## Corpus iconográfico

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Mordiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco presbiterial, lado de la epístola: Dos rostros humanos entre sendas parejas de leones que muestran sus fauces.

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Hernández interpreta esta escena como Daniel en el foso de los leones y destaca lo imaginativo de la representación y lo rudo de su talla. Data el templo en el primer tercio del siglo XIII. (ENCICLOPEDIA SEGOVIA 2007: v. I: 524).

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Juega a favor de dicha interpretación el que en las fauces de las fieras no se hayan representado los dientes, con lo que podría darse a entender que no tienen intención alguna de hacerle mal. Es posible que se haya tenido la intención de crear una contraposición entre este capitel y el que tiene situado enfrente, en el que se podría estar mostrando a dos fieles amenazados por unos diabólicos leones, tal y como advierten los Salmos. En este caso, la presunta imagen de Daniel serviría a los fieles de ejemplo de la conducta que se ha de seguir para dominar las tentaciones y lograr la salvación del alma. En este contexto, los dos personajes cuyos rostros se encuentran sobre los leones, más que tratarse de Habacuc o el rey, podrían aludir a los donantes, de lo cual sería un indicio la presunta intención de marcar ciertos rasgos fisonómicos, como la perilla que luce uno de ellos. En cualquier caso, dada la ausencia de elementos que permitan confirmar dicha interpretación, se debe considerar que la probabilidad de que se trate de la condena del profeta es media.

### **Bibliografía**

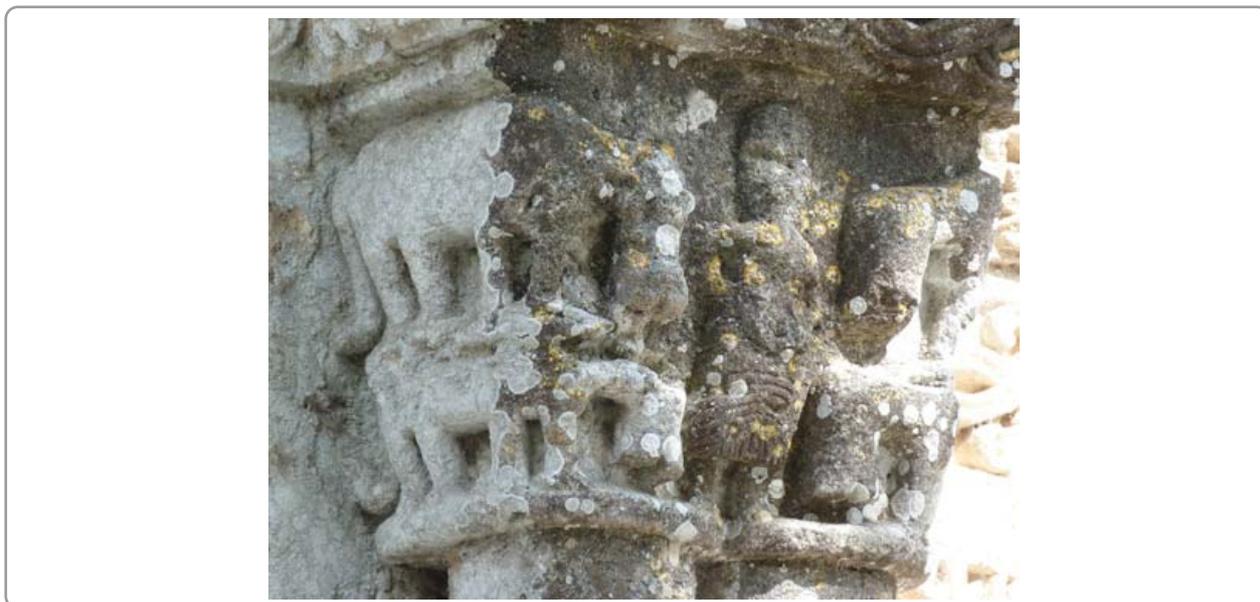
ENCICLOPEDIA SEGOVIA 2007: v. I: 523, 524

RODRÍGUEZ 2007: 68

**D-064 Cérons - Iglesia de San Martín**

Gironde (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Martin)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada, lado norte

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel más septentrional de la portada oeste aparece un individuo de pie, vestido con túnica larga. El desgaste de la pieza impide conocer los detalles del rostro del personaje y confirmar si en las manos el objeto que parece que sujeta es un libro. Está flanqueado por dos parejas de cuadrúpedos, los cuales, debido a la tosquedad de la talla, resulta difícil asegurar que se trate de leones. Los animales, están de pie, colocados uno sobre otro, y dirigen sus deformes cabezas hacia el individuo.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: Medios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Indeterminada

Barba: No

Libro: Sí

Duplicado: No

## Corpus iconográfico

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

### Leones:

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Sumisos

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado opuesto del mismo arco: ¿Dos leones?

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de la portada: Matanza de los inocentes, personaje danzante con ave en el brazo, ave y león

### **Estado de la cuestión**

Drouyn lo identifica con Daniel en el foso de los leones. M. Gaborit data la fachada a mediados del siglo XII (DESSINS DROUYN 8 2001: 118).

### **Filiación**

Su composición es muy similar al capitel de la cercana Langoiran (D-142), que también tiene cuatro leones dispuestos de forma similar. La forma de labrar las cabezas de los leones, con alargados morros, es también muy parecida. Por todo ello no sería descabellado pensar que esta pieza podría haber tomado como modelo la de Langoiran.

### **Comentario**

Si el objeto que porta el individuo central fuera un libro, podría afirmarse que es muy probable de que se trate del episodio de Daniel en el foso de los leones. Sin embargo, lo que permite realmente afirmar que, con alta probabilidad, estamos ante dicha escena, además de la actitud sumisa de los leones, es la evidente relación con la pieza de Langoiran (D-142), la cual, por la actitud orante del personaje central, muy probablemente represente dicha escena. El hecho de que Cérons copie la imagen de Langoiran, nos podría llevar a pensar, también, que el personaje central, más que sostener un objeto, podría estar rezando con las manos juntas. No hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. La talla, muy ruda y esquemática, no permite mayores interpretaciones.

### **Bibliografía**

DESSINS DROUYN 8 2001: 118

**D-065 Cervatos - Colegiata de San Pedro**

Cantabria (Cantabria, España)



Foto: Fernando García Gil

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Torre, arquería ciega del segundo cuerpo, lado norte

**Descripción**

En el capitel ubicado en la arquería ciega del muro norte del segundo cuerpo de la torre aparece un personaje sentado, con barba, vestido posiblemente con manto y con las manos juntas a la altura del pecho en actitud de rezar. Está flanqueado por dos leones que inclinan sus cabezas para acercarlas a los pies descalzos del sujeto. Dos grandes hojas, que se elevan por detrás de las fieras, ocupan las esquinas de la cesta. El deficiente estado de conservación impide precisar mucho más en los detalles.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

En 999 el conde de Castilla, Sancho García, concedió fuero al monasterio, el cual, a partir del siglo XI. fue de propiedad real. En 1111 la reina Urraca donó al monasterio la villa de Quintana y en 1135 el rey Alfonso VII le concedió la iglesia de San Cristóbal de Villaescusa. En 1186 Alfonso VIII entregó el cenobio al obispado de Burgos a cambio del de Santa Eufemia de Cozuelos, momento en el que posiblemente pasó a ser colegiata. Se conservan en la fachada dos inscripciones que aportan información relevante sobre la cronología del edificio la primera (F +ERAM CL.XV II II NS ST) hace referencia al año de construcción de la iglesia, 1129, y la segunda (ERA MCCXXX VIIIUI IDUS NOVBRIS DEDICAVIT ECCLAM SCI PETRI MARINI EPS IN DIEBUS MARTINI ABATIS), que se refiere a la consagración de la iglesia en 1199 por parte del obispo Marino, acto que se ha relacionado con la construcción de la torre. (GARCÍA GUINEA 1996: 278-282, 292-293; GARCÍA GUINEA 2007: 1152-1157)

Fecha: 1199

Obispado: Obispado de Burgos

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Corpus iconográfico

Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Rezando

Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga y manto

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Sumisos

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del lado norte de la arquería ciega del segundo cuerpo de la torre: Caballero con caballo pisoteando a un personaje, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de la arquería ciega del segundo cuerpo de la torre: Lucha de centauro-sagitario contra un grifo, leones afrontados, motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

García Guinea, que lo interpreta como Daniel entre los leones, data la torre en 1199.

### **Filiación**

Tiene fuertes relaciones compositivas e iconográficas con los capiteles de Zorita del Páramo (D-400), Montoto de Ojeda (D-195) y Gama (D-112), sobre con este último, y en el que podría haberse inspirado. Con él coincide en la representación frontal de las cabezas de los leones y en la ubicación del profeta detrás de estos. También se observan similitudes, pero en menor medida, con Ríoseco (D-258), Osorno (D-218), Revilla de Santullán (D-254) y Nogales de Pisuerga (D-210). En estos últimos casos, al contrario de esta pieza y de los primeros citados, el personaje mantiene las manos separadas. Todos estas obras forman parte de la que hemos denominado familia cantabro-palentina. Más lejanos son los parecidos con Resoba (D-249) y Aldea de Ebro (D-007).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. La actitud sumisa de las fieras y el gesto orante del sujeto, elevan notablemente la probabilidad de que se trate de la condena del profeta. Esta valoración se convierte en certeza si se tiene en cuenta que en Montoto de Ojeda (D-195) –pieza con la que comparte numerosos aspectos en común– la presencia del foso hace de ella una representación segura de Daniel. Los dos capiteles del lado norte de la arquería de este cuerpo de la torre presentan escenas relacionadas con el triunfo: un caballero con su caballo pisoteando a un personaje y Daniel en el foso de los leones. Estas imágenes se contraponen a los seres de sentido negativo presentes en el resto de capiteles de la arquería. Puede tratarse de una representación de la lucha de Bien contra el Mal, en la que el primero sale finalmente triunfante. Es mediante la oración, plasmada en el gesto de unir las manos, como el profeta consigue la sumisión de las diabólicas fieras manifestada con el acto de humillar las cabezas a sus pies.

### **Bibliografía**

GARCÍA GUINEA 1979: v. 1: 272

GARCÍA GUINEA 2007: v. III: 1184

**D-066 Cervatos - Colegiata de San Pedro**

Cantabria (Cantabria, España)

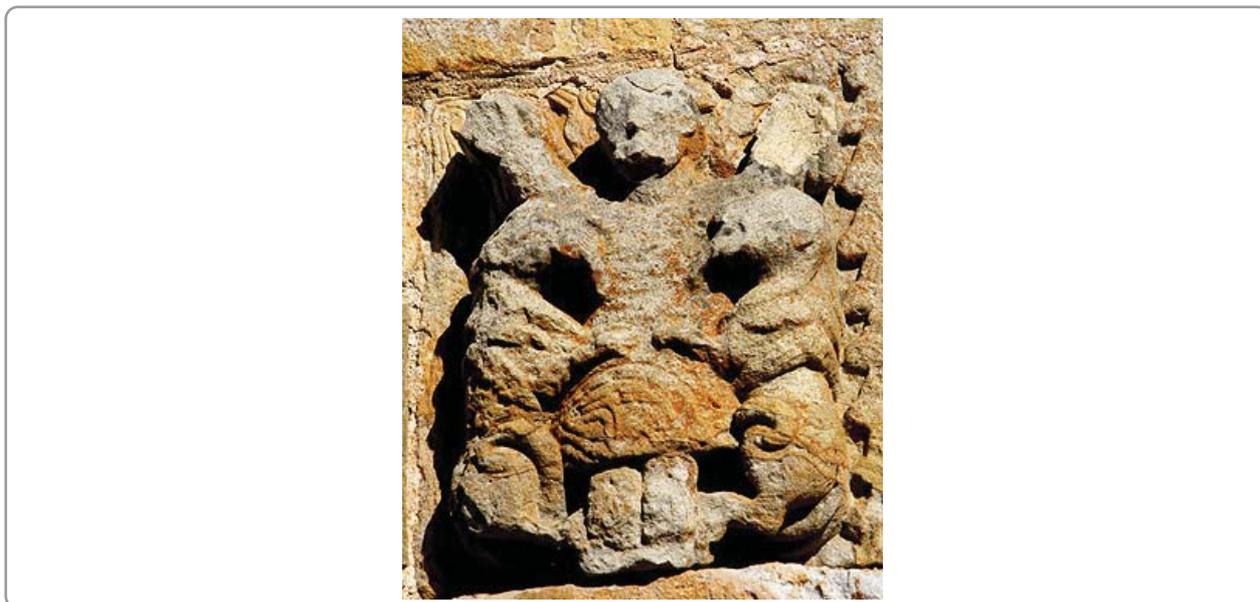


Foto: Jesús Ruiz Acebo

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Relieve

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Enjuta de la portada sur

**Descripción**

En el centro del relieve ubicado en la enjuta este de la portada sur aparece un personaje de pie con los brazos levantados, descalzo y vestido con túnica media. Está flanqueado por dos leones rampantes con melena que le lamen el cuerpo y apoyan sus garras delanteras a la altura del vientre. Sus colas, tras pasar entre las patas traseras, acaban en forma de gancho a la altura del muslo. Enmarcando la escena hay una decoración de formas onduladas. La pieza tiene un deficiente estado de conservación que impide dar más detalles.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 999 el conde de Castilla, Sancho García, concedió fuero al monasterio, el cual, a partir del siglo XI. fue de propiedad real. En 1111 la reina Urraca donó al monasterio la villa de Quintana y en 1135 el rey Alfonso VII le concedió la iglesia de San Cristóbal de Villaescusa. En 1186 Alfonso VIII entregó el cenobio al obispado de Burgos a cambio del de Santa Eufemia de Cozuelos, momento en el que posiblemente pasó a ser colegiata. Se conservan en la fachada dos inscripciones que aportan información relevante sobre la cronología del edificio la primera (F +ERAM CL.XV II II NS ST) hace referencia al año de construcción de la iglesia, 1129, y la segunda (ERA MCCXXX VIIIUI IDUS NOVBRIS DEDICAVIT ECCLAM SCI PETRI MARINI EPS IN DIEBUS MARTINI ABATIS), que se refiere a la consagración de la iglesia en 1199 por parte del obispo Marino, acto que se ha relacionado con la construcción de la torre. (GARCÍA GUINEA 1996: 278-282, 292-293; GARCÍA GUINEA 2007: 1152-1157)

Fecha: Primer tercio s. XII                      Obispado: Obispado de Burgos

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

## Corpus iconográfico

### Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Orante

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Resto de relieves de la enjuta este: San Pedro, ángel

Mismo ámbito:

Relieves de la enjuta oeste: Pecado Original, Virgen con Niño y rapaz con las alas desplegadas y una presa

Capiteles de la portada: Leones y aves

Tímpano y dintel de la portada: Leones y entrelazos de tallos y hojas

Canecillos y metopas del tejazoz de la portada: Saltimbanquis y contorsionistas, arpista, pareja copulando, hombre de gran boca, figuras humanas, hombre itifálico, animales superpuestos, animales copulando, mujer con los pechos mordidos por serpientes

### **Estado de la cuestión**

García Guinea, Eálo de Sá, Lojendio y Rodríguez lo interpretan como Daniel entre los leones. Sin embargo, Español identifica esta imagen como la ascensión de Alejandro, pues en lugar de brazos elevados ve las estacas con la carne con las que el macedonio engañó a las míticas bestias. García Guinea, teniendo en cuenta una de las inscripciones, sitúa la construcción de la iglesia hacia 1129 (GARCÍA GUINEA 2007: v. II: 1173).

### **Filiación**

El gesto del profeta, la postura de los leones, detalles como la melenas de estos y la composición de la escena son muy similares a los del relieve de San Juan de Raicedo (D-314).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El hecho de que el personaje central mantenga las manos alzadas en actitud orante y que los leones le estén lamiendo hacen que la probabilidad de que se trate de este pasaje veterotestamentario es elevada. Hay varias razones para descartar la lectura propuesta por Español. En el extremo del brazo derecho se aprecia claramente que se trata de una mano en la que se han representado los dedos y no de las piezas de carne. Los animales son leones y no grifos, pues llevan melena y sacan la lengua, atributo este impropio de los grifos. Además las bestias están lamiendo al personaje central, detalle que no encaja con la historia de Alejandro y sí con la de Daniel. La contraposición entre la imagen de Daniel y el Pecado Original tendría un doble sentido dependiendo de las piezas de la portada con las que se pongan en relación. Su interacción con la Virgen con el Niño evoca un mensaje vinculado con la redención. Sin embargo, el antitético contraste con las escenas negativas de las metopas y canecillos del tejazoz manifestaría el sentido tropológico del profeta como ejemplo para el fiel.

### **Bibliografía**

EÁLO DE SÁ 1978: 162

ESPAÑOL 1987: 53

GARCÍA GUINEA 1979: v. 1: 272; v. 2: 352

GARCÍA GUINEA 1996: 286

GARCÍA GUINEA 2007: v. II: 1171

LOJENDIO 1989 (1978): 124

**D-067 Cervon - Iglesia de San Bartolomé (antiguo priorato de San Eptadio)**

Nièvre (Borgoña, Francia)

(Église Saint-Barthélémy, prieuré Saint-Eptade)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado norte

**Descripción**

En la esquina del capitel interior del lado norte de la portada oeste se representa a un individuo sentado, que viste túnica larga y que apoya su mano izquierda sobre su pierna. La figura no ha conservado el rostro, parte del brazo izquierdo ni la totalidad del derecho. A su derecha, se sitúan dos leones de pie, colocados uno sobre otro, simulando perspectiva. En el otro lado, un tercer león parece que muerde la silla donde se sienta el personaje central. Las tres fieras miran a este, mientras que sus colas, tras pasar entre sus patas traseras, se elevan por delante del tronco. En esta cara sur del capitel, un ángel nimbado, que sale volando de unas nubes, toca el brazo del individuo y lleva sujeto del cabello a otro personaje. Este último, con media melena y barba, avanza por detrás del tercer león llevando sobre su hombro un hatillo. En la parte superior de la cara oeste del capitel hay una inscripción, de la que resulta muy difícil leer la primera parte a causa del deterioro de la piedra. Sin embargo, en la segunda mitad se lee claramente: DANIEL ABA (Figura C-31). Esta inscripción se completa en la cara sur del cimacio con la palabra ANGES (Figura C-32).

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Abadía fundada en el siglo VI. En 843 el rey Carlos el Calvo situó el *monasterium sancti Eptadii in Cervidano* bajo la dependencia de la iglesia de San Nazario de Autun. En el siglo XII pasó a ser colegiata con canónigos. El cambio de advocación a san Bartolomé se realizó en 1848 (PRESSOUYRE 1967: 21-22)

Fecha: Medios s. XII                      Obispado:

Dependencia religiosa: San Nazario de Autun

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: Sí                      Ángel: Sí                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

## Corpus iconográfico

### Inscripción:

Parte superior del capitel. cara oeste: [...] DANIEL ABA(cuc)

Cimacio del capitel. cara sur: ANGES

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Ninguna Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga

#### Leones:

N. leones: 3 Postura: De pie Actitud: Ninguna

#### Habacuc:

Actitud: Andando por detrás de Nimbo: No Barba: Sí Vestimenta: Indeterminada

Tipo de objetos: Hatillo Forma de llevar la comida: Con vara

Manos veladas: No Duplicado: No

#### Ángel:

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Le coge del brazo Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: Sí Señala:

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo lado de la portada: Dragones entre tallos

Mismo ámbito:

Capiteles del lado sur de la portada: Liberación de la casta Susana, leones rampantes sobre cabezas monstruosas

Tímpano de la portada: *Maiestas Domini* y Tetramorfos

### **Estado de la cuestión**

A Pressouyre la intención de las imágenes de esta portada le parece clara: Daniel *inter leones* y Susana *inter leones* deben entenderse como símbolos del alma salvada, como figuras de la justicia divina el día del Juicio Final. Dios en majestad en el tímpano sería, en este contexto, el juez invocado en el *Ordo commendationis animae*. Data el tímpano hacia 1140-1150. Dupont lo describe e identifica con Daniel. La opinión de Sapin Daniel es muy similar a la de Pressouyre. Para él la prefiguración de la victoria de Cristo sobre las fuerzas del Mal y, junto con Susana, representa a las almas salvadas por la justicia divina el día del Juicio Final. También plantea la fecha de 1140-1150 para la realización del tímpano.

### **Filiación**

La composición de la escena es muy similar a la del capitel de Valencin (D-373). En la abadía de San Antimo (D-057) y Saint-Macaire (D-285) el ángel también establece contacto con el profeta.

### **Comentario**

La inscripción, que identifica claramente a los tres personajes, y la presencia de Habacuc —que lleva alimentos al profeta— y del ángel, nos permiten vincular, con total seguridad, esta escena con la condena de Daniel al foso, en concreto con el episodio bíblico narrado en Daniel 14. Es interesante, y poco habitual, el contacto del ángel con Daniel. Le toca el brazo como avisándole de la llegada de Habacuc. En cuanto al programa iconográfico de la portada, resulta significativa, por su rareza, la confrontación del episodio de la condena de Daniel con la historia de Susana, en la que el profeta actuó como buen juez para liberarla de la falsa acusación. Ambas imágenes potencian el sentido escatológico plasmado en el tímpano con la *Maiestas Domini* y el Tetramorfos. Esta visión apocalíptica, se ve reforzada por la alegoría al juicio que representa la figura de Daniel, ya sea por la salvación de su condena, ya por su intervención para liberar a Susana. En consecuencia, y en línea con lo comentado por Pressouyre y Sapin, debería verse en esta portada una alusión a la justicia divina y al Juicio Final.

### **Bibliografía**

ANFRAY 1951: 267

DUPONT 1976: 313

PRESSOUYRE 1967: 25

SAPIN 2007: 261

**D-068 Cessac - Iglesia de San Bartolomé (antes San Román)**

Gironde (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Barthélémy, Saint-Romain)



**Ubicación**

Zona: Indeterminada

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado (muro sur del interior del ábside)

Ubicación detallada: Indeterminada

**Descripción**

En la cara frontal de un capitel descontextualizado, situado actualmente en el muro sur del interior del ábside, aparece un personaje entre dos leones. El individuo está de pie, parece que tiene barba, viste túnica media con cinturón, ha perdido su brazo derecho e introduce el otro en las fauces de una de las fieras. Los leones, de pie y con sus cuartos traseros cerca del personaje, giran sus cabezas hacia este.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

**Contexto histórico**

Desde el siglo XI se tiene conocimiento de una familia con el nombre de Cessac, la cual mantiene durante dos siglos contactos con la abadía de La Sauve-Majeure. La cabecera de la iglesia fue sustituida a finales del siglo XII o comienzos del XIII por otra de planta rectangular. En este momento debieron reutilizarse los capiteles que actualmente se encuentran en los muros norte y sur del ábside.

Fecha: Segundo cuarto s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Tocando las fauces de los leones

Barba: Sí (?) Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica media y cinturón

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Mordiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles reubicados en los muros del ábside: Dos aves bebiendo de un cáliz, personajes entre tallosCapiteles del arco presbiterial: San Miguel alanceando al dragón y adoración de los Magos con Cristo adulto**Estado de la cuestión**

Lasserre, sin aportar ningún argumento al respecto, lo identifica con la primera condena de Daniel y alude a la paz mesiánica. Data la realización de los capiteles de la cabecera hacia 1130-1140 (LASSERRE 1990: 166). Bougoux, que descarta que se trate de Daniel porque los leones le están mordiendo, opina que se trata de «quelconque girondin engageant dangereusement ses mains sur la pente glissante du péché».

**Filiación**

Lasserre observa similitudes estilísticas con la escultura de la abadía de La Sauve-Majeure.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. La principal duda respecto a la identificación de la escena es si los leones muerden los brazos del individuo o si éste está introduciendo las manos en sus fauces, aspecto que, dado el deficiente estado de la pieza, resulta de difícil resolución. En el primer caso, cabría rechazar que se tratara del profeta, no así en el segundo. No obstante, las escenas que acompañarán a este capitel en la cabecera parecen apuntar hacia que se trataría de dicho pasaje veterotestamentario. La presencia de la adoración de los Magos pondría de manifiesto el sentido alegórico del profeta como prefiguración de Cristo y como uno de los que anunciaron su venida. Gracias a la relación con el capitel de san Miguel alanceando el dragón se activaría el sentido tropológico, en el que se pondría de manifiesto a Daniel como ejemplo en la lucha del Bien contra el Mal. Finalmente podría apreciarse un sentido eucarístico con la presencia de las aves bebiendo del cáliz. En cualquier caso, debe descartarse la lectura propuesta por Lasserre en relación a la paz mesiánica.

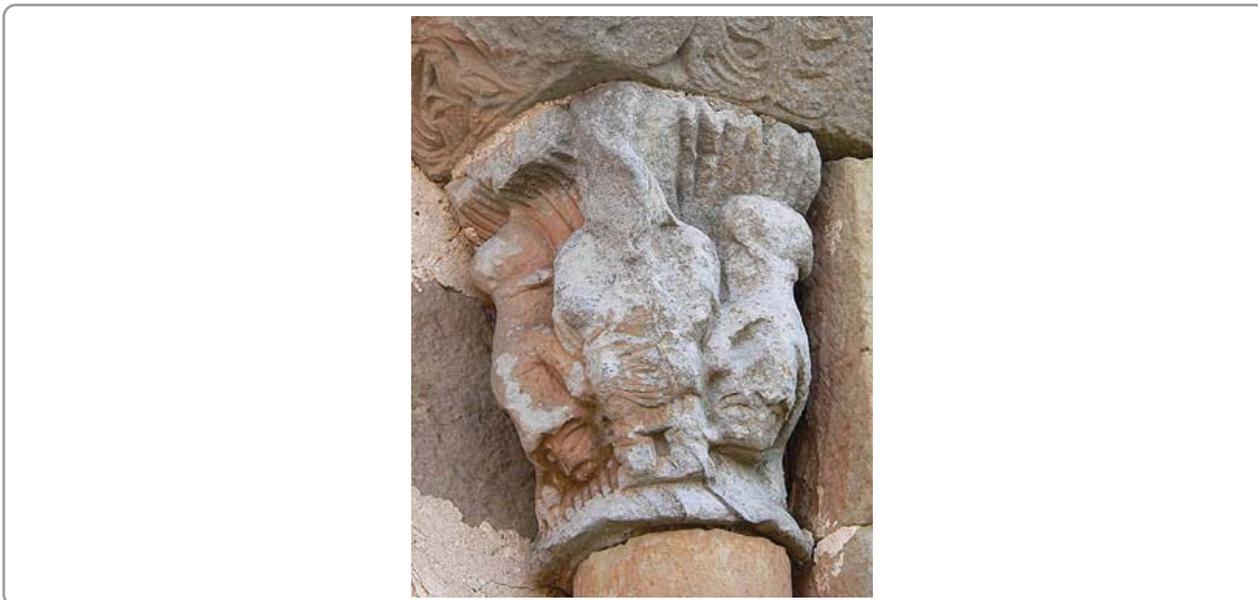
**Bibliografía**

BOUGOUX 2006: 155, fig. 18-12

LASSERRE 1990: 32-33, 135, 143, figs. 30-31

## D-069 Cezura - Iglesia de Santiago

Palencia (Castilla y León, España)



### Ubicación

Zona: Zona 4

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Exterior de la ventana del muro este del ábside, lado norte

### Descripción

En la esquina del capitel del lado norte del exterior de la ventana central del ábside aparece un individuo, muy posiblemente sentado, que viste túnica larga y manto y va calzado. La colocación de sus manos resulta imposible de describir a causa del mal estado de la pieza. Está flanqueado por dos leones postrados, representados con la cabeza y las garras delanteras hacia abajo, posiblemente en actitud sumisa. La talla es bastante ruda.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

En 981 un presbítero llamado Froila donó a Santa María de Piasca unas propiedades en Cezura. No se conserva noticia alguna sobre el templo correspondiente al periodo que nos ocupa. (ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: 281)

Fecha: Finales s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

#### Escenas:

Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

#### Personajes:

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

#### Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

#### Inscripción:

No

Otros elementos:

### Características iconográficas

**Daniel:**

Actitud: Indeterminada

Barba: No    Libro: No    Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: Postrados

Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Motivos vegetales

Mismo elemento:

Capitel del lado sur de la ventana: Cuadrúpedos de largos cuellos entre tallos vegetales con aves que parecen picotearles

Dovelas del arco de la ventana: Un sapo, bolas

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Rodríguez Montañés plantea que podría ser Daniel entre los leones y data la escultura del templo entre finales del siglo XII y comienzos del XIII.

**Filiación**

Guarda ciertas similitudes compositivas, gestuales y de ubicación –ambos en una ventana– con el capitel del ábside de Pozancos (D-240). También presenta una composición similar al capitel de Mundilla (D-202), en el que los leones están en idéntica postura. La decoración vegetal de la parte superior del capitel de Cezura podría ser una tosca recreación de la que hay en el capitel burgalés.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14.

**Bibliografía**

ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: 285

## D-070 Chadenac - Iglesia de San Martín

Charente Marítimo (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Saint-Martin)



### Ubicación

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Fachada oeste, arco septentrional inferior, lado norte

### Descripción

En la esquina de uno de los capiteles del lado norte de la portada oeste posiblemente se representa a un individuo sentado con las piernas cruzadas y vestido con túnica corta. La imagen ha perdido el rostro, un brazo y la parte inferior de las piernas. A ambos lados tiene sendos leones que apoyan sus patas delanteras en un objeto oval y que están amarrados por el personaje central mediante cuerdas que llevan atadas en el cuello.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

La iglesia es citada por primera vez en 1096, en una bula del papa Urbano II, en la que se indica que dependía de la abadía benedictina de Charroux (LACOSTE 1998: 123).

Fecha: Medios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Charroux

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### Características iconográficas

Daniel:

Actitud: Amarrando a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-b: Interactuando con los leones - amarrándolos

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica corta

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Indeterminada

#### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo grupo de capiteles del lado norte del arco: Águila, cabeza monstruosa, regreso del caballero

Mismo ámbito:

Tímpano del arco: León mordiendo a un individuo

Nicho bajo el tímpano: Personaje sobre dragón (¿san Miguel?)

Capiteles del otro lado del arco: Personaje entre un ave y un monstruo

Sobre el arco: Dos leones acosando a un cordero

#### **Estado de la cuestión**

Según Mendell se podría representar a Daniel, aunque comenta que podría ser también Gilgamesh. Aunque Pariset comenta que Tonnellier sugiere que se trata de Daniel y los leones en el foso, él opina que el estado de la piedra impide reconocer cualquier programa religioso. M. Gaborit ha propuesto una datación para esta portada hacia mediados del siglo XII y ha relacionado su escultura con los relieves de la fachada de Aulnay. Propone que la iconografía de esta portada pone el acento en la lucha del cristiano contra el Mal. (LACOSTE 1998: 125)

#### **Filiación**

Aunque Mendell lo compara con el capitel de la fachada de Biron (D-41), se aprecian notables diferencias compositivas entre ambas piezas. La composición, postura de las figuras e interrelación entre estas son muy similares a las del capitel de Aubeterre-sur-Dronne (D-023).

#### **Comentario**

No hay elementos iconográficos que permitan asegurar que la escena representada sea la condena de Daniel al foso, y mucho menos determinar si se trata del episodio narrado en Daniel 6 o en Daniel 14. El hecho de que el personaje central mantenga amarrados con cuerdas a los leones es un elemento que ni confirma ni descarta la posible lectura como la condena del profeta. El programa iconográfico subyacente a las imágenes que acompañan a este capitel lleva a pensar que en el mismo tendría sentido la presencia de Daniel. En el pequeño tímpano del arco septentrional en el que se encuentra el capitel objeto de esta ficha, se representa a un león que ataca a un individuo. Resulta sugerente ver en esta imagen el castigo de aquellos que conspiraron contra el profeta y que acabaron devorados. Bajo este tímpano, podría estar la imagen de san Miguel con el dragón (fig. C-36), que aportaría un evidente sentido escatológico. Finalmente, sobre el arco, los dos leones que amenazan a un cordero, sin duda un *Agnus Dei*, permitirían crear un paralelismo con la imagen de Daniel, prefiguración de Cristo, y, a su vez, los dos se contrapondrían a la escena del tímpano. La lectura podría quedar así: el león —el diablo— amenaza a los justos (Daniel) y a Cristo (*Agnus Dei*), pero estos finalmente salen victoriosos (san Miguel), a diferencia de los malvados, que son finalmente derrotados por el maligno (conspiradores contra Daniel). Esta posible interpretación de esta parte de la fachada es coherente con la lectura que se ha dado a la totalidad de la portada en el sentido de una lucha del Bien contra el Mal con la esperanza de la redención por Cristo.

#### **Bibliografía**

MENDELL 1940: 69, 76, 88

PARISET 1956: 248

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

**D-071 Chadenac - Iglesia de San Martín**

Charente Marítimo (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Saint-Martin)

**Ubicación**

Zona: Zona 2                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Transepto, pilar noroeste

**Descripción**

En la cara frontal de uno de los capiteles del pilar noroeste del transepto se representa a un individuo sentado, vestido con túnica larga recogida de tal forma que quedan al descubierto las piernas. Poco es lo que se puede describir de esta figura, así como del resto del capitel, debido a su deficiente estado. Tan solo se puede ver que tiene melena y va calzado. Está flanqueado por dos leones, que aparentemente estaban de pie, los cuales apoyan sus garras en las piernas del personaje central. Como se han perdido buena parte de los brazos de este y las cabezas de las fieras, no se puede discernir el tipo de interacción existente entre aquel y estas. Tan solo se aprecia que el sujeto eleva sus brazos y los acerca a las cabezas de los leones.

Estado conservación: Muy deficiente                      Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

La iglesia es citada por primera vez en 1096, en una bula del papa Urbano II, en la que se indica que dependía de la abadía benedictina de Charroux (LACOSTE 1998: 123). La cabecera y el transepto fueron modificados en época gótica.

Fecha: Segunda mitad s. XII                      Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Charroux

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                  Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

No

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Indeterminada

Barba: No    Libro: No    Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Indeterminada

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Resto de capiteles del transepto: Motivos vegetales, individuos peleando y cuatro leones**Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

**Filiación**

La composición de esta pieza es similar a la del capitel de Fontaine-Chalendray (D-107), el cual podría ser una copia de peor factura de aquella.

**Comentario**

No hay elementos iconográficos que permitan asegurar que la escena representada sea la condena de Daniel al foso, y mucho menos determinar si se trata del episodio narrado en Daniel 6 o en Daniel 14. La interacción del personaje central con los leones podría aportar alguna pista, pero el lamentable estado de conservación de la cesta impide conocerlo. Dada la posición de lo que queda de los brazos y la situación donde estarían las cabezas de los felinos, el individuo podría estar acariciando a los leones o siendo lamido por estos, introduciendo las manos en sus fauces, cogiendo sus orejas o las lenguas, o siendo mordido. La evidente similitud compositiva con una pieza relativamente cercana, el capitel de Fontaine-Chalendray (D-107), podría aportar algún indicio. Dado que en este el personaje central está acariciando a los leones, si realmente es una copia de Chadenac, podría asumirse que esta misma era la actitud en este último. En este caso, la probabilidad de que se tratara de Daniel sería bastante elevada.

**Bibliografía**

## D-072 Chameyrat - Iglesia de San Esteban

Corrèze (Lemosín, Francia)

(Église Saint-Etienne)



Foto: <http://eglises.de.correze.online.fr>

### Ubicación

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave, primera columna del lado del evangelio

### Descripción

En la cara frontal del primer capitel del lado del evangelio de la nave, junto al brazo norte del transepto, se representa a un personaje sin barba, vestido con una túnica corta cuyo faldón cuelga en forma de abanico a causa de la postura en cuclillas que adopta. Agarra la mandíbula inferior de las fauces de los dos animales que le flanquean, los cuales, aunque posiblemente son leones, tienen un aspecto cercano al de los lobos.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

En 1119 Geraldo, abad de Beaulieu, consigue que Eustorgio, obispo de Limoges, le ceda la propiedad de esta iglesia, la cual no llegó a ser priorato (PROUST 2004: 255).

Fecha: 1100-1120

Obispado: Obispado de Limoges

Dependencia religiosa: Abadía de Beaulieu-sur-Dordogne

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

#### Escenas:

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: no

#### Personajes:

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

#### Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

#### Inscripción:

No

Otros elementos:

### Características iconográficas

#### Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: En cuclillas

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica corta y cinturón

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

#### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capitel de la columna opuesta de la nave, lado de la epístola: Personajes sujetando tallos vegetales

#### **Estado de la cuestión**

Macary lo identifica como Daniel entre los leones, pero representado como un hombre obligado a luchar contra las fuerzas del Mal. Proust, que describe el capitel sin entrar en su interpretación, data la escultura de esta iglesia entre 1100 y 1120 y la pone en relación con la entrega del templo a la abadía de Beaulieu-sur-Dordogne. Considera que los diferentes personajes entre leones del Bajo Lemosín tendrían una función más bien decorativa y estarían inspirados en viejos motivos orientales, como el sudario de san Víctor, de la catedral de Sens. (PROUST 2004: 128)

#### **Filiación**

Para Lassalle la postura del personaje central deriva de algunas figuras de atlantes. En el Lemosín hay una serie de piezas que presentan un buen número de aspectos en común con esta obra: Chameyrat (D-072), Saint-Robert (D-298, D-299 y ND-108), Le Dorat (D-150 y D-151), Noailles (D-209) y Saint-Raphaël (D-425). Con ellas coincide en composición, postura del personaje central, configuración anatómica de los leones, que más parecen lobos e, incluso, en el estilo, sin que se pueda llegar a atribuir a un mismo taller. Podría incluirse también Noailhac (ND-079), de no ser porque en la misma el individuo aparece ataviado con un pantalón. En los capiteles de Arnac (D-015), Saint-Jean-de-Côle (D-279), Ydes-Bourg (D-394), Yssandon (D-396) y Souillac (ND-127), aunque también presentan evidentes similitudes compositivas y gestuales, se aprecian varios aspectos que los diferencian de dicho grupo, como la posición de las garras de los leones en los cuatro primeros, o que el individuo amarra a las bestias o les sujeta las patas en el primero y segundo, respectivamente. Más lejana, sobre todo por la postura del personaje central, queda una de las cestas de la abadía de Saint-Ferme (D-273).

#### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trate de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El hecho de que el individuo esté cogiendo por las fauces a los animales no reduce las posibilidades de dicha interpretación, ya que existen ejemplos de indudable identificación en los que el profeta está realizando el mismo gesto, como en Fidenza (D-105), Parma (D-223), etc. Tan solo la forzada postura del personaje central podría hacer dudar de esta atribución. No compartimos la segura relación que se establece entre estas piezas lemosinas con tejidos orientales, como el sudario de san Víctor, dado que el modelo iconográfico de un personaje entre leones estaba ya incorporado a la cultura visual occidental desde el periodo paleocristiano y las diferencias iconográficas con los presuntos modelos orientales son notables. Tanto si se trata del episodio de Daniel como si no, la forma de interactuar con las fieras parece que podría intentar mostrar al hombre controlando al león, imagen del Mal, del diablo, de las tentaciones.

#### **Bibliografía**

MACARY 1968: 34-35

PROUST 2004: 25

**D-073 Charlieu - Priorato de San Fortunato**

Loira (Ródano-Alpes, Francia)

(Prieuré Saint-Fortunat)



Foto: Ignacio Fernández

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Dos pilares más occidentales de los arcos formeros que dividen las naves central y norte

**Descripción**

En las dos esquinas del capitel ubicado en el pilar más noroccidental del templo, adosado al interior del muro oeste, aparecen sendos individuos sentados, imberbes, desnudos, que apoyan la cabeza sobre una de sus manos mientras colocan la otra en una pierna. Los dos personajes están flanqueados por sendas parejas de leones rampantes que les lamen la espalda y que apoyan las garras delanteras en sus caderas. En las aristas de otra cesta situada en el lado oriental del siguiente pilar se representan dos parejas de leones sentados y afrontados, que posan una de sus garras delanteras sobre sendas cabezas humanas. En ambos capiteles las escenas se desarrollan sobre un registro inferior decorado con grandes hojas y en lo alto de cada cara aparecen sendos florones de gran tamaño.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

En 872, en un lugar denominado «Carus Locus», Ratberto, obispo de Valence, fundó esta abadía sometida a la orden benedictina y bajo la advocación de san Esteban. Hacia 930 pasó a depender de la abadía de Cluny, lo que queda confirmado por una bula de Juan XI de 932. Como la mayor parte de las abadías sujetas a Cluny, Charlieu fue reducida a la categoría de priorato en un momento indeterminado del siglo XI. Según un texto de 1050 escrito por Jotsaldus, monje de Souvigny, fue Odilón, abad de Cluny (994-1049), quien comenzó la construcción de un nuevo templo, el cual fue consagrado en 1094 por el arzobispo de Bourgues y el obispo de París bajo la advocación de san Fortunato. En 1795 la iglesia fue vendida en dos lotes, de los que el formado por el nártex y la parte del tramo occidental de las naves se salvó de ser demolido, a diferencia del otro, que corrió dicha suerte en 1800. Las excavaciones realizadas en 1927, 1938 y 1952 revelaron la existencia de tres templos sucesivos. (SUNDERLAND 1939; SUNDERLAND 1971: 9-13; DICTIONNAIRE 1966: 40)

Fecha: Inicios s. XII

Obispado: Obispado de Mâcon

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos: Grandes flores

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Pensando Barba: No Libro: No Duplicado: Sí

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Desnudo

Leones:

N. leones: 2 Postura: Rampantes Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Jeannez lo describe como «deux enfants nus qui se bouchent les oreilles pour ne pas entendre les perfides conseils donnés par deux bêtes immondes» (CHARLIEU 1892: 48). Para Rhein se trata de hombres devorados por leones. Vallery-Radot lo describe pero no lo interpreta. Para Green esta pieza tenía una función ornamental y había perdido completamente su identidad. Vergnolle insinúa que el personaje pensativo entre leones en Anzy-le-Duc (D-011), Charliu y Vézelay (D-381) podría tratarse de Daniel. Angheben señala que la inscripción que identifica a Daniel en el capitel de Vézelay (D-381) demuestra que en Charliu debe aplicarse la misma lectura, a pesar de la duplicidad de la escena. En lo que respecta al capitel de los leones con las cabezas humanas, Angheben plantea la posibilidad de que se trate del castigo de los que conspiraron contra Daniel o, sencillamente, de figuras genéricas de pecadores torturados. J.-R. Gaborit lo define como un «Daniel patient» y observa que su duplicidad acentúa el efecto de simetría. La cronología del tercer templo ha sido un tema debatido por los especialistas. Buena parte de ellos ha situado en la primera mitad del siglo XI la construcción de la cabecera y el transepto, y la finalización de las naves coincidiendo con la consagración de 1094. Según Sunderland la parte occidental de la iglesia se realizaría entre 1049 y 1094 (SUNDERLAND 1971: 47). Pendergast data la cabecera de Anzy-le-Duc, con la que relaciona estos capiteles, hacia 1100 (PENDERGAST 1974: 425). Sapin sitúa la construcción de la parte occidental del templo entre 1100 y 1110-1115 (SAPIN 2007: 142).

### **Filiación**

Rhein lo compara con el capitel de Anzy-le-Duc (D-011). Deschamps considera que hay una similitud extraordinaria entre este capitel y los de Anzy-le-Duc (D-011) y Vézelay (D-381). En particular, sobre el parecido existente entre los capiteles de Charliu y los de Anzy-le-Duc afirma que son «tellement semblables que les uns semblent être les moulages des autres et qu'il est presque impossible de les distinguer sur des photographie» (DESCHAMPS 1922: 74). Vallery-Radot también compara este capitel con el de Anzy-le-Duc (D-011) y sobre su estilo comenta que «les chapiteaux de Charliu témoignent d'un art plus fruste, certainement antérieur». Es por ello que habla de una influencia indudable de Charliu sobre Anzy-le-Duc. Pendergast, dejando a un lado los evidentes paralelismos iconográficos, cree que los capiteles de la nave de Charliu están más relacionados con los de la cabecera de Anzy-le-Duc, que con los de la nave, lo cual tiene consecuencias cronológicas (PENDERGAST 1974: 423). Por su parte, para Vergnolle estas tres obras configuran uno de los cinco tipos de capiteles de finales del siglo XI con registro vegetal inferior que ha identificado en Borgoña, y en los cuales aprecia numerosos puntos en común, sobre todo en el desbastado de la pieza. A pesar de sus similitudes, no cree que Anzy-le-Duc (D-011) y Charliu (D-073) sean obra de un mismo artista, y al contrario de lo planteado por Vallery-Radot, considera que «la dépendance de Charliu [...] à l'égard d'Anzy-le-Duc est claire», pues «la simplification stylistique révèle, à Charliu, une observation superficielle de modèles dont la subtilité n'est pas perçue, ou du moins, pas reproduit». Efectivamente, como han puesto de manifiesto numerosos autores, los capiteles de Anzy-le-Duc (D-011) y Vézelay (D-381) son prácticamente idénticos a los de Charliu. No obstante, esta última imagen de Daniel queda, desde un punto de vista estilístico, algo más alejada de la existente entre Anzy-le-Duc (D-011) y Vézelay (D-381). Angheben observa, acertadamente, similitudes con el capitel de Commagny (D-085).

### **Comentario**

## Corpus iconográfico

Un análisis individual de este capitel nos llevaría a pensar que la probabilidad de que fuera interpretado como el episodio de Daniel en el foso era elevada, dado que los leones aparecen lamiendo al personaje central y este adopta una posición pensativa. El hecho de que figure la escena duplicada reduciría dicha probabilidad. Sin embargo, su estrecha relación con el capitel de Vezélay (D-381) lleva a considerar como segura dicha lectura, tal y como hemos visto que señala Angheben, gracias a la presencia en esta obra de una inscripción que así lo identifica. A pesar de ello, no hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Por lo que respecta al otro capitel descrito, sin que se pueda afirmar de forma categórica, parece plausible la interpretación que sugiere Angheben como el castigo de los que conspiraron contra el profeta. La contraposición entre estos dos capiteles puede tener una lectura anagógica al aludir al Juicio Final.

## **Bibliografía**

ANGHEBEN 2003: 184, 289, 322-323, 476

CHARLIEU 1892: 48

DESCHAMPS 1922: 73

GABORIT 2010: 207

GARCÍA GARCÍA 2009a: 15

GREEN 1948: 39, 48-49, fig. 57

PENDERGAST 1974: 272-273

RHEIN 1916a: 276

RHEIN 1916b: 244, 245

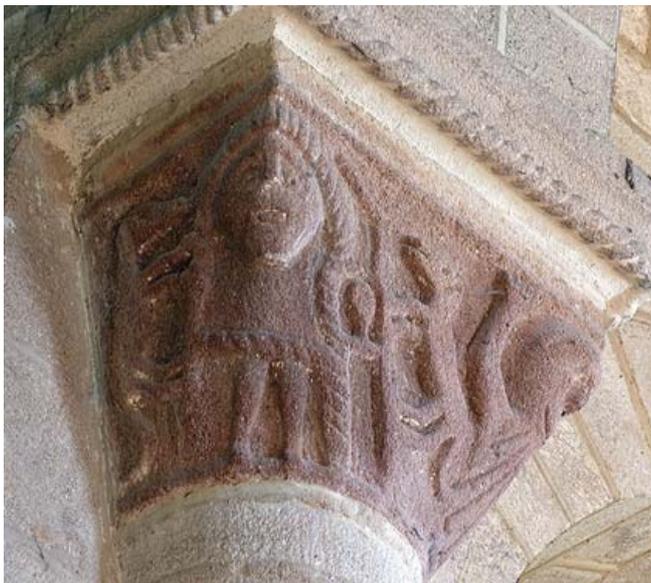
VALLERY-RADOT 1929: 247-248, 258

VERGNOLLE 1978: 5-7

**D-074 Chateameillant - Abadía de San Ginés**

Cher (Centro, Francia)

(Abbaye Saint-Genès)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Pilar entre las naves sur y central

**Descripción**

En una esquina del capitel este del arco formero más suroccidental, entre la nave central y la lateral sur, se representa a un personaje con una gran cabeza, de pie y con vestimenta indeterminada, dentro de una estructura configurada por una moldura soqueada. A ambos lados se sitúan, rampantes, dos cuadrúpedos que podrían ser los leones. En la esquina contraria un segundo personaje, también de gran cabeza, y posiblemente con barba, levanta los brazos (fig. C-39).

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

La actual parroquia dedicada a san Ginés, fue en su origen la iglesia del priorato benedictino de San Esteban (Saint-Étienne), dependiente de la abadía de Déols. El templo sufrió desperfectos como consecuencia del incendio que afectó a la población en 1152 en el transcurso del conflicto entre Luis VII y el señor de Déols y de Châteameillant, Ebbo II. Posiblemente como consecuencia de ello, se produjo el hundimiento del campanario y de parte del brazo sur del transepto, el cual fue reconstruido en el siglo XIII.

Fecha: Primer tercio s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Déols

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: Sí (?)

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: Sí (?)

**Elementos iconográficos:**

Foso: Sí

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Indeterminada

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

### **Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes de este capitel.

### **Comentario**

Posiblemente en este capitel se represente la condena de Daniel al foso de los leones. Aunque la supuesta arquitectura, —que podría aludir el foso— confirmaría dicha interpretación, lo simple y esquemático de la talla impide cualquier afirmación categórica. Asimismo, no deja de ser una mera conjetura ver en la gran figura que alza sus brazos, al rey manifestando su tristeza. No obstante, no hay ningún elemento iconográfico que lleve a negar que se trata del episodio de la condena del profeta y mucho menos a discernir si estamos ante el episodio narrado en Daniel 6 o Daniel 14.

### **Bibliografía**

**D-075 Chateaufeillant - Abadía de San Ginés**

Cher (Centro, Francia)

(Abbaye Saint-Genès)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Pilar entre las naves norte y central

**Descripción**

En la esquina del capitel oeste del tercer pilar del lado septentrional, entre la nave central y la lateral norte, aparece un personaje con gran cabeza, de pie, con barba y bigote y vestido con túnica corta. Aparentemente sujeta con cuerdas a los dos leones que le flanquean, pero por lo esquemático de la talla no se puede asegurar que tal sea la actitud del personaje. También podría ser que estuviera sujetando tan solo a uno de ellos o incluso agarrándole de la cola y que tuviera un cordón ceñido a la cintura. Uno de los leones adopta una posición rampante, mientras que el otro está de pie. Éste último, cuya cola es rematada por un motivo vegetal de buen tamaño, abre las fauces y muestra un objeto que podría ser la lengua. De ser así estaría intentando lamer al personaje de la esquina. Parece cubrir al sujeto una estructura arquitectónica formada por un arco. Por detrás de las dos fieras asoman sendos rostros humanos. En la esquina contraria de la cesta, un individuo tira de la barba de una gran cabeza humana.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

La actual parroquia dedicada a san Genés, fue en su origen la iglesia del priorato benedictino de San Esteban (Saint-Étienne), dependiente de la abadía de Déols. El templo sufrió desperfectos como consecuencia del incendio que afectó a la población en 1152 en el transcurso del conflicto entre Luis VII y el señor de Déols y de Châteaufeillant, Ebbo II. Posiblemente como consecuencia de ello, se produjo el hundimiento del campanario y de parte del brazo sur del transepto, el cual fue reconstruido en el siglo XIII.

Fecha: Primer tercio s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Déols

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: Sí (?)

Ayuda divina: Sí (?)

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí (?) Ángel: Sí (?) Rey: Sí (?)**Elementos iconográficos:**

Foso: Sí

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Corpus iconográfico

Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Amarrando a los leones

Barba: Sí

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-b: Interactuando con los leones - amarrándolos

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica corta y cinturón

Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Lamiendo (?)

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Individuo tirando de la barba de una cabeza humana de gran tamaño

Mismo elemento:

Capitel del mismo arco formero: Motivo vegetal

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

La mayor parte de autores que han tratado sobre los capiteles de la nave se refieren a ellos de forma genérica como personajes entre animales fantásticos. Crozet y Scheifele, aunque sin hacer referencia exacta a esta pieza, lo identifican con la condena de Daniel.

### **Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes de este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Algún elemento, como la supuesta arquitectura, —que podría aludir el foso— o la actitud de uno de los leones —que parece mostrar la lengua para lamer al personaje central—, podrían confirmar dicha interpretación. No obstante, la lectura de tales aspectos no deja de ser una mera conjetura, como el hecho de que el individuo sujete con cuerdas al menos a uno de los leones. Tampoco puede asegurarse que las dos cabezas que asoman tras las fieras sean el rey y el ángel o Habacuc. Como vemos, la tosquedad de la talla impide cualquier afirmación rotunda sobre la lectura de las imágenes de esta cesta.

### **Bibliografía**

CROZET 1932: 245-246

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

**D-076 Châtel-Censoir - Colegiata de San Potenciano**

Yonne (Borgoña, Francia)

(Collégiale Saint-Potentien)



Foto: Jean-François Bogue

**Ubicación**

Zona: Zona 2                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Transepto, lado sur

**Descripción**

En la cara frontal de uno de los capiteles del lado sur del transepto aparece un personaje de pie, vestido con túnica larga y con las manos colocadas a la altura del pecho. A su derecha, en una de las caras laterales, se encuentra un cuadrúpedo con aspecto de lobo, pero que podría ser un león si se tiene en cuenta el sinuoso movimiento de la cola, que pasa entre sus patas traseras y se eleva por delante del cuerpo. El resto del espacio de la cesta está recubierto por motivos vegetales en forma de palmas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Es una colegiata fundada en el siglo XI por los señores de Donzy, quienes instalaron una comunidad de canónigos sometidos al obispado de Autun. Las reliquias de san Potenciano llegaron al templo en 1160.

Fecha: Segunda mitad del siglo      Obispado: Obispado de Autun

Dependencia religiosa: Obispado de Autun

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Con las manos a la altura del pecho

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Corpus iconográfico

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 1

Postura: Rampantes

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel de al lado: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Lefèvre-Pontalis data la cabecera del templo en la segunda mitad del siglo XI (LEFÈVRE-PONTALIS 1916b). No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

### **Filiación**

En Gourdon (D-120), Neuilly-en-Donjon (D-204) y Saint-Révérien (D-297), por citar ejemplos de la Borgoña o cercanos, también aparece tan solo un león representado .

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. La presencia de una sola fiera no es un argumento de peso para descartar dicha identificación.

### **Bibliografía**

**D-077 Châtillon-sur-Indre - Iglesia de Ntra. Sra., antes colegiata de S. Austregisilo**

Indre (Centro, Francia)

(Église Notre-Dame, avant collégiale Saint-Outrille)

**Ubicación**

Zona: Zona 2                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Transepto, pilar sudeste

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel situado en el pilar sur del arco presbiterial, aparece un individuo sentado en un objeto alargado en posición horizontal, parecido a un cojín o, incluso, a un tronco. El sujeto tiene la cabeza apoyada en una mano, como si estuviera pensando, es imberbe, y viste túnica corta y va calzado. Está flanqueado por dos leones que abren sus feroces fauces y apoyan sus garras sobre sendos personajes tumbados desnudos que, a juzgar por su actitud inmóvil y por sus ojos cerrados, parece que están muertos. El león de la izquierda del personaje central tiene una curiosa apariencia de jabalí. Sobre el otro león y en la cara este del capitel, aparece otro individuo que, sujeto por el cabello, es transportado por un ángel. Aquel lleva en sus manos una marmita y una hogaza de pan. Debajo del ángel, y detrás del león, un campesino agachado corta la mies con una hoz. En la otra cara lateral de la cesta, sobre la figura del león, un nuevo personaje camina detrás de un cordero y gestualiza alzando su brazo derecho. En lo alto de la cara frontal del capitel, hay una gran flor, al lado de la cual asoma de entre las nubes una gran mano. Toda la escena se desarrolla sobre un registro con motivos vegetales seriados que orna la parte inferior de la cesta.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

La canónica fue fundada no más tarde de 1112, fecha en la que se tiene noticia de un canónigo de Châtillon llamado Hervé. En 1149 el papa Eugenio III confirmó las propiedades del arzobispado de Bourges, entre las que se encontraba la *ecclesiam de Castellione*. En su origen albergó a seis canónigos y un prior. (DE ROFFIGNAC 1929: 99-101; RAVAUX 1987)

Fecha: Inicios s. XII

Obispado: Arzobispado de Bourges

Dependencia religiosa: Arzobispado de Bourges

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: Sí (?)

Corpus iconográfico

Personajes: Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: Sí Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos: Flor grande, segador, personaje con cordero

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Pensando Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica corta

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Mostrando las fauces

Habacuc:

Actitud: Volando pasivo Nimbo: No Barba: No Vestimenta: Túnica corta

Tipo de objetos: Pan Forma de llevar la comida: En la mano

Marmita Manos veladas: No Duplicado: No

Ángel:

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: No

Objeto que porta: Ninguno Nubes: Sí Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Individuo con cordero, *Dextera Domini*, flor, campesino segando

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco presbiterial: *Visitatio Sepulchri*

Capitel del mismo pilar: Leones sobre registro con motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles del transepto: Historia de san Austregisilo, castigo del avaro y el pobre Lázaro en el seno de Abraham, mujer e individuo barbado sobre registro vegetal

Capiteles de la nave: San Miguel con libro y alanceando al dragón

### **Estado de la cuestión**

De Roffignac data la realización de este capitel en el siglo XII. Interpreta la figura del personaje que se acerca por la cara oeste como el rey Ciro, y relaciona la simbología de las figuras con la escena de la *Visitatio sepulchri*, presente en el capitel opuesto del arco presbiterial, de la siguiente manera: Daniel representaría a Cristo, Ciro a las Tres Marías, y los leones a los soldados que guardaban el sepulcro. Crozet identifica los cuerpos yacentes bajo los leones como los cadáveres con los que, según el texto bíblico, alimentaban a las fieras. Sitúa las realizaciones del taller al que atribuye este capitel entre 1070 y 1100 (CROZET 1932: 283). Favière identifica la escena como Daniel en el foso de los leones acompañado de Habacuc y data el inicio de la construcción del templo a comienzos del siglo XII. Según Ravoux los cuerpos bajo los leones son los cadáveres de los acusadores del profeta. Este autor observa similitudes estilísticas entre los capiteles del crucero y los de Neuilly-en-Dun (D-205), que considera obra del mismo escultor, y Saint-Genou (D-274). Este autor data el inicio de los trabajos de construcción en el último decenio del siglo XI y su conclusión en 1110-1120.

### **Filiación**

Crozet atribuye numerosas obras realizadas en Berry, entre ellas los capiteles de esta iglesia, a un mismo taller (CROZET 1932: 274-284). Para este autor los capiteles de Châtillon-sur-Indre, Neuilly-en-Dun (D-205) y Saint-Genou (D-274) son rigurosamente idénticos y pueden ser considerados de la misma mano. Vergnolle observa que la composición de la cara principal es idéntica a la de los capiteles de Neuilly-en-Dun (D-205) y Saint-Genou (D-274). Ravoux aprecia similitudes estilísticas entre los capiteles del crucero y los de Neuilly-en-Dun y Saint-Genou, que le llevan a afirmar que las dos primeras obras pudieron ser realizadas por un mismo escultor. Efectivamente, estas tres piezas presentan unas características tanto iconográficas, como compositivas muy similares. Otro capitel que tiene

bastantes elementos iconográficos en común es el de Germigny-l'Exempt (D-116). Además de las ya citadas, en Marcilhac-sur-Célé (D-171), Saint-Pierre-Toirac (D-293), Blars (D-042) y Palacios de Benaver (D-219), también aparecen los leones bien sobre un cuerpo, bien sobre la cabeza de unos individuos. En el capitel de Saint-Porchaire de Poitiers (D-236), también se representa la *Dextera Domini*.

### **Comentario**

Son varios los elementos que permiten asegurar que se trata del episodio de la condena de Daniel al foso de los leones narrada en el episodio bíblico Daniel 14. El personaje transportado por el ángel no puede ser otro que Habacuc, que lleva la marmita y la hogaza de pan —que inicialmente iban destinadas al campesino representado bajo el ángel— para alimentar al profeta. Es esta una de las escasas representaciones que incluye a los segadores (fig. 193). Los individuos muertos bajo los leones pueden ser aquellos que conspiraron contra Daniel y que al final del episodio terminaron siendo castigados por el rey a ser devorados por los leones. No obstante, Crozet apunta otra posibilidad: que se trate de los dos cuerpos con los que se alimentaba a las fieras según el relato bíblico —Daniel 14, 31: «porro in lacu erant septem leones et dabantur eis cotidie duo corpora et duae oves et tunc non data sunt eis ut devorarent Danihelum» (VULGATA)—. Esta interpretación, que parece también razonable, permitiría explicar la presencia del cordero, el cual sería también parte del festín diario de los leones. Respecto al personaje que aparece detrás, que ha sido identificado por Roffignac como el rey Ciro, por la ausencia de atributos reales y por su gestualidad, más bien parece que es un individuo encargado de llevar el cordero al foso. Si los dos cuerpos que hay bajo los leones representan a los cadáveres que les servían de alimento, dicho elemento iconográfico tendría una mera función narrativa, destinada a hacer de la imagen un fiel reflejo del relato bíblico. Sin embargo, su interpretación como los cuerpos inertes de los conspiradores dotaría a la escena de una fuerte carga simbólica en la que se potenciaría el sentido anagógico de la imagen. La posible fusión en una misma escena de dos episodios del pasaje bíblico —la condena del profeta y el castigo a los conspiradores—, provocaría que las mismas figuras de los leones intervinieran simultáneamente en ambas escenas. Aun cuando detrás de ello podría haber razones de economía de espacio, parece más plausible considerar alguna motivación de carácter simbólico. Así, los leones —imagen de Cristo en este caso— asumirían el rol de juez al mostrarse, al mismo tiempo, dóciles con Daniel e implacables con los conspiradores, en una clara alusión al Juicio Final. Por ello resultaría significativa la presencia en la nave de un capitel de dos arcángeles —de los que uno seguro que representa a san Miguel— alanceando a sendos dragones (fig. 258). El hecho de que porten un libro en la mano remite muy probablemente a la visión de Daniel narrada en Daniel 12, 1-13, en la que san Miguel le anuncia que «se salvarán los que estén escritos en el libro» y le encomienda que mantenga «sellado el libro hasta el tiempo del fin» (OLAÑETA 2009: 20). La ubicación enfrentada con la *visitatio Sepulchi* (fig. 257) aportaría un nuevo sentido al episodio de Daniel, dado que este es considerado como la prefiguración de Cristo y de su resurrección. Este capitel podría ser uno de los mejores ejemplos en los que se aplican, en una sola imagen, los cuatro sentidos de la lectura tipológica. Otro elemento inusual en las imágenes de este episodio es la *Dextera Domini*. De momento ignoramos la vinculación iconográfica que la flor puede tener con el tema de Daniel en el foso, pero resulta un elemento demasiado llamativo como para pensar que tiene una mera función ornamental. Por la abundancia de elementos asociados al pasaje veterotestamentario, la pieza de Châtillon-sur-Indre es, junto a las de Neuilly-en-Dun (D-205), Saint-Genou (D-274) y Germigny-l'Exempt (D-116), y las de Santillana del Mar (D-327) y Sainte-Radegonde de Poitiers (D-237), una de las más completas representaciones escultóricas del episodio del profeta Daniel en el foso de los leones en el románico.

### **Bibliografía**

- AUBER 1876: 138-139
- CAMUS 1987: 303
- CROZET 1932: 246, 279
- DE ROFFIGNAC 1929: 140-141, 151, fig. 21
- DURET 1987: 96
- FAVIÈRE 1976 (1970): 27
- OLAÑETA 2014b: 77
- RAVAUX 1986: 77
- RAVAUX 1987: 47-48, fig. 7
- SCHEIFELE 1994: 83, nota 7
- VERGNOLLE 1985: 266

## D-078 Chaveyriat - Priorato de San Juan Bautista

Ain (Ródano-Alpes, Francia)

(Priuré Saint-Jean-Baptiste)



Foto: Ángel Bartolomé Rial

### Ubicación

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arquería interior del ábside, arco que enmarca la ventana central

### Descripción

En la esquina del capitel norte del arco que enmarca la ventana central del ábside en el interior de este, se representa a un personaje coronado de pie, descalzo, y que tiene las manos juntas en posición de rezar. Está flanqueado por dos leones rampantes que giran sus cabezas para mirar al sujeto y morderle sus largas coletas. Las colas de las fieras, como es habitual en la representación de este tipo de animales en el románico, pasa entre las patas traseras y se eleva por delante del tronco.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

En 958 Burchard, arzobispo de Lyon donó a la abadía de Cluny la iglesia de Chaveyriat. Algo más tarde, en 975, un caballero de nombre Rocleno entregó a dicha abadía todas sus posesiones en Chaveyriat. En 1103 Humberto, el señor de Châtillon-les-Dombes, pretendía tener derechos de jurisdicción sobre la villa de Chaveyriat, lo que generó un conflicto con la abadía de Cluny, que consideraba que estos derechos le correspondían. (De LATEYSSONNIÈRE 1838 v. I: 83; v. II: 40)

Fecha: Medios s. XII

Obispado: Obispado de Lyon

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Rezando

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y corona

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: Rampantes

Actitud: Mordiendo el cabello del personaje

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Otro capitel del mismo pilar: Águila con las alas abiertasCapitel opuesto del mismo arco: Individuo acuchillando a una cabra

Mismo ámbito:

Resto de capiteles del ábside: Motivos vegetales**Estado de la cuestión**

Oursel se pregunta si se trata de Daniel. Comenta que la diadema no es un elemento que lleve a descartarlo, pues podría mostrar la situación privilegiada del profeta en la Corte.

**Filiación**

Oursel relaciona este capitel con los de Saint-Germain-sur-Renon (D-276) y Saint-Julien-sur-Veyle (D-280), en los que encuentra elementos en común como la corona, que en estas dos piezas ha sido sustituida por una diadema, o la postura de los leones mordiendo el cabello del personaje. Efectivamente, la composición de la escena, la actitud de los leones y el estilo de la talla son muy similares a ambas obras. Con la primera de ellas tiene en común detalles como que los leones muerden el cabello del personaje o que este está descalzo. Sin embargo se diferencia de ambas en la corona que porta el individuo, su actitud de rezar, y que no le cuelga del brazo el vuelo de la manga. En Gerri de la Sal (D-117), Coll (D-084) y La Berthenoux (ND-046) los leones también muerden el cabello del individuo.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Si bien la actitud orante del personaje central con las manos juntas sería un punto a favor para interpretar la escena como dicho pasaje, el hecho de que los felinos le estén mordiendo las coletas, reduce notablemente las posibilidades de dicha lectura. Tampoco es muy habitual que Daniel porte corona. No se puede, por tanto, descartar que se trate de algún otro personaje que asume el modelo iconográfico propio de las representaciones del profeta.

**Bibliografía**

OURSSEL 1990: 270, 297, fig. 115

**D-079 Chur - Catedral de la Asunción**

Grisons (Plessur, Suiza)

(Kathedrale St. Mariä Himmelfahrt)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado de la epístola

**Descripción**

En el capitel central del pilar del lado de la epístola del arco presbiterial que antecede al elevado presbiterio se representa a Daniel, sentado, con barba pero no bigote, vestido con túnica larga y *paludamentum*, e identificado por la inscripción *DANIE PPHE A*. Acaricia al león de su izquierda e introduce la mano en las fauces del de su derecha. Ambas fieras apoyan sus garras sobre las piernas del profeta. No obstante, la escena, que incorpora varios momentos diferentes del episodio bíblico, se inicia cronológicamente en el lado oeste del grupo de capiteles, en donde está representado el rey Ciro sentado en un faldistorio decorado con cabezas y garras de león. Porta corona y cetro rematado por una flor tripétala, y está identificado por la inscripción *CYRVS REX* que aparece sobre su cabeza. Se mesa su larga barba, dando a entender que está pensando, preocupado o tomando una decisión. Está flanqueado por dos grotescas figuras diabólicas labradas en sendas esquinas del pilar, una de forma humana con largas orejas, brazos elevados, piernas en posición ridícula y con una especie de columna estriada entre las mismas. La otra imagen es claramente un dragón, pues tiene larga cola, escamas en el pecho y alas. En la cara este del capitel central, avanza por detrás del cuerpo del león un personaje con barba que lleva al hombro una cantimplora y una bolsa colgadas de un palo, y señala al profeta con el dedo. Se trata de Habacuc, que porta los alimentos para el profeta. Detrás de él, en una esquina ya fuera del capitel, un ángel nimbado de largas alas le indica el camino. En la cara oeste del capitel principal, detrás del otro león, hay un personaje de larga barba que sostiene en su mano derecha un palo, mientras toca con la otra el lomo del felino. Finalmente, en el lado oeste del grupo de capiteles que corona este pilar, aparece la imagen de un obispo mitrado, vestido con casulla, sentado en un faldistorio, sujetando un báculo y en actitud de bendecir, y junto a él otro ángel, también nimbado, y que adopta una posición muy similar al que acompaña a Habacuc.

Estado conservación: Muy Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Los orígenes de la diócesis de Chur se remontan al siglo V. Con anterioridad a la muerte del obispo Tello en 773 se construyó una iglesia de tres ábsides. El edificio actual de la catedral se comenzó a construir en tiempos del obispo Adalgott (1151-1160). Se conocen varias fechas de consagración. En 1178 Berno, obispo de Schwerin, consagró el altar mayor. La siguiente consagración conocida, la del altar de la Santa Cruz en 1208, marca el momento de construcción de la nave. Teniendo esto en cuenta, y la fuerte relación estilística existente entre este capitel de Daniel y los del ábside, que se supone que ya debería de estar construido en el momento de la consagración del altar

mayor, el presbiterio debió de realizarse coincidiendo con el episcopado de Ulrich de Tegerfelden, abad de San Gall que fue obispo de Chur entre 1170 y 1179. La consagración final del templo tuvo lugar en 1272. El hecho de que la consagración de 1178 no fuera realizada por Ulrich ha llevado a especular con la posibilidad de que este no llegara a ser nombrado obispo. Tras el III Concilio de Letrán celebrado en 1179, el cual se pronunció en contra de la acumulación de cargos eclesiásticos, Ulrich renunció a la diócesis de Chur. Es interesante tener en cuenta que en la época de los Hohenstaufen, los obispos de Chur toman parte a favor del emperador en su conflicto con el Papado. (SUISSE ROMANE 1967 (1958): 221)

Fecha: 1171-1179 Obispado: Obispado de Chur  
 Dependencia religiosa: Obispado de Chur Orden religiosa:  
 Unidad política del momento: Sacro Imperio Romano Germánico

**Episodio y elementos representados** Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No Condena foso: Sí Tristeza rey: Sí Ayuda divina: Sí  
 Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: Sí

**Elementos iconográficos:** Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

**Inscripción:**

Flanqueando la cabeza de Daniel: DANIE PPHE A

Sobre la cabeza del rey: CYRVS REX

Otros elementos: Bel y el dragón babilonio

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Acariciando a los leones y tocándoles las fauces Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga y *paludamentum*

**Leones:**

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Mordiendo mano del personaje

**Habacuc:**

Actitud: Andando por detrás de Nimbo: No Barba: Sí Vestimenta: Indeterminada

Tipo de objetos: Hatillo Forma de llevar la comida: Con vara  
 Barril Manos veladas: No Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: De pie Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: Sí

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Ángel, obispo, dios Baal y dragón de los babilonios

Mismo elemento:

Arco presbiterial, lado del evangelio: Dos escenas de Daniel en el foso (?), sirena-pez, personaje entre dragones

Mismo ámbito:

Capiteles del presbiterio: León, sirena-pez

Capiteles del arco absidal: Adoración de los Magos, personajes con espada junto a ángeles

### **Estado de la cuestión**

Baum cree que el autor de este grupo de capiteles se formó en el taller de Antelami en Fidenza y ello le lleva a datarlo, teniendo en cuenta el rango de fechas que considera para la fachada italiana, 1178-1196, en la primera década del siglo XIII. Wiebel observa una contraposición entre este capitel y el del que considera un pecador en el infierno (D-080). Para este autor, la figura de la sirena se opondría a la de los ángeles: en lugar de hacer caso a las tentaciones de esta, se ha de seguir a los ángeles de Dios. Relaciona la presencia de estos y del obispo con una cita de san

## Corpus iconográfico

Ambrosio. Cree que el personaje con un cetro al oeste de Daniel es el rey de Babilonia. Según Weisbach el personaje con la vara tras el león podría ser el rey persa, y el significado del capitel aludiría a la salvación, lo que se expresaría por el gesto del profeta de introducir la mano en las fauces de uno de los leones. Green se limita a realizar una simple y no completa descripción y Travis tan solo lo cita en relación a la actitud de los leones. Mastropiero considera que este capitel debería de ser anterior a la consagración del altar mayor en 1178. Peterli no cree que el personaje que aparece detrás del león en la cara occidental del capitel sea el rey y plantea la posibilidad de que se trate de un guardián del foso. En relación a la grotesca imagen del lado occidental señala que se trata del dios Bel y que está sobre una columna para mostrar que es una falsa divinidad. Interpreta el dragón como la serpiente de los babilonios. Comenta como los personajes asociados con el Mal se sitúan a la izquierda de Daniel, y los vinculados con el Bien a la derecha y lo compara con el Juicio Final. Llama la atención sobre la posición contrapuesta del rey Ciro y del obispo. Betz pone de manifiesto como los sirvientes de Dios (ángeles, obispo y Habacuc) están situados a un lado de Daniel, mirando al coro, mientras que los idólatras (Nabucodonosor, Baal y el dragón de Babilonia) se hallan en el contrario. Este autor comenta que se conoce al escultor autor de esta obra como el maestro de Daniel, el cual podría ser discípulo del taller de Antelami en Fidenza. Le asigna una cronología a comienzos del siglo XIII.

### **Filiación**

Baum compara este capitel con el de Fidenza (D-105). Para Mastropiero el escultor que realizó este capitel estaba al corriente de la iconografía provenzal y su estilo era afín al de la escultura de las zonas de Parma y Piacenza. Peterli realiza también la misma comparación, pero observa que en la pieza suiza los movimientos son más naturales. En su composición presenta notables semejanzas con las piezas que hemos incluido en la familia italo-provenzal, como Módena (D-184), Parma (D-223), Arles (D-012), Génova (D-418) y Fidenza (D-105). Pero es sobre todo con estas dos últimas con las que comparte más elementos en común: en ellas el profeta acaricia a un león e introduce la mano en las fauces del otro, los felinos posan sus garras sobre las piernas de Daniel, Habacuc lleva apoyado en el hombro un bastón del que cuelgan las vituallas. Los paralelismos con Fidenza han llevado a algunos autores a vincular al autor de la pieza suiza con el taller de Antelami. La imagen de Daniel luce un *paludamentum* en Módena (D-184), Parma (D-225), Pavia (D-226) y Saint-Guilhem-le-Désert (D-277). En la catedral de San Pedro de Ginebra (D-118), en un espacio en el que el programa iconográfico tiene un claro carácter escatológico, y en el que también se incluye el episodio de la condena de Daniel, aparece también representado un obispo. Dentro de la escultura de la catedral, en la que se aprecian diferentes modos de trabajar, este grupo escultórico está relacionado desde el punto de vista estilístico con los capiteles del ábside, concretamente con los ubicados en el arco absidal, dos de los cuales representan una escena de la adoración de los Magos.

### **Comentario**

Las inscripciones que identifican al profeta y al rey Ciro y la presencia de Habacuc permiten vincular con total seguridad esta escena con el episodio bíblico de la condena de Daniel al foso de los leones narrado en Daniel 14. Es esta una de las representaciones escultóricas del episodio de Daniel más completas y de mejor calidad de toda la escultura románica. Si bien nos parece acertada la posible interpretación de los seres diabólicos propuesta por Betz como las divinidades destruidas o desenmascaradas por Daniel (el dios Bel y la serpiente de los babilonios), este autor comete un error al nombrar al rey, puesto que la inscripción que figura sobre su cabeza no deja lugar a dudas de que no se trata de Nabucodonosor sino de Ciro, identificación que es coherente con el episodio bíblico representado. La ausencia de los que conspiraron contra Daniel y la presencia de Bel y de la serpiente (representada como un dragón), relacionados ambos con la causa que originó la conspiración contra el profeta, es una original forma de representar el detonante de su condena. Resulta muy interesante el contraste señalado por Betz en relación a la diferente posición de los personajes de carácter positivo respecto a los de signo negativo. Este detalle adquiere más relevancia si se tiene en cuenta la ya mencionada vinculación de Daniel con la salvación y el Juicio Final. Todo ello permite plantear la posibilidad de que el obispo representado sea el mismo Ulrich, muy probablemente el promotor de la obra, con la cual pretenden obtener el favor divino (para más información sobre la representación de donantes a finales del siglo XII en busca de la salvación de su alma véase OLANETA 2013). Refuerza esta idea la cercana presencia de la adoración de los Magos, que es un tema muy relacionado con las ofrendas, en tanto que homenaje de la humanidad a Cristo. Queda por identificar el personaje situado tras el león del lado occidental. Podría tratarse del propio Ciro que, llegado el séptimo día, se acercó al foso a llorar a Daniel, en cuyo caso, el objeto que lleva en su mano podría interpretarse como una antorcha. Cabe descartar que se trate de un cetro, dadas las diferencias con el que lleva en la otra representación del rey. En el grupo escultórico que corona el pilar opuesto en el mismo arco presbiterial se vuelve a representar, al menos en una ocasión, el episodio de la condena de Daniel al foso, obra que cabe asignar, dadas las notables diferencias estilísticas, a otro taller (D-082).

### **Bibliografía**

- BAUM 1934: 109-113
- BETZ 2012: 3
- BRENK, JÄGGI 1994: 154
- BUHEL-T-BREIL 1994: 45
- DEONNA 1949c: 94

GREEN 1948: 1-2, 68-70, fig. 28  
MASTROPIERRO 1975: 244-245, fig. 4  
OLAÑETA 2014b: 78-80  
PETERLI 1990: 218-227  
POESCHEL 1948: 83-85  
RÉAU 1956: 405  
SUISSE ROMANE 1967 (1958): 223  
TRAVIS 2000: 55, fig. 9  
WEISBACH 1946: 151-155  
WIEBEL 1935: 58-63

**D-080 Chur - Catedral de la Asunción**

Grisons (Plessur, Suiza)

(Kathedrale St. Mariä Himmelfahrt)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En la cara principal del capitel central del pilar del lado del evangelio del arco de acceso al presbiterio se representa a un personaje joven, sin barba, que está de pie, vestido con túnica corta y apoyando sus manos sobre el faldón. A sus lados tiene sendas parejas de leones rampantes con melena, los cuales comparten la cabeza en las esquinas de la cesta. Estos muestran sus fauces y tienen unas colas que, tras pasar entre las patas traseras, se elevan por delante de su cuerpo.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Los orígenes de la diócesis de Chur se remontan al siglo V. Con anterioridad a la muerte del obispo Tello en 773 se construyó una iglesia de tres ábsides. El edificio actual de la catedral se comenzó a construir en tiempos del obispo Adalgott (1151-1160). Se conocen varias fechas de consagración. En 1178 Berno, obispo de Schwerin, consagró el altar mayor. La siguiente consagración conocida, la del altar de la Santa Cruz en 1208, marca el momento de construcción de la nave. Teniendo esto en cuenta, y la fuerte relación estilística existente entre este capitel de Daniel y los del ábside, que se supone que ya debería de estar construido en el momento de la consagración del altar mayor, el presbiterio debió de realizarse coincidiendo con el episcopado de Ulrich de Tegerfelden, abad de San Gall que fue obispo de Chur entre 1170 y 1179. La consagración final del templo tuvo lugar en 1272. El hecho de que la consagración de 1178 no fuera realizada por Ulrich ha llevado a especular con la posibilidad de que este no llegara a ser nombrado obispo. Tras el III Concilio de Letrán celebrado en 1179, el cual se pronunció en contra de la acumulación de cargos eclesiásticos, Ulrich renunció a la diócesis de Chur. Es interesante tener en cuenta que en la época de los Hohenstaufen, los obispos de Chur toman parte a favor del emperador en su conflicto con el Papado. (SUISSE ROMANE 1967 (1958): 221)

Fecha: 1171-1179

Obispado: Obispado de Chur

Dependencia religiosa: Obispado de Chur

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Sacro Imperio Romano Germánico

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: NoElementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: NoInscripción:

No

Otros elementos:

**Características iconográficas**Daniel:

Actitud: Indeterminada Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie Calzado: Sí Vestimenta: Túnica corta

Leones:

N. leones: 4 Postura: Rampantes Actitud: Mostrando fauces

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Daniel en el foso (?) (D-081), sirena-pezu, personaje entre dragones, águilaCapiteles del arco presbiterial, lado de la epístola: Daniel en el foso (*Daniel* 14) (D-079)

Mismo ámbito:

Capiteles del presbiterio: León, sirena-pezuCapiteles del arco absidal: Adoración de los Magos, personajes con espada junto a ángeles**Estado de la cuestión**

Wiebel, que lo denomina «el capitel del pecador», cree que los capiteles de este pilar representan a los condenados en el infierno y se oponen al capitel de Daniel (D-079), opinión compartida por Baum. Mastropiero lo interpreta como Daniel en el foso de los leones. Betz también lo denomina «capitel del pecador» y ve en él a un hombre amenazado por los mensajeros del Mal que identifica con las Nereidas, el diablo, el dragón y el león. Relaciona esta pieza con las de la gran nave y la asigna a un segundo taller diferente al que trabaja en el resto de capiteles del presbiterio y ábside, y que califica de taller lombardo. Green considera que no puede representar a Daniel porque, según ella, no hay ningún caso en las representaciones de este episodio en el que los leones adoptan esta postura rampante.

**Filiación**

En la catedral de Zúrich hay dos ejemplos de leones rampantes similares a los de la pieza de Chur y que también comparten cabeza. Uno de ellos se encuentra en la portada norte (fig. C-22), el otro en un capitel en la nave sur en el que un personaje está rodeado por este tipo de leones (D-402). Esta no es la única relación de este grupo de capiteles con la catedral de Zúrich, ya que la extraña posición sedente de un león del lado oriental (D-081) coincide con la de las fieras que flanquean al rey David en la portada zuriquesa (fig. C-23), en donde, además hay una representación de un águila con las alas desplegadas sobre un registro vegetal similar a la que se ve en Chur. La ubicación, postura y actitud de los leones es muy similar a la de un capitel de la abadía de Airvault (D-006).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El argumento que da Green para negar que se trate de Daniel no es válido, puesto que existen varias representaciones de este en las que los leones aparecen rampantes y girando sus cabezas, como por ejemplo en Zurich (D-402) o Airvault (D-006). Por tanto, se puede afirmar que es probable que estemos ante la representación de dicho pasaje veterotestamentario. No hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. En el grupo escultórico que corona el pilar del lado opuesto del arco presbiterial, es decir el del lado de la epístola, se representa el episodio de la condena de Daniel al foso de acuerdo con el pasaje Daniel 14, obra que cabe asignar, dadas las notables diferencias estilísticas, a otro taller (D-079). Dentro de la escultura de la catedral, en la que se aprecian diferentes modos, el grupo escultórico donde se ubica el capitel objeto de esta ficha se ha relacionado, desde el punto de vista estilístico, con los capiteles de la nave. Antes de valorar esta afirmación cabe preguntarse si la totalidad del grupo de capiteles que corona este pilar es obra del mismo taller. En los capiteles que dan a la nave, que presentan motivos vegetales y un águila con las alas desplegadas, se aprecian ciertos aspectos que recuerdan al grupo escultórico que corona el pilar opuesto, el del lado de la epístola. Así, los tallos vegetales concéntricos de la

## Corpus iconográfico

esquina occidental del grupo del lado del Evangelio son prácticamente idénticos a los que salen de la boca de los leones que decoran el faldistorio en el que está sentado el rey Ciro (fig. 182); las hojas bajo el águila tienen la misma configuración que el friso de hojas que recorre el grupo escultórico del lado de la epístola. Finalmente, la estructura de las dos esquinas y capitel que queda al lado occidental del capitel del presunto Daniel que nos ocupa esta ficha, es diferente a la que presenta este, pero muy similar a la de los que componen el grupo escultórico opuesto. Es por ello que nos decantamos por pensar que el grupo escultórico en el que se ubica esta pieza es el resultado del trabajo de dos talleres diferentes, de los que uno, el que trabaja las partes occidentales, es el mismo que ha trabajado en los capiteles del ábside y en el pilar del lado de la epístola. Respecto a la vinculación del capitel del presunto Daniel con los de la nave, se observan importantes diferencias estilísticas que nos llevan a descartar la relación propuesta entre unos y otros. Desde un punto de vista de su interpretación, el capitel del personaje entre los cuatro leones se inserta en un grupo en el que se hace alusión a la tentación (sirena-pezu) y al castigo de algún tipo de pecado (dragones mordiendo las orejas de un individuo). Es por ello que iconográficamente tiene sentido ver en el capitel que nos ocupa tanto al pecador acosado por el Mal, como a Daniel en el foso. En este último caso, esta lectura crearía un contraste entre el justo que vence al Mal, Daniel, frente al ser vencido por las tentaciones, el que aparece con los dragones. En el caso de que se tratara de la primera interpretación, el juego alegórico que se establece con el grupo escultórico del pilar del lado de la epístola es obvio. El hombre, acosado por las tentaciones y el Mal, tiene ante sí un *exemplum*, a Daniel, que de seguirlo le garantiza la salvación. Lamentablemente, no tenemos elementos concluyentes que nos permitan decantarnos por cualquiera de las dos interpretaciones. En el lado oriental del grupo escultórico en el que se inserta esta pieza hay un elemento sumamente interesante, sobre todo por representar una nueva vinculación con Italia, que tratamos más ampliamente en la ficha D-081.

## **Bibliografía**

BAUM 1934: 113-114, fig. 4

BETZ 2012: 3

GREEN 1948: 81

MASTROPIERRO 1975: 241-242, fig. 1

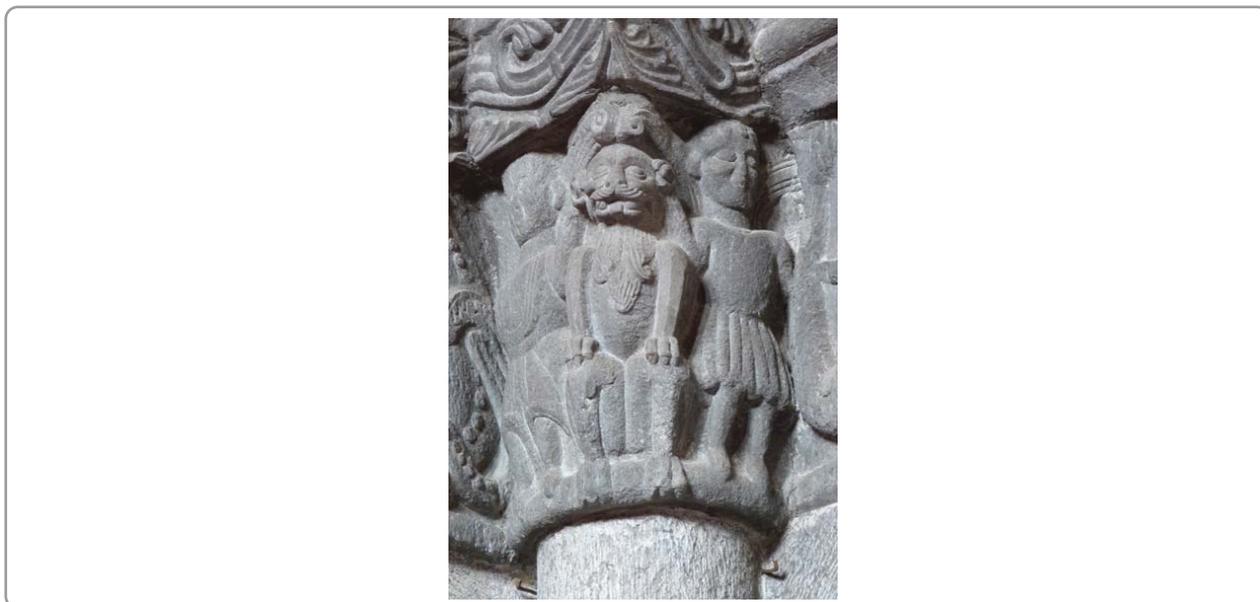
WEISBACH 1949 (1945): 151-155

WIEBEL 1935: 57-60

**D-081 Chur - Catedral de la Asunción**

Grisons (Plessur, Suiza)

(Kathedrale St. Mariä Himmelfahrt)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En uno de los capiteles del lado oriental del pilar del evangelio del arco de acceso al presbiterio se representa a un personaje, junto a una presunta representación de Daniel en el foso (D-080), y entre las representaciones de un individuo mordido por dragones y de una sirena-pez de doble cola hay un capitel en cuya esquina aparece un león sentado en extraña postura, apoyando sus garras delanteras sobre las traseras, acompañado por dos individuos imberbes representados en las caras laterales que están de pie y tocan con sus manos las orejas de la fiera. Ambos individuos visten túnica, uno corta y el otro posiblemente larga, ya que por la posición de las piernas se diría que está sentado y que tiene el faldón de la túnica plegado sobre las mismas. Este último individuo cubre el torso con una especie de prenda parecida a un peto que no puede descartarse que sea una tosca versión de un *paludamentum*.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Los orígenes de la diócesis de Chur se remontan al siglo V. Con anterioridad a la muerte del obispo Tello en 773 se construyó una iglesia de tres ábsides. El edificio actual de la catedral se comenzó a construir en tiempos del obispo Adalgott (1151-1160). Se conocen varias fechas de consagración. En 1178 Berno, obispo de Schwerin, consagró el altar mayor. La siguiente consagración conocida, la del altar de la Santa Cruz en 1208, marca el momento de construcción de la nave. Teniendo esto en cuenta, y la fuerte relación estilística existente entre este capitel de Daniel y los del ábside, que se supone que ya debería de estar construido en el momento de la consagración del altar mayor, el presbiterio debió de realizarse coincidiendo con el episcopado de Ulrich de Tegerfelden, abad de San Gall que fue obispo de Chur entre 1170 y 1179. La consagración final del templo tuvo lugar en 1272. El hecho de que la consagración de 1178 no fuera realizada por Ulrich ha llevado a especular con la posibilidad de que este no llegara a ser nombrado obispo. Tras el III Concilio de Letrán celebrado en 1179, el cual se pronunció en contra de la acumulación de cargos eclesiásticos, Ulrich renunció a la diócesis de Chur. Es interesante tener en cuenta que en la época de los Hohenstaufen, los obispos de Chur toman parte a favor del emperador en su conflicto con el Papado. (SUISSE ROMANE 1967 (1958): 221)

Fecha: 1171-1179

Obispado: Obispado de Chur

Dependencia religiosa: Obispado de Chur

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Sacro Imperio Romano Germánico

Corpus iconográfico

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No          Condema foso: Sí          Tristeza rey: No          Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No          Ángel: No          Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No          Mano de Dios: No          Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Cogiendo a los leones por las orejas          Barba: No          Libro: No          Duplicado: Sí

Tipología: Tipo VII-f: Interactuando con los leones - cogiéndoles las orejas

Postura: De pie          Calzado: Sí          Vestimenta: Túnica corta / Túnica larga y

**Leones:**

N. leones: 1          Postura: Sentados          Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Daniel en el foso (?), sirena-pep, personaje entre dragones, águila

Capiteles del pilar opuesto del arco presbiterial. lado de la epístola: Daniel en el foso (*Daniel* 14)

Mismo ámbito:

Capiteles del presbiterio: León, sirena-pep

Capiteles del arco absidal: Adoración de los Magos, personajes con espada junto a ángeles

### **Estado de la cuestión**

Wiebel lo define como dos personajes que sujetan por las orejas a un demonio. Mastropierro lo interpreta como Daniel en el foso de los leones.

### **Filiación**

En San Miguel de Pavía, en un arcosolio del brazo sur del transepto, hay un capitel que presenta a dos individuos que interactúan de la misma forma con tres leones que adoptan exactamente tan extraña posición sedente (D-226). En Pavía, junto a uno de los personajes aparecen las imágenes de un ángel y de Habacuc, que permiten identificar, al menos a uno de estos individuos, como Daniel en el foso de los leones. El otro individuo lleva corona y *paludamentum*. En otro capitel lombardo, el de la iglesia de Vaprio d'Adda (D-375) se encuentran también claros paralelismos con esta pieza. El personaje central, Daniel, adopta la misma postura y viste el mismo atuendo (túnica larga y *paludamentum*) que uno de los individuos de Chur. La presencia de Habacuc en la cesta lombarda no deja lugar a dudas respecto su interpretación. Asimismo, los leones adoptan la misma postura sedente que en Chur. Otros ejemplos de leones en tan extraña postura se encuentran en las portadas de San Miguel y San Pedro en Cielo de Oro, ambas en Pavía, en la esquina noreste del propio presbiterio de la catedral de Chur (Fig. C-26) y en un capitel con el rey David tocando un instrumento entre dos leones en la portada norte de la catedral de Zúrich.

### **Comentario**

En principio esta escena parecería no tener nada que ver con el episodio de Daniel, de no ser por las evidentes similitudes comentadas con el capitel de la iglesia de San Miguel de Pavía (D-226), en el cual no hay ninguna duda que aparece representado este episodio veterotestamentario. Existen indicios –la interrupción de un caulículo y del brazo de uno de los individuos– que parecen apuntar a que el capitel suizo fue recortado por los dos lados para adaptarlo a la ubicación en la que se encuentra. Por tanto, se puede pensar que se trata de una pieza modificada que en origen representaría el episodio de Daniel al igual que en Pavía. Esta propuesta se ve reforzada por las claras similitudes que presenta esta pieza con la escena de Daniel de Vaprio d'Adda (D-375).

### **Bibliografía**

MASTROPIERRO 1975: 242

WIEBEL 1935: 57, fig. 9

**D-082 Cillamayor - Iglesia de Santa María la Real**

Palencia (Castilla y León, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada norte, a ambos lados

**Descripción**

En el muy deteriorado capitel interior del lado oeste de la portada norte se conservan tan solo los pies calzados y la parte inferior de la vestimenta de un personaje que está flanqueado por dos cuadrúpedos. De la fiera situada a su izquierda se aprecian las cuatro patas en el hueco que queda entre el capitel y la jamba. De la de su derecha, que conserva las cuatro patas, se adivina que tenía el cuerpo arqueado. En la cara exterior del capitel central del lado opuesto figura un individuo arrodillado y aparentemente desnudo, cuyo brazo está siendo devorado por una cabeza de felino situada en la cara interior de la cesta. En la esquina inferior de esta cara, junto a la jamba, se sitúan una cabeza con los ojos cerrados y un miembro humano.

Estado conservación: Muy deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Analso de Cillamayor aparece confirmando una donación a Santa Eugenia de Cordovilla en 1118. Este podría ser el templo de una comunidad ligada al monasterio de Santa María la Real de Aguilar de Campoo. En la restauración realizada en 2006 se descubrió una necrópolis y la portada norte, que permanecía cegada y enterrada bajo el pavimento.

Fecha: Finales s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Corpus iconográfico

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Indeterminada

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Indeterminado

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Indeterminada

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo lado de la portada: Sansón desquijarando al león

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

### **Filiación**

En los capiteles de la Dorada de Tolosa (D-357), del claustro de Santillana del Mar (D-327) y de la portada de Yermo (D-395) también aparecen los miembros despedazados de los conspiradores.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El deficiente estado de conservación y la pérdida casi total del personaje central dificulta la tarea de identificación. Sin embargo, la presencia de la truculenta escena de devoración de unos personajes, que podrían ser los que conspiraron contra el profeta, eleva la probabilidad de que se trate de dicho episodio. Se ha datado la nave a finales del siglo XII o comienzos del XIII, fecha a la que correspondería esta portada.

### **Bibliografía**

**D-083 Civray - Priorato**

Vienne (Poitou-Charentes, Francia)

(Prieuré Saint-Nicolas)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado norte

**Descripción**

En la arista del segundo capitel del lado norte de la portada, aparece un personaje de pie, sin barba, nimbado, que acaricia la cabeza del león postrado delante de él y toca una de las garras de una segunda fiera que se alza rampante en la cara exterior. En la interior, un tercer felino adopta una postra similar, con la diferencia de que gira su cabeza para mirar al individuo.

Estado conservación: Muy restaurado                      Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La iglesia de «Sancti Nicolai de Sivriaco» es mencionada por primera vez en 1118, en la lista de posesiones que el papa Gelasio II confirmó a la abadía de Nouaillé. La fachada fue severamente restaurada en 1842-43. (THIRION 1952: 331-335)

Fecha: 1150-1160                      Obispado: Obispado de Poitiers

Dependencia religiosa: Abadía de Nouaillé                      Orden religiosa:

Unidad política del momento: Condado de Poitiers

**Episodio y elementos representados**                      Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: Sí**Inscripción:**

Otros elementos:    Centauro tirando una flecha a un conejo

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud:    Acariciando a los leones

Barba: No                      Libro: No                      Duplicado: No

## Corpus iconográfico

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

### Leones:

N. leones: 3

Postura: Postrados / rampantes

Actitud: Jugando con el personaje

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del lado norte de la portada: Sirena-pezu, centauro sagitario apuntando contra un ciervo, milagros de san Nicolás

Mismo ámbito:

Capiteles del lado sur de la portada: Esfinges, grifos afrontados, sirena-pezu de doble cola, personajes transportando un barril

Arquivoltas de la portada: Cristo bendiciendo con el Tetramorfos y ángeles turiferarios, asunción de la Virgen, parábola de las vírgenes prudentes y necias, signos del zodiaco y mensario

### **Estado de la cuestión**

Camus y Carpentier indican que el capitel está rehecho. En su opinión la portada podría haberse realizado hacia 1150-1160 (CAMUS, CARPENTIER, AMELOT 2009: 426).

### **Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes con otras piezas.

### **Comentario**

Si bien la presencia del nimbo permitiría afirmar con seguridad que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, las características de la composición, y la severa restauración a la que fue sometido, llevan a ser prudentes en lo que concierne a la escena representada en esta cesta. Si la composición original es la que contemplamos hoy en día, la misma resultaría bastante original, sobre todo en lo que respecta a la forma de interaccionar con los leones, y a que estos abandonan los habituales esquemas marcados por la simetría.

### **Bibliografía**

CAMUS, CARPENTIER, AMELOT 2009: 158

**D-084 Coll - Iglesia de Santa María de la Asunción**

Lérida (Cataluña, España)

(Església de Santa Maria de l'Assumpció)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la esquina del capitel interior del lado sur de la portada oeste, aparece un personaje que asoma por detrás de las grupas de dos leones, los cuales giran sus cabezas hacia el individuo, al que lamen la cabeza con sus largas lenguas. El sujeto apoya sus manos en las grupas de los felinos. Uno de estos, a diferencia del otro, parece que luce melena. En el capitel opuesto de la portada un individuo parece que es devorado por dos leones.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La villa de *Colle* fue adquirida, como parte del término de Castelló de Tor por Ramiro I en 1054. Su hijo Sancho Ramírez la donó a la catedral de Roda. Era, por tanto, el único pueblo del valle que no pertenecía a los señores de Erill. En la mesa de altar de la iglesia se encontró una losa de pizarra en la que figuraba la fecha de 1110, que se ha relacionado con la consagración del templo. (CATALUNYA ROMÁNICA 1984-1998: XVI, 195-196). Es posible que se tratara de un priorato benedictino.

Fecha: Inicios s. XII

Obispado: Obispado de Roda

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo al personaje

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado sur de la portada: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles del lado norte de la portada: Personaje devorado por dos leones y motivos vegetales

Sobre la portada: Crismón con dos aves, y dos individuos, uno de ellos tocando un olifante

### **Estado de la cuestión**

Llaràs y Carabasa describen la actitud de los felinos como de «devoradora» y afirman que están atacando al individuo y que uno está a punto de engullirle la cabeza y que el otro le introduce la lengua por la oreja. Indican que el individuo les agarra por la cola. Vinculan el capitel opuesto con este, como si de una secuencia de lucha se tratara, de tal forma que, en el segundo el hombre aparece ya dominado (CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: XVI, 196-197). Garland interpreta los dos capiteles como el hombre venciendo al Mal y este venciendo al hombre. Data la iglesia en el tercer cuarto del siglo XII. Mestre y Adell lo describen como un hombre dominado por dos leones.

### **Filiación**

En un capitel con cuatro personajes entre leones del claustro de la catedral de La Seo de Urgel (ND-122), uno de los individuos adopta una posición muy similar a Coll. Los leones se giran hacia este sujeto sacando sus largas lenguas, como lamiéndole. Idéntico modelo se sigue en uno de los capiteles de la portada oeste de la catedral urgelitana (ND -123), en el que una figura simiesca se encuentra entre dos leones que le lamen con sus largas lenguas trífidas. Llaràs y Carabasa señalan las similitudes con un capitel de la portada de Gerri de la Sal (D-117). Efectivamente, el ejemplo más próximo desde el punto de vista iconográfico es este capitel de Gerri de la Sal (D-117), en el que un personaje, en idéntica posición al de Coll, también es lamido por dos leones que adoptan una postura análoga a los de la iglesia ribagorzana y a los citados de La Seu. Finalmente, los leones de sendos capiteles de las portadas de Viu de Llevata y de Durro también se pueden poner en relación con los de esta pieza. En Airvault (D-005), Neuvy-Saint-Sépulchre (D -206), Nieva (D-207), Parthenay (D-225), Pavía (D-422) y Villabermudo (D-386) también es solo uno de los leones el que luce melena.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante a escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Cabe descartar la lectura que realizan Llaràs y Carabasa, pues resulta evidente que los leones están lamiendo al personaje, por lo que lejos de devorarlo, le están mostrando su sumisión. Es precisamente esta acto de lamer lo que hace que la probabilidad de que se trate de la condena del profeta sea alta. Tampoco es correcto que el personaje esté sujetando las colas de los leones, como afirman estas autoras, pues dicho órgano aparece por debajo del cuerpo de los animales. La escena del capitel opuesto, en el que un individuo es devorado por dos leones, podría tratarse de del castigo de los que conspiraron contra el profeta. De esta forma, la antitética presencia de Daniel y los conspiradores permitiría componer un programa iconográfico de carácter escatológico, enfatizado por la apocalíptica presencia del crismón con aves y un personaje tocando el olifante.

### **Bibliografía**

CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: v. III: 182; v. XVI: 196-197

GARLAND 1995: v. 2: 182

MESTRE, ADELL 1999: 53

**D-085 Commagny - Priorato de San Lorenzo**

Nièvre (Borgoña, Francia)

(Priuré Saint-Laurent)



Foto: Pedro Sanz Quibus

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Presbiterio, lado del evangelio

**Descripción**

En las esquinas del capitel del lado del evangelio del arco presbiterial dos personajes desnudos, sin barba y sentados colocan las manos sobre sus rodillas. Están flanqueados por sendas parejas de leones rampantes que apoyan sus garras delanteras en las espaldas de los individuos.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Era un priorato dependiente de la abadía de San Martín de Autun y, probablemente, fundado en el siglo VIII. En 1161, en un documento en el que Bernardo de Saint-Saulge, obispo de Nevers, confirmó las posesiones de la abadía de Autun en su diócesis, se incluye el priorato de «Colmaniacum». En 1164 vuelve a citarse la «ecclesiam de Colmaniacum» en una bula del papa Alejandro III. (GUENEAU 1902: 18-20; MARTIN-DEMÉZIL 1967: 119)

Fecha: 1100-1120

Obispado: Obispado de Nevers

Dependencia religiosa: Abadía de San Martín de Autun

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Ninguna

Barba: No      Libro: No      Duplicado: Sí

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Desnudo (?)

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Lamiendo al personaje (?)

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo pilar: Decoración vegetal a base de hojas y piñas

Capitel del lado de la epístola del arco presbiterial: Individuos elevando los brazos con personajes desnudos y sentados en las esquinas

Mismo ámbito:

Capiteles del ábside: Aves (¿lechuzas?) entre hojas, rostros animales de cuyas bocas salen tallos, motivos vegetales

Resto de capiteles de la cabecera: ¿Psicomaquia?, dragones afrontados, águilas con las alas desplegadas

### **Estado de la cuestión**

Martin-Demézil lo interpreta como Daniel en el foso de los leones y data la escultura de este edificio entre finales del siglo XI e inicios del XII. Similar es la opinión de y Gaulejac (ÉGLISES NIVERNAIS 1976). Mientras que Dupont lo describe sin interpretarlo, para Angheben representa al señor de los animales, Bernard se pregunta si puede ser este el tema aludido y Sapin no duda en identificarlo con el profeta.

### **Filiación**

Angheben señala el parecido con los capiteles de Anzy-le-Duc (D-011), Charlieu (D-073) y Vézelay (D-381). Este autor considera que es una combinación entre la cesta que tiene enfrente, en el lado de la Epístola, y la de Anzy-le-Duc (D-011). Efectivamente, se observan fuertes paralelismos compositivos e iconográficos con los capiteles de Anzy-le-Duc (D-011), Charlieu (D-073) y Vézelay (D-381). Al igual que en ellos, aparecen dos personajes desnudos en las esquinas flanqueados por sendas parejas de leones en idéntica actitud. No obstante, hay ciertas diferencias en la postura del personaje y en que los leones no están lamiéndole. Sin duda, el capitel de Commagny está inspirado en estas tres piezas. Los individuos de las esquinas son idénticos a los situados en el capitel del lado de la Epístola del arco presbiterial. Según Angheben, en el taller de Commagny había escultores procedentes del Brionnais y que habían trabajado con artistas salidos de los talleres de Gourdon y Mont-Saint-Vincent. Asimismo, su composición es muy similar a la del capitel de Paray-le-Monial (D-220).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Los estrechos paralelismos existentes con los capiteles de Anzy-le-Duc (D-011), Charlieu (D-073) y Vézelay (D-381), permiten afirmar que la probabilidad de que se trate de dicho episodio es muy elevada. Resulta llamativa la fuerte similitud existente entre los personajes de las esquinas con los que hay en la cesta que le hace de *pendant*, en la que dos personajes idénticos están entre individuos que alzan los brazos. Aunque estos últimos se han identificado con atlantes, no parecen serlo, pues los de las caras laterales elevan una mano, pero mantiene la otra en la rodilla. Cabría plantearse que el gesto de alzar los brazos respondiera más bien a algún ademán de exclamación o súplica. En este sentido, podría existir algún tipo de conexión, entre estos dos capiteles del arco presbiterial, dada la mencionada identidad entre los personajes de las esquinas. Sin embargo, resulta difícil vincular a los personajes con los brazos elevados con algunos de los personajes del pasaje bíblico. Por otra parte, la presencia en uno de los capiteles de la lucha entre vicios y virtudes pondría de manifiesto la lectura trológica de Daniel, ejemplo de cómo luchar y vencer al Mal.

### **Bibliografía**

ANGHEBEN 2003: 288-289, 425-426, 483, fig. 90

BERNARD 2005: 4, 6

DUPONT 1976: 29

ÉGLISES NIVERNAIS 1976:

MARTIN-DEMÉZIL 1967: 120

SAPIN 2007: 257

**D-086 Como - Iglesia de San Fidel**

Como (Lombardía, Italia)

(Chiesa de San Fedele)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Jamba

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada norte, lado este

**Descripción**

En un relieve en la jamba del lado este de la portada septentrional, un individuo nimado y sedente, situado bajo un arco apoyado en dos columnas, alza su mano derecha mientras sitúa la otra a la altura del pecho. Viste túnica larga y sobre ella un *paludamentum* abrochado en su hombro diestro. A sus pies, calzados, asoman las cabezas y garras de lo que podrían ser tres leones. Una de las fieras se sitúa entre sus piernas, mientras que las otras dos parece que le están lamiendo los pies. Sobre el zapato derecho parece observarse los restos de lo que podría ser una lengua. El animal del lado oeste está muy deteriorado. Por encima del arco, un ángel, también nimado, señala hacia abajo y lleva por los cabellos a un individuo de tamaño más reducido, quien sitúa sus manos a la altura del vientre como si estuviera sujetando un objeto, posiblemente un recipiente.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Un documento perdido de 865 hablaba de un juicio realizado en el atrio de la iglesia de Santa Eufemia, anterior advocación del templo. La construcción de este edificio podría remontarse al siglo VII. En 964, durante el mandato del obispo Ubaldo, y con motivo del traslado de las reliquias del mártir san Fidel al templo, se modificó su advocación. Este evento debió de coincidir con una transformación del edificio, al que, ya en el siglo XII, se le añadieron algunas partes, como la galería exterior del ábside y la portada norte. En 1070 el obispo Rainaldo fundó la colegiata, la cual, tras vivir un largo periodo de esplendor económico, que se prolongó hasta mediados del siglo XII, acabó disolviéndose en 1252. (CHIERICI 1986 (1978): 123-125)

Fecha: 1120-1130

Obispado: Obispado de Como

Dependencia religiosa: Obispado de Como

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas:    Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

Personajes:    Habacuc: Sí

Ángel: Sí

Rey: No

## Corpus iconográfico

**Elementos iconográficos:** Foso: Sí      Mano de Dios: No      Nimbo: Sí

### Inscripción:

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Bendiciendo      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo III-b: Alzando un brazo - Mostrando la palma de una mano

Postura: Sentado      Calzado: No      Vestimenta: Túnica larga y paludamentum

#### Leones:

N. leones: 3      Postura: De pie      Actitud: Lamiendo (?)

#### Habacuc:

Actitud: Volando pasivo      Nimbo: No      Barba: No      Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Indeterminado      Forma de llevar la comida: En la mano

Manos veladas: No      Duplicado: No

#### Ángel:

Actitud: Volando      Interacción con Daniel: Ninguna      Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno      Nubes: No      Señala: Sí

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Jamba lado este: Grifo luchando con dos dragones, decoración vegetal a base de tallos, rostro humanos con tallos que le salen de la boca, personaje sentado

Mismo ámbito:

Jamba lado oeste: Individuo que sujeta a otro personaje casi desaparecido que lleva un libro, dos dragones mordiendo una cabeza de animal, lobo y cabra entre tallos vegetales

Clave del arco: Sirena-pezu

### **Estado de la cuestión**

Las primeras interpretaciones de esta escena se remontan al siglo XVI. Tanto el historiador Giovio, como Ninguarda, obispo de Como, este en una visita pastoral en 1550, la describen como Daniel entre los leones –Ninguarda especifica que son tres– y el ángel portando a Habacuc (PORTER 1917: v. II: 326-328). Aunque la mayor parte de los autores –Venturi, Porter, de Francovich, Jullian, Rocchi, Chierici– coinciden con esta interpretación, Barelli la cuestiona pues se pregunta dónde están los leones, y plantea que podría ser el santo patrono del templo o un Salvador a quien se acerca un devoto protegido por un ángel (SAN FEDELE 1895). También Costanzo niega que se trate de Daniel y propone que representa el salmo 110. Tabanelli, que no encuentra elementos para contradecir la interpretación mayoritaria, opone a la lectura de Barelli el hecho de que el ángel sujete por los cabellos al presunto fiel. Esta autora, además, descarta que los relieves de la portada haya sido reutilizados y, por tanto, procedan de una obra anterior. Mientras que Porter ha datado la portada hacia 1115 y Dercks entre 1120-1130, de Francovich y Rocchi (ROCCHI 1973: 124) plantean una cronología algo anterior, c. 1100 y último cuarto del siglo XI, respectivamente.

### **Filiación**

Para Porter estas esculturas podrían asociarse a la escuela de Pavía. De Francovich considera que esta portada fue realizada por el mismo escultor que labró el fragmento de ambón, procedente de San Abundio, conservado en la Pinacoteca Civica de Como (ND-036). Además, encuentra numerosos puntos de contacto entre el relieve de Como y el ambón de Isola di San Giulio. Canestro Chioventa reitera las similitudes con estas obras, si bien observa numerosas diferencias estilísticas que le llevan a proponer que fueron ejecutadas por diferentes manos. Efectivamente, son numerosas las relaciones tanto iconográficas como estilísticas entre estas tres piezas. Las alas de los ángeles tienen un tratamiento muy similar, así como las figuras del grifo luchando contra el dragón. Tanto en Como como en Isola di San Giulio aparece un rostro del que salen tallos de la boca y la decoración vegetal presenta fuertes paralelismos. Rocchi compara la imagen de Daniel con el relieve de la iglesia armenia de Akdamar y enumera una

serie de elementos en común que no justifican en ningún caso este presunto vínculo. El relieve sigue un modelo y composición propios de las representaciones de Daniel en el mundo bizantino, los cuales no se dan en el relieve lombardo. Porter también ve relaciones entre la imagen del profeta y el Cristo del tímpano de la portada occidental de Charlieu, las cuales son más cuestionables y pueden ser justificadas por la frecuente asimilación de la imagen del profeta con la de Cristo en majestad.

### **Comentario**

El nimbo, el foso en forma de arco y, sobre todo, la presencia de Habacuc y el ángel, permiten afirmar con seguridad que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones narrado en Daniel 14. La propuestas de Barelli y de Costanzo carecen de sentido y no dejan de ser sorprendentes ante la evidencia de la escena representada. La primera debe ser descartada porque los leones se encuentran, en muy mal estado, a los pies, del profeta, y la segunda porque utiliza unos argumentos que denotan un total desconocimiento de como se representaba dicho pasaje en el románico. A diferencia de lo que comenta este segundo autor, no son pocos los casos en los que Daniel aparece sentado en un trono y en actitud de bendecir y con vestimenta clerical. Las similitudes, tanto estilísticas como iconográficas, con los ambones de Isola di San Giulio y de San Abundio de Como son tales, que se puede afirmar que estas tres obras han sido realizadas por los mismos artistas. Es por ello sorprendente que esta evidente y estrecha relación sea generalmente rebatida por los especialistas, tal y como comenta Caldano (CALDANO 2012: 65). Esta filiación ha de tener consecuencias cronológicas. Considerando que el púlpito de San Giulio se está datando actualmente en el segundo cuarto del siglo XII (DE GENNARO, MARZI 2013: 54), y considerando las fechas propuestas para la portada de Como por los diferentes autores, parece que el rango cronológico propuesto por Dercks, 1120-1130, podría ser adecuado.

### **Bibliografía**

- BELLONI 2003: 59  
 CANESTRO 1955: 81-83, 105-106, fig. 41  
 CHIERICI 1986 (1978): 148, fig. 49  
 COSTANZO 1993:  
 COSTANZO 2008:  
 DE FRANCOVICH 1936: 281-282, 284, 289-290, fig. 14  
 DERCKS 2006: 62, fig. 183  
 GREEN 1948: 1  
 JULLIAN 1945: 93-94  
 PORTER 1917: v. I, 406; v. II: 326, 327, 334  
 ROCCHI 1973: 116, 122-123, figs. 70-72  
 SAN FEDELE 1895:  
 SCHMIDT-ASBACH 2001: 316-317, figs. 220, 222  
 SEBALD 1987-1991: 98  
 TABANELLI 2014: 47  
 VENTURI 1904: 199-200, fig. 32  
 VILA 1986: 66

**D-087 Courpiac - Iglesia de San Cristóbal**  
Gironde (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Christophe)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada sur, lado este

**Descripción**

En la cara frontal del segundo capitel, desde el interior, del lado este de la portada sur se representa a un individuo sin barba, sentado, descalzo y vestido con túnica corta. Extiende los brazos en ángulo agudo, aparentemente en actitud orante, y sitúa las manos muy cerca de las fauces de los dos leones que le flanquean, los cuales se las están lamiendo. Las fieras están de pie, ocupando con su cuerpo las caras laterales de la cesta, y, como es habitual en la representación de estos felinos en el románico, pasan sus colas entre los cuartos traseros para elevarse por encima del tronco. Unos caulículos rematados en gruesas volutas decoran las esquinas del capitel. En el capitel interior del lado opuesto de la portada se representa una escena que bien podría hacer juego con esta pieza. En el mismo se representa a dos leones de pie y afrontados que sujetan con sus fauces las cabezas de dos individuos barbudos que aparecen tumbados por debajo de las fieras en la parte inferior de la cesta.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 1133 y 1160 miembros de la familia de los señores de Courpiac realizaron donaciones a la cercana abadía de La Sauve-Majeure (LASSERRE 1990: 59). Con la excepción de estas noticias, no se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: 1130-1140

Obispado: Obispado de Bazas

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: Sí

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Acercando las manos a las bocas de los leones                      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado                      Calzado: No                      Vestimenta: Túnica corta

Leones:

N. leones: 2                      Postura: De pie                      Actitud: Lamiendo al individuo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Cabeza de león de cuyas fauces salen tallos vegetales

Mismo elemento:

Capiteles del lado este de la portada: Tobías y el pez, Sansón desquijarando al león, decoración vegetal con piñas

Mismo ámbito:

Capiteles del lado oeste de la portada: Sirena-pez, san Miguel y el dragón, centauro-sagitario y arpía, leones devorando a dos individuos

### **Estado de la cuestión**

Lasserre afirma, sin aportar argumentos, que con toda seguridad se trata de la condena del profeta narrada en *Daniel* 6. Insinúa que podría estar sentado encima del cuerpo de un león. Para la autora, el profeta conecta con el mensaje de esperanza del combate victorioso de Sansón para subrayar la idea de que Dios protegerá a aquellos que conserven la fe. Señala que tanto Daniel, como Sansón y Tobías, son prefiguraciones de Cristo, las cuales se insertan en un programa iconográfico que relata la lucha del Bien contra el Mal y la victoria final de aquel. Observa que mientras que los temas bíblicos están situados en el lado oriental de la portada, las «manifestaciones satánicas» se ubican en el occidental y que la imagen de san Miguel parece vincular ambos mundos antagónicos. Data la realización de la escultura de Courpiac hacia 1130-1140 (LASSERRE 1990: 94, 100, 166). Bougoux cree que podría tratarse de una figuración «atípica y reducida al mínimo» de Daniel en el foso, «más simbólica que fiel con el texto». Este autor ve en el capitel de enfrente, el de los dos leones que devoran a los individuos, al ser humano derrotado por la bestia, la cual simboliza al pecado.

### **Filiación**

Lasserre vincula estilísticamente la escultura de Courpiac con la de la abadía de La Sauve-Majeure. Efectivamente, esta pieza presenta una composición muy similar a los capiteles de Bouliac (D-046) y La Sauve-Majeure (D-136), en los cuales, tanto la postura del personaje central, como la de los leones, son prácticamente idénticas. También se observan similitudes en los elementos ornamentales (caulículos). La presencia de los mismos temas (Tobías, san Miguel y el centauro-sagitario con la arpía) tanto en Bouliac (D-046) como en Courpiac pone de manifiesto la evidente y estrecha relación entre ambos conjuntos, no solo desde el punto de vista iconográfico (no estilístico), sino también programático. Resulta razonable pensar, por tanto, el capitel de Courpiac es copia del de Bouliac, lo que explicaría sus similitudes con La Sauve-Majeure. En Bouliac (D-046), Saujon (D-331) y Lagraulière (D-138) Daniel también aparece acompañado de Tobías con el pez y de san Miguel, si bien en las dos últimas el arcángel no lucha con el dragón, sino que sostiene la balanza. En Bouliac, además, también hay un capitel con un centauro-sagitario que apunta, no a una arpía, sino a una esfinge.

### **Comentario**

Podemos afirmar que es altamente probable que se trate de la condena de Daniel al foso, gracias a la actitud orante del personaje central y a que los leones le están lamiendo las manos. Refuerzan esta lectura las evidentes similitudes con Bouliac (D-046) y La Sauve-Majeure (D-136), capiteles en los que se representa con total seguridad al profeta. Sin embargo, no hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. El capitel en el que dos leones devoran a sendos individuos tumbados, muy posiblemente, representa el castigo de aquellos que conspiraron contra el profeta, lectura que no coincide con la que propone Bougoux, la cual, no obstante no está muy alejada desde un punto de vista simbólico. La lectura tipológica del episodio de Daniel queda subrayada por los capiteles que le rodean. Sansón desquijarando al león es considerado, en su sentido alegórico, como prefigura de Cristo, al igual que Daniel. La imagen de Tobías no solo reincide en esta relación con Cristo, sobre todo por el pez, símbolo cristológico desde tiempos paleocristianos, sino que complementa la consideración de Daniel, en su sentido tropológico, como un *exemplum* que se ha de seguir para acceder a la vida eterna. La historia de Tobías es considerada un ejemplo de cómo Dios ayuda a quienes confían en él y practican la caridad. Tobías y su padre Tobit, son como Daniel, personajes

## Corpus iconográfico

que conllevan una lección moral. La figura del arcángel san Miguel, de una clara significación escatológica, incrementa la lectura anagógica de Daniel y su vinculación con el Juicio Final y la salvación. Esta evocación del Juicio Final se realiza también mediante la imagen del castigo de los que conspiraron contra Daniel y la diferente actitud que adoptan los leones ante el justo, Daniel, y ante los malvados. Finalmente, la sirena, la lucha entre el centauro y la arpía representan las tentaciones y el Mal que ha de ser vencido. Adicionalmente, se observa una evidente intencionalidad a la hora de ubicar las imágenes en la portada. En los capiteles del lado oriental, el que da a la cabecera, la zona más sagrada y por donde sale el sol, se encuentran Sansón, Daniel, y Tobías. Son todos ellos, como hemos comentado, personajes vinculados con Cristo y la Salvación. El capitel exterior de este lado, decorado con un motivo vegetal con palmetas y piñas, podría aludir, en consecuencia, a la palmera, árbol asociado simbólicamente, ya desde tiempos paleocristianos, con el Paraíso y, por tanto, imagen de lo que espera a los que toman el camino del Bien y siguen el ejemplo de anteriores personajes. Por el contrario, los temas de los capiteles del lado occidental, el del ocaso, tienen una connotación negativa. Mientras que la sirena-pezuña y el centauro-sagitario con la arpía tienen un manifiesto sentido maligno, la imagen de san Miguel venciendo al diablo y la del castigo de los conspiradores plasman la victoria del Bien contra el Mal y el destino que espera a los malvados. La estrecha relación con Bouliac (D-046) y La Sauve-Majeure (D-136), permite interpretar los apéndices angulosos que aparecen a ambos lados de las piernas de Daniel como el vuelo del faldón de la túnica.

## **Bibliografía**

BOUGOUX 2006: 172-173, 175

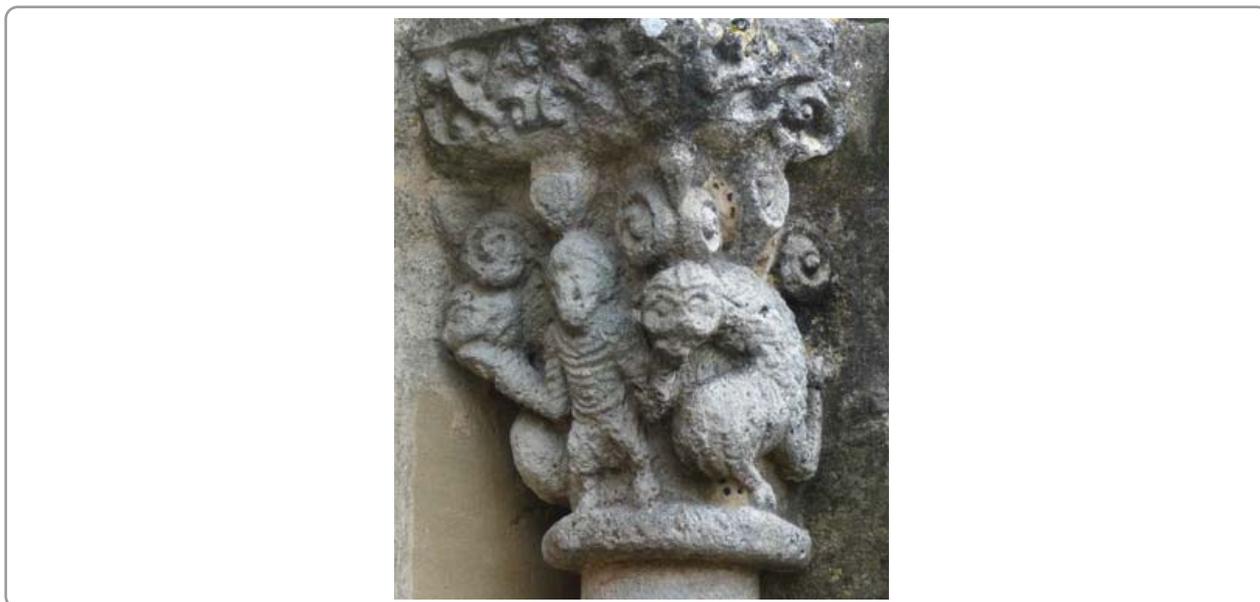
CANAL 1997: 43

LASSERRE 1990: 97-98, 146, 147, 148, fig. 90

**D-088 Coutures-sur-Dropt - Iglesia de San Cibard**

Girona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Cibard)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En el centro de la cara interior del capitel exterior del lado sur de la portada oeste se representa a un personaje sentado entre dos leones, que lleva túnica larga y extiende los brazos, formando un ángulo agudo, para situar las manos muy cerca de las fauces de los dos felinos. Dado el deficiente estado de la piedra, no se puede afirmar que esté cogiendo sus lenguas o que los animales le estén lamiendo las manos, si bien la opción más probable es esta segunda. Las fieras están en posición rampante y giran sus cabezas para acercarlas a las manos del sujeto central. Unos caulículos rematados en volutas decoran las esquinas del capitel.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Esta iglesia dependía de la abadía de Saint-Ferme.

Fecha: Segunda mitad s. XII              Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Saint-Ferme

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No              Condena foso: Sí              Tristeza rey: No              Ayuda divina: No  
                  Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No              Ángel: No              Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No              Mano de Dios: No              Nimbo: No**Inscripción:**

No

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Lamiendo o mordiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado sur de la portada: Aves rapaces

Mismo ámbito:

Capiteles del lado norte de la portada: Tobías y el pez, motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Bougoux, tras dudar entre considerar esta imagen como Daniel en el foso de los leones o un domador actuando con fieras, se decanta por esta segunda opción para «reequilibrar moralmente este portal marcado por el sello del pecado».

### **Filiación**

En la composición de la escena, la postura rampante de los leones, el gesto del personaje central y su interacción con estos se observan similitudes con los capiteles de Bagas (D-031), Daubéze (D-090), Esclottes (D-100), Lagupie (D-139), Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196), Rimons (D-256) y Saint-Ferme (D-272). De todos ellos los modelos más desarrollados y técnicamente de más calidad son Montpezat (D-196) y Mas d'Agenais (D-175), que posiblemente hayan servido de inspiración al resto.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Si los animales estuvieran lamiendo al personaje central la probabilidad de que se tratara de la escena de Daniel sería elevada. Por el contrario, si este estuviera cogiendo las lenguas de los leones, se podría dudar de dicha interpretación. Sin embargo, los ya mencionados vínculos iconográficos con varias piezas cercanas, de los que las cabeza de serie o modelo podrían ser Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196) y Saint-Ferme (D-272), en las que no hay duda alguna respecto a la interpretación de la escena, gracias a la presencia del ángel y de Habacuc, hacen que pueda considerarse que es altamente probable que en Coutures-sur-Dropt se esté representando este mismo episodio veterotestamentario. La vinculación de este capitel con este grupo de obras, podría ser consecuencia de la dependencia de este templo de la abadía de Saint-Ferme. La presencia en otro de los capiteles de la portada de un individuo con el gran pez en la espalda, muy posiblemente Tobías, contribuye a reforzar la hipótesis de que en la pieza objeto de esta ficha aparezca Daniel, fundamentalmente por los paralelismos existentes entre ambos personajes. Tobías no es solo, en su sentido alegórico y al igual que Daniel, una prefiguración de Cristo, sobre todo por el pez, símbolo de cristológico desde tiempos paleocristianos, sino que complementa la consideración de Daniel, en su sentido tropológico, como un *exemplum* que se ha de seguir para acceder a la vida eterna. La historia de Tobías, es considerada un ejemplo de cómo Dios ayuda a quienes confían en él y practican la caridad. Tobias, y su padre Tobit, son como Daniel, personajes que conllevan una lección moral. En esta zona del suroeste de Francia no es extraña la presencia conjunta de Daniel y Tobías, y así se puede ver en Bouliac (D-046), Courpiac (D087), Esclottes (D-100), Lagupie (D-139), Saujon (D-331) y Lagraulière (D-138). Como consecuencia de todo lo comentado, cabe descartar la interpretación que realiza Bougoux.

### **Bibliografía**

Bougoux 2006: 183-184

**D-089 Covet - Priorato de Santa María**

Lérida (Cataluña, España)

(Priorat de Santa Maria)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Arquivolta

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, segunda arquivolta exterior, lado norte

**Descripción**

En el lado norte de la segunda arquivolta desde el exterior aparece representado un individuo sentado y vestido con túnica larga y casulla. Luce barba y muestra las palmas de sus manos a la altura del pecho. A ambos lados se disponen sendos leones que agachan sus cabezas y muestran sus lenguas para lamer los pies descalzos del individuo. En el lado opuesto de la arquivolta, a un nivel inferior, en el salmer hay una figura de la que prácticamente no queda resto alguno, y de la conocemos lo que representaba por un dibujo de c. 1800 conservado en la RAH y por una fotografía del Arxiu Mas. En el dibujo se observa que había un ángel sobre un individuo vestido con túnica y, sobre ellos, un cordero.

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La iglesia de Santa Maria aparece citada por primera vez, como *Beate Marie Cubicensi*, en una donación de 1107 realizada por Guitart Isarn de Caboet y su mujer Gebelina. A comienzos del siglo XII se instaló en Covet una comunidad de canónigos procedente de de San Saturnino de Llordà, la cual dependía de la abadía de San Pedro de Ager. El obispo de Urgell intentó hacerse con el control del priorato de Covet, lo que provocó un conflicto con el monasterio de Ager, el cual terminó con la intervención del Papa, quien en dos bulas de 1163 y 1179 falló a favor del segundo. (YARZA 1982: 535-536; YARZA 1987: 182-187; ADELL, YARZA, TORMO, LLARÁS, BERGES, BADIA 1993: 378)

Fecha: Segunda mitad s. XII

Obispado: Obispado de Urgell

Dependencia religiosa: Monasterio de San Pedro de Ager

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Corona de Aragón

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14 (?)

**Escenas:** Conspiración: Sí (?)

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí (?)

Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:** Habacuc: Sí (?) Ángel: Sí (?) Rey: No**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Corpus iconográfico

Inscripción:

Otros elementos: Un cordero (?)

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Mostrando las palmas de las manos Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Túnica larga y casulla

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Lamiendo los pies del individuo

Habacuc:

Actitud: Volando pasivo Nimbo: No Barba: No Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Ninguno Forma de llevar la comida: N/A

Manos veladas: No Duplicado: No

Ángel:

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: No

Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Misma arquivolta de la portada: Virgen con el Niño y un tercer personaje (¿profeta?, ¿san José?, ¿Donante?), ángel con una cruz, personaje con dos palomas (¿san José?, ¿Noé?), individuo con un ángel sujetándole de los hombros y un cordero encima (Imagen desaparecida; ¿sacrificio de Isaac? ¿Habacuc y el ángel?)

Mismo ámbito:

Resto de arquivoltas de la portada: Doce ángeles, dos arcángeles alanceando a dragones (¿san Miguel y san Gabriel?), símbolos de san Lucas y san Marcos (desaparecido), Adán y Eva, signo de Géminis, saltimbanquis, músicos, rostros humanos, personajes tirándose de los cabellos y de la barba

Tímpano de la portada: *Maiestas domini* en mandorla sostenida por un serafín y un querubín, símbolos de san Juan y san Mateo

Capiteles de la portada: Sansón y David (?) desquijarando a dos leones, individuo bajo arco sedente flanqueado por dos santos, individuos saliendo de decoración vegetal, dos leones

Mochetas y enjutas de la portada: Individuo devorado por un león, dos leones sobre dos individuos

### **Estado de la cuestión**

Ninguno de los autores que han descrito la portada ha dudado en considerar que se trata de Daniel en el foso de los leones. Yarza considera que Daniel está en posición orante, señala que el artista optó por una solución iconográfica ecléctica y que por necesidades de espacio falta Habacuc. En su opinión, en Covet dos son los sentidos con los que se puede interpretar su presencia: como anuncio gratificador de la posibilidad de salvación y como prefigura de Cristo, por lo que podría relacionarse con el Niño del salmer de la misma arquivolta y con la gloria de Dios del tímpano. Garland, que también piensa que el profeta está en posición orante, cree que el comitente, al incluir al profeta en el programa, tenía la intención de mostrar que a los puros de corazón les estará permitido contemplar la gloria divina. En relación con el dibujo de la RAH, Español considera que la imagen con el ángel podría ser una versión simplificada del sacrificio de Isaac.

### **Filiación**

Español destaca su coincidencia compositiva con el capitel de un personaje entre dos leones procedente de San Nicolás de Sangüesa, conservado en los depósitos del Museo de Navarra (n.º inv. 72), el cual interpreta como dicho episodio veterotestamentario (D-318). Propone que el modelo de ambas piezas podría tener un origen tolosano, y las pone en relación con el capitel del deambulatorio de San Saturnino de Tolosa (D-358). Efectivamente, presenta el mismo modelo iconográfico y postura que el citado capitel de la desaparecida iglesia de San Nicolás de Sangüesa (D-318).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones. Sin embargo, dada la sumisión de los dos leones, que están lamiendo los pies del personaje, y la actitud de este mostrando las palmas de las dos manos en actitud de aceptación –y no orante como han indicado algunos autores–, se puede afirmar que hay una alta probabilidad de que se trate de dicho pasaje veterotestamentario. La desaparecida imagen del salmer del lado opuesto de la arquivolta, a pesar de la lectura propuesta por Español, podría ser la imagen de Habacuc con el ángel, de donde se concluiría que la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 14. En la mocheta norte de la portada se podría representar el castigo de aquellos que conspiraron contra Daniel, y que acabaron devorados por las fieras. La presencia de Daniel junto a la Virgen con el Niño, podría tener por objetivo manifestar la visión alegórica del profeta como prefiguración de Cristo. Daniel, al igual que otros dos de los personajes veterotestamentarios representados en la portada, Sansón y David, se caracterizan por haber vencido o dominado a leones. Su presencia es muy probable que encuentre un intencionado contrapunto en los individuos devorados por leones de las enjutas y en la mocheta norte, el cual implicaría un mensaje moral, dirigido a poner de manifiesto como quienes cuentan con la gracia divina, por medio de su fe, vencen al león, símbolo del mal y del diablo, que amenaza sus almas, tal y como indican los Salmos. La lectura de la mocheta como el castigo de aquellos que conspiraron contra el profeta aportaría al programa iconográfico un sentido anagógico, pues el diferente destino de ellos y de Daniel sería alegoría del Juicio Final. La cercana presencia de san Miguel podría reforzar esta visión escatológica.

**Bibliografía**

- CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: v. XV: 388  
 ESPAÑOL 1996: 48, 70  
 ESPAÑOL 2005-2006: 94, 96, fig. 2  
 ESPAÑOL, YARZA 2007: 274  
 GARLAND 1995: v. 2: 248; v. 3: 186  
 GARLAND 1997: 150, 151, 155, 156-157, 158, 160  
 LORÉS 1986: 32  
 LORÉS 1990: 252  
 NIÑA 2014: v. I: 322  
 NOGUÉS 1993: 179  
 OLAÑETA 2015: 867-868  
 OLAÑETA 2017:  
 VILA 1986: 66  
 YARZA 1982: 546-547  
 YARZA 1987: 210-211



**Daniel:**

Actitud: Orante (?)

Barba: No    Libro: No    Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: Sentados

Actitud: Rampantes

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cabezas humanas o animales

Mismo elemento:

Capitel del lado oeste de la portada: Adoración de los Magos

Mismo ámbito:

Capiteles del lado este de la portada: Pecado Original, vocación de los Apóstoles, dos personajes con un pie mordido por la cabeza de un leónDintel de la portada: Crismón**Estado de la cuestión**

Según M. Gaborit el programa de esta portada opondría a la Caída la imagen que anuncia el sacrificio de Cristo, Daniel, episodios gloriosos de su infancia y el prelude de su vida pública (DESSINS DROUYN 7 2001: 108). Bougoux cree que es razonable pensar que se trata de Daniel entre los leones

**Filiación**

Para M. Gaborit el estilo de la escultura de esta portada deriva de la abadía de La Sauve-Majeure (DESSINS DROUYN 7 2001: 108). La composición de la escena, la postura rampante de los leones, y, posiblemente, el gesto del personaje central y su interacción con las fieras, presentan similitudes con los capiteles de Bagas (D-031), Coutures-sur-Dropt (D-088), Esclottes (D-100), Lagupie (D-139), Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196), Rimons (D-256) y Saint-Ferme (D-272). De todos ellos los modelos más desarrollados y técnicamente de más calidad son Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196) y Saint-Ferme (D-272), que posiblemente hayan servido de inspiración al resto.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Si los animales estuvieran lamiendo al personaje central la probabilidad de que se tratara de la escena de Daniel sería elevada. Por el contrario, si este estuviera cogiendo las lenguas de los leones, se podría dudar de dicha interpretación. Sin embargo, los ya mencionados vínculos iconográficos con varias piezas cercanas, de las que las cabeza de serie o modelos podrían ser Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196) y Saint-Ferme (D-272) –en las que no hay duda alguna respecto a la interpretación de la escena, por la presencia del ángel y de Habacuc–, hacen que deba considerarse que es altamente probable que en Daubéze se esté representando este mismo episodio veterotestamentario. Esta interpretación se podría ver confirmada por las escenas presentes en los otros capiteles de la portada: Pecado Original, adoración de los Magos y la vocación de los Apóstoles. Las dos primeras, sobre todo, encajan perfectamente con el sentido alegórico asociado a Daniel, pues este es prefigura de Cristo, el camino para lograr la salvación y vencer el pecado. En el cimacio situado sobre el capitel del lado opuesto de la portada, el que le haría de *pendant*, aparecen dos individuos tumbados que tienen un pie mordido por la cabeza de un animal, probablemente un león. Esta escena podría representar el castigo de aquellos que conspiraron contra el profeta. Si así fuera, el conjunto cimacio-capitel tendría un sentido común, y representaría el Mal y sus consecuencias. Opuesto al Mal, Daniel sería anuncio de la redención, en tanto que fue uno de los que predijo la venida del Mesías y mostraría como aquellos que tienen fe y llevan una vida ejemplar acaban salvándose. El programa iconográfico de la portada marca al fiel un camino de fuera a dentro, iniciado por los capiteles exteriores, de temática veterotestamentaria, para pasar a dos pasajes neotestamentarios en los que Cristo es el principal protagonista. En estos la vocación de los apóstoles pone de relevancia el importante papel de la Iglesia para lograr la salvación. La adoración de los Magos podría aludir a los gobernantes. De esta forma, poder religioso y laico se unirían para alcanzar el objetivo final: llegar a Cristo, representado por el crismón. Así, esta portada se convierte, como tantas otras, en una auténtica *ianua coeli*. Sobre la datación, la escultura de la portada ha de ponerse en relación con las iglesias que hemos indicado en el apartado "Filiación", cuya cronología se sitúa, hacia la segunda mitad del siglo XII.

**Bibliografía**

Bougoux 2006: 190

## Corpus iconográfico

DESSINS DROUYN 7 2001: 108

RAIMONDO 2008: v. 3: 45

**D-091 Déols - Abadía de Nuestra Señora**

Indre (Centro, Francia)

(Abbaye Notre-Dame)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Segundo cuerpo de la galilea oeste, junto a la torre suroeste.

**Descripción**

En la cara frontal de un capitel del segundo cuerpo de los restos del muro sur del macizo occidental, adosado a la torre suroeste de la fachada, se representa, sobre dos volutas en forma de X, a un individuo sentado con la cabeza apoyada sobre su mano derecha, en actitud pensativa, mientras que con la otra mano sujeta el codo de dicho brazo. No tiene barba, está descalzo y viste túnica larga y manto. A ambos lados, ocupando con sus cuerpos las caras laterales de la cesta, hay sendos leones de pie que muestran sus potentes fauces y apoyan en las piernas del sujeto las dos garras delanteras el del lado este y una el situado al oeste.

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La abadía fue fundada en 917 por Ebbo, señor de Déols y vasallo de Guillermo el Piadoso, duque de Aquitania, y su esposa Hildegarda. Los fundadores nombraron como abad a Bernon, primer abad de Cluny, y sitúan la abadía bajo la dependencia directa de la Santa Sede. A la muerte de Bernon en 927, este fue sustituido por Odón, también abad de Cluny, lo que permitió mantener el control directo de esta sobre Déols hasta su muerte en 942. En 920 se consagró el primer edificio. En 991 y 1021 se realizaron dos nuevas consagraciones, vinculadas a posibles reformas en el edificio. En 1107 el papa Pascual II consagró el altar mayor dedicado a san Pedro y san Pablo. Finalmente, en 1160 el papa Alejandro III consagró nuevos altares, acto que podría tener relación con la finalización de los trabajos de construcción de las naves de la iglesia. Entre el siglo XVII y XIX el cenobio fue demolido en su mayor parte. (DURET 1987: 21-39; HUBERT 1987)

Fecha: Medios s. XII

Obispado: Santa Sede

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

## Corpus iconográfico

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Pensando      Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado      Calzado: No      Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: De pie      Actitud: Apoyando garras

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Duret considera que se trata de Daniel en el foso de los leones, representado, en la versión más simple del episodio, en una postura que manifiesta su aflicción ante su desgracia. Señala que, en el sentido alegórico, recuerda el triunfo de Cristo resucitado. Tras comentar el éxito de este episodio en el Berry, vincula este capitel con los de Saint-Genou (D-274), Châtillon-sur-Indre (D-077) y Neuilly-en-Dun (D-205) a causa de su similar composición y actitud del profeta. Plantea que el escultor de Déols aísla la escena principal de una narración cargada, como la que caracteriza a las mencionadas piezas, para reproducir mecánicamente la actitud pensativa del profeta. La autora se pregunta si es necesario acudir hasta las iglesias de la llanura del Berry para buscar la fuente de inspiración de esta pieza, y recuerda que la abadía de Déols contaba con una importante cantidad de esculturas, alguna de las cuales podría haber sido otra representación de Daniel. Contrapone esta imagen simplificada con otras más elaboradas, como la de Beaulieu-sur-Dordogne (D-035) o el capitel conservado en Cleveland (D-263) y llega a la conclusión de que en Déols la voluntad didáctica se pone menos de manifiesto y se cede más a lo pintoresco. En relación a la cronología de la galilea occidental donde se encuentra el capitel, Hubert considera que fue construida después de la consagración de 1160 (HUBERT 1966: 847). Algo antes la sitúa Duret, quien considera los paralelismos existentes con la galilea de Vézelay (1132-1138) para adelantar la fecha a 1140-1145 (DURET 1987: 61-62, 217). En relación al estilo habla de apego a procedimientos aquitanos y lo relaciona con el capitel de La Champenoise (D-129)

### **Filiación**

Hubert compara el gesto pensante con el capitel de Santa Genoveva de París (D-221). Tanto compositivamente como en la actitud de los personajes, presenta similitudes con el capitel de Gargillesse (D-113).

### **Comentario**

El hecho de que el personaje central adopte una actitud pensativa, lleva a pensar que es altamente probable que se trate de Daniel en el foso de los leones. Sin embargo, no hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Vista la evidente vinculación con Gargillesse (D-113), y considerando que en dicho templo el episodio se desarrolla en dos capiteles separados, uno con el profeta y los leones, y otro en el que aparecen Habacuc, el ángel y un campesino, no se puede descartar que la pieza de Déols estuviera originalmente acompañado, en la segunda planta de la galilea occidental, por otra cesta con el resto de los personajes. Por tanto hay que cuestionar los comentarios de Duret referentes a que en esta pieza se cede a lo pintoresco y se reproduce mecánicamente la actitud pensativa del profeta. En las proximidades de Déols se concentran ocho piezas en las que Daniel aparece en actitud pensativa. Parece lógico pensar que es esta importante abadía benedictina la que debería haber servido de modelo y catalizador para que se haya dado tal concentración de representaciones. Puesto que algunas de ellas incluyen el ángel y Habacuc, parece razonable pensar que en Déols, como hemos indicado, bien este capitel podría haber estado complementado por otro con el resto de personajes, o bien, como apunta Duret, podría haber existido, entre alguna de las muchas obras escultóricas perdidas, un capitel con la totalidad de la escena.

### **Bibliografía**

CROZET 1932: 246, 269

DURET 1987: 83, 95-97, 179, fig. 20

HUBERT 1927: 35-37

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

## D-092 Deyrançon (Prin-Deyrançon) - Iglesia de Nuestra Señora de Dey

Deux-Sèvres (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Notre-Dame de Dey)



### Ubicación

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave, pilar occidental del muro sur

### Descripción

En la cara frontal del capitel central del pilar occidental del muro sur del interior de la nave, aparece un individuo sentado y con los brazos levantados en actitud orante. Es imberbe, lleva flequillo y viste túnica larga. Está flanqueado por dos leones sin melena, de tamaño desproporcionadamente grande respecto a él, los cuales agachan sus cabezas para lamerle los pies descalzos. Como es habitual en la representación de este tipo de felino en el románico, pasan sus colas entre los cuartos traseros para elevarse por encima del tronco.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

### Contexto histórico

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

#### Escenas:

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

#### Personajes:

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

#### Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### Características iconográficas

#### Daniel:

Actitud: Orante

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo los pies del individuo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo pilar: Gran cabeza humana con barba entre dos leones

Capitel opuesto del mismo arco fajón: Mujer desnuda a la que unos diablos le muerden las manos y unas serpientes los pechos

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Crozet lo interpreta como Daniel en posición sedente y actitud orante. Guesuraga considera que este capitel, que identifica como Daniel en el foso de los leones, está vinculado de forma exclusiva con el que tiene delante, una representación de la lujuria.

**Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes con otras piezas.

**Comentario**

La actitud orante del personaje central y el hecho de que los leones le estén lamiendo los pies, hacen que sea altamente probable que la escena representada sea la condena de Daniel al foso de los leones, si bien no hay elementos iconográficos que permitan determinar si se corresponde con el episodio narrado en Daniel 6 o en Daniel 14. En el otro capitel del mismo pilar aparece una gran cabeza con barba y alopecia entre dos leones que colocan sus garras encima de la misma. Aunque podría tratarse del castigo a aquellos que conspiraron contra Daniel, también podría hacer referencia a un pecador amenazado por el diablo en forma de león, muy en línea con las advertencias de los Salmos. No obstante, el desmesurado tamaño de la cabeza y sus detallados rasgos, cercanos a los de un retrato, abren la posibilidad a otras muchas lecturas. La contraposición simbólica de Daniel con el capitel que tiene enfrente, en el que se representa a una mujer desnuda a la que unos diablos le muerden las manos y unas serpientes los pechos, puesta de manifiesto por Guesuraga, parece evidente.

**Bibliografía**

CROZET 1971: 134

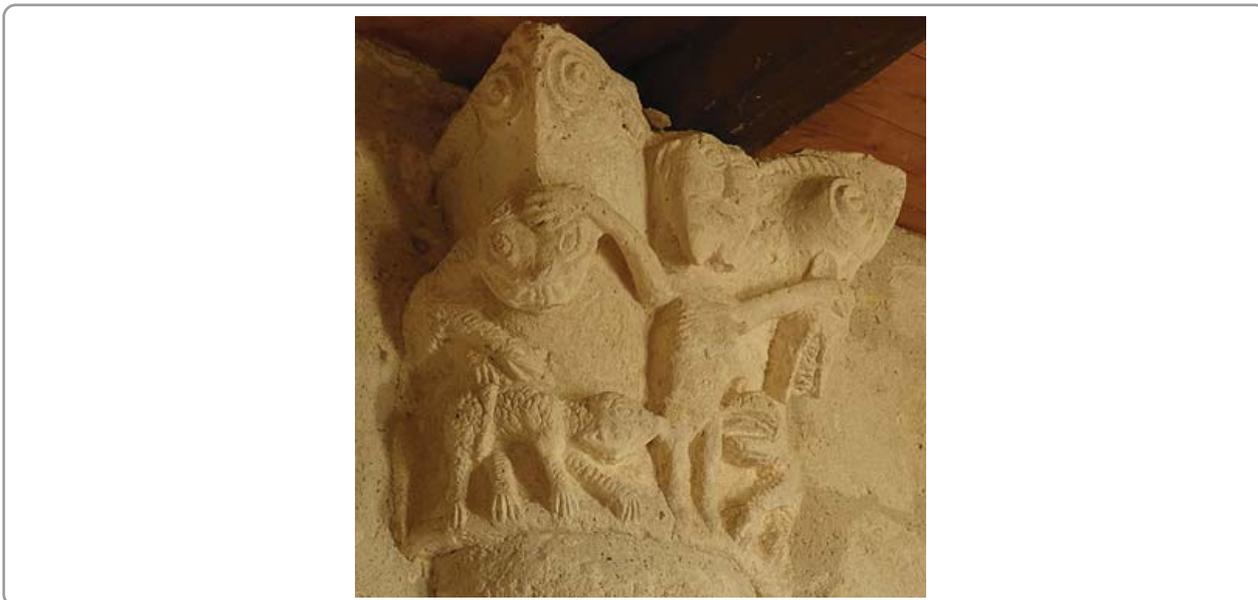
GUESURAGA 2001: 476

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

**D-093 Dondas - Iglesia de San Julián de la Serre**

Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Julien de la Serre)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Nave sur de la iglesia

Ubicación detallada: Muro sur de la nave meridional

**Descripción**

En la cara central del capitel del pilar sur de la nave meridional se representa a un individuo desnudo, de pie, sin barba y con prominente mentón. Tiene marcadas las costillas, el esternón, el ombligo y el sexo. Eleva sus brazos para acariciar a dos de los cuatro leones que le flanquean, dos a cada lado. Los situados en la parte inferior de la cesta, están de pie, lamen las piernas del sujeto y sus colas, como suele ser habitual en este tipo de felinos en el románico, pasan entre los cuartos traseros para elevarse pasando por delante del tronco. Los de arriba, de cabeza más grande, muestran sus potentes fauces. Rematan el capitel unos caulículos acabados en volutas. La talla es tosca y esquemática. El capitel no se encuentra en su ubicación original, dado que fue trasladado a su emplazamiento actual cuando se añadió la nave meridional, lo que implicó la eliminación del muro de dicho lado, en el cual se localizaba esta pieza.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Un acta de 1049 da noticia de la dependencia de esta iglesia de la abadía de Saint-Maurin.

Fecha: s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Saint-Maurin

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Desnudo

**Leones:**

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel norte del mismo arco fajón: Cuatro leones que muestran las fauces y se muerden, y un ave

Mismo ámbito:

Capiteles del arco absidal: Mujer y hombres que muestran su sexo y que son amenazados por leones, individuos con cuadrúpedos que les introducen la cabeza en la boca y aves.**Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

**Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes con esta pieza.

**Comentario**

Aunque no hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones, el hecho de que dos felinos estén lamiendo al personaje central, hace que sea altamente probable que sea esta la interpretación adecuada. No hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. En la decoración de esta pequeña iglesia la imagen del león juega un papel importante: además de esta cesta, la que tiene enfrente representa a cuatro de estas fieras y en el arco absidal aparecen una mujer y dos hombres desnudos y mostrando el sexo, amenazados por dos leones. Muy posiblemente se quiera aludir a las advertencias de los Salmos respecto a los leones devoradores de las almas. El capitel con Daniel crearía, así, una contraposición con el de los individuos, posiblemente lujuriosos, amenazados por leones. La tranquilidad con la que el profeta acaricia a las fieras, contrasta con la desesperación manifestada por la expresiva gestualidad de la mujer, que introduce las manos en su boca, o de los hombres, que abren sus bocas como gritando. En este caso, parece que prevalece la lectura tropológica de Daniel, y, frente a la negativa visión de la lujuria plasmada en dicho capitel, el profeta se presenta como un *exemplum* de castidad y continencia, como una lectura moral ante los fieles.

**Bibliografía**

**D-094 Dore-l'Église - Priorato de Ntra. Sra., antes San Blás**

Puy-de-Dôme (Auvernia, Francia)

(Prieuré Notre-Dame, avant Saint-Blaise)



**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arquería interior del ábside, arco central, lado norte

**Descripción**

En la cara frontal del capitel norte del arco central de la arquería interior del ábside se representa a un individuo de pie, con nimbo, sin barba vestido con túnica corta ceñida por un cordón. Sujeta dos de las garras delanteras de los dos leones que le flanquean. Estos, cuyos cuerpos ocupan las caras laterales de la cesta, están de pie y colocan sus fauces cerca del rostro del sujeto. Sus colas, como suele ser habitual en las representaciones de estos felinos en el románico, pasan entre los cuartos traseros para elevarse por delante del tronco. A ambos lados del nimbo, una inscripción no deja lugar a dudas sobre la identificación del personaje: DAN-IEL

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Seguro**

**Contexto histórico**

Se tiene noticia de que en 996 la iglesia era posesión de la abadía de Saint-Chaffre-du-Monastier. A mediados del siglo siguiente pasa a ser un priorato dependiente de La Chaise-Dieu, momento en el que la advocación a san Blás es sustituida por la de Nuestra Señora. (PHALIP 2013: 175)

Fecha: Segundo tercio s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de la Chaise-Dieu

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: Sí

Inscripción:

Parte superior de la cara frontal del capitel. DAN / IEL

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Cogiendo las garras de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-c: Interactuando con los leones - cogiendo las garras

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica media y cinturón

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Amenazando

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del mismo arco: Dos sirenas-peza de doble cola

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Phalip lo describe como un «santo domando a las fieras», sin concretar el santo, y data el edificio en el segundo tercio del siglo XII.

**Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes para esta ficha.

**Comentario**

El nimbo y, sobre todo, la inscripción, no dejan lugar a dudas sobre que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones. Sin embargo, no hay ningún elemento iconográfico que permita asociar la escena a ninguno de los dos episodios veterotestamentarios, Daniel 6 o Daniel 14. Este y el que representa a las sirenas-peza son los únicos capiteles figurativos de la cabecera. Su posición, uno opuesto al otro, es una clara muestra de que se pretende establecer una contraposición entre ambas imágenes. Frente a la tentación y lujuria representadas por la sirena-peza, Daniel logra controlar el pecado, que se hace patente con el gesto de sujetar las garras de las fieras, y es un *exemplum* de castidad y continencia.

**Bibliografía**

PHALIP 2013: 176

**D-095 Doulezon - Iglesia de Nuestra Señora**  
Gironde (Aquitania, Francia)

(Église Notre-Dame)



**Ubicación**

Zona: Zona 5                              Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la esquina del capitel central del lado sur de la portada oeste aparece un individuo de pie, vestido con túnica larga, que muestra las palmas de las manos a la altura del pecho, aunque pudiera ser que estuviera sujetando un libro. El deficiente estado de la talla impide asegurarlo. Está flanqueado por sendas parejas de leones de pie, uno encima de otro, para simular profundidad.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

Fecha: s. XII                              Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas:    Conspiración: No              Condema foso: Sí              Tristeza rey: No              Ayuda divina: No  
                  Castigo conspiradores: No

Personajes:    Habacuc: No              Ángel: No              Rey: No

Elementos iconográficos:    Foso: No              Mano de Dios: No              Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

**Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Mostrando las palmas de las manos (?)

Barba: No

Libro: Sí

Duplicado: No

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo lado de la portada: Dos leones con dos rostros humanos detrás de ellos (uno podría ser una mujer con toca)

Mismo ámbito:

Capiteles del lado norte de la portada: Personaje sentado con báculo, individuo bendiciendo junto a otro que se mesa las barbas o toca un instrumento y grandes aves

**Estado de la cuestión**

Bougoux lo identifica con Daniel entre los leones.

**Filiación**

No se han encontrado relaciones relevantes con esta pieza.

**Comentario**

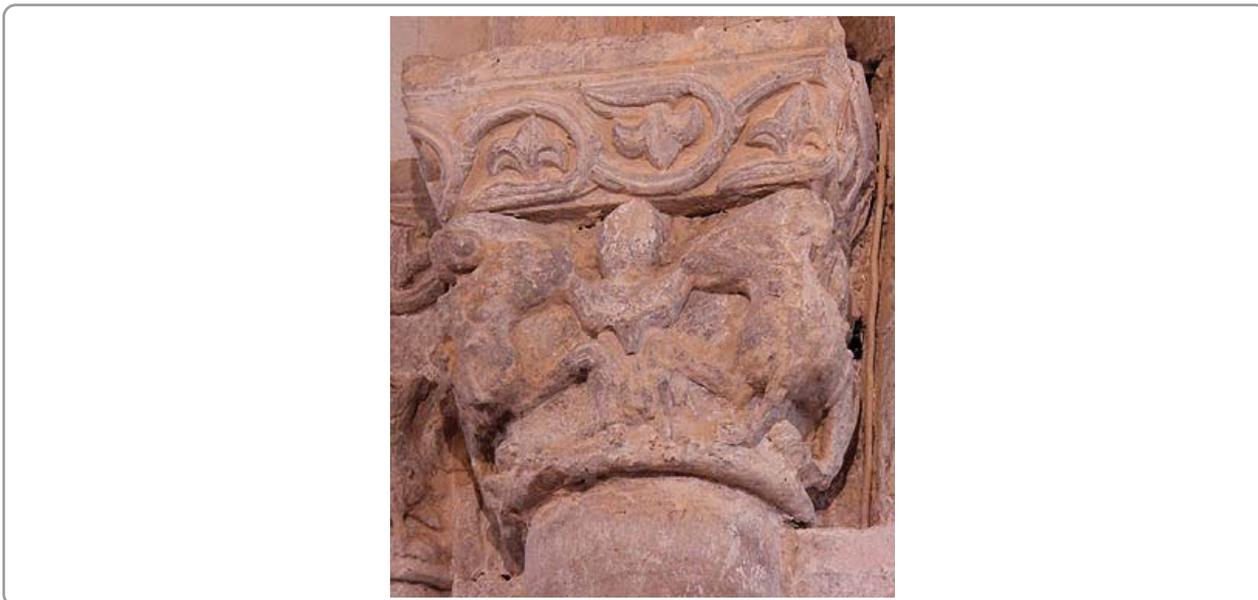
Tanto si el individuo está mostrando ambas palmas de las manos, como si sostiene un libro, la probabilidad de que se trate de la condena de Daniel al foso de los leones es elevada. Sin embargo, no hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14.

**Bibliografía**

Bougoux 2006: 194-195

## D-096 Duratón - Iglesia de la Asunción

Segovia (Castilla y León, España)



### Ubicación

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

### Descripción

En el centro de la cara frontal del capitel del lado del evangelio del arco presbiterial se representa a un personaje sentado y vestido con túnica larga que introduce sus manos en las fauces de los dos leones que le flanquean, mientras que estos apoyan sus garras en sus piernas. El deficiente estado de la talla impide dar mayores detalles.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

Gracias a un documento de 1192 se tiene constancia de que los canónigos de san Agustín tenían propiedades a Duratón.

Fecha: Finales s. XII

Obispado: Obispado de Segovia

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### Características iconográficas

Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Apoyando garras en piernas

#### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo lado del arco presbiterial: Sansón desquijarando al león

Capiteles del lado de la epístola del arco presbiterial: Esfinges afrontadas, personaje mesándose las barbas

Mismo ámbito:

Otros capiteles de la cabecera: Personaje luchando contra dos animales, cabeza animal atacada por dos aves, lucha de caballeros, músico, adoración de los Magos

#### **Estado de la cuestión**

De la Garma y Rodríguez Montañés lo identifican como Daniel entre los leones. Este segundo autor data la cabecera en las últimas décadas del siglo XII (ENCICLOPEDIA SEGOVIA 2007: v. I: 657, 670)

#### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

#### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Si los leones estuvieran mordiendo los brazos del personaje, la probabilidad de que esta fuera la interpretación correcta sería baja, sin embargo, dado el mal estado de la talla no se puede confirmar este aspecto. Por el contrario, la presencia en el mismo pilar de un capitel con la representación de Sansón desquijarando al león, escena que a menudo suele acompañar a la de Daniel, es un indicio que podría estar a favor de dicha lectura.

#### **Bibliografía**

DE LA GARMA 1998: 128

ENCICLOPEDIA SEGOVIA 2007: v. I: 657

RODRÍGUEZ 2007: 68

**D-097 El Olmillo - Ermita de San Lorenzo**  
Segovia (Castilla y León, España)



**Ubicación**

Zona: Zona 1                                      Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Ábside, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco absidal se representa a un personaje de pie que introduce sus manos en las fauces de los dos esquemáticos leones de largas patas que le flanquean. El individuo viste túnica larga ceñida con un cinturón y tiene la cabeza de forma cilíndrica. La talla, muy ruda, denota la baja calidad técnica de su artífice.

Estado conservación: Regular                                      Valoración: Simple                                      Probabilidad interpretación **Media**

**Contexto histórico**

Fecha: Finales s. XII                                      Obispado:  
Dependencia religiosa:                                      Orden religiosa:  
Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**                                      Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                                      Condena foso: Sí                                      Tristeza rey: No                                      Ayuda divina: No  
                                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                                      Ángel: No                                      Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: No                                      Mano de Dios: No                                      Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

**Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Tocando las fauces de los leones                                      Barba: No                                      Libro: No                                      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y cinturón

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Mordiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado del evangelio del arco absidal: Músico con hombre y mujer que muestran su sexo, dos rostros humanos

Mismo ámbito:

Capiteles del arco presbiterial: Rostros humanos con aros y motivos vegetales

**Estado de la cuestión**

Aunque en el texto Rodríguez Montañés lo describe sin interpretarlo, en el pie de la foto lo identifica con Daniel entre los leones (ENCICLOPEDIA SEGOVIA 2007: v. II: 1024, 1025).

**Filiación**

Presenta fuertes similitudes en composición y factura (cabeza cilíndrica del personaje central, largas patas de los leones, baja calidad de la talla) con el capitel de Sepúlveda (D-335)

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Como en la mayor parte de las representaciones de individuos que introducen las manos en las fauces de los leones, no se puede discernir si estos muerden al personaje o si lo que se hace es mostrar que este sale indemne de tan temeraria interacción con los leones. Si fuera el profeta se establecería una contraposición con las dos figuras que muestran su sexo en el capitel del otro lado del arco absidal. De esta forma, Daniel se mostraría como ejemplo de castidad y contención frente a la lujuria.

**Bibliografía**

ENCICLOPEDIA SEGOVIA 2007: v. II: 1024, 1025

**D-098 Engayrac - Iglesia de San Pedro ad vincula**  
Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Pierre-aux-Liens)



**Ubicación**

Zona: Zona 2                      Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado del evangelio del arco que precede al presbiterio aparece un individuo sentado con las manos alzadas en actitud orante. No tiene barba, viste túnica larga lisa, sin pliegues, con cuello de pico, y va calzado. A ambos lados está flanqueado por sendas cabezas de leones que le lamen las piernas y por otros dos leones de cuerpo entero sentados que ocupan las caras laterales de la cesta. Detrás de estos últimos aparecen de busto dos personajes con las manos juntas en actitud de rezar. Dos llamativos caulículos se proyectan en diagonal desde la espalda del individuo central hacia las esquinas de la cesta, donde terminan en volutas.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

Fecha: 1100-1110                      Obispado:  
Dependencia religiosa:                      Orden religiosa:  
Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:    Dos personajes rezando con las manos juntas tras los leones

**Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Orante                      Barba: No                      Libro: No                      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo al individuo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Dos personajes rezando con las manos juntas tras los leones

Mismo elemento:

Capitel del lado de la epístola del arco presbiterial: Motivo vegetal

Mismo ámbito:

Capiteles del arco absidal: Leones**Estado de la cuestión**

Dubourg-Novés, Raimondo, Lesizza y Gibert lo identifican con Daniel. Este último autor lo asocia a la primera condena y propone una fecha para la realización de esta pieza en torno a 1100. Lesizza opina que los personajes que aparecen rezando en las caras laterales, para ella el propio Daniel, están relacionados con la manifestación de su rol profético.

**Filiación**

Su composición y las posturas del personaje central y de los leones son prácticamente idénticas a las de Cénac (D-062), con la única diferencia de que los individuos que hay tras los leones en Engayrac están representados de busto rezando y no solo con las cabezas, como en Cénac. El capitel del lado del Evangelio del arco absidal de Engayrac que presenta a tres leones, también tiene su paralelo en Cénac, donde precisamente está frente a la cesta que hemos comentado en el ábside sur. Asimismo, se observan notables relaciones compositivas con los capiteles de la cercana Moirax (D-185, D-186), vinculación que ya fue señalada por Gibert, quien considera que el foco central de las obras que presentan estos paralelismos es el propio priorato de Moirax. Las relaciones con el capitel de la nave de dicho templo van desde las posturas del personaje central y de los leones, que son muy parecidas, a la presencia de los individuos rezando tras las fieras, o la decoración con caulículos terminados en volutas. Tan solo les diferencia la inclusión en Moirax de dos cabezas adicionales de leones que lamen los brazos del individuo, de una hoja de lis sobre la cabeza de este, y de los pliegues labrados en la túnica. También en Moirax se encuentra un capitel muy similar al de los tres leones, pero allí está algo más alejado. En San Martín de Sobran (D-385) también aparece un personaje orando con las manos juntas al lado de la escena.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena de Daniel al foso de los leones. La actitud orante del personaje central y el hecho de que dos leones le estén lamiendo, dan pie a afirmar que es altamente probable que estemos ante la representación de dicho pasaje veterotestamentario. Aparentemente, no hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. En el capitel del lado del Evangelio del arco absidal hay representados tres leones. Una opción es que los mismos completen el número de siete fieras citado del pasaje en *Daniel 14*, con lo que de esta manera formarían parte de la misma escena. Reduce la probabilidad de esta alternativa la presencia en el capitel del lado de la Epístola en el ábside de otros cuatro leones que se están mordiendo. La interpretación de los personajes que se encuentran rezando detrás de los leones es toda una incógnita, pues carecen de cualquier tipo de característica que pueda aportar una pista al respecto. El hecho de que este personaje aparezca duplicado complica todavía más la identificación. Cuatro son las posibles alternativas que se pueden sugerir, a falta de otra información. Podría ser el rey, bien Darío, bien Ciro, que acude al foso pasada la noche o los siete días, respectivamente. Sin embargo, la duplicidad y su actitud orante reducen la probabilidad de que esta sea la lectura correcta. También podría tratarse de Habacuc, pero la ausencia de los alimentos que suele llevar cuando se le representa pasando por detrás de las fieras, o de la compañía del ángel, limitan sus posibilidades. Podría pensarse, como plantea Lesizza, que es el propio Daniel rezando a Yahvé, motivo por el cual fue condenado en el primer episodio del foso, sin embargo, de nuevo la duplicidad de la representación está en contra de esta posibilidad. Finalmente, podría verse en estos dos personajes a los donantes, que se representan junto al profeta para pedir su mediación en la salvación de su alma. El hecho de que aparezcan rezando con las manos juntas es un indicio coherente con esta lectura.

**Bibliografía**

DUBOURG-NOVÉS 1969a: 26

OLAÑETA 2014c: 372

GIBERT 1989: 228

RAIMONDO 2008: v. 3: 46

LESIZZA 1993-1994: 52, 53, fig. II, 14

**D-099 Escalans - Priorato de San Juan Bautista**

Landas (Aquitania, Francia)

(Priuré Saint-Jean-Baptiste)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arquería interior del ábside central

**Descripción**

En uno de los capiteles centrales de la arquería ciega del interior del ábside central aparece representado un individuo de pie, sin barba, vestido con túnica larga, que muestra las palmas de sus manos a la altura del pecho. Está flanqueado por leones en diferentes posturas y tamaños que ocupan las caras laterales. En la cara sur hay dos leones superpuestos, de pie, que han perdido la cabeza y parte del cuerpo. Bajo el inferior se asoma otra fiera, de menor tamaño, que tampoco ha conservado la cabeza y que parece tumbada. En lo alto asoma el busto de una cuarta fiera. En la otra cara, dos felinos se disponen superpuestos y de pie. En la parte superior un rostro muy simple, que parece que tiene orejas puntiagudas y que podría ser un séptimo animal. La estructura del capitel está coronada por unos caulículos rematados en volutas.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 1088 se realizó la donación de la iglesia de Scalens a la abadía de Eauze, la cual, a su vez, estaba sometida a Cluny. Esta abadía fundó en Escalans un priorato bajo la advocación de san Lupercio, el cual tuvo una efímera duración, pues apenas siglo y medio más tarde, en 1230, aparece mencionada como una simple iglesia que Amanieu, arzobispo de Auch, dona a la abadía de la Sauve-Majeure.

Fecha: Primer tercio s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Eauze

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No      Condema foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Mostrando las palmas de las manos Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: De pie Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 7 Postura: De pie / postrados Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del otro lado del arco: Sirenas-pezu, un centauro sagitario, personajes abrazados

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de la arquería del ábside: Rapaces, motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Cabanot lo interpreta como Daniel en el foso de los leones. Raimondo lo identifica con Daniel rezando entre dos leones sonrientes.

### **Filiación**

No se han encontrado piezas con las que presente una relación relevante.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. La actitud del personaje central mostrando las palmas de las manos sobre el pecho y el hecho de que son siete los leones que le rodean llevan a pensar que es altamente probable que se trate de dicho pasaje veterotestamentario. El número de felinos es un claro indicio de que la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 14. En el capitel que tiene al lado, en el mismo arco, aparecen dos sirenas-pezu, una de ellas amenazada por un centauro sagitario, y dos personajes abrazados. Parece evidente que esta segunda pieza hace referencia a la tentación y, posiblemente, a la lujuria, representada por la pareja abrazada. Esta lectura es un claro contrapunto a lo que el profeta Daniel representa en relación a la contención y dominio de las pasiones y su actitud vencedora frente al pecado. Ya hemos comentado como la exégesis medieval veía en el profeta una imagen de los célibes que solo piensan en las cosas de Dios y resaltaba su faceta de continencia. Es posible que, considerando el espacio de la iglesia en el que está ubicado el capitel y que se trataba de un priorato, el mensaje fuera destinado a los monjes.

### **Bibliografía**

CABANOT 1978: 32

RAIMONDO 2008: v. 3: 47

## D-100 Esclottes - Iglesia de San Blas

Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Blaise)



### Ubicación

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado Evangelio

### Descripción

En el centro de la cara frontal del capitel del lado del Evangelio del arco presbiterial, se representa a un personaje aparentemente de pie, sin barba, que viste túnica larga y va descalzo. Extiende los brazos, formando un ángulo agudo, para situar las manos, con las palmas hacia afuera, muy cerca de las fauces de los dos leones que le flanquean. Estos lucen melena, están en posición rampante y giran bruscamente sus cabezas para lamerle las manos. Las esquinas de la cesta se decoran con sendas parejas de volutas.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

### Contexto histórico

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: Segunda mitad s. XII

Obispado: Obispado Bazas

Dependencia religiosa: Obispado Bazas

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### Características iconográficas

Daniel:

Actitud: Orante

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado de la Epístola del arco presbiterial: Pecado Original

Mismo ámbito:

Capiteles de la nave: Personaje con un gran pez, posiblemente Tobías, león

Capiteles ventanas del interior del ábside: Adoración de los Magos, *Maiestas Domini* y Tetramorfos, individuos peleando

### **Estado de la cuestión**

Dubourg-Noves lo identifica con Daniel en el foso de los leones.

### **Filiación**

En un primer momento Dubourg-Noves considera que el escultor que realizó los capiteles de esta iglesia trabajó en Saint-Ferme (DUBOURG-NOVES 1969a: 26, 326). Posteriormente atribuye este capitel al equipo del que denomina «maestro de Saint-Ferme», la madurez del cual sitúa c. 1160. La composición de la escena, la forzada postura rampante de los leones y el gesto del personaje central y su interacción con las fieras, presentan similitudes con los capiteles de Bagas (D-031), Coutures-sur-Dropt (D-088), Daubéze (D-090), Lagupie (D-139), Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196), Rimons (D-256) y Saint-Ferme (D-272). De todos ellos los modelos más desarrollados y técnicamente de más calidad son Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196) y Saint-Ferme (D-272), que posiblemente hayan servido de inspiración al resto. En Bouliac (D-046), Courpiac (D-087), Saujon (D-331), Lagupie (D-139) y Lagraulière (D-138), Daniel también aparece acompañado de Tobías con el pez. En Bouliac (D-045), además de con Tobías, también se representa cerca del Pecado Original.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, dado que los animales están lamiendo al personaje central, la probabilidad de que se trate de este pasaje veterotestamentario puede considerarse elevada. Los ya mencionados vínculos iconográficos con varias piezas cercanas, de los que las cabezas de serie o modelo podrían ser Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196) y Saint-Ferme (D-272), en las que no hay duda alguna respecto a la interpretación de la escena, por la presencia del ángel y de Habacuc, refuerzan todavía más dicha conclusión. Aparentemente la figura de Daniel está de pie, sin embargo, al estar inspirada esta ceca en los modelos mencionados, en los que aparece sentado, y a la vista de la peculiar forma de tratar los pliegues del faldón de la túnica, no se puede descartar que se haya querido representar sentado. La lectura tipológica del episodio de Daniel queda reforzada por los capiteles que le rodean. Al estar la imagen del profeta situada frente al capitel del Pecado Original, se crea una contraposición simbólica, ya que, en su sentido alegórico, Daniel es una prefigura de Cristo —quien está presente en la Adoración de los Magos y en majestad con el Tetramorfos en los capiteles de las ventanas del ábside— y el camino para lograr la salvación y vencer el pecado. La presencia de Daniel junto al Pecado Original y la Adoración de los Magos reincidente en el tema de la redención, al haber sido el profeta uno de los que anunció la venida del Mesías. La imagen de Tobías no solo reincidente en esta relación con Cristo, sobre todo por el pez, símbolo cristológico desde tiempos paleocristianos, sino que complementa la lectura trológica de Daniel como un *exemplum* que se ha de seguir para acceder a la vida eterna. La historia de Tobías es considerada un ejemplo de cómo Dios ayuda a quienes confían en él y practican la caridad. Tobías y su padre Tobit son, como Daniel, personajes que conllevan una lección moral.

### **Bibliografía**

DUBOURG-NOVES 1972: 35, 37

**D-101 Estables (Saint-Laurent d'Olt) - Iglesia de Nuestra Señora**  
Aveyron (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Église Notre-Dame)



**Ubicación**

Zona: Zona 3                                  Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Nave, columna central lado sur

**Descripción**

En el centro de la cara frontal de un capitel que corona la columna intermedia del muro sur de la nave, aparece un individuo aparentemente de pie —aunque podría estar sentado ya que dobla las rodillas— con los brazos extendidos en cruz para introducirlos en las fauces de los dos leones que le flanquean. Sus manos asoman al otro lado de las bocas de las fieras. Es imberbe, lleva túnica corta y va calzado. Los dos felinos, que con sus cuerpos ocupan las caras laterales de la cesta, están de pie, tienen largas patas y elevan sus colas por encima de sus cuerpos.

Estado conservación: Bueno                                  Valoración: Simple                                  Probabilidad interpretación **Media**

**Contexto histórico**

Esta iglesia dependía del priorato benedictino de Sainte-Enimie (Lozère).

Fecha: s. XII                                  Obispado:  
Dependencia religiosa: Priorato de Sainte-Enimie                                  Orden religiosa: Benedictinos  
Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**                                  Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                                  Condena foso: Sí                                  Tristeza rey: No                                  Ayuda divina: No  
                                Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                                  Ángel: No                                  Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: No                                  Mano de Dios: No                                  Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Tocando las fauces de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: De pie Calzado: Sí Vestimenta: Túnica corta

**Leones:**

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Mordiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado norte del mismo arco fajón: San Miguel con el dragón, *Agnus Dei* y ave

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de la nave: Mujer mordida por serpientes e individuo, personaje junto a caballero

**Estado de la cuestión**

Aunque De la Malène y Raimondo dan por seguro que se trata de Daniel y Guesuraga se pregunta sobre dicha interpretación, J.-R. Gaborit niega dicha interpretación porque «Daniel ne maîtrise jamais les fauves à la façon d'un Gilgamesh: il attend patiemment que se manifeste la protection divine»

**Filiación**

No se han encontrado piezas con las que presente una relación relevante.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. Al contrario de lo que comenta Gaborit, el hecho de que el individuo esté cogiendo por las fauces a los animales no reduce las posibilidades de dicha interpretación, ya que existen ejemplos de indudable identificación en los que el profeta está realizando el mismo gesto, como en Fidenza (D-105), Parma (D-223), etc. Es más, dos aspectos incrementan la probabilidad de dicha lectura. Por una parte, las manos del individuo asoman de las bocas de las fieras y parece como que acarician los hocicos de las mismas. Por otra parte, las posibles vinculaciones simbólicas que se pueden establecer con las imágenes cercanas y que permiten desarrollar un programa iconográfico que resulta totalmente coherente y en el que Daniel desempeña un papel importante. En la vecina cesta que corona la columna suroeste de la nave, aparece un mujer a la que dos serpientes le debían de morder los pechos —la figura posiblemente fue dañada de forma deliberada—. La presencia próxima de Daniel y esta imagen crea una contraposición en la que se pone de manifiesto el sentido tropológico de la figura del profeta, el cual es mostrado como *exemplum* que se ha de seguir para vencer al pecado y acceder así a la vida eterna. El sentido escatológico vendría reforzado por la presencia, en el capitel opuesto al de Daniel, del arcángel san Miguel, quien vence al mal. Pero no es esta la única vinculación que se podría establecer entre estos dos capiteles, pues junto al ángel se sitúa el *Agnus Dei* lo que permite aludir a la imagen del profeta como prefiguración de Cristo.

**Bibliografía**

DE LA MALÈNE 2003: 232

GABORIT 2010: 215

GUESURAGA 2001: 79, 111, 474, 587

RAIMONDO 2008: v. 3: 48, figs. 154-155

## D-102 Estivaux - Iglesia de San Marcial

Corrèze (Lemosín, Francia)

(Église Saint-Martial)



Foto: vezereardoise.canalblog.com

### Ubicación

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado del evangelio

### Descripción

En la cara frontal del capitel del lado del evangelio del arco absidal se representa a un sentado, vestido con túnica larga, sin barba y que extendiendo sus brazos para introducir las manos en las fauces de los dos animales que le flanquean. Estos, cuyos cuerpos ocupan las caras laterales de la cesta, muy posiblemente son leones, dado que llevan garras y sus colas realiza un movimiento característico en las representaciones de este tipo de felino en el románico: tras pasar entre las patas traseras se elevan por delante del tronco,

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

Fecha: s. XII

Obispado: Obispado de Limoges

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas:

Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes:

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos:

### Características iconográficas

Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Mordiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

**Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes con este capitel.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El hecho de que el individuo esté cogiendo por las fauces a los animales no reduce las posibilidades de dicha interpretación, ya que existen ejemplos de indudable identificación en los que el profeta está realizando el mismo gesto, como en Fidenza (D-105), Parma (D-223), etc. Tanto si se trata del episodio de Daniel como si no, la forma de interactuar con las fieras parece que podría intentar mostrar al hombre controlando al león, imagen del Mal, del diablo, de las tentaciones.

**Bibliografía**

**D-103 Ferreira de Pantón - Monasterio de San Salvador**

Lugo (Galicia, España)

(Mosteiro de San Salvador)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco absidal aparece un personaje sentado, imberbe, vestido con túnica larga, que eleva su mano derecha para bendecir y está flanqueado por dos leones con melena que arquean sus cuerpos y sacan sus lenguas para lamerle los pies descalzos apoyados en el astrágalo. De la espalda del individuo arrancan dos objetos horizontales con aspecto de alas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La primera noticia documentada de este monasterio es una inscripción conservada de 1062. Por una donación de 1108 se conoce el nombre de una de sus abadesas, Xemena. En 1117 el conde Fernán Fernández y su esposa la infanta Elvira, hija del rey Alfonso VI, donan a la abadía de Cluny una cuarta parte de este monasterio. En 1158 se menciona que se trataba de una comunidad de monjas bajo la tutela del abad del monasterio de Meira. En 1175 la condesa Fronilde de Lemos refunda el monasterio y lo entrega a la Orden del Cister. Gracias al apoyo de esta noble, en 1180 el rey Fernando II realiza una donación al cenobio. (MOURE 2005b: 21-34)

Fecha: 1170-1175

Obispado: Obispado de Lugo

Dependencia religiosa: Monasterio de Meira

Orden religiosa: Cistercienses

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Bendiciendo

Barba: No

Libro: Sí

Duplicado: No

Tipología: Tipo III-a: Alzando un brazo - Bendiciendo con los dedos

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo los pies del personaje

**Programa iconográfico - Escenas próximas**Misma pieza: Cimacio: Motivos vegetales

Mismo elemento:

Capitel del lado opuesto del arco absidal: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles del arco presbiterial: Personaje entre leones rodeado de tallos (¿Daniel en el foso de los leones?) (D-104), leones, grifos atacando a unos bueyes, ciervo atacado por un leónCapiteles del ábside: Árbol con aves (Peridexion), motivos vegetales**Estado de la cuestión**

Yáñez lo describe sin proponer una interpretación, si bien, para él los animales son perros. Ferrín y Carrillo lo identifican con Daniel y señalan que lleva un libro y que los leones adoptan una actitud de sumisión. Para Moure representa la primera condena de Daniel y este lleva alas y viste indumentaria litúrgica. En su opinión «el recurso a este episodio en un contexto como el de Ferreira parece corresponder a una constante iconográfica [...] asociada a imágenes moralizadoras de los Bestiarios o a imágenes de pecadores». De esta forma se recurre «al repertorio de los *exempla* para encontrar imágenes de invocación ante los peligros de las tentaciones demoníacas». Afirma que «la alusión a la intervención divina y al ideal de hombre sabio, modelo de vida intachable, se acentúa si contemplamos la posibilidad de una correlación simbólica entre este capitel y las imágenes amenazantes esculpidas que se exhiben en la entrada de la cabecera; la figura de Daniel adquiere entonces un nuevo significado, no exento de connotaciones invocativas». Concluye planteando que «en este contexto monástico benedictino Daniel representa el comportamiento edificante mediante la práctica de la fe en Dios, de la humildad, honestidad y justicia, [...] las principales virtudes a practicar por la audiencia a la que iba destinado el programa». Se plantea si esta imagen alada no podría representar al ángel mediante el cual se materializa la ayuda divina en la primera condena. Esta autora sitúa la construcción de la cabecera del templo en 1170-1175.

**Filiación**

Moure señala la coincidencia con el capitel de San Isidoro de León (D-152) en el gesto de bendecir y en el libro que sostiene Daniel. En su opinión está inspirado en el capitel de Majones (D-429). Relaciona la melena en espiga de los leones con la catedral de Santiago, San Isidoro de León, San Vicente de Ávila y el románico segoviano. Pousa considera que esta pieza es el modelo en el que se inspiró el de Carboentes (D-055) (ENCICLOPEDIA PONTEVEDRA 2012: v. I: 440). Efectivamente, entre ambas piezas se observan algunas similitudes desde el punto de vista iconográfico: los personajes bendicen y sujetan un libro cerrado, y los leones arquean su cuerpo. En un capitel de Majones (D-429) también hay un personaje entre dos leones, con un libro y con alas.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El gesto de bendecir, el libro y la actitud sumisa de las fieras son aspectos que elevan notablemente la probabilidad de que se trate de dicho pasaje veterotestamentario. No obstante, resulta insólita la presencia de las dos alas. Aunque no puede descartarse que se haya representado a un profeta alado, este elemento reduce la probabilidad de dicha lectura. Si se considera que el cuerpo del individuo es una superficie plana en la que pliegues y brazos están trabajados con trazos incisivos, lo que contrasta con la cabeza y el cuerpo de los leones, tallados en altorrelieve, puede ser razonable pensar que la pieza no ha sido finalizada, y que las presuntas alas serían partes del fondo del capitel pendientes de vaciar. Si se trata de Daniel, se estaría estableciendo una contraposición con el capitel del mismo lado de la Epístola del arco presbiterial (D-104), en el que podría estar representándose a un pecador enredado en la maraña del pecado y la tentación. Como bien indica Moure, esta escena se erige en *exemplum* frente a las imágenes relacionadas con el Mal que se encuentran en el interior de la cabecera, de las cuales, la inclusión del árbol Peridexion es particularmente significativa, por representar a las almas acechadas por el dragón diablo. Asimismo, la presencia del libro aporta un sentido anagógico al programa, pues alude a la salvación.

**Bibliografía**

FERRÍN, CARRILLO 1999b: 260

MOURE 2005a: 9-11, fig. 6

MOURE 2005b: 75-77, 101-104

MOURE 2006: 290, 291, 297

YÁÑEZ 1985: 18

**D-104 Ferreira de Pantón - Monasterio de San Salvador**

Lugo (Galicia, España)

(Mosteiro de San Salvador)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco presbiterial aparece un personaje sentado, enredado de tallos vegetales, el cual coge por las orejas a los dos leones que le flanquean, los cuales están situados en las caras laterales de la cesta. El individuo va descalzo y no está claro si viste túnica corta o perizoma. En este segundo caso tendría el torso desnudo. Algunos de los tallos que rodean a las figuras salen de las bocas de las fieras. Sobre los lomos de estas hay sendos rostros, de naturaleza indefinida, de cuyas bocas arrancan más tallos.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

La primera noticia documentada de este monasterio es una inscripción conservada de 1062. Por una donación de 1108 se conoce el nombre de una de sus abadesas, Xemena. En 1117 el conde Fernán Fernández y su esposa la infanta Elvira, hija del rey Alfonso VI, donan a la abadía de Cluny una cuarta parte de este monasterio. En 1158 se menciona que se trataba de una comunidad de monjas bajo la tutela del abad del monasterio de Meira. En 1175 la condesa Fronilde de Lemos refunda el monasterio y lo entrega a la Orden del Cister. Gracias al apoyo de esta noble, en 1180 el rey Fernando II realiza una donación al cenobio. (MOURE 2005b: 21-34)

Fecha: Finales s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Rostros animales de los que arrancan tallos

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Bendiciendo

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-f: Interactuando con los leones - cogiéndoles las orejas

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica corta o perizoma

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo al personaje

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Motivos vegetales

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Ciervo atacado por un león

Capiteles del lado del evangelio del arco presbiterial: Grifos mordiendo a unos bueyes, leones

Mismo ámbito:

Capiteles del arco absidal: Daniel entre los leones (D-103), motivos vegetales

Capiteles del ábside: Árbol con aves (Peridexion), motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Según Yáñez se trata de Daniel entre los leones, «representación de Cristo vencedor de la muerte y del pecado». Chamoso, González y Regal consideran que el edificio debe de ser anterior a 1175. Para Moure representa la «imagen alegórica del ser humano pecador atrapado o enredado en el pecado de la que nos hablan los sermones medievales». Esta autora sitúa la construcción de la cabecera del templo en 1170-1175.

### **Filiación**

Moure afirma que esta pieza es una reinterpretación exacta del tema de un capitel de la fachada de la iglesia de San Salvador de Sobrado de Trives. Por mostrar a personajes entre tallos vomitados por leones, lo relaciona con sendos capiteles de la catedral de Jaca, Santa María de Uncastillo, el castillo de Loarre (D-159), la catedral de Santiago de Compostela, San Bartolomé de Rebordans y San Miguel de Moreira.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la profusión de tallos que rodea a las figuras, reduce algo la probabilidad de que se trate de este episodio. Como propone Moure, podría tratarse de un pecador enredado por la tentación y el pecado, sometido por los leones demoniacos de los que advierten los Salmos. Entraría, así, en contraposición con la imagen de Daniel (D-103) situada en el arco absidal, en el mismo lado de la epístola. La actitud de los leones, nada agresiva, es contradictoria con esta última lectura.

### **Bibliografía**

MOURE 2005a: 9, fig. 5

MOURE 2005b: 64-66, 101

YÁÑEZ 1985: 18, 19

**D-105 Fidenza - Catedral de San Donino**

Parma (Emilia-Romaña, Italia)

(Duomo de San Donnino)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Fachada oeste, sobre columna del lado norte

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel que corona la gran columna situada al norte del prótiro central se representa a un individuo con barba, sentado y vestido con túnica larga. Flanqueado por dos leones, acaricia al de su izquierda e introduce la mano en las fauces del de su derecha. Ambas fieras, que están sentadas y dispuestas sobre un registro de hojas de acanto, apoyan sus garras sobre las rodillas del sujeto. La del lado sur muestra su lengua. En la cara norte asoma por detrás del cuerpo del león un personaje sin barba que parece llevar al hombro un palo. Detrás de él y del felino, ya en el capitel de esquina que remata la pilastra en la que está adosada la columna, otro individuo que viste túnica larga, lleva sobre su hombro un hatillo del que cuelgan un barril y unas bolsas, mientras que en su mano izquierda sujeta un objeto esférico. Al otro lado, en la cara meridional del capitel central, también por detrás del cuerpo del león, asoma un cuarto personaje el cual, a pesar del gran deterioro de su figura, parece que llevaba un objeto alargado apoyado en el hombro. En el capitel de la esquina sur de la pilastra, la figura de un ángel señala con ambas manos pero en dirección contraria a la escena. En la moldura superior de la cesta se lee la siguiente inscripción: DANIEL IVSTVS IN LAC(um) EST y CV LEONVM

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

La ciudad pasó a recuperar su nombre romano, Fidentium, en 1927, fecha hasta la que se llamaba Borgo San Donnino. Su historia y la de su catedral están muy unidas a la veneración de las reliquias de san Donnino, así como a su ubicación en la vía Francígena, camino de Roma. La primera mención de la iglesia data de 913. En 1106 se consagró la iglesia, la cual pudo ser iniciada en 1101. En 1108, tras haberle negado la obediencia al obispo de Parma, la ciudad fue destruida por las tropas parmesanas, lo que se repitió en 1152. Este último hecho, según algunos autores, afectó a la iglesia, la cual tuvo que ser reconstruida. Un diploma de 1162 de Federico I Barbarroja recuerda los privilegios otorgados al templo por Carlomagno y el papa Adriano II. De 1191 a 1202 la ciudad estuvo sometida a Piacenza, a la que había sido vendida por Enrique IV. En 1207 se volvieron a trasladar las reliquias, que se habían guardado en la iglesia de San Juan Bautista, y se consagró la cripta. Pasó a ser catedral en 1601 (PORTER 1917; QUINTAVALLE 1990: 84; GANDOLFO 1995; KOJIMA 2012)

Fecha: 1180-1190

Obispado: Obispado de Parma

Dependencia religiosa: Obispado de Parma

Orden religiosa:

Corpus iconográfico

Unidad política del momento: Sacro Imperio Romano

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No      Condena foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: Sí  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí      Ángel: Sí (?)      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Sobre Daniel: DANIEL IVSTVS IN LAC[VM] EST / CV LEONVM

Otros elementos: Motivos vegetales

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Acariciando a los leones y tocándoles las fauces      Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Sentado      Calzado: Sí      Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: Sentados      Actitud: Apoyando las garras en las piernas

**Habacuc:**

Actitud: De pie estático      Nimbo: No      Barba: Sí      Vestimenta: Túnica larga y sobrepelliz

Tipo de objetos: Pan      Forma de llevar la comida: Con vara  
Hatillo      Manos veladas: No      Duplicado: No  
Barril

**Ángel:**

Actitud: De pie      Interacción con Daniel: Ninguna      Nimbo: No

Objeto que porta: Ninguno      Nubes: No      Señala: Sí

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Unas alas que podrían ser de unos ángeles

Mismo elemento:

Columna norte de la fachada: Apóstol Simón

Mismo ámbito:

Relieves del lado norte de la fachada: Carlomagno asistiendo a la imposición de la mitra al arcipreste de San Donnino por el papa Adriano II, coronación de Maximiano por san Donnino, adoración de los Magos, familia de peregrinos, grifo, capricornio

Hornacina del lado norte de la fachada: Presentación en el templo, rey David

Lado norte del prótiro central: Anunciación, Visitación, presentación en el templo, seno de Abraham, león, atlante

### **Estado de la cuestión**

Buena parte del debate historiográfico en torno a la fachada se ha centrado en concretar la cronología en la que fue realizada –que ha oscilado entre 1180 y 1220–, en determinar si Benedetto Antelami intervino o no, y en qué medida, y en definir su vinculación con ciertas obras en Francia, especialmente en Provenza. Porter data la fachada entre 1184 y 1196 (PORTER 1917: v. II: 194), describe el capitel de Daniel y ve en la figura que acompaña a Habacuc a un muchacho –Green y De Francovich también realizan la misma interpretación de este enigmático personaje–. Green plantea, con dudas, una fecha de realización similar, entre y 1186-1196 y Baum adelanta algo la inicial para proponer el periodo 1178-1196. Para De Francovich la fachada habría sido concebida por Antelami en el decenio 1180 y 1190, quien partiría para Francia y dejaría la obra en manos de otros escultores. Cuando terminó el baptisterio de Parma, regresaría a Fidenza para finalizar la fachada entre 1210 y 1216 (DE FRANCOVICH 1952: v. I: 351, 358, 361). Saporetti incluye este capitel en la tercera de las categorías simbólicas que propone, en la que estarían aquellos temas relacionados con la preparación a la gracia y la gloria del cielo mediante el comportamiento en esta tierra (el sufrimiento, la fe en Dios, la peregrinación, la oración y el cumplimiento de los mandamientos). Tassi explica la proximidad de esta pieza a ciertas escenas de la infancia de Cristo aludiendo a la relación que establece Honorio de Autun entre el episodio de la ayuda de Habacuc y la virginidad de María. Buchelt-Breil no encuentra explicación a las

dos figuras situadas en el lado sur y sugiere que podrían haberse incluido por razones de simetría. A. C. Quintavalle, que data la obra en 1180-1190, la atribuye a un maestro vinculado al taller de Antelami (QUINTAVALLE 1990: 84, 95), aunque observa la intervención de diferentes artífices: el que denomina «maestro de los Profetas» y el «maestro de Abdón y Senén». Peterli afirma, erróneamente, que Daniel coloca sus dos manos en las fauces de los leones. Glass sitúa la realización de la fachada entre 1180 y 1220, si bien cree que fue anterior a 1200 y cree que «relieves misceláneos [...] se insertan a intervalos irregulares e inexplicables, lo que indica un cambio en el programa en algún momento». Resume el programa iconográfico de la fachada de la siguiente forma: «es un esfuerzo concertado y sofisticado para dirigirse a los peregrinos en varios niveles: la historia del lugar, el santo patrono de la ciudad, la necesidad de un comportamiento adecuado y el carácter integrador de la iglesia sin importar su clase o rango» (GLASS 2010: 115, 120).

### **Filiación**

Vöge lo relaciona con Arles (D-012), Carpineti (D-056), Módena (D-184) y Parma (D-223). Venturi lo atribuye a artistas que trabajaron a las órdenes de Antelami. Para De Francovich, que distingue seis artífices diferentes, el capitel de Daniel habría sido ejecutado por la misma mano que la figura del apóstol Simón que tiene encima, conclusión a la que llega tras comparar los pliegues pectorales. Esta opinión es rebatida por Saporetti para quien el estilo de ambas piezas es muy diferente, pues el de Simón le parece más arcaico e imperfecto. Este autor atribuye la figura de Daniel al escultor que realizó la imagen de Dios Padre de la clave de la portada central de la fachada. Baum compara este capitel con el de Chur (D-079), cuyo autor dice que se habría formado en Fidenza. Peterli también ve similitudes con la cesta suiza, pero observa que en esta los movimientos son más naturales. Buchelt-Breil incluye este capitel entre las piezas de la fachada que siguen el estilo de Antelami y lo relaciona con los de Arles (D-012), Carpineti (D-056), Chur (D-079) y Módena (D-184). Además de Chur, la otra pieza con la que presenta más similitudes, tanto compositivas, como en la gestualidad e interacción de las figuras, es un capitel de Génova (D-114). También se observan algunos elementos en común –Habacuc avanza por detrás de una de las fieras, la situada a la derecha del profeta, mientras que el ángel, detrás él, le señala en camino, los leones colocan una de sus garras sobre las piernas de Daniel– en otras piezas que hemos incluido también el lo que hemos denominado familia italo-provenzal: Arles (D-012), Carpineti (D-056), Módena (D-184), Berlín (D-418), Saint-Pons-de-Thomières (D-294) y Parma (D-223). Daniel interactúa con los leones de la misma manera que en el capitel de la cripta (D-106): introduce la mano derecha en las fauces de uno y coloca la izquierda sobre el cuello del otro. Por su parte, las fieras, al igual que en la citada pieza, colocan sus garras sobre las piernas del sujeto y se ubican sobre un registro de hojas de acanto. En los capiteles de Módena (D-184), Parma (D-223), Saint-Sever (D-302), Anzy-le-Duc (D-011), Charliou (D-073) y Vézelay (D-381) también se utiliza un registro inferior de hojas de acanto sobre el que se desarrolla la escena. Baltrušaitis compara, sin ningún fundamento alguno, los leones con los de una escultura de una divinidad hitita de Karkemish.

### **Comentario**

La inscripción que identifica al profeta y la presencia de Habacuc y el ángel permiten vincular con total seguridad esta escena con el episodio bíblico de la condena de Daniel al foso de los leones narrado en Daniel 14. Llama la atención la presencia de los dos personajes que asoman tras los cuerpos de los leones. El ubicado tras el felino de la cara sur, y que lleva un objeto al hombro, puede interpretarse poniéndolo en relación con el personaje que, en la misma posición, porta una especie de cetro en el capitel de la catedral de Chur (D-079), pieza con la que comparte bastantes aspectos en común. Podría tratarse del rey Ciro, que acude a al foso para ver lo que ha sido del profeta. Más enigmático es el personaje del lado norte, del que cabe descartar que se trate del ángel que le muestra el camino a Habacuc, pues lleva un objeto alargado sobre el hombro –más largo que el cetro con el que en algunas ocasiones se representa a los ángeles– y no tiene alas. Habacuc aparece claramente representado en el capitel de esquina que tiene al lado. Esta aparente duplicidad se puede explicar si observamos con detalle la extraña forma como se han acoplado los capiteles. Las molduras que coronan las cestas de Habacuc y de Daniel son diferentes, lo que lleva a pensar que se han ensamblado piezas de dos conjuntos diferentes en los que se representaba la condena de Daniel. La imagen del ángel que ocupa el capitel de la esquina meridional presenta claros paralelismos, sobre todo en el gesto, con la figura angélica que indica el camino a Habacuc en Chur. Tal y como está situado en Fidenza, dando la espalda a la escena, su gestualidad carece de sentido. Muy posiblemente estaba pensado para ocupar, como en la catedral suiza, el lugar opuesto del conjunto, el del lado norte. En la inscripción parece haber un problema con la palabra EST, que ocupa una extraña posición detrás de LAC. Si no fuera porque a continuación la inscripción continúa con CV LEONVM, podría transcribirse como LAC(um). Es decir, el verbo EST está mal ubicado y parece haber una duplicidad en la segunda sílaba de la palabra *lacum*.

### **Bibliografía**

BALTRUŠAITIS 1934: 55

BAUM 1934: 112, fig. 3

BOTTARI 1966: 272

BUHELDT-BREIL 1994: 13, 44-45, 69, 73

DE FRANCOVICH 1952: v. I: 326, 332, 345, 358; v. II: fig. 385

## Corpus iconográfico

DERCKX 2006: 62, 64-65, 76, 142, figs. 69-71

GREEN 1948: 1, 68, 105, fig. 27

OLAÑETA 2009: 22

PETERLI 1990: 224-225

PORTER 1917: v. I: 406; v. II: 189

SAPORETTI 1971: 34

SAPORETTI 1984: 20-21

STOCCHI 1984: 103

TASSI 1973: 75, 82, 87, figs. 10, 26, 27

TASSI 1994: 66, 67, 68, 69

VENTURI 1904: 332

VÖGE 1902: 414

**D-106 Fidenza - Catedral de San Donino**

Parma (Emilia-Romaña, Italia)

(Duomo de San Donnino)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Columna del lado norte de la cripta

**Descripción**

En un capitel del lado norte de la cripta se representa a un individuo con barba y vestido con túnica. No se le han tallado las piernas, que no cabrían en la cesta. Está flanqueado por dos leones. Acaricia al de su izquierda e introduce la mano en las fauces del de su derecha. Ambas fieras, que están postradas y dispuestas sobre un registro de hojas de acanto, apoyan sus garras sobre las piernas del sujeto. Otros dos leones se sitúan tras los citados. Por detrás de ellos, en medio del espacio que queda entre sus cuartos traseros, aparece la cabeza de un individuo con barba pero sin bigote. Es el único capitel figurativo de la cripta.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La ciudad pasó a recuperar su nombre romano, Fidentium, en 1927, fecha hasta la que se llamaba Borgo San Donnino. Su historia y la de su catedral están muy unidas a la veneración de las reliquias de san Donnino, así como a su ubicación en la vía Francígena, camino de Roma. La primera mención de la iglesia data de 913. En 1106 se consagró la iglesia, la cual pudo ser iniciada en 1101. En 1108, tras haberle negado la obediencia al obispo de Parma, la ciudad fue destruida por las tropas de pamesanas, lo que se repitió en 1152. Este último hecho, según algunos autores, afectó a la iglesia, la cual tuvo que ser reconstruida. Un diploma de 1162 de Federico I Barbarroja recuerda los privilegios otorgados al templo por Carlomagno y el papa Adriano II. De 1191 a 1202 la ciudad estuvo sometida a Piacenza, a la que había sido vendida por Enrique IV. En 1207 se volvieron a trasladar las reliquias, que se habían guardado en la iglesia de San Juan Bautista, y se consagró la cripta. Pasó a ser catedral en 1601 (PORTER 1917; QUINTAVALLE 1990: 84; GANDOLFO 1995; KOJIMA 2012)

Fecha: 1190-1220

Obispado: Obispado de Parma

Dependencia religiosa: Obispado de Parma

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Sacro Imperio Romano

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: Sí (?)

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: Sí (?)

## Corpus iconográfico

Elementos iconográficos: Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

Inscripción:

No

Otros elementos: Una cabeza humana

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones      Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Otros      Calzado: Indeterminado      Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 4      Postura: Postrados      Actitud: Apoyando las garras en las piernas

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles de la cripta: Motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Gandolfo piensa que la cripta ya estaba acabada en 1207, coincidiendo con la *traslatio* de las reliquias de san Donnino. Buchelt-Breil, Dercks y Kojima lo identifican con Daniel entre los leones. La última de estas autoras data la cripta entre el último cuarto del siglo XII y 1207 (KOJIMA 2006: 71).

### **Filiación**

El personaje interactúa con los leones de la misma manera que en los capiteles de la fachada de Fidenza (D-105) y del presbiterio de Chur (D-079): introduce la mano derecha en las fauces de uno y coloca la izquierda sobre el cuello del otro. Por su parte, las fieras, al igual que en la citada pieza, colocan sus garras sobre las piernas del sujeto y se ubican sobre un registro de hojas de acanto.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la evidente relación con el capitel de la fachada, en el que aparece una representación segura de Daniel (D-105), hace pensar que, muy probablemente, es este el tema tratado. Llama la atención de que sea el único capitel figurativo de la cripta. La identificación del rostro humano que se sitúa entre los cuartos traseros de la segunda pareja de leones, es toda una incógnita de imposible resolución. Pueden plantearse hipótesis meramente especulativas, como identificarlo con el rey, que acude a ver el desenlace de la condena, o con algún donante.

### **Bibliografía**

BUHELDT-BREIL 1994: 44, fig. 7

DERCKS 2006: 142, fig. 158

KOJIMA 2006: 72, figs. 145-4, 147

**D-107 Fontaine-Chalendray - Iglesia de la Ntra. Sra. de la Asunción**

Charente Marítimo (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Notre-Dame-de-la-Assomption)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave central, lado del evangelio

**Descripción**

En la cara central del capitel que corona la columna central del lado del evangelio de la nave, se representa a un personaje aparentemente agachado, sin barba, con media melena, vestido posiblemente con túnica larga —aunque también podría ser que la parte de la talla correspondiente a las piernas estuviera inconclusa—. Eleva sus brazos en ángulo para acariciar a los dos leones que le flanquean, los cuales, sentados, posan una garra sobre las rodillas del sujeto. Los cuerpos de las fieras ocupan las caras laterales de la cesta. Podría pensarse, por la posición de la mano izquierda del personaje central, que este estuviera en actitud orante, más que acariciando a las fieras, pero la colocación del dedo pulgar en la parte inferior de la mano permite desestimar esta alternativa, ya que es una clara muestra de que tiene la palma de la mano hacia abajo.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En Fontaine-Chalendray se ubicaba el castillo de los condes de Fontaine. La actual iglesia parroquial pudo ser la capilla castral de dicha fortaleza.

Fecha: s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: En cuclillas

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: Sentados

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del mismo arco fajón: Sirenas-pezu con peces en la mano

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Crozet lo interpreta como Daniel.

### **Filiación**

Por la postura del personaje central y la de los leones, presenta ciertas similitudes con el capitel de Saint-Aulaye (D -268), si bien en este el individuo introduce sus manos en las fauces de las fieras.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, dado que el individuo central está acariciando a las fieras, la probabilidad de que se trate de la escena de Daniel puede considerarse elevada. Las posibles vinculaciones simbólicas que se pueden establecer con el capitel que le hace de *pendant* en la columna opuesta, en el lado sur de la nave, incrementan la viabilidad de esta interpretación. En el mismo aparecen dos sirenas-pezu, ser híbrido que suele asociarse a la tentación y a la lujuria. Colocando ambas piezas una en frente de la otra, se crea un claro contrapunto entre esta representación del pecado y los peligros de la carne y la imagen del presunto Daniel, que representa la contención y dominio de las pasiones. Ya hemos comentado como la exégesis medieval veía en el profeta una imagen de los célibes que solo piensan en las cosas de Dios y resaltaba su faceta de continencia.

### **Bibliografía**

CROZET 1971: 134

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

**D-108 Fontevraud - Abadía de Nuestra Señora**

Maine y Loira (País del Loira, Francia)

(Abbaye Notre-Dame)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave, pilar noreste del tramo occidental

**Descripción**

En la cara frontal del capitel central-este del pilar noreste del tramo más occidental de la nave se representa, delante de un fondo arquitectónico, a un individuo con barba, vestido con túnica larga y descalzo, que está sentado en un faldistorio cuyos remates superiores están decorados con cabezas de leones. Apoya su pie izquierdo en un objeto que podría ser un escabel. El sujeto se dirige, gesticulando con las manos, a un ángel nimbado que se acerca a él con un largo bastón florido en la mano. A ambos lados del personaje sentado, sendos cuadrúpedos agachan sus cabezas para lamerle los pies. No resulta fácil determinar si se trata de leones o perros. Mientras que el del lado este está totalmente cubierto de pelo, el otro parece que lleva melena. En la cara lateral, por detrás del animal, avanza hacia ellos otro individuo con barba, vestido con túnica que lleva un objeto circular en su mano derecha, y con la izquierda porta una rama de la que cuelga un pequeño barril. Dos plantas que parecen árboles se alzan tras los cuerpos de los animales.

Estado conservación: Muy bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

El monje Roberto de Arbrissel recibió en 1096 del papa Urbano II la misión de realizar la predicación apostólica. Como resultado de la misma, pronto congregó a su alrededor un buen número de seguidores, a los cuales instaló entre 1099 y 1101 en el valle conocido como Fons Ebraldi, en el que creó una casa mixta, lo que provocó la ira de las autoridades eclesiásticas, que no veían con buenos ojos, en plena reforma gregoriana, la cohabitación de ambos sexos. En 1101 se fundó la orden dúplice de Fontevraud, la cual fue reconocida en 1106 por el papa Pascual II. Ello implicó la separación física de hombres y mujeres. La abadía contó con el apoyo de los condes de Anjou y, posteriormente, de los Plantagenet, que hicieron de este cenobio su panteón. Tras la muerte de su fundador en 1115, la orden contaba con treinta y cinco prioratos y unos dos mil religiosos y religiosas. En 1119 el papa Calixto III consagró el altar mayor, lo que indica que en ese momento estaban concluidos la cabecera y el transepto de la iglesia abacial.

Fecha: 1119-1130

Obispado: Obispado de Poitiers

Dependencia religiosa: Obispado de Poitiers

Orden religiosa: Orden de Fontevraud

Unidad política del momento: Condado de Anjou

## Corpus iconográfico

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14 (?)

**Escenas:** Conspiración: No      Condema foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: Sí (?)  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí (?)      Ángel: Sí (?)      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: Sí      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Escabel, faldistorio

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Hablando con el ángel      Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo IV: Narrativo

Postura: Sentado      Calzado: No      Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: De pie      Actitud: Lamiendo

**Habacuc:**

Actitud: Andando por detrás de      Nimbo: No      Barba: Sí      Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Pan      Forma de llevar la comida: Con vara  
Barril      Manos veladas: No      Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: De pie      Interacción con Daniel: Hablando      Nimbo: Sí

Objeto que porta: Vara florida      Nubes: No      Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles y friso del mismo pilar: León sobre dragón y aves picoteándolo, grifos

Mismo ámbito:

Capiteles y friso del pilar opuesto en el muro sur: Dormición y ascunción de María, aves y leones, *Maiestas Domini*.

### **Estado de la cuestión**

Las lecturas que se han dado a este capitel son muy variadas. Mientras que D'Hebécourt describe la escena sin interpretarla, Prigent la identifica con Daniel en el foso de los leones. Sin embargo, Camus y Carpentier proponen que se trata del episodio del Libro de Tobías (Tobías, 5-14) en el que se narra la llegada de Tobías, que sería el personaje representado en la cara lateral, con la hiel del pez, que portaría en el pequeño barril, para su padre, Tobit, que sería el individuo sentado delante de su casa, el cual estaría hablando con el ángel, Rafael. Los animales serían perros y aludirían al canino que acompañó a Tobías en su viaje, contento de volver a ver a Tobit, a quien lame. Estas autoras indican que los pómulos salientes de la figura del presunto Tobit tienen por objetivo resaltar su vejez. Datan las esculturas de la nave en la segunda y tercera décadas del siglo XII. Finalmente, resulta desconcertante la explicación que realiza Brugger, quien por un lado describe este capitel como Daniel asistido por Habacuc, y, por otro lado, habla del episodio de Tobías. Es decir, describe el mismo capitel como si fueran dos diferentes atribuyéndoles distintas lecturas.

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes.

### **Comentario**

Aparentemente, esta escena presenta ciertos elementos que podrían llevar a pensar que es totalmente seguro que se trata de la condena de Daniel al foso narrada en el pasaje bíblico *Daniel* 14: los leones que lamen, el ángel, el foso —que sería la arquitectura del fondo— y Habacuc con el pan y el puchero. Sin embargo, la lectura propuesta por Camus y Carpentier también es factible. Resulta, como hemos comentado, difícil discernir si se trata de leones o perros. Aunque en el libro de Tobías se habla de un perro que les acompaña durante el viaje, en este capitel aparecen

dos animales, los cuales, además, están representados con diferentes características, por lo que podría dudarse de que fuera el mismo animal plasmado en dos momentos diferentes. La imagen del lateral de la cesta sigue un modelo iconográfico muy habitual en el románico a la hora de reflejar a alguien que está viajando, con un bastón o un palo del que cuelgan los alimentos y el equipaje. Este modelo es utilizado con cierta frecuencia para representar a Habacuc cuando este no es mostrado transportado cogido por los cabellos por el ángel. El sujeto de la cesta de Fontevraud no solo lleva el barril —en el que Camus y Carpentier indican que Tobías llevaría la hiel del pez—, sino también un objeto circular que podría ser un pan. Habacuc suele ser representado portando dos objetos, y en algunas ocasiones uno de ellos es redondo —Sainte-Radegonde de Poitiers (D-xxx), Saint-Lizier (D-xxx) o Fidenza (D-102)—. Frente a estos aspectos que apuntarían a la historia de Daniel, se observa que la gestualidad del personaje sentado de la cara principal, que se dirige al ángel señalando con las manos, como invitándole a entrar, es más propia del relato de Tobías. Asimismo, está sentado delante de la arquitectura, y no dentro o debajo de la misma como suele aparecer el profeta en los casos en los que el foso es figurado como una arquitectura. Finalmente, la presencia del escabel bajo el pie parece impropia de la previsiblemente incómoda estancia de Daniel en el foso, si bien es cierto que dicho objeto también aparece en el capitel que representa al profeta en la abadía de La Sauve-Majeure (D-135). Por todo ello, no se puede afirmar de forma categórica que se trata de la condena de Daniel, o de la historia de Tobías. Llama la atención como el mismo modelo iconográfico sirve para representar ambos episodios. Las piezas en las que Habacuc avanza por detrás de los leones portando los alimentos al hombro —Arles (D-012), Carpineti (D-056), Fidenza (D-105), Chur (D-079), Módena (D-184), Parma (D-223) y Museo de Berlín (D-418)— tienen una cronología bastante más avanzada que la que se asigna al capitel de Fontevraud, por lo que, independientemente de la interpretación de la escena, esta representa un antecedente para dicho modelo iconográfico.

### **Bibliografía**

BRUGGER 2015: 288

CAMUS, CARPENTIER, AMELOT 2009: 56, 473, 476, fig. 31

D'HERBÉCOURT, PORCHER 1959: 30

PRIGENT, GAUD 2010 (2005): 16, 19

**D-109 Fossacesia - Abadía de San Juan en Venere**

Chieti (Abruzos, Italia)

(Abbazia di San Giovanni in Venere)



Foto: Esteve García Antoñana

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Relieve

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, denominada Puerta de la Luna

**Descripción**

En la pieza inferior del relieve sur de la portada oeste, la denominada Puerta de la Luna, aparece un personaje arrodillado entre dos leones. Una de las fieras está postrada, mientras que la otra permanece de pie. El sujeto, que no ha conservado el rostro, viste túnica y capa, y eleva sus manos hacia un segundo individuo con barba que, en posición horizontal, es transportado por un ángel nimbado que lo sujeta de los cabellos. Este segundo personaje viste también túnica larga y capa, y lleva en su mano izquierda una canasta de mimbre.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

La tradición habla de que en el lugar se alzaba un antiguo templo pagano dedicado a Venus Conciliadora. Se han hallado evidencias arqueológicas de un templo paleocristiano y de una necrópolis de los siglos V-VII. Un diploma imperial de 539, cuya autenticidad ha sido discutida, atribuye la construcción del monasterio de «Sancti Joannes in Venere» a san Benito. Otro documento del siglo XI habla de la fundación del monasterio benedictino por parte de un monje llamado Martín. Un documento de 829 menciona que, por decisión imperial, esta *cella* pasó de depender del monasterio de Montecasino a estar bajo el control de la abadía de Farfa. A finales del siglo X Trasmondo I, conde de Chieti realizó importantes donaciones. Una inscripción desaparecida, situada en el claustro, conmemoraba la sepultura de su hijo, Trasmondo II, a quien atribuía la reconstrucción de la abadía. En 1047 fue puesta bajo la protección del emperador Enrique III. En una bula de 1176 Alejandro III confirmó los bienes de la abadía y reafirmó su independencia de obispos y de los poderes temporales. Una inscripción en el edificio informa que en 1165, bajo el mandato del abad Oderisio II (1155-1204), se llevó a cabo la construcción de una nueva iglesia y se amplió el monasterio. En el tímpano de la Puerta de la Luna figura la siguiente inscripción: ABBAS RAYNALDUS OC OPUS FIERI FECIT. (DI RISIO 1987: 32-47)

Fecha: 1165-1204

Obispado: Obispado de Chieti

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: no

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: no

Personajes: Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Recogiendo los alimentos Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo IV: Narrativo

Postura: Arrodillado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga y manto

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie / postrados Actitud: Ninguna

Habacuc:

Actitud: Volando Nimbo: No Barba: Sí Vestimenta: Túnica larga y capa

Tipo de objetos: Canasta Forma de llevar la comida: En la mano

Manos veladas: No Duplicado: No

Ángel:

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: ? Señala: Sí

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Relieve lado sur: Anuncio a Zacarías, circuncisión e imposición del nombre a san Juan, personajes entre motivos vegetales apuntando con sus arcos a un ave

Mismo ámbito:

Relieve lado norte: Anunciación, Visitación, personaje entre dos grifos, león atacando a un ciervo, dos pavos bebiendo de un cántaro, predicación de san Juan Bautista

Tímpano de la portada: Cristo entre la Virgen y san Juan Bautista

### **Estado de la cuestión**

Bertaux afirma que este episodio no tiene ninguna relación con la historia de san Juan Bautista, y propone como posible explicación a su presencia en esta portada que sirve para dotar de sentido al grupo decorativo que forman las dos bestias afrontadas. Pace, si bien descarta la explicación de Bertaux, confiesa no haber encontrado una razón para la presencia de Daniel en una portada dedicada al Bautista, aunque intuye que, a pesar de su ubicación marginal, podría tener una significación ideológica más bien central. Di Risio, al describir la escena, señala que el profeta apoya una de sus manos en el pecho y ve en el personaje entre grifos una segunda imagen de Daniel. Interpreta la presencia del profeta en esta portada como una expresión del triunfo del cristianismo. Las dos inscripciones citadas han dado lugar a dos propuestas cronológicas diferentes para la realización de estos relieves. El primero, basado en la inscripción del tímpano, lo hace coincidir con el mandato del abad Rainaldo (1225-1230). Sin embargo, con posterioridad, y a la vista de las diferencias estilísticas que se aprecian entre la talla de los relieves y la del tímpano, y la vinculación de los primeros con la escultura de San Zenon de Verona, algunos autores han situado su ejecución entre 1165 y 1204, coincidiendo con el abadiato de Oderisio II, si bien la fecha de inicio se hace coincidir con la que figura en el epígrafe que menciona a este último abad (sobre las opiniones de los diferentes autores a este respecto véase PACE 2004: 476, notas 7 y 8). En relación a este asunto, Rossi propone que el montaje final de la portada se realizaría en la época del abad Rainaldo, pero utilizando los relieves realizados para la misma en la época de Oderisio II. Plantea que el proyecto inicial podría haber incluido un tímpano con un programa similar al de la iglesia de San Clemente de Casauria, es decir, con la imagen del abad ofreciendo una maqueta de la iglesia al santo titular (ROSSI 2013).

### **Filiación**

Di Risio y Pace han relacionado los relieves de la Portada de la Luna, sobre todo desde el punto de vista compositivo

## Corpus iconográfico

y narrativo, con los de San Zenón de Verona.

### **Comentario**

La presencia del ángel y de Habacuc permiten afirmar con total seguridad que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones narrada en el pasaje bíblico Daniel 14. El profeta, al contrario de como lo describe di Risio, eleva sus dos manos como para coger los alimentos que le porta Habacuc. La composición de la escena resulta bastante peculiar, tanto por la posición arrodillada de Daniel, como por su directa interacción con Habacuc, a quien dirige su mirada y sus brazos. Hay que descartar la interpretación que del relieve opuesto hace di Risio. No puede tratarse de Daniel, puesto que está flanqueado por dos grifos (aunque no han conservado su cabeza, el estilizado cuello permite descartar que se trate de leones alados). También se han de desestimar las razones que esta misma autora y Bertaux dan para explicar la presencia del profeta en esta portada. La clave para entender como podría encajar en el programa iconográfico podría estar en la propuesta que realiza Rossi sobre cual habría sido la idea del tímpano original. Si en el mismo se mostraba la imagen del comitente, el abad Oderisio, la figura de Daniel podría desempeñar una doble función: servir de *exemplum* para el monje (sentido tropológico) y hacer referencia a la salvación del alma del comitente (sentido anagógico). Además, la evidente relación compositiva y simétrica con la figura arrodillada entre grifos del lado opuesto, contribuiría a crear una contraposición entre la imagen del justo (Daniel) y la de un condenado. Con ello se subrayaría el sentido escatológico de la presencia del profeta. La presencia de la Virgen en el tímpano y de la escena de la Anunciación podrían justificar que, además, se esté evocando a la concepción virginal de María (sentido alegórico) mediante la presencia de Habacuc.

### **Bibliografía**

BERTAUX 1904: 590

DI RISIO 1987: 139, 140

PACE 2004: 476, 481, 485

**D-110 Freckenhorst - Colegiata de San Bonifacio**

(Renania del Norte-Westfalia, Alemania)

(Stiftskirche St. Bonifatius)

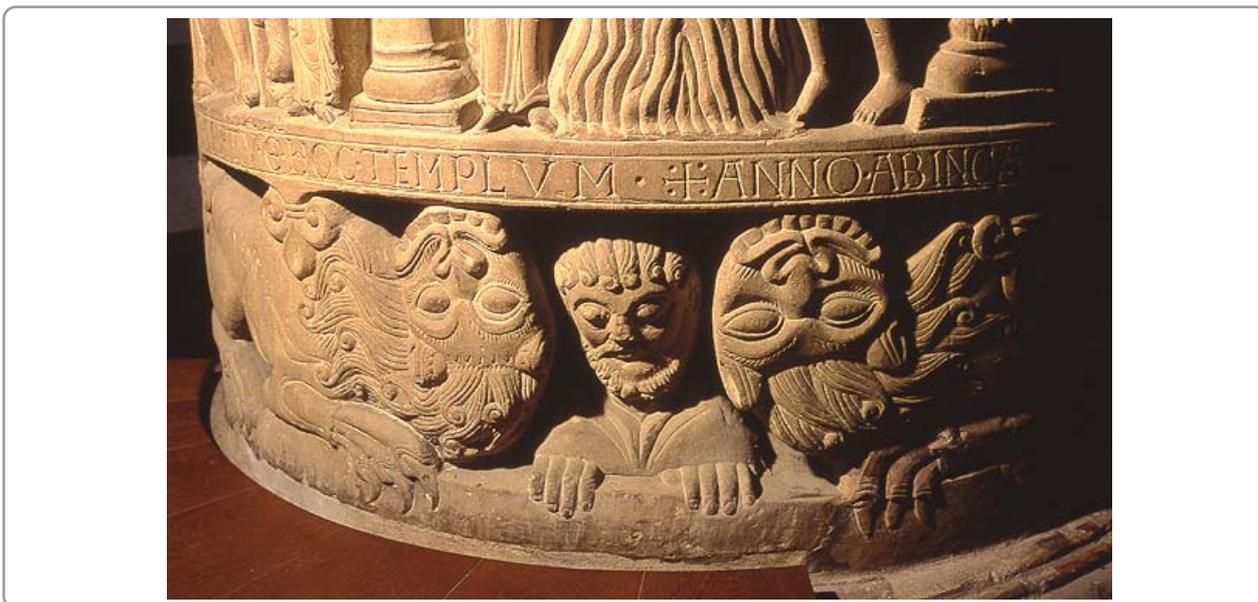


Foto: Miguel Torrens (Baptisteria Sacra Index)

**Ubicación**

Zona: n/a Soporte: Pila

Ubicación actual: En el interior de la iglesia

Ubicación detallada: Pila bautismal

**Descripción**

En la banda inferior de la pila bautismal aparece un personaje representado de busto, con barba, que apoya las manos en la base de la pila. Está flanqueado por dos leones postrados, que giran sus cabezas hacia arriba y muestran sus potentes fauces. También apoyan sus garras en la base. Detrás de ellos hay otros dos leones afrontados en idéntica postura más otros dos representados de frente que muerden las colas de las dos fieras que tienen a su lado. Resulta curioso ver que por detrás de sus cabezas aparece el mechón de las colas, como si las mismas le hubieran atravesado.

Estado conservación: Muy bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

A mediados del siglo IX unos aristócratas de nombre Everword y Geva, con la participación de Liuberto, obispo de Münster fundaron una congregación de canónigos. En 860 recibió, entre otras, las reliquias de san Bonifacio. En una carta de 1085 el obispo Ephro mostraba su preocupación por los usos de la comunidad femenina. Cinco años más tarde ordenaba una nueva organización de las prebendas del convento. En su carta a la comunidad hacía referencia a una consagración del templo, sin citar la fecha. En 1116 se produjo un incendio en la localidad, el cual posiblemente afectó al edificio. El templo fue consagrado por segunda vez en 1129 por Egberto, obispo de Münster, tras ser reconstruido a causa de un incendio (MEHU 2008: 316-317). En la banda que separa los dos niveles de la pila, aparece una inscripción que informa de dicha consagración: + ANNO. AB. INCARNAT(ione). D(omi)NI. M.C.XX.VIII. EPACT(is). XXVII. CONCVRR(entibvs). I. P(ost) B(ISSEXTELEM). INDICT(ione) VII. II. NON[as]. IUN(ii) A VENEREB(ili) EP(iscop)O. MIMIGARDEVORDENSI. E. GEBERTO. ORDINAT(ionis). SVE. ANNO. II. CONSECRATV(m). E(st). HOC. TEMPLVM

Fecha: c. 1130

Obispado: Obispado de Münster

Dependencia religiosa: Obispado de Münster

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento: Ducado de Sajonia

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

## Corpus iconográfico

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Indeterminada Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Otros Calzado: Indeterminado Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 6 Postura: Postrados Actitud: Mostrando las fauces

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Resto de escenas de la pila: Anunciación, Natividad, bautismo de Cristo, Cristo crucificado con la Virgen, san Juan y un donante, Descenso de Cristo a los infiernos, ascensión de Cristo, *Maiestas Domini* con Tetramorfos.

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Carlsson, que en su descripción no cita al individuo, no identifica la escena con Daniel, y considera que los leones desempeñan una función de soporte de la copa de la pila. Para Busch, en la parte inferior se ven «las potencias infernales vencidas, retorciéndose como aplastadas por el peso de la victoria que se anuncia arriba». Nordström identifica la escena como Daniel entre los leones y data la pila en 1128. Considera que las escenas de Daniel y del bautismo de Cristo son el centro de la composición. Para relacionar la imagen de la *Maiestas Domini* con Daniel, alude a una plegaria citada por Eusebio de Cesarea en la que se invoca al profeta para conseguir la liberación de las llamas del Infierno. Aunque considera que todas las escenas presentes en esta pila guardan relación con el bautismo, cree que su principal función es la de formar la historia de Cristo, en la que su bautismo y su retorno tras el Juicio Final son los principales eventos. Soltek plantea que más que Daniel, se trataría de una imagen emblemática, un «vir apostolicus», del hombre en su recorrido espiritual. Lobbedey sugiere que el personaje del medio podría ser Daniel, e interpreta a los leones como las fuerzas del Mal vencidas por Cristo. Sonne propone que, a pesar de la inscripción, la pila debe datarse a finales del siglo XII (SONNE 2013: 52). Méhu se pregunta si el personaje entre los leones podría ser Daniel, pero lo descarta y se acaba decantando por una interpretación similar a la de Soltek. Así, ve en el personaje la imagen emblemática de un fiel vencedor del Mal gracias a su acceso al bautismo. Justifica esta interpretación por la ausencia de atributos o *tituli*, por el presunto parecido físico con la figura orante de la Crucifixión y por su situación bajo el bautismo de Cristo. En la línea de Soltek, plantea un proceso de «espiritualización» del registro inferior al superior, en el que el individuo pasa de estar entre leones a compartir espacio con «corps sanctifiés». En lo que respecta a los leones, plantea que, por su actitud pacífica y por sostener la banda con la inscripción de la consagración con su rostro, pueden ser los guardianes de la *Ecclesia*. Es partidario de una datación en torno a 1130.

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Las razones que llevan a considerar que la probabilidad de esta interpretación sea elevada están más asociadas con el programa iconográfico en el que está incluida la escena que con las características de la misma. Esta pila constituye un ejemplo paradigmático y especialmente interesante para poner en tela de juicio las presuntas conexiones de Daniel con el bautismo. A pesar de que el profeta aparece justo debajo de la escena del bautismo de Cristo, en lo que sería la zona central de la composición, como ha señalado Nordström, de ello no se debe inferir un paralelismo Daniel-bautismo. Se hace necesario profundizar en el análisis de las escenas que aparecen en dicha obra para determinar si la presencia del profeta realmente implica algún tipo de conexión con este sacramento. En la misma se muestra, de una forma bastante sintética, la venida y muerte del Mesías (ciclos de la Infancia y de la Pasión) y su posterior resurrección, así como la parusia. La imagen del profeta, tal y como está situada ocupando todo el registro inferior, sirve de base de todo lo representado en la parte superior. Daniel, al haber profetizado la venida del Mesías y el Juicio Final, y al haber sido asociado por la exégesis con la

pasión de Cristo, entra en conexión directa con todas las escenas del registro superior, de las que es una alegoría. Al mismo tiempo, su situación en el nivel inferior subraya la lectura tipológica del Antiguo Testamento como prefiguración del Nuevo. Por tanto, la incorporación de Daniel en el programa iconográfico de esta pila podría estar motivada más por su vinculación con la redención y salvación que con un hipotético sentido bautismal. A la vista de lo comentado, resulta evidente que la rebuscada interpretación que plantean Soltek y Méhu no contempla los ricos matices simbólicos que la figura de Daniel aporta al programa iconográfico. Nada justifica la existencia de un presunto tránsito espiritual entre el registro inferior y el superior, ni que el personaje entre los leones sea el mismo que el que está arrodillado junto a Cristo crucificado, como sugiere este último autor. Al contrario de lo que plantea, el personaje que en esta pila aparece arrodillado a los pies de Cristo crucificado no puede ser una figura emblemática, un fiel genérico, sino, como acertadamente ha propuesto Soltek, el comitente de la obra, quizás el señor de Freckenhorst. De hecho, el propio Méhu establece un paralelismo entre el individuo orante y el que se encuentra entre los leones con el Bernardo que figura en una inscripción de una de las aldabas de la puerta, del cual se pregunta, incluso, si podría ser Bernardo I de Lippe, personaje documentado entre 1123 y 1158 (MÉHU 2008: 320-321). La identificación del orante con el comitente supone un nuevo indicio a favor de la hipótesis que ve a Daniel en el individuo situado entre los leones. El profeta, paradigma de la salvación del alma, es una imagen susceptible de estar acompañada por donantes o comitentes que anhelan acceder la vida eterna. En resumen, la presencia de Daniel en el foso de los leones en la pila bautismal de Freckenhorst (D-110) tendría una doble motivación, una doctrinal y otra devocional. Por una parte no estaría justificada por un presunto carácter bautismal de la figura del profeta, sino por su sentido alegórico en relación a la venida del Mesías, a su pasión y a la parusía, y, por otra por su carácter soteriológico, totalmente coherente con el anhelo de salvación del alma del comitente de la obra. La inscripción de la consagración y la presencia de la figura del donante llevan a pensar en que la realización de la pila debería estar cercana a 1130, como opina Méhu.

### **Bibliografía**

BAPTISTERIA SACRA 2006:

BUSCH 1971: 30, figs. 30-31

CARLSSON 1976: 125

IMAGES 2015: 281-289

LOBBEDEY 1999: 105, fig. 25

MÉHU 2008: 300-301, 306, 308, 313

NORDSTRÖM 1983: 354-356

NORDSTRÖM 1984: 58, Fig. 35

SOLTEK 1987: 321-345

TORRENS 2014: 64, fig. 9

## D-111 Fuentes - Monasterio de San Salvador

Asturias (Asturias, España)



Foto: Covadonga Cañas

### Ubicación

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado del evangelio

### Descripción

En el centro de la cara frontal del capitel del lado del evangelio del arco absidal aparece un personaje sentado, imberbe, que pasa sus manos sobre los cuellos de los dos leones que le flanquean. Apoya sus pies descalzos sobre el astrágalo. Las dos fieras muestran sus fauces y apoyan sus garras también en el collarino. Sus cabezas están en la cara frontal y sus cuerpos en las laterales. En la parte superior de estas hay sendas cabezas de felino.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

### Contexto histórico

En varias inscripciones situadas en la portada se hace referencia a la fundación del templo en 1021 por iniciativa de un particular, bajo el régimen de monasterio propio, y de su consagración en 1023 por el obispo de Oviedo Adenagao. (ENCICLOPEDIA ASTURIAS 2006: 361-367)

Fecha: Medios s. XII

Obispado: Obispado de Oviedo

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### Características iconográficas

**Daniel:**

Actitud: Cogiendo del cuello a los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-e: Interactuando con los leones - Cogiéndoles del cuello

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 4 Postura: De pie Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado de la epístola del arco absidal: *Agnus Dei* con un león

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Green, basándose en la temprana fecha de consagración de 1023, duda de que sea Daniel dado que para dicha cronología no se encuentran representaciones de Daniel que no sean en posición orante. Fernández González no cree que se trate de Daniel, sino del «viejo modelo iconográfico de la lucha entre el vicio y la virtud». Para Morales y Casares es «un hombre que abraza a dos leones que recuerda el viejo tema de Gilgamesh». Fernández Parrado comenta que es «la lucha entre el Bien y el Mal, entre la razón humana y la irracionalidad de la bestia» (ENCICLOPEDIA ASTURIAS 2006: v. I: 368).

**Filiación**

Aunque Fernández González señala la identidad del esquema compositivo con los capiteles de Astureses (D-018) y Villabermudo (D-386), no observamos tal semejanza, más allá de la presencia de un personaje entre leones.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. La presencia en el capitel de enfrente de un *Agnus Dei* y la forma de interactuar con los leones, que podría reproducir la postura en la que, según Hipólito de Roma, se encontró el rey al profeta, sentado y acariciando la melena de los leones, permiten descartar las genéricas interpretaciones que se han hecho de esta pieza hasta la fecha y considerar que hay una elevada probabilidad de que se trate de dicho pasaje veterotestamentario. Para Fernández González la representación del león y del cordero es una fusión de dos pasajes del Apocalipsis en los que se identifica a estos animales con Cristo (FERNÁNDEZ 1982: 94-97). De esta manera, el profeta estaría enfrente de una representación duplicada de Cristo. Se haría, así, énfasis en el papel del profeta como prefiguración de Cristo y de su oasión, por lo que, en este caso prevalecería su lectura alegórica.

**Bibliografía**

ÁLVAREZ 1999: 147, 159

ENCICLOPEDIA ASTURIAS 2006: v. I: 366, 368

FERNÁNDEZ GONZÁLEZ 1982: 155, 158-159, fig. 115

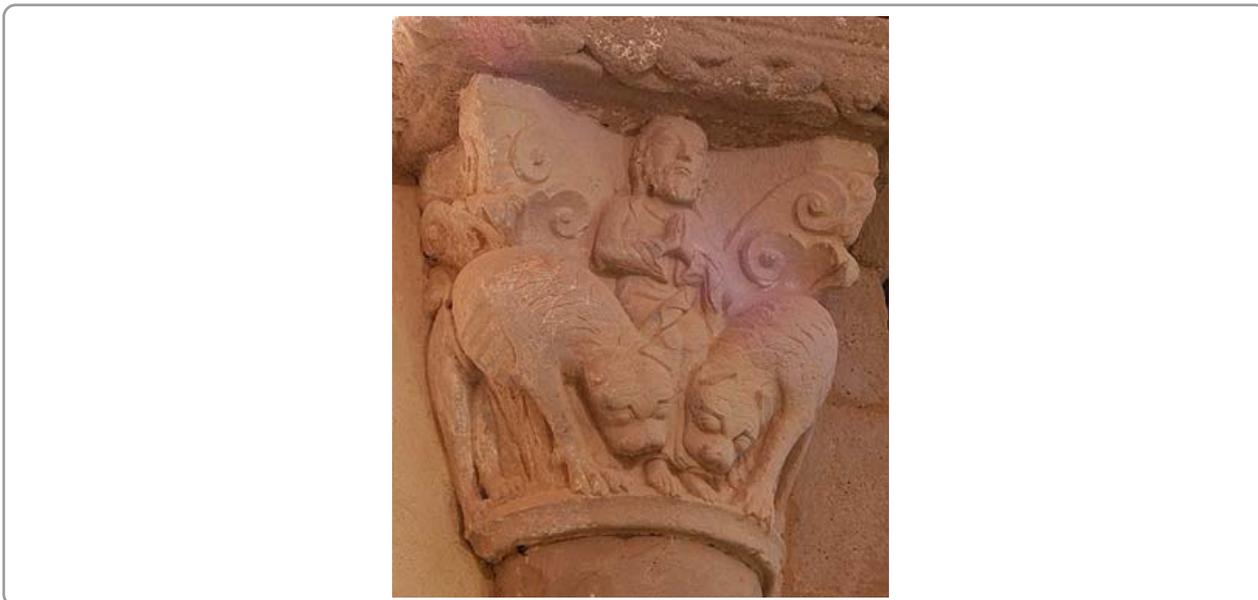
GREEN 1948: 81

MORALES, CASARES 1977: 222

MOYA 1963: 407

## D-112 Gama - Iglesia de San Andrés

Palencia (Castilla y León, España)



### Ubicación

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado de la epístola

### Descripción

En el centro de la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco presbiterial aparece un personaje sentado – aunque parece que está de pie, la leve flexión de las rodillas es prueba de su posición sedente–, con barba, media melena, vestido con túnica larga y manto, que une sus manos a la altura del pecho en actitud de rezar. Está flanqueado por dos leones que inclinan sus cabezas para acercarlas a los pies descalzos del sujeto. Las colas de las fieras, tras pasar por detrás de sus patas traseras, se elevan por delante del cuerpo y, por encima de este, se rematan en una punta triple. Dos grandes hojas que asoman por detrás de las fieras, ocupan las esquinas de la cesta y quedan por debajo de las volutas de unos caulículos.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación

**Seguro**

### Contexto histórico

En el cimacio de la jamba oeste de la portada figura la siguiente inscripción: ERA MCCXXVIII, correspondiente posiblemente al año de construcción del templo, 1190.

Fecha: 1190

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos: Hojas y caulículos

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Rezando

Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Sumisos

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco presbiterial. lado del evangelio: Lucha de dos caballeros con mediadora interponiéndose entre ellos.

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

García Guinea lo identifica como Daniel entre los leones y comenta que aquel, en actitud orante, «se inmoviliza en postura casi mística». Enríquez de Salamanca y A. Martínez Tejera (ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: v. I: 317), que tan solo lo citan, coinciden con esta identificación .

**Filiación**

Tiene fuertes relaciones compositivas e iconográficas con los capiteles de Cervatos (D-065), Montoto de Ojeda (D-195) y Zorita del Páramo (D-400). También se observan similitudes, pero en menor medida, con Río seco (D-258), Osorno (D-218), Revilla de Santullán (D-254) y Nogales de Pisuerga (D-210). En estos últimos casos, al contrario de esta pieza y de los primeros citados, el personaje mantiene las manos separadas. Más lejanos son los parecidos con los capiteles de Resoba (D-249) y Aldea de Ebro (D-007). En el primero de ellos la imagen de Daniel en el foso también estaba situada enfrente de la lucha de caballeros con una mediadora.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. La actitud sumisa de las fieras y el gesto orante de este, elevan notablemente la probabilidad de que se trate de la condena del profeta. Esta valoración se convierte en certeza si se tiene en cuenta que en Montoto de Ojeda (D-195) –pieza cercana con la que comparte numerosos aspectos en común– la presencia del foso hace de ella una representación segura de Daniel. Es mediante la oración, plasmada en el gesto de unir las manos, como el profeta consigue la sumisión de las fieras manifestada con el acto de humillar las cabezas a sus pies. Para Ruiz Maldonado, la figura mediadora que se interpone entre los caballeros que se enfrentan en el capitel opuesto sería asimilable a la función pacificadora de la Iglesia por medio de la paz y tregua de Dios (Ruiz 1986: 32). Esta lectura que sería complementaria con la que acabamos de proponer para el profeta, en la cual se mostraría otra de las funciones de la Iglesia: la oración. La datación que figura en la portada de la iglesia, 1190, es coherente con la que se asocian a las otras piezas del grupo del que forma parte dentro de la familia cantabro-palentina: hacia 1185 para las dos atribuidas al maestro de Lebanza –Montoto de Ojeda (D-195) y Zorita del Páramo (D-400)– y 1199 para el capitel de la torre de Cervatos (D-065).

**Bibliografía**

ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: v. I: 317, 320; v. II: 778

ENRÍQUEZ DE SALAMANCA 1991: 158PAGE 2004

GARCÍA GUINEA 1983 (1961): 61, 160, fig. 41b, lam. 134

HERNANDO 1993: 40, 43

HERRERO 2006: 113

RUIZ 1986: 30, 99

**D-113 Gargillesse (Gargillesse-Dampierre) - Iglesia de Nuestra Señora**  
Indre (Centro, Francia)

(Église Notre-Dame)



**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Brazo norte del transepto, arco del lado este de la ventana

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado este del arco que enmarca la ventana del muro norte del brazo septentrional del transepto, se representa a un individuo sentado con la cabeza apoyada sobre su mano derecha, en actitud pensativa. Apoya el codo de dicho brazo en la pierna y eleva su mano izquierda mostrando la palma. No tiene barba, luce media melena de rizos, está descalzo y viste túnica larga. A ambos lados, ocupando con sus cuerpos las caras laterales de la cesta, hay sendos leones de pie que muestran sus amenazadoras fauces y alzan una de sus potentes y largas garras delanteras. En el capitel opuesto, al otro lado del arco este del muro, aparece una imponente figura de un ángel, situada en la esquina de la cesta, que sujeta de los cabellos a un individuo barbado, mientras señala con el dedo índice de la mano derecha. Este sujeto, que no ha conservado parte de su brazo derecho, porta un cubo. Detrás de él se dispone una arquitectura formada por un gran arco. En la cara occidental de la cesta, junto al ángel, un campesino agachado siega la mies con una hoz que se ha conservado en parte.

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro**

**Contexto histórico**

Posiblemente se trata de una fundación de los señores de Gargillesse, asociada a su castillo, y destinada a albergar una comunidad de canónigos que seguían la Regla de san Agustín. (SCHUMACHER 1987: 117)

Fecha: Segundo tercio s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: Sí

Ángel: Sí

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos: Campesino, arquitectura

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Pensando Barba: No Libro: No Duplicado: No  
 Tipología: Tipo V: Pensativo  
 Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Mostrando las fauces

#### **Habacuc:**

Actitud: Andando Nimbo: No Barba: Sí Vestimenta: Túnica larga  
 Tipo de objetos: Cubo Forma de llevar la comida: En la mano  
 Manos veladas: No Duplicado: No

#### **Ángel:**

Actitud: De pie Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: No  
 Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: Sí

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Resto de capiteles del brazo norte del transepto: Transformación de Nabucodonosor en bestia, personaje (¿san Jerónimo? ¿Androcles?) quitando una espina de la pata de un león, centauro lanzando una flecha a un ciervo

Capiteles del crucero: Veinticuatro ancianos del Apocalipsis

Capiteles del ábside norte: Anunciación, Visitación, Natividad, anuncio a los pastores, cabezas monstruosas de cuyas bocas salen tallos

### **Estado de la cuestión**

Heimann comenta que en lugar de una inapropiada arquitectura para representar el foso, se recurre a un grupo de plantas en las esquinas. Supone que posiblemente Habacuc llevaría un pan o un cuenco en la mano derecha, no conservada, y que la arquitectura que este tiene detrás sería su casa. Manifiesta que no conoce otras representaciones de Daniel en las que se incorpore a los campesinos a los que Habacuc lleva la comida y propone que su imagen es tomada de las habituales representaciones de los meses de julio y agosto de los mensarios. Incluye esta obra en la nómina del que denomina maestro de Gargillesse, al que atribuye otros capiteles del templo, como los que representan a los Ancianos del Apocalipsis o la historia de Sansón, así como los capiteles de San Pedro de Bommiers y el tímpano de la Transfiguración de La Charité-sur-Loire. Data la escultura de Gargillesse entre 1140 y 1145. Según Schumacher el relato en estas dos cestas es muy rico y las figuras adquieren una importancia notable. Describe a Habacuc saliendo de su casa. Señala que el ciclo de Daniel, precursor de Cristo, prepara la venida del Salvador que es representado en los dos capiteles de la entrada del ábside norte, donde figuran la Anunciación y la Visitación. Data la construcción en el segundo tercio del siglo XII. Aubrun comenta que Daniel, con aire pensativo y calmado, parece hablar a los amenazantes leones. También cree que el arco que hay tras Habacuc es su casa.

### **Filiación**

Tanto compositivamente como en la actitud de los personajes, la cesta de Daniel con los leones presenta similitudes con el capitel de la abadía de Déols (D-091).

### **Comentario**

La presencia de Habacuc —que lleva alimentos al profeta— y del ángel, permiten vincular, con total seguridad, esta escena, desarrollada en dos capiteles, con la condena de Daniel al foso, en concreto con el episodio bíblico narrado en Daniel 14. Es esta una de las escasas representaciones en las que se incluye al campesino al que iban destinados los alimentos que lleva Habacuc. Llama la atención como la ubicación y el orden de las figuras del segundo capitel no es fruto del azar. El ángel se sitúa entre Habacuc y el campesino, poniendo de manifiesto que la aparición se produjo cuando aquel iba de camino al campo, donde estaban los segadores, partiendo de Judea, representada por una arquitectura a su espalda. Dos de las escenas que aparecen en los otros dos capiteles de este muro del transepto son

## Corpus iconográfico

motivos muy poco frecuentes en el románico, uno alude a otro pasaje extraído del Libro de Daniel (Daniel 4, 25-30) en el que se narra la transformación de Nabucodonosor en bestia, el otro presenta a un personaje extrayendo una espina de la pata de un león con un gran cuchillo, que podría tratarse, bien de san Jerónimo, bien de Androcles, aunque por el corte de pelo, la primera alternativa parece la más probable. El programa iconográfico de esta parte del transepto parece centrarse en el dominio del Bien sobre el Mal, encarnado este en las bestias que finalmente son sometidas y amansadas. La imagen del personaje que extrae la espina del león, tiene como consecuencia el posterior agradecimiento de la fiera, que se muestra mansa. También se manifiestan sumisos los leones ante Daniel, que se salva por su fe y la ayuda divina, representada por la figura del ángel que lleva a Habacuc. Como contrapunto, un capitel muestra el Mal encarnado en lo monstruoso, en un centauro-sagitario que clava una flecha en el cuello de un ciervo —símbolo de Cristo—, y en lo salvaje, ejemplificado en Nabucodonosor convertido en bestia, en auténtico hombre salvaje que convive con los animales y se alimenta como ellos. Asimismo, el episodio de Daniel, como bien ha indicado Schumacher, anticipa la venida del Mesías, representada en los capiteles del ábside norte, al haber sido uno de los profetas que la predijo. A estas lecturas, de acuerdo con los sentidos tropológico y alegórico, respectivamente, se superpondría la interpretación anagógica, según la cual Daniel anticiparía el Juicio Final, evocado por los ancianos del Apocalipsis del crucero.

### **Bibliografía**

AUBRUN 1996: 4-5

GROZET 1932: 246

FAVIÈRE 1976 (1970): 30

HEIMANN 1979: 51-52, fig. d p.17, fig. d p. 18

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

SCHUMACHER 1987: 125, figs. 7-8

**D-114 Génova - Monasterio de San Andrés de la Puerta**

Génova (Liguria, Italia)

(Monastero di Sant'Andrea della Porta)



Foto: Esteve García

**Ubicación**

Zona: Zona 6                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Galería sur del claustro

**Descripción**

En el centro de la cara exterior de uno de los capiteles centrales de la galería sur del claustro aparece un personaje sentado y vestido con túnica larga que introduce una mano en las fauces de uno de los dos leones que le flanquean, mientras acaricia el lomo del otro. No se han conservado los detalles de su rostro. Las dos fieras, cuyas cabezas se sitúan en las aristas de la cesta, apoyan sus garras sobre las rodillas del sujeto. En las caras laterales, sobre los lomos de los felinos, asoman un rostro humano con barba y una cabeza monstruosa.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 1109 se consagró la iglesia del monasterio benedictino femenino bajo la advocación de san Andrés. En 1222 pasó a ser parroquia. En un acta notarial de 1158 se habla de un claustro. En 1904 fue demolido el monasterio, y en 1922 se procedió al traslado del claustro a su actual ubicación junto a la Puerta Soprana. (CERVINI 2002: 205)

Fecha: c. 1160

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No    Ángel: No    Rey: Sí (?)**Elementos iconográficos:**    Foso: No    Mano de Dios: No    Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas**

## Corpus iconográfico

### Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones y tocándoles las fauces      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Sentado      Calzado: Sí      Vestimenta: Túnica larga

### Leones:

N. leones: 2      Postura: De pie      Actitud: Posando garras y mordiendo mano

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cara interior del capitel: Motivo vegetal

Mismo elemento:

Capitel anexo: Esfinges y rostro monstruoso

Capiteles más cercanos del claustro: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Otros capiteles del claustro: Ángeles, Adán y Eva, el viaje de los Magos, ciervo atacado por un cuadrúpedo, águila cazando un cordero, representaciones de las faenas del campo

### **Estado de la cuestión**

Labò y Dagnino lo identifican como Daniel en el foso de los leones. Cervini, sobre la base del acta notarial de 1158 que cita un claustro, propone como datación c. 1160 (CERVINI 2002: 208)

### **Filiación**

Esta pieza presenta notables similitudes en la composición e interacción entre las figuras con los capiteles de Chur (D-079) y de Fidenza (D-105). Como sucede en estas obras, en Génova el personaje central introduce una de sus manos en las fauces de uno de los leones mientras acaricia al otro, y las dos fieras colocan una de sus garras delanteras sobre las rodillas del sujeto. Se diferencian en que en la cesta genovesa no aparecen Habacuc ni el ángel. Algo más distantes son las similitudes con Arles (D-012), Carpineti (D-056), Módena (D-184) y Berlín (D-418).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. La gran similitud que tiene con dos obras en las que esta identificación es segura –Chur (D-079) y de Fidenza (D-105)– hace que la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta sea muy elevada. El personaje con barba que asoma por detrás de uno de los leones podría ser el rey o, con menor probabilidad, Habacuc. Tampoco se puede descartar que se trate de un donante.

### **Bibliografía**

CERVINI 2002: fig. 236

DERCKX 2006: 77, 140

DI FABIO 1984: 54, fig. 43

LABÒ 1905: 294

SCULTURA A GENOVA 1987: 167

**D-115 Génova -**  
Genova (Liguria, Italia)



Foto: <http://www.museidigenova.it/>

**Ubicación**

Zona: Descontextualizado      Soporte: Sarcófago  
Ubicación actual: Descontextualizado (Museo di Sant'Agostino, Genova)  
Ubicación detallada: Indeterminada

**Descripción**

En el centro de un relieve conservado en el Museo di Sant'Agostino de Genova, bajo un arco, aparece un personaje sin barba, de pie con las manos apoyadas en la cintura y vestido con túnica hasta media pierna. Está flanqueado por dos leones de pie y sin melena que, situados simétricamente fuera del arco, sacan sus lenguas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

Fecha: Finales s. XI

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas:    Conspiración: No      Condena foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

Personajes:    Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No

Elementos iconográficos:    Foso: Sí      Mano de Dios: No      Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Ninguna

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica media

Leones:

Corpus iconográfico

N. leones: 2            Postura: De pie

Actitud: Sacando la lengua

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

En el museo se plantea que puede ser un frontal de sarcófago en el que se representa a Daniel y que data de finales del siglo XI.

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este relieve.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El hecho de que los leones saquen la lengua eleva sustancialmente la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta. El arco podría estar representando el foso. Si el relieve correspondiera a un sarcófago, estaría justificada la presencia del profeta, dada su vinculación con el mundo funerario.

### **Bibliografía**

**D-116 Germigny-l'Exempt - Iglesia de Nuestra Señora**  
Cher (Centro, Francia)

(Église Notre-Dame)



**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Interior del nartex, capitel suroeste

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel sudoeste del nártex, bajo la torre campanario, aparece un individuo sentado que viste túnica corta y calzado. No ha conservado la cabeza, un brazo y una pierna. Está flanqueado por dos leones que abren sus feroces fauces y que apoyan sus garras sobre dos personajes desnudos tumbados que, por su inmovilidad, parecen estar muertos. Sobre el león de la cara meridional de la cesta, un ángel nimbado porta la mutilada imagen de un individuo que tan solo conserva el torso. Detrás de la hermosa imagen del ángel, aparece un campesino con barba que se agacha para segar la mies. En el lado norte del capitel, sobre el león, hay un ave con las alas desplegadas, probablemente una rapaz, y la muy deteriorada figura de un individuo que golpea con una vara a otro personaje, también muy dañado, que parece tener el cuerpo cubierto de pelo, por lo que podría ser un simio. Sobre el ave hay dos figuras con forma de huevo. En lo alto de la cara central hay una trabajada decoración vegetal. La escena se dispone sobre un registro inferior decorado con motivos vegetales formado por hojas que cuelgan, de forma alterna, de la moldura superior. Es lamentable el estado de conservación de tan extraordinaria pieza.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro**

**Contexto histórico**

En 1143 una bula del papa Eugenio III informa de que la iglesia pertenece al arzobispo de Bourges (DESHOULIÈRES 1931: 429).

Fecha: Inicios s. XII

Obispado: Arzobispado de Bourges

Dependencia religiosa: Arzobispado de Bourges

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: Sí

Personajes: Habacuc: Sí

Ángel: Sí

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

## Corpus iconográfico

### Inscripción:

Otros elementos: Águila, hombre golpeando a ¿un mono?, campesino, dos objetos ovales

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Indeterminada Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica corta

#### Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Mostrando las fauces

#### Habacuc:

Actitud: Volando pasivo Nimbo: ? Barba: ? Vestimenta: Túnica corta

Tipo de objetos: Indeterminado Forma de llevar la comida: N/A

Manos veladas: ? Duplicado: No

#### Ángel:

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: ? Señala: ?

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Águila, hombre golpeando a ¿un mono?, campesino, dos objetos ovales

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles del nártex: Rostros humanos sobre registro vegetal, leones sobre personajes que se recogen el faldón, cabezas de leones sobre registro vegetal.

### **Estado de la cuestión**

Deshoulières que tan solo cita el capitel y el tema representado, data la torre occidental, en la que se encuentra el nártex, en la segunda mitad del siglo XII (DESHOULIÈRES 1931: 429). Crozet identifica los cuerpos yacentes bajo las garras de los leones como los cadáveres con los que, según el texto bíblico, alimentaban a las fieras. Este autor sitúa las realizaciones del taller al que atribuye este capitel entre 1070 y 1100 (CROZET 1932: 283).

### **Filiación**

Crozet atribuye numerosas obras realizadas en Berry, entre ellas los capiteles de esta iglesia, a un mismo taller (CROZET 1932: 274-284). Camus relaciona este capitel con Neuilly-en-Dun (D-205), Châtillon-sur-Indre (D-077) y Saint-Genou (D-274). Efectivamente, estas piezas presentan unas características tanto iconográficas, como compositivas muy similares a las de Germigny-l'Exempt, especialmente la primera de ellas. Como en Germigny-l'Exempt, en todas aparece la figura de uno o dos segadores, en los dos primeros hay una gran flor en lo alto de la cara central y en Neuilly-en-Dun (D-205) un personaje que fustiga a un simio. Además de las ya citadas, en Marcihac-sur-Célé (D-171), Saint-Pierre-Toirac (D-293), Blars (D-042) y Palacios de Benaver (D-219), también aparecen los leones bien sobre un cuerpo, bien sobre la cabeza de unos individuos. En el capitel de Neuilly-en-Dun (D-205) aparece también una rapaz con las alas abiertas. En Auzon (D-027), Larressingle (D-147) y Talmont-sur-Gironde (ND-128 y ND-129) son dos las aves situadas sobre los leones. En Monprimblanc (D-191) las aves se encuentran encima y debajo de los felinos. El registro vegetal inferior del capitel es muy similar a los que se pueden ver en La Berthenoux (ND-046), en donde, por cierto, también se representa a un individuo que mantiene amarrado a un simio (fig. C-46), y en los de la rotonda de Neuvy-Saint-Sépulchre.

### **Comentario**

Son varios los elementos que permiten asegurar que se trata del episodio de la condena de Daniel al foso de los leones narrada en el episodio bíblico Daniel 14. Por una parte, el personaje transportado por el ángel no puede ser otro que Habacuc, que debía llevar la comida —que inicialmente iba destinada al campesino representado tras el ángel— para alimentar al profeta. Es esta una de las escasas representaciones que incluye la representación del segador. Los individuos muertos bajo los leones pueden ser aquellos que conspiraron contra Daniel y que al final del episodio terminaron siendo castigados por el rey a ser devorados por los leones. No obstante, Crozet apunta otra posibilidad: que se trate de los dos cuerpos con los que se alimentaba a las fieras según el relato bíblico (Daniel 14,

31). Si los dos cuerpos que hay bajo los leones representan a los cadáveres que les servían de alimento, este elemento iconográfico tendría una mera función narrativa, destinada a hacer de la imagen un fiel reflejo del relato bíblico. Sin embargo, su interpretación como los cuerpos inertes de los conspiradores dotaría a la escena de una fuerte carga simbólica en la que se potenciaría el sentido anagógico de la imagen. La posible fusión en una misma escena de dos momentos de la historia –la condena del profeta y el castigo a los conspiradores–, provocaría que las mismas figuras de los leones intervinieran simultáneamente en ambas escenas. Aun cuando detrás de ello podría haber razones de economía de espacio, parece más plausible considerar alguna motivación de carácter simbólico. Así, los leones –imagen de Cristo en este caso– asumirían el rol de juez al mostrarse, al mismo tiempo, dóciles con Daniel e implacables con los conspiradores, en una clara alusión al Juicio Final. Finalmente, el capitel podría incorporar también un mensaje moral, el cual se pondría de manifiesto mediante el hombre que mantiene encadenado a un mono. Con ello se aludiría a la idea de control y superación de las tentaciones representadas por el simio, y se enfatizaría el rol de *exemplum* atribuido por la exégesis a Daniel. De momento ignoramos la vinculación iconográfica que la flor y la rapaz tienen con el tema de Daniel en el foso. Por la abundancia de elementos asociados al pasaje veterotestamentario, la pieza de Germigny-l'Exempt es, junto a las ya citadas de Neuilly-en-Dun (D-205), Saint-Genou (D-274) y Châtillon-sur-Indre (D-077), y las de Santillana del Mar (D-327) y Sainte-Radegonde de Poitiers (D-237), la más completa representación escultórica del episodio del profeta Daniel en el foso de los leones en el románico.

### **Bibliografía**

CAMUS 1987: 303

GROZET 1932: 246, 279

DESHOULIÈRES 1931a: 430

OLAÑETA 2014b: 77

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

VERGNOLLE 1985: 266

**D-117 Gerri de la Sal - Monasterio de Santa María**

Lérida (Cataluña, España)

(Monestir de Santa Maria)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la esquina del capitel del lado sur de la portada oeste, aparece un personaje con los pies calzados y apoyados en el astrágalo, que asoma por detrás de las grupas de dos leones, a los que parece acaricia el lomo, aunque no puede descartarse que los mantenga amarrados por el cuello mediante sendas tiras perladas que parten de sus manos. Las fieras giran sus cabezas hacia el individuo, hasta casi tocar los dos caulículos de la esquina. En la cara interior, frente al felino, aparece un ave de pie, posiblemente zancuda, cuya pata es cogida por la otra garra delantera del león. En el lado opuesto de la otra cara del capitel, justo debajo del caulículo, parece asomar la cabeza de una segunda ave. No está claro si las fieras lamen al sujeto o le están mordiendo las trenzas de su cabellera.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 807 el presbítero Espanell fundó una comunidad monástica en la iglesia de san Vicente de Gerr. En 839 adoptó la regla benedictina y cambió su advocación por la de santa María. Durante los siglos X y XI el cenobio contó con el favor de la casa condal del Pallars. Aunque inicialmente dependió del obispado de Urgel, en 966 pasó a depender directamente de la Santa Sede. A pesar de ello, la intromisión de los condes de Pallars en la organización interna de la comunidad fue una constante. Así, en 1096 el conde consiguió que el monasterio quedara sujeto a la abadía de San Víctor de Marsella. Un documento de 1089 informa que el conde Artau II, su esposa Eslonça y el abad Pere Ricolf entregaron al maestro Raimundus un alodio por la obra realizada en la iglesia. En 1149 se consagró un nuevo templo. En 1190 el rey de Aragón, Alfonso el Casto, puso al monasterio de Gerri bajo su protección directa.

Fecha: Segundo cuarto s. XII      Obispado: Obispado de Urgel

Dependencia religiosa: Abadía de San Victor de Marsella

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Condado del Pallars

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Dos aves

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Amarrando a los leones      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: De pie      Calzado: Sí      Vestimenta: Túnica corta

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: De pie      Actitud: Lamiendo al personaje (?)

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Dos aves

Mismo elemento:

Capitel lado norte de la portada: Motivos vegetales

Arquivoltas de la portada: Rostros humanos y bolas

Mismo ámbito:

Capiteles del atrio: Pecado Original, ofrenda de Caín y Abel, Caín matando a Abel (?), Músicos (el rey David y los músicos (?))

### **Estado de la cuestión**

Llaràs y Carabasa señalan las similitudes con un capitel de la portada de Coll (D-084) (CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: v. XVI, 197) y Macià con otro de la portada de Viu de Llevata (ND-142) (CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: v. XVI, 178-179). González plantea que los leones podrían estar mordiendo las trenzas del personaje e indica que su significación iconográfica posiblemente deriva de la lucha de Gilgamesh o Sansón, o de la lucha de las fuerzas del mal encarnadas en leones. Explica la presencia de la figura del aves, que indica que rompe la simetría, por un interés del escultor por cubrir los vacíos (CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: v. XV, 207). Vidal y López describen el capitel y plantean que los leones podrían estar chupando al personaje. Garland piensa que es difícil de asimilar esta representación con Daniel. Español considera que existe una inequívoca filiación con la escultura de la catedral de La Seo de Urgel y que la escultura de Gerri podría ser anterior a la del claustro catedralicio. Mestre y Adell se limitan a describirlo como «una figura humana que descansa sobre los lomos de los leones».

### **Filiación**

En un capitel con cuatro personajes entre leones del claustro de la catedral de La Seo de Urgel (ND-122), uno de los individuos adopta una posición muy similar a Gerri. Los leones se giran hacia este sujeto sacando sus largas lenguas, como lamiéndole. Idéntico modelo se sigue en uno de los capiteles de la portada oeste de la catedral urgelitana (ND-123), en el que una figura simiesca se encuentra entre dos leones que le lamen con sus largas lenguas trífidas. El ejemplo más próximo desde el punto de vista iconográfico se halla en la portada de Coll (D-084), en la que un personaje, en idéntica posición al de Gerri, también es lamido por dos leones que adoptan una postura análoga a los de la iglesia pallaresa y los citados de La Seo. Los leones de sendos capiteles de las portadas de Viu de Llevata y de Durro también se pueden poner en relación con esta pieza. En estos últimos ejemplos, así como en la portada de La Seo, los felinos alzan una de sus garras delanteras, tal y como sucede en Gerri. Finalmente, las cuerdas perladas con las que parece que sujeta a los leones también se encuentran en el capitel del claustro de La Seo (ND-122).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de la condena del profeta Daniel al foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Cabe descartar la infundada propuesta de González respecto a la derivación de este tema de la lucha de Gilgamesh o Sansón. El problema para identificar esta escena con la condena de Daniel reside en que la representación resulta un tanto ambigua dado que no está muy claro si los leones están lamiendo la cabeza del individuo o le están mordiendo las trenzas de una larga cabellera. Para aclarar el asunto se ha de recurrir a las piezas, también catalanas, con las que presenta similitudes. En estas los leones sacan la lengua, y en alguna de ellas esta presenta múltiples terminaciones. Muy posiblemente en Gerri las lenguas bífidas de los leones inducen a ver unas trenzas que son mordidas. Por tanto, si los leones están lamiendo al individuo, se puede afirmar que, con alta probabilidad, la escena representada es la condena de Daniel. La presencia del ave, a priori un elemento antagónico con el texto bíblico, pierde su valor de contraargumento si se considera la inclusión de este tipo de animal en capiteles en los que de forma incontestable se representa la condena del profeta, como es el caso de

## Corpus iconográfico

Germigny-l'Exempt (D-116) o Neuilly-en-Dun (D-205). La presencia en el atrio de Gerri de dos personajes veterotestamentarios, David y Daniel, que son prefigura de Cristo, se contraponen al Pecado Original y al primer fratricidio, de tal forma que son alegoría de la venida del Mesías y esperanza en la redención. Aunque parece que el individuo acaricia a las fieras, en realidad las mantiene amarradas por unas cuerdas que parten de sus manos hacia el cuello de las fieras representadas como hileras perladas. De esta forma se pone de manifiesto, además de por la actitud de las fieras de lamer, el dominio sobre estas y su sumisión.

## **Bibliografía**

CASTIÑEIRAS 2007a: 385, fig. 3

CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: v. XV: 207; v. XVI: 178-179, 197

ESPAÑOL 1996: 64-65, fig. 18

GARLAND 1995: 218

MESTRE, ADELL 1999: 115

OLAÑETA 2017:

VIDAL, LÓPEZ 1987-1990: 276

**D-118 Ginebra - Catedral de San Pedro**

Ginebra (Ginebra, Suiza)

(Cathedrale Saint-Pierre)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Pilar sur del tramo occidental de la nave central

**Descripción**

En la cara frontal del capitel este del pilar suroeste del tramo más occidental de las naves se representa a un individuo sentado, sin barba, que levanta su mano derecha y señala con el índice hacia el sur, mientras que en la izquierda sostiene un pequeño barril del que sale un largo apéndice cilíndrico. Va calzado y viste túnica larga y manto sobre los hombros que le cae sobre su rodilla derecha. En la cara norte de la cesta, aparece un individuo con barba, arrodillado ante el personaje anterior, a quien ofrece con sus manos veladas un objeto circular, posiblemente un pan, mientras que un ángel, en el rincón superior, le sujeta por los cabellos. En la cara sur del capitel hay dos leones, que con los otros dos que hay en el capitel que tiene al lado y los tres que aparecen en el capitel anexo al lado norte, suman un total de siete fieras. El fondo de estos capiteles está cubierto con grandes hojas ricamente decoradas con bandas verticales, trazos incisos y en algunos lugares orificios realizados a trépano. En el capitel principal, las esquinas vegetales adoptan una forma de pitones. Al sur de estos tres capiteles un cuarto contiene una cabeza humana barbada bajo las zarpas de dos amenazantes leones que comparten testa, mientras parecen ser observados por dos rostros humanos que hay sobre el registro vegetal.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Durante los siglos XI y XII el conflicto por el control de la ciudad entre los obispos y los sucesivos condes locales fue constante. Como consecuencia de la negación del obispo Humbert de Grammont (1119/20-1135) a ratificar el enfeudamiento realizado al conde de Ginebra Aymon I (c. 1080-1128) por su predecesor, se recrudeció el conflicto hasta el punto de que el prelado excomulgó al noble. La intervención del papa Calixto II, quien actuó delegando en el arzobispo de Viena, Pedro I, llevó a la firma del Tratado de Seyssel en 1124, por el que el conde Aymon reconocía al obispo la independencia del poder temporal sobre la ciudad de Ginebra, lo cual implicaba el establecimiento de la soberanía completa del obispo sobre la ciudad. A pesar de este acuerdo, los sucesores de ambos, el obispo Arducius de Faucigny (1135-1185) y el conde Amadeo I (1128-1178) continuaron con el conflicto. En 1156 firmaron un nuevo acuerdo en Saint-Sigismond y en 1162, el emperador Federico I de Hohenstaufen estableció definitivamente la independencia del obispo, que fue reconocido en adelante como príncipe de la ciudad imperial libre (*Reichsunmittelbarkeit*) de Ginebra. Tras lo cual el dominio de la ciudad suiza quedó en manos de los obispos, y permanecieron solamente bajo el control del conde algunos territorios periféricos. Las obras de la catedral actual fueron iniciadas hacia 1160 por el obispo Arducius de Faucigny, cuyo prolongado episcopado coincidió con buena

## Corpus iconográfico

parte de los trabajos. Dado que se sustituyó paulatinamente la anterior catedral, que había sido realizada en sucesivas etapas entre los siglos VII y XII, las obras se acometieron de oeste a este.

Fecha: c. 1170

Obispado: Obispado de Ginebra

Dependencia religiosa: Obispado de Ginebra

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento: Sacro Imperio

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No      Condema foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: Sí  
Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:** Habacuc: Sí      Ángel: Sí      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos: Barril en la mano del personaje central

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Señalando con el dedo      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 7

Postura: Postrados

Actitud: Ninguna

**Habacuc:**

Actitud: Arrodillado

Nimbo: No

Barba: Sí

Vestimenta: Túnica larga y manto

Tipo de objetos: Pan

Forma de llevar la comida: En la mano

Barril

Manos veladas: Sí

Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: Volando

Interacción con Daniel: Ninguna

Nimbo: No

Objeto que porta: Ninguno

Nubes: Sí

Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Sirena-pezu, leones atados a una columna, cabras con cuerpo de pez con una cabeza humana bajo las patas

Mismo ámbito:

Pilar noroeste del mismo tramo de las naves: Obispo, *visitatio Sepulchri*, escenas del Apocalipsis, leones enfrentados, peregrino arrodillado, individuo agachado con las manos en bocas de leones, Sansón desquijarando el león

Pilar sureste del mismo tramo de las naves: Cristo con el Tetramorfos, diablo sobre leones, ángeles con cruz, sacrificio de Isaac, hombre con cuerpo duplicado de león

Pilar noreste del mismo tramo de las naves: Dragones luchando con leones, ángeles luchando con dragones (¿san Miguel?), ¿testigos del Apocalipsis?, quimera

### **Estado de la cuestión**

Green se limita a describirlo. Deonna, al tratar el tema de la presencia de los leones en la escultura de este pilar, y en concreto al poner su atención en el capitel con los dos leones que comparten cabeza y mantienen en sus garras una cabeza humana, plantea que el mismo está ubicado junto al episodio de Daniel porque las fieras de uno y otro no solo comparten similitudes compositivas, sino un sentido funerario análogo. Plantea que hay un vínculo espiritual con el capitel de la Resurrección. Se pregunta si el barril puede aludir a Cristo como «vinitor pacificus» de la iglesia. Relaciona este capitel con el de los dos leones atados a una columna presente en el mismo pilar, e indica que ambos

proceden de la misma fuente milenaria. Los interpreta como símbolos de dominación del Mal por parte de Dios y la Iglesia. Christe pone en relación la imagen de Daniel con la del Cristo de la visión de Mateo que tiene enfrente, lo que denota una voluntad de ligar los capítulos 24 y 25 del Evangelio de Mateo con el capítulo VII del Libro de Daniel. Deuber-Pauli considera que la representación del tonel en la mano de Daniel puede tener una significación eucarística. Además, señala que, al estar ubicado cerca del episodio de la resurrección de Cristo, representa la victoria del fiel sobre la muerte y comenta que, junto con el sacrificio de Isaac, era una metáfora utilizada en el arte funerario y citada en las plegarias del *Ordo commendationis animae*. Para Franze en este capitel, al estar situado frente a la imagen de Cristo en majestad con el Tetramorfos, se realiza una asociación de Daniel con la parusía.

### **Filiación**

Esta pieza copia fielmente la composición de un grupo de tres capiteles de la misma catedral que también representa el episodio de Daniel (D-119) y que actualmente está reutilizado de forma dispersa sobre la puerta de acceso oeste, en el lado de la nave septentrional. Este otro grupo de tres capiteles estaba ubicado originalmente en la fachada occidental, donde se localizaban las obras que se asignan a la primera fase escultórica de la catedral y que se data hacia 1160. La fachada románica fue sustituida por otra neoclásica en 1752-1756. Aunque la composición es prácticamente idéntica se aprecian bastantes diferencias de estilo entre ambas piezas. La talla del grupo del pilar sur muestra una labor técnicamente menos cualificada. Traza las líneas curvas con menor naturalidad, utiliza con mayor frecuencia el trépano, los peinados son más esquemáticos, la anatomía menos naturalista y las posturas más forzadas. El segundo artista no solo copia la composición, sino que reproduce casi exactamente buena parte de la estructura de los pliegues de las vestimentas, así como la decoración vegetal.

### **Comentario**

Es la presencia de los dos personajes de la cara norte de la cesta principal, así como el número de siete felinos, lo que nos permite vincular sin ningún género de dudas esta escena con la condena de Daniel al foso de los leones narrada en el pasaje bíblico Daniel 14. El personaje que aparece transportado por el ángel, obviamente se trata de Habacuc, que lleva alimentos al profeta. El capitel del lado meridional en el que dos leones sujetan entre sus garras una cabeza humana, podría plasmar la condena final de los que conspiraron contra el profeta. Los dos rostros humanos que asoman en lo alto de esta cesta, entre la parte superior de la vegetación, podrían ser el rey y el propio Daniel, testigos, tal y como menciona el texto bíblico, de como los leones devoran a los malvados conspiradores. El pequeño barril que sujeta el profeta sobre su mano en los dos capiteles que incorporan este episodio en la catedral de Ginebra no se encuentra en ninguna otra representación de este episodio. Parece dar a entender que Habacuc ya le ha dado el líquido y se dispone a entregarle el pan, lo cual, como propone Deuber-Pauli, es una clara referencia a la eucaristía. Para una correcta interpretación de esta pieza se ha de tener en cuenta que la mayor parte de las escenas que decoran los cuatro pilares que determinan el tramo más occidental de la nave central, realizado todo él en una misma fase constructiva, remiten al Juicio Final, al Apocalipsis, a la penitencia y a la lucha entre el Bien y el Mal. El papel de Daniel, así como del sacrificio de Isaac, como prefiguración de Cristo resulta evidente en este ámbito, y no es casualidad que el primero, tal y como señala Franze, esté situado enfrente de la imagen de Cristo en majestad con las manos alzadas al final de los tiempos, acompañado de un serafín y de un ángel, y que el segundo comparta pilar con este. Si consideramos que en el lado opuesto de este segundo pilar, en un capitel equivalente al anterior, dos ángeles alzan una cruz, la evocación al triunfo de Cristo sobre la muerte parece evidente. Esta lectura, además, se ve reforzada por una segunda contraposición, la que se realiza entre la imagen del profeta y la escena de la *visitatio Sepulchri*, presente en el pilar noroeste. Si a todo ello le sumamos la presencia en el cuarto pilar de unos ángeles alanceando a unos dragones, en clara alusión al Apocalipsis, parece razonable plantear la posibilidad de que los cuatro pilares que configuran el tramo occidental de las tres naves delimitaran un espacio de claro sentido escatológico. Todas estas escenas, relacionadas, de una u otra forma, con el triunfo final sobre la muerte, bien podrían encontrar su justificación en alguna celebración litúrgica que se llevara a cabo en dicho espacio.

### **Bibliografía**

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| CHRISTE 1968: 130                           | DEUBER-PAULI 1988: 76-83 |
| CHRISTE 1970: 58, 62-63                     | FRANZÉ 2014:             |
| CHRISTE 1973: 43                            | GREEN 1948: 63           |
| DEONNA 1949c: 55, 63, 68, 80, 81, 85, 89-98 | OLAÑETA 2014b: 75-77     |
| DEONNA 1950: 493-495                        | PAULI 1967: 16-18        |
| DERCKS 2006: 62                             | RÉAU 1956: 405           |

**D-119 Ginebra - Catedral de San Pedro**

Ginebra (Ginebra, Suiza)

(Cathedrale Saint-Pierre)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Reubicados (cara interior de la puerta oeste de la nave norte)

Ubicación detallada: Indeterminada

**Descripción**

La escena actualmente está repartida por varios capiteles que, tras ser reutilizados en las reformas del siglo XVIII, se encuentran separados. Originalmente el conjunto formaba parte de la fachada occidental. Uno los capiteles del lado sur del arco donde se ubica la actual puerta de acceso a la nave norte, que ha perdido todo un lateral por haber sido cortado, presenta a un individuo sentado, sin barba, que podría estar bendiciendo con su mano derecha (su brazo derecho no se ha conservado), mientras que en la izquierda sostiene un pequeño barril. Va calzado y viste túnica larga y manto sobre los hombros. En la cara norte de la cesta, aparece un individuo con barba, arrodillado ante el personaje anterior, a quien ofrece con sus manos veladas un objeto circular, posiblemente un pan, mientras que un ángel, en el rincón superior, le sujeta por los cabellos. Aunque se ha perdido la cara sur del capitel, por analogía con otra cesta de la catedral que presenta el mismo tema (D-114), tendría que haber dos leones. Al lado sur de esta pieza, hay otro capitel con tres leones, dos postrados y de cuerpo entero y un tercero solo de medio cuerpo. Los tres miran en dirección contraria al anterior capitel, pero, de nuevo por analogía con el otro capitel de la catedral, cabe suponer que esta pieza debería estar en el lado norte del capitel principal. En el lado opuesto del arco, un tercer capitel presenta otros dos leones, también postrados. Este sería el fragmento que iría al sur del principal (ver reconstrucción virtual de cómo podrían estar situados estos tres capiteles en Fig. C-27). De esta forma, originalmente debería haber siete leones). El fondo de los capiteles está cubierto con grandes hojas ricamente decoradas con bandas verticales y trazos incisos.

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Durante los siglos XI y XII el conflicto por el control de la ciudad entre los obispos y los sucesivos condes locales fue constante. Como consecuencia de la negación del obispo Humbert de Grammont (1119/20-1135) a ratificar el enfeudamiento realizado al conde de Ginebra Aymon I (c. 1080-1128) por su predecesor, se recrudeció el conflicto hasta el punto de que el prelado excomulgó al noble. La intervención del papa Calixto II, quien actuó delegando en el arzobispo de Viena, Pedro I, llevó a la firma del Tratado de Seyssel en 1124, por el que el conde Aymon reconocía al obispo la independencia del poder temporal sobre la ciudad de Ginebra, lo cual implicaba el establecimiento de la soberanía completa del obispo sobre la ciudad. A pesar de este acuerdo, los sucesores de ambos, el obispo Arducius de Faucigny (1135-1185) y el conde Amadeo I (1128-1178) continuaron con el conflicto. En 1156 firmaron un nuevo acuerdo en Saint-Sigismond y en 1162, el emperador Federico I de Hohenstaufen estableció definitivamente la

independencia del obispo, que fue reconocido en adelante como príncipe de la ciudad imperial libre (*Reichsunmittelbarkeit*) de Ginebra. Tras lo cual el dominio de la ciudad suiza quedó en manos de los obispos, y permanecieron solamente bajo el control del conde algunos territorios periféricos. Las obras de la catedral actual fueron iniciadas hacia 1160 por el obispo Arducius de Faucigny, cuyo prolongado episcopado coincidió con buena parte de los trabajos. Dado que se substituyó paulatinamente la anterior catedral, que había sido realizada en sucesivas etapas entre los siglos VII y XII, las obras se acometieron de oeste a este.

Fecha: c. 1160 Obispado: Obispado de Ginebra  
 Dependencia religiosa: Obispado de Ginebra Orden religiosa: Canónigos  
 Unidad política del momento: Sacro Imperio

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No Condena foso: Sí Tristeza rey: No Ayuda divina: Sí  
 Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos: Barril en la mano del personaje central

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Señalando con el dedo (?) Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga y manto

Leones:

N. leones: 7 Postura: Postrados Actitud: Ninguna

Habacuc:

Actitud: Arrodillado Nimbo: No Barba: Sí Vestimenta: Túnica larga y manto

Tipo de objetos: Pan Forma de llevar la comida: En la mano

Barril Manos veladas: Sí Duplicado: No

Ángel:

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: No

Objeto que porta: Ninguno Nubes: ? Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Rostro humano, aves, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles del otro lado de la portada: Rostro humano, personaje arrodillado ante san Pedro

### **Estado de la cuestión**

Deonna sitúa la realización de este capitel en la primera fase de construcción del edificio y comenta que los capiteles con grupos de leones originalmente debían de formar parte del mismo conjunto que el capitel de Daniel. Deuber-Pauli comenta que en este capitel el románico tiende a un clasicismo de inspiración paleocristiana que evoca los centros de producción provenzales.

### **Filiación**

Esta pieza es el modelo que sigue fielmente un grupo de tres capiteles de la misma catedral que también representa el episodio de Daniel (D-118) y que se encuentra en el pilar más occidental del lado sur. Aunque la composición es prácticamente idéntica se aprecian bastantes diferencias de estilo entre ambas piezas. La talla de este grupo de la fachada muestra una labor técnicamente más cualificada. Traza las líneas curvas con mayor naturalidad, apenas

## Corpus iconográfico

utiliza el trépano, los peinados son más ligeros y detallados, la anatomía más naturalista y las posturas más naturales. Lassalle ha relacionado estilísticamente este capitel con una cesta de la abadía de Savigny-en-Lionnais en la que aparece el rey Salomón y con otra de Saintes-Maries-de-la-Mer con el sacrificio de Isaac.

### **Comentario**

Este grupo de tres capiteles estaba ubicado originalmente en la fachada occidental, donde se localizaban las obras que se asignan a la primera fase escultórica de la catedral y que se data hacia 1160. Es la presencia de los dos personajes de la cara norte de la cesta principal, así como el presunto número de siete felinos, lo que nos permite vincular sin ningún género de dudas esta escena con la condena de Daniel al foso de los leones narrada en el pasaje bíblico Daniel 14. El personaje que aparece transportado por el ángel, obviamente se trata de Habacuc, que lleva alimentos al profeta. El pequeño barril que sujeta el profeta sobre su mano en los dos capiteles que incorporan este episodio en la catedral de Ginebra no se encuentra en ninguna otra representación de este episodio. Parece dar a entender que Habacuc ya le ha dado el líquido y se dispone a entregarle el pan, lo cual, como propone Deuber-Pauli, es una clara referencia a la Eucaristía.

### **Bibliografía**

DEONNA 1949c: 52, 55, 71, 84-86

DEUBER-PAULI 1988: 46-53

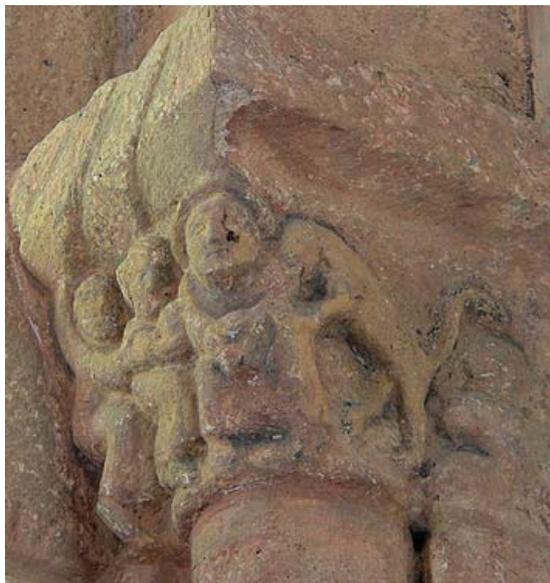
LASSALLE 2006: 137, figs. 18-19

PAULI 1967: 9-10

**D-120 Gourdon - Priorato de Nuestra Señora de la Asunción**

Saona y Loira (Borgoña, Francia)

(Priuré Notre-Dame-de-l'Assomption)

**Ubicación**

Zona: Zona 2                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Brazo sur del transepto

**Descripción**

En la esquina del capitel del lado suroeste del brazo sur del transepto aparece un individuo sentado, con las manos juntas como si estuviera rezando. Lleva nimbo y viste túnica larga. A su izquierda un león rampante le lame a la altura del hombro. Detrás de la fiera hay tres formas que podrían ser las cabezas de otros tres leones, pero su estado de conservación imposibilita confirmarlo. En el otro lado de la pieza un ángel, cuyas potentes alas están talladas en el cimacio, sujeta a un individuo por la cabeza con su mano izquierda y lo empuja con la derecha. Este porta un objeto esférico entre las manos.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

A finales del siglo VI, Gregorio de Tours describía una visita que realiza al sacerdote Desiderio, noticia de la que se ha inferido la existencia en ese momento de una pequeña *cella* monástica. Hay que esperar hasta 1104 para tener la primera noticia sobre la presencia de un sacerdote en Gourdon. No se conoce de qué abadía dependía este priorato en la época románica, periodo del que se carece de documentación referente al templo. (REICHE 2010: 207; SAPIN 2007: 118).

Fecha: 1120-1130

Obispado: Obispado de Chalon-sur-Saône

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Borgoña

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: Sí  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí                      Ángel: Sí                      Rey: No**Elementos iconográficos:** Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: Sí**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Rezando Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 1 Postura: Rampantes Actitud: Lamiendo

#### **Habacuc:**

Actitud: Volando pasivo Nimbo: Sí Barba: No Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Pan Forma de llevar la comida: En la mano

Manos veladas: No Duplicado: No

#### **Ángel:**

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: No

Objeto que porta: Ninguno Nubes: ? Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Brazo sur del transepto: Águilas, leones

Arco del ábsidiolo sur: Personaje sujetando una serpiente y un cuadrúpedo (¿un león?)

Absidiolo sur: Lechuzas, leones

### **Estado de la cuestión**

Bernardin y Parriat interpretan la escena como una imagen de la tentación. Angheben y Reiche lo identifican como Daniel en el foso de los leones. El primer autor considera que está asociado, en simetría diagonal, con un maestro de los animales atípico, un personaje que sujeta con sus manos a una serpiente y a un cuadrúpedo. Según Reiche, opinión asumida posteriormente por Sapin, el templo fue construido en tres fases, en la última de las cuales se elevaría la parte alta del brazo sur del transepto, donde se halla este capitel, y la cual dataría entre 1120-1130 (REICHE 2010: 210; SAPIN 2007: 118, 123).

### **Filiación**

Bernardin y Parriat ven similitudes con la escena representada en el capitel de Bois-Sainte-Marie (D-045). Según Angheben, este capitel y en el que se representan tres tipos de pecado, están realizados por una mano diferente a los noventa y seis capiteles restantes del templo. Reiche atribuye este capitel, y los ubicados en la misma fase del edificio, al taller que Pendergast y Stratford denominan «de Donjon» (PENDERGAST 1974: 390-416; STRATFORD 1991). Efectivamente, por sus evidentes similitudes estilísticas, compositivas e iconográficas (postura de Daniel, orante con las manos juntas, y su forma de interactuar con el león de su izquierda), esta pieza está muy relacionada con algunas de las obras incluidas en dicho grupo: Bois-Sainte-Marie (D-045), Melay (D-180) y Neuilly-en-Donjon (D-204), hasta el punto de poderse asignar a un mismo taller. El ángel sujeta con sus dos manos a Habacuc de una forma muy similar a como lo hace en Bois-Sainte-Marie (D-045). Tanto la posición del profeta en la esquina de la cesta con las manos juntas, como la postura rampante de la fiera que le lame el hombro, son muy similares al capitel con Daniel de Paray-le-Monial (D-220).

### **Comentario**

La presencia de los dos personajes de la cara oriental de la cesta, sin duda, Habacuc que lleva alimentos al profeta y el ángel que lo transporta sujetándole por los cabellos, permiten vincular con toda seguridad esta escena con la condena de Daniel narrada en el pasaje Daniel 14. Es este el único capitel con contenido bíblico de todo el templo. Teniendo en cuenta que los motivos representados en su entorno cercano incluyen animales, interaccionando o no con individuos, así como la imagen de algunos pecados –cólera, envidia y avaricia– (en el arco presbiterial), parece que el programa iconográfico en el que se inserta este capitel podría tener un carácter moralizante. De ser así, la figura del profeta actuaría de contrapunto respecto al resto de imágenes, que tendrían un sentido negativo. Posiblemente los destinatarios de este programa serían los propios monjes.

**Bibliografía**

ANGHEBEN 2003: 182, 189, 423, 425, 487

BERNARDIN, PARRIAT 1964: 13, 16

REICHE 2010: 213-214

SAPIN 2007: 123

**D-121 Haux - Iglesia de San Martín**

Girona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Martin)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado norte

**Descripción**

En la esquina del capitel interior del lado norte de la portada oeste, quedan los restos, las piernas, de un personaje que estaba sentado y vestido con túnica larga. Estaba flanqueado por dos animales cuadrúpedos que se encuentran tan deteriorados que resulta difícil identificarlos. El del lado norte apoya una de sus garras delanteras sobre la piernas del individuo. Mientras que tras una de las fieras surge un motivo vegetal, por detrás de la otra se observa un objeto que bien pudiera ser el brazo alzado con la mano abierta del sujeto.

Estado conservación: Muy deficiente                      Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Fecha: s. XII                      Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                   Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

No

Otros elementos:    Motivos vegetales

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud:    ¿Levantando un brazo?

Barba: No                      Libro: No                      Duplicado: No

Tipología: Tipo III-b: Alzando un brazo - Mostrando la palma de una mano

Postura: Sentado                      Calzado: Indeterminado                      Vestimenta: Túnica larga

#### Leones:

N. leones: 2                      Postura: De pie                      Actitud: Posan garras sobre personaje

#### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo lado de la portada oeste: Herodes y los Magos, matanza de los Inocentes.

Mismo ámbito:

Capiteles de la portada oeste, lado sur: Adoración de los Magos, individuos entre tallos, *visitatio Sepulchri*

Arquivoltas de la portada oeste: Ancianos del Apocalipsis, individuos tirando de una cuerda, trabajos agrícolas, Cristo entre dos ángeles, Tetramorfos, animales, mujeres cogidas de la mano

#### **Estado de la cuestión**

Mientras que Laroza y Raimondo lo interpretan como Daniel entre los leones, Bougoux prefiere hablar de un hombre y leones.

#### **Filiación**

Dado el mal estado de la pieza resulta muy difícil establecer comparaciones con otras piezas.

#### **Comentario**

A pesar de que el deficiente estado de la pieza dificulta cualquier interpretación, la escena presenta una composición característica de Daniel en el foso de los leones. No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante dicho episodio, y mucho menos que lleve a determinar si el mismo correspondería a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Ante la pérdida de la mitad superior del sujeto central y de las cabezas y patas de los animales, resulta difícil utilizar el tipo de interacción entre ellos o su gestualidad para plantear una lectura razonable. No obstante, el hecho de que unos de los leones está apoyando una de sus garras sobre las piernas del sujeto y el que este posiblemente esté alzando uno de sus brazos, pueden contribuir a identificar al personaje con el profeta. La representación en dos de los capiteles de la portada de la adoración de los Magos y de la *visitatio Sepulchri* podría ser coherente con la presencia de Daniel, considerado por la exégesis como prefiguración de Cristo y de su resurrección.

#### **Bibliografía**

BOUGOUX 2006: 221

LAROZA 1988: 222

RAIMONDO 2008: v. 3: 52-53



Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo al individuo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel lado opuesto del arco presbiterial: Cristo triunfante entre ángeles que sujetan los *arma Christi*

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Guinea lo cita e identifica como Daniel entre los leones y llama la atención de la idéntica postura de Daniel y Cristo. También Olañeta señala que tanto Daniel como Cristo, ubicados de forma simétrica, están en la misma posición, y añade que se hallan flanqueados por los objetos de su castigo, los *arma Christi* y los leones, respectivamente, lo que se debe a que el profeta asume la forma de la imagen de la que es prefiguración, Cristo triunfante. Plantea que la imagen pondría de manifiesto una lección moral en la que la liberación milagrosa se puede interpretar como una evidencia de que quien tiene fe en Cristo alcanza la salvación.

**Filiación**

La composición es prácticamente idéntica que la del capitel de Villanueva de la Torre (D-388), pieza con la que también tiene en común la forma de representar a los leones y sus gruesas lenguas. Se diferencian en el tratamiento de los cabellos y de los pliegues que en Villanueva son más largos y volados, respectivamente, así como en la decoración vegetal de las esquinas de la cesta. Salvo en la postura del profeta, sigue el modelo de la que hemos denominado familia cántabro-palentina.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, dado que los animales están lamiendo al personaje central, y este está en actitud orante, la probabilidad de que se trate de este pasaje veterotestamentario puede considerarse muy elevada, máxime si se tiene en cuenta que el capitel que le hace *pendant* representa a Cristo entre los *arma Christi* en idéntica postura que el profeta. La ubicación simétrica frente a esta imagen, y la asunción por parte de Daniel de la postura de Cristo, no deja lugar a dudas sobre la intención de poner de manifiesto la lectura alegórica del profeta como prefiguración de Cristo. Ambos aparecen como vencedores de la muerte. De esta forma, la imagen del profeta se convierte para los fieles en un lección moral, en un claro ejemplo de como quien tiene fe en Cristo y sigue una conducta virtuosa alcanza la salvación.

**Bibliografía**

GARCÍA GUINEA 1979: 440, fig. 804

GARCÍA GUINEA 1996: 299

GARCÍA GUINEA 2007: v. III: 1294

OLAÑETA 2009: 31

OLAÑETA 2011: 96-98, 105-106

**D-123 Iguácel - Priorato de Santa María**  
Huesca (Aragón, España)



**Ubicación**

Zona: Zona 5    Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado norte

**Descripción**

En la esquina del capitel del lado norte de la portada oeste aparece un individuo imberbe, de pie, que viste una especie de largo chaquetón sin mangas. Está calzado y coloca sus manos a la altura del vientre. Está flanqueado por dos leones muy deteriorados y de factura muy esquemática, situados en la parte superior de las dos caras de la cesta. Debajo de las fieras hay unos motivos vegetales a base de palmetas. Por detrás de ellos arrancan sendas parejas de caulículos terminados en volutas.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

Una inscripción en lo alto de la portada informa de que la iglesia fue terminada en 1072 en honor de santa María por mandato del conde Sancho Galíndez, junto con su mujer Urraca, cita la donación de la villa de Larrosa por parte del rey Sancho Ramírez, y menciona la firma de un artista, el maestro Galindo Garcés, como ejecutor de «estas pinturas». Fue donada en 1080 por el conde y su esposa a San Juan de la Peña, del que pasó a depender en calidad de priorato. (CANELLAS, SAN VICENTE 1979: 155; MARTÍNEZ DE AGUIRRE, 2015)

Fecha: 1094-1100

Obispado: Obispado de Jaca

Dependencia religiosa: Monasterio de San Juan de la Peña

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Reino de Aragón

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas:    Conspiración: No

                  Condena foso: Sí

                  Tristeza rey: No

                  Ayuda divina: No

                  Castigo conspiradores: No

Personajes:    Habacuc: No

                  Ángel: No

                  Rey: No

Elementos iconográficos:

                  Foso: No

                  Mano de Dios: No

                  Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Indeterminada

Barba: No      Libro: Sí      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y chaquetón

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado sur de la portada: Personaje con un objeto cuadrado a la altura del pecho situado entre dos diablos (¿el castigo del avaro?)

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Aunque Aramendia lo describe como «motivos de difícil identificación», diferentes autores lo han interpretado como Daniel entre los leones (Porter, Gaillard, Enríquez de Salamanca, Cobreros, Durliat). A pesar de que en la inscripción se menciona la fecha de 1072 para situar la finalización del templo, su cronología, y, por consiguiente, la de la portada, ha provocado controversia entre los especialistas. El origen del problema reside en la expresión «ut det ei Dominus requiem eternam», pues de ella podría inferirse que el rey Sancho Ramírez estaría ya fallecido, y, por tanto, dicha inscripción y la portada serían en tal caso posteriores a 1094. Lorente, Galtier y García Guatas opinan que la iglesia, inicialmente edificada hacia 1040-1050, fue remodelada y reddecorada a instancias de Sancho Galíndez «con soluciones arquitectónicas y escultóricas derivadas del arte que triunfaba en la corte jaquesa» (ESTEBAN, GALTIER, GARCÍA 1982: 231). Durliat cree que 1094 es una fecha adecuada para las esculturas de Iguácel (DURLIAT 1990: 254). Por su parte, Martínez de Aguirre, que opina que la inscripción tiene carácter retrospectivo y estaría dirigida a prestigiar la iglesia, considera que el edificio actual habría sustituido al realizado en tiempos de Sancho Galíndez, pues habría sido construido tras la donación al monasterio de San Juan de la Peña con «las formulas arquitectónicas y decorativas renovadoras de la catedral de Jaca». Plantea que la portada pudo construirse poco después de 1094 (MARTÍNEZ DE AGUIRRE, 2011: 229-236; MARTÍNEZ DE AGUIRRE, 2015). García García apunta, como factor adicional a favor de esta cronología más tardía, «el papel de la abadía pinatense como centro gestor de la memoria regia» (GARCÍA GARCÍA, 2016: 330). Para Rodríguez Barral, los dos capiteles de esta portada apuntan a una dialéctica salvación-condenación.

**Filiación**

Numerosos autores han puesto de manifiesto la relación existente entre la escultura de Iguácel y la de la catedral de Jaca. Teniendo en cuenta los argumentos esgrimidos recientemente por Martínez de Aguirre (MARTÍNEZ DE AGUIRRE, 2011: 229-236; MARTÍNEZ DE AGUIRRE, 2015), parece razonable pensar que la escultura de Iguácel se inspiró en la de la catedral de Jaca.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. No obstante, la presunta presencia del profeta es coherente con la imagen que le hace de *pendant* en el capitel opuesto, con el sentido retrospectivo de la inscripción y con el contexto histórico. La contraposición simétrica entre Daniel y el castigo del avaro tendría una doble lectura. El desigual final que espera al justo respecto al pecador, por una parte, de acuerdo con el sentido tropológico, incitaría a los fieles a seguir el ejemplo del profeta, mientras que, por otra parte, de acuerdo con el sentido anagógico, se estaría aludiendo al Juicio Final y a la vida eterna. Es en relación con esta última lectura, y con el anhelo de salvación, donde la imagen del profeta se vincularía con la inscripción superior, en la cual se está aludiendo a la salvación del alma del monarca, posiblemente ya fallecido. Aquí entraría en juego el carácter funerario que en ocasiones asume la imagen del profeta. Pero la elección del castigo del avaro no parece haber sido casual. Son dos las posibles explicaciones, no incompatibles, que podrían justificar la elección de esta imagen. Por un lado, en la inscripción se menciona la donación de la villa de Larrosa, gesto de generosidad totalmente antagónico a la avaricia, y por el que se pide la concesión del descanso eterno al monarca. Por otro lado, en el reino de Aragón se evidencia un compromiso progresivo con la reforma gregoriana a lo largo de los años setenta y ochenta del siglo XI, y en particular con la lucha frente a malas prácticas eclesíásticas como la simonía (MARTÍNEZ DE AGUIRRE, 2011: 228). Dado que Daniel era considerado por la exégesis como un *exemplum* para aquellos que llevan una vida retirada y en común, los *oratores*, el avaro, contrapunto del profeta en esta portada, bien podría aludir a los clérigos simoníacos. Visto de este modo, y a pesar de que la imagen en sí misma carece de otros elementos que lo confirmen, el contexto histórico y figurativo en

## Corpus iconográfico

el que se inserta lleva a considerar como muy probable la identificación de Daniel en el personaje entre leones de este capitel.

### **Bibliografía**

ARAMENDIA 2001-2003: v. V: 172, fig. 293

CARO 1972: fig. 9

COBREROS 1989: 47

DURLIAT 1990: 257

ENRÍQUEZ DE SALAMANCA 1987: 48

GAILLARD 1938: 123, fig. LIV-3

GARCÍA LLORET 2009: 21-22

MORALEJO 2004 (1977): 95

PORTER 1928b: 116, fig. II-E

RODRÍGUEZ BARRAL 2003: 231

**D-124 Illats - Iglesia de San Lorenzo**

Girona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Laurent)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la esquina del capitel central del lado sur de la portada este aparece un individuo de pie, cuyos rasgos y vestimenta son imposibles de apreciar por lo deteriorado de la figura. Parece que sostiene algo entre las manos a la altura de su pecho, pero no se puede discernir de qué tipo de objeto se trata. Está flanqueado por sendos leones que están de pie y agachan sus cabezas como queriendo frotarlas en los brazos del individuo central. A la izquierda del personaje hay una flor de seis pétalos.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: Final s. XII-Inicio XIII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

No

Otros elementos: Flor

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Indeterminada

Barba: No      Libro: Sí      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Frotando las cabezas en el personaje

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo lado de la portada: Dos leones, quizás con una cabeza humana; motivos vegetales

Cimacios de la portada: León con animal en las fauces; cabezas de león y humana

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Gaborit identifica la escena como Daniel entre los leones y data la portada a finales del siglo XII o comienzos del XIII (DESSINS DROUYN 8 2001: 124).

### **Filiación**

No se han encontrado piezas con las que presente una relación relevante.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel al foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, dada la sumisión de los dos leones y que el individuo central, parece que lleva un libro en las manos, la probabilidad de que se trate de dicho pasaje veterotestamentario puede considerarse elevada. El capitel de al lado podría mostrar a dos leones sentados que giran sus cabezas hacia un rostro humano que está en la esquina de la cesta, de forma muy similar a un capitel de la portada de Castelviel. Sin embargo, el mal estado de la piedra hace imposible confirmar esta identificación. Una posible interpretación para este segundo capitel llevaría a ver en él el castigo a los que conspiraron contra el profeta.

### **Bibliografía**

DESSINS DROUYN 8 2001: 124

**D-125 Jaca - Catedral de San Pedro**

Huesca (Aragón, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la cara lateral exterior del capitel interior del lado sur de la portada oeste aparece un personaje imberbe, posiblemente nimbado, que está sentado y viste túnica larga y manto. A su izquierda, en el reducido espacio que queda entre su pierna y el límite de la cesta, asoman dos cabezas de animales, posiblemente leones sin melena. Extiende su mano izquierda, mientras que con la derecha recoge un objeto circular plano que le ofrece un individuo, de menor tamaño, situado en la esquina de la cesta. Este le coloca su mano diestra sobre la rodilla que muestra bajo la túnica. En el centro de la otra cara aparece un ángel de buen tamaño, vestido con túnica larga y manto, que, en posición erecta, mantiene las piernas abiertas y apoya sus pies descalzos en el astrágalo. Con su mano izquierda sujeta por los cabellos al segundo personaje, que gira el rostro hacia él, y señala con el índice hacia el primer individuo. Detrás del ángel, un cuarto sujeto, de pie y vestido también con túnica larga y manto, sostiene en alto un alargado objeto rematado en una parte más ancha, quizás un azadón. En la cara oculta de la cesta se halla una quinta figura idéntica a la anterior. Por detrás de las figuras arrancan unos caulículos terminados en volutas que quedan situadas en las esquinas de la cesta, así como unas formas estriadas que se han denominado pitones jaqueses.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

En el siglo X Jaca era una pequeña fortaleza con escasa población. Ramiro I estableció en Jaca una residencia regia. Paulatinamente este núcleo fue desarrollándose gracias al comercio a través del paso de Canfranc y a su situación en el Camino de Santiago. En 1076-1077, con la idea de favorecer la repoblación y el comercio, el rey Sancho Ramírez otorga a la población el denominado Fuero de Jaca, destinado a favorecer el asentamiento de gentes procedentes del otro lado de los Pirineos. De esta forma, pasa a convertirse en ciudad, y en la capital del incipiente reino de Aragón. Entre 1076 y 1079 el obispo García, hermano del rey, acomete la reforma de la canónica, con la expulsión de los clérigos a los que acusaba de simonía. La fecha de construcción de la catedral de Jaca ha sido uno de los asuntos más debatidos por la historiografía dedicada al románico. (CANELLAS, SAN VICENTE 1979: 119-120; MARTÍNEZ DE AGUIRRE 2015: 213-223, 228)

Fecha: Finales s. XI

Obispado: Obispado Jaca

Dependencia religiosa: Obispado Jaca

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

## Corpus iconográfico

Unidad política del momento: Reino de Aragón

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No      Condema foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: Sí  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí      Ángel: Sí      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: Sí (?)

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Recogiendo los alimentos      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo IV: Narrativo

Postura: Sentado      Calzado: No      Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: Indeterminada      Actitud: Ninguna

**Habacuc:**

Actitud: De pie estático      Nimbo: No      Barba: No      Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Pan      Forma de llevar la comida: En la mano

Manos veladas: No      Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: De pie      Interacción con Daniel: Ninguna      Nimbo: No

Objeto que porta: Ninguno      Nubes: No      Señala: Sí

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Otro capitel del lado sur de la portada: Personaje con serpiente entre dos individuos que se muestran asustados y sujeto que pasa el cuchillo a otro individuo (¿Daniel con la serpiente de los babilonios y castigo a los sacerdotes de Bel?) (fig. 287) y personaje arrodillado (en la cara oculta) (fig. 288)

Mismo ámbito:

Capiteles del lado norte de la portada: Dos personajes hablando, uno de ellos con una vara, dos individuos que sujetan un objeto cuadrado (¿Moisés y Aaron?), dos personajes arrodillados (¿los israelitas?), sirena-pep, motivos vegetales

Tímpano de la portada: Crismón entre dos leones bajo los cuales se disponen un individuo que sostiene una serpiente, un basilisco y un oso

### **Estado de la cuestión**

Aunque Green, en 1948, ya incluyó esta escena entre las representaciones de tipo narrativo de su corpus de Daniel en el foso de los leones, a lo largo de los treinta años siguientes los especialistas se dedicaron bien a proponer rebuscadas interpretaciones, bien a realizar genéricas descripciones de las piezas. Con anterioridad a esta autora, Gaillard se había limitado a describirlo sin intentar descifrar su significado. Una de las lecturas que más éxito tuvo la planteó Íñiguez en 1967, quien, al considerar que el personaje sentado era una mujer, interpretó esta escena como la representación del viaje del alma desde el purgatorio al paraíso narrada por Xaquir de Orihuela en el siglo XII, pero basado en un texto de *Samarcondi* del X. Canellas y San Vicente, asumieron esta visión basada en la escatología musulmana y describieron de una forma genérica los tres capiteles de la portada como «escenas de violencia y otras más pacíficas». De entre las figuras destacaron la del ángel. Finalmente, en 1975, Simon interpreta de nuevo correctamente el capitel como la segunda condena de Daniel. Para ello, descarta la lectura de Íñiguez, y describe al personaje sentado como un hombre barbado, no una mujer. Le llama la atención la forma de representar la mano derecha del profeta, la cual le parece que emerge de detrás del cuerpo y no del hombro. Justifica este gesto planteando que el artista pudo intentar relatar la historia de una manera dramática y siguiendo la tradicional actitud orante del profeta. Poco antes, en 1973 –pero publicado en 1976– Moralejo también lo había identificado como Daniel

en el foso asistido por Habacuc. En 1977 este autor, al desarrollar más extensamente el tema, considera que se trata de una formulación anómala del episodio y califica de excepcional el desplazamiento del asunto principal, el profeta y los leones, a una cara lateral, lo que contrasta con el protagonismo que se concede al ángel. Comenta que, alejada completamente de la tradición «heráldica», adopta la tradición «ilustrativa» de representar este pasaje. Habla de una *conflation* de episodios que pivota sobre la figura de Habacuc. Plantea la posibilidad de una posible correlación simbólica entre el individuo con la serpiente postrado bajo uno de los leones del tímpano y la imagen de Daniel respetado por las fieras. En el desarrollo de este argumento señala que Daniel, prototipo del justo se contraponen a los malvados acusadores, que son devorados por los leones, que, aunque no están representados en Jaca, para este autor actúan «*in absentia*». Alude a que la liberación de Daniel de sus dos juicios era imagen de la resurrección y la salvación eterna que esperan al cristiano fiel, lo que asocia con el hombre representado en el tímpano, al que en las inscripciones se le promete la liberación de la *morte secunda*. Destaca, también la significación eucarística vinculada con el socorro de Habacuc, la cual se pone de manifiesto en el énfasis que se confiere al pan redondo. Finalmente, vincula la historia de Daniel con la lectura eucarística del programa de la portada. Tras las importantes aportaciones de estos dos autores, la mayor parte de quienes se han referido a este capitel han asumido la lectura correcta (Durliat, Caldwell, Buesa, Klein, Lacarra, Martínez de Aguirre, Franzé, Ocón y García García), si bien hay excepciones, como Enríquez de Salamanca, que lo describe sin interpretarlo, o Cobreros, para quien los capiteles presentaban «hombres en lucha contra elementos exteriores e interiores». Caldwell señala la relación de la figura del profeta con la resurrección. Buesa comenta que Daniel «sería el símbolo de la acogida en el seno de Cristo a través del pan de la Eucaristía». En esta línea, para Durliat este capitel ilustra «l'exhortation adresée aux fidèles sur le tympan de vivre des sacraments et plus particulièrement de se nourrir de l'eucharistie». Una de las figuras cuya identificación ha resultado problemática es la que está situada tras el ángel. Simon considera la posibilidad de que se trate de unos de los campesinos a los que Habacuc llevaba su comida, si bien ve más probable que el escultor hubiera situado esta figura para equilibrar la composición. Moralejo se pregunta si podría tratarse de una representación duplicada de Habacuc o, con menor probabilidad, de los que denomina «comparsas» —el rey Ciro y un *armiger*—. Además, intuye la presencia de alguna figura más en la cara oculta. Durliat habla de una segunda figura angélica. Para García García la proximidad del emplazamiento del episodio de Daniel con el grupo del león que somete a las fieras mortíferas en el tímpano y con la inscripción MORTE SECVNDA potencia el valor soteriológico del pasaje. En relación al capitel que acompaña al de Daniel (fig. 287), Moralejo sugiere que podría representar los dos episodios que dieron origen a su segunda condena, la muerte de la serpiente de los babilonios y el castigo a los sacerdotes del dios Bel. Por el interés que tiene para la comprensión del papel que desempeña el capitel de Daniel en el marco del programa iconográfico, es interesante comentar que Simon ha propuesto que el capitel figurativo del lado norte de la portada representa dos pasajes de la vida de Moisés —en compañía de Aaron portando un libro y con la vara con la que hizo milagros y guió al pueblo— (SIMON 2001) y que Martínez de Aguirre ha relacionado al obispo García con la imagen de Aaron —como inductores ambos de la nueva ley— y con la de Daniel —uno terminó con los sacerdotes de Bel y el otro con los clérigos simoníacos— (MARTÍNEZ DE AGUIRRE 2015: 228-229). Respecto al programa iconográfico de la portada, se ha relacionado con la penitencia pública realizada durante la Cuaresma, con la liturgia bautismal, con el poder de Cristo como vencedor de las fuerzas del Mal y promesa de la salvación, con la lucha contra la herejía y con la imagen condenatoria del clero indigno dentro de un contexto reformador. Por lo que respecta a la cronología de la portada, la historiografía reciente se mueve en un rango cronológico que va desde las dos últimas décadas del siglo XI a los primeros años del XII. (Para un completo estado de la cuestión sobre la portada occidental de Jaca, su interpretación y cronología, véase GARCÍA GARCÍA 2016: 45-70).

### **Filiación**

Moralejo reconoce en la figura del ángel, con sus piernas abiertas en compás, a uno de tantos descendientes de la figura central de Orestes del sarcófago de Husillos. En relación a la representación erecta de Habacuc y el ángel, cree que no debe excluirse la posible inspiración en obras como el píxide bizantino del British Museum (fig. 48). Por la gestualidad (señalando con el dedo situado sobre el torso), composición y protagonismo de la imagen del ángel, esta pieza puede relacionarse con el capitel de Saint-Mont (D-289). En ambas obras las alas se sitúan sobre los caulículos, de tal manera que su puntiaguda terminación se ubica en el arranque de la voluta. Sin embargo, las figuras de Daniel, Habacuc y los leones son muy diferentes. En los capiteles de Châtillon-sur-Indre (D-077), Gargillesse (D-113), Germigny-l'Exempt (D-116), Montcaret (D-194), Neuilly-en-Dun (D-205) y Saint-Genou (D-274) también se representa a los segadores. En el segundo caso también se representa al ángel de pie entre Habacuc y el labrador. Sigue el mismo modelo que uno de los capiteles con Daniel de la abadía de Saint-Sever (D-302): un Daniel sedente tiene a un lado a unos leones que asoman tímidamente y carecen del protagonismo que en ellos es habitual en las representaciones de este episodio y, en el otro, a Habacuc de pie que es portado por un ángel que ocupa el centro de la cara principal de la cesta.

### **Comentario**

La presencia del ángel y de Habacuc permiten afirmar con total seguridad que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones narrada en el pasaje bíblico Daniel 14. Como ya comenta Moralejo, hay dos cosas que llaman la atención en la forma de componer esta escena: el reducido espacio asignado a las cabezas de los leones, que pasan a ser un elemento casi marginal, y el protagonismo que adquiere el ángel. Es llamativa la importancia que adquiere el pan que Habacuc entrega a Daniel, el cual ocupa una posición destacada en la esquina de la cesta. Ello, al igual que

## Corpus iconográfico

el crismón del tímpano, confirma el sentido eucarístico propuesto por varios autores. Otro aspecto digno de ser reseñado es la *conflation* de episodios ya comentada por Moralejo, que, efectivamente, se concentra en las imágenes de Habacuc y el ángel, los cuales aparecen representados de tal forma que sintetizan, simultáneamente y con un mínimo de recursos, tres momentos diferentes de la historia: la orden del ángel –representada por el dedo del ángel que señala y el gesto de volver la cara de Habacuc–, el traslado a Babilonia –resumido en la mano del ángel que sujeta por el cabello a Habacuc–, y la entrega de los alimentos a Daniel –plasmada en el pan redondo sostenido por las manos de ambos personajes–. Los dos individuos que elevan unos azadones son dos de los segadores a los que Habacuc les llevaba la comida. En la cara oculta del otro capitel del mismo lado de la portada jaquesa, se encuentra otra figura que también ha pasado desapercibida para la historiografía. La misma presenta a un individuo arrodillado con las manos delante del pecho (fig. 288). Si la lectura propuesta por Moralejo para las otras dos caras de la cesta es correcta, en este caso podría representarse al profeta rezando arrodillado, con lo cual, en este capitel se estarían mostrando las causas que motivaron las dos condenas que llevaron al profeta al foso de los leones. Esta figura oculta, podría estar dirigida, además, a mostrar a Daniel como ejemplo de regularidad y disciplina en la oración, actitud que, según algunos exégetas, es la causa última de la salvación del profeta. Aunque la imagen de Daniel en el foso no porta vestimenta clerical, es coherente con la hipotética intención de aludir a la reforma emprendida por el obispo García contra los clérigos simoníacos que ha propuesto Martínez de Aguirre. San Agustín, en *Enarrationes in psalmos*, compara a Daniel con los siervos de Dios que llevan una vida en común. De esta forma, la imagen de Daniel dominando las tentaciones del diablo, simbolizado por los leones, y derrotando a los ídolos de los babilonios, se mostraría como un *exemplum* dirigido a los canónigos de la catedral, a los que advierte de los peligros de la simonía. Es por ello que en estos dos capiteles se superponen en la imagen de Daniel los diferentes niveles de lectura tipológica: es alegoría de la eucaristía y prefiguración de Cristo y su resurrección; en el sentido tropológico, es un *exemplum* para los canónigos; y, en sentido anagógico, anuncia el Juicio Final, la salvación y la vida eterna.

## **Bibliografía**

- ARAMENDIA 2001-2003: v. V: 138, fig. 219  
BUESA 1987: 71  
CALDWELL 1980: 33  
CANELLAS, SAN VICENTE 1979: 128  
COBREROS 1989: 28  
DURLIAT 1978b: 386, fig. 13  
DURLIAT 1990: 246  
ENRÍQUEZ DE SALAMANCA 1987: 30  
FRANZÉ 2014: 61  
GAILLARD 1938: 110  
GARCÍA GARCÍA 2009a: 15, 16  
GARCÍA GARCÍA 2010: 87-88  
GARCÍA GARCÍA 2016a: 55-56, 257, 332, 339, 355-356, 368, 370, fig. 6-5  
GREEN 1948: 77, fig. 86  
ÍNIGUEZ 1967: 273-274, fig. 42  
KLEIN 1990: 334, fig. 30  
LACARRA 1993: 26, figs. 11, 13  
MARTÍNEZ DE AGUIRRE 2015: 227-229  
MORALEJO 2004 (1976): 67  
MORALEJO 2004 (1977): 93-98, figs. 1-2  
MORALEJO 2004 (1979): 153  
OCÓN 2015: 109  
OCÓN 2015: 109  
SIMON 1975: 51-53, figs. II-1, II-2

**D-126 Jaillans - Priorato de Nuestra Señora**

Drôme (Ródano-Alpes, Francia)

(Prieuré Notre-Dame)



Foto: Michel Claveyrolas

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave, arco fajón oeste, lado norte

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado norte del arco fajón occidental aparece un individuo de pie que parece tener el torso desnudo y estar ataviado tan solo con un perizona. El sujeto tiene ojos almendrados incisos y el cabello en forma de casco. Esta flanqueado por dos leones que ocupan las caras laterales y las esquinas de la cesta. De sus bocas parecen salir unas hojas que se abren como un abanico. Se decora el fondo de la parte superior del capitel con unos motivos vegetales en forma de hojas de palma. Ocupa el cimacio y el ábaco la siguiente inscripción: QVA(n)TA : D(e)I : PIETAS : QVA(n)TV . MERITV(m) DANIE(li) + BESTIA : PLENA : DOL(i) : NO(n) . EST (¡Qué grande es la bondad de Dios! ¡Qué grande es el mérito de Daniel! La bestia no está llena de astucia)

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Existía en Jaillans un priorato benedictino dependiente de la abadía benedictina de Montmajour, las primeras noticias del cual se remontan a 1188. (DESAYE 1997: 13)

Fecha: Inicios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Montmajour

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14 (?)

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

En el cimacio y el ábaco: QVA(n)TA : D(e)I : PIETAS : QVA(n)TV . MERITV(m) DANIE(lis) + BESTIA : PLENA : DOL(i) : NO(n) . EST

Otros elementos: Motivos vegetales

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Ninguna

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Perizoma

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel lado sur arco fajón: Motivo vegetal con inscripción: EGO:SV(m):VIA VERITAS ET VITA NEMO VE(nit) / W ET A

Mismo ámbito:

Capiteles del resto de la nave: Leones, el milagro del maná (?), motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Favreau Michaud y Mora identifican la escena como Daniel entre unos animales que serían los leones, si bien comentan que la inscripción no hace referencia a dicho episodio. La segunda parte de esta hace alusión al triunfo del profeta sobre el dios Bel y el dragón. A esta lectura bíblica, añaden el recuerdo de una leyenda según la cual un monstruo llamado jaille asoló la región. De la misma forma, también para Desaye la palabra «bestia» de la inscripción hace referencia a la serpiente de los babilonios, y se pregunta si esta alusión no tendría algo que ver con el monstruo de la Jaille antes mencionado (DESAYE 1997: 15). Este mismo autor data la escultura en el segundo tercio del siglo XII (DESAYE 1997: 16)

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

### **Comentario**

La inscripción no deja lugar a dudas sobre que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones. Aunque, no hay ningún elemento iconográfico que permita asociar la escena a ninguno de los dos episodios veterotestamentarios, Daniel 6 o Daniel 14, el segundo verso de la inscripción, que podría aludir al dios Bel, puede ser un indicio de que la condena representada es la segunda. La primera parte de la inscripción, en la que se ensalza el mérito del profeta, parece apuntar hacia una lectura moral de la imagen. Esta lectura según el sentido tropológico está avalada por la inscripción presente en el cimacio que hay sobre el capitel del lado opuesto del arco fajón, en la que se transcribe el pasaje Juan 14: 6, «Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí». Daniel no solo es un ejemplo del camino a seguir por el fiel, sino que, desde un punto de vista alegórico, también es una prefiguración de Cristo, representado por la inscripción del capitel opuesto. Además, si tenemos en cuenta que en esta segunda ceta, los motivos vegetales representados son palmas, y que la palmera es considerada uno de los árboles del Paraíso, es posible que la imagen de Daniel también deba ser leída de acuerdo al sentido anagógico como anuncio de la salvación.

### **Bibliografía**

BARRUOL 1992: 324

DESAYE 1997: 14-15

FAVREAU, MICHAUD, MORA 1992: 144-145, figs. 91-92

**D-127 Jaramillo de la Fuente - Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción**  
Burgos (Castilla y León, España)



**Ubicación**

Zona: Zona 4                      Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Ábside, cornisa, sobre columna sur

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel que a la altura de la cornisa corona la columna sur del exterior del ábside aparece un personaje de pie que extiende horizontalmente los brazos para amarrar a los dos cuadrúpedos que le flanquean, los cuales están situados en las caras laterales de la cesta. Las dos bestias tienen un tamaño desproporcionadamente grande en relación con el individuo. La rudeza y esquematismo de la talla impide dar más detalles sobre las figuras. Una esfera con decoración incisa reticulada, que podría ser una piña, se sitúa entre una de las fieras y el sujeto.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

**Contexto histórico**

De 982 y 1037 datan sendas donaciones al monasterio de San Pedro de Arlanza en las que es citada esta población. En 1119 la reina Urraca reconocía a este cenobio la posesión de la villa.

Fecha: Finales s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Monasterio de San Pedro de Arlanza

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas:    Conspiración: No

                Condema foso: Sí

                Tristeza rey: No

                Ayuda divina: No

                Castigo conspiradores: No

Personajes:    Habacuc: No                  Ángel: No                  Rey: No

Elementos iconográficos:    Foso: No                  Mano de Dios: No                  Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:    Una piña

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Amarrando a los leones

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-b: Interactuando con los leones - amarrándolos

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capitel de la otra columna del ábside: Motivos vegetales

Canecillos del ábside: Animales, cabezas de animales, hombre desnudo

### **Estado de la cuestión**

Valdivielso y Hernando (ENCICLOPEDIA BURGOS 2002: v. IV: 2399) lo definen como un personaje que sostiene a dos cuadrúpedos con sogas.

### **Filiación**

Por su composición, aunque no por su factura, puede relacionarse con el capitel de la cercana iglesia de Vizcainos de la Sierra (D-391) y el de la torre de Simancas (D-416).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El hecho de que el personaje central mantenga amarrados con cuerdas a los leones es un elemento que ni confirma ni descarta la posible lectura como la condena del profeta.

### **Bibliografía**

ENCICLOPEDIA BURGOS 2002: v. IV: 2399

MOYA 1963: 407

VALDIVIELSO 1999: 166



Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Cogiendo las garras de los leones

Barba: Indet Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-c: Interactuando con los leones - cogiendo las garras

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica corta

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: Sentados

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo lado de la portada oeste: Aves picoteando un fruto; hombre llevando en los hombros una cabra, con dos grandes cánidos a los lados

Mismo ámbito:

Capiteles del lado norte de la portada oeste: Aves picoteando un fruto, motivos vegetales.

### **Estado de la cuestión**

Dubourg-Novés lo cita como Daniel entre dos leones. Bougoux no observa ninguna relación con Daniel y ve en él al hombre sometido por la bestia, que considera como el contrapunto del hombre que lleva en hombros a una cabra, en el capitel de al lado, y en el que ve a un cazador que ha dominado al animal.

### **Filiación**

En Airvault (D-005), Bully (D-047), Loarre (D-159), Maillezais (D-169), Marcillac (D-172), Mons (D-193), Rétaud (D-251), Saint-Germain-sur-Renon (D-276), Saint-Hilaire-la-Croix (D-278), Saint-Macaire (D-285), Saujon (D-331), Secondigny (D-332), Shalfleet (D-336) y Tirolo (D-356) la cola del león también se remata en motivos vegetales.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Llama la atención la desproporción entre el tamaño del presunto Daniel y el de las dos fieras. Por el deterioro de la pieza no se puede afirmar si los animales están mordiendo la cabeza del sujeto, en cuyo caso habría que dudar de que se tratara del profeta, o están lamiéndole, lo que implicaría que la probabilidad de dicha lectura sería elevada.

### **Bibliografía**

BOUGOUX 2006: 242, 246

DUBOURG-NOVÉS 1969a: 294

**D-129 La Champenoise - Iglesia de Nuestra Señora**

Indre (Centro, Francia)

(Église Notre-Dame)

**Ubicación**

Zona: Indeterminada

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado (en el interior de la iglesia, bajo la pila benditera)

Ubicación detallada: Indeterminada

**Descripción**

En una esquina de un capitel descontextualizado que actualmente hace las veces de base de pila benditera a los pies de la iglesia aparece un personaje sentado que apoya la cabeza sobre su mano izquierda y el codo de dicho brazo sobre la derecha. No tiene barba, luce larga melena, está descalzo y viste túnica larga y capa. Está flanqueado por dos leones de pie con melena que muestran sus potentes fauces y apoyan una de las garras delanteras en las piernas del individuo. Por detrás de las fieras hay unos motivos vegetales. Las pupilas de los ojos de las tres figuras están trabajadas a trépano.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: Medios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Motivos vegetales

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Pensando

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

## Corpus iconográfico

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y capa

### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Apoyando garras

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Crozet y Green lo identifican como Daniel entre los leones y comentan que podría proceder de la abadía de Déols. Sin embargo, Duret, que también lo identifica con el profeta, cree improbable la existencia de dos representaciones casi idénticas de un mismo tema en dicha abadía.

### **Filiación**

Duret comenta que tiene la marca del taller de Déols y lo relaciona con el capitel de Daniel de dicha abadía (D-091). Desde el punto de vista estilístico, observa puntos en común con Niherne (D-208) y con Vineuil, los cuales le llevan a atribuir estas obras a un mismo taller. Efectivamente, se aprecian ciertos aspectos estilísticos en los pliegues y en el tratamiento de la melena de los leones que permiten vincularlo a la cercana pieza de Niherne (D-208). Su composición y gestualidad de las figuras es muy similar a la del capitel de Déols (D-091).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. La actitud pensativa del personaje eleva la probabilidad de que se trate de este pasaje veterotestamentario.

### **Bibliografía**

CROZET 1932: 246, fig. 103

DURET 1987: 203-204

GREEN 1948: 39, 73, fig. 37

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7



## Corpus iconográfico

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Desnudo

### Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Resto de capiteles del crucero: Leones, motivos vegetales

Capiteles del arco presbiterial: Lucha de leones, grifos y serpientes, individuo entre tallos frente a tres leones

### **Estado de la cuestión**

Secret lo identifica con Daniel entre los leones.

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. La actitud orante del personaje eleva considerablemente la probabilidad de que esta sea la interpretación adecuada.

### **Bibliografía**

SECRET 2002: 25

**D-131 La Charité-sur-Loire - Priorato de Nuestra Señora**

Nièvre (Borgoña, Francia)

(Prieuré Notre-Dame)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Presbiterio, pilar del lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel oeste del primer pilar del lado de la epístola del presbiterio, bajo una estructura arquitectónica, aparece un personaje sentado, sin barba y vestido con túnica larga y capa. Apoya la cabeza en su mano derecha, mientras que con la izquierda acaricia el pecho de uno de los dos leones que le flanquean. Estos, cuyos cuerpos están situados en las caras laterales de la cesta, mantienen los cuartos traseros elevados.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

El monasterio fue fundado en el siglo VIII por monjes que seguían la regla de san Basilio. Fue destruido por los musulmanes en 731. Pipino el Breve lo confió a los benedictinos en 756. En 771 fue de nuevo destruido. En 1059 Guillermo II, conde de Nevers, lo donó a Hugo, abad de Cluny, quien fundó un priorato, cuya iglesia fue consagrada por el papa Pascual II en 1107. Fue una de las «cinq filles aînées» de Cluny y su prior era nombrado por la casa madre. A pesar de ostentar la categoría de priorato, contaba con más de doscientos monjes y tuvo numerosas posesiones y templos que de él dependían, tanto en Francia como en otros territorios. Su iglesia era, tras la de Cluny, la más grande de Francia. (DICTIONNAIRE 1966a: 42-43)

Fecha: 1110-1115

Obispado: Obispado de Auxerre

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: Sí

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Corpus iconográfico

Otros elementos: Elementos arquitectónicos

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Pensando

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y capa

Leones:

N. leones: 2

Postura: Postrados

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capiteles del deambulatorio: Águilas con las alas abiertas, leones, grifos picando a unas lechuzas, tortugas, serpientes, palomas bebiendo de un cáliz, motivos vegetales

Relieves del ábside: *Agnus Dei*, dromedario, elefante, animales fantásticos

### **Estado de la cuestión**

Green incluye esta pieza en el grupo III de su clasificación, en el que figuran las imágenes pensantes de Daniel. Para Evans, en esta pieza el formalismo decorativo desaparece ante el naturalismo, Anfray opina que sin duda se trata de Daniel y explica la inclinación de la cabeza del profeta hacia un lado como una forma de escuchar mejor el rugido de uno de los animales. Stratford sitúa la construcción de esta parte del templo entre 1110 y 1115, en la segunda campaña constructiva, lo que se ha denominado Charité II (CLUNY 2010: 185).

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. La actitud pensativa del personaje, así como el hecho de acariciar a una de las fieras elevan notablemente la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta. En un entorno en el que la presencia de los animales es abundante, la figura de Daniel destaca como dominador de las fieras, como vencedor del Mal representado por los leones.

### **Bibliografía**

ANFRAY 1951: 266-267

EVANS 1950: 76, fig. 129b

GREEN 1948: 38, 73, fig. 51

**D-132 La Clisse - Iglesia de Santa Magdalena**

Charente Marítimo (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Sainte-Madeleine)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel exterior del lado sur de la portada oeste se representa a un personaje de pie, con túnica corta, que levanta los brazos para mantener en alto las colas de los leones que le flanquean. Estos, sentados, giran sus cabezas hasta situarlas en las esquinas superiores de las aristas de la cesta.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Fecha: Inicios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Cogiendo las colas de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-b: Interactuando con los leones - amarrándolos

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica corta

## Corpus iconográfico

### Leones:

N. leones: 2            Postura: Sentados

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Motivos vegetales

Mismo elemento:

Capitel del lado sur de la portada: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles del lado norte de la portada: Aves, motivos vegetales

Enjutas de la portada: Dos leones

### **Estado de la cuestión**

Mendell sugiere que podría tratarse de Daniel. Connoué lo identifica como Daniel entre los leones y lo califica de «une exécution fruste».

### **Filiación**

Aunque Mendell lo compara con el capitel de la fachada de Biron (D-041), se aprecian notables diferencias compositivas entre ambas piezas. En un capitel del castillo de Loarre (D-158) Daniel también sujeta a los leones por las colas.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El hecho de que el personaje central mantenga sujetos a los leones por sus colas es un elemento que ni confirma ni descarta la posible lectura como la condena del profeta, pues en un capitel del castillo de Loarre (D-158), en una escena segura del episodio, se aprecia la misma interacción entre Daniel y las fieras.

### **Bibliografía**

CONNOUÉ 1955: 40

IMAGINAIRE 1998: 203

MENDELL 1940: 70, 88, 142, fig. 65

**D-133 La Coruña - Iglesia de Santiago**

A Coruña (Galicia, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado norte

**Descripción**

En la esquina del capitel interior del lado norte de la portada oeste se representa a un individuo sedente, con un libro abierto sobre las piernas, el cual no ha conservado la cabeza. Viste túnica larga y va descalzo. A su izquierda hay cuatro leones dispuestos en dos registros, de los que del superior tan solo se representa la cabeza. A la derecha del sujeto central, un personaje se arrodilla, mientras que otro, de pie detrás de él y posiblemente alado, apoya una mano sobre su hombro y con la otra parece que le sujeta su larga melena.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Tras un periodo de decadencia, en el que quedó reducida a una pequeña población, La Coruña resurgió durante el siglo XII. Se tiene noticias de una visita del rey Fernando II en 1158. El proceso de recuperación culminó en 1208 cuando el rey de León, Alfonso IX, concedió al concilio de *Crunia* el fuero de Benavente. Con ello adquirió la categoría de ciudad de realengo. La tradición atribuye la fundación de este templo al obispo Rosendo, en el siglo X, tras las invasiones normandas. El primer documento en el que se menciona la iglesia, una donación de Urraca Pérez al monasterio de Sobrado, data de 1218. (ENCICLOPEDIA A CORUÑA 2013: v. I: 379-380)

Fecha: c. 1208

Obispado: Arzobispado de Santiago

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí

Ángel: Sí

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Leyendo Barba: No Libro: Sí Duplicado: No

Tipología: Tipo VI: Lector

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Túnica larga y manto

#### Leones:

N. leones: 4 Postura: Postrados Actitud: Ninguna

#### Habacuc:

Actitud: Arrodillado Nimbo: No Barba: ? Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Indeterminado Forma de llevar la comida: En la mano

Manos veladas: No Duplicado: No

#### Ángel:

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: No

Objeto que porta: Ninguno Nubes: ? Señala: ?

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Decoración a base de hojas cuatripétalas

Mismo elemento:

Capiteles del mismo lado de la portada: Dragones afrontados, un ángel con motivos vegetales y un libro (¿san Miguel?)

Mismo ámbito:

Capiteles del lado sur de la portada: Sacrificio de Isaac, motivos vegetales

Arquivoltas de la portada: Ángeles sujetando objetos como libros, cartelas y los *arma Christi*, imagen de Cristo mostrando las llagas (en la clave)

Ménsulas de la portada: Ángel con cartela y ángel señalando

Jambas de la portada: Apóstoles Juan y Santiago

Cornisa de arquivoltas ciegos sobre la portada: Ángeles con libros abiertos, personajes en posturas variadas

### **Estado de la cuestión**

Domingo lo interpreta como el pesaje de las almas y describe los leones como demonios representados «con cuerpo de ave y cara humana». Ferrín y Carrillo aprecian que el ángel sujeta a Habacuc solo por los hombros, no por los cabellos. Sastre asocia la inclusión de Daniel en esta portada a su relación con la eucaristía, la cual queda enfatizada por la presencia del sacrificio de Isaac y del *Agnus Dei*. Se han propuesto diferentes dataciones para esta portada: Yzquierdo la sitúa hacia 1200, Valle en torno a 1230-1240 y Barral Rivadulla hace coincidir la construcción de la iglesia actual, que sustituiría al templo anterior, con la fundación de la ciudad en 1208 (BARRAL 1998), Sastre se decanta por principios del siglo XIII y J. Castiñeiras por el segundo tercio del siglo XIII (ENCICLOPEDIA A CORUÑA 2013: v. I: 386)

### **Filiación**

Carrillo señala que en la catedral de Orense (D-216) y en Cambre (D-053) la imagen de Daniel también aparece con un libro abierto sobre las piernas.

### **Comentario**

La presencia del ángel y del personaje que transporta por el cabello, Habacuc, que lleva alimentos al profeta, permite vincular, sin ningún tipo de duda, esta escena con el episodio bíblico narrado en Daniel 14. Obviamente, cabe descartar la desacertada y forzada lectura que realiza Domingo. Situada en la clave del arco que enmarca la portada, la imagen de Cristo sedente y alzando las manos para mostrar las llagas, se encuentra acompañada, en las arquivoltas, por ángeles que portan los *arma Christi*. Forman una escena en la que se destaca el sacrificio de Cristo y su posterior triunfo sobre la muerte. Temas que son subrayados por los dos capiteles interiores de ambos lados de la portada, que presentan sendos pasajes veterotestamentarios –la condena de Daniel y el sacrificio de Isaac– que han sido considerados por la exégesis como prefiguraciones del sacrificio y resurrección de Cristo. El sentido eucarístico del programa queda puesto de manifiesto no solo por la presencia del sacrificio de Isaac, del *Agnus Dei* y de Habacuc en la escena de Daniel, como bien señala Sastre, sino también por la del propio sacrificio de Cristo. Los dos dragones situados en el capitel exterior del lado norte pueden representar al diablo, que es vencido por Cristo, pero, además

pueden aludir a la serpiente de los babilonios, la cual fue muerta por Daniel, lo que originó su segunda condena al foso. Se establece, de esta manera, un nuevo paralelismo entre el profeta y Cristo. En el capitel situado junto al de Daniel, un ángel parece mostrar un libro. Podría tratarse de san Miguel, quien en la visión del profeta narrada en Daniel 12 le encomienda que mantenga cerrado el libro donde figuran los nombres de los que se salvarán. De esta forma, el libro que porta Daniel podría ser el libro de los justos, al igual que los libros que muestran los ángeles de la cornisa y alguno de la arquivolta. En resumen, la condena del profeta se inserta en un programa iconográfico centrado en el triunfo sobre la muerte, la salvación y la eucaristía.

### **Bibliografía**

BARRAL 1998: 196, fig. 45

CARRILLO 2005: 594

DOMINGO 1998: 98-99

ENCICLOPEDIA A CORUÑA 2013: v. I: 385

FERRÍN 1999: 56

FERRÍN, CARRILLO 1999a: 243

FERRÍN, CARRILLO 1999b: 261

MOURE 2006: 282, 287, 297

SASTRE 2005: 27

VILA 1986: 66



**Daniel:**

Actitud: Rezando

Barba: No    Libro: No    Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y gorro

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Mostrando fauces

**Programa iconográfico - Escenas próximas**Misma pieza: Cimacio: Motivos vegetales

Mismo elemento:

Resto de capiteles del lado norte de la portada: Motivos vegetales a base de grandes hojas y piñas

Mismo ámbito:

Capiteles del lado sur de la portada: Motivos vegetales a base de grandes hojas, frutos y entrelazos**Estado de la cuestión**

Morales y Casares lo definen como «un hombre de fuerte carácter expresionista entre dos leones». Fernández González observa un «gesto agresivo y feroz» en los leones y no cree que se trate de Daniel, sino del «viejo modelo iconográfico de la lucha entre el vicio y la virtud». Álvarez habla de «un hombre flanqueado por felinos» y recuerda que se ha puesto en relación con Gilgamesh y data el templo en el último cuarto del siglo XII. Díez plantea la posibilidad de que se trate de Daniel. Lo mismo hace Pando, si bien recuerda que se ha relacionado esta imagen con la disputa del Bien contra el Mal. Data el templo a principios del siglo XIII.

**Filiación**

Para Fernández González las raíces de este motivo hay que buscarlas en la figura de Gilgamesh. Similar es la opinión de Pando, para quien la composición recuerda a los relieves asirios en los que se representa a dicho héroe mesopotámico. Según este autor el modelo se repite en Ujo (D-369), Amandi (ND-003), Fuentes (D-111) y en San Cipriano de Zamora (D-397). Álvarez relaciona los capiteles de la portada de Lugás con los de Ujo (ÁLVAREZ 1999: 162). Efectivamente, por la composición y el estilo, así como por ciertos detalles, como la forma de trabajar los dientes y la boca del león del lado interior, esta pieza presenta fuertes relaciones con el capitel de Ujo (D-369), si bien es improbable que sean obra del mismo taller. Aunque podría haber ciertas similitudes con el modelo utilizado en San Cipriano de Zamora (D-397), en nada se parece al de Amandi (ND-003), Fuentes (D-111).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El hecho de que el personaje central junte las manos, muy posiblemente para rezar, eleva considerablemente la probabilidad de que se trate de la condena del profeta. A diferencia de lo que observa Fernández González, el gesto de los leones no es más agresivo que el que figura en numerosas representaciones seguras de Daniel en el foso y, por tanto no puede utilizarse de argumento para descartar esta interpretación.

**Bibliografía**

ÁLVAREZ 1999: 147

DÍEZ 2008: 60

ENCICLOPEDIA ASTURIAS 2006: v. I: 475, 479

FERNÁNDEZ GONZÁLEZ 1982: 155-159

MORALES, CASARES 1977: 227

**D-135 La Sauve-Majeure - Abadía de Nuestra Señora**  
Girona (Aquitania, Francia)

(Abbaye Notre-Dame)



**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábsidiolo norte del brazo sur del transepto y absidiolo sur del brazo norte.

**Descripción**

En la cara frontal del capitel norte del arco que da acceso al tramo previo al absidiolo meridional de la cabecera, se representa a un individuo sentado con la cabeza apoyada sobre su mano derecha, en actitud pensativa, mientras que con la otra mano sujeta el codo de dicho brazo. No tiene barba, viste túnica larga y coloca sus pies calzados sobre un escabel. A ambos lados, ocupando con sus cuerpos las caras laterales de la cesta, hay sendos leones de pie que muestran sus potentes fauces. Las esquinas de la pieza se decoran con caulículos rematados en voluminosas volutas en espiral, casi acaracoladas. Por detrás de la cabeza del sujeto asoma una hoja. Simétricamente ubicado en el templo, en el capitel sur del arco equivalente en el tramo previo al absidiolo septentrional, dos leones devoran por las piernas a un individuo en posición invertida. En las dos cestas, la cola de los leones —como suele ser habitual en las representaciones de este animal en el románico— tras pasar por entre las patas traseras se eleva por delante del cuerpo de los animales.

Estado conservación: Muy Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro**

**Contexto histórico**

La abadía fue fundada por Gerardo, monje procedente del monasterio benedictino de Corbie en 1079, quien obtuvo el consentimiento de Guillermo VIII, duque de Aquitania, para instalarse en una zona boscosa denominada *Sylva major*, topónimo que dio nombre a la abadía. El duque otorgó la inmunidad al monasterio y concedió a su abad prerrogativas propias de un conde. Este nuevo cenobio se desarrolló muy rápidamente y, a la muerte de su fundador en 1095 —que fue canonizado en 1197— ya contaba con más de trescientos monjes. Durante los dos siglos posteriores pasó a ser la abadía más poderosa del suroeste de Aquitania que llegó a tener setenta prioratos dependientes, algunos de ellos en Inglaterra y Aragón. Fue lugar de sepultura de varios importantes preladados de Burdeos y Auch. El cuerpo de san Gerardo fue trasladado a un «lugar más decente» durante el abadiato de Pedro de Amboise (1126-1131). Nada queda de la iglesia construida a partir del momento inicial de la fundación. En lo que se refiere al actual edificio se tiene noticia durante el siglo XII de varias donaciones para la obra. En 1231 se lleva a cabo la consagración del templo. (DUBOURG-NOVES 1969a: 211-212; GARDELLES 1990: 231, 240, 243; ARAGUAS 2001: 5)

Fecha: 1125-1130

Obispado: Arzobispado de Burdeos

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No          Condema foso: Sí          Tristeza rey: No          Ayuda divina: No  
 Castigo conspiradores: Sí

**Personajes:** Habacuc: No          Ángel: No          Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No          Mano de Dios: No          Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Un escabel

**Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Pensando          Barba: No          Libro: No          Duplicado: No

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado          Calzado: Sí          Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2          Postura: De pie          Actitud: Mostrando las fauces

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco del ábsidiolo del brazo sur del transepto: Sansón desquijarando al león, llevándose las puertas de Gaza y con Dalila que le corta los cabellos

Capitel opuesto del arco del ábsidiolo del brazo norte del transepto: Pecado Original y Adán y Eva castigados al trabajo

Mismo ámbito:

Capiteles del absidiolo del brazo sur del transepto: Piñas y otros motivos vegetales

Capiteles del absidiolo del brazo norte del transepto: Dos sirenas-pep e individuos entre tallos vegetales

Capiteles de la arquería del tramo previo del absidiolo sur: Tentaciones de Cristo, piñas o racimos de uva y tallos vegetales

Capiteles de la arquería del tramo previo del absidiolo norte: Leones, centauros, lucha de guerrero con león, grifos flanqueando una columna, basiliscos con dos áspides

Capiteles del ábside central: Ángel alanceando a dos dragones (¿san Miguel?) y Daniel matando a la serpiente de los babilonios

**Estado de la cuestión**

Green lo incluye en el grupo III de su clasificación, en el cual figuran las representaciones de Daniel meditativo. Houlet y Sarradet lo consideran obra del que denominan «maestro de la Sauve» e indican que el profeta está meditando. Proponen que el capitel del hombre devorado por leones, el cual aprecian que está situado simétricamente al de Daniel y que consideran de diferente mano, se trataría del suplicio de un perseguidor de Daniel. Couzy afirma que los leones, que califica de hieráticos y poderosos, están inspirados en modelos orientales. Denomina al autor de los capiteles del absidiolo meridional como el «maestro de Daniel», el cual diferencia del artifice de las cestas del absidiolo norte, al que le asigna el nombre de «maestro de Adán y Eva». Para Dubourg-Noves la imagen de Daniel tienen una sonrisa de una gravedad totalmente mística. Gardelles considera que en el lado meridional se ubican los episodios «triumfales». Este autor distingue diferentes manos y también habla de un «maestro de Daniel», al que asigna, además del capitel del profeta, los de Sansón, las Tentaciones de Cristo y los hombres devorados por leones (GARDELLES 1990: 244, 247). Lacoste habla de un «maestro de la Sauve-Majeure», formado en el entorno tolosano, que realiza los capiteles más bellos de la abadía y que tiene una gran influencia sobre el resto de escultores. Opina que los principales capiteles, aunque no responden a un programa, entrarían en la perspectiva de la redención, a menudo puesta en relación con el sacrificio del altar. Atribuye a la misma mano el capitel de Daniel y el del personaje devorado por los leones (LACOSTE 1996). Este autor plantea la hipótesis de que este último capitel podría ser el castigo a uno de los conspiradores contra Daniel y observa que en la primera capilla meridional la iconografía da un giro resueltamente optimista. Identifica, sin indicar los motivos —posiblemente basándose en la presencia en la ventana del ábside de Daniel matando a la serpiente de los babilonios—, el episodio con el pasaje de *Daniel* 14 y afirma que la actitud del profeta muestra su inquebrantable seguridad en la salvación por parte de su Dios (LACOSTE 2001: 12, 17-18). Araguas también habla del «maestro de La Sauve-Majeure» y destaca el contraste entre la calma que preside el capitel de Daniel y el dinamismo del de Sansón. Según Angheben los leones que devoran al personaje constituyen una contrapartida a la imagen de Daniel. Bougoux comenta que el hecho de que los leones estén mostrando sus fauces se

## Corpus iconográfico

debe a una licencia del artista, pues, en su opinión, contradice el relato bíblico de la condena, en el que se alude a que el ángel cerro las bocas de las fieras. Este autor observa ciertas diferencias en la talla de ambas fieras, las cuales le llevan a afirmar que el león a la derecha de Daniel no es auténticamente románico, e incluso indica la fecha en la que pudo ser realizado: 1662. También plantea que la cesta pudo contar con la figura de Habacuc y que esta fue eliminada en una restauración. Cree que el gesto de apoyar la cabeza en la mano es el resultado de la debilidad provocada por los días de ayuno. Finalmente, niega que el segundo capitel represente el castigo de los conspiradores, como afirman Houlet y Sarradet o Saint-Orens, o un condenado en el infierno, y ve en él a un acróbata que simboliza la audacia de los pecadores que creen salir sin daño moral de la garganta de los leones. En relación a la cronología, Couzy data la realización de la escultura de la cabecera hacia 1120. Por su parte, Gardelles considera que esta parte del templo pudo estar ya construida en el momento del traslado del cuerpo de san Gerardo, por lo que propone que fue realizado al inicio del segundo cuarto del siglo XII, y que dicho espacio estaría diseñado para una cierta deambulación en torno al sepulcro del santo. Finalmente, Lacoste y Araguas la datan entre 1120 y 1130, si bien el primero de los autores ha retrasado posteriormente la fecha a 1125-1130, poniéndola en relación con el traslado del cuerpo de san Gerardo (GARDELLES 1990: 243, 248; ARAGUAS 2001: 46; LACOSTE 1996: 123; LACOSTE 2001: 9)

## Filiación

Couzy señala la influencia de la escultura de la abadía sobre varias iglesias situadas en Entre-deux-Mers, entre las que cita Bouliac, Courpiac, Targon y Saint-Quentin-de-Baron (Couzy 1968: 367-368). Gaborit observa también esta vinculación estilística con Bouliac (D-046) (GABORIT 1989: 53). A Lacoste la actitud meditativa de Daniel le recuerda al capitel de Santa Genoveva de París (D-221). El capitel de Saint-Quentin-de-Baron (D-296) es considerado por Bougoux como una copia de esta pieza. Efectivamente ambas obras presentan numerosos aspectos similares, tanto estilísticos como iconográficos, si bien se observan ciertas diferencias, como la presencia de Habacuc en Saint-Quentin-de-Baron, o que Daniel se inclina hacia diferente lado. Son tales las similitudes estilísticas que ambas piezas podrían haber sido realizadas por el mismo taller, vinculación que puede explicarse por la dependencia de este antiguo priorato de la abadía de La Sauve-Majeure. Es estilísticamente próximo al capitel de la iglesia de San Pedro de La Sauve-Majeure (D-136) y al de Bouliac (D-046). En el capitel de Fontevraud (D-108), el personaje entre los leones también apoya su pie en un escabel. El capitel del castigo de los conspiradores es muy similar en su composición y en la forma como los leones muerden las piernas del personaje a un capitel de San Julián de Tours.

## Comentario

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estemos ante la escena de Daniel al foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería al episodio narrado en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, dada la actitud pensativa del personaje central, la probabilidad de que se trate de la condena del profeta puede considerarse elevada. Otro elemento que contribuye a reforzar dicha interpretación es la presencia en el capitel opuesto en el mismo arco, el que le hace de *pendant*, de la historia de Sansón, la cual suele acompañar a las representaciones de Daniel. Finalmente, la certeza de la identificación de dicho episodio en el capitel de Saint-Quentin-de-Baron (D-296) —por la presencia de Habacuc—, dados los estrechos vínculos existentes entre ambas piezas, permite hacer extensible la misma lectura a La Sauve Majeure. El capitel ubicado junto al absidiolo norte, podría representar el castigo de aquellos que conspiraron contra el profeta. No hay ningún aspecto que avale la propuesta de Bougoux, que ve a un acróbata en esta pieza y, sin embargo, sí que hay argumentos desde el punto de vista del programa iconográfico, como se verá a continuación, que secundan la lectura que planteamos. La ubicación simétrica y contrapuesta de los dos capiteles es muy significativa. Efectivamente, se observa una posible intención de dotar a la ubicación de las imágenes de un sentido simbólico. La situación de Daniel frente a Sansón, en el lado sur, pone en relación a dos personajes veterotestamentarios que, en su sentido alegórico, son considerados como prefigura de Cristo. Ambos vencen o dominan al león, el diablo, y los dos han sido vinculados con la resurrección, además de ser, en su lectura topológica, moral, un ejemplo del camino que se ha de seguir para lograr la salvación mediante la fe. Por otra parte, ambas imágenes se oponen, a su vez, a la pareja de capiteles del lado norte, el Pecado Original y Adán y Eva ya fuera del Paraíso y el castigo de los conspiradores. Estas escenas, de un claro carácter negativo, muestran el pecado y las consecuencias del mismo: quedar fuera del Paraíso y ser devorados por el demonio, simbolizado por los leones. A su vez, estas dos parejas de capiteles van acompañadas de otras escenas que potencian su lectura. Junto al binomio Pecado Original-castigo conspiradores, se localizan toda una serie de imágenes de carácter negativo: dos sirenas-pep (la tentación), individuos enredados en tallos vegetales (el hombre incapaz de vencer sus debilidades —dado el programa iconográfico descrito, parece fuera de lugar la lectura que se ha hecho de este capitel como Ulises resistiendo el canto de las sirenas, la cual Dubourg-Novés, no sin razón, califica de temeraria (DUBOURG-NOVÉS 1969a: 217)—, leones, centauros, lucha de guerrero con león, grifos, basiliscos con dos dragones, etc. En el lado opuesto, en el absidiolo sur, junto a la pareja Daniel-Sansón, aparecen las Tentaciones de Cristo, que es un nuevo ejemplo de como se ha de vencer todo lo representado por las imágenes del lado contrario. Pero también la decoración vegetal puede contribuir al programa iconográfico descrito. En este mismo entorno meridional hay dos cestas con motivos vegetales muy interesantes. Una de ellas, la del arco del absidiolo sur, muestra unas piñas sobre unas palmetas. La otra, en la arquería del tramo previo al ábside, está cubierta por tallos y unas piñas o racimos de uva. La primera puede aludir, como hemos comentado que también podría pasar en la portada de Courpiac (D-087), a la palmera, árbol del Paraíso, muy vinculado con la salvación del alma ya desde tiempos paleocristianos. Los racimos de la segunda cesta pueden aludir a la resurrección y a la «viva

del Señor». Finalmente, la situación simétrica de Daniel y el castigo a los conspiradores puede estar proponiendo una segunda, y simultánea, lectura de las imágenes, como visión anagógica del Juicio Final, en la que los leones, ya no representan al Mal, al diablo, sino a Cristo juez, que salva al justo y castiga a los malvados. En este sentido, es significativa la presencia en los capiteles interiores de la ventana central del ábside central, de un ángel (¿san Miguel?) alanceando a dos dragones (COUZY 1968: 355) —algunos autores ven en este capitel otro ángel luchando contra un dragón (BOUGOUX 2006: 738-739)—, frente a una cesta en la que, a juzgar por la bola en la boca de la bestia, posiblemente se representa a Daniel matando a la serpiente de los babilonios (LACOSTE 1996: 128) (gráfico G-8, 20). Esta posible presencia de san Miguel junto a Daniel respaldaría la lectura escatológica que hemos comentado, pues ambos personajes son frecuentemente asociados al Juicio Final. En otros lugares de la Gironda también se recurre a utilizar los mismos episodios bíblicos, convenientemente ubicados e interrelacionados, para generar un rico programa iconográfico en el que la localización de las imágenes es un elemento relevante: Courpiac (D-087), Bouliac (D-046), Esclottes (D-100). Carecen de fundamento las propuestas de Bougoux en relación a que uno de los leones no es románico y que el capitel pudo contar con la figura de Habacuc que habría sido eliminada en una restauración.

### **Bibliografía**

- ANGHEBEN 2003: 323, nota 32  
 ARAGUAS 2001: 47, 48  
 BOUGOUX 2002: 61-62, 99-101, fig. 72  
 BOUGOUX 2006: 722-723, 744-746  
 CANAL 1997: 42-43, fig. 29-1  
 COUZY 1968: 359-360, 363  
 DUBOURG-NOVES 1969a: 217, 220  
 GABORIT 2010: 207  
 GARCÍA GARCÍA 2009a: 16  
 GARDELLES 1990: 244, 247  
 GREEN 1948: 38, 73, fig. 53  
 GUESURAGA 2001: 37, 84, 486, 487, 584  
 HOULET, SARRADET 1966: 37, 41, 50-51, 55, 65, 73-75  
 LACOSTE 1996: 119  
 LACOSTE 2001: 12-13, 18  
 LARQUÈRE 1999: 39, 86, figs. 200, 201  
 LASSERRE 1990: 98  
 MASSON 1941a: 227  
 RAIMONDO 2008: v. 3: 59-60  
 RÉAU 1956: 405  
 SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

**D-136 La Sauve-Majeure - Abadía de Nuestra Señora (?)**

Gironde (Aquitania, Francia)

(Abbaye Notre-Dame)

**Ubicación**

Zona: Descontextualizado      Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado (actualmente en San Pedro de La Sauve-Majeure, como pila benditera)

Ubicación detallada: Indeterminada

**Descripción**

En el centro de la cara frontal de un capitel descontextualizado, que actualmente sirve de pila benditera en el interior de la iglesia de San Pedro de La Sauve-Majeure, se representa a un individuo, sentado en un banco, que extiende los brazos en ángulo recto y sitúa las manos muy cerca de las fauces de los dos leones que le flanquean, los cuales se las están lamiendo. No tiene barba, lleva nimbo, viste túnica larga y apoya los pies calzados directamente sobre el astrágalo. Las fieras están de pie, tienen potentes garras y sus colas, tras pasar entre las patas traseras, se elevan por delante del cuerpo y se culminan —tan solo en el caso de la fiera de la derecha del individuo— en un llamativo remate florido en forma de abanico. Resulta curiosa la forma de tratar los pliegues en el faldón de la túnica del individuo central, verticales para marcar las piernas y en zigzag para el vuelo de los mismos. En cada cara, por detrás de las figuras arrancan sendos caulículos que son rematados en voluminosas volutas en las esquinas de la cesta.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La abadía fue fundada por Gerardo, monje procedente del monasterio benedictino de Corbie en 1079, quien obtuvo el consentimiento de Guillermo VIII, duque de Aquitania, para instalarse en una zona boscosa denominada *Sylva major*, topónimo que dio nombre a la abadía. El duque otorgó la inmunidad al monasterio y le dio a su abad prerrogativas propias de un conde. Este nuevo cenobio se desarrolló muy rápidamente y, a la muerte de su fundador en 1095 —que fue canonizado en 1197— ya contaba con más de trescientos monjes. Durante los dos siglos posteriores pasó a ser la abadía más poderosa del suroeste de Aquitania que llegó a tener setenta prioratos dependientes, algunos de ellos en Inglaterra y Aragón. Fue lugar de sepultura de varios importantes preladados de Burdeos y Auch. El cuerpo de san Gerardo fue trasladado a un «lugar más decente» durante el abadiato de Pedro de Amboise (1126-1131). En lo que se refiere a la iglesia abacial, se tiene noticia durante el siglo XII de varias donaciones para la obra. En 1231 se lleva a cabo la consagración del templo. (DUBOURG-NOVES 1969a: 211-212; GARDELLES 1990: 231, 240, 243; ARAGUAS 2001: 5)

Fecha: Primer tercio s. XII

Obispado: Arzobispado de Burdeos

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas:      Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: NoElementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: SíInscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas**Daniel:

Actitud: Orante Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Lamiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Green incluye este capitel en el grupo IV de su clasificación, el correspondiente a las representaciones de Daniel según el modelo orante clásico. Considera que es una variación respecto al modelo tradicional por extender sus manos no hacia arriba, sino hacia los lados, para acercarlas a las fauces de los leones. Califica esta postura de tipo «cruciforme-orante». Según Houlet y Sarradet este capitel procede muy posiblemente de la abadía. Bougoux comenta que es generalmente admitido que esta pieza procede de la abadía de La Sauve-Majeure y que formaría parte de la primera iglesia abacial, la cual antecedería en medio siglo a la representación de Daniel que hay en el edificio actual (D-135). Identifica, sin argumento alguno, el episodio con Daniel 6.

**Filiación**

Green compara, creemos que erróneamente, esta obra con Cénac (D-061) y con Santa Cruz de la Serós (D-322). Estilísticamente está muy relacionado con la escultura de la abadía de La Sauve-Majeure —edificio del cual posiblemente proceda— y la de Saint-Quentin-de-Baron (D-296). Los leones son muy similares a los del capitel de Daniel de dicha abadía (D-135). Presenta fuertes similitudes compositivas y estilísticas con el capitel conservado en la iglesia de Bouliac (D-046), en el que también se aprecia la peculiar forma de representar los pliegues verticales y en zigzag de la falda de la túnica. También puede relacionarse, sobre todo desde el punto de vista de la composición, con el capitel de Courpiac (D-087). Asimismo, se aprecian ciertos paralelismos compositivos con el dintel de Beaulieu-sur-Dordogne (D-036).

**Comentario**

Se puede afirmar con seguridad que se trata de la condena al foso del profeta Daniel gracias al nimbo, a que los leones están lamiendo las manos del personaje central y a la presencia de Habacuc en una pieza muy relacionada compositiva y estilísticamente con esta, Bouliac (D-046). Dadas las similitudes estilísticas y compositivas comentadas, cabe descartar la temprana datación propuesta por Bougoux y llevarla al primer tercio del siglo XII. Al estar descontextualizado e ignorar las imágenes que le acompañaban, resulta imposible discernir la función que desempeñaba dentro del programa iconográfico. Es una de las primeras obras que adaptan el modelo del Daniel sedente con los brazos elevados iniciado en el deambulatorio San Saturnino de Tolosa para crear una variante en la que los leones lamen las manos del profeta, la cual conocerá cierta fortuna en esta parte del suroeste de Aquitania. Posiblemente la postura de Daniel con los brazos en cruz trata de evocar a Cristo en la Cruz.

**Bibliografía**

BOUGOUX 2002: 99, 118, 121, fig. 95

GREEN 1948: 45, 73, fig. 72

BOUGOUX 2006: 686-687

HOULET, SARRADET 1966: 109-110

CANAL 1997: 43

LASSERRE 1990: 98

**D-137 Lacommande - Iglesia de San Blás**

Pirineos Atlánticos (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Blaise)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Presbiterio, arquería interior, lado de la epístola

**Descripción**

En la cara frontal del segundo capitel de la arquería interior del lado de la epístola del presbiterio se representa a un individuo de pie, con bigote y barba, vestido con túnica larga y casulla, y que apoya sus pies descalzos en el astrágalo. El sujeto alza su brazo derecho y muestra la palma de la mano, mientras que con la izquierda sujeta un libro cerrado. En las caras laterales aparecen siete leones en total, tres en el lado este y cuatro en el oeste. En la cara oriental de la cesta una de las fieras eleva su cabeza para lamer el brazo levantado del personaje central y otra ha perdido prácticamente todo su cuerpo y la cabeza.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

El origen de esta iglesia está relacionado con un hospital fundado hacia 1120 por el conde de Bearn Gastón IV con el objetivo de facilitar el camino entre Lescar y Morlaas con Oloron. Dicha fundación fue confiada a canónigos de la regla de san Agustín y puesta bajo la dependencia del hospital de Santa Cristina de Somport. Hasta 1128, las tierras donadas por el conde para el mantenimiento de esta institución, fueron reivindicadas por una familia noble local, lo que muy posiblemente retrasó la instalación de los canónigos. (LACOSTE 2007: 145-146)

Fecha: 1135-1140

Obispado:

Dependencia religiosa: Hospital de Santa Cristina de Somport

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Condado de Bearn

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Bendiciendo

Barba: Sí Libro: Sí Duplicado: No

Tipología: Tipo III-b: Alzando un brazo - Mostrando la palma de una mano

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y casulla

**Leones:**

N. leones: 7

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles opuestos en los mismos arcos de la arquería: Huida a Egipto, músicos con bailarinasResto capiteles arquería: Personajes tocando olifantes, arpías, sirenas-pep, centauros-sagitarios, leones, personajes agachados, simios, aves, individuos luchandoCapiteles del arco presbiterial: Magos a caballo y adoración de los Magos

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Junqua-Lamarques comenta que el libro que sostiene Daniel es el Libro de la Ley y que la sumisión de los leones al profeta da esperanza de salvación a los que creen en Dios. Según Arrouy, que relaciona el programa iconográfico del ábside con la peregrinación, la imagen de Daniel resultaría agradable a los peregrinos que harían su viaje con la esperanza de la salvación. Lacoste data la construcción del edificio entre 1135 y 1140 y atribuye su escultura al taller del que denomina el maestro de Oloron. Este autor ve en la imagen de Daniel el anuncio de la salvación, y en el gesto del profeta una forma de destacar su proclamación de la ayuda divina recibida (LACOSTE 2007: 146). Cabrero-Ravel considera que la figura de Daniel adopta las características físicas y la actitud de Cristo.

**Filiación**

En la talla de este capitel, así como en la mayor parte de los del ábside de Lacommande, trabajó el mismo taller que intervino en las arquivoltas de la portada de la catedral de Sainte-Marie de Oloron-Sainte-Marie, en los capiteles de la cabecera de Sainte-Engrâce o en algunos canecillos del ábside de Santa María de Uncastillo.

**Comentario**

Varios aspectos llevan a pensar que es altamente probable que la escena representada se trate de la condena de Daniel al foso de los leones: el gesto del individuo —que parece que está bendiciendo—, el hecho de que uno de los leones le esté lamiendo, el libro que sujeta en su mano izquierda y el número de siete leones que le flanquean, —que permite afirmar que la escena se correspondería con el pasaje bíblico narrado en Daniel 14—. También refuerzan esta lectura la vestimenta clerical que luce el personaje y la presencia de la adoración de los Magos en el capitel del mismo lado meridional del arco presbiterial. Uno de los aspectos más interesantes de esta pieza es que Daniel aparece vestido de clérigo y que, precisamente, se encuentra en un lugar no accesible por los fieles, en el presbiterio. Esta imagen podría ser un *exemplum* dirigido a los propios clérigos, y cuya lectura moral se opondría a las escenas negativas representadas en la parte opuesta del presbiterio: arpías, sirenas-pep y centauros, y de uno de los capiteles contiguos, los músicos y las bailarinas. Dada la presencia, en el capitel sur del arco presbiterial, de la adoración de los Magos, se puede realizar también una lectura alegórica de la imagen de Daniel como prefiguración de Cristo.

**Bibliografía**

ALLÈGRE 1952: 173-174, fig. 94b

ARROUYE 1997: 257-258

CABRERO-RAVEL 2009: 163, fig. 13

DURLIAT, ALLÈGRE 1969: 221

JUNQUA-LAMARQUES 1996-1997: v. 1: 111, 230; v.2: 167, v.3: figs. 322-324

LACOSTE 2007: 149, 159-160, fig. 117

RAIMONDO 2008: v. 3: 54

**D-138 Lagraulière - Iglesia de San Marcelo**

Corrèze (Lemosín, Francia)

(Église Saint-Marcel)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Porche de la portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la cara central del deteriorado capitel central de la arquería del lado sur del porche occidental, se representa a un personaje aparentemente sentado, con las piernas abiertas, vestido con túnica larga, que eleva sus manos, posiblemente para introducir las en las desaparecidas fauces de los dos animales que, posiblemente son leones, que, sentados, le flanquean. Sobre estas fieras, cuyos cuerpos se sitúan en las caras laterales de la cesta, hay dos animales que podrían ser aves con cola de reptil.

Estado conservación: Muy deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

En una donación de hacia 1060-1080 ya se menciona la existencia de una iglesia en la localidad.

Fecha: 1140-1150

Obispado: Obispado de Limoges

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Dragones sobre los leones

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Indeterminada

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Indeterminado

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: Sentados

Actitud: Indeterminada

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Relieves del lado sur del porche: ¿Tobías y el pez? (o ¿castigo de la gula?), demonio sobre avaro

Capiteles de la arquería del lado sur del porche: Leones, decoración vegetal

Mismo ámbito:

Relieves del lado norte del porche: Psicostasis y muerte del avaro

Capiteles de la arquería del lado sur del porche: Dragones, personaje entre tallos

### **Estado de la cuestión**

Para Virole se trata de Daniel entre los leones, el cual estaría en relación con los relieves del porche, ya que representa la victoria del Bien sobre el Mal. Data la escultura de esta parte del templo entre 1140 y 1170 (VIROLE 1992: 67). Proust comenta que los animales que hay sobre los leones podrían ser águilas, que el personaje central podría estar con los brazos en posición orante y que, dado el mal estado de conservación, los elementos que subsisten no permiten afirmar que se trata de Daniel en el foso. Propone una datación entre 1140 y 1150 (PROUST 2004: 169 y 271). Para Raimondo se trata de Daniel entre los leones.

### **Filiación**

Proust considera que este pórtico fue realizado por el mismo autor que trabajó en Ydes-Bourg, Saillac, Malemort y en las partes altas del brazo norte del transepto de Saint-Martin de Brive y ve similitudes con la abadía de Souillac. Sin duda, el ejemplo más próximo a esta pieza se encuentra en un capitel de la cabecera de este último monasterio (ND-073), en el que un personaje aparece en la misma posición y en el que sobre los leones figuran sendas aves con cola de reptil. También presenta similitudes con Ydes-Bourg (D-397), si bien en este los leones tienen las garras en diferente posición. La posición del personaje y su interacción con los leones lo relacionan con los capiteles de Saint-Robert (D-302, D-303 y ND-062), Chameyrat (D-071), Dorat (D-149 y D-150), Noailles (D-210) y Noailhac (D-045). Algo más alejado, sobre todo por la postura del personaje central, queda uno de los capiteles de la abadía de Saint-Ferme (D-278).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El hecho de que el individuo esté introduciendo las manos en las fauces a los animales no reduce las posibilidades de dicha interpretación, ya que existen ejemplos de indudable identificación en los que el profeta está realizando un gesto parecido, como en Fidenza (D-105), Parma (D-223), etc. Las fuertes similitudes con el capitel de Souillac nos aportan información sobre algunos de los detalles que el deterioro de la talla de Lagraulière nos niega. Por ejemplo, nos confirma que es altamente probable que el personaje no adopte una posición orante, como sugiere Proust, sino que introduzca sus manos en las fauces de las fieras. También nos permite identificar a estas como leones, y a las aves con cuerpo de reptil, de las que, además, podemos suponer que estaban picoteando los ojos de los leones. La interpretación del personaje con el pez que hay en el relieve tras el capitel ha sido un tema sometido a debate entre los especialistas. Se ha propuesto que podría ser la representación de un pescador, de la gula o de Tobías (PROUST 2004: 164-165). La imagen de Tobías podría ser complementaria con la figura de Daniel y, a la vez, con el castigo del avaro. Tobías no solo reincide en la relación con Cristo, sobre todo por el pez, símbolo cristológico desde tiempos paleocristianos, sino que complementa la consideración de Daniel, en su sentido tropológico, como un ejemplo que se ha de seguir para acceder a la vida eterna. La historia de Tobías, es considerada un ejemplo de cómo Dios ayuda a quienes confían en él y practican la caridad. Tobías y su padre Tobit son, como Daniel, personajes que conllevan una lección moral. El castigo del avaro, así como la figura del arcángel san Miguel, tienen una clara significación escatológica, lo que incrementaría la lectura anagógica de Daniel y su vinculación con el Juicio Final y la salvación. Por tanto, a pesar de que Proust indica que es poco probable que el personaje con el pez sea Tobías, ya que no acaba de entender su presencia en el contexto de las imágenes que le rodean, la posible lectura del individuo entre los leones como Daniel facilitaría dicha interpretación, así como la lectura global del programa representado en los relieves y capiteles del porche. En esta zona del suroeste de Francia no es extraña la presencia conjunta de Daniel y Tobías, y así se puede ver en Bouliac (D-045), Courpiac (D-084), Esclottes (D-097), Coutures-sur-Dropt (D-085), Saujon (D-336) y Lagupie (D-139).

**Bibliografía**

PROUST 2004: 269

RAIMONDO 2008: v. 3: 55-56

VIROLE 1992: 63

**D-139 Lagupie - Iglesia de San Juan Bautista**

Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Jean-Baptiste)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado norte

**Descripción**

En la esquina del capitel interior del lado norte de la portada oeste se representa a un individuo de pie, vestido con túnica media y casulla, el cual ha perdido el rostro. Extiende los brazos en ángulo agudo, aparentemente en actitud orante, y sitúa las manos muy cerca de las fauces de los dos leones que le flanquean. Las fieras, en posición rampante, giran sus cabezas para lamer las manos del sujeto. Sus colas, como suele ser habitual en la representación de este tipo de felinos, tras pasar entre las patas traseras, se elevan por delante del cuerpo. Decoran la parte superior de las esquinas de la cesta unos caulículos rematados en volutas.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Fecha: Medios s. XII

Obispado: Obispado de Bazas

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:** Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Acercando las manos a las bocas de los leones

Barba: No                      Libro: No                      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

## Corpus iconográfico

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica media y casulla

### Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado norte de la portada: Tobías (?) y el pez con el ángel

Mismo ámbito:

Capiteles del lado sur de la portada: Monjes con leones, parejas de individuos desnudos sujetos por los brazos

Tímpano de la portada: Crismón flanqueado por un toro y un caballo ensillado, Virgen con Niño, presentación en el templo, adoración de los Magos (?)

### **Estado de la cuestión**

Tholin ya lo identifica en 1874 como Daniel en el foso de los leones. Raimondo también le da esta interpretación.

### **Filiación**

La composición de la escena, la postura rampante de los leones, y, posiblemente, el gesto del personaje central y su interacción con las fieras, presentan similitudes con los capiteles de Bagas (D-031), Coutures-sur-Dropt (D-088), Daubéze (D-090), Esclottes (D-100), Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196), Rimons (D-256) y Saint-Ferme (D-272). De todos ellos, los modelos más desarrollados y técnicamente de más calidad son Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196) y Saint-Ferme (D-272), que posiblemente hayan servido de inspiración al resto. En esta zona del suroeste de Francia no es extraña la presencia conjunta de Daniel y Tobías, que también se puede dar en Bouliac (D-046), Courpiac (D-087), Coutures-sur-Dropt (D-088), Esclottes (D-100), Lagraulière (D-138) y Saujon (D-331).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante a escena de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la actitud orante del personaje central, y el hecho de que las fieras le estén lamiendo las manos, hacen que la probabilidad de que se trate de la condena del profeta pueda considerarse elevada. Los ya mencionados vínculos iconográficos con varias piezas no muy lejanas, de los que las cabezas de serie podrían ser Mas d'Agenais (D-175), Montpezat (D-196) y Saint-Ferme (D-272), en las que no hay duda alguna respecto a la interpretación de la escena, por la presencia del ángel y de Habacuc, refuerzan todavía más dicha conclusión. En el capitel con el que hace pareja en el lado norte de la portada aparecen dos individuos muy deteriorados que en medio tienen un gran pez y que, posiblemente, representan a Tobías con el arcángel san Rafael. En la otra cara de este capitel hay un león en idéntica postura que los dos que acompañan a Daniel. Dado que la presencia de un león no acaba de encajar en la historia de Tobías, y puesto que la fiera está junto a la escena de Daniel, es posible que el mismo forme parte de la misma, con lo que las fieras serían tres y no dos. La presencia en el tímpano del crismón, así como de escenas de la Infancia de Cristo (presentación en el templo y probable adoración de los Magos), permiten realizar una lectura tipológica de la imagen de Daniel como alegoría de Cristo, dado que el profeta es considerado una prefiguración del mismo, y fue uno de los que anunció la venida del Mesías. Esta interpretación queda reforzada por la imagen del presunto Tobías, que no solo reincidente en la relación alegórica con Cristo, sobre todo por el pez, símbolo cristológico desde tiempos paleocristianos, sino que complementa la consideración de Daniel, en su sentido tropológico, como un ejemplo que se ha de seguir para acceder a la vida eterna. La historia de Tobías es considerada un ejemplo de cómo Dios ayuda a quienes confían en él y practican la caridad. Tobías y su padre Tobit son, como Daniel, personajes que conllevan una lección moral. Resulta muy interesante la escena que se muestra en el capitel interior del lado sur, precisamente el simétrico al de Daniel. En el mismo aparecen dos monjes, que pueden ser identificados como tales por su corte de pelo y la tonsura, junto a dos leones. El monje de la cara interior está sentado en una silla y da la espalda a la fiera que tiene tras de él y que le pasa la pata por debajo de su brazo. En la cara exterior, un león está posando una de sus garras sobre la cabeza del otro monje, el cual sujeta con sus manos las dos patas del animal. Esta extraña escena adquiere sentido si se considera conjuntamente con el capitel de Daniel que le hace *pendant*, pues podría indicar que son estos los monjes los destinatarios del mensaje moral. Ello podría explicar, además, el hecho de que Daniel, en tanto que alegoría de los siervos de Dios que viven en común y en continencia, vaya ataviado con una casulla. A la imagen del profeta, ante el que los leones se muestran sumisos, se contraponen el castigo a los monjes que no cumplen con sus obligaciones o que caen en pecados habituales en la clase clerical. En este caso, la dual actitud de los leones no se manifestaría contra los que conspiraron contra Daniel, sino contra unos monjes. Así, la imagen de Daniel actúa como ejemplo dirigido a los *oratores*.

**Bibliografía**

RAIMONDO 2008: v. 2: 57

THOLIN 1874: 156

**D-140 Landiras - Iglesia de San Martín**

Girona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Martin)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En la cara frontal del capitel del lado del evangelio del arco presbiterial, se representa a un personaje nimbado con barba y bigote, descalzo, vestido con una capa sobre una túnica larga decorada con incisiones en forma de espiga, y que levanta su brazo derecho para bendecir con dos dedos. Sujeta con su mano izquierda un libro cerrado. Tiene las piernas levemente dobladas, lo que parece indicar que está sentado. A su derecha, dos leones de pie, uno encima de otro, le lamen un pie y el brazo que alza. Mientras que el inferior tiene una cola terminada en un mechón de pelo en forma de punta de lanza, la cola del de arriba se remata en un motivo vegetal de gran tamaño formado por tres hojas. Una de las fieras lleva una flor cuádrípeta o una cruz incisa en un círculo en los cuartos traseros. En el lado opuesto de la pieza, un personaje barbado, ataviado con túnica corta y capa, está arrodillado y sujeta la capa del personaje central. A su vez, otro individuo que está de pie a su espalda, con capa y, posiblemente, de menor edad, hace lo propio con la capa del anterior. Sobre la cabeza de este último hay un ave, posiblemente una rapaz.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Hacia 1173 se tiene noticia de un señor de Landiras de nombre Rustang o Rostang. La iglesia dependía ya desde el siglo XII del arciprestazgo de Cernès. Aunque la primera mención de esta iglesia es ya tardía, 1341, en el siglo XI pudo haber un edificio anterior al actual, el cual fue totalmente remodelado a lo largo del siglo siguiente. (LANDIRAS 2008: 3)

Fecha: Segundo tercio s. XII

Obispado: Obispado de Burdeos, Arciprestazgo de Cernès

Dependencia religiosa: Obispado de Burdeos, Arciprestazgo

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: Sí

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: Sí (?)

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: Sí

Inscripción:

Otros elementos: Un individuo arrodillado (¿Un donante?) con otro sujeto (¿un paje?) con un ave rapaz.

**Características iconográficas**Daniel:

Actitud: Bendiciendo

Barba: Sí      Libro: Sí      Duplicado: No

Tipología: Tipo III-a: Alzando un brazo - Bendiciendo con los dedos

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y capa

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado sur del arco presbiterial: Leones rampantes con tallos que les salen de la boca

Mismo ámbito:

Capiteles del arco absidal: Ángel (¿san Miguel) y castigo del avaro

Capiteles de la arquería del ábside: Daniel en el foso de los leones, individuos sobre leones, aves picoteando frutos

**Estado de la cuestión**

Según M. Gaborit el personaje arrodillado es Habacuc y el que tiene detrás con el ave en la cabeza, el ángel. Afirma que Daniel lleva el libro como autor del texto que lleva su nombre en la Biblia y que uno de los leones está marcado con la cruz para señalar que obedece a la voluntad divina. Propone la datación de mediados del siglo XII (DESSINS DROUYN 8 2001: 134). En el texto de la Assoc. des Amis de l'église Saint-Martin de Landiras se comenta que Daniel lleva un libro como redactor del Libro de Daniel, que la cruz marcada en uno de los leones indican que obedecen a la voluntad divina y que el personaje arrodillado podría ser Habacuc y el individuo que tiene detrás el ángel.

**Filiación**

En un capitel de la abadía de Airvault (D-005) las colas de los dos leones tienen características similares a las de esta pieza: en uno termina en punta de lanza, mientras en el otro lo hace en una voluminosa planta de tres hojas. En Auzon (D-027), Germigny-l'Exempt (D-116), Larresingle (D-147), Neuilly-en-Dun (D-205) también aparecen aves rapaces, aunque en diferentes posiciones, bien subidas en las fieras, como en los tres primeros casos, bien en el suelo. Sin embargo, la pieza con la que sin duda presenta mayores elementos en común, tanto compositivos, como estilísticos, es el capitel de Saint-Macaire (D-285), en el cual la imagen de Daniel es muy similar, tanto por su vestimenta, capa y túnica, como por su físico, su postura y la presencia del libro. Asimismo, los dos leones en ambas piezas adoptan la misma posición, tienen la melena trabajada de forma muy parecida y en ambos casos la cola del león superior termina en un motivo vegetal de gran tamaño. Resulta indudable que o bien ambas piezas fueron realizadas por el mismo taller, o bien utilizaban los mismos modelos, o bien uno de los artífices conocía la otra pieza. Pero la vinculación con Saint-Macaire va más allá, puesto que en el mismo absidiolo sur donde se encuentra el capitel de Daniel hay otras dos cestas que contienen sendos leones con una cruz o flor cuadrifléta inscrita en un círculo como en Landiras. Otros ejemplos de leones con esta marca se encuentran en Sainte-Croix de Burdeos, Uchacq-et-Parentis (D-368), Parsac o en el mosaico de Ganagobie (Para una posible interpretación de los leones que portan esta flor o cruz véase BOUGOUX 2006: 529, 531-532, 575-577). En Sarbazan, en un capitel situado frente al de Daniel (D-329), aparece un personaje junto a la *Maiestas Domini*, como suplicante con las manos unidas y, detrás de él, un individuo con un ave en la cabeza.

**Comentario**

Se puede afirmar con total seguridad que estamos ante la escena de Daniel en el foso de los leones gracias a que el personaje central lleva nimbo, a su actitud de bendecir, a que los leones le están lamiendo, y a que sujeta un libro. La presencia de Habacuc en una pieza muy relacionada compositiva y estilísticamente con esta, Saint-Macaire (D-290), no hace sino confirmar dicha lectura. Sin embargo, a diferencia de aquel, este capitel de Landiras no incorpora elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Uno de los detalles más interesantes de este capitel es el personaje arrodillado. Cabe descartar la interpretación que del mismo se ha hecho como Habacuc acompañado por el ángel, pues ni lleva alimentos ni su postura arrodillada es la propia de dicho personaje, además de que el presunto ángel no lleva alas, y la capa que viste es impropia de este tipo de seres angélicos. El personaje arrodillado podría interpretarse como el rey, tanto Ciro como Darío, en el momento en que acude al foso pasada la noche o los siete días, respectivamente. Sin embargo, resultaría extraño el gesto de sumisión que implica la postura que adopta. De considerarse esta opción,

## Corpus iconográfico

el individuo joven que tiene detrás podría ser un paje. Otra alternativa bastante sugerente es que se trate de la imagen de un donante. Su postura arrodillada y su elegante vestimenta justificarían esta lectura. En este caso, el personaje de detrás podría ser considerado, de nuevo, como un paje o asistente. En ambas interpretaciones el ave rapaz puede hacer referencia al rango del personaje y su afición a la cetrería, aunque es extraño que el animal se represente sobre la cabeza del individuo. Es significativa la presencia en el mismo lado norte del presbiterio de un capitel que muestra un ángel con un libro, posiblemente san Miguel, junto al castigo del avaro, que está amarrado con unas cuerdas por el demonio y es mordido en la oreja por una serpiente. Esta clara alusión al castigo del pecado tras el Juicio Final es, como ya se ha comentado, totalmente coherente con la presencia del episodio de Daniel. En una de las visiones del profeta, el arcángel le encomendó que mantuviera cerrado hasta el día del Juicio Final el libro donde figuran los que se salvarán. Esto daría sentido al libro que llevan ambos personajes en Landiras. Esta vinculación de Daniel con el Juicio Final, y el que sea popularmente asociado a la salvación de las almas, hacen de él un mediador ideal para que el donante consiga la anhelada vida eterna. En las enjutas de la cara oriental del arco toral oeste del transepto, se conserva un relieve con la *Maestas Domini* en una mandorla rodeada por los símbolos del Tetramorfos (fig. 144). Resultan significativos los evidentes paralelismos con la imagen de Daniel: ambas figuras adoptan la misma postura, llevan la capa de la misma manera y sujetan de idéntica forma el libro cerrado. Muy posiblemente, asociando formalmente a ambas figuras, se pretende poner de manifiesto la lectura alegórica del profeta como prefiguración de Cristo. La relación tan estrecha con Saint-Macaire (D-290) permite asignar al capitel de Landiras una datación similar a la de dicho edificio, el segundo tercio del siglo XII. Es interesante comentar la presencia en la misma cabecera del templo de otro capitel que representa a Daniel con los leones (D-141) que nada tiene que ver desde el punto de vista estilístico con esta pieza, si bien los leones también están lamiendo al personaje central y este también lleva un libro.

## **Bibliografía**

DESSINS DROUYN 8 2001: 134

LANDIRAS 2008: 8-9

OLAÑETA 2014b: 80-81, fig. 6

**D-141 Landiras - Iglesia de San Martín**

Gironde (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Martin)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside, arquería ciega, capitel norte del arco central

**Descripción**

En la cara frontal del capitel norte del arco que enmarca la ventana central del ábside, en el interior del mismo, se representa un personaje imberbe, calzado, vestido con una capa sobre una túnica larga decorada con incisiones en zigzag, y que levanta su brazo derecho para bendecir con dos dedos. Sujeta con su mano izquierda un libro cerrado. La tosquedad de la talla imposibilita saber si está sentado o de pie. Está flanqueado por dos leones que con grandes lenguas le lamen los pies. La cola de ambos termina en un motivo vegetal de gran tamaño, alguna de cuyas hojas alcanza la esquina de la cesta.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Hacia 1173 se tiene noticia de un señor de Landiras de nombre Rustang o Rostang. La iglesia dependía ya desde el siglo XII del arciprestazgo de Cernès. Aunque la primera mención de esta iglesia es ya tardía, 1341, en el siglo XI pudo haber un edificio anterior al actual, el cual fue totalmente remodelado a lo largo del siglo siguiente. (LANDIRAS 2008: 3)

Fecha: Segundo tercio s. XII

Obispado: Obispado de Burdeos

Dependencia religiosa: Obispado de Burdeos

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Bendiciendo

Barba: No

Libro: Sí

Duplicado: No

Tipología: Tipo III-a: Alzando un brazo - Bendiciendo con los dedos

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y capa

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles de la arquería del ábside: Aves picoteando frutos, personajes sobre leones

Capiteles del arco presbiterial: Daniel en el foso de los leones; san Miguel y castigo del avaro; leones rampantes (D-140)

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

A. y R. Blanc interpretan el libro que porta Daniel como las Escrituras.

### **Filiación**

Es interesante comentar la presencia en la misma cabecera del templo, concretamente en el arco presbiterial, de otro capitel que representa a Daniel con los leones (D-140) en el que parece que se inspira, a juzgar por ciertos aspectos en la postura de Daniel y en las características de los leones. Sin embargo, hay notables diferencias en la calidad de la talla, que es mucho más tosca en este capitel del ábside.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, el hecho de que los animales estén lamiendo al personaje central, y que este sujete un libro y esté bendiciendo, llevan a pensar que la probabilidad de que se trate de la escena de Daniel puede considerarse elevada. Los ya mencionados vínculos iconográficos con el otro capitel con el episodio de la condena del profeta en la cabecera (D-140), en el que no hay duda alguna respecto a la interpretación de la escena, refuerzan dicha conclusión. El libro que lleva Daniel consideramos que debería ser interpretado en relación con la visión descrita en Daniel 12, 1-13, en la que el arcángel san Miguel le encomienda al profeta que mantenga cerrado hasta el día del Juicio Final el libro donde figuran los que se salvarán.

### **Bibliografía**

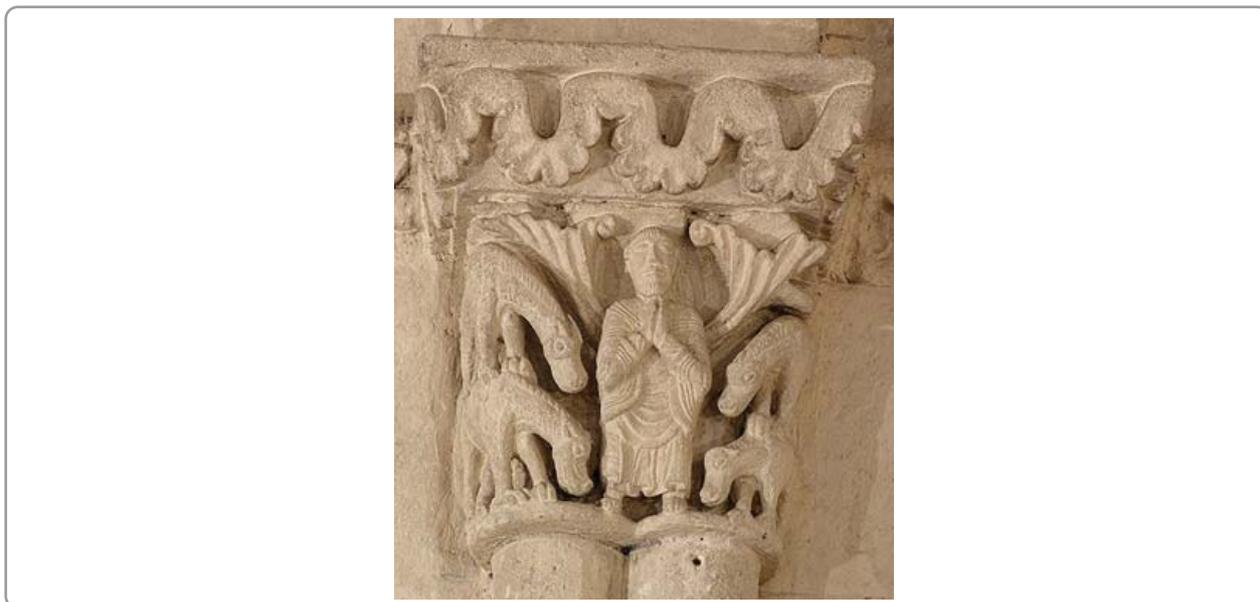
BLANC, BLANC 1998: 188-189

LANDIRAS 2008: 10

**D-142 Langoiran - Iglesia de San Pedro ad Vincula**

Gironde (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Pierre-ès-Liens)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside, arquería ciega, capitel norte del arco central

**Descripción**

En la cara central del capitel doble norte del arco central de la arquería ciega del interior del ábside, aparece un individuo, aparentemente de pie, con barba, vestido con túnica larga y casulla, que junta las manos a la altura del pecho en actitud de rezar. Está flanqueado por sendas parejas de leones superpuestos, los cuales inclinan sus cabezas en clara muestra de docilidad. Dos grandes hojas sobresalen por detrás de la espalda del personaje central.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de La Sauve Majeure

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Motivos vegetales

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Rezando

Barba: Sí

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

## Corpus iconográfico

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y casulla

### Leones:

N. leones: 4

Postura: De pie cabeza humillada

Actitud: Humillados

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del mismo arco: Adoración de los Magos

Capiteles de la ventana central del ábside: Aves con colas de reptil

Mismo ámbito:

Capiteles del presbiterio: ¿Daniel en el foso de los leones?, personaje femenino entre dos cuadrúpedos, dragones, individuo arrodillado entre tallos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Lafargue lo compara, por la presencia de cuatro leones superpuestos dos a dos con el capitel del claustro de Ntra. Sra. de la Dorada de Tolosa (D-357). Réau lo incluye en la lista de ejemplos de la condena de Daniel. Garaud lo identifica como Daniel. Bougoux comenta que Daniel aparece sentado, y que la actitud que adopta, de rezar con las manos juntas, es muy inhabitual de las representaciones del profeta.

### **Filiación**

Su composición es muy similar al capitel de la cercana Cérons (D-064), que también tiene cuatro leones dispuestos de forma similar. La forma de labrar las cabezas de los leones, con alargados morros, es también muy parecida. Por todo ello no sería descabellado pensar que esta pieza podría haber servido de modelo a la de Cérons. También presenta similitudes compositivas y de gestualidad con Montcaret (D-194).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante la escena de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si el episodio representado correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la actitud del personaje central, que junta las manos para rezar y el hecho de que las fieras agachen sus cabezas en claro gesto de sumisión, hacen que la probabilidad de que se trate de la condena del profeta pueda considerarse elevada. La presencia, en el capitel del otro lado del arco, de la adoración de los Magos permite realizar una lectura tipológica de la imagen de Daniel como alegoría de Cristo, dado que el profeta es considerado una prefiguración del mismo.

### **Bibliografía**

BOUGOUX 2006: 262-263

CANAL 1997: 43

GARAUD 1990: 90

LAFARGUE 1940: 26

RÉAU 1956: 405

**D-143 Langoiran - Iglesia de San Pedro ad Vincula**

Girona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Pierre-ès-Liens)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Presbiterio, arquería ciega, lado de la epístola

**Descripción**

En la cara frontal de un capitel del lado de la epístola del interior del presbiterio aparece un personaje de pie, sin barba, vestido con túnica larga, que sujeta la garra del león que tiene a su derecha y levanta la mano izquierda para tocar el cuello de la fiera que tiene en dicho lado. Los dos animales apoyan sus garras en las piernas del sujeto, uno en el muslo y otro en la pantorrilla. Por la posición de los pies da la sensación de que se representa caminando.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de La Sauve Majeure

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Cogiendo las garras de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-c: Interactuando con los leones - cogiendo las garras

## Corpus iconográfico

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del lado sur del presbiterio: Mujer entre dos cuadrúpedos, dragones, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles del lado norte del presbiterio: Aves, individuo entre tallos vegetales

Capiteles del ábside: Adoración de los Magos, Daniel en el foso de los leones, aves con colas de reptil

### **Estado de la cuestión**

Bougoux no ve en él la imagen de Daniel, sino a un hombre amenazado por los maléficos leones citados en la epístola de san Pedro. Para este autor, esta escena representaría un contraejemplo de la imagen de Daniel que se encuentra en uno de los capiteles del ábside (D-142).

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El hecho de que el individuo esté cogiendo por las garras a una de las fieras no reduce las posibilidades de dicha interpretación, ya que existen ejemplos de indudable identificación en los que el profeta está realizando el mismo gesto, como en Dore-l'Église (D-091). Tan solo podría ofrecer alguna duda el hecho de que el individuo parezca que esté caminando.

### **Bibliografía**

Bougoux 2006: 260

**D-144 Lanuéjols - Iglesia de San Pedro**

Lozère (Languedoc-Rosellón, Francia)

(Église Saint-Pierre)



Foto: Jean-François Bogue

**Ubicación**

Zona: Indeterminada      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave

**Descripción**

En la cara frontal de uno de los capiteles de la nave aparece un individuo, aparentemente arrodillado, flanqueado por dos leones. Introduce la mano en las fauces de uno de ellos. La otra fiera, rampante, apoya una de sus garras delanteras en el cuerpo del sujeto. El estado de la talla impide definir más detalles.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Saint-Chaffre du Monastier      Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No      Condena foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: No  
 Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Introduciendo las manos en las fauces de los leones      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Arrodillado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Corpus iconográfico

Leones:

N. leones: 2            Postura: Rampantes

Actitud: Indeterminada

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

**Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

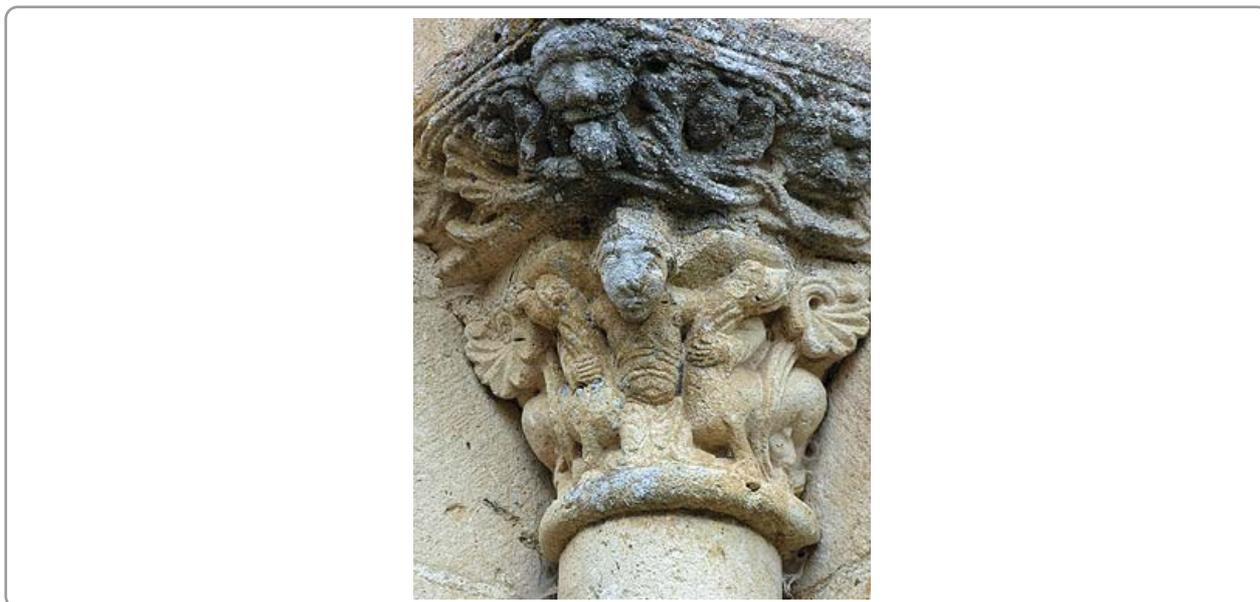
**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Si el personaje realmente está arrodillado, la probabilidad de que sea este pasaje sería muy alta, sin embargo, no se puede descartar que se trate de una sirena, con lo cual habría que descartar tal interpretación. Lamentablemente, con el material del que disponemos de esta pieza no nos es posible concretar más.

**Bibliografía**

**D-145 Lanville (Marcillac-Lanville) - Priorato de Nuestra Señora**  
Charente (Poitou-Charentes, Francia)

(Priuré Notre-Dame)

**Ubicación**

Zona: Zona 4

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Exterior del ábside central, ventana sur, lado norte

**Descripción**

En la arista del capitel oriental del exterior de la ventana sur del ábside aparece un individuo sin barba, arrodillado, vestido con túnica larga y que se abraza al cuello de los dos leones que le flanquean. Estos tienen melena, están de pie y giran bruscamente sus cabezas en dirección contraria a la del sujeto. Sendos tallos rematados en hojas ascienden por delante del cuerpo de las fieras.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Hacia 1120 se fundó un priorato formado por canónigos sujetos a la regla de san Agustín. En la cabecera del templo se conservan veintiocho inscripciones funerarias del siglo XII relacionadas con los miembros de la comunidad de canónigos. (GENSBETTEL, GARNIER 2010: 173)

Fecha: Medios s. XII

Obispado: Obispado de Angulema

Dependencia religiosa: Obispado de Angulema

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No      Condema foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Tallos vegetales

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Cogiendo del cuello a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

## Corpus iconográfico

Tipología: Tipo VII-e: Interactuando con los leones - Cogiéndoles del cuello

Postura: Arrodillado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Cabeza animal de cuya boca salen tallos

Mismo elemento:

Capitel de la misma ventana: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de las ventanas del ábside: Individuo entre aves que le pican las orejas, grifos, motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Según Gensbeitel la iglesia se inició por la cabecera poco antes de 1150 (GENSBEITEL, GARNIER 2010: 173). Para Ternet fue construida durante el segundo cuarto del siglo XII (TERNET 2006: 296-297).

### **Filiación**

Por la composición de la escena, la forma como el sujeto central se abraza a los cuellos de los leones y como estos giran hacia detrás la cabeza, se puede vincular con los capiteles de Mas d'Auvignon (D-176), Rétaud (D-251), Sainte-Orse (D-307), Seo de Urgel (ND-122) y Talmont-sur-Gironde (ND-128 y ND-129).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El hecho de que el personaje central se abraza a los cuellos de los leones es un aspecto que ni confirma ni descarta la posible lectura como la condena del profeta. Su posición arrodillada podría ser un punto a favor.

### **Bibliografía**

**D-146 Lapeyre (Versols-et-Lapeyre) - Priorato de San Caprasio, o San Roque**

Aveyron (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Prieuré Saint-Caprais, Saint-Roch)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Tímpano

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada norte, tímpano

**Descripción**

En el tímpano de la portada norte se representa en el registro superior, a un personaje de pie, sin barba, con el torso desnudo y vestido tan solo con un perizoma. Adopta una actitud orante elevando los brazos, los cuales son desproporcionadamente largos en relación al cuerpo. Está flanqueado por tres cuadrúpedos, muy posiblemente leones, dos de los cuales le están lamiendo a la altura de la cintura. Una banda lisa con decoración vegetal por encima, delimita el espacio en el que se ubica la escena. Dicha banda se interrumpe para dejar lugar a la cabeza y brazos de Daniel. En el registro inferior del tímpano, hay cinco figuras bajo unos arcos (fig. C-52). Una lleva un báculo, otra un bastón en tau, otra levanta los brazos, otra se mesa las barbas con ambas manos y la última sujeta las columnas. Fuera de la arquería, en el lado oeste, hay un personaje agachado mientras en el lado opuesto hay otra figura cuyo mal estado de conservación dificulta enormemente su identificación. La talla es muy esquemática y de escasa calidad técnica.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 1058 Ramón Alquier, su vasallo Garquier de Versols y sus familiares donaron la iglesia de San Caprasio –que el documento define como *antiquissima*–, que se ha identificado con los restos de esta iglesia que se encuentra en el cementerio de esta población, a la abadía de San Víctor de Marsella. Los monjes benedictinos procedentes de Marsella debieron de construir un nuevo edificio, del que se tiene noticia en 1082, fecha en la que se confirma esta donación. Consta que en 1127 este priorato dependía de la abadía de Vabres. En el siglo XVIII ya se encontraba en ruinas. (DE LA MALÈNE 2009: 436)

Fecha: Último tercio s. XI

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía San Victor de Marsella /

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

## Corpus iconográfico

**Elementos iconográficos:** Foso: Sí      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Orante      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie      Calzado: Indeterminado      Vestimenta: Perizoma

**Leones:**

N. leones: 3      Postura: De pie      Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Tímpano de la portada: Figuras orantes y con báculo y bastones bajo arcadas

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Los diferentes autores que han tratado sobre este tímpano (Soutou, Gaillard, Gauthier, Balsan y Surchamp, De la Malène y Raimondo) identifican esta imagen con Daniel en el foso de los leones. Respecto a los personajes que le acompañan en la parte inferior, se ha planteado que podrían ser san Caprasio, san Benito y otro clérigo (según el canónigo Débat) y el abad de Marsella, el del priorato y el señor local, Ramón Alquier (según Soutou). Finalmente, los personajes agachados se han identificado con fieles, quizás en el día del juicio, dado que están desnudos (DE LA MALÈNE 2009: 437). Según Soutou la figura de Daniel desempeña un papel de mediador destinado a la comunidad de benedictinos. Este autor data el tímpano en el tercer cuarto del siglo XI.

### **Filiación**

La postura orante del profeta denota la posible inspiración en modelos paleocristianos o prerrománicos.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante la escena de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si el episodio representado correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la postura del personaje central, que eleva los brazos en actitud orante y el hecho de que las fieras le estén lamiendo, en claro gesto de sumisión, hacen que la probabilidad de que se trate de la condena del profeta pueda considerarse elevada. El espacio delimitado por la franja decorativa superior podría aludir al foso. Resulta difícil encontrar una interpretación para las figuras de la arquería inferior, y mucho más establecer un vínculo con la imagen de Daniel.

### **Bibliografía**

DE LA MALÈNE 2009: 437

GAILLARD, GAUTHIER, BALSAN, SURCHAMP 1974: 230, fig. 111

RAIMONDO 2008: v. 3: 58

SOUTOU 1969: 367-377, figs. I-1, I-2

VILA 1986: 66

**D-147 Larressingle - Iglesia de San Segismundo**

Gers (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Église Saint-Sigismond)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado del evangelio

**Descripción**

En la cara lateral exterior del capitel del lado del evangelio del arco absidal, aparece un individuo de pie, vestido con túnica hasta media pierna, que alza la mano derecha para bendecir con dos dedos y que sostiene un libro cerrado con la otra. A su lado tiene un león, que junto a otro ocupan la cara frontal del capitel. Sobre las fieras sendas aves picotean frutos que hay ubicados en las esquinas de la pieza.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La iglesia de San Segismundo de Larressingle figura entre las primeras posesiones de la abadía de San Pedro de Condom, gracias a una donación de Hugo, obispo de Agen, realizada a comienzos del siglo XI. Esta donación fue confirmada por el papa Alejandro III en 1163 (THOLIN, GARDÈRE 1892: 29). El templo inicial fue sustituido por el actual en el siglo XII, del cual tan solo se conserva el ábside y el primer tramo de la nave.

Fecha: s. XII

Obispado: Obispado de Agen

Dependencia religiosa: Abadía de San Pedro de Condom

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Aves picoteando frutos

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Bendiciendo

Barba: No    Libro: Sí    Duplicado: No

Tipología: Tipo III-a: Alzando un brazo - Bendiciendo con los dedos

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica corta y capa

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Aves picoteando frutos, florón

Mismo elemento:

Capitel del lado opuesto del arco absidal: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Durliat, Tholin y Gardère se limitan a describir la pieza, sin aportar una interpretación.

### **Filiación**

En Auzon (D-027), Germigny-L'Exempt (D-116), Saint-Orse (D-307), Castañeda (D-340), Tirolo (D-356) y Talmont-sur-Gironde (ND-128 y ND-129) también aparecen aves sobre los leones. En Neuilly-en-Dun (D-205) no está sobre el león y sujeta un rollo, y en Monprimblanc (D-191) se encuentran encima y debajo de los felinos. Las características de los leones, con cuellos alargados, melenas con bucles y el gesto de la boca, como sonriente, los pone en relación con los felinos de la abadía de Saint-Sever.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante la escena de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si el episodio representado correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la actitud del personaje, que eleva la mano derecha para bendecir y el hecho de que lleve un libro, hacen que la probabilidad de que se trate de la condena del profeta pueda considerarse elevada. Resulta curioso que la imagen de Daniel haya sido desplazada al lateral del capitel, dejando el sitio de privilegio, la cara principal, para los leones.

### **Bibliografía**

DURLIAT 1973b: 24

THOLIN, GARDÈRE 1892: 10

**D-148 Laurenque (Gavaudun) - Iglesia de Santa Ana**

Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Église Sainte-Anne)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado norte

**Descripción**

En el capitel interior del lado norte de la portada oeste aparece un personaje sentado, vestido con túnica larga y manto, el cual no ha conservado buena parte de la cabeza. Mira hacia el lado del muro, y eleva su brazo derecho a la altura del pecho. Da la sensación de que también levanta el otro brazo, lo que indicaría que bien estaría suplicando, bien recibiendo algo de un personaje que no se ha conservado. Hay indicios de que el arco interior de la portada pudiera haber sido colocado a posteriori, lo que habría provocado la pérdida u ocultamiento de parte de la talla de los dos capiteles interiores. En la cara exterior de la cesta, un león rampante gira su dañada cabeza hacia el sujeto.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: Posterior a 1120-1130      Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                   Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas**

## Corpus iconográfico

### Daniel:

Actitud: Suplicando

Barba: No    Libro: No    Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y manto

### Leones:

N. leones: 1

Postura: Rampantes

Actitud: Ninguna

## **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del lado norte de la portada: Aves

Relieve lado sur de la portada: León e individuo

Mismo ámbito:

Capiteles del lado sur de la portada: Personaje sentado en un trono flanqueado por dos individuos de pie, uno de ellos sosteniendo una gran objeto en forma de piña, personaje tumbado que parece coger un objeto (¿un libro?) de manos de otro personaje que está de pie

Relieve lado sur de la portada: León y culebra

Arquivoltas de la portada: Leones, peces y otros animales

## **Estado de la cuestión**

Marboutin data esta parte del templo a finales del siglo XI (MARBOUTIN 1909: 107). Sin embargo, Dubourg-Novés cree que no puede ser anterior a 1120-1130 (DUBOURG-NOVÉS 1969a: 294). No se ha encontrado ninguna propuesta de interpretación en relación a este capitel.

## **Filiación**

No se han encontrado piezas con las que presente relaciones significativas.

## **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante la escena de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si el episodio representado correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Por la postura de los brazos del personaje, parece que se estaría recogiendo algo, o dirigiéndose a alguien que estaría en el lado de la cesta perdido u oculto por la remodelación de la portada. Si se tratara de Daniel podría dirigirse a una hipotética figura de Habacuc o del Ángel. La dificultad para interpretar el resto de los capiteles de la portada, impide una lectura del programa iconográfico de la misma, el cual podría aportar algún indicio sobre la posible interpretación de este capitel.

## **Bibliografía**

DUBOURG-NOVÉS 1969a: 295

**D-149 Laurenque (Gavaudun) - Iglesia de Santa Ana**

Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Église Sainte-Anne)

**Ubicación**

Zona: Zona 1                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado de la epístola

**Descripción**

En la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco absidal se representa a un individuo de pie, sin barba, con el brazo derecho elevado en actitud de bendecir con dos de sus dedos y que sujeta un bastón en forma de tau en la mano izquierda. Está flanqueado por sendas parejas de leones, uno de los cuales, el superior del lado occidental, le está lamiendo la mano.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Fecha: Posterior a 1120-1130      Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No              Condena foso: Sí              Tristeza rey: No              Ayuda divina: No  
                   Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:    Bastón

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Bendiciendo

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo III-a: Alzando un brazo - Bendiciendo con los dedos

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica corta

## Corpus iconográfico

### Leones:

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco absidal: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles del ábside: Decoración vegetal, bailarina con espadas, escena de adulterio, ¿el diablo sacando a Adán del Paraíso?, individuos alzando los brazos

### **Estado de la cuestión**

Marboutin lo interpreta, sin más explicaciones, como Daniel en el foso de los leones, y data esta parte del templo a finales del siglo XI. Por su parte, Chappuis se pregunta si realmente puede tratarse de Daniel, sin que se posicione al respecto. En relación a la cronología, Dubourg-Novès cree que no puede ser anterior a 1120-1130 (DUBOURG-NOVÈS 1969a: 294).

### **Filiación**

La imagen de Daniel también es representada con báculo en Agüero (D-001), Revenga (D-253), Louignac (D-163), Saint-Martial-de-Valette (D-287), Saint-Martin-le-Pin (D-288) y Saint-Sulpice-de-Mareuil (D-304).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que estamos ante la escena de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si el episodio representado correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. A pesar de que la presencia del bastón, poco habitual en las representaciones de Daniel, podría hacer dudar sobre esta interpretación, la actitud del personaje, que eleva la mano derecha para bendecir, y el hecho de que uno de los leones le está lamiendo, en claro gesto de sumisión, hacen que la probabilidad de que se trate de la condena del profeta pueda considerarse elevada. Buena parte de los capiteles del ábside hacen referencia a temas vinculados con la tentación (bailarina-acróbata con espadas junto a una mujer que muestra sus pechos), el pecado (aparente disputa por adulterio) y las consecuencias de este (¿Adán sujeto del brazo por un demonio?). En contraposición a dichas imágenes de sentido negativo, la presencia de Daniel ha de interpretarse como un *exemplum*, como el camino que el fiel ha de seguir para vencer todo aquello que las mismas representan.

### **Bibliografía**

CHAPPUIS 1969: 202

MARBOUTIN 1909: 101

**D-150 Le Dorat - Colegiata de San Pedro**

Alto Vienne (Lemosín, Francia)

(Collégiale Saint-Pierre)



Foto: Michel Claveyrolas

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside norte, arquería interior, lado de la epístola

**Descripción**

En la cara frontal del capitel situado en el lado de la epístola de la arquería interior del ábside norte se representa a un personaje sin barba, calzado y vestido con una túnica corta cuyo faldón cuelga desplegándose en forma de un amplio abanico a causa de la postura en cuclillas que adopta. Sujeta con sus manos la mandíbula inferior de las fauces de los dos animales que le flanquean. Estos, cuyos cuerpos se sitúan en las caras laterales de la cesta, lucen una melena formada por mechones curvos. Ambos animales tienen una cola que finaliza en un mechón. Los ojos del individuo y de las bestias, así como las fosas nasales de estas, están trabajados con profundo trépano.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Aunque una leyenda atribuye la fundación de este templo al rey Clodoveo, tan solo puede confirmarse la existencia de una pequeña capilla con anterioridad al siglo X. En 976-977, Boson el Viejo, conde de la Marche, entregó a una persona, de nombre Foucaud, unas tierras y una capilla dedicada a san Pedro para establecer una comunidad según la Regla de San Agustín. En 1063 Itier, obispo de Limoges e Isemberto, obispo de Poitiers, celebraron la dedicación del un templo, la cual no se corresponde con el edificio actual. En 1075 el altar mayor fue consagrado por Hugo de Eu, obispo de Lisieux. En 1107 se inició un violento conflicto entre los canónigos y la condesa Almodis, proceso que finalmente ganaron los primeros. Hacia 1130 se escribieron las *Vitae* de san Israel y san Teobaldo, que fueron canónigos de Le Dorat, y ese año se celebró con solemnidad el traslado de sus reliquias, el cual se ha vinculado con una segunda consagración y es considerado como prueba de que la cripta ya estaría terminada para esas fechas. El resto del templo actual podría haberse finalizado antes de la mitad del siglo XII. (DICTIONNAIRE 1966b: 54; MAURY/GAUTHIER/PORCHER 1960: 204; SPARHUBERT 2014: 245-247)

Fecha: Segundo cuarto s.XII Obispado: Obispado de Poitiers

Dependencia religiosa: Obispado de Poitiers

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Corpus iconográfico

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: En cuclillas Calzado: Sí Vestimenta: Túnica corta y cinturón anudado

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Mostrando las fauces

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco interior ábside: Personaje entre dos leones (¿Daniel?)(D-151)

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Maury, Gauthier y Porcher, así como Schneider, se limitan a describirlo como un hombre agachado entre leones. Proust considera que los diferentes personajes entre leones del Bajo Lemosín tendrían una función más bien decorativa y estarían inspirados en viejos motivos plasmados en tejidos orientales, como el sudario de san Víctor, de la catedral de Sens. Andrault-Schmitt considera que la construcción del segundo edificio se debió realizar entre 1115 y 1145 (ANDRAULT-SCHMITT 1982: 151). Sparhubert, que aunque cita el capitel, ni siquiera lo describe, data el inicio de las obras del templo entre 1110 y 1120 y opina que hacia 1130 la parte oriental del mismo ya estaría construida.

### **Filiación**

Para Lassalle la postura del personaje central deriva de algunas figuras de atlantes. Proust atribuye los capiteles de Le Dorat (D-150 y D-151) al mismo escultor que realizó los de Saint-Robert (D-298, D-299) y Tourtoirac (D-363). Además de la cesta que tiene en el lado opuesto del arco de la arquería absidal (D-151), de la que es prácticamente gemela, en el Lemosín hay una serie de piezas que presentan un buen número de aspectos en común con esta obra: Chameyrat (D-072), Saint-Robert (D-298, D-299 y ND-108), Noailles (D-209), Tourtoirac (D-363) y Saint-Raphaël (D-425). Con ellas coincide en composición, postura del personaje central, configuración anatómica de los leones, que más parecen lobos e, incluso, en el estilo, sin que se pueda llegar a atribuir a un mismo taller. Podría incluirse también Noailhac (ND-079), de no ser porque en la misma el individuo aparece ataviado con un pantalón. Resulta interesante destacar el hecho de que, como en Saint-Robert (D-298 y D-299) y en Tourtoirac (D-363) la escena está repetida en el capitel que le hace de *pendant*. En los capiteles de Arnac (D-015), Saint-Jean-de-Côle (D-279), Ydes-Bourg (D-394), Yssandon (D-396) y Souillac (ND-127), aunque también presentan evidentes similitudes compositivas y gestuales, se aprecian varios aspectos que los diferencian de dicho grupo, como la posición de las garras de los leones en los cuatro primeros, o que el individuo amarra a las bestias o les sujeta las patas en el primero y segundo, respectivamente. Más lejana, sobre todo por la postura del personaje central, queda una de las cestas de la abadía de Saint-Ferme (D-273).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trate de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El hecho de que el individuo esté cogiendo por las fauces a los animales no reduce las posibilidades de dicha interpretación, ya que existen ejemplos de indudable identificación en los que el profeta está realizando el mismo gesto, como en Fidenza (D-105), Parma (D-223), etc. Tan solo la forzada postura del personaje central podría hacer dudar de esta atribución. No compartimos la segura relación que se establece entre estas piezas lemosinas con tejidos orientales, como el sudario de san Víctor, dado que el modelo iconográfico de un personaje entre leones estaba ya incorporado a la cultura visual occidental desde el periodo paleocristiano y las diferencias iconográficas con los presuntos modelos orientales son notables. Tanto si se trata del episodio de Daniel como si no, la forma de interactuar con las fieras parece que podría intentar mostrar al hombre controlando al león, imagen del Mal, del diablo, de las tentaciones. Sin embargo, tanto la forzada postura del individuo, como la duplicidad de la escena son aspectos para los que no encontramos explicación.

### **Bibliografía**

LASSALLE 2004: 215

MAURY, GAUTHIER, PORCHER 1960: 207

PROUST 2004: 126, fig. 208

SCHNEIDER 1964: 56

SPARHUBERT 2014: 267

**D-151 Le Dorat - Colegiata de San Pedro**

Alto Vienne (Lemosín, Francia)

(Collégiale Saint-Pierre)

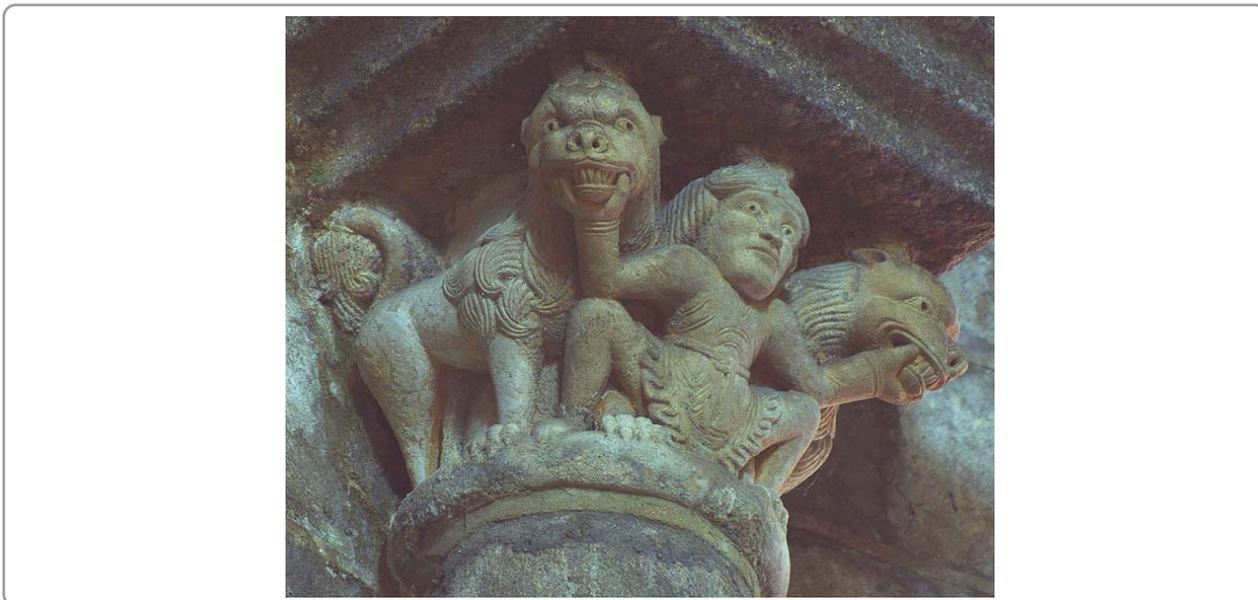


Foto: Michel Claveyrolas

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside norte, arquería interior, lado del evangelio

**Descripción**

En la cara frontal del capitel situado en el lado del evangelio de la arquería interior del ábside norte, se representa a un personaje sin barba, calzado y vestido con una túnica corta cuyo faldón cuelga desplegándose en forma de un amplio abanico a causa de la postura en cuclillas que adopta. Sujeta con sus manos la mandíbula inferior de las fauces de los dos animales que le flanquean. Estos, cuyos cuerpos se sitúan en las caras laterales de la cesta, lucen una melena formada por mechones curvos. Ambos animales tienen una cola que finaliza en un mechón. Los ojos del individuo y de las bestias, así como las fosas nasales de estas, están trabajados con profundo trépano.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Aunque una leyenda atribuye la fundación de este templo al rey Clodoveo, tan solo puede confirmarse la existencia de una pequeña capilla con anterioridad al siglo X. En 976-977, Boson el Viejo, conde de la Marche, entregó a una persona, de nombre Foucaud, unas tierras y una capilla dedicada a san Pedro para establecer una comunidad según la Regla de San Agustín. En 1063 Itier, obispo de Limoges e Isemberto, obispo de Poitiers, celebraron la dedicación del un templo, la cual no se corresponde con el edificio actual. En 1075 el altar mayor fue consagrado por Hugo de Eu, obispo de Lisieux. En 1107 se inició un violento conflicto entre los canónigos y la condesa Almodis, proceso que finalmente ganaron los primeros. Hacia 1130 se escribieron las *Vitae* de san Israel y san Teobaldo, que fueron canónigos de Le Dorat, y ese año se celebró con solemnidad el traslado de sus reliquias, el cual se ha vinculado con una segunda consagración y es considerado como prueba de que la cripta ya estaría terminada para esas fechas. El resto del templo actual podría haberse finalizado antes de la mitad del siglo XII. (DICTIONNAIRE 1966b: 54; MAURY/GAUTHIER/PORCHER 1960: 204; SPARHUBERT 2014: 245-247)

Fecha: Segundo cuarto s.XII Obispado: Obispado de Poitiers

Dependencia religiosa: Obispado de Poitiers

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Tocando las fauces de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: En cuclillas Calzado: Sí Vestimenta: Túnica corta y cinturón anudado

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco interior ábside: Personaje entre dos leones (¿Daniel?)(D-150)

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Maury, Gauthier y Porcher, así como Schneider, se limitan a describirlo como un hombre agachado entre leones. Proust considera que los diferentes personajes entre leones del Bajo Lemosín tendrían una función más bien decorativa y estarían inspirados en viejos motivos plasmados en tejidos orientales, como el sudario de san Víctor, de la catedral de Sens. Andrault-Schmitt considera que la construcción del segundo edificio se debió realizar entre 1115 y 1145 (ANDRAULT-SCHMITT 1982: 151). Sparhubert, que aunque cita el capitel, ni siquiera lo describe, data el inicio de las obras del templo entre 1110 y 1120 y opina que hacia 1130 la parte oriental del mismo ya estaría construida.

### **Filiación**

Para Lassalle la postura del personaje central deriva de algunas figuras de atlantes. Proust atribuye los capiteles de Le Dorat (D-150 y D-151) al mismo escultor que realizó los de Saint-Robert (D-298, D-299) y Tourtoirac (D-363). Además de la cesta que tiene en el lado opuesto del arco de la arquería absidal (D-150), de la que es prácticamente gemela, en el Lemosín hay una serie de piezas que presentan un buen número de aspectos en común con esta obra: Chameyrat (D-072), Saint-Robert (D-298, D-299 y ND-108), Noailles (D-209), Tourtoirac (D-363) y Saint-Raphaël (D-425). Con ellas coincide en composición, postura del personaje central, configuración anatómica de los leones, que más parecen lobos e, incluso, en el estilo, sin que se pueda llegar a atribuir a un mismo taller. Podría incluirse también Noailhac (ND-079), de no ser porque en la misma el individuo aparece ataviado con un pantalón. Resulta interesante destacar el hecho de que, como en Saint-Robert (D-298 y D-299) y en Tourtoirac (D-363) la escena está repetida en el capitel que le hace de *pendant*. En los capiteles de Arnac (D-015), Saint-Jean-de-Côle (D-279), Ydes-Bourg (D-394), Yssandon (D-396) y Souillac (ND-127), aunque también presentan evidentes similitudes compositivas y gestuales, se aprecian varios aspectos que los diferencian de dicho grupo, como la posición de las garras de los leones en los cuatro primeros, o que el individuo amarra a las bestias o les sujeta las patas en el primero y segundo, respectivamente. Más lejana, sobre todo por la postura del personaje central, queda una de las cestas de la abadía de Saint-Ferme (D-273).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trate de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El hecho de que el individuo esté cogiendo por las fauces a los animales no reduce las posibilidades de dicha interpretación, ya que existen ejemplos de indudable identificación en los que el profeta está realizando el mismo gesto, como en Fidenza (D-105), Parma (D-223), etc. Tan solo la forzada postura del personaje central podría hacer dudar de esta atribución. No compartimos la segura relación que se establece entre estas piezas lemosinas con tejidos orientales, como el sudario de san Víctor, dado que el modelo iconográfico de un personaje entre leones estaba ya incorporado a la cultura visual occidental desde el periodo paleocristiano y las diferencias iconográficas con los presuntos modelos orientales son notables. Tanto si se trata del episodio de Daniel como si no, la forma de interactuar con las fieras parece que podría intentar mostrar al hombre controlando al león, imagen del Mal, del diablo, de las tentaciones. Sin embargo, tanto la forzada postura del individuo, como la duplicidad de la escena son aspectos para los que no encontramos explicación.

### **Bibliografía**

## Corpus iconográfico

LASSALLE 2004: 215

MAURY, GAUTHIER, PORCHER 1960: 207

PROUST 2004: 126, fig. 208

SCHNEIDER 1964: 56

SPARHUBERT 2014: 267, fig. 14.

**D-152 León - Monasterio de San Isidoro de León**

León (Castilla y León, España)

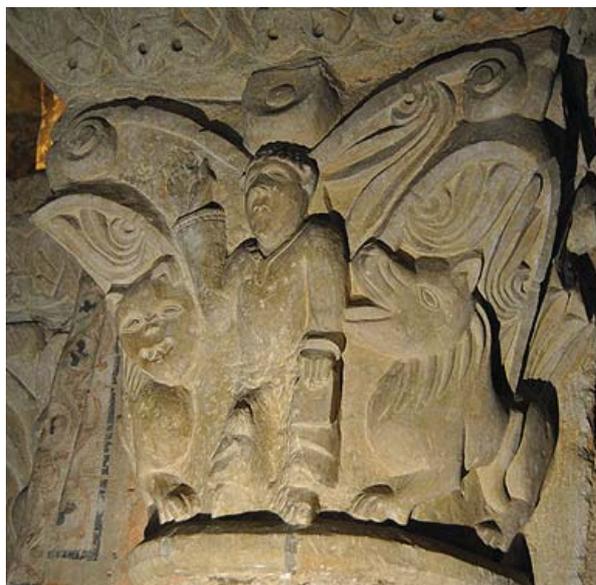


Foto: Fernando García

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Panteón Real, lado noroeste

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel norte del pilar noroeste del Panteón Real, aparece un personaje aparentemente de pie, sin barba y vestido con túnica larga. Alza su mano derecha, mientras que con la izquierda sostiene un libro cerrado. Está flanqueado por dos leones con melena de los que el que tiene el rostro representado de frente muestra sus fauces. El otro, cuya cabeza aparece de perfil, abre la boca y muestra la lengua. La parte superior de la cesta se decora con volutas y motivos vegetales.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Las primeras noticias sobre este edificio se remontan a 956, cuando el rey Sancho I el Craso inició la construcción de un templo bajo la advocación de san Pelayo. Tras la muerte del monarca, su hermana Elvira y su esposa Teresa Ansúrez consiguieron que se trasladaran las reliquias del santo desde Córdoba. En 988 el templo fue arrasado por Almanzor. Bajo el reinado de Alfonso V se reconstruyó el edificio, el cual fue sustituido, a su vez, por el realizado en tiempos de Fernando I y sus esposa doña Sancha. En este momento se reconstruyó el Panteón Real. En San Pelayo de León se constituyó el Infantado, institución mediante la cual la infantas solteras de la familia real leonesa ostentaban el señorío de determinados monasterios. La comunidad de monjas era atendida por una comunidad de canónigos. En 1062 se trasladó desde Sevilla el cuerpo de san Isidoro y, desde el monasterio de Arlanza, las reliquias de san Vicente de Ávila. Como consecuencia de ello se cambió la advocación del templo a la de San Isidoro. A la muerte de Sancha en 1067, la infanta Urraca pasó a ser la *domina* del Infantado. Como consta en su epitafio de 1101 acometió la ampliación del edificio («Ampliauit ecclesiam istam»).

Fecha: Finales s. XI

Obispado: Obispado de León

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Corpus iconográfico

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos: Motivos vegetales

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Levantando un brazo Barba: No Libro: Sí Duplicado: No

Tipología: Tipo III-b: Alzando un brazo - Mostrando la palma de una mano

Postura: De pie Calzado: No Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Mostrando fauces y lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Individuo alanceando a un león, motivos vegetales

Capitel del otro lado del arco: Leones rampantes afrontados

Mismo ámbito:

Otros capiteles del Panteón Real: Moisés con las tablas de la Ley, la burra de Balaam, sacrificio de Isaac, resurrección de Lázaro, grifos flanqueando una vasija, aves bebiendo de una vasija, personaje con unicornio, motivos vegetales a base de piñas

### **Estado de la cuestión**

Íñiguez niega que se trate de Daniel porque, según él, Daniel no se representa jamás con libro, ni los leones hablan con él. Además niega que se trate de leones. Según Durliat el artista rompe la simetría perfecta que caracteriza a la escena. Fernández opina que el sentido simbólico de los capiteles es idóneo para el ámbito funerario en el que se encuentran. Teniendo en cuenta su estilo, no cree que sean anteriores a 1080. Recuerda que Daniel es el símbolo del alma salvada. Walker también considera apropiada la presencia de Daniel en un espacio funerario por ser antetipo de la resurrección. Viñayo lo describe, sin interpretarlo, como un hombre en cuclillas entre dos leones (ENCICLOPEDIA LEÓN 2002: 546). Moráis propone que los leones de otro de los capiteles del Panteón formarían también parte de la escena. Considera que este capitel encaja en «el programa escultórico de tintes escatológicos, penitenciales y salvíficos» y plantea que «es posible establecer una lectura de conjunto de los capiteles del Panteón, donde la iconografía en clave penitencial y salvífica aparece de igual manera ligada a la más recurrente de las oraciones fúnebres, la de la Commendatio animae» (MORAIS 2008: 183).

### **Filiación**

Gaillard comenta que la cabeza vista de frente de uno de los leones es muy parecida a la de algunos tejidos orientales, de los que sería copia. Observa similitudes con un capitel del castillo de Loarre (D-159). Moráis considera que «el ejemplo más clarificador para la búsqueda del modelo o ambiente artístico que pudo inspirar el capitel leonés, es el ofrecido por el relieve del Daniel orante del Museo de Arte Copto de El Cairo Viejo». Encuentra con esta pieza no solo paralelismos iconográficos, sino también estilísticos. Herráez, Cosmen y Valdés señalan que en la escultura del panteón todo apunta a una filiación aquitana.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El gesto del individuo de alzar el brazo mostrando la palma de la mano y el libro que sostiene hacen que la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta sea muy elevada. Obviamente, no se han de tener en consideración los injustificados argumentos de Íñiguez. La presencia de esta escena en un espacio eminentemente funerario se justificaría, en la línea de lo propuesto por Moráis, por estar el profeta muy relacionado con la salvación del alma y el Juicio Final. El libro que porta en buena lógica podría ser el que san Miguel le encomendó que mantuviera cerrado en la visión narrada en Daniel 12 y en el que estaban inscritos los que finalmente se salvarían.

### **Bibliografía**

DURLIAT 1990: 190  
ENCICLOPEDIA LEÓN 2002: 546  
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ 1992: 14  
GALLARD 1938: 31-32, 140, fig. XII-24  
HERRÁEZ, COSMEN, VALDÉS 2013: 46  
ÍÑIGUEZ 1967: 273-274, fig. 43  
MARTIN 2007: 112, fig. 15  
MORÁIS 2008: 111-120, fig. 22  
MOURE 2005b: 76  
NIÑA 2014: v. I: 321  
ROBB 1945: 167  
RODRÍGUEZ 2007: 68  
WALKER 2000: 203, 205

**D-153 Lérida - Catedral Vieja**

Lérida (Cataluña, España)

(Seu Vella)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave lateral sur, pilar sureste

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel este del lado sur del pilar sureste de las naves, en la nave lateral sur, el busto de un personaje asoma por detrás de dos leones de pie colocados simétricamente con las grupas juntas. El personaje ha perdido el rostro, tiene media melena y viste *paludamentum*. Las dos fieras, que tampoco han conservado la cabeza, tienen mechones de la melena por el dorso de su cuerpo. Sus colas pasan entre las patas traseras y, tras pasar por detrás del tronco, se elevan en vertical, a ambos lados del sujeto, y se rematan en una especie de pifa. En la cara lateral se aprecian los restos de un tercer león, prácticamente desaparecido, detrás del cual asoma un segundo individuo, que también ha perdido la cabeza y buena parte del cuerpo. A pesar de que la parte superior de esta cara de la cesta ha sido severamente picada parecen apreciarse las trazas de una tercera figura en horizontal. En la esquina superior de esta cara se observa un objeto que podría tener forma de olifante.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 1149 se restauró la diócesis de Lérida tras la conquista de la ciudad por parte de los condes Ramón Berenguer IV de Barcelona y Ermengol VI de Urgel. En 1168 el obispo Guillermo Pedro reguló la canónica de la catedral la cual se sometía a la Regla de san Agustín. En 1193 el obispo Gombau de Camporrells compró unos terrenos para construir una catedral nueva. Desde ese mismo año ya estaba vinculado a la obra el maestro Pedro de Coma, el cual entró a formar parte de la canónica. Una lápida desaparecida ha permitido saber que el transepto ya estaba construido en 1215. En 1278 el obispo Guillermo de Montcada consagró el templo. (ENCICLOPEDIA BARCELONA 2014: v. XXIV: 144-145)

Fecha: Inicios del siglo XIII

Obispado: Obispado de Lérida

Dependencia religiosa: Obispado de Lérida

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Corona de Aragón

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14 (?)

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí (?)

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí (?) Ángel: Sí (?) Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Un ángel con un olifante (?)

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Ninguna      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Otros      Calzado: Indeterminado      Vestimenta: *Paludamentum*

**Leones:**

N. leones: 3      Postura: De pie      Actitud: Ninguna

**Habacuc:**

Actitud: Andando por detrás de      Nimbo: No      Barba: ?      Vestimenta: Indeterminada

Tipo de objetos: Indeterminado      Forma de llevar la comida: N/A

Manos veladas: No      Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: Volando      Interacción con Daniel: Ninguna      Nimbo: ?

Objeto que porta: Indeterminado      Nubes: ?      Señala: ?

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Capitel que le hace de pareja: Discípulos de Emaús

Mismo elemento:

Resto de capiteles del pilar sureste: Individuos entre tallos de viña (¿vendimia?), motivos vegetales

Capiteles del otro lado del arco fajón en la nave sur: Natividad, familia ante un personaje y obispo

Mismo ámbito:

Capiteles cercanos del brazo sur del transepto: Guerreros luchando con un león, David tocando el arpa, reyes a caballo y sentado, Sansón desquijarando al león

Capiteles cercanos de la nave sur: Natividad, Visitación, sueño de san José, personajes entre tallos de viña (¿vendimia?), individuos mordidos por dragones

### **Estado de la cuestión**

Para Lacoste «l'idée décorative domine et édulcore le thème» y data la escultura que atribuye a un primer maestro procedente de Italia entre 1210 y 1215. Sesma lo identifica como Daniel entre los leones y atribuye su realización al primer taller de escultores (ENCICLOPEDIA BARCELONA 2014: v. XXIV: 154). Lorés también lo interpreta como Daniel en el foso de los leones, pero asigna su realización a discípulos del primer maestro, que empezaría a trabajar antes de 1215. Niña considera que es difícil identificar a Habacuc en la figura lateral, pues no parece llevar ningún objeto, pero tampoco reconoce en la misma al ángel o al rey. No cree casual su ubicación frente a la Natividad, la cual justifica a partir de la referencia tipológica del profeta como prefiguración de Cristo y de su anuncio de la salvación encarnada en el nacimiento de este.

### **Filiación**

Como resultado del estudio estilístico que lleva a cabo Lacoste, atribuye la escultura de la zona oriental del templo a un primer maestro que considera discípulo directo de Antelami (LACOSTE 1975: 292, 297-298). Yarza, aunque reconoce un lenguaje próximo al de Antelami, aprecia una mayor cercanía a la escultura toscana, en concreto a Bिल्дуино. Lorés considera indiscutibles los vínculos con Italia. Efectivamente, desde un punto de vista iconográfico son dos los aspectos que permiten relacionar esta pieza con las representaciones de Daniel en Italia: que el profeta viste un *paludamentum* y que Habacuc avanza por detrás de una de las fieras.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones. El personaje que avanza por detrás del león en la cara lateral podría ser Habacuc o el rey. Los restos de una figura en posición horizontal en la parte superior incrementan la probabilidad de que se trate del primero, ya que podrían corresponder con el ángel que le transporta. La vinculación que se ha establecido

## Corpus iconográfico

con la escultura italiana, sería un indicio a favor de identificar al personaje que avanza tras el león como Habacuc, pues así suele aparecer en numerosas obras de dicho ambiente artístico. Las trazas de un objeto similar a un olifante pueden indicar la presencia de un segundo ser angélico. En cualquier caso, dado que, por el deficiente estado de conservación es problemático confirmar estas identificaciones, la probabilidad de que se trate de la representación de la condena narrada en Daniel 14 debe considerarse elevada, pero no segura. Como bien ha apuntado Niña, la ubicación frente a la Natividad subrayaría la condición del profeta como prefiguración de Cristo, al haber sido uno de los que anunció su venida, y haría referencia a la redención. Sin embargo, pueden apreciarse más matices en la lectura simbólica de la imagen. Por ejemplo, al estar junto a los discípulos de Emaús, se pone de manifiesto otra de las interpretaciones que se han asociado con Daniel: la resurrección. Además, la probable presencia de Habacuc establecería un nuevo nexo con la Natividad, en el que se aludiría al comentario de Honorio de Autun que lo relaciona con la virginal concepción de Jesús por parte de María.

### **Bibliografía**

BERGÓS 1935: 107-108

ENCICLOPEDIA BARCELONA 2014: v. XXIV: 154

LACOSTE 1975: 288, 289

LORÉS 2007a: 58

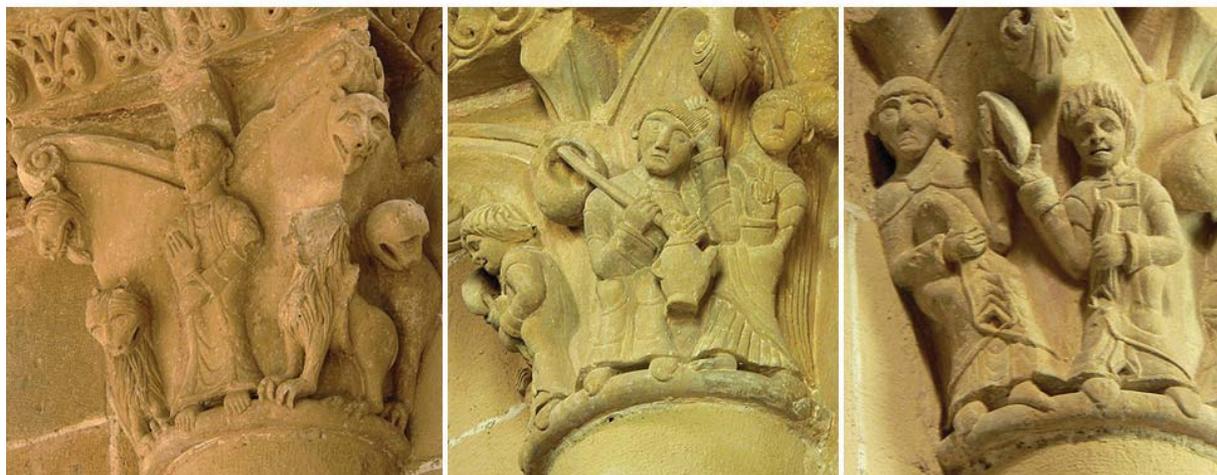
NIÑA 2014: v. I: 318-323, 346, 464; v. II: 187

YARZA 1991: 47

**D-154 Lescar - Catedral de Ntra. Sra. de la Asunción**

Pirineos Atlánticos (Aquitania, Francia)

(Cathédrale Notre-Dame de l'Assomption)

**Ubicación**

Zona: Zona 2                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside sur, arco presbiterial

**Descripción**

En la cara frontal del capitel del lado sur del arco de acceso al ábside sur se representa a un individuo de pie, descalzo y vestido con túnica larga. No tiene barba y muestra la palma de la mano derecha la altura del pecho y apoya el codo en la mano izquierda. Está flanqueado por cinco leones, dos de los cuales, representados tan solo con la cabeza, muestran sus lenguas en las esquinas superiores de la cesta, bajo las volutas en espiral que rematan los caulículos. Otra pareja de fieras, de las que una no ha conservado el rostro, se halla en la cara oriental. Finalmente, la quinta fiera está de pie en la cara occidental de la cesta. En el capitel opuesto del arco absidal, un ángel agarra del cabello a un personaje de pie, sin barba, que, con su mano izquierda, sujeta un recipiente (puchero o botijo) y sobre su hombro derecho apoya una vara de cuyo extremo cuelga una cesta. En la otra parte del capitel un personaje, cuya cabeza fue rehecha completamente en una restauración, entrega un objeto alargado, posiblemente una hogaza de pan a un segundo sujeto, también de pie, vestido con túnica larga y capa.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Hacia 1060, Gregorio, abad de Saint-Sever se hizo cargo de un pequeño monasterio probablemente situado sobre el lugar donde estuvo la catedral asociada a la antigua diócesis de Lescar (citada en las actas del concilio de Agde en 506). En 1101, el vizconde de Bearn Gastón IV, con el apoyo del obispo Sancho, reemplazó a los monjes por canónigos, a causa de la relajación en la disciplina. En el primer decenio del siglo XII se inició la construcción de un nuevo edificio catedralicio, empresa en la que el obispo Gui de Lons (1115-1141) desempeñó un papel destacado (LACOSTE 2007: 13, 44). Entre 1855 y 1859 se llevaron a cabo importantes trabajos de restauración, en los cuales se retocaron las figuras de unos cuantos capiteles.

Fecha: c. 1110-1120                      Obispado: Obispado de Lescar

Dependencia religiosa: Obispado de Lescar

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento: Condado de Bearn

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas:    Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: Sí (?)

## Corpus iconográfico

**Personajes:** Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Mostrando la palma de la mano Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura: De pie Calzado: No Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 5 Postura: De pie Actitud: Ninguna

**Habacuc:**

Actitud: De pie estático Nimbo: No Barba: No Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Botijo Forma de llevar la comida: Con vara

Canasta Manos veladas: No Duplicado: Sí

**Ángel:**

Actitud: De pie Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: No

Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capitel del arco presbiterial del ábside central: Sacrificio de Isaac

Otros capiteles de la cabecera, lado sur: Pecado Original, Caín matando a Abel, ángel entregando un altar a un personaje

Otros capiteles de la cabecera, lado norte: Anuncio a los pastores, adoración de los Magos, leones devorando personajes, dragones mordiendo la cabeza de personajes

Capiteles del ábside central: Cristo en mandorla sostenida por ángeles, aves, motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Allègre se pregunta sobre la autenticidad del capitel de Habacuc con el ángel, puesto que observa menos arcaísmo, menos precisión en las figuras, pero finalmente no duda de que se trata de una obra original.

### **Filiación**

Baltrušaitis compara, sin ningún fundamento, los leones con los de una escultura de una divinidad hitita de Karkemish. Serres observa algunas similitudes entre la figura de Daniel y un personaje de un capitel del brazo sur del transepto de San Saturnino de Tolosa. Yvonne-Nouviale aprecia que mientras que ciertos capiteles de Lescar, como el del sacrificio de Isaac siguen modelos tolosanos, esta escena de la condena de Daniel se aleja de la composición utilizada en San Saturnino de Tolosa (D-358). Si bien es cierto, como señala Lacoste, que hay algunos estilemas similares a la escultura de la Puerta de los Condes de Tolosa (pliegues en forma de tira, cuellos rectangulares de la ropa, etc.), los mismos, en ningún caso llevan a pensar en una idéntica autoría. Tiene en común con Saint-Mont (D-289) el que la historia está repartida en dos capiteles, la posición relativa del ángel respecto a Habacuc, su forma de interaccionar y los recipientes que este porta, así como la manera de transportarlos —uno en la mano y otro colgado de una vara—.

### **Comentario**

La presencia en el segundo capitel de Habacuc —que lleva alimentos al profeta— y del ángel, nos permiten vincular, con total seguridad, la escena representada en ambas cestas con la condena de Daniel al foso, en concreto con el pasaje bíblico narrado en Daniel 14. Llama la atención como, a diferencia de la gran mayoría de representaciones de este episodio, en las que se recurre a una imagen sintética, en Lescar la ayuda de Habacuc es descompuesta en dos momentos diferentes, el viaje a Babilonia y la entrega de los alimentos, y ambos, a su vez, separados de la imagen de

Daniel en el foso entre los leones. Dos capiteles, uno en el arco que separa el ábside central del norte, y otro en el pilar central entre la nave principal y la meridional, muestran a leones, bien devorando a individuos, el primero, bien colocando sus garras sobre ellos, el segundo. Aunque su lejanía de los dos capiteles en los que aparece el episodio de Daniel pueden hacer pensar que no existe ninguna vinculación entre ellos, no se puede rechazar la posibilidad de que una de las dos cestas represente la condena de aquellos que conspiraron contra el profeta. La ubicación espacial de los capiteles de la cabecera podría tener su importancia a la hora de interpretar el programa iconográfico de la misma, el cual, muy posiblemente, podría estar relacionado con las causas que provocaron la sustitución de los monjes por canónigos en 1101. En el lado sur figuran varias escenas veterotestamentarias: Pecado Original, Caín matando a Abel, sacrificio de Isaac y Daniel en el foso de los leones. Si las dos primeras escenas muestran la caída de la Humanidad y el primer asesinato, las dos segundas son consideradas prefiguraciones de Cristo, anuncio de la venida de este —sobre todo Daniel, que predijo la llegada del Mesías— y ejemplo a seguir para vencer al pecado mediante la fe. Cristo, ya hecho hombre, aparece en el lado norte, en la adoración de los Magos, y, al lado, el castigo de algunos pecadores, que son devorados por leones y dragones. Todo ello culminaría en el ábside central, donde aparece la imagen de Cristo en una mandorla sostenida por ángeles, todo ello con independencia de la más que probable existencia de una decoración pictórica en las paredes del templo. La presencia de Daniel, ejemplo de castidad para aquellos siervos de Dios que llevan una vida en común, según la exégesis, podría ir destinada a los canónigos. Esta idea puede verse reforzada por la imagen del personaje cuya cabeza es mordida por dragones que se encuentra en un capitel del lado norte, escena que ha sido interpretada por Guesuraga como el castigo de clérigos y prebostes simoniacos, la cual estaría relacionada con la lucha de la reforma gregoriana contra este tipo de prácticas (GUESURAGA 2011).

### **Bibliografía**

ALLÈGRE 1952: 92-93, 178, 320

BALTRUŠAITIS 1934: 55

DESHOULIÈRES 1941a: 406

DURLIAT, ALLÈGRE 1969: 240

JUNQUA-LAMARQUES 1996-1997: v. 1: 111, 237; v.2: 215-216, v.3: figs. 456-457

LACOSTE 2007: 37, fig. 27

LANORE 1904: 216

LEGRAND 1970:

MOURE 2006: 286

RAIMONDO 2002: v. 1: 84; v. 2: 73-74

RAIMONDO 2008: v. 3: 62-63

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

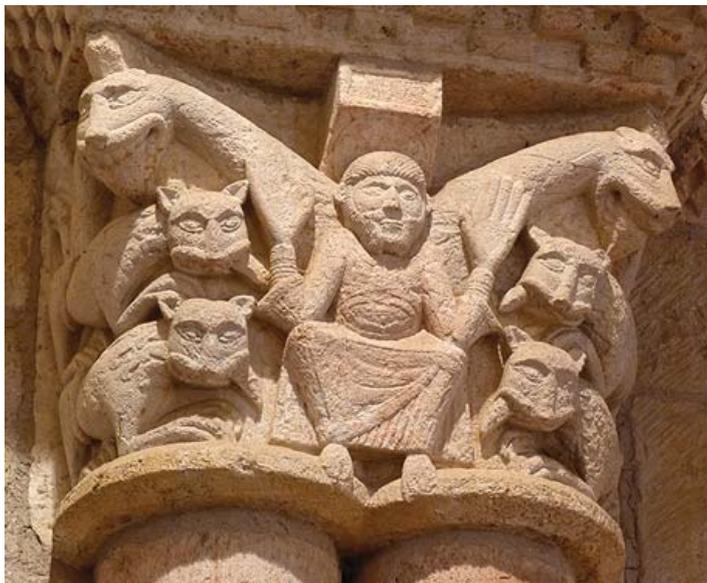
SERRES 1966: 118

YVONNET-NOUVIALE 1997: v. I: 134

**D-155 Lescure-d'Albigeois - Priorato de San Miguel**

Tarn (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Priuré Saint-Michel)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado de la epístola

**Descripción**

En la cara frontal del capitel doble que corona el pilar del lado de la epístola del arco presbiterial, se representa a un individuo sentado, nimbado, que eleva sus brazos y muestra las palmas de sus manos. Tiene la barba partida en dos grandes mechones, viste túnica larga, tiene las rodillas separadas y apoya cada uno de sus pies descalzos en un astrágalo diferente. Está flanqueado por ocho leones, cuatro tumbados y cuatro rampantes. Seis de los animales ocupan las caras laterales, mientras que dos de los rampantes se disponen en la parte superior de la cara frontal. Cada pareja de fieras rampantes, representadas de medio cuerpo, comparten sus cabezas, en cada esquina de la cesta, sustituyendo a las habituales volutas. Los leones lucen melenas formadas por mechones terminados en espiral y, como es habitual en las representaciones de este tipo de felinos en el románico, en los cuatro que están recostados, la cola se eleva por delante del cuerpo tras pasar entre sus cuartos traseros. Si bien todas las fieras muestran sus lenguas, en el caso de las cuatro que están tumbadas, parece que es con intención de lamer al sujeto central.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Roberto el Piadoso donó al papa Silvestre II el *Castrum Scuriae*, el cual había recibido como dote de su esposa Constanza. En 1011 el papa Sergio donó Lescure a Verdianus y sus herederos a cambio de pagar diez sueldos a la Santa Sede. De esta forma, los señores de Lescure fueron durante siglos vasallos de Roma. En el exterior de dicha localidad, durante el siglo XI, la abadía benedictina de San Miguel de Gaillac fundó un priorato que dependió de ella hasta su secularización en 1535. (ALLÈGRE 1943: 55; DURLIAT 1978: 305; DURLIAT 1985: 354).

Fecha: 1105-1120

Obispado: Obispado de Albi

Dependencia religiosa: Abadía de Gaillac

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Vizcondado de Albi

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: Sí

Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Orante      Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado      Calzado: No      Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 8      Postura: Postrados      Actitud: Lamiendo al individuo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado del evangelio del arco presbiterial: Encuentro de Jacob y Esaú

Mismo ámbito:

Capiteles del ábside: Cabeza de individuo entre leones, motivos vegetales con piñas

Capiteles de la nave: Sacrificio de Isaac, águilas

### **Estado de la cuestión**

Allègre lo identifica con Daniel en el foso de los leones y describe el gesto de los brazos elevados como de invocación a Dios. Señala que los leones parecen dormidos, subyugados. Destaca la composición simétrica de la escena. Durliat coincide en la interpretación, considera que este capitel ha de relacionarse con ciertas obras del claustro de Moissac y data el inicio de las obras de la cabecera a finales del siglo XI. Biget se percata de que las cabezas de los leones superiores sustituyen a las volutas y considera que es una pieza que manifiesta la existencia de una vigorosa escultura local. Horste, que data este capitel en el último cuarto del siglo XI, considera que es una de las primeras representaciones del tema en el románico y que representa el estado de la escultura románica en la región antes de que se abriera el taller de Moissac. Maffre interpreta la escena, sin argumento alguno, como *Daniel* 6 y piensa que aunque el ángel no está representado, su intervención se nota mediante un «clima no caótico». Plantea una cronología posterior a 1100, concretamente c. 1110-1120.

### **Filiación**

Horste afirma que el estilo de la figura, la talla del relieve y la estructura del capitel son muy cercanos a los capiteles del claustro de Moissac (D-188, D-189) y que su concepto es idéntico. También lo asocia con el capitel de Ntra. Sra. de la Dorada (D-357) por las dos parejas de leones superpuestos que flanquean a Daniel. Yvonne-Nouviale se fija en esta característica, pero la vincula con el capitel de San Saturnino de Tolosa (D-358), en el que además aprecia como elemento en común las fieras situadas en las volutas de los ángulos. Hace la observación de que este no es el esquema de los capiteles de Moissac. Maffre ve una idéntica actitud en el gesto orante de Daniel que el capitel de la galería oeste de Moissac (D-189), así como una composición rigurosamente parecida con el capitel de San Saturnino de Tolosa (D-358), que le lleva a proponer que el escultor de Lescure se inspiró en el modelo tolosano. En definitiva, aunque se ha relacionado directamente con los capiteles de Moissac, esta pieza es, sin duda, el que sigue más fielmente el modelo del deambulatorio tolosano, pues, además de los felinos superpuestos, replica las cabezas leoninas como remate de los caulículos de las esquinas. No obstante, incorpora dos elementos que no están presentes en San Saturnino, como las voluminosas lenguas, de forma casi cilíndrica, con las que los leones intentan lamer al profeta –que posiblemente se inspiran en el capitel de la Dorada (D-357)– y el nimbo que luce este. Son tan numerosos los aspectos, tanto iconográficos como estilísticos, que este capitel comparte con el de Lombers (D-161), que se puede pensar que ambas obras pudieron haber sido ejecutadas por los mismos artifices. Estos tomaron de las piezas de Moissac el bonete que luce Daniel, sus grandes manos y la inscripción identificativa del taco superior. Lassalle ha relacionado la figura de Daniel con el atlante de un capitel de la nave, y en ambas ve que la figura humana sigue un esquema geométrico característico de la escultura de Conques.

### **Comentario**

El hecho de que el personaje central esté nimbado permite afirmar con seguridad que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, si bien, no es posible determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El gesto orante del personaje central y la actitud sumisa de los leones, que le lamen, no hacen sino confirmar esta lectura. Las fuertes similitudes existentes con el capitel de Lombers (D-161), en el cual una inscripción identifica la escena, no dejan ninguna duda sobre la correcta identificación del capitel de

## Corpus iconográfico

Lescure. Sobre la cabeza de Daniel hay una superficie rectangular que parece haber estado destinada a albergar un *tituli*, quizás con el nombre del profeta, pero nada se conserva de dicha hipotética inscripción. En un capitel del interior del ábside, en el que aparece un rostro entre unos leones, se podría hacer alusión al fiel cuya alma es amenazada por el león-diablo, tal y como indican los Salmos. De ser esta su interpretación, posiblemente se habría intentado crear un contraste con el episodio de Daniel situado en el arco presbiterial. El profeta sería el ejemplo que debe seguirse para vencer al maligno y lograr la salvación. En San Saturnino de Tolosa (D-358), una de las fuentes de inspiración de esta pieza, también se realiza una contraposición similar con un capitel situado simétricamente al de Daniel.

## **Bibliografía**

ALLÈGRE 1943: 70, fig. 17

BIGET 1986 (1982): 43

DURLIAT 1962: 413

DURLIAT 1978a: 308, fig. 141

DURLIAT 1985a: 358

HORSTE 1992: 97, 119-120, fig. 74

LASSALLE 2004: 213, 216

MAFFRE 1999: v. I: 111-112, 134, 135, 137, 138, figs. 200-202

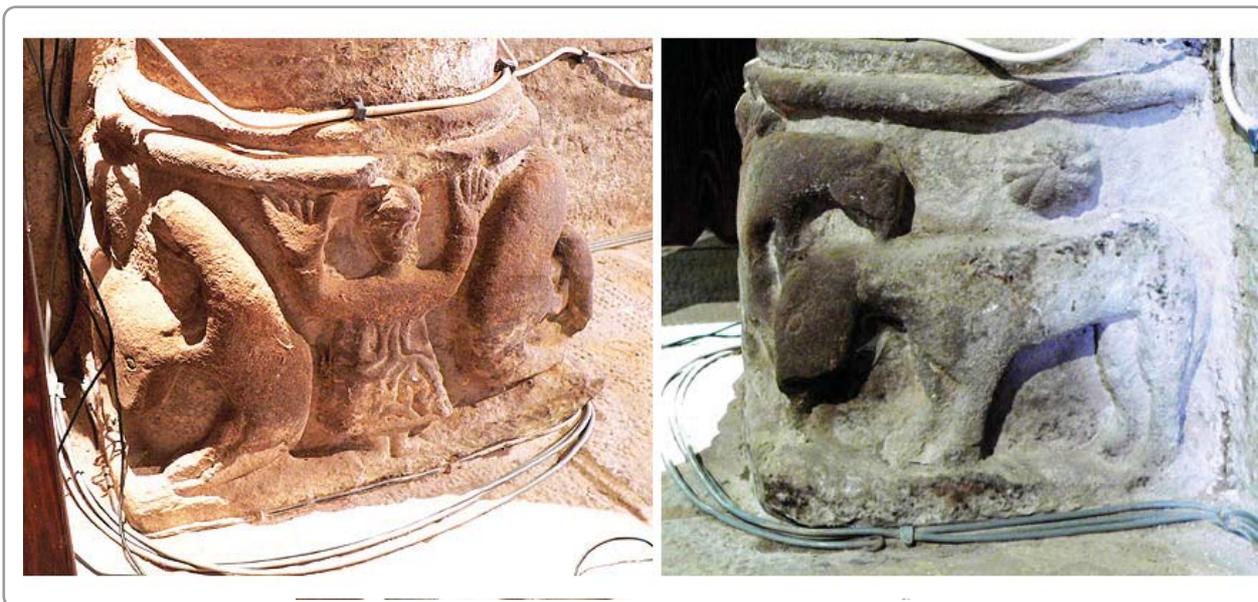
RAIMONDO 2008: v. 3: 64

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

YVONNET-NOUVIALE 1997: v. I: 158

**D-156 L'Estany - Monasterio de Santa María**  
Barcelona (Cataluña, España)

(Monestir de Santa Maria)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Basa

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal de la basa del lado de la epístola del arco presbiterial, aparece un personaje de pie, sin barba, vestido con túnica larga, que alza los brazos y muestra las palmas de las manos. Está flanqueado por sendas parejas de cuadrúpedos, posiblemente leones, en las que uno de ellos se apoya sobre la cabeza del otro para lamerle la parte alta del cuello. En las caras laterales, sobre los lomos de dos de las fieras, hay una piña y una flor.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La primera noticia que se tiene sobre el lugar se remonta a 927, cuando es citado como «Stangas» en una donación a la catedral de Vic. La iglesia está documentada, dedicada ya a la Virgen, en 990. Diversos conflictos entre el obispado de Vic y los señores de Gurb llevaron a que l'Estany quedara bajo propiedad de los Gurb-Queralt hasta 1080, fecha en la que pasó a manos del obispado. Ese mismo año, a raíz de unos conflictos en la canónica de Vic, el obispo Berenguer Seniofred de Lluçà instaló en l'Estany una comunidad de canónigos reformados que seguían la Regla de san Agustín. En 1110 adquirió la categoría de abadía. La iglesia fue consagrada en 1133. (CATALUNYA ROMÁNICA 1984-1998: v. XI: 206-211)

Fecha: Primer tercio s. XII

Obispado: Obispado de Vic

Dependencia religiosa: Catedral de Vic

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Condado de Osona

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos: Dos flores

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Orante

Barba: No    Libro: No    Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 4

Postura: Rampantes / De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Sánchez Márquez considera que se trata de Daniel en el foso de los leones (ENCICLOPEDIA BARCELONA 2014: v. II: 880).

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. La actitud orante del personaje central hace que la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta sea muy elevada.

### **Bibliografía**

ENCICLOPEDIA BARCELONA 2014: v. II: 880

**D-157 Lincoln - Catedral de Santa María**

Lincolnshire (Inglaterra, Reino Unido)

(Cathedral of Blessed Virgin Mary)



Foto: ZARNECKI 1988: fig. 73

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Friso

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Fachada oeste, friso, lado sur

**Descripción**

En el relieve meridional del friso de la fachada oeste, dentro de un pronunciado marco rectangular, se representa a un personaje sentado en el centro, con su mano derecha levantada mostrando la palma y sosteniendo un libro en la otra mano. No tiene barba, ni nimbo y viste túnica larga. Está rodeado por cinco leones. Los tres inferiores están representados solo con la cabeza, en actitud de lamerle, mientras que los dos superiores aparecen con la cabeza y las patas delanteras.

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Entre 1072 y 1075 la sede episcopal se traslada de Dorchester on Thames a Lincoln, con el consentimiento de Guillermo el Conquistador y del Papa. La parte central de la fachada de la catedral fue realizada bajo el mandato del obispo Remigio, a finales del siglo XI. El edificio fue consagrado en 1091. En 1141, en el marco de la guerra civil, la catedral padeció un incendio que causó graves desperfectos, los cuales fueron reparados durante el mandato del obispo Alejandro "el Magnífico" (1123-1148), momento en el que se remodeló buena parte de la fachada occidental de la catedral. Esta sufrió de nuevo daños en 1185 como consecuencia de un terremoto. En este caso, los trabajos de reconstrucción se acometieron entre 1192 y 1194. (ZARNECKI 1988: 11, 16-17)

Fecha: Medios s. XII

Obispado: Obispado de Lincoln

Dependencia religiosa: Obispado de Lincoln

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento: Reino de Inglaterra

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: Sí

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Corpus iconográfico

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Mostrando la palma de la mano Barba: No Libro: Sí Duplicado: No

Tipología: Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Túnica larga y manto

#### **Leones:**

N. leones: 5 Postura: Variada Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Friso del lado sur de la portada sur de la fachada: Historia del arca de Noé

Mismo ámbito:

Friso del lado norte de la portada sur de la fachada: Expulsión del Paraíso, Adán trabajando junto a Caín, Eva con Abel

Friso de la portada norte de la fachada: Parábola del pobre Lázaro, Descenso a los infiernos, condenados en el infierno (lujuria, sodomía y avaricia), los elegidos en el cielo

### **Estado de la cuestión**

Green lo data hacia 1160 y lo incluye en el grupo I de su clasificación, el que denomina «representaciones tipológicas». Frugoni realiza una lectura del friso como si plasmara buena parte de la plegaria del *Commendatio animae*, en la que Noé y Daniel son citados siempre como referencia a personajes que se salvaron por el favor divino. Zarnecki ha planteado la posibilidad de que la presencia del friso en la fachada encuentre su explicación en el viaje del obispo Alejandro a Roma en 1144, en donde pudo admirar el esplendor de los arcos triunfales, especialmente el de Constantino. Además, señala que en el camino pudo contemplar los frisos de Wiligelmo en la catedral de Módena. Este autor considera que el relieve de Daniel no está en el lugar para el que fue planeado. Gem, en esta línea, plantea que el grueso marco rectangular era originalmente una apertura que daba acceso a una cámara conectada con unas galerías de madera que recorrían el muro sur. También la cronología del friso ha creado controversia. Por una parte Zarnecki, ubica la realización de buena parte del friso en tiempos del obispo Alejandro el Magnífico, en el marco de la reconstrucción de los daños del incendio de 1141, por un escultor que conocía importantes ejemplos de la escultura francesa (ZARNECKI 1988: 16, 88). Por el contrario, Butler, tras analizar ciertos aspectos relacionados con la forma en que los bloques del friso estaban insertados en la fachada, llegó a la conclusión de que el mismo fue tallado en el momento de construcción inicial de la catedral, es decir, a finales del siglo XI (MAHER, BORRADAILE, STEWART, O'CONNOR 2000: 227). Estudios posteriores, realizados utilizando mediciones del magnetismo remanente viscoso (VRM) de la piedra, han llevado a Maher, Borradaile, Stewart y O'Connor a concluir que la datación que parece ser la más correcta es la de mediados del siglo XII (MAHER, BORRADAILE, STEWART, O'CONNOR 2000: 235).

### **Filiación**

Los dos leones que asoman por detrás de la cabeza del profeta recuerdan a otras dos fieras en la fachada de Resoba (D-249)

### **Comentario**

La representación de la escena en el interior de un foso, permite afirmar que se trata con toda seguridad de la condena de Daniel al foso de los leones. La actitud del personaje mostrando la palma de la mano en señal de aceptación, el que sujete un libro y el que varios leones le muestren su sumisión lamiéndole los pies, refuerzan esta lectura. No hay ningún elemento iconográfico que permita determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. La historia de Adán y Eva, junto a Caín y Abel, marcarían el inicio del programa iconográfico: el origen del pecado. La presencia de Noé y de Daniel mostraría a unos personajes que se salvaron gracias a la ayuda divina recibida por su fe y conducta intachable. Serían, de esta forma, una esperanza en la redención y un ejemplo de como se puede obtener la salvación del alma (sentido tropológico). A su vez, Daniel, alegoría de la resurrección, es símbolo, en sentido anagógico, del Juicio Final, al igual que la parábola del pobre Lázaro presente en el lado norte de la fachada. Este último estaría representado en la desaparecida parte central del friso, además de en el seno de Abraham y los condenados por diferentes pecados en el infierno. En este contexto claramente escatológico, el libro que sujeta el profeta no resulta un elemento marginal, dado que podría ser el Libro de los Justos que san Miguel le encomienda a Daniel en la visión narrada en Daniel 12.

**Bibliografía**

FRUGONI 1993: 61-64, fig. 39

GABORIT 2010: 215

GEM 1986: 27

GREEN 1948: 1, 10, fig. 8

TRAVIS 2000: 54, fig. 4

ZARNECKI 1988: 38-39, 49, 55-56, fig. 73

## D-158 Loarre - Iglesia de San Pedro (castillo)

Huesca (Aragón, España)

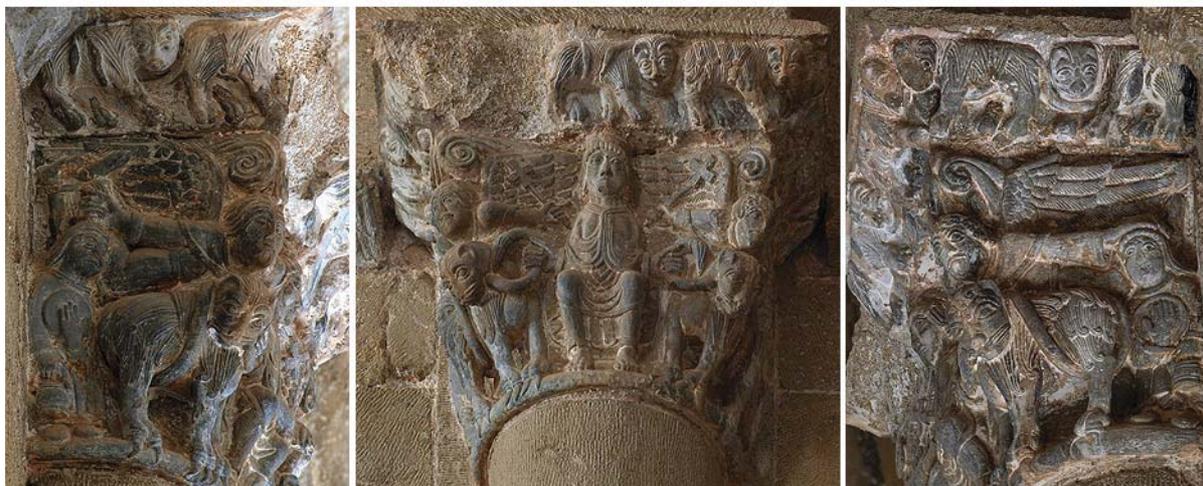


Foto: Antonio García Omedes (www.romanicoaragones.com)

### Ubicación

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave, pilar del lado de la epístola

### Descripción

En el centro de la cara frontal del capitel del lado sur del arco toral oeste aparece un individuo imberbe que está sentado, viste túnica larga, casulla y capa, va descalzo y sujeta con ambas manos las largas colas de los dos leones que tiene a sus lados. Estos, cuyas cabezas están en las esquinas del capitel, apoyan sus potentes garras sobre el astrágalo. En la cara lateral oeste aparece un ángel volando cuya cabeza está debajo de la voluta. Sujeta por los cabellos a un personaje que en una mano porta una olla y en la otra un objeto redondo, posiblemente un pan, el cual apoya contra el pecho. En la cara opuesta se vuelve a repetir de una forma simétrica a estos dos personajes, con la diferencia de que en este caso el ángel ya no coge al individuo por el pelo, sino que le pone la mano sobre la cabeza, como posándolo en el suelo. Los dos ángeles llevan en las manos que les quedan libres sendos cetros crucíferos, que alzan a ambos lados del personaje central.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación

**Seguro**

### Contexto histórico

Si bien buena parte de los especialistas que han tratado sobre los orígenes del castillo habían situado su fundación en la época en el reinado de Sancho III Garcés, cuando se extiende el dominio cristiano hacia el río Gállego, recientemente, varios autores retrasan dicha fundación a la segunda mitad del siglo XI y la relacionan con la expansión territorial acometida por su hijo, Ramiro I de Aragón. Estos últimos sitúan su construcción con anterioridad a 1057. Tras haber caído en manos musulmanas, en 1070 fue recuperado por el rey Sancho Ramírez. En ese momento se convirtió en una de las principales plataformas para la próxima expansión del reino. El rey fundó una iglesia dedicada al Salvador y a san Pedro, e instituyó una comunidad de canónigos regulares de san Agustín. En 1071 fue puesta bajo la jurisdicción del Papa. Ese mismo año, Alejandro II, con la bula *Quamquam sedes*, dio su beneplácito y concedió privilegios. Con la fundación al poco tiempo de la canónica de Montearagón, Loarre perdió buena parte de su importancia religiosa. Está documentada una reunión en 1094 en la que participaron, además del rey, importantes autoridades eclesiásticas, la cual, aunque el texto habla de una cesión de propiedad, se ha relacionado con una hipotética consagración de la iglesia. Tras la conquista de Huesca en 1096 también disminuyó su relevancia estratégica. (CANELLAS, SAN VICENTE 1979: 164-165; POZA 2009: 55-59, 70-72)

Fecha: 1080-1095

Obispado: Obispado de Jaca

Dependencia religiosa: Santa Sede

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Reino de Aragón

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No      Condena foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: Sí  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí      Ángel: Sí      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Varas terminadas en cruz

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Cogiendo las colas de los leones      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-b: Interactuando con los leones - amarrándolos

Postura: Sentado      Calzado: No      Vestimenta: Túnica larga, casulla y capa

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: De pie      Actitud: Ninguna

**Habacuc:**

Actitud: De pie estático      Nimbo: No      Barba: No      Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Pan      Forma de llevar la comida: En la mano

Marmita      Manos veladas: No      Duplicado: Sí

**Ángel:**

Actitud: Volando      Interacción con Daniel: Ninguna      Nimbo: No

Objeto que porta: Cruces      Nubes: No      Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Siete leones

Mismo elemento:

Capitel opuesto del mismo arco toral: Dos personajes desquijarando sendos leones que tienen unas aves encima (¿Sansón?)

Mismo ámbito:

Capiteles del otro arco toral: Pecado Original, dos personajes desquijarando sendos leones que tienen unas aves encima (¿Sansón?)

Resto de capiteles y cimacios bajo la cúpula: Individuos con una vara o espada agarrando leones, personaje desquijarando dos leones, grifos, sirenas-pep, aves mordiendo las patas traseras de un felino, sujeto con una serpiente, ángeles sosteniendo sendos clipeos con bustos, aves, cabezas de ángeles

### **Estado de la cuestión**

Este capitel fue ignorado por los especialistas que describieron la escultura del interior de la iglesia hasta que fue adecuadamente identificado como la segunda condena de Daniel por Simon en 1975. Aun así, con posterioridad se han dado algunas interpretaciones que se han alejado considerablemente de la lectura correcta. Martínez Prades, que habla de «ángeles custodios» y de que el individuo central sujeta a los leones con argollas, plantea como posible lectura que se trate de Cristo victorioso sobre las fuerzas del Mal, de acuerdo a la visión de Isaías en la que Yahvé aparece sentado en un trono sostenido por ángeles. Este autor propone otra posibilidad alternativa, que se trate de la primera condena de Daniel, con lo que ignora la doble presencia de Habacuc. Sugiere que en los capiteles situados en los pilares que soportan la cúpula puede haber dos posibles programas iconográficos. Uno de ellos, en el que interviene Daniel, tendría un sentido bautismal, y en él, el profeta sería un ejemplo de vida virtuosa y modelo a seguir por el nuevo cristiano. Por su parte, Monteiro ve en este capitel a Sansón desdoblado en dos figuras colocadas de forma simétrica con un personaje central que representaría a la Iglesia triunfante entronizada y dirigiendo unas cruces hacia ellos. Olañeta explica la doble representación de Habacuc y el ángel, y plantea que puede inspirarse en el pasaje bíblico Daniel 14: 38, en el que se dice que, tras comer Daniel los alimentos que le habían traído, «el ángel de Dios restituyó a Habacuc a su lugar». Basa esta idea en el diferente gesto que realiza el ángel con la mano en ambas

## Corpus iconográfico

imágenes y que el disco que apoya Habacuc en su pecho en la segunda representación aparece como hueco. Poza advierte que la escultura del templo podría estar dirigida a presentar la historia de la salvación, en la cual la figura de Daniel participaría como vencedor del Mal y prefigura del propio Cristo.

### **Filiación**

Simon lo relaciona, por la forma de representar a Habacuc, con la pieza de San Juan de la Peña (D-313), si bien considera que su estilo es muy diferente. Para Martínez Prades los pliegues en zigzag remiten directamente a la Puerta de los Condes de la basílica de San Saturnino de Tolosa y las cruces patadas que portan los ángeles a algunas del deambulatorio tolosano. García Lloret comenta que, por la manera de trabajar el rostro y la vestimenta del personaje, los capiteles de Loarre y de San Juan de la Peña fueron realizados por la misma mano. Olañeta observa que la forma de representación secuencial del episodio, mostrando el viaje de ida y vuelta de Habacuc, también se da en el capitel del baptisterio de Parma (D-223). Efectivamente, desde el punto de vista compositivo, el paralelo más cercano que tiene es el deteriorado capitel de la iglesia del monasterio de San Juan de la Peña (D-313).

### **Comentario**

La doble presencia del ángel y Habacuc permite vincular con total seguridad esta escena con el episodio bíblico de la condena de Daniel al foso de los leones narrado en Daniel 14. Resulta evidente que cabe descartar las lecturas propuestas por Monteiro y Martínez Prades, pues las mismas, probablemente fruto de erróneas apreciaciones de la imagen, se alejan sustancialmente de las figuras que realmente componen la escena. El segundo autor propone también que podría tratarse de la primera condena, tema que queda descartado por la presencia, por duplicado de Habacuc. Esta duplicidad, como ya hemos comentado, queda explicada por la intención de atenerse literalmente al pasaje bíblico Daniel 14: 38. En lo que se refiere al programa iconográfico en el que se inserta el capitel de Daniel, nada apreciamos que justifique una pretendida temática bautismal, sin embargo, por el contrario, la propuesta de Poza relacionada con la salvación y el rol del profeta como prefiguración de Cristo resulta sugerente. La contraposición entre el Pecado Original y la figura de Daniel pone de relieve que este fue uno de los profetas que anunció la venida del Mesías, con la cual la Humanidad quedaría redimida de dicho pecado. Varios elementos subrayan esta lectura de esperanza en la venida de Cristo. Por una parte, las cruces que portan los ángeles que transportan a Habacuc son bastante elocuentes. Dos capiteles de las ventanas del lado sur, que presentan una composición muy similar entre sí, muestran a unos personajes con un objeto alargado en la mano, que podría ser una vara, junto a leones y corderos, respectivamente. Resulta sugerente pensar, como posible fuente de inspiración, en la profecía en la que Isaías anunciaba la venida del Mesías augurando que un ternero y un cachorro de león irían juntos conducidos por un muchacho (Isaías 11:6). Sansón, otro personaje veterotestamentario considerado como prefiguración de Cristo, podría estar representado, por duplicado, en los otros dos capiteles que coronan los pilares que soportan la cúpula. La abundancia de leones en la decoración escultórica de esta iglesia, bastantes de los cuales pueden aludir al diablo que acecha las almas de los fieles, permite pensar que, adicionalmente, la figura de Daniel, así como la de Sansón, podría tener por objetivo ensalzar a personajes que vencieron al Mal. En esta lectura tropológica, imágenes como la sirena-pep, símbolo de la tentación, desempeñarían un papel antitético al del profeta. Llama la atención que no haya ninguna escena del Nuevo Testamento. Ello puede estar motivado por el hecho de que, en este ámbito del templo, es la esperanza en la redención lo que se quiere poner de manifiesto, y no la redención en sí misma. El ser humano, para vencer al Mal que acecha, debe seguir ciertos modelos de conducta, mostrar fortaleza y tener fe en la victoria (la venida de Cristo). Son estos valores coherentes con las circunstancias históricas del momento y con la función militar del castillo en el que se asienta la iglesia, en la vanguardia de la lucha contra el Islam.

### **Bibliografía**

GARCÍA GARCÍA 2009a: 15, 16

GARCÍA LLORET 2009: 22

GARCÍA OMEDES 2009a: 9-10, fig. 4-6

MANN 2008: 112, fig. 4.11

MARTÍNEZ PRADES 2005: 122, 172, fig. 47

MONTEIRA 2012: 406, fig. 204

OLAÑETA 2009: 20-22

POZA 2009: 76, 78-79, fig. 16

SIMON 1975: 53-54, fig. II-3

SIMON 1980: 260-261

SIMON 2009: 21

**D-159 Loarre - Iglesia de San Pedro (castillo)**

Huesca (Aragón, España)



Foto: Antonio García Omedes (www.romanicoaragones.com)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Interior, arquería del ábside, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del quinto capitel, desde el lado norte, de la arquería del ábside hay un personaje que sujeta con las dos manos, a la altura de la cintura, un objeto formado por tres bandas horizontales, que podrían ser tres libros o los tallos que se entrecruzan con su brazo derecho y asoman tras el izquierdo y que se prolongan en ambos lados hasta confundirse con las colas de los leones. Aunque parece estar de pie, realmente está sentado, como lo demuestra la forma de representar las rodillas y piernas desnudas con la túnica remangada. Tiene barba, con el bigote muy marcado, y está calzado. Se encuentra flanqueado por dos leones de cuyas fauces salen unos de los tallos vegetales y apoyan sus potentes garras sobre el astrágalo. Las colas de los felinos, tras pasar entre las patas traseras, se elevan por delante del cuerpo para desplegarse en motivos vegetales. En la parte superior de las caras laterales figuran sendas cabezas de león de cuyas bocas salen más tallos vegetales.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Si bien buena parte de los especialistas que han tratado sobre los orígenes del castillo habían situado su fundación en la época en el reinado de Sancho III Garcés, cuando se extiende el dominio cristiano hacia el río Gállego, recientemente, varios autores retrasan dicha fundación a la segunda mitad del siglo XI y la relacionan con la expansión territorial acometida por su hijo, Ramiro I de Aragón. Estos últimos sitúan su construcción con anterioridad a 1057. Tras haber caído en manos musulmanas, en 1070 fue recuperado por el rey Sancho Ramírez. En ese momento se convirtió en una de las principales plataformas para la próxima expansión del reino. El rey fundó una iglesia dedicada al Salvador y a san Pedro, e instituyó una comunidad de canónigos regulares de san Agustín. En 1071 fue puesta bajo la jurisdicción del Papa. Ese mismo año, Alejandro II, con la bula *Quamquam sedes*, dio su beneplácito y concedió privilegios. Con la fundación al poco tiempo de la canónica de Montearagón, Loarre perdió buena parte de su importancia religiosa. Está documentada una reunión en 1094 en la que participaron, además del rey, importantes autoridades eclesiásticas, la cual, aunque el texto habla de una cesión de propiedad, se ha relacionado con una hipotética consagración de la iglesia. Tras la conquista de Huesca en 1096 también disminuyó su relevancia estratégica. (CANELLAS, SAN VICENTE 1979: 164-165; POZA 2009: 55-59, 70-72)

Fecha: 1080-1095

Obispado: Obispado de Jaca

Dependencia religiosa: Santa Sede

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Reino de Aragón

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No      Condema foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Tallos vegetales

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Sujetando unos tallos      Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado      Calzado: Sí      Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 4      Postura: De pie      Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Motivos vegetales

Mismo elemento:

Capiteles inmediatos de la arquería: Leones postrados bajo helechos y con una cabeza de león en la parte inferior (¿leones insuflando vida a los cachorros?), motivos vegetales

Mismo ámbito:

Resto de capiteles y cimacios de la arquería: Decoración de cestería, anfisbenas que muerden la cabeza de dos clérigos, leones entre tallos vegetales, dos personajes, uno de ellos con una vara, a los que dos ángeles les ofrecen libros (¿consagración del templo?), tres clérigos y dos mujeres subidas sobre simios, cabezas de ángeles, aves con cola de serpiente

Capiteles de las ventanas del ábside: Leones, motivos vegetales a base de tallos entrelazados, leones devorando a un personaje, individuos tras tejido, individuos con varas y corderos, oso, ángeles

### **Estado de la cuestión**

Green no cree que se trata de Daniel, pues considera que no son propios de las representaciones de este episodio los tallos que parece que rodean al individuo y van hacia los leones. Por el contrario, Gaillard, Durán, Durliat y Martínez Prades lo identifican con Daniel en el foso de los leones. Canellas y San Vicente aceptan esta identificación, pero sin darla por segura. Estos dos últimos autores creen que el objeto que tiene entre las manos es un libro, que podría aludir a sus profecías, y relacionan la imagen del profeta con dos capiteles de la arquería. En el que dos serpientes muerden la cabeza de un clérigo ven el episodio del profeta con la serpiente de los babilonios, y en el de un individuo con los brazos en alto ven a Daniel orando. Martínez Prades considera el capitel de Daniel como parte de un programa orientado a la ejemplificación moral, en la que el profeta representa la exaltación de la virtud frente a los vicios presentes en otras escenas vecinas, como la lujuria. Para Niña se trata de Daniel.

### **Filiación**

Gaillard ve sorprendentemente próximo este capitel al del Panteón Real de San Isidoro de León (D-152). Atribuye este capitel a la misma mano que trabajó otros tres de la arquería. Moralejo —opinión aceptada posteriormente por Durliat— señala que el personaje es de filiación tolosana, de la tradición de Bernardo Guilduino, mientras que los leones se aproximan más al estilo de la catedral de Jaca. Vincula el personaje central con el segundo maestro marmolista de San Saturnino de Tolosa, filiación que no comparte Martínez Prades, quien atribuye la ejecución de este capitel al mismo maestro que realizó los situados en segunda y undécima posición de la arquería, contando desde el norte. Además, la observación de los caulículos de esta pieza le lleva a vincularla con el taller que realizó los capiteles de la portada de la iglesia y sus obras relacionadas en el ábside. Inscribe estas obras en la tradición de la catedral de Jaca, aunque con elementos que remiten a lo tolosano. Moure observa que sigue un modelo iconográfico similar al de un capitel de Ferreira de Pantón (D-104). En Airvault (D-005), Jugazan (D-128), Marcillac (D-172), Mons (D-193), Rétaud (D-251), Saint-Germain-sur-Renon (D-276), Saint-Hilaire-la-Croix (D-278), Saint-Macaire (D-285), Saujon (D-331), Secondigny (D-332), Shalflleet (D-336) y Tirolo (D-356) la cola del león también se remata en motivos vegetales.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio

de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El objeto que mantiene entre las manos el personaje central no parece ser un libro, sino la prolongación de los tallos que le rodean. El hecho de que el individuo esté rodeado de tallos reduce la probabilidad de que se trate del profeta, pero al contrario de lo que opina Green, no es un argumento con peso para desestimar dicha identificación. En capitel de la arquería en el que dos anfisbenas muerden la cabeza de dos clérigos ha sido interpretado por Guesuraga como una representación del castigo de la simonía, práctica condenada por la reforma gregoriana, especialmente por los canónigos regulares de san Agustín (GUESURAGA 2001: 275-277). En este contexto de lucha contra las malas prácticas del clero, sería coherente encontrar a Daniel, quien era considerado por la exégesis como un *exemplum* para los *oratores*.

### **Bibliografía**

CANELLAS, SAN VICENTE 1979: 175-176, fig. 67

DURÁN 1981: 88

DURLIAT 1990: 275, fig. 266

ESPAÑOL 1987: 59

GAILLARD 1938: 140, fig. LXIII-13

GARCÍA LLORET 2009: 22

GARCÍA OMEDES 2009b: 10, fig. 1

GREEN 1948: 82, fig. 100

MARTÍNEZ PRADES 2005: 115-116, 166, 168, fig. 39

MARTÍNEZ PRADES 2007: 34, 37, 38, fig. 3

MORALEJO 1987: 96, notas 25-26, fig. 4

MOURE 2005b: 66

NIÑA 2014: v. I: 320-321; v. II: fig. 180

## D-160 Lodi Vecchio - Iglesia de San Basiano

Lodi (Lombardía, Italia)

(Chiesa di San Bassiano)



Foto: www.medioevo.org

### Ubicación

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave

### Descripción

En la esquina de uno de los capiteles de las naves aparece un personaje de pie, sin barba, vestido con túnica corta, que agarra una de las patas delanteras de los dos leones que le flanquean. Estos, afrontados y simétricamente colocados respecto a la arista de la cesta, tienen unas potentes garras y parece que están flotando. En el lado opuesto del capitel otros dos leones comparten cabeza.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

El templo se cita por primera vez en una donación de 994, documento que ha generado ciertas dudas entre los especialistas. Hay opiniones divergentes en relación a la suerte que pudo correr el edificio en las destrucciones de la ciudad en 1111 y 1158 por parte de los milaneses. Mientras que algunos opinan que fue destruido, otros piensan que desempeñó un papel relevante hasta 1155, fecha en la que se terminó la catedral. En 1163 se trasladan las reliquias de san Basiano a la nueva catedral, con lo que se inicia la decadencia de este templo. (PORTER 1917: II: 492-494; Poso 1984: 6-7)

Fecha: s. XII

Obispado: Obispado de Lodi

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Cogiendo las garras de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-c: Interactuando con los leones - cogiendo las garras

Postura: De pie Calzado: Indeterminado Vestimenta: Túnica corta

#### **Leones:**

N. leones: 4 Postura: De pie Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Leones

Mismo elemento:

Capitel del mismo pilar: Leones

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El hecho de que el personaje central agarre las patas de los leones es un aspecto que ni confirma ni descarta la posible lectura como la condena del profeta.

### **Bibliografía**

## D-161 Lombers - Antigua iglesia del castillo

Tarn (Mediodía-Pirineos, Francia)



Foto: RAIMONDO 2002: fig. 131

### Ubicación

Zona: Descontextualizado      Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado (en paradero desconocido)

Ubicación detallada: Indeterminada

### Descripción

En la cara frontal de un capitel descontextualizado se representa a un individuo sentado que eleva sus brazos y muestra las palmas de sus manos. Tiene la barba partida en dos grandes mechones, viste túnica larga y manto, cubre su cabeza con un gorro y mantiene las rodillas separadas. Está flanqueado por cuatro leones que ocupan, en dos parejas, las caras laterales y muestran sus lenguas. En el dado que hay sobre la cabeza del sujeto aparece la inscripción DANI.

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación

**Seguro**

### Contexto histórico

En 1165 se celebró el concilio de Lombers, en el que representantes del Papa se reunieron con predicadores cátaros. Dos noticias de 1193 hablan que Bernardo de Boissesson, barón de Lombers, se reunió con el obispo de Albí y el vizconde de Trencavel, y que la mujer del primero recibió al rey de Aragón Pedro II. El castillo de Lombers fue desmantelado en 1633 por orden de Richelieu, momento tras el que parte del material pétreo de la fortaleza se dispersó entre los habitantes del lugar. El abad Brunet, en 1863, comenta que el capitel de Daniel se conservaba en el jardín del doctor Célestin Calvels, alcalde de la localidad. Cuando Allègre pudo fotografiar el capitel en un trastero antes de 1943, seguía en propiedad de la familia Calvels. (BRUNET 1964: 558, 566; ALLÈGRE 1943: 136-137). A. Raimondo sitúa el capitel en casa de un particular, donde lo fotografía antes de 2002.

Fecha: Primer tercio s. XII

Obispado: Obispado de Albí

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas:    Conspiración: No

                  Condena foso: Sí

                  Tristeza rey: No

                  Ayuda divina: No

                  Castigo conspiradores: No

Personajes:    Habacuc: No

                  Ángel: No

                  Rey: No

Elementos iconográficos:

                  Foso: No

                  Mano de Dios: No

                  Nimbo: No

**Inscripción:**

En el taco superior: DANI

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Orante

Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo al individuo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Otros capiteles descontextualizados conservados: Ascensión de Cristo, mujer con una serpiente (desaparecido)

**Estado de la cuestión**

El abad Brunet lo identifica como Daniel en el foso de los leones y comenta que procede del antiguo castillo de Lomers. Allègre lo describe, lo identifica como Daniel entre los leones y comenta que destaca por su serena calma y majestad. Raimondo lo describe e interpreta como Daniel entre los leones.

**Filiación**

Raimondo comenta su similitud con los capiteles de los claustros de Moissac (D-188, D-189) y Ntra. Sra. de la Dorada de Tolosa (D-357) y considera que esta pieza es una síntesis de estas dos fuentes iconográficas. Efectivamente, las similitudes que encuentra esta autora se deben a que es copia de una de las primeras representaciones del episodio de Daniel en el románico en la que se modifica la postura clásica de orante de Daniel, que pasa de estar de pie a sentarse: la del deambulatorio de San Saturnino de Tolosa (D-358). Este modelo tolosano es seguido en primera instancia por la escultura de los claustros de Moissac (D-188 y D-189) y de la Dorada (D-357), y por los capiteles de Lescure-d'Albigeois (D-155) y por este de Lomers, para luego extenderse, con modificaciones diversas, a otros lugares. En cualquier caso, la obra con la que presenta más similitudes, tanto iconográficas como estilísticas, es con Lescure-d'Albigeois (D-155), hasta el punto de que no es arriesgado afirmar que ambas pudieron haber sido ejecutadas por los mismos artífices.

**Comentario**

La presencia de la inscripción que identifica al personaje permite afirmar con total seguridad que estamos ante el episodio de Daniel al foso de los leones, si bien, no es posible determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El gesto orante del personaje central y la actitud sumisa de los leones, que le lamen, no hacen sino confirmar esta lectura. Otro de los capiteles conservados de la capilla del castillo es una ascensión de Cristo. Aunque ignoramos como estaban situados uno respecto al otro, es posible que estuvieran en el mismo ámbito. Ello implicaría que la postura que adopta Daniel podría estar asumiendo la del Cristo triunfante, lo que subrayaría el sentido alegórico del profeta como prefiguración de Cristo y de su resurrección. Ambas imágenes mostrarían el camino para la salvación.

**Bibliografía**

ALLÈGRE 1943: 138-139, fig. 83

BRUNET 1864: 558

RAIMONDO 2002: v. 1: 128-129; v. 2: fig. 131

RAIMONDO 2008: v. 2: 65

**D-162 Los Barrios de Bureba - Ermita de San Facundo**  
Burgos (Castilla y León, España)



Foto: Michel Claveyrolas

**Ubicación**

Zona: Zona 4

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Capiteles sobre columnas en la cornisa exterior del ábside

**Descripción**

En un capitel sobre la semicolumna meridional del exterior del ábside, a la altura de la cornisa, aparece un personaje de pie que junta las manos sobre el pecho, viste túnica larga y no tiene barba. Está flanqueado por dos leones que sitúan sus cabezas en las esquinas de la cesta. En el capitel anexo por el lado norte hay otro individuo con dos apéndices que le salen de los hombros que podrían ser unas alas torpemente ejecutadas. En el otro capitel del lado sur, hay otros tres personajes, de los cuales uno parece que sujeta un pequeño objeto alargado en las manos, mientras que los otros no presentan ningún atributo significativo. Lo rudo y esquemático de la talla impide aportar más detalles.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

**Contexto histórico**

Varias donaciones realizadas al monasterio de San Salvador de Oña en 1102 mencionan Barrios y su iglesia. En 1194, otra donación a dicho cenobio incluía unas tierras en «Barrio de Sant Facundo» (ENCICLOPEDIA BURGOS 2002: v. II: 1187). Una inscripción en el ábside indica que el edificio empezó a construirse en 1181.

Fecha: Finales s. XII.

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 6 (?)

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: Sí (?) Ángel: Sí Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Rezando

Barba: No    Libro: No    Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Resto de capiteles del mismo grupo de semicolumnas: Ángel, grupo de tres personajes

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Melgosa se pregunta si en el capitel central se podría representar a Daniel en el foso de los leones (ENCICLOPEDIA BURGOS 2002: v. II: 1187).

**Filiación**

Tanto en su composición como en el tosco estilo de su talla presenta puntos en común con los capiteles del interior de Valdazo (D-370 y D-371).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El personaje central podría estar rezando con las manos juntas, lo que eleva considerablemente la probabilidad de que se trate de la condena del profeta. El individuo del capitel norte parece un ángel con unas alas atrofiadas, lo que puede ser indicio de que se está representando el pasaje Daniel 6. Resulta imposible determinar si los tres personajes del capitel norte tiene que ver o no con la escena.

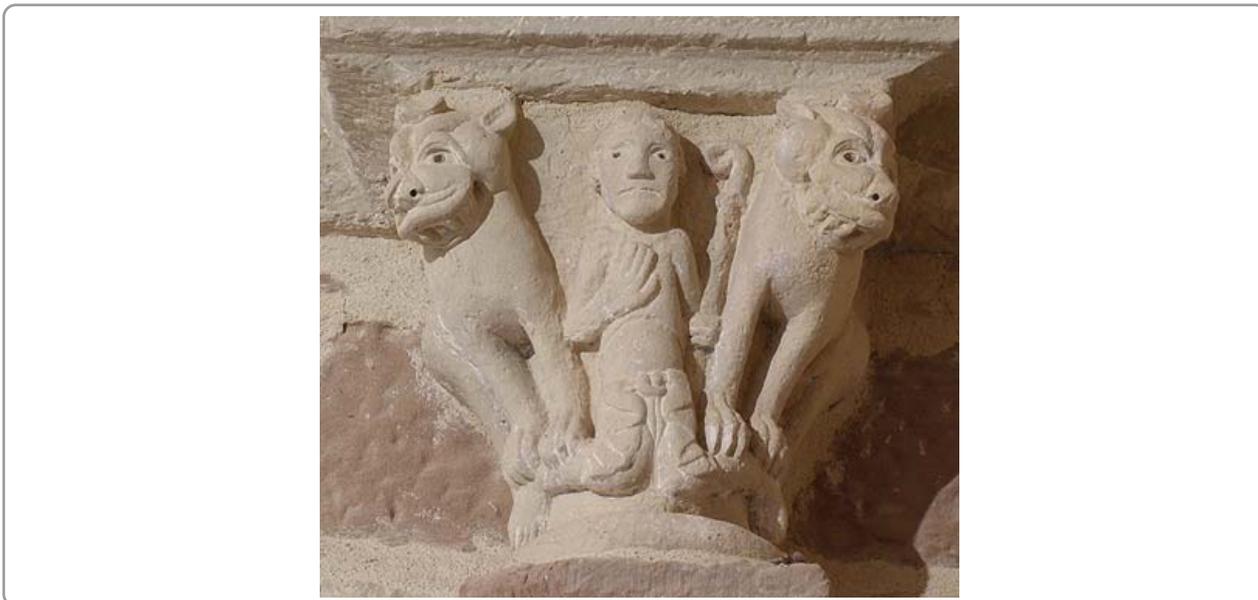
**Bibliografía**

ENCICLOPEDIA BURGOS 2002: v. II: 1187, 1191

## D-163 Louignac - Iglesia de San Julián de Brioude

Corrèze (Lemosín, Francia)

(Église Saint-Julien-de-Brioude)



### Ubicación

Zona: Descontextualizado      Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado, interior del ábside, muro norte

Ubicación detallada: Indeterminada

### Descripción

En un capitel descontextualizado situado actualmente en el interior del muro norte del ábside se representa a un personaje de rodillas que muestra la palma de la mano derecha a la altura del pecho, mientras sujeta con la otra un bastón o báculo. El individuo, que no lleva barba, tiene el torso desnudo y viste un perizonia, está flanqueado por sendos leones que muestran sus amenazantes fauces y apoyan las garras sobre sus pantorrillas. La cola de las fieras, como es frecuente en las representaciones de este tipo de felinos en el románico, pasa entre las patas traseras y se eleva por delante del cuerpo.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

La mención más antigua a esta iglesia data de 572, en el testamento de san Aredio (*saint Yrieix*). Una nueva cita, a mediados del siglo XII, en relación a un conflicto entre los monasterios de Solignac y Saint-Yrieix, prueba su dependencia, por esas fechas, de este último cenobio. (RAIMONDO 2008, t. 3: 66)

Fecha: Primer tercio s. XII      Obispado:

Dependencia religiosa: Priorato de Saint-Yrieix

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas:      Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes:      Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No

Elementos iconográficos:      Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:      Bastón o báculo

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Mostrando la palma de la mano

Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura: Arrodillado

Calzado: No

Vestimenta: Perizoma

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Mostrando fauces

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Otros capiteles descontextualizados: Acróbatas, San Pedro y otro santo**Estado de la cuestión**

Proust opina que gracias al bastón el personaje puede ser identificado con Daniel. Raimondo también lo interpreta como Daniel entre los leones.

**Filiación**

La composición de este capitel recuerda mucho a la de una de las cestas de Arnac (D-016), en la que el individuo central adopta la misma posición con las piernas, como si estuviera arrodillado. Los rostros de los leones, también recuerdan a los de otro de los capiteles de Arnac (D-015). La imagen de Daniel también es representada con báculo en Agüero (D-001), Revenga (D-253), Laurenque (Gavaudun) (D-147), Saint-Martial-de-Valette (D-287), Saint-Martin-le-Pin (D-288) y Saint-Sulpice-de-Mareuil (D-304). Tanto la imágenes de los leones, como otro de los capiteles del templo, en el que se muestra a san Pedro con otro santo, en el interior de sendas mandorlas, tienen ciertas similitudes con la escultura de Vigeois.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. A pesar de la actitud piadosa que adopta el individuo, la cual se deduce del hecho de estar mostrando la palma de la mano a la altura del pecho y de estar de rodillas, la presencia del bastón podría llevar a dudar sobre dicha identificación. Sin embargo, la existencia de este mismo elemento en Laurenque (D-147), pieza que con alta probabilidad se puede interpretar como dicho pasaje veterotestamentario, parece disipar tales dudas. Las relaciones estilísticas e iconográficas con los capiteles de Arnac (D-015 y D-016) y de Vigeois, permiten situar la realización de este capitel en el primer tercio del siglo XII.

**Bibliografía**

PROUST 2004: 87, fig. 118

RAIMONDO 2008: v. 3: 66

## D-164 Lousada (Chantada) - Monasterio de Santiago

Lugo (Galicia, España)



### Ubicación

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado de la epístola

### Descripción

En el centro de la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco absidal aparece un individuo sentado, sin barba, posiblemente desnudo, descalzo, que eleva sus brazos para situar sus manos en los cuellos de los dos leones que le flanquean, posiblemente para acariciarlos. Estos, cuyas cabezas se sitúan en lo alto de las aristas de la cesta, mientras que sus cuerpos ocupan las caras laterales, están de pie, miran hacia fuera y apoyan una de sus garras delanteras en las piernas del personaje central, las cuales son desproporcionadamente largas en relación con su cuerpo.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

### Contexto histórico

En el testamento de Vasco Pérez de Temes, en 1333, se trata este templo de monasterio (YZQUIERDO 1983: 52).

Fecha: 1190-1200

Obispado: Obispado de Lugo

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No      Condena foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### Características iconográficas

Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Indeterminada

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud:

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado del evangelio del arco absidal: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles del arco presbiterial: Motivos vegetales

**Estado de la cuestión**

Yzquierdo identifica la escena con Daniel entre los leones y data el templo en la última década del siglo XII.

**Filiación**

Yzquierdo opina que este edificio fue realizado por el mismo taller que Requeixo (D-248). Esta pieza sigue, aunque simplificándolo, el modelo iconográfico de varios capiteles gallegos, muy próximos geográficamente, que presentan una composición basada en una interacción similar entre individuo y fieras: Astureses (D-018), Bermés (D-038), Bermún (D-039), Nogueira de Miño (D-212), Pradedá (D-241), Requeixo (D-248) y Santa Cruz de Viana (D-323).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, dado que el individuo posiblemente esté acariciando a las fieras, la probabilidad de que se trate de este pasaje veterotestamentario puede considerarse elevada.

**Bibliografía**

MOYA 1963: 407

YZQUIERDO 1983: 39, 50, 53

**D-165 Lucq-de-Béarn - Abadía de San Vicente**

Pirineos Atlánticos (Aquitania, Francia)

(Abbaye Saint-Vincent)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado de la epístola

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado de la epístola del arco absidal aparece un individuo de pie, vestido con túnica larga y casulla, que apoya sus pies calzados en el astrágalo y sujeta con ambas manos un libro a la altura del pecho. Está flanqueado por sendas parejas de leones de pie, uno encima de otro, para simular profundidad, los cuales muestran unas largas lenguas como para lamer al personaje central. Apoyan sus garras en el astrágalo y sus colas, como suele ser frecuente en la representación de estos felinos en el románico, pasan entre las patas traseras y se elevan por delante del cuerpo.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Entre 961 y 980 el conde de Gascuña, Guillermo Sancho (961-997), asignó a García, pariente suyo, unas tierras para que fundara una abadía benedictina. Ello ocasionó un conflicto con el vizconde de Bearne, Gastón I Céntulo (940-980), que finalmente fue resuelto, gracias a la intervención del abad García, con la donación de dichas tierras al monasterio. Esta fue confirmada posteriormente por los vizcondes Céntulo IV el Viejo (1022-1058) y Céntulo el Joven (1058-1090). A lo largo de los siguientes decenios el cenobio recibió numerosas donaciones de nobles y de los vizcondes de Bearne. Gracias a las rentas recibidas, hacia 1020, bajo el mandato del abad Guillermo, se edificó un nuevo templo dedicado a san Vicente. (LABAU 1973: 9-14; BOURROUILH, COUET-LANNES, FABRE, LEGRAND: 6-9)

Fecha: Inicios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Vizcondado de Gascuña

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Sujetando un libro

Barba: No      Libro: Sí      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y casulla

#### **Leones:**

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Racimos de uva

Mismo elemento:

Cimacio: Decoración de racimos de uva

Capitel del lado opuesto del arco absidal: Aves rapaces

Mismo ámbito:

Capiteles del arco presbiterial: Pecado Original, personajes femeninos abrazándose y otros dos con objetos en la mano, dos individuos flanqueando un altar, tras los cuales hay un guerrero y una mujer

### **Estado de la cuestión**

Los diferentes autores que han mencionado esta pieza se han limitado a describirla e interpretarla como Daniel en el foso. Dufau ha propuesto una datación para la escultura de la cabecera entre 1100 y 1125.

### **Filiación**

Presentan una composición similar, con un personaje en el medio que sujeta con las dos manos un libro, los capiteles de Doulezon (D-092) y de All (D-009), si bien en este último tan solo hay dos leones, los cuales están rampantes.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, el hecho de que los animales estén lamiendo al personaje central, y que este sujete un libro, provocan que la probabilidad de que se trate de la escena de Daniel pueda considerarse elevada. El libro que lleva Daniel consideramos que debería ser interpretado en relación con la visión descrita en Daniel 12, 1-13, en la que el arcángel san Miguel le encomienda al profeta que mantenga cerrado hasta el día del Juicio Final el libro donde figuran los que se salvarán. Posiblemente se establece un juego simbólico con los dos capiteles del arco presbiterial. Daniel, como prefiguración de Cristo —cuya venida es representada con la presentación en el templo—, es un *exemplum* de como vencer al pecado —figurado como el Pecado Original— mediante la fe. Resulta significativo que tanto Adán y Eva, como Daniel en el foso, son las dos escenas representadas en el sarcófago paleocristiano que se conserva en el templo.

### **Bibliografía**

ALLÈGRE 1952: 188

BOURROUILH, COUET-LANNES, FABRE, LEGRAND: 22

JUNQUA-LAMARQUES 1996-1997: v. 1: 111, 224; v.2: 236, v.3: figs. 568-570

LABAU 1973: 18

RAIMONDO 2008: v. 3: 67

**D-166 Luz-Saint-Sauveur - Iglesia de San Andrés**

Altos Pirineos (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Église Saint-André)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada norte, lado oeste

**Descripción**

En la esquina del capitel del lado oeste de la portada norte se representa a un individuo sin barba, de pie con las manos juntas a la altura del vientre. Viste una túnica media pierna y parece que lleva un gorro. Está flanqueado por sendos leones que acercan sus cabezas para lamerle los brazos. Como es habitual en las representaciones leoninas del románico, en el león del lado este la cola se eleva tras pasar entre sus cuartos traseros. Dos caulículos terminados en grandes volutas salen por detrás de los animales a ambos lados del sujeto.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La iglesia probablemente fue construida por iniciativa de la familia local Saint-André y en 1362, un miembro de la misma, la donó a la Orden del Hospital, tras lo cual se construiría el recinto fortificado que rodea el templo. Dos inscripciones que se encuentran a la izquierda de la portada aportan información sobre su cronología. Una dice: B. BLANC... PAGA / LO . LOGE ... DAQE / ST. PILA. AS. M C C; y la otra: ECCLESIA ISTA FUIT DEDICATA ANNO M C C . E. XL. Allègre deduce de ellas que el porche estaba terminado en 1200, y que la iglesia fue consagrada en 1240. (DURLIAT, ALLÈGRE 1978: 311, 315-316)

Fecha: Finales del s. XII                      Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                  Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

**Inscripción:****En la base de la columna: SUSTINEO DIGNOS, CONDEMNO MALIGNOS**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Indeterminada

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica media y gorro

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capitel del lado opuesto de la portada: Dos leones con cabezas que parecen humanas, y rostros humanos sobre ellos

Tímpano de la portada: *Maiestas Domini* con el Tetramorfos

Arquivoltas de la portada: Crismón

### **Estado de la cuestión**

Allègre y Raimondo ven en este capitel la representación de Daniel en el foso. Morais ha señalado el sentido penitencial de la portada.

### **Filiación**

Baltrušaitis compara, sin fundamento alguno, los leones con los de una escultura de una divinidad hitita de Karkemish.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, el hecho de que los animales estén lamiendo al personaje central, provoca que la probabilidad de que se trate de la escena de Daniel pueda considerarse elevada. La inscripción que hay en la basa de la columna donde se encuentra el capitel de Daniel, conjuntamente con la *Maiestas Domini* que preside el tímpano, permiten ver en la presencia de Daniel una alusión al Juicio Final y un ejemplo de justo salvado.

### **Bibliografía**

BALTRUŠAITIS 1934: 55

DURLIAT, ALLÈGRE 1969: 315

MORÁIS 2008: 118-119

RAIMONDO 2008: v. 3: 68-69

**D-167 Madiran - Priorato de Santa María**

Altos Pirineos (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Priuré Sainte-Marie)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Presbiterio, arquería interior, lado de la epístola

**Descripción**

En la cara frontal de un capitel de la arquería ciega situada en el lado de la epístola del presbiterio, aparece representado un individuo sentado, sin barba y con media melena, vestido con túnica larga y capa y que acaricia a los leones que tiene a cada lado. Luce un peinado de mechones muy marcados. Las dos fieras agachan sus cabezas ante el personaje central, mostrando su docilidad. El fondo del capitel se decora con motivos vegetales y caulículos rematados en volutas en las esquinas.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

El priorato de Madiran fue fundado en 1030 por el señor y caballero Sancho Picoth, en unas tierras que le donó Ramón, conde de Bigorra, por haber combatido bravamente en Al-Andalus. Sancho se hizo monje de la abadía benedictina de Marcilhac-sur-Célé (Lot), a la que donó las citadas tierras. Esta envió a Madiran dos monjes, los cuales tuvieron problemas con la población local, lo que provocó que Sancho fuera enviado allí. Este calmó la situación, fue desarrollando el cenobio y construyó una nueva iglesia. Tras la muerte de este, el monasterio fue regido por familiares suyos, los cuales gestionaron el priorato con independencia de Marcilhac. Hubo que esperar al abadiato de Gombert en Marcilhac, a finales del siglo XI, para que se produjera la sumisión definitiva a dicha abadía y se iniciara la construcción del edificio actual. En 1569 las tropas protestantes de Gabriel, conde de Montgomery, prendieron fuego a una parte importante de la iglesia y al monasterio. En 1912 se llevó a cabo una importante campaña de restauración del edificio. (CABANOT 1987: 215, DUPEYRAT 1999: 19)

Fecha: Segundo cuarto s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Marcilhac

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Condado de Bigorre

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Acariciando a los leones      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Sentado      Calzado: Indeterminado      Vestimenta: Túnica larga y capa

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: De pie      Actitud: Sumisos

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Arquería del presbiterio, lado de la epístola: Virgen con el Niño, señalando a un caballero y unos monjes (obra moderna), individuos montando dos cuadrúpedos, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Arquería del presbiterio, lado del evangelio: Motivos vegetales, aves picoteando una columna

Arquería del ábside: Burra de Balaam, aves, personaje con la mano en la boca de un león, dragón con cuernos, centauro-sagitario, aves picoteando una columna, motivos vegetales, leones que comparten cabeza

### **Estado de la cuestión**

Cabanot data la obra de la cabecera en el segundo cuarto del siglo XII, fecha que es retrasada a la segunda mitad del siglo por Dupeyrat.

### **Filiación**

Cabanot establece la relación de este capitel con los de Sedze (D-333), Mazères (D-178) y Aignan (D-003), y propone que se trata de un mismo taller. Aunque el de Madiran presenta, efectivamente, fuertes similitudes compositivas e iconográficas con estas piezas, no se puede decir lo mismo en lo que respecta a su estilo. En estas cuatro piezas la postura y vestimenta del personaje central es muy similar, así como la posición y actitud de los leones. También se encuentran claros paralelismos en los elementos meramente ornamentales de la cesta, como los caulículos y la decoración de hojas del fondo. Es muy significativa la coincidencia en la ubicación de unas grandes hojas en las esquinas del capitel que se doblan por encima de las fieras. Las cuatro piezas obedecen a un mismo modelo iconográfico y resulta evidente que los diferentes artífices o bien conocían las otras piezas, o bien todos ellos trabajaban con un mismo modelo. Dupeyrat también comenta las similitudes con las citadas piezas y observa un gran parecido con la actitud de un personaje que sujeta dos águilas en un capitel del deambulatorio de la catedral de Santiago de Compostela. Este autor considera que el taller que trabaja en Madiran integra las diferentes influencias estilísticas que orientaban la producción artística en Gascuña.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la condena del profeta Daniel al foso de los leones. La actitud dócil de los leones y el hecho de que el personaje central los acaricie dan pie para afirmar que es altamente probable que estemos ante la representación de dicho pasaje veterotestamentario. No hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. La fecha que propone Dupeyrat nos parece algo tardía, sobre todo teniendo en cuenta la cronología de las obras que, en ambas vertientes de los Pirineos, presentan cabeceras con características similares. Tampoco nos parece acertada la comparación que se realiza con el capitel compostelano.

### **Bibliografía**

BALAGNA 2011: 78, fig. 7

CABANOT 1978: 36

DUPEYRAT 1999: 48, 71, figs. 57, 5

RAIMONDO 2008: v. 3: 70-71

**D-168 Maillezais - Abadía de San Pedro**

Vendée (País del Loira, Francia)

(Abbaye Saint-Pierre)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave lateral norte, muro norte

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel que corona la pilastra noreste del tercer tramo, desde el oeste, de la nave lateral norte aparece un individuo de pie, que podría llevar barba, vestido con túnica larga y que alza los brazos en forma de V. Aunque se aprecia claramente que sujeta con su mano derecha uno de los tallos que tiene sobre la cabeza, no queda claro si con la otra coge la garra delantera de uno de los leones que le flanquean o le está asestando una puñalada. Las fieras, rampantes, le cogen los brazos con sus garras y comparten cabeza en lo alto de las aristas con sendos felinos situados de forma simétrica en las caras laterales, con los que, además, entrelazan sus colas. Estos, a su vez, sujetan los brazos de otros personajes que adoptan idéntica postura que el anterior y que también podrían estar apuñalando a los animales. Toda la escena se desarrolla sobre un registro con decoración vegetal. La cara lateral este está meramente esbozada, por lo que parece que quedó sin finalizar.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

La condesa Emma, esposa del conde Guillermo IV de Poitiers (963-993) fundó el monasterio en el que instaló a monjes procedentes de San Julián de Tours, dirigidos por un pariente suyo, el abad Gauzberto. La iglesia fue consagrada hacia 989-990 por Gombauld, arzobispo de Burdeos. Tras la visita del conde Guillermo V el Grande y del prior Théodelin al papa Sergio IV, este ordenó que Maillezais pasara a depender directamente de la Santa Sede. Hacia 1005-1010 se comenzaría la construcción de un nuevo templo. En 1030 el conde Guillermo el Grande fue enterrado en el claustro de la abadía, al igual que más tarde lo fueron sus sucesores Guillermo VI el Gordo en 1038 y Eudes en 1039. Mediante una bula de 1057 el papa Esteban IX pone a la abadía bajo la dependencia de Cluny. En 1082 un gran incendio destruyó parte del monasterio. Hacia 1225-1232 el monasterio fue saqueado por Geoffroy de Lusignan, y el edificio sufrió serios daños. (CROZET 1956: 80-82; CAMUS 1996: 161-163)

Fecha: Medios s. XI

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Condado de Poitiers / ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Orante

Barba: Sí (?) Libro: No Duplicado: Sí

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 4

Postura: Rampantes

Actitud: Rampantes

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Resto de capiteles del muro norte: Motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Crozet opina que se trata más de Gilgamesh que de Daniel y data la construcción del edificio a mediados del siglo XI (CROZET 1956: 89). Según Camus, la construcción de la iglesia cuyos restos se conservarían se iniciaría hacia 1060-1074, en tiempos del abad Goderan y se desarrollarían entre 1060 y 1082, si bien señala su preferencia por el periodo 1065-1070 (CAMUS 1996: 170, 172). Para esta autora no se puede confundir estas figuras con Daniel, pues la imagen del profeta era conocida en la zona y esta imagen le parece bastante diferente. Brott, que denomina la cesta como «capitel de la Victoria», observa que las caras laterales podrían haber incluido la totalidad de la escena y ser cortadas posteriormente, lo que le lleva a plantear la posibilidad de que hubiera sido reutilizado de la iglesia anterior, opción que se contradice con el estudio comparativo realizado por Camus. Argumenta que el tipo de escena de lucha del hombre contra los elementos era significativo para una comunidad de monjes que desempeñó un papel clave en la tarea de conquistar terrenos todavía salvajes. Para ella la imagen sugiere que la figura humana va a ser superada por las bestias, porque su único elemento de estabilidad lo obtiene agarrándose de los tallos superiores.

### **Filiación**

Camus relaciona los capiteles del muro norte con Santa Radegunda de Poitiers, Saint-Savin-sur-Gartempe, el coro de Nuestra Señora la Mayor de Poitiers. Brott relaciona el estilo de esta cesta con el de algunos capiteles del macizo occidental.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Los argumentos dados por Camus para descartar que se trata de Daniel no resultan concluyentes, pues una representación concreta de esta escena no ha de ser necesariamente similar a las de la zona en la que se encuentra. Por supuesto, cabe descartar la identificación con Gilgamesh propuesta por Crozet. Las razones que pueden llevar a dudar que se trata de Daniel son dos. Por una parte, el hecho de que la escena aparezca por triplicado. Además, si se confirma que los personajes están apuñalando a los leones, estaríamos en una escena de lucha entre hombres y bestias, en la que aquellos clavan su espada o puñal en las fieras, como sucede en los capiteles de San Saturnino de Chouppes (CAMUS 1992: fig. 280) y Bussy-le-Grand (ND -023).

### **Bibliografía**

BROTT 2016:

CAMUS 1996: 171

CAMUS 1992: 109

CROZET 1956: 85

**D-169 Maillezais - Iglesia de San Nicolás**

Vendée (País del Loira, Francia)

(Église Saint-Nicolas)



**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: En lado sur de la cornisa de la fachada occidental

**Descripción**

En la esquina del capitel que corona la columna sur de la fachada occidental a la altura de la cornisa figura un personaje de pie, con melena, sin barba y vestido con túnica corta que coge las garras delanteras de los dos leones que le flanquean. Una de las fieras está sentada y la otra de pie, y ambas muestran sus fauces. La cola de una de ellas, tras pasar entre sus patas traseras, se eleva por delante del tronco y se remata en motivos vegetales. Se observan evidencias de que la pieza ha sido severamente restaurada.

Estado conservación: Muy restaurado

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

**Contexto histórico**

Una donación de 1073 de unas tierras situadas «ante portam castelli ad burgum faciendum» informa de la existencia por esas fechas de un burgo junto a la abadía de San Pedro. La fachada occidental fue fuertemente restaurada.

Fecha: Medios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Cogiendo las garras de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-c: Interactuando con los leones - cogiendo las garras

Postura: De pie Calzado: Indeterminado Vestimenta: Túnica corta

**Leones:**

N. leones: 2 Postura: Sentados Actitud: Mostrando fauces

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Maillard data la iglesia entre 1160-1180, fecha que le parece tardía a Crozet (MAILLARD 1926: 521; CROZET 1956: 92). Ninguno de estos dos autores menciona esta pieza. Proust comenta que no se ha de confundir esta imagen con la de Daniel y que los cuadrúpedos se suspenden de los brazos del sujeto.

**Filiación**

En Airvault (D-005), Jugazan (D-128), Loarre (D-159), Marcillac (D-172), Marignac (D-174), Mons (D-193), Rétaud (D-251), Saint-Germain-sur-Renon (D-276), Saint-Hilaire-la-Croix (D-278), Saint-Macaire (D-285), Saujon (D-331), Secondigny (D-332), Shalfleet (D-336) y Tirolo (D-356) la cola del león también se remata en motivos vegetales.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El hecho de que el personaje central sujete las garras de los leones no solo no descarta la posible lectura como la condena del profeta, sino que podría ser una forma de manifestar la sumisión de estos. Las dudas surgen sobre si se trata de una pieza auténtica muy retocada o de una obra moderna añadida en alguna restauración. En una fotografía realizada en 1890, antes de la última gran restauración (CROZET 1956: 95), no aparece este capitel en el lugar donde se encuentra.

**Bibliografía**

CAMUS 1992: 109, fig. 121

**D-170 Malla - Iglesia de San Vicente**

Barcelona (Cataluña, España)

(Església de Sant Vicenç)

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado (Museu Episcopal de Vic)

Ubicación detallada: Portada sur, lado este

**Descripción**

En la esquina del capitel exterior del lado este de la portada sur hay representado, bajo las volutas de la esquina superior, un personaje de pie que parece estar desnudo y del que no se ha conservado la parte inferior de su cuerpo. Está flanqueado por dos leones que acercan las cabezas al sujeto, uno de los cuales parece estar mordiéndole un brazo. Tras esta fiera aparece un individuo con un objeto en la mano. Por detrás de la otra, sobre unas llamas o un registro vegetal, asoman las cabezas de tres sujetos.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

El castillo de Malla, «castro Ursalitano», aparece documentado desde 924. La iglesia es mencionada en 962 en una donación que el vizconde de Gerona, Guiniguis Mascaró hizo a su mujer Gerosolima. Consta que funcionaba como parroquia en 1052. En 1078 está documentada una donación para las obras del templo. En 1191 se realizó la consagración de un altar dedicado a la Virgen. A comienzos del siglo XX se suprimió el ábside para cambiar la orientación del culto. La portada fue trasladada al Museu Episcopal de Vic, donde se conserva en la actualidad. (CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: v. II: 295-296)

Fecha: Último tercio s. XII

Obispado: Obispado de Vic

Dependencia religiosa: Obispado de Vic

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Corona de Aragón

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:** Habacuc: Sí (?)

Ángel: No

Rey: Sí (?)

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Un personaje tras los leones con una especie de hoja en la mano

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Indeterminada

Barba: No    Libro: No    Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Otros

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Desnudo (?)

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Frotándose con el personaje

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Tres personajes sobre llamas (¿los tres hebreos?)

Mismo elemento:

Capitel del lado este de la portada: ¿Martirio de san Vicente?

Mismo ámbito:

Capiteles del lado oeste de la portada: Dos personajes de larga melena desquijarando a los leones sobre los que están montados (¿Sansón y David?), individuo bajo unos leones con aves sobre sus lomos**Estado de la cuestión**

Bracons lo describe sin interpretarlo y propone una cronología cercana a la de la consagración del altar (CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: v. XXII: 66-67). Quetgles también lo describe sin plantear ninguna interpretación.

**Filiación**

La escultura de esta portada se ha relacionado con el taller de Ripoll.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Uno de los leones parece estar mordiendo al individuo, lo que reduciría notablemente la probabilidad de dicha lectura. Si se tratara de la condena del profeta, el personaje que aparece detrás de uno de los leones podría ser el rey o Habacuc, aunque el objeto que porta, que nada tiene que ver con los habituales alimentos con los que este asiste a Daniel, reduce notablemente la probabilidad de esta segunda alternativa. Los tres personajes que asoman sobre unas posibles llamas podrían ser los tres hebreos castigados al horno.

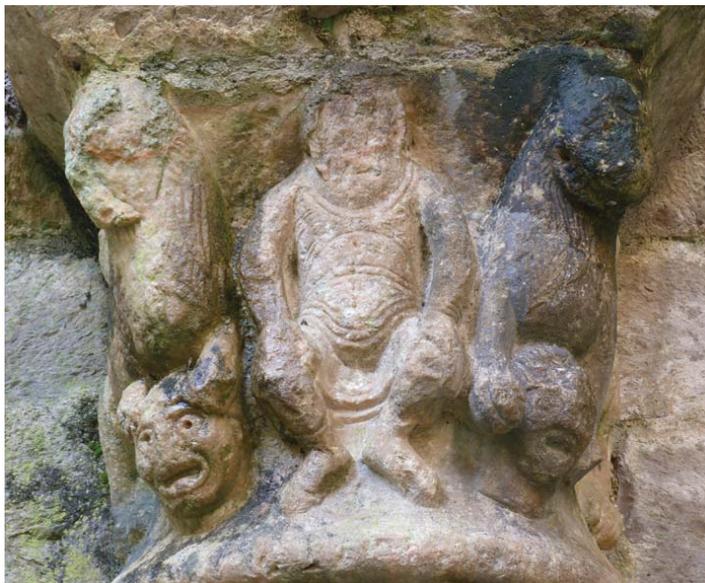
**Bibliografía**

CATALUNYA ROMÀNICA 1984-1998: v. II: 309; v. XXII: 66

ENCICLOPEDIA BARCELONA 2014: v. I: 278

**D-171 Marcilhac-sur-Célé - Abadía de San Pedro**  
Lot (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Abbaye saint-Pierre)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Narthex, pilar suroeste del tramo norte

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel situado en el pilar suroeste del tramo norte del narthex, adosado a la cara interior del muro occidental, junto a la portada, aparece un individuo sentado, con las manos apoyadas en las rodillas, que viste túnica corta, va calzado y muestra las rodillas descubiertas. Ha perdido el rostro. A ambos lados está flanqueado por sendos leones que apoyan sus garras sobre la cabeza de dos individuos de gesto atormentado. Uno de los leones no ha conservado el rostro, mientras que el otro abre sus feroces fauces. La cola de los felinos se eleva por delante del cuerpo tras pasar entre sus patas traseras y termina con un llamativo mechón de pelo en la punta. Sobre el cuerpo del león de la cara norte hay restos de una inscripción: ICI LEO.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En un documento de 845 o 848 del cartulario de Moissac se indica que dicha abadía poseía una celda en Marcilhac (VIDAL, MAURY, PORCHER 1959: 178, 181; CABANOT 1993: 339). Se menciona la iglesia en 960, en el testamento de Roger de Pons, conde de Toulouse. Sin indicar las fuentes, se ha afirmado que fue Gombart, abad de Marcilhac, quien en 1090 hizo construir la iglesia a la vez que el claustro (LACOSTE 1883-1886 t. II, 9; DESHOULIÈRES 1938: 63). Los prioratos de Blars y Madiran dependían de la abadía de Marcilhac. La abadía, que tuvo su momento de mayor esplendor en el siglo XIII, fue seriamente dañada durante la Guerra de los Cien Años.

Fecha: Finales s. XI-Inicios s. XII Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Moissac

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

ICI LEO

Otros elementos:

**Características iconográficas**Daniel:

Actitud: Ninguna

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica corta

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Mostrando fauces

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado opuesto: Leones

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Deshoulières cita la inscripción en la que lee la palabra LEO y considera que la datación del porche donde se encuentra debería situarse a finales del siglo XI o comienzos del XII. Green, basándose en la postura del personaje central y en la forma como están representados los leones sobre los individuos, considera que no se trata de la representación de la condena de Daniel, aunque no descarta que pudiera ser una poco importante adaptación local de la imagen de Daniel. Vidal, Maury y Porcher describen brevemente el capitel y comentan que tiene barba, aspecto este último, también mencionado por Cabanot, que no se puede comprobar en la actualidad al no haber conservado el rostro la imagen. Dyonet lo interpreta como Daniel, ve en las cabezas bajo las garras de los leones a los que acusaron al profeta y propone una datación similar a la de Deshoulières. Para Cabanot la escena se inspira en el tema de Daniel en el foso, pero también quiere evocar la victoria de Cristo sobre las fuerzas del mal, simbolizadas por las máscaras grotescas. Travis plantea que las cabezas bajo las garras de los leones podrían ser los acusadores del profeta. Raimondo lo considera como el episodio de Daniel.

**Filiación**

Este capitel tiene los mismos elementos y composición que dos capiteles localizados en las cercanas iglesias de Saint-Pierre-Toirac (D-293) y Blars (D-042). Los paralelismos copia-modelo que presentan las piezas de estas dos iglesias respecto a Marcihac-sur-Célé pueden explicarse tanto por la cercanía de los tres cenobios, como por la dependencia del primero respecto del tercero. Precisamente en la portada de Blars hay una decoración esculpida cuyo estilo recuerda fuertemente a este capitel de Marcihac.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. Al contrario de lo que piensa Green, pensamos que es precisamente la inclusión en la escena de los personajes atormentados bajo las garras de los leones, que podrían interpretarse como el castigo de aquellos que conspiraron contra el profeta Daniel y que al final terminaron siendo devorados por los leones, lo que da pie a afirmar que es altamente probable que estemos ante la representación de dicho pasaje veterotestamentario. No hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. Al igual que Saint-Pierre-Toirac (D-293), Blars (D-042), Châtillon-sur-Indre (D-077), Germigny-l'Exempt (D-116), Neuilly-en-Dun (D-205) y Saint-Genou (D-274), en esta pieza de Marcihac-sur-Célé se fusionan en una sola escena dos episodios del pasaje bíblico, la condena de Daniel y el castigo a los conspiradores. Los mismos leones intervienen, de esta forma, de forma simultánea en las dos escenas. Crozet, en relación a Saint-Genou (D-274), apunta otra posibilidad para interpretar los individuos muertos bajo los leones, la cual no debe descartarse en este caso: que se trate de los dos cuerpos con los que se alimentaba a las fieras según el relato bíblico (CROZET 1932: 246; Daniel 14, 31: «porro in lacu erant septem leones et dabantur eis cotidie duo corpora et duae oves et tunc non data sunt eis ut devorarent Danihelum»). Si así fuera en este caso, los rostros no tendrían la expresión de sufrimiento.

**Bibliografía**

CABANOT 1993: 347

DESHOULIÈRES 1938: 67, 68

## Corpus iconográfico

DYONET 1964: 39, fig. 8

GREEN 1948: 82

RAIMONDO 2008: v. 3: 72-73

ROUMEJOUX 1886: 421-422

TRAVIS 2000: 54

VIDAL, MAURY, PORCHER 1959: 185

**D-172 Marcillac - Iglesia de San Vicente**

Girona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Vincent)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la esquina del capitel exterior del lado sur de la portada oeste se representa a un individuo de pie, vestido con túnica hasta media pierna, que eleva sus brazos en ángulo agudo, con las palmas de las manos hacia el espectador, para adoptar una posición orante. Está flanqueado por dos leones que, en forzada posición con la cabeza hacia abajo y los cuartos traseros hacia arriba, sacan sus lenguas para lamer los pies del sujeto. Sus cuerpos están cubiertos por mechones de pelo, y sus colas se transforman en llamativos motivos vegetales.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

De la iglesia del siglo XII tan solo se conserva el muro norte de la nave y la portada. Posiblemente se trató de una iglesia parroquial.

Fecha: c. 1130

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:    Motivos vegetales

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Orante

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

## Corpus iconográfico

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica media

### Leones:

N. leones: 2

Postura: Postrados

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles y friso lado sur de la portada: Personaje entre aves tocando dos olifantes, individuo subido sobre dos leones a los que coge de las lenguas, individuo entre tallos vegetales, individuo al que dos aves le muerden la boca, aves, leones e individuos entre tallos

Mismo ámbito:

Capiteles y friso lado norte de la portada: Individuos entre tallos vegetales, ave picoteando una cabeza, aves, leones compartiendo cabeza, leones que muerden las piernas de un individuo

Arquivoltas: León y personaje desnudo agachado

### **Estado de la cuestión**

Drouyn ya lo describe en 1857 como Daniel en el foso de los leones (LACOSTE 2011: 304). Por su parte, Lacoste, en alusión a la interpretación del anterior autor, duda de la misma y afirma que no es una representación segura del tema a causa de los follajes que surgen de las colas de los animales y se extienden por la cesta. Considera que hay una intención decorativa omnipresente y la posible significación simbólica consiste en mostrar al hombre presa de fieras que representan los peligros de Satán.

### **Filiación**

Lacoste relaciona estilística e iconográficamente la escultura de esta portada con la del nivel inferior de la fachada de la iglesia de la abadía de las Damas de Saintes, y con otras obras de la Saintonge con esta relacionadas, como el ábside de Marignac, la fachada de Corne-Ecluse, la cabecera de Jarnac-Champagne y el transepto y la parte superior del ábside de Conzac. Data este grupo de obras relacionadas con Saintes hacia 1130.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, el hecho de que los animales estén lamiendo al personaje central, y que este adopte una posición orante, provocan que la probabilidad de que se trate de la escena de Daniel pueda considerarse elevada. Las dudas que sobre esta lectura manifiesta Lacoste, se reducen si se tiene en cuenta que no es extraño ver imágenes de Daniel en las que las colas de los leones se rematan en llamativos motivos vegetales, tal y como sucede en Bully (D-047) o Landiras (D-140). En el friso del lado norte de la portada, aparece un personaje cuyos pies son mordidos por dos leones. No debe descartarse que se trate del castigo de aquellos que conspiraron contra el profeta. En prácticamente todas las escenas de la portada se representan individuos, bien enredados en tallos vegetales, bien mordidos o picoteados por animales. Estas escenas muy posiblemente tienen un sentido negativo, pues muestran al hombre castigado por los pecados que es incapaz de controlar. La imagen de Daniel, quien por su fe y virtudes amansa a los leones, sería el contrapunto a dichas imágenes, y tendría como objetivo emitir un mensaje de carácter moral a los fieles que traspasen el umbral de la portada.

### **Bibliografía**

LACOSTE 2011: 304, 305

**D-173 Marestay (Matha-Marestay) - Iglesia de San Pedro**

Charente Marítimo (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Saint-Pierre)

**Ubicación**

Zona: Zona 2                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Transepto, pilar noroeste

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel principal del pilar noroeste del transepto se representa a un individuo sentado, con los brazos levantados mostrando la palma de su mano derecha y sujetando un libro abierto con la izquierda. Lleva barba y túnica larga. Está flanqueado por dos leones representados de cuerpo entero que inclinan sus cabezas para lamerle sus pies calzados. En las esquinas, otras dos cabezas de leones elevan el número de estas fieras a cuatro. En el libro hay una inscripción: DANIEL IN LACV LEONVM. En uno de los capiteles del pilar noreste hay unos leones que parece que devoran a unos personajes.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Hasta 1098 dependía de la catedral de Saintes. En esa fecha el obispo Ramnulfo la donó a la abadía benedictina de Saint-Jean-d'Angely. Esta decisión originó un conflicto con el monasterio de Saint-Maixent, el cual fue resuelto en el Concilio de Burdeos de 1099. Aunque el señor de Matha, Foucher, lo evitó en un inicio, cuando se resolvió el conflicto los monjes pudieron instalarse. (EYGUN 1970: 189)

Fecha: Medios s. XII                      Obispado: Obispado de Saintes

Dependencia religiosa: Abadía de Saint-Jean-d'Angely

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condema foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                  Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:****En el libro:** DANIEL IN LACV LEONVM

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Orante

Barba: Sí      Libro: Sí      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo al individuo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Acróbata, personaje sujetando los cuernos de la cabeza de un animal

Mismo ámbito:

Resto de capiteles del crucero: Grifos, dragones, personaje sujeto por un ser de aspecto simiesco, leones devorando personajes, individuos entre tallos, aves zancudas afrontadas, leones entre tallos, personaje a gatas.

### **Estado de la cuestión**

Daras ve en el personaje a un viejo con un libro entre animales que no reconoce como leones. Comenta que es probable que el artista haya querido evocar a Daniel, pero afirma que el profeta nunca es representado de esta forma. Crozet lo describe como Daniel entre los leones. Eygun coincide con esta interpretación y señala que el libro que sujeta en la mano contiene las promesas divinas y las reglas para adquirir la vida eterna. Gensbeitel lo cita y lo identifica como Daniel entre los leones y data los capiteles del transepto hacia mediados del siglo XII (IMAGINAIRE 1998: 230).

### **Filiación**

Gensbeitel compara la escultura del transepto con Haimps y Salles-lès-Aulnay (IMAGINAIRE 1998: 230).

### **Comentario**

La inscripción que figura en el libro no deja lugar a dudas sobre que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones. Sin embargo, no hay ningún elemento iconográfico que permita asociar la escena a ninguno de los dos episodios veterotestamentarios, Daniel 6 o Daniel 14. Si los individuos devorados por leones que aparecen en uno de los capiteles del pilar opuesto, el noreste, fueran la representación del castigo de los que conspiraron contra el profeta se potenciaría la lectura anagógica del capitel de Daniel, pues se estaría aludiendo al Juicio Final. Otra alternativa, más probable si se consideran el resto de imágenes de los capiteles del crucero, es que se esté advirtiendo a los fieles, tal y como se indica en los Salmos, de los peligros de las tentaciones, plasmadas en la diabólica imagen de los leones. De esta forma, la imagen de Daniel sería un *exemplum* que pondría de manifiesto como el justo se salva, en contraposición a quien cae en el pecado. Este sentido salvífico se pone de manifiesto mediante la presencia del libro, que alude al que le entregó san Miguel en la visión narrada en Daniel 12, en el que figuraba el nombre de los elegidos.

### **Bibliografía**

CROZET 1971: 134

DARAS 1956: 293

EYGUN 1970: 83, 191, fig. 97

GENSBEITEL, GARNIER 2007: 115

IMAGINAIRE 1998: 230

LORÉS 1986: 31

ORTIZ, GENSBEITEL 1997: 42

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

**D-174 Marignac - Iglesia de San Sulpicio**

Charente Marítimo (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Saint-Sulpice)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside, arco presbiterial, lado de la epístola

**Descripción**

En las dos esquinas del capitel del lado de la epístola del arco presbiterial aparecen sendos personajes en cuclillas, sin barba, vestidos con túnica larga recogida hasta las rodillas y calzados, que introducen las manos en las fauces de las dos parejas de leones que les flanquean. Estos giran sus cabezas hacia los individuos. Todos están sentados, salvo uno que está rampante. Sus colas, tras pasar entre las patas traseras, se elevan por delante del tronco y acaban desplegándose en los tallos vegetales que rodean a las figuras.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: Medios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Carroux

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Tallos vegetales

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Introduciendo las manos en las fauces de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: Sí

## Corpus iconográfico

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: En cuclillas

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

### Leones:

N. leones: 2 Postura: Rampante / Sentados

Actitud: Mordiendo las manos del personaje

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Motivos vegetales

Mismo elemento:

Capitel del lado del evangelio del arco presbiterial: Leones que comparten la cabeza y sacan la lengua

Mismo ámbito:

Capiteles del absidiolo sur: Aves luchando contra leones, caza del ciervo, buho

Friso del presbiterio: Leones entre tallos vegetales

Capiteles arco absidal: Aves picoteando una cabeza de león, lucha de tres individuos

Friso del ábside: Esfinges, arquero apuntando hacia unos leones, individuos y leones entre tallos

### **Estado de la cuestión**

Según Crozet estas escenas de combate entre hombres y leones no están lejanas de juegos de circo. Eygun describe estas escenas como hombres que apartan a los leones.

### **Filiación**

Eygun relaciona el diseño de las figuras que se desenvuelven entre abundantes tallos vegetales con la abadía de las Damas y la de San Eutropio de Saintes. En Airvault (D-005), Jugazan (D-128), Loarre (D-159), Maillezais (D-169), Marillac (D-172), Mons (D-193), Rétaud (D-251), Saint-Germain-sur-Renon (D-276), Saint-Hilaire-la-Croix (D-278), Saint-Macaire (D-285), Saujon (D-331), Secondigny (D-332), Shalffleet (D-336) y Tirolo (D-356) la cola del león también se remata en motivos vegetales.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. La duplicidad de la escena, aunque no es una característica incompatible con dicho pasaje veterotestamentario, reduce algo la probabilidad de que se trate del mismo.

### **Bibliografía**

CROZET 1971: 136

EYGUN 1970: 268

**D-175 Mas d'Agenais - Colegiata de San Vicente**

Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Collégiale Saint-Vincent)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside sur, arco presbiterial, lado norte

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado norte del arco absidal del ábside sur, se representa a un personaje sentado, con barba, que va descalzo, viste túnica larga y manto y porta nimbo. Apoya los pies en un objeto con forma de hoja y extiende los brazos, formando sendos ángulos agudos, para acercar las manos a las fauces de los dos leones que le flanquean. Ambas fieras, rampantes, giran sus cabezas para lamer las manos del sujeto. Tienen potentes garras y melenas formadas por voluminosos mechones cuyas puntas se enroscan en forma de espiral. Sus colas, como es habitual en la representación de este tipo de felinos en el románico, pasa entre sus patas traseras y se eleva por delante de su cuerpo. En la cara oriental de la cesta, figura un individuo, sin barba, que está sentado en un trono. Viste túnica larga, va calzado y lleva una corona perlada. Muestra la palma de su mano izquierda a la altura del pecho, mientras que con la derecha señala hacia la escena central. En la cara lateral opuesta, un ángel, con un ostentoso nimbo, desciende volando y sujeta por el cabello a otro personaje que porta un objeto redondo y un recipiente. Se decoran las esquinas del capitel con unas voluminosas volutas en forma de caracol. En el cimacio, entre decoración vegetal, aparecen en las esquinas las cabezas de dos animales con largas orejas.

Estado conservación: Muy bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Esta iglesia fue edificada en el antiguo emplazamiento de una basílica de mediados del siglo VI, construida por Leoncio II, obispo de Burdeos (542-564), quien trajo consigo una reliquia de san Vicente de Zaragoza, a quien se dedicó el templo (DUBOURG-NOVES 1969c: 223). Se sabe que en 1118 el templo contaba con un claustro, pues en dicha fecha Aldeberto, obispo de Agen, firmó una donación en favor la abadía de La Sauve-Majeure. Fue un priorato regido por canónigos regulares.

Fecha: Segunda mitad s. XII

Obispado: Obispado de Agen

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

Corpus iconográfico

**Personajes:** Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: Sí

**Elementos iconográficos:** Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: Sí

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Orante Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 2 Postura: Rampantes Actitud: Lamiendo

**Habacuc:**

Actitud: Volando Nimbo: No Barba: No Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Pan Forma de llevar la comida: En la mano

Cántaro Manos veladas: No Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel sur del mismo arco presbiterial: Sacrificio de Isaac

Cimacio: Cabezas de dos animales con largas orejas

Mismo ámbito:

Capiteles del arco de comunicación con ábside central: Daniel y el dragón, leones

Capiteles de la nave sur: Sansón desquijarando al león, David y Goliat, rostros humanos sobre decoración vegetal

Capiteles de la nave norte: Anunciación, Visitación, Discípulos de Emaús, ¿Vocación de los apóstoles?, decapitación de un santo

Arco presbiterial del ábside central: Cristo ante Pilatos

### **Estado de la cuestión**

Dubourg-Noves interpreta al monarca de la cara oriental como Nabucodonosor y considera que el rostro de Daniel está rehecho. Data la realización de la cabecera en un periodo ya avanzado del siglo XII.

### **Filiación**

Dubourg-Noves asigna la realización de algunos de los capiteles del interior, entre ellos este, a una fase inicial del que denomina «maestro de Saint-Ferme». Lacoste relaciona los pliegues con la Puerta Miégeville de Tolosa y con la abadía de La Sauve-Majeure. También Larquère considera que el estilo de este escultor deriva de los talleres tolosanos. La composición de la escena, la postura rampante de los leones, el gesto del personaje central y su interacción con las fieras son aspectos muy similares a los que se aprecian en los capiteles de Bagas (D-031), Coutures-sur-Dropt (D-088), Daubéze (D-090), Esclottes (D-100), Lagupie (D-139), Montpezat (D-196), Rimons (D-256) y Saint-Ferme (D-272). De todos ellos los modelos más desarrollados y técnicamente de más calidad son Mas d'Agenais, Montpezat (D-196) y Saint-Ferme (D-272), que posiblemente hayan servido de inspiración al resto. De todas estas obras llaman especialmente la atención las notables similitudes iconográficas y compositivas que presenta con el capitel de Montpezat (D-196). Sin embargo, no se puede hablar de un mismo ejecutor, pues se aprecian diferencias estilísticas entre ambas piezas, sobre todo en el tratamiento de los ropajes, que resultan más voluminosos y naturales en Mas-d'Agenais. Bastante más alejada es la relación con Saint-Ferme, por lo que tampoco se puede asignar esta obra al escultor que trabajó en dicha abadía. El gesto de ambas manos del rey coincide con el del capitel de Saint-Benoît-sur-Loire (D-270).

### **Comentario**

Son varios los elementos que permiten asegurar que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones narrada en el episodio bíblico Daniel 14. Por una parte, resulta evidente que el personaje cogido por los cabellos por el ángel no puede ser otro que Habacuc, que porta la comida para alimentar al profeta, representada en este caso por una hogaza de pan circular y por una vasija o cántaro. El rey, al contrario de lo indicado por Dubourg-Novés, que ve en él a Nabucodonosor, ha de ser necesariamente Ciro, pues fue este el monarca que condenó por segunda vez al profeta. Finalmente, el nimbo que lleva el personaje central, su gesto de alzar las manos y el que los leones le estén lamiendo no hacen sino ratificar esta identificación. El monarca, al señalar con el dedo parece que está emitiendo su sentencia, a la vez que al mostrar la palma de la mano, gesto de aceptación, puede estar indicando que dicha decisión ha sido impuesta y es ajena a su voluntad. Se observa una cierta intención a la hora de asignar los temas historiados a los diferentes espacios de templo. Así, los pasajes veterotestamentarios (Daniel, Abraham, Sansón y David) se concentran en la nave sur, mientras que los neotestamentarios están situados en el lado norte del edificio. Todos estos personajes del Antiguo Testamento son prefiguraciones alegóricas de Cristo. Finalmente, cabe mencionar la presencia, junto a la condena de Daniel, de un capitel con la imagen del profeta matando a la serpiente de los babilonios, motivo que originó la conspiración que le llevó por segunda vez al foso.

### **Bibliografía**

DUBOURG-NOVÉS 1969a: 29

DUBOURG-NOVÉS 1969c: 230, 231

DUBOURG-NOVÉS 1972: 27, 38

LACOSTE 1996: 127, 131

LARQUÈRE 1999: 39, 85, fig. 191

MARBOUTIN 1951: 14, fig. 8

RAIMONDO 2002: v. 1: 84; v. 2: fig. 71

RAIMONDO 2008: v. 3: 74-75

## D-176 Mas-d'Auvignon - Iglesia de San Martín

Gers (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Église Saint-Martin)



### Ubicación

Zona: Zona 4

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Exterior de la ventana central del ábside, lado norte

### Descripción

En la esquina del capitel norte del exterior de la ventana del ábside se representa a un personaje de pie, vestido con túnica larga, que sujeta los largos cuellos de dos leones que le flanquean. Estos se hallan de pie y giran hacia atrás sus cabezas. Poco más se puede describir a causa del deterioro de la superficie esculpida.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: Medios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### Características iconográficas

Daniel:

Actitud: Cogiendo del cuello a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-e: Interactuando con los leones - Cogiéndoles del cuello

Postura: De pie

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Girando cabeza hacia atrás

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel sur de la ventana central del ábside: Dos leones y dos cabezas

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

**Filiación**

Por la composición de la escena, la forma como el sujeto central se abraza a los cuellos de los leones y como estos giran hacia detrás la cabeza, se puede vincular con los capiteles de Lanville (D-145), Rétaud (D-251), Sainte-Orse (D-307), uno descontextualizado de Boston (D-404) y Talmont-sur-Gironde (ND-128 y ND-129).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, la actitud del individuo central, que se agarra a los cuellos de las fieras, podría tener por objeto mostrar la sumisión de estas. Es por ello que cabe considerar que la probabilidad de que se trate de la escena de Daniel es media.

**Bibliografía**

## D-177 Matera - Iglesia de San Juan Bautista

Matera (Basilicata, Italia)

(Chiesa de San Giovanni Battista)



Foto: Esteve García

### Ubicación

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada:

### Descripción

En el centro de la cara frontal de un capitel del interior, aparece un personaje de pie, sin barba, media melena rematada en un bucle, vestido con túnica larga y calzado, que alza ambos brazos. Está flanqueado por las cabezas de dos parejas de leones situadas en las aristas de la cesta. Las fieras de la parte inferior apoyan una de sus garras delanteras en unos gruesos tallos que pasan por delante del cuerpo del individuo.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

### Contexto histórico

Las obras de construcción de la iglesia de Santa María la Nueva, nombre original de este templo, se iniciaron a comienzos del siglo XIII. Se tiene constancia que en 1233 los trabajos estaban en curso. No obstante, ya en 1204 existía un templo dedicado a santa María. (GARZYA 1988: 291)

Fecha: Inicios del s. XIII

Obispado: Obispado de Matera

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

#### Escenas:

Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

#### Personajes:

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

#### Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

#### Inscripción:

Otros elementos:

### Características iconográficas

#### Daniel:

Actitud: Orante

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 4

Postura: Indeterminada

Actitud: Mostrando las fauces

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

No se han encontrado comentarios relevantes sobre este capitel.

**Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. La actitud orante del individuo eleva notablemente la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta.

**Bibliografía**



**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: Sí

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y capa

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Sumisos

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado oeste de la portada: Dos leones que comparten cabeza.Mochetas de la portada: Tres personajes sentados y un centauro disparando una flecha a un cuadrúpedo

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Cabanot data el inicio de los trabajos en la cabecera de Mazères hacia 1120, y, aunque dice que la portada puede ser más o menos contemporánea, no llega a precisar una fecha (CABANOT 1969a: 433).

**Filiación**

Cabanot vincula este capitel con las piezas de Aignan (D-003), Madiran (D-167) y Sedze (D-333), ya que observa una serie de similitudes: actitud del personaje, gesto de este acariciando a los leones, posición de estos, su melena, decoración vegetal y volutas. Si bien aprecia ciertas diferencias estilísticas que tienen que ver con la mayor firmeza del dibujo y el vigor en el relieve en Mazères, llega a proponer que se trata del mismo taller. Efectivamente, si bien la relación con la segunda de ellas es más lejana y circunscrita solamente a lo compositivo e iconográfico, las estrechas similitudes compositivas, iconográficas y estilísticas que presenta con el resto, hacen que sea razonable hablar de un mismo taller, al cual, además, habría que asignar también la portada de Tasque (fig. 212). En los capiteles de Daniel la postura del profeta y de los leones es muy similar. También se encuentran claros paralelismos en los elementos meramente ornamentales de la cesta, como los caulículos y la decoración de hojas del fondo. Es muy significativa la coincidencia en la ubicación de unas grandes hojas en las esquinas del capitel que se doblan por encima de las fieras. Son llamativos los paralelismos entre Mazères, Sedze (D-333) con la portada de Tasque. Prácticamente idéntico es el tratamiento de los pliegues, sobre todo con la imagen de la *Maiestas Domini* del tímpano. Asimismo, es asombrosa la similitud en la configuración de la barba que se aprecia al observar en detalle los individuos del primer y el tercer canecillos, desde el norte, del tejeroz de la portada. Estos lucen una barba cuyos mechones longitudinales son interrumpidos por grupos de mechones perpendiculares, exactamente igual que sucede en Mazères o en Sedze. Cabanot ve en este grupo de capiteles la influencia de la escultura hispana, sobre todo en las figuras de los leones, y cita la relación con capiteles de Loarre, San Isidoro de León y Santiago de Compostela (CABANOT 1969a: 432; CABANOT 1978: 36).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. La actitud dócil de los leones y el hecho de que el personaje central los acaricie dan pie para afirmar que es altamente probable que estemos ante la representación de dicho pasaje veterotestamentario. De hecho, esta imagen se adapta perfectamente al comentario que realiza Hipólito de Roma cuando alude a que los leones lamían los pies del profeta mientras este les acariciaba la melena. No hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. La evidente relación con la portada de Tasque, la cual Durliat y Cabanot datan a mediados del siglo XII (DURLIAT 1970a: 65; CABANOT 1987: 246), debería llevar a acercarse la cronología de ambas obras, posiblemente adelantando la de la portada de Tasque. La influencia que Cabanot observa de la escultura española, posiblemente es más el resultado de una común inspiración tolosana, que de la derivación a partir de las obras hispanas que comenta.

**Bibliografía**

BALAGNA 2011: 78, fig. 7

CABANOT 1987: 166

CABANOT 1969a: 430-433, fig. v

LESIZZA 1993-1994: 52

CABANOT 1970a: 78

RAIMONDO 2008: v. 2: fig. 109; v. 3: 80-81

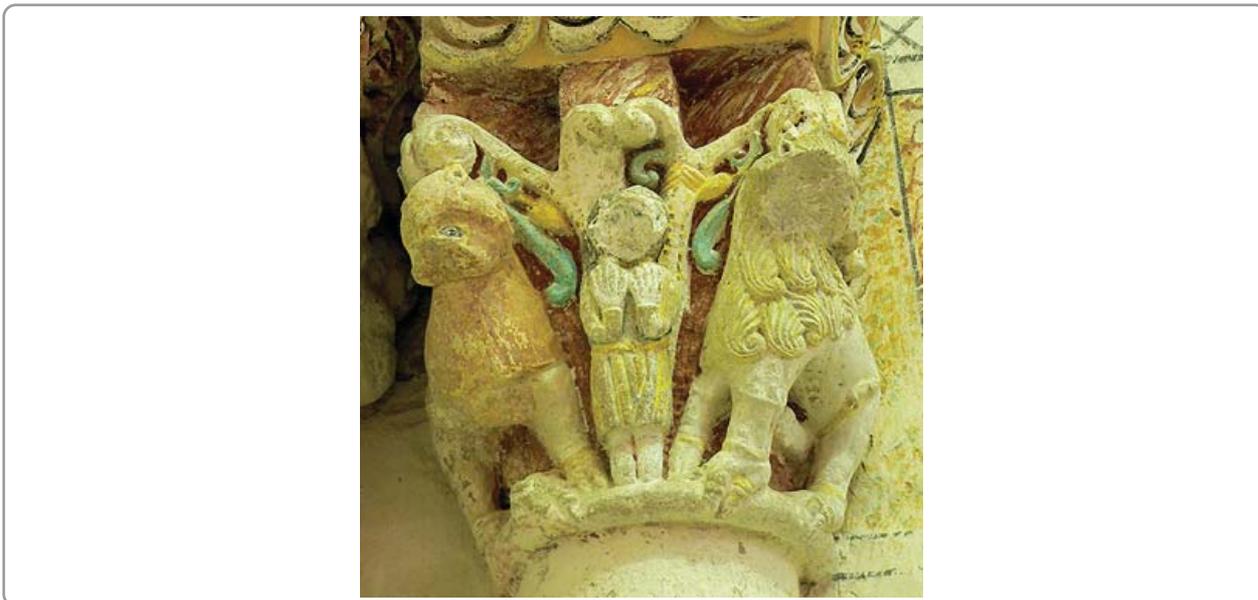
CABANOT 1978: 36, 206

SALET 1970: 146

## D-179 Mazères (Castelnau-Rivière-Basse) - Iglesia de San Juan Bautista

Pirineos Atlánticos (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Jean-Baptiste)



### Ubicación

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ábside, arquería interior, lado del evangelio

### Descripción

En la cara central del capitel más septentrional de la arquería del interior del muro oriental aparece representado un individuo de pie, que muestra las palmas de las manos a la altura del pecho y va con vestido con una túnica que le llega hasta media pierna. Está flanqueado por dos leones, desproporcionadamente más grandes que él, que miran hacia el exterior con sus cabezas colocadas en las esquinas de la cesta. El fondo de esta se decora con motivos vegetales y volutas en las esquinas.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

### Contexto histórico

No se tiene mucha información sobre el origen del edificio. Aunque una tradición local atribuye la fundación de la iglesia a la orden de San Juan de Jerusalén, dicho hecho no está confirmado por la documentación histórica (CABANOT 1969: 413; CABANOT 1978: 203).

Fecha: c. 1120

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Mostrando las palmas de las manos

Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica media y cinturón

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del otro lado del arco: Cristo bendiciendo entre dos ángeles, leones que devoran a unos personajes, motivos vegetalesCimacio: Cabeza de animal de cuya boca salen tallos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles del presbiterio: Dragones que muerden la cabeza de un personaje, leones devorando a unos individuosCapiteles del arco absidal: Adoración de los Magos, anuncio a los pastores, sacrificio de IsaacCapiteles de la ventana oriental del ábside: Dos individuos sujetando en alto los brazos de un personaje central (¿Moisés en la batalla de Refidim contra Amalec?, ¿Dios creador del mundo?), expulsión del ParaísoCapiteles de la ventana norte del ábside: Mujeres desnudas detrás de un cortinaje (¿Paraíso?), individuos con gesto de dolor en la boca (¿infierno?)**Estado de la cuestión**

Cabanot data la cabecera de la iglesia hacia 1120 y considera que en el interior del ábside reinan las representaciones de las fuerzas antagónicas del Bien y el Mal, y la victoria de aquellas sobre estas. Sugiere que este capitel y el que tiene al lado tienen por objeto mostrar el triunfo de Cristo sobre el pecado y la muerte. Plantea una contraposición con las imágenes negativas del lado opuesto del ábside. En su opinión, parte de los capiteles de la cabecera, entre ellos esta pieza, podrían haber sido realizados por escultores procedentes de la abadía de Saint-Sever —los que trabajaron en los absidiolos sur—. Encuentra similitudes entre los leones de ambos edificios: melenas en bucle, posición de las colas y las garras. Asimismo, comenta que los temas tratados en la cabecera de la iglesia son de inspiración tolosana, en concreto del que denomina taller de la Puerta de los Condes (CABANOT 1969; CABANOT 1978: 207). Guesuraga aprecia que mientras que las imágenes de Cristo y Daniel ocupan la cara central de sus respectivos capiteles, los personajes devorados se sitúan en las esquinas. De ello infiere un tratamiento diferente según el estatus de la imagen: «unicité et frontalité pour les personnages religieux, profil et dédoublement pour les pécheurs». Cabrero-Ravel señala que Daniel está en posición orante y que, como vencedor de los leones, es una promesa de salvación y una figura tipológica de Cristo victorioso del pecado y de la muerte.

**Filiación**

Por la composición y la posición del personaje y de los leones, presenta ciertas similitudes con uno de los capiteles de Saint-Sever (D-301). Llama la atención la coincidencia de algunos temas con el transepto y deambulatorio de San Saturnino de Tolosa: Daniel en el foso, personaje con dragones que le muerden la cabeza, individuo al que sostienen los brazos en alto dos sujetos, leones rampantes, con cabezas humanas.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Sin embargo, el hecho de que el personaje central adopte una posición de aceptación, mostrando las palmas de las manos a la altura del pecho, lleva a pensar que la probabilidad de que se trate del episodio de Daniel sea elevada. El programa de la cabecera de esta iglesia, que ha llamado la atención de varios especialistas, resulta complejo y presenta varios niveles de significación en los que la imagen de Daniel desempeña un importante papel. Como ya se ha señalado, resulta evidente que la ubicación del capitel con el profeta junto a la imagen de Cristo tiene por objetivo destacar el sentido alegórico de aquel como prefigura de este. Ambas figuras, situadas en la mitad norte del ábside, se oponen a otros dos capiteles, de claro sentido negativo, situados en la parte sur, y que representan escenas de devoración. Uno de estos, en el que aparecen unos dragones mordiendo la cabeza de un individuo, ha sido interpretado por Guesuraga, como una imagen de los clérigos simoniacos (GUESURAGA 2011). Si se considera que la imagen de Daniel fue considerada por la exégesis como una alegoría de los siervos de Dios que viven en común y en continencia, en Mazères se puede estar contraponiendo el castigo de los clérigos simoniacos, condenados por la reforma gregoriana, con el *exemplum* que representa el profeta. Esta lectura tipológica de las imágenes, se reforzaría con la oposición de las dos imágenes de los capiteles de la ventana central,

## Corpus iconográfico

en los que una presunta representación de Moisés en la batalla de Refidim —mensaje a los fieles para que no bajen la guardia en el permanente combate contra el Mal— es el contrapunto a las consecuencias del pecado, a la expulsión del Paraíso. Finalmente, el capitel que muestra a unos individuos desnudos devorados por unos leones podría aludir, bien al peligro de que el alma sea devorada por el diablo, tal y como advierten los Salmos, bien al castigo de aquellos que conspiraron contra Daniel. En ambos casos, la evidente asociación simbólica con la imagen del profeta llevaría a considerar, según el sentido anagógico, una referencia al Juicio Final, que se ve reforzada por la presencia de la figura de Cristo en su parusia y, en los dos capiteles de la ventana norte, de sendas presuntas representaciones del Paraíso (mujeres desnudas tras cortinaje) y del infierno (individuos con gesto atormentado). Por tanto, el programa iconográfico es mucho más rico que la mera victoria del Bien contra el Mal propuesta por Cabanot.

## **Bibliografía**

CABANOT 1969a: 416, 422, fig. e

CABANOT 1970a: 77

CABANOT 1978: 207

CABANOT 1987: 165

CABRERO-RAVEL 2009: 161, fig. 3

GUESURAGA 2001: 285-286

RAIMONDO 2008: v. 3: 80-81

SALET 1970: 146

YVONNET-NOUVIALE 1997: v. I: 215

**D-180 Melay - Iglesia de San Esteban**

Saona y Loira (Borgoña, Francia)

(Église Saint-Etienne)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Reutilizados en la arquería ciega en el interior del moderno ábside oeste

Ubicación detallada: Indeterminada dentro del ábside original

**Descripción**

En la esquina del capitel que, por el lado norte, flanquea la ventana central del ábside aparece un individuo sentado, con las manos juntas sujetando un objeto prismático que podría ser un libro. Lleva nimbo, no tiene barba, va descalzo y viste túnica larga. A sus lados sendos leones rampantes le lamen los hombros y apoyan sus patas delanteras sobre las piernas. En la cara sur del capitel un tercer león rampante apoya sus garras delanteras en una planta. En el capitel contiguo por el lado norte de la arquería absidal un ángel, que tiene un libro en la mano izquierda, sujeta por los cabellos a un individuo que dobla las rodillas y mantiene los pies despegados del suelo. Este porta en su mano derecha un objeto prismático, posiblemente un pan, y un paño y una olla en la otra.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Esta iglesia es citada por primera vez en 1225 en un documento en el que se menciona que tenía dos patronos: el prior de la abadía benedictina de Saint-Rigaud y el «prior Donziaci» (Donzy-le-Pré o Anzy-le-Duc) (STRATFORD 1991: nota 20). De los seis capiteles del ábside original que se conservan, cuatro fueron reutilizados en el moderno ábside occidental durante las profundas remodelaciones del edificio llevadas a cabo en el siglo XIX.

Fecha: 1120-1130

Obispado: Obispado de Lyon

Dependencia religiosa: Abadías de Saint-Rigaud y de Donzy-

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí

Ángel: Sí

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Sujetando un libro Barba: No Libro: Sí Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 3 Postura: Rampantes Actitud: Lamiendo y mostrando las fauces

#### **Habacuc:**

Actitud: Volando Nimbo: No Barba: No Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Pan Forma de llevar la comida: En la mano

Marmita Manos veladas: Sí Duplicado: No

#### **Ángel:**

Actitud: De pie Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: No

Objeto que porta: Libro Nubes: No Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del primitivo ábside: Pecado Original, personaje picoteado por dos basiliscos, sirena-pep, individuo que se tapa las orejas con las manos, abre la boca y saca la lengua

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Ginet realiza una curiosa interpretación: considera que en uno de los capiteles se representa la tentación de unos demonios con forma animal a un monje que sujeta en sus manos una esfera que simbolizaría el mundo. Para la otra cesta propone que podría tratarse de un ángel portando al profeta Malaquías o el alma de un elegido. Pendergast identifica a Daniel en uno de los capiteles, pero describe el otro como un ángel con un santo que porta un libro y un rollo. Stratford y Angheben los han identificado con Daniel en el foso de los leones asistido por Habacuc y el ángel. Stratford comenta que la cabeza de figura de Daniel pudo ser realizada cuando se construyó el nuevo templo en el siglo XIX. Angheben considera que la inclusión de la escena de Daniel en este conjunto de capiteles está relacionada con la idea de salvación y de triunfo del Bien sobre el Mal y sobre la muerte. Además, plantea que el profeta Habacuc aporta al programa una dimensión eucarística, muy adecuada para el espacio absidal que ocupaban.

### **Filiación**

Ginet relaciona estos capiteles con el de la portada de Neuilly-en-Donjon. Pendergast llama la atención sobre la idéntica composición de dos capiteles y el de la portada de Neuilly-en-Donjon (D-204), así como de la misma gestualidad de las figuras del profeta y del ángel. Relaciona, tanto desde el punto de vista estilístico como iconográfico, los capiteles de Melay con la escultura de varias iglesias de la zona, las cuales atribuye al que denomina «taller de Donjon»: Neuilly-en-Donjon, Saint-Léger-sur-Voizance, Chenay-le-Châtel (destruida), Fautrières y Anzy-le-Duc (algunos canecillos, portada sur de la muralla). Stratford, que comparte la idea de la existencia de este taller, añade a la lista Bois-Sainte-Marie y Chassenard (STRATFORD 1991). Reiche incluye en la nómina de este grupo las piezas realizadas en la tercera fase de Gourdon (REICHE 2010: 213-214). Efectivamente, por sus evidentes similitudes estilísticas, compositivas e iconográficas, estos dos capiteles están muy relacionados con algunas de las obras incluidas en dicho grupo: Bois-Sainte-Marie (D-045), Gourdon (D-120) y Neuilly-en-Donjon (D-204). Las similitudes son tales que su atribución a un mismo taller parece adecuada. Tanto la posición del profeta en la esquina de la cesta con las manos juntas, como la postura rampante de las fieras que le lamen el hombro, son muy similares al capitel con Daniel de Paray-le-Monial (D-220).

### **Comentario**

Resulta obvio que la interpretación de Ginet carece de fundamento. La presencia de los dos personajes del capitel situado más al norte, sin duda, Habacuc que lleva alimentos al profeta y el ángel que lo transporta sujetándole por los cabellos, permiten vincular con toda seguridad esta escena con la condena de Daniel narrada en el pasaje Daniel 14. Teniendo en cuenta que los motivos representados en el ábside incluyen el Pecado Original, una sirena, el castigo de un pecador y la imagen de un personaje con gesto de desesperación, parece que el programa iconográfico en el que

se insertan estos dos capiteles podría tener un carácter salvífico y de triunfo del Bien sobre el Mal y sobre la muerte, tal y como acertadamente indica Angheben. Sin embargo, hay ciertos elementos que permiten detectar otros matices y sentidos del programa iconográfico. La presencia de la sirena-pep, símbolo de la tentación lujuriosa, crea un claro contrapunto con la figura de Daniel, asociado por la exégesis como ejemplo de castidad. Esta antítesis puede dotar al programa de un carácter moralizante. Asimismo, el objeto que lleva el ángel que transporta a Habacuc permite identificarlo con el arcángel san Miguel, quien en la visión narrada en Daniel 12, encomendó a Daniel que mantuviera cerrado el libro donde estaban inscritos los que finalmente se salvarían. Esta lectura podría verse confirmada por el libro que porta el profeta entre sus manos, que sería el libro de los justos. De esta forma, se pondría de manifiesto el sentido anagógico del programa, que haría referencia al Juicio Final y a la salvación. Es, por tanto, la imagen de Daniel el eje central de este programa, pues en él convergen las diferentes lecturas del mismo. Hay que destacar que, dentro de las imágenes de Daniel atribuidas al taller de Donjon, aunque se ha mantenido la composición de la escena y la gestualidad de las figuras, esta es la única obra en la que Daniel lleva un libro en las manos.

### **Bibliografía**

ANGHEBEN 2003: 182, 188, 193, 409-410, 495

GINET 1914: 220-221

PENDERGAST 1974: 391, 394, 398, figs. 319, 320

STRATFORD 1991: 319, nota 20

**D-181 Méobecq - Abadía de San Pedro y San Pablo**

Indre (Centro, Francia)

(Abbaye Saint-Pierre et Saint-Paul)



Foto: Philippe Biron (www.ipernity.com)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arquería del presbiterio, lado del evangelio

**Descripción**

En la parte inferior de la cara frontal de un capitel de la arquería del lado del evangelio del presbiterio aparece un personaje, posiblemente arrodillado, que extiende horizontalmente sus brazos para introducir las manos en las fauces de los dos leones que le flanquean. No tiene barba y parece que viste casulla. Las fieras no tienen melena y están afrontadas y tumbadas. Ocupando buena parte de la zona central de esta cara frontal de la cesta figura un individuo entronizado bajo un arco con un objeto alargado en la mano. En una de las caras laterales se representa a un personaje que sujeta con una cuerda a un animal de largo hocico, posiblemente un perro. Las esquinas del capitel se decoran con motivos vegetales.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Sigirannus, archidiácono de Tours fundó la abadía en la primera mitad del siglo VII. En 1048 fue dedicada la iglesia abacial con la presencia de Aimon, arzobispo de Bourges. Aunque el abad de Méobecq prestaba homenaje como señor temporal al arzobispo de Tours, dependía de la diócesis de Bourges, lo que dio origen a numerosos conflictos. (CROZET 1932: 51; FAVIÈRE 1976 (1970): 275; VERGNOLLE 1987: 172)

Fecha: Primera mitad s. XI

Obispado: Arzobispado de Bourges

Dependencia religiosa: Arzobispado de Bourges

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí (?)

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: Sí (?)

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Individuo con un perro sujeto con una cuerda

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Introduciendo las manos en las fauces de los leones      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Otros      Calzado: Indeterminado      Vestimenta: Túnica y casulla

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: Postrados      Actitud: Mordiendo las manos del personaje

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles de la arquería del lado del evangelio: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Según Vergnolle representa una escena de circo. Esta autora data la escultura del templo en la primera mitad del siglo XI.

**Filiación**

Vergnolle comenta acertadamente que este capitel está inspirado en un díptico consular. Además, aprecia alguna relación entre el personaje con el perro de la cara lateral y el individuo con un cordero del capitel de Neuilly-en-Dun (D -205). Esta autora, al igual que otros autores, ha señalado las relaciones con la escultura de la torre-porche de Saint-Benoît-sur-Loire. Asimismo, es posible observar que, en lo que a la composición se refiere, presenta paralelismos con una miniatura de la Biblia de Ripoll (fig. 153), que, según Mundó, podría representar a los osos que devoraron a aquellos que se burlaron de la calvicie de Eliseo (MUNDÓ 2002: 235).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Si los leones están mordiendo los brazos del personaje, la probabilidad de que esta fuera la interpretación correcta sería baja. Por el contrario, si está introduciendo voluntariamente las manos en las fauces para mostrar la sumisión de las fieras, la probabilidad de que se tratara de este pasaje bíblico sería elevada. El individuo entronizado podría ser el rey. Como efectivamente propone Vergnolle, la imagen podría estar inspirada en los dípticos consulares, lo que no implica que necesariamente se haya pretendido mostrar una escena circense.

**Bibliografía**

FAVIÈRE 1976 (1970): 276

VERGNOLLE 1985: 266

VERGNOLLE 1987: fig. 21

**D-182 Milán - Basílica de San Ambrosio**

Milán (Lombardía, Italia)

(Basilica di Sant'Ambrogio)

**Ubicación**

Zona: Zona 3                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave central, pilar noroeste

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado sur del pilar más noroccidental de la nave central aparece un personaje sin barba representado de busto que se abraza a los cuellos de los dos leones que le flanquean. Estos, que adoptan una postura rampante, comparten cabeza en lo alto de las aristas con sendas fieras que, en similar posición, ocupan las caras laterales de la cesta.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Entre 379 y 386, el obispo Ambrosio de Milán construyó fuera de la ciudad, cerca de la puerta Vercellina, un templo sobre una necrópolis en la que habían sido sepultados cristianos martirizados en las persecuciones imperiales, por lo que lo denominó «Basilica Martyrum». Fue consagrada en 386. El mismo Ambrosio fue enterrado en esta iglesia en 397. En 784 el arzobispo Pedro fundó una comunidad benedictina que ocupó la basílica. En 789 recibió la confirmación imperial por parte de Carlomagno, quien dos años más tarde decretó que también hubiese unos canónigos. La convivencia de ambas comunidades no fue fácil y fueron frecuentes los conflictos entre ambas. En la iglesia fueron enterrados varios miembros de la familia de dicho monarca, así como el rey Luis II, muerto en 875. Con el obispo Anselmo IV, entre 1088 y 1099 el edificio adquirió su estructura básica definitiva. En el primer decenio del siglo XII se elevó la torre de los canónigos, se construyó el atrio porticado y se modificaron las columnas de las naves, se cubrieron estas con bóvedas, y se realizó el matroneo. En 1943 dos bombas cayeron en el templo, cuya restauración terminó en 1962. (ROMANINI 1966: 197-200)

Fecha: Inicios s. XII

Obispado: Arzobispado de Milán

Dependencia religiosa: Arzobispado de Milán

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Sacro Imperio

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Cogiendo del cuello a los leones      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-e: Interactuando con los leones - Cogiéndoles del cuello

Postura: Otros      Calzado: Indeterminado      Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 4      Postura: Rampantes      Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Personaje agarrando del cuello a dos carneros, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles próximos en la nave: Carneros con una cruz, águilas con las alas desplegadas,

### **Estado de la cuestión**

Summa lo describe como dos leones con un domador. Dercks se pregunta si se trata de Daniel en el foso.

### **Filiación**

Summa aprecia ciertos aspectos orientales en esta pieza.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El capitel situado en el lado opuesto del pilar presenta una escena con una composición idéntica, con la diferencia de que el individuo, en este caso, se abraza a carneros. Parece evidente que se pretende establecer un paralelismo entre ambas imágenes. La presencia de dos carneros con una cruz en el capitel que le hace de *pendant* en el lado opuesto de la nave puede dar una pista sobre la posible interpretación en clave cristológica, quizás aludiendo a la consideración del profeta como prefiguración de Cristo. Tampoco puede descartarse que los dos capiteles de este pilar aludan a la paz mesiánica (Isaías 11:6).

### **Bibliografía**

DERCKS 2006: fig. 145

SUMMA 1995: 398, 401, 411, 412, fig. 12

**D-183 Milán - Basílica de San Ambrosio**

Milán (Lombardía, Italia)

(Basílica di Sant'Ambrogio)

**Ubicación**

Zona: Zona 7

Soporte: Ambón

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada:

**Descripción**

En la esquina suroeste del púlpito, sobre un capitel con águilas y ocupando la arista entre dos enjutas aparece un personaje de pie, sin barba, que flexiona ligeramente sus piernas, coloca sus pies con las puntas hacia dentro, eleva sus brazos y agacha su cabeza, la cual queda por debajo de los hombros, como si estuviera soportando un peso. Viste túnica larga y está calzado. Está flanqueado por dos leones que giran sus cabezas hacia el sujeto mientras que parece que se alejan corriendo. Solo uno de estos felinos lleva melena. En la esquina del friso superior otros dos leones que comparten cabeza están postrados y sacan su lengua.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Entre 379 y 386, el obispo Ambrosio de Milán construyó fuera de la ciudad, cerca de la puerta Vercellina, un templo sobre una necrópolis en la que habían sido sepultados cristianos martirizados en las persecuciones imperiales, por lo que lo denominó «Basilica Martyrum». Fue consagrada en 386. El mismo Ambrosio fue enterrado en esta iglesia en 397. En 784 el arzobispo Pedro fundó una comunidad benedictina que ocupó la basílica. En 789 recibió la confirmación imperial por parte de Carlomagno, quien dos años más tarde decretó que también hubiese unos canónigos. La convivencia de ambas comunidades no fue fácil y fueron frecuentes los conflictos entre ambas. En la iglesia fueron enterrados varios miembros de la familia de dicho monarca, así como el rey Luis II, muerto en 875. Con el obispo Anselmo IV, entre 1088 y 1099 el edificio adquirió su estructura básica definitiva. En el primer decenio del siglo XII se elevó la torre de los canónigos, se construyó el atrio porticado y se modificaron las columnas de las naves, se cubrieron estas con bóvedas, y se realizó el matroneo. En 1943 dos bombas cayeron en el templo, cuya restauración terminó en 1962. En las actas del litigio entre monjes y canónigos de 1191, uno de los testigos afirmó que ya existía un púlpito desde hacía más de cuarenta años. El púlpito fue rehecho hacia 1201 utilizando un sarcófago paleocristiano denominado de Estilicón y material del púlpito anterior destruido en 1196 al colapsarse dos tramos de la nave. En el púlpito se conserva la siguiente inscripción: +GVILLELMUS DE POMO: SVPERSTES: / HV (ius): ECCL(esi)E: HOC: OPVS: MVLTA(que): ALIA: / FIERI: FECIT.:(ROMANINI 1966: 197-200, 214; COLOMBO 2000: 24)

Fecha: Primer tercio s. XII

Obispado: Arzobispado de Milán

Dependencia religiosa: Arzobispado de Milán

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Sacro Imperio

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No      Condena foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Como un atlante      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie      Calzado: Sí      Vestimenta: Túnica media

**Leones:**

N. leones: 4      Postura: Postrados / rampantes      Actitud: Mostrando fauces / sacando lengua

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel de la misma esquina del ambón: Águilas con las alas desplegadas

Mismo ámbito:

Otras escenas del púlpito: Pecado Original, Adán trabajando la tierra, monjes o canónigos en una mesa con alimentos, ángel con una espada, pavos con un cáliz, leones, dragones mordiendo las alas de un águila con una presa, perro persiguiendo a un ciervo, animales entre tallos, individuo luchando con un león, sirena-pezu, burro con una lira, pelícano, mantícora, grifo, mujer a caballo entre dos hombres y un ángel (¿viaje de María y José a Belén?), pareja abrazada, individuo entre dos árboles, hombre segando con guadaña, espinario

**Estado de la cuestión**

Para Venturi, De Francovich, Romanini y Borghi se trata de una cariatide. La tercera autora data esta parte del púlpito a finales del siglo XI o comienzos del XII. Borghi informa que la tradición popular lo ha identificado con el hereje africano Arrio condenado a sostener el ambón. Wood lo define como atlante, y comenta que los hay en las cuatro esquinas del púlpito. Según Arslan, Segagni, Bertelli, Valagussa y Colombo es un telamón. Esta última autora descarta explícitamente que se trate de Daniel entre los leones y comenta que, por su función, el telamón está asociado con la fuerza, con la solidez y estabilidad de la Iglesia universal y con los edificios mismos que esta construye. Arslan plantea que esta parte del púlpito podría haberse realizado hacia 1129. Tcherikover lo interpreta como Atlas y propone una lectura del programa del púlpito basada en los textos de Arialdo de Milán (c. 1010-1066) en los que se alude a la tradicional división tripartita entre clérigos y laicos. Valagussa propone una datación hacia 1170-1180. Colombo sitúa la realización del ambón en el periodo en el que se rehizo buena parte de la iglesia, es decir, entre finales del siglo XI y el primer tercio del XII, si bien sugiere que pudo haber sido su comitente un reconocido canónigo, Martino Corbo, lo que le lleva a concretar el rango cronológico entre 1135 y 1143-1144 (COLOMBO 2000: 60). Denomina al artista que realizó esta y otras escenas del púlpito como «Maestro del Telamone».

**Filiación**

De Francovich relaciona la escultura de San Ambrosio, entre ellos esta pieza, con la escuela de escultores de Como. Según Arslan, en el telamón se reconoce una impronta wiligélmica, emiliana. En opinión de Segagni la figura del telamón recuerda a ciertas obras de la catedral de Parma realizadas después de 1106, comparación que también realiza Colombo, quien asocia la obra del que denomina maestro del Telamón con el conocido como maestro de la Vendimia de la catedral parmesana. En Airvault (D-005), Coll (D-084), Neuvy-Saint-Sépulchre (D-206), Nieva (D-207), Parthenay (D-225), Pavía (D-422) y Villabermudo (D-386) también es solo uno de los leones el que luce melena.

**Comentario**

Al contrario de lo que señala Wood, esta escena aparece tan solo en una de las esquinas del púlpito. No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El hecho de que el personaje central adopte una postura de atlante podría hacer dudar de esta interpretación. Sin embargo, el que los dos leones del friso muestren la lengua, posiblemente en señal de sumisión, sería un indicio a favor de la misma. Una opción es que se tratara de un pecador soportando el peso del

## Corpus iconográfico

pecado, o incluso de un monje sometido a la disciplina de la regla, rodeado de leones demoniacos que amenazan su alma, tal y como advierten los Salmos. En relación con esta última opción, es interesante la propuesta de programa iconográfico planteada por Tcherikover. Resulta más coherente con los textos de Aialdo de Milán la presencia de Daniel –precisamente uno de los personajes veterotestamentarios que personifica una de las tres clases a las que se refiere este autor–, que no la de Atlas, personaje, además, que nada tiene que ver con los leones que le flanquean.

## **Bibliografía**

ARSLAN 1954: 557, 565

BERTELLI 1995: 380

BORGHI 1975: 108, fig. 3

COLOMBO 2000: 23, 35, 52-53

DE FRANCOVICH 1936: 294, fig. 27

ROMANINI 1966: 214, 217

SEGAGNI 1989: 785, fig. 3

TCHERIKOVER 1999: 45, 46, 57-58

VALAGUSSA 1997: 58

VENTURI 1904: 201, fig. 178

WOOD 1978: 108-109, fig. 101a

**D-184 Módena - Catedral de la Asunción y San Geminiano**

Módena (Emilia-Romaña, Italia)

(Cattedrale di Sta. Maria Assunta e San Geminiano)

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: En segunda columna del lado de la epístola del coro

**Descripción**

En el centro de la cara exterior del capitel que corona la segunda columna por el lado de la epístola de las que soporta el coro, se representa a un personaje sin barba, sentado, vestido con túnica larga y *paludamentum*, que muestra la palma de su mano derecha a la altura del pecho y pasa la otra por el cuello de uno de los dos leones le flanquean, los cuales abren sus fauces y apoyan sus garras en sus piernas. Por detrás de la fiera del lado sur, asomar una tercera. En la cara opuesta, por detrás del otro felino, avanza un personaje con un saco y un recipiente atado con una cuerda que lleva cargados al hombro. Este individuo, que tiene barba y va calzado, apoya su mano izquierda en la nuca de la fiera que tiene delante. En la cuarta cara de la cesta, un ángel nimbado que no ha conservado la cabeza, está de pie con las alas desplegadas y extiende su mano para señalar.

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

La catedral fue consagrada en 1106 y en 1184, en esta segunda ocasión por el papa Lucio III. Según la *Relatio de innovatione ecclesie Sancti Geminiani*, texto anónimo de 1106 que narra la construcción de la catedral, la misma se inició en 1099 bajo las órdenes del arquitecto Lanfranco. Un contrato de 1244, entre el *massaro* (administrador) de la catedral y Enrique de Campione y otros miembros de su familia, se hace referencia a un contrato anterior, firmado por el abuelo de Enrique, Anselmo de Campione. Este último ha sido considerado por buena parte de autores como el autor del *pontile*. Por motivos de funcionalidad litúrgica fue demolido en 1593, pero sus piezas fueron conservadas en diferentes lugares de la catedral. Tommaso Sandonnini lo reconstruyó entre 1916 y 1921. (BERGAMINI 2001 (1985): 14 -22; LOMARTIRE 1992: 37-43; CUNNINGHAM 2003: 18 y ss.)

Fecha: 1175-1184

Obispado: Obispado de Módena

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

## Corpus iconográfico

**Personajes:** Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Mostrando la palma de la mano Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga y paludamentum

**Leones:**

N. leones: 3 Postura: De pie Actitud: Mostrando las fauces

**Habacuc:**

Actitud: Andando por detrás de Nimbo: No Barba: Sí Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Cantimplora Forma de llevar la comida: En la mano

Hatillo

Manos veladas: No Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: De pie Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: Sí

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

**Basa de la misma columna:** León sobre un dragón

Mismo ámbito:

**Capiteles del coro:** Sacrificio de Isaac, martirio de san Lorenzo, motivos vegetales, águilas

**Relieves del coro:** *Maiestas Domini*, Tetramorfos, Padres de la Iglesia, huerto de Getsemaní, lavatorio de pies, Última Cena, Prendimiento, Cristo ante Pilatos, Flagelación, Cristo con la cruz, negación de Pedro, Judas recibiendo las monedas

**Basas bajo las columnas del coro:** Leones sobre guerreros, un toro, atlantes

**Ménsulas del coro:** Sansón desquijarando al león, bailarinas-acróbatas, atlante, individuo con la cabeza en las fauces de un león

### **Estado de la cuestión**

Venturi lo describe cuando las piezas del coro estaban desmontadas y depositadas en el Museo Civico di Modena. La gran mayoría de los especialistas han atribuido la realización de esta obra a los maestros Campionesos, y la han datado en un rango de fechas que se ha movido entre finales del siglo XII e inicios del XIII (BERGAMINI 2001 (1985): 83; CUNNINGHAM 2003: 15-16). Uno de los problemas que ha planteado la cronología del púlpito y del *pontile*, tiene que ver con la coincidencia o no de la ejecución de ambas obras en un mismo momento. Se ha sugerido que el fragmento encontrado en el púlpito con el nombre de Bozzalinus, *massario* de la catedral entre 1208 y 1225 permitiría datar solo dicha pieza, no todo el conjunto (CUNNINGHAM 2003: 16). Desde que Sandonnini propuso que el *pontile* con el ciclo de la Pasión y los capiteles pudo realizarse hacia 1160-1180, este rango cronológico ha sido aceptado por la mayor parte de los especialistas, quienes lo han matizado o concretado –1150-75 (Jullian), 1160/1165-1170/1175 (DE FRANCOVICH 1952: v. I: 57; QUINTAVALLE 1964-1965: 251), c.1170 (Salvini)–. Dado que la inscripción que conmemora la consagración de 1184 se lee «consecravit templum Domini Geminiani completum», algunos autores han pensado que en dicho momento el templo y el *pontile* ya estaban finalizados, lo que representaría un término *ante quem* para este último. Francovich, vincula la noticia de 1164 de una concesión para extraer mármol para la fábrica de la catedral con el posible inicio de la construcción del *pontile* (DE FRANCOVICH 1952: v. I: 54). Atribuye la realización de los cuatro capiteles del *pontile* a uno de los cinco artistas que cree trabajaron en el mismo, el cual considera que era un colaborador del que denomina maestro de la Pasión de Cristo. Ve en estos capiteles una referencia iconográfica al ciclo de la Pasión, opinión que han compartido otros autores (Doberer, Lomartire, Cunningham). Según Doberer existiría una referencia tipológica entre este capitel y un presunto relieve perdido con la resurrección de Cristo. Fantini también relaciona el capitel de Daniel con el ciclo de la Pasión, pero aludiendo al sentido eucarístico asociado a Habacuc. Cunningham

plantea que, con sus imágenes, el *pontile* podría haber sido un activo participante en las celebraciones litúrgicas, especialmente en las misas solemnes celebradas por el propio obispo, así como en dramas litúrgicos, y habrían ayudado a los laicos enfatizar con Cristo y participar activamente en la misa (CUNNINGHAM 2003: 58 y ss.). Comenta que la escena de Habacuc llevando comida a Daniel no solo es la prefiguración de la salvación, sino también de la Última Cena. Pone en relación la postura del profeta mostrando la palma de la mano con la cita de Salmos 119, 164 en la que se hace referencia al rezo siete veces al día y propone que podría crearse una vinculación visual entre el oficiante y Daniel. Relaciona la figura de Daniel con varias fases de la misa: con el canto del *Sanctus* y con la referencia a los tres hebreos. También comenta que le martes anterior al Domingo de Ramos se leía el pasaje de la condena de Daniel, etc. En la posible función del *pontile* como escenario de dramas litúrgicos, la figura de Daniel estaría asociada a la representación de aquellos dedicados al profeta. Comenta que los fieles, al entrar en la cripta verían personajes como Abraham, san Lorenzo o Daniel, que les servirían de ejemplo por su sacrificio, predisposición a la oración y por sus modelos de conducta. En lo que a la factura se refiere, numerosos especialistas han observado notables similitudes entre la escultura del quinto piso de la torre Ghirlandina y los capiteles de la catedral. Cunningham observa ciertos aspectos en común entre el capitel de David de la sala de los Jueces de la torre y el capitel de Daniel.

### **Filiación**

Vöge relaciona este capitel con Arles (D-012), Fidenza (D-105), Carpineti (D-056) y Parma (D-223).

Desde entonces, otros autores, además de poner de manifiesto la relación de la escultura del *pontile* con estas otras obras, han realizado nuevas propuestas de filiación. Así Jullian asocia esta obra con la Provenza y Green la vincula con el capitel desaparecido de Berlín que considera procedente de Roma (D-418). También se ha relacionado el *pontile* con la escultura de la torre Ghirlandina de la catedral (DE FRANCOVICH 1952: v. I: 56; SALVINI 1966: 158-159; LOMARTIRE 1992: 58). Grandi atribuye la realización de esta obra al que denomina maestro del Juicio, quien en su opinión realizó también los de Arles (D-012) y Carpineti (D-056). Masini al comparar la forma de trabajar las alas, encuentra idénticos estilemas con Saint-Gilles-du-Gard, Beaucaire, Arles (portada y claustro), Parma, Carpineti y Chur (columnas). Buchelt-Breil relaciona este capitel con los de Arles (D-012), Carpineti (D-056), Chur (D-079) y Fidenza (D-105). En cualquier caso, los capiteles con los que presenta más elementos en común son el de Carpineti (D-056) y el posiblemente procedente de algún lugar de la Emilia Romagna que se conserva en Berlín (D-418). En los mismos Daniel muestra la palma de una mano, está rodeado por tres leones, viste *paludamentum* y está situado en la cara opuesta que el ángel, Habacuc toca el lomo de una de las fieras, lleva los alimentos al hombro en un saco que agarra directamente con su mano (no usa una vara a modo de hatillo) y mantiene el recipiente con la bebida sujeto con una cuerda. También se observan algunos elementos comunes –Habacuc avanza por detrás de una de las fieras, la situada a la derecha del profeta, mientras que el ángel, detrás él, le señala en camino, los leones colocan una de sus garras sobre las piernas de Daniel– en otras piezas que hemos incluido también el lo que hemos denominado familia italo-provenzal: Arles (D-012), Chur (D-079), Fidenza (D-114), Génova (D-114), Saint-Pons-de-Thomières (D-294) y Parma (D-223). Baltrušaitis compara, sin ningún fundamento alguno, los leones con los de una escultura de una divinidad hitita de Karkemish.

### **Comentario**

La presencia de Habacuc y el ángel permiten vincular con total seguridad esta escena con el episodio bíblico de la condena de Daniel al foso de los leones narrado en Daniel 14. Tal y como ya han comentado algunos autores, la imagen de Daniel de este capitel puede ser un complemento iconográfico de las escenas de la Pasión y una alusión al sacrificio de Cristo, dado que el profeta es considerado como la prefiguración de Cristo, de su pasión y de su resurrección. Asimismo, la presencia de Habacuc se puede vincular con el relieve de la Última Cena del *pontile*, por su evidente sentido eucarístico. Al contrario de lo que indica Cunningham, el gesto de Daniel mostrando la palma de la mano no puede asociarse con la oración, sino con la aceptación de la condena. Resulta de gran interés que en el claustro de Carpineti (D-056) también haya un capitel con esta misma escena. Dada su estrecha relación iconográfica con los capiteles de Carpineti (D-056) y Berlín (D-418), las tres piezas deberían ser datadas con pocos años de diferencia.

### **Bibliografía**

BALTRUŠAITIS 1934: 55

BERGAMINI 2001 (1985): 87, 95, 96, 97

BUHEL-T-BREIL 1994: 45

COLETTA 1981: 141

CUNNINGHAM 2003: 18, 45, 62-63, 65, 66-67, 72, 76, 80, 82, 89-90, 108, 119, 183, 194-195, fig. 27

DE FRANCOVICH 1952: v. I: 49, 68, nota 34; v. II: figs. 81, 82

DERCKS 2006: 62, 142, figs. 116-117

DOBERER 1982: 393, 395, fig. 13

FANTINI 1999: 367, figs. 1289-1301

GRANDI 1984: 550, 552, fig. 843

## Corpus iconográfico

GREEN 1948: 64, 68, fig. 13

JULLIAN 1945: 186

LOMARTIRE 1992: 48

MASINI 1990: 66, figs. 92, 94, 95

OLAÑETA 2009: 22, fig. 10

PORTER 1917: v. I, 406; v. III: 33

QUINTAVALLE 1964-1965: v. I: 254; v. II: 200

SALVINI 1966: 158, 159, fig. 181

SAUERLÄNDER 1985: 69

STOCCHI 1984: 280

STODDARD 1973: 293

TAGLIAFERRI 2003: 166

VENTURI 1897: 272, 273

VENTURI 1904: 260-261

**D-185 Moirax - Priorato de Santa María**

Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Priuré Sainte-Marie)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Transepto, arco toral occidental, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado del evangelio del arco toral occidental del cruceo aparece un individuo sentado con las manos alzadas mostrando las palmas de las manos. No tiene barba, viste túnica larga con pliegues horizontales y cordón a modo de cíngulo, y va calzado. Está flanqueado por sendas parejas de cabezas de leones que le lamen las piernas y los brazos, y por otros dos leones de cuerpo entero que, en las caras laterales de la cesta, están sentados y estiran una de sus garras delanteras como para tocar al individuo. Las colas de estos, tras pasar por sus patas traseras, se elevan por delante de su cuerpo. Detrás de estos últimos felinos aparecen de busto dos personajes con las manos juntas en actitud de rezar. Encima de la cabeza del personaje central hay una especie de flor de lis, motivo que se repite en otros capiteles del templo. Tras los personajes, en la parte superior de la cesta, sobresalen unos caulículos terminados en volutas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 1049, Guillaume-Arnaud, señor de Moirax, y su hijo Pedro hicieron donación a la abadía de Cluny de la iglesia y de la villa de Moirax para que se estableciera en ella un priorato. Los términos del acta de fundación —«...donamus... aecclesiam quondam beate Marie Virginis, Moiriaco vocatam [cum] omni villa et parrochia»— daban a entender que antes de dicha fecha ya existía una iglesia dedicada a santa María. La donación recibió el consentimiento del abad Hugo de Cluny y de Bernardo, obispo de Agen. Pedro fue el primer prior. Esta fue una de las primeras fundaciones de Cluny al sur del Garona. La donación provocó una serie de conflictos con familiares de los donantes —alguno de las cuales tuvo violentas consecuencias, como el mantenido con Pedro II, vizconde de Gabarret—, que se prolongaron hasta 1115. (GIBERT 1989: 14-15, 27, 31-32)

Fecha: 1090-1110

Obispado: Obispado de Agen

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

## Corpus iconográfico

Personajes: Habacuc: No Ángel: No Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos: Dos individuos rezando

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Orante Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 6 Postura: De pie / postrados Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado de la epístola del arco toral occidental: Pecado Original, dos ángeles con libros alanceando a sendos dragones (¿san Miguel?)

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Gibert describe el capitel y lo interpreta como el episodio descrito en Daniel 6, sin que aporte argumentos al respecto. Relaciona estilísticamente la figura de Daniel con la del personaje central de otro capitel cercano, en el que ve la imagen del prior fundador, localizado en otro pilar ejecutado en la misma fase constructiva. Este autor no aporta una posible identificación de los personajes situados tras los leones y se limita a describirlos como individuos jóvenes en actitud de devoción. Dubourg-Novès considera que la actual iglesia fue construida de los pies a la cabecera en diferentes fases. En el primer proyecto, cuya construcción sitúa en el último tercio del siglo XI, se elevaron los cuatro tramos occidentales de las naves. La segunda fase, en la que se ejecutaron los dos tramos restantes y el muro oeste del transepto, la ubica a finales del siglo XI o comienzos del XII. Una tercera campaña finalizaría el transepto y la cabecera (DUBOURG-NOVÈS 1969b: 295-296, 300). Cabanot cree que tras una primera etapa en la que se realizó, a finales del siglo XI, buena parte del perímetro del templo, se acometió, todavía dentro de dicho siglo, la elevación de los pilares de las naves, que se empezó por el lado occidental. Ya a comienzos del siglo XII sitúa la finalización de la cabecera y los cuatro pilares más orientales de las naves (CABANOT 1987: 218-224). Por su parte, Burias considera que el inicio de la obra no puede ser anterior a la resolución de los conflictos entre el prior y los miembros de su familia, es decir 1115 (GIBERT 1989: 58). Gibert, tras realizar un análisis de las circunstancias históricas y políticas en las que se llevó a cabo la fundación del priorato, es de la opinión de que el proyecto de construcción del templo pudo iniciarse entre 1050-1055, que hacia 1070 la obra pudo pararse temporalmente como consecuencia de los mencionados conflictos y que, tras retomarse de nuevo, los enfrentamientos provocaron un nuevo abandono de las obras entre 1105 y 1115. Entre 1140 y 1150 sitúa la llegada de un tercer maestro de obras (GIBERT 1989: 58-62). La ejecución de este capitel habría que situarla a finales del siglo XI o comienzos del XII según Dubourg-Novès, en la esta segunda fecha según Cabanot, más allá de 1115 en opinión de Burias y hacia el último cuarto del siglo XI para Gibert. Lesizza opina que los personajes que aparecen rezando en las caras laterales –para ella el propio Daniel– están relacionados con la manifestación de su rol profético.

### **Filiación**

Yvonne Novès observa similitudes compositivas con otro capitel de esta iglesia con la misma escena (D-186), si bien lo atribuye a otro taller. Efectivamente, en la misma iglesia de Moirax, en el capitel del lado del Evangelio del arco presbiterial, se representa una escena muy similar (D-186). En este caso, aunque la composición es muy parecida, pues la posición del personaje central es idéntica y la de los cuatro leones bastante similar, no aparecen los personajes rezando, y la vestimenta del individuo es claramente la de un monje. En cualquier caso, la talla del capitel del arco presbiterial denota una mayor técnica, por lo que no pueden asignarse al mismo taller. Gibert observa cierto parecido en la composición de este capitel con los dos del claustro de Moissac (D-188 y D-189). En la cercana iglesia de Engayrac (D-098) hay un capitel con una composición muy similar, relación que ya fue señalada por Gibert. En esta celda la postura de la figura central es muy parecida, así como la de los leones, y aparecen también los individuos rezando tras las fieras. Tan solo les diferencia la presencia en Moirax de dos cabezas adicionales de leones que lamen los brazos del individuo, de una flor de lis sobre la cabeza de este, y de los pliegues labrados en la túnica. También presenta ciertos paralelismos en la composición y posturas de los personajes y fieras con el capitel del ábside sur de Cénac (D-062), vinculación que ya fue señalada, así mismo, por Gibert. En San Martín de Sobran (D

-385) también aparece un personaje orando con las manos juntas al lado de la escena.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la condena de Daniel al foso de los leones. Del gesto del personaje central de elevar los brazos y de la actitud sumisa de cuatro de los leones, que le están lamiendo, se puede inferir que es altamente probable que se trate de dicho episodio veterotestamentario. Aparentemente no hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14, por lo que cabe desestimar la atribución que hace Gibert al primero de los pasajes. La interpretación de los personajes que se encuentran rezando detrás de los leones es toda una incógnita, pues carecen de cualquier característica que pudiera aportar una pista. El hecho de que este personaje orante aparezca duplicado complica todavía más la identificación. Cuatro son las posibles alternativas que se pueden sugerir, a falta de otra información. Podría ser el rey –bien Darío, bien Ciro– que acude al foso pasada la noche o los siete días, respectivamente. Sin embargo, la duplicidad y el hecho que aparezca rezando, reducen la probabilidad de que esta sea la lectura correcta. También podría tratarse de Habacuc, pero la ausencia de los alimentos que suele llevar o de la compañía del ángel limitan sus posibilidades. Podría pensarse, como plantea Lesizza, que es el propio Daniel rezando a Yahvé, motivo por el cual fue condenado la primera vez, sin embargo, de nuevo la duplicidad de la representación está en contra de esta posibilidad. Finalmente, podría verse en estos dos personajes a dos donantes, que se representan junto al profeta para pedir su intercesión en la salvación de su alma. El hecho de que aparezcan rezando con las manos juntas es un indicio coherente con esta lectura. Adicionalmente, resulta sugerente la idea de que, siendo Moirax un priorato que tuvo su origen en una donación de un señor, y teniendo en cuenta que su primer prior fue el hijo de este, estas figuras de presuntos donantes correspondan con Guillaume-Arnaud y su hijo Pedro. La lectura que hace Gibert de un capitel situado en el pilar suroeste del tramo más oriental de la nave central, correspondiente a la misma fase del de Daniel, está en línea con esta última alternativa. Él considera que en dicha cesta se representa al prior fundador, Pedro, cuya figura, como hemos comentado, relaciona formalmente con la imagen de Daniel, sentado bajo un arco y flanqueado por su madre Ana, por su hermana Arsendis, con la que acababa de mantener un conflicto relacionado con el priorato, el marido de esta Guillermo-Bernardo de Narcès y uno de los hijos del matrimonio, Bernardo. El capitel que le hace de *pendant* en el pilar del otro lado de la nave, figuran el Pecado Original y dos ángeles alanceando un dragón mientras sostienen un libro, quizás una representación duplicada de san Miguel. El sentido escatológico de esta cesta es evidente, tanto por la oposición pecado-Apocalipsis, como por la presencia de san Miguel y el libro. Su ubicación frente a Daniel es claramente consecuente con esta lectura y aporta un argumento adicional a la hipotética presencia de los donantes orando por la salvación de su alma.

### **Bibliografía**

GIBERT 1989: 111-112, 183, 187, 217-218, 228

LESIZZA 1993-1994: 52, 53

OLAÑETA 2014c: 371-372

RAIMONDO 2008: v. 3: 84

YVONNET-NOUVIALE 1997: v. I: 218-219

**D-186 Moirax - Priorato de Santa María**

Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Prieuré Sainte-Marie)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En la cara principal del capitel del lado del evangelio del arco presbiterial aparece un individuo sentado con las manos alzadas. No tiene barba y viste túnica larga con los pliegues paralelos muy marcados sobre la que, desde los hombros y sobre el pecho, cuelga una prenda triangular, posiblemente la capucha. Va calzado y cubre su cabeza con una especie de gorro redondeado ajustado. Las palmas de las manos están trabajadas de forma muy realista. Está flanqueado por sendas parejas de leones. Los dos situados en el suelo, representados con la cabeza y sus garras delanteras, le lamen los pies. Los otros dos, que están de pie, ocupan las caras laterales de la pieza y sus colas, tras pasar entre sus patas traseras, se elevan por delante de su cuerpo y terminan en una llamativa forma similar a una punta de flecha. Dos llamativos caulículos se proyectan en diagonal desde la espalda del personaje central hacia las esquinas de la cesta, donde terminan en volutas. El resto del fondo de la pieza está decorado con motivos vegetales. El capitel opuesto, el del lado de la epístola en el mismo arco presbiterial, presenta cuatro leones de cuerpo entero, más otros dos, representados solamente con la cabeza. De las fauces de estos últimos cuelgan los cuerpos desnudos de dos individuos.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 1049, Guillaume-Arnaud, señor de Moirax, y su hijo Pedro hicieron donación a la abadía de Cluny de la iglesia y de la villa de Moirax para que se estableciera en ella un priorato. Los términos del acta de fundación —«...donamus... aecclesiam quondam beate Marie Virginis, Moiriaco vocatam [cum] omni villa et parrochia»— daban a entender que antes de dicha fecha ya existía una iglesia dedicada a santa María. La donación recibió el consentimiento del abad Hugo de Cluny y de Bernardo, obispo de Agen. Pedro fue el primer prior. Esta fue una de las primeras fundaciones de Cluny al sur del Garona. La donación provocó una serie de conflictos con familiares de los donantes —alguno de las cuales tuvo violentas consecuencias, como el mantenido con Pedro II, vizconde de Gabarret—, que se prolongaron hasta 1115. (GIBERT 1989: 14-15, 27, 31-32)

Fecha: 1090-1110

Obispado: Obispado de Agen

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No      Condema foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:** Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Orante      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado      Calzado: Sí      Vestimenta: Túnica larga, capucha y gorro

**Leones:**

N. leones: 4      Postura: De pie / postrados      Actitud: Lamiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del arco presbiterial, lado de la epístola: Seis leones, dos de los cuales tienen en las fauces unos pequeños personajes

Mismo ámbito:

Capiteles del presbiterio: Leones rampantes

**Estado de la cuestión**

Gibert identifica la escena como Daniel en el foso de los leones y, al describir el capitel, comenta que los leones inferiores están dispuestos de tal forma que el profeta está sentado sobre ellos, y llama la atención sobre el hecho de que, a diferencia de la otra pieza del interior de Moirax (D-185), Daniel lleva un gorro. Yvonnnet-Nouviale y Guesuraga también consideran que representa a Daniel. Para este último, ejemplifica a quien mediante la fe y la oración logra dominar a las bestias, en contraposición al capitel que tiene enfrente, que interpreta como una escena de devoración genérica, con un sentido negativo, en la que se muestra a hombres dominados por las fieras. Para este autor, la imagen de los devorados, que estaría relacionada con los conflictos en los que se vio envuelta la abadía, recuerda la vinculación del priorato con Cluny y su independencia de los poderes laicos. Dubourg-Noves considera que la actual iglesia fue construida de los pies a la cabecera en diferentes fases. En el primer proyecto, cuya construcción sitúa en el último tercio del siglo XI, se elevaron los cuatro tramos occidentales de las naves. La segunda fase, en la que se ejecutaron los dos tramos restantes y el muro oeste del transepto, la ubica a finales del siglo XI o comienzos del XII. Una tercera campaña finalizaría el transepto y la cabecera (DUBOURG-NOVES 1969b: 295-296, 300). Cabanot cree que tras una primera etapa en la que se realizó, a finales del siglo XI, buena parte del perímetro del templo, se acometió, todavía dentro de dicho siglo, la elevación de los pilares de las naves, que se empezó por el lado occidental. Ya a comienzos del siglo XII sitúa la finalización de la cabecera y los cuatro pilares más orientales de las naves (CABANOT 1987: 218, 224). Por su parte, Burias considera que el inicio de la obra no puede ser anterior a la resolución de los conflictos entre el prior y los miembros de su familia, es decir 1115 (GIBERT 1989: 58). Gibert, tras realizar un análisis de las circunstancias históricas y políticas en las que se llevó a cabo la fundación del priorato, es de la opinión de que el proyecto de construcción del templo pudo iniciarse entre 1050-1055, que hacia 1070 la obra pudo pararse temporalmente como consecuencia de los mencionados conflictos y que, tras retomarse de nuevo, los enfrentamientos provocaron un nuevo abandono de las obras entre 1105 y 1115. Entre 1140 y 1150 sitúa la llegada de un tercer maestro de obras (GIBERT 1989: 58-62). De acuerdo con la propuesta cronológica de Dubourg-Noves, la ejecución de este capitel habría que situarla a finales del siglo XI o comienzos del XII. Cabanot se decanta por la segunda alternativa. La datación que propone Burias llevaría a trasladar su realización más allá de 1115.

**Filiación**

Para Yvonnnet-Nouviale este capitel testimonia los vínculos de la escultura de esta iglesia con ciertas obras de Saint-Sever. Relaciona la vestimenta del profeta con la que presenta un personaje entre leones en un capitel de Saint-Sever (ND-109). Observa similitudes compositivas con otro capitel de la iglesia con la misma escena (D-186), si bien lo atribuye a otro taller. Efectivamente, en la misma iglesia de Moirax, en el capitel sur del primer pilar del lado norte del primer tramo nave central, se representa una escena similar (D-185). En este caso, aunque la composición es muy

## Corpus iconográfico

parecida, pues la posición del personaje central es idéntica, los leones son seis y no cuatro, aparecen dos personajes rezando en las caras laterales, y la vestimenta del individuo no se corresponde con la de un monje. En cualquier caso, la talla del capitel del arco presbiterial denota una mayor técnica, por lo que no pueden asignarse al mismo taller, aunque sí a una cronología similar. Gibert observa cierto parecido en la composición de este capitel con los dos del claustro de Moissac (D-188 y D-189). Tiene cierta relación compositiva con el capitel del ábside sur de Cénac (D-062), vinculación que ya fue señalada por Gibert. La posición del personaje, sentado y con los brazos levantados, en ambos casos es idéntica, así como la postura de los cuatro leones de ambas piezas. Se pueden apreciar, también, ciertos aspectos estilísticos similares, como el tratamiento de los pliegues paralelos de la túnica, sin que ello lleve a proponer una identidad de taller. En el capitel de Cénac (D-062) también hay dos personajes detrás de los leones, aunque están representados solo con el rostro.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la condena de Daniel al foso de los leones. El gesto de alzar los brazos del personaje central y el hecho de que dos leones le estén lamiendo, llevan a afirmar que es altamente probable que estemos ante la representación de dicho pasaje veterotestamentario. Aparentemente no hay elementos iconográficos que ayuden a determinar si la escena representada podría corresponder a la narración de Daniel 6 o de Daniel 14. Uno de los aspectos más interesantes de esta pieza es que Daniel aparece vestido de monje y que, precisamente, se encuentra en un lugar no accesible por los fieles. Por tanto, parece que, a diferencia de la otra pieza de la iglesia, que podría estar más vinculada con un mensaje escatológico relacionado con los fundadores, esta otra podría ser un *exemplum* dirigido a los propios monjes en el que Daniel, en tanto que alegoría del buen monje, adquiere la vestimenta de uno de ellos. Si el capitel opuesto del mismo arco presbiterial se interpretara como el castigo de los que conspiraron contra el profeta, se potenciaría la lectura escatológica del capitel de Daniel. Otra alternativa es que, junto a los otros dos capiteles del presbiterio que contienen leones, en este caso rampantes, se esté planteando en este espacio presbiterial un programa orientado a advertir al monje de los peligros de las tentaciones, muy en la línea de lo que dice san Pedro en su Epístola a los presbíteros: «Sed sobrios y estad en continua vela, porque vuestro enemigo el diablo anda girando como el león rugiente alrededor de vosotros, en busca de presa que devorar» (*Epístolas de san Pedro*, I: 5, 8). Tampoco se puede descartar, en línea con lo que propone Kletke para el capitel de Saint-Guilhem-le-Désert (D-277) (KLETKE 1999), que se esté representando a Pedro, primer prior y cofundador del monasterio. En este caso, y al igual que ocurriría en Saint-Guilhem-le-Désert, se estaría utilizando un modelo iconográfico habitual para representar al profeta con una clara intención de equiparar al prior con este.

### **Bibliografía**

- GIBERT 1989: 119-121, 187-188, 217-218, 233
- GUESURAGA 2001: 366-367
- LESIZZA 1993-1994: 52, 53
- RAIMONDO 2008: v. 3: 84
- YVONNET-NOUVIALE 1997: v. I: 218-219

**D-187 Moirax - Priorato de Santa María**

Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Prieuré Sainte-Marie)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado norte

**Descripción**

En la esquina del deteriorado capitel interior del lado norte de la portada occidental aparece un individuo sentado, con túnica hasta media pierna, que está flanqueado por dos leones que apoyan sus garras delanteras sobre las piernas del sujeto, mientras miran hacia el exterior. Los cuerpos de las fieras ocupan las caras de la cesta. Sus colas, como suele ser frecuente en las representaciones de este tipo de felinos en el románico, pasan entre las patas traseras y se elevan por delante del cuerpo. Sobre los animales, aparecen sendas cabezas humanas, una de ellas con un llamativo bigote, y la otra con una apariencia algo monstruosa.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

En 1049, Guillaume-Arnaud, señor de Moirax, y su hijo Pedro hicieron donación a la abadía de Cluny de la iglesia y de la villa de Moirax para que se estableciera en ella un priorato. Los términos del acta de fundación —«...donamus... aecclesiam quondam beate Marie Virginis, Moiriaco vocatam [cum] omni villa et parrochia»— daban a entender que antes de dicha fecha ya existía una iglesia dedicada a santa María. La donación recibió el consentimiento del abad Hugo de Cluny y de Bernardo, obispo de Agen. Pedro fue el primer prior. Esta fue una de las primeras fundaciones de Cluny al sur del Garona. La donación provocó una serie de conflictos con familiares de los donantes —alguno de las cuales tuvo violentas consecuencias, como el mantenido con Pedro II, vizconde de Gabarret—, que se prolongaron hasta 1115. (GIBERT 1989: 14-15, 27, 31-32)

Fecha: Último tercio s. XII                      Obispado: Obispado de Agen

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:** Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

## Corpus iconográfico

### Inscripción:

Otros elementos: Dos rostros humanos

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Indeterminada

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

#### Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Apoyando las garras en piernas

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Dubourg-Novès considera que la actual iglesia fue construida de los pies a la cabecera en diferentes fases. En el primer proyecto, cuya construcción sitúa en el último tercio del siglo XI, se elevaron los cuatro tramos occidentales de las naves. La segunda fase, en la que se ejecutaron los dos tramos restantes y el muro oeste del transepto, la ubica a finales del siglo XI o comienzos del XII. Una tercera campaña finalizaría el transepto y la cabecera. Piensa que la portada es contemporánea a la cabecera (DUBOURG-NOVÈS 1969b: 295-296, 300, 308). Cabanot cree que tras una primera etapa en la que se realizó, a finales del siglo XI, buena parte del perímetro del templo, se acometió, todavía dentro de dicho siglo, la elevación de los pilares de las naves, que se empezó por el lado occidental. Ya a comienzos del siglo XII sitúa la finalización de la cabecera y los cuatro pilares más orientales de las naves (CABANOT 1987: 218-224). Por su parte, Burias considera que el inicio de la obra no puede ser anterior a la resolución de los conflictos entre el prior y los miembros de su familia, es decir 1115 (GIBERT 1989: 58). Gibert, tras realizar un análisis de las circunstancias históricas y políticas en las que se llevó a cabo la fundación del priorato, es de la opinión de que el proyecto de construcción del templo pudo iniciarse entre 1050-1055, que hacia 1070 la obra pudo pararse temporalmente como consecuencia de los mencionados conflictos y que, tras retomarse de nuevo, los enfrentamientos provocaron un nuevo abandono de las obras entre 1105 y 1115. Entre 1140 y 1150 sitúa la llegada de un tercer maestro de obras (GIBERT 1989: 58-62).

### **Filiación**

Otras piezas que presentan rostros humanos sobre los leones son Cénac (D-061 y D-062), Monprimblanc (D-191) y Sarbazan (D-329).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El mal estado de la pieza impide apreciar el tipo de interacción que mantiene el personaje central con las fieras, lo que podría aportar alguna información relevante. No es extraño encontrar piezas en las que los felinos apoyan sus garras en las rodillas de Daniel. Por todo ello, cabe pensar que hay una probabilidad media de que se trate de dicha escena.

### **Bibliografía**

**D-188 Moissac - Abadía de San Pedro**

Tarn y Garona (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Abbaye Saint-Pierre)

**Ubicación**

Zona: Zona 6                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Claustro. Galería norte

**Descripción**

En el centro de una de las caras alargadas del décimo capitel de la galería norte del claustro, se representa a un individuo sentado en un taburete con un cojín, que mantiene las rodillas separadas y alza los brazos mostrando las palmas de sus manos. Tiene barba, está calzado y viste túnica larga y manto. En el taco que hay sobre su cabeza figura la inscripción DA. Está flanqueado por sendos tríos de leones, en los que la fiera exterior se representa de cuerpo entero, mientras que las otras se asoman por detrás de su tronco. La mayor parte de las fieras no ha conservado la cabeza. En la cara opuesta de la cesta, aparece un ángel con nimbo de pie que sujeta por los cabellos a un personaje de pie que apoya en su hombro una vara de cuyos extremos cuelgan unos recipientes. El ángel señala con el dedo en dirección a la cara lateral exterior, en la que se hallan una torre cilíndrica y un edificio alargado con una puerta cerrada y un óculo y el tejado cubierto con tejas. Al otro lado de estas construcciones, en la esquina suroeste de la pieza, aparece un personaje de pie con un bastón, que parece que avanza por detrás de uno de los grupos de leones.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

En la narración de la vida de san Desiderio, obispo de Cahors de 630 a 655, se menciona la fundación de esta abadía, la cual debió de estar sometida a una regla inspirada a la vez en la de san Colomano y la de san Benito. Luis el Piadoso le confirió a comienzos del siglo IX el privilegio de la inmunidad. La abadía pudo haber sido atacada por los normandos. Con la desaparición del imperio carolingio, el conde de Tolosa asumió la protección del cenobio. Con la venta en 1030, por parte del conde, de la protección de la abadía a Gausberto de Gourdon, se inició un periodo de violencia, saqueo y destrucción provocado por el conflicto entre abades regulares y seculares. En 1048 el monasterio pasó a depender de Cluny y, con su abad Durand de Bredons, se puso en marcha la reforma cluniacense de la institución. La renovación material y espiritual se concretó en la consagración del templo en 1063. El mandato del abad Ansquitil (1085-1115) está asociado a un largo periodo de apogeo y expansión. Este abad hizo reconstruir el claustro en 1100. La reconstrucción de la iglesia se acometió a mediados del siglo XII. Durante el abadiato de Bertrán de Montaigut (1260-1295) se llevó a cabo una campaña de reparaciones en el claustro, en el curso de la cual se sustituyeron los arcos de las arquerías. La vida monástica concluyó con la Revolución. A partir de ese momento el claustro se dedicó a funciones variopintas que provocaron su irreparable degradación. La intervención del arqueólogo tolosano Alexandre de Mège en la década de 1820 resultó decisiva para que se iniciara un cambio de actitud

## Corpus iconográfico

respecto al monumento. (CAZES, SCELLÈS 2001: 8-10)

Fecha: 1100

Obispado: Obispado de Cahors

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Condado de Querzy

### **Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No      Condena foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: Sí  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: Sí      Ángel: Sí      Rey: Sí

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Encima de la cabeza de Daniel: DA

Otros elementos: Torre y arquitectura

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Orante      Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-b: Sedente con brazos alzados

Postura: Sentado      Calzado: Sí      Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 6      Postura: De pie      Actitud: Ninguna

**Habacuc:**

Actitud: De pie estático      Nimbo: Sí      Barba: ?      Vestimenta: Túnica larga y manto

Tipo de objetos: Cubo      Forma de llevar la comida: Con vara

Canasta      Manos veladas: No      Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: De pie      Interacción con Daniel: Ninguna      Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno      Nubes: No      Señala: Sí

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Cimacio sobre el capitel: Lucha de hombres con leones, perros, aves y grifos

Mismo ámbito:

Capiteles de la misma galería: Ángeles luchando contra dragones, san Juan, Milagros de san Benito, curación del paralítico por san Pedro, corte celestial, pesca milagrosa, cruzada a Jerusalén, símbolos de los evangelistas, aves afrontadas, los tres hebreos en el horno, historia de san Martín, Jesús y la samaritana

Cimacios de la misma galería: Mandorla sostenida por ángeles, luchas de personajes y animales, leones, grifos, bueyes, cabras, aves, ciervos, dragones, motivos vegetales

Relieves de la misma galería: san Juan, san Andrés, motivos geométricos

### **Estado de la cuestión**

Rupin y Green identifican como Habacuc a la figura de la esquina suroeste. Green incluye esta pieza en el grupo II de su clasificación, el cual se caracteriza por estar formado por piezas que asumen la gestualidad del Cristo de Juicio Final. Chagnolleau y Rey recuerdan que Daniel, junto a otros personajes que aparecen en el claustro, es citado en las invocaciones del *Ordo Commendationis animae*. Durliat plantea que en este claustro Daniel, Sansón y David deben ser interpretadas como imágenes de Cristo. Cree que el personaje de la cara meridional que lleva bastón es Habacuc que regresa a su país. Horste comenta que la presencia de los *Comentarios de san Jerónimo al Libro de Daniel* en el inventario de la biblioteca de Moissac en tiempos del abad Ansquitil podría haber inspirado el interés por incluir este tema en el claustro. de la Hays incluye la imagen de Daniel entre los temas del claustro que muestran como Dios

libera a su pueblo como ha liberado a la Humanidad mediante su Hijo y enumera varios momentos en los que los monjes, en su liturgia, hacen alusión al sentido negativo del león. Cree que si hay un tema rector del programa del claustro, ese es la soteriología. Sirgant ve en la figura de la esquina suroeste a Ciro, quien avanza hacia el foso con un cetro en la mano, al lado de una torre que simboliza Babilonia. Q. Cazes sugiere que el personaje con bastón es el rey Ciro saliendo de su palacio y que el artista ha preferido representar seis leones y no siete por cuestiones de simetría. Incluye este capitel en un pequeño ciclo formado por otros temas próximos que tendrían en común la evocación del tema de la ayuda o salvación de aquellos que cuentan con la confianza divina. Comenta la posible vinculación con el cercano capitel de los tres hebreos en el horno, así como su posible lectura vinculada a la salvación del alma, al poder de la oración o a la vida monástica. Respecto a este último punto cita a san Agustín y recuerda que otro capitel cercano está dedicado a san Benito, cuya regla seguían los monjes de Moissac. Fraïse comenta, que como victorioso de la muerte, tiene el carácter de prefiguración de Cristo. Para Q. Cazes y Hansen la escultura del claustro refleja el alto nivel intelectual y la cultura teológica de quienes lo concibieron, hasta el punto de poderse considerar como uno de los programas más ambiciosos de su tiempo (CAZES, HANSEN 2014: 312).

### **Filiación**

Schapiro considera que los dos Danieles del claustro son obra de distinto maestro. Green observa que si bien la figura de Daniel es idéntica a la del otro capitel del claustro (D-189), esta pieza es de mayor calidad. La mayor parte de los autores (Rey, Lafargue, Durliat, Horste, Q. Cazes) han puesto esta pieza en relación con la otra de Daniel (D-189) y con el capitel del claustro de Ntra. Sra. de la Dorada (D-357). Horste afirma que el estilo de la figura, la talla del relieve y la estructura del capitel de Lescure-d'Albigeois (D-155) son muy cercanos a los capiteles del claustro de Moissac (D-188, D-189) y que su concepto es idéntico. Raimondo incluye estos dos capiteles de Moissac, junto al de la Dorada (D-357) y el de Lomers (D-161), en un mismo grupo. A estos, se pueden añadir paralelismos con los capiteles de San Saturnino de Tolosa (D-358). Sin embargo, aunque todas estas obras presentan similitudes entre ellas, en algunos casos iconográficas y en otros estilísticas, nuestro análisis nos lleva a unas conclusiones algo diferentes a las propuestas hasta la fecha (ver gráfico G-1). Esta obra, que se diferencia del resto de piezas citadas en que incorpora a Habacuc y el ángel, posiblemente tomó la postura del profeta orante y sentado de un modelo común al de San Saturnino (D-358).

### **Comentario**

La inscripción con el inicio de su nombre, así como la presencia de Habacuc y el ángel, permiten afirmar con total seguridad que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones narrado en el pasaje bíblico Daniel 14. El gesto orante del profeta no hace sino confirmar dicha lectura. El personaje con bastón que avanza por detrás de los leones no puede ser otro que el rey Ciro, y los edificios que hay a su espalda, su palacio de Babilonia. Llama la atención que en los dos capiteles situados en las esquinas del recinto que estaría ocupado por la desaparecida fuente se represente a Daniel en el foso y que en el pilar central se halle el pasaje de Cristo con la Samaritana. No debe ser casual que todas estas escenas se desarrollen en un pozo. Q. Cazes relaciona la escena de la Samaritana con su ubicación junto al *lavatorium* y la promesa de «agua viva» y vida eterna (CAZES, SCHELLÈS 2001: 232-233). Para llegar a comprender el programa en el que se inserta la condena de Daniel resulta fundamental realizar previamente un análisis detallado de este capitel de la Samaritana. Los dos discípulos nimbados que aparecen flanqueando a Cristo en la esquina opuesta de dicha cesta llevan sendos panes redondos y señalan al cielo. Tras uno de ellos, en la cara lateral que da al patio, hay un arco sobre lo que puede ser un altar vacío. Tanto este como los panes, pueden aludir a la eucaristía, asociación que se ve reforzada por la presencia en el mismo pilar, pero ya en la galería occidental, del sacrificio de Isaac, escena habitualmente vinculada con dicho sacramento. De esta manera, se establece un paralelismo entre Habacuc a quien algunos exégetas también han relacionado con la eucaristía, y las escenas del pilar de la esquina claustral. Todo ello encuentra su explicación si se tiene en cuenta que en dicha zona del claustro se encontraba el refectorio. Además de esta conexión entre la condena de Daniel y la eucaristía, se aprecia que la misma está ubicada al lado de escenas como san Martín partiendo su capa con el pobre o los tres hebreos en el horno. Ambas imágenes tienen que ver con la salvación y la vida eterna, a la que se alude en el pasaje de la Samaritana. San Martín porque la caridad, según el Evangelio de san Mateo resulta fundamental para salvarse, y el frustrado martirio de los compañeros de Daniel porque estos, al igual que el profeta, son unos de los personajes que, además de ser aludidos en las plegarias del *Ordo Commendationis animae*, se salvaron por su fe. Daniel, es un ejemplo, por su fe y conducta intachable, de como puede alcanzarse la salvación. En consecuencia, si hay un espacio en el que se justifica plenamente el sentido soteriológico que de la Hays ha propuesto como tema conductor del claustro, este es dicha sección occidental de la galería norte. Finalmente, si se considera la cercana presencia de la pesca milagrosa, de dos milagros de la vida de san Benito –fundador de la regla que se seguía en Moissac– y de la curación del parálítico por parte de san Pedro, se deduce que la imagen de Daniel también podría tener una lectura en sentido tropológico, como *exemplum* dirigido a la comunidad de benedictinos, pues exégetas como san Agustín consideraban al profeta como la imagen de los célibes que solo piensan en las cosas de Dios y lo comparaban con los siervos de Dios que llevan una vida en común.

### **Bibliografía**

CAZES, SCHELLÈS 2001: 24, 214-215

## Corpus iconográfico

CENOBIUM:

CHAGNOLLEAU 1951: 10, 14, 18

DE LA HAYE 1995: 207, 213, 215, 228-230, 238, 243, 244, 252

DURLIAT 1969: 362

DURLIAT 1990: 131, 132-133, 148

EVANS 1950: 76

FRAÏSSE 2007: 261, 263

GABORIT 2010: 207

GAILLARD 1961: 28

GARCÍA GARCÍA 2009a: 14, 16

GREEN 1948: 12, 32, 35, 36, 70, figs. 39, 46

HORSTE 1992: 97-98, 119

LESIZZA 1993-1994: 52, 53

RAIMONDO 2002: v. 1: 102, 128-129; v. 2: fig. 99

REY 1936: 130, fig. 100

REY 1955: 60, 62

RUPIN 1981 (1897): 293-294

RUTCHICK 1991: 269, fig. 132

SCHAPIRO 1984 (1931): 155, 202, 205, 206, 226, fig. 131, 132

SIRGANT 1996: 106-109

TANTON 2013: 181

VIDAL, MAURY, PORCHER 1959: 133

**D-189 Moissac - Abadía de San Pedro**

Tarn y Garona (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Abbaye Saint-Pierre)

**Ubicación**

Zona: Zona 6

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Claustro. Galería oeste

**Descripción**

En el centro de la cara norte del quinto capitel de la galería oeste del claustro, se representa a un individuo sentado, que mantiene las rodillas separadas y alza los brazos mostrando las palmas de sus manos. Tiene barba, está calzado, viste túnica larga y cubre su cabeza con una especie de bonete. Está flanqueado por dos leones rampantes, acompañados cada uno de ellos de la inscripción LEO, que se apoyan en unos árboles y giran sus cabezas hacia el sujeto. Distribuida por diferentes partes de esta cara de la cesta figura la inscripción DANIELE(m): M(iservnt in) LACV (n) LEONIS.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

En la narración de la vida de san Desiderio, obispo de Cahors de 630 a 655, se menciona la fundación de esta abadía, la cual debió estar sometida a una regla inspirada a la vez en la de san Colombano y la de san Benito. Luis el Piadoso le confirió a comienzos del siglo IX el privilegio de la inmunidad. La abadía pudo haber sido atacada por los normandos. Con la desaparición del Imperio carolingio, el conde de Tolosa asumió la protección del cenobio. Tras la venta en 1030, por parte del conde, de la protección de la abadía a Gausberto de Gourdon, se inició un periodo de violencia, saqueo y destrucción provocado por el conflicto entre abades regulares y seculares. En 1048 el monasterio pasó a depender de Cluny y, con su abad Durand de Bredons, se puso en marcha la reforma cluniacense de la institución. La renovación material y espiritual se concretó en la consagración del templo en 1063. El mandato del abad Ansquitil (1085-1115) está asociado a un largo periodo de apogeo y expansión. Este abad hizo reconstruir el claustro en 1100. La reconstrucción de la iglesia se acometió a mediados del siglo XII. Durante el abadiato de Bertrán de Montaigut (1260-1295) se llevó a cabo una campaña de reparaciones en el claustro, en el curso de la cual se sustituyeron los arcos de las arquerías. La vida monástica concluyó con la Revolución. A partir de ese momento el claustro se dedicó a funciones variopintas que provocaron su irreparable degradación. La intervención del arqueólogo tolosano Alexandre de Mège en la década de 1820 resultó decisiva para que se iniciara un cambio de actitud respecto al monumento. (CAZES, SCHELLÈS 2001: 8-10)

Fecha: 1100

Obispado: Obispado de Cahors

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Condado de Querzy



claustro refleja el alto nivel intelectual y la cultura teológica de quienes lo concibieron, hasta el punto de poderse considerar como uno de los programas más ambiciosos de su tiempo (CAZES, HANSEN 2014: 312).

### **Filiación**

Schapiro considera que los dos Danieles del claustro son obra de distinto maestro. Green observa que si bien la figura de Daniel es idéntica a la del otro capitel del claustro (D-188), esta pieza es de menor calidad. La mayor parte de los autores (Rey, Lafargue, Durliat, Horste, Q. Cazes) han puesto esta pieza en relación con la otra de Daniel (D-188) y con el capitel del claustro de Ntra. Sra. de la Dorada (D-357). Horste afirma que el estilo de la figura, la talla del relieve y la estructura del capitel de Lescure-d'Albigeois (D-155) son muy cercanos a los capiteles del claustro de Moissac (D-188, D-189) y que su concepto es idéntico. Maffre ve en el capitel de Lescure-d'Albigeois (D-155) una idéntica actitud en el gesto orante de Daniel que en este capitel de Moissac, con el que también coincide en las manos desproporcionadas. Raimondo incluye estos dos capiteles de Moissac, junto al de la Dorada (D-357) y el de Lombers (D-161), en un mismo grupo, y considera que el más próximo a este es el de la Dorada, con el que ve similitudes en el bonete, la barba y la postura del profeta. A estas, se pueden añadir paralelismos con los capiteles de San Saturnino de Tolosa (D-358). Sin embargo, aunque todas estas obras presentan similitudes entre ellas, en algunos casos iconográficas y en otros estilísticas, nuestro análisis nos lleva a unas conclusiones algo diferentes a las propuestas hasta la fecha (ver gráfico G-1). La postura orante y sedente del profeta en esta obra, posiblemente tiene su origen en un modelo común al de San Saturnino (D-358). El capitel de la Dorada (D-357) tomó de esta pieza el bonete y la barba de tres mechones. Los de Lescure-d'Albigeois (D-155) y Lombers (D-161) se inspiraron, además de en la postura del profeta, en las grandes manos. Esta última pieza, toma, además, de Moissac el uso del bonete y la ubicación de la inscripción en el taco superior central.

### **Comentario**

La presencia de la inscripción permite afirmar con total seguridad que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones. El gesto orante del personaje central no hace sino confirmar dicha lectura. Sin embargo, no hay ningún elemento iconográfico que permita asociar la escena a ninguno de los dos episodios veterotestamentarios, Daniel 6 o Daniel 14. Tampoco la inscripción aporta pistas al respecto, pues la misma se corresponde con el texto de los dos pasajes bíblicos («Danielem et miserunt eum in lacum leonum»). Tan solo se podría pensar, como ya ha hecho algún autor, que en este capitel se representaría la condena descrita en Daniel 6 por el hecho de que en el otro capitel del claustro se narra el episodio de Daniel 14. La presencia en las otras caras de la cesta del Anuncio a los pastores, como ha propuesto Q. Cazes, no es un hecho casual y tiene su justificación en la lectura de Daniel como prefiguración de Cristo y como el último profeta que anunció la venida del Mesías. La conexión que esta autora establece entre el detalle de la hostia que lleva el ángel que anuncia el nacimiento de Cristo y la encarnación parece del todo acertada. En esta sección septentrional de la panda oeste se estaría desarrollando un ciclo dedicado a la Encarnación (anuncio a los pastores-Daniel), la redención (sacrificio de Isaac, exaltación de la Cruz) y la resurrección (Daniel, exaltación de la Cruz y resurrección de Lázaro). La figura de Daniel asumiría, posiblemente, la forma del Cristo triunfante que muestra sus llagas, con lo que se crearía un paralelismo con el capitel de la exaltación de la Cruz. Llama la atención que en los dos capiteles situados en las esquinas del recinto que estaría ocupado por la desaparecida fuente se representa a Daniel en el foso, y que en el pilar central se halla el pasaje de Cristo con la Samaritana. No debe ser casual que todas estas escenas estén vinculadas a un pozo. Q. Cazes relaciona la escena de la Samaritana con su ubicación junto al *lavatorium* y la promesa de «agua viva» y vida eterna (CAZES, SCHELLÈS 2001: 232-233). De esta forma, la figura de Daniel podría interpretarse de acuerdo con dos de los sentidos tipológicos: alegóricamente como Cristo y anagóricamente como la Resurrección y la vida eterna.

### **Bibliografía**

- CAZES, SCHELLÈS 2001: 56-59  
 CENOBIUM:  
 CHAGNOLLEAU 1951: 10, 18  
 DE LA HAYE 1995: 207, 213, 215, 228-230, 243, 252  
 DERCKS 2006: fig. 189  
 DURLIAT 1969: 362  
 DURLIAT 1990: 130, 147-148, fig. 86  
 EVANS 1950: 75, fig. 127b  
 FRAÏSSE 2007: 261, 263  
 GABORIT 2010: 207  
 GAILLARD 1961: 26, 28  
 GARCÍA GARCÍA 2009a: 14, 16  
 GREEN 1948: 12, 32, 36, 70, fig. 37

## Corpus iconográfico

HORSTE 1992: 97-98, 119, fig. 25

LAFARGUE 1938: 200

LAFARGUE 1940: 26, fig. III-2

MAFFRE 1999: v. I: 112

MÂLE 1922: 352

RAIMONDO 2002: v. 1: 102, 128-129; v. 2: fig. 100

REY 1936: 130, fig. 99

REY 1955: 60, 62

RUPIN 1981 (1897): 307-309

RUTCHICK 1991: 237-238, fig. 220

SCHAPIRO 1984 (1931): 155, 186, 192, 226, 301, fig. 140

SIRGANT 1996: 103-106

TANTON 2013: 191

**D-190 Monopoli - Catedral de María Santísima de la Madia**

Bari (Apulia, Italia)

(Cattedrale de la Maria Santissima della Madia)

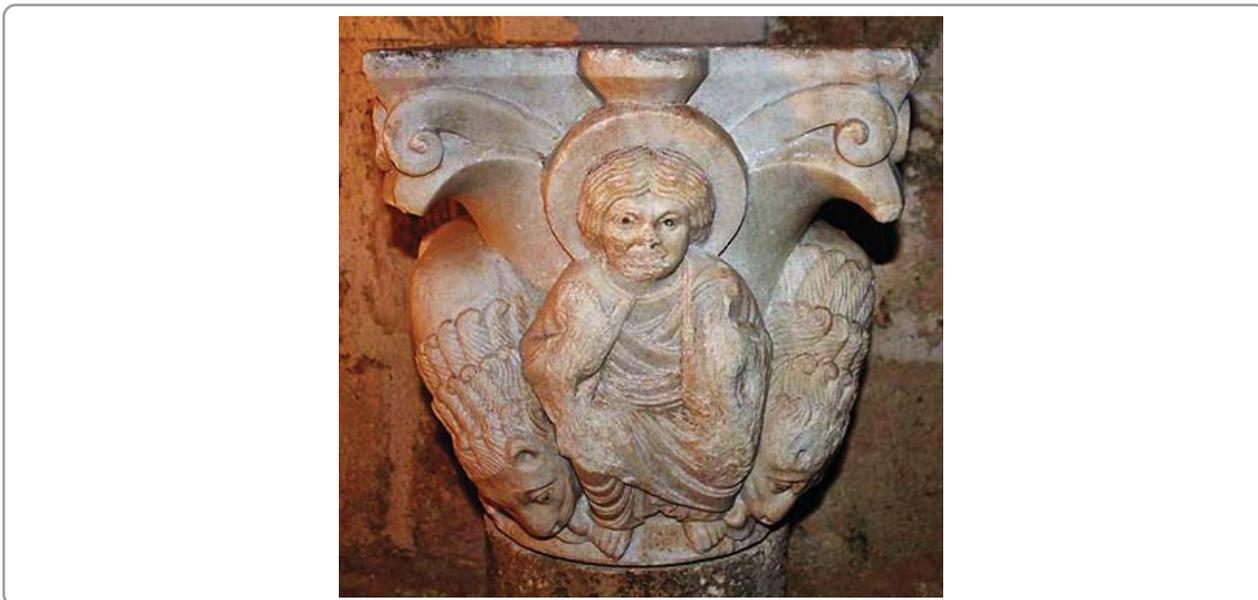


Foto: Associazione Culturale Pietre Vive Cattedrale Monopoli

**Ubicación**

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado (Museo Lapirario della Cattedrale de Monopoli)

Ubicación detallada: Portada occidental (?)

**Descripción**

En el centro de la cara frontal de un capitel descontextualizado procedente de la antigua portada, aparece un personaje sentado, sin barba, con nimbo, que muestra la palma de la mano derecha a la altura del pecho. Viste túnica larga y manto, y podría sostener un libro en su mano izquierda. Está flanqueado por dos leones con melena que inclinan las cabezas para lamer los pies descalzos del individuo. En las esquinas superiores de la cesta se abren dos grandes hojas lisas detrás de las que asoman unos caulículos rematados en volutas.

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Gracias a la inscripción que figura en la arquivolta conservada procedente de una de las tres portadas de la desaparecida catedral románica se sabe que se construyó a partir de 1107 por iniciativa del obispo Romualdo y la financiación de Roberto, conde de Conversano: MILLENIS ANNIS CENTIS ATQUE PERACTIS · SEPTENIS NA TUS DUM XRI·STUS VENIT IN ORBEM · HOC PRESUL TE(m)PLU(m) IUSSIT FIERI ROMOALDUS · ANNIS TER DENIS PLENIS SIBI PONTIFICATU(s) TEMPORE SUB COMITIS MAGNI DOMINIQUE ROBERTI · AUXILIO CUIUS TE(m) PLI LABOR EDITUS HUIUS. El edificio fue demolido en 1742. (BELLI D'ELIA 1985b: 187, 190; BELLI D'ELIA 2003: 293)

Fecha: Medios s. XII

Obispado: Obispado de Monopoli

Dependencia religiosa: Obispado de Monopoli

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento: Ducado de Apulia

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: Sí

**Inscripción:**

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Mostrando la palma de la mano

Barba: No      Libro: Sí      Duplicado: No

Tipología: Tipo II-b: De consentimiento o intercesión - mostrando la palma de una mano

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y manto

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Otro capitel conservado de la portada: Tres leones

Arquivoltas de la portada: Cabezas de ángeles nimbados, inscripción con la fecha de fundación de la catedral, 1107

### **Estado de la cuestión**

Belli d'Elia comenta que formaba parte, junto a las dovelas con cabezas de ángel y a otro capitel con leones, de una de las tres portadas de la catedral. A pesar de la fecha de la inscripción, data la portada en el tercer cuarto del siglo XII (BELLI D'ELIA 1985b: 199, 201-202).

### **Filiación**

Belli d'Elia compara este capitel con el de la ventana de la catedral de Bari (D-033). Efectivamente, su composición, gesto del personaje central y actitud y postura de los leones son muy parecidos a los que se observan en dicha pieza. También se ha relacionado esta portada con la de la catedral de Acerenza (BELLI D'ELIA 1985b: 194)

### **Comentario**

La presencia del nimbo no deja lugar a dudas de que se trata de Daniel en el foso de los leones. El gesto de mostrar la palma de una mano y el que los leones le estén lamiendo son aspectos que no hacen sino confirmar esta lectura. Sin embargo, no hay ningún elemento iconográfico que permita determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Es significativa la presencia de Daniel en una portada en la que figura el nombre de los comitentes de la catedral.

### **Bibliografía**

BELLI D'ELIA 1985a: 36

BELLI D'ELIA 1985b: 190, 201

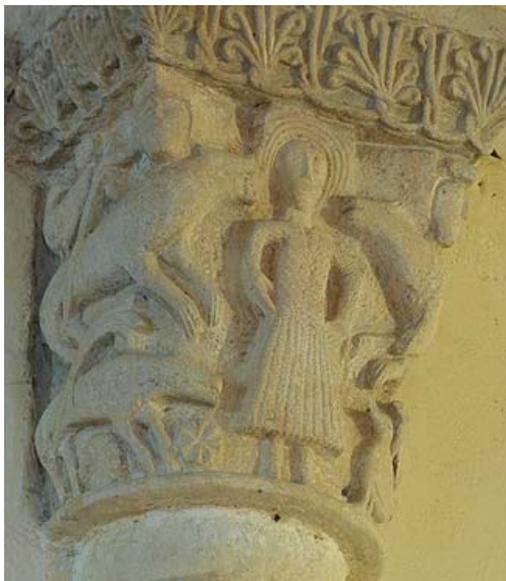
BELLI D'ELIA 2003: 294

GREEN 1948: 1

**D-191 Monprimblanc - Iglesia de San Juan Bautista**

Gironde (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Jean Baptiste)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado del evangelio del arco absidal se representa a un individuo nimbado, de pie, vestido con túnica larga y las manos apoyadas en las caderas. Dos cuadrúpedos a su derecha y uno a su izquierda dirigen sus cabezas hacia él. Las colas de dos de los animales se rematan en motivos vegetales, que es particularmente llamativo en el caso de la fiera del lado este. Tres aves se hallan bajo el animal solitario, y una sobre el superior de la cara opuesta. Sendos rostros humanos se localizan en las esquinas del capitel. Finalmente, bajo la bestia inferior del lado oeste, se observan dos florones.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Fecha: s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: Sí

**Inscripción:**

Otros elementos: Cuatro aves, dos rostros humanos, dos florones

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Ninguna

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

## Corpus iconográfico

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

### Leones:

N. leones: 3

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo arco, lado de la epístola: Personaje con barba y túnica rodeado de individuos desnudos, dos personajes con túnica y nimbo y aves

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Bougoux ve en este capitel, ignorando el nimbo, a una bailarina entre animales (en su opinión perros o lobos y gallináceas), el cual haría juego con la cesta que tiene enfrente, que también identifica como una escena de danza. Niega que se trate de Daniel y no reconoce en los rostros que hay sobre los animales al ángel ni a Habacuc. Considera que las escenas de los dos capiteles del arco absidal denuncian a las almas extraviadas por los peligros morales de la danza profana, presentada esta como una fuente de desórdenes licenciosos y obscenos.

### **Filiación**

Otras piezas que presentan rostros humanos sobre los leones son Cénac (D-061 y D-062), Moirax (D-186) y Sarbazan (D-329). También aparecen aves con los leones en Auzon (D-027), Germigny-L'Exempt (D-116), Larressingle (D-147), Moraime (D-198), Saint-Orse (D-307), Castañeda (D-340), Tirolo (D-356) y Talmont-sur-Gironde (ND-128 y ND-129).

### **Comentario**

La presencia de un nimbo, detalle obviado por Bougoux, no debería dejar lugar a dudas sobre que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones. La única duda reside en si realmente se trata de un nimbo, ya que también podría ser una forma muy esquemática de representar el cabello. No hay ningún elemento iconográfico que permita asociar la escena a ninguno de los dos episodios veterotestamentarios, Daniel 6 o Daniel 14. Aunque podría pensarse que los dos rostros situados en las esquinas podrían ser el rey, o el ángel, y Habacuc, no hay elementos que nos permitan confirmar dicha identificación. Cabe descartar que los tres cuadrúpedos sean cánidos, como propone Bougoux, pues el movimiento de sus colas, que pasan entre sus patas traseras y se elevan por delante del cuerpo, es muy característico de los leones en la escultura románica. De la misma forma, nada en el capitel que le hace pareja lleva a interpretarlo como una escena de danza. En consecuencia, también cabe descartar la interpretación moral que Bougoux da a las dos piezas. Los personajes desnudos que se encuentran en dicho capitel, y las aves, que más que gallináceas podrían representar a las almas, es más probable que hagan referencia a la resurrección, con lo que su vinculación con el capitel de Daniel se establecería gracias a la relación de este profeta con el Juicio Final y la salvación del alma. Estaríamos, por tanto, con mayor probabilidad ante un programa escatológico, más que moral. En esta lectura, cabría preguntarse si los rostros humanos que acompañan a Daniel, no podrían ser imágenes de los donantes, como ya hemos propuesto para otras piezas, como Cénac (D-060).

### **Bibliografía**

BOUGOUX 2006: 337-338

**D-192 Monreale - Catedral de Santa María la Nueva**

Sicilia (Sicilia, Italia)

(Cattedrale di Santa Maria Nuova)

**Ubicación**

Zona: Zona 6

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Claustro, galería este

**Descripción**

En el centro de la cara sur del capitel catorce de la galería este del claustro se representa a un personaje barbado, sentado con las piernas cruzadas y vestido con túnica corta. Está flanqueado por dos leones rampantes con melena que apoyan sus garras delanteras en el pecho del sujeto y parece que le lamen la cabeza.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

La catedral de Monreale está documentada desde 1174, fecha de la subordinación y transmisión de la propiedad del monasterio de Santa María di Maniace al de Monreale, y de la bula del papa Alejandro III, mediante la que aprobó la institución del monasterio y su vinculación directa al papado. En 1175 el Papa confirmó los privilegios otorgados en la bula anterior, y atribuyó a Guillermo II la facultad de convalidar o vetar la elección del abad. Ese mismo año llegaron al monasterio monjes procedentes de la abadía cluniacense de la Santa Trinidad de Cava dei Terreni. En 1176 se consagró la iglesia a la «Virgo Dei Genetrix Maria». En 1177 el rey Guillermo II contrajo matrimonio con Juana de Inglaterra, ceremonia que posiblemente tuvo lugar en este templo. Monreale pasó a ser mausoleo de los reyes normandos. En 1183 el papa Lucio III elevó a Monreale a la categoría de arzobispado designándolo como «Mons regalis». En 1185 y 1190 se colocaron las puertas de bronce de Bonnano de Pisa y Barisano de Trani, respectivamente. (GENOBIUM)

Fecha: 1176-1189

Obispado: Arzobispado de Monreale

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Reino de Sicilia

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Corpus iconográfico

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Indeterminada

Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica corta

Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Lamiendo o mordiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Águila devorando una serpiente, atlantes, personaje entre dos dragones

Mismo elemento:

Capiteles de las columnas inmediatas: Aves picoteando frutos, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Otros capiteles cercanos: Motivos vegetales con cabezas humanas, personajes abrazando a unas sirenas-ave, lechuza, individuos con guirnalda en los hombros, cabezas de carneros y leones entre decoración a base de hojas, personaje devorado por un león, águilas e individuos, cordero amamantando a su cría

### **Estado de la cuestión**

Paci lo identifica como la primera condena de Daniel.

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El hecho de que los leones, aparentemente, estarían lamiendo al personaje central sería un elemento a favor de esta interpretación, sin embargo no es posible asegurarlo.

### **Bibliografía**

PACI 1999: 43

**D-193 Mons - Iglesia de Nuestra Señora**  
Charente (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Notre-Dame)

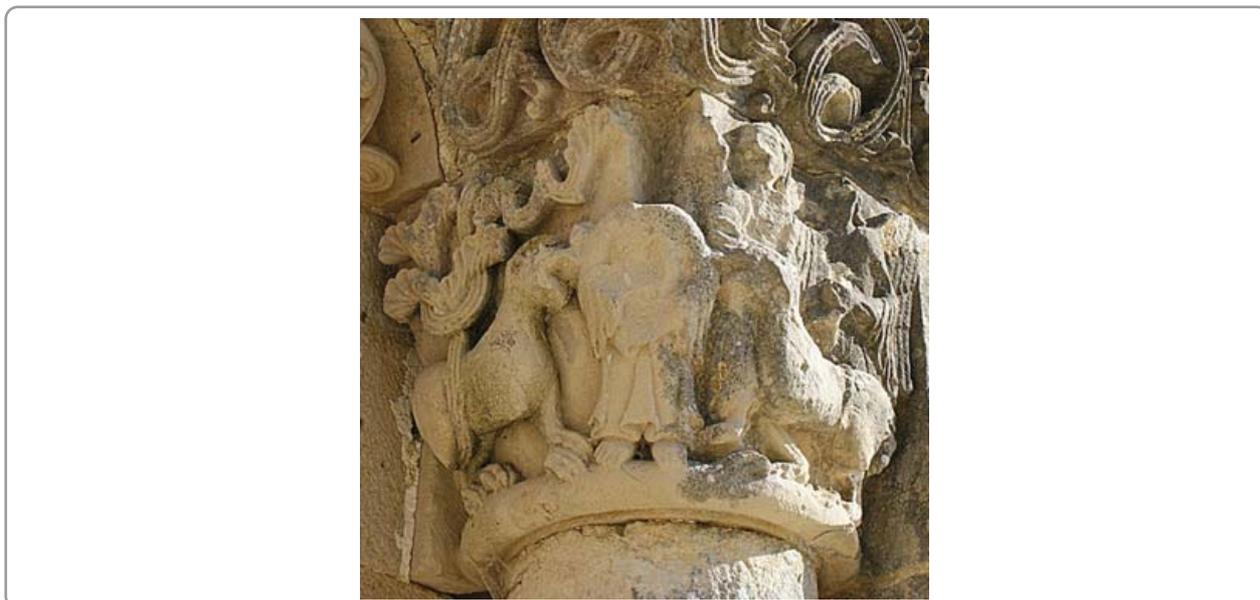


Foto: Michel Claveyrolas

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la esquina del capitel exterior del lado meridional de la portada oeste aparece un individuo de pie, vestido con túnica larga, el cual no ha conservado la cabeza ni la mano derecha. Está descalzo y mantiene su mano izquierda a la altura del vientre. Está flanqueado por dos leones que ocupan las dos caras de la cesta. Estos, de pie, parecen estar lamiéndole a la altura del hombro. Sus colas, tras pasar entre sus patas traseras, se elevan por encima del tronco. En el caso de la fiera de la cara interior, la cola se convierte en un llamativo motivo vegetal que ocupa la parte superior de dicha cara de la cesta. Por detrás de la fiera del lado oeste un ángel, que tampoco ha conservado la cabeza, sujeta con su mano derecha a un individuo por los cabellos. Este porta un objeto circular en sus manos. A diferencia del primer individuo, que apoya sus pies en el astrágalo, estas dos últimas figuras aparecen suspendidos en el aire, como para dar la sensación de que están volando.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Dependía del priorato de Nuestra Señora de Lanville, el cual estaba regido por canónigos que seguían la Regla de san Agustín. (DICTIONNAIRE 1967: 105)

Fecha: c. 1160

Obispado: Obispado de Angulema

Dependencia religiosa: Priorato de Lanville

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: Sí  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: Sí                      Ángel: Sí                      Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Indeterminada

Barba: No    Libro: No    Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: *Cimacio*: Motivos vegetales a base de tallos

Mismo elemento:

Capitel del mismo lado de la portada: Grifos rodeados por tallos vegetales entrelazados

Mismo ámbito:

Capiteles del lado norte de la portada: Leones afrontados, dos aves atacando a sendos leones

### **Estado de la cuestión**

Green indica que este capitel no encaja en ninguno de los grupos que establece en su clasificación. George data la portada hacia 1160.

### **Filiación**

En Airvault (D-005), Jugazan (D-128), Loarre (D-159), Maillezais (D-169), Marcillac (D-172), Rétaud (D-251), Saint-Germain-sur-Renon (D-276), Saint-Hilaire-la-Croix (D-278), Saint-Macaire (D-285), Saujon (D-331), Secondigny (D-332), Shalfleet (D-336) y Tirolo (D-356) la cola del león también se remata en motivos vegetales.

### **Comentario**

La presencia del ángel y del personaje que transporta por el cabello permite vincular, sin ningún tipo de duda, esta escena con el episodio bíblico narrado en *Daniel* 14. Se trata de Habacuc, que lleva alimentos al profeta, y el ángel que le transporta.

### **Bibliografía**

DARAS 1965: 122

DICTIONNAIRE 1967: 105

GEORGE 1933: 163

GREEN 1948: 49, 75, fig. 78

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

**D-194 Montcaret - Priorato de San Pedro ad Vincula**

Dordoña (Aquitania, Francia)

(Priuré Saint-Pierre-ès-Liens)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lados del evangelio y de la epístola

**Descripción**

En la cara frontal del capitel situado en el lado del evangelio del arco absidal se muestra a un personaje de pie, vestido con túnica larga, que junta sus manos a la altura del pecho en actitud de rezar. No ha conservado buena parte del rostro. Está flanqueado por sendas parejas de leones superpuestos que ocupan las caras laterales de la cesta. En cada par, las fieras se disponen una encima de otra. Sus colas, como suele ser frecuente en las representaciones de este tipo de felinos en el románico, pasan entre sus patas traseras y se elevan por delante del cuerpo. En los leones superiores, además, se rematan en una llamativa forma vegetal. En el capitel opuesto, en el otro lado del arco, un ángel ocupa el centro de la cara frontal de la cesta. Sujeta una especie de palma en la mano derecha, mientras que eleva la izquierda para sujetar por los cabellos a un personaje situado en la esquina. Este último, ataviado con túnica larga y sin barba, sujetaba un gran recipiente con su mano diestra, mientras que en la otra porta un objeto redondo. Junto a él, en la cara lateral este, un personaje de menor tamaño se sitúa bajo un arco y parece agarrar con sus manos un travesaño horizontal a modo de barandilla. Sobre el arco aparece otro individuo representado solo de busto. En la cara lateral opuesta, así como en la esquina adyacente, dos personajes de pie portan dos objetos que parecen hoces.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La iglesia fue construida sobre unas ruinas galo-romanas, entre 1043 y 1047, por monjes procedentes de la abadía benedictina de Saint-Florent de Saumur, de la que dependió este priorato. El templo fue consagrado por Gosselin de Parthenay, obispo de Burdeos, en 1080. Buena parte del edificio fue destruido en 1563 por Arnaud de Clermont, señor de Cour de Pile, en el transcurso de las Guerras de Religión. Las restauraciones acometidas en 1858-1862 y en 1947-1957 le dieron al edificio su aspecto actual.

Fecha: Finales s. XII

Obispado: Obispado de Burdeos

Dependencia religiosa: Abadía de Saint-Florent de Saumur

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

## Corpus iconográfico

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: Sí (?)

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Rezando Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: De pie Calzado: No Vestimenta: Túnica larga

Leones:

N. leones: 4 Postura: De pie Actitud: Ninguna

Habacuc:

Actitud: De pie estático Nimbo: No Barba: No Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Pan Forma de llevar la comida: En la mano

Caldero Manos veladas: No Duplicado: No

Ángel:

Actitud: De pie Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: No

Objeto que porta: Palma Nubes: No Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Secret y Raimondo interpretan la escena como Daniel entre los leones.

### **Filiación**

En Beaulieu-sur-Dordogne (D-035) también aparece un personaje en una estructura arquitectónica. La postura de Daniel y la composición de la escena son muy similares a la del capitel de Langoiran (D-142).

### **Comentario**

La presencia del ángel y de Habacuc —que lleva alimentos, un pan redondo y un gran caldero, al profeta—, permiten vincular, con total seguridad, esta escena, desarrollada en dos capiteles, con la condena de Daniel al foso, en concreto con el episodio bíblico narrado en Daniel 14. Es esta una de las escasas representaciones en las que se incluye a los campesinos a los que iban destinados los alimentos que lleva Habacuc. Aunque lo más habitual es que sea una sola la imagen de campesino, y que este sea representado trabajando el campo, en Montcaret figuran dos, los cuales aparecen sujetando en sus manos sendas hoces, que son los atributos que permiten identificarlos, pero no segundo. Resulta interesante observar que la ubicación y el orden de las figuras del segundo capitel no son fruto del azar. El ángel se sitúa entre Habacuc y los segadores, lo que pone de manifiesto que la aparición se produjo cuando aquel iba de camino al campo, donde estos se encontraban trabajando. Resulta también novedoso el objeto en forma de palma que porta el ángel. La interpretación de los dos personajes que figuran en la cara lateral este, bajo estructuras arquitectónicas, puede ser problemática. Al igual que sucede en Beaulieu-sur-Dordogne (D-035), la representación arquitectónica que aparece detrás de Habacuc podría ser el palacio de Ciro, quien podría estar asomado por uno de los arcos. Sin embargo, queda la duda de quien podría ser el individuo representado de cuerpo entero.

### **Bibliografía**

RAIMONDO 2008: v. 3: 92

SECRET 1974 (1968): 23

SECRET 2002: 75



### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Rezando

Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y manto

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Sumisa

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco presbiterial. lado del evangelio: Adoración de los Magos

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Sancho, que ha relacionado la talla de este templo con el maestro de Lebanza, lo identifica como Daniel entre los leones, lectura que también hace Enríquez de Salamanca, quien indica que las fieras están lamiendo los pies del profeta. Hernando reitera los vínculos estilísticos y anatómicos de los dos capiteles del arco presbiterial con la obra del maestro de Lebanza, los cuales hace extensivos al círculo de escultores del friso de Moarves. Martínez Tejera (ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: v. II: 778-779) también considera que se trata de Daniel.

### **Filiación**

Tiene fuertes relaciones compositivas e iconográficas con los capiteles de Cervatos (D-065), Gama (D-112) y Zorita del Páramo (D-400). También se observan similitudes, pero en menor medida, con Ríoseco (D-258), Osorno (D-218), Revilla de Santullán (D-254) y Nogales de Pisuerga (D-210). En estos últimos casos, al contrario de esta pieza y de los primeros citados, el personaje mantiene las manos separadas. Todas estas obras forman parte de la que hemos denominado familia cantabro-palentina. Más lejanos son los parecidos con Resoba (D-249) y Aldea de Ebro (D-007). Se ha atribuido, acertadamente, este capitel al denominado maestro de Lebanza, de cuyas manos también habría salido el de Zorita del Páramo (D-400). La forma de representar el probable foso recuerda a la de los capiteles de Caen (D-052) y Rouffignac (D-261).

### **Comentario**

La estructura en forma de arco que rodea la cabeza del personaje, podría ser un resto de la cesta pendiente de vaciar y tallar si no fuera porque se prolonga por detrás del cuerpo del sujeto y llega hasta abajo. Ello pone de manifiesto la intención de representar el foso, lo que permite asegurar, considerando además la posición sumisa de los leones y la actitud orante del individuo, que, sin ninguna duda, se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones. No obstante, no hay elementos que ayuden a determinar si la escena correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Es mediante la oración, plasmada en el gesto de unir las manos, como el profeta consigue la sumisión de las fieras, que humillan sus cabezas –no lamen los pies como afirma Enríquez de Salamanca, pues no sacan sus lenguas–. La presencia, en el capitel del otro lado del arco, de la adoración de los Magos permite realizar una lectura tipológica de la imagen de Daniel como alegoría de Cristo, dado que el profeta es considerado una prefiguración del mismo y fue uno de los que predijo su venida. Dadas las estrechas similitudes existentes con los capiteles de Gama (D-112) y Cervatos (D-065), datados en 1190 y 1199, respectivamente, y la acertada atribución al maestro de Lebanza, del que por fortuna también se dispone de una fecha, 1185, se puede determinar que la cronología del capitel de Montoto podría situarse hacia 1180-1190.

### **Bibliografía**

ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: v. II: 778-779

ENRÍQUEZ DE SALAMANCA 1991: 134

HERNANDO 1993: 43

SANCHO 1971: 131-132

SANCHO 1976: 200, fig. 3

**D-196 Montpezat - Iglesia de San Juan de Balerne**

Lot y Garona (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Jean de Balerne)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco absidal, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado del evangelio del arco absidal, se representa a un personaje con barba, calzado, que viste túnica larga y manto y porta nimbo. Aunque aparentemente está de pie, dobla levemente las rodillas. Extiende los brazos, formando sendos ángulos agudos, para acercar las manos a las fauces de los dos leones que le flanquean. Ambas fieras, en posición rampante, giran sus cabezas para lamerle las manos. Tienen potentes garras y melenas formadas por voluminosos mechones cuyas puntas se enroscan en forma de espiral. Sus colas, como es habitual en la representación de este tipo de felino en el románico, pasan entre sus patas traseras y se elevan por delante de su cuerpo. En la cara lateral oeste, un ángel nimbado con el cuerpo muy arqueado desciende volando y sujeta por el cabello a otro personaje, que también parece estar en el aire, a juzgar por su postura, el cual porta un objeto redondo y un recipiente, probablemente una marmita y una hogaza de pan. Esta última también es sujeta por el ángel. En la cara oriental de la cesta, figura un individuo, sin barba, también nimbado, que está de pie y sostiene con ambas manos un objeto cuadrado, posiblemente un libro. Viste túnica larga y va calzado. Se decoran las esquinas del capitel con unas voluminosas volutas en forma de caracol. En el cimacio, aparecen cuatro ángeles nimbados con los brazos elevados en posición orante.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

Se piensa que esta iglesia pudo ser fundada por Flandrine de Clairac, viuda de Arnaldo I de Montpezat, ya que está documentado que dicha dama, hacia 1134, construyó una iglesia en el lugar denominado de San Andrés, cerca de Montpezat.

Fecha: Segunda mitad s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: No

## Corpus iconográfico

Personajes: Habacuc: Sí Ángel: Sí Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No Mano de Dios: No Nimbo: Sí

Inscripción:

Otros elementos: Ángeles en el cimacio, personaje nimbado con libro

### **Características iconográficas**

Daniel:

Actitud: Acercando las manos a las bocas de los leones Barba: Sí Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-a: Orante clásico

Postura: De pie Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga y manto

Leones:

N. leones: 2 Postura: Rampantes Actitud: Lamiendo

Habacuc:

Actitud: Volando Nimbo: No Barba: No Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Pan Forma de llevar la comida: En la mano

Marmita Manos veladas: No Duplicado: No

Ángel:

Actitud: Volando Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Cimacio: Cuatro ángeles nimbados

Capitel del lado de la epístola del arco absidal: Motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles de la nave: Presentación en el templo, bautismo de Cristo, aves picoteando un cáliz

Capiteles del ábside: Pecado Original y expulsión del Paraíso, motivos vegetales con piñas,

### **Estado de la cuestión**

En 1898 Tholin identifica a Daniel en el foso, pero se pregunta por los personajes que le rodean. Años más tarde, Marboutin le responde, identificándolos como el ángel y Habacuc; sin embargo, realiza una curiosa interpretación al identificar los cuatro ángeles del cimacio como el rey y sus seguidores. Nada dice del personaje nimbado de la cara oriental. Lesizza plantea que podrían haberse reunido en este capitel los dos episodios, pues interpreta al personaje nimbado de la cara lateral como Daniel con un libro, símbolo de la oración, la cual fue la causa de su primera condena. Para esta autora con el libro se habría querido insistir en el papen profético de Daniel.

### **Filiación**

Lesizza relaciona este capitel, desde el punto de vista estilístico, con el taller de Saint-Ferme. La composición de la escena, la postura rampante de los leones, el gesto del personaje central y su interacción con las fieras son aspectos muy similares a los que se aprecian en los capiteles de Bagas (D-031), Coutures-sur-Dropt (D-088), Daubéze (D-090), Esclottes (D-100), Lagupie (D-139), Mas d'Agenais (D-175), Rimons (D-256) y Saint-Ferme (D-272). De todos ellos los modelos más desarrollados y técnicamente de más calidad son Mas d'Agenais (D-175), Montpezat y Saint-Ferme (D-272), que posiblemente hayan servido de inspiración al resto. De todas estas obras llaman especialmente la atención las notables similitudes iconográficas y compositivas que presenta con el capitel de Mas d'Agenais (D-175). Sin embargo, no se puede hablar de un mismo ejecutor, pues se aprecian diferencias estilísticas entre ambas piezas, sobre todo en el tratamiento de los ropajes, que resultan más voluminosos y naturales en Mas-d'Agenais. Bastante más alejada es la relación con Saint-Ferme, por lo que tampoco se puede asignar esta obra al escultor que trabajó en dicha abadía.

### **Comentario**

Son varios los elementos que permiten asegurar que se trata del episodio de la condena de Daniel al foso de los leones narrada en el episodio bíblico Daniel 14. Por una parte, resulta evidente que el personaje cogido por los

cabellos por el ángel no puede ser otro que Habacuc, que porta la comida para alimentar al profeta, representada en este caso por una hogaza de pan circular y la marmita. Además, el nimbo que lleva el personaje central y el que los leones le estén lamiendo no hacen sino ratificar esta conclusión. Sobre la posible identificación del personaje nimbado con el libro, podría tratarse del propio Habacuc que le entrega el pan a Daniel, pero dicho objeto está representado de forma circular en la otra cara y no rectangular —parece más bien un libro—. También podría tratarse del ángel que ayuda a Daniel en el episodio bíblico Daniel 6, con lo que estaríamos ante una representación simultánea de los dos episodios de condena al foso de Daniel. Sin embargo, y aunque no lleva alas, pensamos que se trata, al igual que en los capiteles de Yermo (D-395) y de Santillana del Mar (D-327) del arcángel san Miguel —se basaría en el pasaje bíblico Daniel 12, 1-13, en el que se describe una de las visiones del profeta, en la que, al hacerse referencia al fin de los tiempos, aparece dicho arcángel que anuncia a Daniel que se salvarán los que estén escritos en el libro y le encomienda que mantenga sellado el libro hasta el final de los tiempos—. Hay que descartar que se trate del propio Daniel, como propone Lesizza, pues en la cara central está representado con barba, no así en la lateral.

### **Bibliografía**

- DUBOURG-NOVES 1969a: 324  
LARQUÈRE 1999: 39, fig. 195  
LESIZZA 1993-1994: 50-54, figs. I, 42-45  
MARBOUTIN 1907: 133-134  
RAIMONDO 2008: v. 3: 91  
SCHEIFELE 1994: 83, nota 7  
THOLIN 1898: 415

## D-197 Moraime (Muxía) - Monasterio de San Julián

La Coruña (Galicia, España)

(Mosteiro de San Xulián)

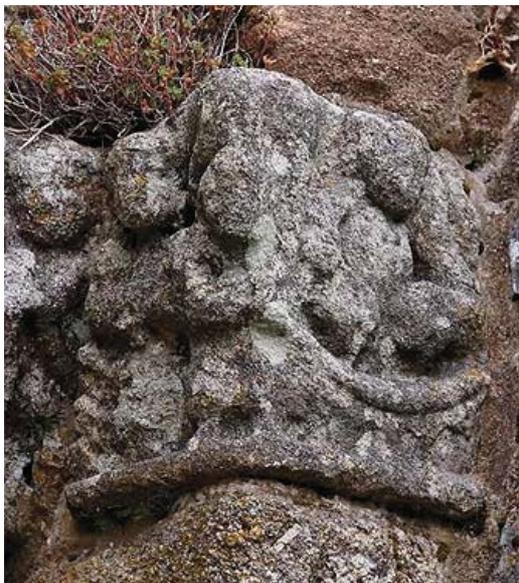


Foto: Antonio García Omedes (www.románicoaragones.com)

### Ubicación

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada sur, lado este

### Descripción

En el centro de la cara exterior del capitel externo del lado oriental de la portada aparece un individuo que coloca sus manos sobre las cabezas de los dos animales que le flanquean. Las tres figuras se encuentran sobre una estructura alargada en la que una moldura curva se sitúa sobre un friso de semicírculos. En la otra cara, un individuo que sujeta en sus manos un objeto redondo y otro alargado se sitúa al lado de dicha escena, mientras que otro personaje que sale de unas líneas onduladas le coloca una mano en la cabeza y la otra en el brazo.

Estado conservación: Muy deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Seguro**

### Contexto histórico

La primera noticia de este monasterio, que posiblemente fue fundado en el siglo X, se remonta a 1095, fecha en la que Froila Petri y su mujer María Ariániz le donaron la villa de «Sarteuagos» (Sarteguas). Un ataque de los normandos en 1105 destruyó parcialmente el monasterio. En 1118 y 1122 recibió nuevas donaciones. La iglesia de Moraime fue una de las destruidas en la incursión de los almorávides, según consta en un documento de Alfonso VII de 1119, en el que el monarca se comprometió a reconstruirla y proveer a los monjes de lo necesario para su sustento. A partir de ese momento se incrementó el patrimonio monástico gracias a las donaciones regias. En 1165 y 1175 Fernando II realizó sendas donaciones. Además del favor real, el cenobio contó con el apoyo de la influyente familia de los Traba. (FERRÍN 1999: 33-35)

Fecha: Comienzos s. XIII                      Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Reino de León

### Episodio y elementos representados

Episodio: Daniel 14

Escenas:    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: Sí  
                    Castigo conspiradores: No

Personajes:    Habacuc: Sí                      Ángel: Sí                      Rey: No

Elementos iconográficos:    Foso: Sí                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas**Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones (?) Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Otros Calzado: Indeterminado Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2 Postura: Indeterminada Actitud: Lamiendo (?)

Habacuc:

Actitud: De pie estático Nimbo: No Barba: ? Vestimenta: Túnica larga

Tipo de objetos: Pan Forma de llevar la comida: Con vara

Manos veladas: No Duplicado: No

Ángel:

Actitud: Indeterminada Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: ?

Objeto que porta: Indeterminado Nubes: Sí Señala: ?

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Resto de capiteles del lado este de la portada: Psicostasis, centauros sagitarios

Mismo ámbito:

Capiteles del lado oeste de la portada: Daniel entre los leones (D-198), leones con grandes hojas, Adán y EvaTímpano de la portada, cara exterior: La Última CenaTímpano de la portada, cara interior: *Agnus Dei* sostenido por dos ángelesMochetas de la portada: Obispo o abad con libro y personaje con báculoArquivoltas de la portada: Ángel con luna, aves y motivos vegetales**Estado de la cuestión**

Si según Sousa y Ferrín representa a Daniel en el foso de los leones asistido por Habacuc y el ángel, para Domingo se trata del arca de Noé. Para Sousa y Ferrín el programa iconográfico de la portada está dedicado a la «exaltación del sacramento eucarístico». Para Sousa la abundancia de imágenes de Daniel en esta portada funciona a modo de *exempla*, como paradigma de superación de las tentaciones. Ferrín sitúa la realización de esta portada a comienzos del siglo XIII. Según Moure en este capitel se evoca la segunda condena del profeta. Observa que la escena principal ha sido desplazada a una de las caras de la cesta y aprecia que el foso adquiere rasgos de edificio gracias a la galería de arcos que incorpora. Esta autora realiza un completo análisis de los diferentes sentidos de lectura incluidos en el programa iconográfico de la portada: «el hecho de permanecer en un foso precintado y resucitar al séptimo día del proceso, prefiguración de la muerte y la resurrección de Cristo, será reforzado en sentido eucarístico, plásticamente explícito, por medio de la representación de los alimentos que Habacuc ofrece al profeta. Por otro lado, se subraya la metáfora del sostén espiritual, quizá para reafirmar la doctrina de la presencia divina, y la victoria de Daniel se equipara a la victoria de las almas fortalecidas por el sacramento en su lucha perpetua contra el pecado. Subyacen en esta portada ciertos planteamientos de carácter moralizante relacionados con los atributos del profeta, cual *exemplum*, frente a la debilidad de la condición humana y los pecados que nos rodean, a los que se alude figurativamente en los capiteles contiguos mediante la imagen de metáforas animales de carácter moralizante procedentes de los bestiarios medievales, como los sagitarios o los leones atados por lías, y de manera más implícita en la representación del Pecado Original». En esta línea, para Rodríguez Porto y Sánchez Ameijeiras «el sentido salvífico del que es portadora la imagen del Cordero triunfante se ve reforzado por la presencia [...] de Daniel entre los leones, prefiguración de Cristo y de su resurrección, así como *exemplum* de esa rectitud moral que ha de regir la vida del cristiano». Adicionalmente, para estas autoras, al igual que la imagen de los discípulos en la Última Cena habría servido de espejo a la comunidad, la figura de Daniel se ofrecería al fiel «como encarnación de fortaleza moral frente al pecado». J. Castiñeiras ve interesante la idea de simular un anfiteatro mediante los arcos del foso. Data la portada en los primeros años del siglo XIII (ENCICLOPEDIA A CORUÑA 2013: v. II: 721, 728).

### **Filiación**

Sousa ha atribuido la realización de esta portada al taller que trabajó en la iglesia de Cereixo (SOUSA 1983: 154). Ferrín relaciona, desde el punto de vista del programa iconográfico, esta portada con la de Cambre (D-053).

### **Comentario**

La presencia del ángel y de Habacuc, así como del foso, permiten afirmar que, con total seguridad, se representa la segunda condena de Daniel. Aunque nos parece adecuada la propuesta sobre el programa iconográfico de la portada planteada por Sousa y Ferrín, entendemos que en el mismo es factible vislumbrar otras lecturas adicionales y simultáneas que van más allá de la «exaltación del sacramento eucarístico», tal y como han señalado Moure, Rodríguez Porto y Sánchez Ameijeiras. Efectivamente, la presencia de la Última Cena, del *Agnus Dei* y de Habacuc dejan claro dicho sentido eucarístico. Sin embargo, la contraposición entre Daniel y el Pecado Original vislumbraría un mensaje orientado a la redención, pues Daniel anunció la venida del Mesías. En sentido alegórico, la figura de Daniel, en su calidad de prefigura de Cristo es perfectamente coherente con las imágenes de la Última Cena y del *Agnus Dei* del tímpano. Gracias a la presencia de san Miguel y la psicostasis se realza la lectura anagógica del profeta, personaje tan vinculado al Juicio Final, y al propio arcángel, quien le encomendó en la visión narrada en Daniel 12 que mantuviera cerrado el libro donde estaban inscritos los que finalmente se salvarían. Este podría ser el sentido del libro que sostiene y señala la figura del obispo o abad de la mocheta. Sin embargo, si dicho libro alude a la Regla de san Benito, como ha propuesto Sousa, el sentido tropológico de la lectura de Daniel quedaría activado al contraponerse tanto al Pecado Original, como a los dos centauros. El profeta como ejemplo del justo que vence las tentaciones sería un ejemplo que se presentaría a la comunidad monástica a la que se le mostraría la importancia de acatar la regla. Como vemos, en esta portada la imagen de Daniel, representado por duplicado, resulta fundamental pues enriquece el programa iconográfico desplegado en la misma. La portada se convierte en una alegoría de la *Ianua Coeli*, un umbral que solo podrán traspasar los que sigan el camino de Cristo (redención y eucaristía), y para ello Daniel es el ejemplo a imitar.

### **Bibliografía**

- CARRILLO 2005: 110, 459, 594
- DOMINGO 1998: 187-188
- ENCICLOPEDIA A CORUÑA 2013: 721, 722
- FERRÍN 1999: 56, 60
- FERRÍN, CARRILLO 1999a: 243
- FERRÍN, CARRILLO 1999b: 260
- GARCÍA GARCÍA 2009a: 14
- MOURE 2005a: nota 17
- MOURE 2006: 281-283, 286-287
- RODRÍGUEZ, SÁNCHEZ 2013: 100-101
- SOUSA 1983: 150

**D-198 Moraime (Muxía) - Monasterio de San Julián**

La Coruña (Galicia, España)

(Mosteiro de San Xulián)



Foto: Antonio García Omedes (www.romanicoaragones.com)

**Ubicación**

Zona: Zona 5                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Portada sur, lado oeste

**Descripción**

En la esquina del capitel central del lado oeste de la portada sur aparece un personaje de pie que parece que acaricia a los dos leones que tiene delante y que parece que comparten cabeza. Sobre cada uno de estos hay sendas parejas de aves. Resulta imposible describir con más detalle la escena dado el mal estado de la pieza.

Estado conservación: Muy deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

La primera noticia de este monasterio, que posiblemente fue fundado en el siglo X, se remonta a 1095, fecha en la que Froila Petri y su mujer María Ariániz le donaron la villa de «Sarteuagos» (Sarteguas). Un ataque de los normandos en 1105 destruyó parcialmente el monasterio. En 1118 y 1122 recibió nuevas donaciones. La iglesia de Moraime fue una de las destruidas en la incursión de los almorávides, según consta en un documento de Alfonso VII de 1119, en el que el monarca se comprometió a reconstruirla y proveer a los monjes de lo necesario para su sustento. A partir de ese momento se incrementó el patrimonio monástico gracias a las donaciones regias. En 1165 y 1175 Fernando II realizó sendas donaciones. Además del favor real, el cenobio contó con el apoyo de la influyente familia de los Traba. (FERRÍN 1999: 33-35)

Fecha: Comienzos s. XIII                      Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Acariciando a los leones (?) Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: De pie Calzado: Indeterminado Vestimenta: Indeterminada

#### Leones:

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Indeterminada

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del lado oeste de la portada: Leones con grandes hojas, Adán y Eva

Mismo ámbito:

Capiteles del lado este de la portada: Daniel en el foso de los leones (D-197), centauros sagitarios

Tímpano de la portada, cara exterior: La Última Cena

Tímpano de la portada, cara interior: *Agnus Dei* sostenido por dos ángeles

Mochetas de la portada: Obispo o abad con libro y personaje con báculo

Arquivoltas de la portada: Ángel con luna, aves y motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Domingo afirma que se trata de la figura desnuda de Daniel en el foso de los leones. También para Ferrín podría tratarse de dicha escena, si bien le llama la atención la inusual presencia de las aves. Para Sousa y Ferrín el programa iconográfico de la portada está dedicado a la «exaltación del sacramento eucarístico». Según Sousa la abundancia de imágenes de Daniel en esta portada funciona a modo de *exempla*, como paradigma de superación de las tentaciones. Según Moure se representa la primera condena de Daniel y la figura de este probablemente aparece desnuda. J. Castiñeiras, para quien también se trata de Daniel en el foso, la portada ha de datarse en los primeros años del siglo XIII (ENCICLOPEDIA A CORUÑA 2013: v. II: 721, 728).

### **Filiación**

Sousa ha atribuido la realización de esta portada al taller que trabajó en la iglesia de Cereixo (SOUSA 1983: 154). Ferrín relaciona, desde el punto de vista del programa iconográfico, esta portada con la de Cambre (D-053). También aparecen aves con los leones en Auzon (D-027), Germigny-L'Exempt (D-116), Larressingle (D-147), Monprimblanc (D-191), Saint-Orse (D-307), Castañeda (D-340), Tirolo (D-356) y Talmont-sur-Gironde (ND-128 y ND-129).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. La presencia de aves, aunque extraña al episodio bíblico, suele darse en algunas representaciones de Daniel, como se ha visto en el apartado Filiación.

### **Bibliografía**

CARRILLO 2005: 459

DOMINGO 1998: 186

ENCICLOPEDIA A CORUÑA 2013: 721, 722

FERRÍN 1999: 55

FERRÍN, CARRILLO 1999b: 260

GARCÍA GARCÍA 2009a: 14

MOURE 2005a: nota 17

MOURE 2006: 281

**D-199 Morlaas - Priorato de Santa Fe**

Pirineos Atlánticos (Aquitania, Francia)

(Prieuré Sainte-Foy)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Ventana central del ábside central

**Descripción**

En la esquina del capitel sur del interior de la ventana central del ábside principal se representa a un individuo imberbe, de pie, que sujeta con cuerdas a los leones que le flanquean. Viste túnica larga y casulla y apoya sus pies calzados en el astrágalo. Los dos leones que le flanquean adoptan una posición rampante y le dan la espalda, pero acercan sus cabezas hacia él. La escena está trabajada sobre la decoración de volutas del capitel. La cesta, como buena parte del templo, está cubierta con policromía del siglo XIX.

Estado conservación: Muy bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

Morlaas fue la capital del vizcondado de Bearn. El vizconde Centulo V repudió a su mujer Gisla a instancias del papa Gregorio VII, a causa de su cercano parentesco. Como consecuencia de ello, y para obtener el perdón, en 1079 donó la iglesia de Santa Fe a la abadía de Cluny, donación que fue confirmada con posterioridad por Gastón IV. De esta forma, se convirtió en un priorato, sometido, en sus primeros tiempos a la abadía de Moissac. El siglo XII fue su periodo de máximo esplendor. Fue una pieza fundamental para la expansión cluniacense por los territorios hispanos. (LACOSTE 1976: 3)

Fecha: 1120-1125

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny / Abadía de Moissac

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Vizcondado del Bearn

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Amarrando a los leones

Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-b: Interactuando con los leones - amarrándolos

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y manto

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del otro lado de la ventana: Martirio de santa Fe

Resto de los capiteles del ábside: Leones entre tallos vegetales, motivos vegetales, leones rampantes mostrando la lengua, ¿ángel entregando el altar a santa Fe?, ¿recepción de santa Fe en el cielo?, aves picoteando las orejas de un conejo

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Baltrušaitis lo interpreta como un domador. Según Allègre debe de simbolizar el triunfo de la fe. A Lacoste el joven personaje central, al que califica de «pseudo-Daniel», le evoca una cesta de la nave de la catedral de Jaca en la que otro joven, que lleva atado a un león, parece ilustrar un pasaje de la profecía de Isaías respecto a la venida del Mesías en el que se menciona que un ternero y un cachorro de león irán juntos conducidos por un muchacho (Isaías 11:6). En relación a la cronología, este autor sitúa la realización de la decoración escultórica del ábside entre 1120 y 1125 (LACOSTE 1976: 14; LACOSTE 2007: 63). Cabanot se limita a describirlo como un personaje que mantiene encadenado a dos leones, sin proponer interpretación alguna.

### **Filiación**

Lacoste ve en el tratamiento de los ropajes de este capitel una cierta relación con las formas jaquesas.

### **Comentario**

No hay elementos iconográficos que permitan asegurar o descartar que la escena representada sea la condena de Daniel al foso, y mucho menos determinar si se trata del episodio narrado en Daniel 6 o en Daniel 14. El hecho de que el personaje central mantenga amarrados con cuerdas a los leones es un elemento que ni confirma ni descarta la posible lectura como la condena del profeta. En relación a la propuesta interpretativa realizada por Lacoste, la ausencia del cordero tanto en Morlaas como en el capitel de Jaca con el que lo compara, resta posibilidades a dicha lectura. Consideramos más adecuada la interpretación dada al capitel jaqués por Moralejo quien lo vinculó con el tímpano de la portada y propuso que podría estar relacionado con el camino místico de reconciliación que conduce al penitente al santuario (MORALEJO 1979: 154).

### **Bibliografía**

ALLÈGRE 1952: 148

BALTRUŠAITIS 1935: 110, fig. 12

CABANOT 1978: 37

LACOSTE 1976a: 11

LACOSTE 2007: 63, fig. 52

LACOSTE 2015: 144

**D-200 Mouchan - Priorato de San Austregisilo (o San Pedro)**

Gers (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Priuré Saint-Austrégisile ou Saint Pierre)

**Ubicación**

Zona: Zona 2                      Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Transepto, lado norte

**Descripción**

En la cara central del capitel norte del arco de acceso al ábside septentrional, en el brazo del mismo lado del transepto, aparece representado un individuo sin barba, que sostiene con ambas manos un lienzo de forma triangular. Su figura aparece por detrás de dos leones que parecen darle la espalda y cuyos cuerpos dispuestos en diagonal forman una especie de "V". Las fieras, que a su vez hacen pareja con sendos leones situados en las caras laterales en idéntica postura, apoyan sus garras delanteras sobre los hombros y en las piernas de sendos personajes que, de pie, se ubican en las esquinas de la cesta. Una de las caras laterales del capitel, aunque tallada, se encuentra oculta por el muro donde se adosa la pieza. El único individuo de las esquinas que se ve completamente tiene barba sin bigote, muestra las palmas de sus manos a la altura del pecho y viste una larga túnica decorada en su parte inferior por una orla de perlas y casulla. Por detrás de uno de los leones, en la cara lateral, asoma un personaje, vestido con túnica larga y con sus hombros cubiertos por una especie de capa, cuyo cuello está decorado con dos tiras.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

En 1089 el monasterio de Mouchan se puso bajo la dependencia del priorato benedictino de San Orenco (Saint-Orens) de Auch.

Fecha: Segundo tercio s. XII              Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No              Condena foso: Sí              Tristeza rey: No              Ayuda divina: Sí (?)  
                  Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:**    Habacuc: No              Ángel: No              Rey: Sí (?)**Elementos iconográficos:**    Foso: No              Mano de Dios: No              Nimbo: No**Inscripción:**

## Corpus iconográfico

Otros elementos: Lienzo en las manos del individuo central

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Mostrando las palmas de las manos Barba: No Libro: No Duplicado: Sí

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: De pie Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 3 Postura: Rampantes Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Marboutin lo describe como «leones que ponen sus patas sobre una cabeza humana». Cabanot, sin describirlo ni interpretarlo, tan solo destaca la cabeza plana de los bellos leones sonrientes. Olañeta ha vinculado desde el punto de vista compositivo, iconográfico y formal, esta pieza con un capitel de la iglesia de San Pedro de Aibar (D-002), en el cual posiblemente se represente a Daniel en el foso de los leones. Esta relación le lleva a proponer como fecha de realización de esta obra gascona el segundo tercio del siglo XII.

### **Filiación**

Presenta evidentes similitudes compositivas, iconográficas y formales con el capitel de Aibar (D-002): misma forma de trabajar los leones, —cuyos rostros, melenas, posición y expresión sonriente son prácticamente idénticos—, uso del perlado en las orlas de la parte inferior de las túnicas de los individuos de las esquinas, y misma forma de trabajar el cuello de la capa que viste el personaje que se sitúa tras los leones en las caras laterales y disposición de las figuras prácticamente idéntica, con la única diferencia de que en la pieza gascona el personaje central, en lugar de mostrar la palma de la mano como en la navarra, sostiene con ambas manos una especie de lienzo. Otro capitel navarro con el que comparte algunos aspectos compositivos en común se encuentra en el interior de la iglesia de Santiago de Sangüesa (D-319). En este los leones de la cara frontal se disponen de forma similar al de Mouchan, en forma de “V”, pero en este caso, giran sus cabezas para lamer o morder al personaje central. También un capitel descontextualizado con un probable Daniel en Asieso (D-017) presenta la composición en “V” formada por los cuerpos de dos leones.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. A diferencia del capitel de Aibar (D-002), en el que parece que el presunto Daniel podría ser la imagen central por estar mostrando la palma de la mano, en el caso de la cesta gascona resulta más problemático, puesto que el individuo situado en el centro de la cara frontal sostiene un lienzo, objeto ajeno a la narración bíblica. Podría plantearse que la imagen del profeta es la de la esquina, pues su gesto mostrando ambas manos es habitual en las representaciones de este. Ello nos llevaría, observando, en la esquina opuesta, los restos de otro personaje que queda oculto por el muro que cierra el acceso al ábside —añadido con posterioridad—, a plantear una posible representación duplicada de Daniel. Si el profeta fuera la imagen central, los personajes de las esquinas podrían ser los que conspiraron contra el profeta, pero si, por el contrario, estas últimas figuras representaran a Daniel, quedaría por resolver la identidad del individuo que sujeta el lienzo. Otra incógnita es la identidad del personaje que aparecen detrás del león de la cara oeste, que presumiblemente estaría duplicado en la cara oculta por el muro. Aunque en otras piezas la imagen de Habacuc aparece en una posición similar, el hecho de que no porte ningún alimento o recipiente disminuye la probabilidad de dicha alternativa. Otra opción asociada a la plasmación textual del pasaje bíblico nos llevaría a ver en estos personajes al rey, ya sea Darío ya Ciro —pues no podemos especificar cuál de las dos condenas podría ser la representada— que acude al foso. El hecho de que el personaje aparezca probablemente por duplicado supone un inconveniente para asumir esta lectura. En resumen, es una escena de difícil interpretación en la que no puede descartarse la posibilidad de que se trate de la condena de Daniel.

### **Bibliografía**

CABANOT 1978: 38

OLAÑETA 2015: 865-866

MARBOUTIN 1910: 62

**D-201 Moutiers-Saint-Jean - Abadía de San Juan de Réome**

Côte-d'Or (Borgoña, Francia)

(Abbaye Saint-Jean-de-Réome)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Descontextualizado (Musée Archéologique, Dijon, inv. 983.6.1)

Ubicación detallada: Indeterminada. Transepto (?)

**Descripción**

En el centro de la cara principal, en el interior de una mandorla, se representa de pie a un personaje con barba, nimbo y vestido con túnica larga y capa. Va descalzo y mantiene las manos elevadas hacia su lado izquierdo. Fuera de la mandorla hay cinco leones, dos en una cara lateral y tres en la otra, de los que dos asoman sus cabezas por encima del marco y muestran sus lenguas. Otro león lame la mano del individuo. Los cuerpos de las fieras, situados en las caras laterales de la cesta, están totalmente cubiertos de mechones de pelo. En el marco de la mandorla se conservan resto de la inscripción, +DANIE(L) [...] O DS, la cual no deja duda alguna respecto a la interpretación de la escena.

Estado conservación: Regular

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

El monasterio fue fundado en el siglo VI en honor a la Virgen por un eremita llamado Juan. Inicialmente se adoptó la Regla de san Macario. A finales del siglo VIII se trasladó a Moutiers-Saint-Jean. Como muy tarde hacia 880 adoptó la Regla benedictina. Tuvo una importante actividad intelectual y contó con ilustres personajes, como el célebre Raúl Glaber, que residió entre 1004 y 1015. Aunque no fue un monasterio cluniacense, parece ser que adoptó la liturgia y costumbres de Cluny. Bajo el abad Bernardo II (1109-1133) está documentado que «renovata [est] a fundamentis Basilica». La abadía fue destruida durante la Revolución Francesa. Este capitel fue encontrado en 1979 en el muro de una granja en Saint-Just, aldea perteneciente a la localidad de Fain-les-Moutiers. Pasó a formar parte de la colección de Jacques Challan-Belval, en Reinans (Jura), a quien fue adquirido por el Musée Archéologique de Dijon en 1982. (SAPIN 1980-1981; STRATFORD 1989: 58; MUSÉE DIJON 2000: 49-53).

Fecha: c. 1130-1140

Obispado: Obispado de Langres

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento: Ducado de Borgoña

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

## Corpus iconográfico

**Elementos iconográficos:** Foso: Sí      Mano de Dios: No      Nimbo: Sí

### Inscripción:

En el marco del foso-mandorla: +DANIE(L) [...] O DS

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Suplicando      Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo IV: Narrativo

Postura: De pie      Calzado: Sí      Vestimenta: Túnica larga y capa

#### Leones:

N. leones: 5      Postura: Variada      Actitud: Lamiendo la mano del personaje

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Otros capiteles procedentes del interior del templo: Ofrenda de Caín y Abel, Sansón desquijarando el león, anuncio a Zacarías, discípulos de Emaús, escena de vendimia, águilas con las alas desplegadas.

### **Estado de la cuestión**

Jeanlin reconoce la herencia del taller que trabajó en Cluny III y propone como datación c. 1140. Para Sapin los leones, por la ubicación de sus cabezas, evocan al capitel de Autun (D-026). Considera que la figura de Daniel tiene un valor icónico y que exalta la imagen del profeta como prefiguración de Cristo. Plantea que este capitel, al igual que otros procedentes de la misma abadía, participa de la idea de sacrificio, de ofrenda y de prefiguración tipológica de Cristo. Propone como fecha posible para su realización el rango entre 1115 y 1130. Stratford considera que desde el punto de vista estilístico el capitel es único, y habla del «maestro de Daniel», al que sitúa con posterioridad a los autores de los portales laterales de Vézelay y que podría estar formado en la tradición de los talleres de los capiteles del hemicycle de Cluny y de la nave de Vézelay. Ve similitudes iconográficas con los capiteles de Vézelay (D-380) y de Bussy-le-Grand (D-050). Bouvard subraya las similitudes estilísticas con la portada oeste de Cluny III, entre las que comenta el parecido tratamiento del cuello de la vestimenta, y sitúa su cronología hacia 1130-1140. Angheben lo cita y comenta que puede ser interpretado como Daniel por estar dentro de una mandorla. Para J.-R. Gaborit la mandorla materializa la protección divina y el profeta manifiesta mediante una gestualidad bastante viva su fe en Dios y su esperanza de estar seguro. Estilísticamente la relaciona con los grandes capiteles de Cluny y con escenas similares de Vézelay (D-380) y Bussy-le-Grand (D-050). Se pregunta si cabría atribuirlo al taller que entre 1115 y 1130 realizó el gran portal de Cluny.

### **Filiación**

Se ha relacionado con los talleres que trabajaron en el gran portal occidental de Cluny III. En los capiteles de Bussy-le-Grand (D-050), Secondigny (D-332), Saint-Porchaire de Poitiers (D-236) y Vézelay (D-380) también aparece Daniel dentro de un foso con forma de mandorla, muy similar a esta pieza. En estos tres casos, así como en Autun (D-026), Ribas de Sil (D-255), Saint-Benoît-sur-Loire (D-270) y Saujon (D-331), en los que el foso es un arco, los leones están situados en el exterior del mismo.

### **Comentario**

La presencia de la inscripción que identifica al profeta no deja duda alguna sobre la interpretación de este capitel. A pesar de ello, no hay elementos iconográficos que permitan determinar si la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 6 o en Daniel 14. Los autores que han descrito esta pieza han hablado de mandorla y no de foso. Ayudan a confirmar que se trata del foso ejemplos como Autun (D-026) o Saujon (D-331), en los que este se asimila a una mandorla, pero claramente no lo es al carecer de vértice inferior. En estos casos los leones también están situados fuera del mismo. Las fieras muestran su sumisión, una de ellas lamiendo una de las manos de Daniel, y las otras dos sacando la lengua. La gestualidad del profeta, que eleva las manos hacia un lado, como dirigiéndose a alguien nos puede hacer pensar que podría hacer pareja con otro capitel en el que aparecería el ángel llevando a Habacuc con los alimentos, o que estos personajes podrían figurar en el cimacio. Si fuera así, el gesto no obedecería tanto a una súplica como a su disposición a recibir las vituallas.

### **Bibliografía**

ANGHEBEN 2003: 183, 499

BOUVARD 2000: 52-53

FRANCE ROMANE 2005: 366-367

JEANLIN 1986: 252-253

PRESSOUYRE 1980: 78, figs. 6 y 7

SAPIN 1980-1981:

SAPIN 2007: 66, 221

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

STRATFORD 1984: 328

STRATFORD 1989a: 166, 167, fig. 10



Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: Sentado

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Túnica larga y manto

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: Postrados

Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: Cimacio: Motivos vegetales

Mismo elemento:

Capitel del lado norte de la portada: Motivos vegetales de forma helicoidal

Mismo ámbito:

Capiteles del lado sur de la portada: Dos personajes sentados, uno de ellos con un libro y mostrando la palma de la mano, motivos vegetales de forma helicoidal

**Estado de la cuestión**

Peña lo identifica como Daniel entre los leones ENCICLOPEDIA BURGOS 2002: v. I: 346.

**Filiación**

Presenta la misma composición que los capiteles de Cezura (D-069) y Pozancos (D-240), con los que también coincide en la postura de los leones. En el primero de ellos se observan unas toscas hojas en la parte superior de la cesta que podrían haber intentado recrear los motivos vegetales de este capitel.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, el probable gesto de mostrar las palmas de las manos eleva la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta.

**Bibliografía**

ENCICLOPEDIA BURGOS 2002: v. I: 346



Tipología: Tipo III-b: Alzando un brazo - Mostrando la palma de una mano

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica corta

#### Leones:

N. leones: 6

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo (?)

#### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Resto de metopas del tejeroz: Adoración de los Magos, sueño de los Magos, despedida del caballero, dos púgiles, dos sirenas-ave

Canecillos del tejeroz: Animal con un bebé, dos cabezas monstruosas, danzarina, personaje con una ballesta, espinario, mujer mostrando el sexo

Mismo ámbito:

#### **Estado de la cuestión**

Berenguer, Fernández González, Álvarez y Pando lo identifican como Daniel. La segunda de estos autores afirma que «no adopta el modelo tradicional del siglo XII, sino el reproducido en la estética prerrománica» y que la «actitud de Daniel no es la tradicional, en oración». Explica la postura del profeta como una «contaminación con el gesto del Pantocrator». El templo se ha datado desde finales del siglo XII a comienzos del XIII.

#### **Filiación**

Fernández González relaciona el esquema compositivo con un capitel de Armentia (ND-008). El gesto de de mostrar la rodilla de una pierna recuerda a los capiteles de Tudela (D-366) y de Villanueva de Teverga (D-352).

#### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El gesto de elevar el brazo, quizás para bendecir, y la posible actitud de lamer de tres de los leones son indicios que elevan la probabilidad de que se trate de la condena del profeta. Junto con la adoración de los Magos podría hacer referencia a la redención, al haber sido el profeta uno de los que anunciaron la venida del Mesías. Por otra parte, la presencia en el tejeroz de ciertas imágenes de carácter negativo, como las sirenas-ave o la mujer mostrando el sexo, podría poner de relieve la consideración de Daniel como ejemplo a seguir para lograr la salvación, en el marco de un mensaje de sentido moralizante.

#### **Bibliografía**

ÁLVAREZ 1999: 122, 164

BERENGUER 1966: 103, fig. 102

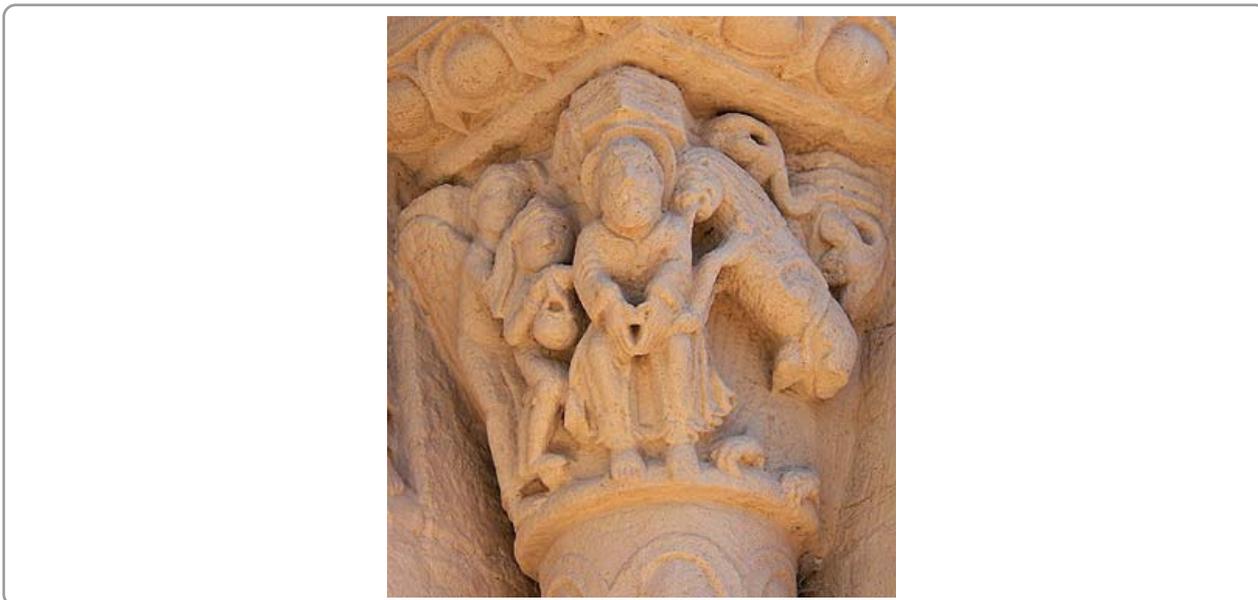
ENCICLOPEDIA ASTURIAS 2006: v. I: 524

FERNÁNDEZ GONZÁLEZ 1982: 293

RUIZ 1986: 65

**D-204 Neuilly-en-Donjon - Iglesia de Santa María Magdalena**  
Allier (Auvernia, Francia)

(Église Sainte-Marie-Madeleine)



**Ubicación**

Zona: Zona 5                                      Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Portada oeste, lado sur

**Descripción**

En la esquina del capitel del lado sur de la portada oeste aparece un individuo sentado, posiblemente barbado, con las manos juntas como si estuviera rezando. Lleva nimbo, viste túnica larga y está descalzo. A su izquierda, un león rampante apoya las garras delanteras en sus piernas y le lame a la altura del hombro. Detrás de la fiera unos tallos vegetales rellenan el espacio. En el otro lado de la cesta un ángel nimbado sujeta con su mano derecha a un individuo por los cabellos. Este, ataviado con túnica corta, porta una olla y es el único de los tres personajes que no apoya sus pies en el astrágalo.

Estado conservación: Regular

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación

**Seguro**

**Contexto histórico**

La iglesia de Nuilliacus es citada en un documento anterior a 1312, como dependiente del priorato benedictino de Marcigny. Sin embargo, no aparece entre los bienes de este cenobio enumerados en la bula pontificia de 1120, lo que podría indicar que en esa fecha no existía el templo. (STRATFORD 1991: 311)

Fecha: c. 1120-1130

Obispado: Obispado de Autun

Dependencia religiosa: Priorato de Marcigny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: Sí  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: Sí                      Ángel: Sí                      Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: Sí

**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Rezando Barba: Sí (?) Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

Postura: Sentado Calzado: No Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 1 Postura: Rampantes Actitud: Lamiendo

**Habacuc:**

Actitud: Volando Nimbo: No Barba: No Vestimenta: Túnica corta

Tipo de objetos: Marmita Forma de llevar la comida: Con cuerda

Manos veladas: No Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: De pie Interacción con Daniel: Ninguna Nimbo: Sí

Objeto que porta: Ninguno Nubes: No Señala: No

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Tímpano de la portada: Adoración de los Magos, símbolos de san Lucas y san Marcos, ángel con libro, ángeles tocando olifantesDintel de la portada: Pecado Original, comida en casa de SimónCapitel del lado opuesto de la portada: Castigo de la mentira y ¿de la soberbia?**Estado de la cuestión**

Pendergast hace extensiva la datación que propone para la portada sur del recinto exterior de Anzy-le-Duc, c. 1130, a la de Neuilly-en-Donjon (PENDERGATS 1974: 415). Stratford, sin considerar el papel que puede desempeñar la imagen de Daniel, plantea que el mensaje general de la portada hace referencia al Pecado Original, la redención del hombre por la llegada del Hijo de Dios y la penitencia necesaria para la misma, simbolizada por la presencia de María Magdalena (STRATFORD 1991: 313). Este autor sitúa la actuación del «taller de Neuilly-en-Donjon» entre 1120 y 1140 (STRATFORD 1991: 332). La totalidad de especialistas que se han referido a este capitel lo han identificado como la condena de Daniel. Angheben ve en este capitel una imagen de salvación, que es la antítesis de las escenas de condena del pecado y que hay representadas en el capitel opuesto. Plantea que la ubicación de Daniel en el lado sur de la portada está condicionada por la localización de las imágenes en el tímpano y el dintel: está en el mismo lado que la Virgen y María Magdalena, así como, el capitel con la condena del pecado se halla al lado de la escena del pecado Original. Arrouye, que interpreta la portada basándose en la lectura tipológica complementada con el análisis de ciertas figuras retóricas, observa que se establece un paralelismo dirigido a poner de manifiesto la diferencia entre Adán y Eva y Simón el mago –interpreta así al personaje que cae, que podría ser el castigo de la soberbia– castigados por su orgullo, y Daniel, salvado por su obediencia a Dios. También propone que existe una alusión a la eucaristía, dado que Daniel se salvó alimentado por el pan milagroso entregado por Habacuc. Según Saxon, este capitel desarrolla el tema eucarístico-penitencial, y señala que esta prefiguración eucarística era la epístola que se leía en la misa del martes posterior al Domingo de Pasión. Comenta el contraste existente entre la imagen de la desobediencia de Adán y Eva y la actitud opuesta de Daniel, y entre el fruto prohibido que lleva a la muerte y la eucaristía salvadora.

**Filiación**

Ginet relaciona este capitel con los de Melay. Pendergast llama la atención sobre la idéntica composición de este capitel y los dos de Melay (D-180), así como de la misma gestualidad de las figuras del profeta y del ángel. Relaciona, tanto desde el punto de vista estilístico como iconográfico, la escultura de esta portada con la de varias iglesias de la zona, las cuales atribuye al que denomina «taller de Neuilly-en-Donjon»: Melay, Saint-Léger-sur-Voizance, Chenay-le-Châtel (destruida), Fautrières y Anzy-le-Duc (algunos canecillos, portada sur de la muralla). Stratford, que comparte la idea de la existencia de este taller, añade a la lista Bois-Sainte-Marie y Chassenard (STRATFORD 1991). Reiche incluye en la nómina de este grupo las piezas realizadas en la tercera fase de Gourdon (REICHE 2010: 213-214). Efectivamente, por sus evidentes similitudes estilísticas, compositivas e iconográficas (postura de Daniel, orante con las manos juntas, y su forma de interactuar con el león de su izquierda), este capitel está muy relacionado con algunas

## Corpus iconográfico

de las obras incluidas en dicho grupo: Bois-Sainte-Marie (D-045), Gourdon (D-120) y Melay (D-180). Las similitudes son tales que su atribución a un mismo taller parece adecuada. Tanto la posición del profeta en la esquina de la cesta con las manos juntas, como la postura rampante de la fiera que le lame el hombro, son muy similares al capitel con Daniel de Paray-le-Monial (D-220).

### **Comentario**

La presencia de los dos personajes de la cara norte de la cesta, sin duda, Habacuc que lleva alimentos al profeta, y el ángel que lo transporta sujetándole por los cabellos, permiten vincular con toda seguridad esta escena con la condena de Daniel narrada en el pasaje Daniel 14. Con excepción de Arrouye, las interpretaciones que se han realizado hasta la fecha de esta portada se han centrado fundamentalmente en las imágenes del tímpano y del dintel, y han dejado al margen las escenas de los capiteles, a pesar de que las mismas resultan fundamentales para descifrar su significado. Muestra de su relevancia a la hora de discernir el programa subyacente es la asociación, propuesta por Angheben, entre la ubicación de los capiteles y la localización del resto de imágenes de la portada. La consideración de estos capiteles puede, además, ayudar a aclarar la identificación de una de las figuras más controvertidas de la portada, el ángel situado detrás de la Virgen. La presencia de Daniel en este conjunto puede estar justificada por varios motivos. En primer lugar, al haber sido uno de los profetas que anunció la llegada del Mesías parece evidente su relación con la escena de la adoración de los Magos. Por esta misma razón, es habitual que Daniel aparezca al lado del Pecado Original, dado que el anuncio de aquel representa la esperanza en la redención. En segundo lugar, la contraposición, ya señalada por Angheben y Arrouye, con el capitel del castigo de los pecados y con el Pecado Original, conlleva un mensaje moralizante dirigido a los fieles. De esta forma, la imagen de Daniel es un *exemplum* de como gracias a la fe, la a obediencia a Dios y a una conducta intachable se consigue la salvación. El camino a la redención mediante la penitencia queda, como bien indica Stratford, simbolizado mediante la figura de María Magdalena, quien se contrapone, a su vez, a la escena con la que comparte el dintel, el Pecado Original. El ángel con un libro en las manos situado tras la Virgen podría ser san Miguel, quien en la visión narrada en Daniel 12, encomendó a Daniel que mantuviera cerrado el libro donde estaban inscritos los que finalmente se salvarían. Estaríamos, por tanto, ante un programa iconográfico que aludiría a los caminos para lograr la salvación: oración (por la postura de Daniel), fe, buena conducta, penitencia y redención, así como al importante papel de la difusión de la palabra de Dios a través de los Evangelios (ángeles que soplan los cuernos). En este contexto, cabría preguntarse si la elección de esta última escena para aludir a la llegada del Mesías podría estar dirigida a los donantes, quienes gracias a su generosidad lograrían su salvación y, por tanto, estar inscritos en el libro que sostiene san Miguel –que por ello aparece escribiendo–. Se establecería de esta manera un nuevo juego de paralelismos: donantes-Magos, Virgen-Iglesia. Finalmente, parece pertinente la alusión a la eucaristía que propone Arrouye.

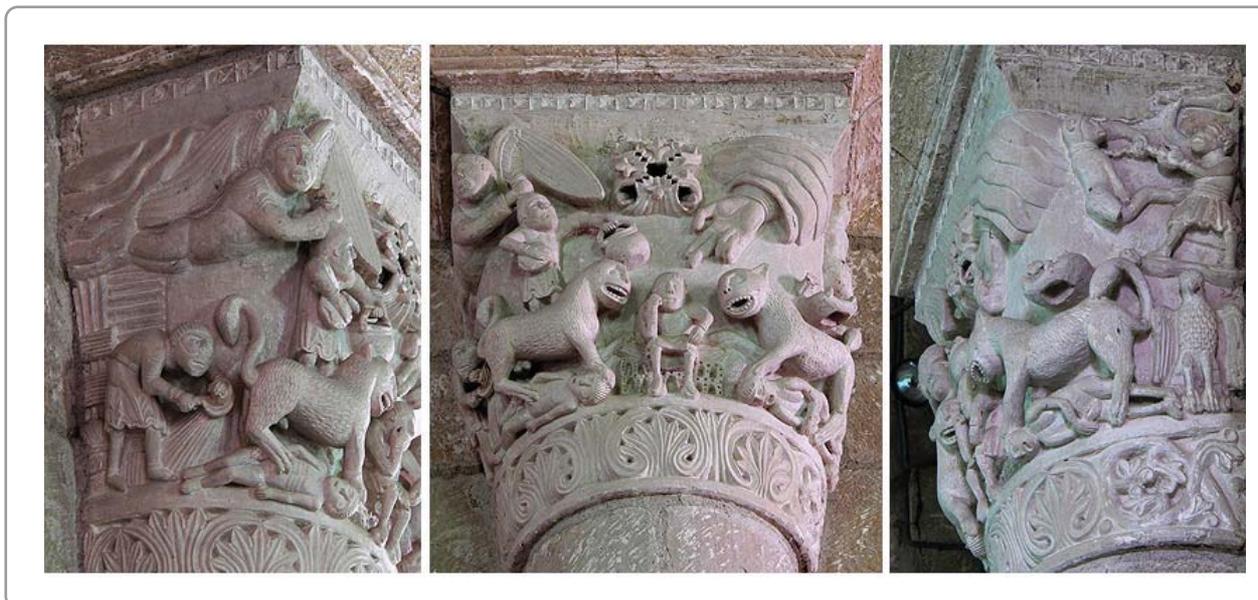
### **Bibliografía**

- ANGHEBEN 2003: 182, 188, 189, 193, 427, 499
- ARROUYE 2008: 33, 35, 37, 39
- BALTRUŠAITIS 1934: 43, fig. 27b
- BALTRUŠAITIS 1935: 110, fig. 10
- CAHN 1965: 352
- GARCÍA GARCÍA 2009a: 14
- GINET 1914: 220-221
- GREEN 1948: 49, 75, fig. 79
- LORÉS 1986: 32
- LORÉS 1990: 252
- MICHEL-DANSAC 1931: 541
- PENDERGAST 1974: 397-398, fig. 318
- RODRIGUEZ 1973:
- SAXON 2012: 300
- SCHEIFELE 1994: 83, nota 7
- STRATFORD 1991: 313, 319, 324, 332

**D-205 Neuilly-en-Dun - Iglesia de San Roque**

Cher (Centro, Francia)

(Église Saint-Roch)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Transepto, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel situado en el pilar noreste del transepto, aparece un individuo sentado en un trono decorado con arquillos sobre el que hay un cojín estriado alargado. El sujeto tiene la cabeza apoyada en una mano, como si estuviera pensando, es imberbe, viste túnica corta y va calzado. Está flanqueado por dos leones que abren sus feroces fauces y apoyan sus garras sobre sendos personajes tumbados desnudos que, a juzgar por su actitud inmóvil, sus ojos cerrados y el gesto de su boca, están muertos. El león de la derecha del personaje central muestra sus genitales. Sobre él, en la esquina del capitel, aparece otro individuo que, sujeto por el cabello, es transportado por un ángel. Aquel lleva en sus manos una marmita y una hogaza redonda de pan. Detrás del león, un segador agachado corta la mies con una hoz. En la otra cara lateral de la cesta, detrás del león un águila despliega sus alas. Sobre ella otro personaje mantiene sujeto con cadenas a un simio al que parece que va a golpear con una maza. En lo alto de la cara frontal del capitel, hay una gran flor, al lado de la cual asoma de entre las nubes una gran mano. Sobre la fiera del lado este hay un extraño objeto con un agujero cuadrado de difícil identificación. Toda la escena se desarrolla sobre un registro con motivos vegetales seriados que orna la parte inferior de la cesta.

Estado conservación: Muy bueno

Valoración: Excelente

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

En el siglo IX una persona llamada Roberto dona a la abadía de San Sulpicio de Bourges un manso con sus dos iglesias, una dedicada a la Virgen y otra a san Martín. En 1110 es citada la parroquia de San Roque con ocasión de la restitución de los derechos sobre la misma por parte de una persona llamada Évrard. (FAVIÈRE 1976 (1970): 173)

Fecha: Inicios s. XII

Obispado: Arzobispado de Bourges

Dependencia religiosa: Abadía de San Sulpicio de Bourges

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: Sí

Castigo conspiradores: Sí

Personajes: Habacuc: Sí

Ángel: Sí

Rey: No

Corpus iconográfico

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: Sí      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: *Dextera Domini*, águila, flor y personaje con un mono

### **Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Pensando      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado      Calzado: Sí      Vestimenta: Túnica corta

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: De pie      Actitud: Mostrando las fauces

**Habacuc:**

Actitud: Volando pasivo      Nimbo: No      Barba: No      Vestimenta: Túnica corta

Tipo de objetos: Pan      Forma de llevar la comida: En la mano

Marmita      Manos veladas: No      Duplicado: No

**Ángel:**

Actitud: Volando      Interacción con Daniel: Ninguna      Nimbo: No

Objeto que porta: Ninguno      Nubes: Sí      Señala: No

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Resto de capiteles del transepto: Personajes sujetando serpientes sobre motivos vegetales, leones sobre motivos vegetales, cuadrúpedos mostrando la lengua sobre motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Mientras que Crozet identifica los cuerpos yacentes bajo las garras de los leones como los cadáveres con los que, según el texto bíblico, alimentaban a las fieras, Réau y Deshoulières los consideran como los cuerpos de los que acusaron a Daniel. Este último autor interpreta al personaje con el mono como el profeta sujetando a un ídolo. Crozet sitúa las realizaciones del taller al que atribuye este capitel entre 1070 y 1100 (CROZET 1932: 283). También Favière cree que los personajes bajo las fieras son los acusadores. En su opinión el profeta está meditando. Data la iglesia a mediados del siglo XII (FAVIÈRE 1976 (1970): 173). Por su parte, Ravaux sitúa la construcción de la iglesia en los años posteriores a su donación a la abadía de San Sulpicio de Bourges en 1110 (RAVAUX 1987: 49).

### **Filiación**

Deshoulières observa tales similitudes con el capitel de Saint-Genou (D-274), que considera este una réplica o copia de aquel, lo que plantea como una prueba de que en ambos edificios trabajó el mismo taller. Crozet atribuye numerosas obras realizadas en Berry, entre ellas los capiteles de esta iglesia, a un mismo taller (CROZET 1932: 274-284). Para este autor los capiteles de Châtillon-sur-Indre (D-077), Neuilly-en-Dun (D-205) y Saint-Genou (D-274) son rigurosamente idénticos y pueden ser considerados de la misma mano. Favière califica las similitudes con el capitel de Saint-Genou (D-274) de sorprendentes, lo que le lleva a atribuir ambas piezas a un mismo taller. Vergnolle opina que la composición de la cara principal es idéntica a la de los capiteles de Châtillon-sur-Indre (D-077) y Saint-Genou (D-274). El personaje con el cordero le recuerda al capitel de Méobecq (D-181). Camus relaciona este capitel con Neuilly-en-Dun (D-205), Châtillon-sur-Indre (D-077) y Germigny-L'Exempt (D-116). Ravaux aprecia similitudes estilísticas entre los capiteles del crucero de Châtillon-sur-Indre y los de Neuilly-en-Dun y Saint-Genou, que le llevan a afirmar que las dos primeras obras pudieron ser realizadas por un mismo escultor (RAVAUX 1987: 47). Efectivamente, estas tres piezas —Saint-Genou, Neuilly-en-Dun y Châtillon-sur-Indre— presentan unas características tanto iconográficas como compositivas muy similares. Otro capitel que tiene bastantes elementos iconográficos en común es el de Germigny-L'Exempt (D-116). Además de las ya citadas, en Marcilhac-sur-Célé (D-171), Saint-Pierre-Toirac (D-293), Blars (D-042) y Palacios de Benaver (D-219), también aparecen los leones bien sobre un cuerpo, bien sobre la cabeza de unos individuos. En el capitel de Saint-Porchaire de Poitiers (D-236), también se representa la *Dextera Domini*.

**Comentario**

Son varios los elementos que permiten asegurar que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones narrada en el episodio bíblico Daniel 14. El personaje transportado por el ángel no puede ser otro que Habacuc, que lleva el pan y la marmita con la comida que inicialmente iba destinada a los campesinos, de los que uno está representado bajo el ángel, y que servirán para alimentar al profeta. Es esta una de las escasas representaciones que incluye la representación de los segadores de los que habla el texto bíblico. Los individuos muertos bajo los leones pueden ser uno de los que conspiraron contra Daniel y que al final del episodio terminaron siendo castigados por el rey a ser devorados por los leones. No obstante, si fuera correcta la posibilidad apuntada por Crozet —que se trate de los cuerpos con los que se alimentaba a las fieras según el relato bíblico—, dicho elemento iconográfico tendría una mera función narrativa, destinada a hacer de la imagen un fiel reflejo de la narración bíblica. Sin embargo, su interpretación como los cuerpos inertes de los conspiradores dotaría a la escena de una fuerte carga simbólica en la que se potenciaría el sentido anagógico de la imagen. La posible fusión en una misma escena de dos momentos de la historia —la condena del profeta y el castigo a los conspiradores—, provocaría que las mismas figuras de los leones intervinieran simultáneamente en ambas escenas. Aun cuando detrás de ello podría haber razones de economía de espacio, parece más plausible considerar alguna motivación de carácter simbólico. Así, los leones —imagen de Cristo en este caso— asumirían el rol de juez al mostrarse, al mismo tiempo, dóciles con Daniel e implacables con los conspiradores, en una clara alusión al Juicio Final. Otro elemento inusual en las imágenes de este episodio es la *Dextera Domini*. Finalmente, el capitel podría incorporar también un mensaje moral, el cual se pondría de manifiesto mediante el hombre que mantiene encadenado a un mono. Con ello se aludiría a la idea de control y superación de las tentaciones representadas por el simio, y se enfatizaría el rol de *exemplum* atribuido por la exégesis a Daniel. Por la abundancia de elementos asociados al pasaje veterotestamentario, la pieza de Neuilly-en-Dun es, junto a las de Saint-Genou (D-274), Châtillon-sur-Indre (D-077) y Germigny-l'Exempt (D-116), y las de Santillana del Mar (D-327) y Sainte-Radegonde de Poitiers (D-237), una de las más completas representaciones escultóricas del episodio del profeta Daniel en el foso de los leones en el románico.

**Bibliografía**

- CAMUS 1987: 303  
 CROZET 1932: 246, 279, fig. 130  
 DESHOULIÈRES 1922: 25  
 DESHOULIÈRES 1931b: 448-449  
 DESHOULIÈRES 1947: 48  
 DURET 1987: 96  
 FAVIÈRE 1976 (1970): 18, 77, 175, fig. 98  
 GREEN 1948: 38, 73, fig. 55  
 OLAÑETA 2009: 14, 20, 26, 27  
 OLAÑETA 2014b: 77  
 RÉAU 1956: 405  
 SCHEIFELE 1994: 83, nota 7  
 VERGNOLLE 1985: 266, fig. 278

## D-206 Neuvy-Saint-Sépulchre - Basílica de Santiago el Mayor

Indre (Centro, Francia)

(Basilique Saint-Jacques-le-Majeur)



### Ubicación

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arquería ciega exterior de la fachada, lado norte

### Descripción

En el centro de la cara frontal de un capitel del lado norte de la arquería ciega del exterior se representa a un individuo sentado con la cabeza apoyada sobre su mano derecha, en actitud pensativa, mientras que apoya la otra en el pecho. No tiene barba, está calzado y viste túnica larga. A ambos lados hay sendos leones de pie. Uno de ellos, el del lado oeste, muestra sus fauces y lleva melena, mientras que el otro, que saca la lengua, no lleva dicho atributo leonino.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Seguro**

### Contexto histórico

La iglesia podría haber sido fundada en 1042-1045 por Eudes el Pelirrojo, señor de Déols, quien visitó Tierra Santa en 1026-1028 en compañía de Guillermo Tallaferro, conde de Angulema. Las crónicas de la época –San Marcial de Limoges (c. 1173), Auxerre (c. 1200) y Tours (c. 1225)– señalan que estaba realizada «ad formam S. Sepulcri Yerosolimasi». En 1077 Boson de Cluis se hizo por la fuerza con el control del templo, por lo que fue excomulgado en 1078. Como respuesta a esta acción, una bula de 1079 del papa Gregorio VII puso bajo su protección la «ecclesiam S. Sepulcri de Novovico», a la cual le confirmó sus privilegios. En dicho documento indicaba que dependía de la iglesia de Jerusalén. En 1087 se menciona el altar del Santo Sepulcro, advocación que tenía el templo desde sus orígenes, la cual fue sustituida por la de san Esteban tras la Revolución. Entre 1848 y 1850 se llevó a cabo una intervención muy radical dirigida por Viollet-le-Duc en la que se rehacen buena parte de los capiteles de la arquería superior exterior. (DESHOULIÈRES 1916; PERRAULT-DESAIX 1931: 29-30, 86; CROZET 1932: 50-51)

Fecha: 1120-1130

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No

**Inscripción:**

Junto a la cabeza de Daniel: DANIEL

Otros elementos:

**Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Pensando      Barba: No      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo V: Pensativo

Postura: Sentado      Calzado: Sí      Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2      Postura: De pie      Actitud: Mostrando las fauces

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo tramo de la arquería: Cabeza monstruosa de la que salen tallos

Mismo ámbito:

Capiteles de la ventana cercana: Pavos picoteando un fruto

**Estado de la cuestión**

Deshoulières y Michel-Dansac datan la parte alta del edificio en en 1125 y 1120-1130, respectivamente (DESHOULIÈRES 1916: 195; MICHEL-DANSAC 1931: 555). Perrault-Desaix, basándose en la inscripción, fecha el capitel en la segunda mitad del siglo XI. Por su parte, Favière sitúa los pisos superiores de la rotonda en el primer cuarto del siglo XII (FAVIÈRE 1976 (1970): 140). Al margen de la cuestión cronológica, no hemos encontrado comentario alguno respecto a este capitel.

**Filiación**

En Airvault (D-005), Coll (D-084), Milán (D-183), Nieva (D-207), Parthenay (D-225), Pavía (D-422) y Villabermudo (D-386) también es solo uno de los leones el que luce melena.

**Comentario**

La inscripción, no deja lugar a dudas sobre que se trata de la condena de Daniel al foso de los leones. Sin embargo, no hay ningún elemento iconográfico que permita asociar la escena a ninguno de los dos episodios veterotestamentarios, Daniel 6 o Daniel 14. La advocación inicial de la iglesia al Santo Sepulcro, y la intención, confirmada por las crónicas contemporáneas, de que la construcción imitara la tumba de Cristo, llevan a pensar que la presencia del profeta en este templo podría estar justificada por el hecho de ser considerado por la exégesis como una prefiguración de la Resurrección de Cristo. El hecho de que tan solo una de las fieras lleve melena podría deberse a una intención de diferenciar el sexo de las fieras.

**Bibliografía**

CROZET 1932: 246

PERRAULT-DESAIX 1931: 86

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

## D-207 Nieva - Iglesia de San Esteban

Segovia (Castilla y León, España)



### Ubicación

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Galería porticada sur, lado este

### Descripción

En el centro de la cara oriental de uno de los dos capiteles dobles del tramo este de la galería porticada sur aparece un personaje sin barba, con media melena, y vestido con túnica corta que mantiene amarrados por el cuello con una cuerda a los dos leones situados de forma simétrica delante de él. Las fieras están de pie, dispuestas dándose la espalda y mirando hacia el exterior. Solo una de ellas lleva melena. En la cara opuesta de la cesta otros dos felinos, de los que tan solo uno luce melena, también están situados dándose la espalda, de forma simétrica respecto a un motivo vegetal central. Ambos quedan afrontados con los dos primeros en las caras laterales.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

Se tiene constancia documental de la existencia de «Nieptan» desde 1247.

Fecha: Inicios s. XIII

Obispado: Obispado de Segovia

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos: Motivos vegetales

### Características iconográficas

**Daniel:**

Actitud: Amarrando a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-b: Interactuando con los leones - amarrándolos

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica corta

**Leones:**

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del mismo tramo oriental de la galería: Sirenas-ave con cola de reptil

Mismo ámbito:

Capiteles del tramo occidental de la galería: Grifos, dragones y caballeros luchando**Estado de la cuestión**

Martín García (ENCICLOPEDIA SEGOVIA 2007: v. II: 1016) y Salgado lo describen sin plantear una interpretación. Este último autor sugiere que podría haberse realizado en las primeras décadas del siglo XIII.

**Filiación**

En Airvault (D-005), Coll (D-084), Milán (D-183), Neuvy-Saint-Sépulchre (D-206), Parthenay (D-225), Pavía (D-422) y Villabermudo (D-386) también es solo uno de los leones el que luce melena.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. El hecho de que el personaje central mantenga amarrados con cuerdas a los leones es un elemento que ni confirma ni descarta la posible lectura como la condena del profeta.

**Bibliografía**

ENCICLOPEDIA SEGOVIA 2007: v. II: 1016, 1017

SALGADO 2014: 121



Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Indeterminada

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado norte de la portada: Cabeza de cuya boca salen tallos que se enroscan formando espirales.

Mismo ámbito:

Capiteles del lado sur de la portada: Anunciación, Visitación, asunción de la Virgen

**Estado de la cuestión**

Duret lo interpreta como el señor de los animales.

**Filiación**

Crozet lo relaciona con el capitel de Déols (D-091). Duret sitúa esta portada en la órbita de los talleres de la abadía de Déols.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El hecho de que el personaje central posiblemente adopte un gesto de pensar, como buena parte de las representaciones de Daniel en esta zona, eleva la probabilidad de que se trate de esta escena. En cualquier caso, ha de descartarse la interpretación de Duret, pues carece de sentido y no tiene en cuenta ni las escenas con las que comparte programa iconográfico, ni los ejemplos de personajes entre leones que existen en la región. Al estar situado frente a un ciclo dedicado a la Virgen, posiblemente, y aunque no incluya a Habacuc, con la imagen de Daniel se esté aludiendo a la virginidad de María.

**Bibliografía**

CROZET 1932: 246, 269

DURET 1987: 197-198

SCHEIFELE 1994: 83, nota 7

**D-209 Noailles - Iglesia de la Ascensión de Nuestra Señora**

Corrèze (Lemosín, Francia)

(Église Assomption-de-Notre-Dame)



**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arco presbiterial, lado del evangelio

**Descripción**

En la cara frontal del capitel situado en el lado del evangelio del arco presbiterial se representa a un personaje sin barba, calzado y vestido con una túnica corta cuyo faldón cuelga desplegándose en forma de un amplio abanico a causa de la postura en cuclillas que adopta. Sujeta con sus manos la mandíbula inferior de las fauces de los dos animales que le flanquean. De estos, cuyos cuerpos se sitúan en las caras laterales de la cesta, solo el occidental luce melena, aunque ambos tienen flequillo. Los ojos del individuo y de las bestias, así como las fosas nasales de estas, están trabajados con profundo trépano.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

**Contexto histórico**

La cabecera de la iglesia formaba parte de la capilla del castillo de Noailles. Como muy tarde, en el siglo XII pasó a depender de Brive. (PROUST 2004: 301)

Fecha: Medios s.XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos: Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Tocando las fauces de los leones Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: En cuclillas Calzado: Sí Vestimenta: Túnica corta

**Leones:**

N. leones: 2 Postura: De pie Actitud: Ninguna

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel opuesto del arco presbiterial. lado de la epístola: Decoración vegetal

Mismo ámbito:

Capiteles del presbiterio: Personajes entre tallos, personajes mesándose las barbas

Capiteles del ábside: Personajes tullidos, individuo cortándose la barba con una tijera, hombres entre tallos

**Estado de la cuestión**

Para Macary representa a Daniel en posición de triunfador. Proust considera que los diferentes personajes entre leones del Bajo Lemosín tendrían una función más bien decorativa y estarían inspirados en viejos motivos plasmados en tejidos orientales, como el sudario de san Víctor, de la catedral de Sens y descarta que pueda tratarse de Daniel en el foso. Considera que la escultura de esta iglesia se encuentra en la corriente de la de Brive, aunque indica que este capitel anuncia el «arte de serie» cuyo centro será Saint-Robert. Vallière plantea la posibilidad de que se trate de Daniel.

**Filiación**

Para Lassalle la postura del personaje central deriva de algunas figuras de atlantes. En el Lemosín hay una serie de piezas que presentan un buen número de aspectos en común con esta obra: Chameyrat (D-072), Saint-Robert (D-298, D-299 y ND-108), Le Dorat (D-150 y D-151), Tourtoirac (D-363) y Saint-Raphaël (D-425). Con ellas coincide en composición, postura del personaje central, configuración anatómica de los leones, que más parecen lobos e, incluso, en el estilo, sin que se pueda llegar a atribuir a un mismo taller. Podría incluirse también Noailhac (ND-079), de no ser porque en la misma el individuo aparece ataviado con un pantalón. En los capiteles de Arnac (D-015), Saint-Jean-de-Côle (D-279), Ydes-Bourg (D-394), Yssandon (D-396) y Souillac (ND-127), aunque también presentan evidentes similitudes compositivas y gestuales, se aprecian varios aspectos que los diferencian de dicho grupo, como la posición de las garras de los leones en los cuatro primeros, o que el individuo amarra a las bestias o les sujeta las patas en el primero y segundo, respectivamente. Más lejana, sobre todo por la postura del personaje central, queda una de las cestas de la abadía de Saint-Ferme (D-273).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trate de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. El hecho de que el individuo esté cogiendo por las fauces a los animales no reduce las posibilidades de dicha interpretación, ya que existen ejemplos de indudable identificación en los que el profeta está realizando el mismo gesto, como en Fidenza (D-105), Parma (D-223), etc. Tan solo la forzada postura del personaje central podría hacer dudar de esta atribución. No compartimos la segura relación que se establece entre estas piezas lemosinas con tejidos orientales, como el sudario de san Víctor, dado que el modelo iconográfico de un personaje entre leones estaba ya incorporado a la cultura visual occidental desde el periodo paleocristiano y las diferencias iconográficas con los presuntos modelos orientales son notables. Tanto si se trata del episodio de Daniel como si no, la forma de interactuar con las fieras parece que podría intentar mostrar al hombre controlando al león, imagen del Mal, del diablo, de las tentaciones.

**Bibliografía**

MACARY 1966: 71

PROUST 2004: 128, 304

VALLIÈRE 2007:

**D-210 Nogales de Pisuerga - Iglesia de San Juan Bautista**  
Palencia (Castilla y León, España)



**Ubicación**

Zona: Zona 2                                      Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Transepto, base del cimborrio, lado sur

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel principal de la arquería que hay sobre el arco toral sur del transepto, aparece un personaje sentado –aunque parece que está de pie, las piernas desproporcionadamente cortas son prueba de su posición sedente–, con barba, vestido con túnica larga y manto, mostrando las palmas de las manos a la altura del pecho, de tal forma que casi están afrontadas. Está flanqueado por dos leones que se inclinan de forma muy marcada para lamerle los pies descalzos, los cuales se apoyan en un objeto con agujeros que podría ser un escabel. Las colas de las fieras, tras pasar entre sus patas traseras, se elevan por delante de su tronco. Por detrás del personaje arrancan unos caulículos que terminan en forma de volutas en las esquinas de la cesta.

Estado conservación: Muy bueno                      Valoración: Buena                      Probabilidad interpretación **Seguro**

**Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: 1190-1200                                      Obispado:  
Dependencia religiosa:                                      Orden religiosa:  
Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**                      Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:    Escabel (?)

**Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Mostrando las palmas de las manos

Barba: Sí

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: De pie

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga

**Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo los pies del individuo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar de la arquería: Pecado Original, personajes asomando tras motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles arquería lado norte: Motivos vegetales entre los que asoma un rostro y un personajeTrompas del cimborrio: Tetramorfos**Estado de la cuestión**

García Guinea y Rodríguez Pajares (ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: v. II: 786) se limitan a citarlo como Daniel entre los leones.

**Filiación**

Tiene fuertes relaciones compositivas, iconográficas y estilísticas con Osorno (D-218), Ríoseco (D-258) y Revilla de Santullán (D-254). En todas estas piezas Daniel sitúa sus manos una enfrente de la otra, sin que lleguen a estar juntas –si bien en Revilla las manos ya no se encuentran afrontadas–. También se observan similitudes, aunque en menor medida, con los capiteles de Cervatos (D-065), Gama (D-112), Montoto de Ojeda (D-195) y Zorita del Páramo (D-400). Más lejanos son los parecidos con los capiteles de Resoba (D-249) y Aldea de Ebro (D-007).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones. La actitud sumisa de las fieras, que están lamiendo los pies del personaje central, y el gesto orante de este, elevan notablemente la probabilidad de que se trate de la condena del profeta. Esta valoración se convierte en certeza si se tiene en cuenta que la presencia del foso en Montoto de Ojeda (D-195) –pieza cercana con la que presenta estrechas similitudes– hace de ella una representación segura de Daniel. La lectura tipológica de este episodio veterotestamentario queda reforzada por los capiteles que le rodean. Situado junto al Pecado Original, la imagen del profeta adquiere pleno sentido alegórico, pues es prefigura de Cristo, quien con su venida, anunciada por Daniel, implicó la redención del género humano. En su sentido tropológico, Daniel es un *exemplum* para los fieles, pues señala el camino para vencer el pecado y acceder a la vida eterna. Si los personajes que asoman tras la decoración vegetales representan a unas almas en el Paraíso, se estaría poniendo de manifiesto la lectura anagógica de Daniel y su vinculación con el Juicio Final y la salvación.

**Bibliografía**

ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: v. II: 786, 788

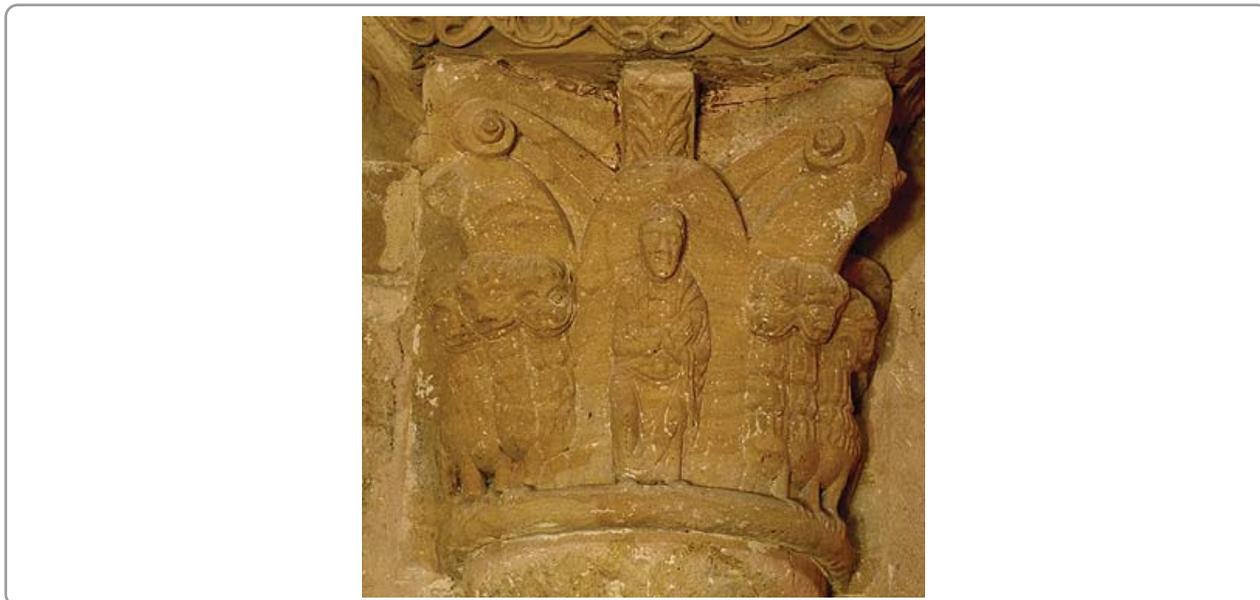
GARCÍA GUINEA 1983 (1961): 61, 153

RODRÍGUEZ 2007: 68

**D-211 Nogaro - Colegiata de San Nicolás**

Gers (Mediodía-Pirineos, Francia)

(Collégiale Saint-Nicolas)

**Ubicación**

Zona: Zona 1

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Arquería ciega del ábside central, arco central, lado del evangelio

**Descripción**

En la cara central del capitel norte del arco central de la arquería ciega del ábside principal aparece representado un individuo sentado, vestido con túnica larga y manto que muestra las palmas de sus manos a la altura del pecho. A ambos lados se disponen un total de siete leones, con un cuello desproporcionadamente largo, que esbozan una curiosa sonrisa. El fondo del capitel se decora con motivos vegetales de grandes hojas lisas y volutas en las esquinas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

La fundación de la población de Nogaro y de su iglesia se debe a la iniciativa del arzobispo de Auch, san Austindo (1050-1068). A raíz de las disputas con los monjes del priorato de Saint-Mont, el prelado buscó un lugar más favorable para celebrar sus concilios. En 1052 adquirió unos terrenos situados en Nougaro, en el valle del Midour, a Guillermo Ramón, señor del lugar y al señor de este, el conde de Armañac, Bernardo II Tumapaler, con el objetivo de construir una capilla y fundar una población. Al poco tiempo de la consagración de la iglesia en 1060, fundó un colegio de canónigos bajo la regla de san Agustín y el templo adquirió el rango de colegiata. En 1195 dependía del capítulo metropolitano de Auch. (LAUZUN 1914: 329-330; DURLIAT 1970b: 91-94; CABANOT 1978: 237-238)

Fecha: Primer cuarto siglo XII Obispado: Arzobispado de Auch

Dependencia religiosa: Arzobispado de Auch

Orden religiosa: Canónigos (Regla san Agustín)

Unidad política del momento: Ducado de Gascuña

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Mostrando las palmas de las manos Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: Sentado Calzado: Indeterminado Vestimenta: Túnica larga y manto

#### **Leones:**

N. leones: 7 Postura: De pie Actitud: Ninguna

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles inmediatos en la arquería del ábside: Dos hombres sobre leones junto a un centauro

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de la arquería del ábside: David con los músicos, Cristo y los apóstoles en Jericó, Zaqueo observando a Cristo, vocación de los apóstoles

### **Estado de la cuestión**

Para Raimondo la imagen de Daniel rodeado de los siete leones y la presencia cercana del episodio de la entrada en Jerusalén revelan el sentido de prefiguración de la muerte y resurrección de Cristo. Durliat data los capiteles de la cabecera en el segundo decenio del siglo XII (DURLIAT 1970b: 96).

### **Filiación**

La posición del personaje central, mostrando las palmas a la altura del pecho, recuerda a la adoptada por Daniel en la arquivolta de Covet (D-089) y los capiteles de Sangüesa (D-318) y Escalans (D-096), pieza esta última en la que también aparecen siete leones. En Arnac (D-017), la imagen de Daniel también se sitúa cerca de la de Zaqueo.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estemos ante la escena de la condena del profeta Daniel al foso de los leones. La actitud del personaje central mostrando las palmas de las manos sobre el pecho y el hecho de que son siete los leones que le rodean llevan a pensar que es altamente probable que se trate de dicho pasaje veterotestamentario. El número de felinos, que son siete y no ocho como afirma Pousthomis-Dalle, es un claro indicio de que la escena representada corresponde a la condena narrada en el episodio de Daniel 14, y no en Daniel 6, como indica esta misma autora. Coincidimos en la lectura del programa iconográfico propuesta por Pousthomis-Dalle. A la misma tan solo cabría añadir que la historia de Zaqueo, que anhela ver a Cristo a pesar de su pasado, también pone de manifiesto que el arrepentimiento es el camino para la salvación, y, en ese sentido, este personaje, los apóstoles y Daniel, se convierten en ejemplos para los canónigos del camino a seguir.

### **Bibliografía**

CABANOT 1978: 239

DURLIAT 1970b: 97

LAUZUN 1914: 333

LAUZUN 1921: 185

POUSTHOMIS-DALLE 1996: 66-67

RAIMONDO 2002: v. 1: 83; v. 2: fig. 66

RAIMONDO 2008: v. 3: 95-96

**D-212 Nogueira de Miño (Chantada) - Iglesia de Santa María**  
Lugo (Galicia, España)



**Ubicación**

Zona: Zona 1                                      Soporte: Capitel  
Ubicación actual: In situ  
Ubicación detallada: Arco absidal, lado del evangelio

**Descripción**

En el centro de la cara frontal del capitel del lado del evangelio del arco absidal aparece un individuo sentado, sin barba y de vestimenta indeterminada. Eleva sus brazos para situar sus manos en los rostros de los dos animales que le flanquean, posiblemente para acariciarlos. Estos, situados en las caras laterales, están de pie, miran hacia fuera y apoyan una de sus garras delanteras en el personaje central. Sus patas, excesivamente largas, y su rostro les dota de un aspecto simiesco. La talla es muy esquemática y tosca.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

**Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: Medios s. XII

Obispado: Obispado de Lugo

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No                      Condena foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
                    Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No

**Elementos iconográficos:**    Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas**

**Daniel:**

Actitud: Acariciando a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-a: Interactuando con los leones - acariciándolos

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Apoyando las garras en  
personaje

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado de la epístola del arco absidal: Personaje con los brazos alzados junto a árbol, otro individuo, bolas con cruces incisas y estrellas

Mismo ámbito:

Capiteles del arco presbiterial: Personaje golpeando a un león con un objeto alargado, motivos vegetales

**Estado de la cuestión**

Yzquierdo identifica la escena con Daniel entre los leones. García Fernández opina que el personaje se encuentra flanqueado por dos monos y que la imagen está destinada a advertir sobre el pecado.

**Filiación**

Esta pieza sigue el modelo iconográfico de varios capiteles gallegos, muy próximos geográficamente, que presentan una composición basada en una interacción similar entre individuo y fieras: Astureses (D-018), Bermés (D-038), Bermún (D-039), Lousada (D-164), Pradeda (D-241), Requeixo (D-248) y Santa Cruz de Viana (D-323).

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Dado que el individuo posiblemente está acariciando a las fieras, la probabilidad de que se trate de este pasaje veterotestamentario podría considerarse elevada, de no ser por el aspecto simiesco de los animales, que ha llevado a García Fernández a considerarlos como tales. Teniendo en cuenta que en los capiteles cuyo modelo copia esta pieza son leones, debe considerarse la posibilidad de que dicha apariencia simiesca sea tan solo consecuencia de la impericia técnica de quien talló esta obra.

**Bibliografía**

GARCÍA FERNÁNDEZ 2010: 116-117, figs. 16-17

MOYA 1963: 407

YZQUIERDO 1983: 39

## D-213 Nonac - Iglesia de San Pedro

Charente (Poitou-Charentes, Francia)

(Église Saint-Pierre)



Foto: Michel Claveyrolas

### Ubicación

Zona: Zona 2

Soporte: Relieve

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Muro este del brazo sur del transepto

### Descripción

En el centro de un capitel empotrado en el muro este del brazo sur del transepto aparece un personaje sin barba representado de busto que estira sus brazos para introducirlos en las fauces de los dos leones que le flanquean. Parece que el individuo sale de una forma casi esférica decorada con líneas incisas paralelas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Media**

### Contexto histórico

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: Primer tercio s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento:

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

Escenas: Conspiración: No

Condena foso: Sí (?)

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

Personajes: Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

Inscripción:

Otros elementos:

### Características iconográficas

Daniel:

Actitud: Introduciendo las manos en las fauces de los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

Tipología: Tipo VII-d: Interactuando con los leones - introduciendo manos en las fauces

Postura: Otros

Calzado: Indeterminado

Vestimenta: Indeterminada

Leones:

N. leones: 2            Postura: Indeterminada

Actitud: Mordiendo las manos del  
personaje

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Canecillo reutilizado junto al relieve: Un ave rapaz (¿una lechuza?)

Mismo ámbito:

**Estado de la cuestión**

Gensbeitel considera esta escultura como enigmática y la data en el primer tercio del siglo XII.

**Filiación**

No se han encontrado obras que presenten relaciones significativas con esta pieza.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. Si los leones están mordiendo los brazos del personaje, la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta sería baja. Por el contrario, si está introduciendo voluntariamente las manos en las fauces para mostrar la sumisión de las fieras, la probabilidad de que se tratara de este pasaje bíblico sería elevada.

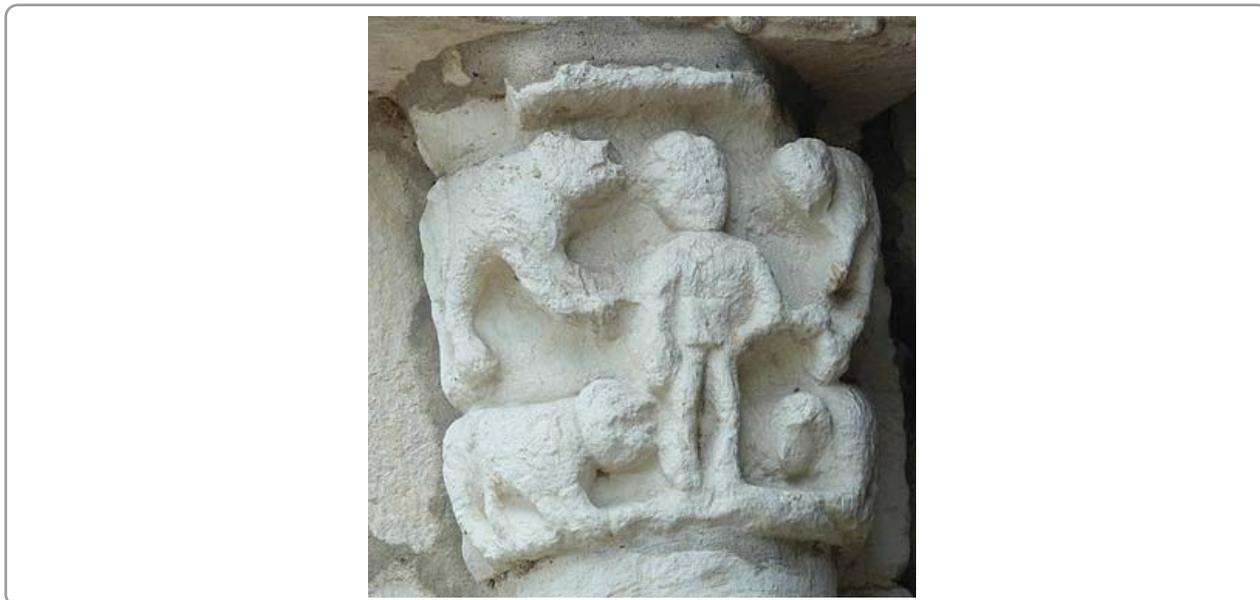
**Bibliografía**

GENSBEITEL, GARNIER 2007: 116, 117

## D-214 Oeyreluy - Iglesia de San Pedro

Landas (Aquitania, Francia)

(Église Saint-Pierre)



### Ubicación

Zona: Zona 5

Soporte: Capitel

Ubicación actual: Trasladado, con el resto de la portada a un nuevo emplazamiento.

Ubicación detallada: Portada norte, lado este

### Descripción

En el centro de la cara frontal del capitel del lado este de la portada norte, aparece un individuo de pie, que parece sostener un objeto cuadrado (¿un libro?) con su mano izquierda. Está flanqueado por cuatro animales cuadrúpedos, posiblemente leones, de los cuales, al menos uno, el inferior de su derecha, le está lamiendo. El mal estado de la talla y la tosquedad de la misma impide describir con más detalle esta pieza.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación

**Alta**

### Contexto histórico

El edificio no se encuentra actualmente en su lugar original, pues fue reconstruido utilizando el material de una iglesia, no lejana del río Luy, que fue demolida poco antes de la Revolución Francesa (CABANOT 1978: 38).

Fecha: Inicios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Ducado de Aquitania

### Episodio y elementos representados

Episodio: Indeterminado

#### Escenas:

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

#### Personajes:

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

#### Elementos iconográficos:

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

#### Inscripción:

Otros elementos:

### Características iconográficas

#### Daniel:

Actitud: Ninguna

Barba: No

Libro: Sí

Duplicado: No

Tipología: Tipo VIII: Otros

Postura: De pie                      Calzado: No                      Vestimenta: Indeterminada

**Leones:**

N. leones: 4                      Postura: De pie                      Actitud: Lamiendo

**Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

Capitel opuesto de la portada: León con culebras enroscadas e individuo

Tímpano de la portada: Crismón, motivos geométricos

**Estado de la cuestión**

Dufourcet lo describe, sin interpretarlo, como un personaje desnudo entre animales que parecen osos. Cabanot considera que, sin ninguna duda, se trata de Daniel en el foso de los leones y destaca tanto lo elemental y desproporcionado de su talla, como lo vigoroso del relieve. Considera que es obra de un escultor local que reproduce ciertos elementos sin tener muy claro el valor de los mismos. Compara algunos detalles decorativos con obras cercanas de comienzos del siglo XII.

**Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones relevantes con este capitel.

**Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o en Daniel 14. Sin embargo, el hecho de que los animales estén lamiendo al personaje central, y que este sujete un libro, llevan a pensar que la probabilidad de que se trate de la escena de Daniel puede considerarse elevada. El libro que lleva Daniel debería ser interpretado en relación con la visión descrita en Daniel 12, 1-13, en la que el arcángel san Miguel le encomienda al profeta que mantenga cerrado hasta el día del Juicio Final el libro donde figuran los que se salvarán. Resulta interesante comprobar como en el interior del círculo del crismón del tímpano se representan, hecho muy extraño, dos leones, uno de los cuales está lamiendo, con una larga lengua que se prolonga hasta una cruz, el monograma de Cristo. Ello provoca un curioso paralelismo con la imagen de Daniel que también es lamido por las fieras y que es considerado como la prefiguración de Cristo. Parece que lo que se pone en evidencia en el programa de la portada es el triunfo de Cristo ante la muerte. No obstante, el hecho de que en el capitel opuesto aparezca un león luchando contra una serpiente, es indicio de que también se podría estar haciendo referencia a la lucha contra el Mal .

**Bibliografía**

CABANOT 1978: 39

DUFOURCET 1881: 183-184

RAIMONDO 2008: v. 3: 97



Otros elementos: Individuos

### **Características iconográficas**

#### **Daniel:**

Actitud: Leyendo

Barba: Sí      Libro: Sí      Duplicado: No

Tipología: Tipo VI: Lector

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga

#### **Leones:**

N. leones: 2

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo, apoyando garras en  
piernas

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capitel del lado del evangelio del mismo arco fajón: Personaje sedente, de género indefinido, flanqueado por dos individuos.

Mismo ámbito:

Resto de capiteles de la nave: Motivos vegetales con rostros humanos

Capiteles del arco absidal: Motivos vegetales con rostros humanos, rostro humano sobre leones (ND-081)

### **Estado de la cuestión**

Lojendio y Ortega describen el capitel sin interpretarlo. Vila considera que se trata de Daniel. En relación a los animales, mientras que en el *Catálogo Monumental de Navarra* son calificados de «animales monstruosos», y Ortega se pregunta si se trata de leones o de mastines, para Lojendio parecen leones, y Martínez Álava afirma que se trata de dichas fieras. Mientras que Martínez de Aguirre se pregunta si se trata de Daniel, Martínez de Álava plantea una hipotética interpretación alegórica de acuerdo con la que se representaría a la Iglesia y la fe como domadores del pecado, plasmado este en las fieras. Este último autor sitúa la realización de este templo entre el segundo y último tercio del siglo XII (ENCICLOPEDIA NAVARRA 2008: v. II: 972, 975). Olañeta interpreta la escena como Daniel en el foso de los leones, y plantea que el capitel que tiene enfrente podría mostrar a Susana y los viejos, con lo que en ambas obras se estaría planteando una contraposición entre la justicia divina y la terrenal. Según este autor, los personajes tras los leones podrían ser los comitentes. Ortega ha mostrado su disconformidad con estas propuestas.

### **Filiación**

Martínez de Aguirre cree reconocer en la portada de Echano la mano del autor de unos canecillos de San Nicolás de Sangüesa. Ortega y Martínez Álava consideran que tanto este capitel, como el situado enfrente, fueron realizados por el taller que trabajó en la portada norte. El primero de estos autores afirma que se trata del mismo taller que trabajó en Leyre. Olañeta niega esta identidad de taller, si bien indica que el de Echano pudo conocer la obra de Leyre. Sobre la relación con San Nicolás de Sangüesa, niega que se trate de los mismos artífices, si bien señala la evidente similitud estilística. Además, ha propuesto que este capitel fue realizado por el mismo taller que trabajó en Sarbazan (D-329), con el cual la escultura de Saint-Aubin (D-266) guarda cierta relación.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El hecho de que el personaje central sostenga un libro abierto y que uno de los leones le esté lamiendo, elevan sustancialmente la probabilidad de que esta interpretación sea la correcta. En relación a los personajes que hay detrás de los leones, pueden sugerirse varias alternativas. Podría tratarse del rey, bien Darío, bien Ciro, que acude al foso pasada la noche o los siete días, según el relato elegido. Sin embargo, la duplicidad de la imagen reduce la probabilidad de que esta sea la lectura correcta. Cabría descartar que se tratara del ángel de la condena narrada en Daniel 6, dado que ninguno de los individuos lleva alas y ambos lucen barba, atributo extraño en las representaciones angélicas. También podría tratarse de Habacuc, pero la ausencia de los alimentos que suele llevar cuando se le representa pasando por detrás de las fieras, o de la compañía del ángel, limitan esta posibilidad. Finalmente, podría plantearse que se trata de los comitentes. Respecto a las críticas realizadas por Ortega respecto a la identificación con Daniel, las mismas carecen de relevancia, pues se basan en unas premisas excesivamente simplistas (función de la imagen, criterios para elegir los temas) y en un profundo desconocimiento de las representaciones de Daniel en el románico (negación de que Daniel se representa con un libro).

### **Bibliografía**

CATÁLOGO NAVARRA 1985: 356

## Corpus iconográfico

ENCICLOPEDIA NAVARRA 2008: v. II: 972

FERNÁNDEZ-LADREDA, MARTÍNEZ DE AGUIRRE, MARTÍNEZ 2002: 108

LOJENDIO 1989 (1978): 435

OLAÑETA 2014c: 348, 358-374

OLAÑETA 2015: 862-863

ORTEGA 2005: 38

ORTEGA 2015: 2, 11-12, 14-15, 18-21

ORTEGA:

VILA 1986: 66

**D-216 Orense - Catedral de San Martín**

Orense (Galicia, España)

(Catedral de San Martiño)



Foto: Jaime Nuño. Fundación Santa María la Real del Patrimonio Histórico

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Tímpano

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Transepto, brazo norte, portada de acceso a la torre en el crucero

**Descripción**

En el centro del tímpano de la puerta de acceso a la escalera que sube a una de las torres, en el brazo norte del transepto, aparece un personaje sentado, sin barba, vestido con túnica larga y capa, calzado, que sostiene un libro abierto sobre sus piernas. Está situado sobre un fondo formado por grandes hojas colocadas de forma radial. Está flanqueado por dos leones con melena sentados, que ocupan los extremos de la pieza y que levantan una de sus garras delanteras para apoyarla en los citados motivos vegetales.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

Aunque las primeras noticias documentadas del obispado de Orense se remontan a 572, tuvo una historia discontinua hasta 1071, fecha de su restauración definitiva por el rey Sancho II. En 1159 se trasladó el cuerpo de Santa Eufemia a la catedral, y en 1188 se consagró un nuevo altar mayor con motivo de la llegada de unas nuevas reliquias de san Martín. Es bastante aceptado por los especialistas que la catedral se construyó entre 1157 y 1238.

Fecha: Fin. s. XII-inicio s. XIII      Obispado: Obispado de Orense

Dependencia religiosa: Obispado de Orense

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento: Reino de León

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**    Conspiración: No

Condema foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: No      Ángel: No      Rey: No**Elementos iconográficos:**    Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: No**Inscripción:**

Otros elementos:    Motivos vegetales

**Características iconográficas**

## Corpus iconográfico

### Daniel:

Actitud: Leyendo

Barba: No    Libro: Sí    Duplicado: No

Tipología: Tipo VI: Lector

Postura: Sentado

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y capa

### Leones:

N. leones: 2

Postura: Sentados

Actitud: Ninguna

## **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Óculos de la escalera: Hombre atacado por un león, individuo luchando con una maza contra un dragón, óculos ficticios por los que asoma un personaje, y otro parece que va a saltar, individuo mirando hacia arriba

Mismo ámbito:

## **Estado de la cuestión**

Respecto a su ubicación en la puerta de acceso a la escalera, Sánchez Ameijeiras afirma que «la imagen de Daniel en la fosa de los leones, viene a acentuar, por su condición subterránea, el proceso ascensional al que aluden los restantes relieves». Además de esta relación de la imagen de Daniel con el sentido escatológico de la «escalera celestial» a la que da acceso la puerta sobre la que se encuentra, también ha sugerido un paralelismo entre la vida de santa Eufemia y la del profeta (ENCICLOPEDIA OURENSE 2015: v. I: 605-607)

## **Filiación**

En Cambre (D-053) y la iglesia de Santiago de La Coruña (D-133) también se representa a Daniel con un libro abierto entre las piernas.

## **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El libro que porta el personaje eleva notablemente la probabilidad de que esta sea la interpretación correcta. El libro que mantiene Daniel en sus manos, probablemente el que le encomendó san Miguel y que contenía los nombres de los que se salvarían, es coherente con el sentido soteriológico de la «escalera celestial» en cuya puerta se encuentra.

## **Bibliografía**

ENCICLOPEDIA OURENSE 2015: v. I: 605, 606, 607

FERRÍN, CARRILLO 1999b: 260

MORALEJO 2004 (1977): nota 24

SÁNCHEZ 2012: 215, fig. 4

VILA 1986: 66

YZQUIERDO 1994: 312

**D-217 Oristano - Catedral de Santa María**

Oristano (Cerdeña, Italia)

(Cattedrale di Santa Maria)



Foto: David Miguel Roig

**Ubicación**

Zona: Descontextualizado      Soporte: Relieve

Ubicación actual: Descontextualizado (Tesoro de la catedral de Oristano)

Ubicación detallada: Indeterminada

**Descripción**

En el centro de un relieve de mármol que se expone en el Tesoro de la catedral, aparece un personaje sentado, sin barba, con nimbo, vestido con túnica larga y capa, y calzado. Gira su rostro hacia su izquierda, por donde se le acerca un individuo que porta un objeto con las manos veladas, que avanza por detrás de tres leones. El sujeto central estira sus brazos como iniciando un gesto para coger lo que el otro le porta. Al otro lado, por detrás de cuatro leones asoma la figura de un rey con corona y cetro que señala con el dedo índice de su mano derecha. Detrás de él, un cuarto personaje apoya una espada en su hombro y levanta una mano. Las siete fieras miran al individuo central, abren las bocas y sacan sus lenguas. Junto al personaje nimbado cuelga un racimo de uvas.

Estado conservación: Bueno

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

En 1131 se menciona una «ecclesia sanctae Mariae de Arestano». En una inscripción en dos aldabas de bronce con cabezas de león se indica la fecha de 1228. La catedral fue completamente reconstruida entre 1729 y 1745. Este relieve, que fue descubierto en 1903, pertenecía al edificio románico desaparecido. (SERRA 1989: 139; CORONEO 1988: 69)

Fecha: primer cuarto s. XII

Obispado: Obispado de Oristano

Dependencia religiosa:

Orden religiosa: Canónigos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Daniel 14

**Escenas:**    Conspiración: Sí      Condena foso: Sí      Tristeza rey: No      Ayuda divina: Sí  
                   Castigo conspiradores: No

**Personajes:**    Habacuc: Sí      Ángel: No      Rey: Sí**Elementos iconográficos:**    Foso: No      Mano de Dios: No      Nimbo: Sí**Inscripción:**

Otros elementos:    Racimo de uvas y soldado con espada (¿conspirador?)

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Recogiendo los alimentos Barba: No Libro: No Duplicado: No

Tipología: Tipo IV: Narrativo

Postura: Sentado Calzado: Sí Vestimenta: Túnica larga y manto

#### Leones:

N. leones: 7 Postura: De pie Actitud: Lamiendo

#### Habacuc:

Actitud: Andando por detrás de Nimbo: No Barba: Sí Vestimenta: Indeterminado

Tipo de objetos: Pan Forma de llevar la comida: En la mano

Manos veladas: Sí Duplicado: No

#### Ángel:

Actitud: Interacción con Daniel: Nimbo:

Objeto que porta: Nubes: Señala:

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza: En la otra cara del relieve: Leones devorando unos cuadrúpedos

Mismo elemento:

Mismo ámbito:

El otro relieve: Leones devorando unos cuadrúpedos

### **Estado de la cuestión**

Leclercq y Perraymond lo datan entre los siglos VIII y IX. Deonna se pregunta si el racimo puede aludir a Cristo como «vinitor pacificus» de la iglesia. Serra y Coroneo comentan que el racimo de uvas es un símbolo eucarístico. El segundo autor plantea que estos relieves, que data entre finales del siglo XI y comienzos del XII, podrían delimitar la zona reservada al clero.

### **Filiación**

Serra comenta que la disposición de los leones, tres a un lado y cuatro al otro es similar a la de la Biblia de Roda, y apunta a alguna miniatura de los siglos X-XI como posible fuente de inspiración de relieve. En la forma de trabajar las cabezas de los leones ve estilemas de origen bizantino.

### **Comentario**

Varios elementos permiten asegurar que se trata de la segunda condena de Daniel: la presencia de Habacuc y del rey, así como el número de leones, siete. El nimbo y el gesto de lamer de los leones no hacen sino reafirmar que se trata de Daniel. El personaje que aparece tras el rey Ciro podría ser uno de los que conspiraron contra el profeta, que muestra su espada para poner de manifiesto que la sentencia del monarca fue forzada. Como bien han propuesto Serra y Coroneo, el racimo de uvas haría referencia a la eucaristía. Además, las manos cubiertas de Habacuc para sostener los alimentos subrayaría esta idea.

### **Bibliografía**

CABROL, LECLERCQ, MARROU 1924-1953: v. 6-2: col. 1937, fig. 5515

CORONEO 1988:

CORONEO 2008: 22-24

CORONEO, SERRA 2004: 302-303

DEONNA 1949C: 94, 96

MORALEJO 2004 (1977): nota 24

PERRAYMOND 1992: 260

RÉAU 1956: 405

SERRA 1989: 140-141, figs. 57, 58

VILA 1986: 66

**D-218 Osorno (Osorno la Mayor) - Iglesia de la Asunción**

Palencia (Castilla y León, España)

**Ubicación**

Zona: n/a

Soporte: Pila

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Pila bautismal

**Descripción**

Bajo uno de los arcos de la pila bautismal aparece un personaje sentado –aunque parece que está de pie, la leve flexión de las rodillas es prueba de su posición sedente–, con barba, vestido con túnica larga y esclavina de puntilla, mostrando las palmas de las manos a la altura del pecho, de tal forma que casi están afrontadas. Está flanqueado por dos leones que se inclinan para lamerle los pies descalzos, los cuales apoya en un objeto, posiblemente un escabel. Bajo los arcos contiguos, se sitúan otros felinos de menor tamaño. Las colas de todos ellos, tras pasar entre sus patas traseras, se elevan por delante de su tronco. Las columnas del arco en el que se ubica el personaje central parecen apoyadas sobre los lomos de los dos primeros animales.

Estado conservación: Deficiente

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Seguro****Contexto histórico**

No se han encontrado noticias relevantes sobre el contexto histórico de este edificio.

Fecha: 1190-1200

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:** Foso: Sí

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos: Escabel (?)

Corpus iconográfico

### **Características iconográficas**

#### Daniel:

Actitud: Mostrando las palmas de las manos

Barba: Sí      Libro: No      Duplicado: No

Tipología: Tipo II-a: De consentimiento o intercesión - mostrando las palmas de ambas manos

Postura: Sentado

Calzado: No

Vestimenta: Túnica larga y esclavina

#### Leones:

N. leones: 4

Postura: De pie

Actitud: Lamiendo los pies del individuo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Otros relieves de la pila bautismal: Centauro-sagitario apuntando su flecha contra una mujer a la que dos serpientes muerden los pechos, Sansón desquijarando el león con un personaje que sujeta la cola de la fiera

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

García Guinea y Enríquez de Salamanca se limitan a citarlo como Daniel entre los leones. Según Nordström la condena de Daniel domina la composición de la decoración de la pila. Para explicar su relación con el bautismo, alude a una plegaria citada por Eusebio de Cesarea en la que se invoca al profeta para conseguir la liberación de las llamas del infierno. De ello infiere que la presencia del centauro –guardián del infierno– y de la mujer con pechos mordidos por serpientes –castigo en el infierno– en la pila expresan el deseo de los catecúmenos de salvarse por medio de dicho sacramento. También Bilbao señala que la imagen de Daniel ocupa el eje central de la composición de la pila. Comenta la relación entre el foso y la vinculación del episodio con el descenso a los infiernos, así como el hecho de que, al igual que Sansón, el profeta es una prefiguración de Cristo y su resurrección. Señala que el término «*lacum*» significa tanto fuente como lago, lo que podría estar detrás de una significación bautismal de la escena. Martínez Tejera también lo identifica con la condena del profeta, indica que dicha escena es síntesis de la esperanza y la fe del justo y data la obra a finales del siglo XII (ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: v. II: 1112).

### **Filiación**

Tiene fuertes relaciones compositivas, iconográficas y estilísticas con Ríoseco (D-258), Revilla de Santullán (D-254) y Nogales de Pisuerga (D-210). En todas ellas Daniel sitúa sus manos una enfrente de la otra, sin que lleguen a estar juntas –si bien en Revilla las manos ya no se encuentran afrontadas–. En las dos primeras piezas, al igual que en esta pila, se utiliza el trépano en la decoración de la esclavina que cubre los hombros del profeta. También se observan similitudes, aunque en menor medida, con los capiteles de Cervatos (D-065), Gama (D-112), Montoto de Ojeda (D-195) y Zorita del Páramo (D-400). Más lejanos son los parecidos con Resoba (D-249) y Aldea de Ebro (D-007).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que estamos ante el episodio de Daniel en el foso de los leones. La actitud sumisa de las fieras, que están lamiendo los pies del personaje central, y el gesto de aceptación asociado a mostrar las palmas de las manos, elevan notablemente la probabilidad de que se trate de la condena del profeta. Esta valoración se convierte en certeza si se tiene en cuenta que la presencia del foso en Montoto de Ojeda (D-195) –pieza cercana con la que presenta estrechas similitudes– hace de ella una representación segura de Daniel. La lectura tipológica de esta imagen queda reforzada por las imágenes presentes en la pila. Tanto Daniel como Sansón son considerados, en su sentido alegórico, como prefiguración de Cristo y de la Resurrección. Además, ambos personajes veterotestamentarios, que son citados en la plegaria de la *Commendatio animae*, representan el triunfo del Bien sobre el Mal, plasmado este no solo mediante el león, sino en el resto de figuras de carácter negativo (mujer con serpientes y centauro). Son, por ello, ejemplos de como se puede contar con la gracia divina esencial para vencer las acechanzas del diablo y las tentaciones.

### **Bibliografía**

BILBAO 1996: 152-153, 304

GARCÍA GUINEA 1983 (1961): 77-78

ENCICLOPEDIA PALENCIA 2002: v. II: 1112

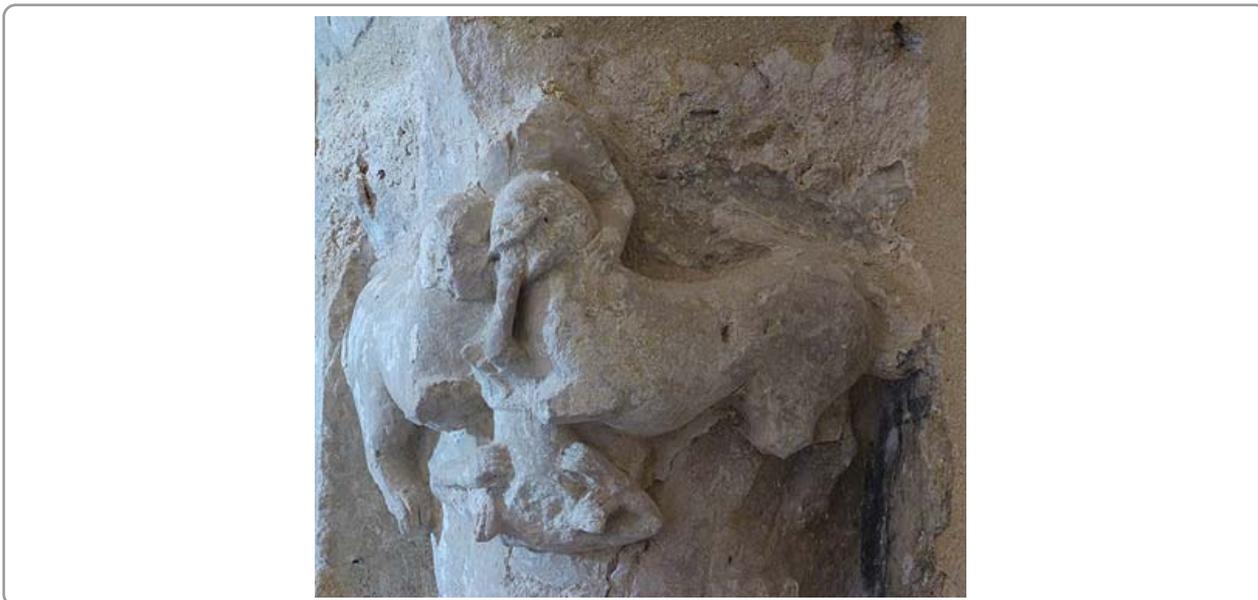
NORDSTRÖM 1983: 352-353

ENRÍQUEZ DE SALAMANCA 1991: 29, 106

NORDSTRÖM 1984: 58, fig. 34

**D-219 Palacios de Benaver - Iglesia de San Martín obispo**

Burgos (Castilla y León, España)

**Ubicación**

Zona: Zona 2

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Presbiterio, arquería interior, lado del evangelio

**Descripción**

En la esquina del capitel occidental de la arquería del lado del evangelio del presbiterio aparece un individuo que no ha conservado la cabeza y que abraza por el cuello a los dos leones que tiene delante. Estos están afrontados, no tienen melena y muerden las piernas de un individuo que se encuentra con la cabeza hacia abajo. Este segundo sujeto, que tampoco ha conservado la cabeza, viste túnica corta y coloca las manos a la altura del pecho, tras rodear con sus brazos las garras delanteras de las fieras.

Estado conservación: Muy deficiente

Valoración: Buena

Probabilidad  
interpretación**Alta****Contexto histórico**

En 1135 el conde Rodrigo González de Lara otorgó a su mujer Estefanía unas propiedades «in villa Palacios». De la iglesia parroquial románica tan solo se ha conservado la cabecera. (ENCICLOPEDIA BURGOS 2002: v. II: 959)

Fecha: Medios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa:

Orden religiosa:

Unidad política del momento: Reino de Castilla

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:**

Conspiración: No

Condena foso: Sí

Tristeza rey: No

Ayuda divina: No

Castigo conspiradores: Sí (?)

**Personajes:**

Habacuc: No

Ángel: No

Rey: No

**Elementos iconográficos:**

Foso: No

Mano de Dios: No

Nimbo: No

**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Cogiendo del cuello a los leones

Barba: No

Libro: No

Duplicado: No

## Corpus iconográfico

Tipología: Tipo VII-e: Interactuando con los leones - Cogiéndoles del cuello

Postura: De pie                      Calzado: Indeterminado                      Vestimenta: Indeterminada

### Leones:

N. leones: 2                      Postura: De pie                      Actitud: Devorando a un individuo

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Resto de capiteles de la arquería presbiterial del lado del evangelio: Sirenas-ave, psicostasis, lucha de dos jinetes contra sendos centauros sagitarios, motivos vegetales

Mismo ámbito:

Capiteles del arco presbiterial: Motivos vegetales

### **Estado de la cuestión**

Pérez Carmona lo describe como «unos cuadrúpedos devorando a uno o dos hombres». Huerta lo describe omitiendo al personaje superior y, aunque no lo interpreta, sugiere que en los capiteles de esta arquería hay «un mensaje de tipo doctrinal que advierte de los pecados y los castigos infernales» (ENCICLOPEDIA BURGOS 2002: v. II: 963).

### **Filiación**

No se han encontrado piezas que presenten relaciones significativas con este capitel.

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. El hecho de que el individuo superior abraza por el cuello a los leones y que estos, en la misma escena, muerdan a otro personaje eleva la probabilidad de que se esté representando la condena del profeta y el castigo de los que contra él conspiraron. La presencia en la misma arquería de la psicostasis refuerza esta lectura y apunta a que en la cesta de Daniel se está haciendo referencia al Juicio Final. Asimismo, en las tres escenas figurativas de esta arquería cabe ver una alusión a la lucha del Bien contra el Mal: san Miguel contra el demonio, dos caballeros contra centauros y Daniel contra sus conspiradores.

### **Bibliografía**

ENCICLOPEDIA BURGOS 2002: v. II: 963

PÉREZ CARMONA 1974: 262

**D-220 Paray-le-Monial - Basílica del Sagrado Corazón**

Saona y Loira (Borgoña, Francia)

(Basilique du Sacré-Cœur)

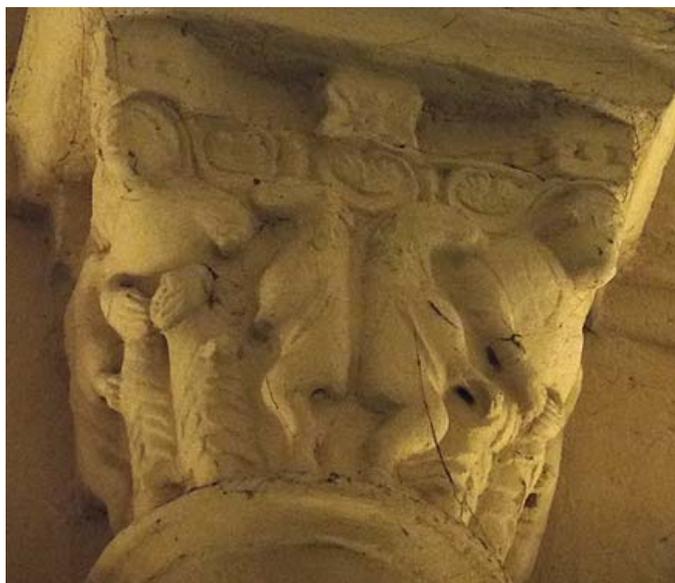


Foto: Pedro Sanz Quibus

**Ubicación**

Zona: Zona 3

Soporte: Capitel

Ubicación actual: In situ

Ubicación detallada: Nave lateral, lado de la epístola

**Descripción**

En las dos esquinas del capitel meridional del segundo pilar, desde el este, del lado de la epístola, en la nave sur, aparecen sendos personajes de pie, sin barba, vestidos con túnica larga y casulla, calzados, que colocan sus manos a la altura del vientre. Están flanqueados por dos leones rampantes cada uno que apoyan sus garras delanteras en las piernas de los individuos y acercan los hocicos a sus hombros.

Estado conservación: Regular

Valoración: Simple

Probabilidad  
interpretación**Media****Contexto histórico**

En 973 el conde Lambert de Chalon fundó un monasterio, el cual en 999 pasó a ser un priorato dependiente de la abadía de Cluny. En 1004 se consagró la iglesia.

Fecha: Medios s. XII

Obispado:

Dependencia religiosa: Abadía de Cluny

Orden religiosa: Benedictinos

Unidad política del momento:

**Episodio y elementos representados**

Episodio: Indeterminado

**Escenas:** Conspiración:                      Condema foso: Sí                      Tristeza rey: No                      Ayuda divina: No  
Castigo conspiradores: No

**Personajes:** Habacuc: No                      Ángel: No                      Rey: No**Elementos iconográficos:** Foso: No                      Mano de Dios: No                      Nimbo: Sí**Inscripción:**

Otros elementos:

**Características iconográficas****Daniel:**

Actitud: Rezando

Barba: No                      Libro: No                      Duplicado: Sí

Tipología: Tipo I-c: Orante con las manos juntas

## Corpus iconográfico

Postura: De pie

Calzado: Sí

Vestimenta: Túnica larga y casulla

### Leones:

N. leones: 2

Postura: Rampantes

Actitud: Lamiendo al personaje (?)

### **Programa iconográfico - Escenas próximas**

Misma pieza:

Mismo elemento:

Capiteles del mismo pilar: Leones rampantes

Mismo ámbito:

### **Estado de la cuestión**

Sapin comenta que la finalización de los trabajos de la nave se podría situar en la segunda mitad del siglo XII (SAPIN 2007: 136).

### **Filiación**

La composición del capitel es muy similar a la de Commagny (D-085).

### **Comentario**

No hay ningún elemento iconográfico que permita asegurar o descartar de forma categórica que se trata del episodio de Daniel en el foso de los leones, y mucho menos que lleve a determinar si la escena representada correspondería a la condena narrada en Daniel 6 o Daniel 14. La vestimenta clerical es indicio de que esta imagen podría ir destinada a la propia comunidad benedictina, para la que se mostraría a Daniel como un ejemplo del buen monje.

### **Bibliografía**