



UNIVERSITAT<sub>DE</sub>  
BARCELONA

## **Gobierno, participación y control de centros educativos: evaluación de los consejos escolares de centro**

Paulino Carnicero Duque



Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència **Reconeixement 4.0. Espanya de Creative Commons.**

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia **Reconocimiento 4.0. España de Creative Commons.**

This doctoral thesis is licensed under the **Creative Commons Attribution 4.0. Spain License.**

**Departament de Didàctica i Organització Educativa  
Universitat de Barcelona**

**GOBIERNO, PARTICIPACION Y CONTROL DE  
CENTROS EDUCATIVOS  
EVALUACION DE LOS CONSEJOS ESCOLARES DE  
CENTRO**

**TESIS DOCTORAL**

**Paulino Carnicero Duque**

febrero de 2001

***BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTALES***

## *Bibliografía y fuentes documentales*

- ACEBES, A. (1999): "Presentación". En MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS. *Modelo europeo de gestión de calidad. Guía de autoevaluación para la Administración Pública*. Madrid: Ministerio de Presidencia, BOE. pp. 7- 11.
- ALMAGRO, J. (1994): *Organización y participación de los padres de alumnos en centros educativos de la Región de Murcia (1970-1990)*. Murcia: Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación (Sección de Pedagogía), Tesis Doctoral no publicada.
- ÁLVAREZ, M (1988): *El Equipo Directivo. Recursos técnicos de gestión*. Madrid: Popular.
- ÁLVAREZ, M. (1999): *Evaluación europea de la educación: diversidad y confluencia. Un estudio interpretativo de la autonomía de los centros educativos en la Unión Europea*. Bilbao: ICE. Deusto-Mensajero.
- ÁLVAREZ, M. Y LÓPEZ, J. (1999): *La evaluación del profesorado y de los equipos docentes*. Madrid: Síntesis.
- ALVAREZ, M. Y SÁNCHEZ, M. (1988): *Investigación sobre el funcionamiento de los Consejos Escolares*. Madrid: Consultores-Desarrollo Institucional, documento multicopiado.
- ANTÚNEZ, S. (1993): *Claves para la organización de los centros escolares*. Barcelona: ICE. Universitat de Barcelona-Horsori.
- ANTÚNEZ, S. (1994): "La participación como factor de calidad educativa. ¿La estamos utilizando eficazmente a través de los Consejos Escolares?". En JORNADAS DE CONSEJOS ESCOLARES DE COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y DEL ESTADO 5ª: *La política educativa europea y la dimensión europea de la educación. La participación como factor de calidad educativa. V Jornadas de Consejos Escolares de Comunidades Autónomas y del Estado, mayo 1994*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Consejo Escolar de Euskadi, pp. 217-249.



- ANTÚNEZ, S. (2000): *La acción directiva en las instituciones escolares. Análisis y propuestas*. Barcelona: ICE. Universitat de Barcelona-Horsori.
- APPLE, M.W. Y BEANE, J.A. (1997): "La defensa de las escuelas democráticas". En APPLE, M.W. Y BEANE, J.A. (COMPS.): *Escuelas democráticas*. Madrid: Morata. pp. 13-45.
- ARMAS CASTRO, M. (1998): *Dirección integral de centros educativos*. Santiago de Compostela: Tórculo Edicions.
- ARMENGOL, C (1999): *La cultura oorganitzacional en els centres educatius de primària*. Baecelona Departament de Pedagogia Aplicada, Facultat de Ciències de l'Educació, Universitat Autònoma de Barcelona. Tesis Doctoral no publicada.
- ARMENGOL, C. Y PÉREZ, A. (1994): "La participació als centres educatius". En *Butlletí Informatiu del FEAEC*, núm. 6, pp. 4-6.
- ARNAL, J.; RINCON, D. DEL Y LATORRE, A. (1994): *Investigación Educativa: Fundamentos y metodologías*. Barcelona: Labor.
- ARREAZA, F. (2000): "¿Recuperar la dirección democrática o inventar nuevos modelos?" *Organización y Gestión Educativa*. Núm. 5, pp. 9-15.
- BALL, S. J. (1989): *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de las organizaciones*. Madrid: Paidós/MEC.
- BALL, S.J. (1990): "La perspectiva micropolítica en el análisis de las organizaciones educativas". En *ÁREAS Y DEPARTAMENTOS DE DIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN ESCOLAR DE CATALUÑA: Actas. I Congreso Interuniversitario de Organización Escolar*. Barcelona: Secretaría del I CIOE. pp. 129-145.
- BALL, S.J. (1997): "La escuela participativa en el contexto de la política postmoderna." En Y MARQUET *Participación, autonomía y dirección*. Madrid: Escuela Española.

- BATANAZ, L. (1998): *Organización escolar. Bases científicas para el desarrollo de las instituciones educativas*. Córdoba: Universidad de Córdoba.
- BATES, R.J. (1989): "Burocracia, educación y democracia: hacia una política de participación". En BATES Y OTROS *Práctica crítica de la administración educativa*. Valencia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Valencia. pp. 190-205.
- BENEDITO, V. (2000): "Formación institucional del profesorado universitario. Experiencias en la universidad de barcelona ". En LORENZO Y OTROS (EDS.). *Las organizaciones educativas en la sociedad neoliberal*. Granada: Grupo Editorial Universitario. pp. 587-609.
- BERNAL, A. Y VELÁZQUEZ, M. (1989): *Técnicas de investigación educativa*. Sevilla: Alfar.
- BIERNACKI & WALDORF (1981): "Snowball sampling. Problems and techniques of chain referral sampling." *Methods and Research*, vol 10, núm. 2, pp. 141-163.
- BISQUERRA, R. (1989): *Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa. Un enfoque informático con los paquetes BMDP y SPSSX*. Barcelona: PPU.
- BOIX, M. (1989): "Prólogo". En *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de las organizaciones*. Madrid: Paidós/MEC. pp. 9-11.
- BOIX, M. (1992a): *Grups d'interès i política educativa a Catalunya*. Barcelona: Edicions 62.
- BOIX, M. (1992b): "Democracia en el gobierno de los centros educativos. ¿Son los Consejos Escolares órganos de gobierno?", En *Actas del II Congreso Interuniversitario de Organización Escolar*. Sevilla: Grupo de Investigación Didáctica, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, pp.57-58.
- BOLÍVAR, A. (2000): *Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Promesa y realidades*. Madrid: La Muralla.

- BONAL, X. (1999): "La política educativa: dimensiones de un proceso de transformación (1976-1996)". En GOMÀ, R. Y SUBIRATS, J. (COORDS.): *Políticas públicas en España. Contenidos, redes de actores y niveles de gobierno*. Barcelona: Ariel, pp. 153-175.
- BORDAS, I. (1995) "Evaluación de programas para el cambio". En MEDINA, A. Y VILLAR, L.M. (COORD.) *Evaluación de Programas educativos, centros y profesores*. Madrid: Universitas. pp.177-209.
- BORDAS, I. (1999): "La evaluación de programas para la innovación". En JIMÉNEZ, B. (ED.) *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Madrid: Síntesis. pp. 237-264.
- BORRELL, N. (1989): *Organización escolar. Teoría sobre las corrientes científicas*. Barcelona: Humanitas.
- BORRELL, N. (1995) "Modelos para la evaluación externa e interna de los centros". MEDINA, A. Y VILLAR, L.M. (COORD.) *Evaluación de Programas educativos, centros y profesores*. Madrid: Universitas. pp. 211-242.
- C.E.A.P.A. (1988): *Resultados del cuestionario sobre los Consejos Escolares elaborado y aplicado por la CEAPA*. Madrid: C.E.A.P.A.
- CABRERA, B. (1997): "El orden social como horizonte: desigualdad social y educación". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 25-33.
- CARABAÑA, J. (1997): "La pirámide educativa". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 89-106.
- CARDONA, J. (1995) "Un instrumento para evaluar los centros escolares de educación secundaria". En MEDINA, A. Y VILLAR, L.M. (COORD.) *Evaluación de Programas educativos, centros y profesores*. Madrid: Universitas. pp. 275-305.

- CARDÚS, S. (2000): *El desconcert de l'educació. Les claus per entendre el paper de la família, l'escola, els adolescents, els valors, la televisió ... i la incertesa del futur*. Barcelona: La Campana.
- CARNICERO, P. Y GAIRÍN, J. (1995): *El Administrador del centro educativo*. Madrid: Consejo General de Colegios de Economistas de España/MEC.
- CARNICERO, P. (2000): "El conflicto como estrategia para el cambio". En DE LA TORRE, S. Y BARRIOS, O. (COORDS.) *Estrategias didácticas innovadoras*. Barcelona: Octaedro. pp. 188-207.
- CARR, W. Y KEMMIS, S. (1988): *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- CARRETERO, A.J. (1995): "La función social de la evaluación: del cambio a la negociación". En SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup> J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 27-35.
- CASANOVA, M<sup>a</sup>.A. (1995): "Tipología de la evaluación". En SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup> J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 117-128.
- CASTILLO, S. Y GENTO, S. (1995) "Modelos de evaluación de programas educativos". En MEDINA, A. Y VILLAR, L.M. (COORD.) *Evaluación de Programas educativos, centros y profesores*. Madrid: Universitas. pp. 25- 72.
- CERI-OCDE (1983): *Organización creativa del ámbito escolar*. Madrid: Anaya/2.
- COLOM, A.J. Y DOMÍNGUEZ, E. (1997): *Introducción a la política de la educación*. Barcelona: Ariel.
- CONSEJO ESCOLAR DE ANDALUCÍA (1999): *Décimos encuentros de Consejos Escolares Autonómicos y del Estado: "Autonomía de los Centros Escolares"*. Granada: Junta de Andalucía, Consejería de Educación y Ciencia, Consejo Escolar de Andalucía.

- CONSEJO ESCOLAR DE CATALUÑA (1994): "La participación de los diversos sectores de la comunidad educativa, como elemento cualitativo de la educación". En JORNADAS DE CONSEJOS ESCOLARES DE COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y DEL ESTADO 5ª: *La política educativa europea y la dimensión europea de la educación. La participación como factor de calidad educativa. V Jornadas de Consejos Escolares de Comunidades Autónomas y del Estado, mayo 1994*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Consejo Escolar de Euskadi.
- CONSEJO ESCOLAR DE EUSKADI (1994): "Participación y calidad de la enseñanza". En JORNADAS DE CONSEJOS ESCOLARES DE COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y DEL ESTADO 5ª: *La política educativa europea y la dimensión europea de la educación. La participación como factor de calidad educativa. V Jornadas de Consejos Escolares de Comunidades Autónomas y del Estado, mayo 1994*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Consejo Escolar de Euskadi.
- CONSEJO ESCOLAR DE VALENCIA (1994): "La participación desde la calidad de la enseñanza". En JORNADAS DE CONSEJOS ESCOLARES DE COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y DEL ESTADO 5ª: *La política educativa europea y la dimensión europea de la educación. La participación como factor de calidad educativa. V Jornadas de Consejos Escolares de Comunidades Autónomas y del Estado, mayo 1994*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Consejo Escolar de Euskadi.
- CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1988): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1986-87*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.
- CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1989): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1987-88*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.
- CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1990): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1988-89*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.
- CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1991): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1989-90*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.



CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1992): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1990-91*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.

CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1993): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1991-92*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.

CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1994): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1992-93*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.

CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1995): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1993-94*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.

CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1996): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1994-95*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.

CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1997): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1995-96*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.

CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1998): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1996-97*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.

CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1999): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1997-98*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.

CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (2000): *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1998-99*. Madrid: MEC. Consejo Escolar del Estado.

CONSELL ESCOLAR DE CATALUNYA (1995): *6 Jornades: Consells Escolars de Comunitats Autònomes i de l'Estat*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Consell Escolar de Catalunya.

- CONSELL ESCOLAR VALENCIÀ (1997): *VIII Jornadas de Consejos Escolares Autonómicos y del Estado*. Valencia: Generalitat Valenciana, Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, Consell Escolar Valencià.
- CONSELL SUPERIOR D'AVALUACIÓ DEL SISTEMA EDUCATIU (1999): *Informes d'avaluació 3: L'educació de l'alumnat de 14 i 16 anys a Catalunya*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament d'Ensenyament.
- COOMBS, P.H. (1985): *La crisis mundial en la educación. Perspectivas actuales*. Madrid: Santillana.
- CORONEL, J.M. (1998): *Organizaciones escolares*. Huelva: Universidad de Huelva.
- CORONEL, J.M. (1999): "Evaluación de instituciones de educación formal: administración, organización y relaciones". En JIMÉNEZ, B. (ED.) *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Madrid: Síntesis. pp. 57-82.
- CORRALIZA, J.A. (1989): *La participación en la escuela: experiencias y actitudes*. Madrid: Dirección General de Educación, Consejería de Educación y Cultura, Comunidad de Madrid, documento multicopiado.
- CORRALIZA, J.A. (1991): *La participación en la comunidad educativa*. Madrid: Dirección General de Educación, Consejería de Educación y Cultura, Comunidad de Madrid, documento multicopiado.
- CHIAVENATO, I. (1981): *Introducción a la teoría general de la administración*. Bogotá: McGraw-Hill.
- DE BLAS, P. (1996): "La educación secundaria en el sistema educativo español". En DE PUELLES, M. *Política, legislación e instituciones en la educación secundaria*. Barcelona: ICE/Horsori. PP. 47-70.
- DE LA TORRE, S. Y OTROS (1995): *La innovació educativa a Catalunya*. Barcelona: PPU.

- DE LA TORRE, S. (COORD.) (1998): *Cómo innovar en los centros educativos. Estudio de casos*. Madrid: Escuela Española.
- DE LA TORRE, S. Y BARRIOS, O. (COORDS.) (2000): *Estrategias didácticas innovadoras*. Barcelona: Octaedro.
- DE PUELLES, M. (1991): *Política y administración educativas*. Madrid: UNED.
- DE PUELLES, M. (1996a): "Las leyes educativas de la democracia española". En DE PUELLES, M. *Política, legislación e instituciones en la educación secundaria*. Barcelona: ICE/Horsori. PP. 31-46.
- DE PUELLES, M. (1996b): "La organización de la educación en el estado autonómico". En DE PUELLES, M. *Política, legislación e instituciones en la educación secundaria*. Barcelona: ICE/Horsori. PP. 71-86.
- DE PUELLES, M. (COORD.) (1996): *Política, legislación e instituciones en la educación secundaria*. Barcelona: ICE-Horsori.
- DEL RINCON, D.; ARNAL, J.; LATORRE, A. Y SANS, A. (1995): *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- DELORS Y OTROS (1996): *La educación encierra un tesoro*. Madrid: UNESCO/Santillana.
- DOMÍNGUEZ, G. (1999): "La evaluación de la Universidad y sus retos: democratización y calidad". En JIMÉNEZ, B. (ED.) *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Madrid: Síntesis. pp. 135-172.
- ECO, U. (1990): *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Barcelona: Gedisa, S.A. (9ª ed.).
- ELEJABEITIA, C. Y COLS. (1987): *La comunidad escolar y los centros docentes. Estudio sobre la participación de los distintos estamentos en la actividad educativa, tanto en los aspectos previstos por la ley (Consejos Escolares de centro) como en los informales de la vida del centro*. Madrid: C.I.D.E., documento multicopiado.



- EMBED IRUJO, A. (1987): "Prólogo". En *Legislación sobre enseñanza. Normativa general*. Madrid: Tecnos.
- ESCUADERO, J.M. (1995): "Sobre la utilidad de los informes de evaluación". En SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup> J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 95-106.
- FAURE, E. (1982): *Aprender a ser*. Madrid: UNESCO/Alianza.
- FEITO, R. (1992): *La participación de los padres en el control y gestión de la enseñanza*. Madrid: Departamento de Sociología III (Estructura Social, Sociología de la Educación), Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense, Tesis Doctoral no publicada.
- FEITO, R. (1997): "El contenido de la enseñanza". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 123-131.
- FERNÁNDEZ DE CASTRO, I. (1997): "El rechazo de los alumnos al sistema de enseñanza". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 151-157.
- FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (1992): *Poder y participación en el sistema educativo. Sobre las contradicciones del sistema escolar en un sistema democrático*. Barcelona: Paidós.
- FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (1992a): "Burocracia, propiedad, profesión y comunidad: un análisis de las leyes de 1970, 1980 y 1985". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M.: *Poder y participación en el sistema educativo. Sobre las contradicciones de la organización escolar en un contexto democrático*. Barcelona: Paidós, pp. 91-106.
- FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (1993): *La profesión docente y la comunidad escolar: crónica de un desencuentro*. Madrid: Morata-Fundación Paideia.

- FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (1997a): "La educación en una sociedad en cambio". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 59-67.
- FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (1997b): "Las rutinas de la vida escolar". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 133-149.
- FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (1997c): "La escuela como sistema: comunidad, participación y profesionalismo". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 167-184.
- FERNÁNDEZ ENGUITA, M. Y LEVIN, H.M. (1997): "Las reformas comprensivas en Europa y las nuevas formas de desigualdad educativa". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 75-88.
- FERNÁNDEZ, I. (1998): *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad*. Madrid: Narcea.
- FERRÁNDEZ, A. (1990): "La organización escolar como objeto de estudio". En ÁREAS Y DEPARTAMENTOS DE DIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN ESCOLAR DE CATALUÑA: *Actas. I Congreso Interuniversitario de Organización Escolar*. Barcelona: Secretaría del I CIOE. pp. 13-26.
- GAIRÍN, J. (1991a): *Planteamientos institucionales en los centros educativos*. Madrid: Subdirección General de Formación del Profesorado. MEC.
- GAIRÍN, J. (1991b): "Modelos organizativos, modelos directivos". En *I Jornades sobre direcció escolar*. Barcelona: Fòrum Europeu d'Administradors de l'Educació a Catalunya.
- GAIRÍN, J. (1996): *La organización escolar: contexto y texto de actuación*. Madrid: La Muralla.
- GAIRÍN, J. (1999): "La evaluación de instituciones de educación no formal". En JIMÉNEZ, B. (ED.) *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Madrid: Síntesis. pp. 83- 134.

- GAIRÍN, J. Y ANTÚNEZ, S. (1990): "La participation de la communauté scolaire dans la gestion des centres non universitaires. Le cas de l'Espagne". Informe presentado en la *II European Conference on Schoool Democratization*. Ericea, (Portugal): documento multicopiado.
- GAIRÍN, J. Y VILLA, A. (EDS.) (1999): *Los Equipos Directivos de los Centros Docentes. Análisis de su funcionamiento*. Bilbao: ICE. Universidad de Deusto-Mensajero.
- GARCÍA GARRIDO, J.L. (1986): *Problemas mundiales de la educación*. Madrid: Dykinson.
- GARCÍA GARRIDO, J.L. (1987): *Sistemas educativos de hoy*. Madrid: Dykinson.
- GARCÍA GARRIDO, J.L. (1988): *La enseñanza primaria en el umbral del siglo XXI*. Madrid, París: Santillan/UNESCO.
- GARCÍA GARRIDO, J.L. (1994a): *Problemas mundiales de la educación.nuevas perspectivas* Madrid: Dykinson.
- GARCÍA GARRIDO, J.L. (1994b): *Reformas educativas en Europa*. Madrid: Ceceite.
- GARCÍA SUAREZ, J.A. (1986): *Desarrollo legislativo de la LODE en el Estado de las Autonomías*. Barcelona: PPU.
- GENTO PALACIOS, S. (1994): *Participación en la gestión educativa*. Madrid: Santillana.
- GENTO PALACIOS, S. (1999): "Autonomía de los centros escolares y participación". En CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO. SEMINARIO. *Seminario sobre autonomía de los centros escolares*. Madrid: Documento publicado en Internet.
- GIL VILLA, F. (1993): "La participación democrática en los centros de enseñanza no universitarios". *Revista de Educación*, pp. 49-61.

- GIL VILLA, F. (1995): *La participación democrática en los centros de enseñanza no universitarios*. Madrid: M.E.C.-C.I.D.E.
- GIL VILLA, F. (1997): "Condicionantes culturales del fracaso escolar". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 69-74.
- GIMENO, J. Y PÉREZ, A.I. (1983): *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Akal.
- GIMENO, J. Y PÉREZ, A.I. (1992): *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- GOMÀ, R. Y SUBIRATS, J. (1999): "Democratización, dimensiones de conflicto y políticas públicas en España". En GOMÀ, R. Y SUBIRATS, J. (COORDS.): *Políticas públicas en España. Contenidos, redes de actores y niveles de gobierno*. Barcelona: Ariel, pp. 13-20.
- GÓMEZ DACAL, G. (1985): *El centro docente. Líneas para la aplicación de la LODE*. Madrid: Escuela Española.
- GÓMEZ DACAL, G. Y OTROS (1986): *Administración educativa. Diccionario de Ciencias de la educación*. Madrid: Anaya.
- GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> T. (1990): "Nuevas perspectivas en el análisis de las organizaciones educativas". En ÁREAS Y DEPARTAMENTOS DE DIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN ESCOLAR DE CATALUÑA: *Actas. I Congreso Interuniversitario de Organización Escolar*. Barcelona: Secretaría del I CIOE. pp. 27-46.
- GRADAÏLLA, A. Y CARNICERO, P. (1990): "Funcionalitat dels Consells Escolars de centre". En GAIRÍN, J. Y ANTÚNEZ, S. (COORD.): *Actas del I Congreso Interuniversitario de Organización Escolar*. Barcelona: Áreas y Departamentos de Didáctica y Organización Escolar de Cataluña, pp.72-75.

- GUERRERO, A. (1997): "El profesorado como categoría social y agente educativo". En FERNÁNDEZ ENGUIA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 159-166.
- HARMON, M.M. Y MAYER, R.T. (1999): *Teoría de la organización para la administración pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- HOPES, C. (1988): *The school leader and school improvement. Case studies from ten OECD countries*. Leuven: ACCO/OCDE.
- HOYLE, E. (1982): "Micropolitics of educational organizations". *Educational Management and Administration*, núm. 10, pp. 87-98.
- IBÁÑEZ BRAMBILA, B. (1990): *Manual para la elaboración de tesis: Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología*. México: Trillas.
- IBAR, M. (1986): *Teoría general de sistemas i principis de gestió*. Barcelona: Departament d'Ensenyament. Material del primer curs experimental de Directors de centres públics.
- IMBERNÓN, F. (1994): *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional*. Barcelona: Biblioteca de Aula.
- INCE (1998): *Funcionamiento de los centros. Diagnóstico del sistema educativo 1997*. Madrid: Servicio de Publicaciones del MEC
- INSPECCIÓ D'ENSENYAMENT (2000): *Avaluació Externa de centres. Estudi del primer any d'aplicació. Pla director 1997-2000*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament d'Ensenyament.
- JIMÉNEZ, B. (1999): "Evaluación de la docencia". En JIMÉNEZ, B. (ED.) *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Madrid: Síntesis. pp. 173-206.
- JIMÉNEZ, B. (ED.) (1999): *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Madrid: Síntesis.



JOINT COMMITTEE ON STANDARDS FOR EDUCATIONAL EVALUATION  
(1994): *Estándares para la evaluación de programas*. Bilbao: Mensajero.

JORNADAS DE CONSEJOS ESCOLARES DE COMUNIDADES AUTÓNOMAS  
Y DEL ESTADO 5ª (1994): *La política educativa europea y la dimensión  
europea de la educación. La participación como factor de calidad educativa*.  
Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.  
Consejo Escolar de Euskadi.

KERLINGER, F.N. (1991): *Investigación del Comportamiento* México: McGraw-  
Hill. (3ª ed.)

LADERRIÈRE, P. (1989): "Les pays industriels et l'évaluation. Le contexte de  
développement d'une nouvelle stratégie". *Administration et éducation*, núm.  
41, pp. 83-94.

LADERRIÈRE, P. (1990): "l'établissement en Europe. Un point de vue comparatif et  
critique". *Administration et éducation*, núm. 46, pp. 11-21.

LATORRE, A.; DEL RINCÓN, D. Y ARNAL, J. (1997): *Bases metodológicas de la  
investigación educativa*. Barcelona: JHurtado.

LORENZO, M. (1994): *Organización escolar. La construcción de la escuela como  
ecosistema*. Algete (Madrid): Ediciones Pedagógicas.

LORENZO, M. (1994b): *Liderazgo educativo en los centros docentes* Madrid: La  
Muralla.

LORENZO, M. (2000): "La investigación en torno a la dirección de centros y  
liderazgo". En LORENZO Y OTROS (EDS.). *Las organizaciones educativas  
en la sociedad neoliberal*. Granada: Grupo Editorial Universitario. pp. 185-  
219.

M.E.C. (1987): *Proyecto para la reforma de la enseñanza. Propuesta para debate*.  
Madrid: Servicio de Publicaciones del MEC.

- M.E.C. (1994): *Centros educativos y calidad de la enseñanza. Propuesta de actuación*. Madrid: Servicio de Publicaciones del MEC.
- MACDONALD, B. (1995): "La evaluación como servicio público: perspectivas de futuro". En SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup> J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 15-23.
- MAMOU, G. (1990): "Un chef d'établissement aujourd'hui". *Administration et éducation*, núm. 45, pp. 81-98.
- MARAVALL, J. M. (1984): *La reforma de la enseñanza*. Madrid: Laia.
- MARCH, J.G. Y OLSEN, J.P. (1995): *Democratic Governance* New York (USA): The Free Press.
- MARCHESI, Á. (2000): *Controversias en la educación española*. Madrid: Alianza Editorial.
- MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, J.B. (1993): "La participación democrática, piel de cordero de la domesticación", *Cuadernos de Pedagogía* núm. 214 pp. 61-67
- MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, J.B. (COORD) (1998): *Evaluar la participación en los centros educativos* Madrid: Escuela Española.
- MARTÍN-MORENO, Q. (2000a): *Bancos de talento. Participación de la comunidad en los centros docentes*. Madrid: Sanz y Torres.
- MARTÍN-MORENO, Q. (2000b): "La investigación en torno a escuela-comunidad en el marco de la autonomía de los centros ". En LORENZO Y OTROS (EDS.). *Las organizaciones educativas en la sociedad neoliberal*. Granada: Grupo Editorial Universitario. pp. 221-241.
- MAYORDOMO, A. (COORD.) (1992): *Estudios sobre participación social en la enseñanza*. Castelló: Servei de Publicacions de la Diputació de Castelló.

- MEDINA, A. (1995) "Elaboración de un modelo para valorar el proyecto formativo de centro". En MEDINA, A. Y VILLAR, L.M. (COORD.) *Evaluación de Programas educativos, centros y profesores*. Madrid: Universitas. pp. 147-176.
- MEDINA, A. Y VILLAR, L.M. (COORD.) (1995) *Evaluación de Programas educativos, centros y profesores*. Madrid: Universitas.
- MESTRES, J. (1990) *Model d'indicadors per a l'avaluació i gestió de qualitat de centres i districtes*. SAPOREI. Barcelona: Departament de Didàctica i Organització Esolar, Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona. Tesis Doctoral no publicada.
- MESTRES, J. (1995): "Reflexiones sobre la negociación en la evaluación". En SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup> J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 37-49.
- MINTZBERG, H. (1984): *La estructuración de las organizaciones*. Barcelona: Ariel. (Ed. 1990).
- MIRA, J.L. Y CANOSA, J.L. (1990): *Legislación estatal de enseñanza no universitaria*. La Coruña: Ediciones J.L.
- MORATINOS IGLESIAS, J. (1984): *La dirección de la empresa educativa*. Madrid: Anaya/2.
- MORENO OLMEDILLA, J.M.(COORD.) (1994): "Documento síntesis de las sesiones de trabajo". En JORNADAS DE CONSEJOS ESCOLARES DE COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y DEL ESTADO 5<sup>a</sup>: *La política educativa europea y la dimensión europea de la educación. La participación como factor de calidad educativa. V Jornadas de Consejos Escolares de Comunidades Autónomas y del Estado, mayo 1994*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Consejo Escolar de Euskadi.
- MUNICIO, P. (1995): "La metodología de la evaluación ante la diferenciación cultural de las organizaciones". En SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup> J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 65-80.



- MUÑOZ SEDANO, A. Y ROMÁN, M. (1989): *Modelos de organización escolar*. Madrid: Cincel.
- NOVILLO, P.P. (2000): "Democracia y participación. Los equipos directivos y el cambio educativo" *Organización y Gestión Educativa*. Núm. 5, pp. 38-39.
- OCDE (1984): *Qualité de l'education* Paris:
- OCDE (1986): *Exámen de la política educativa española*. Madrid: Servicio de Publicaciones. MEC.
- OCDE (1991): *Escuelas y calidad de la enseñanza. Informe internacional*. Madrid: Paidós/MEC.
- PALOM, F.J. Y TORT, LL. (1991): *Management en organizaciones al servicio del progreso humano*. Madrid: Espasa Calpe.
- PARKES, D. (1991): "The powers of the european regions concerning vocational training". En DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT: *Conferència Internacional "L'Ensenyament i les Regions a l'Europa de 1993"*. Barcelona: Oficina de Cooperació Educativa i Científica amb la CEE. pp. 149-158.
- PEDRÓ, F. (1995): *Tendències actuals de les polítiques educatives europees*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- PEDRÓ, F. (1996): "La educación secundaria en europa". En DE PUELLES, M. *Política, legislación e instituciones en la educación secundaria*. Barcelona: ICE/Horsori. PP. 87-101.
- PEDRÓ, F. (COORD.) (1994): "Participación y calidad de la educación". En JORNADAS DE CONSEJOS ESCOLARES DE COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y DEL ESTADO 5ª: *La política educativa europea y la dimensión europea de la educación. La participación como factor de calidad educativa. V Jornadas de Consejos Escolares de Comunidades Autónomas y del Estado, mayo 1994*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Consejo Escolar de Euskadi.

- PÉREZ GÓMEZ, A.I. (1983): "Modelos contemporáneos de evaluación". En GIMENO, J. Y PÉREZ, A.I. *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Akal. pp. 426-449
- PÉREZ PÉREZ, R. (1993): *Participación social en las instituciones educativas. Una perspectiva integradora*. Madrid: Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, U.N.E.D., Tesis Doctoral no publicada.
- PÉREZ SERRANO, G. (1997): *Como educar para la democracia. Estrategias educativas*. Madrid: Popular.
- PEREZ, R. (1995) "Evaluación de programas educativos". En MEDINA, A. Y VILLAR, L.M. (COORD.) *Evaluación de Programas educativos, centros y profesores*. Madrid: Universitas. pp. 73-108.
- PEREZ, R. (1995) "Metodología para la evaluación de programas educativos". En MEDINA, A. Y VILLAR, L.M. (COORD.) *Evaluación de Programas educativos, centros y profesores*. Madrid: Universitas. pp.109-146.
- PFEFFER, J. (1993): *El poder en las organizaciones. Política e influencia en una empresa*. Madrid: McGraw-Hill.
- PHILLIPS, E.M. Y PUGH, D.S. (1993): *How to get a PhD: a handbook for students and their supervisors*. Buckingham: Open University/Milton Keynes.
- PÍO, A. (1999): "La evaluación de los Planteamientos institucionales". En JIMÉNEZ, B. (ED.) *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Madrid: Síntesis. pp. 207-236.
- POPKEWITZ, TH.S. (1994): *Sociología política de las reformas educativas*. Madrid: Morata/Fundación Paideia.
- POPKEWITZ, T.S. (2000): "Instituciones educativas y reformas escolares en un cambio de época: una visión comparada ". En LORENZO Y OTROS (EDS.). *Las organizaciones educativas en la sociedad neoliberal*. Granada: Grupo Editorial Universitario. pp. 103-120.

- PRADA GARCÍA, C. (1995): *Relaciones de poder en la escuela: estudio de un caso*. Málaga: Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Málaga, Tesis Doctoral no publicada.
- QUINTANILLA, I. (1988): *La participación en las organizaciones. Fundamentos teóricos y conceptuales*. Valencia: Promolibro.
- RAMO TRAVER, S. (1987): *Manual dels òrgans de govern dels centres docents de Catalunya*. Madrid: Escuela Española.
- RENOM PINSACH, J. (1992): *Diseño de Tests*. Barcelona: Idea Investigación y Desarrollo, S.A.
- RENOM PINSACH, J. Y NÚÑEZ PEÑA, M.I. (1999): *Anàlisi de Tests i Qüestionaris amb el programa Metrix*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.
- RINCON, D. DEL ; ARNAL, J.; LATORRE, A. Y SANS, A. (1995): *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- RODRÍGUEZ, G.; GIL, J. Y GARCÍA, E. (1999): *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona: Aljibe.
- RUIZ, J.M. (1995) "Evaluación en el marco de la autonomía institucional". En MEDINA, A. Y VILLAR, L.M. (COORD.) *Evaluación de Programas educativos, centros y profesores*. Madrid: Universitas. pp.243-274.
- RUL, J. (1994) "El directivo escolar en España. La formación de directivos". En *Aula de innovación educativa*, núm. 24, pp. 70-79.
- SABIRÓN, F. (1999): *Organizaciones escolares*. Zaragoza: Mitra Editores.
- SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup>.J. (1995a): "Revisión histórica acerca del método y la metodología". En SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup> J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 53-63.

- SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup>.J. (1995b): "Caracterización y problemática de los informes de evaluación". En SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup> J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 83-93.
- SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup>.J. Y CARRETERO, A.J. (1995): "Un modelo posible: la evaluación en la España actual". En SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup> J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 131-141.
- SALAMÉ, J. (2000): "¿Participación real o virtual?" *Organización y Gestión Educativa*. Núm. 5, pp. 2.
- SALVADOR, F. Y PELEGRINA, M. (1993): *El método científico en psicología*. Barcelona: Enciclopèdia Catalana.
- SAN FABIÁN, J.L. (1994): "Participar más y mejor". *Cuadernos de Pedagogía*, núm. 224, pp. 66-67.
- SAN FABIÁN, J.L. (1997): *La experiencia participativa de los estudiantes en el ámbito escolar*. Madrid: M.E.C.-C.I.D.E.
- SÁNCHEZ MARTÍN, M<sup>a</sup> E. (1990): *La participación en el sistema educativo según la ley y su realidad en los centros de E.G.B. de la Comunidad Autónoma de Madrid. Los Consejos Escolares*. Madrid: Departamento de Sociología VI, Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid, Colección Tesis Doctorales.
- SÁNCHEZ DE HORCAJO, J. J. (1979): *La gestión participativa en la enseñanza*. Madrid: Narcea.
- SANCHO, J.M. (1987): *Entre pasillos y clases*. Barcelona: Sendai.
- SANTAMARÍA, G. Y ROJO, I. (1991): *Lo que hay que saber sobre la LOGSE*. Madrid: La Muralla.
- SANTOS, M.A. (1990): *Hacer visible lo cotidiano. Teoría y práctica de la evaluación cualitativa de Centros Escolares*. Madrid: Akal.

- SANTOS, M.A. (1994a): "El estado de la cuestión. En *Cuadernos de Pedagogía*, núm. 224.
- SANTOS, M.A. (1994b): *Entre bastidores. El lado oculto de la organización escolar*. Archidona: Aljibe.
- SANTOS, M.A. (1997): *El crisol de la participación: investigación sobre la participación en Consejos Escolares de centro*. Archidona: Aljibe.(ed. 1999).
- SANTOS, M.A. (1999): "Metaevaluación: rigor, mejora, ética y aprendizaje". En JIMÉNEZ, B. (ED.) *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Madrid: Síntesis. pp. 265-298.
- SANTOS, M.A. (2000): "Dirección escolar y democracia organizativa. Las imágenes en el espejo ". En LORENZO Y OTROS (EDS.). *Las organizaciones educativas en la sociedad neoliberal*. Granada: Grupo Editorial Universitario. pp. 243-253.
- SANZ CARRASCO, G. (1997): *El objeto de la educación en el artículo 27.2 CE: Significado constitucional y proyección educativa*. Barcelona: Departament de Didàctica i Organització Educativa, Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona. Tesis Doctoral no publicada.
- SARRAMONA, J. (1993): *Como entender y aplicar la democracia en la escuela*. Barcelona: CEAC, S.A.
- SARRAMONA, J.; GAIRÍN, J. Y FERRER, F. (1991): *Participació i direcció escolar. Estudi sobre l'aplicació de la LODE a Catalunya*. Barcelona: Direcció General d'Ordenació i Innovació Educativa, Generalitat de Catalunya, documento multicopiado.
- SAVATER, F. (1997): *El valor de educar*. Barcelona: Ariel.
- SEPTOURS, G. (1990): "Une politique de l'encadrement. Une première étape sur une longue route". *Administration et éducation*, núm. 46, pp. 42--58.



- SERRANO, A. (1997): "Naciones y sistema educativo". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 47-58.
- SERVICIO CENTRAL DE INSPECCIÓN TÉCNICA DE EDUCACIÓN (1988): *Funcionamiento de los Consejos Escolares*. Madrid: Equipo de Evaluación, Estadística e Información, Servicio de Inspección Técnica de Educación, Dirección General de Coordinación y de la Alta Inspección, M.E.C.
- SIERRA BRAVO, R. (1986): *Tesis Doctorales y trabajos de investigación científica*. Madrid: Paraninfo.
- SIMONS, H. (1999): *Evaluación democrática de instituciones escolares*. Madrid: Morata.
- SOLANA ORTIZ, J.L. (1994): *Estudio de las atribuciones del Consejo Escolar como posibles indicadores de evaluación de su funcionamiento*. Madrid: Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid, Tesis Doctoral no publicada.
- SOLER SANTALIESTRA, J.R. (1998): *La participación democrática de la comunidad educativa en la administración-gestión del centro escolar: el Consejo Escolar*. Barcelona: Departamento de Pedagogía Aplicada, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Barcelona, Tesis Doctoral no publicada.
- STAKE, R.E. (1995): "El método de estudio de caso en la investigación social". En SÁEZ BREZMES, M<sup>a</sup> J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 109-115.
- STOLL, L. Y FINK, D. (1999): *Para cambiar nuestras escuelas. Reunir la eficacia y la mejora*. Barcelona: Octaedro.
- STOLL, L. Y FINK, D. (1999): *Para cambiar nuestras escuelas. Reunir la eficacia y la mejora*. Barcelona: Octaedro.
- TANNENBAUM, A. ET ALII. (1974): *Hierarchy in Organizations* San Francisco: Jossey and Bass.

- TEDESCO, J.L. (1995): *El nuevo pacto educativo. Educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna*. Madrid: Alauda-Anaya.
- TEIXIDÓ, J, BORRELL, N., TOMÀS, M. (1998): "La participació; ara i aquí. Com ho veuen els protagonistes?" En *Butlletí informatiu del FEAEC*, núm. 17, pp. 4-9.
- TEIXIDÓ, J. (1995): *Els factors interns de la direcció escolar*. Girona: Edicions de la Universitat de Girona.
- TEIXIDÓ, J. (1996): "La dimensión personal en la formación de directivos escolares". En *Actas del IV CIOE*. Tarragona: Congreso Interuniversitario de Organización E, pp. 471.
- TEJADA, J. (1999): "La evaluación: su conceptualización". En JIMÉNEZ, B. (ED.) *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Madrid: Síntesis. pp. 25-56.
- TERRÉN, E. (1997): "Educación y empleo". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 35-45.
- TIANA, A. (1995): "Perspectivas españolas actuales para la evaluación del Sistema Educativo: el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación". En SÁEZ BREZMES, Mª J. (ED.): *Conceptualizando la evaluación en España*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 143-155.
- TOMÀS, M., BORRELL, N., Y TEIXIDÓ, J. (1998): *La comunitat educativa envers la direcció escolar: la percepció de la influència de la LOPEGCD en la direcció*. Barcelona: Fòrum Europeu.
- TYLER, W. (1991): *Organización escolar: Una perspectiva sociológica*. Madrid: Morata.
- VALVERDE, J. (2000): "Elementos decisivos del sistema educativo" *Organización y Gestión Educativa*. Núm. 5, pp. 42-44.

- VILA, I. (1998): *Familia, escuela y comunidad*. Barcelona: ICE. Universitat de Barcelona-Horsori.
- VIÑAO, A. (1997a): "Las instituciones y culturas escolares en su perspectiva socio-histórica: tradiciones y cambios". En FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (COORD.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*. Barcelona: ICE. U.B.-Horsori, pp. 13-24.
- VIÑAO, A. (1997b): "Educación comprensiva: Experimento con la utopía" *Cuadernos de Pedagogía* Núm. 260 pp. 10-17.
- VISAUTA, B. (1989): *Técnicas de investigación social*. Barcelona: PPU.
- VISAUTA, B. (1998): *Análisis estadístico con SPSS para Windows. Estadística multivariante*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.
- ZERILLI, A. (1992): *Fundamentos de Organización y Dirección General*. Bilbao: Deusto.



## *Legislación y normativa*

*Constitución Española de 1978*

*Ley Orgánica 5/1980, de 19 de julio, por la que se regula el Estatuto de Centros Escolares (LOECE)*

*Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de Reforma Universitaria (LRU)*

*Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local.*

*La Ley orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación (LODE).*

*Ley orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE).*

*Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*

*Ley Orgánica 9/1995, de 20 de noviembre, de la Participación, la Evaluación y el Gobierno de los Centros docentes (LOPEGCD).*

*Real Decreto 82/1996, de 26 de enero, por el que se aprueba el Reglamento orgánico de las Escuelas de educación infantil y de los Colegios de educación primaria.*

*Real Decreto 83/1996, de 26 de enero, por el que se aprueba el Reglamento orgánico de los Institutos de educación secundaria.*

*Decret 87/1986, de 3 d'abril, pel qual es regulen els òrgans de govern dels centres públics d'ensenyament de nivell no universitari de Catalunya.*

*Decret 198/1996, pel qual s'aprova el Reglament Orgànic dels centres docents públics d'educació infantil i primària.*

*Decret 199/1996, pel qual s'aprova el Reglament Orgànic dels centres docents públics d'educació secundària.*

***ANEXOS***

## **RELACIÓN DE ANEXOS**

### **ANEXO 1. CUESTIONARIO "ACE"**

### **ANEXO 2. DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA**

- 2.1. EXPLICACIÓN DEL "ACE"*
- 2.2. CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL "ACE"*
- 2.3. FICHAS DE INSTRUMENTOS EVALUADORES*

### **ANEXO 3. MUESTRA DEL ESTUDIO 1.**

### **ANEXO 4. DATOS DEL ESTUDIO DE FIABILIDAD**

### **ANEXO 5. DATOS DE ANÁLISIS DEL ESTUDIO 1.**

- 5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. TODOS. FUNCIONAMIENTO.*
- 5.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. TODOS. CUMPLIMIENTO DE TAREAS.*
- 5.3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. TODOS. CLIMA.*
- 5.4. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. BLOQUE PROFESIONAL Y NO PROFESIONAL. FUNCIONAMIENTO.*
- 5.5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. BLOQUE PROFESIONAL Y NO PROFESIONAL. CUMPLIMIENTO DE TAREAS.*
- 5.6. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. BLOQUE PROFESIONAL Y NO PROFESIONAL. CLIMA.*
- 5.7. ANÁLISIS INFERENCIAL. BLOQUE PROFESIONAL Y NO PROFESIONAL. FUNCIONAMIENTO, CUMPLIMIENTO DE TAREAS Y CLIMA.*

### **ANEXO 6. DATOS DE LA ENCUESTA DE CONTINUIDAD**

- 6.1. CARTA DE PRESENTACIÓN Y CUESTIONARIO*
- 6.2. PLANTILLA DE RESULTADOS ENCUESTA DE CONTINUIDAD*

### **ANEXO 7. ALGUNA DOCUMENTACIÓN DEL ESTUDIO 2.**

### **ANEXO 8. DATOS DE ANÁLISIS DEL ESTUDIO 3.**

- 8.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. TODOS. FUNCIONAMIENTO.*
- 8.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. CUMPLIMIENTO DE TAREAS.*
- 8.3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. TODOS. CLIMA.*
- 8.4. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. BLOQUE PROFESIONAL Y NO PROFESIONAL. FUNCIONAMIENTO.*
- 8.5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. BLOQUE PROFESIONAL Y NO PROFESIONAL. CUMPLIMIENTO DE TAREAS.*
- 8.6. ANÁLISIS DESCRIPTIVO. BLOQUE PROFESIONAL Y NO PROFESIONAL. CLIMA.*
- 8.7. ANÁLISIS INFERENCIAL. BLOQUE PROFESIONAL Y NO PROFESIONAL. FUNCIONAMIENTO, CUMPLIMIENTO DE TAREAS Y CLIMA.*

### **ANEXO 9. DOCUMENTACIÓN DEL ESTUDIO 4.**

### **ANEXO 10. DOCUMENTACIÓN DEL ESTUDIO 5.**



***ANEXO 1. CUESTIONARIO “ACE”***

QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELS ESCOLARS

ESTRUCTURA I DIRECTORI DE L'INSTRUMENT :

	nombre d'ítems	pàg.
A) CONSTITUCIO:	9	11
B) FUNCIONAMENT:	10	14
C) COMPLIMENT DE TASQUES:	40	17
Funcions: a) i b)	5	17
c)	4	18
d)	5	19
e)	5	21
f) i h)	5	22
g), j) i n)	6	23
i), k) i l)	5	25
m)	5	27
D) CLIMA ORGANITZACIONAL:	35	29
Principis: 1	6	29
2	3	30
3	4	30
4	3	31
5	4	31
6	4	32
7	2	32
8	3	33
9	6	33

## QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

### A) AMBIT DE CONSTITUCIO :

Omplir tan sols el Director o algun membre del Equip Directiu.

Creiem que no s'ha de passar a la resta de membres del Consell Escolar, encara que fóra convenient explicar-ho en la sessió de presentació del qüestionari a tots els sectors de la comunitat educativa.

Us preguem ens féu arribar el full amb les dades de constitució i les plantilles de recull de dades sobre funcionament, compliment de tasques i clima, així com el full d'avaluació de l'instrument.

Consideren els vostres centres com una mostra estratificada prou representativa.

A partir d'aquesta mostra, confeccionarem un instrument definitiu d'avaluació dels Consells Escolar.

El tractament de dades el farem a partir del buidat de les vostres respostes.

Ens comprometem a enviar-vos els resultats globals i per àmbits juntament amb el qüestionari definitiu i les plantilles numèriques i gràfiques.

QUESTIONARI D'AVUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

A) AMBIT DE CONSTITUCIO :

DADES:

Nom del Centre:

Adresa:

Localitat:

\* unitats:                    alumnes:

\* professorat:

\* menjador:                    SI      NO      N° alumnes

\* transport escolar:      SI      NO      N° alumnes

\* A emplenar i retornar per l'Equip Directiu.



QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

A) AMBIT DE CONSTITUCIO :

	PROFESS	PARES	ALUMNES	P.A.S.
1. nombre representants assignats				
2. cens total				
3. vots emesos				
4. participació sobre el cens: % vots				
5. nombre de candidats				
6. candidats que exercien càrrecs similars anteriorment				
7. nombre candidatures completes				
8. % vots obtinguts pels candidats que han sortit electes				
9. candidats que exercien anteriorment i han resultat escollits				

\* A emplenar i retornar per l'Equip Directiu.

QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS (A.C.E.)

B) FUNCIONAMENT.

Dades:

Nom del Centre:

Adreça:

Localitat:

Sector al qual pertany l'avaluador:

pares:

alumnes

professors

etapa on dóna classe:

P.A.S.

Ajuntament

QUESTIONARI D'AVUACIO DELS CONSELS ESCOLARS (A.C.E.)

B) FUNCIONAMENT.

AMBIT DE QUALIFICACIO :

Com a òrgan col·legiat del Centre, el Consell Escolar es convocarà reglamentàriament i es reunirà amb la freqüència convenient, amb la total participació de cada un dels estaments.

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
F)1. El Consell Escolar té establert un reglament de funcionament del propi Consell.				
F)2. Estableix a principi de cada curs un pla de treball que contempla tant les actuacions periòdiques i fixes com els objectius proposats.				
F)3. Fixa el calendari i horari de reunions ordinàries.				
F)4. L'assistència es majoritària per part de tots els sectors educatius .				
F)5. La convocatòria arriba amb puntualitat a tots els membres així com la documentació necessària si el tema ho requereix.				

.../... (Continua)

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
F)6. A l'ordre del dia hi figura sempre: *Lectura i revisió d'acords *informacions *debat de temàtiques diversificades que recullen els interessos de tots els sectors *presa d'acords amb concreció de responsabilitats temporalització i medis.				
F)7. El Consells Escolar en tots els punts tractats arriba a prendre decisions.				
F)8. Els debats són participatius per facilitar el consens.				
F)9. Davant de la necessitat d'arribar a una votació es garanteix la intimitat mitjançant el vot secret.				
F)10. Dels acords presos es dona publicitat a tota la comunitat escolar.				

## QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS (A.C.E.)

### C) COMPLIMENT DE TASQUES.

#### FUNCIONS :

a) Elegir el Director i designar l'Equip Directiu proposat per ell.

b) Proposar al Departament d'Ensenyament la revocació del nomenament del Director, previ acord dels seus membres, adoptat per majoria de dos terços.

#### AMBIT DE QUALIFICACIO :

El Consell Escolar promou la presentació de candidatures, escull el Director i designa els altres Organs Unipersonals presentats per ell. Aprova, revisa i avalua el pla directiu, i proposa la revocació de l'equip, si és necessari, en un clima d'objectivitat i participació.

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
a.b:1. El Consell Escolar organitza el procés d'elecció d'òrgans unipersonals i té cura de crear un ambient participatiu i un calendari adequat.				
a.b:2. Els possibles candidats presenten un pla de direcció prou desenvolupat.				
a.b:3. L'elecció es fa després d'analitzar objectivament els plans presentats.				
a.b:4. La possible proposta de revocació d'algun membre de l'equip directiu es valorada en un clima d'objectivitat i participació.				
a.b:5. El Consell Escolar revisa i valora el pla directiu periòdicament.				

QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS (A.C.E.)

C) COMPLIMENT DE TASQUES.

FUNCIONS :

c) Decidir sobre l'admissió d'alumnes, dins el marc de la normativa vigent.

AMBIT DE QUALIFICACIO :

El Consell Escolar organitza i porta endavant el procés de matriculació del Centre.

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
c:1. El Consell Escolar planifica organitza i fixa d'acord amb la normativa el calendari de matriculació.				
c:2. El Consell Escolar defineix i fa públiques les característiques del centre.				
c:3. El Consell Escolar considera la incidència dels possibles repetidors i dels alumnes amb necessitats d'atenció individual.				
c:4. Estudia les sol.licituts resol reclamacions presentades i fa pública l'adjudicació definitiva.				

## QUESTIONARI D'AVUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS (A.C.E.)

### C) COMPLIMENT DE TASQUES.

#### FUNCIONS :

d) Resoldre els conflictes i imposar les sancions en matèria de disciplina d'alumnes, d'acord amb les normes que regulen els seus drets i deures, escoltats els professors i tutors i amb l'audiència dels afectats i, si s'escau, dels seus representants legals.

#### AMBIT DE QUALIFICACIO :

El Consell Escolar és l'òrgan suprem i últim per a garantir els drets dels alumnes. Tanmateix, ha de vetllar pel compliment dels deures. Promou tota mena d'accions educatives dirigides a facilitar una convivència basada en la cooperació, llibertat i respecte als altres.

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
d:1. El Consell Escolar revisa actualitza i divulga el Reglament de Règim Intern del Centre, de tal manera que tothom el coneix i el té present.				
d:2. El Consell Escolar dinamitza la prevenció de possibles faltes de disciplina, a fi i efecte d'anticipar-se a la necessitat d'aplicació de sancions.				
d:3. En el R.R.I. hi consta un apartat de règim disciplinari amb les corresponents faltes i possibles sancions.				



.../... (Continua)

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
d:4. Davant una problemàtica greu de convivència, el Consell Escolar garantitza un tractament professional, just, objectiu i respectuós amb l'alumne i els seus drets després d'escoltar totes les parts.				
d:5. El Consell Escolar té relacions de col·laboració amb altres Centres i institucions (Assistència Social, educadors de barri, Compensatòria ...), per tal de cercar ajuda en el tractament de casos difícils.				

QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS (A.C.E.)

C) COMPLIMENT DE TASQUES.

FUNCIONS :

- e) Aprovar el pressupost del Centre, fer-ne el seguiment i avaluar el seu compliment.

AMBIT DE QUALIFICACIO :

El Consell Escolar gestiona tota l'activitat econòmica del Centre, vetllan per una justa i eficaç distribució de recursos i una correcta adequació al Projecte Educatiu del Centre.

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
e:1. El pressupost del Centre respecta les directrius derivades del P.E. i contempla les necessitats del centre d'acord amb el programa anual d'activitats.				
e:2. El pressupost contempla un capítol per a noves inversions de material pedagògic				
e:3. Canalitza les necessitats d'actualització i millora (edifici, mobiliari, material didàctic etc.) a l'organisme competent.				
e:4. El C.E. vetlla per la utilització d'instruments i procediments tècnics adequats i rigurosos en la confecció i seguiment del pressupost i pla contable.				
e:5. El C.E. supervisa trimestralment els comptes presentats per la comissió econòmica i fa la seva aplicació.				

QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS (A.C.E.)

C) COMPLIMENT DE TASQUES.

FUNCIONS :

- f) Elaborar el Projecte Educatiu del Centre, tenint en compte les disposicions educatives vigents.
- h) Elaborar i aprovar el Reglament de Règim Interior del Centre.

AMBIT DE QUALIFICACIO :

El Consell Escolar donarà la màxima importància a la elaboració i aprovació del Projecte Educatiu i del Reglament de Règim Interior, procurant una forta participació i implicació de tota la comunitat educativa.

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
f.h:1. El Consell Escolar planifica i organitza l'elaboració del P.E. i del R.R.I. vetllant per l'àmplia participació de tots els sectors.				
f.h:2. En l'elaboració dels P.E.C. i R.R.I. es té en compte la realitat del Centre i la normativa existent.				
f.h:3. El Consell Escolar aprova el P.E. i el R.R.I. i procura el màxim consens de tots els sectors.				
f.h:4. El Consell Escolar divulga els documents aprovats.				
f.h:5. El Consell Escolar vetlla pel seu compliment i avalua la seva eficàcia.				

## QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS (A.C.E.)

### C) COMPLIMENT DE TASQUES.

#### FUNCIONS :

- g) Aprovar i avaluar la programació general del Centre que, amb caràcter anual, elabori l'Equip Directiu.
- j) Informar sobre la memòria anual d'activitats del Centre.
- n) Supervisar l'activitat general del Centre en els aspectes administratius i docents.

#### AMBIT DE QUALIFICACIO :

El Consell Escolar és el màxim responsable de tota la tasca, tant docent com administrativa del Centre, la qual dinamitza, programa i avalua puntualment.

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
g.j.n:1. A principi de curs el Consell Escolar celebra una sessió monogràfica per a l'estudi i aprovació si s'escau de la programació general del centre presentada per l'Equip Directiu.				
g.j.n:2. El Consell Escolar comprova que la programació sigui coherent amb el P.E. del centre, així con la seva viabilitat i eficàcia.				
g.j.n:3. El Consell Escolar defineix els models que s'utilitzaran per avaluar tots i cada un dels àmbits del centre.				
g.j.n:4. En els terminis fixats el Consell Escolar revisa el compliment dels objectius previstos en la programació general del centre.				

QUESTIONARI D'AVAUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

.../... (Continua)

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
g.j.n:5. El Consell Escolar recull i analitza els resultats obtinguts en l'avaluació tant el rendiment acadèmic com aspectes formatius del currícula.				
g.j.n:6. El Consell Escolar dinamitza actuacions per a millorar els resultats obtinguts reconeixent la tasca feta en cada àmbit.				

## QUESTIONARI D'AVUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS (A.C.E.)

### C) COMPLIMENT DE TASQUES.

#### FUNCIIONS :

i) Elaborar les directrius per a la programació i el desenvolupament de les activitats complementàries, visites i viatges, menjadors i colònies escolars, si s'escau, amb la col.laboració de les Associacions de Pares.

k) Establir els criteris sobre la participació del Centre en activitats culturals, esportives i recreatives, així com aquelles accions assistencials a les quals el Centre pogués prestar la seva col.laboració, escoltades les Associacions de Pares.

l) Establir les relacions de col.laboració amb d'altres centres amb finalitats culturals i educatives.

#### AMBIT DE QUALIFICACIO :

El Centre educatiu, a través del Consell Escolar, serà un lloc de culturització viu, i obert a rebre i participar en la riquesa de l'entorn, desenvolupant activitats complementàries, esportives, culturals i recreatives, etc..., tenint cura que siguin adequades, profitoses i no discriminatòries i en farà el seu seguiment.

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
i.k.1:1. El Consell Escolar fixa com a criteri prioritari de les activitats extraescolars i complementàries, la seva coherència amb el P.E. del centre i la programació general.				
i.k.1:2. El Consell Escolar a l'hora de fixar els criteris per la programació de les activitats del centre considera: *calendari i horaris *organització *adequació al nivell *responsables.				

QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

.../... (Continua)

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
i.k.1:3. A l'iniciar cada curs el Consell Escolar aprova totes le propostes d'activitats complementàries i extraescolars presentades pels diferents sectors que hagin estat valorades positivament.				
i.k.1:4. El Consell Escolar potencia la participació dels pares i de l'A.P.A. en les activitas complementàries del centre.				
i.k.1:5. El Consell Escolar fomenta la comunicació i intercanvi amb altres centres i institucions o entitats i designa els seus representats.				



QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS (A.C.E.)

C) COMPLIMENT DE TASQUES.

FUNCIONS :

m) Promoure l'optimització de les instal.lacions i equip escolar, així com vetllar per la seva conservació i renovació.

AMBIT DE QUALIFICACIO :

El Consell Escolar sensibilitza a pares, professors i alumnes per a una utilització responsable i solidària de les instal.lacions escolars, dins de la creença que l'escola és de tots.

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
m:1. El Consell Escolar valora els informes que el secretari.administrador presenta sobre l'inventari: *Estat de conservació *Propostes de renovació i adquisició.				
m:2. El Consell Escolar fixa criteris d'adequada utilització de les instal.lacions, materials i recursos i promou campanyes de sensibilització.				
m:3. El Consell Escolar pren les mesures necessàries per a reclamar davant de l'administració competent la construcció o manteniment de les instal.lacions.				
m:4. El Consell Escolar potencia entre els professionals del centre l'actualització dels seus coneixements en l'aplicació didàctica de noves tecnologies.				

QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

.../... (Continua)

	SEMPRE	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	MAI
m:5. El Consell Escolar promou la coordinació amb altres institucions serveis educatius i centres de recursos per a optimitzar l'ús de mitjans com: audiovisuals premsa a l'escola teatre, etc.				

## QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

### 4) CLIMA ORGANITZACIONAL.

#### AMBIT DE QUALIFICACIO :

Els membres del Consell Escolar actuen de manera responsable i solidària amb uns objectius comuns. Accepten un principi d'autoritat o coordinació, valoren positivament la seva funció i se senten satisfets de la tasca realitzada.

#### PRINCIPI 1.

	SI	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	NO
C)1.1. Assumeixes els acords del Consell encara que no es corresponguin amb la teva opinió personal?				
C)1.2. Creus que generalment tothom assumeix els acords del Consell?				
C)1.3. Creus que els altres membres del C.E. valoren positivament la teva participació?				
C)1.4. Creus que hi ha un ambient respectuós i flexible amb les diverses maneres de pensar?				
C)1.5. Creus que els acords es prenen des d'un punt de vista que contempla la globalitat i diversitat del centre?				
C)1.6. La teva visió del centre s'ha ampliat o modificat com a conseqüència de la participació en el Consell Escolar?				

## QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

### D) CLIMA ORGANITZACIONAL

PRINCIPI 2.	SI	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	NO
C)2.1. Creus que la direcció té una força moral en el Consell?				
C)2.2. Creus que tots els membres del Consell reconeixen una autoritat moral en la direcció del centre?				
C)2.3. Creus que la autoritat de la direcció s'utilitza per a servir els interessos globals i comuns del centre?				

PRINCIPI 3.	SI	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	NO
C)3.1. Els objectius del centre estan definits amb claretat i concretats fins arribar a un nivell d'operativitat?				
C)3.2. Creus que tothom accepta algun tipus de responsabilitat i l'assumeix del tot ?				
C)3.3. Penses que s'aprofita el temps?				
C)3.4. Creus que reps la suficient informació sobre els temes que es tracten en el Consell?				

## QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

### D) CLIMA ORGANITZACIONAL

#### PRINCIPI 4.

	SI	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	NO
C)4.1 Creus que tots els membres del Consell s'adhereixen als objectius comuns?				
C)4.2. Et sents responsable i solidari de l'èxit o fracàs de les actuacions derivades del Consell.				
C)4.3. Creus que l'acceptació dels objectius del centre es fa lliurement, sense cap tipus de pressió?				

#### PRINCIPI 5.

	SI	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	NO
C)5.1. Creus que els acords que es prenen es porten a la pràctica?				
C)5.2. Creus que la direcció coneix i aplica principis i tècniques d'organització?				
C)5.3. Creus que seria possible en el Consell Escolar la revocació de l'equip directiu, sense massa conflictes?				
C)5.4. Creus que la delegació de funcions per part de la direcció és correcte?				

## QUESTIONARI D'AVALUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

### D) CLIMA ORGANITZACIONAL

#### PRINCIPI 6.

	SI	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	NO
C)6.1. Creus que tots els membres amb responsabilitats específiques tenen ben clares i definides les seves funcions?				
C)6.2. Creus que el reglament de règim intern del centre defineix ben clarament les funcions de cada membre del grup?				
C)6.3. L'organigrama del centre permet una delimitació clara de rersponsabilitats?				
C)6.4. Tens ben clar el teu paper al Consell Escolar?				

#### PRINCIPI 7.

	SI	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	NO
C)7.1. Creus que hi ha una actitud de col.laboració entre tots els membres del Consell Escolar?				
C)7.2. Creus que la actitud de tots els membres és receptiva i participativa?				

## QUESTIONARI D'AVUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS

### D) CLIMA ORGANITZACIONAL

PRINCIPI 8.	SI	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	NO
C)8.1. Creus que les tasques consultives (STAFF) estan ben diferenciades de les executives (LINE)?				
C)8.2. Creus que les comissions tene força grau d'autonomia?				
C)8.3. Creus que tots els membres del Consell Escolar tenen clar quines són les competències decisòries i les consultives del propi Consell?				

PRINCIPI 9.	SI	NORMAL MENT	ALGUNES VEGADES	NO
C)9.1. Tens clara quina és la teva participació com a membre del Consell Escolar?				
C)9.2. Tens oportunitats d'explicar les teves discrepàncies?				
C)9.3. Creus que tothom té oportunitats de participar activament en els debats?				
C)9.4. T'ofereixes voluntàriament per encarregar-te d'executar algun acord del Consell?				
C)9.5. Creus que els nous membres del Consell Escolar s'integren amb facilitat a la dinàmica del Consell?				
C)9.6. Creus que la teva participació és útil i eficaç?				



III - PLANTILLES DE PUNTUACIO

\* A EMPLER PER UNA PERSONA DE L'EQUIP DIRECTIU, AMB LES DADES DEL CENTRE I RETORNAR.

# QUESTIONARI D'AVUACIO DELS CONSELS ESCOLARS (A.C.E.)

## III - PLANTILLA DE PUNTUACIO.

PUNTUACIO:

SI/SEMPRE	3
NORMALMENT	2
ALGUNES VEGADES	1
NO/MAI	0

SECTOR DE LA COMUNITAT:

PARES:  
ALUMNES:  
MESTRES:  
DIRECCIO:  
CAP D'ESTUDIS  
SECRETARI/A  
P.A.S.:  
AJUNTAMENT:

B) FUNCIONAMENT:

N.ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
punts											

C) COMPLIMENT DE TASQUES:

N.ítem	ab 1	ab 2	ab 3	ab 4	ab 5	
punts						

N.ítem	c 1	c 2	c 3	c 4	
punts					

N.ítem	d 1	d 2	d 3	d 4	d 5	
punts						

N.ítem	e 1	e 2	e 3	e 4	e 5	
punts						

.../...

N.ítem	fh 1	fh 2	fh 3	fh 4	fh 5	
punts						

N.ítem	gjn1	gjn2	gjn3	gjn4	gjn5	gjn6	
punts							

N.ítem	ikl1	ikl2	ikl3	ikl4	ikl5	
punts						

N.ítem	m 1	m 2	m 3	m 4	m 5	
punts						

D) CLIMA ORGANITZACIONAL:

N.ítem	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	2.1	2.2	2.3	
punts										

N.ítem	3.1	3.2	3.3	3.4	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	
punts										

N.ítem	5.3	5.4	6.1	6.2	6.3	6.4	7.1	7.2	8.1	
punts										

N.ítem	8.2	8.3	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6		
punts										

***ANEXO 2. DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA DEL  
CUESTIONARIO “ACE”***

## ***2.1. EXPLICACIÓN DEL “ACE”***

## I - EXPLICACIO DE L'INSTRUMENT (A.C.E.) :

El qüestionari que hem elaborat té com objectiu l'avaluació formativa. És una eina de treball que considerem serà prou útil per a que els membres dels Consells Escolars reflexionin sobre la seva tasca en els propis Consells.

Creiem que el primer pas hauria de ser la presentació del qüestionari a tots els membres en una sessió del Consell Escolar, per tal d'explicar els avantatges de la seva utilització i crear un clima favorable.

Els agents avaluadors, creiem doncs, haurien de ser tots els membre del C.E., la qual cosa donarà una més ampla visió i més contrastada.

La primera part del qüestionari, recull dades de la constitució del C.E. És per això que només s'haurà d'omplir una vegada i tan sols per una persona de l'Equip Directiu.

La segona part ( B, C y D ), si es considerés convenient, podrien contestar-la només una persona de cada sector, sempre que s'intentés fer l'esforç d'objectivitzar al màxim.

El posterior tractament de les dades i les seves conclusions, podria fer-se a través d'una comissió del propi Consell o del mateix Equip Directiu, portant a informació i debat posterior de tot el Consell, els resultats per a prendre decisions de millora.

Així doncs, es pot utilitzar en un primer moment per a detectar els punts febles i establir accions correctives. Passat el període que es cregui necessari, es pot utilitzar de re-test i comprovar el grau d'efectivitat de les correccions.

## EXPLICACIO DE L'INSTRUMENT (A.C.E.) :

En l'elaboració d'aquest primer esborrany hem considerat que als Consells Escolars hi són presents, almenys, quatre àmbits que ens semblen prou importants:

A.) Els aspectes referents a la pròpia CONSTITUCIO del Consell Escolar, punt de partida que pot condicionar el seu desenvolupament posterior.

B.) El tipus de FUNCIONAMENT de la pròpia estructura, fins i tot pel que fa als aspectes purament formals i procedimentals.

C.) El grau de COMPLIMENT DE TASQUES assignades per la legislació vigent, així com la seva operativitat.

D.) EL CLIMA ORGANITZACIONAL, les inter-relacions que hi ha a tota comunitat d'interessos humans, les agrupacions informals i relacions de contigüitat i afinitat.

Aixó després de l'anàlisi d'altres instruments presents al mercat, de l'estudi del tipus d'organisme dissenyat per la LODE i el Decret 87/86, les aportacions teòriques que sobre el tema hem pogut recollir i la nostra pròpia experiència professional.



EXPLICACIO DE L'INSTRUMENT (A.C.E.):

A.) CONSTITUCIO:

És evident que el propi mecanisme i les condicions en les quals es van constituir els Consells Escolars ens aporten valuosa informació sobre aspectes tant importants com la participació, satisfacció, acceptació i cohesió de la pròpia comunitat escolar i que, de vegades, això conforma tot un "imput" que afecta al posterior funcionament, que permet prendre les mesures correctives quan calgui.

Aquest aspectes els hem mesurat a partir de:

1. GRAU DE PARTICIPACIO/SATISFACCIO:

	N/ ITEM
1.1. % vots emesos sobre el cens del seu sector.	4
1.2. Nombre de candidats al C.E.	5
1.3. Repetició de presentació candidatures al Consell Escolar.	6

2. GRAU DE COHESSIO/ACCEPTACIO:

2.1. Candidatures complertes al C.E.	7
2.2. % que representa la suma dels vots obtinguts pels candidats al Consell respecte als emesos pel seu sector.	8
2.3. Candidats escollits per al Consell que ja exercien càrrecs similars.	9

## EXPLICACIO DE L'INSTRUMENT (A.C.E.) :

### B.) FUNCIONAMENT:

Respecte al funcionament es presenten una sèrie d'ítems sense classificar, encara que s'han tingut en compte aspectes com:

- Dinàmica de les reunions.
- Procediments de convocatòria.
- Mecanisme de presa de decisions i seguiment dels acords.

El funcionament dels Consells Escolars s'haurà d'ajustar al model definit per la LODE.

Els ítems d'aquest apartat intenten recollir aquest model organitzatiu que, creiem, serà participatiu-representatiu, amb representació col·legiada.

Això vol dir que es potencia la presa de decisions per consens entorn a interessos globals de la institució escolar, independentment del sector que es representa, i una actitud solidària en les responsabilitats que les decisions comporten.

La mecànica i procediments de convocatòria i desenvolupament de les reunions és similar a la d'altres òrgans col·legiats, recollida a la legislació vigent, especialment la Llei de Regim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

EXPLICACIO DE L'INSTRUMENT (A.C.E.) :

C.) COMPLIMENT DE TASQUES:

A partir de l'estudi de les funcions atribuïdes als Consells Escolars en el Decret 87/86, hem redactat una sèrie d'ítems, agrupant-les en àmbits de qualificació de la següent manera:

	FUNCIONS
1.- Elecció i revocació de director:	a) i b).
2.- Admissió dels alumnes:	c).
3.- Disciplina i convivència:	d).
4.- Pressupost. Gestió econòmica:	e).
5.- Projecte Educatiu i R.R.I.:	f) i h).
6.- Pla de Centre i Memòria; revisió i actualització:	g), j) i n).
7.- Activitats complementàries i extraescolars:	i), k) i l).
8.- Conservació i Renovació del material. Inventari:	m)

## EXPLICACIO DE L'INSTRUMENT (A.C.E.) :

### D.) CLIMA ORGANITZACIONAL

Aquest aspecte ens sembla prou important.

Som conscients del caràcter axiològic de tota avaluació.

Encara i això, hem fet un esforç per a ser neutrals i, dintre de les naturals limitacions, hem desenvolupat una sèrie d'ítems en torn als PRINCIPIS D'ORGANITZACIO tal com els formula el professor M.IBAR.

1. Principi d'identificació i comunitat d'interessos.
2. Principi d'autoritat o coordinació.
3. Delimitació i presència activa dels objectius.
4. Creació interna.
5. Principi de gradació o escalonament jeràrquic.
6. Delimitació de funcions.
7. Correlació funcional.
8. Divisió entre tasques consultives i executives.
9. Participació.

ACE. AVALUACIO DE CONSELLS ESCOLARS DE CENTRE

AMBITES AVALUACIO	QUE AVALUA	COM AVALUA
CONSTITUCIO	Grau de: Participació/satisfacció de la Comunitat escolar  Cohesió/acceptació dels membres del propi Consell	9 indicadors: * Dades de constitució
FUNCIONAMENT	Operativitat de les reunions del Consell i Comissions.	10 indicadors: * dinàmica de reunions
COMPLIMENT DE FUNCIONS	Eficàcia en el compliment de les funcions pròpies i les que se'n deriven	40 indicadors agrupats en 8 àmbits
CLIMA ORGANITZACIONAL	Ambient de col·laboració, coordinació, respecte, lideratge,...!, entre els membres del Consell Escolar	35 indicadors desenvolupen 9 principis d'organització

## ***2.2. CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL “ACE”***

valoracio

**IV - VALORACIO DEL PROPI INSTRUMENT**

\* Presetem, junt amb el QUESTIONARI D'AVAUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS, un full de valoració del propi instrument anterior, per tal de rebre opinions i esmenes i poder fer les necessàries correccions abans de la seva definitiva redacció.

A emplenar per cada avaluador i retornar.

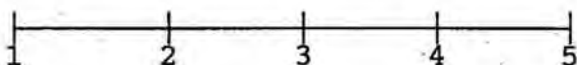


#### IV - VALORACIO DEL PROPI INSTRUMENT

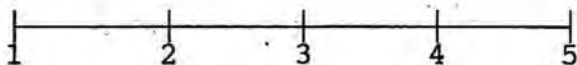
1.- Valora, de l'1 al 5 , cada un dels aspectes de l'instrument anterior A.C.E.

Has de tenir en compte tant l'adequació i eficàcia del contingut com la presentació.

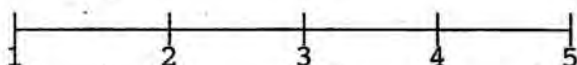
A) CONSTITUCIO: (contestar, tan sols, el Director).



B) COMPLIMENT DE TASQUES:



C) CLIMA ORGANITZACIONAL:

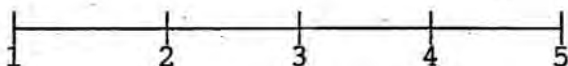


2.- Indica quins ítems eliminaries per la seva inadequació o inutilitat, amb una perspectiva més general que la del teu propi centre.

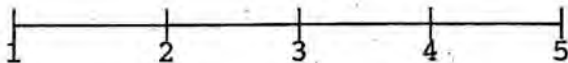
3.- Indica quins aspectes consideres que no hi són recollits o insuficientment tractats.

4.- Indica els ítems que creus que en caldria canviar el redactat, però que consideres que tracten aspectes a mantenir.

5.- Avaluua, de l'1 al 5, la utilitat de l'instrument per a la teva escola.



6.- Avaluua , de l'1 al 5, la utilitat de l'instrument per les escoles en general.



FINAL

QUESTIONARI D'AVAUACIO DELS CONSELLS ESCOLARS.

A.C.E. (A.G.,P.C.)

\* Us recordem els fulls que s'han de tornar :

pàgines:	quantitat:
12	un exemplar per escola.
13	un exemplar per escola.
14	un exemplar per cada avaluador.
35	un exemplar per cada avaluador.
36	un exemplar per cada avaluador.
38	un exemplar per cada avaluador.
39	un exemplar per cada avaluador.

\*\* Ens comprometem a enviar-vos a cada escola els resultats globals i per àmbits, juntament amb el qüestionari definitiu i les plantilles numèriques i gràfiques.

\*\*\* US AGRAIM MOLT LA VOSTRA COL.LABORACIO. GRACIES!!

SANT CUGAT, MARÇ DE 1.988.

M<sup>a</sup> Agnès Gradailla i Vilamú.

Paulino Carnicero i Duque.

### ***2.3. FICHAS DE INSTRUMENTOS EVALUADORES***

DOCUMENT -- AUTOR	PRESENTACIÓ	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIÓ	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NEVILL D'ESTADÍSTIC
STANDARDS FOR QUALITY ELEMENTARY SCHOOLS, N.A.S.S.P. Resultat per National Association of Elementary School Principals.	Escola tornada ordinal, segons uns ambits de qua- litat i uns indicadors va- lorats segons quatre pur- funcions: SERVIS DISSENY ALGUNES VEGADES MATE	CENRES: -organització -recursos hu- mans -recursos fun- cionals	I.Organització II.Direcció III.Curriculum IV.Aprenentatges V.Formació i perfecciona- ment del personal docent i directiu VI.Ambient (clima escolar) VII.Avaluació	Formativa Criterial	Autoavaluació	Quantitatiu, Representació gràfica.	Standarditzat a E.U.A.

DOCUMENT -- AUTOR	PRESENTACIO	AMGITS	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NEVELL D'ESTANDARIT.
C.U.A.P.E. Jose Antonio Lopez Pere Daróer	Escala tancada ordinal. Cinc estadis ordenats de menys a més segons el grau de vinculació i de realització.	CENTRES: -Programació línia pedagògica. -Estructura orgànica. -Estructura organitzativa i funcional.	-Línia educativa -Estratègies d'aprenentatges -Acció sobre els al·lucres -Avaluació -Efectivitat -Actuació personal -Utilització de recursos	Formativa Criterial	Autoavaluació	Quantitatius. Tractament de dades.	Standarditzada a Catalunya amb una mostra d'escrites pòbliques i una altra de privades.

DOCUMENT — AUTOR	PRESENTACIO	AVERTS	ASPECTES	TIPUS D'AVUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDART
<p>HARRIS - GRISSELLI</p> <p>Exercits en la teoria de Nash</p>	<p>Escala tancada ordinal.</p> <p>Medeix:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- LA Pròpia posició a l'empresa en aquests moments.</li> <li>- LA que es voldria en un futur.</li> <li>- La importància que un mateix li dóna (ponderada).</li> </ul>	<p>PERSONAL.</p> <p>Professional.</p>	<p>AUTOSATISFACCIO</p> <p>personal i professional.</p>	<p>Formativa</p> <p>crítical</p>	<p>Autoavaluació</p>	<p>Quantitatius.</p> <p>Tractament de les dades.</p>	



DOCUMENT — AUTOR	PRESENTACIO	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT,
ALVAREZ "ORGANIZACION Y RENOVACION ESCOLAR", Ed. Popular.	Escaia mixta ordinal amb doble puntuació; de 1 a 10 segons la importància de la pregunta. (Ponderada). De 1 a 4 segons el grau d'acord: 1: Molit. 2: LLeugrament. 3: AMB alguna reserva. 4: D'acord.	Direcció	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. respecte i impuls de l'estil propi del centre.</li> <li>2. Creació del ambient de treball.</li> <li>3. Gestió i coordinació dels recursos.</li> <li>4. Relacions públiques.</li> <li>5. Estructures del centre</li> <li>6. Corriiments dels objectius del centre.</li> <li>7. Anàlisi de les programacions control.</li> </ol>	Permutiva Criterial.	Autoevaluació heteroavuiació (ELS professors del centre avaluat al director).	Quantotatives Sense cap mena de tractament	

DOCUMENT — AUTOR	PRESENTACIO	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVUJACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT.
ALV:35Z "Organización y renovación escolar". Ed. Popular	<p>Escala mixta segons 4 puntuacions:</p> <p>4: D'acord.</p> <p>3: Amb algunes reserves.</p> <p>2: Llargament d'acord.</p> <p>1: Total desacord.</p> <p>Aportació de suggeriments de millorament.</p>	CAP D'ESTUDIS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Funcions.</li> <li>- Activitat.</li> </ul>	Formativa criterial	Hetero- avaluació.	Quantificats sense tractament.	



DOCUMENT — AUTOR	PRESENTACIO	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDART
<p>ESCALA D'AVALUACIO DEL RENDIMENT DOCENT DEL PROFESSORAT DEL COL. LEGI "SAN JOSE" DE CALIFORNIA, citat per M. PERMIN.</p> <p>"Evaluación, exámenes y calificación". BUENOS AIRES, 70</p>	<p>Escala tancada ordinal. Tres estadis graduats quantitativament que es fan correspondre del 0 al 3 del 3 al 7 del 7 al 10</p>	<p>PROFESSORAT</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objectius del curs.</li> <li>- Organització.</li> <li>- Coneixement.</li> <li>- Grau d'interessos i cultura.</li> <li>- Tècniques.</li> <li>- Interés.</li> <li>- DEStresses.</li> <li>- Justícia.</li> <li>- Voluntat d'ajudar.</li> <li>- Atenció als alumnes.</li> <li>- Reconeixements de limitacions.</li> <li>- Expressió.</li> <li>- Sentit de l'humor.</li> <li>- Opinió general: professors.</li> <li>- curs.</li> </ul>	<p>Formativa criterial.</p>	<p>Hetero- evaluació.</p>	<p>QUANTITATIS sense tractament de dades.</p>	

DOCUMENT — AUTOR	PRESENTACIO	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT,
ESCALA D'AVALUACIO D'UN CENTRE DOCENT C.S.D.O.D.S.P. citat per J.M. MORENO a "ORGANIZACION DE CENTROS DE ENSEÑANZA", Ed. Escel-f-vas	<p>Escala tancada ordinal. Dividida en 5 estadis quantitativs que es fan correspondre amb puntuacions.</p> <p>MOLT DEFICIENT: 0-2 DEFICIENT: 3-4 BO: 5-6 SUPERIOR: 7-8 EXCEL. LENT: 9-10</p>	<p>CENTRE</p> <p>Aspectes funcionals i materials.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aspecte material del treball escolar.</li> <li>- Disciplina.</li> <li>- ORGANITZACIÓ i realització del treball.</li> <li>- CONTROL de la tasca escolar.</li> <li>- Acció social.</li> <li>- Organització i direcció del centre.</li> </ul>	<p>Formativa</p> <p>criterial.</p>	Hetero-avaluació,	Quantitatius sense tractament.	

DOCUMENT — AUTOR	PRESENTACIO	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTUARI,
<p>ESCALA D'AVALUACIO DE CENTRES DOCENTS de ANTONIO VALLÉS ARÁNDIGA</p> <p>"La función inspectora del sistema escolar". Ed. Promolibro, Valencia, 86</p>	<p>ESCALA oberta ordinal, A cada ítem (tasca, funció...) se li assigna una escala quantitativa (categorial) i una altra quantitativa (numérica):</p> <p>Deficient: 0-2 Regular: 3-4 Satisfactori: 5-6 Molt bé: 7-8 Optim: 9-10.</p> <p>EN demés hi ha un apartat per descripció quantitativa de cada ítem amb proposta de millora.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instal·lacions.</li> <li>- Professors.</li> <li>- Alumnes.</li> <li>- Metodologia.</li> <li>- Convivència.</li> <li>- O. Col·leccions.</li> <li>- Serveis assistencials.</li> <li>- PROJECCIÓ comunitària.</li> </ul>	<p>SUBJECTIVA</p> <p>S''utilitza com a avaluació externa, pot servir com a autoavaluació.</p> <p>Formativa si es autoavalua.</p>	<p>Presentat com a avaluació externa, pot servir com a autoavaluació.</p>	<p>Quantitatius: Puntuació total i puntatge mitjà mes per apartats.</p>	

DOCUMENT — AUTOR	PRESENTACIO	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D' AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D' ESTANDART
<p>QUESTIONARIS D' AVALUACIO.</p> <p>Vallés Ainaïda</p> <p>"La Funció inspectora del sistema escolar".</p> <p>Ed. Promotora,</p> <p>València, 19</p>	<p>Questionaris:</p> <p>Parcials que després permeten passar els resultats a una escala oberta de tot el Centre.</p> <p>Deficient: 0-2</p> <p>Regular: 3-5</p> <p>Bona: 6-8</p> <p>Optima: 9-10</p>	<p>CENTRES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estructures.</li> <li>- Funcionament</li> <li>- RENDIMENT.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TUTORIA.</li> <li>- Equips didàctics.</li> <li>- Funcionalitat administrativa.</li> <li>- Cap d'estudis.</li> <li>- Director.</li> </ul>	<p>Formativa</p> <p>crític.</p>	<p>Pensada com a avaluació externa, pot ser utilitzada com autoavaluació.</p> <p>Inacció.</p>	<p>Cuantitatius.</p> <p>Resultats un perfil de cada aspecte.</p> <p>avaluat.</p>	

DOCUMENT — AUTOR	PRESENTACIO	AUTORS	ASPECTS	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT,
STANFORD — EXENS Universitat de Stanford Treballada posteriorment per G. MIRALET	Escala tancada ordinal. A cada ítem se li assigna una escala quantitativa (categòria) i una altra quantitativa (numèrica) graduada en 9 estadis.	PROFESSORAT - Funcionalitat.	- Objectius del curs. - Preparació del curs. - EXERCICIS. - Acabament del curs. - Relació professor-alumne. - Avaluació alumnes. - Control.	Formativa Criterial.	Retorno-avaluació. (Avaluat pels alumnes).	Quantitatius sense tractament.	



DOCUMENT — AUTOR	PRESENTACIÓ	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIÓ	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT.
FORUM202H USP Revista "La Educación hoy" 1974	Questionari qualitatiu en tres fases, presentat com un compromís inicial entre el Director i el professor. Revisable a la mitat del curs i al finalitzar.	PROFESSORS: - Funcionalitat	Objectius: - Preparació. - Execució.	Formativa criterial.	Participativa Professors i Director.	Quantitatius	



DOCUMENT -- AUTOR	PRESENTACIÓ	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIÓ	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT.
EVALUACION DEL ESTILO PEDAGOGICO Mariana G. Ibar Carpeta del treball del Seminari d'avaluació i transformació dels CENTRES Facultat de C.C.E.E. U.B. -86	Llistat de variables educacionals gràduades en 9 estadis, entre els quals s'ha de distribuir un total de 5 punts. Es 2 apartats: - Transformació de Centres (realitat). - Promoció de Centres (objectiu a aconseguir)	CENTRE Sotil pedagògic.	- Planificació. - Programació: a) Orientació. b) Material. c) Llibres de text. d) Materials dels alumnes e) Material Audiovisual. f) Agrupacions. - Avaluació. - Recuperació. - Tutoria.	Formativa criterial.	Autoavaluació	Quantificats amb tractament de dades. Representació gràfica.	

DOCUMENT -- AUTOR	PRESENTACIÓ	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIÓ	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT.
TEST DE ACTITUDES I.C.E. -Deusto Carpeta del treball del scribani d'avaluació: transformació de Centres. Mariaco G. Ibar, Facultat de C.C.E.E. U.B. -86	Escala mixta. A cada ítem se li assigna una puntuació del 0 al 4.	CENTRES. Ideari.	- Finalitat de l'ensenyament. - Formació integral. - Formació civico-social. - Canvi social. - Orientació vacacional. - Educació política. - Educació religiosa. - Iniciativa de la promoció. - Criteris de socialització. - Coeducació.	Formativa criterial.	Autoavaluació Els resultats de cada membre es comparen amb la mitjana del Grup i es troba el diferenciacional.	Quantitatives i tractament de dades.	

DOCUMENT — AUTOR	PRESENTACIO	ASPECTS	TIPUS D' AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D' ESTUDIANT.
DPD - 14 "Tareas típicas del profesor", David Isaacs. "Como evaluar los Centros educativos". SONJA - 77	Escala tancada ordinal. A cada item se li assigna una escala qualitativa (categorial) i una altra quantitativa (numérica) del 1 al 5.	- Docència. - Normativa de la convivència. - Orientació. - Perfeccionament continuat.	Formativa criterial.	Autoavaluació	Quantificats amb tractament de dades complexes: - Anàlisi factorial amb un programa de rotació ortogonal de factors. - Anàlisi factorial amb un programa de rotació ortogonal de factors.	Valides. En un primer estudi, es va utilitzar una mostra de 549 professors de C.V. i una mostra a 4 Centres privats.

DOCUMENT - AUTOR	PRESENTACIO	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT.
DFD - 40 "Objetivos Educativos". David Isaacs. "Como evaluar los Centros Educativos". SIMSA -77	Escala tancada ordinal. A cada ítem se li assigna una escala qualitativa (categorial) i una altra quantitativa (numérica) del 1 al 9.	PROFESSORS Objectius educatius: - Objectius relacionats amb actituds. - Objectius relacionats amb activitats	1 Destreses instrumentals i intel·lectuals superiors. 2 Aceptació de normes de conducta. 3 Segure i responsabilitat en el treball. 4 Oportunitat i sensibilitat a l'entorn. 5 Destreses instrumentals bàsiques. 6 Estil personal i compromís.	Formativa criterial.	Autoavaluació	Quantificats amb tractament de dades complexe: - Anàlisi factorial amb un programa de rotació ortogonal de factors.	Validat per passat a una mostra de més de 50 Centres.

DOCUMENT - AUTOR	PRESENTACIO	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT.
DPD - 35 " La Dirección de un Centro Educativo". David Isaacs "Como evaluar los Centros Educativos". SUNSA -77	Escala tancada ordinal. A cada ítem se li assigna una escala qualitativa (categorial) i una altra quantitativa (numérica) del 1 al 5.	CENTRE	<p>1. Organització.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Director.</li> <li>- Directius mitjos i professors.</li> <li>- Parets de família i entorn.</li> </ul> <p>2. Objectius</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Àrees d'activitat.</li> <li>- Recursos humans.</li> <li>- Recursos materials.</li> <li>- Estructura.</li> </ul> <p>3. Anàlisi de la situació</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Objectius.</li> <li>- Tasques típiques.</li> <li>- Tècniques directives.</li> </ul> <p>4. Objectius</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Àrees d'activitat.</li> <li>- Presa de decisions.</li> <li>- Recursos materials.</li> </ul> <p>5. Recollida d'informació i participació.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informació del Centre</li> <li>- Parets i a l'entorn.</li> <li>- Tècniques d'avaluació.</li> </ul>	<p>Formativa</p> <p>criferal</p>	Autoavaluació	<p>Quantificats</p> <p>amb tractament de dades computax:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anàlisi factorial amb m. d. factors ortogonals de factors.</li> </ul>	<p>Validat per constructe</p> <p>passat a una mostra de 110 directors de C.E.</p>

DOCUMENT - AUTOR	PRESENTACIO	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT.
DPD - 99 - R DPD - 99 - T "Objetivos de desarrollo personal". David Isaac i Carlos Salvador	Escala tancada ordinal. Cada aspecte té 5 ítems (questions) ordenades qualitativament de més desitjables a menys a les quals correspon un punt. Escala numèrica de 5 a 1.	PROFESSORS -Banc de auto-reflexió. -Preses de decisions del director i del director respecte al personal docent.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Relacions humanes</li> <li>• Flexibilitat.</li> <li>• Generositat.</li> <li>• Sincoricitat.</li> <li>• Optimisme.</li> <li>• Fermeza.</li> <li>• Projecció.</li> <li>• Capacitat d'influència.</li> <li>• Treball en equips.</li> <li>• Eficàcia i compromís.</li> <li>• Respects i confiança.</li> <li>-Tasques</li> <li>• Realització d'encarregos</li> <li>• Capacitat d'informar.</li> <li>• Preses de decisions.</li> <li>• Responsabilitat.</li> <li>• Perseverància.</li> <li>• Capacitat d'adaptabilitat.</li> </ul>	Formativa criterial.	Autoavaluació com a base de reflexió pels professors i avaluació externa a l'ho- re de presa de decisions dels directius res- pecte al P.D.	Quantitatius sense cap tractament. Es pot fer un perfil del aspecte avaluat.	



DOCUMENT -- AUTOR	PRESENTACIO	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT.
DPD - 17 "sistemas de Direccibn". Oliveros F. Otero "La Participación en los Centros Educativos". SURSA 74	Escala tancada ordi nai. Cada item té 4 possibles respostes graduades qualitativament i quantitativament del 1 al 4. Es passa dues vegades: 1. Dades reals. 2. Dades desitjables.	Direcció.	Clima de confiança. Actituds. Informació. Treball en equip. Presa de decisions. Fixació d'objectius. Procés de control. Formació.	Formativa criterial.	Autoavaluació El mateix director. Heteroavaluació: els professors avalluadors al mateix director Posteriorment es comparen els resultats	Quantificats amb complectat tractament de dades.	Validat

DOCUMENT -- AUTOR	PRESENTACIO	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT.
Inspecció Tècnica ED. MTC	Questionari d'observació	<p>Centre:</p> <p>a) Descripció i anàlisi de serveis administratius i l'organització i funcionament dels òrgans assessors del Centre.</p> <p>b) Organització d'Alumnes i funcionament de les Unitats Escolars.</p> <p>c) Complementaris.</p>	<p>Instal·lacions. Recursos.</p> <p>Serveis administratius i de direcció.</p> <p>Òrgans assessors.</p> <p>Organització professorat.</p> <p>Alumnes.</p> <p>Plans i programes.</p> <p>Avaluació.</p> <p>Disciplina.</p> <p>Act. Extracurriculars.</p> <p>Relacions comunitàries.</p>	Formativa	<p>Externa:</p> <p>Supervisió</p>		

DOCUMENT -- AUTOR	PRESENTACIO	AMETIS	ASPECTES	TIPUS D'AVALUACIO	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D'ESTANDARIT.
Inspecció d'EGS Generalitat de Catalunya	Questionari d'observació	Professors: Aspectus funcionals.	Planificació treball docent. Planificació treball no docent. Programació del treball. Mètodes, tècniques i procediments. Utilització equips materials. Rendiment i treball dels alumnes. Relació professor-alumne. Relació companys i col·laboració amb la gestió. Us de l'aula.	Formativa criterial.	Externa: Supervisió		

DOCUMENT -- AUTOR	PRESENTACIÓ	AMBIT	ASPECTES	TIPUS D' AVALUACIÓ	AGENT AVALUADOR	RESULTATS	NIVELL D' ESTANDARIT.
"El clima del grupo de trabajo", Adaptación M. G. Ibar. "Combined Preliminary Manual", MOOS A, INSEL P.M., ROMNEY S.	Questionari de 90 ítems. Els 90 ítems s'agrupen de 9 en 9 per avaluar 10 aspectes del clima d'un grup de treball.	Qualsevol grup de treball organitzat.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consistència del grup.</li> <li>- Recolzament dels membres del grup.</li> <li>- Llibertat d'opinió en el grup.</li> <li>- Dependència/autonomia en el grup.</li> <li>- Orientació del treball en el grup.</li> <li>- Interacció personal.</li> <li>- Cohesió del grup.</li> <li>- Claredat.</li> <li>- Finalitat i objectius.</li> <li>- Lideratge.</li> <li>- Innovació.</li> </ul>	Formativa criterial.	Autoavaluació	Quantificades amb tractament.	

### ***ANEXO 3. MUESTRA DEL ESTUDIO 1***

Cálculo de la composición de los Consejos escolares según tamaño de los centros . Decret 87/86.

<b>Composición de los consejos escolares según tamaño de los centros</b>									
<i>(Decret 87.6/86, art 21.1)</i>									
<b>Unidades</b>	<b>Direct or</b>	<b>CapEs t.</b>	<b>Secret.</b>	<b>estres</b>	<b>Pares</b>	<b>Alums.</b>	<b>Ajunt.</b>	<b>P.A.S.</b>	<b>Total</b>
2	1		1		1		1		4
3 y 4	1		1	1	1	1	1		6
5, 6 y 7	1		1	2	1	1	1		7
8 a 19	1	1	1	4	3	1	1	1	13
% sectores	7,69%	7,69%	7,69%	30,77 %	23,08 %	7,69%	7,69%	7,69%	100%
20 o más	1	1	1	6	4	2	1	1	17
% sectores	5,88%	5,88%	5,88%	35,29 %	23,53 %	11,76 %	5,88%	5,88%	100%
Media en muestra %	<b>6,4%</b>	<b>6,4%</b>	<b>6,4%</b>	<b>34,1%</b>	<b>23,4%</b>	<b>10,7%</b>	<b>6,4%</b>	<b>6,4%</b>	100%

Comarca	tipologia	unitats	membres	Dirct	C.Est	Secr.	Mest	Pares	Alum	Ajunt	PAS	Total	%
Vallès Oriental	c.indust	20	17	1	1	1	6	3	2	1	1	16	94,1
Vallès Occidental	residencial	21	17	1	1	1	4	4	2		1	14	82,4
Baix Llobregat	c.indust	21	17	1	1	1	5	3	2			13	76,5
Vallès Occidental	c.indust	10	12	1	1	1	3	1				7	58,3
Barcelonès	urbano	10	13	1			4	1				6	46,2
Barcelonès	urbano	21	17	1	1		3	2	2		1	10	58,8
Vallès Occidental	urbano	20	17	1	1		1	1	1		1	6	35,3
Vallès Occidental	c.indust	20	17	1	1		1	2	1			6	35,3
Barcelonès	extraradio	27	17	1			1	2	1		1	6	35,3
Baix Llobregat	c.indust	21	17	1		1	1	4	2			9	52,9
Maresme	local	31	17	1	1	1	4	3			1	11	64,7
Vallès Oriental	local	10	13	1	1	1	3	1	1			8	61,5
Garraf	local	31	17	1		1	3	3			1	9	52,9
Baix Llobregat	c.indust	20	17				5	2			1	8	47,1
Baix Llobregat	c.indust	18	13	1	1	1	4	1	1		1	10	76,9
				6,4	6,4	6,4	34,1	23,4	10,7		6,4		100

## ***ANEXO 4. DATOS DEL ESTUDIO DE FIABILIDAD***



RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
F.1	259,8269	739,5969	,4029	.	,9300
F.2	259,6538	751,7210	,2929	.	,9305
F.3	259,5769	747,1116	,3399	.	,9303
F.4	259,5577	765,0358	,0148	.	,9316
F.5	259,3654	765,0992	,0124	.	,9316
F.6	259,3269	750,3028	,3882	.	,9301
F.7	259,6923	752,6094	,4153	.	,9301
F.8	259,4423	754,4868	,2704	.	,9306
F.9	259,9615	739,2534	,4528	.	,9296
F.10	259,8846	752,4178	,2468	.	,9308
AB.1	259,8846	741,9080	,3376	.	,9305
AB.2	259,7885	732,4446	,6250	.	,9287
AB.3	260,0192	740,1761	,4575	.	,9296
AB.4	260,1731	738,1459	,4426	.	,9297
AB.5	260,4038	752,5984	,2225	.	,9310
C.1	259,4615	755,1554	,1880	.	,9312
C.2	259,5192	751,3526	,3140	.	,9304
C.3	260,1346	733,5305	,5309	.	,9291
C.4	259,5000	761,3529	,0661	.	,9320
D.1	259,6731	743,7930	,4343	.	,9298
D.2	260,0577	741,6241	,4568	.	,9296
D.3	259,6538	754,8582	,1823	.	,9313
D.4	259,4038	746,2455	,3784	.	,9301
D.5	259,5577	730,5260	,6693	.	,9284
E.1	259,3077	746,0995	,4943	.	,9296
E.2	259,2885	742,8759	,4730	.	,9296
E.3	259,2500	758,8578	,1545	.	,9311
E.4	259,8269	736,8518	,5541	.	,9291
E.5	259,3462	748,7014	,3626	.	,9302
FH.1	259,3462	756,7406	,2927	.	,9305
FH.2	259,2115	757,1112	,2722	.	,9306
FH.3	259,0769	762,0332	,1305	.	,9310
FH.4	259,7692	757,1614	,2022	.	,9309
FH.5	259,8462	733,4661	,7220	.	,9284
GJN1	259,3846	746,5943	,4730	.	,9297
GJN2	259,7308	739,5732	,5915	.	,9291
GJN3	260,3269	742,1851	,4430	.	,9297
GJN4	259,7692	735,0830	,6393	.	,9287
GJN5	259,9423	730,1731	,5968	.	,9287
GJN6	260,2500	735,0147	,5551	.	,9290
IKL1	259,6538	743,0543	,5293	.	,9294
IKL2	259,6346	758,6678	,1628	.	,9311

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
IKL3	259,4615	754,2534	,2422	.	,9308
IKL4	259,6731	747,5969	,3564	.	,9302
IKL5	260,1346	754,8639	,1868	.	,9312
M.1	259,6923	745,0407	,4648	.	,9297
M.2	259,9038	747,2259	,4072	.	,9299
M.3	259,2500	763,0931	,0905	.	,9312
M.4	260,5000	750,9608	,2851	.	,9306
M.5	260,3462	747,7602	,3202	.	,9304
C1.1	259,0000	759,2157	,2644	.	,9306
C1.2	259,4038	752,9514	,2736	.	,9306
C1.3	259,4423	753,1927	,3822	.	,9302
C1.4	259,3269	752,4204	,3647	.	,9302
C1.5	259,3462	750,4268	,4228	.	,9300
C1.6	259,3462	753,9563	,2332	.	,9308
C2.1	259,2885	771,1897	-,1323	.	,9324
C2.2	259,4615	762,7240	,0602	.	,9316
C2.3	259,2308	756,3379	,2215	.	,9308
C3.1	259,6731	745,4793	,4626	.	,9297
C3.2	259,9615	731,5279	,6157	.	,9287
C3.3	259,8269	753,7146	,2278	.	,9309
C3.4	259,4423	754,2515	,3002	.	,9305
C4.1	259,7500	752,3873	,3523	.	,9302
C4.2	259,3269	761,5577	,0888	.	,9314
C4.3	259,3654	750,1972	,3532	.	,9302
C5.1	259,5000	755,1176	,3915	.	,9302
C5.2	259,3846	748,5551	,4408	.	,9299
C5.3	260,4808	740,5290	,3757	.	,9302
C5.4	259,1731	754,4204	,3200	.	,9304
C6.1	259,5769	734,4057	,6270	.	,9287
C6.2	259,7885	729,8171	,5527	.	,9290
C6.3	259,3846	743,1433	,4896	.	,9295
C6.4	259,0577	749,4280	,3990	.	,9300
C7.1	259,5962	750,1278	,4009	.	,9300
C7.2	259,5962	748,4416	,4275	.	,9299
C8.1	259,9231	741,0920	,4852	.	,9295
C8.2	259,5000	755,1176	,2527	.	,9307
C8.3	260,0577	737,4280	,5665	.	,9291
C9.1	258,9808	756,7643	,2903	.	,9305
C9.2	259,0385	759,3710	,2116	.	,9308
C9.3	259,1923	750,6682	,4271	.	,9300
C9.4	259,6731	749,9498	,2737	.	,9307
C9.5	259,5962	748,7945	,3763	.	,9301

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
c9.6	259,6346	749,8051	,3402	.	,9303

Reliability Coefficients 85 items

Alpha = ,9310

Standardized item alpha = ,9305

T. J. ...

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
AB.1	116,3182	253,9126	,3830	.	,9001
AB.2	116,2121	251,4928	,5797	.	,8968
AB.3	116,4091	252,8301	,5182	.	,8977
AB.4	116,5455	251,1441	,4929	.	,8981
AB.5	116,7727	257,3476	,3575	.	,9002
C.1	115,9545	256,8748	,3683	.	,9000
C.2	115,9242	262,8096	,2617	.	,9012
C.3	116,5909	249,4147	,5567	.	,8970
C.4	115,9848	259,4921	,2844	.	,9014
D.1	116,2273	260,0552	,3007	.	,9009
D.2	116,5455	253,8210	,4792	.	,8983
D.3	116,0758	264,8403	,1211	.	,9039
D.4	115,9091	260,6993	,2823	.	,9011
D.5	116,0606	248,7347	,6432	.	,8957
E.1	115,7727	253,7168	,6424	.	,8966
E.2	115,8182	255,7818	,4510	.	,8988
E.3	115,7121	261,7159	,2732	.	,9011
E.4	116,2273	250,0245	,6367	.	,8960
E.5	115,6818	261,0818	,3211	.	,9005
FH.1	115,8939	265,2040	,2033	.	,9016
FH.2	115,7121	265,7774	,1709	.	,9020
FH.3	115,6364	267,9273	,0707	.	,9030
FH.4	116,1970	263,1145	,2500	.	,9013
FH.5	116,2879	253,7159	,6311	.	,8967
GJN1	115,8485	254,8075	,5915	.	,8972
GJN2	116,1970	256,7145	,4630	.	,8987
GJN3	116,8636	251,7811	,5350	.	,8974
GJN4	116,2424	253,0480	,5986	.	,8969
GJN5	116,4091	247,3531	,6278	.	,8958
GJN6	116,6515	250,4767	,5746	.	,8968
IKL1	116,1212	258,6005	,3969	.	,8995
IKL2	116,0000	262,7385	,2686	.	,9011
IKL3	115,9394	262,7347	,2259	.	,9018
IKL4	116,0758	261,8249	,2470	.	,9016
IKL5	116,6212	257,1928	,3884	.	,8997
M.1	116,1667	256,7872	,4969	.	,8983
M.2	116,4394	257,3578	,4545	.	,8988
M.3	115,7879	264,7851	,2313	.	,9013
M.4	116,9242	254,9634	,4838	.	,8983
M.5	116,7424	255,9480	,4232	.	,8992

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients 40 items

Alpha = ,9016

Standardized item alpha = ,8998

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
C1.1	109,1098	187,7532	,3305	.	,9041
C1.2	109,5122	183,7838	,3959	+	,9033
C1.3	109,5488	184,0531	,4585	.	,9025
C1.4	109,3780	181,1516	,5631	.	,9010
C1.5	109,4634	180,3999	,5887	+	,9006
C1.6	109,5488	187,1889	,1533	.	,9085
C2.1	109,3659	188,2596	,1778	.	,9064
C2.2	109,5366	185,2394	,3150	+	,9045
C2.3	109,2561	184,3163	,3844	.	,9034
C3.1	109,7073	181,1478	,4511	.	,9025
C3.2	109,9756	178,2463	,5365	.	,9010
C3.3	109,8049	179,2454	,5144	.	,9014
C3.4	109,4024	185,0336	,3748	+	,9035
C4.1	109,7439	181,0818	,5937	.	,9007
C4.2	109,3659	188,1608	,1976	.	,9060
C4.3	109,4146	179,9988	,6141	+	,9003
C5.1	109,5000	185,7346	,4551	.	,9029
C5.2	109,3537	184,6018	,4039	+	,9032
C5.3	110,6707	178,2977	,4106	.	,9040
C5.4	109,2561	183,3287	,4560	.	,9025
C6.1	109,5732	177,9267	,5794	+	,9003
C6.2	109,8171	171,9785	,6374	.	,8990
C6.3	109,4268	179,8526	,5365	.	,9011
C6.4	109,0854	184,9926	,3732	+	,9036
C7.1	109,6341	180,3830	,6032	.	,9004
C7.2	109,6220	178,6578	,6421	.	,8997
C8.1	109,9878	179,2221	,4871	+	,9019
C8.2	109,5732	184,6921	,3553	.	,9038
C8.3	110,0854	177,2642	,5755	+	,9003
C9.1	109,0366	186,8999	,3755	.	,9037
C9.2	109,1220	184,9726	,4610	.	,9027
C9.3	109,2073	183,6972	,4636	+	,9024
C9.4	109,7683	186,3531	,2046	.	,9070
C9.5	109,5854	179,9741	,5774	.	,9006
C9.6	109,6829	181,7007	,4623	.	,9023

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients 35 items

Alpha = ,9052

Standardized item alpha = ,9090

***ANEXO 5. DATOS DE ANÁLISIS DEL ESTUDIO 1.***



***Anexo 5.1. Análisis descriptivo.***

*Datos muestra 1988. Todos.*

*Ámbito: Funcionamiento.*

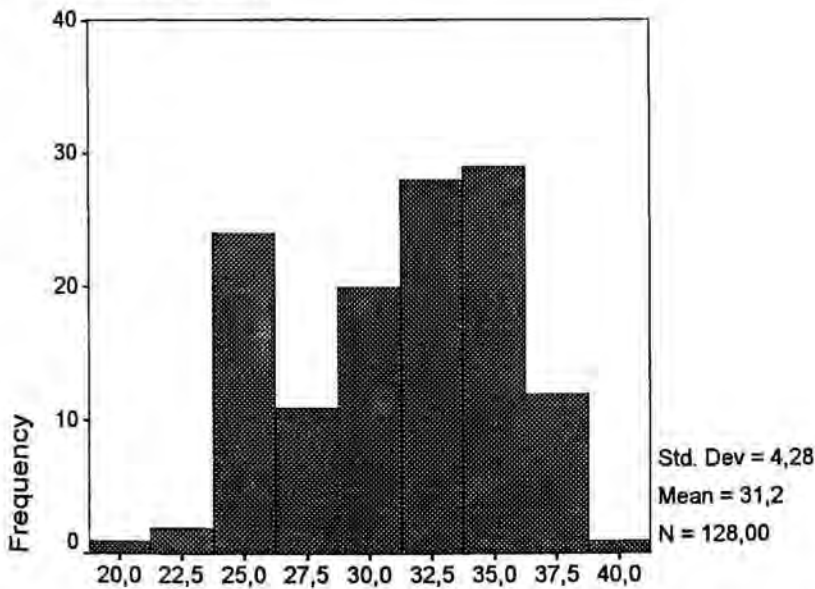
Descriptives - 88 Descriptiva: Funcionamiento Todos

			Statistic	Std. Error
FUNC	Mean		31,1797	,3785
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	30,4307	
		Upper Bound	31,9287	
	5% Trimmed Mean		31,2604	
	Median		32,0000	
	Variance		18,338	
	Std. Deviation		: 4,2822	
	Minimum		20,00	
	Maximum		40,00	
	Range		20,00	
	Interquartile Range		6,7500	
	Skewness		-,325	,214
	Kurtosis		-,816	,425

*Observar*

FUNC

Histogram



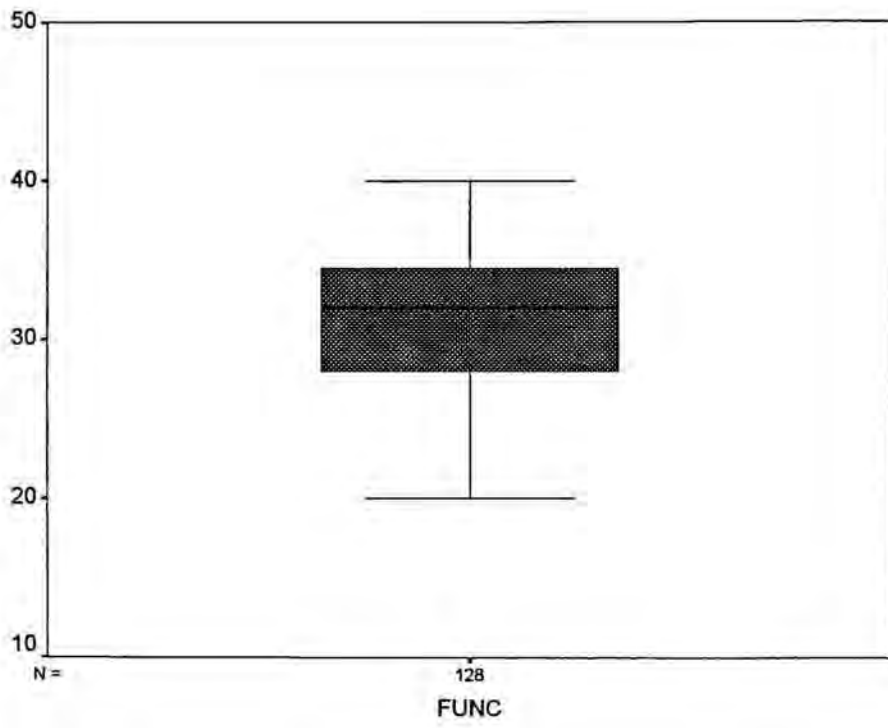
FUNC

FUNC Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
1,00	2 .	0
2,00	2 .	23
15,00	2 .	4445555555555555
13,00	2 .	6666666667777
13,00	2 .	8888888999999
14,00	3 .	0000011111111
28,00	3 .	222222222223333333333333333333
20,00	3 .	4444444444555555555
18,00	3 .	666666666777777777
3,00	3 .	888
1,00	4 .	0

Stem width: 10,00

Each leaf: 1 case(s)



***Anexo 5.2. Análisis descriptivo.***

*Muestra 1988. Todos.*

*Ámbito: Cumplimiento de tareas.*

Case Processing Summary

Case Processing Summary  
Page 5

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
AB	101	67,3%	49	32,7%	150	100,0%
C	140	93,3%	10	6,7%	150	100,0%
D	122	81,3%	28	18,7%	150	100,0%
E	126	84,0%	24	16,0%	150	100,0%
FH	128	85,3%	22	14,7%	150	100,0%
GJN	118	78,7%	32	21,3%	150	100,0%
IKL	131	87,3%	19	12,7%	150	100,0%
M	120	80,0%	30	20,0%	150	100,0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
AB	Mean		14,1089	,3955
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	13,3243	
		Upper Bound	14,8936	
	5% Trimmed Mean		14,2756	
	Median		15,0000	
	Variance		15,798	
	Std. Deviation		3,9747	
	Minimum		5,00	
	Maximum		20,00	
	Range		15,00	
	Interquartile Range		6,0000	
	Skewness		-,531	,240
	Kurtosis		-,424	,476
C	Mean		11,8000	,2804
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,2455	
		Upper Bound	12,3545	
	5% Trimmed Mean		11,9444	
	Median		12,0000	
	Variance		11,010	
	Std. Deviation		3,3181	
	Minimum		5,00	
	Maximum		16,00	
	Range		11,00	
	Interquartile Range		5,0000	
	Skewness		-,562	,205
	Kurtosis		-,570	,407

### Descriptives

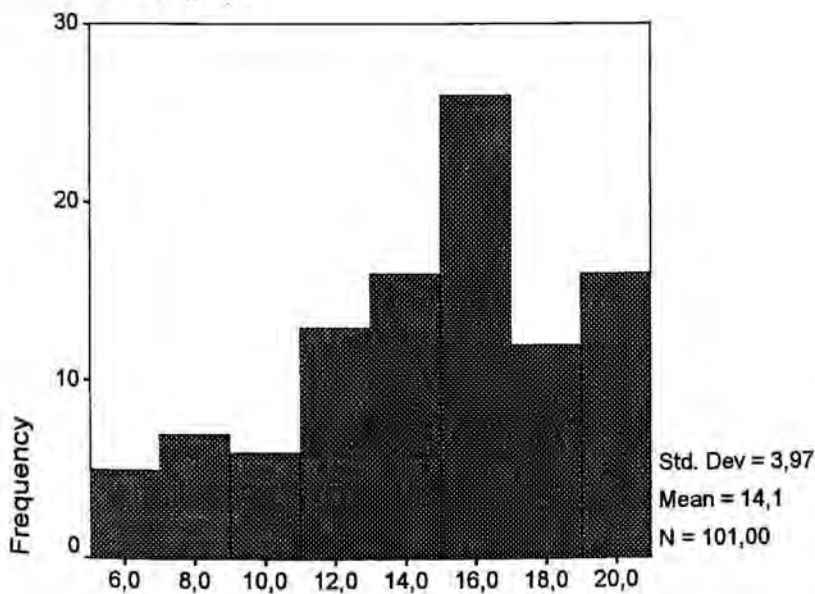
			Statistic	Std. Error
D	Mean		14,8033	,3401
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	14,1300	
		Upper Bound	15,4766	
	5% Trimmed Mean		14,9290	
	Median		16,0000	
	Variance		14,110	
	Std. Deviation		3,7563	
	Minimum		5,00	
	Maximum		20,00	
	Range		15,00	
	Interquartile Range		5,0000	
	Skewness		-,618	,219
	Kurtosis		-,523	,435
	E	Mean		16,4048
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	15,8616	
		Upper Bound	16,9479	
5% Trimmed Mean			16,6199	
Median			17,0000	
Variance			9,491	
Std. Deviation			3,0807	
Minimum			7,00	
Maximum			20,00	
Range			13,00	
Interquartile Range			5,0000	
Skewness			-,839	,216
Kurtosis			,056	,428
FH		Mean		16,1328
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	15,6598	
		Upper Bound	16,6058	
	5% Trimmed Mean		16,2639	
	Median		16,0000	
	Variance		7,313	
	Std. Deviation		2,7042	
	Minimum		5,00	
	Maximum		20,00	
	Range		15,00	
	Interquartile Range		5,0000	
	Skewness		-,701	,214
	Kurtosis		1,036	,425
	GJN	Mean		15,7797
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	14,9328	
		Upper Bound	16,6265	
5% Trimmed Mean			15,9492	
Median			16,0000	
Variance			21,575	
Std. Deviation			4,6449	
Minimum			6,00	
Maximum			24,00	
Range			18,00	
Interquartile Range			7,0000	
Skewness			-,485	,223
Kurtosis			-,577	,442

### Descriptives

			Statistic	Std. Error
IKL	Mean		15,1908	,2690
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	14,6587	
		Upper Bound	15,7230	
	5% Trimmed Mean		15,3316	
	Median		16,0000	
	Variance		9,479	
	Std. Deviation		3,0787	
	Minimum		7,00	
	Maximum		20,00	
	Range		13,00	
	Interquartile Range		5,0000	
	Skewness		-,558	,212
	Kurtosis		-,345	,420
M	Mean		13,1917	,2866
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12,6243	
		Upper Bound	13,7591	
	5% Trimmed Mean		13,1389	
	Median		13,0000	
	Variance		9,854	
	Std. Deviation		3,1391	
	Minimum		7,00	
	Maximum		20,00	
	Range		13,00	
	Interquartile Range		5,0000	
	Skewness		,171	,221
	Kurtosis		-,726	,438

AB

### Histogram

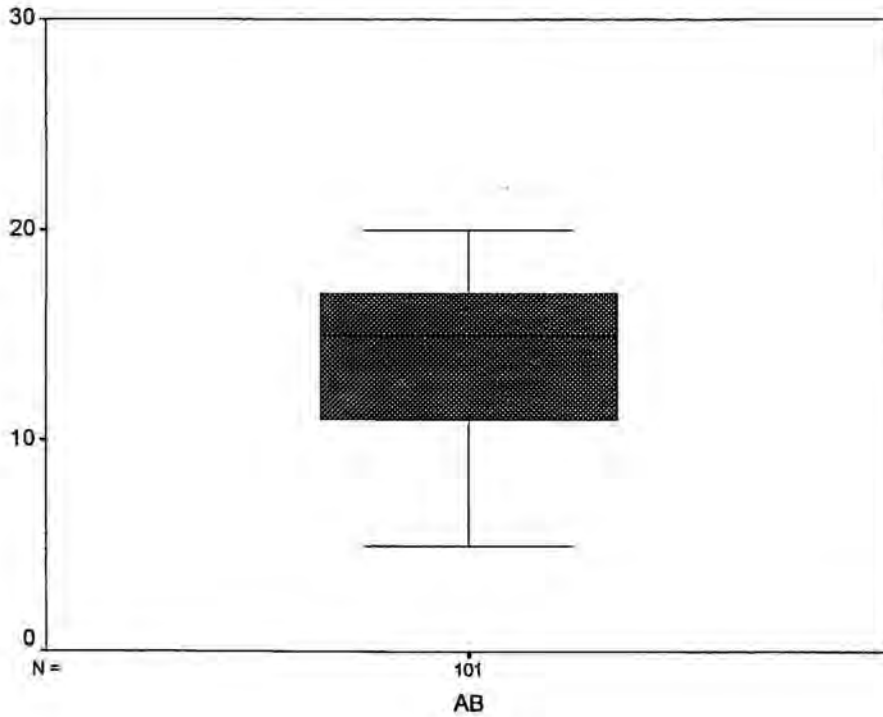


AB

AB Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
4,00	5 . 0000
1,00	6 . 0
1,00	7 . 0
6,00	8 . 000000
5,00	9 . 00000
1,00	10 . 0
8,00	11 . 00000000
5,00	12 . 00000
7,00	13 . 0000000
9,00	14 . 000000000
12,00	15 . 000000000000
14,00	16 . 00000000000000
7,00	17 . 0000000
5,00	18 . 00000
9,00	19 . 000000000
7,00	20 . 0000000

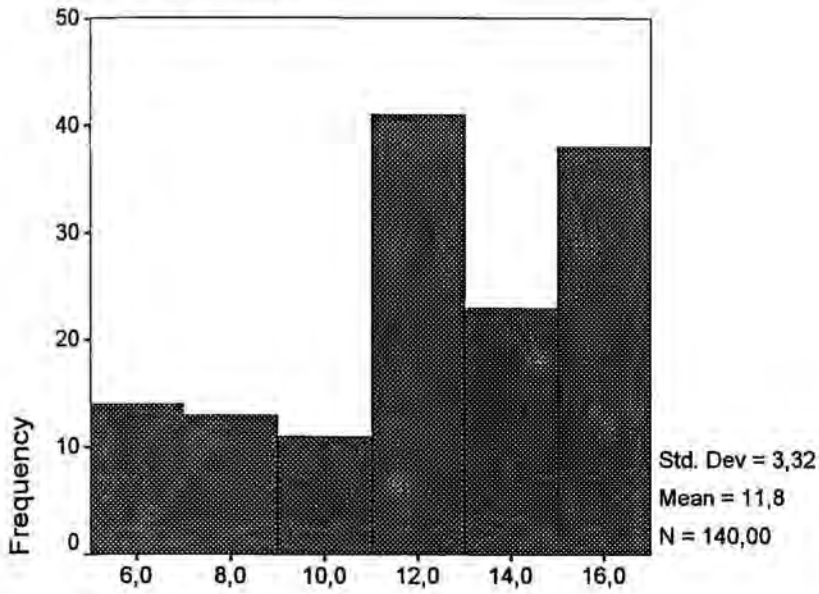
Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)



C



# Histogram

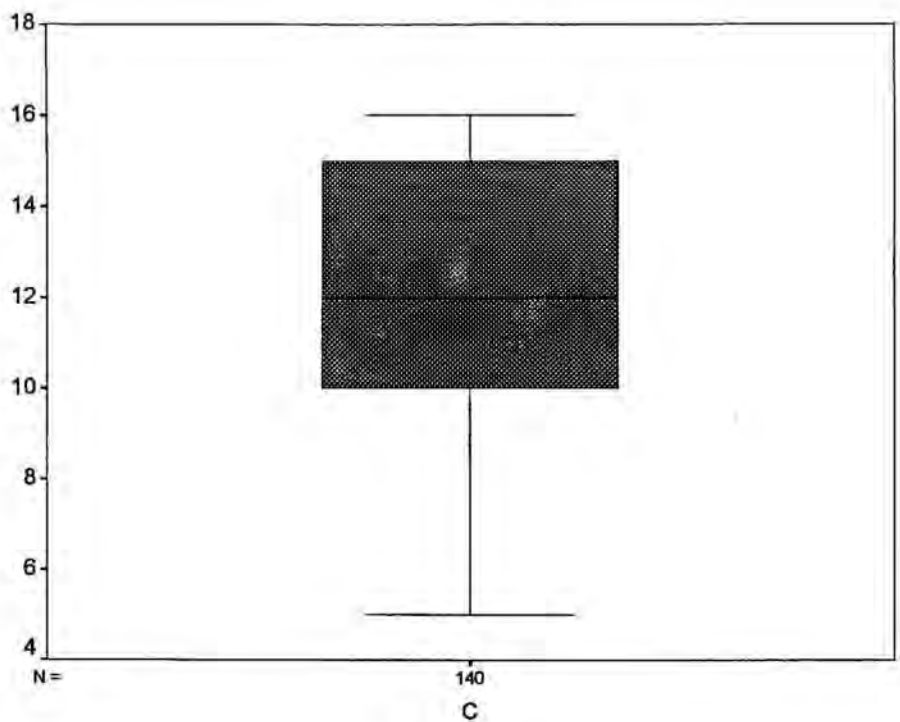


C

## C Stem-and-Leaf Plot

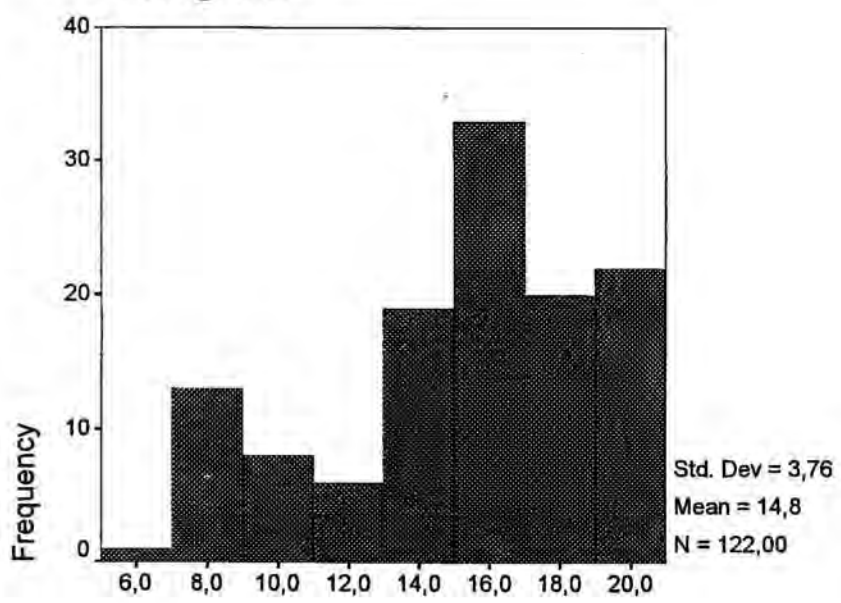
Frequency	Stem &	Leaf
11,00	5 .	000000000000
3,00	6 .	000
4,00	7 .	0000
9,00	8 .	000000000
5,00	9 .	00000
6,00	10 .	000000
20,00	11 .	0000000000000000000000
21,00	12 .	0000000000000000000000
13,00	13 .	00000000000000
10,00	14 .	0000000000
15,00	15 .	0000000000000000
23,00	16 .	0000000000000000000000

Stem width: 1,00  
 Each leaf: 1 case(s)



D

Histogram



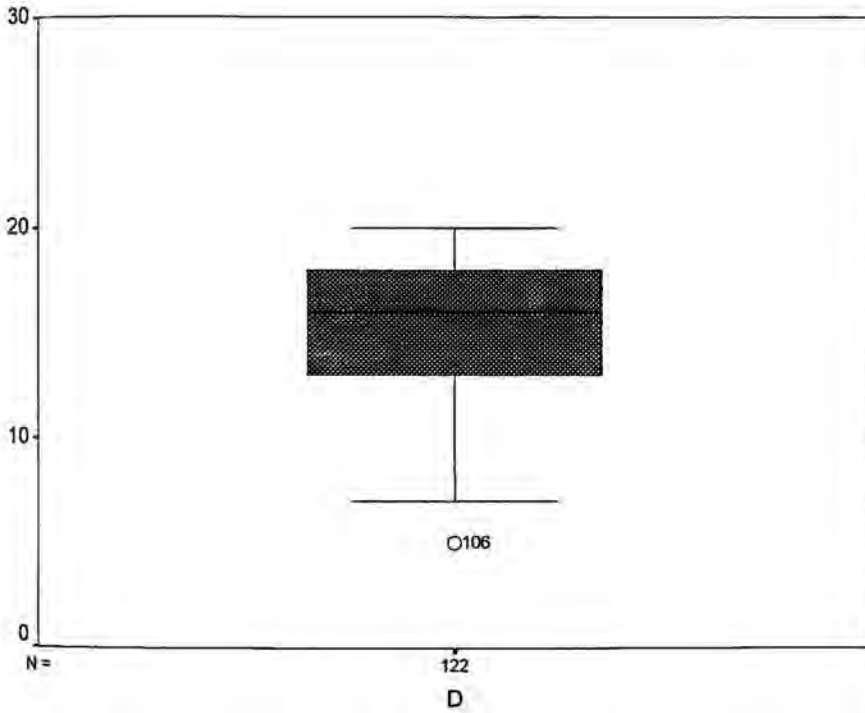
D

D Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
1,00	Extremes	(=<5,0)
1,00	7 .	0
12,00	8 .	000000000000
4,00	9 .	0000
4,00	10 .	0000
2,00	11 .	00

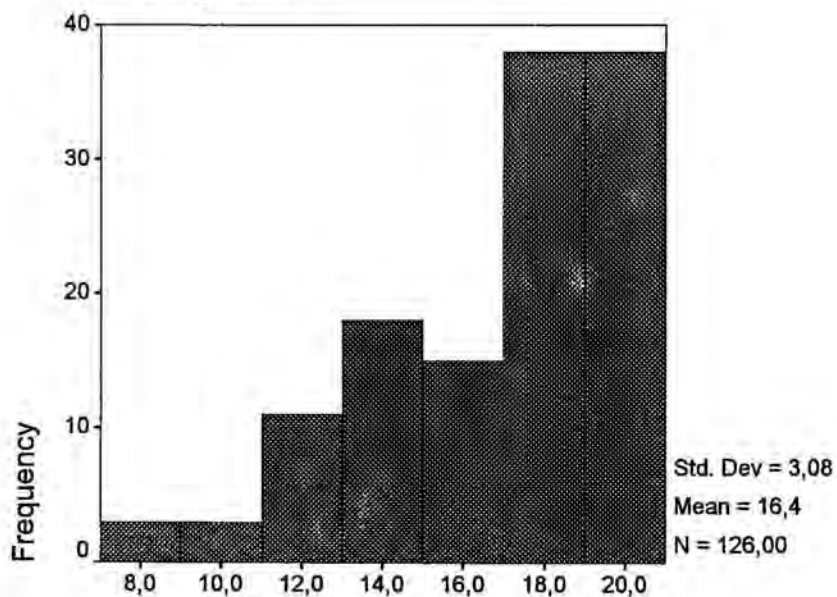
4,00	12 .	0000
10,00	13 .	0000000000
9,00	14 .	000000000
11,00	15 .	00000000000
22,00	16 .	000000000000000000000000
9,00	17 .	000000000
11,00	18 .	00000000000
12,00	19 .	000000000000
10,00	20 .	0000000000

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)



E

# Histogram

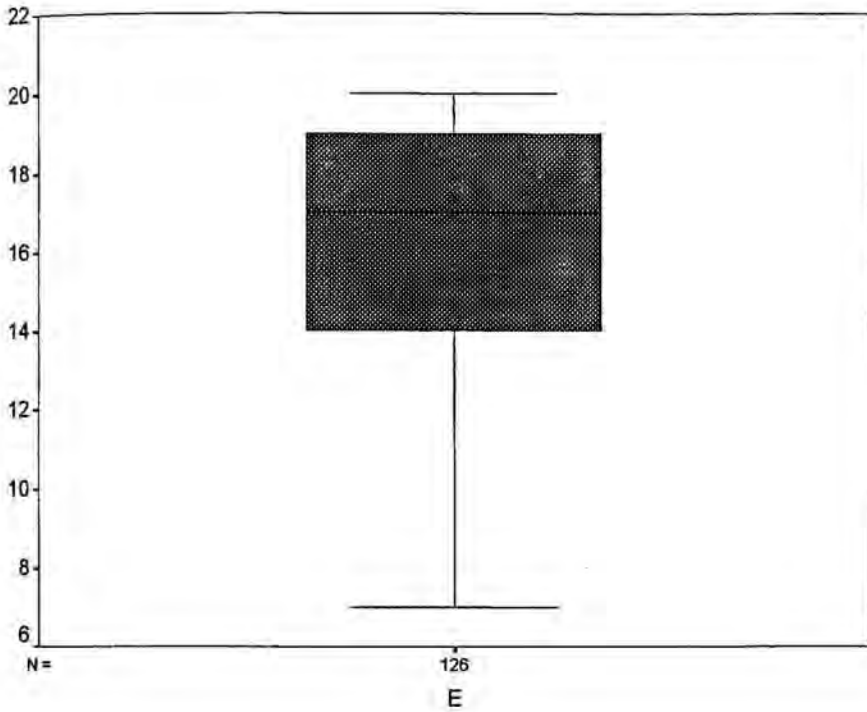


E

## E Stem-and-Leaf Plot

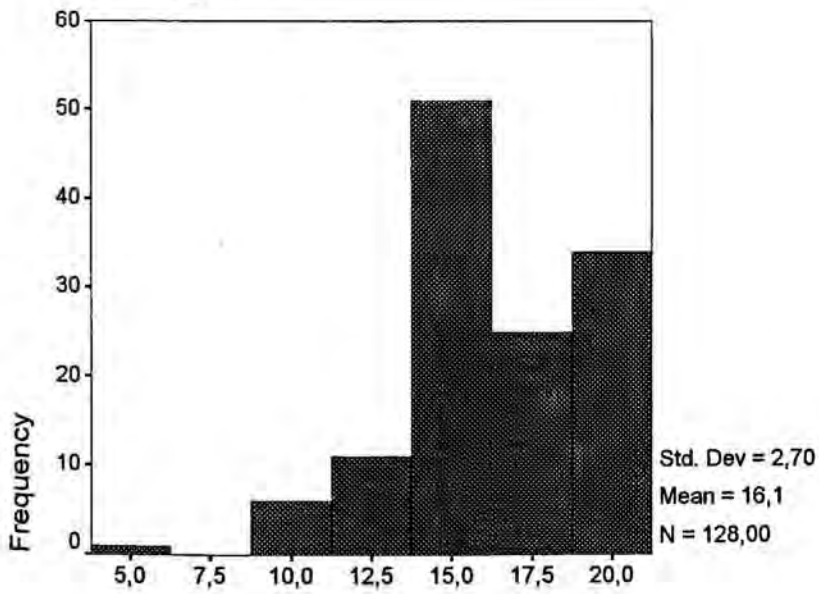
Frequency	Stem & Leaf
1,00	7 . 0
2,00	8 . 00
,00	9 .
3,00	10 . 000
2,00	11 . 00
9,00	12 . 000000000
7,00	13 . 0000000
11,00	14 . 00000000000
9,00	15 . 000000000
6,00	16 . 000000
18,00	17 . 0000000000000000000
20,00	18 . 00000000000000000000
18,00	19 . 0000000000000000000
20,00	20 . 00000000000000000000

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)



FH

Histogram



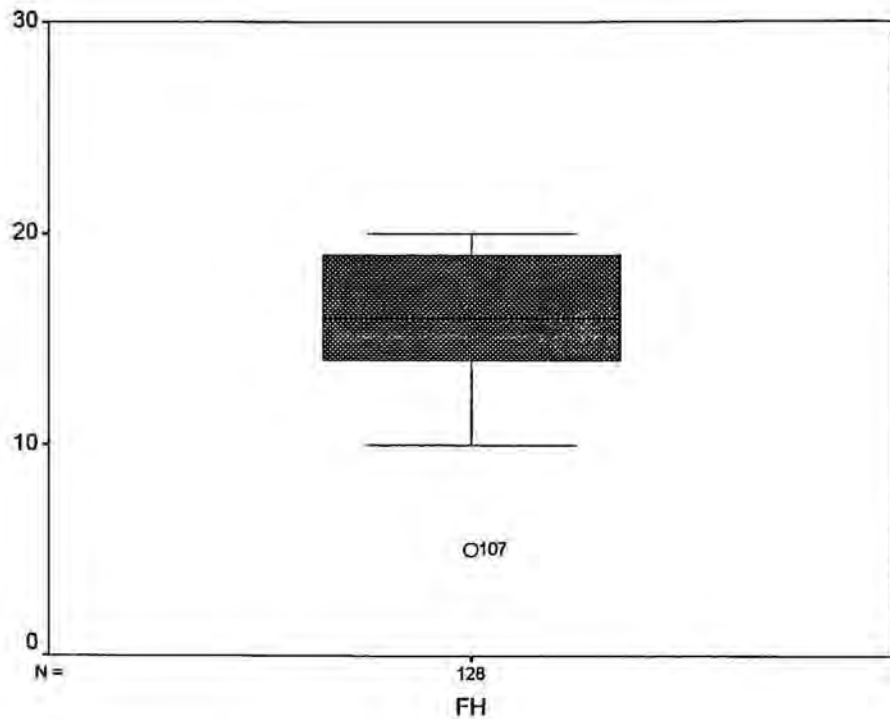
FH

FH Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
1,00	Extremes	(=<5,0)
1,00	10 .	0
5,00	11 .	00000
4,00	12 .	0000
7,00	13 .	0000000
18,00	14 .	000000000000000000

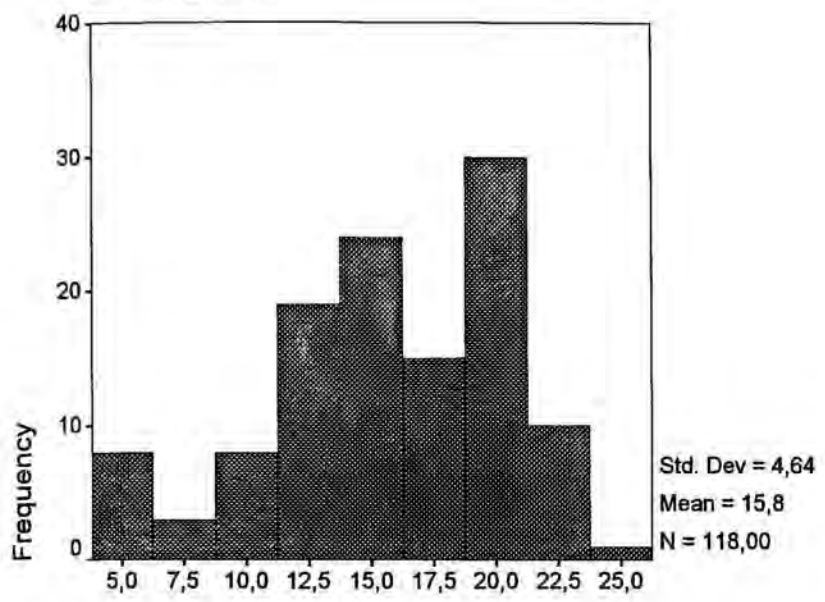
15,00	15 .	0000000000000000
18,00	16 .	000000000000000000
16,00	17 .	000000000000000000
9,00	18 .	000000000
23,00	19 .	0000000000000000000000
11,00	20 .	00000000000

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)



GJN

# Histogram

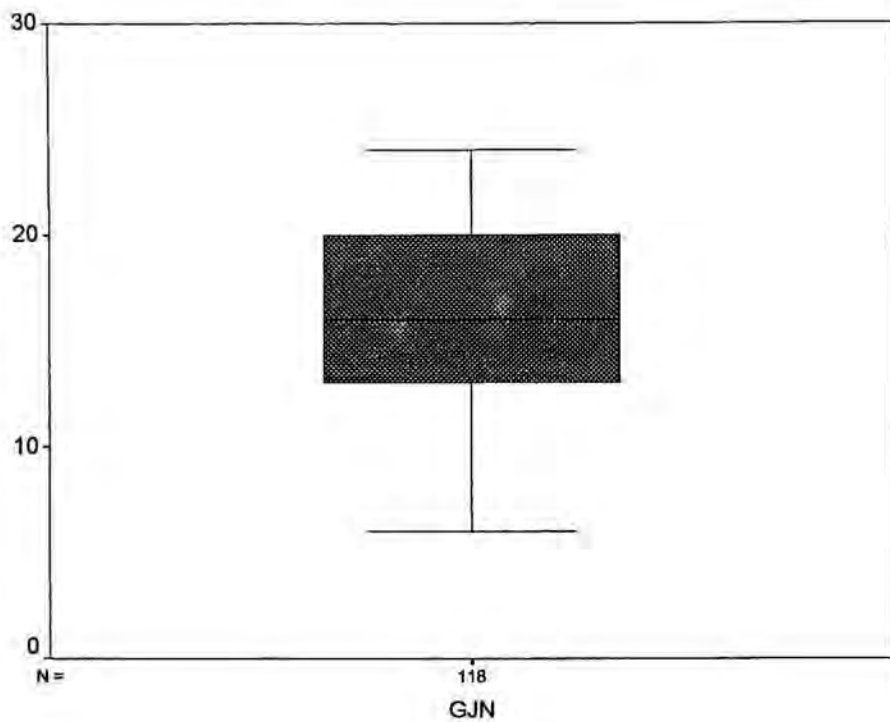


GJN

## GJN Stem-and-Leaf Plot

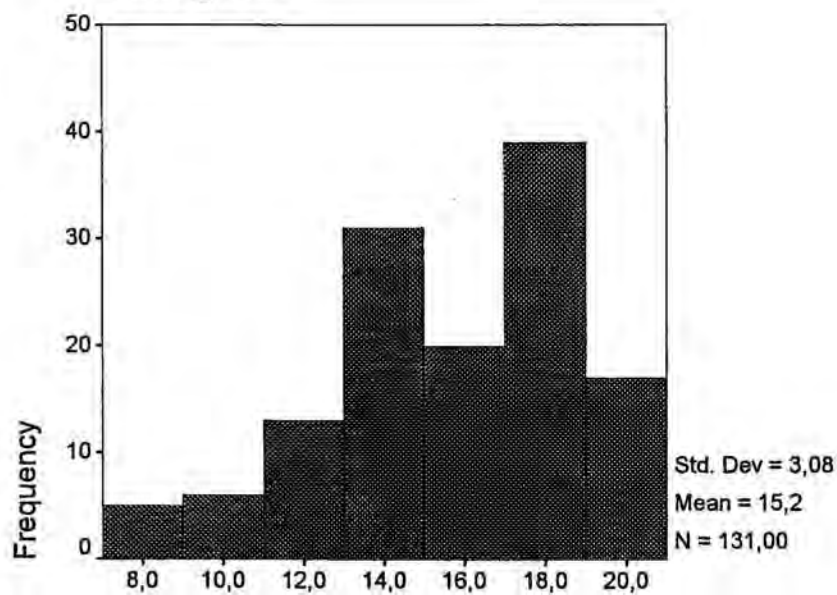
Frequency	Stem &	Leaf
8,00	6 .	00000000
1,00	7 .	0
2,00	8 .	00
1,00	9 .	0
4,00	10 .	0000
3,00	11 .	000
9,00	12 .	000000000
10,00	13 .	0000000000
8,00	14 .	00000000
8,00	15 .	00000000
8,00	16 .	00000000
3,00	17 .	000
12,00	18 .	000000000000
10,00	19 .	0000000000
11,00	20 .	00000000000
9,00	21 .	000000000
9,00	22 .	000000000
1,00	23 .	0
1,00	24 .	0

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)



## IKL

### Histogram



## IKL

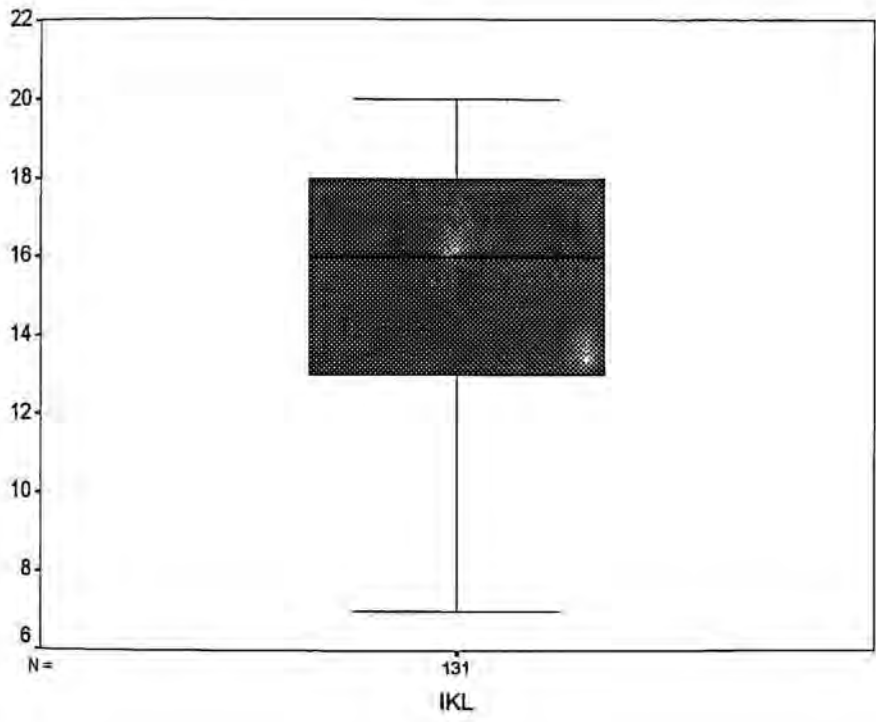
### IKL Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
1,00	7 . 0
4,00	8 . 0000
2,00	9 . 00
4,00	10 . 0000
5,00	11 . 00000
8,00	12 . 00000000



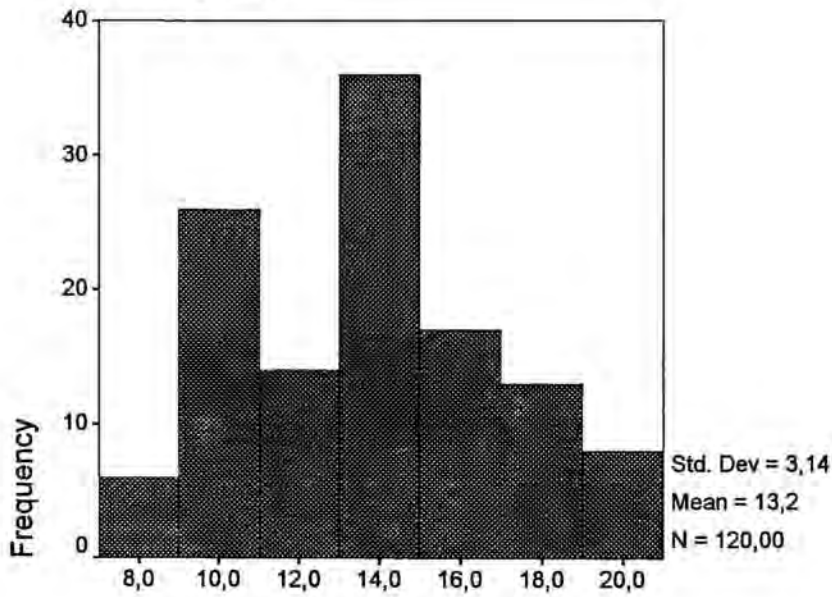
13,00	13 .	0000000000000000
18,00	14 .	00000000000000000000
10,00	15 .	00000000000
10,00	16 .	00000000000
19,00	17 .	00000000000000000000
20,00	18 .	0000000000000000000000
12,00	19 .	0000000000000000
5,00	20 .	000000

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)



M

# Histogram



M

## M Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
1,00	7 .	0
5,00	8 .	00000
10,00	9 .	0000000000
16,00	10 .	0000000000000000
10,00	11 .	0000000000
4,00	12 .	0000
15,00	13 .	0000000000000000
21,00	14 .	00000000000000000000
10,00	15 .	0000000000
7,00	16 .	0000000
12,00	17 .	0000000000000
1,00	18 .	0
5,00	19 .	00000
3,00	20 .	000

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)

***Anexo 5.3. Análisis descriptivo.***

*Muestra 1988. Todos.*

*Ámbito: Clima.*

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PRIN1	137	91,3%	13	8,7%	150	100,0%
PRIN2	134	89,3%	16	10,7%	150	100,0%
PRIN3	144	96,0%	6	4,0%	150	100,0%
PRIN4	139	92,7%	11	7,3%	150	100,0%
PRIN5	127	84,7%	23	15,3%	150	100,0%
PRIN6	122	81,3%	28	18,7%	150	100,0%
PRIN7	150	100,0%	0	,0%	150	100,0%
PRIN8	118	78,7%	32	21,3%	150	100,0%
PRIN9	125	83,3%	25	16,7%	150	100,0%

**Descriptives**

		Statistic	Std. Error
PRIN1	Mean	19,8832	,2294
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	19,4296	
	Upper Bound	20,3368	
	5% Trimmed Mean	19,9745	
	Median	20,0000	
	Variance	7,207	
	Std. Deviation	2,6846	
	Minimum	12,00	
	Maximum	24,00	
	Range	12,00	
	Interquartile Range	4,0000	
	Skewness	-,313	,207
Kurtosis	-,362	,411	
PRIN2	Mean	10,1567	,1871
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	9,7867	
	Upper Bound	10,5267	
	5% Trimmed Mean	10,3823	
	Median	11,0000	
	Variance	4,690	
	Std. Deviation	2,1655	
	Minimum	4,00	
	Maximum	12,00	
	Range	8,00	
	Interquartile Range	3,0000	
	Skewness	-1,301	,209
Kurtosis	1,034	,416	

Descriptives

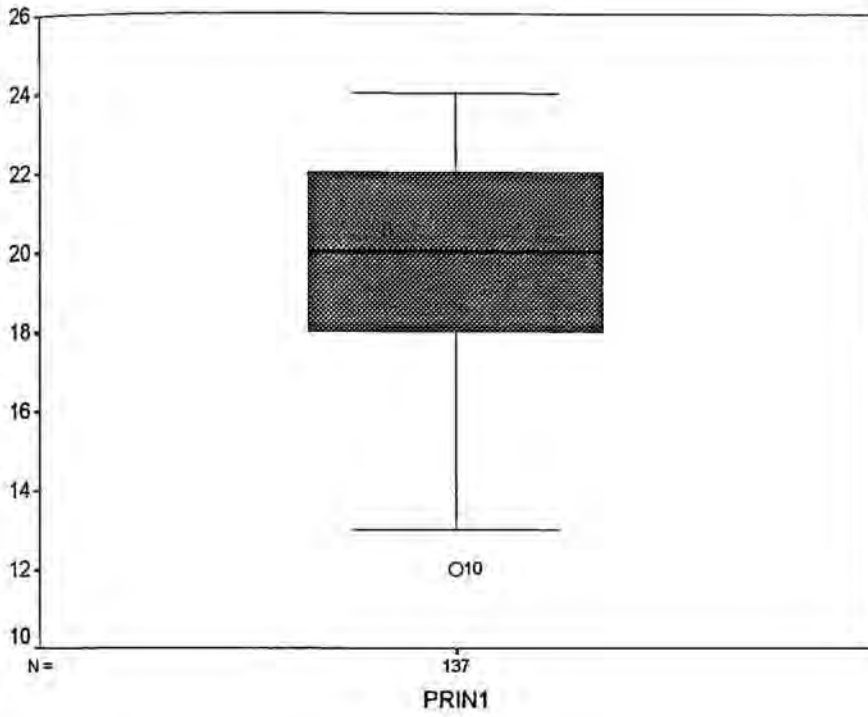
			Statistic	Std. Error
PRIN3	Mean		11,8472	,2274
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,3978	
		Upper Bound	12,2967	
	5% Trimmed Mean		11,9167	
	Median		12,0000	
	Variance		7,445	
	Std. Deviation		2,7286	
	Minimum		5,00	
	Maximum		16,00	
	Range		11,00	
	Interquartile Range		4,0000	
	Skewness		-,384	,202
	Kurtosis		-,712	,401
	PRIN4	Mean		9,6691
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	9,3912	
		Upper Bound	9,9469	
5% Trimmed Mean			9,7598	
Median			10,0000	
Variance			2,745	
Std. Deviation			1,6567	
Minimum			5,00	
Maximum			12,00	
Range			7,00	
Interquartile Range			2,0000	
Skewness			-,642	,206
Kurtosis			,142	,408
PRIN5		Mean		12,1575
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,7991	
		Upper Bound	12,5159	
	5% Trimmed Mean		12,2218	
	Median		12,0000	
	Variance		4,165	
	Std. Deviation		2,0410	
	Minimum		6,00	
	Maximum		16,00	
	Range		10,00	
	Interquartile Range		2,0000	
	Skewness		-,433	,215
	Kurtosis		,424	,427
	PRIN6	Mean		13,0820
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	12,5815	
		Upper Bound	13,5824	
5% Trimmed Mean			13,3024	
Median			14,0000	
Variance			7,795	
Std. Deviation			2,7919	
Minimum			4,00	
Maximum			16,00	
Range			12,00	
Interquartile Range			5,0000	
Skewness			-,936	,219
Kurtosis			,452	,435

Descriptives

			Statistic	Std. Error
PRIN7	Mean		6,0533	,1317
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	5,7931	
		Upper Bound	6,3135	
	5% Trimmed Mean		6,1593	
	Median		6,0000	
	Variance		2,601	
	Std. Deviation		1,6128	
	Minimum		2,00	
	Maximum		8,00	
	Range		6,00	
	Interquartile Range		2,0000	
	Skewness		-,701	,198
	Kurtosis		-,106	,394
	PRIN8	Mean		8,4915
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	8,0907	
		Upper Bound	8,8923	
5% Trimmed Mean			8,5744	
Median			9,0000	
Variance			4,833	
Std. Deviation			2,1985	
Minimum			3,00	
Maximum			12,00	
Range			9,00	
Interquartile Range			3,0000	
Skewness			-,578	,223
Kurtosis			-,073	,442
PRIN9		Mean		19,8160
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	19,2624	
		Upper Bound	20,3696	
	5% Trimmed Mean		20,0311	
	Median		21,0000	
	Variance		9,780	
	Std. Deviation		3,1274	
	Minimum		10,00	
	Maximum		24,00	
	Range		14,00	
	Interquartile Range		4,0000	
	Skewness		-,973	,217
	Kurtosis		,697	,430

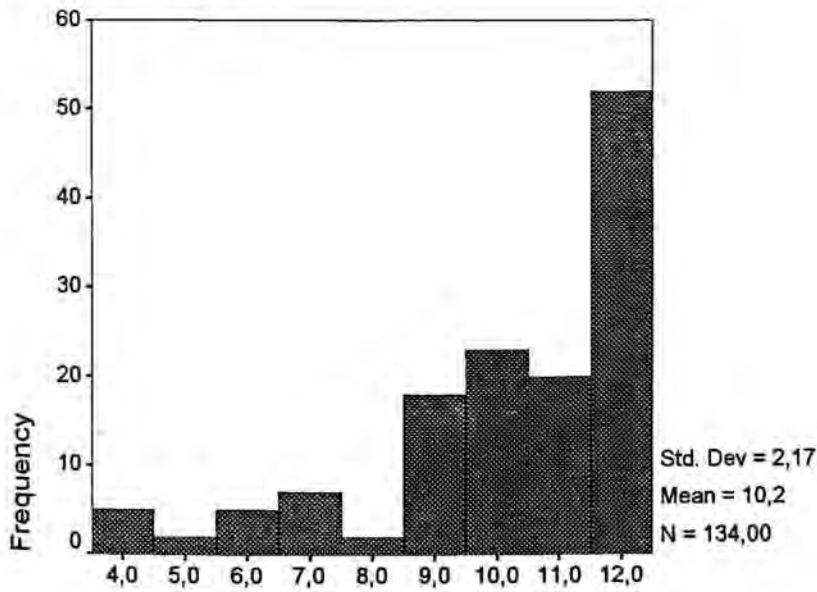
PRIN1





## PRIN2

### Histogram



## PRIN2

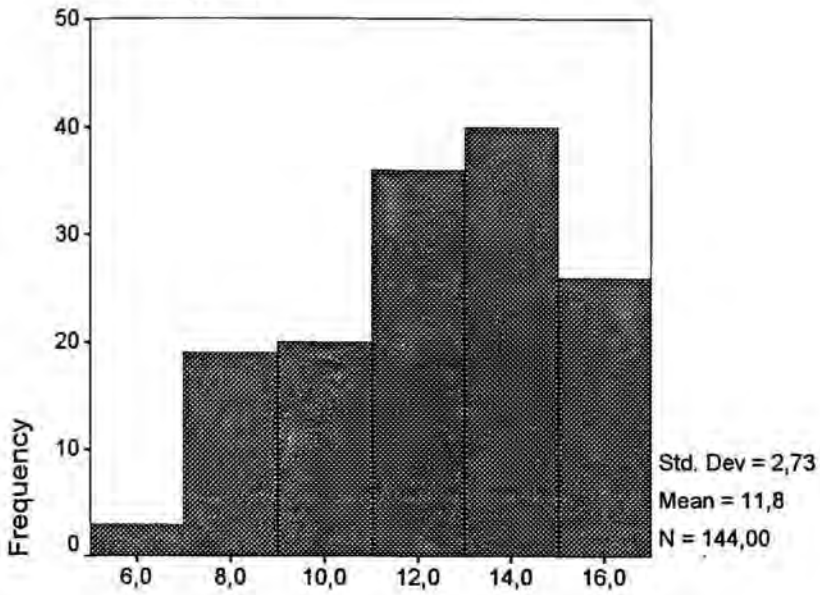
### PRIN2 Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
5,00	Extremes (= < 4,0)
2,00	5 . 0
,00	5 .
5,00	6 . 00
,00	6 .
7,00	7 . 000





# Histogram



PRIN3

## PRIN3 Stem-and-Leaf Plot

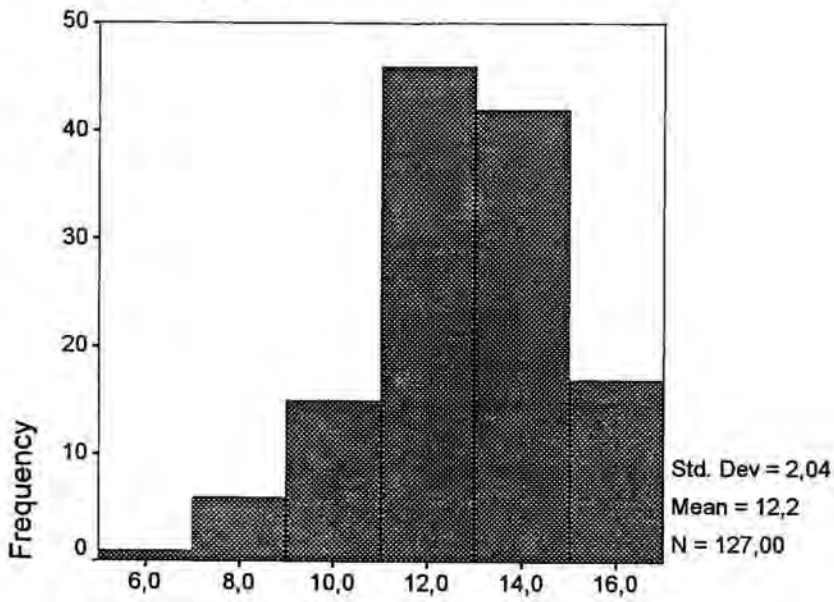
Frequency	Stem & Leaf
1,00	5 . 0
2,00	6 . 00
9,00	7 . 000000000
10,00	8 . 0000000000
10,00	9 . 0000000000
10,00	10 . 0000000000
17,00	11 . 000000000000000000
19,00	12 . 00000000000000000000
21,00	13 . 0000000000000000000000
19,00	14 . 00000000000000000000
14,00	15 . 0000000000000000
12,00	16 . 00000000000000

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)





# Histogram

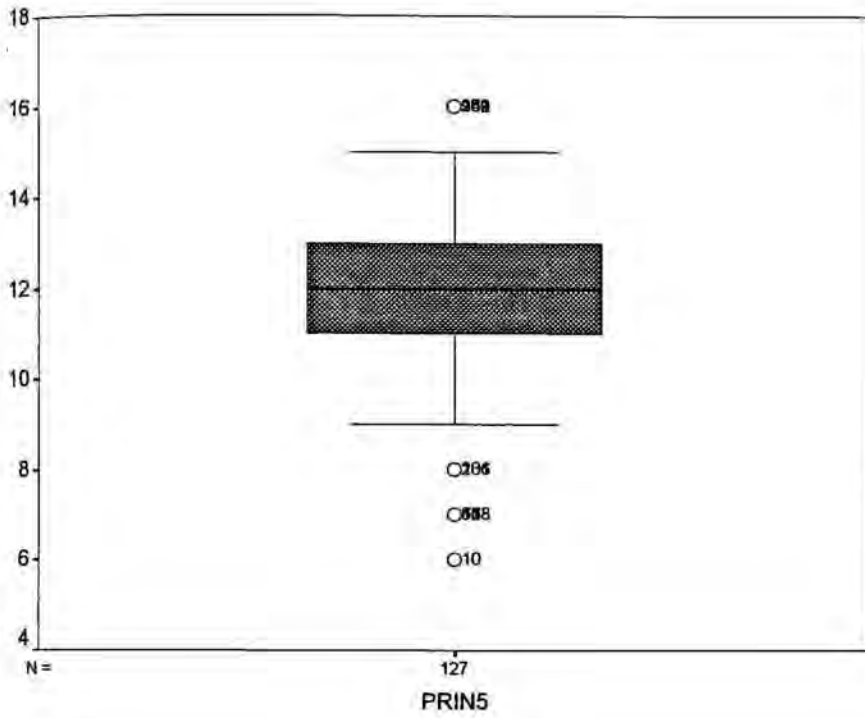


PRIN5

## PRIN5 Stem-and-Leaf Plot

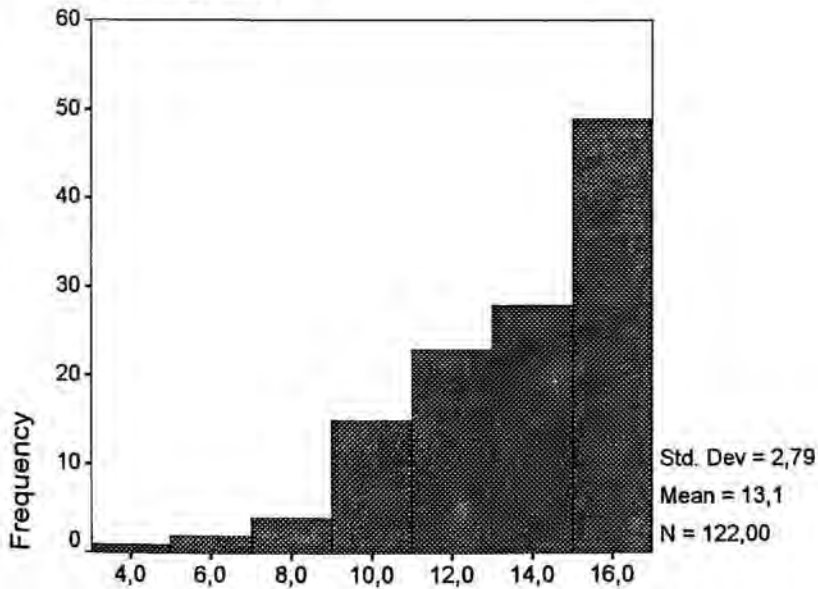
Frequency	Stem &	Leaf
7,00	Extremes	(= $<8,0$ )
4,00	9 .	0000
,00	9 .	
11,00	10 .	0000000000
,00	10 .	
22,00	11 .	00000000000000000000
,00	11 .	
24,00	12 .	00000000000000000000
,00	12 .	
32,00	13 .	00000000000000000000000000000000
,00	13 .	
10,00	14 .	0000000000
,00	14 .	
11,00	15 .	0000000000
6,00	Extremes	(> $\geq 16,0$ )

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)



## PRIN6

### Histogram



### PRIN6

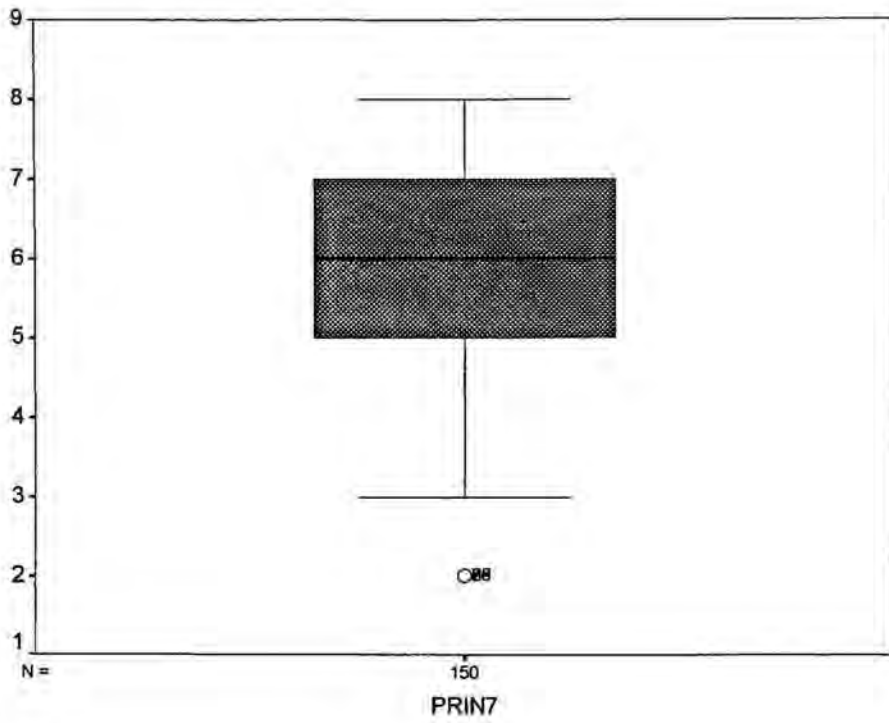
#### PRIN6 Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
1,00	4 . 0
2,00	5 . 00
,00	6 .
1,00	7 . 0
3,00	8 . 000
10,00	9 . 0000000000



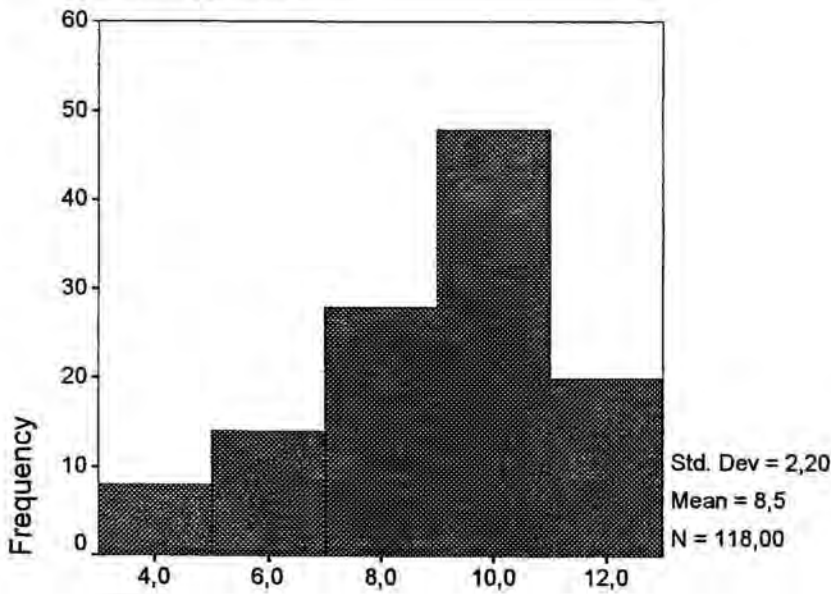






## PRIN8

Histogram



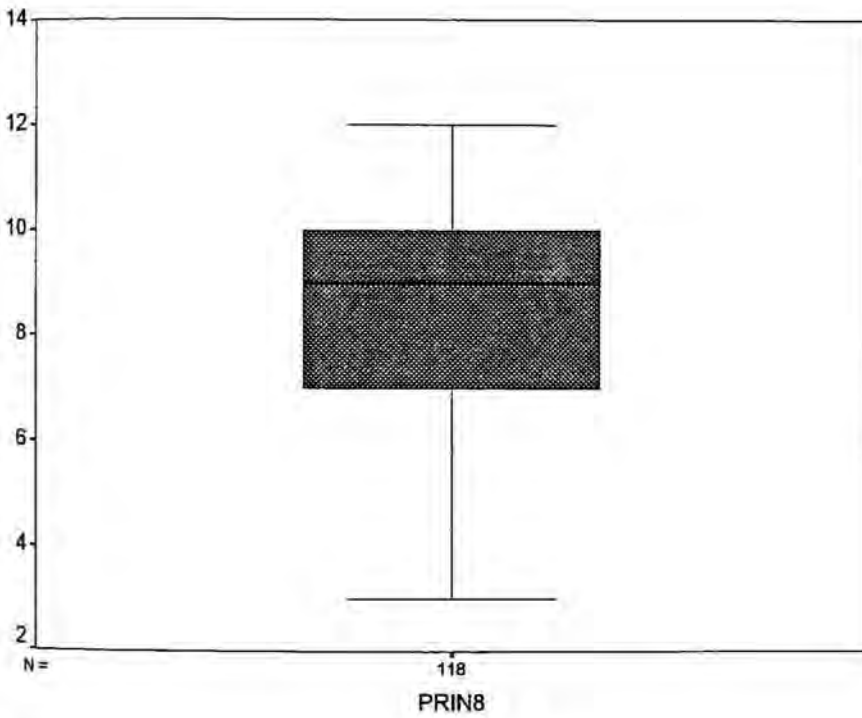
## PRIN8

PRIN8 Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
3,00	3 . 000
,00	3 .
5,00	4 . 00000
,00	4 .
5,00	5 . 00000
,00	5 .

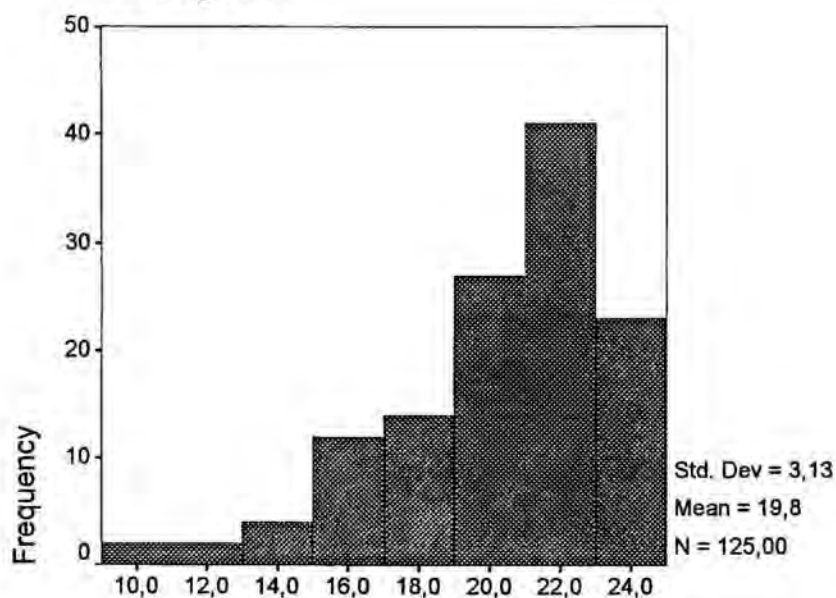
9,00	6 .	000000000
,00	6 .	
10,00	7 .	0000000000
,00	7 .	
18,00	8 .	00000000000000000000
,00	8 .	
29,00	9 .	00000000000000000000000000000000
,00	9 .	
19,00	10 .	0000000000000000000000
,00	10 .	
11,00	11 .	00000000000
,00	11 .	
9,00	12 .	000000000

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)



PRIN9

# Histogram

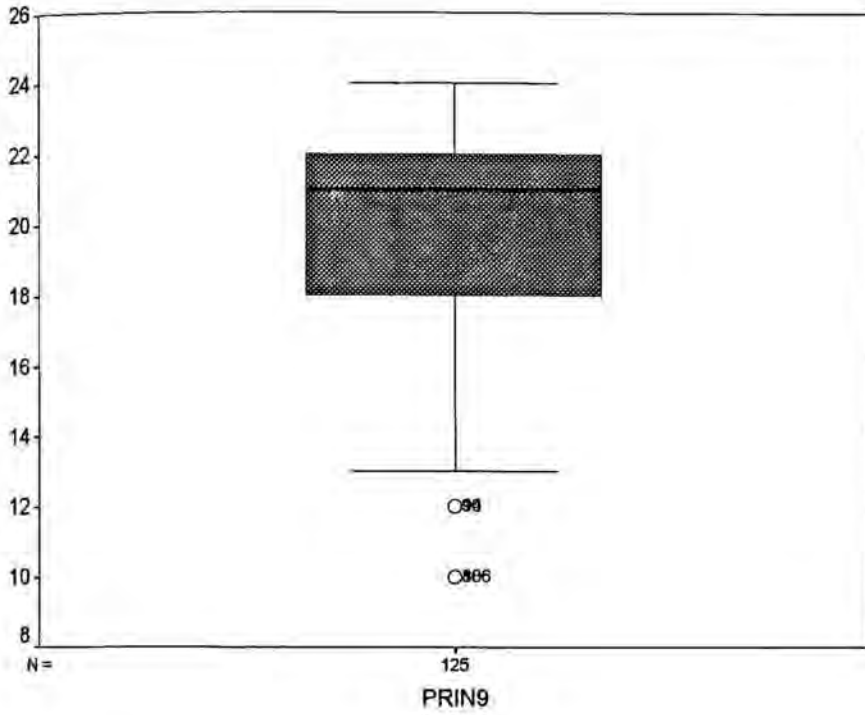


PRIN9

## PRIN9 Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
4,00	Extremes	(=<12,0)
2,00	13 .	00
2,00	14 .	00
6,00	15 .	000000
6,00	16 .	000000
5,00	17 .	00000
9,00	18 .	000000000
13,00	19 .	00000000000000
14,00	20 .	00000000000000
23,00	21 .	000000000000000000000000
18,00	22 .	000000000000000000
12,00	23 .	000000000000
11,00	24 .	00000000000

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)



## Explore

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PRIN1	137	91,3%	13	8,7%	150	100,0%
PRIN2	134	89,3%	16	10,7%	150	100,0%
PRIN3	144	96,0%	6	4,0%	150	100,0%
PRIN4	139	92,7%	11	7,3%	150	100,0%
PRIN5	127	84,7%	23	15,3%	150	100,0%
PRIN6	122	81,3%	28	18,7%	150	100,0%
PRIN7	150	100,0%	0	,0%	150	100,0%
PRIN8	118	78,7%	32	21,3%	150	100,0%
PRIN9	125	83,3%	25	16,7%	150	100,0%

***Anexo 5.4. Análisis descriptivo.***

*Muestra 1988. Bloque Profesional y No profesional.*

*Ámbito: Funcionamiento.*

**Statistics<sup>a</sup>**

FUNC

N	Valid	45
	Missing	13

a. GRUP = No professionals

**FUNC<sup>a</sup>**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	22,00	1	1,7	2,2	2,2
	24,00	2	3,4	4,4	6,7
	25,00	4	6,9	8,9	15,6
	26,00	2	3,4	4,4	20,0
	27,00	2	3,4	4,4	24,4
	28,00	2	3,4	4,4	28,9
	29,00	3	5,2	6,7	35,6
	30,00	3	5,2	6,7	42,2
	31,00	3	5,2	6,7	48,9
	32,00	2	3,4	4,4	53,3
	33,00	8	13,8	17,8	71,1
	34,00	4	6,9	8,9	80,0
	35,00	3	5,2	6,7	86,7
	36,00	2	3,4	4,4	91,1
	37,00	2	3,4	4,4	95,6
	38,00	2	3,4	4,4	100,0
	Total		45	77,6	100,0
Missing	System	13	22,4		
Total		58	100,0		

a. GRUP = No professionals

**Explore**

**GRUP = Professionals**

**Case Processing Summary<sup>a</sup>**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
FUNC	83	90,2%	9	9,8%	92	100,0%

a. GRUP = Professionals

Descriptives<sup>a</sup>

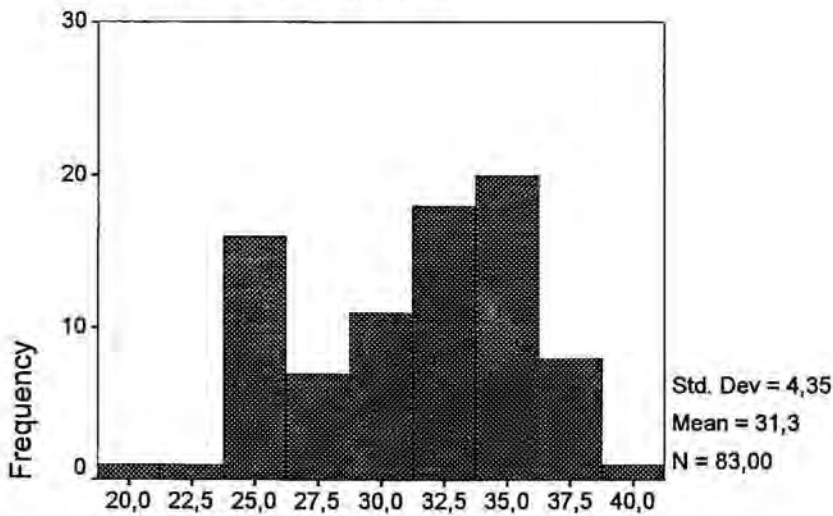
		Statistic	Std. Error	
FUNC	Mean	31,3012	,4771	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	30,3520	
		Upper Bound	32,2504	
	5% Trimmed Mean	31,3882		
	Median	32,0000		
	Variance	18,896		
	Std. Deviation	4,3469		
	Minimum	20,00		
	Maximum	40,00		
	Range	20,00		
	Interquartile Range	7,0000		
	Skewness	-,355	,264	
	Kurtosis	-,774	,523	

a. GRUP = Professionals

**FUNC**

Histogram

GRUP= Professionals



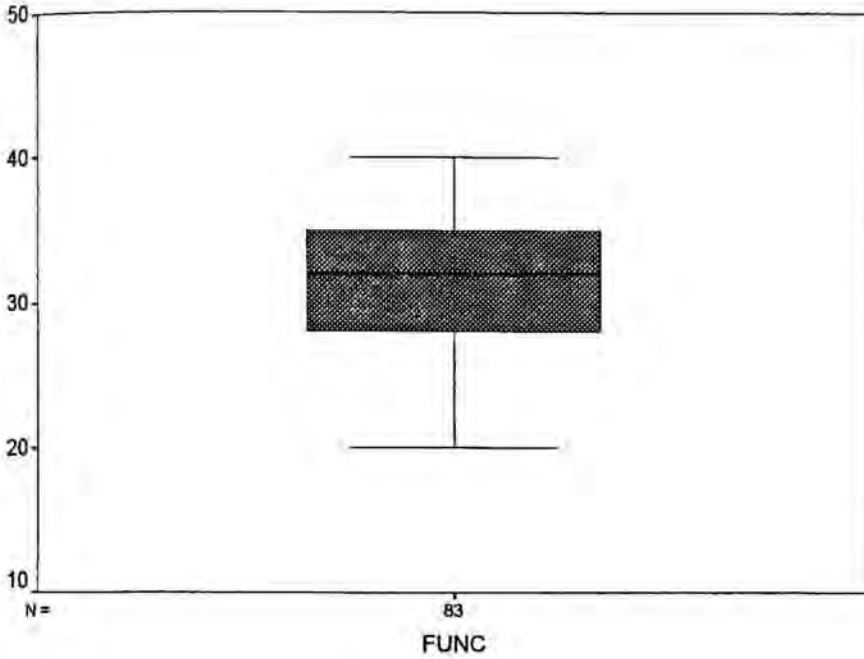
**FUNC**

FUNC Stem-and-Leaf Plot for  
GRUP= Professionals

Frequency	Stem &	Leaf
3,00	2 .	034
25,00	2 .	55555555666666667788888999
32,00	3 .	000111112222222233333333444444
22,00	3 .	5555555666666677777778
1,00	4 .	0

Stem width: 10,00  
Each leaf: 1 case(s)

**GRUP= Professionals**



**GRUP = No professionals**

**Case Processing Summary<sup>a</sup>**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
FUNC	45	77,6%	13	22,4%	58	100,0%

a. GRUP = No professionals

**Descriptives<sup>a</sup>**

			Statistic	Std. Error
FUNC	Mean		30,9556	,6260
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	29,6939	
		Upper Bound	32,2172	
	5% Trimmed Mean		31,0062	
	Median		32,0000	
	Variance		17,634	
	Std. Deviation		4,1993	
	Minimum		22,00	
	Maximum		38,00	
	Range		16,00	
	Interquartile Range		6,5000	
	Skewness		-,289	,354
	Kurtosis		-,852	,695

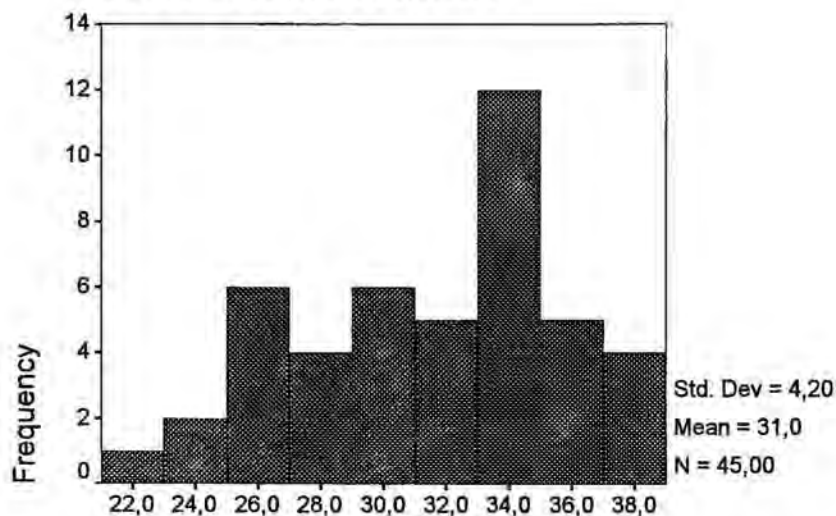
a. GRUP = No professionals

**FUNC**



# Histogram

GRUP= No professionals



FUNC

FUNC Stem-and-Leaf Plot for  
GRUP= No professionals

Frequency	Stem & Leaf
,00	2 .
1,00	2 . 2
6,00	2 . 445555
4,00	2 . 6677
5,00	2 . 88999
6,00	3 . 000111
10,00	3 . 2233333333
7,00	3 . 4444555
4,00	3 . 6677
2,00	3 . 88

Stem width: 10,00  
Each leaf: 1 case(s)

***Anexo 5.5. Análisis descriptivo.***

*Muestra 1988. Bloque Profesional y No profesional*

*Ámbito: Cumplimiento de tareas.*

Descriptives<sup>a</sup>

88. Descriptiva - Tareas Profesional

7 Nombres

			Statistic	Std. Error
AB	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,9153	
		Upper Bound	14,2990	
	5% Trimmed Mean		13,1746	
	Median		14,0000	
	Variance		19,806	
	Std. Deviation		4,4504	
	Minimum		5,00	
	Maximum		20,00	
	Range		15,00	
	Interquartile Range		7,0000	
	Skewness		-,234	,319
	Kurtosis		-1,003	,628
	C	Mean		11,7209
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	11,0105	
		Upper Bound	12,4314	
5% Trimmed Mean			11,8566	
Median			12,0000	
Variance			10,980	
Std. Deviation			3,3136	
Minimum			5,00	
Maximum			16,00	
Range			11,00	
Interquartile Range			4,2500	
Skewness			-,631	,260
Kurtosis			-,504	,514
D	Mean		14,7733	,4161
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	13,9441	
		Upper Bound	15,6025	
	5% Trimmed Mean		14,9296	
	Median		16,0000	
	Variance		12,988	
	Std. Deviation		3,6040	
	Minimum		5,00	
	Maximum		20,00	
	Range		15,00	
	Interquartile Range		5,0000	
	Skewness		-,749	,277
	Kurtosis		-,228	,548
E	Mean		16,2625	,3543
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	15,5572	
		Upper Bound	16,9678	
	5% Trimmed Mean		16,5000	
	Median		17,0000	
	Variance		10,044	
	Std. Deviation		3,1693	
	Minimum		7,00	
	Maximum		20,00	
	Range		13,00	
	Interquartile Range		5,0000	
	Skewness		-,925	,269
	Kurtosis		,347	,532
FH	Mean		16,0610	,2895

Descriptives<sup>a</sup>

			Statistic	Std. Error
FH	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	15,4849	
		Upper Bound	16,6370	
	5% Trimmed Mean		16,1369	
	Median		16,0000	
	Variance		6,873	
	Std. Deviation		2,6216	
	Minimum		10,00	
	Maximum		20,00	
	Range		10,00	
	Interquartile Range		5,0000	
	Skewness		-,296	,266
	Kurtosis		-,852	,526
GJN	Mean		15,7671	,5036
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	14,7632	
		Upper Bound	16,7711	
	5% Trimmed Mean		15,9734	
	Median		16,0000	
	Variance		18,514	
	Std. Deviation		4,3028	
	Minimum		6,00	
	Maximum		22,00	
	Range		16,00	
	Interquartile Range		6,0000	
	Skewness		-,615	,281
Kurtosis		-,312	,555	
IKL	Mean		15,5062	,3124
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	14,8846	
		Upper Bound	16,1278	
	5% Trimmed Mean		15,6447	
	Median		16,0000	
	Variance		7,903	
	Std. Deviation		2,8112	
	Minimum		7,00	
	Maximum		20,00	
	Range		13,00	
	Interquartile Range		4,5000	
	Skewness		-,637	,267
Kurtosis		-,144	,529	
M	Mean		12,9868	,3832
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12,2235	
		Upper Bound	13,7502	
	5% Trimmed Mean		12,9006	
	Median		13,0000	
	Variance		11,160	
	Std. Deviation		3,3406	
	Minimum		7,00	
	Maximum		20,00	
	Range		13,00	
	Interquartile Range		5,0000	
	Skewness		,384	,276
Kurtosis		-,675	,545	

a. GRUP = Professionals

Descriptives<sup>a</sup>

			Statistic	Std. Error
AB	Minimum		8,00	
	Maximum		20,00	
	Range		12,00	
	Interquartile Range		4,5000	
	Skewness		-,290	,354
	Kurtosis		-,279	,695
C	Mean		11,9259	,4562
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,0109	
		Upper Bound	12,8410	
	5% Trimmed Mean		12,0844	
	Median		12,0000	
	Variance		11,240	
	Std. Deviation		3,3526	
	Minimum		5,00	
	Maximum		16,00	
	Range		11,00	
	Interquartile Range		5,2500	
	Skewness		-,473	,325
	Kurtosis		-,639	,639
D	Mean		14,8511	,5874
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	13,6687	
		Upper Bound	16,0334	
	5% Trimmed Mean		14,9693	
	Median		16,0000	
	Variance		16,216	
	Std. Deviation		4,0270	
	Minimum		7,00	
	Maximum		20,00	
	Range		13,00	
	Interquartile Range		6,0000	
	Skewness		-,485	,347
	Kurtosis		-,842	,681
E	Mean		16,6522	,4332
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	15,7797	
		Upper Bound	17,5247	
	5% Trimmed Mean		16,7971	
	Median		17,5000	
	Variance		8,632	
	Std. Deviation		2,9380	
	Minimum		10,00	
	Maximum		20,00	
	Range		10,00	
	Interquartile Range		4,2500	
	Skewness		-,642	,350
	Kurtosis		-,773	,688

Descriptives<sup>a</sup>

			Statistic	Std. Error
FH	Mean		16,2609	,4233
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	15,4083	
		Upper Bound	17,1134	
	5% Trimmed Mean		16,4831	
	Median		16,0000	
	Variance		8,242	
	Std. Deviation		2,8708	
	Minimum		5,00	
	Maximum		20,00	
	Range		15,00	
	Interquartile Range		4,0000	
	Skewness		-1,311	,350
	Kurtosis		3,925	,688
GJN	Mean		15,8000	,7756
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	14,2368	
		Upper Bound	17,3632	
	5% Trimmed Mean		15,9259	
	Median		16,0000	
	Variance		27,073	
	Std. Deviation		5,2031	
	Minimum		6,00	
	Maximum		24,00	
	Range		18,00	
	Interquartile Range		8,0000	
	Skewness		-,368	,354
	Kurtosis		-,890	,695
IKL	Mean		14,6800	,4861
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	13,7032	
		Upper Bound	15,6568	
	5% Trimmed Mean		14,7556	
	Median		15,0000	
	Variance		11,814	
	Std. Deviation		3,4371	
	Minimum		8,00	
	Maximum		20,00	
	Range		12,00	
	Interquartile Range		4,5000	
	Skewness		-,361	,337
	Kurtosis		-,661	,662
M	Mean		13,5455	,4157
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12,7072	
		Upper Bound	14,3837	
	5% Trimmed Mean		13,6061	
	Median		14,0000	
	Variance		7,603	
	Std. Deviation		2,7573	
	Minimum		8,00	
	Maximum		19,00	
	Range		11,00	
	Interquartile Range		4,5000	
	Skewness		-,302	,357
	Kurtosis		-,680	,702

a. GRUP = No professionals

***Anexo 5.6. Análisis descriptivo.***

*Muestra 1988. Bloque Profesional y No Profesional.*

*Ámbito: Clima.*

Descriptives<sup>a</sup>

.88 - Interpretation of Cronbach's

Professionals  
/ No Professionals

		Statistic	Std. Error
PRIN1	5% Trimmed Mean	19,5719	
	Median	20,0000	
	Variance	6,967	
	Std. Deviation	2,6396	
	Minimum	12,00	
	Maximum	24,00	
	Range	12,00	
	Interquartile Range	3,0000	
	Skewness	-,455	,261
	Kurtosis	-,023	,517
PRIN2	Mean	10,0250	,2547
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	9,5181	
	Upper Bound	10,5319	
	5% Trimmed Mean	10,2500	
	Median	11,0000	
	Variance	5,189	
	Std. Deviation	2,2780	
	Minimum	4,00	
	Maximum	12,00	
	Range	8,00	
	Interquartile Range	3,0000	
Skewness	-1,264	,269	
Kurtosis	,842	,532	
PRIN3	Mean	11,6667	,2783
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	11,1135	
	Upper Bound	12,2198	
	5% Trimmed Mean	11,7024	
	Median	12,0000	
	Variance	6,736	
	Std. Deviation	2,5955	
	Minimum	6,00	
	Maximum	16,00	
	Range	10,00	
	Interquartile Range	4,0000	
Skewness	-,318	,258	
Kurtosis	-,862	,511	
PRIN4	Mean	9,4943	,1820
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	9,1325	
	Upper Bound	9,8560	
	5% Trimmed Mean	9,5747	
	Median	10,0000	
	Variance	2,881	
	Std. Deviation	1,6973	
	Minimum	5,00	
	Maximum	12,00	
	Range	7,00	
	Interquartile Range	2,0000	
Skewness	-,596	,258	
Kurtosis	-,060	,511	

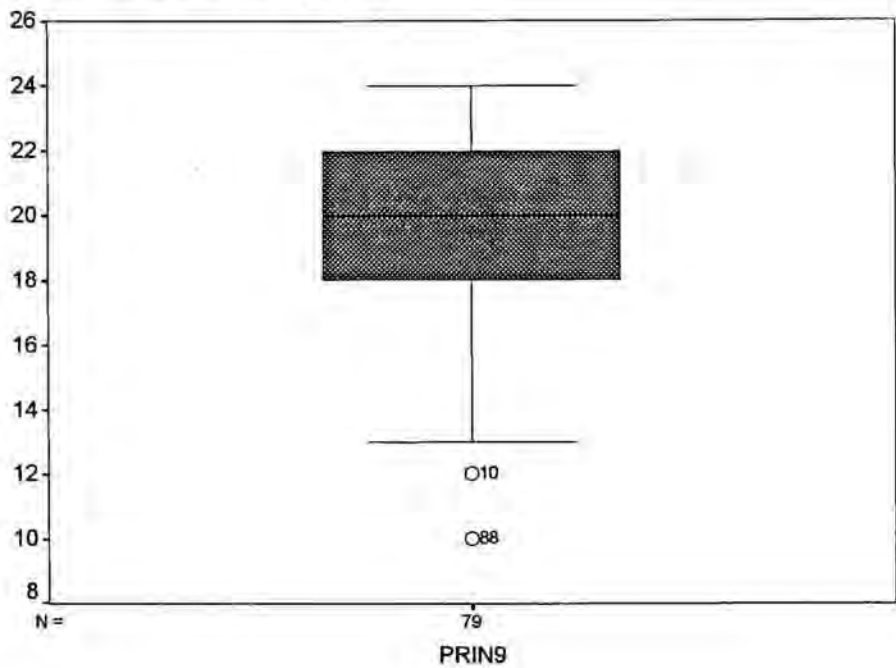


Descriptives<sup>a</sup>

			Statistic	Std. Error
PRIN5	Mean		12,1169	,2272
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,6645	
		Upper Bound	12,5693	
	5% Trimmed Mean		12,2287	
	Median		12,0000	
	Variance		3,973	
	Std. Deviation		1,9932	
	Minimum		6,00	
	Maximum		16,00	
	Range		10,00	
	Interquartile Range		2,0000	
	Skewness		-,667	,274
	Kurtosis		,769	,541
PRIN6	Mean		12,8375	,3405
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12,1597	
		Upper Bound	13,5153	
	5% Trimmed Mean		13,0833	
	Median		13,0000	
	Variance		9,277	
	Std. Deviation		3,0458	
	Minimum		4,00	
	Maximum		16,00	
	Range		12,00	
	Interquartile Range		5,0000	
	Skewness		-,886	,269
	Kurtosis		,158	,532
PRIN7	Mean		6,0109	,1792
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	5,6548	
		Upper Bound	6,3669	
	5% Trimmed Mean		6,1232	
	Median		6,0000	
	Variance		2,956	
	Std. Deviation		1,7193	
	Minimum		2,00	
	Maximum		8,00	
	Range		6,00	
	Interquartile Range		2,0000	
	Skewness		-,800	,251
	Kurtosis		-,092	,498
PRIN8	Mean		8,1688	,2688
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	7,6335	
		Upper Bound	8,7042	
	5% Trimmed Mean		8,2309	
	Median		9,0000	
	Variance		5,563	
	Std. Deviation		2,3586	
	Minimum		3,00	
	Maximum		12,00	
	Range		9,00	
	Interquartile Range		3,5000	
	Skewness		-,547	,274
	Kurtosis		-,471	,541



**GRUP= Professionals**



**GRUP = No professionals**

**Case Processing Summary<sup>a</sup>**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PRIN1	52	89,7%	6	10,3%	58	100,0%
PRIN2	54	93,1%	4	6,9%	58	100,0%
PRIN3	57	98,3%	1	1,7%	58	100,0%
PRIN4	52	89,7%	6	10,3%	58	100,0%
PRIN5	50	86,2%	8	13,8%	58	100,0%
PRIN6	42	72,4%	16	27,6%	58	100,0%
PRIN7	58	100,0%	0	,0%	58	100,0%
PRIN8	41	70,7%	17	29,3%	58	100,0%
PRIN9	46	79,3%	12	20,7%	58	100,0%

a. GRUP = No professionals

**Descriptives<sup>a</sup>**

		Statistic	Std. Error
PRIN1	Mean	20,5192	,3689
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 19,7786	
		Upper Bound 21,2599	
	5% Trimmed Mean	20,5855	
	Median	21,0000	
	Variance	7,078	
	Std. Deviation	2,6605	
	Minimum	15,00	
	Maximum	24,00	
	Range	9,00	
	Interquartile Range	5,0000	

Descriptives<sup>a</sup>

			Statistic	Std. Error
PRIN1	Skewness		-,152	,330
	Kurtosis		-1,232	,650
PRIN2	Mean		10,3519	,2711
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9,8081	
		Upper Bound	10,8956	
	5% Trimmed Mean		10,5432	
	Median		11,0000	
	Variance		3,968	
	Std. Deviation		1,9920	
	Minimum		4,00	
	Maximum		12,00	
	Range		8,00	
	Interquartile Range		3,0000	
	Skewness		-1,342	,325
	Kurtosis		1,371	,639
PRIN3	Mean		12,1228	,3870
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,3475	
		Upper Bound	12,8981	
	5% Trimmed Mean		12,2505	
	Median		12,0000	
	Variance		8,538	
	Std. Deviation		2,9220	
	Minimum		5,00	
	Maximum		16,00	
	Range		11,00	
	Interquartile Range		4,5000	
	Skewness		-,531	,316
	Kurtosis		-,489	,623
PRIN4	Mean		9,9615	,2162
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9,5276	
		Upper Bound	10,3955	
	5% Trimmed Mean		10,0556	
	Median		10,0000	
	Variance		2,430	
	Std. Deviation		1,5588	
	Minimum		5,00	
	Maximum		12,00	
	Range		7,00	
	Interquartile Range		2,0000	
	Skewness		-,709	,330
	Kurtosis		,695	,650

Descriptives<sup>a</sup>

			Statistic	Std. Error
PRIN5	Mean		12,2200	,3014
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,6143	
		Upper Bound	12,8257	
	5% Trimmed Mean		12,2667	
	Median		12,0000	
	Variance		4,542	
	Std. Deviation		2,1313	
	Minimum		7,00	
	Maximum		16,00	
	Range		9,00	
	Interquartile Range		2,0000	
	Skewness		-,155	,337
	Kurtosis		,074	,662
PRIN6	Mean		13,5476	,3377
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12,8656	
		Upper Bound	14,2297	
	5% Trimmed Mean		13,6640	
	Median		14,0000	
	Variance		4,790	
	Std. Deviation		2,1887	
	Minimum		9,00	
	Maximum		16,00	
	Range		7,00	
	Interquartile Range		4,0000	
	Skewness		-,573	,365
	Kurtosis		-,686	,717
PRIN7	Mean		6,1207	,1890
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	5,7421	
		Upper Bound	6,4993	
	5% Trimmed Mean		6,1897	
	Median		6,0000	
	Variance		2,073	
	Std. Deviation		1,4398	
	Minimum		3,00	
	Maximum		8,00	
	Range		5,00	
	Interquartile Range		2,0000	
	Skewness		-,365	,314
	Kurtosis		-,581	,618
PRIN8	Mean		9,0976	,2701
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8,5517	
		Upper Bound	9,6434	
	5% Trimmed Mean		9,1084	
	Median		9,0000	
	Variance		2,990	
	Std. Deviation		1,7292	
	Minimum		6,00	
	Maximum		12,00	
	Range		6,00	
	Interquartile Range		2,0000	
	Skewness		,056	,369
	Kurtosis		-,663	,724

Descriptives<sup>a</sup>

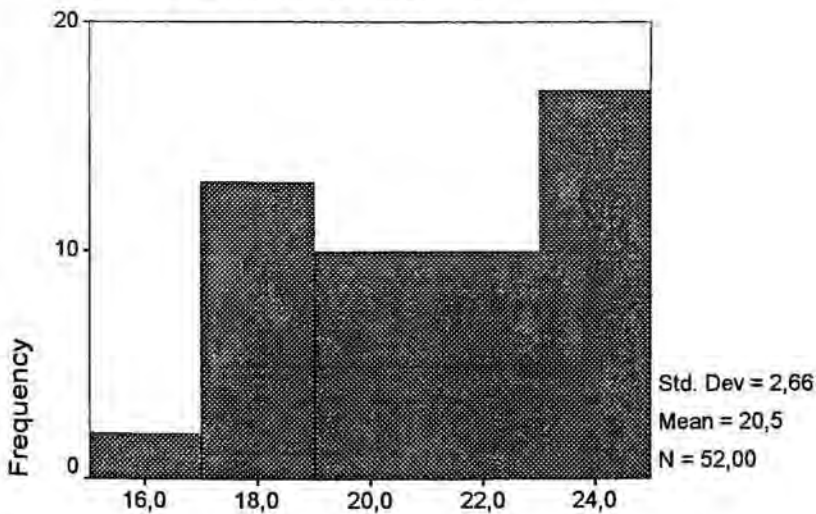
			Statistic	Std. Error
PRIN9	Mean		20,1739	,4518
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	19,2639	
		Upper Bound	21,0840	
	5% Trimmed Mean		20,4348	
	Median		21,0000	
	Variance		9,391	
	Std. Deviation		3,0645	
	Minimum		10,00	
	Maximum		24,00	
	Range		14,00	
	Interquartile Range		4,2500	
	Skewness		-1,213	,350
	Kurtosis		1,975	,688

a. GRUP = No professionals

PRIN1

Histogram

GRUP= No professionals



PRIN1

PRIN1 Stem-and-Leaf Plot for  
GRUP= No professionals

Frequency	Stem & Leaf
1,00	15 . 0
1,00	16 . 0
7,00	17 . 0000000
6,00	18 . 000000
5,00	19 . 00000
5,00	20 . 00000
7,00	21 . 0000000
3,00	22 . 000
7,00	23 . 0000000
10,00	24 . 0000000000

### ***Anexo 5.7. Análisis inferencial***

*Muestra 1988. Bloque Profesional y No Profesional.*

*Ámbito: Funcionamiento, Cumplimiento de tareas y Clima.*

# T-Test

## Group Statistics $\rightarrow > 0,05$

GRUP	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
FUNC Professionals	83	31,3012	4,3469	,4771
No professionals	45	30,9556	4,1993	,6260

## Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
FUNC	Equal variances assumed	,111	,740
	Equal variances not assumed		

$\rightarrow$  c.d.  $> 0,05$   $H_0$

88. Analisis Inferensial



### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
FUNC	Equal variances assumed	,435	126	,665	,3456
	Equal variances not assumed	,439	93,112	,662	,3456

### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
FUNC	Equal variances assumed	,7953	-1,2282	1,9195
	Equal variances not assumed	,7871	-1,2174	1,9087

## T-Test

### Group Statistics

GRUP	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	
AB	Professionals	56	13,1071	4,4504	,5947
	No professionals	45	15,3556	2,8775	,4289
C	Professionals	86	11,7209	3,3136	,3573
	No professionals	54	11,9259	3,3526	,4562
D	Professionals	75	14,7733	3,6040	,4161
	No professionals	47	14,8511	4,0270	,5874
E	Professionals	80	16,2625	3,1693	,3543
	No professionals	46	16,6522	2,9380	,4332
FH	Professionals	82	16,0610	2,6216	,2895
	No professionals	46	16,2609	2,8708	,4233
GJN	Professionals	73	15,7671	4,3028	,5036
	No professionals	45	15,8000	5,2031	,7756
IKL	Professionals	81	15,5062	2,8112	,3124
	No professionals	50	14,6800	3,4371	,4861
M	Professionals	76	12,9868	3,3406	,3832
	No professionals	44	13,5455	2,7573	,4157
COMPLI	Professionals	39	117,8974	17,8706	2,8616
	No professionals	27	121,0000	14,2154	2,7358

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
AB	Equal variances assumed Equal variances not assumed	12,927	,001
C	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,008	,930
D	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,707	,402
E	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,120	,729
FH	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,120	,729
GJN	Equal variances assumed Equal variances not assumed	2,997	,086
IKL	Equal variances assumed Equal variances not assumed	2,033	,156
M	Equal variances assumed Equal variances not assumed	2,203	,140
COMPLI	Equal variances assumed Equal variances not assumed	3,971	,051

→ *... 16 (A)*

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
AB	Equal variances assumed	-2,931	99	,004	-2,2484
	Equal variances not assumed	-3,066	94,979	,003	-2,2484
C	Equal variances assumed	-,355	138	,723	-,2050
	Equal variances not assumed	-,354	111,746	,724	-,2050
D	Equal variances assumed	-,111	120	,912	-7,7730E-02
	Equal variances not assumed	-,108	89,716	,914	-7,7730E-02
E	Equal variances assumed	-,682	124	,496	-,3897
	Equal variances not assumed	-,696	99,890	,488	-,3897
FH	Equal variances assumed	-,400	126	,690	-,1999
	Equal variances not assumed	-,390	86,441	,698	-,1999
GJN	Equal variances assumed	-,037	116	,970	-3,2877E-02
	Equal variances not assumed	-,036	80,207	,972	-3,2877E-02
IKL	Equal variances assumed	1,499	129	,136	,8262
	Equal variances not assumed	1,430	88,573	,156	,8262
M	Equal variances assumed	-,939	118	,350	-,5586
	Equal variances not assumed	-,988	104,055	,325	-,5586
COMPLI	Equal variances assumed	-,752	64	,455	-3,1026
	Equal variances not assumed	<del>2,784</del>	62,680	<del>2,336</del>	-3,1026

→ Ho, d/2ci's

### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
AB	Equal variances assumed	,7671	-3,7706	-,7262
	Equal variances not assumed	,7333	-3,7041	-,7927
C	Equal variances assumed	,5779	-1,3478	,9378
	Equal variances not assumed	,5795	-1,3532	,9432
D	Equal variances assumed	,7017	-1,4670	1,3115
	Equal variances not assumed	,7199	-1,5079	1,3525
E	Equal variances assumed	,5713	-1,5204	,7410
	Equal variances not assumed	,5596	-1,5000	,7207
FH	Equal variances assumed	,4998	-1,1890	,7892
	Equal variances not assumed	,5128	-1,2193	,8195
GJN	Equal variances assumed	,8841	-1,7840	1,7182
	Equal variances not assumed	,9248	-1,8732	1,8074
IKL	Equal variances assumed	,5511	-,2641	1,9165
	Equal variances not assumed	,5778	-,3220	1,9743
M	Equal variances assumed	,5949	-1,7368	,6195
	Equal variances not assumed	,5654	-1,6797	,5625
COMPLI	Equal variances assumed	4,1268	-11,3468	5,1416
	Equal variances not assumed	3,9589	-11,0146	4,8095

### T-Test

**Group Statistics**

GRUP		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
PRIN1	Professionals	85	19,4941	2,6396	,2863
	No professionals	52	20,5192	2,6605	,3689
PRIN2	Professionals	80	10,0250	2,2780	,2547
	No professionals	54	10,3519	1,9920	,2711
PRIN3	Professionals	87	11,6667	2,5955	,2783
	No professionals	57	12,1228	2,9220	,3870
PRIN4	Professionals	87	9,4943	1,6973	,1820
	No professionals	52	9,9615	1,5588	,2162
PRIN5	Professionals	77	12,1169	1,9932	,2272
	No professionals	50	12,2200	2,1313	,3014
PRIN6	Professionals	80	12,8375	3,0458	,3405
	No professionals	42	13,5476	2,1887	,3377
PRIN7	Professionals	92	6,0109	1,7193	,1792
	No professionals	58	6,1207	1,4398	,1890
PRIN8	Professionals	77	8,1688	2,3586	,2688
	No professionals	41	9,0976	1,7292	,2701
PRIN9	Professionals	79	19,6076	3,1640	,3560
	No professionals	46	20,1739	3,0645	,4518
CLIMA	Professionals	54	110,9444	14,7577	2,0083
	No professionals	28	116,2857	11,4628	2,1663

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
PRIN1	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,697	,405
PRIN2	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,549	,460
PRIN3	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,608	,437
PRIN4	Equal variances assumed Equal variances not assumed	1,397	,239
PRIN5	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,174	,677
PRIN6	Equal variances assumed Equal variances not assumed	4,346	,039
PRIN7	Equal variances assumed Equal variances not assumed	1,330	,251
PRIN8	Equal variances assumed Equal variances not assumed	5,002	,027
PRIN9	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,270	,604
CLIMA	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,860	,356

*So sample C.A*

### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
PRIN1	Equal variances assumed	-2,199	135	,030	-1,0251
	Equal variances not assumed	-2,195	107,294	,030	-1,0251
PRIN2	Equal variances assumed	-,856	132	,393	-,3269
	Equal variances not assumed	-,879	123,372	,381	-,3269
PRIN3	Equal variances assumed	-,981	142	,328	-,4561
	Equal variances not assumed	-,957	109,760	,341	-,4561
PRIN4	Equal variances assumed	-1,619	137	,108	-,4673
	Equal variances not assumed	-1,654	114,725	,101	-,4673
PRIN5	Equal variances assumed	-,277	125	,782	-,1031
	Equal variances not assumed	-,273	99,725	,785	-,1031
PRIN6	Equal variances assumed	-1,339	120	,183	-,7101
	Equal variances not assumed	-1,481	108,529	,142	-,7101
PRIN7	Equal variances assumed	-,405	148	,686	-,1098
	Equal variances not assumed	-,422	136,468	,674	-,1098
PRIN8	Equal variances assumed	-2,222	116	,028	-,9287
	Equal variances not assumed	-2,437	104,520	,016	-,9287
PRIN9	Equal variances assumed	-,976	123	,331	-,5663
	Equal variances not assumed	-,985	96,704	,327	-,5663
CLIMA	Equal variances assumed	-1,670	80	,099	-5,3413
	Equal variances not assumed	-1,808	67,830	,075	-5,3413

← *test of diff. sig.*

← *test of diff. sig.*



### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
PRIN1	Equal variances assumed	,4661	-1,9469	-,1033
	Equal variances not assumed	,4670	-1,9508	-9,94E-02
PRIN2	Equal variances assumed	,3818	-1,0820	,4283
	Equal variances not assumed	,3720	-1,0631	,4094
PRIN3	Equal variances assumed	,4650	-1,3754	,4631
	Equal variances not assumed	,4767	-1,4008	,4886
PRIN4	Equal variances assumed	,2887	-1,0382	,1036
	Equal variances not assumed	,2826	-1,0270	9,243E-02
PRIN5	Equal variances assumed	,3720	-,8394	,6332
	Equal variances not assumed	,3774	-,8519	,6457
PRIN6	Equal variances assumed	,5303	-1,7600	,3398
	Equal variances not assumed	,4796	-1,6607	,2405
PRIN7	Equal variances assumed	,2712	-,6457	,4260
	Equal variances not assumed	,2605	-,6250	,4054
PRIN8	Equal variances assumed	,4181	-1,7568	-,1007
	Equal variances not assumed	,3810	-1,6843	-,1732
PRIN9	Equal variances assumed	,5801	-1,7146	,5820
	Equal variances not assumed	,5752	-1,7080	,5754
CLIMA	Equal variances assumed	3,1984	-11,7064	1,0238
	Equal variances not assumed	2,9540	-11,2361	,5535

## NPar Tests

### Mann-Whitney Test

#### Ranks

GRUP	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Professionals	83	65,69	5452,00
No professionals	45	62,31	2804,00
Total	128		

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	FUNC
Mann-Whitney U	1769,000
Wilcoxon W	2804,000
Z	-,493
Asymp. Sig. (2-tailed)	,622

a. Grouping Variable: GRUP

**NPar Tests**

**Mann-Whitney Test**

**Ranks**

GRUP	N	Mean Rank	Sum of Ranks
AB Professionals	56	44,56	2495,50
AB No professionals	45	59,01	2655,50
AB Total	101		
C Professionals	86	69,47	5974,50
C No professionals	54	72,14	3895,50
C Total	140		
D Professionals	75	60,91	4568,00
D No professionals	47	62,45	2935,00
D Total	122		
E Professionals	80	61,94	4955,50
E No professionals	46	66,21	3045,50
E Total	126		
FH Professionals	82	62,87	5155,50
FH No professionals	46	67,40	3100,50
FH Total	128		
GJN Professionals	73	58,91	4300,50
GJN No professionals	45	60,46	2720,50
GJN Total	118		
IKL Professionals	81	69,25	5609,50
IKL No professionals	50	60,73	3036,50
IKL Total	131		
M Professionals	76	57,55	4373,50
M No professionals	44	65,60	2886,50
M Total	120		
COMPLI Professionals	39	32,59	1271,00
COMPLI No professionals	27	34,81	940,00
COMPLI Total	66		

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	AB	C	D	E	FH	GJN	IKL
Mann-Whitney U	899,500	2233,500	1718,000	1715,500	1752,500	1599,500	1761,500
Wilcoxon W	2495,500	5974,500	4568,000	4955,500	5155,500	4300,500	3036,500
Z	-2,473	-,382	-,235	-,636	-,668	-,239	-1,256
Asymp. Sig. (2-tailed)	,013	,703	,814	,525	,504	,811	,209



Test Statistics<sup>a</sup>

	M	COMPLI
Mann-Whitney U	1447,500	491,000
Wilcoxon W	4373,500	1271,000
Z	-1,230	-,463
Asymp. Sig. (2-tailed)	,219	,643

a. Grouping Variable: GRUP

NPar Tests

Mann-Whitney Test

Ranks

GRUP	N	Mean Rank	Sum of Ranks
PRIN1 Professionals	85	63,88	5429,50
PRIN1 No professionals	52	77,38	4023,50
PRIN1 Total	137		
PRIN2 Professionals	80	65,62	5249,50
PRIN2 No professionals	54	70,29	3795,50
PRIN2 Total	134		
PRIN3 Professionals	87	69,37	6035,50
PRIN3 No professionals	57	77,27	4404,50
PRIN3 Total	144		
PRIN4 Professionals	87	66,03	5745,00
PRIN4 No professionals	52	76,63	3985,00
PRIN4 Total	139		
PRIN5 Professionals	77	63,71	4906,00
PRIN5 No professionals	50	64,44	3222,00
PRIN5 Total	127		
PRIN6 Professionals	80	59,53	4762,00
PRIN6 No professionals	42	65,26	2741,00
PRIN6 Total	122		
PRIN7 Professionals	92	75,56	6951,50
PRIN7 No professionals	58	75,41	4373,50
PRIN7 Total	150		
PRIN8 Professionals	77	55,59	4280,50
PRIN8 No professionals	41	66,84	2740,50
PRIN8 Total	118		
PRIN9 Professionals	79	60,54	4782,50
PRIN9 No professionals	46	67,23	3092,50
PRIN9 Total	125		
CLIMA Professionals	54	39,21	2117,50
CLIMA No professionals	28	45,91	1285,50
CLIMA Total	82		

Test Statistics<sup>a</sup>

	PRIN1	PRIN2	PRIN3	PRIN4	PRIN5	PRIN6	PRIN7
Mann-Whitney U	1774,500	2009,500	2207,500	1917,000	1903,000	1522,000	2662,500
Wilcoxon W	5429,500	5249,500	6035,500	5745,000	4906,000	4762,000	4373,500
Z	-1,945	-,708	-1,118	-1,530	-,110	-,863	-,022
Asymp. Sig. (2-tailed)	,052	,479	,264	,126	,912	,388	,983

Test Statistics<sup>a</sup>

	PRIN8	PRIN9	CLIMA
Mann-Whitney U	1277,500	1622,500	632,500
Wilcoxon W	4280,500	4782,500	2117,500
Z	-1,723	-1,003	-1,208
Asymp. Sig. (2-tailed)	,085	,316	,227

a. Grouping Variable: GRUP

***ANEXO 6. DATOS DE LA ENCUESTA DE CONTINUIDAD***

## ***6.1. CARTA DE PRESENTACIÓN Y CUESTIONARIO***

Sant Cugat del Vallès, 19 d'octubre de 1.988

Benvolguts companys:

En el moment de la re-elecció i per tant de canvi en la constitució dels Consells Escolars, pensem que pot ser útil com a eina de reflexió i com a guia per orientar l'actuació dels nous membres, el complimentar el qüestionari que us vam fer arribar.

Pensem que l'ocasió d'avaluar els primers Consells Escolars se'ns pot escapar si deixem passar més temps i no cal insistir en la importància que per tots plegats pot tenir conèixer l'experiència d'aquest primer assaig de gestió conjunta, segurament plena de mancances i errors però profitosa sense dubtes.

Pot ser útil després, amb els resultats obtinguts, fer una reflexió en les primeres sessions del nou Consell que aportí coneixements als nous membres.

Sabem les dificultats que poden sorgir a l'hora d'intentar explicar i passar a tothom el qüestionari en una reunió de Consell Escolar, però també fóra possible passar-lo a alguns membres, al menys a un pare, un mestre i un alumne, per a la complimentació individual.

Nosaltres, tal com vam quedar, ens comprometem a fer-vos arribar les dades generals, l'anàlisi que se'n desprengui i els resultats del vostre propi Centre, a la vegada que ens oferim per a assistir, si cal, a una reunió del vostre Consell Escolar

Us agraïm molt la vostra col·laboració una vegada més i quedem a la vostra disposició per a qualsevol dubte i consulta que ens vulgueu fer.

Ma Agnès Gradafilla i Vilamú

Paulino Carnicero i Duque

Us preguem retorneu complimentat el següent petit formulari:

El Consell Escolar del teu Centre continua l'exercici de les seves funcions i reunions, amb normalitat (fins el moment de la renovació)?

SI NO

El Consell compte, en aquest moment, amb els següents membres:

\* pares ... \* mestres: ... \* alumnes ... \*PAS: ...

El Consell, durant aquests dos anys, s'ha reunit:

\* trimestralment ... \* bimensualment ...

\* mensualment ... \* menys vegades ...

Dels membres originaris del Consell, continuen ara:

\* pares ... \* mestres ... \* alumnes ... \*PAS ...

\* Cap d'Estudis ... \* Scret./AD. ... \* Dir ...

La vostra tramesa la podeu fer arribar a qualsevol de les següents adreces (si voleu, certificat i per a pagar a la destinació) :

* C.P. Jaume Ferran i Clua	* Generalitat de Catalunya
Agnès Gradafalla	Sr. Jesús Rul i Gargallo
Paulino Carnicero	Dpt. d'Ensenyament
C/ Brollador, s.n.	Agda. Diagonal, 682
08190-Valldoreix	08034-Barcelona



## ***6.2. PLANTILLA DE RESULTADOS ENCUESTA DE CONTINUIDAD***

continuidad

COMPOSICION FINAL 88										ORIGINARIOS QUE CONTINUAN												
Composicion	97	98	COMPOSICION		FINAL		88				ORIGINARIOS QUE CONTINUAN											
unida mem	nor	reu	reun	dir	C.	S.	Me	Par	Alu	Aju	PA	Total	#	dir	C.	S.	Mes	Pa	Alu	Aju	PA	Total
20	17	1	7	6	1	1	1	6	4	2	1	16	1	1	1	1	6	3	1	1	1	14
21	17	1	5	5	1	1	1	6	4	2	1	16	1	1	1	1	6	4	2	1	1	16
21	17	1	5	5	1	1	1	4	3	0	0	10	1	1	1	1	4	3	0	0	0	10
10	12	1	8	5	1	1	1	4	1	0	0	8	1	0	1	3	1	0	0	0	0	6
10	13	1	9	9	1	1	1	3	3	1	1	11	1	1	1	1	3	2	0	1	1	9
21	17	1	5	5	1	1	1	6	4	0	0	13	1	1	0	0	4	0	0	0	0	6
20	17	0	9	3	1	1	1	5	1	2	1	12	0	0	1	5	1	0	0	1	1	8
20	17	1	3	3	1	1	1	6	4	1	1	15	1	1	1	4	3	0	0	1	1	11
11	13	1	5	5	1	1	1	4	3	1	1	12	1	1	1	3	3	0	1	1	1	10
27	17	1	9	9	1	1	1	6	4	2	1	16	1	0	1	4	3	0	0	1	1	10
21	17	1	3	3	1	1	1	6	4	0	1	14	1	0	1	3	2	0	0	1	1	8
31	17	1	11	11	1	1	1	6	4	0	1	14	0	0	0	4	3	0	0	1	1	8
10	13	1	5	5	1	1	1	4	3	0	1	11	1	1	1	4	3	0	0	1	1	11
31	17	1	9	9	1	1	1	6	4	0	0	13	1	1	1	6	3	0	0	0	0	12
21	17	1	5	5	1	1	1	4	4	2	1	14	1	1	1	4	3	2	1	1	1	13
21	17	1	9	9	1	1	1	6	4	2	1	16	1	1	1	4	4	0	0	0	0	11
21	17	1	9	9	1	1	1	6	4	2	1	16	0	0	1	2	3	0	0	0	0	6
11	13	1	5	5	1	1	1	4	3	1	1	12	0	1	0	3	0	1	1	1	1	6
10	13	0	6	6	1	1	1	3	3	0	1	10	1	0	1	3	1	0	0	1	1	7
21	17	1	5	5	1	1	1	6	4	2	1	16	0	0	0	4	4	0	0	1	1	9
20	17	0	2	2	1	1	1	6	4	2	1	16	1	1	1	2	2	0	0	0	0	7
21	17	1	5	5	1	1	1	6	4	2	1	16	0	1	1	6	3	2	1	1	1	14
20	17	1	3	3	1	1	1	6	2	1	1	13	1	1	1	6	2	1	1	1	1	13
21	17	1	4	3	1	1	1	6	4	2	1	16	0	0	0	3	3	0	0	1	1	7
20	17	1	5	5	1	1	1	6	4	2	1	16	1	1	1	4	4	0	0	1	1	12
20	17	0	5	5	1	1	1	6	0	2	1	12	1	1	1	6	0	0	0	0	1	10
417	22	156	145	26	26	26	137	86	31	0	22	354	#	19	17	21	102	67	9	0	19	254

***ANEXO 7. MODELOS DE DOCUMENTACIÓN DEL  
ESTUDIO 2***



GENERALITAT DE CATALUNYA

DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT

ACTA DEL CONSELL ESCOLAR DEL 4 DE MAIG DE 1994.

A L'Hospitalet de Llobregat, el 4 de maig de 1994 es reuneix el Consell Escolar amb el següent Ordre del Dia:

- 1.- Lectura i aprovació de l'acta de la reunió anterior.
- 2.- Comunicació de la renúncia del Director per les circumstàncies de caràcter excepcional que la justifiquen
- 3.- Precs i preguntes.

1.- S'inicia la sessió amb la lectura i aprovació de l'Acta del Consell del dia 27 d'abril d'enguany.

2.- Prèviament al primer punt de l'ordre del dia, el Director del Centre havia repartit als membres del Consell Escolar una carta (que s'adjunta al final de aquesta Acta) on s'especificaven les circumstàncies que al seu parer justificaven la renúncia al càrrec.

Coincidint amb la lectura de l'Acta de la reunió del Consell, va fer acte de presència l'inspector del Centre, en ~~XXXXXXXXXX~~. El Director el presenta i fa pública, com a President del Consell, la invitació perquè pugui prendre la paraula.

L'inspector declara que la seva intenció és fer una intervenció i després deixar al Consell Escolar que pugui deliberar. Reitera que la seva presència obeeix a una motivació personal. Es va assabentar de la proposta de renúncia al càrrec de Director i dimissió de l'actual Junta Directiva arran d'una reunió amb el Director i després amb altres membres de la Gestora el passat dilluns, que l'endemà va mantenir una conversa telefònica amb el Director i que a títol personal es va decidir a fer acte de presència a la present reunió. Reconeix l'existència de problemes que poden justificar la renúncia, però el seu parer és que la dimissió és un fet negatiu i n'aconsella la reconsideració. En el pitjor dels casos, haver de fer un nomenament a dit no la considera una solució per al Centre. Demana un recolzament a l'Equip Directiu per fer més soportable la funció de direcció i gestió del Centre que per qüestions fins i tot de la pròpia llei es pot convertir en desagradable.

S'obre un torn de paraules on intervien diferents membres del Consell. Una primera intervenció planteja el diàleg distingint dos temes per separat: a) Problemes de Centre i b) Problema de la Dimissió de l'actual Equip Directiu. Si bé es pot entendre-hi una relació causa-efecte, la solució dels primers no sembla que hagi de fer reconsiderar la renúncia, tampoc amb aquesta dimissió no s'assegura la solució dels problemes; i fins i tot, es considera que els problemes de cara al curs següent són el principal obstacle per a un relleu directiu.

El professor [redacted] agraeix públicament l'interès personal per part de l'inspector i la seva presència. "a motu propio", a la Reunió, i reprenent el tema reitera que la dimissió l'entén més que forçada per una manca de recolzament per part dels membres del Claustre o Consell Escolar, com un problema generat per les "infraestructures" del Centre. Aprofita l'avinantesa per suggerir l'Inspector com a intermediari de cara a unes possibles gestions amb la Delegació, a fi i efecte d'una línia per arribar a solucions.

La intervenció d'altres membres insisteixen en l'esforç que ha de fer l'Administració de cara a estabilitzar les Directives del Centre; per exemple; polítiques de "comissions de Serveis" últimament van en contra.

[redacted], més en qualitat de membre del Consell Escolar que com a representant de l'Ajuntament, se sent amb la necessitat de recolzar l'actual Junta. En reconeix avenços. D'entrada no pot acceptar aquesta renúncia, però l'entén, ja que té constància de nombrosos missatges adreçats cap a l'Administració i la sensació decebedora de no rebre cap contesta. La seva experiència amb d'altres Centres li fa veure el que considera greuges comparatius, fins i tot es queixa de tractaments de favor que arriben a tenir Centres Privats en detriment de Centres Públics en general, i d'aquest en particular especialment.

Tanca aquest primer torn de diàleg unes petites puntualitzacions per part del Director que reitera que sigui acceptada la seva renúncia i la de la Junta que encapçala.

La intervenció de [redacted] intenta justificar alguns dels temes sorgits al llarg de les intervencions. Així recorda que el tema de "comissions de Serveis" s'ha restringit al màxim, i que el seu caràcter excepcional fa que no es contempli la prioritat de càrrec. Deixa entreveure que pot haver-hi cert desgast en la figura del Director ocasionat per cert malestar amb la resta del professorat. Es reconeixen problemes, que la situació a Secundària equival a la situació que va patir l'EGB fa anys, que els problemes tenen difícil solució per trobar-los dins d'una situació de crisi econòmica.

La professora [redacted], fent ús del símil professional de la diversitat dels alumnes, l'aplica a la gestió general de Centres. Justifica que la Delegació o Departament tinguin criteris d'actuació generalitzats, però la qualitat d'ensenyament ha de ser una fita i probablement fóra assenyat un tractament individualitzat de les especificitats de cada Centre i d'aquest en concret.

El tema de una futura entrevista amb la Delegada Territorial, com ja va acordar el Consell en la reunió anterior, es centra en clarificar aquestes tres variables: nombre d'alumnes i/o grups; mòduls horaris; i espais.



L'Inspector recolza aquesta entrevista amb la Delegada, en asseblar-se que ja hi ha una carta enviada, i en dona consells: proposa una altra carta adjuntant aquells punts que es puguin tractar amb una actitud realista i possibilista, desaconsella una carta plena de greuges que no puguin ser abordables en la situació actual.

Precisament, en aquest moment els representants de l'APA fan pública la queixa sobre la manca d'espais al Centre que fan que no hi hagi ni un lloc per reunir-se i atendre els socis.

També les dues representants d'alumnes a la reunió deixen anar tímidament les queixes sobre la situació del Centre.

En Marc Sansalvador no ve inconvenient a un redactat extensiu de tots els problemes i mancances del Centre, perquè s'ha de demanar que l'Administració tingui almenys sensibilitat de tots els problemes, si de cas les possibles solucions poden venir esglaonadament.

Fent balanç i una mena de resum, amb el desig de l'entrevista amb la Delegada, l'Inspector s'acomiada i abandona l'aula reiterant que es reconsideri la renúncia proposada.

El Director es reafirma en la renúncia ja que entén que no hi cap element nou per tornar enrera.

Hi ha alguna discrepància perquè l'entrevista se sent com una via de negociació per resoldre els problemes. Tanmateix, en vista que es veu que la reconsideració no serà possible es considera gairebé necessari d'acceptar la dimissió de l'actual Junta. Després de mostres de suport i recolzament a la gestió realitzada, s'accepta la renúncia en votació, per unanimitat absoluta. Es queda amb el compromís de participar en la comissió que s'entrevistí amb la Delegada Territorial. La comissió hauria d'estar formada per representants de tots els estaments de la Comunitat Educativa. Demà mateix s'enviarà la carta de renúncia a la Delegada i quan abans millor es convocarà una reunió de Claustre de caire fonamentalment informatiu i amb l'esperança que hi surti una nova Junta Directiva.

3.- Després de redactar la convocatòria de aquest ordre del dia van produir-se uns desagradables incidents protagonitzats per l'alumne de 1r D de la Branca d'Electricitats, ~~XXXXXXXXXX~~. L'alumne des del començament de curs i ja l'any passat (repeteix curs) ha mostrat actituds negatives a classes. Ha estat l'informe de la professora afectada, la ~~XXXXXXXXXX~~, i l'inculpació per part d'una altra companya i sobretot la declaració reconeixent la seva culpabilitat el que ha portat aquest cas a la presentació en aquesta reunió del Consell i dins d'aquest apartat que no podien preveïen a la Convocatòria.

Abans d'ahir ( 2 de maig de 1994 ), l'alumne en qüestió proferia sorolls i "rots" ("textual") a classe de Català. Evidentment va rebre la comunicació d'expulsió de l'aula: però en sortir, i aprofitant que la professora es va girar un moment, va llançar un guix que malauradament va impactar a l'esquena de la professora. Va negar els fets, però l'alumna ~~XXXXXXXXXX~~, del mateix grup, va comunicar que havia estat l'alumne esmentat. En entrevista personal amb una persona de l'equip gestor, a hores d'ara ja dimitit, l'alumne ha reconegut la seva culpabilitat segons consta a la declaració que s'adjunta al final d'aquesta acta.

Precisament el fet de reconèixer la seva culpabilitat es presenta com a atenuant davant una sanció disciplinària, que ell mateix fins i tot considera justa.

El Consell Escolar més que qualificar l'acció de delictiva o qamberisme ( el cop de quix no comportà afortunadament dolor físic o una factura de tintoreria ) se sent força preocupat perquè fets com aquests atenten contra les mínimes normes de respecte vers al professor i constitueixen greus atentats a la convivència i civisme, amb el perjudici d'un gran nombre d'expulsions prèvies que denoten una actitud molt negativa.

Amb totes aquestes puntualitzacions, es procedeix a la votació de mesures cautelars contra l'esmentat alumne, en aquest cas que no assisteixi a classe durant la propera setmana. L'unanimitat torna a ser absoluta. Es recorda també que l'adopció d'aquesta mesura no pot atentar al dret a l'avaluació, però es demana públicament que si l'alumne es personés pel Centre, encara que fos al pati i no ho pogués justificar amb una prova o examen, l'acció es consideraria mereixedora d'una sanció més greu encara.

Assistents (per ordre alfabètic):

Josep Binefa, Paulino Carnicero, Miquel Carretero, Ma. Carme Fort, Ma. Jesús González, Concepción Gómez, Endika Ipiña, Antònia Junyent, Ana Ma López Mayo, Mercedes Martín, Alberto Martínez (Director), José Antonio Pérez (Secretari), Enrica Rifà, Marc Sansalvadó (representant de l'Ajuntament), Ma Villalta (Cap d'Estudis).



GENERALITAT DE CATALUNYA

DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT

[REDACTED]

Us trametem adjunta la carta que presentarem a la Delegada Territorial del Departament d'Ensenyament.

En cas que tingueu cap observació que considereu adient, ens la féu saber el més aviat possible.

Atentament,

EL PRESIDENT DEL CONSELL ESCOLAR

L'Hospitalet de Llob., 8 de gener de 1994

Departament d'Ensenyament  
[REDACTED]



A l'Atenció de:

~~SECRET~~  
DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT  
DELEGACIÓ TERRITORIAL  
Barcelona-II (Comarques)  
C/ Casp, 15  
08010.- BARCELONA

Per decisió unànima de tots els membres del Consell Escolar presents a la reunió del dia 2 de febrer d'enguany hem cregut convenient fer constar les següents puntualitzacions respecte de la decisió de modificar la duració dels mòduls de classe de 50 a 55 minuts.

Primera:

Des de fa cinc anys aquest Institut està patint cada vegada més les conseqüències de la creixent demanda de places ~~de grup~~. La reacció davant aquesta demanda, que podria haver estat egoista i obstruccionista, ha estat la d'intentar fer les adaptacions que poguessin donar cabuda a un nombre més gran d'alumnes.

Així doncs, primer varem augmentar el nombre de mòduls de classe a la tarda de 6 a 7 amb un únic període d'esbarjo) i després fins i tot varem acceptar la possibilitat de tenir matriculats "grups flotants", és a dir, grups que no tenen assignada una classe i que per tant han d'anar desfilant per tot l'Institut aprofitant les aules que queden lliures quan els grups que les ocupen normalment estan fent educació física, dibuix o qualsevol altra activitat.

Com a conseqüència d'aquesta postura en aquests moments ens trobem amb 17 grups matriculats a un Institut que només disposa de 8 aules.

Segona:

Tots els grups de 1r i 2n Grau d'F.P. de l'Institut tenen la consideració de diürn. Malgrat això, tots els grups d'F.P.-2 han de començar la seva jornada escolar a les 15'15 per manca d'espai.

Tercera:

És evident que fer una ampliació de la jornada escolar comportaria un trasbals considerable que apart d'incidir en aspectes com el de la neteja, la ventilació de locals, etc., més aviat perjudicaria els alumnes -particularment els que venen d'altres poblacions-. Per tant, pensem que seria oportú ajornar aquesta decisió fins a la finalització d'aquest curs acadèmic, moment en què amb el concurs dels serveis d'Inspecció, es pot valorar amb serenitat i eficàcia les necessitats d'espai de l'Institut de cara a fer mòduls de classe de 60 minuts al curs 1994/95.

L'Hospitalet de Llobregat, 2 de febrer de 1994



GENERALITAT DE CATALUNYA

DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Sr./Sra. Membre del Consell Escolar de l' [REDACTED],

El divendres dia 18 vaig decidir iniciar expedient sancionador contra els alumnes [REDACTED] z (de 1r CD Electricitat). Així mateix i com a mesura cautelar vaig acordar la suspensió de l'as sistència a classe d'aquests dos alumnes per un període de 5 dies (del 21 al 25 de febrer).

La qual cosa es comunica a tots els membres del Consell Escolar als efectes previstos al article 27.4 del decret de Drets i Deures dels Alumnes (Decret 226/90 de 4 de setembre, reformat pel Decret 302/93 de 22 de desembre de 1993).

Molt atentament,

[REDACTED]  
President del Consell Escolar de l'Institut  
[REDACTED]

[REDACTED], 21 de febrer de 1994

	INSTITUT DE FORMACIÓ PROFESSIONAL DE CATALUNYA
21 FEB. 1994	
EN FAVOR	BORRADA
36	

1.1. Director → lectura contra delegació el dia J.B.

2. Dia → informe breu: Decret Drets i Densos Alumnat.

Di. fa les explicacions sobre el nou redactat del R.R.I.  
quant - conflictes i assistència.

Prof. ~~XXXX~~; hace referència a la sessió anterior, específicament a la del 20/20.  
considera que el dret a la variació de activitat respecte al 80%  
creu que en el text queda reflectida que se requereix una  
proposta concreta.

Se vota a favor la del 70%

S'acorda no d'afundir el R.R.I fins que no es conegui el nou Decret.

---

3) En deixa pel Govern.

---

4) → El representant municipal, pide informació al C.E. del absentisme a les pres.

1. Aprovació de l'acta anterior.

2. Aprovació de les RRI

3. Expedient d'aplicació i falta d'assistència.

→ Proposta del Director de crear una comissió delegada del C.E. per

decidir sobre les expulsions i falta d'assistència sense justificació.

- Cap d'estudi.

- ~~Professors~~ (Professors).

- ~~Alumnes~~ (Pares).

- ~~Alumnes~~ (Alumnes)

→ ~~C.E.~~ (C.E.) informa a través dels tutors de 1<sup>er</sup> grau de fe tenir als alumnes  
expulats els d'ambos a la tarda.

→ S'ha obert un expedient a una alumna de 1<sup>er</sup> B. per una falta de respecte  
al seu professor de Matemàtiques, Duruli. Proposta de comitè de jurat.

Es decideix fer un expedient per a.c.t., segons l'article 27.1.B.

4. Activitats extra-escolars. -

Aprovació del calendari i proposta setmana cultural a l'11 d'octubre  
al 50%. i d'ortografia

5. Faltes assistència professorat.

1<sup>er</sup> T: 126 faltes de 39 professors ~ 62

74 faltes PAS ~ 232

- mòduls 50/55. Reporte DATT després Tenitori.



GENERALITAT DE CATALUNYA

DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT

CONVOCATÒRIA REUNIÓ CONSELL ESCOLAR

DATA: 10-11-93

HORA: 19'00

ORDRE DEL DIA

1. Lectura i aprovació de l'Acta de la reunió anterior.
2. Calendari escolar per al curs 1993/94.
3. Constitució de la Comissió de seguiment de pràctiques.
4. Informació sobre els esdeveniments a l'aula de Música.
5. Informació sobre procés de proveïment de vacants al Consell Escolar.
6. Ratificació de la versió definitiva del Reglament Règim Intern.
7. Seguiment de faltes d'assistència i expulsions.
8. Activitats extraescolars.
9. Torn obert de paraules.

El Director

~~\_\_\_\_\_~~, 29 d'octubre de 1993



Generalitat de Catalunya

~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~

# Revisió Consell Escolar. (1-95/96)

22-09-95

15.30 h.

1. lectura i aprovació de l'acta de la sessió anterior. → O.K.

2. Informació general:

- ~~Revisió~~ Remodelació Secretaria.

- " " aula informàtica. (9 ordinadors) } 2 DPD  
4 nous curs 95/96

- 14 propys

1 <sup>er</sup>	-	5	-	hidrats SS'. O.K.
2 <sup>on</sup>	-	3	-	
3 <sup>er</sup>	-	2	-	- taller acció focus part interior edifici.
4 <sup>on</sup>	-	2	-	
5 <sup>on</sup>	-	2	-	

3. Començament de curs 95/96.

Horaris → } Aluns de matí, → 2 tardes: 2 hores. Diverses Situacions.  
--- 1...

Pla de centre → Curs especial: fusió dels centres. (14 propys ESO 96/97)  
Pla d'acció tutorial: Interdisciplinària feina preventiva 1<sup>er</sup>, 2<sup>on</sup>.

2 dies festius → 13 octubre - 7 desembre.

25.09. 2<sup>on</sup> fm 17<sup>00</sup>. Presentació curs.

- Reunions Consell Escolar: Dimecres,

Torn obert parents.

~~15 oct.~~ 15 oct. programa act. extrascolars.

Salides de centres + edat. → s'acompanya.

Comissions: Disciplina

Extrascolars.

total	---	14
Alu.	1	
Secd.	1	
CE.	1	
PDS.	1	
Ajnt.	1	
Prof.	6	(7)
Par.	2	(4)
Alun.	1	(3)
Rep. des. fm	0	

***ANEXO 8. DATOS DE ANÁLISIS DEL ESTUDIO 3.***

***Anexo 8.1. Análisis descriptivo.***

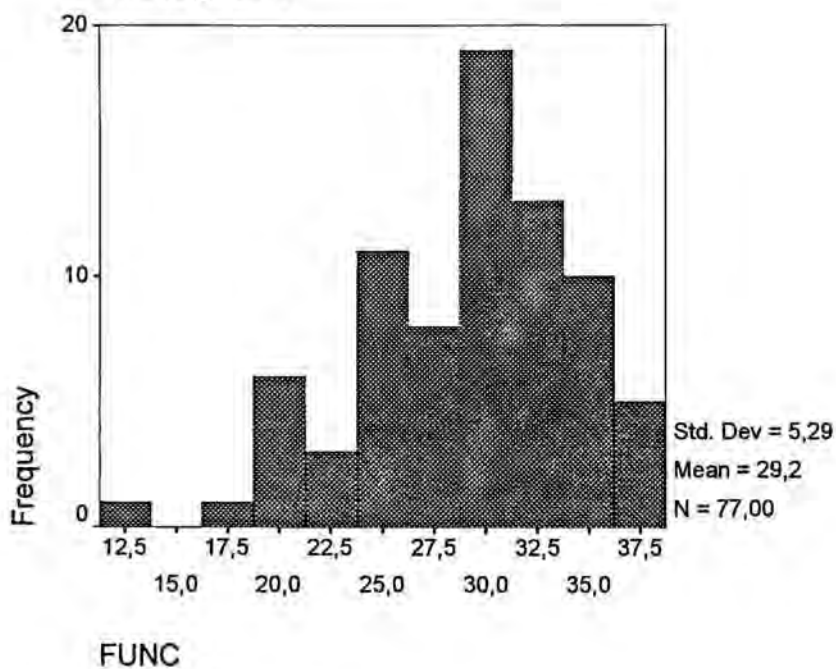
*Datos muestra 1996. Todos.*

*Ámbito: Funcionamiento.*





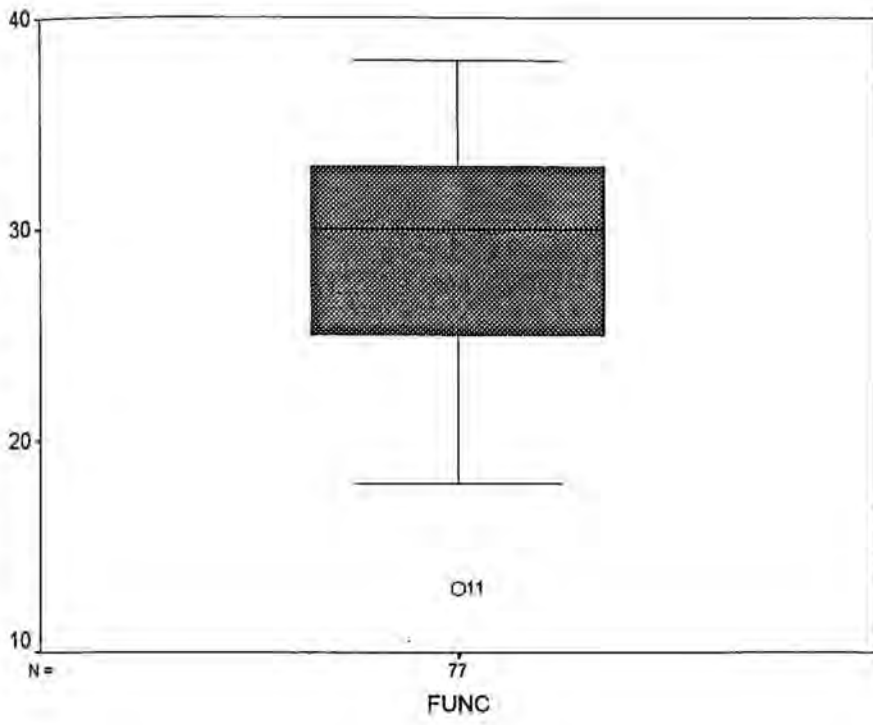
# Histogram



## FUNC Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
1,00	Extremes	(=<13)
1,00	1 .	8
14,00	2 .	00011122244444
21,00	2 .	555566788888889999999
27,00	3 .	0000000111122222333333344
13,00	3 .	5556666677788

Stem width: 10,00  
Each leaf: 1 case(s)



***Anexo 8.2. Análisis descriptivo.***

*Muestra 1996. Todos.*

*Ámbito: Cumplimiento de tareas.*

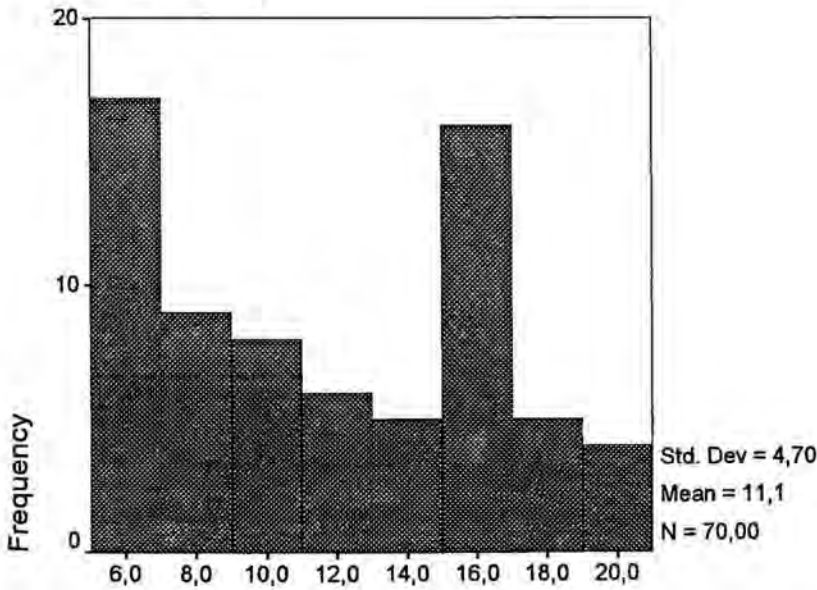
Descriptives

9. Descriptive Statistics, Cumulative Frequency

			Statistic	Std. Error
AB	Mean		11,0857	,5616
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9,9653	
		Upper Bound	12,2061	
	5% Trimmed Mean		10,9683	
	Median		11,0000	
	Variance		22,080	
	Std. Deviation		4,6989	
	Minimum		5,00	
	Maximum		20,00	
	Range		15,00	
	Interquartile Range		8,2500	
	Skewness		,096	,287
	Kurtosis		-1,380	,566

AB

Histogram



AB

AB Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
,00	0 .
30,00	0 . 55555555555555566667777788889999
15,00	1 . 000011112234444
24,00	1 . 5555555555555556666677778999
1,00	2 . 0

Stem width: 10,00  
Each leaf: 1 case(s)



D

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	8,00	2	2,3	3,2	3,2
	9,00	2	2,3	3,2	6,3
	10,00	4	4,5	6,3	12,7
	11,00	4	4,5	6,3	19,0
	12,00	5	5,7	7,9	27,0
	13,00	8	9,1	12,7	39,7
	14,00	2	2,3	3,2	42,9
	15,00	8	9,1	12,7	55,6
	16,00	1	1,1	1,6	57,1
	17,00	8	9,1	12,7	69,8
	18,00	4	4,5	6,3	76,2
	19,00	9	10,2	14,3	90,5
	20,00	6	6,8	9,5	100,0
	Total	63	71,6	100,0	
Missing	System	25	28,4		
Total		88	100,0		

## Explore

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
D	63	71,6%	25	28,4%	88	100,0%

### Descriptives

		Statistic	Std. Error	
D	Mean	15,0000	,4457	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	14,1090	
		Upper Bound	15,8910	
	5% Trimmed Mean	15,0908		
	Median	15,0000		
	Variance	12,516		
	Std. Deviation	3,5378		
	Minimum	8,00		
	Maximum	20,00		
	Range	12,00		
	Interquartile Range	6,0000		
	Skewness	-,217	,302	
	Kurtosis	-1,114	,595	

D

E

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6,00	1	1,1	1,3	1,3
	8,00	2	2,3	2,7	4,0
	9,00	4	4,5	5,3	9,3
	10,00	3	3,4	4,0	13,3
	11,00	2	2,3	2,7	16,0
	12,00	1	1,1	1,3	17,3
	13,00	15	17,0	20,0	37,3
	14,00	7	8,0	9,3	46,7
	15,00	9	10,2	12,0	58,7
	16,00	11	12,5	14,7	73,3
	17,00	7	8,0	9,3	82,7
	18,00	2	2,3	2,7	85,3
	19,00	8	9,1	10,7	96,0
	20,00	3	3,4	4,0	100,0
	Total	75	85,2	100,0	
Missing	System	13	14,8		
Total		88	100,0		

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
E	75	85,2%	13	14,8%	88	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
E	Mean	14,5733	,3682
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	
		13,8397 15,3070	
	5% Trimmed Mean	14,6667	
	Median	15,0000	
	Variance	10,167	
	Std. Deviation	3,1885	
	Minimum	6,00	
	Maximum	20,00	
	Range	14,00	
	Interquartile Range	4,0000	
	Skewness	-,411	,277
	Kurtosis	-,147	,548

E



### Case Processing Summary

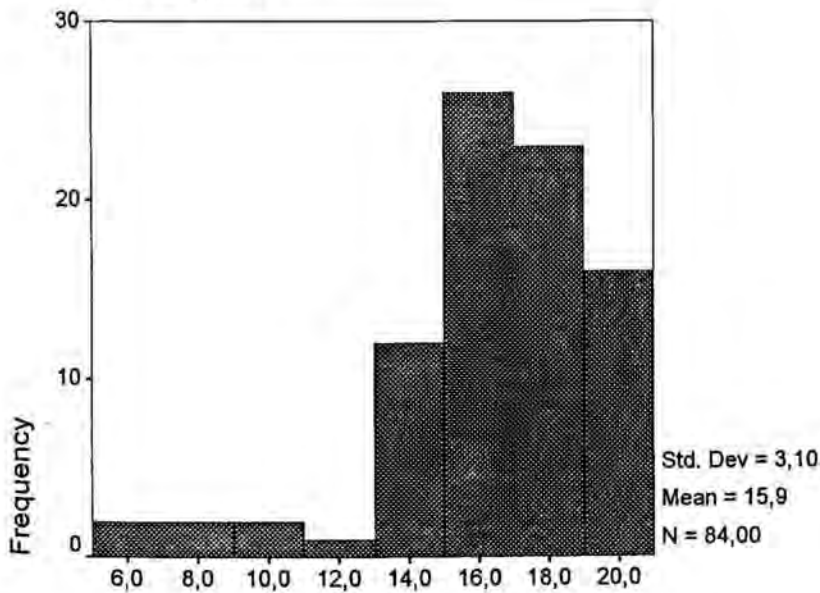
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
FH	84	95,5%	4	4,5%	88	100,0%

### Descriptives

			Statistic	Std. Error
FH	Mean		15,9048	,3382
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	15,2322	
		Upper Bound	16,5773	
	5% Trimmed Mean		16,1905	
	Median		16,0000	
	Variance		9,605	
	Std. Deviation		3,0992	
	Minimum		5,00	
	Maximum		20,00	
	Range		15,00	
	Interquartile Range		3,0000	
	Skewness		-1,354	,263
	Kurtosis		2,529	,520

FH

### Histogram



FH

### FH Stem-and-Leaf Plot

```

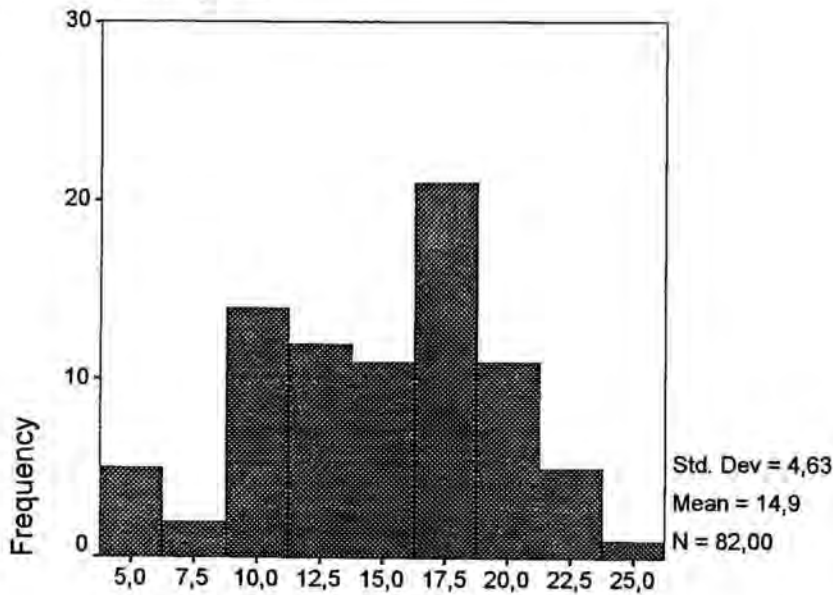
Frequency      Stem & Leaf
6,00 Extremes  (= <10,0)
1,00          12 . 0
6,00          13 . 000000
6,00          14 . 000000
    
```

## Descriptives

			Statistic	Std. Error
GJN	Mean		14,9390	,5113
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	13,9216	
		Upper Bound	15,9564	
	5% Trimmed Mean		14,9756	
	Median		16,0000	
	Variance		21,441	
	Std. Deviation		4,6304	
	Minimum		6,00	
	Maximum		24,00	
	Range		18,00	
	Interquartile Range		7,0000	
	Skewness		-,183	,266
	Kurtosis		-,755	,526

## GJN

### Histogram



## GJN

### GJN Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
13,00	0 . 6666688999999
24,00	1 . 000011112223333333334444
32,00	1 . 5556666777777777778888888889999
13,00	2 . 0001111223334

Stem width: 10,00  
Each leaf: 1 case(s)

**IKL**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7,00	2	2,3	2,4	2,4
	8,00	3	3,4	3,5	5,9
	9,00	4	4,5	4,7	10,6
	10,00	4	4,5	4,7	15,3
	11,00	6	6,8	7,1	22,4
	12,00	1	1,1	1,2	23,5
	13,00	11	12,5	12,9	36,5
	14,00	7	8,0	8,2	44,7
	15,00	11	12,5	12,9	57,6
	16,00	6	6,8	7,1	64,7
	17,00	9	10,2	10,6	75,3
	18,00	11	12,5	12,9	88,2
	19,00	3	3,4	3,5	91,8
	20,00	7	8,0	8,2	100,0
	Total	85	96,6	100,0	
Missing	System	3	3,4		
Total		88	100,0		

**Explore**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
IKL	85	96,6%	3	3,4%	88	100,0%

**Descriptives**

		Statistic	Std. Error
IKL	Mean	14,6118	,3791
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 13,8579	
		Upper Bound 15,3657	
	5% Trimmed Mean	14,7059	
	Median	15,0000	
	Variance	12,217	
	Std. Deviation	3,4952	
	Minimum	7,00	
	Maximum	20,00	
	Range	13,00	
	Interquartile Range	4,5000	
	Skewness	-,366	,261
	Kurtosis	-,699	,517

**IKL**

M

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5,00	3	3,4	3,7	3,7
	8,00	1	1,1	1,2	4,9
	10,00	9	10,2	11,1	16,0
	11,00	5	5,7	6,2	22,2
	12,00	5	5,7	6,2	28,4
	13,00	7	8,0	8,6	37,0
	14,00	4	4,5	4,9	42,0
	15,00	6	6,8	7,4	49,4
	16,00	12	13,6	14,8	64,2
	17,00	8	9,1	9,9	74,1
	18,00	4	4,5	4,9	79,0
	19,00	4	4,5	4,9	84,0
	20,00	13	14,8	16,0	100,0
	Total	81	92,0	100,0	
Missing	System	7	8,0		
Total		88	100,0		

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
M	81	92,0%	7	8,0%	88	100,0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
M	Mean		14,8272	,4299
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	13,9716	
		Upper Bound	15,6827	
	5% Trimmed Mean		15,0412	
	Median		16,0000	
	Variance		14,970	
	Std. Deviation		3,8691	
	Minimum		5,00	
	Maximum		20,00	
	Range		15,00	
	Interquartile Range		6,0000	
	Skewness		-,508	,267
	Kurtosis		-,252	,529

M

***Anexo 8.3. Análisis descriptivo.***

*Muestra 1996. Todos.*

*Ámbito: Clima.*



**C2.3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	3	3,4	3,4	3,4
	2,00	3	3,4	3,4	6,9
	3,00	14	15,9	16,1	23,0
	4,00	67	76,1	77,0	100,0
	Total	87	98,9	100,0	
Missing	System	1	1,1		
Total		88	100,0		

**PRIN2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	1	1,1	1,1	1,1
	4,00	1	1,1	1,1	2,3
	5,00	1	1,1	1,1	3,4
	6,00	1	1,1	1,1	4,6
	7,00	1	1,1	1,1	5,7
	8,00	1	1,1	1,1	6,9
	9,00	4	4,5	4,6	11,5
	10,00	7	8,0	8,0	19,5
	11,00	22	25,0	25,3	44,8
	12,00	48	54,5	55,2	100,0
	Total	87	98,9	100,0	
	Missing	System	1	1,1	
Total		88	100,0		

**Explore**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PRIN2	87	98,9%	1	1,1%	88	100,0%

**Descriptives**

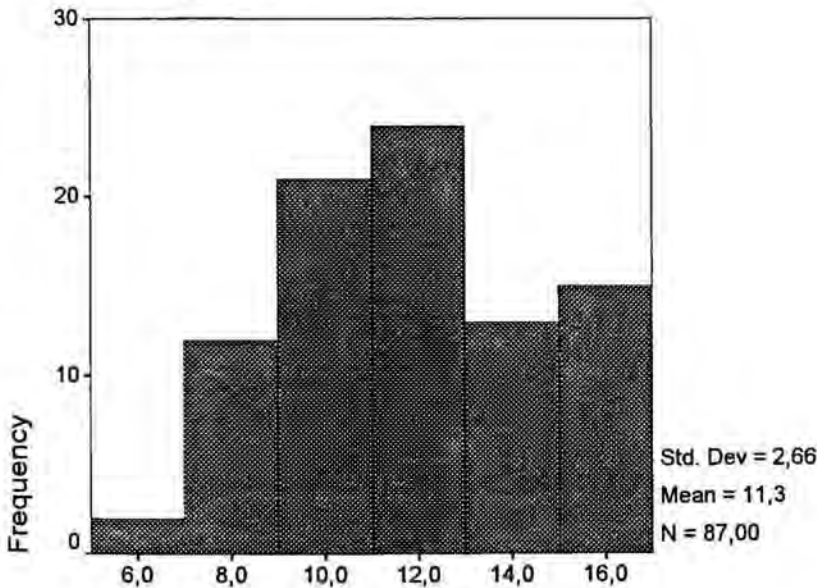
		Statistic	Std. Error	
PRIN2	Mean	11,0000	,1900	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	10,6224	
		Upper Bound	11,3776	
	5% Trimmed Mean	11,2944		
	Median	12,0000		
	Variance	3,140		
	Std. Deviation	1,7719		
	Minimum	3,00		
	Maximum	12,00		
	Range	9,00		
	Interquartile Range	1,0000		
	Skewness	-2,734	,258	
	Kurtosis	8,118	,511	

### Descriptives

			Statistic	Std. Error
PRIN3	Mean		11,2989	,2856
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	10,7311	
		Upper Bound	11,8666	
	5% Trimmed Mean		11,3193	
	Median		11,0000	
	Variance		7,096	
	Std. Deviation		2,6638	
	Minimum		5,00	
	Maximum		16,00	
	Range		11,00	
	Interquartile Range		4,0000	
	Skewness		-,058	,258
	Kurtosis		-,750	,511

### PRIN3

#### Histogram



### PRIN3

#### PRIN3 Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
1,00	0 . 5
6,00	0 . 677777
17,00	0 . 88888889999999999
20,00	1 . 0000000000111111111
24,00	1 . 2222222222222222333333333
15,00	1 . 444455555555555
4,00	1 . 6666

Stem width: 10,00  
Each leaf: 1 case(s)



**C4.3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	8	9,1	9,1	9,1
2,00	16	18,2	18,2	27,3
3,00	27	30,7	30,7	58,0
4,00	37	42,0	42,0	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**PRIN4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 6,00	2	2,3	2,3	2,3
7,00	6	6,8	6,8	9,1
8,00	9	10,2	10,2	19,3
9,00	13	14,8	14,8	34,1
10,00	17	19,3	19,3	53,4
11,00	14	15,9	15,9	69,3
12,00	27	30,7	30,7	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Explore**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PRIN4	88	100,0%	0	,0%	88	100,0%

**Descriptives**

	Statistic	Std. Error
PRIN4 Mean	10,1250	,1827
95% Confidence Interval for Mean Lower Bound	9,7618	
Upper Bound	10,4882	
5% Trimmed Mean	10,2197	
Median	10,0000	
Variance	2,938	
Std. Deviation	1,7141	
Minimum	6,00	
Maximum	12,00	
Range	6,00	
Interquartile Range	3,0000	
Skewness	-,563	,257
Kurtosis	-,685	,508

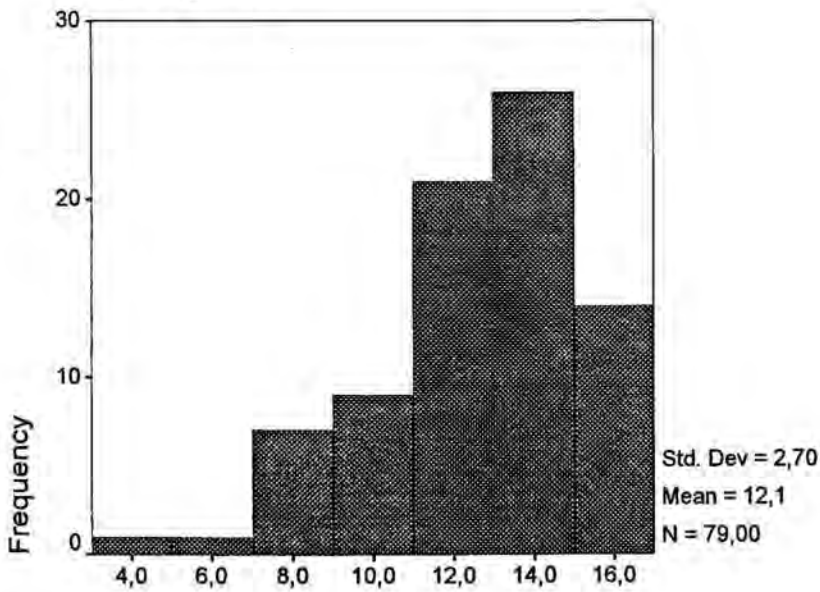
**PRIN4**

### Descriptives

			Statistic	Std. Error
PRIN5	Mean		12,1392	,3035
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,5351	
		Upper Bound	12,7434	
	5% Trimmed Mean		12,2665	
	Median		13,0000	
	Variance		7,275	
	Std. Deviation		2,6973	
	Minimum		4,00	
	Maximum		16,00	
	Range		12,00	
	Interquartile Range		3,0000	
	Skewness		-,679	,271
	Kurtosis		,214	,535

### PRIN5

#### Histogram



### PRIN5

#### PRIN5 Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
2,00	Extremes	(=<6,0)
5,00	7 .	00000
2,00	8 .	00
2,00	9 .	00
7,00	10 .	0000000
12,00	11 .	0000000000000
9,00	12 .	000000000
13,00	13 .	0000000000000
13,00	14 .	0000000000000
5,00	15 .	00000
9,00	16 .	000000000

Stem width: 1,00

### Case Processing Summary

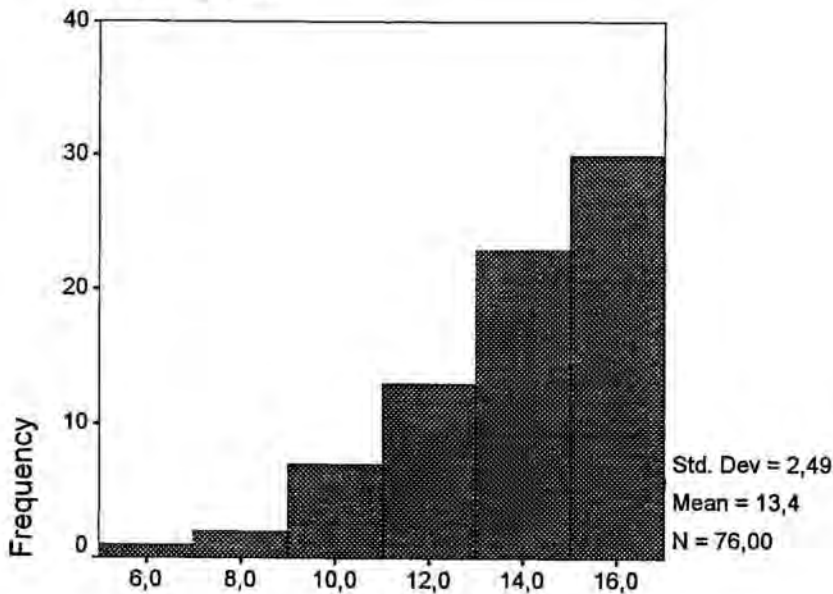
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PRIN6	76	86,4%	12	13,6%	88	100,0%

### Descriptives

			Statistic	Std. Error
PRIN6	Mean		13,3553	,2851
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12,7873	
		Upper Bound	13,9233	
	5% Trimmed Mean		13,5526	
	Median		14,0000	
	Variance		6,179	
	Std. Deviation		2,4857	
	Minimum		5,00	
	Maximum		16,00	
	Range		11,00	
	Interquartile Range		3,7500	
	Skewness		-1,029	,276
	Kurtosis		,866	,545

## PRIN6

### Histogram



### PRIN6

#### PRIN6 Stem-and-Leaf Plot

```

Frequency      Stem & Leaf
 1,00  Extremes      (<=5,0)
 1,00          7 . 0
 1,00          8 . 0
 5,00          9 . 00000
    
```

C7.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	9	10,2	10,3	10,3
	3,00	33	37,5	37,9	48,3
	4,00	45	51,1	51,7	100,0
	Total	87	98,9	100,0	
Missing	System	1	1,1		
Total		88	100,0		

PRIN7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	1	1,1	1,1	1,1
	4,00	3	3,4	3,4	4,6
	5,00	6	6,8	6,9	11,5
	6,00	19	21,6	21,8	33,3
	7,00	17	19,3	19,5	52,9
	8,00	41	46,6	47,1	100,0
	Total	87	98,9	100,0	
Missing	System	1	1,1		
Total		88	100,0		

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PRIN7	87	98,9%	1	1,1%	88	100,0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
PRIN7	Mean		6,9655	,1302
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	6,7066	
		Upper Bound	7,2244	
	5% Trimmed Mean		7,0811	
	Median		7,0000	
	Variance		1,476	
	Std. Deviation		1,2147	
	Minimum		3,00	
	Maximum		8,00	
	Range		5,00	
	Interquartile Range		2,0000	
	Skewness		-1,048	,258
	Kurtosis		,514	,511

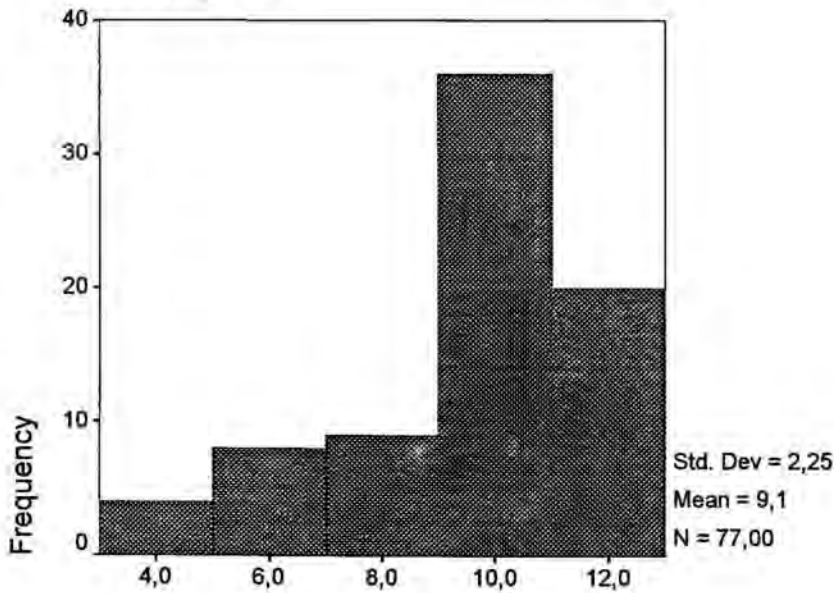
PRIN7

Descriptives

		Statistic	Std. Error
PRIN8	Mean	9,1429	,2560
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 8,6330	
		Upper Bound 9,6527	
	5% Trimmed Mean	9,2987	
	Median	10,0000	
	Variance	5,045	
	Std. Deviation	2,2461	
	Minimum	3,00	
	Maximum	12,00	
	Range	9,00	
	Interquartile Range	3,0000	
	Skewness	-,905	,274
	Kurtosis	,458	,541

PRIN8

Histogram



PRIN8

PRIN8 Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
2,00	Extremes	(=<3,0)
2,00	4 .	00
2,00	5 .	00
6,00	6 .	000000
3,00	7 .	000
6,00	8 .	000000
17,00	9 .	000000000000000000
19,00	10 .	00000000000000000000
8,00	11 .	00000000
12,00	12 .	000000000000

Stem width: 1,00  
Each leaf: 1 case(s)

PRIN9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	13,00	1	1,1	1,2	1,2
	14,00	3	3,4	3,6	4,8
	15,00	3	3,4	3,6	8,4
	16,00	5	5,7	6,0	14,5
	17,00	6	6,8	7,2	21,7
	18,00	10	11,4	12,0	33,7
	19,00	12	13,6	14,5	48,2
	20,00	5	5,7	6,0	54,2
	21,00	12	13,6	14,5	68,7
	22,00	13	14,8	15,7	84,3
	23,00	9	10,2	10,8	95,2
	24,00	4	4,5	4,8	100,0
	Total	83	94,3	100,0	
	Missing	System	5	5,7	
Total		88	100,0		

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PRIN9	83	94,3%	5	5,7%	88	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
PRIN9	Mean	19,6506	,3011
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 19,0517	
		Upper Bound 20,2495	
	5% Trimmed Mean	19,7363	
	Median	20,0000	
	Variance	7,523	
	Std. Deviation	2,7428	
	Minimum	13,00	
	Maximum	24,00	
	Range	11,00	
	Interquartile Range	4,0000	
	Skewness	-,409	,264
	Kurtosis	-,637	,523

PRIN9

***Anexo 8.4. Análisis descriptivo.***

*Muestra 1996. Bloque Profesional y No profesional.*

*Ámbito: Funcionamiento.*

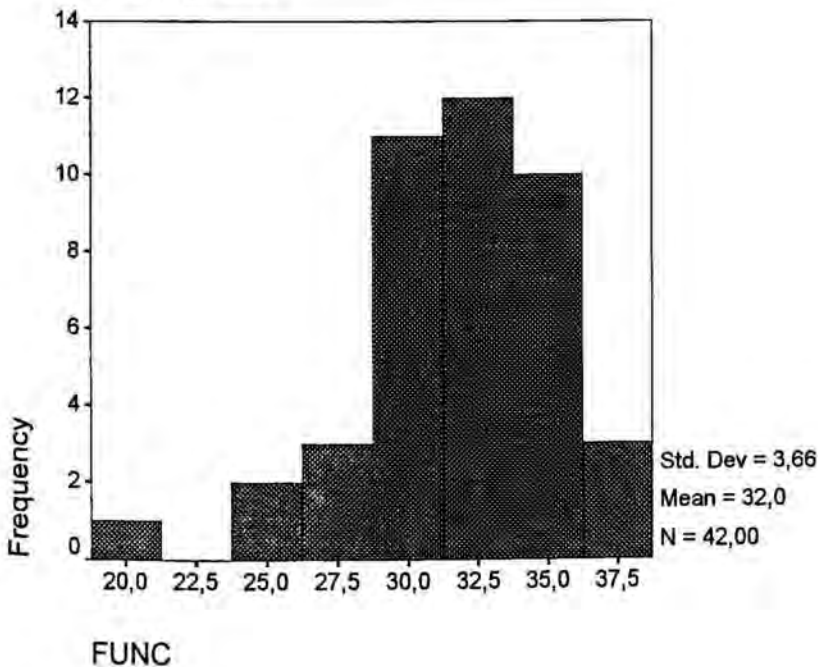
## Descriptives

1		Statistic	Std. Error		
FUNC	Professionals	Mean	31,9762	,5646	
		95% Confidence Interval for Mean	30,8359		
		Lower Bound	33,1165		
		Upper Bound	32,1640		
		5% Trimmed Mean	32,5000		
		Median	13,390		
		Variance	3,6592		
		Std. Deviation	21,00		
		Minimum	38,00		
		Maximum	17,00		
		Range	5,0000		
		Interquartile Range	-,770		,365
		Skewness	,997		,717
		Kurtosis			
	No Professionals	Mean	25,8000	,8459	
		95% Confidence Interval for Mean	24,0808		
		Lower Bound	27,5192		
		Upper Bound	25,7698		
		5% Trimmed Mean	26,0000		
		Median	25,047		
		Variance	5,0047		
		Std. Deviation	13,00		
		Minimum	37,00		
		Maximum	24,00		
		Range	7,0000		
		Interquartile Range	-,012		,398
		Skewness	,653		,778
		Kurtosis			

**GRUP = Professionals**

### Histograms

**Histogram**





## Stem-and-Leaf Plots

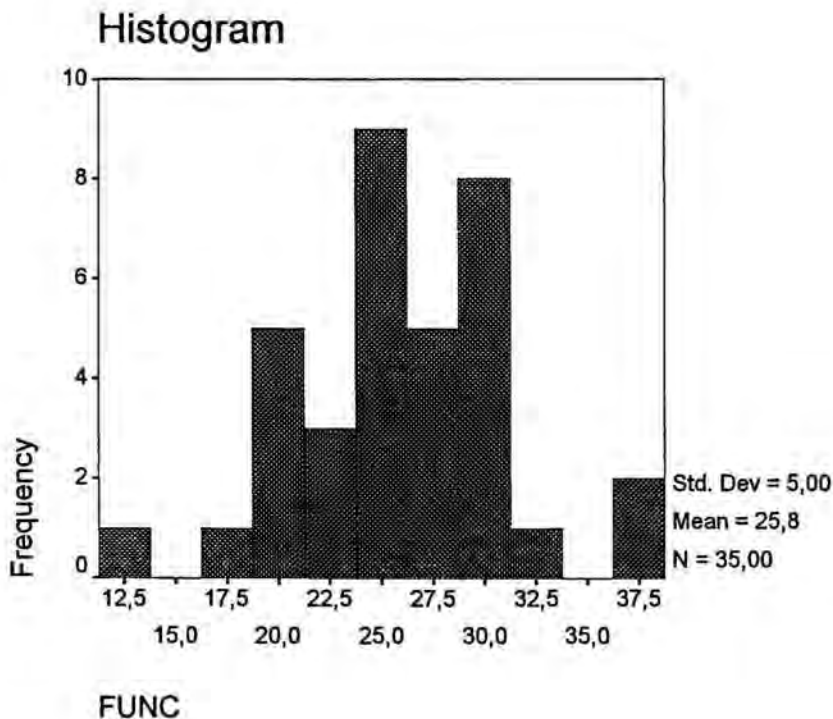
FUNC Stem-and-Leaf Plot for  
GRUP= Professionals

Frequency	Stem &	Leaf
1,00	Extremes	(=<21)
,00	2 .	
2,00	2 .	45
,00	2 .	
6,00	2 .	888999
8,00	3 .	00001111
12,00	3 .	222233333333
5,00	3 .	44555
6,00	3 .	666667
2,00	3 .	88

Stem width: 10,00  
Each leaf: 1 case(s)

## GRUP = No Professionals

### Histograms



## Stem-and-Leaf Plots

FUNC Stem-and-Leaf Plot for  
GRUP= No Professionals

Frequency	Stem &	Leaf
1,00	1 .	3
1,00	1 .	8
12,00	2 .	000112224444

***Anexo 8.5. Análisis descriptivo.***

*Muestra 1996. Bloque Profesional y No profesional*

*Ámbito: Cumplimiento de tareas.*

Case Processing Summary

1	Cases						
	Valid		Missing		Total		
	N	Percent	N	Percent	N	Percent	
AB	Professionals	36	78,3%	10	21,7%	46	100,0%
	No Professionals	34	81,0%	8	19,0%	42	100,0%
C	Professionals	42	91,3%	4	8,7%	46	100,0%
	No Professionals	36	85,7%	6	14,3%	42	100,0%
D	Professionals	34	73,9%	12	26,1%	46	100,0%
	No Professionals	29	69,0%	13	31,0%	42	100,0%
E	Professionals	40	87,0%	6	13,0%	46	100,0%
	No Professionals	35	83,3%	7	16,7%	42	100,0%
FH	Professionals	45	97,8%	1	2,2%	46	100,0%
	No Professionals	39	92,9%	3	7,1%	42	100,0%
GJN	Professionals	44	95,7%	2	4,3%	46	100,0%
	No Professionals	38	90,5%	4	9,5%	42	100,0%
IKL	Professionals	46	100,0%	0	,0%	46	100,0%
	No Professionals	39	92,9%	3	7,1%	42	100,0%
M	Professionals	43	93,5%	3	6,5%	46	100,0%
	No Professionals	38	90,5%	4	9,5%	42	100,0%

Descriptives

1	Statistic	Std. Error	
AB Professionals	Mean	11,9722	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 10,3395 Upper Bound 13,6049	
	5% Trimmed Mean	11,9383	
	Median	11,5000	
	Variance	23,285	
	Std. Deviation	4,8254	
	Minimum	5,00	
	Maximum	20,00	
	Range	15,00	
	Interquartile Range	8,7500	
	Skewness	-,056	,393
	Kurtosis	-1,237	,768
	No Professionals	Mean	10,1471
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 8,5982 Upper Bound 11,6959
5% Trimmed Mean		10,0752	
Median		9,0000	
Variance		19,705	
Std. Deviation		4,4390	
Minimum		5,00	
Maximum		17,00	
Range		12,00	
Interquartile Range		9,2500	
Skewness		,199	,403
Kurtosis		-1,705	,788

### Descriptives

1			Statistic	Std. Error			
C	Professionals	Mean	9,5000	,6936			
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	8,0992 10,9008			
		5% Trimmed Mean		9,4444			
		Median		11,0000			
		Variance		20,207			
		Std. Deviation		4,4953			
		Minimum		4,00			
		Maximum		16,00			
		Range		12,00			
		Interquartile Range		9,0000			
		Skewness		-,178	,365		
		Kurtosis		-1,670	,717		
		No Professionals		Mean	9,5278	,7679	
				95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	7,9689 11,0867	
				5% Trimmed Mean		9,5000	
Median				9,5000			
Variance				21,228			
Std. Deviation				4,6074			
Minimum				4,00			
Maximum				16,00			
Range				12,00			
Interquartile Range				10,0000			
Skewness				-,052	,393		
Kurtosis				-1,734	,768		
D	Professionals			Mean	15,7353	,5019	
				95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	14,7142 16,7564	
				5% Trimmed Mean		15,7614	
		Median		15,0000			
		Variance		8,564			
		Std. Deviation		2,9265			
		Minimum		11,00			
		Maximum		20,00			
		Range		9,00			
		Interquartile Range		5,2500			
		Skewness		-,069	,403		
		Kurtosis		-1,259	,788		
		No Professionals		Mean	14,1379	,7473	
				95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	12,6072 15,6687	
				5% Trimmed Mean		14,1533	
Median				14,0000			
Variance				16,195			
Std. Deviation				4,0242			
Minimum				8,00			
Maximum				20,00			
Range				12,00			
Interquartile Range				8,5000			
Skewness				,019	,434		
Kurtosis				-1,467	,845		

Descriptives

1		Statistic	Std. Error	
E	Professionals	Mean	15,4500	,3339
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 14,7747	
		Upper Bound	16,1253	
		5% Trimmed Mean	15,3611	
		Median	15,0000	
		Variance	4,459	
		Std. Deviation	2,1116	
		Minimum	13,00	
		Maximum	20,00	
		Range	7,00	
		Interquartile Range	4,0000	
		Skewness	,435	,374
		Kurtosis	-,850	,733
		No Professionals		Mean
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 12,2377			
Upper Bound	14,9052			
5% Trimmed Mean	13,5873			
Median	14,0000			
Variance	15,076			
Std. Deviation	3,8827			
Minimum	6,00			
Maximum	20,00			
Range	14,00			
Interquartile Range	6,0000			
Skewness	-,010			,398
Kurtosis	-,990			,778
FH	Professionals			Mean
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 16,2339	
		Upper Bound	17,4995	
		5% Trimmed Mean	16,9074	
		Median	17,0000	
		Variance	4,436	
		Std. Deviation	2,1063	
		Minimum	13,00	
		Maximum	20,00	
		Range	7,00	
		Interquartile Range	4,0000	
		Skewness	-,061	,354
		Kurtosis	-1,031	,695
		No Professionals		Mean
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 13,6046			
Upper Bound	15,9852			
5% Trimmed Mean	15,0499			
Median	16,0000			
Variance	13,483			
Std. Deviation	3,6719			
Minimum	5,00			
Maximum	20,00			
Range	15,00			
Interquartile Range	5,0000			
Skewness	-1,169			,378
Kurtosis	,882			,741

**Descriptives**

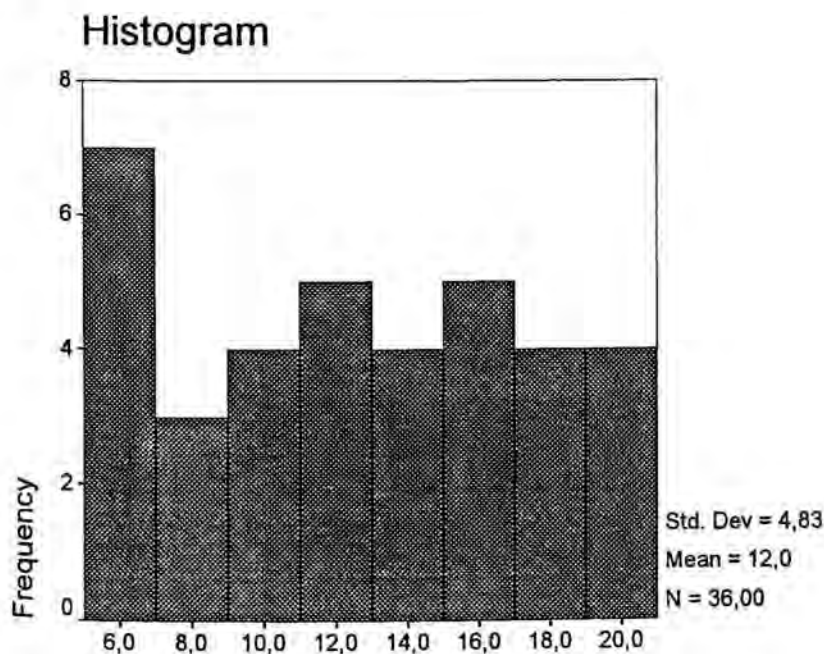
1		Statistic	Std. Error				
GJN	Professionals	Mean	15,1364	,5580			
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 14,0110 Upper Bound 16,2618				
		5% Trimmed Mean	15,1465				
		Median	15,5000				
		Variance	13,702				
		Std. Deviation	3,7016				
		Minimum	6,00				
		Maximum	23,00				
		Range	17,00				
		Interquartile Range	5,7500				
		Skewness	-,104		,357		
		Kurtosis	-,308		,702		
		No Professionals			Mean	14,7105	,9020
					95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 12,8830 Upper Bound 16,5381	
5% Trimmed Mean	14,7047						
Median	16,0000						
Variance	30,914						
Std. Deviation	5,5600						
Minimum	6,00						
Maximum	24,00						
Range	18,00						
Interquartile Range	10,0000						
Skewness	-,130			,383			
Kurtosis	-1,261			,750			
IKL	Professionals			Mean	15,3696	,4889	
				95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 14,3849 Upper Bound 16,3542		
		5% Trimmed Mean	15,5459				
		Median	16,0000				
		Variance	10,994				
		Std. Deviation	3,3157				
		Minimum	7,00				
		Maximum	20,00				
		Range	13,00				
		Interquartile Range	4,0000				
		Skewness	-,906	,350			
		Kurtosis	,417	,688			
		No Professionals		Mean	13,7179		,5655
				95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 12,5732 Upper Bound 14,8627		
5% Trimmed Mean	13,7151						
Median	13,0000						
Variance	12,471						
Std. Deviation	3,5314						
Minimum	7,00						
Maximum	20,00						
Range	13,00						
Interquartile Range	6,0000						
Skewness	,186			,378			
Kurtosis	-,830			,741			

### Descriptives

1				Statistic	Std. Error
M	Professionals	Mean		15,5581	,5072
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	14,5346	
			Upper Bound	16,5817	
		5% Trimmed Mean		15,8010	
		Median		16,0000	
		Variance		11,062	
		Std. Deviation		3,3260	
		Minimum		5,00	
		Maximum		20,00	
		Range		15,00	
		Interquartile Range		4,0000	
		Skewness		-,969	,361
		Kurtosis		1,368	,709
			No Professionals	Mean	
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound			12,5868	
	Upper Bound			15,4132	
5% Trimmed Mean				14,1667	
Median				13,5000	
Variance				18,486	
Std. Deviation				4,2996	
Minimum				5,00	
Maximum				20,00	
Range				15,00	
Interquartile Range				8,2500	
Skewness				-,067	,383
Kurtosis				-,804	,750

**GRUP = Professionals**

### Histograms



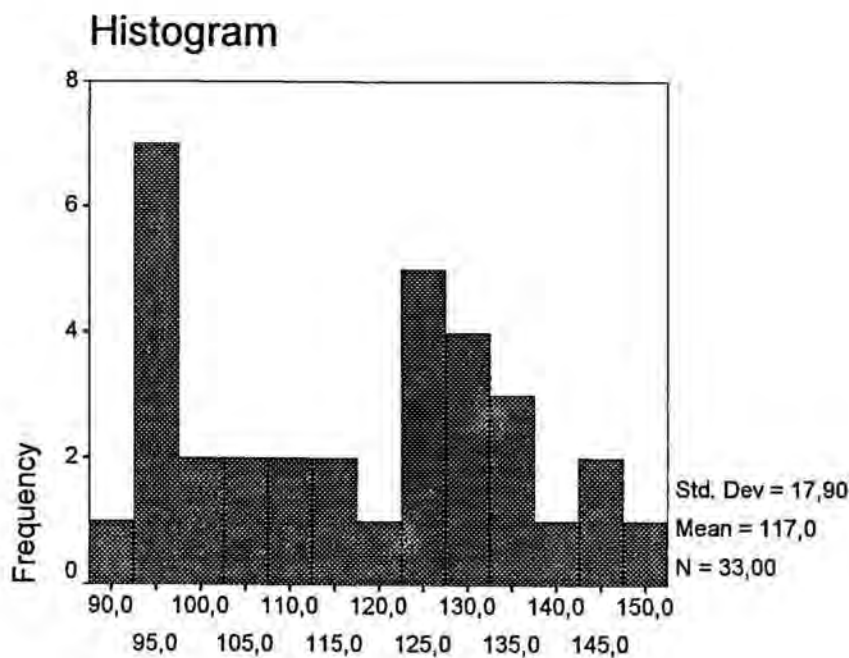
AB

## Descriptives

1		Statistic	Std. Error		
COMPLI	Professionals	Mean	116,9697	3,1166	
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 110,6214		
		Upper Bound	123,3180		
		5% Trimmed Mean	116,7340		
		Median	122,0000		
		Variance	320,530		
		Std. Deviation	17,9034		
		Minimum	88,00		
		Maximum	149,00		
		Range	61,00		
		Interquartile Range	33,5000		
		Skewness	,039		,409
		Kurtosis	-1,254		,798
	No Professionals	Mean	102,0769	5,7801	
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 90,1727		
		Upper Bound	113,9812		
		5% Trimmed Mean	102,3120		
		Median	97,5000		
		Variance	868,634		
		Std. Deviation	29,4726		
		Minimum	53,00		
		Maximum	146,00		
		Range	93,00		
		Interquartile Range	48,0000		
		Skewness	,057		,456
		Kurtosis	-1,293		,887

**GRUP = Professionals**

### Histograms



COMPLI



***Anexo 8.6. Análisis descriptivo.***

*Muestra 1996. Bloque Profesional y No Profesional.*

*Ámbito: Clima.*

Case Processing Summary *Do not include this*

1	Cases						
	Valid		Missing		Total		
	N	Percent	N	Percent	N	Percent	
PRIN1	Professionals	43	93,5%	3	6,5%	46	100,0%
	No Professionals	41	97,6%	1	2,4%	42	100,0%
PRIN2	Professionals	45	97,8%	1	2,2%	46	100,0%
	No Professionals	42	100,0%	0	,0%	42	100,0%
PRIN3	Professionals	45	97,8%	1	2,2%	46	100,0%
	No Professionals	42	100,0%	0	,0%	42	100,0%
PRIN4	Professionals	46	100,0%	0	,0%	46	100,0%
	No Professionals	42	100,0%	0	,0%	42	100,0%
PRIN5	Professionals	41	89,1%	5	10,9%	46	100,0%
	No Professionals	38	90,5%	4	9,5%	42	100,0%
PRIN6	Professionals	41	89,1%	5	10,9%	46	100,0%
	No Professionals	35	83,3%	7	16,7%	42	100,0%
PRIN7	Professionals	45	97,8%	1	2,2%	46	100,0%
	No Professionals	42	100,0%	0	,0%	42	100,0%
PRIN8	Professionals	41	89,1%	5	10,9%	46	100,0%
	No Professionals	36	85,7%	6	14,3%	42	100,0%
PRIN9	Professionals	42	91,3%	4	8,7%	46	100,0%
	No Professionals	41	97,6%	1	2,4%	42	100,0%

Descriptives

1	Statistic	Std. Error	
PRIN1 Professionals	Mean	21,2791	
	95% Confidence Interval for Mean	,3232	
	Lower Bound	20,6268	
	Upper Bound	21,9313	
	5% Trimmed Mean	21,4651	
	Median	22,0000	
	Variance	4,492	
	Std. Deviation	2,1194	
	Minimum	14,00	
	Maximum	24,00	
	Range	10,00	
	Interquartile Range	3,0000	
	Skewness	-1,314	,361
	Kurtosis	2,430	,709
	No Professionals	Mean	19,9756
95% Confidence Interval for Mean		,4730	
Lower Bound		19,0196	
Upper Bound		20,9317	
5% Trimmed Mean		20,1369	
Median		21,0000	
Variance		9,174	
Std. Deviation		3,0289	
Minimum		13,00	
Maximum		24,00	
Range		11,00	
Interquartile Range		5,0000	
Skewness		-,588	,369
Kurtosis		-,392	,724
PRIN2 Professionals		Mean	11,2222
	95% Confidence Interval for Mean	,2500	
	Lower Bound	10,7183	
Upper Bound	11,7261		

Descriptives

1		Statistic	Std. Error		
PRIN2	Professionals	5% Trimmed Mean	11,5062		
		Median	12,0000		
		Variance	2,813		
		Std. Deviation	1,6772		
		Minimum	3,00		
		Maximum	12,00		
		Range	9,00		
		Interquartile Range	1,0000		
		Skewness	-3,362	,354	
		Kurtosis	13,368	,695	
	No Professionals	Mean	10,7619	,2868	
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	10,1827 11,3411	
		5% Trimmed Mean	11,0370		
Median		11,0000			
PRIN3	Professionals	Variance	3,454		
		Std. Deviation	1,8585		
		Minimum	4,00		
		Maximum	12,00		
		Range	8,00		
		Interquartile Range	1,2500		
		Skewness	-2,363	,365	
		Kurtosis	5,712	,717	
		No Professionals	Mean	12,8444	,2895
			95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	12,2611 13,4278
	5% Trimmed Mean		12,8765		
	Median		13,0000		
	PRIN3	Professionals	Variance	3,771	
Std. Deviation			1,9418		
Minimum			9,00		
Maximum			16,00		
Range			7,00		
Interquartile Range			3,0000		
Skewness			-,122	,354	
Kurtosis			-,886	,695	
No Professionals			Mean	9,6429	,3588
			95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	8,9183 10,3674
		5% Trimmed Mean	9,5503		
		Median	9,0000		
PRIN3		Professionals	Variance	5,406	
	Std. Deviation		2,3251		
	Minimum		5,00		
	Maximum		16,00		
	Range		11,00		
	Interquartile Range		3,0000		
	Skewness		,616	,365	
	Kurtosis		,521	,717	

Descriptives

1				Statistic	Std. Error
PRIN4	Professionals	Mean		10,8696	,2189
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	10,4286	
			Upper Bound	11,3105	
		5% Trimmed Mean		11,0145	
		Median		12,0000	
		Variance		2,205	
		Std. Deviation		1,4849	
		Minimum		7,00	
		Maximum		12,00	
		Range		5,00	
		Interquartile Range		2,0000	
		Skewness		-1,171	,350
		Kurtosis		,382	,688
			No Professionals	Mean	
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound			8,8157	
	Upper Bound			9,8034	
5% Trimmed Mean				9,3413	
Median				9,5000 <sup>+</sup>	
Variance				2,512	
Std. Deviation				1,5848	
Minimum				6,00	
Maximum				12,00	
Range				6,00	
Interquartile Range				2,2500	
Skewness				-,269	,365
Kurtosis				-,586	,717
PRIN5	Professionals			Mean	
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,8105	
			Upper Bound	13,3114	
		5% Trimmed Mean		12,7046	
		Median		13,0000 <sup>+</sup>	
		Variance		5,652	
		Std. Deviation		2,3775 <sup>+</sup>	
		Minimum		6,00	
		Maximum		16,00	
		Range		10,00	
		Interquartile Range		3,0000	
		Skewness		-,678	,369
		Kurtosis		,600	,724
			No Professionals	Mean	
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound			10,7082	
	Upper Bound			12,6602	
5% Trimmed Mean				11,7924	
Median				12,0000	
Variance				8,817	
Std. Deviation				2,9693	
Minimum				4,00	
Maximum				16,00	
Range				12,00	
Interquartile Range				4,0000	
Skewness				-,551	,383
Kurtosis				-,178	,750

**Descriptives**

1			Statistic	Std. Error		
PRIN6	Professionals	Mean	13,8049	,2642		
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	13,2710 14,3388		
		5% Trimmed Mean		13,8930		
		Median		14,0000		
		Variance		2,861		
		Std. Deviation		1,6914		
		Minimum		9,00		
		Maximum		16,00		
		Range		7,00		
		Interquartile Range		2,0000		
		Skewness		-,460	,369	
		Kurtosis		,082	,724	
		No Professionals		Mean	12,8286	,5274
				95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	11,7568 13,9003
5% Trimmed Mean				13,0397		
Median				14,0000		
Variance				9,734		
Std. Deviation				3,1200		
Minimum				5,00		
Maximum				16,00		
Range				11,00		
Interquartile Range				6,0000		
Skewness				-,719	,398	
Kurtosis				-,472	,778	
PRIN7	Professionals			Mean	7,0889	,1736
				95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	6,7391 7,4387
		5% Trimmed Mean		7,2284		
		Median		7,0000		
		Variance		1,356		
		Std. Deviation		1,1643		
		Minimum		3,00		
		Maximum		8,00		
		Range		5,00		
		Interquartile Range		2,0000		
		Skewness		-1,536	,354	
		Kurtosis		2,701	,695	
		No Professionals		Mean	6,8333	,1955
				95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	6,4385 7,2282
5% Trimmed Mean				6,9233		
Median				7,0000		
Variance				1,606		
Std. Deviation				1,2672		
Minimum				4,00		
Maximum				8,00		
Range				4,00		
Interquartile Range				2,0000		
Skewness				-,653	,365	
Kurtosis				-,764	,717	

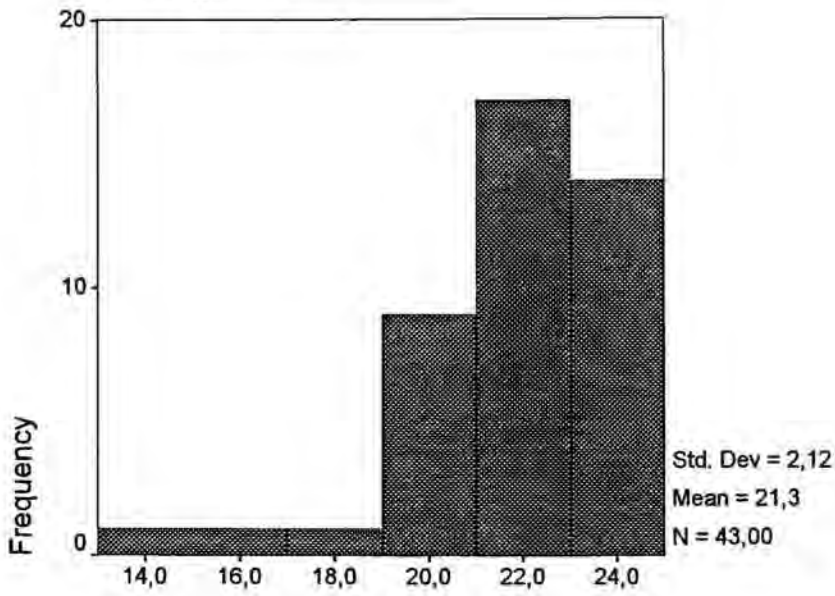
**Descriptives**

1		Statistic	Std. Error		
PRIN8	Professionals	Mean	9,6585	,2280	
		95% Confidence Interval for Mean	9,1978		
		Lower Bound	10,1192		
		Upper Bound	9,7561		
		5% Trimmed Mean	10,0000		
		Median	2,130		
		Variance	1,4596		
		Std. Deviation	5,00		
		Minimum	12,00		
		Maximum	7,00		
		Range	1,0000		
		Interquartile Range	-,787		,369
		Skewness	2,129		,724
		Kurtosis			
		No Professionals			Mean
95% Confidence Interval for Mean	7,6073				
Lower Bound	9,5038				
Upper Bound	8,6728				
5% Trimmed Mean	9,0000				
Median	7,854				
Variance	2,8025				
Std. Deviation	3,00				
Minimum	12,00				
Maximum	9,00				
Range	5,0000				
Interquartile Range	-,429			,393	
Skewness	-,907			,768	
Kurtosis					
PRIN9	Professionals			Mean	20,7381
		95% Confidence Interval for Mean	19,9934		
		Lower Bound	21,4827		
		Upper Bound	20,8995		
		5% Trimmed Mean	21,0000		
		Median	5,710		
		Variance	2,3896		
		Std. Deviation	14,00		
		Minimum	24,00		
		Maximum	10,00		
		Range	3,0000		
		Interquartile Range	-1,127	,365	
		Skewness	1,031	,717	
		Kurtosis			
		No Professionals		Mean	18,5366
95% Confidence Interval for Mean	17,6982				
Lower Bound	19,3750				
Upper Bound	18,5407				
5% Trimmed Mean	18,0000				
Median	7,055				
Variance	2,6561				
Std. Deviation	13,00				
Minimum	24,00				
Maximum	11,00				
Range	3,0000				
Interquartile Range	,151			,369	
Skewness	-,344			,724	
Kurtosis					

**GRUP = Professionals**

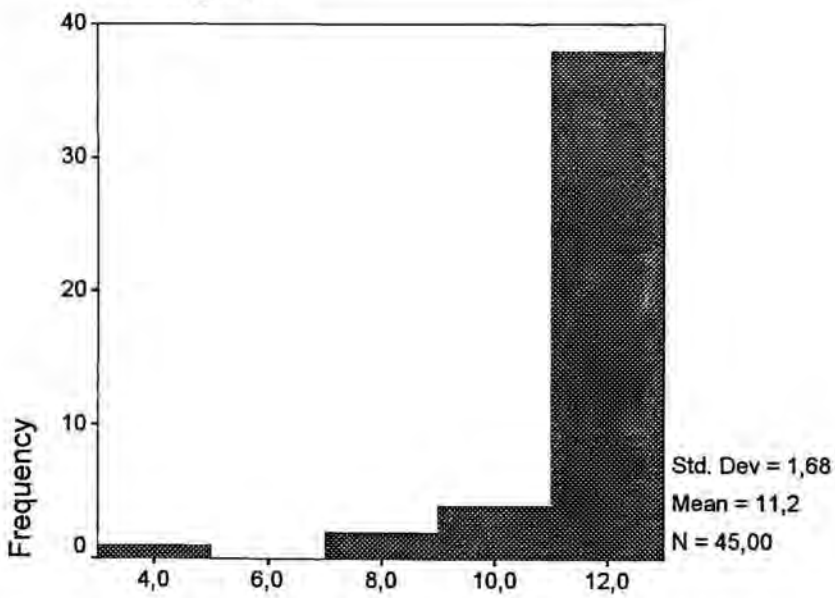
# Histograms

## Histogram



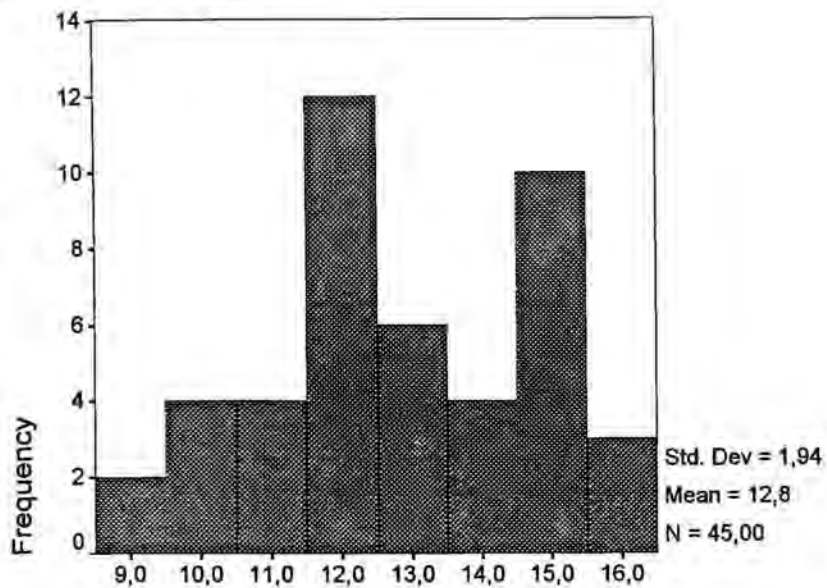
PRIN1

## Histogram



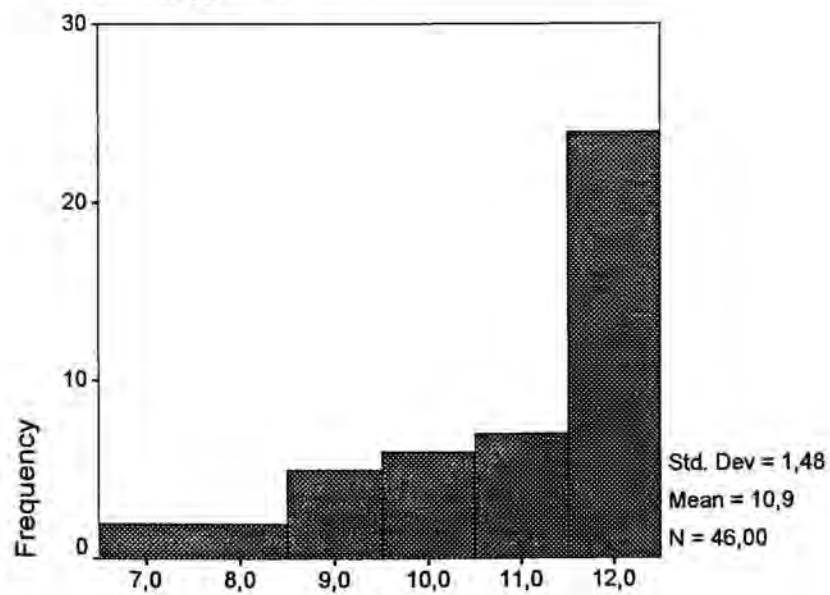
PRIN2

### Histogram



PRIN3

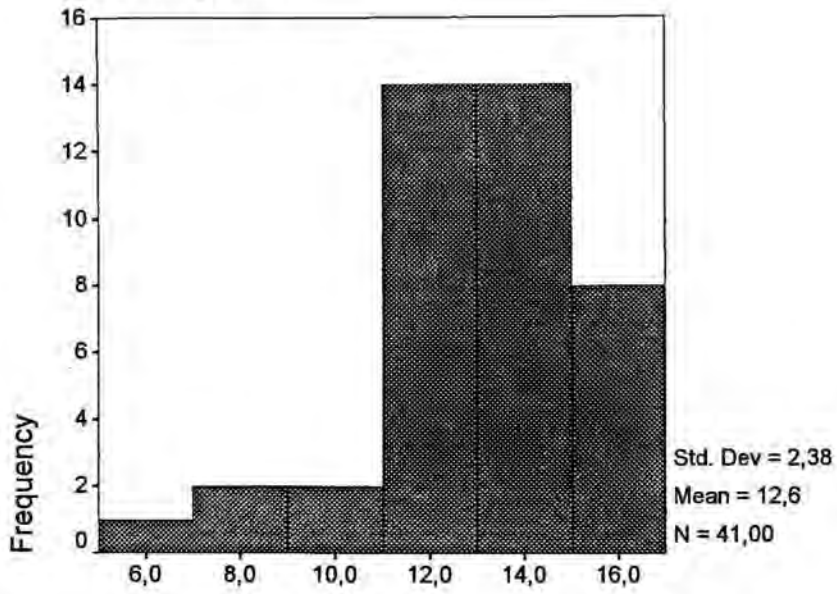
### Histogram



PRIN4

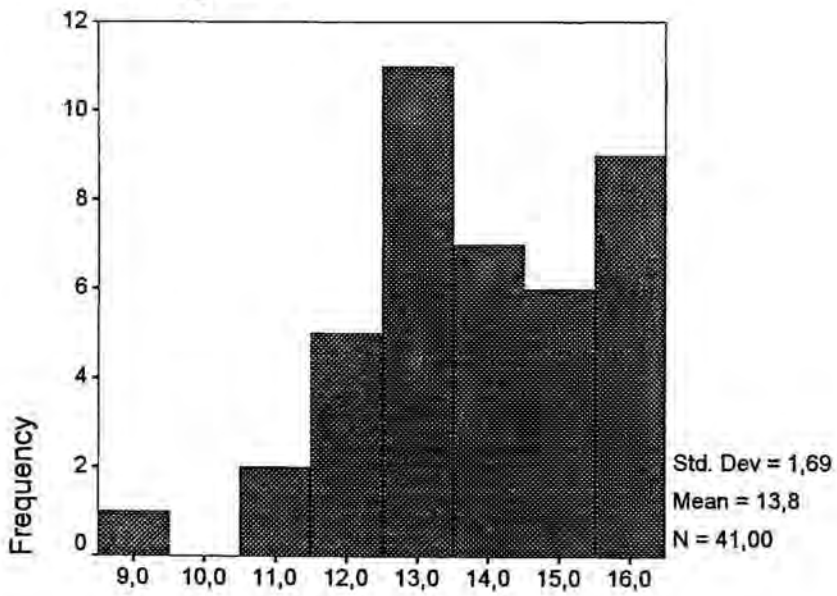


### Histogram



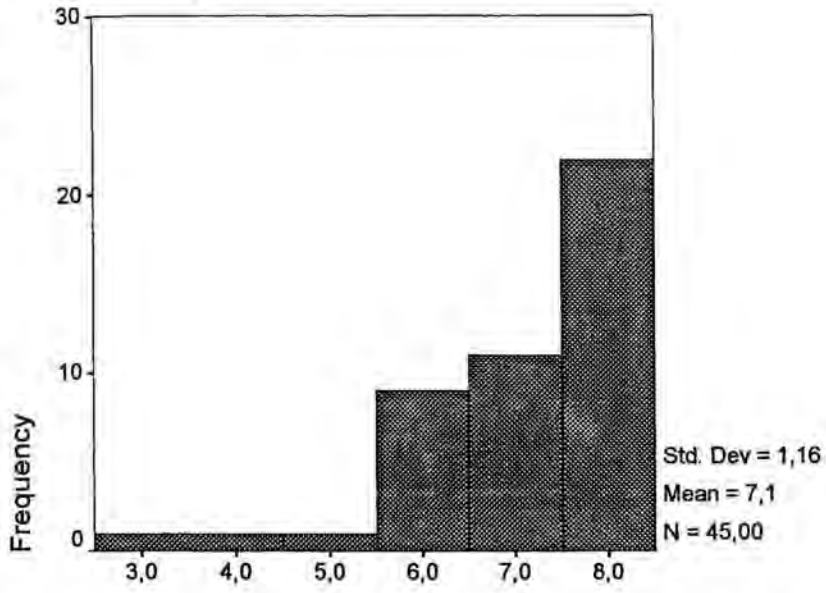
PRIN5

### Histogram



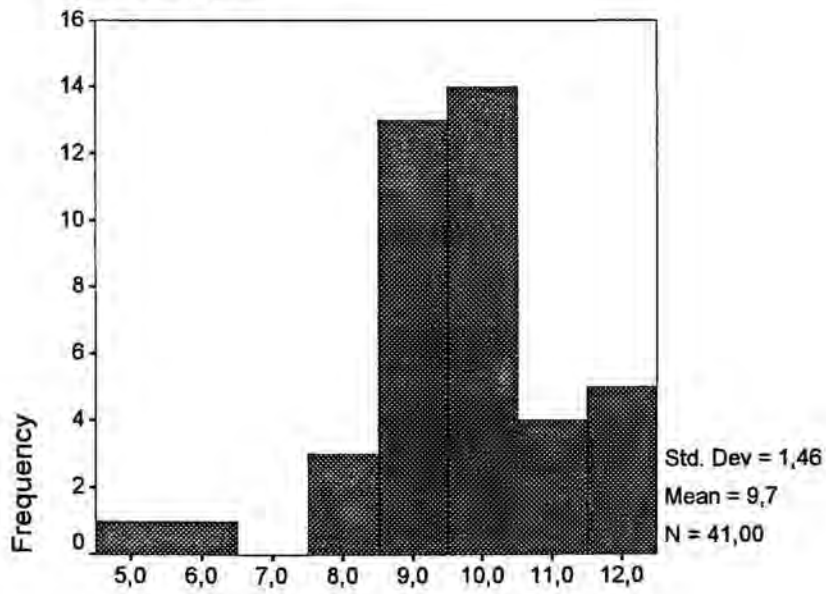
PRIN6

### Histogram



PRIN7

### Histogram



PRIN8

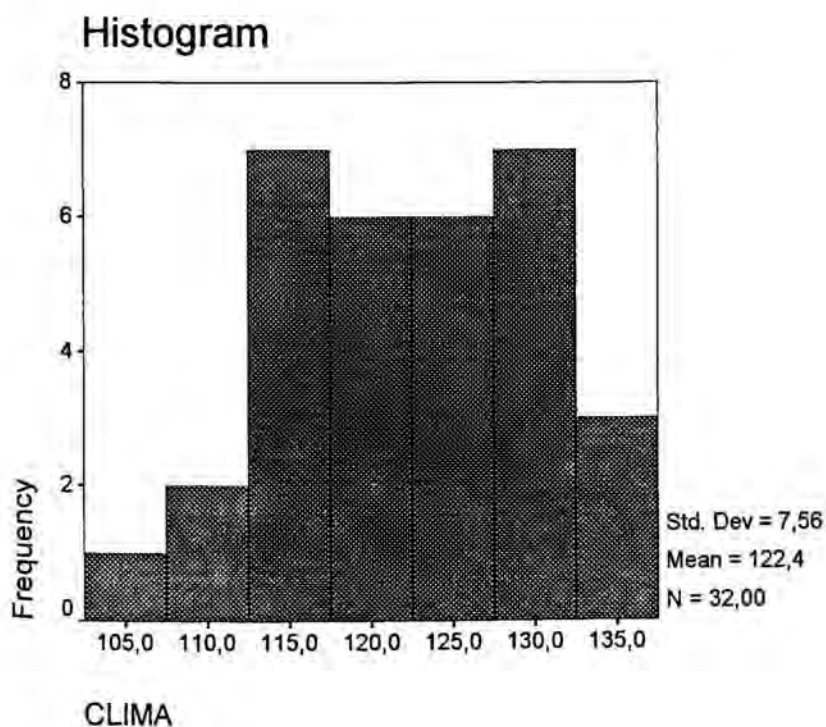


## Descriptives

1			Statistic	Std. Error	
CLIMA	Professionals	Mean	122,4063	1,3372	
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	119,6791	
			Upper Bound	125,1334	
		5% Trimmed Mean		122,6875	
		Median		123,0000	
		Variance		57,217	
		Std. Deviation		7,5642	
		Minimum		103,00	
		Maximum		136,00	
		Range		33,00	
		Interquartile Range		11,0000	
		Skewness		-,491	,414
		Kurtosis		,198	,809
			No Professionals	Mean	108,5588
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound			102,5859	
	Upper Bound			114,5317	
5% Trimmed Mean				109,0033	
Median				115,5000	
Variance				293,042	
Std. Deviation				17,1185	
Minimum				73,00	
Maximum				139,00	
Range				66,00	
Interquartile Range				26,5000	
Skewness				-,472	,403
Kurtosis				-,689	,788

**GRUP = Professionals**

## Histograms



### ***Anexo 8.7. Análisis inferencial***

*Muestra 1996. Bloque Profesional y No Profesional.*

*Ámbito: Funcionamiento, Cumplimiento de tareas y Clima.*

# T-Test

## Group Statistics

*Handwritten mark*

1		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
FUNC	Professionals	42	31,9762	3,6592	,5646
	No Professionals	35	25,8000	5,0047	,8459

## Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
FUNC	Equal variances assumed	3,411	,069
	Equal variances not assumed		

*Handwritten note: → si no a/*

*76 Analisis Inferencia!*

### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
FUNC	Equal variances assumed	6,245	75	,000	6,1762
	Equal variances not assumed	6,073	61,001	,000	6,1762

### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
FUNC	Equal variances assumed	,9890	4,2059	8,1464
	Equal variances not assumed	1,0171	4,1424	8,2099

### T-Test

#### Group Statistics

1		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
AB	Professionals	36	11,9722	4,8254	,8042
	No Professionals	34	10,1471	4,4390	,7613
C	Professionals	42	9,5000	4,4953	,6936
	No Professionals	36	9,5278	4,6074	,7679
D	Professionals	34	15,7353	2,9265	,5019
	No Professionals	29	14,1379	4,0242	,7473
E	Professionals	40	15,4500	2,1116	,3339
	No Professionals	35	13,5714	3,8827	,6563
FH	Professionals	45	16,8667	2,1063	,3140
	No Professionals	39	14,7949	3,6719	,5880
GJN	Professionals	44	15,1364	3,7016	,5580
	No Professionals	38	14,7105	5,5600	,9020
IKL	Professionals	46	15,3696	3,3157	,4889
	No Professionals	39	13,7179	3,5314	,5655
M	Professionals	43	15,5581	3,3260	,5072
	No Professionals	38	14,0000	4,2996	,6975
COMPLI	Professionals	33	116,9697	17,9034	3,1166
	No Professionals	26	102,0769	29,4726	5,7801



### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
AB	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,029	,866
C	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,005	,941
D	Equal variances assumed Equal variances not assumed	6,036	,017
E	Equal variances assumed Equal variances not assumed	15,206	,000
FH	Equal variances assumed Equal variances not assumed	6,363	,014
GJN	Equal variances assumed Equal variances not assumed	11,601	,001
IKL	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,603	,439
M	Equal variances assumed Equal variances not assumed	5,202	,025
COMPLI	Equal variances assumed Equal variances not assumed	12,771	,001

### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
AB	Equal variances assumed	1,644	68	,105	1,8252
	Equal variances not assumed	1,648	67,956	,104	1,8252
C	Equal variances assumed	-,027	76	,979	-2,7778E-02
	Equal variances not assumed	-,027	73,592	,979	-2,7778E-02
D	Equal variances assumed	1,819	61	,074	1,5974
	Equal variances not assumed	1,774	50,277	,082	1,5974
E	Equal variances assumed	2,647	73	,010	1,8786
	Equal variances not assumed	2,551	50,903	,014	1,8786
FH	Equal variances assumed	3,224	82	,002	2,0718
	Equal variances not assumed	3,108	58,644	,003	2,0718
GJN	Equal variances assumed	,413	80	,681	,4258
	Equal variances not assumed	,401	62,827	,689	,4258
IKL	Equal variances assumed	2,221	83	,029	1,6516
	Equal variances not assumed	2,210	78,840	,030	1,6516
M	Equal variances assumed	1,835	79	,070	1,5581
	Equal variances not assumed	1,807	69,385	,075	1,5581
COMPLI	Equal variances assumed	2,398	57	,020	14,8928
	Equal variances not assumed	2,268	39,070	,029	14,8928

### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
AB	Equal variances assumed	1,1101	-,3900	4,0403
	Equal variances not assumed	1,1074	-,3847	4,0350
C	Equal variances assumed	1,0328	-2,0848	2,0292
	Equal variances not assumed	1,0348	-2,0898	2,0343
D	Equal variances assumed	,8781	-,1584	3,3532
	Equal variances not assumed	,9002	-,2105	3,4052
E	Equal variances assumed	,7098	,4640	3,2931
	Equal variances not assumed	,7363	,4002	3,3569
FH	Equal variances assumed	,6427	,7934	3,3502
	Equal variances not assumed	,6666	,7378	3,4058
GJN	Equal variances assumed	1,0307	-1,6254	2,4770
	Equal variances not assumed	1,0606	-1,6938	2,5454
IKL	Equal variances assumed	,7436	,1726	3,1306
	Equal variances not assumed	,7475	,1637	3,1395
M	Equal variances assumed	,8490	-,1317	3,2480
	Equal variances not assumed	,8624	-,1621	3,2784
COMPLI	Equal variances assumed	6,2106	2,4562	27,3293
	Equal variances not assumed	6,5667	1,6111	28,1745

**T-Test**

**Group Statistics**

1		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
PRIN1	Professionals	43	21,2791	2,1194	,3232
	No Professionals	41	19,9756	3,0289	,4730
PRIN2	Professionals	45	11,2222	1,6772	,2500
	No Professionals	42	10,7619	1,8585	,2868
PRIN3	Professionals	45	12,8444	1,9418	,2895
	No Professionals	42	9,6429	2,3251	,3588
PRIN4	Professionals	46	10,8696	1,4849	,2189
	No Professionals	42	9,3095	1,5848	,2445
PRIN5	Professionals	41	12,5610	2,3775	,3713
	No Professionals	38	11,6842	2,9693	,4817
PRIN6	Professionals	41	13,8049	1,6914	,2642
	No Professionals	35	12,8286	3,1200	,5274
PRIN7	Professionals	45	7,0889	1,1643	,1736
	No Professionals	42	6,8333	1,2672	,1955
PRIN8	Professionals	41	9,6585	1,4596	,2280
	No Professionals	36	8,5556	2,8025	,4671
PRIN9	Professionals	42	20,7381	2,3896	,3687
	No Professionals	41	18,5366	2,6561	,4148
CLIMA	Professionals	32	122,4063	7,5642	1,3372
	No Professionals	34	108,5588	17,1185	2,9358

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
PRIN1	Equal variances assumed Equal variances not assumed	7,678	,007
PRIN2	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,400	,529
PRIN3	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,516	,475
PRIN4	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,249	,619
PRIN5	Equal variances assumed Equal variances not assumed	2,337	,130
PRIN6	Equal variances assumed Equal variances not assumed	18,717	,000
PRIN7	Equal variances assumed Equal variances not assumed	2,154	,146
PRIN8	Equal variances assumed Equal variances not assumed	22,839	,000
PRIN9	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,615	,435
CLIMA	Equal variances assumed Equal variances not assumed	29,585	,000

*no a/*

**Independent Samples Test**

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
PRIN1	Equal variances assumed	2,294	82	,024	1,3035
	Equal variances not assumed	2,275	71,271	,026	1,3035
PRIN2	Equal variances assumed	1,214	85	,228	,4603
	Equal variances not assumed	1,210	82,566	,230	,4603
PRIN3	Equal variances assumed	6,988	85	,000	3,2016
	Equal variances not assumed	6,945	80,119	,000	3,2016
PRIN4	Equal variances assumed	4,767	86	,000	1,5600
	Equal variances not assumed	4,753	83,935	,000	1,5600
PRIN5	Equal variances assumed	1,454	77	,150	,8768
	Equal variances not assumed	1,442	70,885	,154	,8768
PRIN6	Equal variances assumed	1,729	74	,088	,9763
	Equal variances not assumed	1,655	50,499	,104	,9763
PRIN7	Equal variances assumed	,980	85	,330	,2556
	Equal variances not assumed	,977	83,031	,331	,2556
PRIN8	Equal variances assumed	2,204	75	,031	1,1030
	Equal variances not assumed	2,122	51,121	,039	1,1030
PRIN9	Equal variances assumed	3,972	81	,000	2,2015
	Equal variances not assumed	3,967	79,662	,000	2,2015
CLIMA	Equal variances assumed	4,204	64	,000	13,8474
	Equal variances not assumed	4,292	46,005	,000	13,8474

### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
PRIN1	Equal variances assumed	,5682	,1731	2,4338
	Equal variances not assumed	,5729	,1612	2,4457
PRIN2	Equal variances assumed	,3791	-,2935	1,2141
	Equal variances not assumed	,3805	-,2965	1,2171
PRIN3	Equal variances assumed	,4581	2,2907	4,1125
	Equal variances not assumed	,4610	2,2842	4,1190
PRIN4	Equal variances assumed	,3272	,9095	2,2106
	Equal variances not assumed	,3282	,9073	2,2128
PRIN5	Equal variances assumed	,6031	-,3241	2,0777
	Equal variances not assumed	,6082	-,3359	2,0895
PRIN6	Equal variances assumed	,5646	-,1487	2,1013
	Equal variances not assumed	,5898	-,2081	2,1607
PRIN7	Equal variances assumed	,2607	-,2627	,7739
	Equal variances not assumed	,2614	-,2644	,7756
PRIN8	Equal variances assumed	,5005	,1060	2,1000
	Equal variances not assumed	,5197	5,962E-02	2,1463
PRIN9	Equal variances assumed	,5543	1,0986	3,3044
	Equal variances not assumed	,5550	1,0969	3,3061
CLIMA	Equal variances assumed	3,2935	7,2679	20,4270
	Equal variances not assumed	3,2260	7,3539	20,3410

## NPar Tests

### Mann-Whitney Test

#### Ranks

1	N	Mean Rank	Sum of Ranks
FUNC Professionals	42	51,35	2156,50
No Professionals	35	24,19	846,50
Total	77		

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	FUNC
Mann-Whitney U	216,500
Wilcoxon W	846,500
Z	-5,318
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: 1

**NPar Tests**

**Mann-Whitney Test**

**Ranks**

1		N	Mean Rank	Sum of Ranks
AB	Professionals	36	39,17	1410,00
	No Professionals	34	31,62	1075,00
	Total	70		
C	Professionals	42	38,82	1630,50
	No Professionals	36	40,29	1450,50
	Total	78		
D	Professionals	34	35,50	1207,00
	No Professionals	29	27,90	809,00
	Total	63		
E	Professionals	40	42,97	1719,00
	No Professionals	35	32,31	1131,00
	Total	75		
FH	Professionals	45	48,78	2195,00
	No Professionals	39	35,26	1375,00
	Total	84		
GJN	Professionals	44	41,90	1843,50
	No Professionals	38	41,04	1559,50
	Total	82		
IKL	Professionals	46	48,74	2242,00
	No Professionals	39	36,23	1413,00
	Total	85		
M	Professionals	43	45,63	1962,00
	No Professionals	38	35,76	1359,00
	Total	81		
COMPLI	Professionals	33	34,11	1125,50
	No Professionals	26	24,79	644,50
	Total	59		

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	AB	C	D	E	FH	GJN	IKL
Mann-Whitney U	480,000	727,500	374,000	501,000	595,000	818,500	633,000
Wilcoxon W	1075,000	1630,500	809,000	1131,000	1375,000	1559,500	1413,000
Z	-1,562	-,291	-1,650	-2,130	-2,553	-,163	-2,340
Asymp. Sig. (2-tailed)	,118	,771	,099	,033	,011	,870	,019



Test Statistics<sup>a</sup>

	M	COMPLI
Mann-Whitney U	618,000	293,500
Wilcoxon W	1359,000	644,500
Z	-1,894	-2,070
Asymp. Sig. (2-tailed)	,058	,038

a. Grouping Variable: 1

NPar Tests

Mann-Whitney Test

Ranks

1		N	Mean Rank	Sum of Ranks
PRIN1	Professionals	43	47,49	2042,00
	No Professionals	41	37,27	1528,00
	Total	84		
PRIN2	Professionals	45	48,79	2195,50
	No Professionals	42	38,87	1632,50
	Total	87		
PRIN3	Professionals	45	58,79	2645,50
	No Professionals	42	28,15	1182,50
	Total	87		
PRIN4	Professionals	46	55,92	2572,50
	No Professionals	42	31,99	1343,50
	Total	88		
PRIN5	Professionals	41	43,12	1768,00
	No Professionals	38	36,63	1392,00
	Total	79		
PRIN6	Professionals	41	40,52	1661,50
	No Professionals	35	36,13	1264,50
	Total	76		
PRIN7	Professionals	45	46,30	2083,50
	No Professionals	42	41,54	1744,50
	Total	87		
PRIN8	Professionals	41	42,34	1736,00
	No Professionals	36	35,19	1267,00
	Total	77		
PRIN9	Professionals	42	51,77	2174,50
	No Professionals	41	31,99	1311,50
	Total	83		
CLIMA	Professionals	32	41,97	1343,00
	No Professionals	34	25,53	868,00
	Total	66		

Test Statistics<sup>a</sup>

	PRIN1	PRIN2	PRIN3	PRIN4	PRIN5	PRIN6	PRIN7
Mann-Whitney U	667,000	729,500	279,500	440,500	651,000	634,500	841,500
Wilcoxon W	1528,000	1632,500	1182,500	1343,500	1392,000	1264,500	1744,500
Z	-1,938	-2,027	-5,692	-4,491	-1,266	-,877	-,939
Asymp. Sig. (2-tailed)	,053	,043	,000	,000	,205	,380	,348

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	PRIN8	PRIN9	CLIMA
Mann-Whitney U	601,000	450,500	273,000
Wilcoxon W	1267,000	1311,500	868,000
Z	-1,421	-3,765	-3,483
Asymp. Sig. (2-tailed)	,155	,000	,000

a. Grouping Variable: 1

***ANEXO 9. MODELOS DE DOCUMENTACIÓN DEL  
ESTUDIO 4***

## CONVOCATÒRIA DE REUNIÓ DEL CONSELL ESCOLAR

**Dia:** Dimarts, 21 de març del 2000  
**Hora de començament:** 19,30 hores  
**Lloc:** Aula A-4

Sr./a quedeu convocat/da a aquesta reunió.

### Ordre del Dia.

1. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'Acta de la sessió anterior.
- ✓ 2. Constitució de la comissió de matriculació.
- ✓ 3. Sortides extraescolars del trimestre.
- ✓ 4. Aprovació, si s'escau, de la liquidació econòmica de l'any 1999.
- ✓ 5. Aprovació, si s'escau, del pressupost econòmic per l'any 2000.
- ✓ 6. Anàlisi de la informació publicada a la premsa.
7. Precs i Preguntes.

- La Direcció



21-03-2000  
C.F.G.S. Ed. Física i Recreatiu

~~10 de desembre de 1999~~, 10 de desembre de 1999



## ACTA DE LA REUNIÓ ORDINÀRIA DEL CONSELL ESCOLAR

**DATA :** *Dimarts, 21 de març del 2000*  
**HORA:** *19,30 h.*  
**LLOC:** *Aula A-4*

### **ASSISTENTS:**

### **NO HI ASSISTEIXEN:**

### **ORDRE DEL DIA:**

1. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'Acta de la sessió anterior
2. Constitució de la comissió de matriculació
3. Sortides extraescolars del trimestre
4. Aprovació, si s'escau, de la liquidació econòmica de l'any 1999
5. Aprovació, si s'escau, del pressupost econòmic de l'any 2000
6. Anàlisi de la informació publicada a la premsa
7. Precs i preguntes

Obre la sessió en ~~XXXXXXXXXX~~, el qual dóna la benvinguda als assistents

1.- S'aprova l'acta de la sessió anterior.

2.- El Director informa que s'han pre-inscrit 71 alumnes de 1r d'ESO. Tenim assignades 3 línies de primer (90 alumnes), 4 de segon, 4 de tercer i cinc de quart.

Com en els darrers anys, s'ha de constituir la Comissió de Matriculació. Es proposa que es delegui en la Permanent del Consell.

Els representants del sector de l'AMPA no volen formar part de la Comissió. Amb aquest rebuig mostren el seu desacord amb la política de la Conselleria d'Ensenyament sobre la redistribució dels alumnes amb necessitats educatives especials feta entre la pública i la privada.



En [redacted] comunica que la Delegació Territorial ha confirmat que en el proper curs es farà el cicle formatiu de grau superior "Activitats Físiques i Esportives".

Es decideix delegar la representació de la comissió de matriculació en la Permanent del Consell Escolar, sense els representants del sector de l'AMPA.

3.- El Cap d'Estudis presenta les sortides extraescolars per aquest trimestre. S'aproven d'acord amb la relació de l'ANNEX I

4.- S'aprova la liquidació econòmica de l'any 1999 (ANNEX II)

5.- S'accepta el pressupost econòmic per l'any 2000 segons consta en l'ANNEX III

6.- El Director informa sobre els articles apareguts a les revistes El 9 Nou i La Revista del Vallès en què, suposadament, un grup de professors de l'IES Gallecs, agrupats en una Plataforma Reivindicativa, denunciïn diferents incidències per part del director i del seu equip.

Manifesta que, el passat dia 8 de març, es va convocar un Claustre que per unanimitat, va decidir redactar un comunicat amb els punts següents:

- El Claustre desconeix l'existència de la Plataforma. La primera notícia l'ha tingut per la premsa.
- No es coneix cap component de la mateixa.
- Es rebutja l'escrit publicat per la premsa.

S'obre un torn de paraules en el qual es fan diferents valoracions.

7.- *Prec de l* [redacted]

Demana que s'augmenti els representants del sector alumnat al Consell.

El Director informa que ja va consultar amb l'Inspector i que li va confirmar que s'ha d'incorporar al Consell, un representant del sector Professorat i un de l'Alumnat. Es decideix que siguin els següents de la llista de l'última votació.

En [redacted] demana que s'obrin noves vies de participació a nous membres, concretament a alumnes de cicles formatius que no tenen cap representant en el Consell.



Prec de la [redacted]

Demana informació sobre el canvi d'ubicació de la Consergeria.

El Director explica que a partir de Setmana Santa o a principi del proper curs, la consergeria es traslladarà al nou local de la recepció. Es pretenen diferents objectius:

- Aconseguir una sala pel professorat
- La sala de guàrdia anirà a la consergeria
- Es podrà controlar amb més rigor l'entrada i la sortida de personal

Prec de l' [redacted]

Demana al representant de l'Ajuntament que assisteixi a les reunions del Consell.

Finalment es fa referència a la vaga del proper dimecres. S'ha tret una nota informativa dirigida als pares dels alumnes.

Com a conclusions, destaquem els següents ACORDS :

- ❖ S'aprova l'acta de sessió anterior
- ❖ Es delega en la Permanent la comissió de matriculació
- ❖ S'aproven les sortides programades pel trimestre
- ❖ S'aprova la liquidació econòmica de l'any 1999
- ❖ S'accepta el pressupost econòmic per a l'any 2000
- ❖ Es decideix incorporar dos nous membres al Consell

A les 22 hores, finalitza la reunió.

[redacted]  
Secretari

[redacted]  
President del Consell



## ACTA DE LA REUNIÓ ORDINÀRIA DEL CONSELL ESCOLAR

**DATA :** Dijous, 14 d'octubre de 1999

**HORA:** 19,30 h.

**LLOC:** Aula A-4

**ASSISTENTS:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**NO HI ASSISTEIXEN:** [REDACTED]  
[REDACTED]

### ORDRE DEL DIA:

1. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'Acta de la sessió anterior.
2. Informacions de l'inici de curs.
3. Distribució horària del professorat.
4. Aprovació, si s'escau, de les sortides extraescolars programades.
5. Aprovació, si s'escau, de les activitats extraescolars de l'AMPA.
6. Alumnes d'FP amb assignatures pendents.
7. Petició de nous Cicles Formatius.
8. Serveis Educatius a [REDACTED] Peticions d'obres i reformes.
9. Projecte Comenius.
10. Curs d'Habilitació semi-presencial . Conveni amb el Casal Cultural.
11. Calendari reunions del Consell Escolar.
12. Ratificació i/o constitució de les Comissions del Consell.
13. Precs i preguntes.

Obre la sessió en [REDACTED], el qual dóna la benvinguda als assistents.

1.- S'aprova l'acta de la sessió anterior.

2.- El Director explica els problemes que van sorgir amb la composició definitiva de la plantilla de professors, motivats principalment, per l'increment de grups de Cicles Formatius.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]





Els grups queden definits de la següent manera:

- 18 grups d'ESO } 23 .
- 05 grups de Batxillerat }
- 05 grups d' FP }
- 03 grups de Cicles Formatius de Grau Mitjà }
- 11 grups de Cicles Formatius de Grau Superior } 19
- 02 grups del Curs d'Habilitació per a Educadores de Llars d'Infants

42

44

Al torn de matí, en algunes hores, les aules estaran ocupades al cent per cent.

S'ha transformat en Recepció el local de l'APA per controlar millor les entrades i sortides de l'alumnat. L'aula AV7 passarà a ser el nou local de l'Associació de Pares i Mares.

Aquest estiu, s'han engegat diferents obres de millora, com la col·locació d'una tanca més alta; instal·lació de bancs exteriors; col·locació d'una porta d'accés al passadís de la Biblioteca, etc.

3.- La Distribució horària del professorat s'ha programat seguint els criteris aprovats pel Claustre de professors del dia 19 de maig d'enguany.

Respecte als horaris dels alumnes, cal destacar la seva homogeneïtat i el fet que mantenen pràcticament la mateixa estructura dels darrers anys.

distribució: ←

En [redacted] i en [redacted] manifesten, que en el tema de les guàrdies, hi ha un cert malestar per part del professorat del torn de tarda, ja que es considera excessiu el nombre de guàrdies assignades.

4.- S'aproven les sortides programades pel curs 1999/2000 d'acord amb l'ANNEX 1. Es decideix que la Permanent del Consell pugui autoritzar les sortides que no han estat presentades en la programació d'inici de curs.

També s'autoritza que les classes d'Educació Física es puguin fer a les pistes poliesportives.

5.- S'aproven les activitats extraescolars presentades per l'AMPA, d'acord amb l'ANNEX 2.

Es lliurarà un carnet a tots els participants a les activitats.

6.- Es ratifica la decisió presa per la Permanent d'autoritzar la matrícula als alumnes d'F.P. amb assignatures pendents de 3r., així com convocar un examen extraordinari en el mes de febrer pels alumnes amb matèries pendents.





7.- Es decideix reclamar per al proper curs, el cicle d'Activitats Físiques i Esportives (aprovat pel Mapa Escolar).

S'acorda demanar els cicles de Secretariat (família d'Administració) i Animació Sociocultural (família Serveis Socioculturals i a la Comunitat) per completar les especialitats de les dues famílies.

El Consell Escolar es ratifica a demanar la modificació del Mapa Escolar en el sentit d'incorporar al nostre centre les branques d'Informàtica i Sanitària.

8.- En [redacted] informa que l'Ajuntament de Mollet i el Departament d'Ensenyament han decidit donar-se un nou termini per estudiar la ubicació definitiva del nou Centre de Recursos i Serveis Educatius d'Ensenyament. Per part del Consell es ratifica l'oferiment fet a Ensenyament perquè s'instal·li a l'IES i al mateix temps s'insisteix en demanar un RAM (reforma, adequació i millora) per disposar de vestuaris, dutxes i lavabos a l'exterior.

9.- En [redacted] manifesta que ha estat acceptat, per part de la UE, el Projecte Comènius.

10.- El Director del centre comunica que l'Institut ha estat autoritzar a realitzar un curs d'Habilitació semi-presencial. Per no obrir l'Institut els dissabtes, la Direcció del centre proposa fer les classes presencials al Casal Cultural de Mollet.

S'obre un torn de paraules en el que es valora la conveniència de fer les sessions en el centre. *o no*

Es replantejarà la proposta i es presentaran les conclusions a la Permanent.

11.- Es decideix fer les reunions de Consell els dijous, a les 20 hores.

12.- Es ratifiquen els components de les tres comissions del Consell Escolar:

- ❖ Econòmica: [redacted]
- ❖ Convivència: [redacted]
- ❖ Permanent: [redacted]

13.- *Pregunta de la [redacted]*. Demana als Departaments que estudiïn mesures per pal·liar el canvi de nivell que suposa a l'alumnat d'ESO, la incorporació al Batxillerat.

*Prec d'en [redacted]*. Demana que es valori augmentar la composició del Consell amb un nou alumne provinent de Cicles Formatius de Grau Superior. El Director comenta que farà consultes amb Ensenyament per estudiar-ho.

*Prec de la [redacted]*. Demana que s'augmentin les classes d'informàtica, ja que molts pares es queixen de la poca presència d'aquesta assignatura en el currículum dels alumnes.

*Prec d'en [redacted]*. Demana a la Direcció que estudiï la construcció d'un parking pel professorat dins el recinte escolar.



Com a conclusions, destaquem els següents ACORDS:

- Aprovació de l'acta de la sessió anterior.
- Aprovació de les sortides escolars programades pel curs 1999/2000 d'acord amb l'ANNEX 1.
- S'autoritza a la Permanent aprovar les sortides escolars no presentades a la programació d'inici de curs.
- Autoritzar al professorat d'Educació Física per donar les classes a les pistes polisportives.
- Aprovació de les activitats extraescolars presentades per l'AMPA, segons l'ANNEX 2.
- Autoritzar la matriculació als alumnes de 5è d'FP amb assignatures de 3er.
- Implantació dels Cicles Formatius assignats pel Mapa Escolar i petició de nous cicles : Secretariat, Animació Sociocultural i les branques Sanitària i d'Informàtica.
- Ubicació del nou Centre de Recursos i Serveis Educatius a les instal·lacions de l'IES ~~SECRETARI~~ Petició d'un R.A.M. per contruir un vestuari i uns lavabos exteriors.
- Fixar els dijous a les 20 hores com a hora de reunió del Consell Escolar.
- Ratificació dels components de les comissions Econòmica, Convivència i Permanent del Consell Escolar.

~~SECRETARI~~  
Secretari

~~SECRETARI~~  
President

***ANEXO 10. MODELOS DE DOCUMENTACIÓN DEL ESTUDIO 5***

Apreciado colega:

Permíteme, en primer lugar, presentarme.

Soy educador y desempeño mis labores profesionales en un Instituto de Educación Secundaria y en la Facultat de Pedagogia de la Universitat de Barcelona, como Profesor Asociado en el Departament de Didàctica i Organització Educativa.

Estoy en la última fase de elaboración de mi Tesis Doctoral sobre *"Gobierno, participación y control de centros educativos. Evaluación de los Consejos Escolares de centro"*.

Me dirijo a ti, conociendo tu interés y tus relevantes aportaciones sobre la participación en el sistema educativo y en los centros escolares, para solicitar tu colaboración en la encuesta que te adjunto como documento anexo (encuesta.doc, en word).

Más allá de las tareas investigadoras ya realizadas (que no detallo aquí, pero que pongo a tu entera disposición), pretendo completar la parte empírica con las opiniones y reflexiones de expertos conocedores del tema, como es tu caso. Realizo la misma demanda a otros colegas que también han desarrollado trabajos en esta cuestión, intentando cubrir un campo amplio en el que estén reflejados diferentes planteamientos y ámbitos disciplinares, con el objetivo de que esta indagación sea lo más completa posible.

Por mi parte, me comprometo a enviarte los resultados de la encuesta, una vez realizadas las oportunas tareas de análisis y estudio. También reitero mi ofrecimiento a facilitarte la más amplia información de que disponga y sea de tu interés.

Como es habitual, en las encuestas debe fijarse una fecha para la recepción de las respuestas. En este caso, por motivos técnicos y coyunturales, te solicito que respondas cuanto antes, en el presente mes de enero o primeros días de febrero si te fuera posible. Consciente del esfuerzo añadido que representa esta premura, agradezco doblemente tu colaboración.

Para facilitar tu participación, dos cuestiones:

1. Como verás en el documento adjunto, se trata únicamente de responder **siete** preguntas que, estoy seguro, no te ocuparán mucho tiempo.

2. Puedes **escribir directamente** en los diversos apartados del fichero anexo, sin ocuparte del formato ya que los espacios previstos para las respuestas se irán ampliando automáticamente según vayas realizando tus anotaciones

3. Puedes utilizar el procedimiento de **reenvío** a mi dirección de correo electrónico (que se incluye), adjuntando el fichero ya cumplimentado. Esta opción me parece que te resultará cómoda y es la que requiere menos tiempo, además de agilizar mucho la

recepción. No obstante, si lo prefieres, también puedes remitirlo por correo ordinario o por fax.

En la confianza de merecer tu atención y disponer de tu aportación, recibe un cordial y agradecido saludo.

Paulino Carnicero

*“Gobierno, participación y control de centros educativos.  
Evaluación de los Consejos Escolares de centro”.*

ENCUESTA A EXPERTOS

NOTAS

Puedes responder las preguntas con la amplitud y profundidad que te parezca oportuno.

Las tablas que se incluyen no pretenden cerrar tus respuestas, sino facilitar el análisis posterior. Por ello te ruego que las utilices, ampliándose el espacio cuanto necesites.

Los epígrafes incluidos en la columna de la izquierda, a continuación de las preguntas, **son meramente indicativos**, por si pudieran servir para matizar el sentido de las respuestas dado el carácter genérico y abierto de algunas preguntas. Puedes seguirlos o no, según tu buen criterio.

*El Consejo Escolar de centro es caracterizado en la legislación como un órgano colegiado que, junto a otros órganos unipersonales, conforman el gobierno del centro.*

*Entendiendo por gobernar, en un sentido muy amplio, “conducir o regir los destinos y la marcha de una determinada institución”, que incluye también su control interno como una fase más y una función del propio proceso,*

**1. ¿Crees que, en este sentido, el Consejo Escolar gobierna realmente el centro?**

Sugerencias:	SI	NO
En qué ámbitos o cuestiones		En la experiencia que tengo como padre: también hay que diferenciar públicas y concertadas
En qué medida		En todo caso hay referencias y decisiones escritas, pero no intervienen en el Gobierno real del centro. Lo que no interesa no pasa la criba que pone los órganos unipersonales.
Otros comentarios		En ocasiones es el claustro quien “echa el pulso”

*En el caso de que tu opinión fuera, en líneas generales, que el Consejo Escolar no gobierna el centro,*

**2. ¿Quién crees que lo gobierna realmente, y en qué sentido o en qué aspectos?**

Sugerencias:	Gobierna realmente	Aspectos
Director	Apoyado en otros órganos unipersonales. A veces calificados.	Distribución de recursos (todos) Cotidianidad Relaciones internas y con el exterior
Claustro	Es difícil que gobierne por falta de unión entre sus componentes	Recursos humanos y reparto de competencias; pero muy pactado.
Instancias de la administración		
Otros comentarios o planteamientos	A veces el más fuerte que un consejo escolar es una asociación de padres	Actividades externas al aula



--	--	--

*Aunque, en cierta medida, sea reiterativo o si crees que tus opiniones pueden ampliarse en otro sentido no suficientemente recogido*

**3. ¿Cómo caracterizarías sumariamente lo que realmente hacen los Consejos Escolares de centro?**

Hablan, creen y esperan. Muchas veces las funciones se entienden como un modo de ocupar el tiempo de ocio por parte de los padres. Otras veces son proyecciones personales nacidas de frustraciones sociales.

*De cada una de las diferentes competencias que la legislación atribuye a los Consejos,*

**4. Señala la importancia que te merece como función típica de gobierno**

(el formato presentado no pretende cerrar las respuestas: puedes limitarte a **señalar** una de las tres alternativas o bien **escribir** en las casillas los comentarios que consideres oportunos)

	Mucha	Poca	Ninguna
Elegir al Director y designar al equipo directivo por él propuesto	X		
Proponer la revocación del nombramiento del Director, previo acuerdo de sus miembros adoptado por mayoría de dos tercios.	X		
Decidir sobre la admisión de alumnos, con sujeción estricta a lo establecido en esta Ley y disposiciones que la desarrollen.	X		
Resolver los conflictos e imponer las sanciones en materia de disciplina de alumnos, de acuerdo con las normas que regulen los derechos y deberes de los mismos.		X	
Aprobar el proyecto de presupuesto del centro.	X		
Aprobar y evaluar la programación general del centro que con carácter anual elabore el equipo directivo.	X		
Elaborar las directrices para la programación y desarrollo de las actividades escolares complementarias, visitas y viajes, comedores y colonias de verano.			X
Establecer los criterios sobre la participación del centro en actividades culturales, deportivas y recreativas, así como aquellas acciones asistenciales a las que el centro pudiera prestar su colaboración.		X	
Establecer las relaciones de colaboración con otros centros con fines culturales y educativos.		X	
Aprobar el reglamento de régimen interior del centro.	X		
Promover la renovación de las instalaciones y equipo escolar, así como vigilar su conservación.			X
Supervisar la actividad general del centro en los aspectos administrativos y docentes.			X
Cualquier otra competencia que le sea atribuida en los correspondientes reglamentos orgánicos.			

*Los Consejos son órganos de participación.*

**5. ¿Crees que su funcionamiento interno también es participativo y por qué?**

Suele haber un control pactado entre el director y alguno de los integrantes del consejo.





*"Gobierno, participación y control de centros educativos. Evaluación de los Consejos Escolares de centro".*

ENCUESTA A EXPERTOS

NOTAS

Puedes responder las preguntas con la amplitud y profundidad que te parezca oportuno.

Las tablas que se incluyen no pretenden cerrar tus respuestas, sino facilitar el análisis posterior. Por ello te ruego que las utilices, ampliándose el espacio cuanto necesites.

Los epígrafes incluidos en la columna de la izquierda, a continuación de las preguntas, **son meramente indicativos**, por si pudieran servir para matizar el sentido de las respuestas dado el carácter genérico y abierto de algunas preguntas. Puedes seguirlos o no, según tu buen criterio.

*El Consejo Escolar de centro es caracterizado en la legislación como un órgano colegiado que, junto a otros órganos unipersonales, conforman el gobierno del centro.*

*Entendiendo por gobernar, en un sentido muy amplio, "conducir o regir los destinos y la marcha de una determinada institución", que incluye también su control interno como una fase más y una función del propio proceso,*

**1. ¿Crees que, en este sentido, el Consejo Escolar gobierna realmente el centro?**

¿A que consejo escolar te refieres? De la regulación legislativa no se deriva que exista un único modelo de funcionamiento en la práctica, como han revelado ya los estudios realizados al respecto.

En unos Centros gobierna más y en otros menos, ¿de qué depende? Precisamente esta es la cuestión que habría que investigar. Dicho esto, lo que aquí diga son sólo aproximaciones valorativas.

Sugerencias:	SÍ	NO
En qué ámbitos o cuestiones	El C.E. tiene, por la legislación, funciones claras de gobierno, pero su ejercicio va a depender de sus relaciones con los otros órganos de gobierno (especialmente el Claustro) y de su dinámica interna como órgano. Esta última depende a su vez muy directamente del estilo del Equipo directivo.	Por lo dicho en el apartado anterior, podemos encontrar C.E. que gobiernan realmente el Centro (de manera compartida con otros órganos) y C.E. que solo son el decorado teatral de las decisiones que en realidad toma el Claustro, el Equipo directivo, la Titularidad del Centro (en privados) etc.
En qué medida		
Otros comentarios		

*En el caso de que tu opinión fuera, en líneas generales, que el Consejo Escolar **no** gobierna el centro,*

**2. ¿Quién crees que lo gobierna realmente, y en qué sentido o en qué aspectos?**

Sugerencias:	Gobierna realmente	Aspectos
--------------	--------------------	----------

Director		
Claustro	Evidentemente, por lo que se refiere al gobierno interno del Centro. Otra cosa es el ámbito de gobierno interno que exista.	Aspectos docentes, curriculares, de colaboración profesional, etc.
Instancias de la administración	También	En aspectos estructurales, motivacionales, recursos, etc.
Otros comentarios o planteamientos		

*Aunque, en cierta medida, sea reiterativo o si crees que tus opiniones pueden ampliarse en otro sentido no suficientemente recogido*

### 3. ¿Cómo caracterizarías sumariamente lo que realmente hacen los Consejos Escolares de centro?

Luchar contra frentes internos y externos que obstaculizan una verdadera democratización de la gestión educativa. En esta lucha, casi siempre el derrotado es el alumnado y las familias. También el profesorado y el centro en su conjunto respecto a los imperativos de la Administración: no existe democracia hacia arriba (hacia la administración) ni hacia fuera del Centro (sociedad).

*De cada una de las diferentes competencias que la legislación atribuye a los Consejos,*

### 4. Señala la importancia que te merece como función típica de gobierno

(el formato presentado no pretende cerrar las respuestas: puedes limitarte a señalar una de las tres alternativas o bien escribir en las casillas los comentarios que consideres oportunos)

	Mucha	Poca	Ninguna
Elegir al Director y designar al equipo directivo por él propuesto	X		
Proponer la revocación del nombramiento del Director, previo acuerdo de sus miembros adoptado por mayoría de dos tercios.	X		
Decidir sobre la admisión de alumnos, con sujeción estricta a lo establecido en esta Ley y disposiciones que la desarrollen.	X		
Resolver los conflictos e imponer las sanciones en materia de disciplina de alumnos, de acuerdo con las normas que regulen los derechos y deberes de los mismos.	X		
Aprobar el proyecto de presupuesto del centro.	X		
Aprobar y evaluar la programación general del centro que con carácter anual elabore el equipo directivo.	X		
Elaborar las directrices para la programación y desarrollo de las actividades escolares complementarias, visitas y viajes, comedores y colonias de verano.		X	
Establecer los criterios sobre la participación del centro en actividades culturales, deportivas y recreativas, así como aquellas acciones asistenciales a las que el centro pudiera prestar su colaboración.		X	
Establecer las relaciones de colaboración con otros centros con fines culturales y educativos.	X		
Aprobar el reglamento de régimen interior del centro.	X		
Promover la renovación de las instalaciones y equipo escolar, así como vigilar su conservación.		X	



¿Estás interesado en recibir los resultados del estudio? :

De acuerdo

Si prefieres que te los envíe a otra dirección o por otros medios, indícalo:

Gracias por tu colaboración.

Paulino Carnicero Duque

Departament de Didàctica i Organització Educativa

Universitat de Barcelona

Edifici de Llevant, 2a. planta

Passeig de la Vall d'Hebron, 171

08035 Barcelona

Tel. 93 403 50 43

Fax 93 403 50 14

E-mail: [Paulino.Carnicero@doe.d5.ub.es](mailto:Paulino.Carnicero@doe.d5.ub.es)

*“Gobierno, participación y control de centros educativos.  
Evaluación de los Consejos Escolares de centro”.*

ENCUESTA A EXPERTOS

NOTAS

Puedes responder las preguntas con la amplitud y profundidad que te parezca oportuno.

Las tablas que se incluyen no pretenden cerrar tus respuestas, sino facilitar el análisis posterior. Por ello te ruego que las utilices, ampliándose el espacio cuanto necesites.

Los epígrafes incluidos en la columna de la izquierda, a continuación de las preguntas, **son meramente indicativos**, por si pudieran servir para matizar el sentido de las respuestas dado el carácter genérico y abierto de algunas preguntas. Puedes seguirlos o no, según tu buen criterio.

*El Consejo Escolar de centro es caracterizado en la legislación como un órgano colegiado que, junto a otros órganos unipersonales, conforman el gobierno del centro.*

*Entendiendo por gobernar, en un sentido muy amplio, “conducir o regir los destinos y la marcha de una determinada institución”, que incluye también su control interno como una fase más y una función del propio proceso,*

**1. ¿Crees que, en este sentido, el Consejo Escolar gobierna realmente el centro?**

Sugerencias:	SI	NO
En qué ámbitos o cuestiones	Orientación general de la institución	Gestión diaria. Desarrollo académico
En qué medida	Depende de las características personales de sus componentes.	
Otros comentarios	La existencia de mayoría del profesorado acota la posibilidad de hacer cambios que el profesorado no quiere.	

*En el caso de que tu opinión fuera, en líneas generales, que el Consejo Escolar **no** gobierna el centro,*

**¿Quién crees que lo gobierna realmente, y en qué sentido o en qué aspectos?**

Sugerencias:	Gobierna realmente	Aspectos
Director	El director, cuando tiene liderazgo	Promoción de iniciativas y apoyo a las de otros.
Claustro	Cuando está cohesionado y aporta gran experiencia	Ratificación de iniciativas.
Instancias de la administración		
Otros comentarios o planteamientos		

*Aunque, en cierta medida, sea reiterativo o si crees que tus opiniones pueden ampliarse en otro sentido no suficientemente recogido*



**3. ¿Cómo caracterizarías sumariamente lo que realmente hacen los Consejos Escolares de centro?**

En la mayoría de los casos, son instancias de control. Lo convocan para presentar decisiones o propuestas que precisan su aval o que el centro (los profesores) estiman que su intervención es políticamente correcta. De todas formas, su capacidad de control está muy mermada por ser el director (instancia no independiente) quien determina los ritmos de reunión y las temáticas.

*De cada una de las diferentes competencias que la legislación atribuye a los Consejos,*

**4. Señala la importancia que te merece como función típica de gobierno**

(el formato presentado no pretende cerrar las respuestas: puedes limitarte a **señalar** una de las tres alternativas o bien **escribir** en las casillas los comentarios que consideres oportunos)

	Mucha	Poca	Ninguna
Elegir al Director y designar al equipo directivo por él propuesto	X		
Proponer la revocación del nombramiento del Director, previo acuerdo de sus miembros adoptado por mayoría de dos tercios.	X		
Decidir sobre la admisión de alumnos, con sujeción estricta a lo establecido en esta Ley y disposiciones que la desarrollen.		X	
Resolver los conflictos e imponer las sanciones en materia de disciplina de alumnos, de acuerdo con las normas que regulen los derechos y deberes de los mismos.		X	
Aprobar el proyecto de presupuesto del centro.	X		
Aprobar y evaluar la programación general del centro que con carácter anual elabore el equipo directivo.	X		
Elaborar las directrices para la programación y desarrollo de las actividades escolares complementarias, visitas y viajes, comedores y colonias de verano.	X		
Establecer los criterios sobre la participación del centro en actividades culturales, deportivas y recreativas, así como aquellas acciones asistenciales a las que el centro pudiera prestar su colaboración.	X		
Establecer las relaciones de colaboración con otros centros con fines culturales y educativos.		X	
Aprobar el reglamento de régimen interior del centro.	X		
Promover la renovación de las instalaciones y equipo escolar, así como vigilar su conservación.			X
Supervisar la actividad general del centro en los aspectos administrativos y docentes.		X	
Cualquier otra competencia que le sea atribuida en los correspondientes reglamentos orgánicos.			X

Promover la inicia..... De hecho, al no tener recursos propios es una quimera.

Supervisar.... No se hace.

Cualquier.... No suelen tener otras.

En realidad creo que todas estas funciones son muy importantes si se pudieran ejercer realmente.

*Los Consejos son órganos de participación.*

**5. ¿Crees que su funcionamiento interno también es participativo y por qué?**

No. El profesorado tiene mayoría y, además, cuenta con el liderazgo moral y real..

**6. ¿Cuáles crees que son los principales requisitos que deberían darse para mejorar la participación democrática en esos órganos?**

Reequilibrar la presencia de los diferentes estamentos. ¿Introducir un representante de la administración en algunos casos: propuesta de director?

*El Director del centro, como Presidente del Consejo escolar, sin duda ocupa un lugar relevante.*

**7. ¿Qué importancia otorgas al papel del Presidente en el funcionamiento del Consejo y por qué?**

De hecho, el modelo es "quasi" presidencialista. Su capacidad de liderazgo, su control sobre el centro y su experiencia, pueden posibilitar o limitar el funcionamiento de este órgano.

**8. Observaciones y otros comentarios**

Sería importante retomar, ahora que se habla de descentralización municipal, el papel y funciones de los Consejos Municipales y su relación con los de centro.

Nombre y apellidos: 

¿Estás interesado en recibir los resultados del estudio? : estoy interesada en conocer los resultados, pero no hace falta que los envíes, tiempo habrá para poderlos comentar personalmente.

Si prefieres que te los envíe a otra dirección o por otros medios, indícalo:

Gracias por tu colaboración.

Paulino Carnicero Duque

Departament de Didàctica i Organització Educativa  
Universitat de Barcelona  
Edifici de Llevant, 2a. planta  
Passeig de la Vall d'Hebron, 171  
08035 Barcelona  
Tel. 93 403 50 43  
Fax 93 403 50 14  
E-mail: [Paulino.Carnicero@doe.d5.ub.es](mailto:Paulino.Carnicero@doe.d5.ub.es)



*“Gobierno, participación y control de centros educativos.  
Evaluación de los Consejos Escolares de centro”.*

ENCUESTA A EXPERTOS

NOTAS

Puedes responder las preguntas con la amplitud y profundidad que te parezca oportuno.

Las tablas que se incluyen no pretenden cerrar tus respuestas, sino facilitar el análisis posterior. Por ello te ruego que las utilices, ampliándose el espacio cuanto necesites.

Los epígrafes incluidos en la columna de la izquierda, a continuación de las preguntas, **son meramente indicativos**, por si pudieran servir para matizar el sentido de las respuestas dado el carácter genérico y abierto de algunas preguntas. Puedes seguirlos o no, según tu buen criterio.

*El Consejo Escolar de centro es caracterizado en la legislación como un órgano colegiado que, junto a otros órganos unipersonales, conforman el gobierno del centro.*

*Entendiendo por gobernar, en un sentido muy amplio, “conducir o regir los destinos y la marcha de una determinada institución”, que incluye también su control interno como una fase más y una función del propio proceso,*

**1. ¿Crees que, en este sentido, el Consejo Escolar gobierna realmente el centro?**

Sugerencias:	SI	NO
En qué ámbitos o cuestiones	<p>Imposición de sanciones por faltas graves reiteradas y muy graves de los alumnos.</p> <p>En la elección del director, en algunos casos.</p> <p>Aquellas que hacen referencia al Reglamento de Régimen Interior que aprueba.</p> <p>Aprueba el presupuesto del centro.</p>	<p>No elige al director porque solo se presenta una candidatura, cuando sucede negociada en el más estricto sentido de la palabra con el claustro previamente</p> <p>Respecto a las funciones de aprobación de los proyectos, y actividades son meramente formales. El 95% de los casos se aprueba lo que le envía al consejo la dirección o el claustro</p>
En qué medida		
Otros comentarios	<p>Creo, sinceramente que tanto en los centros privados concertados como en los públicos se ha convertido en una estructura meramente burocrática que aprueba lo que el director y el claustro le proponen</p> <p>Este órgano tiene muy poca autonomía, pienso que está ahogado por una legislación excesivamente estricta.</p> <p>El consejo puede tener importancia cuando surgen problemas graves que afecte a la seguridad de los alumnos o a su bienestar: violencia, problemas de mantenimiento (calefacción, etc.)</p>	

*En el caso de que tu opinión fuera, en líneas generales, que el Consejo Escolar no gobierna el centro,*

**2. ¿Quién crees que lo gobierna realmente, y en qué sentido o en qué aspectos?**

Sugerencias:	Gobierna realmente	Aspectos
Director	El director dependiendo de sus capacidades de liderazgo y de maniobra sobre todo en los centros privados concertados y más aún, cuando se identifica con la titularidad.	Horario, presupuestos más o menos.
Claustro	El claustro en la pública según mi opinión es quien verdaderamente gobierna el centro	Currículo, elección de la dirección, RRI, Proyectos cuando se los toma en serio, en fin, todo
Instancias de la administración	Todavía siguen teniendo mucha importancia sobre todo los inspectores en Primaria.	Ante la inseguridad legislativa de los directivos por falta de formación son los inspectores, algunos quienes en muchas ocasiones gobiernan los centros.
Otros comentarios o planteamientos		

*Aunque, en cierta medida, sea reiterativo o si crees que tus opiniones pueden ampliarse en otro sentido no suficientemente recogido*

**3. ¿Cómo caracterizarías sumariamente lo que realmente hacen los Consejos Escolares de centro?**

Representan la ceremonia de la participación entendida desde el punto de vista más burocrático

Aprobar mecánicamente lo que formalmente les presenta el equipo directivo una vez negociado con el claustro. Rara vez el Consejo tiene personalidad propia para incidir en la marcha del centro, sobre todo por la desarticulación entre sus decisiones y los gestores, el profesorado.

*De cada una de las diferentes competencias que la legislación atribuye a los Consejos,*

**4. Señala la importancia que te merece como función típica de gobierno**

(el formato presentado no pretende cerrar las respuestas: puedes limitarte a señalar una de las tres alternativas o bien escribir en las casillas los comentarios que consideres oportunos)

	Mucha	Poca	Ninguna
Elegir al Director y designar al equipo directivo por él propuesto		*	
Proponer la revocación del nombramiento del Director, previo acuerdo de sus miembros adoptado por mayoría de dos tercios.			*
Decidir sobre la admisión de alumnos, con sujeción estricta a lo establecido en esta Ley y disposiciones que la desarrollen.			*
Resolver los conflictos e imponer las sanciones en materia de disciplina de alumnos, de acuerdo con las normas que regulen los derechos y deberes de los mismos.	*		
Aprobar el proyecto de presupuesto del centro.	*		
Aprobar y evaluar la programación general del centro que con carácter anual elabore el equipo directivo.			*

Elaborar las directrices para la programación y desarrollo de las actividades escolares complementarias, visitas y viajes, comedores y colonias de verano.			*
Establecer los criterios sobre la participación del centro en actividades culturales, deportivas y recreativas, así como aquellas acciones asistenciales a las que el centro pudiera prestar su colaboración.			*
Establecer las relaciones de colaboración con otros centros con fines culturales y educativos.			*
Aprobar el reglamento de régimen interior del centro.	*		
Promover la renovación de las instalaciones y equipo escolar, así como vigilar su conservación.		*	
Supervisar la actividad general del centro en los aspectos administrativos y docentes.		*	*
Cualquier otra competencia que le sea atribuida en los correspondientes reglamentos orgánicos.			*

*Los Consejos son órganos de participación.*

**5. ¿Crees que su funcionamiento interno también es participativo y por qué?**

No, son estructuras de participación meramente burocráticas que han perdido todo el sentido que tuvieron cuando se crearon en 1985.

**6. ¿Cuáles crees que son los principales requisitos que deberían darse para mejorar la participación democrática en esos órganos?**

Verdadera autonomía y accountability, o rendición de cuentas mediante evaluación externa del centro, Sobre todo una dirección profesional que ejerciera un verdadero liderazgo compartido.


*El Director del centro, como Presidente del Consejo escolar, sin duda ocupa un lugar relevante.*

**7. ¿Qué importancia otorgas al papel del Presidente en el funcionamiento del Consejo y por qué?**

Tiene mucho poder, porque convoca y redacta el orden del día y si sabe dirigir una reunión es capaz de conseguir sus objetivos ante la pasividad formal de los padres, que normalmente no quieren enfrentamientos con el profesorado y la dirección del centro.

**8. Observaciones y otros comentarios**

--

Nombre y apellidos: 

¿Estás interesado en recibir los resultados del estudio? : SI

Si prefieres que te los envíe a otra dirección o por otros medios, indícalo:

Mi Email: [malvafer@eresmas.com](mailto:malvafer@eresmas.com)

Gracias por tu colaboración.

Paulino Carnicero Duque

Departament de Didàctica i Organització Educativa  
Universitat de Barcelona  
Edifici de Llevant, 2a. planta  
Passeig de la Vall d'Hebron, 171  
08035 Barcelona  
Tel. 93 403 50 43  
Fax 93 403 50 14  
E-mail: [Paulino.Carnicero@doe.d5.ub.es](mailto:Paulino.Carnicero@doe.d5.ub.es)

*"Gobierno, participación y control de centros educativos.  
Evaluación de los Consejos Escolares de centro".*

ENCUESTA A EXPERTOS

**NOTAS**

Puedes responder las preguntas con la amplitud y profundidad que te parezca oportuno.

Las tablas que se incluyen no pretenden cerrar tus respuestas, sino facilitar el análisis posterior. Por ello te ruego que las utilices, ampliándose el espacio cuanto necesites.

Los epígrafes incluidos en la columna de la izquierda, a continuación de las preguntas, **son meramente indicativos**, por si pudieran servir para matizar el sentido de las respuestas dado el carácter genérico y abierto de algunas preguntas. Puedes seguirlos o no, según tu buen criterio.

*El Consejo Escolar de centro es caracterizado en la legislación como un órgano colegiado que, junto a otros órganos unipersonales, conforman el gobierno del centro.*

*Entendiendo por gobernar, en un sentido muy amplio, "conducir o regir los destinos y la marcha de una determinada institución", que incluye también su control interno como una fase más y una función del propio proceso,*

**1. ¿Crees que, en este sentido, el Consejo Escolar gobierna realmente el centro?**

Sugerencias:	SI	NO realmente, es más en un aspecto formal, no decisivo o ejecutivo a la manera de un consejo de administración
En qué ámbitos o cuestiones	Quizá en el de propuesta de equipo directivo y director en el Centro público. Algo en el económico, como sistema de control más que de gobierno	
En qué medida	formal, más que real	
Otros comentarios	Los representantes municipales no suelen tener fuerza política. Los políticos delegan en técnicos que actúan como portavoces afónicos	Los estamentos no actúan como "representantes" de cada colectivo. Hay poca participación en las elecciones.

*En el caso de que tu opinión fuera, en líneas generales, que el Consejo Escolar no gobierna el centro,*

**2. ¿Quién crees que lo gobierna realmente, y en qué sentido o en qué aspectos?**

Sugerencias:	Gobierna realmente	Aspectos
Director	Suele ser ejecutivo de aspectos administrativos, necesariamente, por obligación. Cumple las formalidades	muchas veces sobre todo en ies no es director pedagógico
Claustro	No es gobierno. Coordina aspectos formales. La labor real se suele hacer en ciclos o comisiones	



Instancias de la administración	Suelen estar muy desvinculadas de la estructura y funcionamiento real del centro	La inspección puede arbitrar en casos de conflictividad o intervenir a demanda de parte implicada, en tal caso, el problema ya está muy "quemado".
Otros comentarios o planteamientos	La gestión y toma de decisiones y resolución de conflictos varia totalmente de un c público a uno privado ( Sor Enriqueta como directora puede gobernar, un director de la publica "puede poco pedgmte"	Los asesores de formación no suelen entrar en las aulas y trabajar codo con codo con los docentes. Ni unos, ni otros quieren

*Aunque, en cierta medida, sea reiterativo o si crees que tus opiniones pueden ampliarse en otro sentido no suficientemente recogido*

### 3. ¿Cómo caracterizarías sumariamente lo que realmente hacen los Consejos Escolares de centro?

Almohadilla, colchón, caja de resonancia.  
 Ayuda a cristalizar y formalizar problemas, toma de decisiones previas.  
 Ayuda a formalizar los procesos al reflejar los acuerdos en las actas, aunque realmente la decisión ya se ha tomado antes y suele ser muy tarde para rectificar o improcedente.  
 Esta función no es de gobierno, pero también es importante.  
 No hay representante de la titularidad publica y el director actúa más como técnico o representante "sindical" que como jefe de personal o máxima autoridad pedagógica. Quizá desligar gestión económica de pedagógica como ocurre en muchos centros privados podría ser una línea a considerar.

*De cada una de las diferentes competencias que la legislación atribuye a los Consejos,*

### 4. Señala la importancia que te merece como función típica de gobierno

(el formato presentado no pretende cerrar las respuestas: puedes limitarte a señalar una de las tres alternativas o bien escribir en las casillas los comentarios que consideres oportunos)

	Mucha	Poca	Ninguna
Elegir al Director y designar al equipo directivo por él propuesto	Si		
Proponer la revocación del nombramiento del Director, previo acuerdo de sus miembros adoptado por mayoría de dos tercios.	si		
Decidir sobre la admisión de alumnos, con sujeción estricta a lo establecido en esta Ley y disposiciones que la desarrollen.		casi nada	
Resolver los conflictos e imponer las sanciones en materia de disciplina de alumnos, de acuerdo con las normas que regulen los derechos y deberes de los mismos.		si	
Aprobar el proyecto de presupuesto del centro.		si	
Aprobar y evaluar la programación general del centro que con carácter anual elabore el equipo directivo.		si	
Elaborar las directrices para la programación y desarrollo de las actividades escolares complementarias, visitas y viajes, comedores y colonias de verano.			si
Establecer los criterios sobre la participación del centro en actividades culturales, deportivas y recreativas, así como aquellas acciones asistenciales a las que el centro pudiera prestar su colaboración.		si	
Establecer las relaciones de colaboración con otros centros con fines culturales y educativos.			si
Aprobar el reglamento de régimen interior del centro.	si. Es na		

	formal idad		
Promover la renovación de las instalaciones y equipo escolar, así como vigilar su conservación.		si	
Supervisar la actividad general del centro en los aspectos administrativos y docentes.		bastante	
Cualquier otra competencia que le sea atribuida en los correspondientes reglamentos orgánicos.			No suele hacerse más de lo que se marca en la ley

*Los Consejos son órganos de participación.*

**5. ¿Crees que su funcionamiento interno también es participativo y por qué?**

Es muy formal y poco participativo.  
 Los alumnos no reciben educación y formación para su participación, suelen callar.  
 Los padres suelen tener preocupaciones políticas o intereses particulares. Ni recogen sentir previo de asambleas, ni suelen dar explicaciones de sus actuaciones.  
 Los representantes municipales no son los políticos, delegan en técnicos con poca voz e iniciativa  
 Los profesores tratan los problemas pedagógicos reales en otros niveles más profesionales y en el nivel superior cumplen formalidades o presentan "batallitas" entre grupos rivales.  
 El personal no docente suele ver aspectos de interés práctico y conductual del alumnado  
 El equipo directivo trata de llevarlo previamente todo atado para su aprobación sin problemas  
 No hay representación del titular público en los públicos

**6. ¿Cuáles crees que son los principales requisitos que deberían darse para mejorar la participación democrática en esos órganos?**

Presencia de representación de la titularidad en los públicos y en los concertados de la administración que concierne.  
 Formación en la representación por parte del alumnado y las familias

*El Director del centro, como Presidente del Consejo escolar, sin duda ocupa un lugar relevante.*

**7. ¿Qué importancia otorgas al papel del Presidente en el funcionamiento del Consejo y por qué?**

El que le da la ley. A su vez está pendiente de este órgano que le puede "revocar".  
 Cuando nadie quiere ser director, este órgano no arregla el problema y es la administración la que decide.  
 Cada vez hay más casos desafortunadamente.

**8. Observaciones y otros comentarios**

En el funcionamiento de muchas instituciones y servicios públicos el cliente y usuario participa, se le consulta pero no necesariamente participa en los consejos directivos.  
Quizá deberían diferenciarse funciones y ámbitos de participación, consulta y decisión o control.  
LA participación de las familias es muy baja. Los padres quieren un centro bueno, pero no saben o no quieren participar. Los casos de elección de centro privado y no concertado es muy significativo que quieren las familias. Resolución de problemas, ejecutividad, eficacia inmediata en la resolución de problemas... etc etc.

Nombre y apellidos: ██████████

¿Estás interesado en recibir los resultados del estudio? :    si

Si prefieres que te los envíe a otra dirección o por otros medios, indícalo: por e mail

Gracias por tu colaboración.  
Todo sea por la labor.  
Deseo que te sirva, Paulino  
Un abrazo.  
Joan Mestres

Paulino Carnicero Duque

Departament de Didàctica i Organització Educativa  
Universitat de Barcelona  
Edifici de Llevant, 2a. planta  
Passeig de la Vall d'Hebron, 171  
08035 Barcelona  
Tel. 93 403 50 43  
Fax 93 403 50 14  
E-mail: [Paulino.Carnicero@doe.d5.ub.es](mailto:Paulino.Carnicero@doe.d5.ub.es)

