

Tesis Doctoral

**CONTRIBUCIÓN A LA HISTORIA DE MEDAMUD: ESTUDIO Y
CARACTERIZACIÓN DIACRÓNICA DE LA CERÁMICA
DESCUBIERTA DURANTE LAS EXCAVACIONES DEL IFAO ENTRE
1925 Y 1939**

Zulema Barahona Mendieta

Doctorado en Egiptología

Instituto Interuniversitario de Estudios del Próximo Oriente
Antiguo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA

Año: 2016

IEPOA



Directores:

Josep Cervelló Autuori

Universitat Autònoma de
Barcelona

Instituto Interuniversitario de
Estudios del Próximo Oriente
Antiguo

Sylvie Marchand

Laboratorio de ceramología
Institut français d'archéologie
orientale (Cairo)

Figurillas y lucernas de Medamud



4. RECORRIDO DIACRÓNICO GENERAL DE LAS FIGURILLAS Y LÁMPARAS DE MEDAMUD DESDE EL II PERIODO INTERMEDIO A LA ÉPOCA BIZANTINA

Los dos capítulos que se desarrollan a continuación son en sí mismos fuente para ocupar toda una investigación doctoral. Su importancia y extensión radica tanto desde el punto de vista de su amplia temática y cronología, como de la falta de estudios sistemáticos que engloben contextos arqueológicos fiables e interpretaciones históricas y culturales. Estos rasgos son aplicables tanto a las figurillas de terracota como a las lucernas. Ambos grupos de objetos inundan los museos de arte y arqueología del mundo y han sido objeto de diversos catálogos. Sin embargo, son escasas las publicaciones que versen sobre ellos en el marco de investigaciones arqueológicas con clasificaciones razonadas fruto de sus contextos estratigráficos y culturales.

Las piezas que se presentan a continuación son mucho más que meros objetos curiosos y simpáticos, como han sido considerados tradicionalmente por algunos egiptólogos, que contrarrestan la “seriedad” de los recipientes cerámicos que hemos clasificado en las páginas precedentes. Durante mucho tiempo, las figurillas de terracota y por extensión las lucernas decoradas, han sido situados en un segundo orden de importancia, relegándolos a estudios menores, más centrados en descripciones artísticas que en interpretaciones culturales y de la mentalidad de quienes utilizaron estos objetos. Sin embargo, son reflejo de la sociedad que habitó Medamud en cada época de su historia, mostrando creencias religiosas íntimas o contactos culturales intensos.

Debido a la extensión de esta tesis doctoral y a la amplitud de materiales y cronologías que abarca, no podremos desarrollar el estudio de estos materiales de forma completa y profunda, como sería deseable. No obstante, el catálogo que presentamos a continuación pretende aportar una primera impresión y clasificación de las terracotas y lucernas encontradas por Bisson durante sus excavaciones en Medamud. Sabemos, tanto por el inventario de la excavación como por los informes publicados, así como las fotografías que se conservan, que el número de figurillas de terracota y sobre todo de lucernas descubiertas fue mucho mayor, pero de nuevo muchas de ellas se encuentran en la actualidad desaparecidas. Sin embargo, aquí presentamos la gran mayoría de los

tipos que fueron descubiertos y las piezas desaparecidas probablemente sólo podrían ampliar el número de ejemplares de cada tipo.

Debemos destacar un hecho de gran importancia para ambos grupos y es la constatación de que probablemente un buen número de figurillas, así como algunas lucernas surgieron de la producción cerámica de Medamud. Esto es sobre todo evidente para el primer grupo, el de las figurillas, en el cual encontramos un buen número fabricadas en las pastas Marl A2, Marl A4¹¹⁷⁴, C1 y C4. Pero esta constatación es aplicable también para las lucernas de Época Romana, en donde observamos un tipo realmente abundante, de características muy simples y factura algo tosca, pero cuya pasta cerámica, C1 o C4, y su abundancia responden probablemente a una producción local, de la que además no encontramos atestaciones en otros yacimientos.

Confirmando las conclusiones a las que habíamos llegado por medio del estudio de los recipientes cerámicos, es posible que a partir de la Época Bizantina, al menos a partir del siglo V d. C. la industria cerámica de Medamud ha decaído ostensiblemente y ya no constatamos ni figurillas de terracota, ni lucernas que pudieran haber surgido de la producción local. Por el contrario, estas categorías cerámicas se encuentran ocupadas principalmente por la producción de Asuán.

¹¹⁷⁴ Es posible que algunas de las figuras que proponemos fabricadas en pasta tipo Marl A4 pudiera estar en realidad fabricada en Marl B. En el caso de las terracotas ha sido extremadamente difícil poder distinguir estas variedades, ya que algunas figuras son de una talla muy pequeña y hemos intentado fracturar la menor superficie posible a la hora de comprobar la pasta cerámica, con la idea de no deteriorarlas demasiado. Por tanto, no contamos con suficiente espacio en la fractura fresca para comprobar el porcentaje de inclusiones de cuarzo o de nódulos calcáreos que puedan indicarnos si nos encontramos en un tipo o en otro de pasta cerámica.

4.1. FIGURILLAS Y TERRACOTAS

Introducción

Tradicionalmente, e incluso por parte de algunos científicos todavía en la actualidad, las figuras de terracota han sido interpretadas como meros juguetes, o incluso adornos. Afortunadamente, este concepto ha empezado a cambiar desde hace unos años a esta parte. Ya en los años 90 algunos egiptólogos comenzaron a reflexionar sobre la posibilidad de que estas figurillas no fueran simples juguetes infantiles y hubiera que buscar interpretaciones religiosas, míticas o simbólicas¹¹⁷⁵. Hoy en día contamos con estudios más completos que intentan profundizar en la interpretación de estos objetos, aunque son aún parciales, centrados sólo en algunas tipologías o épocas y relativamente reducidos en número. En el caso de las terracotas de Época Grecorromana, se cuentan con más amplios trabajos que nos acercan a las diferentes tipologías e interpretaciones. Sin embargo, en el caso de las figurillas de épocas precedentes los estudios son mucho más escasos. Se ha avanzado más en el ámbito de las figurillas femeninas, que también antiguamente habían sido mal interpretadas como concubinas para los difuntos, desde un sentido casi inmerso en la frivolidad. Este pensamiento está ya casi abandonando y en la actualidad se las engloba en el ámbito de la fertilidad, el renacimiento e incluso la protección y la magia¹¹⁷⁶.

Es posible que esta interpretación sea extensible a una buena mayoría de las figurillas de terracota aquí catalogadas. De hecho, la importancia simbólica e incluso religiosa puede percibirse desde los primeros periodos de la historia egipcia en algunas de las figurillas más antiguas descubiertas en Egipto, en forma de animales o antropomorfos que han sido encontradas en depósitos votivos cuya importancia simbólica está fuera de toda duda¹¹⁷⁷, así como en contextos de hábitat, en los cuales podemos intuir también razones mágico-religiosas¹¹⁷⁸.

En la actualidad se cuenta con algunos estudios que se han realizado teniendo en cuenta el contexto arqueológico en el cual estas figurillas han sido encontradas¹¹⁷⁹. En

¹¹⁷⁵ TOOLEY 1991; QUIRKE 1999.

¹¹⁷⁶ Véase principalmente: WARAKSA 2008; PINCH 1993.

¹¹⁷⁷ Véase por ejemplo KEMP 2006, fig. 40 y p. 118-121.

¹¹⁷⁸ SOUKIASSIAN *et al.* 1990, p. 123-128, pl. 44-45 ; BOUTANTIN 2001, 79-80 ; BOUTANTIN 1999, p. 46.

¹¹⁷⁹ Principalmente: MARCHAND, SOUKIASSIAN 2010 ; LECLÈRE, MARCHAND 1995; WARAKSA 2007; COLIN, ZANATTA 2006; BOUTANTIN 1999; SAUNERON, JACQUET 2005, p. 339.

nuestro caso este contexto es triple, ya que por una parte es posible que podamos asociar a algunas de estas figuras con un contexto doméstico o de hábitat, correspondiente a las distintas poblaciones que debieron de asentarse alrededor del templo de Medamud y sobre él. Pero también, es muy probable que algunas de ellas fueran depositadas en el área del templo a modo de objetos votivos como reflejo de algún tipo de piedad personal o deseo mágico-religioso. Y por último, pero no menos importante, un buen número fueron fabricadas localmente en los distintos barrios y talleres alfareros que se desarrollaron por el *kom*, por lo que podemos asociarlas con la actividad alfarera y parte de su producción.

Como ya han apuntado P. Ballet¹¹⁸⁰ o S. Marchand¹¹⁸¹, los talleres alfareros responden a las necesidades de la población a la que surten de productos cerámicos y las figurillas de terracota son una de estas necesidades. La producción local de figurillas está asegurada no sólo por la utilización de las pastas cerámicas que hemos nombrado previamente (Marl A2, Marl A4, C1 y C4) y el gran número de terracotas, sino porque durante las prospecciones de 2014 y 2015 hemos localizado varios ejemplares más presentando las mismas características¹¹⁸². El número es todavía demasiado reducido, y la falta de un contexto arqueológico más preciso no nos permite obtener conclusiones definitivas, sin embargo a través de estos ejemplos observamos ciertas tendencias en esta producción de figurillas. Por una parte se aprecia como las pastas cerámicas utilizadas en estas terracotas presentan la misma evolución que las pastas cerámicas utilizadas en la producción cerámica, es decir muy posiblemente utilizan las mismas variedades que el alfarero utiliza a la hora de fabricar los vasos cerámicos. El tratamiento de superficie de estas figuras también parece ir parejo al de la producción de formas cerámicas y para la primera etapa que podemos situar en torno al Reino Nuevo, apreciamos como algunas de ellas presentan un engobe rojo mate fino, a veces parcial¹¹⁸³, mientras que en los periodos posteriores, en los cuales una de las características principales de la producción de Medamud es la ausencia de engobe en la gran mayoría de grupo cerámicos, se refleja también en la producción de figurillas. Esto es especialmente visible para la Época Grecorromana, cuyas figurillas, a la luz de la

¹¹⁸⁰ BALLETT 1996.

¹¹⁸¹ MARCHAND 2014a, p. 202, nota 4.

¹¹⁸² Se trata de dos caballos en pasta Marl A4, de idénticas características a M4876 y el fragmento Med15-101 del grupo 9.

¹¹⁸³ Véase especialmente los caballos y los bóvidos.

pasta cerámica con la cual están fabricadas, no presentan engobe y, por el contrario, sí muestran una decoración incisa punteada. Este recurso estilístico no es monopolio de las terracotas de este periodo preciso, y en otros yacimientos de Egipto, se pueden evidenciar esta decoración desde épocas remotas. Pero si observamos que en el caso de Medamud, es especialmente recurrente en épocas tardías.

Hemos observado además, que es posible que algunas de las figurillas que se fabricaron en Medamud, pudieron ser exportadas a otras poblaciones cercanas¹¹⁸⁴. Por el contrario, al menos durante el Reino Nuevo y probablemente el Tercer Periodo Intermedio, en lo que respecta a las figurillas femeninas, los habitantes que utilizaron las figurillas de terracota debieron de surtirse de otros talleres, ya que la mayoría están fabricadas en pastas aluviales.

Observamos igualmente, como un grupo de figuras de caballos de rasgos groseros (6262-1 SN, M5157, M4922 y M5776) y especialmente en cuanto a la pasta cerámica se refiere, con abundantes desgrasantes vegetales pero todavía ciertas características calcáreas, son atestados en Medamud con varios ejemplares que posiblemente haya que datarlos en torno a la Época Bizantina, principalmente por la decoración cruciforme que presentan algunos de ellos. El hecho de que al menos uno de estos ejemplares presente un tamaño considerable, la pasta cerámica no sea especialmente cuidada, así como su modelado, invitan a proponer que pudiera ser una producción local, que sin embargo ya no goza de la calidad de etapas precedentes, reforzando la idea de que la producción cerámica de Medamud ya no presenta de la calidad ni la capacidad de periodos previos.

La asociación entre las distintas producciones y cronologías ha sido planteada gracias, sobre todo, al análisis macroscópico de las pastas cerámicas con las cuales fueron fabricadas. Desgraciadamente, este aspecto no es siempre tenido en cuenta y es difícil por tanto, tender relaciones en cuanto a producciones o talleres. Este análisis nos ha permitido, así mismo, proponer algunas dataciones para estas piezas, aunque sean en la mayoría de los casos bastante laxas y amplias.

Ésta es otra de las dificultades con las cuales nos encontramos todavía hoy, la datación de ciertas piezas cuyas características formales son bastante generales. Pero más allá de sus características con rasgos poco diferenciables entre unos periodos y otros, esta dificultad se acrecienta por la carencia de catálogos basado en criterios

¹¹⁸⁴ TEETER 2010, fig. 137, 139, 144, 147; BORAİK, NAGIB 2013, K172-180.; LUFFRAY 1995, pl. 17e.

arqueológicos y estratigráficos, como encontramos para los recipientes cerámicos, que nos ayuden a establecer características evolutivas para cada periodo histórico.

El catálogo que exponemos a continuación, intentará presentar estos materiales de manera similar a como hemos realizado para los recipientes cerámicos, incluyendo sus características morfológicas y técnicas, pero también el contexto en el cual estas figurillas fueron encontradas, a pesar de que al ser una excavación antigua no contamos con contextos estratigráficos. Por el contrario, la clasificación por grupos se hará principalmente por criterios morfológicos basados en el tipo de animal o antropomorfo que representan y no por fases cronológicas, ya que en la mayoría de las ocasiones las dataciones son muy poco precisas por la problemática que acabamos de mencionar. No obstante se intentará, en la medida de lo posible, respetar ciertos grupos por pastas cerámicas o cronologías.

4.1.1 Antropomorfos

Grupo 1: *Figurillas femeninas*

Como mantiene E. Waraksa, las figurillas femeninas de terracota en época faraónica no son sólo objetos conectados a la maternidad y la fertilidad, desde un punto de vista práctico y ritual, sino que se utilizaron también en variados rituales relacionados con la salud y la protección en su sentido más amplio¹¹⁸⁵. Algunos de estos rituales debieron de incluir la rotura de estas figuras, como recogen algunos papiros mágicos, lo cual podría explicar su estado generalmente fragmentario. A su vez estos rituales y en consecuencia las figurillas que participaban en ellos, debían de tener un carácter temporal y cuando el ritual se había acabado había que desprenderse de estas figuras, por lo que suelen encontrarse en contextos secundarios que corresponden generalmente con zonas de vertedero fuera del santuario propiamente dicho. Así mismo, en numerosas ocasiones suelen presentar un engobe rojizo que podría asociarse con divinidades y fuerzas demoniacas, reforzando la idea de que cumplen un importante papel en rituales de execración. En este contexto, los templos y santuarios debieron tener un papel muy importante durante los rituales mágicos, por lo que no es difícil de encontrar estas figurillas en sus inmediaciones¹¹⁸⁶.

En este punto es interesante indicar que según la autora, los sacerdotes u otros practicantes de estos rituales debían de surtirse de figurillas de un taller alfarero cercano o incluso en el propio templo¹¹⁸⁷. La estandarización de ciertos tipos de estas piezas, así como la uniformidad de estilos decorativos, a su entender sugieren una producción en masa surgida de talleres alfareros controlados por el estado y particularmente los talleres asociados a los templos¹¹⁸⁸. Sin embargo, en el caso de Medamud comprobamos como la mayoría de las figurillas femeninas que hemos estudiado previas a la Época

¹¹⁸⁵ Tesis también compartida por J. Backhouse para las figurillas encontradas en Deir el Medina. Cf. BACKHOUSE 2012.

¹¹⁸⁶ WARAKSA 2007, p. 192-200.

¹¹⁸⁷ *Op. Cit.*, p. 298.

¹¹⁸⁸ WARAKSA 2008, p. 202.

Grecorromana, están fabricadas en pastas aluviales y no pertenecen, a priori, a la producción surgida de los talleres de Medamud.

En lo que respecta a las figurillas de Época Grecorromana, han sido interpretadas por algunos autores como ex votos representando familiares muertos, aunque sin exponer demasiados argumentos¹¹⁸⁹. Otros las interpretan como figuraciones de demonios benéficos¹¹⁹⁰. También se ha barajado la posibilidad de que estas figurillas desnudas pudieran ser ofrecidas a Isis en algún tipo de ritual de paso. Así mismo, podrían estar asociadas a otras deidades teniendo en cuenta que algunas se encuentran representadas portando un collar con Harpócrates en el centro¹¹⁹¹. Efectivamente, se han encontrado también numerosos ejemplos en los cuales portan un collar asociado con el culto a Isis y Hathor. Esta asociación con la divinidad estaría además en conexión con la postura que algunas figuras presentan con los brazos levantados en un gesto de adoración.

En el caso de las figurillas encontrados en Medamud y que pudieran corresponder a esta cronología, efectivamente comprobamos como a pesar de las diferencias morfológicas que presentan con respecto a la coroplastia típica de esta época, es posible que presentaran los brazos separados del cuerpo, quizás levantados, aunque al estar fracturadas no podemos asegurarlo. Así mismo, presentan una decoración punteada entre los pechos que podría estar representando algún tipo de colgante a semejanza de las figurillas de estas características fabricadas a molde y que presentan muchos más detalles. El hecho de que nuestras figurillas estén fabricadas a mano y no a molde, nos habla de una posible producción local muy reducida en el marco de los talleres de Medamud, que pudiera estar imitando las producciones a molde más cuidadas¹¹⁹².

5581-10 M3025:

Figurilla parcial de la cual sólo se conserva la cabeza de forma ovalada y aplanada, con la nariz en forma de pico de ave realizado mediante la presión de la arcilla. Los ojos están indicados mediante trazos incisos de forma ovalada. Modelada a mano en pasta calcárea de difícil definición al tratarse de una figura fragmentaria de pequeño tamaño de la cual ha sido difícil poder realizar una fractura fresca. No obstante podría

¹¹⁸⁹ DUNAND 1979, p. 100.

¹¹⁹⁰ BAILEY 2008, p. 43.

¹¹⁹¹ TÖRÖK 1997, p. 127.

¹¹⁹² Véase por ejemplo BAILEY 2008, pl. 20. 3115-3116.; TÖRÖK 1997, pl. XCIII-XCV.

englobarse dentro de la categoría Marl A4. La superficie presenta un color beige anaranjado sin engobe.

La forma y el detalle de la nariz hicieron pensar en un primer momento a Bisson que se tratara de una cabeza de ave y en concreto de lechuza o búho. Sin embargo, algunos estudios ponen de manifiesto la simplicidad con la que los alfareros egipcios modelaron en ocasiones los rasgos del rostro humano y precisamente en el caso de algunas figurillas femeninas que además pudieran ser contemporáneas del fragmento que nos ocupa, con ciertas características que recuerdan con abstracción a las aves¹¹⁹³. Estos rasgos son constatados principalmente entre el segundo periodo Intermedio y la dinastía XVIII, lo que podría aportar una datación a nuestra figura. Como hemos comentado, en esta ocasión no es posible aportar un criterio de datación suplementario a través de la pasta cerámica ya que no somos capaces de distinguir sus características distintivas, más allá de la identificación dentro de las pastas calcáreas utilizadas en la producción cerámica de Medamud, pero el tono más anaranjado de su superficie podría efectivamente tender hacia una identificación de su pasta dentro de las variantes Marl A4, Marl A2 utilizadas en Medamud durante el comienzo de la dinastía XVIII.

Localización: Encontrada del 18 al 21 de marzo de 1927 en el «*déblai du lac sous le niveau -3 mètres.*».

Sin paralelos exactos

E32883 M2478:

Figurilla femenina parcial de forma romboidal aplanada, donde se muestra la mitad inferior del cuerpo a partir del ombligo. Realizada a mano con detalles incisos de trazo alargado como el vello púbico y los dedos de los pies. Dos digitaciones rehundidas podrían estar indicando las rodillas. Pasta calcárea de tipo Marl A3. Ext. Blanco verdoso.

Si bien la pasta cerámica es calcárea, sus características no son las habituales dentro del repertorio producido en Medamud. Por tanto, no podemos concluir que esta figura fuera producida localmente y cabe la posibilidad de que fuera importada de otro lugar.

¹¹⁹³MARCHAND, SOUKIASSIAN 2010, p. 258-259, fig. 329-331; PINCH 1993, pl. 46 c-d, 47-48.

Localización: Encontrada el 24 de enero de 1927 en la «*Région N° 4, le long de la face extérieure du mur sud de l'enceinte sacrée, principalement sur la ligne de la salle hypostyle*».

Paralelos:

LECLÈRE, MARCHAND 1995, pl. XIII. 1008.1, 1016.3. Dinastías XXV-XXVI.

TEETER 2010, type F. fig. 54, 61. Tercer Periodo Intermedio – Baja época.

WARAKSA 2007, Type 3, 7. Tercer Periodo Intermedio – Baja época.

6262-5 M4405:

Figurilla femenina parcial mostrando una mujer sentada, con el vientre ligeramente abultado y de la cual no se conservan ni la cabeza ni las extremidades. Parece que los pechos estaban confeccionados con dos apliques de arcilla adherida pero no se han conservado. Modelada a mano con decoración punteada incisa entre los pechos a modo de colgante y alrededor del ombligo. Pasta calcárea tipo C1. Superficie beige verdosa sin engobe.

Localización: Encontrado del 5 al 15 de febrero de 1929 en la «*Partie nord de la tranche entre les kiosques et le mur ouest d'enceinte sacrée ptolémaïque*».

Paralelos:

No hemos encontrado paralelos exactos. Como hemos avanzado anteriormente (cf. *Supra*) es posible que estén inspiradas en las terracotas a molde Época Grecorromana donde se muestra a una mujer desnuda, sentada y con los pies juntos, en gesto de adoración y portando tan sólo algún collar, como en BAILEY 2008, pl. 20. 3115-3116 y TÖRÖK 1997, pl. XCIII-XCV. La pasta con la que están fabricadas, C1, reafirma además la impresión de que pueden pertenecer a este periodo histórico, ya que es en este momento cuando esta pasta cerámica es más abundante. Por otro lado, la decoración que presenta en forma de puntos incisos también parece constatarse en mayor medida sobre este tipo de pasta cerámica y en consecuencia en Época Grecorromana. No obstante, este criterio es posiblemente sólo aplicable a la producción local ya que observamos como la decoración incisa sobre figurillas y principalmente

femeninas es un recurso estilístico abundantemente documentado en periodos anteriores tanto en la región tebana como en otros yacimientos más alejados¹¹⁹⁴.

E13908 M3430:

Figurilla femenina parcial de la cual sólo se conserva el torso y el comienzo de un brazo y el cuello. Los pechos pudieron estar realizados con apliques de arcilla adherida a la superficie pero sólo se conserva la marca. Modelada a mano con decoración punteada incisa en forma de dos racimos de uvas que caen de entre los pechos a modo de colgante. Pasta calcárea tipo C4. Superficie beige verdoso sin engobe.

Localización: Encontrada el 7 de enero de 1929 en la «*Tombe d'enfant*».

Paralelos:

Ver 6262-5 M4405.

E15428 M5030:

Figurilla femenina parcial de la cual sólo se conserva la mitad superior. La cabeza está formada por una cabellera amplia que cae a ambos lados del rostro y cubre los pechos que no están indicados. El rostro sólo está indicado por dos grandes ojos redondos realizados con dos pastillas de arcilla adheridas al rostro. Conserva sólo uno de sus brazos pero parece que presentaba una postura “en jarras” o con sus manos alrededor del ombligo. Éste puede estar indicado por un rehundimiento profundo en esa zona. Modelada a mano con decoración incisa punteada por la cabellera. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie marrón con engobe mate rojizo parcialmente perdido.

Localización: Encontrado el 7 de febrero de 1930 en la «*Couche supérieure su sud de l'axe de la Poterne*.»

Paralelos:

LECLÈRE, MARCHAND 1995, pl. XIII. 1016-1. Tercer Periodo Intermedio.

SPENCER 1993, pl. 40. 172. Tercer Periodo Intermedio.

TEETER 2010, type F. fig. 56-57. Tercer Periodo Intermedio - Baja Época.

WARAKSA 2007, fig. 8. Dinastías XVIII – XXVI.

¹¹⁹⁴ *Ibid.*

E31882 M3995:

Figura femenina parcial de la cual sólo se conserva la zona central del cuerpo. Se representa con el cuerpo desnudo extendido con los brazos en los costados, probablemente sobre un lecho. Se intuye la zona del pubis y un pequeño hundimiento para el ombligo. Realizada a molde por una de sus caras. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe fino mate rojo.

Localización: Encontrado del 1 al 8 de abril de 1930 en la «*Couche supérieure, partie sud-est de l'enceinte*».

Paralelos:

TEETER 2010, tipo B, fig. 14, 25. Tercer Periodo Intermedio.

WARAKSA 2007, fig. 3, 39. Reino Nuevo.

E32881 M4059:

Figura femenina de la cual sólo se conserva la mitad superior. Se representa con el cuerpo desnudo pero con una gran cabellera o peluca que cubre los hombros y llega hasta los pechos que se encuentran ligeramente acentuados. El rostro se intuye difícilmente a causa de la mala conservación y la erosión. Los brazos se encuentran a los lados del cuerpo que debía de representarse extendido sobre un lecho con patas pero que no se han conservado. Realizada a molde la cara superior y modelada a mano la cara inferior donde debían de encontrarse las patas del lecho. Pasta aluvial de tipo Nile C. Superficie recubierta de un engobe anaranjado que se ha perdido casi en su totalidad al igual que la pintura más oscura que debía de recubrir la cabellera.

Localización: Encontrado el 21 de enero de 1929 «*Au sud de l'enceinte du temple, près du puits, dans l'argile à briques*».

Paralelos:

TEETER 2010, type B. fig. 18-19. Tercer Periodo Intermedio.

WARAKSA 2007, fig. 2. Finales de la dinastía XVIII.

6262-1 M4238:

Figura femenina de la cual sólo se conserva la zona superior. Se representa con la cabellera o una peluca recogida en un costado cubriendo un pecho mientras que en el otro se aprecia un gran pendiente en la zona de la oreja. El rostro se intuye levemente

pero se encuentra muy erosionado. También se intuyen los brazos a los costados y la curva que marca los pechos. Se encuentra recostada sobre un lecho del cual se conservan el inicio de las patas por la cara inferior. Realizada a molde por la cara superior y a mano por la cara inferior. Pasta aluvial de tipo Nile C. Posible engobe beige, pero se presenta muy erosionado.

Localización: Encontrado del 31 al 4 de febrero en la «*Partie nord de la tranche entre les Kiosques et la Porte de Tibère.*»

Paralelos:

BLACKHOUSE 2012, fig. 2.19. Reino Nuevo.

TEETER 2010, type C, fig. 30. Tercer Periodo Intermedio.

5356-5360 M5778:

Figura femenina hecha a molde representando una figura sentada cubierta con un manto y con una cinta alrededor de la cabeza. No se conserva la parte inferior pero debía de estar sentada en una especie de taburete. Se perciben levemente los pechos pero los atributos sexuales no se encuentran muy marcados. Pasta de origen probablemente chipriota. Textura media, con fractura difusa beige – naranja claro. Cuarzo 3, nódulos grises 2. Exterior recubierto de engobe blanco parcialmente erosionado.

Localización: Encontrado el 3 de marzo de 1931 en el Dromos.

Paralelos:

No hemos encontrado paralelos próximos para esta pieza pero el hecho de que esté fabricada a molde así como su iconografía y vestimenta nos hacen pensar que pudiera datarse en Época Grecorromana o Bizantina.



5581-10 M3025
Calcárea



E32883 M2478
Marl A3



6262-5 M4405
C1



E13908 M3430
C4

0 1 5 cm



E15428 M5030
Aluvial



E31882 M3995
Aluvial



E3281 M4059
Aluvial



6262-1 M4238
Aluvial

0 1 5 cm



Grupo 2: *Figurillas masculinas*

Como apunta Teeter, las figuras masculinas son mucho menos abundantes que las femeninas o que los animales¹¹⁹⁵. Además, las figuras modeladas a mano carecen de los detalles suficientes para poderlos encuadrar en épocas bien delimitadas. No obstante en el caso de Medamud, la pasta cerámica con la cual están fabricadas nos ayuda a proponer algunas dataciones aunque sin ser definitivas. A excepción de la cabeza de Harpócrates M5114, cuya datación en Época Grecorromana está asegurada, las otras tres figuritas entrañan más dificultades. Es muy posible que la primera pueda situarse entre el Reino Nuevo y el Tercer Periodo Intermedio a razón de su pasta cerámica Marl A4. Sin embargo, las otras dos modeladas en pasta aluvial quizás pudieran situarse en Época Bizantina, ya que como habíamos visto anteriormente en el estudio de la cerámica descubierta en Medamud, en esta etapa la producción local calcárea ha disminuido visiblemente y se constatan más abundantemente otras pastas cerámicas.

5581-10 M5720:

Fragmento de figurilla en la cual se conserva sólo la cabeza portando el cabello recogido en un mechón trasero y sobre el rostro en forma de flequillo indicado además con trazos verticales incisos que intentan simular los mechones. En el rostro, la nariz

¹¹⁹⁵ TEETER 2010, p. 92.

está levemente indicada con un hinchamiento y dos orificios incisos, mientras que los ojos están formados por dos pastillas de arcilla. Las orejas se intuyen a los lados del rostro. Está modelada a mano en pasta calcárea de tipo Marl A4. Superficie color naranja claro sin presencia de engobe.

Localización: Encontrado en febrero de 1931 en el Dromos.

Paralelos:

No hemos encontrado paralelos próximos a excepción de un fragmento de figura, probablemente femenina, que presenta un peinado similar con flequillo indicado con líneas incisas y que fue hallado en una tumba datada entre Amenhotep II y Tutmosis IV. Cf. RANDALL-MACIVER, MACE 1902, pl. LI. D8.

Tanto la pasta cerámica utilizada como la técnica de indicar los ojos mediante dos pastillas de arcilla apuntarían a una horquilla cronológica entre el Reino Nuevo y el Tercer Periodo Intermedio.

5326 M6259:

Figurilla casi completa en forma de un personaje erguido portando un escudo. La cabeza está sólo indicada de forma circular plana con una protuberancia central. Los brazos se encuentran rotos pero parecen estar indicados hacia adelante y de las piernas sólo se conserva una de ellas, siendo igualmente de forma irregular y poco detallada. Modelado a mano en pasta aluvial tipo Nile C. Superficie marrón con numerosos desgrasantes vegetales negativos, sin engobe.

Localización: Encontrado el 24 de enero de 1932 «*Au sud du magasin sud, couche copte, au-dessus du niveau du temple*».

Paralelos:

No hemos encontrado ningún ejemplo próximo, sin embargo su ejecución recuerda ligeramente la figura 106 de TEETER 2010, datada entre el Tercer Periodo Intermedio y la Baja Época.

6027 M6113:

Figura parcial en forma de un personaje con la cabeza puntiaguda y dos digitaciones a nivel del rostro intentando configurar la nariz y los ojos. El tronco el recto y se encuentra fracturado a la altura del ombligo. Sólo conserva uno de sus brazos que se

encuentra alzado al lado de la cabeza. Modelado a mano en pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie color marrón sin engobe.

Localización: Encontrado el 4 de enero de 1932 en el «*Dromos, couche supérieure (niveau dallage copte). Rangée nord des sphinx à 60m. de la Porte de Tibère*».

Paralelos:

Es posible que pudiera representar algún tipo de soldado a juzgar por su cabeza de forma puntiaguda que pudiera simbolizar un casco de similar forma. Cf. DUNAND 1990, fig. 590-592. Época Helenística; BAILEY 2008, pl. 101. 3549. Siglo III a. C.

5356-5360 M5114:

Figurilla parcial de la cual sólo se conserva la cabeza de un personaje que porta un gorro puntiagudo con dos protuberancias laterales. El rostro se encuentra ligeramente indicado en relieve pero se aprecian los ojos, la nariz y la boca. Probablemente representa a Harpócrates. Está fabricado a molde en dos mitades unidas. Pasta aluvial de tipo A1. Superficie marrón recubierta de un engobe blanco y rosáceo en el rostro.

Localización: Encontrado el 15 de febrero de 1930 en la «*Couche supérieure dans la portion centrale, partie sud de l'ensemble sud-ouest de l'enceinte ptolémaïque*».

Paralelos:

BAILEY 2008, pl. 13. 3077. Siglo II d. C.

TÖRÖK 1997, pl. XLVIII, n° 89. Época Helenística.



5581-10 M5720
Marl A4



5326 M6259
Aluvial



6027 M6113
Aluvial



5356-5360 M5114
Aluvial

0 1 5 cm

Grupo 3: *Figurillas femeninas orantes*

Este tipo de figurillas han sido encontradas en Medamud de forma abundante, pero hemos realizado una selección para presentar sólo los ejemplares más significativos, ya que todos reúnen las mismas características.

Estas figuras de Época Bizantina han sido identificadas por algunos autores como “santos femeninos”, aunque con aspectos que incluyen efectos apotropaicos y protectores¹¹⁹⁶, inmersos en rituales religiosos¹¹⁹⁷. Efectivamente, es posible que debamos de interpretar estas figuras en consonancia y como evolución de las figuras femeninas que veíamos en el primer grupo, sobre todo en Época Grecorromana. Más allá de ciertas semejanzas estilísticas y morfológicas, es lógico pensar que las creencias populares englobadas dentro de la piedad personal, no cesaron de forma brusca con el cambio de poder que representa el periodo bizantino, o con la instauración del cristianismo en el país. Pero efectivamente, las semejanzas estilísticas son más que evidentes. En esta ocasión, la figura se encuentra vestida con una larga túnica, a la luz de los trazos pintados que parecen indicarla. Sin embargo, mantiene los brazos alzados como indicábamos para los paralelos en las figuras precedentes de Época Grecorromana. Además portan un gran tocado triangular que podemos comparar con algunos tocados que empiezan a verse desde finales del siglo II d.C.¹¹⁹⁸, así como presentan un colgante central sobre el pecho, compartiendo además, las perforaciones a la altura de las orejas¹¹⁹⁹.

Como mantiene P. Ballet, este tipo de figuras formarían parte en una pequeña proporción de los talleres cerámicos de Asuán de donde surgen las cerámicas de los grupos O y OP¹²⁰⁰. Gracias al hallazgo de los moldes originales de algunas de estas figuras, así como a los cuadernos de excavación de su descubridor, se pudo comprobar como al menos una parte proceden de ciertos talleres cerámicos implantados en el

¹¹⁹⁶ BAILEY 1998, p. 43.

¹¹⁹⁷ FRANKFURTER 2015; TEETER 2010, p. 79-81.

¹¹⁹⁸ TORÓK 1997, pl. XCIV, N°170; DUNAND 1990, fig. 553, 756-759.

¹¹⁹⁹ *Op. Cit.*, N° 174-176.

¹²⁰⁰ BALLETT 1996, p. 120.

templo de Khnum en la isla de Elefantina entre mediados del siglo V y el siglo VII d. C.¹²⁰¹

6262-6 M2562:

Fragmento de figura de la cual sólo se conserva la zona de la cabeza en la mitad delantera. El rostro se encuentra indicado en relieve y marcado con trazos pintados en negro. Alrededor del rostro se observa la cofia o tocado de forma triangular que también está decorado con trazos negros y pintura naranja. En uno de los costados se observa una perforación. Fabricada a molde en dos mitades unidas, en pasta de Asuán. Superficie naranja claro recubierta de un engobe blanco y decorada precocción en colores negro y naranja.

Localización: Encontrado el 13 de febrero de 1927 en el «*Sondage au sud du Tableau du taureau, au niveau 0.50 sous celui du temple, à 10 m. au sud du mur de l'enceinte du temple*».

Paralelos:

BAILEY 1998, pl. 70-72. 3389-3398. Siglos VI-VIII d. C.

BALLET, MAHMOUD 1987, pl. XIV. Doc. 13. Siglos IV-VI d. C.

BALLET, LYON-CAEN 2012, Doc. 844-845. Época Bizantina.

TEERTER 2010, type 92-104. Siglos VI-VIII d. C.

6262-7 M3732:

Fragmento de figurilla de la cual sólo se conserva la zona del rostro indicado en relieve y con trazos negros alrededor de los ojos, la nariz, la boca y la frente. Fabricada a molde en dos mitades, en pasta de Asuán. Superficie color rosa, recubierta de un engobe blanco y amarillo y decorada en negro.

Localización: Encontrado el 16 de febrero de 1928 en la «*Face interne du mur Est antérieur à l'époque ptolémaïque. Partie la plus rapprochée de l'axe. Couche inférieure*».

¹²⁰¹ BALLET, MAHMOUD 1987, p. 61. Esta horquilla cronológica coincide perfectamente con la datación propuesta para el conjunto de estructuras de Época Bizantina surgidas sobre el emplazamiento de Medamud.

Paralelos:

Ver 6262-6 M2562.

E15430 M5083:

Fragmento de figurilla de la cual sólo se conserva la cabeza de forma triangular. El rostro está indicado en relieve de forma esquemática y acentuado con algunos trazos rojos. Alrededor del rostro se intuye la forma de la cofia o tocado de forma triangular y marcada también con trazos rojos. La parte trasera cuenta con un relieve de forma estriada. Cuenta con tres perforaciones, una en el extremo superior del tocado, y otras dos a los lados del rostro. Fabricada a molde en dos mitades, en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige. Decoración precocción en rojo.

Localización: Encontrada el 12 de febrero de 1930 en la «*Couche supérieure dans la portion centrale, partie sud de l'ensemble sud-ouest de l'enceinte ptolémaïque*».

Paralelos:

Ver 6262-6 M2562.

E13009 M2862:

Figurilla casi completa de la cual sólo se ha perdido el extremo superior del tocado y uno de los brazos. El cuerpo está representado de forma cilíndrica, del cual parten ambos brazos levantados. El rostro se representa en relieve de forma esquemática y rodeado por el tocado que en este caso se ha perdido. Los rasgos de la túnica que viste, así como del rostro y el tocado están acentuados con trazos pintados en rojo. A ambos lados del rostro cuenta con dos perforaciones. Fabricada a molde en dos mitades unidas, en pasta de Asuán. Superficie recubierta por un engobe beige que en la parte delantera se presenta en tonos más amarillentos. Decoración pintada precocción en rojo.

Localización: Encontrada el 4 de marzo de 1928 en el «*Déblai du mur sud du lac, couche supérieure*».

Paralelos:

Ver 6262-6 M2562.

E13907 M4097:

Figurilla completa representando el cuerpo de forma cilíndrica, del cual parten ambos brazos levantados. El rostro se representa en relieve de forma esquemática y rodeado por el tocado de forma triangular. Los rasgos de la túnica que viste, así como del rostro y el tocado están acentuados con trazos pintados en granate. También se indica en relieve y remarcado en granate un colgante central sobre el pecho y dos círculos a los lados del rostro indicando probablemente unos pendientes. Fabricada a molde en dos mitades unidas, en pasta de Asuán. Superficie recubierta por un engobe beige amarillento. Decoración pintada precocción en granate.

Localización: Encontrado el 23 de enero de 1929 en «*Hors du temple, au sud, dans la terre à briques.*».

6262-1 M5445:

Figura parcial de la cual se conserva parte del tronco y la cabeza. La cabeza está formada por una superficie plana triangular de la cual sobresale una protuberancia central en la zona del rostro. De la parte superior del tronco conservado salen los brazos alzados aunque se encuentran rotos. Fabricado a mano en pasta Nile C. Superficie marrón sin engobe.

Localización: Encontrado el 4 de enero de 1931 en el «*Quai, angle extérieure S.-O. couche supérieure*».

Paralelos:

PETRIE 1927, pl. LV.607. Época Bizantina.

Muestra ciertas semejanzas con la figura masculina M6259, pero el tocado de forma triangular así como la configuración del rostro y los brazos alzados nos recuerdan a los orantes femeninos producidos en Asuán que acabamos de describir.

6262-5 M4658:

Figura parcial de la cual sólo se conserva el tronco de forma rectangular y del cual se intuye que parten los brazos alzados. Sobre el pecho en relieve se indica una especie de colgante, así como en la zona del cuello. Fabricada a molde en dos mitades unidas, en pasta Nile C, recubierta de engobe espeso blanco. Restos de pigmentos rojos en la zona del cuello, probablemente pos cocción.

Localización: Encontrado en 1929 pero las hojas del inventario correspondientes se han perdido.

Paralelos:

BAILEY 1998, pl. 95. Z17. Ca. 400-550 d. C.





4.1.2 Animales

Como apunta E. Teeter¹²⁰², la función de las figurillas de animales es quizás menos evidente que la interpretación de las figuras antropomorfas. La explicación como simples juguetes se ha mantenido mucho más allá de la reinterpretación que afortunadamente sí han experimentado las figuras antropomorfas. Incluso esta misma autora también plantea que es posible que la mayoría sean juguetes, sin embargo nosotros no compartimos esta misma impresión y nos inclinamos hacia una esfera simbólica y religiosa dentro del pensamiento egipcio¹²⁰³.

Tanto en Medamud, como en otros yacimientos de Egipto, vemos un número reducido de especies de animales que se representan en terracota. En el caso que nos

¹²⁰² TEETER 2010, p. 110.

¹²⁰³ Sobre la dimensión religiosa de los animales en la sociedad egipcia véase VERNUS 2014.

ocupa, observamos como los caballos superan ampliamente el número de representaciones de otros animales, cuando por el contrario éste debía de ser un animal caro y no disponible para todo el mundo¹²⁰⁴. El resto de animales representados se identifican igualmente con especies muy determinadas, lo que induce a pensar en un simbolismo especial de éstas. Así mismo, como hemos visto para el caso de las figurillas antropomorfas e incluso para los recipientes cerámicos en miniatura, es evidente que la sociedad egipcia otorgó un componente mágico y simbólico a los elementos fabricados en cerámica. En ocasiones, su asociación con rituales o cultos religiosos ha sido más sencilla gracias a la identificación de ciertas divinidades en la forma de ese animal, sin embargo esto no puede realizarse con todos los animales representados. D. Davauchelle ha mostrado precisamente, como a luz de algunos textos podemos interpretar que ciertos animales eran portadores de fuerzas mágicas, tanto positivas como negativas¹²⁰⁵. Y, por tanto, no es difícil imaginar que al menos una buena parte de estas figuras formaran parte de algún tipo de simbolismo religioso, a semejanza de lo que veíamos para las figurillas femeninas.

La identificación e interpretación no son las únicas dificultades con las que nos encontramos a la hora de estudiar estas figuras. La datación es en la mayoría de los casos complicada y poco precisa, excluyendo la identificación de las figurillas a molde como propias del periodo grecorromano. No obstante, algunas características como el tipo de modelado y especialmente la pasta cerámica, pueden ayudarnos a proponer algunas dataciones aunque de forma amplia.

Grupo 4: Caballos

La mayoría de las figuras de caballos que se han localizado en Medamud pertenecen a la producción local, hasta la irrupción de las figuras hechas a molde procedentes de la región de Asuán. Nos encontramos posiblemente ante los testimonios de fabricación de estos talleres alfareros, que completaban su producción con pequeños elementos como estas figurillas¹²⁰⁶. Así mismo, como ya adelantábamos al comienzo, es posible que algunas de las figurillas fabricadas en Medamud llegaran a otros lugares de la región, como es el caso de Medinet Habu o Karnak, donde observamos caballos de

¹²⁰⁴ BOUTANTIN 2014, p. 166-167.

¹²⁰⁵ DEVAUCHELLE 2003, p. 71.

¹²⁰⁶ Éste es un fenómeno bien conocido en otros lugares de Egipto. Véase especialmente BALLETT 1996 y SOUKIASSIAN *et al.* 1990, p. 122.

las mismas características y quizás la misma pasta cerámica¹²⁰⁷, aunque al menos un buen número de las figuras encontrados en estos yacimientos están también fabricadas en pastas aluviales¹²⁰⁸. No obstante, debido a las dificultades en encontrar paralelos que hayan tenido en cuenta la pasta en las que están fabricadas, no podemos aseverar que éste sea un caso generalizado¹²⁰⁹.

Es posible que estas figuras de caballos estén relacionadas con el culto a Astarté según Teeter¹²¹⁰. Pero en Medamud no se ha detectado ningún indicio al culto de esta divinidad, por lo que probablemente deberíamos buscar otras posibilidades. Esta misma autora apunta que posiblemente se tratara simplemente de juguetes, sin embargo creemos que esta interpretación no puede explicar el gran número de estas figuras de équidos que se encuentran en diversos yacimientos. Primeramente, como la misma autora apunta, el caballo es una figura muy apreciada y reverenciada desde el Reino Nuevo, y lo encontramos representado en distintos soportes, entre ellos la cerámica con jarras que representan caballos, muchas de ellas en contextos funerarios. Por otro lado, hay que tener en cuenta que la gran mayoría de estas figuras han sido localizadas en contextos culturales como los templos y en numerosas ocasiones en los mismos contextos que las figuras femeninas o los cánidos, que en la actualidad son interpretados ya como figuras votivas. En segundo lugar, también deberíamos de tener en cuenta la variedad de pastas cerámicas empleadas en estas figurillas, a veces en el mismo contexto, lo que podría indicar lugares de procedencia distintos y por tanto, posibles ofrendas votivas.

Además, como apunta Boutantin¹²¹¹ para la Época Grecorromana, las figuras de caballos de esta cronología representaban al caballo ganador de las habituales competiciones de esta época, asociando a estas figurillas probablemente algún tipo de poder, símbolo y prestigio¹²¹², alejado de una utilización práctica como simple

¹²⁰⁷ *Ibid*; LAUFFRAY 1995b, pl. 17e.; BORAİK, NAGIB 2013, K172-180.; HORN 2007, C16.

¹²⁰⁸ LECLÈRE, MARCHAND 1995; TEETER 2010, p. 18. Sin embargo hemos constatado como una parte de las figurillas de caballos que constan en su catálogo con mención de la pasta cerámica están fabricadas en pasta calcárea. Por ejemplo: 136, 144, 147.

¹²⁰⁹ En Ashmunein se han documentado también numerosas figuras de cuadrúpedos, pero no se han publicados los detalles de la pasta cerámica con la que están fabricados. Cf. SPENCER 1993, pl. 40. 182-183; SPENCER, BAILEY 1986, fig. 6-7. Véase también en Karnak: REDFORD 1977, pl. IX. fig. 2.

¹²¹⁰ *Op. Cit.*, p. 111.

¹²¹¹ BOTANTIN *et al.* 2012, p. 51-52.

¹²¹² BOUTANTIN 2014, p. 166-168.

entretenimiento para los niños. Cabe preguntarse, por tanto, si teniendo en cuenta que el caballo fue considerado igualmente desde el Reino Nuevo como un animal fiel y poderoso¹²¹³, no podría haberse fabricado estas figurillas asociándolas a estas cualidades, dentro del ámbito simbólico y mágico. Efectivamente, el caballo pudo considerarse desde la dinastía XVIII como un animal de prestigio y símbolo del poder real, relacionándolo con el poder solar de Horus o el carácter nocturno de la Hathor lunar¹²¹⁴.

Como se comentaba anteriormente, las figuras de caballos, o en sentido más amplio de cuadrúpedos, son algunas de las más comunes en el registro arqueológico de los yacimientos en Egipto, desde el delta¹²¹⁵, pasando por el Egipto Medio¹²¹⁶, hasta Asuán¹²¹⁷. Para comparación y análisis de las figuras de Medamud sólo utilizaremos las más próximas a nivel morfológico o técnico, con el fin de poder llegar a conclusiones de tipo cronológico y distributivo.

5356-5360 M5687:

Figura de caballo prácticamente completa, con una sola rotura a la altura de la cola y una de las pastas. El cuerpo es macizo y de forma cilíndrica, del cual parten cuatro pequeñas patas, apenas indicadas y con los extremos redondeados. El cuello es ancho y aplanado, con la crin apenas indicada con una suave ondulación y el morro se encuentra replegado en la parte delantera. En la parte superior de la cabeza dos pequeñas protuberancias de arcilla añadida podrían estar indicando los ojos o las orejas. Modelado a mano en pasta Marl A4. Superficie naranja claro, sin engobe.

Localización: Encontrado a mediados de febrero de 1931 en el dromos, a 40 o 50 metros del embarcadero.

Paralelos:

LAUFFRAY 1995, pl. 17e. Época Ptolemaica.

TEETER 2010, fig. 144. Tercer Periodo Intermedio – Baja Época.

¹²¹³ *Op. Cit.*, p. 163-164.

¹²¹⁴ MEEKS 2005.

¹²¹⁵ SPENCER 2008, pl. 178-182.

¹²¹⁶ SPENCER 1993, pl. 40; SPENCER, BAILEY 1986, fig. 6.

¹²¹⁷ RODZIEWICZ 2005, pl. 34.

5356-5360 M4876:

Figura de caballo completa formada por un cuerpo macizo de forma cilíndrica del cual parten cuatro pequeñas patas acabadas de forma redondeada. El cuello es ancho y aplanado. La crin se indica con un suave ondulado realizado con un elemento punzante. Es rostro apenas está indicado, ya que hay una pequeña fractura a la altura del morro pero se han señalado los ojos con dos finas punciones. En la parte trasera se indica la cola con un aplique de arcilla. Hecha a mano en pasta calcárea tipo Marl A4. Muestra algunos restos rojizos sobre la cara y los costados que podrían ser restos de engobe o de decoración pintada roja.

Localización: Encontrado el 15 de enero de 1930 en el «*Ensemble S.O.*».

6263 M3370:

Fragmento de figura de caballo de la cual sólo se conserva la cabeza y le falta la zona del morro. Muestra un cuello ancho y relativamente aplanado, de perfil circular, como en los casos precedentes, pero en esta ocasión la crin está indicada mediante dos filas de incisiones punteadas. Los ojos están indicados con un pequeño abultamiento y un punto inciso. Al igual que las riendas que se intuyen levemente por una fina línea incisa que parte del ojo y desciende por el cuello hasta el final de la crin. Realizada a mano en pasta C4. Superficie beige sin engobe.

Localización: Encontrado el 31 de enero de 1928 en la «*Couche inférieure copte au nord du mur nord d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque.*».

5581-11 M4261:

Fragmento de figura de caballo, de la cual se conserva la mitad delantera del cuerpo que debía de ser macizo y de forma cilíndrica. El cuello no es demasiado ancho y es en proporción más alto. El morro está indicado de forma saliente replegada. A los lados se perciben dos pequeños apliques fragmentados de arcilla que debían de imitar las orejas del animal, al igual que los ojos de los cuales solo se conserva uno en forma de pastilla de arcilla. La crin se advierte mediante una suave ondulación. Realizada a mano en pasta Marl A4. Superficie naranja claro sin engobe.

Localización: Encontrado del 31 de enero al 4 de febrero en la «*partie nord de la tranche entre les kiosques de la porte de Tibère.*».

6262-1 M3739:

Fragmento de figura de caballo de la cual sólo se conserva la mitad delantera. Conserva una de sus patas delanteras de forma corta y redondeada. El cuello es largo estrecho y aplanado. La zona de morro está fracturada pero observan los ojos indicados con dos pastillas de arcilla. Hecha a mano en pasta Marl A4. Superficie rojo claro anaranjado sin engobe.

Localización: Encontrado el 17 de febrero de 1928 en las «*Fouilles pratiquées à l'ouest du Kom près de l'arasement du rempart.*».

Paralelos:

TEETER 2010, fig. 204. Siglo I a. C.- siglo IV d. C. Aunque el parecido es muy similar, la autora lo identifica con un pájaro, identificación que no nos parece correcta en nuestro caso, al igual que la datación, que creemos más cercana al Reino Nuevo o Tercer Periodo Intermedio si atendemos a su pasta cerámica y características de modelado.

5893 M3789:

Figura parcial de caballo la cual ha perdido tres patas, la cola y la cabeza. El cuerpo es macizo y de forma cilíndrica aunque curvado en el lomo, del cual parte de forma elevada la cola. El cuello es estrecho y corto e indica la crin con un suave ondulado. La pata conservada es corta y puntiaguda a causa del modelado. Hecha a mano en pasta Marl A4 pero de tendencia arenosa. Superficie naranja sin engobe.

Localización: Encontrado el 20 de febrero de 1928 «*Au sud du Kom. Sud du mur à voute.*».

5581-11 M5319:

Figura parcial de caballo de la cual sólo se conserva la mitad delantera sin las patas. El cuerpo debía de ser macizo de forma cilíndrica, del cual parte un cuello proporcionado y realista estrecho y corto, con el morro protuberante y de perfil rectangular. La crin se intuye por la línea estrecha del cuello y en la zona superior de la cabeza dos pequeños apliques de arcilla debían de formar las orejas. Modelada a mano en pasta Marl A2, con la superficie cubierta de un engobe rojo parcial que sólo se encuentra en ciertas zonas de

la cabeza y el cuello. En la zona de la crin y el morro conserva una decoración pintada en negro para acentuar la crin.

Localización: Encontrado en marzo de 1930 en el «*Ensemble S.O.*».

Paralelos:

HORN 2007, fig. C16. Baja Época.

5356-5660 M5271:

Figura parcial de caballo, de la cual sólo se conserva la cabeza y el cuello. El cuello es de forma arqueada y estrecha, acabando en un morro largo y estrecho. La crin está indicada mediante puntas triangulares resaltadas y trazos incisos paralelos. Los ojos y la boca se indican igualmente con una incisión circular y alargada respectivamente. Modelada a mano en pasta C1. Superficie difusa marrón claro – gris a causa de la cocción. Sin engobe.

Localización: Encontrado el 12 de marzo de 1930 en el «*Interieur de l'arriere temple*».

Paralelos:

BAILEY 2008, pl. 137. N°3753. Siglos III – IV d. C.

5581-11 M4824:

Figura parcial de caballo, de la cual se han perdido las patas delanteras, el cuello y la cabeza. El cuerpo es hueco de forma cuadrangular y de él parten las patas traseras unidas, así como la cola que se percibe mediante el relieve. Presenta una perforación a la altura del vientre. Fabricada a molde en dos mitades en pasta tipo C4. Superficie beige rosada sin engobe.

Localización: Encontrado el 8 de enero. «*Ensemble S.O.* ».

5581-11 M4877:

Figura parcial de caballo, de la cual sólo se conserva la cabeza y el cuello. El cuello es de forma alargada y estrecha, acabando en un morro de perfil ovalado. La crin está indicada mediante el estrechamiento del cuello y con un mechón sobre la parte delantera de la cabeza. A los lados de la cabeza se observan dos orejas realizadas mediante dos apliques de arcilla. Realizada a mano en pasta Marl A4. Superficie naranja sin engobe.

Localización: Encontrado el 15 de enero de 1930 en el «*Ensemble S.O.*».

Paralelos:

HORN 2007, fig. C16. Baja Época.

6262-1 SN:

Figura parcial de caballo, de la cual se conserva sólo parte del cuello y la cabeza, que presenta también roturas. El cuello es ancho y aplanado con el morro acabado en punta con una pastilla de arcilla aplicada. Los ojos se indican mediante una incisión circular, al igual que la crin y los costados del morro que presentan filas de punteado inciso. En la zona baja del cuello presenta una cruz griega incisa. A los lados del cuello se aprecian dos roturas circulares debidas probablemente al desprendimiento de algún aplique que portaba a esta altura. Realizada a mano en una pasta mixta tipo M1. Superficie beige anaranjado sin engobe.

Localización: El número de inventario está completamente borrado.

E14154 M5157:

Cabeza de caballo de la cual sólo se conserva el cuello y la cabeza. El cuello es largo y estrecho acabando de forma curvada, con el morro de sección rectangular. Éste cuenta con una perforación y los ojos aplicados con pastillas de arcilla. A ambos lados del cuello se aprecian dos roturas circulares indicando que en esa zona podía contar con dos apliques que se han desprendido. La crin está indicada mediante filas de puntos incisos. En la parte baja del cuello presenta dos motivos incisos, un asterisco y una X. Generalmente estas marcas incisas han sido interpretadas como crismones y por tanto marcas características de la Época Bizantina. Realizada a mano con pasta grosera posiblemente mixta de tipo M1. Exterior naranja claro – beige verdoso sin engobe.

Localización: Encontrado el 17 de febrero de 1930 en la «*Couche supérieure dans la portion centrale, partie sud de l'ensemble sud-ouest de l'enceinte ptolémaïque*».

E14155 M4922:

Figura parcial de caballo, de la cual sólo se conserva la cabeza. Los ojos están indicados con pastillas de arcilla y la crin mediante trazos incisos paralelos. También mediante trazos incisos se indican las riendas y una estrella o motivo en asterisco sobre la parte

superior del morro. Realizado a mano con una pasta calcárea o mixta de textura grosera y abundantes desgrasantes vegetales. Exterior de color beige verdoso sin engobe.

Es muy posible que sea contemporánea y probablemente surgida del mismo taller cerámico que la figura precedente a la luz de sus similitudes morfológicas, técnicas y decorativas.

Localización: Encontrada el 23 de enero de 1930 en el «*Ensemble S.-O. couche supérieure*».

Paralelos:

No hemos localizado ningún paralelo aproximado. Sin embargo, el hecho de que presente una decoración que imita las riendas así como un motivo sobre el morro nos recuerda a los caballos engalanados de Época Grecorromana que suelen estar representados en terracotas a molde y que según Boutantin representan a los caballos ganadores de las competiciones tan populares en la época¹²¹⁸.

6262-2 M5776:

Figura parcial de caballo, de la cual se han perdido las extremidades. Presenta un cuello ancho y corto, con el morro y las orejas apenas indicados. La crin está marcada mediante trazos incisivos paralelos al igual que las riendas, indicadas mediante trazos incisivos que parten del morro hacia el final del cuello. En el morro cuenta con una incisión longitudinal que quizás fue pensada para introducir algún tipo de cinta. Modelada a mano en una pasta mixta de tendencia calcárea con numerosos desgrasantes vegetales. Superficie gris verdoso sin engobe.

Localización: Encontrado del 2 al 4 de marzo de 1931 en el dromos.

Paralelos:

Similar a BALLET 1996, fig. 10. Siglo IV- V d. C.

E14156 M4671:

Figura parcial de caballo, de la cual sólo se conserva la cabeza y el cuello. La crin, los detalles del rostro así como las riendas están indicadas mediante trazos pintados en negro y naranja. A ambos lados de cuello también muestra un relieve cuadrangular.

¹²¹⁸ BOUTANTIN 2012, p. 50-56.

Modelada a molde en dos mitades en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige anaranjado.

Localización: Encontrado en 1929 pero las hojas del inventario correspondientes se han perdido.

Paralelos:

TEETER 2010, fig. 166-167. Época Bizantina.

BAILEY 2008, pl. 137. N° 3757-3756. Siglos VI-VII.

BALLET, MAHMOUD 1987, pl. XIV. Doc 16. Siglos V-VII d. C.

BOUTANTIN 2004, fig. 1-9. Siglo V-VI d. C.

E14157 M4661:

Figura parcial de caballo, de la cual sólo se conserva la cabeza y el cuello. La crin, los detalles del rostro, así como las riendas están indicadas mediante trazos pintados en negro y naranja. A ambos lados de cuello también muestra un relieve cuadrangular. Modelada a molde en dos mitades en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige anaranjado.

Localización: Encontrado en 1929 pero las hojas del inventario correspondientes se han perdido.

Paralelos:

Ver E14156 M4671.

5581-10 M4679:

Figura parcial de caballo, de la cual sólo se conserva la mitad delantera. Algunos detalles del rostro y las riendas se indican mediante trazos pintados marrones y motivos en relieve. Modelada a molde en dos mitades en pasta de Asuán y recubierta de un engobe blanco amarillento.

Localización: Encontrado en 1929 pero las hojas del inventario correspondientes se han perdido.

Paralelos:

Ver E14156 M4671.

6262-5 M4470:

Figura parcial de caballo, de la cual sólo se conserva los cuartos delanteros, parte del lomo y el inicio del cuello. Las patas delanteras se inscriben en un único cilindro y el cuello es ancho y aplanado. Multitud de detalles en relieve y remarcados con trazos negros y rojos insinúan la montura engalanada así como las riendas, de las cuales penden, motivos en cruz, aves y otros esquemáticos. Realizada a molde en dos mitades en pasta de Asuán y superficie recubierta de un engobe beige anaranjado.

Localización: Encontrado el 3 de marzo de 1929 en la «*Maison Copte à l'ouest du lac sacrée.*».

Paralelos:

Ver E14156 M4671

BOUTANTIN 2004, fig. 18. Siglo V-VI d. C. se trata de la misma figura que ya fue estudiada por Celine Boutantin.

6262-3 M3387:

Figura parcial de caballo, de la cual sólo se conserva los cuartos traseros y el lomo. Las patas y en cuerpo se inscriben en una forma cilíndrica, de la cual se distinguen algunos detalles de la montura y el cuerpo en relieve y remarcados mediante trazos pintados en negro. Cuenta con una perforación longitudinal trasera de la cual parte un trazo pintado hacia la montura a modo de correa. Realizada a molde en dos mitades en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige amarillento.

Localización: Encontrado el 26 de enero de 1928, en la «*Maison de l'avare extrémité ouest fouillée au nord du mur nord d'une enceinte. À 0.50 m. au nord du mur d'enceinte à 2.50 m. à l'Est du dallage.*».

Paralelos :

Ver E14156 M4671



5356-5360 M5687
Marl A4



5356-5360 M4876
Marl A4



6263 M3370
C4

5581-11 M4261
Marl A4



6262-1 M3739
Marl A4





5893 M3789
Marl A4



5581-11 M5319
Marl A2



5356-5660 M5271
C1



5581-11 M4877
Marl A4



5581-11 M4824
C4

0 1 5 cm



6262-1 SN
Mixta



E14154 M5157
Mixta



E14155 M4922
Mixta



6262-2 M5776
Mixta

0 1 5 cm



E14156 M4671
Asuán

E14157 M4661
Asuán



5581-10 M4679
Asuán



6262-5 M4470
Asuán



6262-3 M3387
Asuán

0 1 5 cm

Grupo 5: Camellos

Los camellos no son comunes en Egipto hasta el periodo ptolemaico y quizás la Época Romana en el Alto Egipto¹²¹⁹. Muy pocos son los testimonios anteriores que nos permitan plantear algún tipo de representación previa en cerámica¹²²⁰. Esta constatación nos aporta ya un primer criterio de datación para estas figuras, así como nos permite imaginar la atracción y exotismo que estos animales pudieron provocar en un comienzo.

Curiosamente, una de las figuras que se muestran a continuación (M4407), ha sido utilizada por un autor para apoyar la presencia y constatación de camellos en Egipto en época faraónica. Efectivamente, hemos comprobado estupefactos como en uno de los principales estudios de los que en la actualidad contamos sobre el camello en el antiguo Egipto, se refiere a la figura M4407 como prueba de que en el Reino Nuevo ya se conocía este animal¹²²¹.

Lo cierto es que ningún indicio nos permite apuntar esta datación y mucho menos el contexto en el que se encontró, donde no se constata ningún elemento que pudiera remontar la Época Romana¹²²². Esta figura está fabricada probablemente en una pasta calcárea, de difícil comprobación dada la dificultad de ver una rotura nueva, pero aparentemente poco fina, de tendencia arenosa, cuyo aspecto no coincide con las pastas cerámicas que constatábamos en el caso de las figuras procedentes de los hornos descubiertos en 1928 o 1930 y con una datación entre el II Periodo Intermedio y la Baja Época. Se aproxima más bien a los tipos más tardíos como la C2 o C4. Así mismo, la forma de modelado no se acerca a las figuras referidas y la perforación que presenta en el morro nos recuerda precisamente a la última figura M4662, que corresponde a una representación de camello procedente de la producción de Asuán en Época Bizantina y que cuenta con una perforación quizás para añadir algún tipo de cinta a modo de riendas.

Las otras dos figuras de camellos, M86 y M4083, presentan además algunas características que pudieran corresponder con una datación entre la Época Romana y Bizantina. La primera de ellas está fabricada en una pasta de aspecto mixto que no constatamos en Medamud anterior a la Época Ptolemaica, al igual que la decoración

¹²¹⁹ TEETER 2010, p. 110.; VERNUS, YOYOTTE 2005, p. 513.

¹²²⁰ Una de las escasas excepciones es una representación incisa en el interior de un cuenco encontrado en Qantir y datado en la dinastía XIX. Cf. ASTON 1998, p. 246, fig. 777.

¹²²¹ RIPINSKY 1985, p. 139.

¹²²² Cf. Capítulo 2.1.4.

incisa en forma de punteado, que por el contrario se percibe en otras figuras modeladas en pasta C4, propia de la Época Romana y Bizantina, como es el caso de M4083. Si bien este no es un criterio discriminante, ya que en otros yacimientos se han encontrado decoraciones punteadas similares en época previas¹²²³, en Medamud parece observarse sólo en las figuras de esta franja cronológica¹²²⁴.

5356-5360 M4407:

Figura completa de camello con las patas unidas en dos prolongaciones verticales. Un cuello estrecho sostiene la cabeza de forma pequeña y aplanada sin detalles aparentes. Una perforación atraviesa longitudinalmente el morro. Modelada a mano en una pasta calcárea de textura grosera y arenosa. La cocción ha sido irregular provocando manchas de coloraciones distintas entre gris y marrón.

Localización: Encontrado del 5 al 15 de febrero de 1929 en la «*Partie nord de la tranche entre les kiosques et le mur ouest d'enceinte sacrée ptolémaïque*».

Paralelos:

TEETER, 2010, fig. 168. Siglos IV-VIII d. C.

5581-3 M86:

Figura parcial de camello de la cual sólo se conserva el cuerpo. Éste presenta una forma maciza alargada cilíndrica, del cual parte un cuello estrecho, una cola descendente y una joroba alargada y también fragmentada. Modelado a mano en pasta mixta de tendencia calcárea pero con abundantes desgrasantes vegetales. La superficie se encuentra cubierta por un engobe beige anaranjado y presenta una decoración incisa en forma de filas de puntos, combinada con decoración pintada violeta también en forma de puntos.

Localización: Encontrado el 30 de enero de 1925 en la «*Section Ouest-Sud. Subdivision C (Baptistère)*».

Paralelos:

No conocemos paralelos próximos, sin embargo en Medinet Habu también se han documentado otros tipos de camellos modelados a mano que presentan también

¹²²³ TEETER 2010, fig. 138.

¹²²⁴ En Asuán se observa el mismo recurso estilístico en terracotas de cuadrúpedos durante el Alto Imperio romano. Cf. RODZIEWICZ 2005, pl. 34. 609-6012.

decoración pintada y están datados en Época Romana y Bizantina. TEETER 2010, fig. 168-174.

5581-11 M4083:

Figura parcial de camello, de la cual solo se conserva la mitad del cuerpo y los cuartos traseros del animal. Presenta un cuerpo largo y estrecho de sección ovalada acabado en una pequeña cola, sobre la cual destaca una pequeña joroba de forma redondeada. Conserva las dos patas traseras de forma tubular recta sin detalles. Modelado a mano en pasta calcárea de tipo C4 con la superficie beige sin engobe. Presenta una decoración incisa punteada a lo largo del cuerpo, las patas y la joroba.

Localización: Encontrado del 20 al 23 de enero de 1929 en el «*Déblais entre les montants de la porte de Tibère.*».

Paralelo:

TEETER 2010, fig. 213. Anterior al 332 a. C. Catalogada simplemente como un cuadrúpedo.

E14158 M4662:

Figura parcial de camello, de la cual sólo se conserva la zona del cuerpo de una de sus mitades. Presenta un cuello curvado y una joroba en la zona trasera del cuerpo, oculta parcialmente por una montura indicada en relieve y mediante decoración pintada en negro y amarillo. También presenta una perforación en el cuello y se indican las riendas que parten desde la montura hasta el cuello y la zona traera mediante trazos pintados en negro. Modelada a molde en dos mitades, en pasta de Asuán. La superficie está cubierta por un engobe espeso blanco.

Localización: Encontrado en 1929 pero las hojas del inventario correspondientes se han perdido.

Paralelos:

BAILEY 2008, pl. 138. N° 3765. Siglo V-VI d. C.

BOUTANTIN 2004, fig. 10-15. Siglos V-VI d. C.



5356-5360 M4407
Calcárea



5581-3 M86
Mixta



5581-11 M4083
C4



E14158 M4662
Asuán
0 1 5 cm

Grupo 6: Bóvidos

Como ya han apuntado algunos autores¹²²⁵, dentro de la familia de los bóvidos que se representan en el arte egipcio y concretamente en las figurillas, es difícil en ocasiones diferenciar si se trata de un toro o de una vaca. Debido a las características poco precisas de estas representaciones plásticas, no suelen mostrarse los órganos sexuales. Sólo en determinados casos suelen observarse la forma de los cuernos diferenciada, presentando las vacas la cornamenta más separada y de forma liriforme. Sin embargo, esta cualidad está también poco marcada y en la gran mayoría de los ejemplos la cornamenta está rota, por lo que no puede verificarse su forma¹²²⁶.

Efectivamente, observamos perfectamente esta falta de definición en las figuras conservadas de Medamud, de las cuales sólo una de ellas (M4096) podemos asociarla con bastante seguridad a la diosa Hathor y por tanto, identificarla como una vaca.

Debido a esta indefinición que representan en algunas ocasiones las referencias morfológicas de los bóvidos, emplazamos también en este grupo, una serie de figurillas que fueron identificadas en un principio por Bisson como cánidos. Cabe la posibilidad de que se trate de éstos ya que ciertamente, su morfología básica se asemeja bastante bien a esta familia de mamíferos. No obstante, sospechamos que es más probable que pudieran tratarse de pequeñas representaciones de bóvidos, con rasgos más simbólicos que realistas, en donde se intentaba también caracterizar al animal emblema de la diosa Hathor como son las vacas¹²²⁷.

Por una parte, observamos pocas representaciones seguras de cánidos en terracota en época faraónica¹²²⁸, siendo mucho más habituales en Época Helenística y Romana¹²²⁹. La datación de nuestras figurillas en el Reino Nuevo y quizás concretamente en la dinastía XVIII, está casi asegurada a la luz de la pasta cerámica calcárea que fue utilizada en su fabricación y sobre todo a su relación con el sector de hornos en el sector suroeste del recinto templario, ya que todas fueron encontradas en

¹²²⁵ MARCHAND, SOUKIASSIAN 2010, p. 250; VERNUS, YOYOTTE 2005, p. 499.

¹²²⁶ *Ibid.*

¹²²⁷ Como ponen de Manifiesto VERNUS y YOTOTTE, no en todas las ocasiones los bóvidos están representados con cornamenta y perfectamente pueden carecer de ella, al menos de forma explícita. *Ibid.*

¹²²⁸ Una importante excepción podrían ser las figurillas de cánidos descubiertas en Balat: Cf. MARCHAND, SOUKIASSIAN 2010, p. 254-255. En Askut, en contextos de finales del IPI y comienzos del RN se han encontrado también figurillas de similares características, que en esta ocasión presentan la cola erguida pero son identificados simplemente como cuadrúpedos: SMITH 2003b, fig. 5.32 F.

¹²²⁹ BOUTANTIN 2014, p. 218 y siguientes; GONZALEZ 2011.

este sector o sus alrededores. Además, observamos como en época faraónica los perros generalmente eran representados con la cola alta y enrollada¹²³⁰, mientras que todas nuestras figuritas se representan con la cola caída sobre sus cuartos traseros.

Por el contrario, advertimos una total similitud con las figurillas de vacas que se encontraron a modo de ofrendas votivas en el santuario a Hathor de Deir el Bahari¹²³¹, coincidiendo hasta en sus pequeñas medidas que se encuentran entre 4 y 8 centímetros de largo¹²³². Como comentábamos en el catálogo de la cerámica del Reino Nuevo y en concreto en las piezas que pudieron pertenecer a un depósito de fundación de Tutmosis III¹²³³, una de las figuritas que comentamos (M4893) pudo estar adherida al borde de un recipiente de forma exactamente igual que otros ejemplos de vacas hathóricas que se encontraron igualmente en Deir el Bahari¹²³⁴.

Así mismo, aunque su pequeña talla y las roturas que presentan algunas de ellas dificultan cualquier conclusión, señalamos como, al menos, dos de ellas presentan dos protuberancias en la cabeza que pudieran ser interpretadas como las orejas, pero el hecho de que se encuentren muy separadas parece indicar que pudieran ser los cuernos. Esta identificación la vemos mucho más clara en la figura M4096 que a pesar de sus fracturas pudiera portar un disco solar entre los cuernos y un ureus muy esquemático frente a él.

En el caso de que asumamos como correcta esta interpretación de figuras de carácter hathórico, ¿Debemos de imaginar a estas figuras de Medamud como parte de algún tipo de ofrendas votivas depositadas en el templo, al igual que en Deir el Bahari? Creemos que no, ya que por una parte, no se conoce ningún otro testimonio arqueológico o epigráfico de culto a Hathor en Medamud durante el Reino Nuevo. Y principalmente porque, como hemos ya comentado, la gran mayoría se halla relacionada

¹²³⁰ *Ibid*; BRIXHE 2000; VERNUS, YOYOTTE 2005, p. 544-552.

¹²³¹ PINCH 1993, pl. 36.

¹²³² No obstante estas pequeñas dimensiones, que las aproximan a la categoría de las miniaturas, han sido también observadas en las figurillas descubiertas en Balat y consideradas como cánidos: MARCHAND, SOUKIASSIAN 2010, p. 254-255.

¹²³³ Capítulo 3.2.2.3.

¹²³⁴ PINCH 1993, pl. 38 A. Además en el caso de los recipientes con figurillas de bóvidos encontrados en el depósito de fundación, estas cuentan con todas las características idénticas a nuestra figura M4093 pero con una pequeña pastilla de arcilla entre las dos protuberancias puntiagudas de la cabeza, indicando de forma evidente que pretenden representar al animal de Hathor, la vaca.

con los restos de producción cerámica local, ya que se encontraron en relación con los hornos de cerámica excavados en 1930.

6262-7 M4896:

Figura de bóvido fragmentada por la mitad de la cual sólo se conserva la mitad superior. Presenta un cuerpo macizo alargado con una cornamenta separada en el extremo superior de la cabeza y una cola de sección tubular descendente, que se encuentra también fragmentada al igual que la cornamenta. Modelado a mano y con ayuda de algún útil de modelado, en pasta calcárea muy fina de tipo Marl A2, con la superficie exterior recubierta de un engobe mate rojo.

A pesar de estar modelada a mano, se realización ha sido muy cuidada, como si de una escultura se tratara, evidenciando algunas finas líneas provocadas por la utilización de una herramienta cortante con el fin de esculpir y retirar el exceso de arcilla en superficie y conseguir un acabado totalmente liso, casi pulido. Igualmente, es posible que la cornamenta y la cola estuvieran realizadas mediante la unión de tres partes de arcilla modeladas separadamente y después adheridas, sin embargo la perfecta terminación no permite ver la unión de estas.

La rotura transversal que presenta nos parece algo extraña y nos hace pensar en dos posibilidades. Por una parte, al ser una figura maciza y sin vaciado de su relleno central, es posible que durante la cocción los gases producidos en la misma pudieran haber fracturado por la mitad la figura¹²³⁵. Por otra parte, quizás debamos de achacar esta rotura a un gesto intencionado de fracturación completa, como veíamos en el caso de las figurillas femeninas, donde se han documentado roturas en la mitad de la pieza, en el contexto de rituales mágicos.

Localización: Encontrado del 17 al 20 de enero de 1930 en el «*Ensemble S.-O.*».

5356-5660 M4958:

Figura parcial de bóvido con las extremidades y la cornamenta fracturados. El cuerpo se representa en forma cilíndrica alargada maciza, del cual parte una cola alargada descendente. La cabeza es de forma triangular con el morro relativamente ancho, presentado los ojos indicados mediante dos pastillas de arcilla adherida. Sobre la cabeza

¹²³⁵ Obsérvese como la figura 5581-10 SN precisamente cuenta con dos perforaciones inferiores y su interior está posiblemente vaciado, con el fin de que los gases no provoquen su deterioro.

presenta dos protuberancias alargadas y muy separadas que debían de representar los cuernos. Modelada a mano en pasta calcárea de tipo Marl A4. La superficie presenta un color naranja claro sin engobe.

Localización: Encontrado del 30 al 31 de enero de 1930 en el «*Ensemble S.-O. de l'enceinte pto et ro. Partie ouest, près de la ligne d'axe de la poterne, au nord de cet axe. Couche supérieure.*».

Paralelos:

Similar a MARCHAND, SOUKIASSIAN 2010, fig. 320-321.

M4096¹²³⁶:

Figura parcial de vaca de Hathor, de la cual se conserva la mitad delantera. Presenta una cabeza alargada de forma triangular, con el morro puntiagudo, que se prolonga en la parte superior formando los cuernos que se encuentran fracturados. El espacio entre los cuernos está relleno de forma plana, lo que pudiera interpretarse como parte del disco solar a pesar de estar fracturado, ya que en su parte delantera, presenta un pequeño bulto cuya situación concuerda con la posición del uareus. A ambos lados de la cabeza presenta también dos pequeñas marcas de arcilla adherida que pudo corresponder con la posición de las orejas. Igualmente los ojos se componen por dos pastillas de arcilla. Las patas, de forma alargada y paralela, se presentan fracturadas y no podemos saber si se trataba de una figura exenta o si por el contrario pudo estar adherida a algún tipo de recipiente cerámico como en el caso de la figura M4893. Modelada a mano en pasta calcárea tipo Marl A4. Superficie beige rosácea sin engobe.

Localización: Encontrado el 23 de enero de 1929 en «*Environs de la porte de Tibère.*».

Paralelos:

BOURRIAU 1990, fig. 5.2 b. Reinados de Sequenenre Tao II – Amenhotep I.

PINCH 1993, pl. 38 A. Dinastía XVIII.

¹²³⁶ Conservada en el Museo del Louvre. El número de inventario otorgado por este museo estaba completamente borrado por lo que no hemos podido indicarlo.

5581-10 M4812:

Figura casi completa, pero muy erosionada, de pequeño cuadrúpedo, quizás un bóvido o un cánido. Las extremidades están posiblemente fracturadas, pero la erosión hace que no se perciban roturas frescas. La cabeza muestra dos pequeñas protuberancias en la parte superior que pudieran ser los cuernos o las orejas del animal. La parte trasera presenta una pequeña cola descendente que también se encuentra rota. Modelada a mano en pasta calcárea tipo Marl A4.

Localización: Encontrado el 6 de enero de 1930 en el «*Ensemble S.-O. tranche N. partie E.*».

Paralelos:

PINCH 1993, pl. 36. Dinastía XVIII.

6262-1 M4894:

Figura de bóvido con las extremidades fracturadas, así como la cola y la cornamenta. Cuerpo corto y macizo de forma tubular, con una cabeza de sección triangular con el morro puntiagudo, cuernos separados de sección circular y cola descendente. Modelado a mano de forma somera, en pasta calcárea de tipo Marl A4. Superficie beige anaranjada sin engobe.

Localización: Encontrado del 17 al 20 de enero de 1930 en el «*Ensemble S.-O.*».

Paralelos:

PETRIE 1901, pl. XXVI, W72. (Fitzwilliam Museum E.15.1899);

<http://data.fitzmuseum.cam.ac.uk/id/object/49693> (25/5/2016). II Periodo Intermedio.

5356-5360 M4893:

Figura en miniatura de pequeño cuadrúpedo con las patas unidas y aplanadas en la base, presentando una impronta de un borde bífido. Cuerpo Macizo de forma tubular con cabeza pequeña de morro puntiagudo, cola adosada a los cuartos traseros y dos pequeñas orejas/cuernos puntiagudos que se encuentran fracturados. Modelado a mano en pasta calcárea de tipo Marl A4 con la superficie naranja claro sin engobe.

Localización: Encontrado del 17 al 20 de enero de 1930 en el «*Ensemble S.-O.*».

Paralelos:

NAVILLE, HALL, CURRELLY 1913, p25, pl. XXXII, nos. 16, 24, pl. XXIII, nos.2 y 5.
Reino Nuevo.

PETRIE 1900, pl. XXV. 1, p. 24. Dinastía XVIII.

PINCH 1993, p. 317– 321, fig.1, nos.16, 24. Dinastía XVIII.

5581-10 SN:

Figura de bóvido de la cual se conserva sólo el cuerpo del animal que se encuentra recostado con las patas replegadas bajo el cuerpo. El cuerpo es de forma ovalada, hueco, con los detalles anatómicos indicados mediante el relieve y cuenta con dos perforaciones en la base que es plana. Modelado a molde con trazos de terminación mediante espátula, así como arcilla aplicada para modelar algunas partes como la cola que aparece enrollada en la parte trasera. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie Cubierta por un fino engobe rojo mate.

En este caso, tanto por su modo de fabricación como por su morfología y los paralelos que le acompañan, creemos que posiblemente se trate de una terracota de Época Grecorromana, quizás relacionada con Isis/Hathor, a la luz de la corona que presentan algunos paralelos¹²³⁷ o con Apis/Buchis. En este último caso, habría que ponerlo en conexión con el culto a Montu del templo de Medamud, pero en su vertiente evolucionada de Época Grecorromana, que se pone de manifiesto en esta época tardía como en otros santuarios asociados tales como Armant¹²³⁸.

Localización: El número de inventario está totalmente borrado.

Paralelos:

DUNAND 1990, fig. 926. Figura de vaca con tocado hathórico. Época Romana.

BARBOUTIN 2014, tipo C2, fig. 161-171. Siglos I-III d. C.

¹²³⁷ BARBOUTIN 2014, p. 266.

¹²³⁸ *Ibid.*



6262-7 M4896
Marl A2



5356-5660 M4958
Marl A4



M4096
Marl A4





5581-10 M4812
Marl A4



6262-1 M4894
Marl A4



5356-5360 M4893
Marl A4

0 1 5 cm



Grupo 7: Aves

Son escasos los ejemplares con los que contamos en esta categoría y la falta de criterios cronológicos sólidos sólo nos permite afirmar la presencia de figuras de terracota de aves a partir de la Época Grecorromana con anterioridad a la Época Romana. Efectivamente, es muy posible que la pieza M107b pueda datarse en Época Grecorromana o Bizantina a partir de sus características morfológicas y técnicas, ya que la pasta cerámica, correspondiente a la producción de Medamud, es abundante durante esta horquilla cronológica. En lo que respecta a las dos figuras restantes, es posible que pudieran datarse, de forma muy amplia, entre el II Periodo Intermedio y el Tercer Periodo Intermedio, a razón también de su pasta cerámica que puede ser constatada en esta franja cronológica. Sin embargo, su asignación a algún tipo de ave es dudosa, sobre todo en el caso de la figura M4788.

Así mismo, constatamos que son muy pocos los paralelos de figurillas de aves previas a la Época Grecorromana, con la excepción de los relevantes ejemplares encontrados en Balat y datados principalmente en el II Periodo Intermedio¹²³⁹.

6262-7 M3462:

Figura completa de ave con el cuerpo piriforme, sin patas o alas indicadas, cabeza de pequeño tamaño con pico alargado y base redondeada inestable. Presenta una perforación longitudinal en la parte inferior cercana a la base. Modelado a mano en

¹²³⁹ MARCHAND, SOUKIASSIAN 2010, p. 256-257.

pasta calcárea de tipo Marl A4, con la superficie beige amarillento sin engobe. Presenta algunas marcas de repliegues de la arcilla, signo de modelado poco cuidado, así como improntas de elementos vegetales.

Localización: Encontrado el 1 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la partie sud du mur Est d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque.*».

No contamos con ningún paralelo próximo.

6262-7 M107b:

Figura de ave de la cual sólo se conserva el cuerpo, de forma ovalada y del que parte el cuello verticalmente. En la parte inferior presenta en inicio quizás de las patas pero se encuentra fracturado, al igual que a los lados pudo tener dos apliques que formarían las alas pero se han perdido. Cuenta con una perforación que le atraviesa de un costado al otro, así como una decoración incisa en forma de filas de puntos que recorren todo el cuerpo. Modelado a mano en pasta C4, con la superficie beige sin engobe.

Localización: Encontrado el 5 de febrero de 1925 en la «*Face nord du mur d'enceinte Nord du temple ptolémaïque.*».

Paralelos:

No hemos localizado ningún paralelo de ave similar, ni su estado fragmentario nos permite apuntar de qué especie se trata. Aunque, observamos que tanto la pasta cerámica como la decoración de punteado son dos características comunes en varias figuras encontradas en Medamud como el camello M4083, el caballo M3370 o las figuras femeninas M3430 y M4405, lo que nos lleva a pensar que pudiera pertenecer a la misma producción local de Época Grecorromana.

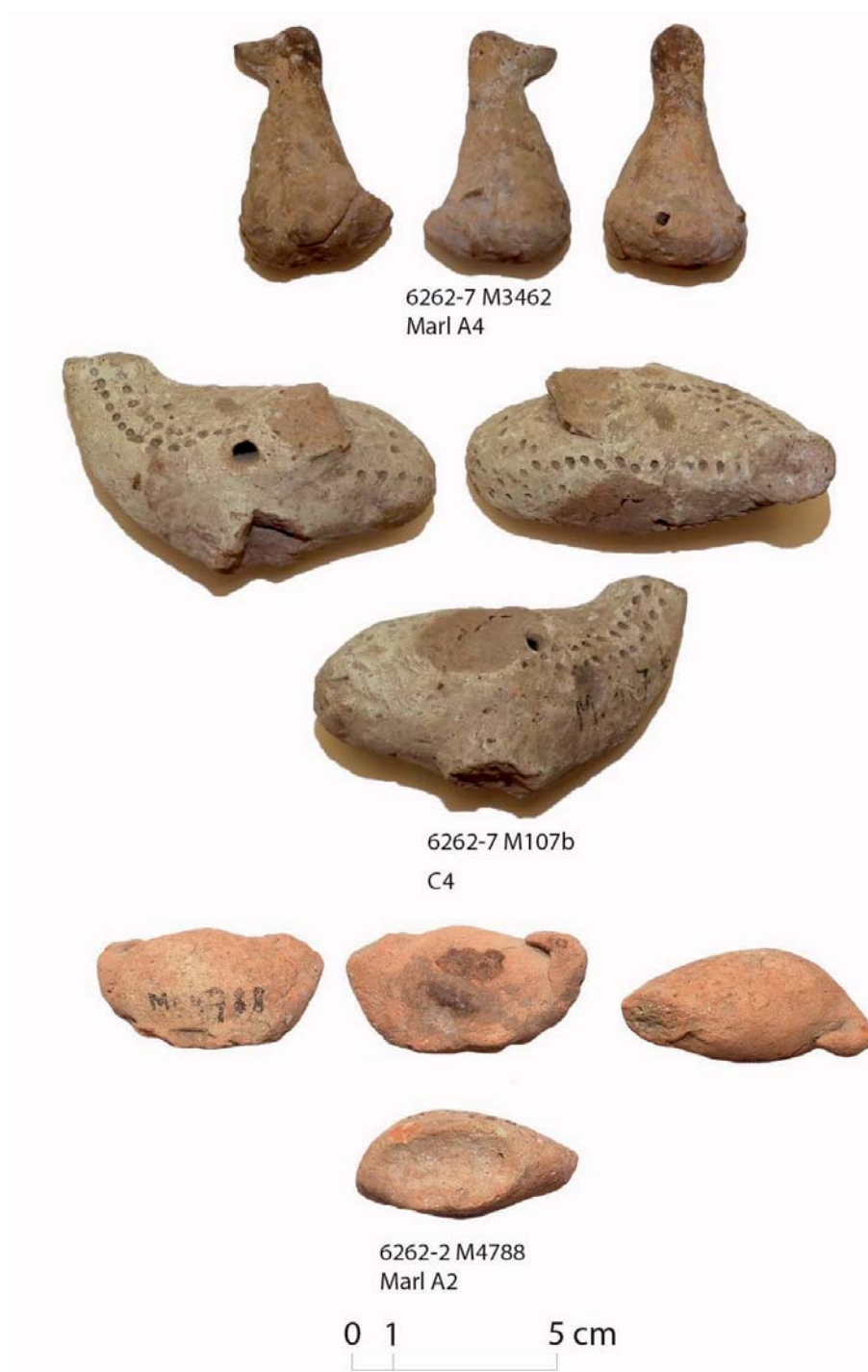
6262-2 M4788:

Pequeña figurilla de la cual se ha perdido la cabeza. Presenta un cuerpo de forma ovalada, sin extremidades, con la base cóncava y un pequeño pliegue de arcilla en el extremo que pudiera estar indicando algún tipo de cola. Realizado a mano en pasta calcárea fina tipo Marl A2. Superficie naranja claro, sin engobe. La forma sugiere a la de un ave, pero debido a sus pequeñas dimensiones y la falta de detalles, no podemos estar seguros. El hecho de que su base sea cóncava nos hace pensar que igual se realizó

para adherirse al borde de algún tipo de recipiente, de la manera que veíamos para el bóvido M4893.

Localización: Encontrado el 3 de enero de 1930 en «Ensemble S.-O. Tranche N. Partie E.».

Sin paralelos.



Grupo 8: Mamíferos

E1415 M4957:

Figura de simio de la cual se han perdido las extremidades y algunos detalles de la cabeza. Se encuentra erguido, sentado sobre sus cuartos traseros, con la cabeza ligeramente levantada y presentando un morro prominente cuyos detalles han sido indicados mediante trazos incisos, así como los ojos y las orejas. Modelado a mano en pasta calcárea de tipo Marl A4, con la superficie naranja claro sin engobe.

No podemos saber exactamente a qué especie de primate hace referencia esta figurilla, ya que se tiene constancia de varias en el Antiguo Egipto¹²⁴⁰, pero es muy posible que nos encontremos delante de algún tipo de babuino, que en la mayoría de los casos suele representarse erguido, como en nuestro ejemplo, desde la Época Predinástica a la Época Romana¹²⁴¹. Estos animales fueron integrados en el mundo divino desde muy temprano, es especial en representación de dios Thot o Khonsu¹²⁴²

Localización: Encontrado del 30 al 31 de enero de 1930 en el «*Ensemble S.O. de l'enceinte pto et ro. Partie ouest, près de la ligne d'axe de la poterne, au nord de cet axe. Couche supérieure.*»

Paralelos:

Similar a DUNAND 1990, fig. 912. Época Romana. Representación de Thot.

E14160 M5019:

Figura parcial en forma de hipopótamo de la cual falta toda la mitad inferior. Fabricada a mano con gran realismo, casi no se aprecian marcas de modelado lo que nos hace pensar que el autor se ayudó de algún útil para esculpir sus detalles¹²⁴³. Así se observa como los ojos están realizados con dos perfectas bolas adheridas y esculpidas junto con los párpados, o las orejas muestran pliegues milimétricos a semejanza de las orejas reales del animal. Tras las orejas tres líneas paralelas incisas asemejan los pliegues de la piel. En la parte trasera se observa con claridad la pequeña cola que cae justo por encima del ano, que también ha sido indicado con realismo, con una pequeña

¹²⁴⁰ BARBOUTIN 2014, p. 324; VERNUS, YOYOTTE 2005, p. 615.

¹²⁴¹ PINCH, WARAKSA 2009, fig. 1; KEMP 2006, fig. 40. 7.

¹²⁴² BARBOUTIN 2014, p. 324.

¹²⁴³ Los detalles de los ojos y las orejas son llamativamente semejantes a algunas esculturas de hipopótamos de gran realismo en piedra. Cf. GUICHARD 2014, Cat. 9.

incisión redondeada. Está realizado en una pasta calcárea muy fina, tipo Marl A3, aunque no ha podido ser comprobada con una rotura fresca. La superficie es de color beige verdoso y no presenta ningún tipo de engobe.

Se conocen muy pocos ejemplos de figurillas de terracota representando hipopótamos en época faraónica¹²⁴⁴, a excepción de las bien conocidas figuras en fayenza típicas del Reino Medio¹²⁴⁵. Es posible que las representaciones en arcilla hereden el mismo carácter mágico reflejado en un animal salvaje y peligroso, encarnación de los aspectos negativos de Seth y al mismo tiempo protector para/con los suyos¹²⁴⁶. En el caso de las figuras de fayenza, la mayoría han sido encontradas en contextos funerarios. Por un lado es posible que se identifique con la diosa Tueris y por tanto con la fertilidad y el renacimiento pero se ha sugerido también que este animal esté asociado al demiurgo y se convierta así mismo en una representación del sol en la mañana de la creación¹²⁴⁷.

No sabemos cuál podría haber sido el destino de esta figura. En cualquier caso es casi seguro que procede de la producción cerámica de Medamud ya que se encontró en el sector suroeste al mismo nivel de los hornos de cerámica. Su localización así como sus características técnicas de fabricación, su pasta cerámica y el realismo de sus detalles nos hacen pensar que al igual que la cerámica recuperada en este sector, pudiera datar del II Periodo Intermedio o el Reino Nuevo.

Localización: Encontrado el 5 de febrero de 1930 en la «*Couche moyenne entre un mur prolongeant le mur ouest de 9 mètres et le mur avec niveau inférieur très profond, non encore déterminé.*».

6262-5 M5033:

Figurilla parcial de león de la cual se ha conservado sólo la parte superior del cuerpo y la cabeza a excepción del morro. El cuerpo muestra una prolongación delantera, de la cual debían de partir las patas delanteras y que podría indicar que mostraba al animal tumbado en la postura típica de las esfinges. La cabeza es pequeña pero se intuyen dos orejas separadas y redondeadas que se encuentran parcialmente fracturadas. Los ojos

¹²⁴⁴ Una de ellas fue encontrada en el barrio alfarero de Ayl Asil, de finales de la dinastía VI – comienzos del I Periodo Intermedio: SOUKIASSIAN *et al.* 1990, pl. 45, n°15.

¹²⁴⁵ Al respecto de éstas véase especialmente MINIACI 2014.

¹²⁴⁶ *Op. Cit.*, p. 118-119.

¹²⁴⁷ GUICHARD 2014, Cat 50.

han sido indicados mediante trazos incisos de forma ovalada al modo de los felinos. En el cuello se intuyen tres líneas incisas paralelas a cada lado que podrían estar insinuando la melena del animal. Igualmente en la parte trasera se intuye unas líneas curvas que parecen indicar la cola enrollada. La mitad inferior de la figura se encuentra hueca con un gran espacio ovalado. Modelada a mano en pasta calcárea tipo Marl A4 y superficie anaranjada sin engobe.

Se conocen muy pocas figurillas de terracota representando leones¹²⁴⁸. Sin embargo es evidente la relación de este animal con la fuerza y el poder de la figura del faraón¹²⁴⁹. De hecho es uno de los animales más representados en objetos relacionados con la regalía y el entorno inmediato del faraón.

Esta figurilla procede también, casi con toda seguridad, de la producción de los hornos descubiertos en 1930, tanto por su pasta cerámica, como por su lugar de hallazgo y por tanto, podría ser datada en torno al Reino Nuevo.

Localización: encontrado el 7 de febrero de 1930 en la «*Couche moyenne au sud de l'axe de la Poterne*».

Paralelos:

Similar TEETER 2010, fig. 185-186. Tercer Periodo Intermedio.

6262-7 M4959:

Figura parcial de la que sólo se conserva la mitad superior del cuerpo y la cabeza. El cuerpo es amplio y ancho, mientras que el cuello se muestra corto y ancho. La cabeza de forma ovalada posee un morro redondeado acabado por una pequeña boca y la nariz ancha, indicadas mediante trazos incisos. Sobre la cabeza se aprecian dos protuberancias separadas y fragmentadas pero de sección redonda y ancha. La parte inferior del cuerpo esta hueca mostrando los trazos de los dedos del escultor a la hora de retirar la arcilla del interior. Modelada a mano en pasta calcárea de tipo Marl A2, con la superficie beige rosáceo sin engobe. Exterior con trazas de alisado y pulido.

Su estado fragmentado no permite asegurar de qué tipo de animal se trata, pero las protuberancias a modo de cuernos y la indicación del morro parecen mostrar algún tipo

¹²⁴⁸ Por ejemplo TEETER 2010, fig. 185.

¹²⁴⁹ VERNUS, YOYOTTE 2005, p. 52-166.

de ovicáprido u ovino. Proponemos igualmente una datación en torno al Reino Nuevo, a partir de la pasta cerámica y el lugar de su hallazgo.

Localización: Encontrado entre el 30 y 31 de enero en el «*Ensemble S.-O. de l'enceinte Pto et Ro, partie ouest, près de la ligne d'axe de la poterne au nord de cet axe. Couche supérieure*».

6262-3 M5214:

Figura de animal al cual le falta la cabeza. El cuerpo es ovalado y se sostiene sobre cuatro pequeñas patas que sobresalen a penar unos milímetros por debajo del cuerpo. Cuenta con un cuello ancho y curvado hacia arriba. En la parte trasera se percibe una pequeña cola enrollada. Está modelado a mano en pasta calcárea de tipo Marl A4 y la superficie es naranja claro sin engobe.

No sabemos de qué animal se trata sin embargo la forma de la cola nos recuerda a algún tipo de perro¹²⁵⁰ o cerdo¹²⁵¹. La pasta cerámica y el lugar de su hallazgo sugieren una datación en torno al Reino Nuevo.

Localización: Encontrado en febrero de 1930 en el «*Ensemble S.-O. Couche supérieure, partie centrale, près du mur S. de l'enceinte ptolémaïque*».

6262-3 M5715:

Figura parcial de la cual sólo se conserva el cuerpo de forma cilíndrica y la cola replegada sobre los cuartos traseros. Bajo el cuerpo se aprecia todavía el inicio de las patas que debían sostenerle. Modelado a mano en pasta calcárea Marl A4 y decorado con pinceladas rojas distribuidas por el cuerpo de modo atigrado.

No sabemos de qué animal puede tratarse, pero como comentábamos en el caso de los bóvidos, la cola elevada y enrollada suele ser un rasgo representado en los cánidos, por lo que éste podría ser un caso.

Localización: Encontrado en febrero de 1931 en el dromos.

Med15-101:

Figura fragmentaria de cuadrúpedo, del cual se conserva el cuello, la cabeza y el inicio de las patas delanteras. El cuello es largo y recto, con una anchura mayor en la base que

¹²⁵⁰ GUICHARD 2014, Cat 12.

¹²⁵¹ *Op. Cit.*, Cat 106 a.

en el extremo superior de cual parte una pequeña cabeza poco detallada con el morro apuntado y dos protuberancias superiores que pudieran corresponder a la orejas. Modelado a mano en pasta calcárea de tipo C4. Superficie beige claro sin engobe, bien alisada.

Localización: Prospección de 2015. Sector P10.

Paralelos:

No conocemos ningún paralelo exacto, sin embargo hemos observado que algunas figuras de caballos de la Época Romana y Bizantina han sido modeladas con un cuello muy largo, por lo que éste podría ser también el caso a pesar de la falta de otras semejanzas. Cf. BAILEY 2008, pl. 138. N°3760. Siglos VI-VII; BOUTANTIN 2014, fig. 52. Siglos V-VI d. C.



E14155 M4957
Marl A4



E14160 M5019
Marl A3

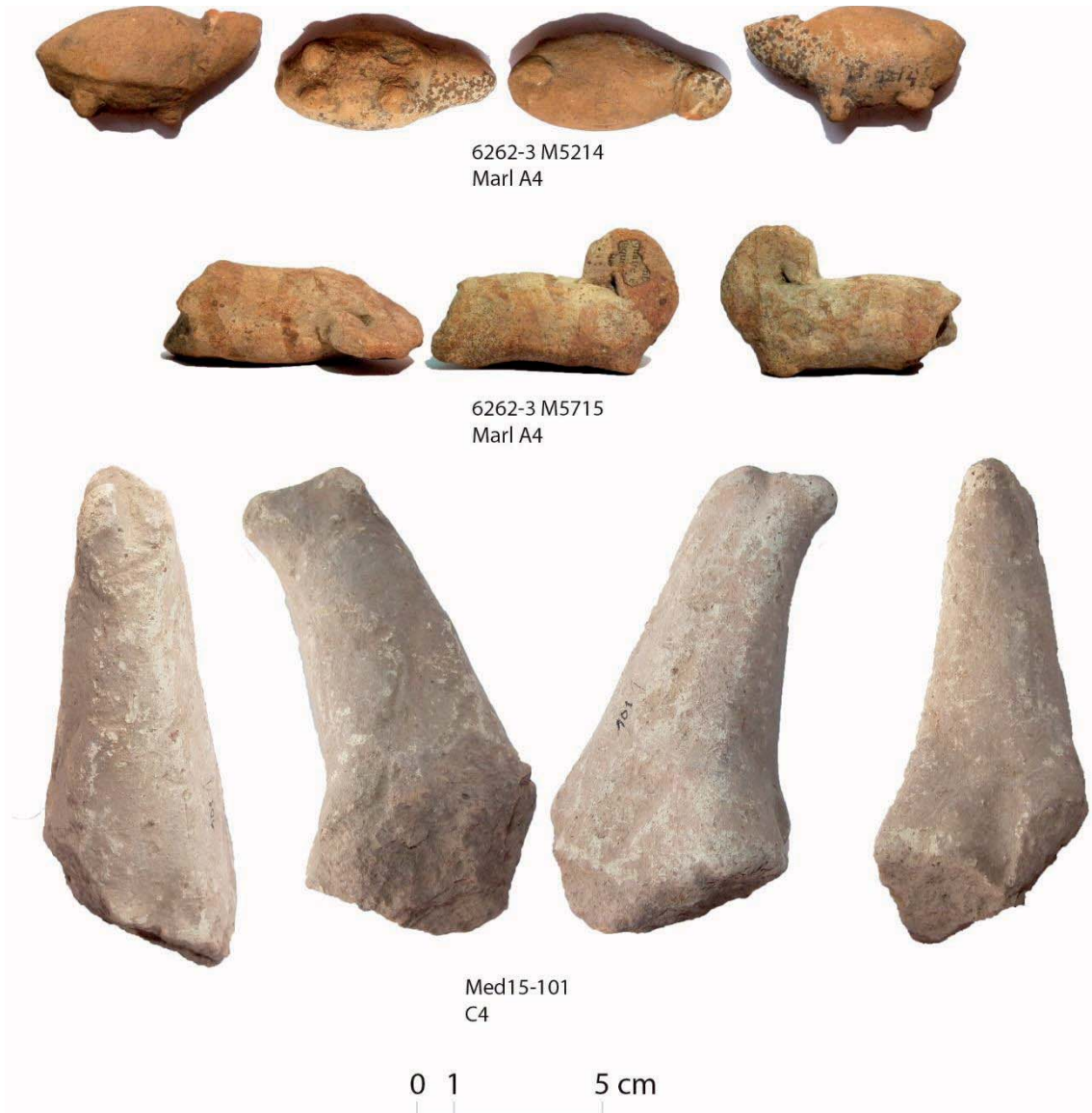


6262-5 M5033
Marl A4



6262-7 M4959
Marl A2

0 1 5 cm



4.1.3. Partes anatómicas

En este apartado se engloban algunas piezas de naturaleza diversa, así como de diferente cronología, pero que sin embargo tienen en común la representación de alguna parte anatómica, ya sea humana o animal.

Grupo 9: Partes anatómicas

6262-1 M5310:

Este fragmento de máscara de tradición helenística ya fue publicada por nuestra parte con motivo de la mesa redonda en Rennes dedicada a la presencia griega en la *tebaida*¹²⁵².

Se trata de un fragmento de máscara de teatro greco-italica a escala natural, policroma donde se muestra un fragmento central lateral compuesto por la mitad superior de la boca, la nariz, la parte inferior de la cuenca ocular y una oreja que se encuentra perforada a la altura de lóbulo. Está modelada a molde en una pasta marrón claro amarillento, dura y granulosa, con numerosas inclusiones grises, blancas y naranjas cuya comparación con pastas de similares características apunta que podría ser originaria de la Campania, en Italia¹²⁵³. Su superficie externa está recubierta de un engobe blanco mate y en algunas zonas del rostro se perciben restos de pigmentos rojos, probablemente aplicados postcocción.

Este tipo de máscaras ha sido interpretado como un modelo en terracota de las verdaderas máscaras de los actores que actuaban en la llamada “Nueva Comedia”¹²⁵⁴. Una de sus principales características es el hecho de estar pintadas, como en nuestro ejemplo¹²⁵⁵. Si bien no conocemos exactamente la función de este tipo de máscaras hechas a molde, según D. M. Bailey, podría tratarse de objetos decorativos utilizados en el interior de las casas¹²⁵⁶. En efecto, en Priene, por ejemplo, se han encontrado algunas máscaras en miniatura, así como figurillas de actores en terracota en contexto doméstico. Sin embargo, podríamos asociarlo igualmente a un carácter votivo teniendo en cuenta la relación de estas máscaras de teatro con el culto a Dionisos y Deméter¹²⁵⁷. Así mismo, debemos de tener en cuenta la relación existente en el Egipto grecorromano entre Dionisos y Serapis y el culto de Isis y Deméter. Serapis y Dionisos estaban considerados como dos manifestaciones diferentes pero complementarias del dios

¹²⁵² BARAHONA MENDIETA 2015.

¹²⁵³ OLCESE 2010, Tav10b : Ischia, tipo III o IV, bollo APISTO (iSC 644); Ver igualmente: FACEM - <http://facem.at/campania-c-4>; <http://facem.at/isc-c-1>.

¹²⁵⁴ BALD-ROMANO 1995, p. 46- 47

¹²⁵⁵ FISCHER 1994, n° 335.

¹²⁵⁶ BAILEY 2008, p. 136.

¹²⁵⁷ BALD-ROMANO 1995, p. 46.

Osiris, compartiendo su carácter funerario pero también algunos aspectos del ritual dionisiaco que jugaban un rol especial en el culto a Serapis¹²⁵⁸. En cuanto a Isis y Deméter, se encuentran asociadas en Época Helenística por el hecho de su naturaleza como diosas de fertilidad, la maternidad y la agricultura¹²⁵⁹. Es muy posible que en Medamud, el descubrimiento de una máscara de estas características vaya en este sentido. El hecho de que esta máscara se encontrara en el sector suroeste del recinto templario donde en la misma campaña de excavación se hallaron las ruinas de la llamada “*Maison Carrée*”, posiblemente un templo dedicado a Serapis e Isis¹²⁶⁰, refuerza esta impresión. Como ha sido ya comentado en varios lugares de esta investigación, Medamud estuvo también relacionada con el culto a Osiris, al menos, durante el I milenio y la Época Ptolemaica, como otros importantes enclaves de la región tebana y como ponen de manifiesto algunos bloques de monumentos erigidos en Medamud por Ptolomeo II y IV¹²⁶¹. Además debemos de recordar que, precisamente al lado de este Serapeum, fue localizado las cimentaciones de un posible templo dedicado por uno de los primeros ptolomeos, a razón de los depósitos de fundación encontrados¹²⁶². En este punto también encontrada una pequeña máscara cómica en terracota que se encuentra en la actualidad en el Museo del Louvre y que pudiera, en este caso, corresponder a una producción egipcia¹²⁶³.

Localización: Encontrado en marzo de 1930 en el «*Ensemble S.-O.*».

Paralelos:

BAILEY, 2008, pl. 104. 3565-3567. Finales del siglo III – Medidos del siglo II a. C.

BRECCIA 1926, Tav. XXXVII et XXXVIII. Siglo III a. C.

LÉONARD 2001, pl. 3.1. Época Ptolemaica.

PETRIE 1886, pl. XV.14. Época Ptolemaica.

Si bien existen otros ejemplares de máscaras de teatro en Egipto, como por ejemplo en Alejandría o Naukratis, en el estado actual de nuestra investigación, esta máscara es el único ejemplo importado de Italia y encontrado en Egipto. Por tanto, esta constatación

¹²⁵⁸ STAMBAUGH 1972, p. 53-58.

¹²⁵⁹ TOBIN 2012, p. 187-200.

¹²⁶⁰ BISSON DE LA ROQUE 1931, p. 42; SARAGOZA 2012, p. 349-370. Cf. Capítulo 2.1.5.

¹²⁶¹ SAMBIN 1995, p. 163-168; SAMBIN, CARLOTTI 1995.

¹²⁶² SAMBIN 1992, p. 171; SAMBIN, CARLOTTI 1995, p. 437.

¹²⁶³ Musée du Louvre E 15418. DUNAND 1990, p. 220, n° 606.

refuerza la hipótesis de ver en esta máscara un objeto votivo ofrecido en uno de los santuarios levantados dentro del recinto templario de Medamud.

5581-3 M4881:

Fragmento de falo animal representando la mitad inferior del mismo. Posiblemente forme parte de una terracota representando a algún tipo de animal, del cual este falo formaría parte, según indica su rotura regular alrededor de donde se efectuaría la unión de las distintas partes. Está realizado en molde con pasta aluvial tipo Nile B2 sin engobe. Su realización a molde nos sugiere que puede datar de Época Grecorromana.

Localización: Encontrado el 15 de enero en el «*Ensemble S.-O.* ». En la descripción que figura en el inventario se menciona «*Fragment de scorpion?* ». Pero tiempo después se tachó la palabra escorpión, sin indicar de qué se trataba en realidad.

Sin paralelos

6262-7 M4697:

Figura de forma alargada, posiblemente un falo, acabada en un extremo en una punta redondeada y en el otro extremo en una punta plana. Cuenta con una perforación longitudinal cerca de la base plana. Realizada a mano en pasta calcárea probablemente de tipo C4, aunque no se ha podido observar una rotura fresca.

Localización: Encontrado en 1929 pero las hojas del inventario correspondientes se han perdido.

Paralelos:

BAILEY 2008, pl. 44. 3255-3259. Época Romana - Bizantina.



6262-1 M5310
Importación



5581-3 M4881
Aluvial



6262-7 M4697
Calcárea

0 1 5 cm

4.2. LÁMPARAS Y LUCERNAS

Introducción:

Como hemos ya avanzado, el número de lucernas descubiertas en Medamud fue muy abundante. Aunque en este catálogo presentamos un buen número de ellas, probablemente el total superaría el doble de individuos de los aquí representados, a la luz de las menciones del inventario original y de las fotografías que se conservan como la Fig. 202.

En este catálogo hemos incluido todos los tipos diferenciados de lucernas que se conservaban y de los cuales tenemos constancia. Pero no hemos incluido aquellos otros ejemplares que estuvieran repetidos y sus características fueran idénticas a las ya representadas en cada tipo. Excepcionalmente, hemos incluido numerosos individuos del grupo 1 y 4 de Época Romana, ya que, al menos, para los ejemplares fabricados en pasta calcárea, cabe la posibilidad de que sea una producción local surgida de los mismos talleres de fabricación de vasos cerámicos de Medamud. Bajo esta perspectiva, hemos considerado que teniendo en cuenta que es un tipo de lucerna no suficientemente documentada en la región hasta el momento, era interesante recoger en este estudio el máximo de ejemplares posibles con el fin de documentar bien sus características.

En cuanto a todas las lucernas que no hemos podido localizar, es posible que algunas de ellas fueran a parar al Museo del Cairo, ya que una buena parte de las lucernas descubiertas por Bisson, y que se encuentran enumeradas en su inventario y memorias de excavación, no se encuentran ni en el IFAO ni el Museo del Louvre. Es posible que este fuera también el mismo destino de las decenas de lucernas descubiertas por Robichon y Varille durante sus últimas campañas, ya que se desconoce el paradero de todas ellas. No obstante, como pone de manifiesto la fotografía conservada en la universidad de Milán, los tipos encontrados coinciden en su gran mayoría con los que hemos tenido la oportunidad de estudiar.

A nivel terminológico, para la descripción de las distintas partes que componen las lucernas, hemos intentado adaptarnos a algunas proposiciones publicadas en español como la propuesta por M. Amante Sánchez¹²⁶⁴, o más recientemente, Ángel Morillo Cerdán¹²⁶⁵.

¹²⁶⁴ AMANTE SÁNCHEZ 1994.

¹²⁶⁵ MORILLO CERDÁN 2015.

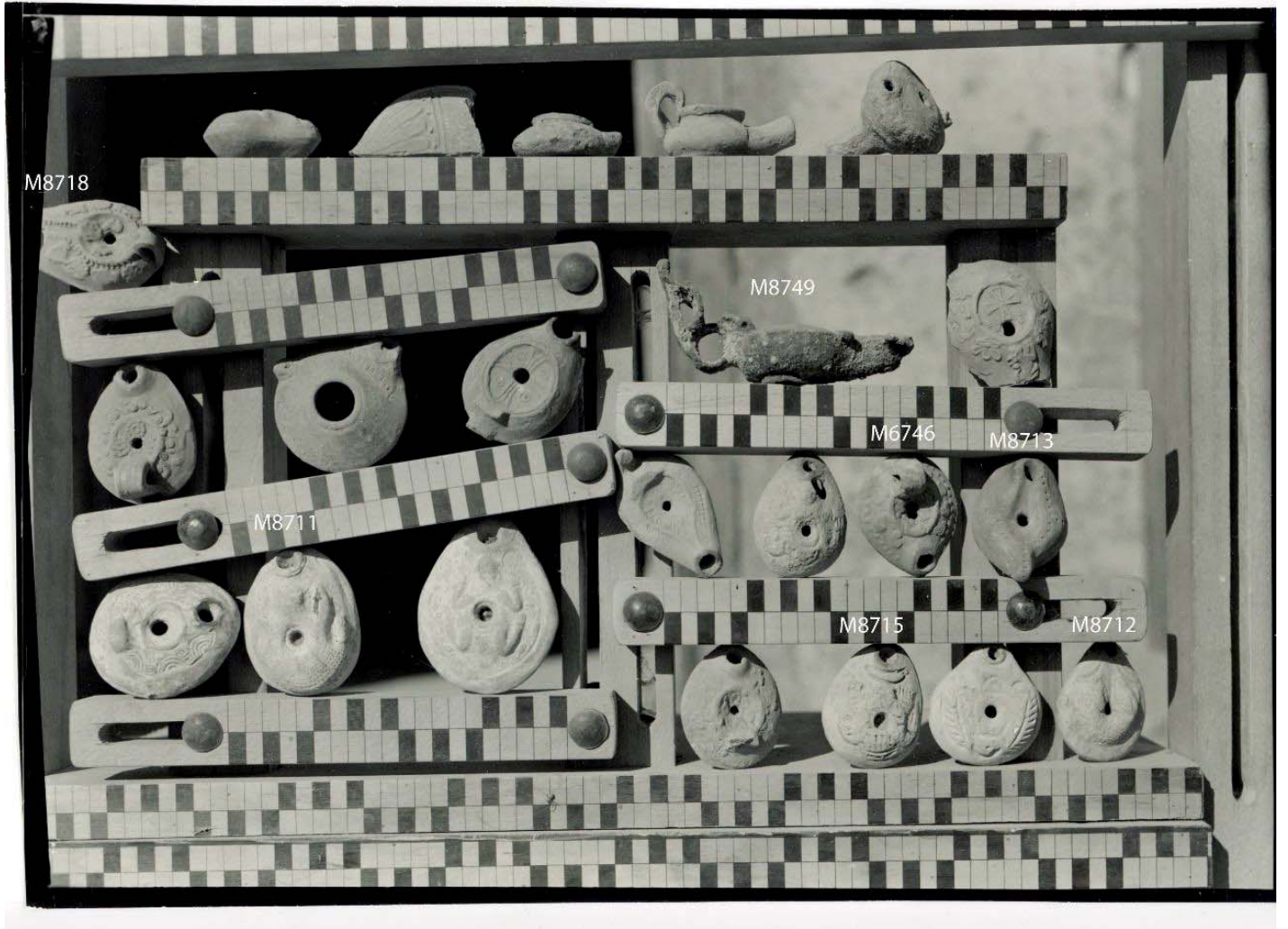


Fig. 202. Lucernas encontradas por Robichon y Varille durante los distintos sondeos realizados en Medamud de 1933 a 1937.

4.2. L'Época Ptolemaica

Grupo 1: *Lucerna a molde en pasta calcárea*

La pasta cerámica con la cual está fabricada este único ejemplar, nos sugiere que pudiera ser un producto local. No obstante, debemos de ser muy prudentes y quizás corresponda a algún otro taller cerámico del Alto Egipto¹²⁶⁶, ya que no contamos con más ejemplares de esta producción y el modelado a molde no parece estar documentado en Medamud en Época Grecorromana, ni para las lucernas, ni en el caso de la coroplastia. Como se verá más adelante, es posible que podamos proponer una producción de lucernas en Medamud en Época Romana, sin embargo todas están fabricadas a torno y sus características no están muy cuidadas ni gozan de especial decoración. Cabe la posibilidad que durante la Época Ptolemaica los talleres de Medamud fabricaran de forma puntual algunas lucernas para abastecer a la población local, pero ante la falta de más datos no podemos afirmarlo.

5140 M2532:

Lucerna realizada a molde de cuerpo circular de perfil bitroncocónico, con dos orejetas laterales formadas por dos elementos semejantes a valvas de un molusco. La piqueta se encuentra fracturada pero muestra una decoración en relieve en forma de volutas que continúan con un relieve de cordón alrededor del inicio de la orla del orificio de alimentación. Realizada en una pasta calcárea de tipo C1. Superficie beige anaranjado sin engobe.

Localización: Encontrado el 11 de febrero de 1927 en el «*Déblaient du mur Est du lac sacré, couche supérieure*».

¹²⁶⁶ Es posible que podamos descartar el Bajo Egipto como lugar de fabricación ya que en la mayoría de los casos las lucernas de la región están fabricadas en pastas aluviales, a pesar de que el área menfita debió de conocer al menos de forma temporal durante la época persa y ptolemaica algún tipo de producción calcárea. Cf. BAILEY 2001; THOMAS 2015, p. 5; ASTON, JEFFREYS 2007, p. 5-6.

Paralelos:

Similar a HAYES 1980, pl. 16. N°161. Finales del siglo III a. C. – Siglo II a. C.: pl. 9. N° 78-79. Siglo II a. C.

Similar a MLYNARCZYK 2012, fig. 23. 92/124p. TA II.12.; pl. 6. 95/68. TA II.4. Segunda mitad del siglo II a. C.

Grupo 2: *Lucerna torneada en pasta aluvial*

6262-7 M2514:

Lucerna realizada a torno que presenta un cuerpo cilíndrico de perfil troncocónico y una base de pie anular. El disco está ocupado en su mayor parte por un gran orificio de alimentación, rodeado por una moldura descendente a partir de la orla. La piquera se encuentra fracturada desde su inicio. Realizada en pasta aluvial de tipo A4. Superficie cubierta por un engobe fino color gris oscuro al igual que la pasta cerámica.

Localización: Encontrado el 5 de febrero de 1927 en la «*Région N° 9, partie ouest de la face nord du bloc dit des greniers.*».

Paralelos:

CONSONNI 2016, fig. 12.42. Siglos III – I a. C.

DOBBINS 2012, fig. 2. L10. Ca. 400-250 a. C.

HERBERT, BERLIN 2003, fig. 54. H2.64. Primera mitad del siglo III a. C.

MLYNARCZYK 1990, fig. 1. Finales del siglo IV – comienzos del siglo III a. C.

MLYNARCZYK 2012, fig. 2, TA 92/147. Tipo TA1.3. Primera mitad del siglo II a. C.

Grupo 3: *Lucerna a molde en pasta de Asuán*

5140 M5455:

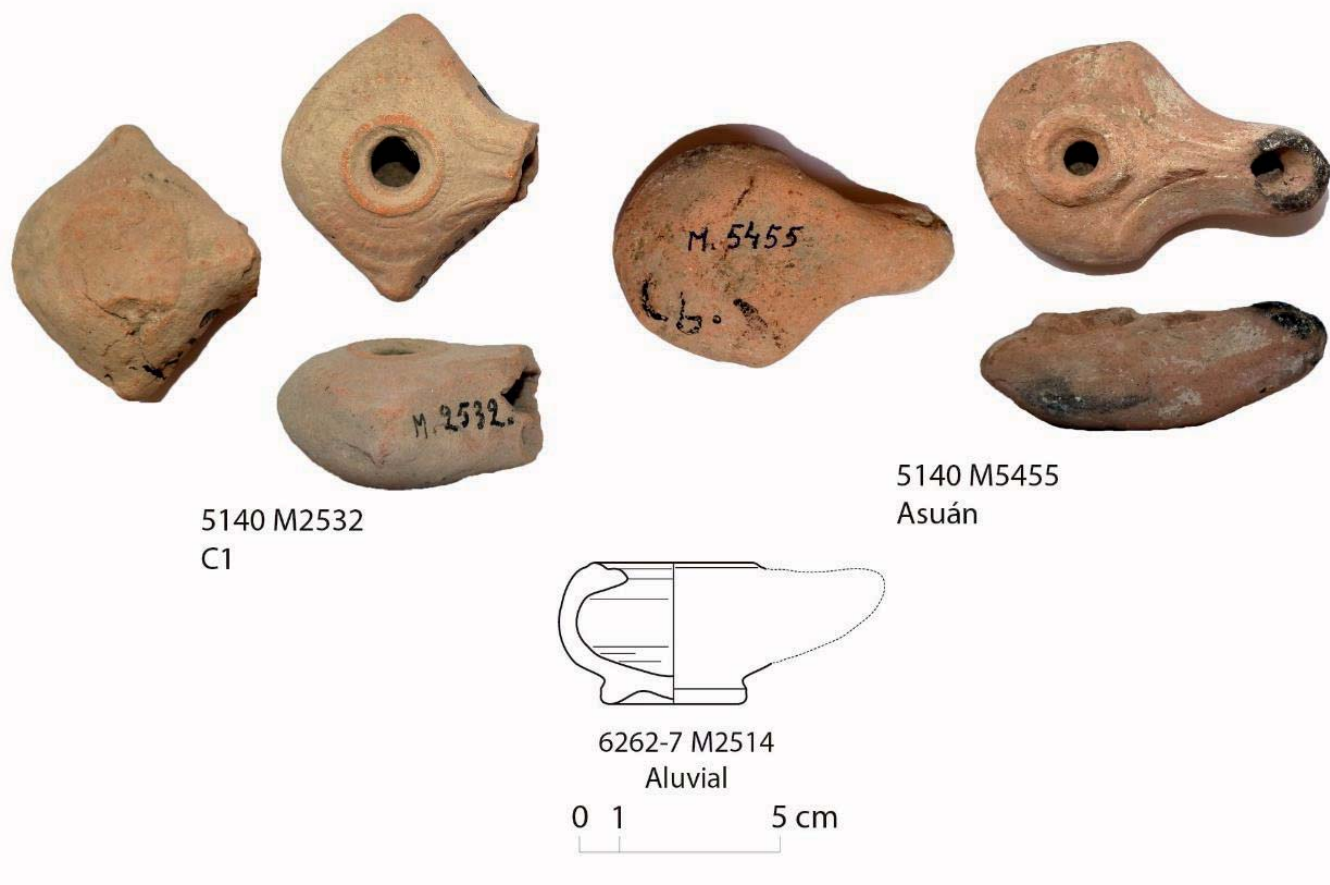
Lucerna fabricada a molde, de cuerpo semicircular y perfil trococónico, con piquera alargada y apuntada. Relieve en moldura alrededor del orificio de alimentación, y relieve inciso a modo de volutas sobre la piquera hasta la orla. Realizada en pasta de Asuán con abundante mica dorada. Superficie color rosa con restos de engobe fino naranja rojizo.

Localización: Encontrado el 8 de enero de 1931 en el «*Quai, angle extérieure S.-O. couche supérieure.*».

Paralelos:

DOBBINS 2012, pl. 8. L151. Siglo II a. C. – Comienzos del siglo I a. C.

HAYES 1980, pl. 13. N°122. Siglo I a. C. – Siglo I d. C.



4.2.2. Época Romana

4.2.2.1 Producciones locales en pasta calcárea

Grupo 4: *Lucernas de forma discoidal*

Este tipo de lucernas han sido encontradas en Medamud de forma muy abundante, tanto en pasta calcárea como aluvial. Aquí presentamos un total de 18 ejemplares, pero es posible que el total de lucernas de esta tipología exhumadas por Bisson supere la cincuenta, según las menciones realizadas en el inventario original. Esta abundancia y el hecho de que una buena parte de ellas estén fabricadas en una pasta cerámica calcárea

propuesta como local, nos hacen pensar que se trate de una parte de la producción cerámica de Medamud en Época Romana. La calidad y detalle de su factura tampoco son muy destacables, lo que las hace menos aptas como producto de importación y más plausibles como producto de abastecimiento local.

Lucernas de semejante morfología han sido documentadas en los fuertes del desierto oriental egipcio (Mons Claudianus y Mons Porphirites¹²⁶⁷) y en mayor medida en Asuán. En este último lugar, en la isla de Elefantina, se ha localizado una producción muy similar a la de Medamud, fabricada a torno con pasta de Asuán y datada entre el siglo I y II d. C. Según el estudio efectuado por Rodziewicz, los ejemplares más antiguos presentan una base plana con el disco cóncavo, con o sin asa¹²⁶⁸. El siguiente grupo presenta un depósito más grande sobre una base de pie plano, o una base de pie alto¹²⁶⁹. Al igual que comentábamos en el caso de la cerámica decorada encontrada en Medamud¹²⁷⁰ y datada en época Alto Imperial, sorprende la similitud de las dos producciones y sugiere que muy posiblemente, una de ellas pudo inspirarse en la otra.

Debemos destacar para finalizar que, algunos de los ejemplares conservados de Medamud, presentan una decoración de punteado inciso que quizás esté imitando la decoración a molde en relieve en forma de disco granulado, como en se observa en algunas lucernas egipcias contemporáneas y que suelen clasificarse dentro del tipo “*Frog Type*”¹²⁷¹.

Paralelos:

BAILEY 2007, fig. 7.6, 144. Finales del siglo I – siglo II d. C.

KNOWLES 2006, fig. 5.14. 155. Finales de época antonina.

Similar a PETRIE 1905, pl. LVI. J. Época Romana.

RODZIEWICZ 2005, pl. 48. 469-479: pl. 120.7. Segunda mitad del siglo I – siglo II d. C.

¹²⁶⁷ KNOWLES 2006 y BAILEY 2007.

¹²⁶⁸ RODZIEWICZ 2005, p. 42.

¹²⁶⁹ *Ibid.*

¹²⁷⁰ Cf. Capítulo 5.6.

¹²⁷¹ HAYES 1980, pl. 54. N° 466. Siglos III – IV d. C.; pl. 55. N°470-471. Siglo II-IV d. C.; BAILEY 1988, pl. 42. Q2018. Siglo II d. C.; pl. 46. Q2094-Q2095. Primera del siglo I d. C. – siglo III d. C.

5841 M611:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera. El disco cuenta con tres protuberancias redondas, una en la parte trasera a modo de asa y dos a los lados del orificio de la mecha que a su vez están decoradas con dos pequeñas incisiones redondas. Es posible que esté imitando algunos tipos de lucernas “*Frog Type*”¹²⁷². Pasta calcárea de tipo C1. Superficie cubierta por un engobe espeso ligeramente craquelado de color anaranjado a gris, a causa de la cocción.

Localización: Encontrada el 22 de febrero de 1925 en la « *2ème couche copte, section E.-N. subdivision G, au niveau des murs reposant sur le niveau ptolémaïque dans les quels furent trouvées N° 606 etc...* ».

5140 M3433-2:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera, con un ligero relieve alrededor del orificio de alimentación. En la zona superior y lateral del orificio de la mecha, decoración plástica aplicada en forma de pequeñas patas y protuberancias. La decoración puede estar imitando la forma de las lucernas tipo “*Frog Type*”¹²⁷³. Realizada en pasta calcárea de tipo C2. Superficie cubierta de un engobe mate color marrón.

Localización : Encontrada el 6 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la partie sud du mur Est d’enceinte antérieur à l’époque ptolémaïque et romaine*».

6154-2 M3697:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura, con un ligero relieve concéntrico al rededor del orificio de alimentación. En la zona trasera se levanta un pequeño apéndice de arcilla a modo de asa. Realizada en pasta calcárea de tipo C4. Superficie recubierta por un engobe mate marrón rojizo.

Localización: Encontrada el 4 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la partie sud du mur Est d’enceinte antérieur à l’époque ptolémaïque. Couche supérieure jusqu’au niveau -0.55 m.*».

¹²⁷² KNOWLES 2006, fig. 5.4. 42.

¹²⁷³ KNOWLES 2006, fig. 19-20. Finales del siglo I – comienzos del siglo III d. C.

5140 M4003:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y altura media. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y en la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón.

Localización: Encontrado del 9 al 13 de enero de 1929 en las «*Maisons sur la face interne du mur d'enceinte ouest, au sud de la porte de Tibère. Portion IX*».

5140 M3678:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y altura media. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y en la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón.

Localización: Encontrada el 2 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la parte sud du mur Est d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque. Couche supérieure jusqu'au niveau -0.55 m.*».

6262-3 M3674:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca media. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y en la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie color beige amarillento y cubierta por un engobe fino mate rojo.

Localización: Encontrada el 2 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la parte sud du mur Est d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque. Couche supérieure jusqu'au niveau -0.55 m.*».

6262-6 M3710:

Lucerna fabricada a torno, con estrías marcadas, de forma circular sin piquera y altura media. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y en la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón.

Localización: Encontrada el 5 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la partie Sud du mur Est d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque couche supérieure jusqu'au niveau -0m55.*».

5140 M1902a :

Lucerna de pequeño tamaño fabricada a torno, de forma circular sin piquera y altura media. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y en la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón.

Localización: Encontrada el 10 de febrero de 1926 en la «*Maison copte dans le kiosque Nord (Tranche Centre-Nord) Partie Ouest.*».

5140 M3433-1:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y una doble fila de puntos incisos. A ambos lado del orificio de la mecha presenta dos pequeños bultos que han sido decorados con unos leves trazos incisos con la intención de indicar una especie de pequeños rostros. En la parte frontal presenta también dos signos cruciformes acabados en puntos incisos. En la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón.

Localización: Encontrada el 6 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la partie sud du mur Est d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque et romaine.*».

6154-2 M3433:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y una doble fila de puntos incisos. En la parte frontal presenta dos pequeños signos cruciformes acabados en puntos incisos. En la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón.

Localización: Encontrada el 6 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la partie sud du mur Est d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque et romaine.*».

6043-2 M1901c:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y una fila de

puntos incisos. Pasta calcárea de tipo C1. Superficie cubierta por un engobe fino mate rojo.

Localización: Encontrada el 10 de febrero de 1926 en la «*Maison copte dans le kiosque Nord (Tranche Centre-Nord) Partie Ouest.*».

6154-2 M3710:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piqueta y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y fila de puntos incisos. En la parte frontal presenta dos pequeños signos cruciformes acabados en puntos incisos. En la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón.

Localización: Encontrada el 5 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la partie Sud du mur Est d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque couche supérieure jusqu'au niveau -0m55.*».

6262-5 M1901b:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piqueta y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y una doble fila de puntos incisos. En la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón.

Localización: Encontrada el 10 de febrero de 1926 en la «*Maison copte dans le kiosque Nord (Tranche Centre-Nord) Partie Ouest.*».

5716 M3433:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piqueta y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y una fila de círculos incisos que rodean también el orificio de la mecha. En la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa también rodeado de círculos incisos. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón.

Localización: Encontrada el 6 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la partie sud du mur Est d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque et romaine.*».

Paralelos:

BAILEY 2007, fig. 7.6. 144. Siglos I-II d. C.

KNOWLES 2006, fig. 5.14. 155. Finales del reinado de Antonino.

RODZIEWICZ 2005, p. 42.





Grupo 5: *Lucernas discoidales con asa vertical*

Sólo contamos con un ejemplar de esta clase y desgraciadamente el extremo del asa se encuentra fracturado, por lo que no podemos saber exactamente que forma tendría y si representaba algún tipo de objeto en particular. Su factura bastante somera y no muy cuidada, así como su pasta cerámica y la forma de aplicación del engobe nos indican que es una producción claramente egipcia y probablemente local. Efectivamente la pasta de tipo C1 y el color y grosor del engobe son idénticos a las características que observamos en la cerámica decorada de época Alto Imperial, documentada ampliamente durante las excavaciones de Bisson y durante nuestras prospecciones por el *kom* de Medamud.

A nivel morfológico, encuentra pocos paralelos y por tanto, tenemos dificultades para clasificarla y datarla. No obstante, su forma circular sin piqueta se relaciona con el grupo previo de lucernas que acabamos de ver. Así mismo, la característica de su asa vertical, que muy probablemente intentaba formar algún tipo de motivo, nos recuerda a algunas lucernas de origen italiano muy extendidas entre el reinado de Augusto y el de Adriano que, según Bailey, fueron ampliamente imitadas en Egipto¹²⁷⁴. Nuestra lucerna no comparte el resto de características, entre otras el estar fabricada a torno. No obstante, es posible que tengamos que interpretarla como una humilde versión local, inspirada en los exóticos modelos que llegaban desde la capital del imperio y que están siendo ampliamente reproducidos en el valle del Nilo.

4865 M6117:

Lucerna fabricada a torno, de cuerpo circular y media altura, sin piqueta, con asa trasera vertical parcialmente fracturada, de perfil triangular. Moldura suavemente marcada alrededor del orificio de alimentación. Decoración incisa a ambos lados del depósito de forma abstracta, quizás algún tipo de escorpión. Pasta calcárea tipo C1. Superficie recubierta de un engobe espeso naranja rojizo.

Localización: Encontrada el 7 de enero de 1932 en el «*Dromos, couche supérieure (niveau dallage copte) Rangée nord des sphinx, à 55 m. de la Porte de Tibère.*».

¹²⁷⁴ BAILEY 1988, p. 218. A partir del tipo Q1917. Véase igualmente THOMAS 2015, fig. 3, donde aparece el asa de una lucerna de este tipo donde se representa a Isis sosteniendo a Harpócrates.

Paralelos:

Podría estar imitando algunas lucernas con asa alta de formas diversas del Bajo Imperio romano BAILEY 1988, Q2053 (Siglo III d. C.), o en forma de barco, Q1989-1991 (Siglo II d. C.).



Grupo 6: *Lucernas "Frog Type"*

Las lucernas cuya decoración representa o insinúa¹²⁷⁵ la forma de una rana son las más conocidas dentro de las lucernas típicamente egipcias. Desde la fundamental publicación de Petrie en donde por primera vez en Egipto se catalogaban las lucernas desde Época Romana a la Época Islámica de forma ordenada y con ciertos criterios

¹²⁷⁵ En el caso de las dos piezas que presentamos aquí no es evidente la iconografía en forma de rana, sin embargo sus características morfológicas y los pocos trazos de su decoración pertenecen claramente a esta tipología que en ocasiones puede llegar a este punto de abstracción.

cronológicos¹²⁷⁶, se había asociado este tipo de lucernas a los siglos III- IV d. C. y con una clara continuidad en Época Bizantina. Los estudios actuales realizados en el marco de las excavaciones de los fuertes emplazados en el desierto oriental egipcio y en concreto en Mons Claudianus, han mostrado que este tipo de lucernas aparece mucho antes, en torno a finales del siglo I d. C. o comienzos del siglo II d. C.¹²⁷⁷

La elección de la representación de una rana en la cara superior de la lucernas no es baladí. Desde los inicios de la civilización faraónica ha sido un motivo recurrente, en relación con el renacimiento y la fertilidad, asociándose con la diosa Heket al menos desde los Textos de las pirámides¹²⁷⁸. Al mismo tiempo debemos de tener en cuenta que las lucernas, en el mundo grecorromano en general, tenían un lugar destacado en ciertos rituales religiosos o mágicos, tanto en el propio ámbito doméstico como en los templos y santuarios¹²⁷⁹. Por tanto, no es extraño pensar que se dotara a éstas de alguna iconografía de especial simbolismo.

5365-1 M6315:

Lucerna fabricada a molde, de cuerpo circular sin piqueta y perfil redondeado. Dos hendiduras en forma de media luna hacia el exterior encuadran el orificio de alimentación. Posiblemente se trate del relieve en forma de rana típico de este tipo de lucernas pero de muy mala calidad. Base con un suave anillo marcado. Pasta calcárea de tipo C4¹²⁸⁰. Superficie beige verdoso sin engobe.

Localización: Encontrada el 5 de febrero de 1932 en el «*Dromos, rangée nord, voisinage du 1er sphinx, couche copte.*».

¹²⁷⁶ PETRIE 1905.

¹²⁷⁷ KNOWLES 2006, p. 323; BAILEY 1991.

¹²⁷⁸ WILKINSON 2003, p. 229 ; GUICHARD 2014, p. 94 ; VERNUS, YOYOTTE 2005, p. 244-247.

¹²⁷⁹ THOMAS 2015, p. 3.

¹²⁸⁰ No hemos podido realizar una fractura lo suficientemente amplia para asegurar que las características de la pasta sean exactamente idénticas a la pasta C4 propuesta como perteneciente a la última producción cerámica de Medamud. Aunque su apariencia general coincide bastante bien con esta pasta cerámica, no podemos asegurar que su origen sea local, dado el reducido número de ejemplares de este tipo que hemos encontrado y a que este grupo de lucernas en pasta calcárea son muy abundantes en todo el territorio egipcio, y por tanto pudieran proceder de un taller cerámico que utilizase una pasta cerámica similar, emplazado en cualquier otro lugar.

Paralelos:

BAILEY 1988, pl. 49, Q2167. Siglos III – IV d. C.

BORAIK 2013 a, fig. 13. Siglo III d. C.

MYŚLIWIEC 1987, fig. 2201, Kat. Nr. 50. Sin datación.

RODZIEWICZ 2005, pl. 45. 728. Siglos I-II d. C.

WHITCOMB, JOHNSON 1982, pl. 60 gg. Siglos II-III d. C.

6262-1 M3438:

Mitad inferior de lucerna fabricada a molde de forma circular con una suave prolongación en parte frontal. En la base presenta una marca incisa formada por trazos alargados. Pasta calcárea tipo C4. Superficie beige amarillenta sin engobe.

Localización: Encontrada del 5 al 7 de enero de 1929 en la «*Section sud de la tranche entre les kiosques et la porte de Tibère. Portion VII.*».

Paralelos:

Marca como KNOWLES 2006, fig. 5.6, 65. Época de Antonino.



4.2.2.2 Las producciones en pasta aluvial

Grupo 7: Lucernas de forma discoidal

Todas ellas responden a la misma tipología y datación que las lucernas del grupo 4, fabricadas en pastas calcáreas. Por lo tanto, reenviamos al grupo 4 para su bibliografía y análisis.

6262-6 M4799:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y una doble fila de puntos incisos que rodean también el orificio de la mecha. En la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Una línea incisa ondulante fila rodea el depósito. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie color marrón sin engobe.

Localización: Encontrada del 20 de diciembre de 1929 al 1 de enero de 1930 en el «*Ensemble S.-O. de l'enceinte sacrée, tranche Nord, partie Est.*».

6262-2 M3710:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación. En la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie cubierta por un engobe mate rojo anaranjado.

Localización: Encontrada el 5 de febrero de 1928 en la «*Face Est de la partie Sud du mur Est d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque, couche supérieure jusqu'au niveau -0m55.*».

6262-5 M1914b:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación. En la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie cubierta por un engobe mate rojo anaranjado.

Localización: Encontrada el 11 de febrero de 1926 «*Au Nord du kiosque Nord.*».

5841 M105:

Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura. La orla se compone por una suave moldura en relieve y una fila de puntos incisos alrededor del orificio de alimentación. En la parte trasera un pequeño apéndice a penas acentuado insinúa el asa. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie cubierta por un engobe mate rojo anaranjado.

Localización: Encontrada el 5 de febrero de 1925 en la «*Face nord du mur d'enceinte Nord du temple ptolémaïque.*».



4.2.2.3 Las producciones importadas

Grupo 8: *Lucernas a molde con decoración esquemática*

6043-2 M3192:

Lucerna de disco fabricada a molde en dos mitades, de sección troncocónica con piquera redondeada u ojival y orla decorada mediante puntos incisos y disco con decoración lineal esquemática. Pasta importada de procedencia desconocida. Textura media muy arenosa, cuarzo 3, nódulos negros 3, mica dorada 2. Exterior sin engobe naranja claro beige.

Localización: Encontrada del 10 al 18 de diciembre de 1929 en la «*Esplanade à l'Est du temple, partie extrême sud, niveau supérieur à -0.45 m., couche copte-byzantine.*».

Paralelos:

Similar a BAILEY 1988, pl. 37, Q1967-1968. Siglo II d. C.

Similar a HAYES 1980, pl. 44. 372. Siglos II – IV d. C.



4.2.3. Época Bizantina

4.2.3.1 Las producciones locales en pasta calcárea

Grupo 9: *Lucernas calcáreas*

En este grupo se encuadran dos lucernas cuya morfología y técnica de fabricación es diferente pero comparten dos pastas cerámicas de naturaleza calcárea. En el primer caso, se trata de una pieza con abundantes paralelos en el Medio Egipto. Lucernas de idénticas características morfológicas han sido encontradas abundantemente en el

yacimiento de el-Ashmunein, en contextos de los siglos V y VI, siendo consideradas como una producción local¹²⁸¹. Sin embargo, todas están fabricadas en pasta aluvial, a diferencia del ejemplar encontrado en Medamud, cuya pasta cerámica es de naturaleza calcárea. No obstante, no podemos asegurar que haya sido fabricada de forma local y podamos asimilarla a la producción cerámica de Medamud, ya que las características de esta pasta no se aproximan totalmente a las características generalmente atestiguadas en nuestra producción. Las dificultades para observar una fractura fresca en un objeto de tan reducidas dimensiones pueden de todas maneras influenciar esta impresión. Por tanto es necesario mostrar toda prudencia a la hora de obtener alguna conclusión de este hallazgo.

En el caso de la segunda lucerna recogida en este grupo, sólo hemos encontrado un paralelo más o menos próximo encontrado en la población de Djemé. Si bien esta escasez de referencias no nos permite inferir algunas conclusiones, el hecho de que esté fabricada en una pasta calcárea en esta ocasión totalmente comparable a la pasta C4, bien documentada en la producción de Medamud, así como su fabricación a torno también documentada en la producción local del periodo anterior y la escasez de paralelos en otros repertorios regionales, nos invita a pensar que pudiera tratarse de una producción local de comienzos de la Época Bizantina, aunque con reservas, dada la escasez de datos en los que apoyarnos.

6262-6 M3199:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades con piquera en el extremo. De forma ovalada redondeada, presenta un ligero relieve alrededor del orificio de alimentación. Pasta calcárea de textura media y color amarillo anaranjado. Arena 3, mica dorada, 2. Superficie beige anaranjado sin engobe.

Localización: Encontrada del 10 al 18 de diciembre de 1929 en la «*Esplanade à l'Est du temple, partie extrême sud, niveau supérieur à -0.45 m, couche copte-byzantine.*».

Paralelos:

BAILEY 1998, pl. 89. X54-63. Siglo V d. C. y primera mitad del siglo VI d. C.

Similar a BAILEY 2007, fig. 7.6, 136. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

HERBERT, BERLIN 2003, fig. 100. R3+25. Siglos IV-V d. C.

¹²⁸¹ BAILEY 1998, p. 143, “*Hermopolite Frog Type lamps*”.



6262-6 M3199
Calcárea



5140 M2489:

Lucerna fabricada a torno con depósito circular, piqueta tubular añadida, asa de cinta trasera y orla vertical ligeramente moldurada. La base es ligeramente redondeada, mostrando cierta inestabilidad. Pasta calcárea de tipo C4 con la superficie beige amarillenta, recubierta de un engobe rojo mate fino aplicado con brocha de forma parcial.

Localización: Encontrada el 31 de enero de 1927 en la «*Région N° 7, partie Est de la façade nord du bloc des greniers.*».

Paralelos:

Similar a HÖLSCHER 1954, fig. 95 B. Ca. Siglo V d. C.



5140 M2489
Calcárea



4.2.3.2 Las producciones en pasta aluvial

Grupo 10: *Lucernas a molde con relieve figurativo*

5140 M3094:

Lucerna fragmentaria fabricada a molde, de forma oblonga con la piquera en el extremo delantero y la orla de forma rectangular. Ésta está formada por una triple moldura que rodea un rostro en relieve con una decoración de círculos en derredor. No se conserva el orificio de alimentación, ni la mitad inferior de la lucerna ni la zona trasera. Fabricada en pasta aluvial de tipo Nile B2, cuya superficie se encuentra recubierta por un engobe rojo anaranjado brillante.

Localización: Encontrada el 1 de abril de 1927 en la «*Maison carrée, ou maison copte-byzantine à l'Est du lac et au Sud de l'Eglise, installation N° 12.*».

Paralelos:

Forma: HAYES 1980, pl. 56, N° 483. Siglos V-VI d. C.; Iconografía: pl. 55, N° 482. Siglo VI d. C.



Grupo 11: *Lucernas a molde oblongas*

Es posible que al menos una buena parte de estas lucernas fabricadas en pasta aluvial y cubiertas por un engobe rojo espeso pertenezcan a la producción del Egipto Medio¹²⁸² que ha sido documentada en yacimientos como Hermópolis Magna¹²⁸³ y Antinópolis¹²⁸⁴.

6154-2 M1745:

Lucerna casi completa, fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma oblonga. La piquera se prolonga levemente en el extremo delantero y el asa de cinta se encuentra en la parte trasera aunque se encuentra rota. El orificio de alimentación se encuentra rodeado por una orla en forma de roseta en relieve. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe rojo brillante espeso.

Localización: Encontrada del 20 al 25 de enero de 1925 en la «*Maisons copte-byzantines. Tranche Sud de la grande cour Ouest.*».

Paralelos:

BAILEY 1998, pl. 90. X87, Siglos VI-VII d. C.

HAYES 1980, pl. 55. 476-477. Siglos IV-V d. C.

E12934 M1696:

Lucerna completa fabricada a molde en dos mitades de perfil troncocónico y de forma oblonga. La piquera se encuentra en el extremo delantero y el asa de cinta se encuentra en el extremo trasero. El orificio de alimentación se encuentra rodeado por una orla circular que enmarca un motivo cruciforme en relieve, con círculos en los espacios entre los radios. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe granate oscuro.

Localización: Encontrada el 7 de enero de 1926 en la «*Construction en pierres et briques cuites à l'extérieur de l'angle S.-O. du Mammisi.*».

Paralelos:

Similar a BAILEY 1988, pl. 54, Q2246. Siglos VI-VII d. C.

¹²⁸² HAYES 1980, p. 120-123.

¹²⁸³ BAILEY 1998, p. 145.

¹²⁸⁴ GUERRINI 1974, p. 97.

HAYES 1980, pl. 55. 477. Ca. 350-450 d. C.

Similar a BAILEY 1998, pl. 90. X84. Siglos VII-VIII d. C.

6262-1 M2461:

Lucerna casi completa, fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma oblonga. La piquera se prolonga levemente en el extremo delantero y el asa de cinta se encuentra en la parte trasera aunque se presenta rota. El orificio de alimentación se está rodeado por una orla en forma de roseta en relieve y un estriado sobre el depósito. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe rojo anaranjado espeso.

Localización: Encontrada el 30 de enero de 1927, en la «*Chambre copte, région N° 6, à l'angle extérieur N.-E. du bloc des greniers.*».

E15458 M5263:

Lámpara fragmentaria realizada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma oblonga. La piquera se encuentra en el extremo delantero y el asa de cinta se encuentra en el extremo trasero. El orificio de alimentación se encuentra rodeado por una orla en relieve de forma romboidal doble. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de engobe rojo espeso anaranjado.

Localización: Encontrada el 30 de marzo de 1930 en el «*Ensemble S.-O. Couche supérieure, portion S.-E.* ».

Paralelos:

BAILEY 1988, Q2246 MLA, siglo VI-VII d. C.

HAYES 1980, pl. 55. 478. Siglo V d. C.

6262-6 M106:

Mitad superior de una lucerna de imitación africana, fabricada a molde de forma oblonga con piquera bastante avanzada y asa maciza trasera. Presenta una ancha orla alrededor del orificio de alimentación en forma de greca en relieve con motivos triangulares rellenos de un punto. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe rojo mate.

Localización: Encontrada el 5 de febrero de 1925 en la «*Face Nord du mur d'enceinte Nord du temple ptolémaïque.*».

Paralelos:

Similar a BAILEY 1988, pl. 54, Q2242. Siglos VI–VII d. C.

Decoración igual a PERLZWEIG 1961, pl. 44. 2830. Siglos V-VI d. C.

5140 M3378:

Lucerna casi completa, fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma oblonga. La piquera se prolonga levemente en el extremo delantero y el asa de cinta se encuentra en la parte trasera aunque se presenta rota. El orificio de alimentación se encuentra rodeado por una doble orla, en el exterior en forma de motivos ondulados y alrededor del orificio de alimentación en forma de roseta. Por encima de la piquera la orla exterior forma un motivo circular. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe fino mate anaranjado.

Localización: Encontrada el 25 de enero de 1928 en la «*Couche supérieure copte au nord du mur nord d'enceinte antérieure à l'époque ptolémaïque – partie extrême ouest fouillée.*».

6043-2 M1746:

Lucerna casi completa, fabricada a molde en dos mitades, de sección ovalada y de forma oblonga. La piquera se prolonga levemente en el extremo delantero y el asa de cinta se encuentra en la parte trasera aunque se presenta rota. El orificio de alimentación se encuentra rodeado por una orla en relieve poco marcado en forma de puntos y círculos concéntricos. Pasta aluvial de tipo Nile C. Superficie recubierta de un engobe fino mate anaranjado.

Localización: Encontrada del 20 al 25 de enero de 1925 en la «*Maisons copte-byzantines. Tranche Sud de la grande cour Ouest.*».

Paralelos:

Similar a BAILEY 1988, Q2251. Siglos VI-VII d. C.

6262-7 M1748:

Lucerna fragmentaria fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma oblonga. Orla en relieve alrededor del orificio de alimentación que se prolonga en

un canal hasta el extremo de la piquera. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe rojo anaranjado espeso.

Localización: Encontrado del 20 al 25 de enero de 1926 en las «*Maisons copte-byzantines. Tranche Sud de la Grande cour Ouest.*».

Paralelos:

Similar a BAILEY 1988, pl. 51. Q2203-7. Siglos VI- VII d. C.

BAILEY 1998, pl. 90, X151. Siglos VI-VII d. C.

HAYES 1980, pl. 55. N°487. Siglos VI – VII d. C.

Similar a HÖLSCHER 1954, fig. 93 c. Siglos VI-VII d. C.

5140 M2402:

Lucerna casi completa fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma oblonga. Orla en relieve alrededor del orificio de alimentación que se prolonga en un canal hasta el extremo de la piquera. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe anaranjado casi perdido.

Localización: Encontrada el 30 de enero de 1927, en la «*Chambre copte, région N° 6, à l'angle extérieur N.-E. du bloc des greniers.*».

Paralelos :

Similar a BAILEY 1988, pl. 51. Q2203-7. Siglos VI- VII d. C.

FAIERS 2005, fig. 2.54. 405. Siglos V-VI d. C.

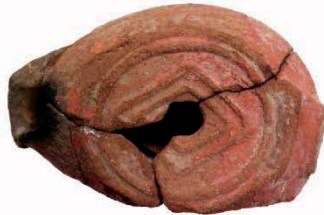
HAYES 1980, pl. 55. N°487. Siglos VI – VII d. C.

Similar a HÖLSCHER 1954, fig. 93 g. Siglos VI-VII d. C.



6154-2 M1745
Aluvial

E12934 M1696
Aluvial



m. 2761.
6262-1 M2461
Aluvial

E15458 M5263
Aluvial

6262-6 M106
Aluvial



M. 3378.
5140 M3378
Aluvial

0 1 5 cm



6043-2 M1746
Aluvial



6262-7 M1748
Aluvial



5140 M2402
Aluvial

0 1 5 cm

Grupo 12: Lucernas torneadas

5581-13 M3935-4:

Lucerna circular fabricada a torno, con piquera tubular añadida en la parte frontal y asa alta de cinta en parte trasera. Perfil troncocónico con base redondeada y borde alto alrededor del orificio de alimentación. Pasta aluvial tipo Nile B2 con engobe rojo anaranjado espeso.

Localización: Encontrado el 29 de marzo de 1928 en la «*Maison copte, couche supérieure dans la portion Est de la partie sud de l'enceinte sacrée, à l'ouest du mur antérieur à l'époque ptolémaïque.*».

Paralelos:

BAILEY 1988, pl. 56. Q2273. Ca. 550-650 d. C.

HÖLSCHER 1954, fig. 95d. Ca. Siglo V d. C.

5716 M3367:

Lucerna fabricada a torno con depósito circular, piquera tubular añadida, asa de cinta trasera y orla vertical ligeramente moldurada al interior. La base es ligeramente redondeada, mostrando cierta inestabilidad. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe naranja mate.

Localización: Encontrada el 23 d enero de 1928 en la «*Couche inférieure copte au nord du mur nord d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque.*».

5581-13 M3680:

Lucerna fabricada a torno de forma piriforme con piquera tubular corta abierta en la parte frontal y asa de cinta en la parte trasera. Rehundimiento cóncavo alrededor del orificio de alimentación. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie cubierta por un engobe marrón fino.

Localización: Encontrado el 3 de febrero de 1928 en la «*Couche supérieure. Face Est de la partie sud du mur Est d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque.*»

Paralelos:

BAILEY 1988, pl. 56. Q2271. Ca. 550-650 d. C.



4.2.3.3 Las producciones de asuán

Grupo 13: *Lucernas a molde circulares y oblongas*

Medamud fue un lugar especialmente rico en hallazgo de esta producción de lucernas procedente del área de Asuán. Como puede observarse tanto en las piezas aquí recogidas como en la fotografía que ilustra el comienzo de este capítulo, en donde se observan algunos de los ejemplares encontrados durante las últimas campañas de excavación en Medamud, los distintos grupos de lucernas fabricadas en Asuán entre la época Bajo Imperial y Bizantina, abundaron entre las piezas descubiertas. Todo lo contrario ocurre en algunos de los más conocidos monasterios o eremitorios excavados en el área de Luxor, en donde las lucernas fueron verdaderamente escasas y las producciones de Asuán están totalmente ausentes¹²⁸⁵. Esta diferencia de cultura material puede deberse por una parte, a la discrepancia de cronología ya que estos asentamientos coptos se desarrollaron principalmente entre los siglos VII y VIII d. C. Y por otra parte, es posible que la naturaleza religiosa de estos centros no fuera proclive a la utilización de ciertos recipientes más o menos lujosos como pudieran ser estas lucernas de profusa

¹²⁸⁵ Véase por ejemplo: BACHATLY *et al.* 1981; WINLOCK, CRUM 1926; BAVAY 2008.

decoración¹²⁸⁶. Un caso similar a Medamud lo encontramos en el asentamiento de Djemé en las ruinas del templo funerario de Medinet Habu, donde fueron también encontradas algunas de estas lucernas, aunque según los hallazgos publicados, tanto la variedad como el número fueron inferiores en comparación con Medamud¹²⁸⁷. Esto es especialmente evidente en cuanto a las lucernas con alguna inscripción griega con referencias religiosas, las cuales están completamente ausentes. No encontramos un repertorio comparable en variedad y número hasta el yacimiento de Armant, donde son documentados los mismos tipos de lucernas con inscripciones procedentes de Asuán¹²⁸⁸.

Estas producciones son además destacables gracias a que contamos con indicaciones de donde pudo encontrarse su centro de producción gracias al hallazgo de los cuadernos de excavación y varias matrices de los moldes de donde saldrían estas lucernas, por parte de P. Ballet. Efectivamente, al menos un buen número de estas lucernas pudieron surgir de los talleres alfareros instalados en uno de los patios del templo de Knum en la Isla de Elefantina entre los siglos V y VII d. C. y excavados a principios del siglo XX¹²⁸⁹. Esta datación coincide con la datación propuesta para la mayoría de los contextos en los cuales estas lucernas fueron encontradas en Medamud, que sólo en algún caso muy concreto pudiera remontar al siglo IV d. C.

No contamos con paralelos exactos para todas las piezas aquí recogidas, sin embargo dado la homogeneidad de pasta cerámica y método de fabricación, así como la semejanza morfológica, podemos proponer una datación y origen similar para todas ellas.

E12944 M1850:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piqueta tubular aplicada en la parte delantera y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación. La orla superior cuenta con una decoración

¹²⁸⁶ Esta disparidad ha sido también reseñada por J. Faiers, quien señala que es posible que en la mayoría de los asentamientos monásticos se utilizaran pequeños cuencos de morfología muy simple a modo de lámparas, tendencia que se ha constatado entre otros en Kom el Nana, el Monasterio de Epifanio o los eremitorios de Esna. FAIERS 2005, p. 158.

¹²⁸⁷ HÖLSCHER 1954, p. 67-71.

¹²⁸⁸ MOND, MYERS 1940, pl. XXVIII, p. 100-101.; HAYES 1980, p. 128-129.

¹²⁸⁹ BALLETT, MAHMUD 1987; Ver así mismo BALLETT 1996.

esquemática poco definida y la orla inferior cuenta con una inscripción en griego en la cual puede leerse: ΑΠΑ ΒΙΚΤΩΡ. El Apa Victor dirigió el monasterio de Phaebamon en Deir el-Bahari a comienzos del siglo VII d. C.¹²⁹⁰ Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso anaranjado.

Localización: Encontrada el 7 de febrero de 1926 en la «*Tranche centrale de la Cour d'Antonin, lot avec chandelier.*».

Paralelos:

BAILEY 1988, pl. 52. Q2210-Q2212. Ca. 500-650 d. C.

GUERRINI 1974, fig. 39.13. Siglo IV d. C.

HAYES 1980, pl. 58. 520. Siglos VI-VII d. C.

HÖLSCHER 1954, fig. 92 e. Siglo V d. C.

E15451 M5731:

Lucerna de gran tamaño fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piquera tubular aplicada en la parte delantera y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación mostrando motivos vegetales. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso anaranjado.

Localización: Encontrado el 4 de marzo de 1931 en el «*Dromos, entre le VIIIe et le IXe sphinx du sud.*».

Paralelos:

BAILEY 1988, pl. 32. Q2210. Ca. 500-650 d. C.

HAYES 1980, pl. 57. 495. Siglos V-VI d. C.

5356-5660 M3939:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piquera tubular aplicada en la parte delantera y un asa perdida, en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en un registro concéntrico que presenta una inscripción en griego alrededor de la orla en relieve que rodea el orificio de alimentación. En la inscripción puede leerse: ΤΟΣ ΘΕΟΣ ΜΕΓΑΝΟΜΑ,. “*El gran*

¹²⁹⁰ KRAUSE 1991.

nombre de Dios”. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso anaranjado.

Localización: Encontrado el 29 de marzo de 1928 en la «*Maison copte, couche supérieure dans la portion Est de la partie sud de l’enceinte sacrée, à l’ouest du mur antérieur à l’époque ptolémaïque.*».

Paralelos:

Ver E12944 M1850

E12950 M2024:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piqueta tubular aplicada en la parte delantera y un asa fracturada en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en tres registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación. La orla superior cuenta con una decoración de motivos cruciformes, la orla intermedia con motivos de pequeñas aves y la orla inferior con una inscripción en griego, en la cual puede leerse:

ΤΟῦ ΑΡΓΙΟΣ ΑΠΑ ΦΙΒΑΜΟΝ “*El gobernante Apa Foebamon*”. Quizás se refiere al monasterio de Phoebammon instalado en Deir el Bahary a partir del siglo VI d. C. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso anaranjado.

Localización: Encontrado el 14 de febrero de 1926 en la «*Tranche Centre-Nord partie Est de la cour d’Antonin.*».

Paralelos:

Ver E12944 M1850.

E12951 M2025:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piqueta tubular aplicada en la parte delantera y un asa perdida, en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en un registro concéntrico que presenta una inscripción en griego alrededor de la orla en relieve que rodea el orificio de alimentación. En la inscripción puede leerse: ΤΟῦ ΘΕΟΥ ΜΕΓΑΛΟΝΟΜΑ, “*El gran nombre de Dios*”. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso rojo anaranjado.

Localización: Encontrado el 14 de febrero de 1926 en la «*Tranche Centre-Nord partie Est de la cour d'Antonin.*».

Paralelos:

Ver E12944 M1850.

5140 M3366:

Fragmento de lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piquera tubular aplicada en la parte delantera y un asa perdida, en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en un registro concéntrico que presenta una fila de motivos de cuadrúpedos. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso naranja claro.

Localización : Encontrado el 23 de enero de 1928 en la «*Couche inférieure copte au nord du mur nord d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque.*».

Paralelos:

Ver E12944 M1850.

E12949 M1913:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma oblonga con la piquera pronunciada en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación. El superior presenta una decoración poco definida y el inferior una inscripción en griego en la cual puede leerse:

Η ΑΓΙΑ ΕΥΣΕΒΕΙΑ. Quizás se refiere a Eusebio de Cesárea, el cual vivió entre los siglo III y IV a. C. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso naranja claro.

Localización: Encontrada el 11 de febrero de 1926 «*Au Nord du kiosque Nord.*».

Paralelos:

BAILEY 1988, pl. 52. Q2216-2217. Ca. 500-650 d. C.

BALLET, MAHMUD 1987, pl. XI, fig. 1. Siglos V-VII.

HAYES 1980, pl. 58. 501. Segunda mitad del V- siglo VI d. C.

E13006 M2817:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma oblonga con la piquera pronunciada en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación, ambos con decoración esquemática en forma de guirnaldas. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe naranja espeso.

Localización: Encontrado el 24 de febrero de 1927 en «*La grande maison copte, côté intérieur ouest du lac, contre l'angle N.-O.*».

Paralelos:

HAYES 1980, pl. 57. N°498. Segunda mitad del siglo V – siglo VI d. C.; pl. 58. N° 504, 519. Siglos V-VI d. C.

E14954 M2142:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma oblonga con la piquera pronunciada en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación presentando una decoración esquemática de guirnaldas y la figura de un ave sobre la piquera. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe rojo.

Localización: Encontrado el 3 de marzo de 1926 en la «*Partie N.-E. du temple niveau du dallage ptolémaïque.*».

Paralelos:

Similar a BAILEY 1998, Q2215. Ca. 500-650 d. C.

Similar a HAYES 1988, fig. 519. Ca. Siglos V-VI d. C.

Similar a HOLSCHER 1954, fig. 92 f. Siglo V d. C.

Similar a MYŚLIWIEC 1987, fig. 2195 Kat, Nr. 44. Época Bizantina.

E12933 M1093:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma oblonga con la piquera rota en el extremo delantero y un asa de cinta también rota en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos

alrededor del orificio de alimentación. El superior presenta una decoración de círculos y el inferior una decoración de aves en forma de pequeños pollos. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe completamente ennegrecido quizás por el uso.

Localización: Encontrada en marzo de 1925 en la «*Partie Est de la section sud Est.*».

Paralelos:

Ver E14954 M2142.

E13004 M2460:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma oblonga con la piqueta pronunciada en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación, ambos con una decoración esquemática en forma de círculos y trazos verticales. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe naranja espeso.

Localización : Encontrado el 30 de junio de 1927 en la «*Chambre copte, région N° 6, à l'angle extérieur N.-E. du bloc des greniers.*».

E13007 M2459:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piqueta abierta en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. Alrededor del orificio de alimentación y hasta la piqueta se observa un relieve en línea con prolongaciones ondulantes. Alrededor de éste, en una inscripción en griega según Bisson¹²⁹¹ puede leerse: ΑΓΙΟΣ Κ ΣΜΑ. No obstante, según G. Nachtergaele¹²⁹², debe leerse en realidad como: Αγιοζ [α|πα] Κ[ο]σμα, "El santo padre Cosme". Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe rojo anaranjado.

Localización: Encontrado el 30 de junio de 1927 en la «*Chambre copte, région N° 6, à l'angle extérieur N.-E. du bloc des greniers.*».

¹²⁹¹ BISSON DE LA ROQUE, CLERE 1928, p. 58, y fig. 40.

¹²⁹² NACHTERGAEL 1997, p. 186

E13008 M2458:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera abierta en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. Alrededor del orificio de alimentación y hasta la piquera se presenta una decoración en relieve en forma de guirnaldas. Alrededor de éste una inscripción en griega en la cual puede leerse: ΑΠΑ ΜΕΛΙΤΗ ΕΝΤΕΡΩΤ. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe espeso naranja.

Localización: Encontrado el 30 de junio de 1927 en la «*Chambre copte, région N° 6, à l'angle extérieur N.-E. du bloc des greniers.*».

E12936 M1740:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera abierta en el extremo delantero y un asa de cinta, fracturada, en la parte trasera. Alrededor del orificio de alimentación y hasta la piquera se presenta una decoración en relieve distribuida en dos registros concéntricos. El registro superior se compone por una decoración estriada alrededor de dos motivos cruciformes y dos leones. Y el registro inferior se compone principalmente por una banda estriada y un motivo cruciforme sobre la piquera. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe rojo oscuro espeso.

Localización: Encontrada del 20 al 25 de enero de 1925 en la «*Maisons copte-byzantines. Tranche Sud de la grande cour Ouest.*».

Paralelos:

Similar a FAIERS 2005, fig. 3.9. 71. Siglo VI d. C.

E15454 M5513:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera abierta en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. Alrededor del orificio de alimentación y hasta la piquera se presenta una decoración en relieve semejante a la representada en la lucerna precedente pero en este caso limitada a una banda de líneas ondulantes estriadas alrededor del orificio de alimentación. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe rojo oscuro espeso.

Localización: Encontrado el 19 de enero de 1931 «*À environ 28 mètres à l'Est de la tribune du quai, couche copte.*».



E12944 M1850
Asuán

E15451 M5731
Asuán



5356-5660 M3939
Asuán

0 1 5 cm



E12950 M2024
Asuán



E12951 M2025
Asuán



5140 M3366
Asuán



E 12949 M1913
Asuán



E13006 M2817
Asuán





E14954 M2142
Asuán



E12933 M1093
Asuán



E13004 M2460
Asuán



E13008 M2458
Asuán



E13007 M2459
Asuán



E12936 M1740
Asuán



E15454 M5513
Asuán



Grupo 14: *Lucernas a molde con canal*

Estas lucernas corresponden en realidad al mismo centro productivo que el grupo anterior, es decir a la región de Asuán y probablemente comparten una cronología similar, si tenemos en cuenta que matrices de estas lucernas fueron también encontradas en el mismo lugar¹²⁹³. Sin embargo, dada su morfología diferenciada, hemos considerado ordenarlas en un nuevo grupo. Su principal característica es la presencia de un canal en relieve que parte desde el orificio de alimentación hasta la piquera. Esta forma puede estar inspirada en modelos de lucernas fabricadas en el área de Túnez y que caracterizan las producciones bizantinas de África del norte¹²⁹⁴.

E3005 M2561:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera acentuada y proyectada en la parte delantera, así como una asa de cinta, fracturada, en la parte trasera. La mitad superior no presenta canal propiamente dicho pero los motivos en relieve que la decoran insinúan el trazado del mismo. Alrededor del orificio de alimentación se extienden unos motivos poco definidos de carácter vegetal a modo de palmetas y sobre la piquera se distribuyen motivos paralelos ondulados y motivos de aves. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe rojo anaranjado espeso.

Localización: Encontrado el 13 de febrero de 1927 en el «*Sondage au sud du Tableau du Taureau, au niveau 0.50 m. sous celui du temple, à 10m. Au sud du mur Sud de l'enceinte du temple.*».

Paralelos:

HAYES 1980, pl. 57. N°503. Siglos VI d. C.

E13912 M3412:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera acentuada y proyectada en la parte delantera, así como una asa de cinta, fracturada, en la parte trasera. La mitad superior presenta un largo y ancho canal que rodea el orificio de alimentación y parte sobre la piquera. Éste presenta en su interior una decoración en relieve de círculos y motivos abstractos y en su exterior, sobre el depósito, una

¹²⁹³ BALLETT, MAHMUD 1987, pl. X. Doc 5.

¹²⁹⁴ BONIFAY 2004, p. 312.

inscripción en griego en la cual puede leerse Ενφρο ΣνNH. Fabricada a molde en pasta de Asuán y recubierta de un engobe anaranjado.

Localización: Encontrada de 3 de enero de 1929 en la «*Portion VII*».

Paralelos:

BAILEY 1988, Q2230-2235. Ca. 500-650.

HAYES 1980, fig. 506-507. Siglos VI – VII d. C.

Similar a HÖLSCHER 1954, fig. 93. D-F. Siglos VI-VII d. C.

E12945 M1851:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera acentuada y proyectada en la parte delantera, así como un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior presenta un largo y ancho canal que rodea el orificio de alimentación y parte sobre la piquera. Rodeando el canal se presenta una decoración en relieve de círculos y junto al orificio de alimentación un motivo abstracto. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe anaranjado.

Localización: Encontrada el 7 de febrero de 1926 en la «*Tranche centrale de la Cour d'Antonin, lot avec chandelier.*».

E12930 M83:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con dos alerones laterales, la piquera proyectada en la parte delantera con el extremo fracturado, así como una asa de cinta, también fracturada, en la parte trasera. La mitad superior presenta un canal que rodea el orificio de alimentación y parte sobre la piquera. Éste presenta en su interior una decoración en relieve estriado ondulado y sobre los alerones motivos abstractos también estriados. La forma con alerones laterales recuerda a las lucernas helenísticas, pero al parecer esta forma es retomada en Época Bizantina¹²⁹⁵. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso marrón anaranjado.

Localización: Encontrada el 30 de enero de 1925 en la «*Section Ouest-Sud, subdivision C. (Baptistère).*».

¹²⁹⁵ LYON-CAEN 2010, p. 37.

Paralelos:

Similar a BOUTROS et al. 2005, fig. 15. Siglos VII d. C.

Similar a GUERRINI 1974, pl. 40. 20. Siglo V d. C.

Similar a LYON-CAEN 2010, fig. 7. Siglo V d. C.

6154-2 M3688:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera acentuada y proyectada en la parte delantera, así como una asa de cinta, fracturada, en la parte trasera. La mitad superior presenta un largo y estrecho canal que rodea el orificio de alimentación y parte sobre la piquera en forma de trazos paralelos ondulantes. Alrededor del orificio de alimentación se distribuyen dos motivos florales y dos aves, motivos que se repiten en el exterior sobre el depósito. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe naranja.

Localización: Encontrada en diciembre de 1927 en el «*Déblai général. Esplanade Est du temple*».

Paralelos:

HAYES 1980, pl. 58. N° 507. Siglos VI–VII d. C.

E12935 M1739:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera acentuada y proyectada en la parte delantera, así como una asa de cinta, fracturada, en la parte trasera. La mitad superior presenta un largo y estrecho canal que rodea el orificio de alimentación y parte sobre la piquera. Éste presenta en su interior una decoración en relieve de puntos y en su exterior, sobre el depósito se distribuye una inscripción en griego, done puede leerse: ΛΕΟΝΤΙΟΝ ΤΟΝ ΑΓΙΟΝ.

Localización: Encontrada del 20 al 25 de enero de 1925 en la «*Maisons coptes-byzantines. Tranche Sud de la grande cour Ouest*».

Paralelos:

HAYES 1980, pl. 58. N° 508. Siglos VI–VII d. C.



E13005 M2561
Asuán



E12945 M1851
Asuán



E13912 M3412
Asuán



E12930 M83
Asuán



6154-2 M3688
Asuán



E12935 M1739
Asuán

0 1 5 cm

Grupo 15: *Lucernas a molde tipo “Yellow Slip”.*

Hemos adoptado la designación propuesta por Hayes, ya que es el único autor que ha publicado un estudio más amplio de este grupo de lucernas, en el marco de otras producciones de Asuán¹²⁹⁶. En realidad, esta apelación define a las lucernas a molde, de la producción de Asuán y de forma ovalada, cuya principal característica es un engobe color crema o amarillento. Este mismo tratamiento se presenta en algunas lucernas del “*Frog Type*”, cuya relación es también remarcada por el autor, pero por su iconografía particular, se reúnen en un grupo aparte.

En cuanto al material de Medamud, observamos como la mayoría de ellas presentan una decoración en relieve en forma de semicircunferencias concéntricas que dan una impresión de ondas. En el caso de la pieza M1900, ésta presenta una decoración de triángulos muy poco visibles que sin embargo parecen estar imitando el mismo tipo de decoración.

Este tipo de engobe podría estar relacionado con el grupo de cerámica de Asuán con engobe blanco, o *Groupe W* de Rodziewicz, ya que ambos comparten un mismo tratamiento de superficie y origen de la pasta cerámica. No obstante, al parecer las lucernas con este tratamiento pueden preceder en al menos un siglo al llamado Grupo W. Los paralelos para estas lucernas se sitúan entre el siglo IV y el VII d. C., mientras que el Grupo W aparecería principalmente a partir del siglo VI en Nubia y VII d. C. en Alejandría, según Rodziewicz¹²⁹⁷.

Med15-U13-4:

Lucerna completa fabricada a molde en dos mitades de perfil trococónico y forma ovalada. La piquera se abre en el extremo delantero, mientras que en el extremo trasero se eleva un asa a penas indicada. Alrededor del orificio de alimentación se extiende de forma concéntrica una decoración en relieve en forma de semicírculos concéntricos paralelos. Fabricada en pasta de Asuán y con la superficie cubierta por un engobe color crema prácticamente perdido.

Localización: Prospección de 2015. Sector U13.

¹²⁹⁶ HAYES 1980, p. 131.

¹²⁹⁷ RODZIEWICZ 1976, p. 61. En Tod se constata por primera vez en un nivel datado entre finales del siglo V y mediados del siglo VII, aunque de forma muy escasa y no es abundante hasta la segunda mitad del siglo VII d. C. Cf. PIERRAT-BONNEFOIS 1996, p. 204.

Paralelos:

BAILEY 1988, pl. 48. Q2145-2146. Siglos IV-V d. C.; pl. 53.

HAYES 1980, pl. 60. 530-533. Finales del siglo IV - siglo V d. C.

HOLSCHER 1954, fig. 91 a-b. Siglo IV d. C.

MYŚLIWIEC 1987, fig. 2196, Kat Nr. 45. Siglos VI-VII d. C.

5581-11 M3210:

Lucerna fragmentaria fabricada a molde de la cual sólo se conserva la mitad superior. De forma ovalada y aplanada con la piquera abierta en el extremo delantero y una pequeña protuberancia en el extremo trasero a modo de asa.

Localización: Encontrada el 19 de diciembre de 1927 en la «*Esplanade à l'Est du Temple partie au sud de l'axe, niveau -0.45 m. à 5 mètres à l'Est du mur d'enceinte et à environ 6 mètres au sud de l'axe.*».

Paralelos:

Ver Med15-U13-4.

E15456 M5686:

Lucerna completa fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma ovalada. En el extremo delantero de abre la piquera de forma un poco acentuada y en el extremo trasero el asa se levanta de forma vertical configurando en su extremo superior una especie de motivo cruciforme, aunque al estar fracturado su extremo final no sabemos exactamente qué forma podía estar representando. Alrededor del orificio de alimentación la orla está remarcada por una lto reborde que encierra una decoración geométrica poco marcada. En el exterior se distribuyen motivos de semicírculos concéntricos en relieve. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe blanco y amarillo

Localización: encontrado a mediados de febrero de 1930, en el «*Dromos, 50 m. environ de la tribune.*».

Paralelos:

WARETH, ZIGNANI 1992, pl. XXV, 1746. Finales del siglo III – comienzos del siglo VII d. C.

5140 M1900:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma poco cuidada. Presenta una forma romboidal con la piquera acentuada en el extremo delantero y el extremo trasero levantado de forma vertical con el fin de indicar el asa. El orificio de alimentación se encuentra rodeado por una orla marcada en relieve que continua en forma de canal hasta la piquera. Alrededor se distribuye una decoración de triángulos impresos paralelos casi invisibles a causa de la fabricación defectuosa. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe parcial amarillo y beige.

Localización: Encontrada el 10 de febrero de 1926 en la «*Maison copte dans le kiosque Nord (Tranche Centre-Nord) Partie Ouest.*».

Paralelos:

Similar a BAILEY 1988, pl. 51 Q2207. Siglos VI-VII d. C.

HAYES 1980, pl. 60. 535. Siglos V-VI d. C.



Med15-U13-4
Asuán



5581-11 M3210
Asuán



E15456 M5686
Asuán



0 1 5 cm

5140 M1900
Asuán

Grupo 16: Lucernas a molde tipo “Frog Type”

Como hemos avanzado en el grupo 6, las lucernas con la decoración en relieve en forma de rana son muy comunes en Egipto y se constatan todavía a comienzos de la Época Bizantina. Es posible que en la época de transición entre el culto pagano y la adopción del cristianismo por una parte de la población, éstas fueran utilizadas indistintamente por ambas comunidades. Son muy pocos los ejemplos de contextos arqueológicos bien estudiados para todas estas tipologías de lucernas, sin embargo destacamos el hallazgo de una de ellas junto a un altar pagano en un santuario descubierto en Berenike, y datado en torno al siglo IV-V d. C.¹²⁹⁸. Al parecer, la población convertida al cristianismo continuó viendo en su iconografía un signo de renacimiento que en esta ocasión asoció a la figura de Cristo¹²⁹⁹. Según P. Vernus, lucernas de esta tipología se encendían en el momento del nacimiento de un niño, enfatizando la simbología de fertilidad y resurrección¹³⁰⁰. El simbolismo ligado a la fertilidad se encuentra enfatizado además en la decoración de tipo vegetal en forma de ramas y hojas de viñas que presentan algunos ejemplares (M1741 y M5158)¹³⁰¹.

Todas ellas responden a la producción de Asuán que, al parecer, desde el Bajo Imperio adopta la misma iconografía de las lucernas calcáreas, pero cuya decoración se realiza de forma algo más realista. Progresivamente irá adoptando motivos iconográficos utilizados en otras lucernas también producidas en Asuán e incluso utilizados en algunas figurillas de terracota procedentes de los mismos talleres alfareros. En efecto, en Elefantina, junto a los moldes de otras lucernas con iconografía e epigrafía cristiana, fueron localizados moldes de algunos tipos de lucernas “*frog type*”¹³⁰².

5140 M3377:

Lucerna fragmentaria fabricada a molde en dos mitades de perfil troncocónico. Sólo se conserva la parte trasera de forma redondeada sin asa. Alrededor del orificio de

¹²⁹⁸ RĄDKOWSKA, SIDEBOTHAM, ZYCH 2013, fig. 4.

¹²⁹⁹ BALLETT 1991, p. 494.

¹³⁰⁰ VERNUS, YOYOTTE 2005, p. 246.

¹³⁰¹ Es interesante señalar que el simbolismo de fertilidad ligado a la viña se ha trasladado hasta la época contemporánea. Así por ejemplo, es habitual encontrar motivos decorativos en forma de uvas o hojas de viñas en algunos complementos de los vestidos de novia del siglo XIX en Europa, como mitones o bordados en las enaguas.

¹³⁰² BALLETT, MAHMOUD 1987, pl. X. Doc 4.

alimentación se observa una decoración punteada en relieve que formaría la parte trasera del motivo en forma de rana. En la base cuenta con una marca impresa en forma de luna creciente con una estrella en su interior y un signo vertical descendente. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige y amarillo.

Localización: Encontrada el 25 de enero de 1928 en la «*Couche supérieure copte au nord du mur nord d'enceinte antérieure à l'époque ptolémaïque – partie extrême ouest fouillée.*».

Med15-158:

Lucerna fragmentaria fabricada a molde en dos mitades de las cuales solo se conserva la superior. De forma ovalada todo el espacio está ocupada por el motivo de una rana en relieve bajo cuya cabeza se encuentra la piquera. El orificio de alimentación se encuentra en el centro rodeado por una orla inclinada al interior. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige.

Localización: Prospección de 2015. Sector P8.

Paralelos:

BAILEY 1988, pl. 48. Q2146. Siglos IV-V d. C.

Similar a HAYES 1980, pl. 60. 537. Siglos IV-V d. C.

MYŚLIWIEC 1987, fig. 2198, Kat Nr. 47; 2199, Kat Nr. 48. Siglos IV-VII d. C.

E12937 M1741:

Lucerna completa fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica. De forma ovalada con la piquera abierta en el extremo delantero y sin asa en el extremo trasero. El orificio de alimentación se encuentra en el centro de una representación en relieve en forma de rana, cuya cabeza se encuentra cerca de la piquera. Alrededor del cuerpo de la rana se muestra un motivo vegetal en forma de ramas y hojas de parra en relieve. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige.

Localización: Encontrada del 20 al 25 de enero de 1925 en la «*Maisons copte-byzantines. Tranche Sud de la grande cour Ouest.*».

Paralelos:

BAILEY 1988, Q2130, datada entre el III y el IV.

HÖLSCHER 1954, fig. 89b, datada entre el III y el IV d. C.

MYŚLIWIEC 1987, fig. 2198 Kat Nr. 47, datada del IV al VII.

RĄDKOWSKA, SIDEBOTHAM, ZYCH 2013, fig. 4. Siglos IV-V d. C.

THOMAS 2015, fig. 34. Ca. 150 al 400 d.C.

E15441 M5158:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica. De forma ovalada con la piquera abierta en el extremo delantero y sin asa en el extremo trasero. El orificio de alimentación se encuentra en el centro de una representación en relieve en forma de rana, cuya cabeza se encuentra cerca de la piquera. Alrededor del cuerpo de la rana se muestra un motivo vegetal en forma de ramas y hojas de parra en relieve. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige.

Localización: Encontrada en febrero de 1930, en la «*Couche supérieur dans la portion centrale, partie sud de l'enceinte sud-ouest de l'enceinte ptolémaïque.* ».

Paralelos:

Ver E12937 M1741.

E15449 M5732:

Lámpara fracturada pero casi completa, fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica. De forma ovalada con la piquera abierta en el extremo delantero y con una posible asa en el extremo trasero que se encuentra fracturada. El orificio de alimentación se encuentra aproximadamente en el centro de una representación en relieve en forma de rana, cuya cabeza se encuentra en dirección a la piquera. Toda la representación es muy detallista aunque no de forma realista. De la boca de la rana parece surgir una cruz que indica directamente a la piquera. A ambos lados de esta cruz aparecen dos leones y partiendo de ellos, alrededor de la representación de la rana, una sucesión de motivos de hojas vegetales. Alrededor del cuerpo de la rana se muestra un motivo vegetal en forma de ramas y hojas de parra en relieve. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe naranja rojizo.

Localización: Encontrado el 4 de marzo de 1931 en el «*Dromos, entre le VIIIe et le IXe sphinx du sud*».

E12943 M1849:

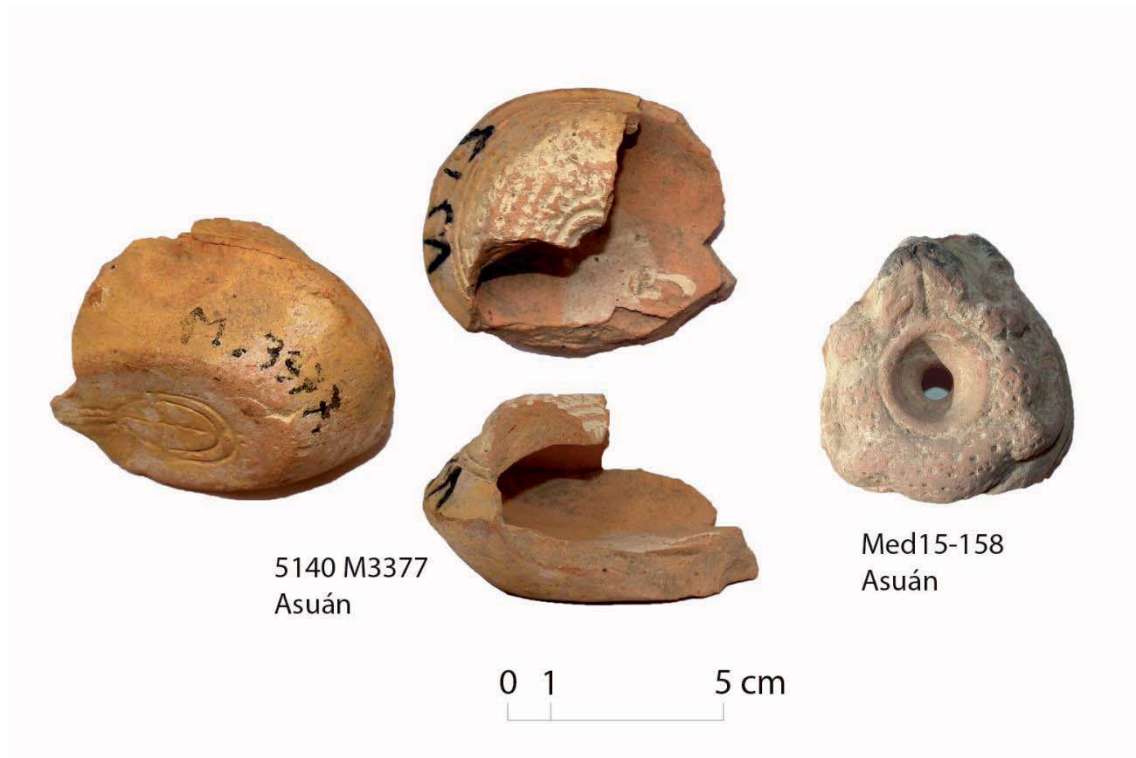
Lámpara completa, fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica. De forma ovalada con la piquera abierta en el extremo delantero y sin asa en el extremo trasero. El orificio de alimentación se encuentra aproximadamente en el centro de una representación en relieve en forma de rana, cuya cabeza se encuentra en dirección a la piquera aunque aparece borrada a causa de la erosión. Alrededor del cuerpo de la rana se muestra un patrón geométrico ondulado junto con algunos otros motivos en forma de rombo. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe naranja rojizo.

Localización: Encontrada el 7 de febrero de 1926 en la «*Tranche centrale de la Cour d'Antonin, lot avec chandelier.*».

Paralelos:

BAILEY 1988, Q2219. Ca. 500-650.

BALLET, MAHMOUD 1987, pl. X. Doc 4. Mediados del siglo V – siglo VII d. C.





E12937 M1741
Asuán



E15441 M5158
Asuán



E15449 M5732
Asuán



E12943 M1849
Asuán

0 1 5 cm

4.2.3.4 Las producciones importadas

Grupo 17: Lucernas a molde

E12940 M1744:

Lucerna fabricada a molde en dos mitades. De forma romboidal y perfil aplanado. Presenta la piquera abierta en el extremo delante y una pequeña asa apenas indicada en la parte trasera. Alrededor del orificio de alimentación se representa una orla de líneas paralelas y alrededor de ésta un doble canal que discurre hasta la piquera. Al exterior de éste, discurre otra banda de líneas paralelas. Pasta de origen no egipcio, posiblemente chipriota o cilicia según los paralelos, pero al ser una pieza que se conserva en el Museo del Louvre no hemos podido realizar una fractura fresca para observar sus características. Superficie marrón claro amarillento sin engobe.

Localización: Encontrada del 20 al 25 de enero de 1926 en las «*Maisons copto-byzantines, tranche Sud de la grande cour Ouest.*».

Paralelos:

BRECCIA 1926, Tav. XLI. 6. Época Bizantina.

Posible importación de cilicia: LAFLI 2005, fig. 2 G. Ca. 500-525 d. C.

HAYES 1980, pl. 41. 346. Lucerna chipriota de finales del siglo VI – siglo VII d. C.

6262-7 M3021:

Lucerna fragmentaria fabricada a molde en dos mitades, de la cual sólo se conserva la piquera y parte del depósito. Pertenece probablemente a una lucerna de canal de la producción de Africa del norte. La piquera se encuentra prolongada en la parte delantera y se distingue el canal que rodearía el orificio de alimentación. Alrededor de este canal presenta un friso en relieve de motivos ovalados en forma de gota. Importación no identificada. Pasta de textura muy fina y fractura beige amarillento. Nódulos marrones 2, nódulos amarillos alargados 2. Superficie cubierta por un engobe rojo oscuro.

Localización: Encontrado del 18 al 21 de marzo en el «*Déblai du lac sous le niveau -3 mètres.*».

Paralelos:

Similar a BONIFAY 2004, fig. 205. 13. Alrededor del siglo V d. C.

BUSSIÈRE, RIVEL 2012, ¿Tipo Atlante VIII? Segunda mitad del siglo IV – finales del VI d. C.



E12940 M1744
Importación

6262-7 M3021
Importación

Talleres cerámicos de Medamud



5. LOS TALLERES CERÁMICOS DE MEDAMUD DESDE LA ÉPOCA FARAÓNICA A LA ÉPOCA BIZANTINA

A raíz de los descubrimientos de los distintos núcleos de producción cerámica que se pudieron desarrollar en Medamud, realizados por Bisson y sus colaboradores, hemos evidenciado que la antigua “*M3dw*” fue posiblemente uno de los centros de producción cerámica más significativos del Alto Egipto¹³⁰³. Es por ello que antes de desarrollar los datos aportados por nuestra investigación, para cada uno de los periodos en los cuales podemos confirmar esta producción cerámica, exponemos algunas reflexiones con respecto a los distintos modelos de producción cerámicos estudiados no sólo en Egipto, si no en otras sociedades antiguas.

Para empezar, deberíamos definir qué es un centro o yacimiento catalogado como de producción cerámica. Según las palabras de la especialista S. Marchand: «*Par sites de production céramique, nous entendons les fours ou espaces de combustion, et l'atelier. Le terme atelier comprend les autres structures et espaces dévolus à la préparation de la pâte et à la fabrication de la céramique, ainsi que les dépotoirs.*»¹³⁰⁴.

En un segundo orden de ideas debemos analizar en qué pudo consistir esta producción cerámica o de qué modo podemos analizar los datos que se desprenden de las fuentes y contexto arqueológico que nos han permitido apuntar la existencia de este centro de producción cerámica. Como apunta el egiptólogo L. Bavay¹³⁰⁵, la definición del contexto de la producción cerámica se apoya en gran medida sobre estudios etnoarqueológicos y añadiríamos, antropológicos. Gracias a estos estudios hemos comprendido que algunos de los principales parámetros a tener en cuenta a la hora de estudiar estos procesos son principalmente: la localización de los talleres (si se encuentran aislados o reagrupados, próximos de las materias primas o de los mercados en donde se venderá su producción), la constitución de las unidades de producción (su tamaño, así como su organización), la intensidad de la producción y el tiempo que es

¹³⁰³ En referencia a los yacimientos en Egipto encontrados hasta el momento con producción cerámica, véase MARCHAND 2014 a.

¹³⁰⁴ MARCHAND 2014 a, p. 202.

¹³⁰⁵ BAVAY 2008, p. 325

dedicado a ella (si por ejemplo se compagina con otras actividades suplementarias), su especialización funcional (si ésta está diversificada o especializada en un producto) y finalmente la escala de esta producción.

Teniendo en cuenta estos parámetros, algunos especialistas han propuesto distintos modos de producción que pueden darse en diferentes culturas o sociedades, pero también de forma simultánea en la misma cultura. Centrándonos en el área que nos ocupa, Egipto y en época faraónica, es muy posible que el sistema que organizaría la producción cerámica estaría dividida, a grandes rasgos, en dos modelos distintos. Por un lado contaríamos probablemente con pequeños talleres cerámicos que se desarrollan en el ámbito doméstico, produciendo principalmente todas aquellas formas cerámicas que son necesarias para el día a día. Por tanto, podríamos clasificarlo en la categoría de *household production* o *household industry*, según la clasificación de D. Peacock¹³⁰⁶. Esto podemos deducirlo gracias a las representaciones disponibles, conservadas en algunas tumbas y maquetas, que muestran pequeños talleres en los cuales no vemos más de uno o dos trabajadores¹³⁰⁷. En estas representaciones observamos también que los talleres se encuentran fuera de cualquier construcción, pero cerca y en relación de otras actividades artesanales¹³⁰⁸ y de producción alimenticia, actividad con la cual la industria cerámica debió de estar muy ligada. Durante el Reino Nuevo la información es un poco más amplia. En yacimientos bien conocidos como Deir el-Medina observamos que el oficio de alfarero está relacionado con la entrega de cantidades determinadas de piezas fabricadas, pero dentro del sistema de pagos y entregas por parte del estado a la comunidad¹³⁰⁹.

Mucho se ha discutido acerca de la posibilidad de que en Deir el Medina hubiera o no talleres cerámicos que cumplieran esta función¹³¹⁰. Pero la realidad es que no se ha llegado a demostrar con seguridad el emplazamiento de un horno cerámico (y no un simple horno de carácter doméstico) y los espacios suplementarios necesarios para la

¹³⁰⁶ PEACOCK 1982, p. 8-11.

¹³⁰⁷ En algunas escenas pintadas en las tumbas pueden observarse más individuos pero podrían estar representando acciones distintas realizadas por un solo trabajador.

¹³⁰⁸ BOURRIAU, NICHOLSON, ROSE 2000, p. 136

¹³⁰⁹ *Ibid.* Sobre las menciones a los alfareros en Deir el Medina véase FROOD 2003.

¹³¹⁰ Se ha llegado a plantear que el gran pozo excavado junto a la población de Deir el-Medina donde se encontraron miles de textos sobre ostraca hubiera sido excavado para la obtención de arcillas. Cf. SEILER 2010, p. 48, nota 52.

fabricación cerámica, así como algún depósito con restos de producción cerámica. Creemos que pocas veces se tiene en cuenta que la abundancia de agua es una de las características y necesidades más importantes que implica la fabricación cerámica. Y en el caso de Deir el Medina, al parecer, las fuentes de agua no eran abundantes y debía de ser transportada desde la periferia, al menos durante buena parte de su historia¹³¹¹.

También a través de Deir el Medina llegamos al segundo posible modelo de producción cerámica que pudo desarrollarse en Egipto en época faraónica, un modelo controlado por el estado¹³¹² en forma de varios talleres cerámicos reunidos, produciendo repertorios cerámicos determinados y especializados. Dentro de la clasificación de Peacock, quizás podríamos incluirlo en la categoría *nucleated workshops*¹³¹³, en la cual, podemos considerar los agrupamientos de talleres individuales, relacionados con la disponibilidad de materias primas y la accesibilidad a un mercado importante (por ejemplo una población como Deir el Medina). Así pues, la producción cerámica se convierte en la actividad principal o única de estos talleres, aumentando la escala de la producción e implicando en ocasiones la participación de intermediarios para la venta y distribución de los productos surgidos¹³¹⁴.

Es muy posible que ambos sistemas convivieron al mismo tiempo dentro de la sociedad egipcia. Una gran parte de las formas cerámicas dedicadas al ámbito doméstico y de la vida cotidiana, provendrían de talleres más o menos individuales y de características más modestas, en los cuales es el propio alfarero quien distribuye su producción¹³¹⁵. Mientras que en el caso de ciertas tipologías cerámicas, sobre todo de contenedores, para los que son necesarias materias primas más específicas y de

¹³¹¹ Cf. DRIAUX 2011

¹³¹² Como se ha mencionado anteriormente, el hecho de que haya constancia de cantidades determinadas de cerámica que son enviadas y distribuidas en el poblado, induce a pensar que forman parte de las remuneraciones y avituallamientos ofrecidos por el estado a los habitantes de esta comunidad de artesanos especializados. Cf. BAVAY 2004, p. 24. Además, se cuentan con algunas menciones concretas, aunque escasas, de encargos determinados efectuados por el estado de ciertas formas cerámicas a alfareros asociados a las grandes instituciones típicas del Reino Nuevo, como podrían ser templos y palacios. Cf. BOURRIAU, NICHOLSON, ROSE 2000, p. 137.

¹³¹³ PEACOCK 1982, p. 10.

¹³¹⁴ BOURRIAU, NICHOLSON, ROSE 2000, p. 137.

¹³¹⁵ En Amarna se han encontrado varios ejemplos. *Ibid.* p. 139.

producción más cuidada, los talleres son controlados por el estado, contribuyendo al reagrupamiento de los talleres y controlando así mismo la venta y distribución¹³¹⁶.

Como hemos comentado en numerosas ocasiones, la producción cerámica de Medamud se basó principalmente en la fabricación con pastas de tipo calcáreo. Éste puede ser ya uno de los indicios que nos llevan a plantear la posibilidad de se tratara de un centro productivo especializado y controlado directamente por el estado¹³¹⁷. Varios autores han puesto ya de manifiesto la importancia que pudo tener, como bien de prestigio, las formas cerámicas fabricadas en pastas calcáreas, si atendemos a la distribución y especialización en cuanto a formas, que presentan estas tipologías y, por tanto, el interés que el estado pudiera tener en controlarlo¹³¹⁸.

Así mismo, la especialización y estandarización de ciertas formas cerámicas fabricadas con estas pastas en Medamud, como las ánforas o las tinajas dedicadas a la carne, las “*meat jars*”, que suelen contar generalmente con la misma forma y dimensiones, presenta un fuerte argumento para proponer una manufactura especializada realizada en un número muy reducido de talleres cerámicos, entre los cuales se encontraría en un escalafón importante Medamud. Lógicamente, estos centros determinados, como Medamud, deberían tener una significativa capacidad para sacar al mercado grandes cantidades de estas formas cerámicas. Por lo que de nuevo podemos argumentar a favor de una producción formada por varios talleres alfareros reunidos. Este mismo proceso probablemente se puede proponer para ciertas tipologías cerámicas decoradas, las cuales se han documentado sobre todo en la proximidad de algunas importantes instituciones del estado egipcio¹³¹⁹. Como se verá en las páginas siguientes, una de las producciones más interesantes de Medamud, al menos para el Reino Nuevo, fueron las cerámicas decoradas que imitaban tipologías cerámicas chipriotas. Es

¹³¹⁶ BAVAY 2004, p. 25 y 29.

¹³¹⁷ Algunos autores mantienen que la constatación de las pastas calcáreas de manera más localizada, combinada con la necesidad de una condiciones de producción y control de la cocción más específico, ayudan a desarrollar industrias especializadas y concentradas. Lo cual daría lugar a una manufactura centrada en ciertas formas cerámicas bastante concretas. Así mismo, se añade que esta tendencia se ha apercibido tanto en la antigüedad como en la actualidad. BOURRIAU, NICHOLSON, ROSE 2000, p. 125 y 142.

¹³¹⁸ *Op. Cit.*, p. 140.

¹³¹⁹ Un caso paradigmático podría ser la cerámica decorada en azul encontrada en gran cantidad en el palacio de Malkata o en Amarna.

interesante, constatar que estas piezas son generalmente confirmadas en el ámbito funerario, pero por el contrario no en el ámbito doméstico¹³²⁰. Por tanto, podríamos también plantear producciones especializadas y que de nuevo redundan en el aspecto de los bienes de prestigio que, quizás, son otorgados por el estado.

No obstante, debemos de recordar que la industria de Medamud abarca una extensa horquilla cronológica y estos modelos comentados no siempre funcionaron de igual forma o a igual ritmo. Efectivamente, a través de la cerámica observamos que en los llamados “periodos intermedios”, caracterizados por una descentralización del poder en Egipto, los ritmos y características de la producción cerámica cambian¹³²¹. En las páginas que siguen, intentaremos explicar las características que presentan cada uno de los periodos representados por la cerámica estudiada de Medamud. De manera general podemos avanzar que los rasgos explicados hasta el momento, referentes a la especialización e industrialización controlada por el estado, se mantuvieron, con mayor o menos intensidad, hasta la Época Bizantina, cuando la realidad de la producción cerámica cambia radicalmente. Este proceso no sólo es visible en Medamud, si no posiblemente en casi todo el Alto Egipto y más allá, con una tendencia hacia los talleres individualizados y con ellos, producciones específicas más reducidas.

¹³²⁰ BOURRIAU 1990, p. 20; BOURRIAU 1987b.

¹³²¹ BOURRIAU, NICHOLSON, ROSE 2000, p. 142

5.1 LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN EL II PERIODO INTERMEDIO

La producción cerámica en Medamud, según la cerámica estudiada hasta el momento, parece originarse a partir de este periodo cronológico y representado en las piezas cerámicas que se muestran en el catálogo del capítulo 3.3.3¹³²². Podemos confirmar esta producción con bastante seguridad gracias a las escorias y los fragmentos cerámicos que se han encontrado sobrecocidos, deformados o agrietados en toda el área, fruto de las prospecciones efectuadas durante 2014 y 2015¹³²³, así como por algunos elementos exhumados por Bisson. Si bien es posible hallar cerámicas con estas características de deficiente cocción en otros yacimientos que no presentan fabricación cerámica, el número de atestaciones en Medamud, su concentración, así como su homogeneidad con respecto a las pastas cerámicas que están bien constatadas para otros periodos de la producción cerámica en Medamud, permiten postular que efectivamente han sido fabricadas allí.

Por otro lado, no podemos excluir la posibilidad de que exista una producción anterior, como podrían indicar algunos tipos cerámicos que corresponden a pastas cerámicas presentes en la producción de Medamud¹³²⁴. Pero hasta el presente, no han sido detectados hornos o restos de fabricación que precedan el IPI.

¹³²² Efectivamente, no trataremos el periodo anterior, el Reino Medio, ya que a día de hoy el repertorio del que contamos para esa cronología es muy reducido por lo que nos permite avanzar muchas características de las distintas producciones cerámicas que pudieron darse en ese periodo. Además, todavía no contamos con indicios suficientes que nos permitan postular una posible fabricación cerámica para ese periodo. Por lo tanto, hemos decidido comenzar por el primer periodo en el cual podemos proponer ciertas tipologías que se fabricaran en Medamud, el IPI.

¹³²³ Ver capítulo 2.2.

¹³²⁴ Nos referimos concretamente a las producciones cerámicas en pastas Marl A2 y Marl A4, presentes principalmente en el Alto Egipto y en mayor medida durante el Reino Medio. A este respecto es interesante señalar, que si bien para los periodos posteriores parece haber, al menos, una concentración de esta producción en Medamud, el hecho de que no se constatará esta producción anterior en Medamud, querría decir que hay recursos geológicos con la misma arcilla en otros lugares de Egipto. Es posible que una de estas minas de arcilla se encuentre en la cercanía de Asuán, si nos guiamos por la recurrencia de esta producción en la zona. Cf. RZEUSKA 2012, p. 349.

El área de producción cerámica que se encontró en el sector suroeste del recinto templario de Medamud, presenta al menos dos fases diferenciadas de hornos cerámicos, ya que ciertos hornos se encuentran por debajo de los hornos principales¹³²⁵. Es posible que la producción cerámica del IPI pudieramos asimilarla a la primera fase de hornos cerámicos de este sector, ya que es en esta área donde se encuentran la mayoría de los fragmentos pertenecientes a este periodo. No obstante, sólo la re excavación de este sector podrá confirmar esta hipótesis.

Como ha sido ya avanzado, el catálogo expuesto en el capítulo 3.3.3 presenta en su mayoría cerámicas que corresponden a producciones en pastas calcáreas, y más precisamente, Marl A4 var. 1 y Marl B. Éstas han sido identificadas tanto sobre el terreno, es decir, en las cerámicas procedentes de la prospección del *kom* de Medamud, como en la cerámica conservada en el IFAO. En cuanto a la producción en pasta aluvial, no ha sido observada, ni en la cerámica procedente de las antiguas excavaciones, ni en la cerámica visible sobre el terreno. Sólo contamos con una excepción, el grupo 1. El grupo 1 engloba los fragmentos de molde de pan que han sido encontrados durante la prospección de 2014. Su pasta no responde a las típicas características que generalmente se observan en otros moldes de pan descubiertos en otros yacimientos, como es una pasta aluvial de textura bastante basta con numerosos desgrasantes vegetales y minerales. En este caso, creemos que quizás pudiera tratarse de un tipo de pasta mixta¹³²⁶, en donde la matriz calcárea es muy probable si tenemos en cuenta su coloración tras la cocción, como su porosidad y los nódulos calcáreos que presenta. Pero en la cual, se observan también características aluviales, como ciertos desgrasantes vegetales y minerales.

Es ciertamente muy llamativo que, sobre los sectores mencionados que han sido objetos de la prospección arqueológica, aproximadamente el 90 % de los fragmentos visibles sobre el terreno corresponden a pastas de tipo calcáreo, mientras que el 10% restante corresponde a pastas aluviales, en su mayoría en forma de fragmentos de ánforas de Época Romana o Bizantina. Estos datos indican que la producción local de cerámica en el lugar era claramente calcárea, llegando incluso a producir formas que imitan recipientes generalmente fabricados en pastas aluviales u otras pastas calcáreas exógenas del área tebana, como pudiera ser la Marl C (Grupo 8). Podemos, así mismo,

¹³²⁵ Ver capítulo 2.1.5 y plano 31.

¹³²⁶ Ver atlas de pastas cerámicas, tipo M4.

apuntar la hipótesis de que los problemas políticos e históricos intrínsecos al IPI y que tuvieron un claro efecto depresor del comercio entre el Alto Egipto y el Bajo Egipto, provocaran la búsqueda de fuentes de arcillas alternativas para fabricar ciertos recipientes con formas determinadas muy apreciadas. Quizás en este contexto, pudieran encontrar las arcillas de Medamud como apropiadas para estas formas cerámicas¹³²⁷.

Una observación importante debe de hacerse al respecto de las cerámicas decoradas. El Alto Egipto, y en concreto el área tebana, ha sido tradicionalmente un lugar de gran producción de cerámicas decoradas que al menos se retrotrae hasta el final del IPI¹³²⁸. Es en este momento en el cual observamos que comienza a documentarse una decoración incisa de tipo ondulante que es conocida generalmente como *Wavy Lines*¹³²⁹. Esta misma decoración la detectamos en el repertorio cerámico de Medamud, tanto sobre contenedores y jarras diversas, como en formas abiertas (Grupos 6-7). Afortunadamente las prospecciones sobre el yacimiento han mostrado ejemplos sobrecocidos, vitrificados y ligeramente deformados como es el caso de Med14A-1 y Med14A-2. Con lo cual podemos asegurar esta producción más allá de la indicación que pudiera ofrecernos su abundancia. Específicamente para estos fragmentos reseñados, podemos afirmar su producción desde finales del IPI y a comienzos de la dinastía XVIII, pero si nos guiamos por criterios tipológicos y la duración de estas formas, así como por las pastas cerámicas (Marl B y Marl A4) y su constatación cronológica es posible que podamos apuntar la posibilidad de que esta producción se extienda más en el tiempo y podamos proponer que abarcó, al menos, buena parte del IPI¹³³⁰.

También debemos de llamar la atención sobre el grupo 10, compuesto por fuentes o cuencos de gran diámetro, cuya característica más llamativa es la de contar con decoraciones aplicadas en forma de asas adosadas, en uno de los casos terminadas en pequeñas manos. Su aplicación justo bajo el borde y sobre él, nos recuerda a algunos recipientes de cronología un poco anterior, que contaban con decoraciones aplicadas sobre el borde, en uno de los casos en forma de un pequeño cocodrilo y precisamente

¹³²⁷ Si tenemos en cuenta el ejemplo cercano del templo de Opet, en Karnak, observamos como en el nivel 5 (fin del IPI – comienzos de la dinastía XVIII) todavía presenta un borde de *Zir* en Marl C, aunque parece ser más escaso que en el nivel precedente y su forma es bastante arcaica, sugiriendo que quizás sea una pieza residual. Cf. MARCHAND 2012b, fig. 3.26.

¹³²⁸ MARCHAND 2002, p. 267; MARCHAND 2004, p. 220.

¹³²⁹ *Ibid.*

¹³³⁰ *Ibid.*; BOURRIAU 1997, fig. 6.19.

fabricado en una pasta de tipo Marl A¹³³¹. Así mismo, observamos como su morfología, no sólo está bien atestada durante el IPI, sino que parece dar origen a otras tipologías durante el RN, pero conservando rasgos formales muy parecidos, como es una carena muy alta y un borde engrosado o biselado al exterior¹³³².

Desgraciadamente, todavía el corpus de formas y categorías que podemos asimilar a la producción cerámica durante este periodo es demasiado reducido. Es posible que futuras excavaciones nos permitan aumentar las formas cerámicas que se produjeron durante esta horquilla cronológica. En cualquier caso podemos avanzar que, al parecer, esta producción fue exportada en cantidad hacia el Sur¹³³³, encontrándose numerosos ejemplos en algunas fortalezas de la frontera sur egipcia¹³³⁴. Por el contrario, los ejemplos documentados en el norte son muy reducidos¹³³⁵.

¹³³¹ TYSON-SMITH 2012, fig. 10d.

¹³³² Compárese este grupo 10 del IPI con el grupo 12 del RN.

¹³³³ RZEUSKA 2012, p. 353.

¹³³⁴ Véase por ejemplo SMITH 2003a, p. 52-53.

¹³³⁵ BOURRIAU 2010b, p. 53.

5.2 LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN EL REINO NUEVO

Introducción y problemática

Probablemente ésta es una de las etapas más importantes en cuanto a fabricación cerámica en Medamud se refiere. Es ahora cuando vamos a observar el nacimiento de una producción casi a nivel industrial, que posiblemente sólo será superada por la fabricación a gran escala que se dio en la Baja Época.

Como ha sido ya desarrollado en el capítulo referente a la excavación de los hornos cerámicos del sector suroeste del Templo¹³³⁶, los hallazgos de Bisson de la Roque permiten proponer que allí se fabricaron diversas formas cerámicas en pasta Marl A2, Marl A4 y Marl B. Muchas de ellas presentan una decoración precocción, bien con motivos incisos, aplicaciones, o bien con decoraciones pintadas que imitaban motivos típicos de cerámicas importadas de Chipre y Levante. Efectivamente, es en este momento cuando podemos hablar del comienzo de “las producciones de imitación” en Medamud. Como se verá también en los capítulos que siguen, una de las características más relevantes que hemos observado en la evolución de la cerámica fabricada en Medamud es la tendencia, mantenida durante generaciones, por parte de los alfareros de “*M3dw*”, de imitar algunas de las cerámicas que procedían del extranjero. Tendencia que quizás conoce su culmen con la producción de ánforas en la Época Helenística, pero que se inicia mucho antes.

Es posible que estas producciones de imitación encuentren sus orígenes, al menos, desde finales del IPI. Los primeros recipientes cerámicos que parecen servir como ejemplo e inspiración llegan probablemente a Egipto a finales del RM, pero con más abundancia a partir del comienzo de la dinastía Hicsa¹³³⁷. Por lo tanto, debemos de reflexionar ante la posibilidad de que el comienzo de la imitación debe de producirse cuando estas cerámicas importadas están en su auge, pero por motivos políticos y la problemática propia del IPI, no llegan con la suficiente fluidez al Alto Egipto¹³³⁸. No

¹³³⁶ Capítulo 2.1.5

¹³³⁷ BIETAK, HEIN 2001, p. 171.; HEIN 2009, p. 29.

¹³³⁸ Véase como ejemplo la total ausencia de importaciones chipriotas en Karnak norte. JACQUET-GORDON 2012. Así mismo, en la necrópolis tebana no se detectan importaciones chipriotas hasta comienzos de la dinastía XVIII. Cf. SEILER 2005 y SEILER 2010. Como excepción solo podemos

empero, parece que hasta el momento sólo podemos confirmar con seguridad estas imitaciones en Medamud desde el comienzo de la dinastía XVIII¹³³⁹. Hemos recogido esta producción en nuestro catálogo principalmente en los grupos 3, 5, 7, 14, 15 y 19, aunque su influencia, al menos en la decoración, puede verse en varios de otros tipos cerámicos también fabricados en Medamud.

Tanto estas tipologías influenciadas por características exógenas, como el resto de tipologías fabricadas de carácter utilitario y ritual, están asociadas a un área concreta de Medamud, que es el mencionado sector suroeste. Si bien es muy posible que toda la producción cerámica del Reino Nuevo no se produjera exclusivamente en esta zona, y debamos de asociar algunos grupos cerámicos con otras áreas del yacimiento, es evidente a raíz de las excavaciones de Bisson y de nuestras propias comprobaciones sobre el terreno, que esta fue una intensa área de producción cerámica durante buena parte del Reino Nuevo¹³⁴⁰.

- **El sector de hornos cerámicos al suroeste del templo de Medamud**

Según las características apuntadas por Bisson, los hornos cerámicos del sector suroeste de Medamud corresponden bien con la tipología de horno tubular de doble cámara que aparece en Egipto desde el Reino Antiguo¹³⁴¹ y evoluciona hasta nuestros días, pero mostrando pocos cambios en época faraónica¹³⁴². Así mismo, acertadamente el autor apunta que estos hornos tienen gran semejanza con los previamente descubiertos en el sondeo al sur del *kom* en 1928¹³⁴³.

mencionar un pequeño fragmento identificado como «*Bichrome Ware*» encontrado en el templo de Opet en Karnak, en el nivel 4, datado en la dinastía XIII avanzada y hasta el final del IPI. MARCHAND 2012b, fig. 3.24.

¹³³⁹ Véase la discusión en cuanto a la cronología en el capítulo sobre la cerámica del RN.

¹³⁴⁰ Ver capítulo 2.1.5 para la descripción del contexto arqueológico en el cual fue descubierto este centro productivo cerámico.

¹³⁴¹ NICHOLSON 1993, p. 108-109.

¹³⁴² Dentro de la clasificación propuesta por Holthoer de estas estructuras de combustión, corresponderían probablemente al tipo II, donde hay una separación entre la cámara para la carga del combustible y la cámara en donde se colocan las piezas a cocer. HOLTHOER 1977, fig. 49.

¹³⁴³ Ver Capítulos 2.1.3.3 y 5.4. donde se explican las características de estos hornos excavados y que probablemente haya que datar en la Baja Época.

Según los paralelos etnográficos de época contemporánea y actual, este tipo de hornos suele construirse en una ladera¹³⁴⁴, o estar excavado en el terreno, para que las paredes puedan apoyarse en una superficie de refuerzo¹³⁴⁵. En otras ocasiones, simplemente un muro puede realizar esta función de apoyo y refuerzo. Ello puede ayudar a estabilizar el horno en momentos de máximas temperaturas, que pueden llegar a dañar su estructura. También se encuentran ejemplos de hornos que consolidan y refuerzan la estructura de las paredes del horno mediante cuerdas o “cinchas” de diferentes materiales, alrededor del cuerpo de horno, impidiendo su excesiva dilatación. Este es el caso, por ejemplo, de los hornos hallados en Amarna¹³⁴⁶ o de algunas representaciones conservadas en tumbas¹³⁴⁷. No podemos saber si los hornos excavados por Bisson en el sector suroeste del recinto templario de Medamud, estaban adosados a algún tipo de muro o insertos en el terreno, pero algunos pequeños muros de adobe se intuyen en el plano presentado por Bisson y quizás ésta era una de sus funciones¹³⁴⁸. Por otro lado, otros elementos asociados a los hornos cerámicos sí que son claramente visibles, como la pequeña escalera adosada a la pared derecha del horno D que serviría para la introducción de los recipientes por la abertura superior del mismo (Fig. 203), como la representación conservada en la tumba de Kenamun¹³⁴⁹. Ello indica que al menos este horno, pero probablemente también el resto de hornos, tenían una altura mayor que la altura de una persona y necesitaban de una escalera para poder cargar el material a cocer.

¹³⁴⁴ Como podría ser el caso de los hornos encontrados al sur del Kom.

¹³⁴⁵ NICHOLSON 1989; SOUKIASSIAN *et al.* 1990, p. 9

¹³⁴⁶ NICHOLSON 1995a, fig. 5.; NICHOLSON 2010, p. 3 y fig. 7

¹³⁴⁷ HOLTHOER 1977, fig. 50.

¹³⁴⁸ Ver. Plano 31 (estructuras del mismo color que los hornos).

¹³⁴⁹ HOLTHOER 1977, fig. 24.

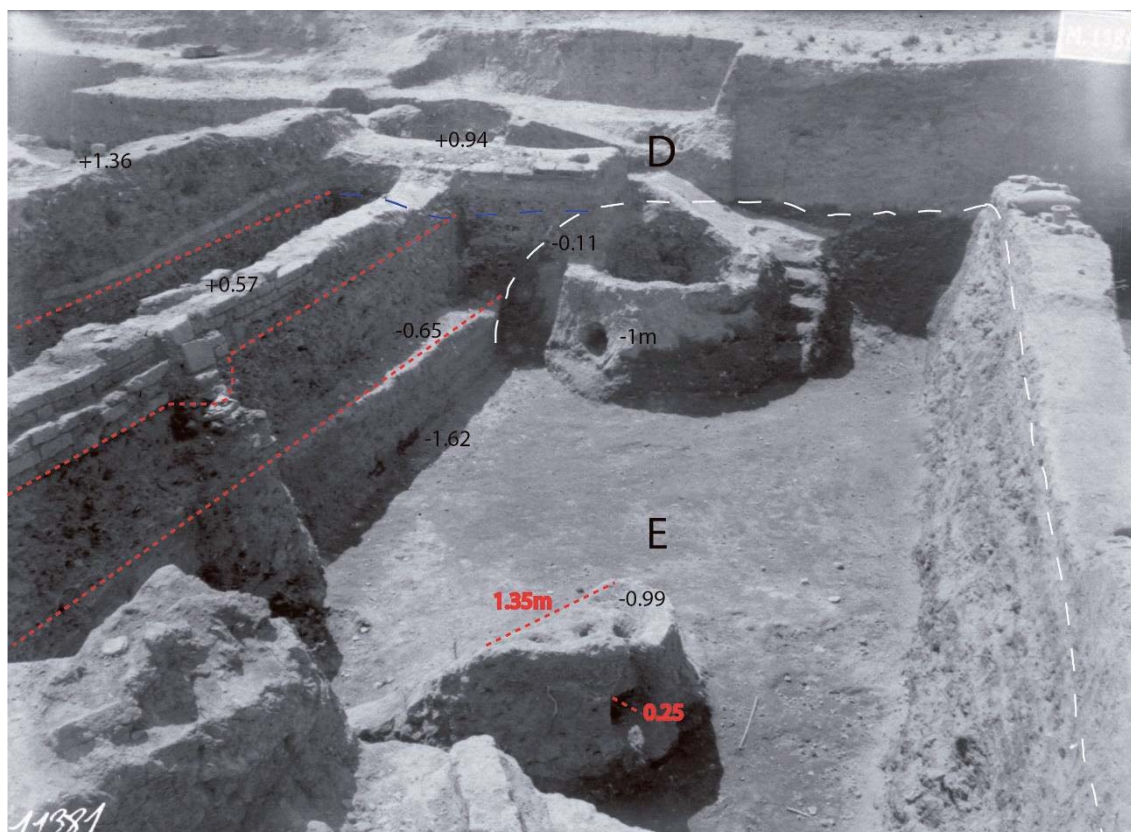


Fig. 203. Hornos cerámicos D y E encontrados en el sector suroeste. Ver capítulo 2.1.5.

Otra característica interesante que podemos deducir de los datos aportados por Bisson, es que al parecer, la parrilla o plataforma perforada donde se depositan las piezas a cocer, se apoyaba directamente en las paredes del horno y no presenta pilares o contrafuertes interiores para sostener esta separación, formando una especie de bóveda inferior, como se ha visto en otros casos¹³⁵⁰. Debido a la fragilidad que suele presentar la parrilla al ser cargada con todo el material a cocer, en algunas ocasiones se han encontrado una suerte de columnas o pilares para mantenerla¹³⁵¹. Evidentemente, carecemos de datos suficientes que nos permitan comprobar con seguridad las características de la zona baja del horno donde se apoyaba la parrilla, pero las fotografías conservadas dejan deducir que, de tener algún tipo de refuerzo, serían unos

¹³⁵⁰ Por ejemplo en el caso de los hornos cerámicos de época Alto Imperial en Buto. BALLETT *et al.* 2011, fig. 6.

¹³⁵¹ Por ejemplo en Amarna, NICHOLSON 1995 A, fig. 3; Pero también en otros lugares: SOUKIASSIAN *et al.* 1990, fig. 26-29, tipos 1-3.

pequeños salientes en las paredes interiores de los hornos, donde se apoyaría la parrilla del horno, como en los tipos 4 y 5 de Ayn Asil¹³⁵².

De la misma forma, los hornos del sector suroeste parecen presentar una fachada recta sin que la boca del horno sobresalga claramente de la fachada, como en algunos tipos de hornos cerámicos constatados en Egipto¹³⁵³. Es posible que simplemente el estado de mala conservación de los hornos no permita ver esta característica. Sin embargo, parece más probable que la boca del horno solo esté ligeramente indicada en el exterior como en el caso de los hornos cerámicos encontrados en Amarna¹³⁵⁴. Según Nicholson, la mayoría de los hornos estudiados del Reino Nuevo tienen esta misma característica¹³⁵⁵. Es con estos hornos encontrados en la ciudad de Akhenaton, con los que los hornos de Medamud tienen más semejanzas.

Los hornos estudiados en Amarna tienen una forma circular o ligeramente ovalada¹³⁵⁶ midiendo de largo el máximo 2.30m¹³⁵⁷. y el mínimo 1m¹³⁵⁸ y sus paredes son igualmente estrechas. Probablemente los hornos del sector suroeste pudieron tener un diámetro comprendido entre estas medidas, ya que según el plano de Bisson hay bastante disparidad en los diámetros de los hornos. Los hornos A y E tienen un diámetro interior de 1.30 m y 1.35 m respectivamente, mientras que el horno B sólo tiene 90 cm de diámetro. En cambio, observamos que el horno G tendría un diámetro mucho mayor.

Según las reconstrucciones hechas de hornos cerámicos también en Amarna, la cámara de combustión tiene aproximadamente 1 metro de altura, estando en su mayor

¹³⁵² SOUKIASSIAN *et al.* 1990, fig. 30-32. Se ha comprobado que los hornos de pequeñas dimensiones y de forma tubular suelen estar más a menudo contruidos con esta forma interior ligeramente abovedada para la sujeción de la parrilla y no con pilar central. Cf. NICHOLSON 1995 A, p. 67. También la experimentación con hornos contruidos con las mismas características que los hornos descubiertos en Amarna, dieron interesantes conclusiones, demostrando que una simple parrilla con cámara de cocción abovedada era suficiente y resistente para cocer una gran cantidad de cerámica. Cf. NICHOLSON 1989 A.

¹³⁵³ Como por ejemplo los hornos encontrados en Ayn Asil, SOUKIASSIEAN *et al.* 1990; o en Buhen, NICHOLSON 1993, fig. 113,

¹³⁵⁴ NICHOLSON 1993, fig. 116; NICHOLSON 1989a, fig. 3.6.

¹³⁵⁵ NICHOLSON 2010, p. 5.

¹³⁵⁶ Sólo el horno J de Medamud tiene una forma claramente ovalada.

¹³⁵⁷ NICHOLSON 1995a, p. 63

¹³⁵⁸ NICHOLSON 1993 p. 113

parte excavada en el terreno¹³⁵⁹. Esta medida podría darnos una idea aproximada, quizás unos centímetros menos teniendo en cuenta las dimensiones más reducidas, de la altura de la cámara de combustión de los hornos de Medamud.

En cuanto al material cerámico específico allí exhumado, Bisson detalla que lamentablemente él no puede dedicarse al estudio de toda la cerámica encontrada en esta gran capa cenicienta, por el resto de sus obligaciones. Por ello, encarga a R. Cottevieille el estudio de la misma. De nuevo, nos encontramos ante la ausencia de este estudio y posible publicación, por lo que el análisis exhaustivo no ha llegado hasta la actualidad. No obstante, Bisson avanzó algunos de los tipos cerámicos que le parecieron más característicos.

- **Las cerámicas procedentes de los hornos cerámicos del Sector Suroeste descritas por Bisson**¹³⁶⁰

Como ha sido mencionado en varias ocasiones, sólo las cerámicas decoradas merecieron la atención de Bisson y, si bien, podemos deducir que la producción en esta área abarcaba muchos más tipos cerámicos, que sin duda carecían de decoración, al parecer las producciones decoradas fueron muy importantes. La cerámica decorada seleccionada, fue dividida por Bisson según diversos estilos decorativos. Indudablemente, nosotros hemos clasificado toda esta cerámica dentro del catálogo de la cerámica del Reino Nuevo (capítulo 3.3.4) siguiendo criterios distintos como su morfología o su funcionalidad, incluyéndose, además, muchos más fragmentos que no fueron mencionados por Bisson, ya que proceden de otras zonas de las excavaciones. Sin embargo, hemos considerado importante, también, reproducir aquí los distintos tipos decorativos surgidos exclusivamente de este sector y respetando la clasificación dada en un principio por Bisson.

- El primer estilo mencionado por el egiptólogo corresponde a piezas con una decoración pintada de triángulos unidos y opuestos horizontalmente o verticalmente, en bandas verticales u horizontales, limitadas por uno o dos trazos separados por puntos o ondulaciones, que corresponden a los grupos 7 y 17 de nuestro catálogo.

¹³⁵⁹ NICHOLSON 1995a, fig. 3.

¹³⁶⁰ BISSON DE LA ROQUE 1931, p. 21-22. Véase así mismo el análisis actual que proponemos de toda esta cerámica, a la luz de las publicaciones especializadas, en el catálogo sobre la cerámica del Reino Nuevo.



Fig. 204. Fragmentos cerámicos asimilables al primer tipo descrito por Bisson: 6262-7 sin N°, 6262-5 M5016, 6262-2 M5015.

- El segundo estilo decorativo se basa en motivos de “reloj de arena”, triángulos unidos por el vértice y entre dos líneas paralelas. Está pintado en colores negro o marrón (manganeso) sobre fondo amarillo verdoso o rojo oscuro¹³⁶¹. Es decir, nuestro grupo 5, decoración tipo 9.



Fig. 205. Fragmentos cerámicos pertenecientes al segundo estilo enumerado por Bisson. 6262-7 M5012, 5716 M5013.

¹³⁶¹ BISSON DE LA ROQUE 1931, fig. 25 y p. 53-54. En la p. 21 menciona además que la fractura es de textura bastante fina y presenta un perfil redondeado.

- El tercer estilo, está también pintada en color negro y se compone de pinceladas verticales que descienden por grupos de 5 a partir del nacimiento del cuello del recipiente, que también se encuentra rodeado por un trazo negro.¹³⁶² Este estilo presenta una variante de doble línea separada por una línea ondulante o de líneas paralelas horizontales sobre el cuello del recipiente y trazos sobre el borde superior¹³⁶³. Ambas se encuentran sobre fondo rojo oscuro o amarillo y con fractura roja de textura media¹³⁶⁴. Corresponde a nuestro grupo 5, decoración tipo 1 y 2.

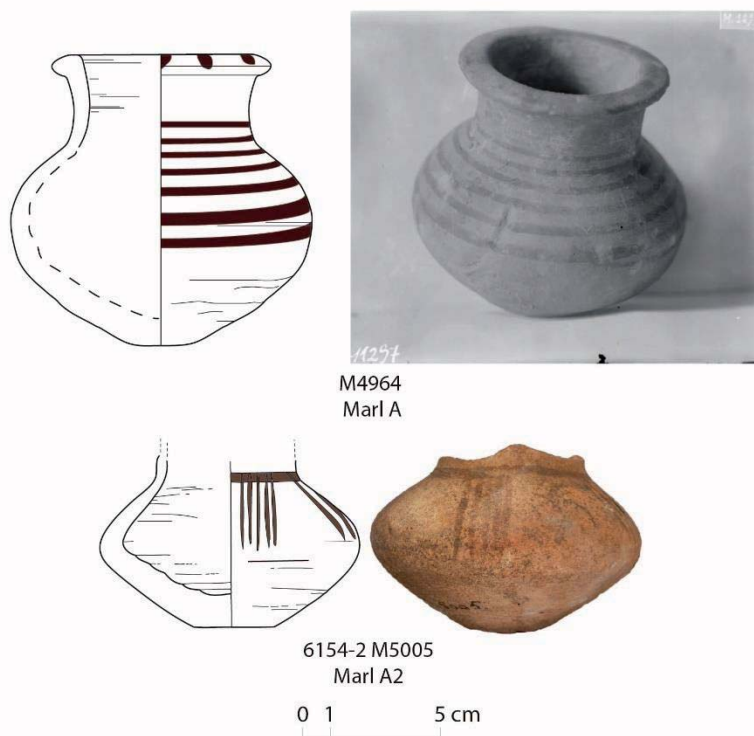


Fig. 206. Piezas cerámicas pertenecientes al tercer estilo decorativo enumerado por Bisson: 6154-2 M5005, M4964.

- Un cuarto estilo es descrito como de tipo “cestería”, con trazos que se cruzan en negro sobre rojo, encuadrado en nuestro grupo 5, decoración tipo 5.

¹³⁶² *Op. Cit.*, fig. 28.

¹³⁶³ *Op. Cit.*, fig. 27.

¹³⁶⁴ Recordamos que presentamos aquí la descripción hecha por Bisson de manera literal.



Fig. 207. Fragmento cerámico perteneciente al cuarto estilo. 5581-15 M3448-21.

- El quinto estilo descrito corresponde a piezas con decoración incisa ondulada. Por desgracia, no se ha conservado ningún fragmento de este estilo entre la cerámica guardada en el IFAO. Sin embargo, las fotografías tomadas en el momento de su descubrimiento dan buena cuenta de ella, además de los croquis dibujados sobre el inventario. Así mismo, durante la prospección del templo de Medamud en 2014 y 2015, hemos encontrado numerosos fragmentos cerámicos pertenecientes a este estilo que evidencian claramente la producción en el lugar. Corresponden al grupo 6 y grupo 7 del IPI. Efectivamente, a pesar de que este estilo decorativo es todavía perceptible durante comienzos de la dinastía XVIII, es durante finales del IPI cuando parece tener una atestación más numerosa¹³⁶⁵.

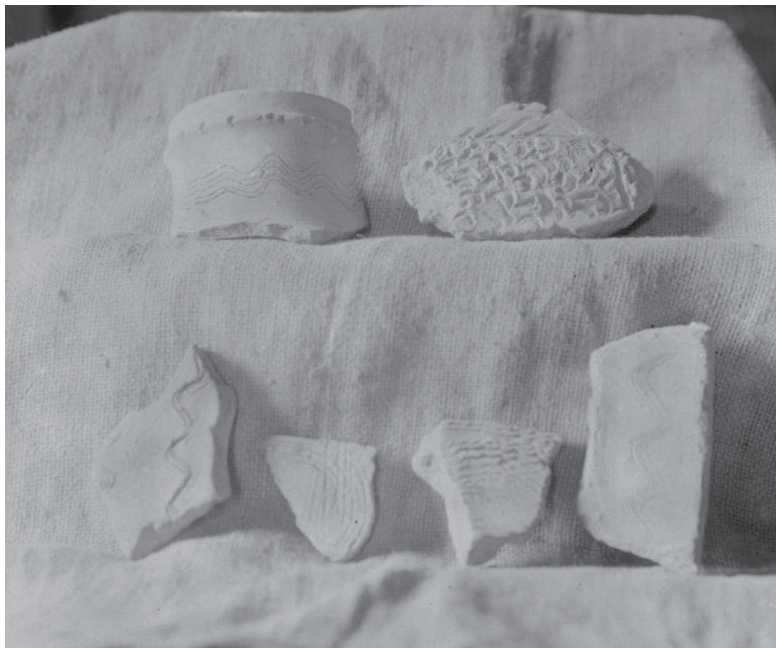


Fig. 208. Cerámica con decoración incisa de “Wavy lines” fotografiadas por Bisson en 1929 con las cerámicas decoradas con líneas incisas encontradas en el sector suroeste: M5046, M5024, M5047bis, M5050, M5049, y M5047.

¹³⁶⁵ Véase la introducción al capítulo de la cerámica del IPI.

Finalmente, hay que destacar un último estilo que además aporta un dato fundamental para la cronología de este conjunto. Algunos fragmentos de vasos presentaban líneas negras que rodeaban el contorno del recipiente, limitando una línea roja entre dos líneas azules¹³⁶⁶. Éstos se encontraban en una capa un poco por encima de las bocas de los hornos, según su excavador. Es importante en este punto destacar que el color azul precocción aparece como decoración cerámica a partir del Reinado de Tutmosis III pero florece sobre todo a partir del reinado de Amenhotep II y sus sucesores¹³⁶⁷. Si bien no se ha localizado ningún fragmento con estas características exactas entre la cerámica conservada del sector suroeste, otros fragmentos (recogidos en el grupo 18) presentan así mismo decoraciones lineales en rojo y negro, combinados con motivos azules. Como ha sido comentado en el catálogo, estos fragmentos no conservan número de inventario y, por tanto, no podemos conocer en qué lugar exacto fueron encontrados. Quizás fueron apartados por Drioton, quien en última instancia iba a encargarse de estudiar la cerámica y de esa forma nunca llegaron a ser inventariados. Sin embargo, su procedencia de Medamud está casi asegurada. Por un lado, porque se conservaban con el resto de fragmentos de Medamud y, por otro, porque sus pastas cerámicas coinciden plenamente con las pastas utilizadas en Medamud. A esto podemos añadir además, que conocemos otros ejemplos de semejante decoración y motivos que sí fueron encontrados en Medamud y se recogen en el inventario junto con algún croquis. Por tanto, si bien no podemos asegurar que estos fragmentos fueron fabricados en estos hornos que comentamos, es muy probable que debamos de añadir a la producción cerámica de Medamud, la fabricación de piezas policromadas que incluyen el azul entre sus colores.

Por otro lado, este dato aportado por Bisson nos permite proponer dos hipótesis con respecto a la datación de los hornos. Primeramente, podemos imaginar que esta cerámica mencionada con rayas azules procedería quizás de la etapa final de producción cerámica surgida de estos hornos, ya que todos los estilos anteriores están datados en una etapa previa, sobre todo a comienzos de la dinastía XVIII. Pero por otra parte, el hecho de que estos fragmentos se encuentren “dentro” de la tierra que ya cubre las bocas de los hornos, nos lleva a pensar que no provendrían de estos hornos, sino que el área ya se habría cubierto por los desechos producidos por unos hornos que suplantarían

¹³⁶⁶ BISSON DE LA ROQUE 1930, p. 22.

¹³⁶⁷ HOPE 1987, p. 110.

a los descubiertos por Bisson. Es, quizás, a estos hipotéticos hornos posteriores, a los cuales debemos de achacar la producción polícroma.

Sea cual sea la realidad de estos materiales, lo cierto es que la descripción aportada por Bisson sólo incluye una pequeña parte de las tipologías que pudieron surgir de este barrio de talleres cerámicos. Algunas de las formas que podemos añadir a su descripción y que con seguridad fueron exhumados del mismo sector, gracias a las menciones en el inventario original son:

- Jarras de cuello alto fabricadas en Marl A4 o Marl B con decoración incisa ungulada sobre el borde, y de líneas rectas y curvas (*Wavy Lines*) sobre el cuello, con decoración aplicada en forma de cabecitas de Hathor modeladas a mano y pintadas con color negro (Ej. M4955 o M5018). Corresponden al grupo 8.



Fig. 209. Jarra hathórica M4955 y fotografía conservada en el IFAO de otra jarra hathórica encontrada por Bisson durante la excavación.

- Grupos de jarritas miniatura insertadas en la misma base o cuencos carenados con jarritas hathóricas aplicadas sobre el borde con decoración incisa (Ej. M5007-5008)¹³⁶⁸. Encuadrado en los grupos 9 y 10 de nuestro catálogo.

¹³⁶⁸ En este caso se trata de piezas fabricadas en pasta Nile B2, por lo que no coincidiría con las pastas generalmente utilizadas en Medamud. No obstante, tanto el estilo como la ejecución coinciden plenamente con el resto de cerámica encontrada en Medamud, por lo que podría ser un caso de piezas fabricadas en otra pasta cerámica, por alguna razón concreta, pero en el mismo taller alfarero.

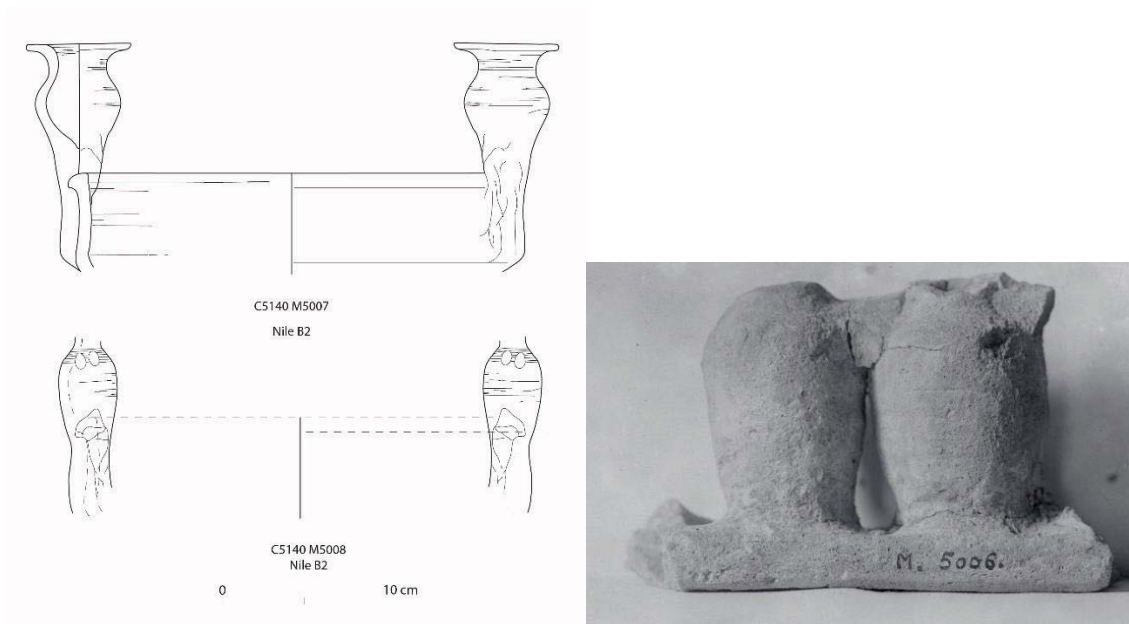


Fig. 210. Jarras hathóricas miniatura aplicadas sobre el borde de un recipiente, M5007 y M5008. Foto conservada en el IFAO donde se observa la pieza M5006 compuesta por un grupo de cuatro pequeñas jarritas unidas por el mismo soporte.

- Cantimploras con decoración pintada en negro o rojo formando círculos concéntricos (M4966, M4464 etc.)¹³⁶⁹. Correspondiente al grupo 19.



¹³⁶⁹ Estas piezas, como se ha indicado en el catálogo de la cerámica del RN, tienen una cronología que abarca la dinastía XVIII hasta la dinastía XXI, pero son especialmente abundantes entre la dinastía XIX y XXI. La mayoría de estos fragmentos se han encontrado entre la Puerta de Tiberio y el patio de Antonino Pio, así como el sector sureste del templo, pero no en el sector suroeste donde se encuentra la zona de los hornos, a excepción de la pieza 5581-2 M4463. Esto podría indicar que, a pesar de que pertenecen al mismo tipo de producción como indica su pasta y su decoración, provendrían a otros hornos más alejados y de cronología ligeramente posterior..

- Cerámica con decoración lineal y quizás figurativa¹³⁷⁰ en color rojo y negro, que pertenece claramente a la tradición “*Bichrome ware*”¹³⁷¹. Situadas en el grupo 5, tipo decorativo 7.



- Y por último, figurillas de terracota de animales (Fig. 211), tales como perros, vacas, toros, leones, monos, hipopótamos o pájaros. (Ej. M5019, M4957, M4958, M5214 etc.). Esta producción de figurillas se puede deducir no sólo porque una gran mayoría fue encontrada en el mismo sector relacionado con los hornos cerámicos, sino porque la mayoría están fabricadas con la misma pasta cerámica que las cerámicas allí producidas¹³⁷².

¹³⁷⁰ Del 20 de diciembre al 17 de enero se encontró en la zona este del sector suroeste, cerca del muro MPSS un fragmento decorado, que no se conserva entre la cerámica estudiada. Sin embargo, gracias al inventario y el croquis que en él se incluye sabemos que era una cerámica clara, decorada con una línea roja limitada por dos líneas negras y bajo éstas, tres cetros “*W3s*” rojos y uno negro. Por sus características podría ser perfectamente parte de la producción de los hornos. Esta decoración suele estar presenta sobre jarras fabricadas en Marl A2 o Marl A4, por lo que cabe la posibilidad de que al menos una parte pudiera haber sido fabricada en Medamud. Cf. HOPE 1987, pl. XXXV.

¹³⁷¹ Decoración típica del reinado de Tutmosis III, y con decoración figurativa del reinado de Tutmosis IV. Cf. HOPE 1987, p. 109.

¹³⁷² Véase el capítulo 4.1. para un análisis más detallado de las terracotas.



Fig. 211. Figurillas encontradas en el sector suroeste. Las figuras que se sitúan en el escalón superior, a excepción de la primera de la izquierda, están fabricados en la misma pasta cerámica que las cerámicas allí producidas. Fotografía conservada en el archivo del IFAO.

A estos grupos cerámicos que aquí enumeramos sucintamente, debemos añadir tres piezas de las que sólo tenemos constancia por algunas fotos conservadas en el archivo de la Universidad de Milán (Fig. 212)¹³⁷³ y una mención en un artículo sobre el “Templo Primitivo” de Medamud¹³⁷⁴. Probablemente deban incluirse en el grupo de cerámicas votivas y rituales con copas aplicadas sobre el borde y decoración incisa ondulada (Grupos 9 y 10) y, cabe la posibilidad, de que pertenezcan a la misma producción local. Algunos paralelos permiten datar estas piezas entre el final del IPI y la primera mitad de la dinastía XVIII, pero con grandes probabilidades de que se sitúen entre la fase 1 y 2 del RN¹³⁷⁵. Por lo tanto, compartirían la misma horquilla cronológica que la mayoría de las piezas cerámicas encontradas en el sector suroeste.

¹³⁷³ Ver anexo al final del capítulo de la cerámica del Reino Nuevo.

¹³⁷⁴ SAINTE-FARE GARNOT 1944, pp. 65-74.

¹³⁷⁵ Ver capítulo sobre la cerámica en el Reino Nuevo.

Uno de los principales datos que nos permiten identificar a estas piezas como producidas en el mismo taller de Medamud, es el hecho de que encontramos una de las figurillas del sector suroeste (5356-5360 M4893) idéntica a las figuritas hathóricas aplicadas sobre el borde de la pieza A, (fig. 212) a excepción del disco solar entre los cuernos, que en el caso de la figurita inventariada no está. Pero es evidente, además, que nuestra figurita conservada estaría situada también sobre el borde de un bol de similares características, es decir con el borde bífido ondulante, ya que conserva aún la impronta en las patas (ver fig. 213). Es probable, incluso, que estemos ante la obra del mismo alfarero, ya que la forma de la figura y su ejecución son exactamente iguales.



Fig. 212. Pieza A según las fotos conservadas en el archivo de Milán.



Figura 213. Figurilla modelada a mano en Marl A4 var. 1 procedente del sector suroeste.

- **Cronología del sector de hornos al suroeste del recinto templario**

Para Bisson, todos estos estilos cerámicos indicaban una cronología del Reino Medio o al menos anterior a la dinastía XIX, pero con una clara predilección por el Reino Medio, teniendo en cuenta que, además, ve una evidente relación con el muro M9M, considerado por él como el muro del recinto templario del Reino Medio¹³⁷⁶.

Sin embargo, tras el análisis de toda la cerámica conservada, así como la estudiada en el transcurso de la prospección de Medamud en 2014 y 2015, podemos proponer la hipótesis de que tanto los hornos como la producción cerámica que partieron de ellos se data entre finales del II Periodo Intermedio (quizás circunscrito a la dinastía XVII)¹³⁷⁷ y la primera mitad de la dinastía XVIII¹³⁷⁸, destacando especialmente durante el reinado de Tutmosis III¹³⁷⁹.

¹³⁷⁶ Véase el capítulo 2.1.5 de la excavación de este sector. Es evidente que Bisson, a toda costa, quería hacer coincidir esta cerámica con la cronología del “Muro de 9 metros” y éste a su vez situarlo en el RM, para que así su hipótesis de los muros encontrados con respecto a los recintos templarios tuviera sentido.

¹³⁷⁷ La decoración de líneas incisas “*Wavy lines*” aparece desde finales del IPI, y perdura hasta comienzos de la dinastía XVIII. Pero es en la dinastía XVII cuando vemos grandes cuencos y algunas jarras con decoración incisa de gran tamaño y algo desbordante. Cf. BOURRIAU 1990, fig. 4.3 20, 4.4 16-18. Datadas entre el reinado de Sequenenre Tao y Amenhotep I, Cf. BOURRIAU 1997a, p. 168.

Según la clasificación de D. Aston, la mayor parte de la producción del sector suroeste se desarrollaría durante las fases 1, “*Early Dynasty XVIII*” y 2 “*Mid Dynasty XVIII*”, incluyendo quizás hasta el reinado de Tutmosis IV¹³⁸⁰. No obstante, según las indicaciones de Bisson, al menos contamos con dos fases de hornos cerámicos, pero la escasez de datos no nos permite clasificar estas dos fases en una cronología concreta y adscribirlo a cerámicas precisas. Quizás podríamos asociar la primera fase con las piezas más antiguas que plantean una cronología en la dinastía XVII, como las cerámicas con decoración incisa. Mientras que la segunda fase se asociaría con el comienzo de la dinastía XVIII. Por el momento, podemos apuntar que la cerámica con decoración de tradición bícroma, imita algunos modelos chipriotas que son importados durante el Segundo Periodo Intermedio, aunque como apunta Aston, las versiones egipcias pueden comenzar alrededor del reinado de Tutmosis I¹³⁸¹. Además, este autor señala que es evidente que la cerámica de la fase 1 del Reino Nuevo es solo un último desarrollo de las formas que ya existen en el II Periodo Intermedio y esto es especialmente innegable en los vasos decorados en Marl A2¹³⁸², los cuales son fabricados en Medamud.

Algunos de los paralelos más próximos los encontramos en el cercano yacimiento de Deir el-Ballas, donde las producciones en Marl B o Marl A3 con decoración incisa de “*Wavy Lines*” son comunes¹³⁸³. Por el contrario, la cerámica decorada de tradición bícroma es escasa, con sólo un elemento¹³⁸⁴, pero según Bourriau abundaría en la necrópolis. Así pues indicaría que es una cerámica fina que se dedica

¹³⁷⁸ Debemos destacar no obstante que la reciente publicación de Bourriau sobre la cerámica recuperada en las excavaciones de Kom Rabia, en Menfis, apunta que las jarras con decoración lineal de tradición bícroma en Marl A2 y A4 perduran en la estratigrafía de este yacimiento hasta finales de la dinastía XVIII o comienzos de la dinastía XIX. Cf. BOURRIAU 2010, fig. 57 o, en Marl A4.

¹³⁷⁹ El estudio completo se presenta en el capítulo sobre el Reino Nuevo.

¹³⁸⁰ ASTON 2003a, p. 140.

¹³⁸¹ *Op. Cit.*, p. 142.

¹³⁸² *Ibid.* Bourriau indica que es posible que las imitaciones egipcias de tradición bícroma (los recipientes fabricados en Medamud), pudieron perdurar durante al menos 150 años. Cf. BOURRIAU 1981, p. 133, nº 261.

¹³⁸³ Ver catálogo del IIPi con la indicación concreta de los paralelos.

¹³⁸⁴ BOURRIAU 1990, pl. XVIb, de comienzos o mediados de la dinastía XVIII.

principalmente a contextos rituales y funerarios¹³⁸⁵. Este yacimiento se ha podido datar con suficiente exactitud dado su carácter palacial bastante extraordinario, entre el reinado de Sequenenre Tao y Amenhotep I, lo que refuerza la idea de que la cerámica conservada del sector suroeste se dataría en una etapa de transición desde finales del II Periodo Intermedio y continuaría durante la dinastía XVIII.

Las técnicas utilizadas en la fabricación de estas piezas cerámicas también nos dan algunas pistas en cuanto a su cronología. Por un lado, la mayoría de las piezas están fabricadas a torno con líneas claras y precisas de torneado. Se observa una cuidada técnica que incluye también a la base, bien terminada en el torno, invirtiendo la pieza y quitando con cuidado el exceso de arcilla mientras el torno aún está girando. Es una característica que se identifica bien a partir de la dinastía XVIII¹³⁸⁶. No obstante, esto solo se ha podido comprobar con las piezas completas conservadas por Bisson que están decoradas. Una base encontrada durante la prospección¹³⁸⁷ nos da una imagen diferente, y quizás nos indique una cronología más antigua que podría encajar perfectamente en el II Periodo Intermedio o incluso antes¹³⁸⁸. Se trata de la base apuntada de una jarra de mediano tamaño fabricada quizás en Marl B¹³⁸⁹ y presenta un interior con marcadas líneas de torneado, pero en el exterior se observan unas acentuadas líneas de alisado vertical que indican que se ha utilizado un instrumento cortante para retirar el exceso de arcilla tras el torneado y cuando la pieza ya está fuera del torno.

Por otro lado, los fragmentos cerámicos con decoración lineal negra o con triángulos rellenos, fabricados en Marl A2, suelen presentar una superficie muy cuidada, bien alisada y a veces con trazas de un ligero pulido que puede estar recordando aún a un tipo de jarras muy cuidadas del Reino Medio, fabricadas también en Marl A2 y que

¹³⁸⁵ BOURRIAU 1987b, p. 55. Además añade que estas jarras carenadas en Marl A2 con decoración de tradición bicroma deben de estar producidas de manera centralizada, así como su distribución, y en general contienen productos de grasas de carácter cosmético.

¹³⁸⁶ BOURRIAU 2010b, p. 84.

¹³⁸⁷ Capítulo 3.3.3, grupo 8.

¹³⁸⁸ Véase el comentario del grupo 8 del IPI.

¹³⁸⁹ Se trata de una pieza bastante sobrecocida, presentando un color verde oscuro e incipiente vitrificación, por lo que es difícil poder definir bien el tipo de pasta.

presentan un extraordinario pulido y bruñido, hasta dejar una superficie cercana al marfil¹³⁹⁰.

Debemos añadir, también, que la producción cerámica surgida del conjunto de hornos del sector suroeste parece estar bastante enfocada a la fabricación de cerámicas decoradas, sin embargo ésta podría ser una impresión errónea, ya que Bisson sólo recuperó las piezas con decoración. Gracias a la prospección de 2014 y 2015, hemos podido localizar fragmentos sobrecocidos y deformados, que pueden corresponder a la producción de este sector o las áreas aledañas¹³⁹¹ y que sin embargo, pertenecen a la categoría de cerámica de tipo utilitario. En concreto, se han localizado bordes y bases de jarras de diferentes tipos y tamaños, cuencos y platos, soportes, así como numerosos fragmentos de contenedores de almacenaje y transporte. Por supuesto, la cerámica decorada es ampliamente visible y se documentan fragmentos de jarras hathóricas con decoración incisa y aplicada, fragmentos de jarras y grandes boles con decoración incisa de “*Wavy lines*” desbordante¹³⁹², fragmentos decorados en rojo y negro, y fragmentos con decoración lineal en negro de los tipos enumerados por Bisson.

Al igual que constatamos para la cerámica conservada de las antiguas excavaciones de Bisson, toda la cerámica procedente de las prospecciones, sin excepción, se circunscribe a pastas de tipo calcáreo del grupo “*Qena Ware*” y que en el *Vienna System*¹³⁹³ están divididas en Marl A2, Marl A3¹³⁹⁴, Marl A4 y Marl B. La clasificación entre ellas es a veces muy complicada y podría estar indicando quizás, una matriz de arcilla común que es modificada a partir de la decantación para aumentar su finura, de la agregación de desgrasantes para aumentar su resistencia y de la mezcla con

¹³⁹⁰ RZEUSKA 2012, p. 349.

¹³⁹¹ Recordamos que la capa de cenizas rebasaba claramente los muros del templo y probablemente los hornos cerámicos se extiendan por el resto del *kom*.

¹³⁹² Son muy numerosos los bodes de grandes boles con “*Wavy lines*” así como pequeñas jarras con las paredes más finas con “*Wavy lines*” entre grupos de líneas incisas.

¹³⁹³ ARNOLD, BOURRIAU 1993, p. 176-179.

¹³⁹⁴ Jaquet-Gordon la llama Marl B1 ya que indica que debe de pertenecer a la misma familia que la Marl B (desplazada como Marl B2) a diferencia de las pastas Marl A2 y A4. De hecho sitúa su centro geográfico en la región de Qena a diferencia de la Marl A2 y A4 que se asemejan a la cerámica de la región de Ballas. Cf. JAQUET-GORDON 2012, p. 7.

otras arcillas (aluviales por ejemplo), además de los procesos de cocción¹³⁹⁵. Dado el carácter bastante centralizado y especializado que aparentemente tuvieron estos talleres alfareros, se podría perfectamente postular que contaran con distintas técnicas, incluso con alfareros especializados, para ciertas piezas concretas. Ello podría llevar a producir pastas distintas en un mismo taller y en un mismo momento cronológico y no por ello indicar por fuerza, talleres distintos.

A pesar de las dificultades que presenta en ocasiones esta clasificación, podemos especificar que las cerámicas decoradas con triángulos rellenos en forma de reloj de arena o con trazos verticales descendentes (grupo 5) se fabrican en una pasta muy fina que puede corresponder a la pasta Marl A2 y en ocasiones Marl A4¹³⁹⁶. El resto de grupos con decoración pintada monocroma, podrían clasificarse dentro de las pasta Marl A4 var. 1. Por el contrario, las piezas que presentan una decoración incisa de tipo “*Wavy Lines*” la encontramos en fragmentos asimilables tanto a la pasta Marl A4 var. 1, como a la Marl B, diferenciables a veces solamente por su mayor o menor cantidad de arena, pero con otras cualidades muy similares¹³⁹⁷. El mismo caso lo observamos en las jarras hathóricas, cuya textura bastante arenosa las relaciona a veces con la pasta Marl B, menos en el caso de la pieza 5581-11 M4956 que presenta una textura mucho más fina que se asemeja bastante a la Marl A3¹³⁹⁸. Al respecto de este último tipo de pasta, los materiales examinados hasta el momento no muestran casi ningún individuo que pudiera estar fabricado en este tipo de arcilla¹³⁹⁹.

Debemos de añadir, a colación del estudio de las distintas pastas cerámicas utilizadas, que en 1932 se descubrieron entre 8 y 9 cubetas de forma cuadrangular o

¹³⁹⁵ Vemos un fenómeno posiblemente similar en la Baja Época, Época Ptolemaica y Época Romana, donde la pasta Marl A4 da lugar a la Marl A4 var. 2, K100, K200 y C1-3, y todas ellas utilizadas en Medamud. Véase esta discusión en la introducción del catálogo de pastas cerámicas en el capítulo 3.2.

¹³⁹⁶ En Kom Rabia, se han constatado el mismo tipo de jarras con decoración lineal de tradición bicroma en Marl A2 y Marl A4, evidenciando que la misma producción se fabricó en las dos pastas cerámicas. Cf. BOURRIAU 2010b, fig. 35 d-g; fig. 57 l.

¹³⁹⁷ De hecho Helen Jaquet-Gordon decidió cambiar la nomenclatura de estas pastas precisamente por sus similitudes, llamando a la Marl A3, Marl B1 y a la Marl B, Marl B2. Cf. *Supra*.

¹³⁹⁸ Ver el atlas de pastas y la discusión acerca de las dudas que surgen en ocasiones acerca de la clasificación de las pastas cerámicas.

¹³⁹⁹ Ver no obstante los ejemplos constatados en el RM. Hay que señalar que es durante el RM cuando este tipo de pasta cerámica, la Marl A3 se constata en mucho mayor número.

rectangular, construidas con ladrillos de adobe, en la zona noroeste del templo, bajo el almacén que conservaba los restos exhumados hasta el momento¹⁴⁰⁰. Éstas se encontraban bajo el nivel del suelo del templo, exactamente entre -0.39 y -0.65 m. y descendían hasta una cota comprendida entre -1.40 y -1.90 m. Si bien Bisson no aportó muchos detalles de ellas, según el plano publicado en 1933¹⁴⁰¹, podrían tener unas dimensiones de entre 1.5 m y 2 m y se encuentran adosadas unas a las otras configurando al menos dos grupos. Estas estructuras fueron asociadas por el egiptólogo al nivel de hornos de cerámica del sector suroeste, gracias a la cerámica que se encontró en ellas, que presentaba características muy similares¹⁴⁰². Efectivamente el croquis conservado sobre el inventario y la escueta descripción, permiten proponer una horquilla cronológica entre el RN y el TPI. Sin embargo, destacamos ante todo que el aspecto que presentan estas cubetas recuerda intensamente a otros tipos de estructuras de tipo balsa o receptáculo utilizados en los talleres de alfarería para la decantación de la arcilla con el objeto de restarle impurezas y hacerla más fina, o simplemente para mezclar las arcillas y desgrasantes que componen una pasta cerámica¹⁴⁰³. ¿Son, por tanto, estas cubetas parte de los talleres de cerámica entre el RN y el TPI y es allí donde se decantaba la arcilla? Si bien no podemos responder a esta pregunta con seguridad, dada la falta de datos, la presencia de estas estructuras podría dar respuesta a su vez a algunos interrogantes en cuanto a las pastas cerámicas utilizadas en la industria de Medamud durante el RN.

En cuanto al espacio y distribución que ocuparían estos talleres y barrios alfareros durante el RN en Medamud, a la luz de todos los fragmentos conservados de esta cronología y características, procedentes de todas las campañas, el área con restos cerámicos era mucho más grande que el sector donde se encontraron los hornos cerámicos, rebasando claramente los muros del recinto templario, como ha sido ya indicado. De hecho, se encuentran fragmentos en puntos tan alejados como el muro Este

¹⁴⁰⁰ BISSON DE LA ROQUE 1933, p. 45-47.

¹⁴⁰¹ BISSON DE LA ROQUE 1933, pl. IV. Reproducido en nuestro plano 22.

¹⁴⁰² Capítulo 2.1.6.6, Fig. 132.

¹⁴⁰³ La forma y las medidas que presentan las cubetas de Medamud presentan una gran semejanza con algunos receptáculos utilizados en época contemporánea en la región de Luxor y presentados en la obra de Brissaud. Véase por ejemplo: BRISSAUD 1982, fig. 10 (3 fosas cuadrangulares adosadas); pl. 5, 1 (fosa forrada en su parte superior de ladrillos y rellena de agua).

del recinto templario anterior a Augusto¹⁴⁰⁴ o el patio del templo greco romano, construido por Antonino Pio¹⁴⁰⁵.

Pero además, la cerámica recogida entre 1927 y 1932 en otros sectores colindantes, como el sector sureste incluyendo el templo de las ofrendas divinas¹⁴⁰⁶, o la explanada oeste del templo¹⁴⁰⁷, indican que la producción, probablemente de otros hornos cercanos, continua, al menos, durante toda la dinastía XVIII, posiblemente la dinastía XIX y finalmente, en alguna zona fuera del recinto en el área sureste, hasta el III Periodo Intermedio. Esta ampliación cronológica ha sido además confirmada durante las prospecciones sobre el terreno. Gracias a estas prospecciones hemos comprobado como el resto del *kom*, que no se encuentra ocupado por el templo de Medamud o las casas actuales, presenta diferentes áreas de producción cerámica suplementarias a las ya conocidas.

Una de las principales áreas localizadas y que parecen presentar restos de producción cerámica en la cronología que nos ocupa, es una gran zona al suroeste del recinto templario, ocupando aproximadamente los sectores M4 a K9¹⁴⁰⁸. En esta extensión han sido localizados, mediante técnicas geofísicas y la prospección

¹⁴⁰⁴ Cf. Capítulo 2.1.3.

¹⁴⁰⁵ Con nº de inventario M3741. En este punto se recogieron al menos 13 fragmentos cerámicos informes todos en pasta calcárea, tipo Marl A4 o Marl B pero de difícil clasificación, ya que se encuentran sobrecocidos, mostrando la mayoría de ellos un color verdoso o amarillento, así como presentando la superficie ligeramente deformada o defectuosa. Claramente corresponden a los desechos de producción cerámica y entre sus características, presentan un interior bien torneado con líneas de torno claramente paralelas. La superficie externa en cambio, presenta marcas de rayado fruto del alisado de la base o digitaciones y en uno de los fragmentos se perciben algunas líneas de decoración incisa de tipo “*wavy lines*” bastante borrada. Estas características apuntan a una cronología del II Periodo Intermedio o comienzos de la dinastía XVIII, acorde con el sector de hornos. Esto es interesante, no solo porque indica que los desechos llegaban hasta un punto bastante cercano al espacio que debió de ocupar el templo del Reino Nuevo (véase el plano 31), sino que estos fragmentos no presentan decoración pintada, por lo que podrían proceder de la etapa más antigua de producción, a diferencia de la mayoría de los fragmentos encontrados en el sector suroeste y los fragmentos del final del Reino Nuevo encontrados en la zona este del recinto templario.

¹⁴⁰⁶ Capítulo 2.1.2.

¹⁴⁰⁷ Capítulo 2.1.4.

¹⁴⁰⁸ Cf. Capítulo 2.2. Esta área presenta probablemente una superposición de talleres alfareros de sucesivas épocas, por lo que será nombrado y tratado en los capítulos 5.3 y 5.5.

ceramológica, numerosos puntos que probablemente contienen hornos de cerámica, llegando a un total de 13. La cerámica recogida parece indicar que allí podría situarse una importante producción de jarras de almacenaje de tipo “*Meat Jar*”, ya que son numerosos los bordes de este tipo de recipientes allí encontrados, así como asas y paredes¹⁴⁰⁹, muchos de ellos pertenecientes a desechos de producción (Fig. 214).

Ahora bien, los resultados de la prospección también arrojan resultados en cuanto a la superposición de distintos talleres en épocas diferenciadas. Es posible por tanto que algunos hornos o talleres se superpongan a los precedentes, pero también que otras estructuras se superpongan a estos hornos y viceversa. Esto ha sido comprobado no sólo por el material presente en superficie, que muestra épocas diferentes, sino por los resultados geofísicos¹⁴¹⁰. Uno de estos resultados muestra que allí se emplaza una gran estructura de tipo muralla, de 4.5 metros de espesor y en cuyo centro puede observarse una gran puerta que pudiera estar construida en piedra. La forma y características parecen indicar que se trata de un recinto amurallado con una puerta fortificada que protegería la ciudad de Medamud. Uno de estos hornos detectados mediante procesos geofísicos se superpone a esta muralla, mientras que otros hornos pudieran estar bajo la puerta. Es interesante en este punto señalar que sin embargo, la mayoría de los hornos cerámicos y muros asociados, que pueden pertenecer a los talleres, se encuentran en el exterior de este recinto amurallado y por tanto, fuera de los límites de la ciudad.

Si bien estos resultados aún son muy preliminares, y por tanto pueden ser modificados en el futuro, a raíz de nuevas investigaciones, el sector de hornos encontrado por Bisson al suroeste del templo de Medamud también se encontró fuera de los límites del templo. Debemos remarcar este hecho ya que es evidente que en un primer momento esta problemática debió de generar ciertas cuestiones a Bisson y a algunos especialistas incluso en la actualidad. A simple vista, según el plano presentado por Bisson¹⁴¹¹, da la impresión que este sector de producción se encontraba pegado al muro templario¹⁴¹² y casi podríamos decir que forma parte de la esfera del templo, ya que el muro de recinto que se observa en la actualidad deja en su interior estos hornos

¹⁴⁰⁹ Véase la Fig. 215 en el capítulo 5.3.

¹⁴¹⁰ Cf. Capítulo 2.2.

¹⁴¹¹ Plano 12.

¹⁴¹² Ver la problemática en torno al Muro de 9 metros en el capítulo 2.1.5.

de cerámica descubiertos por Bisson. Sin embargo, este planteamiento es fruto de un efecto visual más que real.

En la actualidad podemos hacernos una mejor idea de cuáles serían los límites aproximados del templo del Reino Nuevo de Medamud, gracias al descubrimiento de los depósitos de fundación de Tutmosis III en los extremos de lo que supuestamente sería el templo por él construido. Estos límites se hallan a su vez dentro de los límites de lo que pudo ser el recinto templario durante el RM y el SPI. Cuando se observan estas líneas de contorno con respecto al sector de hornos descubiertos por Bisson (ver plano 31), se comprueba cómo este barrio de talleres alfareros queda alejado de los muros que rodeaban el recinto sagrado del templo de Medamud, aunque lo suficientemente cerca como para suponer algún tipo de influencia o control por parte del templo.

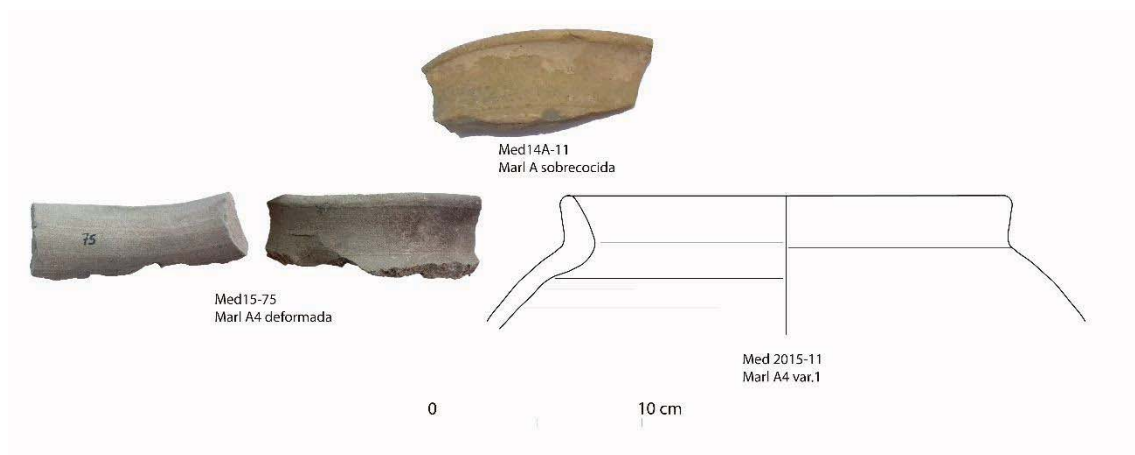


Fig. 214. Restos de producción cerámica probablemente del RN (Med14A-11 puede corresponder a una jarra del grupo 16) descubiertos durante las prospecciones sobre el *kom* de Medamud durante 2014 y 2015.

5.3 LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN EL TERCER PERIODO INTERMEDIO

A diferencia de la etapa anterior, el Reino Nuevo, en la fase que ahora nos ocupa contamos con muchos menos datos para poder definir las características básicas que debió de presentar la fabricación cerámica de Medamud durante este momento. Esta carencia es debida, por una parte, a la dificultad intrínseca de este periodo, en donde no abundan los estudios detallados de la cerámica específica para esta cronología¹⁴¹³, por no hablar de la problemática histórica propia de esta etapa del Egipto antiguo. Principalmente, nuestra dificultad para conocer la producción cerámica en Medamud durante el Tercer Periodo Intermedio se debe a la escasez de materiales cerámicos producidos en Medamud y asimilables con seguridad a este periodo histórico. Sin embargo, las prospecciones realizadas sobre el yacimiento nos han permitido localizar varios fragmentos de recipientes deformados y sobrecocidos, cuyas formas pueden datarse en este periodo y, por tanto, sugieren que la fabricación cerámica en Medamud no se ve interrumpida durante el Tercer Periodo Intermedio, como se verá a continuación.

De manera más o menos general constatamos, que el repertorio de formas nuevas es muy escaso¹⁴¹⁴ y la producción cerámica propuesta para Medamud en este periodo se caracteriza en gran medida por la continuidad morfológica, observándose solo ligeras modificaciones que evidencian una lógica evolución desde las formas creadas durante el periodo precedente. Esta constatación está en consonancia con el registro material de otros yacimientos de Egipto en donde se aprecian muy pocas formas nuevas y sobre todo centradas en las formas cerradas o contenedores de transporte y almacenaje¹⁴¹⁵. Esta aparente homogeneidad morfológica es observable, de forma general, en todo el territorio egipcio en donde observamos globalmente la misma cultura material en el Alto Egipto y el Bajo Egipto, a diferencia de lo que ocurrirá en el periodo siguiente (la Baja Época)¹⁴¹⁶.

¹⁴¹³ Véase principalmente ASTON 1996a y en cuanto a la región tebana: BOULET 2015, p. 566-569.

¹⁴¹⁴ Ésta es una constatación general que se ha observado en diversos yacimientos egipcios: ASTON, JEFFREYS 2007, p. 57.

¹⁴¹⁵ BOULET 2015, p. 567.

¹⁴¹⁶ ASTON, JEFFREYS 2007, p. 59.

La continuidad morfológica desde el periodo precedente es particularmente visible en las producciones basadas en la pastas del grupo “Marl A”, donde se constatan principalmente algunos tipos de ánforas¹⁴¹⁷, “*Meat Jars*”¹⁴¹⁸ y otros recipientes cerrados con claros precedentes durante la Época Ramésida¹⁴¹⁹. A razón de esta continuidad general de formas nacidas durante la etapa final del Reino Nuevo, hemos decidido emplazar buena parte de las piezas cerámicas de Medamud que pueden encontrarse todavía en el TPI, dentro del catálogo del RN, ya que sus tipologías originales aparecen en este periodo.

Efectivamente, a parte de los grandes recipientes de almacenaje como las “*meat jars*”, las ánforas y las cantimploras gozan de varios ejemplos en nuestro catálogo. Las primeras (Grupo 21 del RN), fabricadas en Marl A4 var. 1, han sido constatadas principalmente en la prospección del *kom*, ya que en su mayoría no presentan decoraciones y por tanto no fueron conservadas por Bisson¹⁴²⁰. La mayoría de los ejemplos detectados durante las prospecciones mostraban claros signos de sobrecocción y deformación, lo que permite identificarlos como desechos de producción cerámica y proponer que fueron fabricadas en Medamud (Fig. 215). Como hemos ya indicado, las jarras de almacenaje “*meat jars*”, se documentan principalmente durante el RN¹⁴²¹. Pero varios repertorios cerámicos de otros yacimientos de la región indican que su utilización continua sin grandes modificaciones durante el Tercer Periodo Intermedio¹⁴²², a excepción de la aparición de algunos ejemplares con asas desde finales de la dinastía XIX¹⁴²³.

¹⁴¹⁷ Grupo 2 del TPI.

¹⁴¹⁸ Grupo 21 y 26 del RN.

¹⁴¹⁹ Grupos 22 y 27 del RN.

¹⁴²⁰ Podemos considerar como excepciones los fragmentos del grupo 27 del Reino Nuevo, cuyos paralelos indican que pudieron producirse entre finales de la dinastía XIX y comienzos del IIIPI.

¹⁴²¹ Véase los paralelos en el grupo 21 del RN.

¹⁴²² ASTON 1996 a, p. 71, Group 32, fig. 215; ASTON 2008, Group 35, p. 387; HÖLSCHER 1954, pl. 7h. 47T1, 47U5.

¹⁴²³ ASTON 1996 a, p. 66, fig. 205.

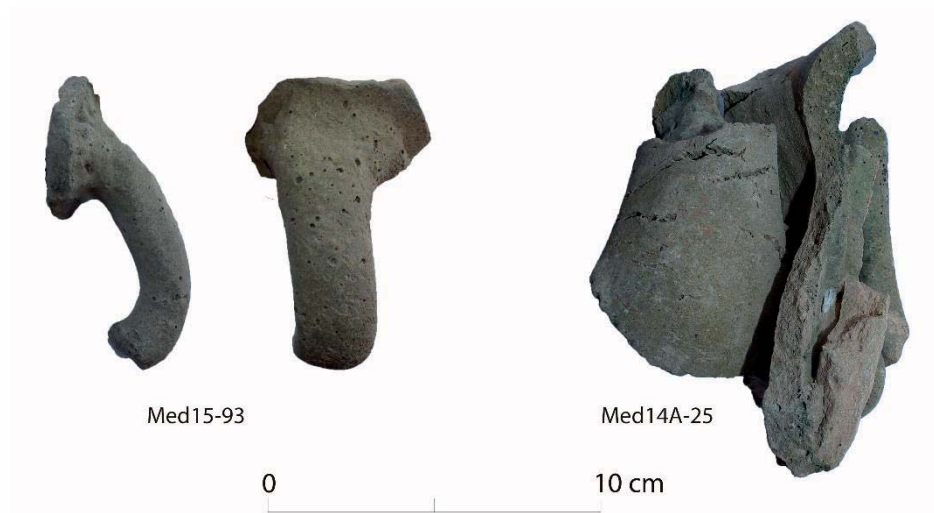


Fig. 215. Fragmento de recipientes deformados encontrado durante la prospección de 2015.

Merece una atención especial algunos fragmentos decorados que fueron conservados por Bisson, cuya morfología está muy próxima a la de las “*meat jars*” y por tanto, pueden considerarse también dentro de la categoría de los contenedores de almacenaje. Representadas en el Grupo 26 del RN, los paralelos referenciados sugieren que esta variedad de contenedores fue producida entre finales de la dinastía XIX y el IIIPI, con algunos ejemplos prácticamente idénticos a los documentados en Medamud, encontrados en la fortaleza de Abu Id¹⁴²⁴, Elefantina¹⁴²⁵, o el templo funerario de Merenptah¹⁴²⁶. En este caso no contamos con ejemplos claros de desechos de fabricación cerámica asimilables a esta categoría de recipientes, no obstante la constatación en todos los casos de las mismas pastas cerámicas utilizadas en la fabricación en Medamud, así como la tradición de producciones decoradas de los talleres locales, invitan a proponer a este grupo como parte de la producción cerámica de Medamud y como testimonio de la continuación de ésta durante el IIIPI.

Observamos una constatación similar en lo que respecta a las ánforas fabricadas en su mayoría en Marl A4 var. 1, habiendo sido casi todas documentadas gracias a las prospecciones sobre el terreno, ya que éstas se encontraban ausentes en el repertorio cerámico conservado de las antiguas excavaciones. Los fragmentos recuperados sobre el *kom* de Medamud arrojan una cierta diversidad morfológica de sus bordes, prueba de

¹⁴²⁴ ASTON 1996b, fig. 30-31, 55.

¹⁴²⁵ ASTON 1999, pl. 8, 173, 180-181; pl. 21.620; pl. 36.1115.

¹⁴²⁶ ASTON 2008, pl. 116, 2379.

una evolución de estos contenedores desde la Época Ramésida hasta el final del IIIPI¹⁴²⁷ (grupo 23 del RN y grupo 2 del TPI)¹⁴²⁸. Sin embargo dada la ausencia, por el momento, de ejemplares completos que nos permitan estudiar las características morfológicas del resto del cuerpo de recipiente, no podemos aseverar otras características formales que son importantes a la hora de documentar la evolución de estos contenedores. Por el contrario, sí que podemos apuntar de nuevo la posibilidad de que fueran fabricados localmente aquellos contenedores producidos con las pastas Marl A2 y Marl A4 var. 1. Varios bordes de diversa morfología han sido localizados con signos pertenecientes a los desechos de fabricación (Fig. 216), a semejanza de lo observado en el caso de las “*Meat Jars*”.

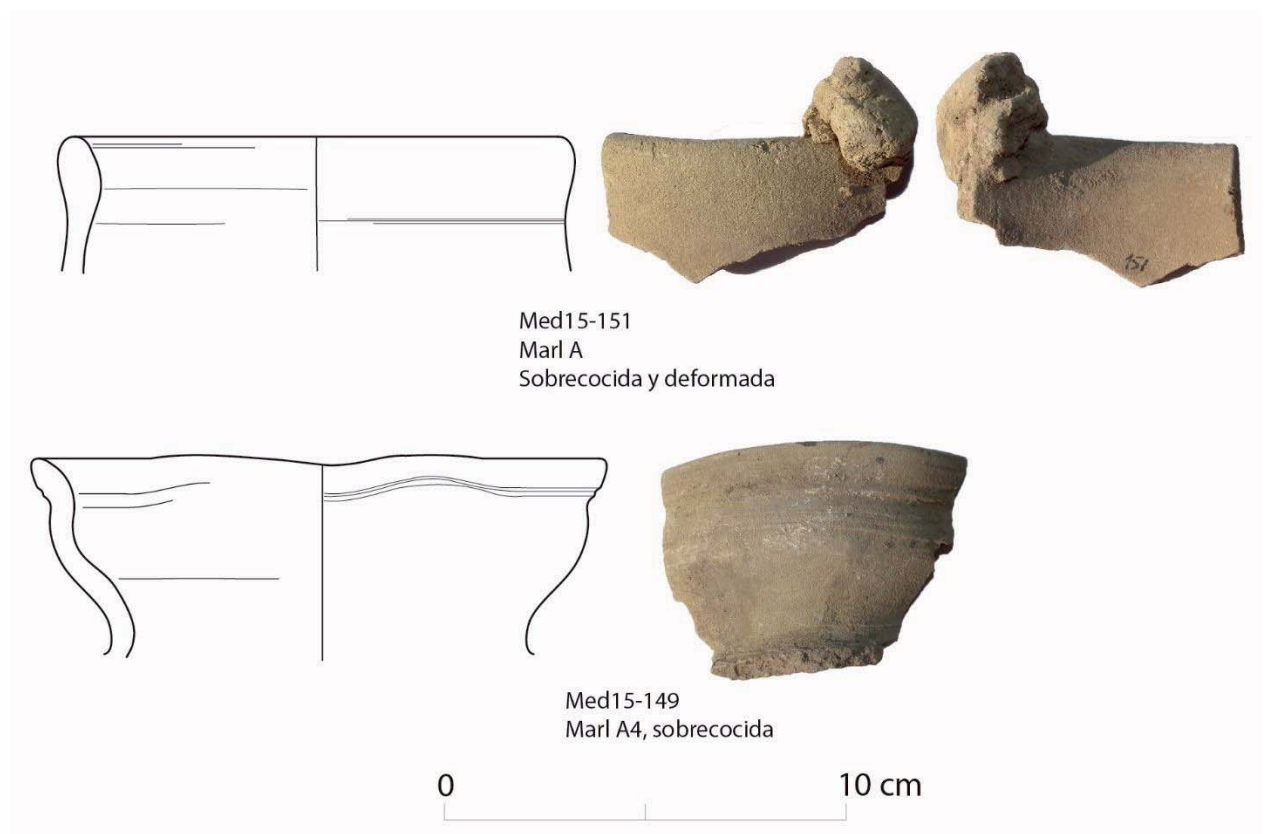


Fig. 216. Dos ejemplos de ánforas de finales del RN y del TPI con signos de deformación y defectos de fabricación asimilables a desechos de producción cerámica.

Otra de las formas cerámicas susceptibles de haberse fabricado en Medamud, dado el gran número de ejemplares referenciados en las antiguas excavaciones, así como la recurrencia de la misma pasta cerámica (Marl A2 y Marl A4 var. 1) y la

¹⁴²⁷ ASTON 1996a, p. 66. Group 49, fig. 204; p. 71, Group 30, Fig. 213-214.

¹⁴²⁸ Sobre la evolución de las ánforas entre el RN y el TPI véase principalmente ASTON 2004b.

decoración que presentan, son las cantimploras representadas en el grupo 19 del RN. Observamos el mismo proceso, documentándose esta forma desde al menos la dinastía XVIII, pero presentando una especial relevancia a finales del RN y comienzos del TPI¹⁴²⁹. En este caso contamos con excelentes ejemplos procedentes de las excavaciones antiguas, ya que todos los ejemplares mostraban algún tipo de decoración basada en círculos concéntricos en negro o rojo¹⁴³⁰. Como ha sido ya comentado en el catálogo, estas formas aparecen durante el RN como imitación de recipientes importados del levante mediterráneo. Sin embargo, es al final del RN y comienzos del IIIPI cuando su distribución por el valle del Nilo aparece de forma más generalizada, con ejemplos presentes desde Sudán¹⁴³¹ hasta Qantir¹⁴³², en el delta. Además, un gran número de estas atestaciones en puntos tan distantes, están fabricadas en las pastas Marl A2 y Marl A4.

No obstante, hay que indicar, que la observación de estos grupos cerámicos es mucho más abundante en el Alto Egipto y los territorios limítrofes, que en el Bajo Egipto, región que se abastece principalmente de productos locales, según las pastas en las cuales están fabricados como la Marl D o la Marl F, pero imitando las mismas formas cerámicas que son fabricadas en el Alto Egipto en pastas calcáreas. Así por ejemplo, los grupos cerámicos bien conocidos en el Alto Egipto en Marl A2 y Marl A4, susceptibles de haber sido fabricadas en Medamud, y que acabamos de nombrar, se encuentran prácticamente ausentes en niveles estratigráficos de este periodo en yacimientos de Bajo Egipto como por ejemplo Menfis¹⁴³³. Algunos casos concretos nos informan así mismo de esta disparidad de porcentajes de atestaciones de la producción del Alto Egipto. Podemos destacar que, durante las dinastías XX y XXI, las ánforas del

¹⁴²⁹ Véase la discusión en cuanto a la datación de esta forma cerámica en el grupo 19 del RN.

¹⁴³⁰ En los distintos inventarios de excavación localizamos numerosas menciones y croquis identificables con la zona del ombligo de estos recipientes, que suele presentar unos círculos concéntricos pintados en rojo o negro, por lo que podemos concluir que además de los fragmentos conservados y de los que presentamos la mayoría en el grupo 19 del RN, fueron muchos más los ejemplos localizados. Debemos de señalar además que ésta es una forma que se atestigua mayoritariamente en contextos funerarios y necrópolis, por lo que un tal número de atestiguaciones en Medamud puede ser un indicio que apoye la hipótesis que fueron fabricadas en el lugar.

¹⁴³¹ VICENTELLI 2006.

¹⁴³² ASTON 1998.

¹⁴³³ *Op. Cit.*, p. 57.

grupo 23 RN y grupo 1 del TPI suelen documentarse en muy reducida cantidad en Qantir en las pastas de tipo Marl A, contándose en Marl A2 un solo ejemplar¹⁴³⁴ y en Marl A4 siendo ligeramente más numeroso¹⁴³⁵. Sin embargo, abundan las ánforas fabricadas en la pasta Marl D, de probable origen más o menos cercano¹⁴³⁶. Este mismo síntoma se documenta en otros lugares desde finales de la dinastía XVIII, ya que es muy posible que las ánforas fabricadas en Marl D contuvieran vino del delta de mucha mayor calidad, por lo que se fabricarían a relativamente poca distancia del lugar de producción vinícola y serían exportadas a todo Egipto¹⁴³⁷. Ésta sería una de las razones por las cuales, si bien conocemos los ejemplos precedentes mencionados de recipientes fabricados probablemente en Medamud y encontrados al sur de Egipto, los paralelos y constataciones no son muy abundantes en el Bajo Egipto, ya que allí la producción en Marl D y otras variantes locales respondería a las necesidades de la mayor parte del mercado.

Por el contrario, es destacable como regiones lejanas del sur como Nubia, conocen desde Época Ramésida una ingente cantidad de productos cerámicos importados de Egipto, de entre los cuales las piezas fabricadas en pastas calcáreas, posiblemente de Medamud, representan un porcentaje muy elevado¹⁴³⁸. Es importante destacar que la mayoría de estos repertorios han sido localizados en necrópolis, y con importantes rasgos propios de la cultura egipcia. Esta abundancia de objetos cerámicos característicos del Alto Egipto invita a hacer algunas reflexiones en cuanto a su interpretación. Por una parte, se puede inferir que esta cultura material perteneciera a poblaciones egipcias desplazadas al sur de Egipto y las regiones limítrofes, en relación con las fortalezas de frontera y el control del paso y por tanto, que portaran elementos típicamente egipcios. O por el contrario, se podría interpretar que las poblaciones autóctonas, sufren un profundo proceso de aculturación, visible en algunos casos en los bienes de prestigio que atesoran en sus tumbas. Estos elementos de fabricación egipcia podrían incluso haber sido bienes entregados en compensación por los servicios ofrecidos al estado egipcio, en estas lejanas poblaciones. Y en consecuencia, el estado

¹⁴³⁴ *Op. Cit.*, fig. 2487.

¹⁴³⁵ *Op. Cit.*, fig. 2491-2493.

¹⁴³⁶ *Op. Cit.*, p. 436.

¹⁴³⁷ HOPE 1989, p. 89.

¹⁴³⁸ Véase por ejemplo la cantidad de piezas fabricadas en pastas Marl A encontradas en la necrópolis de Hillat el-Arab. VICENTELLI 2006.

reporta una parte de esa remuneración en productos bien controlados de sus manufacturas, como podrían ser ciertos recipientes cerámicos de valor elevando. Es en este contexto en el que quizás podríamos imaginar la llegada de las cerámicas egipcias que a priori, podrían estar fabricadas en Medamud¹⁴³⁹.

Esta abundancia e importancia de cultura material del Alto Egipto en Nubia se observa ya con anterioridad¹⁴⁴⁰, pero resulta especialmente evidente a partir del TPI y en la BE¹⁴⁴¹. Es también interesante señalar que la mayoría de las formas cerámicas que están constatados en estos contextos de la Baja Nubia son jarras tipo ánforas y pequeños recipientes tales como cantimploras o botellas de reducidas dimensiones. Ambos son recipientes que pueden contener líquidos bien valorados, como vino, perfumes o ungüentos. Precisamente estas son dos de las tipologías que mejor están representadas en el repertorio de formas fabricadas en Medamud durante el TPI.

Si bien conocemos el lugar posible donde se produjo, al menos, una parte de la producción cerámica de Medamud durante el RN, el sector al suroeste del templo de Medamud¹⁴⁴², el lugar de producción cerámica durante el TPI entraña muchos más problemas, ya que hasta el momento no se ha localizado ningún horno cerámico que pueda ser asimilable a esta época. Algunos indicios, como el reagrupamiento de ciertos fragmentos exhumados por Bisson, nos sugieren que podría encontrarse en la mitad sureste del recinto templario¹⁴⁴³. Sin embargo, las prospecciones efectuadas durante 2014 y 2015 también nos sugieren que una importante zona de producción de jarras de almacenaje desde el RN al TPI fueron los sectores M4/K9 al sur del recinto templario de Medamud¹⁴⁴⁴. De igual forma, una buena parte de los bordes de ánforas del grupo 1 del TPI fueron encontrados en la zona sureste del *kom* de Medamud, evidenciando que los hallazgos están muy dispersos y quizás las zonas de producción para esta época también.

¹⁴³⁹ Sobre la posibilidad de que la producción cerámica de Medamud, al menos durante ciertos periodos concretos de su historia pudiera haber sido controlada por el estado véase el capítulo 5, donde se reflexiona acerca de los distintos tipos de producción cerámica que podríamos encontrar en el antiguo Egipto y el lugar que Medamud pudo ocupar en ellos.

¹⁴⁴⁰ Véase por ejemplo para el Reino Nuevo: WILLIAMS 1992.

¹⁴⁴¹ Cf. Capítulo 5.4.

¹⁴⁴² Cf. Capítulo 2.1.5.

¹⁴⁴³ Ver capítulos 2.1.2 y 2.1.3.

¹⁴⁴⁴ Cf. Capítulo 2.2.

En conclusión, creemos que aunque escasos, los datos extraídos del estudio de los fragmentos cerámicos conservados y los localizados durante las prospecciones, así como la confrontación de estos con los estudios publicados para otras regiones de Egipto nos aportan dos reflexiones interesantes. Por un lado, comprobamos como las principales formas cerámicas fabricadas en Marl A2 o Marl A4 var. 1 constatadas en otros yacimientos para este periodo, encuentran una clara correspondencia con las formas mayormente documentadas en el yacimiento de Medamud, reforzando la idea de que la industria local se especializó en esta materia prima y pudo perdurar durante el Tercer Periodo Intermedio. Por otro lado, según los datos extraídos de la distribución de estos recipientes por otros yacimientos, así como las formas y grupos cerámicos que se constatan, se desprende que quizás la industria de Medamud se adaptó a la demanda de determinadas formas dedicadas mayormente a la exportación. Así, por ejemplo, no encontramos ni entre los materiales conservados ni localizados durante la prospección, formas destacables de vajilla de mesa o cerámica utilitaria, más adaptado a un mercado local. Por el contrario, hasta el momento sólo hemos constatado recipientes para contener líquidos o sólidos a transportar.

2.4.4 LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN LA BAJA ÉPOCA

La mayor parte de la cerámica catalogada en el capítulo 3.3.6, procede de un sector con hornos cerámicos descubierto fuera del recinto templario de Medamud. Estos hornos debido a su talla, características y número, muestran un sector artesanal que pudo llegar a tener una magnitud casi industrial. Por tanto, junto con la cerámica del Reino Nuevo y su sector de hornos, ésta es una de las producciones a la cual mejor podemos acercarnos por la abundancia de fragmentos exhumados, así como por los datos que se desprenden de la excavación de estos hornos cerámicos.

- **Los hornos cerámicos al suroeste del kom: posible núcleo de producción cerámica en la BE**

Tenemos la primera constancia de este sector de fabricación cerámica gracias a las excavaciones de Bisson de la Roque en 1928 quién, con la ayuda de É. Drioton, realizó un sondeo y excavación parcial de un punto al sur del *kom*, donde se encontraba una colina de elevada altura y algunos muros de adobe¹⁴⁴⁵.

La descripción de los restos descubiertos y en especial de los hornos cerámicos¹⁴⁴⁶, ilustra un tipo de horno que corresponde a la perfección con los hornos de doble cámara y que continúa el modelo de hornos ya descubiertos en Medamud en el sector suroeste¹⁴⁴⁷. De hecho éste es, según Nicholson¹⁴⁴⁸, el tipo de horno más común

¹⁴⁴⁵ BISSON DE LA ROQUE 1931, p. 4; BISSON DE LA ROQUE 1933, p. 34 ; DRIOTON 1929, p. 266 y fig. 9. Gracias a las notas de campo y la correspondencia que asiduamente Bisson de la Roque enviaba al director del IFAO, sabemos que el 27 de febrero de 1928 se comenzaron dos sondeos dirigidos por Drioton, por el interés que éste tenía en el estudio de la cerámica de Medamud. Uno de ellos, probablemente el primero, el sondeo “*dans le Kôm*” pudo iniciarse en una de las colinas aproximadamente en el centro sureste del *kom* en donde el nivel sobresalía hasta +2,80 metros (ver pl. 1.). Probablemente los resultados no fueron muy prometedores y se abandonó este punto para centrarse en el sondeo junto al muro de arenisca en el suroeste del Kom, es decir el área que será tratada en este capítulo. No obstante, la cerámica de este primer sondeo fue también conservada y todos los fragmentos cerámicos cuentan con el nivel topográfico donde se encontraron escrito a lápiz. Esta cerámica será tratada en el capítulo dedicado a la cerámica de Época Romana. Para un análisis detallado de estos sondeos véase el capítulo 2.1.3.3.

¹⁴⁴⁶ Cf. Capítulo 2.1.3.3.

¹⁴⁴⁷ Cf. Capítulo 2.1.5.

¹⁴⁴⁸ NICHOLSON 1993, p. 108-109.

en Egipto. Sin embargo, a diferencia de los hornos del sector suroeste, éstos cuentan con unas dimensiones mucho mayores, con unos 2.50 m. de diámetro y sus paredes son así mismo mucho más gruesas, de unos 50 cm, cómo puede observarse en las fotografías tras su excavación¹⁴⁴⁹. Desafortunadamente, son pocos los detalles que se publicaron a cerca de estos hornos. Pero las fotografías y el único plano publicado nos muestran claramente ciertas características como la parrilla perforada, que permite la separación entre la cámara de combustión y la cámara de cocción. Esta parrilla es sólo observable en algunos de los hornos y no parece presentar ningún tipo de pilar central de apoyo, como apuntábamos también en el caso de los hornos del sector suroeste. No obstante, como apunta Nicholson, es normal que esta parrilla se conserve sólo en algunas pocas ocasiones, ya que es la parte más vulnerable del horno y, al no estar sujeta ésta por un pilar central, cae con el tiempo y se destruye¹⁴⁵⁰.

Los hornos que fueron desenterrados bajo las órdenes de Bisson y la supervisión de Drioton, muestran bastantes semejanzas con los hornos encontrados en Menfis datados probablemente en la XXII dinastía¹⁴⁵¹. Éstos cuentan con una parrilla con perforaciones circulares, de similares características a la de Medamud y presentan un diámetro de 2,60 metros, con una altura aproximada de 2,90 metros. Por el contrario, el único horno publicado hasta el momento de Baja Época en la región de Luxor¹⁴⁵², excavado en Karnak-este¹⁴⁵³, muestra algunas diferencias con los hornos de Medamud. Tanto el diámetro como la altura son mucho más reducidas y parece presentar un perfil cónico y no tubular, según la ilustración de sus excavadores. Éstas características, quizás, podrían indicar que el horno estaba dedicado a una pequeña producción cerámica fabricada en pastas aluviales, las cuales no necesitan una gran instalación ni temperaturas excesivamente altas. Sin embargo, no conocemos las características originales de este horno descubierto en Karnak y la reconstrucción propuesta por los autores podría no estar demasiado próxima a la realidad.

¹⁴⁴⁹ Cf. Capítulo 2.1.3.3.

¹⁴⁵⁰ NICHOLSON 1993, p. 110.

¹⁴⁵¹ *Op. Cit.*, p. 115.

¹⁴⁵² Otros hornos constatados para esta época pero sin ilustraciones que nos sirvan de referencia son: FRENCH 2003, p. 219-221; JACQUET 1965, p. 46-59. Así mismo, S. Marchand ha localizado un horno de la XXVII dinastía en el Oasis de Kharga que todavía no ha sido publicado. MARCHAND 2014a, table 2.

¹⁴⁵³ REDFORD 1981, p. 14.

Otro ejemplo interesante de un horno correspondiente a esta cronología, aunque situado en el delta, lo encontramos en Kom Firin, publicado recientemente. Según la cerámica que lo rellenaba, podría datar de entorno a los siglos VI y V a. C.¹⁴⁵⁴ Este horno se encuentra en un contexto doméstico y parece que se utilizó exclusivamente para la fabricación de los llamados “*pigeon-pot*” en pasta aluvial. Los restos excavados estaban preservados hasta una altura de 80cm y cuenta con un diámetro exterior de 160 cm e interior de 140 cm. Posiblemente contara con una parrilla de separación de las dos cámaras, ya que en su interior se localizaron algunos restos que pueden corresponder con ella.¹⁴⁵⁵ Según el dibujo arqueológico, este horno se termina con una cubierta abovedada.¹⁴⁵⁶

Es muy posible que los hornos de Medamud descubiertos en este sondeo no tuvieran ningún tipo de cobertura y el área de almacenamiento de las piezas dentro del horno se tapara con restos de vasijas cerámicas, ramas, y elementos similares, como ocurre todavía en la actualidad¹⁴⁵⁷. Parece ser que la mayoría de los hornos cerámicos de este tipo en Egipto cuentan con este tipo de cerramiento, ya que una techumbre abovedada, por ejemplo, contendría más los gases y haría aumentar la temperatura. Esto podría deformar las paredes construidas en ladrillos de adobe y alterar las piezas cerámicas, sobre todo las fabricadas en pasta aluvial que necesita una temperatura menor.¹⁴⁵⁸ Aunque, algunos hornos de Época Ptolemaica y Romana cuentan con sus paredes inclinadas formando una semibóveda, como en Naukratis¹⁴⁵⁹ o Alejandría¹⁴⁶⁰.

Es probable que la temperatura alcanzada por estos hornos de Medamud estuviera comprendida entre los 850 y los 1000 grados, que es la temperatura necesaria para la cocción de piezas cerámicas fabricadas en pasta calcárea. De hecho, según Bisson de la Roque, los ladrillos que formaban la cara interior de los hornos estaban revestidos por una materia calcinada que formaba escorias verdes, por lo que podemos deducir que se habían vitrificado parcialmente por las altas temperaturas. No todos los hornos

¹⁴⁵⁴ SPENCER 2009b, p. 6.

¹⁴⁵⁵ SPENCER 2014a, p. 170.

¹⁴⁵⁶ SPENCER 2014b, fig. 101.

¹⁴⁵⁷ BRISSAUD 1982, p. 155 y fig. 46.

¹⁴⁵⁸ NICHOLSON 2010, p. 6.

¹⁴⁵⁹ NICHOLSON 1993, p. 116 y fig. 119.

¹⁴⁶⁰ MAJCHEREK, EL-SHENNAWI 1992, fig. 2.

cerámicos están siempre revestidos de residuos vitrificados, ya que esto indica que se han alcanzado más de mil grados de temperatura y como se ha comentado, las piezas fabricadas en pasta aluvial soportan mal esta temperatura¹⁴⁶¹.

Como ha sido ya indicado anteriormente¹⁴⁶², la mayor parte de los fragmentos conservados de la excavación de estos hornos pueden ser datados desde el final del III Periodo Intermedio hasta Época Romana¹⁴⁶³. Pero si nos guiamos por el gran número de fragmentos conservados y por las observaciones del depósito durante la prospección, sería durante la Baja Época cuando el sector tendría su máximo momento de producción cerámica¹⁴⁶⁴.

En cuanto a las tipologías cerámicas de los fragmentos asociados a estos hornos y sus características técnicas, todas las piezas cerámicas están fabricadas en torno rápido, con la sola excepción de una figurilla de caballo (6262-1 M3763)¹⁴⁶⁵ que lógicamente está modelada a mano. Esto es especialmente visible en las formas que poseen las paredes con estrías bien marcadas, que son la mayoría. Todas las formas cerámicas exhumadas en este sondeo están fabricadas en pasta de tipo calcáreo, asimilables al grupo originario del Alto Egipto conocido como “*Qena Ware*”. Más concretamente, casi

¹⁴⁶¹ Al parecer, es común encontrar el interior de la cámara de combustión más o menos vitrificada o con restos de calcinaciones interiores. Estos signos de altas temperaturas han sido por ejemplo observados en los hornos cerámicos de Buto, dedicados a cerámicas aluviales de época Alto Imperial. Cf. BALLETT *et al.* 2011, p. 84. Sin embargo, debido al hecho de que estos hornos descubiertos en Buto presentan un pésimo estado de conservación, y la cámara de cocción de las piezas ha desaparecido totalmente, no podemos saber si esta zona más alta también estaría vitrificada como la cámara de combustión. En el caso de Medamud, los hornos contaban con la superficie interior de las paredes de la cámara de cocción vitrificadas y no sólo la parte inferior o cámara de combustión.

¹⁴⁶² Ver capítulos 2.1.3.3. y 3.3.6.

¹⁴⁶³ Este arco cronológico apunta una producción cerámica durante más de mil años. Es evidente, por tanto, que los 7 hornos encontrados en este sector no pudieron alimentar la producción durante este periodo de tiempo tan prolongado. Si nos guiamos por el estudio llevado a cabo por Brissaud sobre talleres cerámicos contemporáneos en la región Luxor, los hornos para la cocción cerámica tienen una vida máxima de 30 años, Cf. BRISSAUD 1982, p. 150. En consecuencia, los hornos encontrados en este sector, en el mejor de los casos, sólo podrían haber producido cerámica durante unos 200 años. Sin embargo, la gran amplitud cronológica representada en la cerámica de este sector evidencia que alrededor deben de encontrarse numerosos hornos más que alimentaron esta producción.

¹⁴⁶⁴ Cf. BARAHONA MENDIETA 2014, fig. 7-9, 12-16. Véase el capítulo 3.3.1.6 Cerámica de la Época Baja.

¹⁴⁶⁵ Cf. Capítulo 3.3.1.

todas las formas pueden ser adscritas a la pasta tipo Marl A4 var 2 descrita por D. Aston¹⁴⁶⁶. Algunas formas particulares pueden, sin embargo, compararse con la pasta Marl A4 var 1 o C1¹⁴⁶⁷. Como puede deducirse por su nomenclatura, ambas pastas provienen de un tronco común y tienen características muy parecidas¹⁴⁶⁸. Sus inclusiones y desgrasantes son prácticamente idénticos, y sólo varían ligeramente en dureza, finura de sus paredes y ligeros cambios de color de fractura y superficie. Estas diferencias podrían deberse a razones técnicas como levigados o cocción, más que a dos fuentes diferentes de arcilla.

Como particularidad debemos de apuntar que un cierto número de las piezas recogidas por Bisson y Drioton, fruto de este sondeo, presentan signos de deformación y vitrificación, así como fragmentos completamente deformados y coladas de vitrificación informes (Fig. 217)¹⁴⁶⁹. Estas mismas características han sido observadas sobre algunos fragmentos recogidos durante las prospecciones de 2014 y 2015, evidenciando claramente una gran producción cerámica durante este periodo histórico¹⁴⁷⁰.

¹⁴⁶⁶ ASTON 1999, p.4. Se puede comparar así mismo con la pasta cerámica BE1 de Defernez, Marl A5 de Jaquet-Gordon, M1 de Aurelia Masson, y Ia de French en Amarna. Véase catálogo de pastas cerámicas.

¹⁴⁶⁷ Particularmente los fragmentos datados en Época Ptolemaica o Alto Imperial.

¹⁴⁶⁸ Así mismo, comparten características con otra de las variedades de pastas cerámicas que también fue utilizada en la producción cerámica en Medamud durante el final del IIPI y el RN, la Marl A2. La semejanza entre estas variedades queda patente, por ejemplo, en la confusión provocada incluso entre los autores del “Systema de Viena”. Véase en ARNOLD, BOURRIAU 1993, fig. 96 en donde dos piezas de Baja Época fabricadas en Marl A4 var 2, son clasificadas como Marl A2 y A3. Del mismo modo, en un comienzo uno de los tipos de pasta calcárea encontrado en Qantir (II.A.02, equivalente a Marl A2) fue clasificada como Marl A4 y sólo tras la realización de análisis petrográficos, fue asimilada a la Marl A2. Cf. BOURRIAU, NICHOLSON 1992, p. 72. La principal diferencia entre ambas es que la Marl A2 contiene más caliza visible y es más dura y densa que la marl A4. Cf. ASTON 1998, p. 64.

¹⁴⁶⁹ 1. Fragmento de pared estriada deformada; 2. Idem; 3. Idem; 4. Fragmento de pared estriada vitrificada; 5. Colada vitrificada; 6. Fragmento totalmente vitrificado, ¿Pared de horno?; 7. Fragmento de cuenco del grupo 1B deformado; 8. Fragmento de jarra grupo 12 vitrificada; 9. Grupo de fragmentos de paredes y un asa, vitrificadas, deformadas y pegadas; 10. Grupo de paredes vitrificadas, deformadas y pegadas.

¹⁴⁷⁰ Cf. Capítulo 3.3.6 y en especial los grupos 12, 14, 15, 18 y 19.



Fig. 217. Restos de desechos de producción cerámica procedentes de los hornos del sondeo al sur del kom y conservados en el IFAO.

Las piezas catalogadas en el capítulo 3.3.6 muestran que prácticamente todas las categorías funcionales de recipientes cerámicos están presentes en esta producción cerámica. Es decir, recipientes de mesa y preparación de alimentos, recipientes de almacenaje y transporte y recipientes de uso personal o funerario/religioso (Figurillas, miniaturas y cantimploras). Aunque, por el momento no encontramos representado los recipientes de cocción como las marmitas. Esta ausencia de recipientes de cocción, es muy posible que se deba a que en una gran parte de las ocasiones se fabricaran en pastas aluviales, como por ejemplo se constata en lugares cercanos como Karnak¹⁴⁷¹ y por tanto, no serían fabricadas en Medamud.

A nivel cronológico, observamos que la producción cerámica abarcó por completo toda la Baja Época, desde la dinastía XXV (ca. 722 a. C.¹⁴⁷²) hasta la llegada de Alejandro Magno en el 332 a. C.¹⁴⁷³ De manera sucinta podemos apuntar que las formas cerámicas que nos ocupan corresponde básicamente a la fase III de D. Aston¹⁴⁷⁴, momento en el cual se observa el nacimiento de nuevos tipos cerámicos y una evolución a nivel técnico, con el perfeccionamiento del modelado en torno rápido¹⁴⁷⁵. Esta fase ha sido constatada en el Alto Egipto y en concreto en el área tebana en torno a mediados del siglo VIII¹⁴⁷⁶, coincidiendo con las cronologías propuestas para la mayor parte de los grupos cerámicos relacionados con los hornos cerámicos descritos. Aunque, varios grupos cerámicos muestran claramente raíces morfológicas en torno a finales del TPI¹⁴⁷⁷.

¹⁴⁷¹ MASSON 2012, fig. 1-3

¹⁴⁷² HORNING, KRAUSS, WARBURTON 2006, table p. 494.

¹⁴⁷³ *Op. Cit.*, p. 495

¹⁴⁷⁴ ASTON 1996a, p. 71

¹⁴⁷⁵ ARNOLD, BOURRIAU 1993, p. 83 y fig. 96.

¹⁴⁷⁶ DEFERNEZ, BOULET 2013, p. 609-610; ASTON 2009, p. 317 ; BOULET 2015.

¹⁴⁷⁷ Entendemos por TPI el periodo histórico comprendido entre la dinastía XXI (ca. 1076 a. C.) hasta el final de la dinastía XXIV (ca. 723 a. C.) Cf. HORNING, KRAUSS, WARBURTON 2006, table p. 494. Enfatizamos estos límites cronológicos ya que numerosos autores plantean que la dinastía XXV es en realidad parte del TPI. Más allá de la interesante problemática histórica de estos periodos, nosotros consideramos que a nivel de cultura material y, en concreto de la cerámica, se observa una clara ruptura entre las características observadas de la dinastía XXI a XXIV, de lo que luego será la dinastía XXV. Características que además, permanecerán hasta la Época Helenística, mostrando así una homogeneidad patente, al menos desde el punto de vista cerámico, entre las dinastías XXV a XXX.

Esta fase precedente presenta todavía características morfológicas propias de la Época Ramésida y cierta homogeneidad en el repertorio cerámico del Alto y el Bajo Egipto, como comentábamos en el capítulo anterior. Algunas de las formas catalogadas se constatan ya desde, al menos, comienzos del siglo VIII a. C. como son el grupo 1. Parte del grupo 2 parece evolucionar a partir del grupo 1 y dentro del grupo 3, muestran igualmente similitudes con formas tempranas, fabricadas en Marl A4 var. 1¹⁴⁷⁸ conocidas desde la dinastía XIX¹⁴⁷⁹. Esta forma perdura, según los paralelos existentes, durante al menos las dinastías XXV-XXVI.

Con respecto a las formas cerradas, es igualmente patente el origen de algunas de estos recipientes de almacenaje y transporte en el repertorio cerámico del TPI. Así, encontramos por ejemplo como el grupo 10 halla paralelos en niveles del segundo y tercer cuarto del siglo VIII en Elefantina¹⁴⁸⁰, al igual que las jarras pertenecientes al grupo 8, en una variante temprana representada por el borde “6262-2 SN” y Med15-172¹⁴⁸¹. Otro ejemplo que presenta rasgos que comienzan a observarse en niveles del TPI es el grupo 21, que además cuenta con interesantes atestaciones en Nubia en contextos funerarios.

La mayoría de las formas cerámicas que acabamos de comentar pueden considerarse por tanto, a caballo entre el TPI y el comienzo de la dinastía XXV. No por casualidad, algunas de ellas pueden encontrarse en yacimientos cuyos conjuntos cerámicos presentan claros rasgos de transición, como puede ser el estudiado por P. French en Amarna¹⁴⁸² o la fortaleza de Abu Id, estudiado por D. Aston¹⁴⁸³. Es precisamente este último yacimiento uno de los que mejor representan la transición y convivencia de algunas de las formas documentadas entre la producción cerámica de Medamud durante el TPI y la producción durante la BE. Como ejemplo podemos

¹⁴⁷⁸ Pasta cerámica que como ha sido ya mencionado comparte muchas similitudes con la var. 2 y que pudo ser también utilizada en la producción de Medamud durante la Baja Época, continuando con la traducción precedente.

¹⁴⁷⁹ ASTON 2008, p. 186 y fig. 22k-l.

¹⁴⁸⁰ ASTON 1999, pl. 22.624 y p. 82. Es en este momento cuando a pasta Marl A4 var.2 comienza a introducirse en la isla de Elefantina, entorno a comienzos del siglo VIII a. C.

¹⁴⁸¹ ASTON 1999, pl. 2.626-627.

¹⁴⁸² FRENCH 1986.

¹⁴⁸³ ASTON 1996 b.

mencionar la jarra decorada 55¹⁴⁸⁴ con claras similitudes con nuestro grupo 26 del RN, que perdurará durante el TPI hasta llegar a comienzos del siglo VIII, según los paralelos consultados. Esta forma convivirá con los grupos cerámicos de la BE: 1, 2, 5, 10 y 11, por tanto en transición entre la cultura material del TPI, que comienza a extinguirse y la cultura material pionera de una nueva industria cerámica que comienza a surgir.

No obstante, la mayor parte del material catalogado corresponde a la primera mitad de la Baja Época, con un importante número de piezas que destacan durante las dinastías XXV y XXVI. Pero debemos subrayar también que encontramos numerosas piezas que perduran durante la época persa e incluso comienzos de la Época Ptolemaica, como podrían ser los grupos 7, 8, 12, 13, 15-19, y 26.

Merecen una especial atención las piezas que probablemente se fabrican imitando recipientes importados de regiones lejanas, como podrían ser las islas griegas o Chipre. En el capítulo referente a la producción cerámica en el RN, ya hacíamos referencia a un conjunto de tipologías cerámicas llamadas por nosotros, “Las producciones de imitación”, para referirnos a todos aquellos grupos cerámicos que están basados en formas cerámicas exógenas de Egipto¹⁴⁸⁵. Al menos durante el comienzo del TPI estas producciones de imitación debieron de continuar levemente representadas por grupos como el de las cantimploras decoradas (grupo 19 del RN), sin embargo es evidente que este efecto de la imitación se atenuó en la producción cerámica en Medamud. No volvemos a tener una constancia significativa de él hasta la Época Persa, en la cual comienzan a fabricarse ánforas o morteros claramente basados en modelos del Mediterráneo oriental (Grupos 26, 27, 28). Es probable que en la etapa final del periodo que tratamos en este capítulo y a comienzos de la fase cronológica siguiente, (la Época Ptolemaica), nazca una producción muy particular de imitaciones de contenedores de transporte o ánforas y de otros elementos como los morteros de origen levantino.

La mayoría de los fragmentos que componen estos grupos cerámicos de imitación fueron encontrados durante la prospección del *kom* de Medamud y principalmente en torno a los sectores M4 y M6¹⁴⁸⁶. Todos ellos están fabricados en las mismas pastas calcáreas de la producción de Medamud, es decir, en algunos de los tipos de Marl A. No

¹⁴⁸⁴ ASTON 1996b, pl. IV. 55.

¹⁴⁸⁵ BARAHONA MENDIETA 2014, p. 270.

¹⁴⁸⁶ Cf. 2.2.

obstante, a raíz del estudio efectuado de la cerámica de Época Ptolemaica y Romana durante la mesa redonda celebrada en Karnak, creamos una nomenclatura nueva para englobar las pastas cerámicas de estos periodos posteriores y la pasta utilizada para la fabricación de ánforas fue llamada C3. Hay que señalar no obstante que, sus cualidades son parecidas al resto de las pastas Marl A y sobre todo la Marl A4, como se puso de manifiesto durante esta mesa redonda¹⁴⁸⁷.

Pensamos que, aparte de la posible tradición alfarera de imitación de formas extranjeras que pudiera conservarse entre los artesanos de Medamud, la calidad y finura de las pastas de Medamud jugó un papel fundamental para convertirse en uno de los talleres egipcios que comenzaron la imitación de recipientes y formas levantinas. Como se verá en el capítulo siguiente, este efecto de imitación debió de ser relativamente común en Época Helenística, y diversos talleres debieron de estar consagrados a ello, a la luz de las diferentes pastas cerámica. Sin embargo, a día de hoy Medamud es el primer centro cerámico productor de este tipo de tipologías en el Alto Egipto y el único, hasta donde nosotros conocemos, del cual se han constatado auténticas imitaciones de ánforas de Quíos.¹⁴⁸⁸

- **La expansión de la producción cerámica de Medamud durante la BE**

Otra característica que resulta evidente a la vista de todo el conjunto estudiado y por el gran número de piezas que se constatan en el área de producción, es que esta industria no se circunscribió al uso local, si no que estaba enfocada a la venta y exportación a gran escala. Ello queda además evidenciado por el gran número de piezas asimilables a esta producción que encontramos repartidas por todo el valle del Nilo, así como el delta¹⁴⁸⁹, los oasis¹⁴⁹⁰, e incluso lugares más remotos como el Sinai¹⁴⁹¹ o

¹⁴⁸⁷ DAVID *et al.* 2016. En acuerdo con todos los especialistas, se decidió llamar a las pastas cerámicas calcáreas de época Ptolemaica (y extensible l menos al final de la Baja Época) *Theban Marl Clay*, dentro de la cual se encontrarían las nomenclaturas que hemos cerado para el repertorio cerámico de Medamud..

¹⁴⁸⁸ Existen varios ejemplos de ánforas de Quíos que han sido propuestas como imitaciones egipcias, pero el examen minucioso ha mostrado que probablemente se trataran de verdaderas ánforas importadas de la isla de Quíos. Agradecemos al experto Mikaël Pesenti esta información.

¹⁴⁸⁹ MARCHAND en prensa, p. 159.; DEFERNEZ 2015, fig. 6-22.; BARAHONA MENDIETA *et al.* (en prensa); REDFORD 2004, pl. G, 7; SPENCER 1996, pl. 68, 38.

¹⁴⁹⁰ MARCHAND *et al.* 1996 ; MARCHAND 2007a, fig. 8.

¹⁴⁹¹ LUPO, CREMONTE 2011.

Nubia¹⁴⁹². Esta expansión de los productos cerámicos de la región tebana y en concreto la producción surgida de los talleres de Medamud, ya ha sido objeto de un profundo análisis por parte de la ceramóloga E. Boulet, del cual se desprenden algunas conclusiones muy interesantes¹⁴⁹³. La primera de ellas es que los indicios de esta producción en el Delta han sido durante largo tiempo bastante escasos, llevando a pensar que el devenir histórico propio del momento impidió el comercio de forma estable entre el Alto y el Bajo Egipto, por lo que las cerámicas identificables con la producción de Medamud difícilmente llegaban a estas latitudes. No obstante, nuevos estudios vienen a sumarse a la documentación con la que contábamos hasta el momento y muestran que, si bien, no podemos hablar de los mismos porcentajes de importaciones que observamos en el Sur, el delta del Nilo y sus poblaciones también vieron llegar algunas de las producciones del Alto Egipto en ciertas cantidades y en momentos concretos. Además, se ha podido observar que no sólo son las formas cerradas o contenedores que transportan algún tipo de bien, sino que se constatan formas abiertas típicas de la bajilla de mesa y la preparación alimenticia.

En lo que respecta al Egipto Medio, las atestaciones de producciones del Alto Egipto, es decir las producciones calcáreas asimilables a la producción de Medamud, son mucho más numerosas y muestran gran diversidad tipológica. Por tanto, podemos imaginar un comercio fluido con las distintas poblaciones de esta franja geográfica, que combinaban los productos calcáreos llegados del sur, con las producciones locales fabricadas en pastas aluviales. Además, se observan distintas tipologías y grupos cerámicos desde momentos tempranos de la dinastía XXV, hasta finales de la época persa.

En cuanto al comercio con las regiones más al Sur, sobrepasando la frontera egipcia, es decir Nubia, como hemos ya comentado, las relaciones fueron de gran intensidad y con ellas los intercambios culturales y comerciales. Destacan claramente los intercambios comerciales con el reino de Napata, en el cual son documentados numerosos ejemplos de cerámicas procedentes, a priori, de la producción que nos

¹⁴⁹² Véanse los paralelos incluidos en cada uno de los grupos cerámicos englobados en el catálogo de la BE, ya que la abundancia de constataciones de la producción de Medamud en Nubia es ingente, demostrando unas fuertes relaciones comerciales y de influencia. Especialmente destacamos estas publicaciones: DUNHAM 1950; DUNHAM 1955; DUNHAM 1963; HEIDORN 1994; WILLIAMS 1990.

¹⁴⁹³ BOULET 2015, p. 649-675.

ocupa, tanto en contextos funerarios, como administrativos o culturales. Al parecer, la principal función de estos grupos cerámicos es la de contenedor de transporte, por lo que formarían parte quizás, de intercambios comerciales de los productos contenidos en estos recipientes. No obstante, estas vasijas serían más tarde reutilizadas y dado su claro carácter de bien de prestigio, por sus cualidades técnicas y estéticas, estarían asociados a productos de alta estima para ser introducidos en las sepulturas de numerosas necrópolis. Este análisis pone en evidencia un estatus particular adquirido por los productos originarios de la Tebaida, y en extensión de Medamud. Así mismo, el estudio de Boulet arroja una interesante conclusión a nivel cronológico. Los grupos cerámicos catalogados muestran una disminución notable de los recipientes contenedores a partir de la Época Saita, indicando un abandono de los intercambios entre Nubia y Egipto. La especialista lo pone en conexión con la campaña militar de Psamético II en Nubia¹⁴⁹⁴.

En lo que respecta al Alto Egipto, la abundancia de la producción cerámica de Medamud es incuestionable. No obstante, los porcentajes de grupos cerámicos fabricados en pastas aluviales son también abundantes, pero en algunos casos las producciones calcáreas en Marl A4, por tanto la producción de Medamud, puede alcanzar y sobre pasar las cantidades de atestaciones en pastas aluviales¹⁴⁹⁵. Reenviamos al catálogo y a la lista de paralelos de cada forma cerámica para la comprobación de todos los ejemplos existentes de esta producción, en los cuales están representados principalmente los yacimientos del Alto Egipto.

¹⁴⁹⁴ BOULET 2015, p. 668.

¹⁴⁹⁵ *Op. Cit.*, fig. 98-104.

5.5. LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN ÉPOCA PTOLEMAICA

Como avanzábamos en el encabezamiento del catálogo de la cerámica de esta etapa histórica, parte de los datos o aportaciones del estudio de la cerámica de Época Ptolemaica en Medamud fue ya presentado en la mesa redonda celebrada en el CFEETK de Karnak, «*Theban Ceramics in Hellenistic Context*» y dirigida por R. David. De esta fructífera reunión de especialistas surgieron algunas interesantes conclusiones con implicaciones en la producción cerámica del área tebana. Una de ellas, apunta la relativa homogeneidad del repertorio cerámico que puede observarse en la región. Si bien se observan lógicamente algunas diferencias en cuanto a grupos funcionales y productivos entre los yacimientos en contexto funerario o de hábitat, un buen número de formas cerámicas pueden ser observadas tanto en un contexto como en otro.

Así mismo, un buen porcentaje de formas cerámicas están fabricadas en pastas calcáreas y, en este sentido, el encuentro entre especialistas también aportó otra conclusión. Es posible que la gran mayoría de las pastas cerámicas calcáreas que podemos observar durante la Época Ptolemaica en el área tebana, responden a un tronco común que ha sido designado como *Theban Marl Clay* o *pâte calcaire de la région thébaine*. Dentro de este tronco común, podemos observar distintas variaciones macroscópicas en cuanto a su textura o nivel de inclusiones. Sin embargo, sus características generales son bastantes homogéneas y permiten pensar en pocos talleres alfareros productores, posiblemente próximos, que utilizan quizás varias “recetas” distintas de pastas cerámicas pero dentro de un contexto geológico común. Nosotros pensamos que posiblemente Medamud, fue uno de estos centros de producciones cerámicas calcáreas y quizás el principal.

Por primera vez, podemos confirmar esta producción cerámica a través de fuentes textuales y epigráficas y no sólo mediante las fuentes arqueológicas y de análisis cerámico. Efectivamente, es durante este periodo histórico cuando probablemente Medamud fue llamada “*Keramiké*”, como ya apuntó Bisson de la Roque, junto con algunos autores anteriores y posteriores¹⁴⁹⁶. Este topónimo fue descubierto sobre dos

¹⁴⁹⁶ Cf. Introducción.

bloques de piedra inscritos y reutilizados en las casas bizantinas que se encontraban sobre el templo ptolemaico de Medamud. La inscripción (Fig 218):

ΘΗΒΑΙΟΙΟΜΟΥΚΑΙΚΕ| WTAI
TONΠΑΤΡΩΝΘΕΟΝ

Fue traducida como: “Todos los tebanos y las gentes de Keramiké al dios patrón”¹⁴⁹⁷.



Fig. 218. Inscripción mediante la cual se confirmó el topónimo de Medamud en época greco-romana. BISSON DE LA ROQUE 1933, fig. 44.

Este topónimo confirmaría que, a la llegada de los griegos a la región tebana, Medamud ya era un importante centro industrial de cerámica y perduraría durante el periodo ptolemaico. De hecho, sabemos de la existencia de Keramiké desde Época Ptolemaica por distintas menciones sobre papiros y óstraca¹⁴⁹⁸. Para la época que nos ocupa, la mención más importante procede de la famosa inscripción de Aelius Gallus en Philae, del año 29 d. C., en donde menciona que ha sometido cinco ciudades de la Tebaida, entre ellas la villa amurallada de *Keramiké*. Es decir, que a comienzos del Alto Imperio Romano, Medamud es claramente identificada con *Keramiké*. A este respecto

¹⁴⁹⁷ N° de inv. M 6372. Cf. BISSON DE LA ROQUE, 1933, p. 34 y 74. Además, otros dos fragmentos de inscripciones podrían mencionar también la ciudad de Keramiké (M 2463-2464), DRIOTON 1927, p. 78-79 y nota 3. Ver así mismo, BALLETT 2002, p. 152.

¹⁴⁹⁸ Cf. BATAILLE 1946.

tenemos que añadir que la identificación de *Keramiké* con Medamud está además doblemente asegurada, ya que podemos considerar que ésta estaba amurallada en Época Grecorromana por varios indicios. En primer lugar, tenemos que tener en cuenta los muros circundantes del témenos del templo construidos en la Baja Época o a comienzos de la Época Ptolemaica y que podrían haberse considerado como una muralla. En segundo lugar, una posible de muralla fue detectada en algunos puntos que circundan el *kom*, primero en 1931 cerca del embarcadero del templo¹⁴⁹⁹ y más tarde en varios sondeos practicados por Robichon y Varille en la mitad sur del *kom*. Desgraciadamente, de los cuales sólo hay constancia en la correspondencia dirigida al director del IFAO y en algún croquis en el inventario de la excavación, ambos conservados en el archivo del IFAO. En estos croquis y descripciones se constata un muro con una especie de torres adosadas o bastiones de planta semicircular y se dice que están construidos en ladrillos cocidos. Por tanto, es probable que esta construcción se date en algún momento entre la Época Ptolemaica y Bizantina, aunque con serias posibilidades de que se instaurara en Época Romana¹⁵⁰⁰.

Sin embargo, comprobamos que al menos desde el siglo VIII d. C. Medamud vuelve a cambiar de topónimo¹⁵⁰¹, llamándose en este momento ΠΙΕΤΕΜΟΥΤ¹⁵⁰², lo cual podría indicar que la producción cerámica ha desaparecido o no goza ya de la importancia requerida para influir en su toponimia¹⁵⁰³.

¹⁴⁹⁹ BISSON DE LA ROQUE 1933, pl. 1, p. 9-13

¹⁵⁰⁰ Sobre los descubrimientos hechos por Robichon y varille en estas últimas campañas véase la tesis de F. Relats Montserrat, en donde gracias a su análisis de fuentes archivísticas inéditas, puede llegar a la descripción detallada de estas estructuras descubiertas.

¹⁵⁰¹ La documentación papirológica nos informa que en el siglo VI d. C. aún se utilizaba el topónimo de *Keramiké*. BATAILLE 1946, p. 242.

¹⁵⁰² HEURTEL 2008, p. 87-108. El topónimo de *Petemut* se constata en la correspondencia de un ermitaño, Frangé, que vivía en la necrópolis de la orilla oeste de Luxor, en la tumba TT29 durante la primera mitad del siglo VIII d. C. Concerniente a la cronología de este personaje, Cf. BAVAY 2007, p. 193. Curiosamente, en este caso el topónimo se relacionaría con la diosa Mut, “(La ciudad de él) a quién (la diosa) Mut le ha dado”. Cf. MAGALLY 1991.

¹⁵⁰³ Como podrá comprobarse en el capítulo de la producción cerámica en Época Bizantina, efectivamente la fabricación cerámica correspondiente a esta cronología, se ha reducido visiblemente y quizás ya sólo cuenta con una producción de carácter muy local y limitada a algunas formas concretas.

- **Formas producidas**

Una vez que hemos confirmado, a través de las fuentes escritas, que la producción cerámica de Medamud en la etapa prerromana gozó de una importante entidad, cabe preguntarse qué formas cerámicas o grupos funcionales surgieron de sus talleres alfareros. Una de las principales observaciones que podemos hacer, es la constatación de una continuidad de la producción para ciertas formas cerámicas englobadas en la categoría de contenedores de almacenaje y transporte. Esta continuidad había sido ya indicada con respecto a las formas fabricadas en la pasta Marl A4 var. 2, cuya persistencia en el área tebana durante la Época Ptolemaica era patente¹⁵⁰⁴. A. Masson recientemente ha profundizado precisamente en esta evolución y persistencia de ciertos grupos cerámicos desde la Baja Época a la Época Ptolemaica, observados en el repertorio cerámico documentado en Karnak¹⁵⁰⁵. De nuevo se confirma además, que son mayoritariamente las formas producidas en pastas calcáreas las que perduran debido probablemente a que la industria que las fabricaba se encontraría en la proximidad.

Efectivamente, hallamos al menos 8 grupos cerámicos¹⁵⁰⁶ que fueron probablemente producidos en Medamud a partir de la Baja Época y que perduran durante la Época Ptolemaica. Especialmente llamativos son los contenedores de almacenaje y transporte, con formas que podrían haber sobrevivido sin cambios muy significativos durante más de 300 años, como es el grupo 12 de la BE.

Observamos también, como algunas de las formas más llamativas de la Época Ptolemaica, por la decoración que comenzarán a presentar, nacen en realidad en la Baja Época como ya han indicado especialistas como S. Marchand¹⁵⁰⁷ y G. Schreiber¹⁵⁰⁸.

Una de estas formas documentadas durante la Época Ptolemaica, pero con raíces desde Época Persa, son las jarras del grupo 18 de la Época Baja. Estos contenedores caracterizados por un labio biselado, un cuerpo ovoide y dos pequeñas asas, parecen originarse a partir del siglo VI a. C. pero sus últimos hallazgos se encuentran en los

¹⁵⁰⁴ ASTON 1999, p. 181 y nota 157.

¹⁵⁰⁵ MASSON 2011a.

¹⁵⁰⁶ Son los grupos: 7, 8, 12, 14, 16, 17, 18 y 19.

¹⁵⁰⁷ MARCHAND 2002.

¹⁵⁰⁸ SCHREIBER 2003, p. 30.

siglos III – II a. C. Es precisamente a partir del siglo IV a. C. cuando comienzan a presentar una decoración de bandas negras paralelas, con la inclusión en ocasiones, de patrones reticulados y decoraciones vegetales de carácter nilótico¹⁵⁰⁹. Las prospecciones sobre el Kom de Medamud han mostrado que muy probablemente estos contenedores fueron fabricados allí, ya que se han encontrado bordes pertenecientes a esta categoría, sobrecocidos, vitrificados y deformados (Fig. 219).

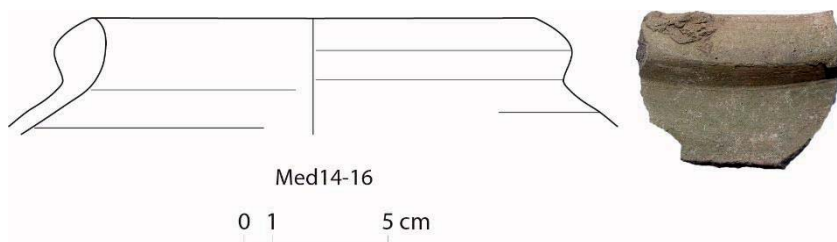


Fig. 219. Borde vitrificado de contenedor del grupo 18 de la Baja Época que continuará produciéndose en la Época Ptolemaica.

Así mismo, podemos encontrar otro tipo de contenedores relacionados, tanto desde el punto de vista morfológico como cronológico, el grupo 19 de la Baja Época, que a partir de la Época Ptolemaica suelen presentar una decoración precocción lineal y vegetal¹⁵¹⁰ y que han sido documentados durante las prospecciones de Medamud en forma de fragmentos defectuosos procedentes de desechos de producción. De entre estos ejemplos, destacamos el fragmento Med15-K9-24. Presenta su superficie cubierta por una especie de engobe rojizo oscuro, que pudiera corresponder a algún tipo de decoración que asiduamente presentan estas jarras¹⁵¹¹ y que ha modificado su tonalidad a causa de la sobre cocción, como demostraría también su superficie un poco deformada (Fig. 220).

¹⁵⁰⁹ JACQUET-GORDON 2013, fig. 127-k.

¹⁵¹⁰ SCHREIBER 2003, pl. 9. Bag Shaped Jar Type II y Type III.

¹⁵¹¹ LICITRA, DAVID 2016, fig. 5. 3. P. 74.



Fig. 220. Fragmentos defectuosos correspondientes al grupo 19 de la Baja Época

Un fragmento de pared de uno de estos contenedores decorados con bandas negras paralelas, fue encontrado en el sondeo efectuado por Drioton al suroeste del Kom en 1928¹⁵¹². Si bien es un único fragmento, la pasta cerámica presenta exactamente las mismas cualidades y características que las pastas cerámicas utilizadas en Medamud e identificadas en Época Ptolemaica bajo la nomenclatura “C1”¹⁵¹³. Este hallazgo puede sugerirnos que los contenedores con este tipo de decoración¹⁵¹⁴ fueron producidos en estos hornos cerámicos

descubiertos en Medamud. Sin embargo, nos encontramos ante la relativa escasez de fragmentos cerámicos decorados y asimilables a estos tipos de contenedores y otras jarras de tipologías asociadas¹⁵¹⁵. Si bien esta escasez puede sorprender y llevar a la conclusión de que estas tipologías decoradas se fabricaron en otros talleres diferentes, algunos datos pueden ayudarnos a explicar esta aparente carencia de cerámicas decoradas ptolemaicas en la producción de Medamud.

¹⁵¹² Cf. Capítulo 2.1.3.

¹⁵¹³ Cf. Capítulo 3.2.

¹⁵¹⁴ Englobados dentro de las categorías: *Linear Style B* y *Bag Shaped Jar Type II* de SCHREIBER 2003, p. 30 y 44.

¹⁵¹⁵ Nos referimos a los tipos II, III y V de SCHREIBER 2003. En cuanto al tipo V, si bien no hemos encontrados fragmentos decorados que puedan corresponderle, ciertos bordes defectuosos procedentes de restos de producción pueden atribuirse a nivel morfológico. Cf. Grupo 12 de la Época Ptolemaica.

Por un lado sabemos, a través de la correspondencia con el director del IFAO y los diarios de excavación, que Bisson de la Roque tenía la intención de proporcionar toda la cerámica decorada de Medamud, en especial la que se descubrió en relación con



Fig. 221. Fragmento cerámico M4827 que Bisson asociaba a la producción de los hornos encontrados en 1928.

los hornos cerámicos, a Drioton para su estudio y además, organizar una especie de museo de la cerámica en el IFAO¹⁵¹⁶. Bajo esta idea, es muy posible que gran cantidad de fragmentos cerámicos salieran de Medamud hacia el IFAO, en el marco del «partage» y de allí, quizás hacia Francia para que Drioton realizara este estudio. No obstante, observamos que este egiptólogo nunca llegó a acabar

tales estudios, ya que más tarde le vemos ocupado en el publicación de otros aspectos de Medamud como las inscripciones. Desgraciadamente, es muy posible que estos fragmentos ya hubieran salido del yacimiento y del IFAO, ya que allí no se encuentra prácticamente ninguno de ellos. En concreto podemos fijarnos en el fragmento M4827¹⁵¹⁷ (Fig. 221) que es considerado por Bisson como el tipo de cerámica que se está fabricando en Medamud y que relaciona directamente con los hornos descubiertos en 1928¹⁵¹⁸. Este fragmento no ha sido localizado hasta el momento y dada su importancia, según las propias palabras de Bisson, creemos que debió de enviarse al lugar donde sería estudiado por Drioton. Encontramos una problemática semejante para otros fragmentos que merecieron la atención suficiente por parte de Bisson para ser inventariados y publicados, y que sin embargo no hemos sido capaces de localizar. Esto nos lleva a pensar en la posibilidad de que muchos de los fragmentos cerámicos pertenecientes a esta categoría de cerámica decorada y producida hipotéticamente en Medamud¹⁵¹⁹, pudieran haber corrido la misma suerte y ser enviados para posteriormente ser estudiados por Drioton.

¹⁵¹⁶ Cf. Introducción.

¹⁵¹⁷ BISSON DE LA ROQUE 1931, fig. 73.

¹⁵¹⁸ *Op cit.* p. 85.

¹⁵¹⁹ En el inventario de 1928 constan 22 fragmentos decorados procedentes de la excavación del sector de hornos. Sólo algunos de ellos han sido localizados.

Pero también podemos apuntar otro hecho semejante acaecido años más tarde en Medamud y que indica que la abundancia de estas tipologías decoradas fue mucho más amplia de lo que podemos observar en la actualidad. Según las descripciones manuscritas en el inventario de la excavación y los croquis que acompañan a algunas de ellas, a partir de 1934, en un sondeo practicado a 140 metros al sur del embarcadero del templo¹⁵²⁰, aparecieron al menos 21 fragmentos decorados cuyas características permiten asimilarlos al *Floral Style B* de Schreiber¹⁵²¹ (Fig. 222). Esta abundancia de fragmentos catalogables en el mismo estilo, invita a pensar que pudieran corresponder a algún tipo de depósito de restos de producción cerámica. Si bien, el sondeo de 1928 en donde se localizaron hornos cerámicos, no se encuentra demasiado lejos, es más probable en todo caso, que pudiéramos asociarlos con otro grupo de hornos más cercanos al punto en el cual fueron encontrados. Además, debemos de tener en cuenta que, a pesar de que en este sondeo de 1928 se encontraran algunos elementos de Época Ptolemaica, es más posible que la producción cerámica que surgió de ellos pertenezca a

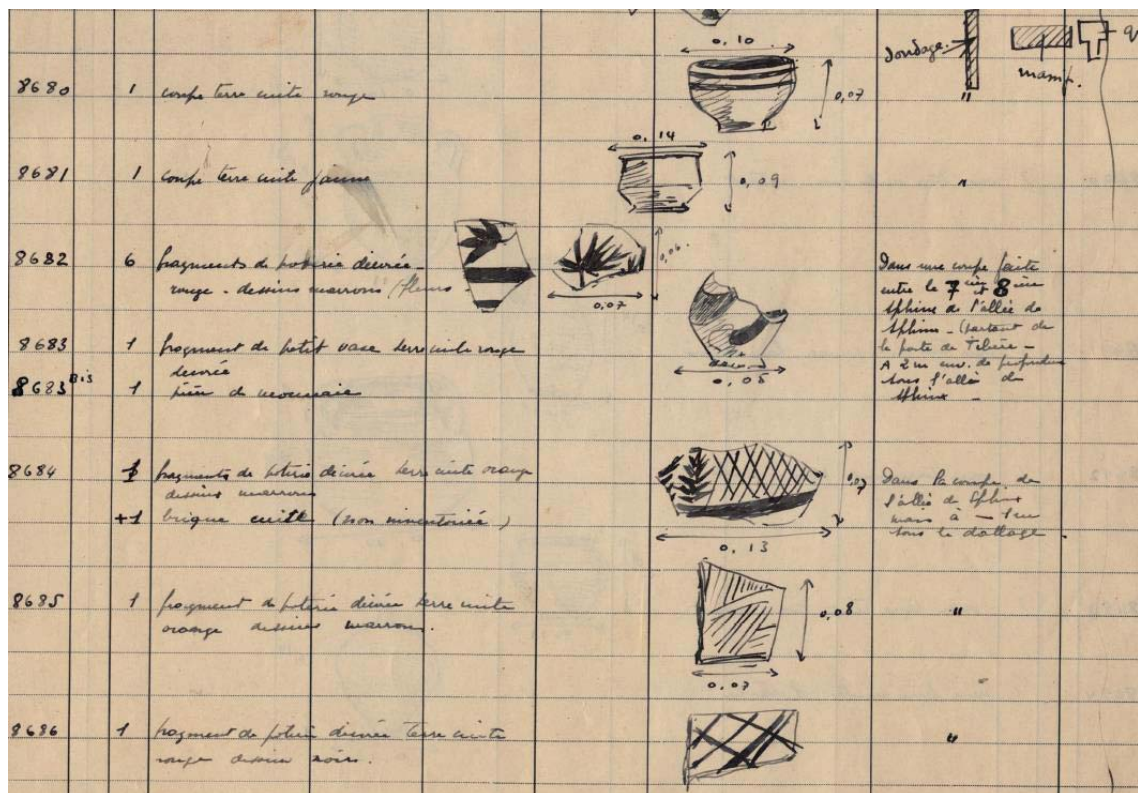


Fig. 222. Página 620 del inventario original de la excavación durante 1935-36 donde se muestran algunos de los fragmentos encontrados y pertenecientes al Floral Style B. Conservado en el archivo del IFAO.

¹⁵²⁰ Cf. Plano 32.

¹⁵²¹ SCHREIBER 2003, p. 44.

la Baja Época¹⁵²². Así mismo, hemos observado a través de los inventarios de excavación, que durante el resto de las campañas arqueológicas en el templo de Medamud se encontraron, al menos, otros 51 fragmentos de cerámica decorada y atribuible al mismo estilo.

De todos estos fragmentos, no hemos localizado ninguno y posiblemente corrieron la misma suerte que el resto de la cerámica que se descubrió en Medamud desde la partida de Bisson de la Roque y en la actualidad están perdidos.

No obstante, durante las prospecciones realizadas en 2014 y 2015 hemos encontrado algunos fragmentos cerámicos que pueden corresponder con esta cerámica decorada, aunque en pequeñas cantidades (cf. Grupo 15, Med15-208 y Med14-27). Es posible que la producción cerámica fuera relativamente reducida, ya que como muestran los estudios referentes a esta cerámica, los recipientes decorados con estas características se encuentran principalmente en las necrópolis, en una cantidad



Fig. 223. Jarra encontrada en la TT209 de Época Ptolemaica.

comparativamente limitada y están muy poco representados en los yacimientos de la orilla oriental, con solo algunos ejemplos aislados en Karnak¹⁵²³.

No empero, otro de los argumentos que nos permiten proponer a Medamud como origen, al menos, de algunos de estos recipientes decorados, es la clara similitud de las pastas cerámicas utilizadas tanto en la producción cerámica de recipientes, bien constatados en Medamud, como de los grupos cerámicos decorados encontrados en otros yacimientos del área tebana. Como

hemos avanzado en un principio, la mayoría de las pastas cerámicas calcáreas atestiguadas en este marco cronológico en los distintos proyectos arqueológicos que se desarrollan en Luxor, pertenecen a un mismo tronco común, el *Theban Marl Clay*. Hemos podido comprobar personalmente esta similitud, durante nuestra colaboración

¹⁵²² Cf. Capítulo 2.1.3 y 3.3.4.

¹⁵²³ Cf. DAVID 2016; LICITRA, DAVID 2016; MARCHAND 2016.

como ceramóloga en la excavación de la tumba TT209 en Assasif Sur¹⁵²⁴. Algunas de las piezas decoradas allí localizadas (Fig. 223) están fabricadas en pastas calcáreas y éstas son totalmente comparables con las pastas de Medamud C1 o C2, atribuibles así mismo a la *Theban Marl clay*¹⁵²⁵. Aunque, lógicamente, no podemos descartar que talleres cercanos a la necrópolis, hubieran “importado” esta pasta cerámica para realizar una producción específica¹⁵²⁶.

Más allá de las tipologías cerámicas que cuentan con algún tipo de decoración, las observaciones tanto de los materiales conservados, como de los fragmentos cerámicos recogidos durante las prospecciones, arrojan una producción mucho más rica en donde los grupos funcionales de carácter doméstico y de transporte están ampliamente documentados. Uno de los grupos cerámicos más destacables por su distribución en el Alto Egipto y sus características morfológicas que lo hacen fácilmente identificable, es el grupo 9 de tinajas con borde anguloso¹⁵²⁷. Los paralelos constatados indican que aunque en cantidades moderadas para las zonas más alejadas, esta forma cerámica es observada desde Karnak hasta Elefantina, demostrando una gran extensión geográfica. Como apunta R. David¹⁵²⁸, ésta es una forma que probablemente se encuentra inspirada en tipologías griegas y de hecho, se documenta en algunos yacimientos del delta como Naukratis, también reproducida en pastas aluviales¹⁵²⁹. El hecho de que durante las prospecciones del *kom* de Medamud hayamos localizado algunos fragmentos de bordes de este grupo cerámico deformados y sobrecocidos¹⁵³⁰, demuestra que, como mínimo, una parte de la producción calcárea fue fabricada en Medamud.

Esta misma categoría funcional está así mismo, representada por otras variedades de contenedores que fueron igualmente fabricados en el lugar, a la luz de los fragmentos defectuosos que hemos encontrado, como es el caso del grupo 10. Se trata de una forma

¹⁵²⁴ Proyecto de la universidad de la Laguna, dirigido por Miguel Ángel Molinero, a quién queremos agradecer calurosamente el permitirnos colaborar con el proyecto y estudiar estos materiales.

¹⁵²⁵ Ver atlas de pastas cerámicas.

¹⁵²⁶ Cf. *Infra*.

¹⁵²⁷ Cf. Capítulo 3.3.7.

¹⁵²⁸ DAVID 2016.

¹⁵²⁹ BERLIN 2001, fig. 2.48, 13-16.

¹⁵³⁰ Cf. Grupo 9.

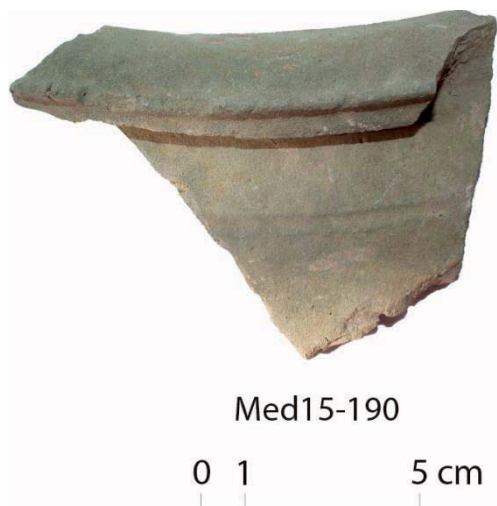


Fig. 224. Fragmento cerámico sobrecoado encontrado durante la prospección de 2015 y que muestra una estría característica en su superficie.

claramente relacionada con la anterior, si atendemos a su función, pero que evidencia una gran diversidad morfológica en cuanto a al aspecto del borde.

Al respecto de estos grupos cerámicos de carácter doméstico que fueron fabricados en Medamud, remarcamos una característica concreta observada en ciertos tipos de recipientes, que quizás nos permite

reconocer una de las marcas de producción propias de los talleres alfareros de Medamud en Época

Ptolemaica. Se trata de una estría o surco

(en ocasiones doble) que aparece sobre multitud de formas en la categoría de cerámica de preparación alimentaria y de mesa¹⁵³¹, sobre todo en la mitad superior de la pieza, en la zona del hombro. Sus características homogéneas permiten avanzar que es una acción intencionada y no una simple marca de torneado¹⁵³². Esta característica se observa desde finales del siglo IV a. C.¹⁵³³ y se desarrolla durante todo el periodo, detectándose todavía en el siglo I a. C.¹⁵³⁴. Nosotros la podemos observar al menos sobre los grupos 4, 9 y 10. Especialmente debemos de remarcar el hallazgo de un borde de tinaja perteneciente al grupo 9 y localizado durante la prospección de 2015, que además de estar defectuoso y presentar su superficie vitrificada y deformada, muestra claramente esta estría sobre el hombro, demostrando que la producción de Medamud contó con esta característica (Fig. 224)

Es interesante añadir a este respecto que los grupos cerámicos con esta característica han sido encontrados en lugares distintos del área tebana y en concreto en

¹⁵³¹ Cf. Grupos 4 y 9. Así como DAVID 2016, fig. 3.2; 5. 12, 14; 6. 24; 7. 32, 33, 36; 11. 59; 25. 131; 26. 143; LICITRA, DAVID 2016, fig. 6. 21; 17. 86, 90, 91, 93; 28. 149; 40. 186. HERBERT, BERLIN 2003, H1.8, H1.9, H2.26, H3.22 y H3.23.

¹⁵³² Esta misma característica ha llamado igualmente la atención a otros autores como R. David. Cf. DAVID (en prensa)b.

¹⁵³³ HERBERT, BERLIN 2003, H1.8-H1.9.

¹⁵³⁴ LICITRA, DAVID 2016, fig. 18. 149.

Coptos, donde los autores comentan que están fabricados en una pasta cerámica llamada *Red Marl/Light Red Marl*. Así mismo, añaden que en esta pasta están fabricados hasta el 80% de las formas identificadas en Época Helenística en el yacimiento y continua, aunque en menor cantidad, en Época Romana¹⁵³⁵. Algunos autores han comentado la posibilidad de que este índice tan elevado de cerámicas calcáreas, con respecto a otros lugares como Karnak, sea un indicio de que probablemente se trate de una producción local de Coptos¹⁵³⁶. No obstante, si tenemos en cuenta que tanto las características de esta pasta como la mayor parte de las tipologías documentadas asociadas a ella, coinciden con el repertorio aquí catalogado de la producción de Medamud, es posible proponer a Medamud como centro productor de estas cerámicas descubiertas en Coptos y contar entonces con que estas piezas fueron exportadas hasta Coptos. Sin embargo, esta posibilidad encuentra también algunos problemas, ya que como se ha comentado, en otros yacimientos mucho más cercanos a Medamud, como es el caso de Karnak, el porcentaje de cerámicas calcáreas es más bajo que en Coptos y, siguiendo cierta lógica, las áreas cercanas deberían de tener porcentajes mucho mayores.

Para explicar estas disparidades de los porcentajes entre estos yacimientos, podemos barajar otras posibilidades. Por ejemplo, es posible plantear la probabilidad de que haya fuentes de arcilla en Coptos con las mismas características que en Medamud, explicando así la similitud entre pastas cerámicas de ambos yacimientos. Pero en tal caso, sorprendería también la exactitud de las características morfológicas entre la supuesta producción de Coptos y la producción de Medamud. Así mismo, podríamos barajar que las arcillas de Medamud hubieran sido transportadas hasta coptos¹⁵³⁷ para ser modeladas en talleres locales. Aunque, de nuevo sorprendería la imitación precisa de los modelos de Medamud. Si bien a priori no podemos descartar ninguna de estas hipótesis, no debemos de olvidar que Medamud es el único lugar donde, hasta el momento, han sido encontrados restos de producción cerámica de estas tipologías, lo que invita a proponer a este último como origen de estas cerámicas.

En cualquier caso, la diversidad tipológica de los recipientes de esta cronología detectados durante las prospecciones de Medamud, es bastante amplia y se han detectado otras formas cerámicas bien representadas dentro de los repertorios cerámicos

¹⁵³⁵ HERBERT, BERLIN 2003, p. 27.

¹⁵³⁶ LICITRA, DAVID 2016, p. 91.

¹⁵³⁷ Sobre la importación o exportación de arcillas a otros lugares diferentes de donde son obtenidas véase MARCHAND 2014a, p. 205.

del Alto Egipto, tanto en el yacimiento de Coptos que acabamos de mencionar, como Elefantina, Karnak u otros. Tal es el caso del grupo 1, “platos con el borde replegado al interior”, forma típicamente griega y que es bien conocida desde el delta hasta la frontera sur egipcia. En este caso, la encontramos reproducida en la pasta C1 de Medamud y cubierta con un espeso engobe rojo. Otra forma recurrente en los niveles ptolemaicos del Alto Egipto y que nosotros documentamos de nuevo en la pasta C1, serían los cuencos del grupo 3, (“cuencos con paredes rectas y estría bajo el labio”) que en ocasiones se documentan con el borde pintado en negro.

Otra interesante característica que podemos destacar de la producción de Medamud, es la constatación de que, posiblemente, se fabricaran también recipientes de cocción que serían distribuidos en el mercado local próximo¹⁵³⁸. Destacamos especialmente esta categoría cerámica, ya que como se ha evidenciado en Karnak¹⁵³⁹, en Época Ptolemaica, como en otras épocas, hay cierta predilección por las marmitas y recipientes de cocción fabricados en pastas aluviales, probablemente por sus características de resistencia al calor. En Medamud, por el contrario, observamos cómo están representados algunos tipos de marmitas en las pastas C1 y C2, mientras que los recipientes de cocción en pasta aluvial están ausentes. Por un lado, debemos de ser prudentes sobre esta observación, ya que el repertorio cerámico de estas categorías es todavía reducido y puede que estudios posteriores sobre el yacimiento maten esta indicación. Pero por otro lado, hay que apuntar que los ejemplos calcáreos de estas marmitas proceden del primer sondeo realizado en 1928 en un punto al sureste de Medamud¹⁵⁴⁰, sondeo del cual se recogieron todos los fragmentos cerámicos aparentemente sin selección alguna, ya que se conservan incluso muchos fragmentos de paredes sin forma. Por tanto, este grupo de fragmentos conservados puede darnos una visión bastante aproximada de la vajilla utilizada en este entorno para esta cronología y entre ellos no hay ni un solo fragmento de marmitas en pasta aluvial. Es por tanto lógico, que si la producción local se basó en el uso de pastas calcáreas, los habitantes del lugar utilizaran esta producción autóctona incluso en la categoría de recipientes de cocción.

¹⁵³⁸ Grupo 7 de la Época Ptolemaica.

¹⁵³⁹ DAVID 2016; LICITRA, DAVID 2016.

¹⁵⁴⁰ Cf. Capítulo 2.1.3.

- **La producción de ánforas**

Una atención especial merece también la producción anfórica que probablemente se desarrolló en Medamud y que está basada en la imitación de modelos del Egeo y el Mediterráneo Oriental. Durante las prospecciones de 2014 y 2015, en un área al sur del *dromos* del templo de Medamud, comprendida aproximadamente entre los sectores N4 y K9, fueron observados abundantes fragmentos de ánforas, algunos de ellos sobrecocidos, presentando un color verde oscuro e incipiente vitrificación, así como algunos fragmentos deformado (Fig. 225).



Fig. 225. Fragmentos defectuosos de ánforas encontrados durante la prospección de 2014 y 2015.

También debemos de destacar que la superficie donde mayoritariamente se localizaron estos fragmentos presenta un color ligeramente negruzco o ceniciento y se localizan numerosas escorias vitrificadas y desechos cerámicos. En algunos puntos se observan ciertas concentraciones de ladrillos cocidos, algunos de ellos vitrificados por una de sus caras, indicando que pueden pertenecer a un horno de producción cerámica.

En especial, destaca un fragmento de pared de horno compuesto por varios ladrillos unidos debido a la vitrificación, a los cuales se adhieren masas informes vitrificadas, formadas por la acumulación de varios fragmentos cerámicos deformados (Fig. 226).

Por otra parte, no podemos asegurar que estos restos de hornos cerámicos pertenezcan exclusivamente a la producción anfórica mencionada, ya que en esta misma área se encontraron fragmentos cerámicos pertenecientes al RN y TPI¹⁵⁴¹. Además la prospección geofísica mostró que allí se encuentran hasta 13 áreas compatibles con hornos cerámicos, pero que posiblemente se distribuyen en épocas distintas, superponiéndose algunas de estas áreas a estructuras anteriores, o al contrario. Por tanto, estos fragmentos de hornos pueden corresponder a cualquiera de estas fases. No obstante, es más lógico pensar, que estos fragmentos de hornos correspondan a los hornos que están más cerca de la superficie, y que por esta razón, han sufrido distintos procesos de erosión o destrucción que han provocado su fragmentación. En ese caso, los restos cerámicos correspondientes a una época más recientes son los restos de ánforas helenísticas.



Fig. 226. Fragmento de gran tamaño de pared de horno cerámico compuesto por varios ladrillos vitrificados al cual se han adherido múltiples fragmentos cerámicos completamente deformados, encontrado durante la prospección del 2015 en el sector K8.

Todos los fragmentos de ánforas localizados están fabricados en la misma pasta de origen calcáreo, de similares características a la pasta C1, utilizada para la

¹⁵⁴¹ Véase el capítulo 2.2. acerca de las últimas prospecciones sobre el *kom*, así como la posible producción cerámica de épocas precedentes que también pudo desarrollarse en esta área, en los capítulos 5.2 y 5.3.

fabricación de las piezas indicadas anteriormente. Sin embargo, hemos decidido llamar a la pasta específica para la fabricación de las ánforas, “C3”¹⁵⁴². Se trata de una pasta calcárea fina y dura con porosidad moderada. La fractura presenta a menudo secciones bien marcadas en color naranja o rojo claro con el núcleo beige o gris, pero puede también aparecer de forma difusa en tonos rojo claro y gris. Las inclusiones calcáreas de pequeño tamaño son abundantes, y en ocasiones pueden aparecer grandes nódulos calcáreos en la superficie. Se observan también, algunas inclusiones minerales de cuarzo (arena) y de nódulos marrones o rojizos (chamota). Son a veces visibles algunos desgrasantes vegetales en negativo o en color blanco por su carbonización, aunque no de forma abundante. La superficie se presenta sin engobe, bien alisada y en colores beige – marrón claro, rosa, o naranja claro. Es habitual encontrar fragmentos de paredes de estas ánforas con impresiones de cuerdas a media altura del cuerpo y cercanas al hombro, característica tradicional de la alfarería egipcia.

De nuevo, creemos que la calidad de la pasta cerámica o la materia prima que es utilizada por los alfareros de Medamud pudo jugar un papel fundamental en la elección de esta localidad para la elaboración de estos contenedores. Observamos que las características básicas, tanto de esta pasta cerámica como de la forma de la fabricación¹⁵⁴³, no difieren mucho de los procesos y características observados en la industria cerámica de Medamud en la Baja Época¹⁵⁴⁴. Parece más bien, que se produce una simple imitación de la forma, pero la calidad de producción local es ya lo suficientemente buena como para conseguir un producto que se asemeja bastante bien a los contenedores originales importados.

Como comentábamos en la descripción de estas ánforas dentro de nuestro catálogo¹⁵⁴⁵, según todos los paralelos referenciados parece que esta producción comienza alrededor de finales del siglo IV a. C. y continuará hasta finales del siglo III a. C.¹⁵⁴⁶ Sin embargo, debemos de interpretarla en realidad como la continuación de una tradición que en Medamud había comenzado probablemente antes. Como avanzábamos sucintamente en el capítulo precedente, al menos a partir de Época Persa, comprobamos

¹⁵⁴² Cf. Catálogo de pastas.

¹⁵⁴³ Cf. DAVID (en prensa).

¹⁵⁴⁴ MARCHAND 2016.

¹⁵⁴⁵ Cf. Capítulo 3.3.7.

¹⁵⁴⁶ *Ibid.*

en la producción de Medamud imitaciones claras de ánforas chipriotas o ánforas de Quios¹⁵⁴⁷. En el caso de las ánforas chipriotas, otras imitaciones dentro del territorio egipcio habían sido ya constatadas¹⁵⁴⁸, sin embargo las imitaciones de las ánforas de Quios se convierten en una novedad para el repertorio cerámico del Alto Egipto a partir del siglo V a.C. Esta novedad debe perpetuarse a finales del siglo IV a. C. con la adopción de las formas de ánforas del Egeo y observamos que los ejemplos encontrados en Medamud imitan perfiles de ánforas de Cnido, Thasos, Samos o Rodas, algunas de las islas donde se producía el vino más reputado del Egeo. Es precisamente este contenido, el vino, una de las razones que se baraja como motivación para la imitación de estos contenedores. Efectivamente, se postula que estas formas de ánforas eran consideradas por la población egipcia del momento y sus comerciantes, como el embalaje ideal para el vino, fomentando así su venta¹⁵⁴⁹. Pero, ello conlleva preguntarse si el vino que pudieron transportar estas ánforas fabricadas en Medamud se producía en la región y responde a una producción local, o por el contrario estas ánforas se transportarían vacías hasta las zonas donde se cultivaban estas vides, para ser después rellenadas.

No se conocen suficientes datos para proponer una producción vinícola extendida en el área tebana, es más, según se desprende de las palabras de Heródoto, aproximadamente para el siglo V a. C., la región carecía de viñas y fabricaban una especie de “vino” con granos de cebada, es decir, cerveza¹⁵⁵⁰. Sin embargo, es posible que a partir de la segunda mitad del siglo III a. C. se fomentara el cultivo del vino en el Alto Egipto por parte de Ptolomeo II¹⁵⁵¹. En este contexto, se apunta así mismo que quizás la diversidad morfológica que se observa en estas imitaciones de ánforas, es decir la imitación de ánforas de islas distintas en el mismo taller y en la misma época, podría indicar que estos alfareros fabrican contenedores distintos para indicar orígenes de cepas distintas¹⁵⁵².

¹⁵⁴⁷ Cf. Capítulo 3.3.6 y 3.4.4.

¹⁵⁴⁸ Véase principalmente DEFERNEZ, MARCHAND 2006 y MARANGOU, MARCHAND 2009.

¹⁵⁴⁹ MARCHAND 2013a, p. 243.

¹⁵⁵⁰ BOUQUET 2015, p. 13.

¹⁵⁵¹ DEFERNEZ, MARCHAND 2006, p. 96.; BURKHALTER 2013, p. 252; DAVID (en prensa).

¹⁵⁵² DAVID (en prensa).

Como apunta S. Marchand¹⁵⁵³, y a la luz de la importancia que puede tener conocer la distribución de estos contenedores y si existen más talleres que los producen, sería muy interesante en un futuro cercano poder obtener análisis petrográficos de las pastas en las cuales están fabricadas estas ánforas, para cada yacimiento en el cual se documenten. Efectivamente, esta misma autora apunta que, si bien se conocen ejemplos de imitaciones de estas mismas ánforas también en pastas aluviales y éstas se localizan principalmente en el Bajo Egipto, las ánforas calcáreas que suponemos fabricadas al menos en Medamud, están constatadas también en el norte del país. Uno de estos ejemplos ha sido encontrado por nosotros en el yacimiento de Plinthine, al oeste de Alejandría¹⁵⁵⁴. Se trata de la base de un ánfora que imita de nuevo modelos del Egeo de finales del siglo IV o comienzos del siglo III a. C.¹⁵⁵⁵ y cuya pasta reúne todas las características que se identifican en Medamud. Sin embargo, su importancia radica en la constatación de este tipo de imitaciones, probablemente del Alto Egipto y en concreto Medamud, en un yacimiento del delta en donde el porcentaje de importaciones de auténticas de ánforas griegas es muy alto y por tanto a priori, no contemplaríamos una necesidad de importar productos del Alto Egipto, que quizás no gozaban del mismo prestigio. Por el momento, sólo podemos apuntar la necesidad de continuar y profundizar en estos estudios con el objeto de poder responder a las preguntas que estos hallazgos pueden generar.

¹⁵⁵³ MARCHAND 2016.

¹⁵⁵⁴ BARAHONA MENDIETA *et al.* en prensa.

¹⁵⁵⁵ MARCHAND 2007c, fig. 11; similar a MARANGOU, MARCHAND 2007, fig. 113; DEFERNEZ, MARCHAND 2006, fig. 4.3.

5.6. LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN ÉPOCA ROMANA

Algunos de los principales grupos cerámicos que se fabricaron en Medamud durante la Época Romana se encuadran dentro de la vajilla de mesa decorada. Efectivamente, la producción de cerámica decorada está asegurada al final del periodo ptolemaico y sobre todo en época Alto Imperial, gracias principalmente al gran número de piezas conservadas de estas tipologías¹⁵⁵⁶. Pero también a la reiterada presencia de fragmentos decorados de los mismos grupos sobre el *kom* de Medamud, observados durante nuestras prospecciones.

Es posible que algunas de las innovaciones que observamos en el repertorio decorativo de Medamud nazcan a finales de la Época Helenística, pero generalizándose a partir de los primeros años de la dominación romana, como ciertos tipos de decoración vegetal a modo de guirnaldas, ramas de laurel y ramos vegetales¹⁵⁵⁷. De hecho encontramos algunas decoraciones en la producción de Medamud que nos recuerdan a la decoración tebana típica de la Época Ptolemaica como son las flores de loto¹⁵⁵⁸.

Creemos que los grupos cerámicos decorados con el llamado *Floral Style B* y el *Simple Floral Style* de la clasificación de Schreiber, así como algunos de los estilos lineales¹⁵⁵⁹, darán lugar en Medamud al estilo de tipo vegetal en combinación con motivos figurativos que se desarrollan en la Época Romana. Por el contrario, este especialista piensa que será el tipo *Floral Style A* el cual dará lugar a la cerámica

¹⁵⁵⁶ Nos referimos a los grupos 2, 3, 4, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 24 y 25.

¹⁵⁵⁷ Motivos similares a SCHREIBER 2003, fig. 46-57, datadas entre el siglo III y el II a. C. Ver también ASTON 1999, pl. 102, n°2688, datado en Época Ptolemaica pero que puede ser intrusivo. Decoración parecida a RODZIEWICZ 2005, fig. 7.2, (finales de la Época Ptolemaica); Similar a JACQUET-GORDON 2012, fig. 1271, 138n, (Época Ptolemaica).

¹⁵⁵⁸ Cf. SCHREIBER 2003, p. 50: *Floral Style B*. Compárese, capítulo de la cerámica ptolemaica, grupo 14: 6262-6 M6082, con el motivo floral que aparece en la superficie externa del grupo de cráteras de Época Romana : E15438 M5923, o con GRATALOUP 1989, fig. 167-168, Groupe 11. Algunos motivos de ramas o algas presentes en las piezas del grupo 19 también se constatan desde Época Ptolemaica. Cf. ASTON 1999, pl. 106, n°2800. Motivo situado en la parte derecha de la pieza. Ver así mismo las ramas/algas situadas entre las flores de loto de SCHREIBER 2003, fig. 81, 134-135, 137-141, 144-145, 147-148, 150, 152-153, 157-159, 217-223 etc.

¹⁵⁵⁹ SCHREIBER 2003, p. 45-52.

decorada de Época Alto Imperial¹⁵⁶⁰. Como apunta el especialista, es evidente una influencia, pero creemos que ciertos motivos decorativos tales como las hojas formadas por una especie de gran mancha acabada en pico y que parte de una larga rama¹⁵⁶¹, se encuentran principalmente identificadas en el *Floral Style B* y pensamos que precisamente este motivo de la hoja o flor de loto llevará a la abstracción en la mancha redondeada en Época Romana¹⁵⁶².

Como evidencian los paralelos aportados para algunas formas, así como hemos mencionado en la publicación dedicada a estas producciones¹⁵⁶³, es también evidente una fuerte influencia de las formas cerámicas de origen griego en el repertorio formal de algunas de algunos de estos grupos decorados.

Es a partir del siglo II a. C. cuando la presencia griega se hace más intensa en la tebaida, con tropas estacionadas y estructuras balnearias al estilo griego. Es posible que precisamente sea a partir de este momento cuando la cerámica intensifica su apariencia griega¹⁵⁶⁴. Algunos autores han apuntado también, que precisamente los destacamentos romanos apostados en algunas zonas del Alto Egipto desde comienzos de su dominio, provocaron una importante influencia en los distintos centros cerámicos productivos que debían de surtir a estas poblaciones con unas raíces culturalmente claramente distintas¹⁵⁶⁵.

¿Es posible que la transformación que se constata en la cerámica de Medamud desde finales de la Época Helenística y comienzo de la Época Romana, sea debida a un estacionamiento militar situado allí? Tenemos indicios para pensar que al menos parte del *kom* pudo contener algún tipo de destacamento militar y contar con una muralla que

¹⁵⁶⁰ SCHREIBER 2003, p. 49. El autor plantea que este estilo es descendiente del *Floral Style A*, a partir del siglo I–II d. C. Debemos añadir que ningún fragmento con decoración vegetal de estas características ha sido encontrado en niveles posteriores al siglo II d. C. en Mons Porphyrites (TOMBER 2007) o en Mons Claudianus (TOMBER 2006). Solo dos fragmentos cerámicos en Mons Claudianus tienen una decoración ligeramente similar, fig. 1.23; 83-309, datado en época Antonina o Severa y fig. 1.49; 121-739, datado a mediados del siglo I d. C.

Op. Cit., p. 49-50.

¹⁵⁶¹ Véase por ejemplo Med14b-15 en el grupo 14.

¹⁵⁶² Véase incluso dentro de la obra de este especialista SCHREIBER 2003, pl. 30 y compárese con el motivo vegetal exterior de M5923 dentro del grupo 19.

¹⁵⁶³ BARAHONA MENDIETA 2016.

¹⁵⁶⁴ DAVID 2016, p. 56.

¹⁵⁶⁵ REMBART 2014 y MCNALLY, SCHRUNK 2000.

lo protegiera¹⁵⁶⁶. Lógicamente, esta presencia podría haber influenciado a las formas que iban a fabricarse en los talleres de Medamud. Sin embargo, estas tendencias de imitación de estilos romanos o griegos no es monopolio de Medamud, ni mucho menos, por lo que esta influencia estaría en consonancia con otros centros productivos que transforman su cultura material. Evidentemente, las producciones cerámicas del delta y especialmente de la región alejandrina, son las que experimentan una más profunda aculturación y transformación a partir de la Época Helenística.

Algunas de las características bien estudiadas en estas regiones que evidencian la influencia, más allá de las decoraciones y las semejanzas morfológicas, son los tratamientos de superficie. Uno de estos tratamientos de origen helenístico que se extiende a partir del siglo II a. C y perdura hasta la Época Romana, es el llamado “*Color Coated*”¹⁵⁶⁷. Precisamente, en numerosas formas cerámicas constatadas en la producción cerámica de Medamud, observamos una aplicación de engobe de forma parcial, dejando la mitad inferior de la pieza sin engobe y con evidentes goteos. Rasgos que parecen definir al “*Color Coated*” y que pudieron influenciar a la cerámica de Medamud.

Son evidentes también los rasgos de la cultura egipcia que perduran en estos grupos cerámicos de comienzos del Alto Imperio Romano. Las decoraciones que presentan algunas piezas de los grupos 14 o 19 son claramente de inspiración nilótica. Los ejemplos presentes en Medamud nos reenvían a las escenas de la vida cotidiana en las orillas del Nilo, en la cual los peces estaban muy presentes, tanto como fuente de alimentación como de origen mítico de algunos conceptos religiosos asociados al mundo funerario y por ende al renacimiento¹⁵⁶⁸. A ello podemos sumar la representación de las plantas acuáticas características del Nilo, representadas de forma reiterada en distintas piezas de estos grupos. Y de forma destacada debemos llamar la atención sobre la representación de la red de pesca que muestra la pieza M6255 del grupo 14, cuya iconografía se sitúa claramente en la órbita de la cotidianeidad egipcia.

Estos grupos engloban algunas piezas excepcionales que destacan por esta decoración de tendencia esquemática, pero muy ilustrativa de algunas escenas del

¹⁵⁶⁶ Cf. Capítulo 2.1.5 y 3.4.5. Así como la tesis de F. Relats Monserrat donde se profundiza en esta problemática a partir de nuevos documentos de archivo de las últimas excavaciones sobre el yacimiento.

¹⁵⁶⁷ Según BALLETT, OŁUDNIKIEWICZ 2012, p. 27, pudiera perdurar hasta el siglo III d. C. Ver así mismo: HARLAUT 2002, p. 273. ELAIGNE 2000; BALLETT, OŁUDNIKIEWICZ, 2012, P. 27.

¹⁵⁶⁸ VERNUS, YOYOTTE 2005, p. 191-201.

entorno natural, casi únicas sobre el repertorio cerámico¹⁵⁶⁹. No obstante, ciertos rasgos iconográficos, así como morfológicos encuentran paralelos en la producción cerámica de Asuán de comienzos del Alto Imperio romano¹⁵⁷⁰. En cuanto a recipientes con representaciones de peces, los ejemplos surgidos de la producción de Medamud, así como la producción de Asuán, plantean un nuevo horizonte cronológico que tradicionalmente se había asimilado a la Época Bizantina, en conexión con la religiosidad cristiana¹⁵⁷¹. Sin embargo, como acertadamente a nuestro entender ya adelantó Rodziewicz¹⁵⁷², el motivo de los peces sobre el fondo de recipientes abiertos, hunde sus raíces en la cultura egipcia y podemos remontar su origen, como mínimo, al Reino Medio¹⁵⁷³ y con una especial importancia en el Reino Nuevo sobre boles de fayenza¹⁵⁷⁴. No obstante, parece que a nivel morfológico, estas familias de recipientes se inspiran exclusivamente en formas de tradición helenística. Por tanto, observamos una interesante combinación de elementos culturales claramente egipcios, sobre rasgos importados de la influencia griega y romana.

La representaciones figurativas de personas, de las cuales nosotros contamos con dos ejemplos¹⁵⁷⁵, están también presente en la producción de Asuán de esta misma cronología¹⁵⁷⁶. En este caso, tanto la iconografía antropomorfa de estas representaciones, como la presencia de éstas en algunas formas del repertorio cerámico romano, como son la vajilla de paredes finas¹⁵⁷⁷, reiteran esta datación a comienzos del Alto Imperio Romano y muestran esta combinación cultural.

¹⁵⁶⁹ Si bien se han constatado en el templo funerario de Sethi I en Gurna algunas piezas pertenecientes a las mismas familias y procedentes casi con toda seguridad de la producción de Medamud, ninguna de ellas conservaba una escena decorativa completa. Cf. MYŚLIWIEC 1987, fig. 937. Igualmente, en Karnak norte encontramos un ejemplo similar aunque en este caso cuenta con la decoración de un ave y los peces están completamente ausentes. Cf. JACQUET-GORDON 2012, fig. 144e.

¹⁵⁷⁰ Cf. Capítulo 3.3.7.

¹⁵⁷¹ Véase el capítulo 3.3.8 donde se muestran diversos tipos cerámicos con representaciones de peces, abundancia que había llevado a los especialistas a asociar este motivo figurativo con la Época Bizantina.

¹⁵⁷² RODZIEWICZ 2005, p. 62-66.

¹⁵⁷³ Véase por ejemplo, ALLEN 2011.

¹⁵⁷⁴ RODZIEWICZ 2005, fig. 16, cat. N° 849.

¹⁵⁷⁵ M5923 y M5812 en el grupo 19.

¹⁵⁷⁶ RODZIEWICZ 2005, fig. 19. 1-3 y fig. 21.

¹⁵⁷⁷ JACQUET-GORDON 1985.

Otro motivo recurrente en las formas cerámicas fabricadas en Medamud, son las bandas horizontales negras o violetas sobre las paredes externas de distintos grupos cerámicos. Esta decoración halla atestaciones, al menos, desde finales de la Baja Época y aunque en el repertorio cerámico de Época Romana que hemos estudiado, se extiende y generaliza, no es un criterio discriminante para datar estas piezas en esta etapa cronológica por esta amplia perduración, como mantiene S. Marchand¹⁵⁷⁸. Lo que si es cierto, es que su aparición se intensifica y simplifica en este periodo histórico. A su vez, aparece en el interior y exterior de ciertas formas de pequeño módulo, como en los grupos 2-4, 7-8 o 10. Como se ha comentado en algunos de estos grupos, es posible que los alfareros de Medamud utilicen este recurso estético para imitar otro tratamiento de superficie bien conocido en las mismas formas cerámicas de otros centros productivos. Nos referimos a las líneas de pulido que han podido observarse en ciertos recipientes principalmente en el área del Fayum y Alejandría¹⁵⁷⁹.

Para finalizar nuestro análisis de la producción cerámica decorada en Medamud, tenemos que señalar también la tendencia de incluir decoraciones aplicadas, generalmente en las mismas piezas con decoración pintada. Como se ha visto en el catálogo, se trata en su mayoría de pequeñas asas adosadas a la pared externa. A veces se presentan de forma ondulada y cuyos extremos son aprovechados para realizar una decoración digitada en forma de rehundimientos ovalados, que parecen intentar imitar la forma de pequeños ojos. Es evidente que estas asas cumplen más una función decorativa que real. Es además un recurso decorativo bien conocido en otras producciones cerámicas como en Asuán¹⁵⁸⁰, el Fayum¹⁵⁸¹, o el Delta¹⁵⁸².

Afortunadamente, para esta etapa cronológica contamos con un conjunto mucho más amplio de piezas cerámicas que en otros periodos y nos permite confirmar que en Medamud no sólo se fabricaron las formas cerámicas decoradas que acabamos de comentar, sino que otros grupos funcionales diversos se produjeron también localmente. Nos referimos principalmente a los grupos 9, 18, 30 y 31, de los cuales hemos encontrado desechos de producción en forma de fragmentos deformados y sobrecocidos. Pero la proposición de pertenecer a la producción local es extensible a la

¹⁵⁷⁸ MARCHAND 2016, p. 125-126.

¹⁵⁷⁹ MARCHAND 2011b, p. 224 ; HARLAUT 2002, p. 271, fig. 9b; ELAIGNE 1998, p. 82 y nota 35.

¹⁵⁸⁰ RODZIEWICZ 2005, pl. 60. 965; pl. 61. 972.

¹⁵⁸¹ BALLET, POLUDNIKIEWICZ 2012, pl. 10. 131-133; pl. 38. 157-160;

¹⁵⁸² ELAIGNE 2012, fig. 48.

mayoría de los grupos cerámicos en pasta calcárea encontrados sobre el yacimiento. Si bien no hemos encontrado restos de producción de todas las formas calcáreas englobadas en el catálogo, sus pastas cerámicas (C1, C2 y C4), así como su gran abundancia, permiten proponer a Medamud como uno de sus posibles centros de producción.

Como en el caso que comentábamos para la cerámica ptolemaica, otros centros productivos se han postulado como origen de algunos grupos cerámicos en pasta calcárea, como es el caso de Coptos¹⁵⁸³. No podemos, por tanto, descartar que en otros puntos de la región también existan talleres de similares características, sin embargo es evidente que los talleres de Medamud siguieron fabricando para la población local. De hecho encontramos que, al menos una parte de la cerámica dedicada a la cocción y preparación alimenticia, está fabricada en la pasta cerámica local, así como cerámicas de usos más específicos como las canalizaciones, que en reiteradas ocasiones se encontraron durante las excavaciones de Medamud.

Una atención especial merece también un fragmento de borde de ánfora perteneciente al tipo AE3, englobado en el grupo 24, que fue hallado durante las prospecciones del *kom*. Éste está fabricado en la pasta cerámica C3, bien conocida en Medamud para la producción anfórica de Época Helenística¹⁵⁸⁴. El hecho de que hasta el momento sólo se haya encontrado un borde de estas características, no permite afirmar que este tipo de ánforas fueron también fabricadas en Medamud y, por tanto, podría plantearse el hecho de que este tipo de pasta cerámica se hubiera exportado a otros talleres alfareros. Sin embargo, teniendo en cuenta que Medamud gozaba de una larga tradición de imitación de recipientes, y es especial de contenedores, podría ser un serio candidato.

Finalmente, debemos de destacar un elevado número de lucernas y algunas figurillas de terracota que por su pasta cerámica, cuentan con muchas probabilidades de haberse producido localmente. En cuanto a los primeros nos referimos principalmente al grupo 4 del capítulo 4.2.2., cuyos mejores paralelos se encuentran en el área de Asuán¹⁵⁸⁵, por lo que observamos el mismo proceso que para la cerámica decorada Alto Imperial que comparte motivos y morfología con los talleres descubiertos en esta región sureña. En cuanto a las figurillas de terracota, no encontramos paralelos exactos, pero si

¹⁵⁸³ Véase principalmente BALLETT 2002b, BALLETT 2000 y BALLETT 1999.

¹⁵⁸⁴ Capítulos 3.3.6 y 3.4.5.

¹⁵⁸⁵ RODZIEWICZ 2005, p. 42.

admitimos la hipótesis de que estas figuras pudieran datar de la Época Grecorromana como nosotros pensamos, representarían una pequeña producción que todavía continua modelándose a mano y no a molde, como se observa en la gran mayoría de los ejemplos datados en esta misma horquilla cronológica¹⁵⁸⁶. Podríamos pensar pues, en una pequeña producción que abarca sólo el mercado más próximo y se realiza de forma muy esporádica a juzgar por el número limitado de terracotas que hemos localizado.

En cuanto a los hornos que pudieron alimentar esta producción, no conocemos con seguridad en qué parte del yacimiento pudieron localizarse. Es cierto que durante el segundo sondeo practicado al suroeste de *kom* por Drioton¹⁵⁸⁷, se localizaron en el lugar varios fragmentos cerámicos de esta cronología y también nosotros durante la prospección hemos podido confirmarlo. Sin embargo, estos fragmentos se encuentran en cantidades muy reducidas en comparación con los testimonios de la Baja Época que inundan el lugar. Por lo que es posible que podamos considerarlos como residuales en este sector. Por el contrario, cantidades más elevadas de cerámicas de esta cronología, casi exclusivamente en pastas calcáreas, han sido observadas al sureste del templo de Medamud, principalmente en los sectores M15-H12. En esta amplia zona se observan también algunos restos de posibles hornos cerámicos en forma de ladrillos vitrificados y escorias. No obstante, es una zona que necesitará una investigación más profunda, ya que allí se localizan algunos vertederos modernos del pueblo cercano, así como posibles restos de las terreras antiguas que pudieron llegar hasta una parte del área. Esperamos por tanto que futuras prospecciones y excavaciones, nos ayuden a confirmar donde pudo encontrarse el barrio de talleres que surtió a la población y qué tipologías surgieron de ellos. En cualquier caso y como se verá en el capítulo siguiente, parece intuirse que el repertorio formal fabricado en el lugar fue disminuyendo con el tiempo, constatándose en el periodo cronológico siguiente, muy pocas formas que sean candidatas de haberse fabricado en Medamud.

¹⁵⁸⁶ Véase principalmente TOROK 1997 y BAILEY 2008.

¹⁵⁸⁷ Capítulo 2.1.3.

5.7. LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN ÉPOCA BIZANTINA

El repertorio cerámico de Época Bizantina descubierto en Medamud es amplio y variado, aunque por el contrario, incompleto debido a la selección previa realizada por Bisson. Si existe un rasgo llamativo que caracteriza la cerámica en Egipto en esta franja cronológica, éste es la abundancia de formas cerámicas o de variantes tipológicas. En este aspecto, Medamud parece ser bastante rico y merece un lugar destacado. Sin embargo, la gran mayoría de formas que no presentan decoración están claramente poco representadas, a excepción de algunas formas completas. Un ejemplo de formas claramente ausentes, pero que debieron de abundar en el yacimiento, son las grandes jarras de almacenaje que desde periodos muy anteriores se encuentran habitualmente en contextos domésticos enterradas bajo el nivel del suelo, cumpliendo una función de almacenaje¹⁵⁸⁸. Medamud, como otros tantos lugares debió de contar con gran número de estos grandes contenedores, ya que la narración de Bisson de sus sucesivas campañas menciona en numerosas ocasiones los hallazgos de jarras tipo *zir* que llegan a ser marca de identificación para algunas estructuras. Sin embargo, debido a su gran tamaño y a la aparente falta de decoración, no se conserva ningún fragmento que claramente pueda identificarse con ellas.

Un caso similar son las ánforas, que como en de épocas anteriores, debieron de utilizarse en Medamud como en otros yacimientos, pero no han sido conservadas, a excepción de un ejemplo en miniatura (Grupo 34). Por tanto, esta ausencia de formas y categorías utilitarias importantes nos impiden conocer con certeza el alcance de las tipologías utilizadas durante esta franja cronológica en Medamud y obtener conclusiones definitivas.

Esta dificultad es igualmente extensible al conocimiento de la producción local que pudiera desarrollarse en Medamud durante la Época Bizantina y de la cual son escasos los testimonio de los que contamos. A partir de las pocas formas cerámicas que podemos proponer como pertenecientes a la producción local, parece que la industria cerámica se desarrolló en el yacimiento al menos hasta la época tardo romana¹⁵⁸⁹, y probablemente perdure durante los primeros siglos de la Época Bizantina a un nivel

¹⁵⁸⁸ MARCHAND 2013b.

¹⁵⁸⁹ Cf. Capítulo 5.6.

mucho menos intenso. La prospección de P. Ballet ya mostró en los años 80 que no se constatan tipologías importantes fabricadas en Medamud en Época Bizantina, tales como ánforas u otro tipo de contenedores¹⁵⁹⁰. Sin embargo, algunos ejemplos observados por nosotros durante las prospecciones, así como el análisis de ciertos grupos productivos y sus pastas en los repertorios de la región, permiten apuntar la posibilidad de que algunas formas continuaron fabricándose y distribuyéndose en el ámbito local.

Nos referimos a las piezas fabricadas en la pasta C4, cuya producción se documenta desde época Alto Imperial¹⁵⁹¹. Concretamente podemos citar dos grupos cerámicos de los cuales hemos localizado restos de producción cerámica en Medamud, en forma de escorias y fragmentos deformados, como el grupo 9 (Cuencos sin decoración) de la Época Romana¹⁵⁹², y que según los estudios efectuados en otros yacimientos de la región, pudiera perpetuarse al menos hasta el siglo V d. C.¹⁵⁹³. Y el grupo 31 (Jarras de Noria) que se documentan hasta bien entrada la Época Bizantina¹⁵⁹⁴. Pero como ya poníamos en evidencia al hablar de la producción cerámica en la época Romana, es posible ampliar un poco esta producción e incluir otros grupos cerámicos como el 5 o el 6, cuya característica pasta cerámica pertenece también a la variedad C4. Incluso podríamos plantear la posibilidad de que ciertos tipos de lucernas que constatamos en Medamud, fabricadas en la misma pasta cerámica, pertenecieran a la producción cerámica local¹⁵⁹⁵.

A comienzos de la Época Bizantina la región ve la aparición de otras tipologías cerámicas fabricadas con pastas de idénticas características que permiten proponer a Medamud como uno de sus posibles centros productivos. Son sobre todo las fuentes de

¹⁵⁹⁰ BALLET *et al.* 1991.

¹⁵⁹¹ Cf. Capítulo 3.3.8 y 3.2. Esta pasta cerámica es equivalente a la pasta “*Roman White Marl*” identificada en el yacimiento de Coptos desde Época Romana a la Época Bizantina, y que según sus autores pertenece a la misma variedad del Alto Egipto que la tradicional “*Qena clay*”: HERBERT, BERLIN 2003, p. 29. Por tanto, se constata la misma continuidad en el tipo de pasta calcárea utilizada que en Medamud.

¹⁵⁹² Cf. Capítulo 3.3.7.

¹⁵⁹³ DAVID 2013.

¹⁵⁹⁴ *Op. Cit.*, y PIERRAT-BONNEFOIS 1996, fig. 14.

¹⁵⁹⁵ Cf. Capítulo 4.2.

decoración incisa (grupo 2)¹⁵⁹⁶, pero quizás también las jarras de boca estrecha (Grupo 3), o incluso las jarras con filtro y decoración (Grupo 6). Sus características así como su abundancia en el yacimiento y su constatación en otros yacimientos cercanos, aportan indicios para proponer una fabricación local. No obstante, no podemos afirmarlo con rotundidad ya que hasta el momento no se han localizado desechos de producción de estas formas concretas sobre el yacimiento y los talleres pueden perfectamente haberse trasladado a territorios cercanos, por lo que impera todavía la prudencia.

Sin embargo, es evidente que las formas fabricadas en pastas calcáreas son aún numerosas¹⁵⁹⁷, aunque no como en épocas pretéritas y no podemos descartar la posibilidad de que la región siguiera contando con talleres cerámicos centrados en la producción con pastas calcáreas, pero que por razones diversas, ya no estuvieran concentrados en Medamud.

Como avanzábamos en la introducción, más allá de la confirmación arqueológica de la fabricación cerámica en Medamud, es evidente que para el siglo VIII d. C. Medamud ya no es un centro de referencia en la producción cerámica, quizás sólo un recuerdo, y lo suficientemente lejano para que el nombre la villa cambie radicalmente y ya no se haga ninguna mención a la producción cerámica, como veíamos con *Keramiké*. Ahora *Petemut* debe de dedicarse principalmente a tareas agrícolas. Un hecho que parece evidenciarlo es la ausencia de menciones a la producción cerámica de Medamud en la correspondencia del eremita Frangé. Como habíamos comentado anteriormente, este eremita que vivió en la colina de Gurna durante la primera mitad del siglo VIII, era probablemente originario de Medamud así como su hermana, con la que intercambia numerosas cartas. En ellas le pide en sucesivas ocasiones que le provea de diferentes alimentos y aceites, pero en ningún caso de piezas de cerámica¹⁵⁹⁸. Se conoce incluso un ostracón de este eremita, en el cual encarga un vaso de cerámica muy concreto, sin embargo no se lo encarga a su hermana sino a uno de sus acólitos y ningún detalle nos hace suponer que el taller en el cual se fabricaría estaría en Medamud¹⁵⁹⁹. Tampoco el repertorio cerámico encontrado en este eremitorio y estudiado por L. Bavay arroja un

¹⁵⁹⁶ Esta forma ha sido atestada abundantemente en superficie sobre el yacimiento de Medamud durante las prospecciones de 2014 y 2015, lo que refuerza la idea de que pudiera haber sido fabricada localmente.

¹⁵⁹⁷ A pesar de la selección previa efectuada por Bisson, se constatan todavía 12 grupos cerámicos fabricados en pastas calcáreas.

¹⁵⁹⁸ BAVAY 2008, p. 318.

¹⁵⁹⁹ *Op. Cit.*, p. 379-350.

gran número de formas cerámicas fabricadas en pastas calcáreas y susceptibles de estar fabricadas en Medamud¹⁶⁰⁰.

A pesar de la continuación o no de fabricación cerámica en Medamud durante la Época Bizantina, la cerámica estudiada pone de relieve una diversificación importante de tipologías, así como de diferentes posibles centros productivos. Ciertos procesos de estandarización de producciones y la homogeneidad de algunas tipologías que observábamos en etapas históricas previas, ya no son apreciables para esta fase cronológica. Como apuntan algunos autores¹⁶⁰¹, es posible que en esta época se observe una atomización de los talleres cerámicos que disminuyen su talla y se especializan en algunas formas concretas, así como en mercados más reducidos, de carácter local o regional. Uno buen ejemplo en el área de Luxor es el taller alfarero descubierto por el Instituto Alemán de Arqueología en el templo de Seti I en Gurna, el cual se especializó a partir del siglo VI d. C. en algunas formas de contenedores decorados¹⁶⁰², de los cuales probablemente contamos con algunos ejemplos en el grupo 24.

Posiblemente, este taller cerámico vendió su producción en un contexto más o menos cercano, ya que otros centros urbanos más alejados contarían con sus propios talleres alfareros que abastecerían de formas cerámicas relativamente similares, incluso con motivos decorativos análogos, sin que fuera necesario recurrir a importaciones lejanas. Es posible que podamos imaginar talleres similares distribuidos en la región, que fabrican tipologías especializadas de carácter mayoritariamente utilitario y en los cuales podamos quizás encuadrar la mayoría de las tipologías constatadas en Medamud. Así por ejemplo, observamos ciertas tipologías, como los platos y jarras decoradas representados en los grupos 1 y 5, que comparten esquemas y motivos decorativos con otras formas fabricadas en pastas aluviales, evidenciando producciones distintas, aunque sin poder aseverar si pertenecen a talleres distintos.

No obstante, durante la Época Bizantina se desarrollan también dos grandes centros productivos de carácter industrializado y especializado, pero cuya producción se enfocó a la escala nacional y sus tipologías se constatan en mayor o menor medida en todo el territorio. Estos son Asuán, para el caso sobre todo de las cerámicas finas de tipo

¹⁶⁰⁰ *Op. Cit.*, Capítulo 4.

¹⁶⁰¹ *Op. Cit.*, p. 242. Véase también LECUYOT, PIERRAT 1992; BALLET *et al.* 1991.

¹⁶⁰² MYŚLIWIEC 1987.

*sigillatas*¹⁶⁰³ y algunos yacimientos del Medio Egipto, especializados en la producción de ánforas y algunas otras tipologías cerámicas¹⁶⁰⁴.

En este contexto, es difícil asociar los distintos grupos cerámicos identificados en Medamud con centros o talleres concretos, a excepción de los centros productivos que acabamos de mencionar. Es evidente que algunas tendencias en ciertos motivos decorativos o tratamientos de superficie son imitados en multitud de talleres cerámicos, incluso dentro de la misma región. Sin embargo, sus características globales son diferentes y no permiten asignarlos a una producción concreta. Así por ejemplo, contamos con numerosos fragmentos decorados con motivos y colores similares pero reproducidos en pastas aluviales y calcáreas indistintamente, indicando que quizás provengan de talleres diferentes. O incluso sobre pastas aluviales pero cuyas características morfológicas y técnicas no permiten asegurar un solo centro productivo.

En conclusión, probablemente fue en esta etapa histórica en la que Medamud abandonó sus últimos talleres alfareros y comenzó a ser la pequeña población agrícola y dispersa que es hoy en día. En palabras de Bisson de la Roque, «*Kéramiké, après la dernière destruction, oeuvre des cultivateurs qui ont voulu amender leurs champs avec la poudre de brique crue et le remblai des maisons, est devenue un terrain onduleux, tout recouvert de tessons de poterie.*»¹⁶⁰⁵

¹⁶⁰³ Véase especialmente GEMPELER 1992.

¹⁶⁰⁴ BAILEY 2008; BALLETT *et al.* 1991.

¹⁶⁰⁵ BISSON DE LA ROQUE 1933, p. 35.

CONCLUSIÓN

El yacimiento de Medamud presenta una gran relevancia dentro de la egiptología al tratarse de uno de los primeros yacimientos donde, desde fechas tempranas, pudieron documentarse una sucesión cronológica de santuarios en un mismo espacio de culto. Esta importancia se ha trasladado a obras y trabajos de investigación de diferente índole que convierten al emplazamiento de la antigua *M3dw* en una referencia indispensable a nivel histórico y religioso.

En este contexto, esta investigación doctoral, basada en el estudio de las piezas cerámicas halladas durante las excavaciones arqueológicas en Medamud del IFAO de 1925 a 1939, se ha desarrollado en tres ejes de estudio complementarios y relacionados entre sí:

1. La contextualización de las piezas cerámicas
2. La correcta datación de las estructuras arquitectónicas
3. La sistematización de las producciones cerámicas en el marco de la industria local

El primer eje de estudio pretende la restitución de las piezas cerámicas conservadas y estudiadas en su contexto original, atendiendo a la naturaleza y detalles de los conjuntos exhumados en los lugares y espacios determinados, dentro de las sucesivas campañas de excavación en el recinto templario de Medamud, así como otras áreas del kom donde se realizaron trabajos de excavación. Lógicamente, al ser ésta una investigación de carácter arqueológico, nuestra pretensión hubiera sido la de otorgar un contexto estratigráfico, además de espacial, a estos conjuntos cerámicos. Sin embargo, dada la antigüedad de las excavaciones de las que surgieron estas piezas, carentes de todo método científico ligado a la excavación arqueológica, las referencias estratigráficas son en la actualidad inexistentes. Sin embargo, esta falta de referencia en la disposición con respecto a los estratos antrópicos o naturales, imprescindible en toda excavación moderna que se identifique como arqueológica, no nos ha desalentado ante la idea de poder inferir los datos que pudieran desprenderse de las referencias del contexto original en el momento del hallazgo.

En realidad, los estudios egiptológicos centrados en datos y objetos procedentes de antiguas excavaciones no son una novedad en este ámbito científico. Contamos con

ejemplos inspiradores desde la órbita más puramente histórica, como pudiera ser la reevaluación por parte de D. Arnold del comienzo de la dinastía XII en Tebas a partir de los objetos hallados por Winlock a comienzos del siglo XX¹⁶⁰⁶. O desde la perspectiva más puramente ceramológica, aunque no por ello menos histórica, como los estudios llevados a cabo por J. Bourriau a partir de los ajuares funerarios de distintas necrópolis excavadas a caballo entre el siglo XIX y XX, con el fin de profundizar en el devenir histórico del II Periodo Intermedio¹⁶⁰⁷.

El primer gran bloque de nuestra tesis, por tanto, recoge la descripción de todos los trabajos arqueológicos de forma pormenorizada y detallada con el fin de exponer todos aquellos datos de los cuales podamos obtener algún tipo de información. Al mismo tiempo, recomponemos en la medida de lo posible los grupos originales de objetos cerámicos que se encontraron en cada uno de los contextos determinados. Ello ha permitido la obtención de un primer resultado, la visualización y comprensión del entorno en el cual las piezas fueron encontradas, para su correcta interpretación y nueva datación si es el caso. Uno de los aportes a partir de nuestro estudio, ha sido el poder identificar y asociar los hallazgos de numerosas figurillas de terracota de épocas diversas, bien como productos surgidos de los distintos talleres cerámicos que se desarrollaron en Medamud (cf. *Infra* y capítulo 4.1), o entenderlas como ejemplo de las creencias mágico-religiosas que la población contemporánea otorgó a ciertas representaciones en cerámica desde época faraónica a la Época Bizantina, depositándolas cerca de los lugares de culto.

Pero al mismo tiempo, el segundo eje de estudio de forma paralela, propone nuevas lecturas del contexto arquitectónico o arqueológico en donde las diversas piezas cerámicas fueron encontradas, a través de nuevas identificaciones y clasificaciones, gracias a los repertorios de publicaciones actuales sobre la materia y al análisis y estudio de los objetos que fueron allí encontrados. A pesar de las dificultades propias de una investigación que cuenta casi exclusivamente con materiales procedentes de antiguas excavaciones y, por tanto, carente en muchas ocasiones de la mayoría de los datos originales, nuestro estudio ha permitido comprobar como un análisis minucioso, en este caso de la cerámica, puede implicar la reevaluación de importantes acontecimientos o

¹⁶⁰⁶ ARNOLD 1991.

¹⁶⁰⁷ Son muy numerosas las publicaciones de esta especialista sobre esta problemática, pero quizás uno de los más significativos sea BOURRIAU 1997.

monumentos históricos. Nos referimos, en esta ocasión a una de las fases históricas más relevantes de Medamud, reflejada en el descubrimiento de uno de los pocos exponentes y más antiguos, de santuario de provincias, el llamado “*Temple Primitive*”.

Descubierto durante las dos últimas campañas de excavación en Medamud, en 1938 y 1939, de características arquitectónicas muy poco comunes y sin ningún resto epigráfico o escrito que ayudara a su interpretación, su situación en el nivel más bajo encontrado hasta el momento en Medamud, así como el aspecto extraño de las numerosas cerámicas que fueron exhumadas junto a él, empujaron su datación hasta el Reino Antiguo. Teniendo en cuenta la importancia, tanto histórica, como cronológica y ceramológica que pudieran tener estas cerámicas descubiertas, su reestudio ha sido uno de los aportes más interesantes de esta investigación. Hemos tenido que enfrentarnos a la carencia de las piezas originales que se descubrieron, que en la actualidad se encuentran perdidas a excepción de una de ellas, todavía se conservada en el IFAO. Sin embargo, mediante esta pieza superviviente y el descubrimiento de los dibujos originales del principal conjunto de cerámicas descubiertas, conservados en la Universidad de Milán, hemos podido aportar una nueva datación y comprensión de este conjunto¹⁶⁰⁸. En la actualidad estamos en disposición de poder afirmar que todas las cerámicas halladas en el contexto del “Templo Primitivo” de Medamud pertenecen a una horquilla cronológica que abarca desde la segunda mitad de la dinastía XI a comienzos de la dinastía XII y, por tanto, se sitúa en una fase cronológica a poca distancia del templo que será erigido en su lugar en época de Sesostri III.

Así mismo, la gran mayoría de piezas exhumadas corresponden a tipologías de carácter ritual o funerario, acordes con un contexto propio de un santuario y por tanto, contradicen la interpretación de sus descubridores que en su gran mayoría afirmaron que se trataban de molde de pan¹⁶⁰⁹.

Pero también, a través de este eje de trabajo hemos podido comprobar y concluir como, en ocasiones, los prejuicios históricos, propios de la época, e ideas preconcebidas de los investigadores y egiptólogos que trabajaron en Medamud, Bisson, Robichon y Varille principalmente, se reflejaron en sus conclusiones y restituciones históricas, que

¹⁶⁰⁸ Analizado en los capítulos 2.1.7.3 y 3.3.2.

¹⁶⁰⁹ Estas conclusiones fueron presentadas en el marco de la mesa redonda celebrada en el IFAO del 10 al 11 de junio de 2014: *Egyptian Pottery as Sign for Cultural Change from the End of the Old Kingdom to the Beginning of the Middle Kingdom*.

en última instancia afectaron a la propia historia del yacimiento, e incluso han podido trasladarse a diferentes obras egipcias en la actualidad.

Destacamos como ejemplo la asociación que, en cierta manera, Bisson realizó entre materiales constructivos - épocas determinadas de la historia de Egipto y, en consecuencia, momentos de esplendor del templo de Medamud. En numerosas ocasiones a lo largo de los capítulos dedicados a la narración de los trabajos arqueológicos en Medamud (capítulos 2.1.1-2.1.7) nos encontramos ante la atribución a la Época Bizantina, de todas las construcciones que estuvieran compuestas por ladrillos cocidos. Tanto los trabajos científicos actuales de naturaleza arquitectónica que han tratado esta problemática¹⁶¹⁰, como nuestro estudio y análisis de los objetos cerámicos que se encontraron en relación con estas estructuras, han demostrado que en la mayoría de los casos esta interpretación y datación no fue correcta, pudiéndose remontar la cronología de estas edificaciones en varios siglos, ya que particularmente en el caso de Medamud, el hábitat de Época Bizantina reutilizó estructuras anteriores construidas con estos materiales. Estas nuevas dataciones han podido implicar, en algunos casos, la reinterpretación a su vez en clave cultural o religiosa, incluyendo por ejemplo, que el templo de Medamud en Época Grecorromana pudo contar con importantes instalaciones de carácter administrativo, artesanal o productivo, alrededor del propio santuario, pero que sin embargo, no fueron percibidas por Bisson a causa de su identificación de todas ellas como “simples casas coptas”.

Al estudiar y englobar en el mismo análisis, los materiales cerámicos encontrados, junto con las descripciones arqueológicas y arquitectónicas, a la luz de las publicaciones académicas más recientes, algunos sectores concretos se han mostrado especialmente ricos en nuevos enfoques para un templo como Medamud. Uno de los más fructíferos ha sido el sector suroeste del recinto templario, excavado en 1930 (Capítulo 2.1.5) y que según se describía en la narración de Bisson de la Roque, podía dividirse en tres ambientes superpuestos cronológica y culturalmente. Efectivamente, tras nuestro análisis observamos que esta área del recinto sagrado es sumamente interesante a la hora de comprender la transformación del espacio en el área sagrada de un templo a lo largo de varios milenios y ha rebasado ampliamente las interpretaciones propuestas por su descubridor.

¹⁶¹⁰ Principalmente GOYON *et al.* 2004, p. 135.

Encontramos como tras el abandono del culto pagano en el lugar, se dispone un barrio de carácter productivo y quizás doméstico, durante los siglos V al VII d. C. del cual destaca una prensa de aceite situada junto a la fachada sur del templo. A su vez, ésta se dispone y aprovecha unas estructuras previas de extraña naturaleza. Se trata de más de una decena de receptáculos circulares o rectangulares que cuentan con diversas canalizaciones de agua interconectadas para alimentarlas. Sin ninguna base arqueológica o textual, fueron interpretados en un primer momento por su descubridor como receptáculos para el agua sagrada que los peregrinos utilizarían a la hora de consultar el oráculo de Montu. El análisis del conjunto, así como sus canalizaciones cerámicas y los paralelos surgidos de estudios posteriores sobre estructuras similares, nos han aportado una visión completamente distinta en la cual estas estructuras pueden ser interpretadas como parte de un jardín arbolado, de Época Ptolemaica y Romana, alimentado mediante uno de los sistemas de canalizaciones más sofisticado que ha sido publicado hasta el momento y englobado dentro de la esfera sagrada del templo¹⁶¹¹.

Pero bajo este complejo sistema, descubrimos además otras estructuras de gran importancia para la comprensión de la dimensión circundante del templo y que sin embargo, no habían sido bien comprendidas por su descubridor. La problemática sobre los distintos muros que rodeaban el témenos del templo de Medamud fue tratada en varias ocasiones por Bisson¹⁶¹², y fue precisamente entre 1929 y 1930 cuando se localizó el tramo de uno de los muros de recinto más imponentes que protegió el templo de Montu, contando con 9 metros de ancho. La asociación de este muro de gran espesor e importancia, con las épocas de mayor esplendor del templo de Medamud, llevaron a Bisson a proponer que éste sería el muro del recinto del templo del Reino Medio. Conclusión que reforzó, además, con el hallazgo de varias piezas cerámicas en la cercanía de esta gran muralla y que inmediatamente asoció a la misma época. La

¹⁶¹¹ Los jardines como parte de los recintos templarios en el Antiguo Egipto eran un hecho bien conocido en las fuentes escritas (THIERS 1999), sin embargo son pocos los ejemplos arqueológicos con los que contamos, aunque están empezando a documentarse más asiduamente en la actualidad. Algunos de los ejemplos mejor conocidos son los situados en Deir el Bahari, en los templos de Mentuhotep II y Hatshepsut (VANDERSLEYEN 1989) o más recientemente en el templo del Valle de Esnefru en Dashur (ALEXANIAN, ARNOLD 2014).

¹⁶¹² El mejor ejemplo lo encontramos en su diagrama sobre el plano del templo de Medamud de los distintos recintos templarios propuestos a través de sus dataciones relativas, representado en nuestro plano 15.

utilización de fragmentos cerámicos para la datación de ciertas estructuras del templo, algunas de tanta entidad como esta, fue recurrente a lo largo de los trabajos del egiptólogo en Medamud, y sirvieron, en última instancia, para la definición de las distintas fases constructivas del templo de Medamud. Nuestra investigación ha mostrado como las cerámicas indicadas por Bisson y la datación propuesta, no correspondían a la realidad, o su situación con respecto al muro no conllevaba ninguna relación cronológica para su construcción. En el caso concreto del muro de 9 metros de ancho, las cerámicas asociadas no responden a la datación propuesta originalmente y probablemente podemos atribuir las a las dinastías XIX o XX. Además, los análisis detallados de las descripciones, planos y fotos inducen a pensar, que este gran recinto, en realidad cortaba todos los niveles estratigráficos previos y en los cuales estaban contenidos estas cerámicas. Esta constatación, unida a la forma determinada en la cual estaba construido este paramento, con hiladas ondulantes de ladrillos, nos llevan a retrasar su construcción hasta la Época Persa o Ptolemaica, más de mil años después de la propuesta efectuada por Bisson¹⁶¹³.

Esta misma campaña de excavación fue también altamente fructífera en datos e importantes hallazgos que analizamos en el tercer eje de estudio de nuestra investigación, el estudio y sistematización diacrónica de las producciones cerámicas que se desarrollaron en este yacimiento, teniendo en cuenta todos los periodos históricos y adscripciones culturales, con la sola excepción de la carencia de las tipologías que no fueron conservadas por Bisson de la Roque. Fruto de esta catalogación, análisis y estudio, podemos ampliar el conocimiento de las tipologías y grupos cerámicos que se desarrollaron en Medamud desde el Reino Medio hasta el siglo VII d. C. y extrapolarlo al conjunto de la cultura material de la región tebana. Todo ello cobra una especial importancia a la luz del descubrimiento de dos áreas principales de hornos cerámicos, que sitúan a Medamud como uno de los principales centros productivos de la región.

Concretamente, en 1930 se descubrió junto al gran muro perimetral de 9 metros de ancho, un importante conjunto de al menos doce hornos cerámicos pertenecientes

¹⁶¹³ Estas conclusiones se han visto además reforzadas gracias a los resultados obtenidos mediante métodos geofísicos durante la campaña de trabajos arqueológicos en Medamud de 2015 y que hemos presentado en un artículo propuesto para el próximo número del BIFAO: RELATS MONSERRAT *et al.* (en prensa).

como mínimo a dos fases sucesivas y que gracias a nuestro estudio, podemos ahora datar entre finales del II Periodo Intermedio y el Reino Nuevo¹⁶¹⁴. Este conjunto es de especial relevancia no sólo por la escasez de centros productivos con estructuras de fabricación y cocción de la cerámica bien identificados, sino por su situación con respecto al templo que se ha desvelado lo suficientemente cercana como para sugerir algún tipo de control por parte del mismo, pero fuera de sus límites y por tanto, no directamente relacionado con la producción cerámica ligada a los rituales diarios del santuario.

Efectivamente nuestra investigación ha podido poner de relieve como la producción cerámica surgida de este centro productor pudo ser muy diversa, compuesta por grupos cerámicos propios del ámbito doméstico o de la cerámica utilitaria, pero también altamente especializada en grupos cerámicos decorados bien conocidos en la cultura material del Alto Egipto y localizados desde el siglo XIX en contextos funerarios y culturales de todo el Valle del Nilo.

Como recientemente ha puesto de relieve S. Marchand¹⁶¹⁵, caracterizar los distintos grupos cerámicos regionales egipcios y su evolución en el tiempo, pasa necesariamente por la localización y caracterización de los yacimientos arqueológicos de producción cerámica (es decir lugares donde se hayan documentado hornos o talleres cerámicos). En este contexto, nuestro estudio supone un aporte de la mayor importancia al relanzar el conocimiento de uno de estos centros de producción cerámica, pero además de características técnicas y productivas únicas en su marco cronológico.

Uno de los primeros resultados de este eje de estudio centrado en los sectores de producción cerámica de Medamud, ha sido la constatación de la preponderancia de las producciones calcáreas durante toda la historia de fabricación cerámica en Medamud. Desde los testimonios más antiguos procedentes de los fragmentos cerámicos surgidos del sector de hornos mencionado en la cercanía del templo, comprobamos la utilización casi en exclusividad (tanto para cerámicas de carácter utilitario, como para la cerámica fina) de las pastas cerámicas Marl B, Marl A2 y Marl A4. Ello supone un dato de suma importancia, ya que estas pastas cerámicas están asociadas a producciones cerámicas

¹⁶¹⁴ Fruto de este estudio, en 2014 pudimos aportar una primera publicación en el *Bulletin de liaison de la Ceramique Egyptienne*, que de forma sucinta exponía los primeros resultados de nuestra investigación: BARAHONA MENDIETA 2014.

¹⁶¹⁵ MARCHAND 2014a, p. 201-202.

muy concretas, que pueden localizarse e identificarse de forma más clara en cualquier punto del territorio y extraerse pues, conclusiones de tipo comercial, económico y cultural.

Esta constatación se suma al hallazgo, por parte de Bisson con la ayuda de É. Drioton, de otro sector de hornos cerámicos de la mayor relevancia, que en realidad se había producido en 1928, pero que sólo cobró una verdadera dimensión como excepcional centro productivo, al compararse con el hallazgo en 1930 del sector de hornos del Reino Nuevo.

Las referencias publicadas entre 1928 y 1931, así como las fotografías conservadas en el archivo del IFAO y nuestro estudio pormenorizado de todos los fragmentos cerámicos que se conservan procedentes de este nuevo sector artesanal, han puesto de manifiesto la existencia de algunos de los hornos cerámicos más imponentes descubiertos en la región tebana hasta el momento y de los cuales, podría haber surgido una producción cerámica industrializada y característica de la región durante casi todo el I Milenio a. C.

A través de este segundo conjunto de hornos alfareros se comprueba por una parte, que la especialización de la industria cerámica de Medamud en las pastas de naturaleza calcárea no fue un hecho temporal y que probablemente fue la base de su producción durante la mayor parte de su historia. Es muy posible que estos hornos estén asociados a una producción de contenedores y cerámica utilitaria en la pasta Marl A4 var. 2, cuya fabricación a escala industrial supone un hito en la región a nivel tecnológico y económico¹⁶¹⁶. La localización de este centro productivo, al igual que veíamos en el caso del sector de hornos datados principalmente en el Reino Nuevo, abarca no solo el interés puramente ceramológico, sino también, en cuanto a los intercambios comerciales, la economía de la región o el control que el estado pudiera tener de una industria potente y en última instancia, irradiadora de la cultura del Alto Egipto. No en vano, debemos hacer referencia a la presencia de numerosas piezas

¹⁶¹⁶ Parte de los datos de la investigación de la producción surgida de estos hornos cerámicos han sido también publicados en las actas del *V Congreso Ibérico de Egiptología*, junto a F. Relats Monserrat, bajo el título: “Medamud en el Tercer Periodo intermedio y en la Baja Época. Consideraciones preliminares”. A su vez, esta producción cerámica atestiguada en numerosos yacimientos de la región ha sido recientemente estudiada en la tesis doctoral de S. Boulet. Cf. BOULET 2015.

cerámicas pertenecientes a esta producción que se han hallado en Nubia, e incluso en tumbas de las necrópolis reales de el-Kurru o Nuri.

En efecto, dentro del tercer bloque de nuestra investigación doctoral, analizamos también el alcance y las características que pudo tener la producción cerámica desarrollada a lo largo de cada periodo de la historia de Medamud. Por tanto, incluimos aquellos yacimientos más importantes en donde ha podido confirmarse la presencia de cerámicas surgidas, posiblemente, de esta industria.

Por otro lado, nuestro análisis incluye también el estudio de las propias estructuras físicas que pudieron alimentar estas producciones y nos permite observar la evolución tecnológica que un mismo centro productivo experimentó a lo largo de dos milenios. Así observamos, por ejemplo, una importante ampliación del tamaño y sofisticación de los hornos cerámicos desde el Reino Nuevo hasta la Época Ptolemaica.

Así mismo, el estudio de todo el conjunto de la cerámica descubierta a lo largo de las distintas campañas, junto con el análisis de sus pastas cerámicas y sus características técnicas o decorativas, nos permite apuntar que la artesanía cerámica continuó activa más allá de la cronología de arroja el estudio de los dos sectores de hornos cerámicos descubiertos, pudiéndose llegar a constatar hasta comienzos de la Época Bizantina. La perduración de un sector productivo, y en concreto la producción cerámica, en un mismo yacimiento durante una horquilla cronológica tan amplia, ha sido pocas veces constatado en Egipto y Medamud ofrece una oportunidad excepcional para el estudio de su evolución.

Según los datos que arroja nuestra investigación, es posible que esta industria local implique incluso la variación del topónimo de la villa a partir de la Época Ptolemaica, a raíz de su importancia, pasándose a llamar *Keramiké*, en clara alusión a la envergadura que este sector artesanal tenía en la localidad. Efectivamente, para la Época Ptolemaica encontramos que la fabricación cerámica continúa activa, y su producción se encuentra todavía diversificada en diferentes grupos funcionales, de los cuales destaca una importante producción anfórica de imitación de contenedores del Mediterráneo Oriental¹⁶¹⁷.

¹⁶¹⁷ Parte de los resultados de nuestra investigación centrados en la Época Ptolemaica y romana fueron presentado en mesa redonda celebrada en el *Centre Franco-Égyptien d'Études de Temples de Karnak*

El análisis de nuestra investigación insinúa también que este sector productivo, que pudo ocupar la mayor parte de la actividad de la población durante sucesivos siglos, decrece en importancia paulatinamente. Constatamos que durante la Época Romana, esta actividad alfarera continua siendo intensa, sobre todo en lo que a cerámica decorada se refiere, con piezas de elevado nivel artístico. Ahora bien, su atestación más allá de los límites de la región se reduce visiblemente, con la excepción de algunos indicios en varias de las instalaciones fortificadas que se sitúan en este periodo en el desierto oriental.

El comienzo de la Época Bizantina marcará, probablemente, el final de esta manufactura. Por el contrario, a partir del repertorio cerámico analizado, observamos como la población local se surte de una rica variedad de diferentes producciones que por primera vez se ponen a la luz de forma tan numerosa en el área.

Todas estas aportaciones surgidas del estudio de los materiales procedentes de las antiguas excavaciones en Medamud, han podido ser además comprobadas gracias a varias prospecciones sobre el terreno en el marco de la reanudación de los trabajos arqueológicos en el yacimiento, efectuadas entre 2014 y 2015. De esta forma, nuestro estudio previo ha podido ser verificado, con las atestaciones materiales visibles sobre el terreno. Pero además, hemos tenido la oportunidad de completar muchos de aquellos vacíos documentales intrínsecos a una excavación de principios el siglo XX. Nuestras tipologías y estudio de los distintos grupos funcionales surgidos de este gran centro productivo, han podido ser así ampliadas contemplando variedades cerámicas que de otra forma no podrían haberse constatado como producto de la industria alfarera local.

Gracias a estas prospecciones y a la colaboración con el proyecto que la actualidad pretende la puesta en valor de este yacimiento¹⁶¹⁸, hemos podido observar nuevas áreas del *kom* sobre el cual se sitúa la villa de Medamud y que se proponen en la actualidad, como serias candidatas para albergar los diversos barrios artesanales y productivos en los cuales se situaron los alfares que alimentaron una producción cerámica sin interrupción durante más de mil quinientos años. Así pues, esta aportación se propone como una contribución, a partir de su cultura material, a la historia de un

(CFEETK) en 2014 cuyo resultado ha sido publicado en un artículo contenido en los *Cahiers de la Céramique Egyptienne* 10: BARAHONA MENDIETA 2016.

¹⁶¹⁸ Dirigido en la actualidad por F. Relats Montserrat (*Université Paris- La Sorbonne; IFAO*) quién ha tomado el relevo tras la dirección durante varios años, de la Dra. Dominique Valbelle.

yacimiento del Alto Egipto de gran relevancia histórica y dinamismo económico, que formó parte de la esfera tebana. Las futuras investigaciones de carácter arqueológico auguran el redescubrimiento de su rol esencial dentro de la actividad artesanal de esta región y una importante influencia en la historia de la producción cerámica del antiguo Egipto.

CONCLUSIONS

Le site de Médamoud relève d'une importance particulière au sein de l'égyptologie en tant que l'un des premiers sites où, depuis des temps relativement précoces, put être documenté une succession chronologique de sanctuaires dans un même espace culturel. Cette influence s'est transmise au travers d'œuvres et travaux de recherche de genres différents qui convertirent l'antique *M3dw* en une référence incontournable au niveau historique et religieux.

Dans ce contexte, cette thèse doctorale, fondée sur l'étude des pièces céramiques mises au jour durant les fouilles archéologiques à Médamoud même de 1925 à 1939, s'est développée autour de trois axes d'études complémentaires :

4. La mise en contexte des pièces céramiques.
5. La datation des structures architectoniques.
6. La systématisation des productions céramiques dans le cadre de l'industrie locale.

Le premier axe prétend à la restitution des pièces céramiques conservées et étudiées dans leurs contextes initiaux, se préoccupant, dans la mesure du possible, de la nature et du détail des contextes exhumés durant les campagnes de fouille successives, que ce soit dans des lieux et espaces déterminés à l'intérieur même de l'enceinte du temple de Médamoud, ou dans d'autres zones du *kom*. Logiquement, étant une recherche à caractère archéologique, notre prétention aurait été, par rapport au matériel céramique, de lui octroyer des contextes et horizons stratigraphiques bien définis. Cependant, du fait des carences méthodologiques inhérentes à l'époque des fouilles, les références stratigraphiques restent, dans l'actualité, inexistantes. Malgré cela, cet écart méthodologique ne nous a pas découragé à l'idée de pouvoir inférer sur les datations des contextes originaux qui purent être mis en évidence.

En réalité, les études centrées sur les données et objets provenant des fouilles anciennes ne sont pas une nouveauté dans ce milieu scientifique. Nous nous référons aux exemples inspirés de l'orbite purement historique, comme pourrait l'être d'une part la réévaluation par D. Arnold du commencement de la XIIe dynastie à Thèbes à partir des artefacts découverts par Winlock au début du XXe siècle¹⁶¹⁹. Ou d'autre part, depuis

¹⁶¹⁹ ARNOLD 1991.

une approche purement céramologique, bien que non moins historique, les études menées à bien par J. Bourriau à partir des mobiliers funéraires de différentes nécropoles excavées à la hâte entre le XIXe et le XXe siècles, dans le but d'approfondir le devenir historique de la Deuxième Période Intermédiaire¹⁶²⁰.

Le premier grand axe de notre travail de thèse, en conséquence, recueille de manière précise et détaillée la description de tous les travaux archéologiques réalisés afin d'exposer toutes les données desquelles il est possible d'obtenir une brève d'information. En même temps, nous recomposons dans la mesure du possible les groupes originaux de matériaux céramiques qui se rencontrèrent dans chacun des contextes déterminés. Cela a permis d'obtenir, en premier résultat, la visualisation et la compréhension de l'environnement dans lequel les pièces furent retrouvées, pour leur correcte interprétation et leur nouvelle datation, le cas échéant. Un des apports de notre étude a été de pouvoir identifier et associer les découvertes de nombreuses figurines en terre cuite d'époques diverses, comme produits distincts d'ateliers de céramiques qui se sont développés à Médamoud (cf. *Infra* et chapitre 4.1), ou encore de les appréhender comme exemples des croyances magico-religieuses que la population octroyait à certaines représentations en céramique, de l'époque pharaonique à l'époque byzantine, les déposant à proximité de lieux de culte.

En même temps, le second axe d'étude, de forme parallèle, mais complémentaire au premier, propose un renouvellement des lectures du contexte architectonique ou archéologique dans lequel les diverses pièces céramiques furent trouvées. Cela a été réalisé à travers de nouvelles identifications et classifications de l'analyse et de l'étude des objets qui furent mis au jour, selon les répertoires de publication les plus récents en la matière. Malgré les difficultés propres à une recherche qui ne repose quasi exclusivement que sur du matériel issu de fouilles anciennes, et de ce fait dépourvue dans beaucoup de cas de la majeure partie des données initiales, cette étude a permis de vérifier comment une analyse fine et minutieuse, ici de la céramique, peut impliquer la réévaluation d'importants événements ou monuments historiques. Nous nous référons, dans ce cas, à l'une des phases historiques les plus remarquables de Médamoud, se reflétant en la découverte de l'un des plus anciens et peu numériquement représentés des sanctuaires de province, appelé le « *Temple Primitif* ».

¹⁶²⁰ Les publications de cette spécialiste pour la problématique sont nombreuses ; une des plus significatives est BOURRIAU 1997.

Découvert durant les deux ultimes campagnes de fouille à Médamoud, en 1938 et 1939, de caractéristiques architectoniques très peu communes, et sans aucuns restes épigraphiques ou témoignages écrits qui auraient pu aider à son interprétation, la localisation de ce temple dans le niveau le plus bas rencontré jusqu'à présent sur le site, tout comme l'étrangeté attribuée aux nombreuses céramiques qui furent exhumées juste à son côté, remontèrent sa datation jusqu'à l'époque de l'Ancien-Empire. Prenant en compte tant l'importance historique que chronologique, ainsi que la connaissance proprement technique de la céramique, revenir sur l'étude du matériel des fouilles a été l'un des apports les plus intéressants de cette recherche. Nous avons été confrontés à l'absence des pièces céramiques originales du temple primitif qui sont actuellement perdues, à l'exception de l'une d'elles, encore conservée à l'IFAO. Cependant, grâce à cette pièce rescapée et à l'analyse des dessins originaux du principal lot de céramiques mises au jour, conservés à l'Université de Milan, il a été possible d'apporter une nouvelle datation et une meilleure compréhension de cet ensemble¹⁶²¹. Dans l'actualité, nous sommes en position de pouvoir affirmer que toutes les céramiques découvertes dans le contexte du « temple primitif » de Médamoud appartiennent à une fourchette chronologique qui englobe la seconde moitié de la XI^e dynastie et les commencements de la XII^e dynastie, pour autant une datation relativement proche de celle du temple qui sera érigé en son lieu à l'époque de Sésostri III. Aussi, la plupart des pièces exhumées correspond à des typologies de caractère rituel ou funéraire, qui s'accordent avec un contexte propre à un sanctuaire ; à l'opposé, ces nouvelles considérations contredisent l'interprétation anciennement émise que le matériel céramique était constitué en grande majorité de moules à pain¹⁶²².

Mais également, toujours à travers ce deuxième axe de recherche, nous avons pu vérifier et conclure comment, occasionnellement, les préjugés historiques, propres à l'époque, ainsi que les idées préconçues des chercheurs et égyptologues qui travaillèrent à Médamoud, Bisson, Robichon et Varille principalement, se reflétèrent dans leurs conclusions et restitutions historiques, et qu'en ultime instance affectèrent la propre histoire du site, considérations qui ont pu se transmettre encore jusqu'à aujourd'hui dans

¹⁶²¹ Analysé dans les chapitres 2.1.7.3 y 3.3.2.

¹⁶²² Ces conclusions furent présentées dans le cadre de la table ronde de l'IFAO du 10-11 juin 2014: *Egyptian Pottery as Sign for Cultural Change from the End of the Old Kingdom to the Beginning of the Middle Kingdom*.

différents ouvrage d'égyptologie. Soulignons l'association que, d'une certaine manière, Bisson réalisa entre des matériaux de construction spécifiques et certaines époques de l'histoire du site. À de nombreuses occasions, tout au long des chapitres dédiés à la narration des travaux archéologiques de Médamoud (chapitres 2.1.1-2.1.7), se rencontrent des propos attribuant à l'époque byzantine toutes les constructions qui étaient composées de briques de terre cuite. Autant les travaux scientifiques actuels de nature architectonique qui ont traité de cette problématique¹⁶²³, que notre étude et analyse des objets céramiques qui se trouvèrent en relation avec ces structures, ont démontré que dans la majorité des cas l'interprétation et la datation n'étaient pas correctes, pouvant faire remonter la chronologie de ces édifices aux siècles précédents, et que particulièrement dans le cas de Médamoud, l'habitat d'époque byzantine réutilisa des structures antérieures construites dans ce type de matériau. Ces nouvelles datations ont pu participer, dans certains cas, à une réinterprétation à la fois culturelle et religieuse, impliquant par exemple le fait que le temple de Médamoud à l'époque gréco-romaine pu compter d'importantes installations à caractère administratif, artisanal ou productif, autour du sanctuaire propre ; cependant ces installations ne furent pas perçues par Bisson à cause de leur identification comme « simples maisons coptes ».

Les matériels céramiques retrouvés ont été confrontés à la description archéologique et architecturale, à la lumière des publications académiques les plus récentes. Grâce à cette étude d'ensemble, quelques secteurs concrets se sont montrés spécialement riches pour comprendre la vie (dans et autour) d'un temple tel que celui de Médamoud. Un des plus fructueux a été le secteur sud-ouest de l'enceinte du temple, fouillé en 1930 (chapitre 2.1.5) et qui, selon la description de Bisson de la Roque, pouvait se diviser en trois « couches » superposées chronologiquement et culturellement. Effectivement, après la présente analyse, nous observons que cette zone de l'enceinte sacrée est extrêmement intéressante à l'heure de comprendre la transformation de l'espace dans l'aire même sacrée d'un temple durant plusieurs millénaires, et cela a dépassé amplement les interprétations proposées par son inventeur.

Également, nous avons mis en évidence comment, après l'abandon du culte dit « païen » en ce lieu, se met en place un quartier à caractère productif, voire domestique, durant les Ve-VIIIe siècles de notre ère, duquel ressort notamment un pressoir à huile

¹⁶²³ Principalement GOYON *et al.* 2004, p. 135.

situé près de la façade sud du temple. Ce dernier s'établi directement sur des structures antérieures, aux fonctionnalités qui n'avaient pas été clairement perçues. Bisson faisait référence à une dizaine de réceptacles circulaires ou rectangulaires comprenant diverses canalisations d'eau interconnectées pour les alimenter. Sans aucune base archéologique ou textuelle, ils furent interprétés dans un premier temps comme réceptacles pour l'eau sacrée que les pèlerins utilisaient au moment de consulter l'oracle de Montou. L'analyse de l'ensemble, prenant en compte les canalisations céramiques, mis en parallèle avec des études postérieures portant sur des structures similaires, nous a apporté une vision complètement différente en laquelle ces structures peuvent être désormais interprétées comme la partie d'un jardin arboré, d'époque ptolémaïque et romaine, alimenté au moyen de l'un des systèmes d'adduction d'eau le plus sophistiqué qui a pu être publié jusqu'à présent, qui plus est faisant partie intégrante de la sphère sacrée du temple¹⁶²⁴.

Mais en plus de cela, sous ce système complexe, nous avons découvert d'autres structures d'importance capitale pour la compréhension de la dimension environnante du temple. La problématique des différents murs qui entouraient le téménos du temple de Médamoud fut traitée à différentes occasions par Bisson¹⁶²⁵, précisément entre 1929 et 1930, quand fut localisée la trame de l'une des enceintes les plus imposantes qui protégeait le temple de Montou, faisant 9m de largeur. L'association de ce mur de grande épaisseur aux époques de la splendeur du temple de Médamoud conduit Bisson à proposer que celui-ci fut un mur d'enceinte du temple du Moyen-Empire. Conclusion qui renforça, qui plus est, la confusion chronologique de nombreuses pièces céramiques découvertes proches de cette grande muraille et associées de fait à la même époque. L'utilisation de fragments céramiques pour la datation de certaines structures du temple, dont quelques unes d'envergure comme celle qui vient d'être évoquée, fut récurrent tout au long des travaux de l'égyptologue à Médamoud, et servirent en ultime instance à la définition des différentes phases de construction du temple lui-même. Notre recherche a montré comment les céramiques utilisées par Bisson et la datation proposée ne

¹⁶²⁴ Les jardins comme faisant partie des enceintes des temples dans l'Égypte antique étaient un fait bien connu des sources écrites (THIERS 1999) ; cependant les exemples archéologiques sont peu nombreux, bien qu'ils commencent à mieux être documentés. Quelques uns des exemples les mieux connus sont ceux situés à Deir el-Bahari, dans les temples de Montouhotep II et d'Hatchepsout (VANDERSLEYEN 1989) ou plus récemment dans le temple de la vallée de Snéfrou à Dashour (ALEXANIAN, ARNOLD 2014).

¹⁶²⁵ Nous en rencontrons le meilleur exemple dans son diagramme sur le plan du temple de Médamoud et de ses enceintes distinctes replacées à travers ses datations relatives (cf. plan 15).

correspondaient pas à la réalité actuelle, ou que leur situation par rapport au mur d'enceinte n'impliquait aucune relation chronologique pour sa construction. Dans le cas concret du mur de 9m d'épaisseur, les céramiques peuvent effectivement être attribuées aujourd'hui aux XIXe et XXe dynasties. Surtout, les analyses détaillées réalisées suite à la relecture des descriptions, des plans, ainsi que des photographies, induisent à penser que cette grande enceinte en réalité recoupait les niveaux stratigraphiques préalablement existant et dans lesquels se trouvaient le lot céramique dont il est question. Cette constatation, associée au mode de construction spécifique de ce rempart (construction dite « à lits ondulés » de briques), nous amènent à repousser sa fondation à l'époque perse ou ptolémaïque, soit plus de mil ans après la proposition de Bisson¹⁶²⁶.

Ces mêmes campagnes de fouilles furent aussi hautement fructueuses en données et découvertes nouvelles que nous analysons dans le troisième axe d'étude de cette recherche doctorale. L'étude et la systématisation des productions céramiques ont été développées pour ce site de manière diachronique et en prenant en considération toutes les périodes historiques et les attributions culturelles, à l'exception des typologies qui ne furent pas conservées par Bisson de la Roque. Fruit de ce catalogage, analyse et étude, nous sommes en mesure d'élargir la connaissance des typologies et des groupes céramiques qui furent développés à Médamoud depuis le Moyen-Empire jusqu'au VIIe siècle de notre ère, et ainsi l'extrapoler à l'ensemble de la culture matérielle de la région thébaine. Tout ceci prend du relief à la lumière de la découverte de deux aires principales de fours à céramiques qui font de Médamoud un des principaux centres de production de la région.

Plus concrètement, en 1930 fut découvert à côté du grand mur périmétral de 9m de largeur un imposant ensemble d'au moins douze fours à céramiques appartenant au minimum à deux phases successives, et que la présente étude peut dater d'une période allant de la fin de la Deuxième Période Intermédiaire au Nouvel-Empire¹⁶²⁷. Cet

¹⁶²⁶ Ces conclusions se sont vues de plus renforcées grâce aux résultats obtenus au moyen des méthodes géophysiques durant la campagne de travaux archéologiques à Médamoud de 2015, et dont les résultats ont été présentés dans un article proposé pour le prochain numéro du *BIFAO* : RELATS MONSERRAT *et al.* (sous presse).

¹⁶²⁷ Fruit de cette étude, une première publication en 2014 dans *Bulletin de liaison de la Céramique Egyptienne*, qui de manière succincte expose ces premiers résultats : BARAHONA MENDIETA 2014.

ensemble est d'une importance spéciale, non seulement pour le cas de centres de production comprenant des structures de fabrication et de cuisson de la céramique qui soient bien identifiés, sinon pour sa situation par rapport au temple qui s'est dévoilé suffisamment proche pour suggérer un quelconque type de contrôle ou de relation avec cet ensemble, ceci bien qu'à l'extérieur de ses limites, et pour autant non directement mis en relation avec la production céramique liée aux rituels journaliers du sanctuaire.

Effectivement, cette recherche a pu mettre en relief comment la céramique provenant de ce centre de production pouvait être diversifiée, composée par des groupes céramiques propres au contexte domestique, ou bien de la céramique utilitaire, mais aussi grandement spécialisée dans des groupes céramiques décorés bien connus dans la culture matérielle de la Haute-Égypte et retrouvés depuis le XIXe siècle en contextes funéraires et cultuels de toute la vallée du Nil.

Comme récemment l'a mis en évidence S. Marchand¹⁶²⁸, caractériser les différents groupes céramiques régionaux égyptiens et leur évolution dans le temps, passe nécessairement par la localisation et la caractérisation des sites archéologiques de production céramique (c'est-à-dire, les lieux où ont été documentés des fours ou des ateliers de production céramique). Dans ce contexte, notre étude souligne un apport majeur à la connaissance de l'un de ces centres de production céramique, mais qui plus est de caractéristiques techniques et productives uniques dans sa chronologie, pour une zone géographique centrale dans l'histoire de l'Égypte, à savoir la thébaïde.

Un des premiers résultats de ce troisième axe d'étude centré sur les secteurs de production céramique de Médamoud, a été la constatation de la prépondérance des productions calcaires durant toute l'histoire de la fabrication céramique sur ce site. Depuis les témoignages les plus anciens provenant des fragments issus du secteur des fours sus mentionnés proches du temple, nous avons vérifié l'emploi quasi exclusif (tant pour les céramiques à caractère utilitaire que pour la céramique fine) de pâte Marl B, Marl A2 et Marl A4. Cela suppose une donnée somme toute importante, celle que ces pâtes sont associées à des productions céramiques très concrètes qui peuvent être localisées et identifiées de manière claire en n'importe quel endroit du territoire où elles sont découvertes, et ainsi être élaborées des relations de type commercial, économique et culturelle.

¹⁶²⁸ MARCHAND 2014a, p. 201-202.

À cela s'est ajoutée la découverte, par Bisson de la Roque et d'É. Drioton, d'un autre secteur de fours à céramiques d'une importance notoire. En réalité cette dernière a eu lieu en 1928, mais elle n'a pris une véritable dimension, en tant que centre productif exceptionnel, qu'après sa comparaison avec le secteur des fours du Nouvel-Empire (1930). Les références publiées entre 1928 et 1931, les photographies conservées aux archives de l'IFAO, ainsi que l'étude détaillée de tous les fragments céramiques conservés provenant de ce nouveau secteur artisanal, ont permis de mettre en évidence l'existence de quelques uns des fours à céramique les plus impressionnants découverts jusqu'à cette époque dans la région thébaine, et desquels pourrait sortir une production céramique industrialisée et caractéristique de la région durant quasiment tout le premier millénaire avant notre ère.

À travers ce second ensemble de fours de portiers se constate que la spécialisation de l'industrie céramique de Médamoud pour les pâtes de nature calcaire ne fut pas un fait temporaire, mais probablement la base de sa production durant la majeure partie de son histoire. Il est fort possible que ces fours étaient associés à une production de conteneurs et de céramiques utilitaires réalisés en pâte Marl A4 var. 2 dont la fabrication à échelle industrielle suppose un événement marquant dans la région au niveau technologique et économique¹⁶²⁹. La localisation de ce centre de production, de manière similaire à ce que nous avons vu dans le cas du secteur des fours datés principalement du Nouvel-Empire, comprend non seulement un intérêt purement en lien avec la céramique, mais ouvre aussi la réflexion sur les échanges commerciaux, sur l'économie de la région ou sur le contrôle que l'État a pu avoir sur ce type d'industrie, et par voie d'extension l'impact culturel qu'a pu avoir la Haute-Égypte. Ainsi, il est important de remémorer la présence de nombreuses pièces céramiques appartenant à cette production trouvées en Nubie, incluant certaines tombes des nécropoles royales de Kurru ou Nuri.

En effet, à l'intérieur de ce troisième axe de recherche, nous analysons aussi la portée et les caractéristiques que la production céramique développée au cours de

¹⁶²⁹ Une partie des données de la recherche sur la production issue des ces fours à céramiques a été également publiée dans les actes du *V Congreso Ibérico de Egiptología*, en collaboration avec F. Relats Monserrat, sous le titre de "Medamud en el Tercer Periodo intermedio y en la Baja Época. Consideraciones preliminares". En même temps, cette production céramique, attestée dans de nombreux sites de la région, a été récemment étudiée dans la thèse de St. Boulet. Cf. BOULET 2015.

chaque période de l'histoire de Médamoud a pu avoir. En conséquence, nous incluons quelques uns des sites les plus importants où a pu se confirmer la présence céramique issue potentiellement de cette industrie. D'un autre côté, notre analyse incorpore aussi l'étude des structures physiques propres qui ont pu alimenter ces productions, cela nous permettant d'observer l'évolution technologique qu'un même centre de production a pu expérimenter au long de plusieurs millénaires. Ainsi, nous remarquons, par exemple, une amplitude importante dans la taille et la sophistication des fours à céramique, depuis le Nouvel-Empire jusqu'à l'époque ptolémaïque.

Pour poursuivre, l'étude de l'ensemble de la céramique découverte durant les différentes campagnes, ajoutée à l'analyse de leurs pâtes et de leurs caractéristiques techniques ou décoratives, nous permet de montrer que cet artisanat s'est poursuivi plus longtemps encore que ce que la présence des fours à céramiques seuls laisse entendre, la production pouvant possiblement s'échelonner jusqu'au début de l'époque byzantine. La pérennité du secteur de production et de fait sa production céramique, sur un même site, durant une période chronologique aussi large, a été rarement appréhendée en Égypte, et Médamoud offre une opportunité exceptionnelle pour l'étude de son évolution.

Selon les données qu'aborde notre investigation, il est possible que cette industrie locale implique même la variation du toponyme de la ville à partir de l'époque ptolémaïque, du fait de son importance, en venant à s'appeler *Keramiké*, en allusion claire à l'envergure que ce secteur artisanal tenait dans la localité. Effectivement, pour l'époque ptolémaïque nous constatons que la fabrication céramique se poursuit activement, et sa production se trouve encore diversifiée en différents groupes fonctionnels, desquels se détache une considérable production amphorique d'imitation des conteneurs de l'espace méditerranéen oriental¹⁶³⁰.

L'analyse de la présente recherche suggère aussi que ce secteur de production, qui cela dit en passant a pu occuper une grande partie de l'activité de la population autochtone durant des siècles successifs, décroît en importance au fur et à mesure. Nous constatons que durant l'époque romaine, cette activité potière continua à être intense,

¹⁶³⁰ Une partie de ces résultats centrés sur les époques ptolémaïque et romaine ont été présentés dans la table ronde du *Centre Franco-Égyptien d'Études de Temples de Karnak (CFEETK)* en 2014 dont la synthèse a été publiée dans un article des *Cahiers de la Céramique Égyptienne* 10 : BARAHONA MENDIETA 2016.

surtout en ce qui concerne la céramique décorée, avec des pièces d'un niveau artistique remarquable. Néanmoins, les attestations extérieures à la région thébaine se réduisent visiblement, à l'exception de quelques indices dans diverses installations fortifiées qui se localisent pour cette période dans le désert oriental. Le début de l'époque byzantine marquera, probablement, la fin de cette production. À l'inverse, à partir du répertoire céramique analysé, nous observons comment la population locale se fournit alors en une riche variété de différentes productions, dont le nombre se met en lumière pour la première fois dans la région thébaine.

Tous ces apports, issus des études des lots matériels provenant des fouilles anciennes de Médamoud, ont pu être de plus étayés grâce aux deux campagnes de prospections réalisées sur le terrain entre 2014 et 2015, en vue de la reprise des travaux archéologiques sur le site. De cette manière, l'étude préalable a pu être vérifiée avec les attestations matérielles visibles directement sur le terrain. En outre, nous avons eu l'opportunité de compléter un certain nombre de vides documentaires, vides intrinsèquement liés à une excavation datant des débuts du XXe siècle. Nos typologies et études des différents groupes fonctionnels issus de ce centre de production ont pu ainsi être augmentées aux vues de variétés céramiques qui, autrement, n'auraient pu être appréhendées comme productions de l'industrie potière locale.

Grâce à ces prospections et à la collaboration au projet qui, dans l'actualité, prétend à la mise en valeur du site¹⁶³¹, nous avons pu observer de nouvelles zones du *kom* sur lesquelles se développait la ville de Médamoud, et qui se proposent d'être de sérieuses candidates pour renfermer en leur sein les divers quartiers artisanaux et productifs où se situaient les familles de potiers qui alimentèrent une production céramique sans interruption durant plus de 1500 ans. Ainsi donc, ce travail doctoral est à prendre comme un premier apport à l'histoire d'une zone urbaine dynamique formant partie intégrante de la sphère thébaine, et dont les futures investigations augurent la redécouverte de son rôle essentiel dans l'activité et l'influence de cette région.

¹⁶³¹ Nouvellement dirigé par F. Relats Montserrat (*Université Paris- La Sorbonne; IFAO*), prenant la succession de Dra. Valbelle depuis 2016.

BIBLIOGRAFÍA

Lista de abreviaturas

- Ä&L *Ägypten und Levante*, Viena.
- AASOR *Annual of the American Schools of Oriental Research*, Ann Arbor.
- ACE-Stud. *The Australian Centre for Egyptology Studies*, Sydney.
- Agora *The Athenian Agora. Results of Excavations Conducted by the Amer. School of Class Stud. at Athens*, Princeton.
- AJA *American Journal of Archaeology*, Nueva York, Baltimore, Norwood.
- AJSL *American Journal of Semitic Languages and Literatures*, Chicago.
- AnIsl *Annales Islamologiques*, El Cairo.
- AnLex D. MEEKS, *Année Lexicographique. Tome I -1977-*, París, 1980, rééd. 1998.
- Anschnitt *Der Anschnitt Zeitschr. Für Kunst und Kult im Bergbau*, Bochum.
- ARCER *American Research Center in Egypt Report*, Malibu.
- ArchVer *Archäologische Veröffentlichungen*, Berlín.
- ASAE *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*, El Cairo.
- BÄBA *Beiträge zur ägyptischen Bauforschung und Altertumskunde*, Maguncia.
- BACE *Bulletin of the Australian Center for Egyptology*, Sydney.
- BAH *Bibliothèque archéologique et historique*, París.
- BAR-IS *British Archaeological Reports, International Series*, Londres.
- BCE *Bulletin de liaison du Groupe international d'étude de la céramique égyptienne*, El Cairo.
- BdÉ *Bibliothèque d'Étude*, El Cairo.
- BES *Bulletin of the Egyptological Seminar*, Nueva York.
- BiEtud *Bibliothèque d'Étude*, El Cairo.
- BIFAO *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*, El Cairo.
- BiGen *Bibliothèque générale*, El Cairo.
- BiOr *Bibliotheca orientalis*, Leiden.
- BMAK *Biblioteka Muzeum Archeologicznego w Krakowie*, Kracovia.
- BME *British Museum Expeditions to Middle Egypt*, Londres.
- BMML *Bulletin des musées et monuments lyonnais*, Lion.
- BMOP *British Museum Occasional Papers*, Londres.
- BMRP *British Museum Research Publication*, Londres.
- BMSAES *British Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan*, Londres.
- BMTRB *The British Museum Technical Research Bulletin*, Londres.
- BSAA *Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie*, Alejandría.
- BSAC *Bulletin de la Société d'archéologie copte*, El Cairo.
- BSAE *British School of Archaeology in Egypt*, Londres.
- BSEG *Bulletin de la Société d'égyptologie de Ginebra*, Ginebra.
- BSF *Beiträge zur Sudanforschung*, Viena.
- CahKarn *Cahiers de Karnak*, París.
- CBC *Cahiers de la Bibliothèque Copte*, Lovaina.
- CCE *Cahiers de la céramique égyptienne*, El Cairo.
- CChEM *Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean*, Viena.
- CdE *Chroniques d'Égypte*, Bruselas.
- CENiM *Cahiers de l'Égypte Nilotique et Méditerranéenne*, Montpellier.
- CHANE *Culture and History of the Ancient Near East*, Leiden.
- ChronEg *Chroniques d'Égypte*, Bruselas.

- CRAIBL *Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, Paris.
- CRE *Current Research in Egyptology*, Birmingham.
- CRIPEL *Cahiers de recherches de l'Institut de papyrologie et égyptologie de Lille*, Lille.
- CUCARF *Contributions of the University of California Archaeological Research Facility*, Berkeley.
- Dacia *Dacia. Revue d'archéologie et d'histoire ancienne*, Bucarest.
- DFIFAO *Documents de fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale*, El Cairo.
- DissPan *Dissertationes panonicae*, Budapest.
- DnG H. GAUTHIER, *Dictionnaire des noms géographiques contenus dans les textes hiéroglyphiques*, 7 vol., El Cairo, 1925-1929.
- DÖAWW *Denkschriften der österreichischen Akademie der Wissenschaften*, Viena.
- EEF *The Egypt Exploration Fund*, Londres.
- EES *Egypt Exploration Society*, Londres.
- EgArch *Egyptian Archaeology*, Londres.
- Egypte *Egypte. Afrique et Orient*, Avignon.
- ENiM *Égypte Nilotique et Méditerranéenne*, Montpellier.
- EPRO *Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain*, Leiden.
- EtudAlex *Études alexandrines*, El Cairo.
- EtudTrav *Études et Travaux. Travaux du Centre d'archéologie méditerranéenne de l'Académie polonaise des sciences*, Varsovia.
- ExcMem *Excavation Memoir*, Londres.
- FIFAO *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale*, El Cairo.
- Genava *Genava. Bulletin du Musée de Ginebra*, Ginebra.
- GöttMisZ *Göttinger Miszellen. Beitr. Zur ägyptol. Diskuss*, Göttingen.
- HdO *Handbook of Oriental Studies*, Leiden, Boston.
- IAE *Informes Arqueológicos. Egipto*, Madrid.
- JAEI *Journal of Ancient Egypt Interconnections*, Tucson.
- JARCE *Journal of the American Research Center in Egypt*, Boston, Nueva York.
- JHA *Journal for the History of Astronomy*, Chalfont St. Giles, Bucks.
- JNES *Journal of Near Eastern Studies*, Chicago.
- JRA *Journal of Roman Archaeology*, Ann Arbor.
- Kêmi *Kêmi. Revue de philologie et d'archéologie égyptienne et copte*, Paris.
- KMAS *Kelsey Museum of Archaeology Studies*, Ann Arbor.
- KVHAA *Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien*, Estocolmo.
- Kyphi *Kyphi. Bulletin du Cercle lyonnais d'égyptologie Victor Loret*, Lion.
- LÄ *Lexikon der Ägyptologie*, Wiesbaden.
- MAIBL *Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, Paris.
- MatRel *Material Religion. The Journal of Objects, Art and Belief*, Oxford.
- MDAIK *Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts*, Wiesbaden.
- MDIA *Monograph of the Danish Institute at Athens*, Atenas.
- MeditArch *Mediterranean Archaeology*, Sydney.
- MEEF *Memoir of the Egypt Exploration Fund*, Londres.
- MI *Monographies Instrumentum*, Autun.
- MMAEE *Metropolitan Museum of Art, Egyptian Expedition*, Nueva York.
- MMJ *Metropolitan Museum Journal*, Nueva York.
- News&Notes *The Oriental Institute News and Notes*, Chicago.
- ÖAW *Österreichische Akademie der Wissenschaften*, Viena.

- OBO* *Orbis biblicus et orientalis*, Lovaina.
OIC *Oriental Institute Communications*, Chicago.
OINE *Oriental institute Nubian expedition*, Chicago.
OIP *Oriental Institute Publications*, Chicago.
OLA *Orientalia lovaniensia analecta*, Lovaina.
OpAth *Opuscula atheniensia*, Lund.
OrMonsp *Orientalia Monspeliensia*, Montpellier.
PAM *Polish Archaeology in the Mediterranean*, Varsovia.
P.L.Bat. *Papyrologica Lugduno-Batava*, Leiden.
PM B. PORTER, R.L.B. MOSS, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings*, Oxford.

PSAC *Publications de la Société d'Archéologie Copte*, El Cairo.
RAPH *Recherches d'archéologie, de philologie et d'histoire*, El Cairo.
RCRF *Rei CretariÆ RomanÆ FaVtorVm Acta*, Augst.
RdE *Revue d'égyptologie*, Paris, Lovaina.
REA *Revue des études anciennes*, Talence.
REAA *Revista Española de Antropología Americana*, Madrid.
RegA *Revue de l'Égypte Ancienne*, Paris.
RevNum *Revue numismatique*, Paris.
RHR *Revue de l'histoire des religions*, Paris.
RLMF *Revue du Louvre et des Musées de France*, Paris.
RSAC *Recherches suisses d'archéologie copte*, Ginebra.
SAGA *Studien zur Archäologie und Geschichte Altägyptens*, Heidelberg.
SAISVO *Serie archeologica dell'Istituto di studi del vicino oriente*, Roma.
SAOC *Studies in Ancient Oriental Civilizations*, Chicago.
SARS *The Sudan Archeological Research Society*, Londres.
SDAIK *Sonderschrift des deutschen archäologischen Instituts*, Maguncia.
StudAeg *Studia aegyptiaca*, Budapest.
SudNub *Sudan & Nubia*, Londres.
TAD *Türk Arkeoloji Dergisi*, Estambul.
TENT *Texts and Editions for New Testament Study*, Leiden.
TMO *Travaux de la Maison de l'Orient*, Lion.
TSAK *Tübingen Studien zur Archäologie und Kunstgeschichte*, Tübingen.
TOPOI *Topoi. Orient. Occident*, Lion.
UCPEA *University of California Publications in Egyptian Archaeology*, Berkeley.
UZK *Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes*, Viena.

Wb A. ERMAN, H. GRAPOW, *Wörterbuch der aegyptischen Sprache*, 5 vol., Leipzig, 1925-1931.
WorldArch *World Archaeology*, Abingdon.
ZPE *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, Bonn.

ABD EL-HAMID 1985

S. ABD EL-HAMID, « Discovery of a New Foundation Deposit of Thutmosis III at the East of Karnak. A Preliminary Report (With an Annex about a Stela of Pareemheb) », *CahKarn* 8, 1987, p. 41-50.

ABD EL-MAKSOUK 1998

M. ABD EL-MAKSOUK, *Tell Heboua (1981-1991). Enquête archéologique sur la deuxième période intermédiaire et le nouvel empire à l'extrémité orientale du delta*, Paris, 1998.

ALEXANIAN, ARNOLD 2014

N. ALEXANIAN, F. ARNOLD, *The Necropolis of Dahshur. Eleventh Excavation Report of the work in spring 2014*, German Archaeological Institute, 2014.
(<https://www.dainst.org/documents/10180/15856/Dahshur+Report+spring+2014.pdf>)

ALLEN 1998

S.J. ALLEN, « Queen's ware: Royal Funerary Pottery in the Middle Kingdom », en C. Eyre (éd.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists, Cambridge 3-9 September 1995*, OLA 82, Lovaina, Paris, Walpole, 1998, p. 39-48.

ALLEN 2009

S.J. ALLEN, « Funerary Pottery in the Middle Kingdom: Archaism or Revival? », en D.P. SILVERMAN, W.K. SIMPSON, J. WEGNER (éd.), *Archaism and Innovation: Studies in Middle Kingdom Egypt*, New Haven, Filadelfia, 2009, p. 319-339.

ALLEN 2011

S.J. ALLEN, « Fish Dishes At Dashur », en D. ASTON, B. BADER, C. GALLORINI, P. NICHOLSON, S. BUCKINGHAM (éd.), *Under The Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday*, OLA 204, Lovaina, Paris, Walpole, 2011, p. 3-18.

ALLEN 2012

S. J. ALLEN, « Pyramid Ware from Dashur and the other Royal Sites of the Memphis-Faiyum Region », en R. SCHIESTL, A. SEILER (éd.), *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, ÖAWLXXII (CChEM XXXI), 2012, p. 185-195.

AMANTE SÁNCHEZ 1994

M. AMANTE SÁNCHEZ, « Las lucernas de Begastri », *Antigüedad y Cristianismo* 1, 1994 (2ª éd.), p. 131-138.

AMIRAN 1969

R. AMIRAN, *Ancient Pottery of the Holy Land: From Its Beginnings in the Neolithic Period to the End of the Iron Age*, Jerusalem, Ramat Gan, 1969.

ARNOLD 1968

D. ARNOLD, « Keramikbeispiele aus den Gräbern de frühen 11. Dynastie von el-Târif », *MDAIK* 23, 1968, p. 51-54.

ARNOLD 1972

D. ARNOLD, « Weiteres zur Keramik von el-Târif: Saft el-Dawâba, 1970/71 », *MDAIK* 28, 1972, p. 33-46.

ARNOLD 1974

D. ARNOLD, *Der Tempel des Königs Mentuhotep von Deir el-Bahari: Band II. Die Wandreliefs des Sanktuaries*, *ArchVer* 11, Maguncia, 1974.

ARNOLD 1977

D. ARNOLD, « Zur Keramik aus dem Taltempelbereich der Pyramide Amenemhets III in Dahschur », *MDAIK* 33, 1977, p. 21-26.

ARNOLD 1979

D. ARNOLD, *The Temple of Mentuhotep at Deir el-Bahari*, Nueva York, 1979.

ARNOLD 1981

DO. ARNOLD, « Ägyptische Mergeltone (“Wüstentone”) und die Herkunft einer Mergeltonware des Mittleren Reiches aus der Gegend von Memphis », *SDAIK* 9, 1981, p. 167-191.

ARNOLD 1982

D. ARNOLD, « Keramikbearbeitung in Dahschur 1976-1981 », *MDAIK* 38, 1982, p. 25-65.

ARNOLD 1991

D. ARNOLD, « Amenemhat I and the Early Twelfth Dynasty at Thebes », *MMJ* 26, 1991, p. 5-48.

ARNOLD 1993

D. ARNOLD, *The South Cemeteries of Lisht I: The Pyramid of Senwosret I*, Nueva York, 1993.

ARNOLD 2003

D. ARNOLD, *The Encyclopedia of Ancient Egyptian Architecture*, Londres, Nueva York, 2003, p. 142-143.

ARNOLD, ARNOLD, 1979

D. ARNOLD, DO. ARNOLD, *Der Tempel Qasr el-Sagha*, *ArchVer* 27, Maguncia, 1979.

ARNOLD, BOURRIAU 1993

D. ARNOLD, J.D. BOURRIAU, *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery*, *SDAIK* 17, Maguncia, 1993.

ASTON 1992

D.A. ASTON, « Two decorative styles in the twentieth dynasty », en P. BALLETT (éd.), *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 - 29 novembre 1990*, *CCE* 3, 1992, p. 69-81.

ASTON 1996a

D.A. ASTON, *Egyptian Pottery of the Late New Kingdom and Third Intermediate Period (Twelfth-Seventh Centuries BC). Tentative Footsteps in a Forbidding Terrain*, SAGA 13, Heidelberg, 1996.

ASTON 1996b

D.A. ASTON, « Sherds from a Fortified Townsite near Abu 'Id », *CCE* 4, 1996, p. 19-45.

ASTON 1998

D.A. ASTON, *Die Keramik des Grabungsplatzes QI. Teil 1: Corpus of Fabrics, Wares and Shapes*, Maguncia, 1998.

ASTON 1999

D.A. ASTON, *Elephantine XIX. Pottery from the Late New Kingdom to the Early Ptolemaic Period*, *ArchVer* 95, Maguncia, 1999.

ASTON 2003a

D.A. ASTON, « New Kingdom Pottery Phases as Revealed Through Well-Dated Tomb Contexts », en M. BIETAK (éd.), *The Synchronisation of Civilisations in the Eastern Mediterranean in the Second Millennium B.C. II. Proceedings of the SCIEM 2000 – EuroConference, Haindorf, 2nd of May – 7th of May 2001*, ÖAW XXIX (CChEM IV), Viena, 2003, p. 135-162.

ASTON 2003b

D.A. ASTON, « The Theban West Bank from the Twenty-fifth Dynasty to the Ptolemaic Period », en N. STRUDWICK, J.H. TAYLOR (éd.), *The Theban Necropolis. Past, Present and Future*, Londres, 2003, p. 138-166.

ASTON 2004a

D.A. ASTON, *Tell el-Dab'a XII. A Corpus of Late Middle Kingdom and Second Intermediate Period Pottery*, ÖAW XXVIII (UZK XXII), Viena, 2004.

ASTON 2004b

D.A. ASTON, « Amphorae in New Kingdom Egypt », *Ä&L* 14, 2004, p. 175-213.

ASTON 2007a

D.A. ASTON, « Kom Rabi'a, Ezbet Helmi and Saqqara NK 3507. A Study in Cross-Dating », en M. BIETAK, E. CZERNY (éd.), *The Synchronisation of Civilisations in the Eastern Mediterranean in the Second Millennium B.C. III. Proceedings of the SCIEM 2000 – 2nd EuroConference Vienna, 28th of May – 1st of June 2003*, ÖAW XXXVII (CChEM IX), Viena, 2007, p. 207-248.

ASTON 2007b

D.A. ASTON, « Amphorae, Storage Jars and Kegs from Elephantine. A Brief Survey of Vessels from the Eighth-Seventh Centuries BC to the Seventh-Eighth Centuries AD », *CCE* 8, 2007, p. 419-446.

ASTON 2008

D.A. ASTON, *Untersuchungen im Totentempel des Merenptah in Theben. Band IV: The Pottery*, BÄBA 17, Maguncia, 2008.

ASTON 2009

D.A. ASTON, *Burial Assemblages of Dynasty 21-25. Chronology – Typology – Developments*, ÖAW LVI (CChEM XXI), Viena, 2009.

ASTON 2011

D.A. ASTON, « *t3 phrt wty*. The Saqqara Embalmers' Caches Reconsidered; Typology and Chronology », en D.A. ASTON, B. BADER, C. GALLORINI, P. NICHOLSON, S. BUCKINGHAM (éd.), *Under The Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday*, OLA 204, Lovaina, París, Walpole, 2011, p. 45-80.

ASTON, ASTON, RYAN 2000

D.A. ASTON, B.G. ASTON, D.P. RYAN, « Pottery from Tombs in the Valley of the Kings KV 21, 27, 28, 44, 45 and 60 », *CCE* 6, 2000, p. 11-38.

ASTON, JEFFREYS 2007

D.A. ASTON, D.G. JEFFREYS, *The Survey of Memphis III. The Third Intermediate Period Levels*, EES (ExcMem 81), Londres, 2007.

ASTON, BADER 2009

D.A. ASTON, B. BADER, « Fishes, Ringstands, Nudes and Hippos – A Preliminary Report on the Hyksos Palace Pit Complex L81 », *Ä&L* 19, 2009, p. 19-89.

ASTON, ASTON 2010

D.A. ASTON, B.G. ASTON, *Late Period Pottery from the New Kingdom Necropolis at Saqqâra*, EES (ExcMem 92), Londres, 2010.

AYRTON, CURRELLY, WEIGALL 1904

E.R. AYRTON, C.T. CURRELLY, A.E.P. WEIGALL, *Abydos. Part III*, MEEF 25, Londres, 1904.

BACHATLY et al. 1981

CH. BACHATLY, A. KHATER, O.H.E. BURMESTER, *Le monastère de Phoebammon dans la Thébaïde. Tome I: l'archéologie du site*, PSAC 3/1, El Cairo, 1981.

BACKHOUSE 2012

J. BACKHOUSE, « Female Figurines from Deir el-Medina: A Review of Evidence for their Iconography and Function », en C. GRAVES, G. HEFFERNAN, L. MCGARRITY, E. MILLWARD, M. SFAKIANOU BEALBY (éd.), *Current Research in Egyptology 2012. Proceedings of the Thirteenth Annual Symposium. University of Birmingham 2012*, CRE XIII, Birmingham, 2012, p. 22-40.

BAGH 2002

T. BAGH, « Abu Ghâlib, an Early Middle Kingdom Town in the Western Nile Delta: Renewed Work on Material Excavated in the 1930s », *MDAIK* 58, 2002, p. 29-61.

BAGH 2012

T. BAGH, « Abu Ghalib – Early Middle Kingdom Settlement Pottery from the Western Nile Delta », en R. SCHIESTL, A. SEILER (éd.), *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, ÖAWLXXII (CChEM XXXI), 2012, p. 13-59.

BAGNALL, RATHBONE 2004

R.S. BAGNALL, D.W. RATHBONE, *Egypt from Alexander to the Copts. An Archaeological and Historical Guide*, Londres, 2004.

BAILEY 1984

D.M. BAILEY, « Review », of L.A. SHIER, *Terracotta Lamps from Karanis, Egypt* ; of E. HUSSELMAN, *Karanis, Topography and Architecture* ; of B. JOHNSON, *I. Pottery from Karanis*, *JEA* 70, 1984, p. 185-187.

BAILEY 1988

D. M. BAILEY, *A Catalogue of the Lamps in the British Museum. III. Roman Provincial Lamps*, Londres, 1988.

BAILEY 1990

D.M. BAILEY, « The local Late Roman Red Slip Ware of Hermopolis Magna », en W. GODLEWSKI (éd.), *Coptic and Nubian Pottery. Part I: International Workshop, Nieborów, August 29 – 31, 1988*, Varsovia, 1990, p. 4-26.

BAILEY 1991

D.M. BAILEY, « Aspects of the dating of certain Egyptian lamps », *BCE* 15, 1991, p. 41-42.

BAILEY 1996

D.M. BAILEY, « The Pottery from South Church at el-Ashmunein », *CCE* 4, 1996, p. 47-112.

BAILEY 1998

D.M. BAILEY, *Excavations at El- Ashmunein V. Pottery, Lamps and Glass of the Late Roman and Early Arab Periods*, *BME* 5, Londres, 1998.

BAILEY 2001

D.M. BAILEY, « Lamps from the Sacred Animal Necropolis, North Saqqara and the Monastery of Apa Antinos », *JEA* 87, 2001, p. 119-134.

BAILEY 2007

D.M. BAILEY, « Pottery lamps », en V.A. MAXFIELD, D.P.S. PEACOCK (éd.), *The Roman Imperial Quarries. Survey and Excavation at Mons Porphyrites 1994-1998. Volume 2: The Excavations*, *EES (ExcMem 82)*, Londres, 2007, p. 210-232.

BAILEY 2008

D.M. BAILEY, *Catalogue of Terracottas in the British Museum. Volume IV: Ptolemaic and Roman Terracottas from Egypt*, Londres, 2008.

BALD-ROMANO 1995

I. BALD-ROMANO, *Gordion Special Studies II. The Terracotta Figurines and Related Vessels, Museum Monographs 86*, Filadelfia, 1995.

BALLET 1991

P. BALLE, « CERAMICS, COPTIC (CE:480a-504b) », en A.S. ATIYA (éd.), *The Coptic Encyclopedia II, Claremont Coptic Encyclopedia*, Nueva York, Toronto, 1991.

<http://ccdl.libraries.claremont.edu/cdm/ref/collection/cce/id/449>

BALLET 1996

P. BALLE, « Potiers et fabricants de figurines dans l'Égypte ancienne », *CCE 4*, 1996, p. 113-126.

BALLET 1999

P. BALLE, « Les terres cuites romaines de Coptos. Du musée à l'atelier », *BMML 4*, 1999, p. 2-17.

BALLET 2001

P. BALLE, « Céramiques hellénistiques et romaines d'Égypte », en É. GENY (éd.), *Céramiques hellénistiques et romaines III*, Paris, 2001, p. 105-144.

BALLET 2002a

P. BALLE, « Les productions céramiques d'Égypte à la période hellénistique. Les indices de l'hellénisation », en FR. BLONDE, P. BALLE, J.-FR. SALLES (éd.), *Céramiques hellénistiques et romaines. Productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne). Actes du colloque tenu à la Maison de l'Orient méditerranéen Jean Pouilloux du 2 au 4 mars 2000, TMO 35*, Lion, 2002, p. 85-96.

BALLET 2002b

P. BALLE, « Temples, potiers et coroplathes dans l'Égypte ancienne, de l'époque pharaonique à l'Antiquité tardive », en M.-FR. BOUSSAC, G. GALLIANO (éd.), *Autour de Coptos. Actes du colloque organisé au musée des Beaux-Arts de Lyon (17-18 mars 2000), TOPOI Suppl. 3*, 2002, Lion, p. 147-159.

BALLET 2003

P. BALLE, « Recherches sur les ateliers de potiers de Bouto, aux époques hellénistique et romaine (secteurs P1 et P2). Campagnes 2001 et 2002 », *MDAIK 59*, 2003, p. 233-250.

BALLET 2004

P. BALLE, « Jalons pour une histoire de la céramique romaine au sud de Kharga. Douch 1985-1990 », en : M. REDDE, *Douch III. Kysis. Fouilles de l'Ifao à Douch. Oasis de Kharga (1985-1990), DIFAO 42*, El Cairo, 2004, p. 209-248.

BALLET 2007

P. BALLE, « Un atelier d'amphores LRA 5/6 à pâte alluviale dans le delta occidental (Kôm Abou Billou / Téréouthis) », en S. MARCHAND, A. MARANGOU (éd.),

Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe I, CCE 8, El Cairo, 2007, p. 157-160.

BALLET, MAHMOUD 1987

P. BALLET, F. MAHMOUD, « Moules en terre cuite d'Éléphantine (Musée copte). Nouvelles données sur les ateliers de la région d'Assouan à l'époque byzantine et aux premiers temps de l'occupation arabe », *BIFAO* 87, 1987, p. 53-72.

BALLET, PICON 1987

P. BALLET, M. PICON, « Recherches préliminaires sur les origines de la céramique des Kellia (Égypte). Importations et productions égyptiennes », *CCE* 1, 1987, p. 17-48.

BALLET, HARLAUT 2001

P. BALLET, C. HARLAUT, « Introduction à la céramique de Gabbari », en J.-Y. EMPEREUR, M.-D. NENNA (éd.), *Nécropolis 1, EtudAlex* 5, El Cairo, 2001, p. 295-368.

BALLET, LYON-CAEN 2012

P. BALLET, CHR. LYON-CAEN, « Le matériel de terre cuite et crue », en É. DELANGE (éd.), *Les fouilles françaises d'Éléphantine (Assouan) 1906-1911. Les archives Clermont-Ganneau et Clédat*, *MAIBL* 46, Paris, 2012.

BALLET, POLUDNIKIEWICZ 2012

P. BALLET, A. POLUDNIKIEWICZ, *Tebtynis V. La céramique des époques hellénistique et impériale*, *FIFAO* 68, El Cairo, 2012.

BALLET et al. 1991

P. BALLET, F. MAHMOUD, M. VICHY, M. PICON, « Artisanat de la céramique dans l'Égypte romaine tardive et byzantine. Prospections d'ateliers de potiers de Minia à Assouan », *CCE* 2, 1991, p. 129-144.

BALLET et al. 2000

P. BALLET, H. CUVIGNY, J.-L. FOURNET et al., *Coptos. L'Égypte antique aux portes du désert. Lyon, Musée des beaux-arts, 3 février-7 mai 2000*, Paris, Lion, 2000.

BALLET et al. 2003

P. BALLET, N. BOSSON, M. RASSART- DEBERGH, *Kellia II. L'ermitage copte QR 195. 2. La céramique, les inscriptions, les décors*, *FIFAO* 49/2, El Cairo, 2003.

BALLET et al. 2007

P. BALLET, FR. BEGUIN, D. DIXNEUF, G. LECUYOT, M.-D. NENNA, A. SCHMITT, G. ŞENOL, A. ŞENOL, « Les ateliers de potiers et les secteurs nord et nord-est du Kôm A (2003-2005) », en U. HARTUNG et al. (éd.), *Tell el-Fara'in – Buto 9. Vorbericht*, *MDAIK* 63, Wiesbaden, 2007, p. 126-151.

BALLET et al. 2009

P. BALLET, G. LECUYOT, GR. MAROUARD et M. PITHON, « Les ateliers et la ville de la fin de la Basse Époque à l'Antiquité tardive », en U. HARTUNG et al. (éd.), *Tell el-Fara'in – Buto 10. Vorbericht*, *MDAIK* 65, Wiesbaden, 2009, p. 133-158.

BALLET et al. 2011

P. BALLE, G. LECUYOT, Gr. MAROUARD, M. PITHON, B. REDON, « Et la Bouto tardive ? », *BIFAO* 111, 2011, p. 75-100.

BALLET et al. 2012

P. BALLE, M. BONIFAY, S. MARCHAND, « *Africa vs Aegyptus* : routes, rythmes et adaptations de la céramique africaine en Égypte », en ST. GUEDON (éd.), *Entre Afrique et Égypte : relations et échanges entre les espaces au sud de la Méditerranée à l'époque romaine*, *Scripta Antiqua* 49, Bordeaux, 2012, p. 87-117, p. 283-310.

BARAHONA MENDIETA 2014

Z. BARAHONA MENDIETA, « La producción cerámica en Medamud. Estudio de la cerámica procedente de los hornos del Reino Nuevo, Baja Época y Época Ptolemaica », *BCE* 24, 2013, p. 267-280.

BARAHONA MENDIETA 2015

Z. BARAHONA MENDIETA, « Quelques céramiques grecques de Médamoud : note préliminaire », en G. GORRE, A. MARANGOU (éd.), *La présence grecque dans la vallée de Thèbes*, *Archéologie & Culture*, Rennes, 2015, p. 113-117.

BARAHONA MENDIETA 2016

Z. BARAHONA MENDIETA, « La producción cerámica en Época Ptolemaica en Medamud, hasta comienzos de la dominación romana », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014*, *CCE* 10, El Cairo, 2016, p. 21-42.

BARAHONA MENDIETA, RELATS MONTSERRAT (en prensa)

Z. BARAHONA MENDIETA, F. RELATS MONTSERRAT, « Medamud en el Tercer Periodo Intermedio y en la Baja Época. Consideraciones preliminares », en A. LARGACHA (éd.), *V Congreso Ibérico de Egiptología, Cuenca 9-12 mars 2015*.

BARAHONA MENDIETA et al. (en prensa)

Z. BARAHONA MENDIETA, M. PESENTI, B. REDON, « Évolution des assemblages céramiques du kôm de Plinthine, de la fin de la Troisième Période Intermédiaire à l'époque saïto-perse : étude de deux contextes stratigraphiques du secteur 2 », *BCE* 26, 2016.

BARAKO 2008

TR.J. BARAKO, « Amphoras Through the Ages », en L.E. STAGER, D.J. SCHLOEN, D.M. MASTER (éd.), *Ashkelon 1. Introduction and Overview (1985-2006)*, Varsovia, 2008, p. 429-461.

BARATTE 1974

FR. BARATTE, « Un trésor de tétradrachmes néroniens provenant de Médamoud (Égypte) », *RevNum* VI^e série – Tome XVI, 1974 p. 81-94.

BATAILLE 1946

A. BATAILLE, « L'emplacement des Kerameia thébains », *ChronEg* 21, 1946, p. 237-244.

BATAILLE 1952

A. BATAILLE, *Les Memnonia : recherches de papyrologie et d'épigraphie grecques sur la Nécropole de la Thèbes d'Égypte aux époques hellénistique et romaine*, El Cairo, 1952.

BAVAY et al. 2000

L. BAVAY, J.-L. BOVOT, O. LAVIGNE, « La céramique romaine tardive et byzantine de Tanis. Prospection archéologique sur le Tell Sâh el-Hagar », *CCE* 6, 2000, p. 39-75.

BAVAY 2004

L. BAVAY, « Du tesson à l'histoire économique : perspectives nouvelles sur la céramique du Nouvel Empire à Deir al-Médîna », *Egypte* 36, 2004, p. 21-30.

BAVAY 2008

L. BAVAY, "*Dis au potier qu'il me fasse un kôton*". *Archéologie et céramique de l'Antiquité tardive à nos jours dans la TT 29 à Cheikh Abd el-Gourna, Égypte*, Thesis Doctoral, Bruselas, 2008.

BEOUT et al. 1993

P. BEOUT, M. GABOLDE, C. GRATALOUP, O. JAUBERT, « Fouilles dans le secteur nord-ouest du temple d'Amon-Rê. Sondage contre le massif 16 de l'enceinte de Nectanébo, carré VI.R. Fouille d'une structure de briques rubéfiées, carré VI.Q/R », *CahKarn* 9, 1993, p. 161-204.

BERLÍN 2001

A.M. BERLÍN, « Naukratis/Kom Hadid: A Ceramic Typology for Hellenistic Lower Egypt », en A. LEONARD (éd.), *Ancient Naukratis. Excavations at a Greek Emporium in Egypt. Part 2. The Excavations at Kom Hadid*, AASOR 55, Ann Arbor, 2001, p. 26-163.

BIETAK 1996

M. BIETAK, *Avaris, the Capital of the Hyksos. Recent Excavations at Tell el-Dab'a*, Londres, 1996.

BIETAK, HEIN 2001

M. BIETAK, I. HEIN, « The Context of White Slip Wares in the Stratigraphy of Tell el-Dab'a and some Conclusions on Aegean Chronology », en V. KARAGEORGHIS (éd.), *The White Slip Ware of Late Bronze Age Cyprus. Proceedings of an International Conference Organized by the Anastasios G. Leventis Foundation, Nicosia in Honor of Malcom Vienaer, Nicosia 29th-30th October 1998*, ÖAW XX (CChEM II), Viena, 2001, p. 171-194.

BIETAK, MAGUIRE 2009

M. BIETAK, L.C. MAGUIRE, *Tell el-Dab'a XXI. The Cypriot Pottery and its Circulation in the Levant*, DÖAWWI (UZK XXIX), Viena 2009.

BINDER et al. 2010

M. BINDER, N. SPENCER and M. MILLET, « Cemetery D at Amara West: the Ramesside Period and its aftermath », *SudNub* 14, 2010, p. 25-44.

BINDER 2011

M. BINDER, « The 10th-9th century BC - New Evidence from Cemetery C of Amara West », *SudNub* 15, 2011, p. 39-53.

BISSON DE LA ROQUE 1926

F. BISSON DE LA ROQUE, « Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1925) », en G. FOUCART, *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1925). Rapports préliminaires, FIFAO 3*, El Cairo, 1926, p. 1-126.

BISSON DE LA ROQUE 1927

F. BISSON DE LA ROQUE, « Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1926) », en G. FOUCART, *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1926). Rapports préliminaires, FIFAO 4*, El Cairo, 1927, p. 1-128.

BISSON DE LA ROQUE, CLERE 1928

F. BISSON DE LA ROQUE, J.J. CLERE, « Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1927) », en G. FOUCART, *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1927). Rapports préliminaires, FIFAO 5*, El Cairo, 1928, p. 1-103.

BISSON DE LA ROQUE, CLERE 1929

F. BISSON DE LA ROQUE, J.J. CLERE, « Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1928) », en P. JOUGUET, *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1928). Rapports préliminaires, FIFAO 6*, El Cairo, 1929, p. 1-129.

BISSON DE LA ROQUE 1930

F. BISSON DE LA ROQUE, « Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1929) », en P. JOUGUET, *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1929). Rapports préliminaires, FIFAO 7*, El Cairo, 1930, p. 1-119.

BISSON DE LA ROQUE 1931

F. BISSON DE LA ROQUE, « Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1930) », en P. JOUGUET, *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1930). Rapports préliminaires, FIFAO 8*, El Cairo, 1931, p. 1-98.

BISSON DE LA ROQUE 1933

F. BISSON DE LA ROQUE, « Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1931 et 1932) », en P. JOUGUET, *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (années 1931 et 1932). Rapports préliminaires, FIFAO 9*, El Cairo, 1933, p. 1-91.

BISSON DE LA ROQUE, DRIOTON 1933

F. BISSON DE LA ROQUE, É. DRIOTON, « Fouilles de l'Institut français d'Archéologie orientale à Médamoud (1931-1933) », *RdE* 1, 1933, p. 279-288.

BISSON DE LA ROQUE 1946

F. BISSON DE LA ROQUE, « Les fouilles de l'Institut français à Médamoud de 1925 à 1938 », *RdE* 5, 1946, p. 25-44.

LE BOHEC, MILLET 2012

R. LE BOHEC, M. MILLET, « Karnak. Le temple d'Amon. Étude de la poterie et des contextes stratigraphiques de la cour nord du IV^e pylône », *BCE* 23, 2012, p. 147-170.

BONIFAY 2004

M. BONIFAY, *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, BAR-IS 1301, Londres, 2004.

BONNET BOREL, CATTIN 2003

FR. BONNET BOREL, M.-I. CATTIN, « Le matériel et datation », en PH. BRIDEL *et al.* (éd.), *Explorations aux Qouçoûrs Hégeila et 'Éreïma lors des campagnes 1987, 1988 et 1989*, EK 8184, Vol. IV, Lovaina, 2003, p. 461-476.

BORAIK 2013a

M. BORAIK, « A Roman Bath at Karnak Temples. A Preliminary Report », *CahKarn* 14, 2013, p. 33-46.

BORAIK 2013b

M. BORAIK, « The Excavation of the Avenue of Sphinxes. Second Report », *CahKarn* 14, 2013, p. 13-32.

BORAIK, NAGIB 2013

M. BORAIK, M. NAGUIB, « Ceramic Material from the Ptolemaic Baths Excavations in front of Karnak Temples (Op. 176) », *CahKarn* 14, 2013, p. 79-191.

BORAIK *et al.* 2013

M. BORAIK, S. EL-MASEKH, A.-M. GUIMIER-SORBETS, B. REDON, « Ptolemaic Baths in front of Karnak Temples. Recent Discoveries (Season 2009-2010) », *CahKarn* 14, 2013, p. 47-77.

BOULET, DEFERNEZ 2013

ST. BOULET, C. DEFERNEZ, « Karnak, temple de Ptah (2011-2012). Examen céramologique ».

Informe online únicamente: <http://www.cfeetk.cnrs.fr/index.php?page=rapport-2012-ptah-ceramique>

BOULET, DEFERNEZ 2014

ST. BOULET, C. DEFERNEZ, « Ceramic Production in the Theban Area from the Late Period: New Discoveries in Karnak », en E. PISCHIKOVA, J. BUDKA, K. GRIFFIN (éd.), *Thebes in the First Millennium B.C.*, Cambridge, 2014, p. 603-624.

BOUQUET 2015

M. BOUQUET, « Hérodote, récit d'un voyage en Thébaïde », en G. GORRE, A. MARANGO (éd.), *La présence grecque dans la vallée de Thèbes*, *Archéologie & Culture*, Rennes, 2015, p. 13-21.

BOURRIAU 1981a

J. BOURRIAU, *Umm el-Ga'ab: Pottery from the Nile Valley Before the Arab Conquest*, Cambridge, 1981.

BOURRIAU 1981b

J. BOURRIAU, « Nubians in Egypt during the second Intermediate Period: An Interpretation Based on the Egyptian Ceramic Evidence », en D. ARNOLD (éd.), *Studien zur Altägyptischen Keramik*, SDAIK 9, Mainz, 1981, p. 25-41.

BOURRIAU 1987a

J. BOURRIAU, « Pottery Figured Vases of the New Kingdom », *CCE* 1, 1987, p. 81-96.

BOURRIAU 1987b

J. BOURRIAU, « Cemetery and Settlement Pottery of the Second Intermediate Period to the Early New Kingdom », *BES* 8, 1987, p. 47-59.

BOURRIAU 1990

J. BOURRIAU, « The Pottery », en P. LACOVARA (éd.), *Deir el-Ballas. Preliminary Report on the Deir el-Ballas Expedition, 1980-1986*, ARCER 12, Malibu, p. 15-65.

BOURRIAU 1991

J. BOURRIAU, « Relations between Egypt and Kerma during the Middle and New Kingdoms », en W.V. DAVIS (éd.), *Egypt and Africa. Nubia from Prehistory to Islam*, Londres, 1991, p. 129-144.

BOURRIAU 1997

J. BOURRIAU, « Beyond Avaris: The Second Intermediate Period in Egypt Outside the Eastern Delta », en E.D. OREN (éd.), *The Hyksos: New Historical and Archaeological Perspectives. Proceedings of the International Seminar on Cultural Interconnections in the Ancient Near East, University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, January – April 1992*, Museum Monograph 96, Filadelfia, 1997, p. 159-182.

BOURRIAU 2004

J. BOURRIAU, « The Beginnings of Amphora Production in Egypt », en J. BOURRIAU, J.SH. PHILLIPS (éd.), *Invention and Innovation. The Social Context of Technological Change. 2: Egypt, the Aegean and the Near East, 1650-1150 BC.*, Londres, 2004, p. 78-95.

BOURRIAU 2010a

J. BOURRIAU, « The relative chronology of the Second Intermediate Period: Problems in linking regional archaeological sequences », en M. MARÉE (éd.), *The Second Intermediate Period (Thirteenth-Seventeenth Dynasties). Current Research, Future Prospects*, OLA 192, Lovaina, Paris, Walpole, 2010, p. 11-38.

BOURRIAU 2010b

J. BOURRIAU, *The Survey of Memphis IV. Kom Rabia: The New Kingdom Pottery*, EES (ExcMem 93), Londres, 2010.

BOURRIAU et al. 2000

J. BOURRIAU, L.M.V. SMITH, P.T. NICHOLSON, *New Kingdom Pottery Fabrics. Nile Clay and Mixed Nile/Marl Clay Fabrics from Memphis and Amarna*, EES (Occasional Publication 14), Londres, 2000.

BOURRIAU, ERIKSSON 1997

J. BOURRIAU, K.O. ERIKSSON, « A Late Minoan Sherd from an Early 18th Dynasty Context at Kom Rabi'a, Memphis », *en* J. PHILLIPS (éd.), *Ancient Egypt, the Aegean, and the Near East: Studies in Honour of Martha Rhodes Bell*, San Antonio, 1997, p. 95-120.

BOURRIAU, NICHOLSON 1992

J. BOURRIAU, P.T. NICHOLSON, « Marl Clay Pottery Fabrics of the New Kingdom from Memphis, Saqqara and Amarna », *JEA* 78, 1992, p. 29-91.

BOURRIAU, NICHOLSON, ROSE 2000

J. BOURRIAU, P.T. NICHOLSON, P. ROSE, « 5. Pottery », *en* P. NICHOLSON, I. SHAW (éd.), *Ancient Materials and Technology*, Cambridge, 2000, p. 121-147.

BOURRIAU et al. 2005

J. BOURRIAU, L. OP DE BEECK, M. DE MEYER, ST. VEREECKEN, « The Second Intermediate Period and early New Kingdom at Deir al-Barsha », *Ä&L* 15, 2005, p. 101-130.

BOURRIAU et al. 2006

J. BOURRIAU, A. BELLIDO, N. BRYAN, V. ROBINSON, « Egyptian Pottery Fabrics: a Comparison between NAA groupings and the “Vienna System” », *en* E. CZERNY, I. HEIN, H. HUNGER, D. MELMAN, A. SCHWAB (éd.), *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak. Volume III, OLA* 149, Lovaina, Paris, Walpole, 2006, p. 261-292.

BOUSSAC 2015

M.-FR. BOUSSAC, « Recent Works at Taposiris and Plinthine », *BSAA* 49-1, 2015, p. 189-217.

BOUTANTIN 1999

C. BOUTANTIN, « Les figurines en terre crue de la nécropole de Balat », *BIFAO* 99, 1999, p. 41 - 61.

BOUTANTIN 2001

C. BOUTANTIN, « Les figurines en terre cuite de la ville de ‘Ayn Asil », *BIFAO* 101, 2001, p. 59-86.

BOUTANTIN 2004

C. BOUTANTIN, « À la recherche d’une datation perdue. Un ensemble de terres cuites zoomorphes », *CCE* 7, 2004, p. 1-13.

BOUTANTIN 2012

C. BOUTANTIN, *Les terres cuites gréco-romaines du musée égyptien de l'Agriculture, El Cairo, BiGen* 42, El Cairo, 2012.

BOUTANTIN 2014

C. BOUTANTIN, *Terres cuites et culte domestique. Bestiaire de l'Égypte gréco-romaine, Religions in the Graeco-Roman world* 179, Leiden, Boston, 2014.

BOUTROS et al. 2005

R. BOUTROS, M.-H. RUTSCHOWSCAYA, S. MARCHAND, M. MOSSAKOWSKA,
« Sondage dans le monastère de Baouît. - 2003 », *BIFAO* 105, 2005, p. 13-34.

BRECCIA 1926

E. BRECCIA, *Monuments de l'Égypte gréco-romaine publiés par la société archéologique d'Alexandrie sous les auspices de sa Majesté Fouad I^{er} roi d'Égypte*, Bergamo, 1926.

BRISAUD 1982

PH. BRISAUD, *Les ateliers de potiers de la région de Louqsor*, *BiEtud* 78, El Cairo, 1982.

BRISAUD 1987

PH. BRISAUD, « Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1^{re} Partie) », *CCE* 1, 1987, p. 77-80, pl. VI-XXII.

BRIXHE 2000

J. BRIXHE, « Contribution à l'étude des Canidés dans l'Égypte ancienne », *BiOr* 57, 2000, p. 5-16

BRUN 1994

J.-P. BRUN, Le faciès céramique d'Al-Zarqa. Observations préliminaires, *BIFAO* 94, 1994, p. 7-26.

BRUNTON 1930

G. BRUNTON, *Qau and Badari III*, *BSAE* 50, Londres, 1930.

BUDKA 2005

J. BUDKA, « XII. Zur Keramik des Neuen Reiches. Erste Beobachtungen anhand des Materials aus der Oststraße B II », en G. DREYER *et al.* (éd.), *Stadt und Tempel von Elephantine 31./32. Grabungsbericht*, *MDAIK* 61, 2005, p. 90-116.

BUDKA 2006

J. BUDKA, « The Oriental Institute Ahmose and Tetisheri Project at Abydos 2002-2004: The New Kingdom Pottery », *Ä&L* 16, 2006, p. 83-120.

BUDKA 2007

J. BUDKA, « VI. Pottery of the New Kingdom (Fig. 7-10; Pl. III) » en D. RAUE *et al.* (éd.), Report on the 36th season of excavation and restoration on the island of Elephantine, 2007, p. 16-28.
http://www.dainst.org/medien/de/daik_ele36_rep_en.pdf.

BUDKA 2010a

J. BUDKA, « V. Die Keramik des Osiriskults: Erste Beobachtungen zu Formen, Datierung und Funktion », en U. EFFLAND, J. BUDKA, A. EFFLAND (éd.), *Studien zum Osiriskult in Umm el-Qaab/Abydos – Ein Vorbericht*, *MDAIK* 66, Wiesbaden, 2010, p. 35-69.

BUDKA 2010b

J. BUDKA, « The Use of Pottery in Funerary Contexts during the Libyan and Late Period: A view from Thebes and Abydos », en L. BAREŠ, F. COPPENS, Kv. SMOLÁRIKOVÁ (éd.), *Egypt in Transition. Social and Religious Development of Egypt in the First Millennium BCE. Proceedings of an International Conference, Prague, September 1–4*, Praga, 2010, p. 22-72.

BUDKA 2010c

J. BUDKA, *Bestattungsbrauch und Friedhofsstruktur im Asasif. Eine Untersuchung der spätzeitlichen Befunde anhand der österreichischen Ausgrabungen in den Jahren 1969-1977*, DÖAWWLIX (UZK XXXIV), Viena, 2010.

BUDKA 2010d

J. BUDKA, « Kushite tomb groups in Late Period Thebes », en WL. GODLEWSKI, A. LAJTAR (éd.), *Between the Cataracts. Part two: Session Papers (fasc. 2). Proceedings of the 11th International Conference for Nubian Studies, 27 August-2 September 2006, PAM Supplement Series 2.2/2*, Varsovia, 2010, p. 503-518.

BUDKA 2014a

J. BUDKA, « Kushite Pottery from the Tomb of Karakhamun: Towards a Reconstruction of the Use of Pottery in Twenty-Fifth Dynasty Temple Tombs », en E. PISCHIKOVA, J. BUDKA, K. GRIFFIN (éd.), *Thebes in the First Millennium B.C.*, Cambridge, 2014, p. 503-520.

BUDKA 2014b

J. BUDKA, « Pottery from the Tomb of Karakhamun (TT 223) », en E. PISCHIKOVA (éd.), *Tombs of the South Asasif Necropolis. Thebes, Karakhamun (TT 223), and Karabasken (TT 391) in the Twenty-fifth Dynasty*, Cairo, p. 247-262.

BUDKA 2014c

J. BUDKA, « Zîr Vessels from the Tomb of Osiris at Umm el-Qaab », *BCE* 24, 2014, p. 121-130.

BUDKA 2015

J. BUDKA, « Bichrome Painted Nile Clay Vessels from Sai Island (Sudan) », *BCE* 25, 2015, p. 331-341.

BURKHALTER 2013

F. BURKHALTER, « Les amphores vinaïres dans la documentation papyrologique d'époque Ptolémaïque : production, prix et capacité », en A. TSINGARIDA, D. VIVIERS (éd.), *Pottery Markets in the Ancient Greek World (8th - 1st centuries B.C.). Proceedings of the International Symposium held at the Université libre de Bruselas 19-21 June 2008*, *Études d'archéologie* 5, Bruselas, 2013, p. 251-271.

BUSSIÈRE, RIVEL 2012

J. BUSSIÈRE, J.-CL. RIVEL, *Lampes antiques de Méditerranée. La collection Rivel*, BAR-IS 2428, Oxford, 2012.

CARTER, CARNAVON 1912

H. CARTER,, G.E. CARNAVON, *Five years of exploration of Thebes. A record of work done 1907-1911*, EEF, Londres, 1912.

CASTEL 2005

G. CASTEL, « Périodes d'occupation des cimetières secondaires du mastaba de Khentika à Balat (oasis de Dakhla), en L. PANTALACCI, C. BERGER-EL-NAGGAR (éd.), *Des Néferkarê aux Montouhotep. Travaux archéologiques en cours sur la fin de la VIe dynastie et la Première Période Intermédiaire. Actes du colloque CNRS – université Lumière Lyon 2, tenu le 5-7 juillet 2001*, TMO 40, 2005, p. 73-105.

CERVELLÓ 2009

J. CERVELLÓ AUTUORI, « El rey ritualista. Reflexiones sobre la iconografía del festival de Sed egipcio desde el Predinástico tardío hasta fines del Reino Antiguo », en M. CAMPAGNO, J. GALLEGRO, C.G. GARCÍA MAC GAW (éd.), *Política y religión en el Mediterráneo antiguo. Egipto, Grecia, Roma*, Buenos Aires, 2009, p. 61-102.

CHAMPOLLION 1845

J.-FR. CHAMPOLLION, *Monuments de l'Egypte et de la Nubie. Notices descriptive conformes aux manuscrits autographes rédigés sur les lieux par Champollion le Jeune II*, Paris, 1845, p. 290-291.

CHARLOUX et al. 2015

G. CHARLOUX, M. ABADY, B. DURAND, A. NASSEH, « The Ptah Temple Area: Archaeological investigations », *French-Egyptian Centre for the Study of the Temples of Karnak, MoA-CNRS USR 3172. Activity Report 2015*, Luxor, 2016.

COLIN, LAISNEY, MARCHAND 2000

FR. COLIN, D. LAISNEY, S. MARCHAND, « Qaret el-Toub : un fort romain et une nécropole pharaonique. Prospection archéologique dans l'oasis de Bahariya 1999 », *BIFAO* 100, 2000, p. 145-192.

COLIN, ZANATTA 2006

FR. COLIN, S. ZANATTA, « Hermaphrodite ou parturiente? Données nouvelles sur les humanoïdes de terre crue en contexte funéraire (Qaret el-Toub, Bahariya 2005) », *BIFAO* 106, 2006, p. 21-56.

CONSONNI 2016

A. CONSONNI, « Ptolemaic pottery from the area of the Temple of Millions of Years of Amenhotep II: an overview », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014*, CCE 10, El Cairo, 2016, p. 183-204.

COULON, DEFERNEZ 2004

L. COULON, C. DEFERNEZ, « La chapelle d'Osiris Ounnefer Neb-Djefaou à Karnak. Rapport préliminaire des fouilles et travaux 2000-2004 », *BIFAO* 104, 2004, p. 135-190.

COTTEVIEILLE-GIRAUDET 1931a

R. COTTEVIEILLE-GIRAUDET, « Deuxième partie. La verrerie alexandrine de Médamoud (Haute-Egypte) », en P. JOUGUET (éd.), *Fouilles de l'Institut français*

d'archéologie orientale du Caire (année 1930). Rapports préliminaires, FIFAO 8, El Cairo, 1931, p. 1-33.

COTTEVIEILLE-GIRAUDET 1931b

R. COTTEVIEILLE-GIRAUDET, « Deuxième partie. Les graffiti du temple de Médamoud (Haute-Egypte) », en P. JOUGUET (éd.), *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1930). Rapports préliminaires, FIFAO 8*, El Cairo, 1931, p. 35-71.

COTTEVIEILLE-GIRAUDET 1936

R. COTTEVIEILLE-GIRAUDET, *Rapport sur les fouilles de Médamoud (1932). Les Reliefs d'Aménophis IV Akhenaton, FIFAO 13*, 1936, El Cairo.

CREMONTE 2006a

M.B. CREMONTE, « Non local Pottery from Tell el-Ghaba. A Preliminary Classification », en P. FUSCALDO (éd.), *Tell el-Ghaba II. A Saite Settlement in North Sinai, Egypt (Argentine Archaeological Mission 1995-2004), Colección Estudios 5*, Buenos Aires, 2006, p. 18-53.

CZERNY 2012

E. CZERNY, « F/I, str. e: An Early Middle Kingdom Settlement Site », en R. SCHIESTL, A. SEILER (éd.), *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume, ÖAW LXXII (CChEM XXXI)*, 2012, p. 49-60.

DARESSY 1920

G. DARESSY, « Un sarcophage de Médamoud », *ASAE 20*, 1920, p. 175-180.

DARESSY 1921

G. DARESSY, « Le dieu Hérôn sur les monnaies du nome Diospolite », *ASAE 21*, 1921, p. 7-16.

DAVID 2012

R. DAVID, « Ermant aux époques byzantine et arabe (IV^e-VIII^e s.). L'apport de la céramique », *BCE 23*, 2012, p. 209-217.

DAVID 2013

R. DAVID, « La céramique d'un habitat du V^e siècle à Karnak », *CahKarn 14*, 2013, p. 287-297.

DAVID 2016

R. DAVID, « La céramique ptolémaïque d'une zone annexe du temple de Ptah à Karnak », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014, CCE 10*, El Cairo, 2016, p. 43-70.

DAVID (en prensa)

R. DAVID, « Quelques pratiques potières de l'Égypte ptolémaïque d'après la documentation de Karnak », en *Actes du colloque international l'objet égyptien, source de la recherche, École du Louvre, les 17, 18, 19 juin 2015*.

DAVID et al. 2016

R. DAVID, M. NAGUIB REDA, Z. BARAHONA MENDIETA, A. CONSONNI, G. LECUYOT, N. LICITRA, A. MARANGOU, S. MARCHAND, A. MASSON, G. SCHREIBER, A. SIMONY, « Theban ceramics in Ptolemaic context - Fabrics classification », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014*, CCE 10, El Cairo, 2016, p. 9-20.

DAVID et al. (en prensa)

R. DAVID, Z. BARAHONA-MENDIETA, ST. BOULET, « Les productions oasiennes du temple de Ptah à Karnak », en S. MARCHAND (éd.), *Atlas des céramiques d'Égypte. Volume. 1 : La céramique du désert Occidental de la fin du Néolithique à l'époque moderne. La Marmarique, le Wadi Natrun et les oasis de Bahariya, Dakhla et Kharga*, CCE 11, El Cairo.

DEFERNEZ 2001

C. DEFERNEZ, *La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chronotypologique et comparative*, CRIPEL Suppl. 5, Lille, 2001.

DEFERNEZ 2004

C. DEFERNEZ, « Karnak. La chapelle d'Osiris Ounnefer Neb-Djefaou », *BCE* 22, 2004, p. 35-47.

DEFERNEZ 2010

C. DEFERNEZ, « Quatre vases Bès provenant de Tell el-Herr (Nord-Sinaï). Description analytique et corrélation avec l'orfèvrerie de tradition achéménide », *ENiM* 3, 2010, p. 109-136.

DEFERNEZ 2013

C. DEFERNEZ, « Remarques à propos de quelques vases Bès découverts à Karnak », *CahKarn* 14, 2013, p. 299-331.

DEFERNEZ 2015

C. DEFERNEZ, « Premiers résultats d'un programme de prospections céramologiques dans la zone centrale du tell de Tanis : campagne 2014 (Mission française des fouilles de Tanis) », *BCE* 25, 2015, p. 77-100.

DEFERNEZ, BOULET 2013

C. DEFERNEZ, ST. BOULET, « Étude céramologique préliminaire de la campagne de fouille de la chapelle d'Osiris Ounnefer Neb-Djefaou 2012 », 2013. Informe online únicamente: <http://www.cfeetk.cnrs.fr/index.php?page=rappport-2012-nebdjefaou>.

DEFERNEZ, ISNARD 2000

C. DEFERNEZ, F. ISNARD, « La céramique provenant de la structure elliptique », en PH. BRISSAUD, CHR. ZIVIE-COCHE (éd.), *Tanis, Travaux récents sur le tell Sîn el-Hagar 2. Mission française des fouilles de Tanis 1997-2000*, Paris, 2000, p. 155-218.

DEFERNEZ, MARCHAND 2006

C. DEFERNEZ, S. MARCHAND, « Imitations égyptiennes de conteneurs d'origine égéenne et levantine (VI^e s. - II^e s. av. J.-C.) », en B. MATHIEU, D. MEEKS, M. WISSA

(éd.), *L'apport de l'Égypte à l'histoire des techniques. Méthodes, chronologie et comparaisons*, *BiEtud* 142, El Cairo, 2006, p. 63-99.

DESROCHES NOBLECOURT 1953

CHR. DESROCHES NOBLECOURT, « "Concubines du mort" et mères de famille au Moyen Empire. À propos d'une supplique pour une naissance », *BIFAO* 53, 1953, p. 7-47.

DEVAUCHELLE 2003

D. DEVAUCHELLE, « À propos des figurines animales dans l'Égypte ancienne », *Anthropozoologica* 38, 2003, p. 69-76.

DHENNIN, REDON 2013

S. DHENNIN, B. REDON, « Plinthe on Lake Mareotis », *EgArch* 43, 2013, p. 36-38.

DHENNIN *et al.* 2014

S. DHENNIN, S. MARCHAND, J. MARCHAND, A. SIMONY, « Prospection archéologique de Kôm Abou Billou/Térénouthis (Delta) – 2013 », *BCE* 24, 2014, p. 51-68.

DIXNEUF 2011a

D. DIXNEUF, *Amphores égyptiennes. Production, typologie, contenu et diffusion (III^e siècle avant J.-C. – IX^e siècle après J.-C.)*, *ÉtudAlex* 22, El Cairo, 2011.

DIXNEUF 2011b

D. DIXNEUF, « La diffusion des céramiques d'Assouan et des oasis du désert Occidental dans le nord du Sinâï. L'exemple de Péluse », *CCE* 9, 2011, p. 141-165.

DOBBINS 2012

J.J. DOBBINS, « 2. The lamps », en A.M. BERLIN, SH.C. HERBERT (éd.), *Tel Anafa II, ii. Glass Vessels, Lamps, Objects of Metal, and Groundstone and Other Stone Tools and Vessels*, *KMAS*, Ann Arbor, 2012.

DORNER, ASTON 1997

J. DORNER, D.A. ASTON, « Pottery from Hebua IV/South. Preliminary Report », *CCE* 5, 1997, p. 41-45.

DOWNES 1974

D. DOWNES, *The excavations at Esna, 1905-1906*, Warminster, 1974.

DREYER 1987

G. DREYER, « X. Ausgewählte Kleinfunde », en W. KAISER, G. DREYER, H. JARITZ, A. KREKELER, T. SCHLAGER, M. ZIERMANN (éd.), *Stadt und Tempel von Elephantine. 13./14. Grabungsbericht*, *MDAIK* 43, 1987, Wiesbaden, p. 107-122.

DRIAUX 2011

D. DRIAUX, « Le Grand Puits de Deir al-Medîna et la question de l'eau : nouvelles perspectives », *BIFAO* 111, 2011, p. 129-141.

DRIOTON 1927

É. DRIOTON, « Deuxième partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1926). Les inscriptions », en G. FOUCART (éd.), *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1926). Rapports préliminaires*, FIFAO 4, El Cairo, 1927.

DRIOTON 1929

É. DRIOTON, « Les fouilles de Médamoud », *REgA* II3-4, 1929, p. 258-267.

DRIOTON 1931

É. DRIOTON, « Les quatre Montou de Médamoud, palladium de Thèbes », *ChronEg* VI, n° 12, 1931, p. 259-270.

DRIOTON 1936

É. DRIOTON, « Le cryptogramme de Montou de Médamoud », *RdE* 2, 1936, p. 21-33.

DUNAND 1979

FR. DUNAND, *Religion populaire en Égypte romaine. Les terres cuites isiaques du Musée du Caire*, *EPRO* 76, Leiden, 1979.

DUNAND 1990

FR. DUNAND, *Catalogue des terres cuites gréco-romaines d'Égypte*, Paris, 1990.

DUNHAM 1950

D. DUNHAM, *The Royal Cemeteries of Kush. Volume I. El Kurru*, Cambridge, 1950.

DUNHAM 1955

D. DUNHAM, *The Royal Cemeteries of Kush. Volume II. Nuri*, Boston, 1955.

DUNHAM 1963

D. DUNHAM, *The Royal Cemeteries of Kush. V: the West and South Cemeteries at Meroë*, Boston, 1963.

EGLOFF 1977

M. EGLOFF, *Kellia. La poterie copte. Quatre siècles d'artisanat et d'échanges en Basse-Égypte*, *RSAC* III, Ginebra, 1977.

ELAIGNE 1998

S. ÉLAIGNE, « Étude préliminaire des céramiques fines d'un contexte du Haut-Empire », *EtudAlex* 1, El Cairo, 1998, p. 75-114.

ELAIGNE 2000

S. ÉLAIGNE, « Imitations locales de céramiques fines importées : le cas des "color coated ware" dans les contextes hellénistiques d'Alexandrie », *CCE* 6, El Cairo, 2000, p. 99-112.

ELAIGNE 2012

S. ÉLAIGNE, *La vaisselle fine de l'habitat alexandrin. Contribution à la connaissance de la mobilité des techniques et des produits céramiques en Méditerranée du IIe siècle av. J.-C. à l'époque claudienne*, *EtudAlex* 21, El Cairo, 2012.

EMPEREUR, PICON 1992

J.-Y. EMPEREUR, M. PICON, « La reconnaissance des productions des ateliers céramiques : l'exemple de la Maréotide », en P. BALLETT (éd.), *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 - 29 novembre 1990, CCE 3*, 1992, p. 145-152.

EMPEREUR, NENNA 2000

J.-Y. EMPEREUR, D.-M. NENNA, *Nécropolis 1, EtudAlex 5*, El Cairo, 2000.

ENGELBACH 1923

R. E. ENGELBACH, *Harageh, BSAE 28*, Londres, 1923.

ERIKSSON 2006

K.O. ERIKSSON, « Relations between Egypt and Cyprus during the reign of Tuthmosis III: Evidence from Abydos Tomb D114 (1899-1900) and Abydos Tomb D114 (1912-1913) », en K.N. SOWADA, B.G. OCKINGA (éd.), *Egyptian Art in the Nicholson Museum, Sydney, MeditArch Supplement*, Sydney, 2006, p. 97-110.

FAIERS 2005

J. FAIERS, *Late Roman Pottery at Amarna and Related Studies, EES (ExcMem 72)*, Londres, 2005.

FISCHER 1994

J. FISCHER, *Griechisch-römische Terrakotten aus Ägypten. Die Sammlungen Sieglin und Schreiber, Dresden, Leipzig, Stuttgart, Tübingen, TSAK 14*, Tübingen, 1994.

FORTIER 2009

A. FORTIER, « Les Cinq dieux à Tôd et Médamoud », en CHR. THIERS (éd.), *Documents de Théologies Thébaines Tardives (D3T 1), CENiM 3*, Montpellier, 2009, p. 19-27.

FRANKFURTER 2015

D. FRANKFURTER, « Female Figurines in Early Christian Egypt: Reconstructing lost Practices and Meanings », *MatRel 11/2*, 2015, p. 190-223.

FREED 1981

R.E. FREED, *Egypt's Golden Age: The Art of Living in the New Kingdom, 1558-1085 B.C.*, Boston, 1981.

FRENCH 1986

P. FRENCH, « Late Dynastic Pottery from the Vicinity of the South Tombs », en B.J. KEMP (éd.), *Amarna Reports III, EES (Occasional Publication 4)*, Londres, 1986, p. 147-188.

FRENCH 1992

P. FRENCH, « A Preliminary Study of Pottery in Lower Egypt in the Late Dynastic and Ptolemaic Periods », en P. BALLETT (éd.), *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 - 29 novembre 1990, CCE 3*, 1992, p. 83-93.

FRENCH 1996

P. FRENCH, « Buto. Tell el-Fara'in. A Pottery Assemblage of the 8th Century BC », *BCE* 19, 1996, p. 8-12.

FRENCH 2003

P. FRENCH, « Phase dating at Buto in the Third Intermediate and Late Dynastic Periods », *MDAIK* 59, 2003, p. 219-221.

FRENCH, GHALY 1991

P. FRENCH, H. GHALY, « Pottery Chiefly of the Late Dynastic Period, from Excavations by the Egyptian Antiquities Organization at Saqqara, 1987 », *CCE* 2, 1991, p. 93-124.

FROOD 2003

E. FROOD, « The potters: organization, delivery, and product of work », en J.J. JANSSEN, E. FROOD, M. GOECKE-BAUER (éd.), *Woodcutters, Potters and Doorkeepers. Service Personnel of the Deir el-Medina Workmen*, Leiden, 2003, p. 54-58.

GABOLDE et al. 1986

L. GABOLDE, M. EL-SAGHIR, J.-CL. GOLVIN, M. REDDÉ, S. HEGAZY, G. WAGNER, R. MIGALLA, *Le camp romain de Louxor*, *MIFAO* 83, El Cairo, 1986.

GABOLDE et al. 1994

L. GABOLDE, H.I. AMER, P. BALLETT, M. CHAUVEAU, P.-H. LAFERRIERE, D. LE FUR, « Le "Tombeau Suspendu" de la Vallée de l'Aigle », *BIFAO* 94, 1994, p. 173-259.

GALLORINI 2007

C. GALLORINI, « Late Period and Ptolemaic Pottery from the Work of the Saqqara Geophysical Survey Project », en J.-CL. GOYON, CHR. CARDIN (éd.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists. Actes du Neuvième Congrès International des Égyptologues. Volume 1. Grenoble 6-12 septembre 2004*, *OLA* 150, 2007, Lovaina, Paris, Walpole, p. 789-798.

GEMPELER 1992

R. D. GEMPELER, *Elephantine X. Die Keramik römischer bis früh-arabischer Zeit*, *ArchVer* 43, Berlin, 1992.

GHALY 1992

H. GHALY, « Pottery Workshops of Saint-Jeremia (Saqqara) », en P. BALLETT (éd.), *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 - 29 novembre 1990*, *CCE* 3, 1992, p. 161-171.

GOLVIN, HEGAZY 1993

J.-CL. GOLVIN, H. EL-SAYED, « Essai d'explication de la forme et des caractéristiques générales des grandes enceintes de Karnak », *CahKarn* 9, 1993, p. 145-160.

GOLVIN et al. 1990

J.-CL. GOLVIN, O. JAUBERT, H. EL-SAYED, D. LEFUR, M. GABOLDE. « Essai d'explication des murs « à assises courbes », à propos de l'étude de l'enceinte du grand temple d'Amon-Rê à Karnak », *CRAIBL* 134, N° 4, Paris, 1990. p. 905-946.

GONZALEZ 2011

J. GONZALEZ, « Maltais, trophè, ktèsios... », *ENiM* 4, 2011, p. 158-196.

GORECKI, 1990

T. GORECKI, « Coptic painted amphorae from Tell Atrib – introductory remarks on decoration », en WL. GODLEWSKI (éd.), *Coptic and Nubian Pottery. Part I International Workshop, Nieborów, August 29-31, 1988, Occasional Paper National Museum in Warsaw* 1, Varsovia, 1990, p. 34-48.

GOYON et al. 2004

J.-CL. GOYON, J.-CL. GOLVIN, CL. SIMON-BOIDOT, G. MARTINET, *La construction pharaonique du Moyen Empire à l'époque gréco-romaine. Contexte et principes technologiques*, Paris, 2004.

GRAMATOPOL, POENARU 1969

M. GRAMATOPOL, GH. POENARU BORDEA, « Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja », *Dacia* 13, Bucharest, 1969.

GRAINDOR 1931

P. GRAINDOR, « À propos de la dédicace de Médamoud », *BIFAO* 31, 1931, p. 31-32.

GRATALOUP 1989

C. GRATALOUP, *La céramique tardive (ptolémaïque, romaine et copte) du temple d'Amon-Rê à Karnak*, Thesis Doctoral, Lion, 1989.

GRAVES-BROWN 2010

C.A. GRAVES-BROWN, *The Ideological Significance of Flint in Dynastic Egypt*, Thesis Doctoral, Londres, 2010.

GUERRINI 1974

L. GUERRINI, « Materiali ceramici », *Antinoe (1965-1968). Missione Archeologica in Egitto dell'Università di Roma*, SAISVO 21, Roma, 1974, p. 69-128.

GUICHARD 2014

H. GUICHARD, *Des animaux et des pharaons. Le règne animal dans l'Égypte ancienne*, Paris, 2014.

GUICHARD, KALOS 2000

H. GUICHARD, M. KALOS, « Une extension de la nécropole de la Troisième Période Intermédiaire au nord du Ramesseum », *Memnonia* XI, 2000, p. 47-69, pl. V-XIII.

GUIDOTTI 2008

M.CR. GUIDOTTI, « La ceramica del Kôm II A ad Antinoe », en R. PINTAUDI (éd.), *Antinoupolis I. Istituto Papirologico "G. Vitelli" Scavi e Materiali I*, Florencia, 2008, p. 293-417.

GUIDOTTI, PESI 2004

M.CR. GUIDOTTI, L. PESI, *La ceramica da Antinoe nell'Istituto papirologico "G. Vitelli", Studi e Testi di Papirologia, N.S.6*, Florencia, 2004.

GUTIÉRREZ-LLORET 2015

S. GUTIÉRREZ LLORET, « Cerámica e islamización: el origen de la tradición alfarera », en M.J. RODRIGUEZ MANZANEQUE (éd.), *Origen y evolución de la alfarería de Agost y comarcas limítrofes. 16 Congreso de la Asociación de Ceramología*, Alicante, 2015, p. 9-23.

HARLAUT 2002

C. HARLAUT, « Productions céramiques égyptiennes d'Alexandrie à l'époque ptolémaïque. Évolution des formes et des fabriques: traditions locales et innovations ». en FR. BLONDE, P. BALLEST, J.-FR. SALLES (éd.), *Céramiques hellénistiques et romaines. Productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne). Actes du colloque tenu à la Maison de l'Orient méditerranéen Jean Pouilloux du 2 au 4 mars 2000, TMO 35*, Lion, 2002, p. 263-287.

HARTUNG et al. 2003

U. HARTUNG, P. BALLEST, F. BÉGUIN, « Tell el-Fara'in – Buto. 8. Vorbericht », *MDAIK* 59, 2003, p. 199-267.

HARTUNG et al. 2007

U. HARTUNG, et al., « Tell el-Fara'in – Buto. 9. Vorbericht », *MDAIK* 63, 2007, p. 101-119.

HARTUNG et al. 2009

U. HARTUNG, et al., « Tell el-Fara'in – Buto. 10. Vorbericht », *MDAIK* 65, 2009, p. 128-133.

HAYES 1972

J.W. HAYES, *Late Roman Pottery*, Londres, 1972.

HAYES 1980

J.W. HAYES, *Ancient Lamps in the Royal Ontario Museum. 1: Greek and Roman Clay Lamps*, Toronto, 1980.

HAYES 1996

J. W. HAYES, « The pottery », en ST.E. SIDEBOTHAM, W.Z. WENDRICH (éd.), *Berenike 1995. Preliminary Report of the 1995 Excavations at Berenike (Egyptian Red Sea Coast) and the Survey of the Eastern Desert*, Leiden, 1996, p. 147-178.

HEIDORN 1994

L.A. HEIDORN, « Historical Implications of the Pottery from the Earliest Tombs at El Kurru », *JARCE* 31, 1994, p. 115-131.

HEIN 1994

I. HEIN, « Katalog », en G. DÜRIGL et al. (éd.), *Pharaonen und Fremde. Dynastien im Dunkel. 194. Sonderausstellung des Historischen Museums der Stadt Viena in*

Zusammenarbeit mit dem Ägyptologischen Institut der Universität Viena und dem Österreichischen Archäologischen Institut Kairo, Rathaus Viena, 8. Sept. – 23 Okt. 1994, Viena, 1994, p. 217-221.

HEIN 2001a

I. HEIN, « Untersuchungen und vorläufige Bilanz zur Keramik aus ‘Ezbet Helmi », *Ä&L* 11, 2001, p. 121-147.

HEIN 2001b

I. HEIN, « On Bichrome and Base Ring Ware from Several Excavation Areas at ‘Ezbet Helmi », en P. ÅSTRÖM (éd.), *The Chronology of Base-Ring Ware and Bichrome Wheel-made Ware. Proceedings of a colloquium held in the Royal Academy of Letters, History and Antiquities, Stockholm, May 18-19 2000, KVHAA Konferenser* 54, Estocolmo, 2001, p. 231-247.

HEIN 2009

I. HEIN, « A Contribution from Tell el-Dab^a/‘Ezbet Helmi to the Cyprus Connection at the Turn of the Middle Bronze Age to Late Bronze Age », en D. MIKAELIDES, V. KASSIANIDOU, R.S. MERRILLEES (éd.), *Proceedings of the International Conference. EGYPT AND CYPRUS IN ANTIQUITY. Nicosia, 3–6 April 2003*, Oxford, 2009, p. 29-39.

HEIN 2013

I. HEIN, « Cypriot and Aegean Features in New Kingdom Egypt: Cultural Elements Interpreted from Archaeological Finds », en P. KOUSOULIS, N. LAZARIDIS (éd.), *Tenth International Congress of Egyptologists. Volume II. University of the Aegean, Rhodes 22-29 May 2008, OLA* 241, Lovaina, París, Walpole, 2013, p. 1999-2014.

HEIN, JÁNOSI 2004

I. HEIN, P. JANOSI, *Tell el-Dab'a XI. Areal A/V. Siedlungsrelikte der späten 2. Zwischenzeit, DÖAWW XXV (UZK XXI)*, Viena, 2004.

HEIN, STIDSING 2013

I. HEIN, R. STIDSING, « Accumulations: Updating the Role of Cypriot Bichrome Ware in Egypt », *JAEl* 5, n°3, 2013, p. 44-60.

HENDRICKX, HUYGE 1994

ST. HENDRICKX, D. HUYGE, « Elkab, 1993. Tombes rupestres de l’Ancien Empire », *BCE* 18, 1994, p. 50-56.

HENEIN 1997

N.H. HENEIN, *Poterie et potiers d’Al-Qasr. Oasis de Dakhla, BiEtud* 116, El Cairo, 1997.

HERAS Y MARTINEZ 1992

C.M. HERAS Y MARTINEZ, « Glosario terminológico para el estudio de las cerámicas arqueológicas », *REAA* 22, 1992, p. 9-34.

HERBERT, BERLÍN 2003

SH.C. HERBERT, A.M. BERLÍN, *Excavations at Coptos (Qift) in Upper Egypt, 1987-1992*, *JRA Suppl.* 53, Porthmouth, 2003.

HEURTEL 2008

CH. HEURTEL, « Une correspondance copte entre Djémé et Médamoud » en L. PANTALACCI (éd.), *La lettre d'archives. Communication administrative et personnelle dans l'Antiquité proche-orientale et égyptienne, table ronde internationale*, Lyon, 9-10 juillet 2004, *BiGen* 32 (Suppl. TOPOÏ 9), El Cairo, 2008, p. 87-108.

HOLLADAY 1982

J.S. HOLLADAY, *Cities of the delta. III. Tell el-Maskhuta. Preliminary Report on the Wadi Tumilat Project 1978-1979*, *ARCER* 6, Malibu, 1982.

HÖLSCHER 1954

U. HÖLSCHER, *The Excavation of Medinet Habu—Volume V. Post-ramesside Remains*, *OIP* 66, Chicago, 1954.

HOLTHOER 1977

R. HOLTHOER, *Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia. Vol. 5.1: New Kingdom Pharonic Sites: The Pottery*, Estocolmo, 1977.

HOPE 1987

C.A. HOPE, « Innovation in the Decoration of Ceramics in the mid-18th Dynasty », *CCE* 1, 1987, p. 97-122.

HOPE 1989

C.A. HOPE, *Pottery of the Egyptian New Kingdom—Three Studies*, *Archaeology Research Unit, Occasional Paper* 2, Victoria, 1989.

HOPE 1991

C.A. HOPE, « Blue-Painted and Polychrome decorated Pottery from Amarna: A Preliminary Corpus », *CCE* 2, 1991, p. 17-92.

HOPE 1997

C.A. HOPE, « Some Memphite Blue Painted Pottery of the mid-XVIIIth Dynasty », en J. PHILLIPS (éd.), *Ancient Egypt, the Aegean, and the Near East: Studies in Honour of Martha Rhodes Bell*, San Antonio, 1997, p. 249-286.

HOPE 2001

C.A. HOPE, *Egyptian Pottery*, Londres, 2001.

HOPE et al. 1981

C.A. HOPE, J. RIEDERER, H.M. BLAUER, « Recent analysis of 18th Dynasty pottery », en D. ARNOLD (éd.), *Studien zur altägyptischen Keramik*, *SDAIK* 9, Mainz, 1981, p. 139-166.

HOPE, MCFARLANE 2006

C.A. HOPE, A. MACFARLANE, *Akhmin in the Old Kingdom. Part II: The Pottery, Decoration Techniques and Colour Conventions*, ACE-Stud. 7, Sydney, 2006.

HORN 2007

FR. HORN, « Terres cuites de la Base Époque à Karnak. Sondage du secteur a Karnak du musée en plein air, zone 6 », *CahKarn* 12, 2007, p. 327-334.

HORNUNG, KRAUSS, WARBURTON 2006

E. HORNUNG, R. KRAUSS, D.A. WARBURTON, *Ancient Egyptian Chronology*, HdO 83, Leiden, Boston, 2006.

HUDSON 2014

N. HUDSON, « Preliminary Report on the Pottery at Tell Timai (Thmuis) », *BCE* 24, 2014, p. 15-50.

HURTADO 2006

L.W. HURTADO, « The Staurogram in Early Christian Manuscripts: The Earliest Visual Reference to the Crucified Jesus? », en TH.J. KRAUS, T. NICKLAS, (éd.), *New Testament Manuscripts: Their Text and Their World*, TENT 2, Leiden, 2006, p. 207-226.

JACQUET 1965

J. JACQUET, « The architect's report », en R. ANTHES (éd.), *Mit Rahineh 1956*, Filadelfia, 1965, p. 46-59.

JAQUET 1971

J. JAQUET, « Trois campagnes de fouilles à Karnak-Nord 1968-1969-1970 », *BIFAO* 69, 1971, p. 267-281.

JAQUET 1972

J. JAQUET, « Fouilles de Karnak-Nord, quatrième campagne 1971 », *BIFAO* 71, 1972, p. 151-160.

JAQUET 1994

J. JAQUET, *Karnak-Nord VII. Le trésor de Thoutmosis I^{er}. Installations antérieures ou postérieures au monument*, FIFAO 36, El Cairo, 1994.

JACQUET-GORDON 1972

H.K. JACQUET-GORDON, *Les ermitages chrétiens du désert d'Esna. III. Céramique et objets*, FIFAO 29/3, El Cairo, 1972.

JACQUET-GORDON 1981

H.K. JACQUET-GORDON, « A Tentative Typology of Egyptian Bread Moulds », en D. ARNOLD (éd.), *Studien zur altägyptischen Keramik*, SDAIK 9, Mainz, 1981, p. 11-24.

JACQUET-GORDON 1985

H.K. JACQUET-GORDON, « A Group of Egyptian Figure Painted Bowls of the Roman Period », en P. Posener-Krieger (éd.), *Mélanges Gamal Eddin Mokhtar*, BdE 97/1, El Cairo, 1985, p. 409-417.

JACQUET-GORDON 2011

H. JACQUET-GORDON, « Miniature Pots », en D.A. ASTON, B. BADER, C. GALLORINI, P. NICHOLSON, S. BUCKINGHAM (éd.), *Under The Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday*, OLA 204, Lovaina, Paris, Walpole, 2011, p. 521-529.

JACQUET-GORDON 2012

H. JACQUET-GORDON, *Karnak-Nord X - Le Trésor de Thoutmosis Ier - La céramique*, FIFAO 65, 2012.

JAMBON, FORTIER 2009

E. JAMBON, A. FORTIER, « Médamoud n° 343 », en CHR. THIERS (éd.), *Documents de Théologies Thébaines Tardives (D3T 1)*, CENiM 3, Montpellier, 2009, p. 49-94.

JET 2010

J.-FR. JET, « Sondages dans la cour nord du V^e pylône. Résultats et étude d'un dépôt de fondation de la XVIII^e dynastie », *CahKarn* 13, 2010, p. 257-295.

JOLLOIS, DEVILLIERS 1809

J.-B.P. JOLLOIS, R.É. DEVILLIERS, « Section IX. Description des ruines de Meda'moud », en C.L.F. PANCKOUCKE (éd.), *Description de l'Égypte ou Recueil des observations et des recherches qui ont été faites en Égypte pendant l'expédition de l'armée française*, Paris, 1809, Tomo II, p. 603-608, y Tomo II, lám. 68.

JOUGUET 1939

P. JOUGUET, « Rapport sur l'activité de l'Institut français d'Archéologie orientale du Caire », *CRAIBL* 83, Paris, 1939, p. 370-383.

KEMP 1987

B.J. KEMP, « Report on the 1986 Excavations Chapel 556 », en B.J. KEMP (éd.), *Amarna Reports IV, EES (Occasional Publication 5)*, Londres, 1987, p. 70-86.

KEMP 2006

B.J. KEMP, *Ancient Egypt. Anatomy of a Civilization*, Londres, 2006, p. 131-135.

KHAWAN 1971

R. KHAWAN, « Un ensemble de moules en terre cuite de la 19^e dynastie », *BIFAO* 70, 1971, p. 133-160.

KITCHEN 1973

K.A. KITCHEN, « A Donation Stela of Ramesses III from Medamud », *BIFAO* 73, 1973, p. 193-200.

KNOBLAUCH 2007

CHR. KNOBLAUCH, « Askut in Nubia: A Re-examination of the Ceramic Chronology », en K. ENDREFFY, A. GULYÁS (éd.), *Proceedings of the Fourth Central European Conference of Young Egyptologists. 31 August – 2 September 2006, Budapest, StudAeg XVIII*, Budapest, 2007, p. 225-238.

KNOWLES 2006

K. KNOWLES, « The Pottery Lamps », en V.A. MAXFIELD, D.P.S. PEACOCK (éd.), *Survey and Excavation Mons Claudianus 1987-1993. Volume III Ceramic Vessels and Related Objects, BIFAO 54*, El Cairo, 2006, p. 309-426.

KOENIG, KOENIG 1980

V. KOENIG, Y. KOENIG, « Trois tombes de la Première Période Intermédiaire à Balat », *BIFAO 80*, 1980, p. 35-43.

KOPETZKY 2012

K. KOPETZKY, « The Dawn of the Middle Kingdom at Tell el-Dab^a: Selected Pottery from Settlements and Tombs from the Phases G/1–3 and F », en R. SCHIESTL, A. SEILER (éd.), *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume, ÖAW LXXII (CChEM XXXI)*, 2012, p. 89-106.

KOŚCIUK 2011a

J. KOŚCIUK, « Two Bath Buildings on the Western Side of the Sphinx Avenue in Luxor », *BSAC L*, 2011, p. 75-100.

KOŚCIUK 2011b

J. KOŚCIUK, « Late Roman Housing in the Area of the Luxor Temple », *BSAC L*, 2011, p. 37-74.

KRAUSE 1991

M. KRAUSE, « ABRAHAM OF HERMONTHIS (CE:13a-13b) », en A.S. ATIYA (éd.), *The Coptic Encyclopedia I, Claremont Coptic Encyclopedia*, Nueva York, Toronto, 1991.

<http://ccdl.libraries.claremont.edu/cdm/ref/collection/cce/id/26>

LAEMMEL 2013

S. LAEMMEL, « A pottery Assemblage from the Tomb of Harwa (Western Thebes): Mortuary and Cultic Reuse of a 25th Dynasty Funerary Structure », en B. BADER, M.F. OWNBY (éd.), *Functional Aspects of Egyptian Ceramics in their Archaeological Context. Proceedings of a Conference held at the McDonald Institute for Archaeological Research, Cambridge, July 24th – July 25th, 2009, OLA 217*, Lovaina, Paris, Walpole, 2013, p. 217-247.

LAEMMEL, SIMONY 2016

S. LAEMMEL, A. SIMONY, « Early Ptolemaic and Ptolemaic pottery from the tomb of Harwa (TT37) », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014, CCE 10*, El Cairo, 2016, p. 229-256.

LAFI 2005

E. LAFLI, « Early Byzantine Lamps from Alata: ACemetery Site in Rough Cilicia », en L. CHRZANOVSKI (éd.), *Lychnological Acts I. Actes du 1^{er} Congrès international d'études sur le luminaire antique (Nyon-Ginebra, 29.IX - 4.X. 2003)*, MI 31, Montagnac, 2005, p. 193-201, pl. 90-93.

LAUFFRAY 1971

J. LAUFFRAY, « Abords occidentaux du premier pylône de Karnak. Le dromos, la tribune et les aménagements portuaires », *Kêmi* 21, 1971, p. 77-144.

LAUFFRAY 1995a

J. LAUFFRAY, « Le rempart de Thoutmosis III à l'est du Lac sacré », *CahKarn* 10, 1995, p. 257-299.

LAUFFRAY 1995b

J. LAUFFRAY, *La chapelle d'Achôris à Karnak. I. Les fouilles, l'architecture, le mobilier et l'anastylose*, Paris, 1995.

LAWALL 2011

M.L. LAWALL, « Imitative Amphoras in the Greek World » en H.-J. DREXHAGE, T. MATTERN, R. ROLLINGER, K. RUFFING, CHR. SCHÄFER, SV. GÜNTHER (éd.), *Marburger Beiträge zur Antiken Handels-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte. Band 28*, Rahden, 2011, p. 45-88.

LECLERE 2008

FR. LECLERE, *Les villes de Basse Égypte au I^{er} millénaire av. J.-C. Analyse archéologique et historique de la topographie urbaine*, *BiEtud* 144/2, El Cairo, 2008, p. 603-616.

LECLERE 2010

FR. LECLERE, « Le quartier de l'Osireion de Karnak. Analyse du contexte topographique », en L. COULON (éd.), *Le culte d'Osiris au I^{er} millénaire av. J.-C. Découvertes et travaux récents. Actes de la table ronde internationale tenue à Lyon Maison de l'Orient et de la Méditerranée (université Lumière-Lyon 2) les 8 et 9 juillet 2005*, *BiEtud* 153, El Cairo, 2010, p. 239-268.

LECLERE, MARCHAND 1995

FR. LECLERE, S. MARCHAND, « Données complémentaires sur les structures de briques crues rubéfiées du musée de Plein Air de Karnak », *CahKarn* 10, 1995, p. 349-380.

LECUYOT 1992

G. LECUYOT, « Un sanctuaire romain transformé en monastère : le Deir er-Roumi », en J. LECLANT (éd.), *Sesto Congresso Internazionale di Egittologia. Atti 1*, Turin, 1992, p. 383-390.

LECUYOT 1993

G. LECUYOT, « The Valley of the Queens in the Coptic Period », en T. ORLANDI, D.W. JOHNSON (éd.), *Acts of the Fifth International Congress of Coptic Studies, Washington 12-15 August 1992*, Roma, 1993, Vol. 2, p. 263-276.

LECUYOT 1994

G. LECUYOT, « La céramique du Ramesseum : étude préliminaire », *Memnonia* IV-V, 1994, p. 103-114, pl. XXI-XXII.

LECUYOT 1996

G. LECUYOT, « La céramique de la Vallée des Reines. Bilan préliminaire », *CCE* 4, 1996, p. 145-169.

LECUYOT 1999

G. LECUYOT, « Une nécropole de Thèbes-ouest à l'époque romaine et copte : la Vallée des Reines », *Kyphi* 2, 1999, p. 33-61.

LECUYOT 2007

G. LECUYOT, « Amphores provenant de Thèbes-Ouest de la Basse Époque à l'époque copte », en S. MARCHAND, A. MARANGOU (éd.), *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*, *CCE* 8/1, 2007, p. 377-388.

LECUYOT 2016

G. LECUYOT, « Les avatars du Ramesseum », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014*, *CCE* 10, El Cairo, 2016, p. 205-228.

LECUYOT, PIERRAT 1992

G. LECUYOT, G. PIERRAT, « À propos des lieux de production de quelques céramiques trouvées à Tôd et dans la Vallée des Reines », en P. BALLETT (éd.), *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 - 29 novembre 1990*, *CCE* 3, 1992, p. 173-182.

LECUYOT, PIERRAT-BONNEFOIS 2004

G. LECUYOT, G. PIERRAT-BONNEFOIS, « Corpus de la céramique de Tôd fouilles 1980-1983 et 1990 », *CCE* 7, 2004, p. 145-210.

LEGRAIN 1916

G. LEGRAIN, « Notes sur le dieu Montou », *BIFAO* 12, 1916, p. 75-124.

LEONARD 2001

A. LEONARD, *Ancient Naukratis. Excavations at a Greek Emporium in Egypt. Part 2. The Excavations at Kom Hadid*, *AASOR* 55, Ann Arbor, 2001.

LESKO 1982

L.H. LESKO, *A Dictionary of Late Egyptian* I, Berkeley, 1982.

LESLAU 1962

W. LESLAU, « Semitic and Egyptian Comparisons », *JNES* 21/1, 1962, p. 44-49.

LICITRA, DAVID 2016

N. LICITRA, R. DAVID, « L'évolution des céramiques ptolémaïques à Karnak d'après la documentation du Trésor de Chabaka », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in*

Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014, CCE 10, El Cairo, 2016, p. 71-116.

LIMME 2008

L. LIMME, « ElKab, 1937-2007: seventy years of Belgian archaeological research », *BMSAES* 9, 2008, p. 15-50.

LYTHGOE, LANSING, DAVIES 1917

A.M. LYTHGOE, A. LANSING, N.D.G. DAVIES, *The Egyptian Expedition 1915-16, MMAEE* 12, No. 5, Nueva York, 1917.

LOPEZ GRANDE, QUESADA SANZ 1995

M.J. LOPEZ GRANDE, F. QUESADA SANZ, « I. La cerámica », en M.J. LOPEZ GRANDE, F. QUESADA SANZ, M.A. MOLINERO POLO (éd.), *Excavaciones en Ehnasya El-Medina (Heracleopolis Magna) II, IAE* 2, Madrid, 1995, p. 17-202.

LOYRETTE, FEKRI 1991

A.-M. LOYRETTE, M.M. FEKRI, « Un Ensemble céramique du Nouvel Empire. Vallée des Reines : Tombe 18 », *CCE* 2, 1991, p. 11-16.

LE PROVOST 2013

V. LE PROVOST, « Les plats d'offrande des sanctuaires sud-est du palais des gouverneurs », en G. SOUKIASSIAN (éd.), *Balat XI. Monuments funéraires du palais et de la nécropole, FIFAO* 72, 2013, p. 29-63.

LUPO, CREMONTE 2011

S. LUPO, M.B. CREMONTE, « Upper Egyptian Vessels at Tell el-Ghaba, North Sinai: Luxury Objects of the Local Elite », *BACE* 22, 2011, p. 115-128.

LYON-CAEN 2000

CHR. LYON-CAEN, « La vaisselle de céramique à la section copte du Musée du Louvre », en A. BOUD'HORS (éd.), *Études Coptes VI. Huitième Journée d'Études, Colmar 29-31 mai 1997, CBC* XI, 2000, Lovaina, p. 51-57.

LYON-CAEN 2003

CHR. LYON-CAEN, « La vaisselle de céramique copte de Médamoud », en CHR. CANNUYER (éd.), *Études Coptes VIII, Dixième Journée d'Études, Lille 14-16 juin 2001, CBC* XIII, Lille, Paris, 2003, p. 205-223.

LYON-CAEN 2010

CHR. LYON-CAEN, « Les lampes du monastère de Baouit », en A. BOUD'HORS, C. LOUIS (éd.), *Études Coptes XI. Treizième Journée d'Études, Marseille 7-9 juin 2007, CBC* XVII, Paris, 2010, p. 31-44.

MACKENSEN 2006

M. MACKENSEN, « Late Roman African red slip ware from the frontier region in the province of Thebaïs (Upper Egypt) », en R.J.A. WILSON (éd.), *Romanitas. Essays on Roman Archaeology in honour of Sheppard Frere on the occasion of his ninetieth birthday*, Oxford, 2006, p. 211-229.

MAJCHEREK 2008

G. MAJCHEREK, « The Pottery Assemblage from the Baths and Sāqiyah », en H. SZYMAŃSKA, KRZ. BABRAJ (éd.), *Marea I. Byzantine Marea. Excavations in 2000-2003 and 2006*, BMAK 4, Kracovia, 2008, p. 105-127.

MAJCHEREK, EL-SHENNAWI 1992

G. MAJCHEREK, A.A. EL-SHENNAWI, « Research on Amphorae Production on the Northwestern Coast of Egypt », en P. BALLETT (éd.), *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 - 29 novembre 1990*, CCE 3, 1992, p. 123-136.

MARANGOU 2012a

A. MARANGOU, « Excursus C. Amphores grecques et jarres chypriotes », en H. JACQUET-GORDON (éd.), *Karnak-Nord X. Le Trésor de Thoutmosis I^{er}. La céramique*, FIFAO 65/1, El Cairo, 2012, p. 372-392.

MARANGOU 2012b

A. MARANGOU, « La présence grecque dans la vallée thébaine avant l'époque ptolémaïque. Le témoignage de la céramique », *BCE* 23, 2012, p. 171-184.

MARANGOU 2015

A. MARANGOU, « Des Saïtes aux Perses. Sur les traces des amphores grecques à Thèbes », en G. GORRE, A. MARANGOU (éd.), *La présence grecque dans la vallée de Thèbes*, *Archéologie & Culture*, Rennes, 2015, p. 67-91.

MARANGOU, MARCHAND 2007

A. MARANGOU, S. MARCHAND, « Conteneurs importés et égyptiens de Tebtynis (Fayoum) de la deuxième moitié du IV^e siècle av. J.-C. au X^e siècle apr. J.-C. (1994-2002) », en S. MARCHAND, A. MARANGOU (éd.), *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*, CCE 8, 2007, p. 239-275.

MARCHAND 1996

S. MARCHAND, « La céramique du IV^e siècle av. J.-C. découverte à Tebtynis », *CCE* 4, 1996, p. 171-188.

MARCHAND 1997

S. MARCHAND, « Douch, 'Ayn Manâwir (oasis de Kharga) », *BCE* 20, 1997, p. 45-49.

MARCHAND 2000

S. MARCHAND avec la collaboration de D. LAISNEY, « Le survey de Dendara (1996-1997) », *CCE* 6, 2000, p. 261-298.

MARCHAND 2002

S. MARCHAND, « Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte », en FR. BLONDE, P. BALLETT, J.-FR. SALLES (éd.), *Céramiques hellénistiques et romaines. Productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne). Actes du colloque tenu à la Maison de l'Orient méditerranéen Jean Pouilloux du 2 au 4 mars 2000*, TMO 35, Lion, 2002, p. 247-261.

MARCHAND 2004

S. MARCHAND, « Fouilles récentes dans la zone urbaine de Dendara : La céramique de la fin de l'Ancien Empire au début de la XII^e dynastie », *CCE* 7, 2004, p. 211-238.

MARCHAND 2007a

S. MARCHAND, « Les conteneurs de transport et de stockage de l'oasis de Kharga de la Basse Époque (XXVII^e-XXX^e dynasties) à l'époque ptolémaïque », en S. MARCHAND, A. MARANGO (éd.), *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*, *CCE* 8, 2007, p. 489-502.

MARCHAND 2007b

S. MARCHAND, « Amphores de Karnak (Cfeetk, secteur du « tombeau d'Osiris ») et de Dendara (Ifao, prospections et sondages sous la basilique) », en S. MARCHAND, A. MARANGO (éd.), *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*, *CCE* 8, 2007, p. 369-376.

MARCHAND 2007c

S. MARCHAND, « Les amphores égyptiennes et importées de la Basse Époque à l'époque arabe. Abou Rawash (1995-2004) », en S. MARCHAND, A. MARANGO (éd.), *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*, *CCE* 8, 2007, p. 175-188.

MARCHAND 2009

S. MARCHAND, « 2. Appendix 2. Hawara 2000 – Pottery from Hawara » en I. UYTTERHOEVEN (éd.), *Hawara in the Graeco-Roman Period. Life and Death in a Fayum Village*, *OLA* 174, Lovaina, Paris, Walpole, 2009, p. 685-813.

MARCHAND 2011a

S. MARCHAND, « La transposition céramique dans l'Égypte Ancienne », en D.A. ASTON, B. BADER, C. GALLORINI, P. NICHOLSON, S. BUCKINGHAM (éd.), *Under The Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday*, *OLA* 204, Lovaina, Paris, Walpole, 2011, p. 603-632.

MARCHAND 2011b

S. MARCHAND, « La dernière occupation d'une maison d'époque ptolémaïque du village de Tebtynis (Fayoum). Une céramique de transition tardo-hellénistique », *CCE* 9, 2011, p. 215-252.

MARCHAND 2012a

S. MARCHAND, « Dendara », en R. SCHIESTL, A. SEILER (éd.), *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, *ÖAW LXXII (CChEM XXXI)*, 2012, p. 273-297.

MARCHAND 2012b

S. MARCHAND avec une note rédigée par D. DIXNEUF, « La céramique », en G. CHARLOUX, R. ANGEVIN, S. MARCHAND, H. MONCHOT, A. OBOUSSIER, J. ROBERSON, H. VIRENQUE, *Le parvis du temple d'Opet à Karnak. Exploration archéologique (2006-2007)*, *BiGen* 41, El Cairo, 2012, p. 69-124.

MARCHAND 2012c

S. MARCHAND avec une introduction de P. DAVOLI, « Prospection céramique de 2010 des environs du site de Dimeh (Fayoum). Habitats et nécropoles de l’Ancien Empire à la Basse Époque », *BCE* 23, 2012, p. 63-76.

MARCHAND 2013

S. MARCHAND, « Céramiques d’Égypte de la fin du IV^e siècle av. J.-C. au III^e siècle av. J.-C. : entre tradition et innovation », en N. FENN, CHR. RÖMER-STREHL (éd.), *Networks in the Hellenistic World. According to the pottery in the Eastern Mediterranean and Beyond*, BAR-IS 2539, Londres, 2013, p. 239-253.

MARCHAND 2013b

S. MARCHAND, « La "jarre aux papyrus" d’Edfou et autres jarres de stockage d’époque arabe découvertes à Tebtynis, Fayoum (deuxième moitié du VII^e – Xe siècle apr. J.-C.) », en B. BADER, M.F. OWNBY, *Functional Aspects of Egyptian Ceramics in their Archaeological Context. Proceedings of a Conference held at the McDonald Institute for Archaeological Research, Cambridge, July 24th – July 25th, 2009*, OLA 217, Lovaina, Paris, Walpole, 2013, p. 327-349.

MARCHAND 2014a

S. MARCHAND, « Inventaire archéologique des sites de production céramique du Prédynastique à l’époque moderne. Égypte et Basse-Nubie », *BCE* 24, 2014, p. 201-223.

MARCHAND 2014b

S. MARCHAND, « La céramique pharaonique », en B. MIDANT-REYNES, N. BUCHEZ (éd.), *Tell el-Iswid 2006-2009*, FIFAO 73, El Cairo, 2014, p. 171-194.

MARCHAND 2015

S. MARCHAND, avec une introduction de TH. FAUCHER, « La céramique d’un atelier monétaire à Karnak du II^e siècle av. J.-C. », en G. GORRE, A. MARANGOU (éd.), *La présence grecque dans la vallée de Thèbes*, *Archéologie & Culture*, Rennes, 2015, p. 101-112.

MARCHAND 2016

S. MARCHAND, « « Catacombes » osiriennes de Ptolémée IV du temple d’Amon de Karnak, CFEETK. Céramiques ptolémaïques et romaines », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014*, CCE 10, El Cairo, 2016, p. 117-142.

MARCHAND, ROUSSEL 1994

S. MARCHAND, D. ROUSSEL, « Tanis. La céramique d’un bâtiment de la XXX^e dynastie », *BCE* 18, 1994, p. 12-18.

MARCHAND et al. 1996

S. MARCHAND, M. WUTTMANN, B. BOUSQUET, M. CHAUVEAU, P. DILS, A. SCHWEITZER, L. VOLAY, « Premier rapport préliminaire des travaux sur le site de 'Ayn Manawir (oasis de Kharga) », *BIFAO* 96, 1996, p. 385-451.

MARCHAND, TALLET 1999

S. MARCHAND, P. TALLET, « Ayn Asil et l'oasis de Dakhla au Nouvel Empire », *BIFAO* 99, 1999, p. 307-352.

MARCHAND, DIXNEUF 2007

S. MARCHAND, D. DIXNEUF, « Amphores et conteneurs égyptiens et importés du VII^e siècle apr. J.-C. Sondages récents de Baouît (2003-2004) », en S. MARCHAND, A. MARANGOU (éd.), *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe I*, *CCE* 8, El Cairo, 2007, p. 309-343.

MARCHAND, SOUKIASSIAN 2010

S. MARCHAND, G. SOUKIASSIAN, *Balat VIII. Un habitat de la XIII^e dynastie - 2^e Période Intermédiaire à Ayn Asil*, *BIFAO* 59, El Cairo, 2010.

MARCHI 2014

S. MARCHI, *Les maisons-tours en Égypte durant la Basse Époque, les périodes Ptolémaïque et Romaine. Actes de Paris Université Paris-Sorbonne (Paris IV) 29-30 novembre 2012*, *NeHeT* 2, Paris, 2014.

MAROUARD 2007

GR. MAROUARD, « Quelques amphores d'époque hellénistique et romaine de Karnak (Cfeetk) », en S. MARCHAND, A. MARANGOU (éd.), *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*, *CCE* 8, 2007, p. 345-359.

MASSON 2007

A. MASSON, « Le quartier des prêtres du temple de Karnak : rapport préliminaire de la fouille de la maison VII, 2001-2003 », *CahKarn* 12, 2007, p. 593-655.

MASSON 2011a

A. MASSON, « Persian and Ptolemaic Ceramics from Karnak: Change and Continuity », *CCE* 9, 2011, p. 269-310.

MASSON 2011b

A. MASSON, « Jarres au décor polychrome du Musée Pouchkine : manifestations originales de la tendance archaïsante des 25^e-26^e dynasties ? », en D.A. ASTON, B. BADER, C. GALLORINI, P. NICHOLSON, S. BUCKINGHAM (éd.), *Under The Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday*, *OLA* 204, Lovaina, Paris, Walpole, 2011, p. 645-677.

MASSON 2015

A. MASSON, « Interpréter le matériel grec et chypriote dans un contexte religieux et Thébain : l'exemple du quartier des prêtres de Karnak. Des consommateurs égyptiens de produits grecs et chypriotes », en G. GORRE, A. MARANGOU (éd.), *La présence grecque dans la vallée de Thèbes*, *Archéologie & Culture*, Rennes, 2015, p. 25-44.

MASSON 2016

A. MASSON, « Ptolemaic ceramics of the Theban Region between tradition, imitation and innovation: The Priests' Quarter as a study case », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014*, CCE 10, El Cairo, 2016, p. 143-158.

MASSON, MILLET 2007

A. MASSON, M. MILLET, « Sondage sur le parvis nord du IVe pylône », *CahKarn* 12, 2007, p. 659-679.

MASSON, NAGUIB, SHAFEY 2012

A. MASSON, M. NAGUIB, M. SHAFEY, « Overview of the Ceramic Productions from the Luxor Town Mound », *BCE* 23, 2012, p. 125-145.

MCNALLY, SCHRUNK 2000

SH. MCNALLY, I. SCHRUNK, « The Impact of Rome on the Egyptian Pottery Industry », *JARCE* 37, 2000, p. 91-114.

MEEKS 2005

D. MEEKS, « L'introduction du cheval en Égypte et son insertion dans les croyances religieuses », en A. GARDEISEN (éd.), *Les équidés dans le monde méditerranéen antique. Actes du colloque organisé par l'École française d'Athènes, le Centre Camille Jullian, et l'UMR 5140 du CNRS. Athènes, 26-28 novembre 2003*, Lattes, 2005, p. 51-59.

MEGALLY 1991

M. MEGALLY, « TOPONYMY, COPTIC (CE:2271a-2274b) », en A.S. ATIYA (éd.), *The Coptic Encyclopedia II, Claremont Coptic Encyclopedia*, Nueva York, Toronto, 1991.

<http://ccdlib.libraries.claremont.edu/cdm/singleitem/collection/cce/id/1867/rec/2>

MENSAN 2007

R. MENSAN, « Tuthmosid foundation deposits at Karnak », *EgArch* 30, 2007, p. 21-25.

MEYER et al. 2000

C. MEYER, L.A. HEIDORN, W.E. KAEGI, T. WILFONG, *Bir Umm Fawakhir Survey Project 1993: A Byzantine Gold-Mining Town in Egypt*, OIC 28, Chicago, 2000.

MEYER et al. 2011

C. MEYER, L. HEIDORN, A.A. O'BRIEN, CL. REICHEL, *Bir Umm Fawakhir, Volume 2: Report on the 1996-1997 Survey Seasons*, OIC 30, Chicago, 2011.

MEYER et al. 2014

C. MEYER, L.A. HEIDORN, S. IKRAM, R.L. JAESCHKE, TH.C. ROBY, W. SMITH, *Bir Umm Fawakhir 3. Excavations 1999-2001*, OIP 141, Chicago, 2014.

MINAULT-GOUT, THILL 2012

A. MINAULT-GOUT, FL. THILL, *Saï II. Le cimetière des tombes hypogées du Nouvel Empire (SAC5). Texte, FIFAO 69*, El Cairo, 2012.

MINIACI 2014

G. MINIACI, « The Collapse of Faience Figurine Production at the End of the Middle Kingdom: Reading the History of an Epoch between Postmodernism and Grand Narrative », *Journal of Egyptian History* 7, 2014, p. 109-142.

MLYNARCZYK 1990

J. MLYNARCZYK, « An Early Hellenistic Lamp in the Graeco-Roman Museum in Alexandria », *Report of the Department of Antiquities of Cyprus*, Nicosia, 1990, p. 155-157.

MLYNARCZYK 2012

J. MLYNARCZYK, *Tell Atrib 1985-1995, III. Terracotta Oil Lamps*, Varsovia, 2012.

MOND, MEYERS 1934

R.L. MOND, O.H. MYERS, *The Bucheim II, EES (ExcMem 41)*, Londres, 1934.

MOND, MYERS 1940

R.L. MOND, O.H. MYERS, *Temples of Armant. A Preliminary Survey, EES (ExcMem 43)*, Londres, 2 vol, 1940.

MORILLO CERDÁN 2015

Á. MORILLO CERDÁN, « Lucernas romanas en Hispania: entre lo utilitario y lo simbólico », en C. FERNÁNDEZ OCHOA, Á. MORILLO, M. ZARZALEJOS (éd.), *Manual de cerámica romana II. Cerámicas romanas de época altoimperial en Hispania. Importación y producción*, Madrid, 2015, p. 321-428.

MYŚLIWIEC 1987

K. MYŚLIWIEC, *Keramik und Kleinfunde aus der Grabung im Tempel Sethos' I. in Gurna, ArchVer 57*, Mainz, 1987.

NACHTERGAEL 1997

G. NACHTERGAEL, « Remarques sur des lampes et d'autres objets inscrits d'Égypte », *ZPE* 119, 1997, p. 185-188.

NAGEL 1938

G. NAGEL, *La céramique du Nouvel Empire à Deir el-Médineh, DFIFAO X*, El Cairo, 1938.

NAGUIB REDA 2016

M. NAGUIB REDA, « A Ptolemaic kitchen in front of the temples of Karnak », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014, CCE 10*, El Cairo, 2016, p. 159-182.

NAVILLE, HALL, CURRELLY 1913

É. NAVILLE, H.R. HALL, C.T. CURRELLY, *The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari, Part III, EEF (ExcMem 32)*, Londres, 1913.

NELSON 2006

M. NELSON, « La tombe d'une nourrice royale du début de la XVIIIe dynastie découverte au Ramesseum : concession funéraire STI.Sa05/pu01 », *Memnonia* XVII, 2006, p. 115-129.

NEZIH AYTAÇLAR 2007

M. NEZIH AYTAÇLAR, « Problems in Determining Pottery Production Centers through Clay Analysis », *TAD* 10, 2007, p. 55-67.

NICHOLSON, PATTERSON 1985

P.TH. NICHOLSON, H. PATTERSON, « Pottery making in Upper Egypt: an ethnoarchaeological study », *WorldArch* 17/2, 1985, p. 222-239.

NICHOLSON 1989a

P.TH. NICHOLSON, « Report on the 1987 excavations. The pottery kilns in Building Q48.4 » en B.J. KEMP (éd.), *Amarna Reports V, EES (Occasional Publication 6)*, Londres, 1989, p. 64-81.

NICHOLSON 1989b

P.TH. NICHOLSON, « Ceramic technology in Upper Egypt: A study of pottery firing », *WorldArch* 21/1, 1989, p. 71-86.

NICHOLSON 1993

P.TH. NICHOLSON, « 6. The firing of pottery », en D. ARNOLD, J.D. BOURRIAU, *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery, SDAIK 17*, Maguncia, 1993, p. 103-120.

NICHOLSON 1995a

P.TH. NICHOLSON, « The pottery workshop at Q48.4 at Tell el-Amarna », en P. BALLEZ (éd.), *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 - 29 novembre 1990, CCE 3*, 1995, p. 61-70.

NICHOLSON 1995b

P.TH. NICHOLSON, « The potters of Deir Mawas, an ethnoarchaeological study », en B.J. KEMP (éd.), *Amarna Reports VI, EES (Occasional Publications 10)*, 1995, p. 279-308.

NICHOLSON 2010

P.TH. NICHOLSON, « Kilns and Firing Structures », en W. WENDRICH (éd.), *Ucla Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles, 2010.
<http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/z0025sr24>.

NORDSTRÖM, BOURRIAU 1993

H.-Å. NORDSTRÖM, J. BOURRIAU, « Ceramic technology: Clays and Fabrics », en D. ARNOLD, J.D. BOURRIAU, *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery, SDAIK 17*, Maguncia, 1993, p. 142-190.

NORDSTRÖM 2011

H.-Å. NORDSTRÖM, « The Significance of Pottery Fabrics », en D.A. ASTON, B. BADER, C. GALLORINI, P. NICHOLSON, S. BUCKINGHAM (éd.), *Under The Potter's*

Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday, OLA 204, Lovaina, París, Walpole, 2011, p. 723-730.

OLCESE 2010

GL. OLCESE, *Le anfore greco italiche di Ischia: archeologia e archeometria. Artigianato ed economia nel Golfo di Napoli*, Immensa Aequora 1, Roma, 2010.

OP DE BEEK, VEREECKEN 2011

L. OP DE BEEK, ST. VEREECKEN, « Pottery from Sidmant and Haraga in the Royal Museums of Art and History, Brussels », en D.A. ASTON, B. BADER, C. GALLORINI, P. NICHOLSON, S. BUCKINGHAM (éd.), *Under The Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday*, OLA 204, Lovaina, París, Walpole, 2011, p. 731-750.

PADILLA et al. 2002

C. PADILLA, R. MAICAS, P. CABRERA, *Diccionario de materiales cerámicos*, Madrid, 2002.

PASQUALI 2013

ST. PASQUALI, « Un jardin au petit temple d'Aton de Tell el-Amarna ? », *ENiM* 6, 2013, p. 205-231.

PATTEN 2000

SH.F. PATTEN, *Pottery from the late period to the early Roman period from Dakhleh Oasis*, Thesis Doctoral, Sydney, 2000.

PAWLIK 2006

A. F. PAWLIK, « The Lithic Industry of the Pharaonic Site Kom al-Ahmar in Middle Egypt and its Relationship to the Flint Mines of the Wadi al-Sheikh », en G. KÖRLIN, G. WEISGERBER (éd.), *Stone Age – Mining Age. Proceedings of the VIII International flint symposium, Bochum 13-17 September 1999*, *Anschnitt* 19, Bochum, 2006, p. 193-209.

PEACOCK 1982

D.P.S. PEACOCK, *Pottery in the Roman world, an ethnoarchaeological approach*, Londres, Nueva York, 1982, p. 8-11.

PERLZWEIG 1961

J. PERLZWEIG, *Lamps of the Roman Period. First to Seventh Century after Christ*, *Agora VII*, Princeton, 1961.

PETRIE 1886

W.M.FL. PETRIE, *Naukratis. Part I., 1884-5*, *MEEF* 3, Londres, 1886.

PETRIE 1890

W.M.FL. PETRIE, *Kahun, Gurob and Hawara*, Londres, 1890.

PETRIE 1891

W.M.FL. PETRIE, *Illahun, Kahun and Gurob. 1889-90*, Londres, 1891.

PETRIE 1896

W.M.FL. PETRIE, *Koptos*, Londres, 1896.

PETRIE 1897

W.M.FL. PETRIE, *Six temples at Thebes. 1896*, Londres, 1897.

PETRIE 1900

W.M.FL. PETRIE, *Denderah 1898*, *EES (ExcMem 17)*, Londres, 1900.

PETRIE 1901

W.M.FL. PETRIE, *Diospolis Parva. The cemeteries of Abadiyeh and Hu 1898-9*, *EEF (ExcMem 20)*, Londres, 1901.

PETRIE 1903

W.M.FL. PETRIE, *Abydos Part II. 1903*, *EES (ExcMem 24)*, Londres, 1903.

PETRIE 1905

W.M.FL. PETRIE, *Roman Ehnasya (Herakleopolis Magna) 1904*, *EES (ExcMem 26)*, Londres, 1905.

PETRIE 1909

W.M.FL. PETRIE, *Qurneh*, *BSAE 15*, Londres, 1909.

PETRIE 1927

W.M.FL. PETRIE, *Objects of Daily Use with over 1800 Figures from University College, London*, *BSAE 42*, Londres, 1927.

PETRIE, WAINWRIGHT, GARDINER 1913

W.M.FL. PETRIE, G.A. WAINWRIGHT, A.H. GARDINER, *Tarkhan I and Memphis V*, *BSAE 19*, Londres, 1913.

PETRIE, BRUNTON, MURRAY 1923

W.M.FL. PETRIE, G. BRUNTON, M.A. MURRAY, *Lahun II*, *BSAE 26*, Londres, 1923.

PETRIE, BRUNTON 1924

W.M.FL. PETRIE, G. BRUNTON, *Sedment I*, *BSAE 27*, Londres, 1924.

PIERI 2005

D. PIERI, *Le commerce du vin oriental à l'époque byzantine (Ve-VIIIe siècles). Le témoignage des amphores en Gaule*, *BAH 174*, Beyrouth, 2005.

PIERRAT et al. 1995

G. PIERRAT, M. ÉTIENNE, D. LECONTE, CHR. BARBOTIN, « Fouilles du Musée du Louvre à Tôd, 1988-1991 », *CahKarn 10*, 1995, p. 405-503.

PIERRAT-BONNEFOIS 1991

G. PIERRAT-BONNEFOIS, « Essai de classification de la céramique de Tôd, de la fin du VIIe siècle au début du XIIIe siècle apr. J.-C. », *CCE 2*, 1991, p. 145-204.

PIERRAT-BONNEFOIS 1995

G. PIERRAT-BONNEFOIS, « Peintres potiers d'Assouan du IV^e au VI^e siècle ap. J.-C. », *RLMF*, n°5/6, 1995, p. 31-42.

PIERRAT-BONNEFOIS 1996

G. PIERRAT-BONNEFOIS, « Évolution de la céramique de Tôd. Du II^e siècle au VIII^e siècle apr. J.-C. », *CCE* 4, 1996, p. 189-206.

PIERRAT-BONNEFOIS 2000

G. PIERRAT-BONNEFOIS, « La céramique dynastique et ptolémaïque des fouilles du Louvre à Tôd, 1989-1991 », *CCE* 6, 2000, p. 299-332.

PIERRAT-BONNEFOIS 2002

G. PIERRAT-BONNEFOIS, « L'hellénisation des productions céramiques en Haute-Égypte : le cas de Tôd », en FR. BLONDE, P. BALLETT, J.-FR. SALLES (éd.), *Céramiques hellénistiques et romaines. Productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne). Actes du colloque tenu à la Maison de l'Orient méditerranéen Jean Pouilloux du 2 au 4 mars 2000*, TMO 35, Lion, 2002, p. 175-188.

PINCH 1993

G. PINCH, *Votive Offerings to Hathor*, Oxford, 1993.

PINCH, WARAKSA 2009

G. PINCH, E.A. WARAKSA, « Votive Practices », en W. WENDRICH *et al.* (éd.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles, 2009.
<http://escholarship.org/uc/item/7kp4n7rk>

PLUSKOTA 1991

KRZ. PLUSKOTA, « Dongola: A pottery production centre from the Early Christian Period », en WL. GODLEWSKI (éd.), *Coptic and Nubian Pottery. Part II International Workshop, Nieborów, August 29-31, 1988, Occasional Paper National Museum in Warsaw 2*, Varsovia, 1991, p. 34-56.

POCOCKE 1743

R.A. POCOCKE, *Description of the East and Some other Countries. Vol. I. Observations on Egypt*, Londres, 1743, p. 88 y lám 27.

POŁUDNIKIEWICZ 1992

A. POŁUDNIKIEWICZ, « Local imitations of Greek Pottery found in Tell Atrib », en P. BALLETT (éd.), *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 - 29 novembre 1990*, *CCE* 3, 1992, p. 95-101.

PUDLEINER 2001

R. PUDLEINER, « Hathor on the Thoth Hill », *MDAIK* 57, 2001, p. 239-245.

QUIRKE 1999

ST. QUIRKE, « Figures of clay: toys or ritual objects? », en ST. QUIRKE (éd.), *Lahun Studies*, Reigate, 1999, p. 141-151.

RĄDKOWSKA, SIDEBOTHAM, ZYCH 2013

J. RĄDKOWSKA, ST.E. SIDEBOTHAM, I. ZYCH, « The late Roman harbor temple of Berenike. Results of the 2010 season of excavations », *PAM* 22, 2013, p. 209-228.

RANDALL-MACIVER, MACE 1902

D. RANDALL-MACIVER, A.CR. MACE, *El Amrah and Abydos 1899-1901*, *EEF* (ExcMem 23), Londres, 1902.

REDFORD 1977

D.B. REDFORD, « Report of the First Season of Excavation in East Karnak, 1975-76 », *JARCE* 14, 1977, p. 9-32.

REDFORD 1981

D.B. REDFORD, « Interim Report on the Excavations at East Karnak, 1977-78 », *JARCE* 18, 1981, p. 11-41.

REDFORD 2004

D.B. REDFORD, *Excavations at Mendes. Volume 1. The Royal Necropolis*, *CHANE* 20, Leiden, 2004.

REGEV 2002

D. REGEV, « The Phoenician Transport Amphora », en J. EIRING, J. LUND (éd.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002*, *MDIA* 5, Atenas, 2002, p. 337-352.

RELATS-MONTSERRAT (en prensa)

F. RELATS-MONTSERRAT, « Sésostri III à Médamoud : un état de la question », *Colloque Sésostri III et la fin du Moyen Empire. Lille 12 et 13 décembre 2014*.

RELATS-MONTSERRAT (en preparación)

F. RELATS-MONTSERRAT, *Ruptures et continuités des cultes d'une ville de Haute-Égypte : Médamoud*, Thesis Doctoral, Paris-Sorbonne.

RELATS-MONTSERRAT et al. (en prensa)

F. RELATS-MONTSERRAT, J. THIESSON, Z. BARAHONA MENDIETA, CHR. SANCHEZ, F. REJIBA, R. GUERIN, « Une première campagne de prospection à Médamoud : la réouverture du chantier (mission ifao/Paris-sorbonne/labex resmed) », *BIFAO* 116.

REMBART 2014

L. REMBART, « Roman influence on pottery from the ancient town *Syene* (Upper Egypt) », *RCRF* 43, 2014, p. 617-622.

REVEZ 1999

J. REVEZ, « Medamud », K.A. BARD (éd.), *Encyclopedia of the archaeology of ancient Egypt*, Londres, 1999, p. 571-578.

REVEZ 2004

J. REVEZ, « Une stèle commémorant la construction par l'empereur Auguste du mur d'enceinte du temple de Montou-Rê à Médamoud », *BIFAO* 104, 2004, p. 495-510.

RIPINSKY 1985

M. RIPINSKY, « The Camel in Dynastic Egypt », *JEA* 71, 1985, p. 134-141.

RITNER 2011

R.K. RITNER, « Ptolemy IX (Soter II) at Thebes », en P.F. DORMAN, B.M. BRYAN (éd.), *Perspectives on Ptolemaic Thebes, Occasional Proceedings of the Theban Workshop*, SAOC 65, 2011, p. 97-114.

ROBICHON, VARILLE 1939 A

CL. ROBICHON, A. VARILLE, « Médamoud. Fouilles du Musée du Louvre, 1938 », *CdE* 27, 1939, p. 82-87.

ROBICHON, VARILLE 1939 B

CL. ROBICHON, A. VARILLE, « Médamoud. Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale », *CdE* 28, 1939, p. 265-267.

ROBICHON, VARILLE 1940

CL. ROBICHON, A. VARILLE, *Description sommaire du temple primitif de Médamoud*, RAPH 11, El Cairo, 1940.

RODZIEWICZ 1976

M. RODZIEWICZ, *La céramique romaine tardive d'Alexandrie*, Alexandrie 1, Varsovia, 1976.

RODZIEWICZ 1984

M. RODZIEWICZ, *Alexandrie III. Les habitations romaines tardives d'Alexandrie à la lumière des fouilles polonaises à Kôm el-Dikka*, Centre d'Archéologie Méditerranéenne de l'Académie Polonaise des Sciences, Varsovia, 1984.

RODZIEWICZ 2005

M.D. RODZIEWICZ, *Elephantine XXVII. Early Roman Industries on Elephantine*, *ArchVer* 107, Berlin, 2005.

ROSE 2003

P.J. ROSE, « Ceramics from New Kingdom tombs: recording and beyond », en N. STRUDWICK, J.H. TAYLOR (éd.), *The Theban Necropolis. Past, Present and Future*, Londres, 2003, p. 202-209.

ROSE 2007

P.J. ROSE, *The Eighteenth Dynasty Pottery Corpus from Amarna*, EES (ExcMem 83), Londres, 2007.

ROTROFF 1997

S.I. ROTROFF, *Hellenistic Pottery. Athenian and Imported Wheelmade Tableware and Related Material*, Agora XXIX, Princeton, 1997.

ROTROFF 2006

S.I. ROTROFF, *Hellenistic Pottery. The Plain Wares*, Agora XXXIII, Princeton, 2006.

ROUSSET, MARCHAND 1999

M.-O. ROUSSET, S. MARCHAND, « Tebtynis 1998. Travaux dans le secteur nord », *AnIsl* 33, 1999, p. 185-262.

RUFFIEUX 2007

PH. RUFFIEUX, « Ensembles céramiques Napatéens découverts durant les campagnes 2005-2006 et 2006-2007 à Doukki Gel (Kerma) », en CH. BONNET, M. HONEGGER, D. VALBELLE, PH. RUFFIEUX (éd.), *Kerma 2005-2006 2006-2007 Soudan, Genava* 55, 2007, p. 223-239.

RZEUSKA 2001

T.I. RZEUSKA, « Pottery from the Temple of Tutmosis III at Deir el-Bahari », *EtudTrav* XIX, 2001, p. 300-328.

RZEUSKA 2007

T.I. RZEUSKA, « Some Remarks on the Egyptian *kernoi* », en M. BIETAK, E. CZERNY (éd.), *The Synchronisation of Civilisations in the Eastern Mediterranean in the Second Millennium B.C. III. Proceedings of the SCIEEM 2000 – 2nd EuroConference, Vienna, 28th of May – 1st of June 2003, ÖAW XXVII (CChEM IX)*, Viena, 2007, p. 325-336.

RZEUSKA 2011

T.I. RZEUSKA, « Grain, Water and Wine. Remarks on the Marl A3 Transport-Storage Jars from Middle Kingdom Elephantine », *CCE* 9, 2011, p. 461-530.

RZEUSKA 2012

T.I. RZEUSKA, « Elephantine – A Place of an End and a Beginning », en R. SCHIESTL, A. SEILER (éd.), *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume, ÖAW LXXII (CChEM XXXI)*, 2012, p. 329-359

SAGONA 1982

A.G. SAGONA, « Levantine Storage Jars of the 13th to 4th Century B.C. », *OpAth* XIV/7, 1982, p. 73-110.

SAINTE-FARE GARNOT 1944

J. SAINTE-FARE GARNOT, « Le temple primitif de Médamoud (Haute-Égypte) », *CRAIBL* 88, 1944, p. 65-74.

SAMBIN 1992

CH. SAMBIN, « Les portes de Médamoud du Musée de Lyon », *BIFAO* 92, 1992, p. 147-184.

SAMBIN 1995

CH. SAMBIN, « Médamoud et les dieux de Djémé sous les premiers Ptolémées », en SV.P. VLEEMING (éd.), *Hundred-Gated Thebes. Acts of a Colloquim on Thebes and the Theban Area in the Graeco-Roman Period, P.L.Bat. 27*, Leiden, 1995, p. 163-168.

SAMBIN 1999

CH. SAMBIN, « Cléopâtre VII à Médamoud », *BIFAO* 99, 1999, p. 397-409.

SAMBIN 2008

CH. SAMBIN, « À Médamoud le temple du Moyen Empire était orienté vers le Nil », en L. GABOLDE (éd.), *Hommages à Jean-Claude Goyon, offerts pour son 70e anniversaire*, *BiEtud* 143, El Cairo, 2008, p. 313-328.

SAMBIN, CARLOTTI 1995

CH. SAMBIN, J.-FR. CARLOTTI, « Une porte de fête-sed de Ptolémée II remployée dans le temple de Montou à Médamoud », *BIFAO* 95, 1995, p. 383-457.

SAMBIN, CARLOTTI (en prensa)

CH. SAMBIN, J.-FR. CARLOTTI, « L'œuvre architecturale des premiers Ptolémée à Médamoud », *BIFAO* 115, (en prensa).

SARAGOZA 2012

FL. SARAGOZA, « La « maison à double-carré » de Médamoud et les sanctuaires isiaques d'Égypte », *BIFAO* 112, 2012, p. 349-370.

SAUNERON 1971

S. SAUNERON, « Les travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1970-1971 », *BIFAO* 70, 1971, p. 235-274.

SAUNERON 1974

S. SAUNERON, « Les travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1973-1974 », *BIFAO* 74, 1974, p. 183-233.

SAUNERON, JACQUET 2005

S. SAUNERON, J. JACQUET, « Ouadi es-Sebou^c est. Un village fortifié du groupe C en Nubie », *BIFAO* 105, 2005, p. 321-356.

SCHIESTL, SEILER 2012

R. SCHIESTL, A. SEILER, *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, *ÖAW LXXII (CChEM XXXI)*, 2012.

SCHREIBER 2002

G. SCHREIBER, « The pottery of "lotus flower and crosslined-band style". A Marl-based ware group », *StudAeg* XVII, 2002, p. 405-420.

SCHREIBER 2003

G. SCHREIBER, *Late Dynastic and Ptolemaic Painted Pottery from Thebes (4th-2nd c. BC)*, *DissPan* III/6, Budapest, 2003.

SCHREIBER 2014

G. SCHREIBER, « Late Dynastic Pottery from the Theban Tomb No. -61- », *BCE* 24, 2014, p. 95-100.

SCHREIBER 2016

G. SCHREIBER, « Ptolemaic Pottery from the el-Khokha Cemetery », en R. DAVID (éd.), *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014*, CCE 10, El Cairo, 2016, p. 257-272.

SECO-ÁLVAREZ, BABÓN 2014

M. SECO ÁLVAREZ, J. MARTÍNEZ BABÓN, « A Foundation Deposit in the Temple of Millions of Years of Thutmose III in Luxor », *Memnonia XXV*, 2014, p. 157-167.

SEIDLMAYER 1990

ST.J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder aus dem Übergang vom Alten zum Mittleren Reich*, SAGA 1, Heidelberg, 1990.

SEIDLMAYER 2005

ST.J. SEIDLMAYER, « Regionale und Chronologische Charakteristika der Beigabenkeramik des Friedhofs von Elephantine », en L. PANTALACCI, C. BERGER-EL-NAGGAR (éd.), *Des Néferkarê aux Montouhotep. Travaux archéologiques en cours sur la fin de la VI^e dynastie et la Première Période Intermédiaire. Actes du colloque CNRS – université Lumière Lyon 2, tenu le 5-7 juillet 2001*, TMO 40, 2005, p. 279-299.

SEILER 1997

A. SEILER, « Hebua I. Second Intermediate Period and Early New kingdom Pottery », *CCE* 5, 1997, p. 23-33.

SEILER 1999a

A. SEILER, « Zur Formentwicklung der Keramik der Zweiten Zwischenzeit und der frühen 18. Dynastie », en W. KAISER *et al.* (éd.), *Stadt und Tempel von Elephantine 25./26./27. Grabungsbericht*, MDAIK 55, Wiesbaden, 1999, p. 204-224.

SEILER 1999b

A. SEILER, « Ein Kultkeramikensemble aus dem Mittleren Reich », en D. POLZ *et al.* (éd.), *Bericht über die 6., 7. und 8. Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West*, MDAIK 55, Wiesbaden, 1999, p. 377-390.

SEILER 2003

A. SEILER, « Die Keramik zweier Nutzungsphasen des Grabes K93.11 » en D. POLZ *et al.* (éd.), *Bericht über die 9. bis 12. Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West*, MDAIK 59, Wiesbaden, 2003, p. 338-351.

SEILER 2005

A. SEILER, *Tradition & Wandel. Die Keramik als Spiegel der Kulturentwicklung Thebens in der Zweiten Zwischenzeit*, SDAIK 32, Maguncia, 2005.

SEILER 2006

A. SEILER, « „Erhebe dich, Vater! ..., deine Milch dir, die in den Brüsten deiner Mutter Isis ist.“ Zu Form und Funktion einer Gruppe anthropomorpher Gefäße aus der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben », en E. CZERNY, I. HEIN, H. HUNGER, D. MELMAN, A. SCHWAB (éd.), *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak. Volume I*, OLA 149, Lovaina, Paris, Walpole, 2006, p. 317-327.

SEILER 2010

A. SEILER, « The Second Intermediate Period in Thebes: Regionalism in pottery development and its cultural implications », en M. MARÉE (éd.), *The Second Intermediate Period (Thirteenth-Seventeenth Dynasties). Current Research, Future Prospects*, OLA 192, Lovaina, Paris, Walpole, 2010, p. 39-54.

SEILER 2012

A. SEILER, « Middle Kingdom Pottery in the Theban Necropolis », en R. SCHIESTL, A. SEILER (éd.), *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, ÖAW LXXII (CChEM XXXI), 2012, p. 299-320.

SERVAJEAN 1999

FR. SERVAJEAN, « Enquête sur la palmeraie de Bouto (I). Les lymphes d'Osiris et la résurrection végétale », *ERUV 1 (OrMonsp X)*, Montpellier, 1999, p. 227-247.

SHAFFER 2005

B.E. SHAFER, *Temples of Ancient Egypt*, Londres, 2005, p. 22 y p. 153.

SHALTOUT, BELMONTE 2005

M. SHALTOUT, J.A. BELMONTE, « On the orientation of ancient Egyptian Temples I: upper Egypt and lower Nubia », *JHA 36*, 2005, p. 2-22.

SIDEBOTHAM et al. 1991

ST.E. SIDEBOTHAM, R.E. ZITTERKOPF, J.A. RILEY, « Survey of the 'Abu Sha'ar-Nile Road », *AJA 95/4*, 1991, p. 571-622.

SLATER 1974

R.A. SLATER, *The Archaeology of Denderah in the First Intermediate Period*, Thesis Doctoral, Filadelfia, 1974.

SMITH 2003a

ST.T. SMITH, « Pots and Politics: Ceramics from Askut and Egyptian Colonialism during the Middle through New Kingdoms », en C.A. REDMOUNT, C.A. KELLER (éd.), *Egyptian Pottery. Proceedings of the 1990 Pottery Symposium at the University of California, Berkeley*, UCPEA 8 (CUCARF 58), Berkeley, 2003, p. 38-79.

SMITH 2003b

ST.T. SMITH, *Wretched Kush. Ethnic identities and boundaries in Egypt's Nubian Empire*, Londres 2003.

SOUKIASSIAN 1983

G. SOUKIASSIAN, « Les autels "à cornes" ou "à acrotères" en Égypte », *BIFAO 83*, 1983, p. 317-333.

SOUKIASSIAN et al. 1990

G. SOUKIASSIAN, M. WUTTMANN, L. PANTALACCI, P. BALLE, M. PICON, *Balat III. Les ateliers de potiers d'Ayn- Aşıl, fin de l'ancien empire première période intermédiaire*, BIFAO 34, El Cairo, 1990.

SOUKIASSIAN, WUTTMANN, PANTALACCI 2002

G. SOUKIASSIAN, M. WUTTMANN, L. PANTALACCI, *Balat VI. Le palais des gouverneurs de l'époque de Pépy II. Les sanctuaires de ka et leurs dépendances*, *BIFAQ* 46, El Cairo, 2002.

SOUROUZIAN 1981

H. SOUROUZIAN, « L'apparition du pylône », *BIFAQ* 81 (suppl.), 1981, p. 141-151.

SNAPE, WILSON 2007

ST. SNAPE, P. WILSON, *Zawiyet Umm el-Rakham I: the Temple and Chapels*, Bolton, 2007.

SPATARO, VILLING 2009

M. SPATARO, A. VILLING, « Scientific investigation of pottery grinding bowls from the Archaic and Classical Eastern Mediterranean », *BMTRB* 3, 2009, p. 89-100.

SPENCER 1993

A.J. SPENCER, *Excavations at el-Ashmunein: The Town v. 3*, Londres, 1993.

SPENCER 1996

A.J. SPENCER, *Excavations at Tell el-Balamun 1991-1994*, Londres, 1996.

SPENCER 2008

N. SPENCER, *Kom Firin I: The Ramesside Temple and the Site Survey*, *BMRP* 170, Londres, 2008.

SPENCER 2009A

A.J. SPENCER, *Excavations at Tell el-Balamun 2003-2008 (final report)*, Londres, 2009.

SPENCER 2009b

N. SPENCER, « The British Museum Expedition to Kom Firin. Report on the 2009 season », *BMRP*, 2009, p. 1-19.

https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:V8zVz_eFqlAJ:https://www.britishmuseum.org/pdf/KomFirin%25202009%2520low-res.pdf+&cd=1&hl=fr&ct=clnk&gl=es&client=firefox-b

SPENCER, BAILEY 1986

A.J. SPENCER, D.M. BAILEY, *British Museum Expedition to Middle Egypt: Ashmunein (1985)*, *BMOP* 67, Londres, 1986.

SPENCER 2014a

N. SPENCER, « Kom Firin: witnessing the transformation of the Egyptian urban fabric in the 6th-5th centuries BC », en S. MARCHI (éd.), *Les maisons-tours en Égypte durant la Basse Époque, les périodes Ptolémaïque et Romaine. Actes de Paris Université Paris-Sorbonne (Paris IV) 29-30 novembre 2012*, *NeHeT* 2, Paris, 2014, p. 157-179.

SPENCER 2014b

N. SPENCER, *Kom Firin II: the urban fabric and landscape*, *BMRP* 192, Londres, 2014.

SPENCER 2002

P. SPENCER, *Amara West II. The Cemetery and the Pottery Corpus*, EES (ExcMem 69), Londres, 2002.

STAGER, MARTER, SCHLOEN 2011

L.E. STAGER, J.D. MASTER, D.M. SCHLOEN, *The Leon Levy Expedition to Ashkelon. Ashkelon 3: The Seventh Century B.C.*, Winona Lake, 2011.

STAMBAUGH 1972

J. E. STAMBAUGH, E. JOHN, *Sarapis under the early Ptolemies*, EPRO 25, Leiden, 1972.

STRUDWICK 1996

N. STRUDWICK, *The Tombs of Amenhotep, Khnummose and Amenmose at Thebes (nos. 294, 253 and 254)*, Oxford, 1996.

TEETER 2002

E. TEETER, « Piety at Medinet Habu », *News&Notes* 173, 2002, p. 1-6.

TEETER 2010

E. TEETER, *Baked Clay Figurines and Votive Beds from Medinet Habu*, OIP 133, Chicago, 2010.

THIERS 1999

CHR. THIERS, « Les jardins de temple aux époques tardives », en S.H. AUFRERE (éd.), *Encyclopédie religieuse de l'Univers végétal Croyances phytoreligieuses de l'Égypte ancienne. Volume I, OrMonsp X*, Montpellier, 1999, p. 107-120.

THIERS, ZIGNANI 2013

CHR. THIERS, P. ZIGNANI, « Le domaine de Ptah à Karnak. Premières données de terrain », *CahKarn* 14, 2013, p. 493-513.

THOMAS 2015

R. THOMAS, « Lamps in terracotta and bronze », en A. VILLING, M. BERGERON, G. BOUROGIANNIS, A. JOHNSTON, FR. LECLÈRE, A. MASSON, R. THOMAS (éd.), *Naukratis: Greeks in Egypt*, Londres, 2015, p. 1-18.

TOBIN 1991

V.A. TOBIN, « Isis and Demeter: Symbols of Divine Motherhood », *JARCE* 28, 1991, p. 187-200.

TOMBER 1992

R.S. TOMBER, « Early Roman Pottery from Mons Claudianus », en P. BALLETT (éd.), *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 - 29 novembre 1990*, CCE 3, 1992, p 137-142.

TOMBER 1998

R.S. TOMBER, « The pottery », en ST.E. SIDEBOTHAM, W.Z. WENDRICH (éd.), *Berenike 1996. Preliminary Report of the Excavations at Berenike (Egyptian Red Sea Coast) and the Survey of the Eastern Desert*, Leiden, 1998, p. 163-180.

TOMBER 1999

R.S. TOMBER, « The pottery », en ST.E. SIDEBOTHAM, W.Z. WENDRICH (éd.), *Berenike 1997. Report of the 1997 Excavations at Berenike and the Survey of the Egyptian Eastern Desert, including Excavations at Shenshef*, Leiden, 1999, p. 123-159.

TOMBER 2006

R.S. TOMBER, « The Pottery », en V.A. MAXFIELD, D.P.S. PEACOCK (éd.), *Survey and Excavation Mons Claudianus 1987-1993. Volume III Ceramic Vessels and Related Objects*, FIFAO 54, El Cairo, 2006, p. 3-238.

TOMBER 2007a

R.S. TOMBER, « Early Roman Egyptian Amphorae from the Eastern Desert of Egypt: a Chronological Sequence », en S. MARCHAND, A. MARANGOU (éd.), *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*, CCE 8, 2007, p. 525-538.

TOMBER 2007b

R.S. TOMBER, « Pottery from the excavations deposits », en V.A. MAXFIELD, D.P.S. PEACOCK (éd.), *The Roman Imperial Quarries. Survey and Excavation at Mons Porphyrites 1994-1998. Volume 2: The Excavations*, EES (ExcMem 82), Londres, 2007, p. 177-208.

TOOLEY 1991

A.M.J. TOOLEY, « Child's Toy or Ritual Object? », *GöttMisz* 123, 1991, p. 101-111.

TÖRÖK 1987

L. TÖRÖK, « Meroitic Painted Pottery: Problems of Chronology and Style », *BSF* 2, 1987, p. 75-106.

TÖRÖK 1994

L. TÖRÖK, « Upper Egyptian Pottery Wares with Hellenistic Decoration and their Impact on Meroitic Vase Painting », en C. BERGER, G. CLERC, N. GRIMAL (éd.), *Hommages à Jean Leclant. Volume II. Nubie, Soudan, Éthiopie*, *BiEtud* 106, El Cairo, 1994, p. 377-387.

TÖRÖK 1997

L. TÖRÖK, *Hellenistic and Roman Terracottas from Egypt*, *Bibliotheca Archaeologica* 15, Roma, 1997.

TÖRÖK 2011

L. TÖRÖK, *Hellenizing Art in Ancient Nubia 300 BC – AD 250 and its Egyptian Models. A Study in "Acculturation"*, *CHANE* 53, Leiden, 2011.

TRAUNECKER 1987

CL. TRAUNECKER, « Les "temples hauts" de Basse Époque : un aspect du fonctionnement économique des temples », *RdE* 38, 1987, p. 147-162.

TYSON-SMITH 2012

ST. TYSON-SMITH, « Pottery from Askut and the Nubian Forts », en R. SCHIESTL, A. SEILER (éd.), *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, ÖAW LXXII (CChEM XXXI), 2012, p. 377-405.

VALBELLE 1979

D. VALBELLE, « La porte de Tibère dans le complexe religieux de Médamoud », en *Hommages à la mémoire de Serge Sauneron I*, *BiEtud* 81, El Cairo, 1979, p. 73-85.

VALBELLE 1992

D. VALBELLE, « Les métamorphoses d'une hypostase divine en Égypte », *RHR* 209/1, 1992, p. 3-21.

VANDERSLEYEN 1989

CL. VANDERSLEYEN, « Le jardin de Mentouhotep », *BSEG* 13, 1989, p. 161-163.

VARILLE 1942

A. VARILLE, « L'autel de Ptolémée III à Médamoud », *BIFAO* 41, 1942, p. 39-42.

VERNUS 2014

P. VERNUS, « Les animaux : un matériau symbolique façonné par la pensée religieuse », en H. GUICHARD (éd.), *Des animaux et des pharaons. Le règne animal dans l'Égypte ancienne*, Paris, 2014, p. 224-229.

VERNUS, YOYOTTE 2005

P. VERNUS, J. YOYOTTE, *Bestiaire des pharaons*, Paris, 2005.

VICENTELLI 2006

I. VICENTELLI, *Hillat El-Arab, The joint Sudanese-Italian expedition in the Napatan Region, Sudan*, *BAR* 1570 (SARS 15), Londres, 2006.

VON PILGRIM 1996

C. VON PILGRIM, *Elephantine XVIII. Untersuchungen in der Stadt des Mittleren Reiches und der ersten Zwischenzeit*, *ArchVer* 91, Maguncia, 1996.

VÖRÖS 1998

G. VÖRÖS, *Temple on the Pyramid of Thebes. Hungarian Excavations on Thot Hill at the Temple of Pharaoh Montuhotep Sankhkara 1995-1998*, Budapest, 1998.

WARAKSA 2007

E.A. WARAKSA, *Female figurines from the Mut Precinct. Context and Ritual Function*, *OBO* 240, Lovaina, 2009.

WARAKSA 2008

E.A. WARAKSA, « Female Figurines (Pharaonic Period) », en W. WENDRICH *et al.* (éd.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles, 2008.
<http://escholarship.org/uc/item/4dg0d57b>

WARETH, ZIGNANI 1992

U.A. WARETH, P. ZIGNANI, « Nag al-Hagar. A Fortress with a Palace of the Late Roman Empire. Second Preliminary Report », *BIFAO* 92, 1992, p. 185-210.

WEINSTEIN 1973

J. M. WEINSTEIN, *Foundation Deposits in Ancient Egypt*, Thesis Doctoral, Filadelfia, 1973.

WENIG 2001

ST. WENIG, « Musawwarat es-Sufra. Interpreting the Great Enclosure », *SudNub* 5, 2001, p. 71-88.

WHITCOMB, JOHNSON 1979

D.S. WHITCOMB, J.H. JOHNSON, *Quseir al-Qadim 1978. Preliminary Report*, Malibu, 1978.

WHITCOMB, JOHNSON 1982

D.S. WHITCOMB, J.H. JOHNSON, *Quseir al-Qadim 1980. Preliminary Report*, Malibu, 1982.

WILKINSON 1835

J.G. WILKINSON, *Modern Egypt and Thebes: being a Description of Egypt; Including the Information Required for Travellers in that County*, Londres, 1835, Tomo II, p. 133.

WILKINSON 1998

A. WILKINSON, *The Garden in Ancient Egypt*, Londres, 1998.

WILKINSON 2003

R.H. WILKINSON, *The complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt*, Londres, 2003.

WINLOCK 1915

H.E. WINLOCK, « The Theban Necropolis in the Middle Kingdom », *AJSJL* XXXII, N° 1, 1915, p. 1-37.

WILLIAMS 1990

BR.B. WILLIAM, *Excavations Between Abu Simbel and the Sudan Frontier. Part 7: Twenty-Fifth Dynasty and Napatan Remains at Qustul: Cemeteries W and V*, *OINE* 7, Chicago, 1990.

WILLIAMS 1992

BR.B. WILLIAM, *Excavations Between Abu Simbel and the Sudan Frontier. Part 6: New Kingdom Remains from Cemeteries R, V, S, and W at Qustul and cemetery K at Adindan*, *OINE* 6, Chicago, 1992.

WILSON 1982

K.L. WILSON, *Cities of the Delta, II. Mendes. Preliminary Report on the 1979 and 1980 Seasons*, *ARCER* 5, Malibu, 1982.

WILSON 2011

P. WILSON, *Sais I. The Ramesside-Third Intermediate Period at Kom Rebwa*, *EES (ExcMem 98)*, Londres, 2011.

WINLOCK, CRUM 1926

H.E. WINLOCK, W.E. CRUM, *The Monastery of Epiphanius at Thebes. Part I*, MMAEE 3, Nueva York, 1926.

WOOLLEY 1911

L. WOOLLEY, *Karanóg. The Town, Eckley B. Coxe Junior Expedition to Nubia 5*, Filadelfia, 1911.

WODZINSKA 2009

A. WODZIŃSKA, « Tell el-Retaba 2009: the Pottery », *PAM* 21, 2012, p. 124-133.

WUTTMANN et al. 1996

M. WUTTMANN, S. MARCHAND, B. BOUSQUET, M. CHAUVEAU, P. DILS, A. SCHWEITZER, L. VOLAY, « Premier rapport préliminaire des travaux sur le site de 'Ayn Manawir (oasis de Kharga) », *BIFAO* 96, 1996, p. 385-451.

XANTHOPOULOU 2010

M. XANTHOPOULOU, *Les lampes en bronze à l'époque paléochrétienne*, *Bibliothèque de l'Antiquité Tardive* 16, Turnhout, 2010.

YAMAMOTO 2009

K. YAMAMOTO, *A Middle Kingdom pottery assemblage from North Abydos*, Thesis Doctoral, Toronto, 2009.

YAMAMOTO 2011

K. YAMAMOTO, « Offering Cones from Middle Kingdom North Abydos », *CCE* 9, 2011, p. 555-566.

ZIGNANI, et al.1998

P. ZIGNANI, S. MARCHAND, C. MORISOT, D. LAISNEY, FR. THIEBAUT, CHR. UBERTINI, « Deux sondages sur les fondations du temple d'Hathor à Dendera », *BIFAO* 98, 1998, p. 463-496.

ZIVIE 1972

A. ZIVIE, « Un monument associant les noms de Ramsès I et de Séthi I », *BIFAO* 72, 1972, p. 99-114.

ÍNDICE DE FIGURAS

Fig. 1 Plano de Egipto.	p. 5
Fig. 2. Área de Tebas.	p. 6
Fig. 3. Esquema básico de las etapas superpuestas del templo de Medamud propuestas por Bisson.	p. 38
Fig. 4. Fotografía de M. Pillet tomada en 1921, antes de que comenzaran los trabajos arqueológicos dirigidos por Bisson de la Roque.	p. 39
Fig. 5. Fotografía de M. Pillet desde la Puerta de Tiberio tomada el 14 de enero de 1925 donde se observa al fondo a la derecha la excavación de la zona donde se encontró la primera iglesia de Medamud.	p. 41
Fig. 6. Fragmento cerámico procedente del nivel de relleno de la iglesia.	p. 45
Fig. 7. Piezas cerámicas encontradas en el baptisterio.	p. 46
Fig. 8. Piezas cerámicas encontradas en la sección “Este-Norte”.	p. 49
Fig. 9. Piezas cerámicas encontradas en la porción XX en la sección “Este-Sur”, subdivisión C. Capa por encima del suelo del templo.	p. 50
Fig. 10. Piezas cerámicas encontradas en la parte Este de la sección “Este-Sur”.	p. 51
Fig. 11. Piezas cerámicas encontradas en la cara norte del muro norte del templo.	p. 52
Fig. 12. Piezas cerámicas encontradas al Noreste del patio de Antonino Pío.	p. 55
Fig. 13. Piezas cerámicas encontradas en el relleno de tierra al Sureste del patio de Antonino Pío.	p. 55
Fig. 14. Piezas cerámicas encontradas en la “Casa del candelabro” y su entorno.	p. 57
Fig. 15. Piezas cerámicas encontradas en el Quiosco Norte.	p. 59
Fig. 16. Piezas cerámicas encontradas al Norte del quiosco Norte.	p. 60
Fig. 17. Piezas cerámicas encontradas en el sector I del Patio Oeste.	p. 61
Fig. 18. Lucernas encontradas en el sector II del patio oeste.	p. 61
Fig. 19. Cerámicas encontradas en el Patio Oeste.	p. 64
Fig. 20. Piezas cerámicas encontradas en la zona Noreste del templo.	p. 68
Fig. 21. Piezas cerámicas encontrados en el espacio “e”.	p. 76
Fig. 22. Piezas cerámicas de la excavación del muro Este del lago, capa	p. 79

superior.

- Fig. 23.** Piezas cerámicas procedentes de la excavación del muro Oeste del lago. p. 80
- Fig. 24.** Piezas cerámicas encontradas en la excavación del muro Sur del lago. p. 80
- Fig. 25.** Piezas cerámicas procedentes de la excavación del lago a nivel -4 metros. p. 81
- Fig. 26.** Chambre N° 1. p. 84
- Fig. 27.** Piezas cerámicas encontradas en la “Instalación N° 2”. p. 85
- Fig. 28.** Cerámicas encontradas en la instalación n° 4. p. 88
- Fig. 29.** Piezas cerámicas pertenecientes a la “Instalación N°5”. p. 89
- Fig. 30.** Piezas cerámicas de la “instalación N° 7”. p. 91
- Fig. 31.** Piezas cerámicas encontradas en la “Instalación N° 7”. p. 93
- Fig. 32.** Piezas cerámicas encontradas en la “Instalación N° 8”. p. 95
- Fig. 33.** Piezas cerámicas encontradas en la “Instalación N° 9”. p. 96
- Fig. 34.** Piezas cerámicas encontradas en la “Instalación 10”. p. 97
- Fig. 35.** Piezas cerámicas encontradas en la “Instalación 11”. p. 98
- Fig. 36.** Piezas cerámicas encontradas en la “Instalación 12”. p. 99
- Fig. 37.** Piezas cerámicas encontradas en la “Instalación 13”. p. 100
- Fig. 38.** Cerámica encontradas en la “Instalación 18”. p. 102
- Fig. 39.** Piezas cerámicas encontradas en el sondeo al sur del «*Tableau du taureau*». p. 104
- Fig. 40.** Piezas cerámicas encontradas en las estructuras junto al trazado este del muro de Augusto. p. 108
- Fig. 41.** Fragmento encontrado bajo el muro anterior a Augusto. p. 110
- Fig. 42.** Fragmentos decorados M3244 y M3689. p. 110
- Fig. 43.** Fragmentos cerámicos encontrados al Este del muro Este anterior al recinto de Augusto. p. 113
- Fig. 44.** Fragmentos cerámicos encontrados al Este del muro Este anterior al recinto de Augusto. p. 114
- Fig. 45.** Piezas cerámicas encontradas en las construcciones A y B. p. 120
- Fig. 46.** Cerámicas encontradas en la «*Couche supérieure*» de la estructura C. p. 121

Fig. 47. Objetos cerámicos encontrados en la estructura D.	p. 123
Fig. 48. Cerámicas encontradas en el sector de las instalaciones A, B, C y D, aunque sin localización exacta.	p. 125
Fig. 49. Lucerna M3199.	p. 127
Fig. 50. Fragmentos cerámicos de las construcciones en F.	p. 128
Fig. 51. Fragmentos cerámicos de las construcciones en F.	p. 129
Fig. 52. Cerámicas encontradas en las construcciones en G.	p. 131
Fig. 53. Cerámicas encontradas en el area G.	p. 132
Fig. 54. Cerámicas encontradas en el área G, a -0.55 m.	p. 133
Fig. 55. Cerámicas del RN encontradas en la cara interior del muro Este anterior a Augusto.	p. 134
Fig. 56. Cerámicas encontradas en el área H.	p. 135
Fig. 57. Pieza cerámica encontrada en las estructuras en I.	p. 136
Fig. 58. Líneas manuscritas Diario de excavación de Bisson de la Roque de 1928 conservado en el archivo del IFAO.	p. 137
Fig. 59. Piezas cerámicas inventariadas procedentes del sondeo al sur del <i>kom</i> .	p. 142
Fig. 60. Plano de los hornos del <i>kom</i> con la situación de las dos secciones imaginadas.	p. 146
Fig. 61. Reconstrucción esquemática A de la sección imaginada del sector de hornos cerámicos al sur del Kom a través de los niveles topográficos escritos sobre el plano original en BISSON DE LA ROQUE 1929, pl. I.	p. 148
Fig. 62. Reconstrucción esquemática B de la sección.	p. 149
Fig. 63. Principales piezas cerámicas encontradas en el sondeo con el lugar de su hallazgo aproximado, según las anotaciones en el inventario.	p. 154
Fig. 64. Fotografía tomada desde el norte de los hornos del sondeo al Suroeste del <i>kom</i> .	p. 155
Fig. 65. Fotografía tomada desde el noroeste de los hornos del sondeo al Suroeste del <i>kom</i> .	p. 155
Fig. 66. Fotografía tomada desde el noreste de los hornos del sondeo al Suroeste del <i>kom</i> .	p. 156
Fig. 67. Fotografía tomada desde el este de los hornos del sondeo al Suroeste del <i>kom</i> .	p. 156
Fig. 68. Fotografía tomada desde el sureste de los hornos del sondeo al Suroeste del <i>kom</i> .	p. 157

Fig. 69. Fotografía tomada desde el sureste de los hornos del sondeo al Suroeste del <i>kom</i> .	p. 157
Fig. 70. Fotografía tomada desde el sur de los hornos del sondeo al Suroeste del <i>kom</i> .	p. 158
Fig. 71. Fotografía tomada desde el norte de los hornos del sondeo al Suroeste del <i>kom</i> .	p. 158
Fig. 72. Fotografía tomada desde el este de los hornos del sondeo al Suroeste del <i>kom</i> .	p. 159
Fig. 73. Fotografía tomada desde el oeste de los hornos del sondeo al Suroeste del <i>kom</i> .	p. 159
Fig. 74. Mesa de ofrendas encontrada junto al sector VII.	p. 163
Fig. 75. Piezas cerámicas encontradas en el sector VII.	p. 164
Fig. 76. Cerámicas encontradas en las inmediaciones de la tumba infantil en el sector VIII.	p. 166
Fig. 77. Piezas cerámicas encontradas en el sector IX.	p. 168
Fig. 78. Piezas encontradas en el sector X.	p. 169
Fig. 79. Cerámica encontrada en el sector XI.	p. 171
Fig. 80. Cerámicas encontradas en el sector XII.	p. 173
Fig. 81. Piezas cerámicas encontradas en el sector XIV.	p. 175
Fig. 82. Cerámicas encontradas en 1929 en el fondo del lago.	p. 177
Fig. 83. Lucerna M4787.	p. 182
Fig. 84. Piezas encontradas en la <i>Installation 10 en 1930</i> .	p. 183
Fig. 85. Lucerna encontrada en la zona cercana al templo de las ofrendas divinas.	p. 184
Fig. 86. Vista de la parte central sur del sector Suroeste.	p. 185
Fig. 87. Piezas cerámicas encontradas en la estructura D.	p. 189
Fig. 88. Lucerna M4739.	p. 191
Fig. 89 Plato 5581-15 M5086-10.	p. 192
Fig. 90. Croquis sobre el inventario de la excavación, de las cerámicas encontradas en la cara Este del muro MPSS.	p. 193
Fig. 91. Sector suroeste visto desde el Oeste, con la fachada Sur del templo ptolemaico a la izquierda de la imagen.	p. 198
Fig. 92. Detalle de los vasitos M4847 y cerca de la esquina superior izquierda, otros objetos encontrados en el mismo lugar, entre los cuales se	p. 198

identifica un caballo de cerámica que quizás sea M4876 o M4895.

- Fig. 93** a y b. Selección de los vasitos encontrados por Bisson y que se conservan en el Louvre. p. 199-200.
- Fig. 94.** Zona central del sector suroeste con parte de la prensa de aceite en la parte izquierda, una estructura circular en la parte inferior y el fragmento de una canalización de tubos cerámicos en la esquina inferior derecha. p. 203
- Fig. 95.** En primer término la cubeta redonda RR1 vista desde el oeste y la canalización en tubos de cerámica que parte desde la canalización de ladrillos cocidos que pasa sobre el muro que parte del saliente sur del templo (MPSS). p. 209
- Fig. 96.** Piezas cerámicas encontradas alrededor de de una cubeta rectangular en 1927. p. 213
- Fig. 97.** Representación de las fosas para las plantaciones de árboles encontradas en Karnak Norte. Cf. Jacquet 1994, **Fig. 38.** p. 220
- Fig. 98.** Piezas cerámicas correspondientes a la fase B excavada en 1930. p. 224
- Fig. 99.** Plano general del sector suroeste a partir de Bisson de la Roque 1931, Pl. I y superposición del plano del templo de Ptolomeo III y la “*Maison Carrée*” de Bisson de la Roque 1933, Pl. IX. p. 228
- Fig. 100.** Excavación de la “*Maison Carrée*” vista desde el muro oeste del recinto templario alrededor del 17 de marzo de 1930. p. 230
- Fig. 101.** Piezas cerámicas encontradas en relación con la “*Maison Carrée*”. p. 234
- Fig. 102.** Piezas cerámicas pertenecientes a la fase B sin localización concreta. p. 236
- Fig. 103.** Fragmento ptolemaico M4827. p. 238
- Fig. 104.** Fragmento ptolemaicos M4830, M4837 y M4863. p. 238
- Fig. 105.** Muro M9M visto desde el Sur, en su cara Este, frente a los quioscos de la parte delantera del templo. p. 244
- Fig. 106.** Cerámica encontradas junto al M9M, nº de inventario M4461 y M4463. p. 245
- Fig. 107.** Pieza 5581-2 M4463 encontrada junto M 4461 al lado del M9M. p. 246
- Fig. 108.** Zona principal de los hornos cerámicos del sector Suroeste vista desde el Noreste. p. 250
- Fig. 109.** Zona principal de los hornos del sector suroeste vista desde el Oeste. p. 251
- Fig. 110.** Zona sureste del conjunto de hornos. p. 252
- Fig. 111.** Sector de hornos visto desde el Sur. p. 253

- Fig. 112.** Piezas cerámicas correspondientes al TPI y la BE encontradas en el sector suroeste. p. 257
- Fig. 113.** Piezas cerámicas encontradas en el sector suroeste y relacionadas con la producción de los hornos cerámicos. p. 259
- Fig. 114.** Piezas cerámicas encontradas en el sector suroeste y relacionadas con la producción de los hornos cerámicos. p. 260
- Fig. 115.** Piezas cerámicas encontradas en el sector suroeste y relacionadas con la producción de los hornos cerámicos. p. 261
- Fig. 116.** Cerámicas encontradas en la «*Couche inférieure*» asociada a los hornos de cerámica. p. 262
- Fig. 117.** Cerámicas encontradas en la «*Couche moyenne*» asociada a los hornos de cerámica. p. 263
- Fig. 118.** Fragmentos cerámicos de época ramésida encontrados cerca del muro del recinto al Norte del templo. p. 266
- Fig. 119.** Fotografía tomada por M. Pillet el 30 de enero de 1935, tres años después de que Bisson hubiera terminado las excavaciones en el Dromos. p. 268
- Fig. 120.** Piezas cerámicas encontradas en las estructuras bajo la iglesia encontrada en el dromos. p. 274
- Fig. 121.** M 6383 y M6355. p. 276
- Fig. 122.** Lucerna encontrada junto a la primera esfinge de la fila norte. p. 277
- Fig. 123.** Piezas cerámicas encontradas en el barrio Centro-Este. p. 279
- Fig. 124.** Jarra M6109 encontrada en el *dromos*. p. 281
- Fig. 125.** Piezas cerámicas encontradas en el barrio centro oeste del *dromos*. p. 283
- Fig. 126.** Piezas cerámicas encontradas en el barrio centro oeste del *dromos*. p. 284
- Fig. 127.** Piezas cerámicas encontradas en el barrio Noroeste. p. 286
- Fig. 128.** Página del inventario de 1931 donde se muestran algunas de las piezas encontradas junto al embarcadero y que posiblemente procedían de la iglesia del Dromos. p. 288
- Fig. 129.** Cerámicas encontradas en relación con el supuesto monasterio. p. 290
- Fig. 130.** Piezas cerámicas encontradas en la zona de la prensa junto al embarcadero. p. 292
- Fig. 131.** Fragmento cerámico encontrado bajo el almacén al Norte del templo. p. 293
- Fig. 132.** Las cerámicas encontradas en las estructuras cuadrangulares alrededor del almacén de la excavación, M6182-M6184, M6260 y M4461. p. 295

- Fig. 133.** Croquis dibujado sobre el inventario de 1935 y 1936 conservado en el archivo del IFAO. p.297
- Fig. 134.** Croquis de los vasos cerámicos encontrados en el 2º depósito mencionado en la correspondencia, o depósito B. p. 300
- Fig. 135.** Fotografía del depósito de fundación y vasos de alabastro con el nombre de Tutmosis III encontrados en el 2º depósito mencionado. Archivo de la Universidad de Milán. p. 301
- Fig. 136.** Plano conservado en el archivo del Louvre donde se indica el descubrimiento del segundo depósito de Tutmosis III con un punto negro. p. 302
- Fig. 137.** Último plano donde se indica la totalidad de depósitos de Tutmosis III y la localización de la puerta de Amenemhat Sobekhotep. p. 305
- Fig. 138.** Fotografías de los depósitos encontrados con posterioridad al 12 de febrero de 1939. Conservadas en el archivo de la Universidad de Milán. p. 306
- Fig. 139.** Depósito N° 2. p. 311
- Fig. 140.** Depósitos del tipo 1, o depósito 4 del tipo 2. p. 312
- Fig. 141.** Depósitos del tipo 1, o depósito 4 del tipo 2. p. 312
- Fig. 142.** Posibles depósitos 2, 3, 5 o 6. p. 313
- Fig. 143.** Posibles depósitos 2, 3, 5 o 6. p. 313
- Fig. 144.** Foto 11 y 12. Posibles depósitos 2, 3, 5 o 6. p. 314
- Fig. 145.** Comienzo de las excavaciones de los restos del “Templo Primitivo” en la parte trasera del templo en 1938. Archivo de la universidad de Milán. p. 317
- Fig. 146.** Excavación del “Templo Primitivo” al comienzo de su descubrimiento. p. 319
- Fig. 147.** Área principal donde se encontraron los vasos cónicos. p. 324
- Fig. 148.** Disposición de los conjuntos cerámicos encontrados durante la excavación del “Templo Primitivo” a partir de SAINTE-FARE GARNOT 1944, pl. 1. p. 325
- Fig. 149.** Perspectiva del sector E5 en donde posiblemente se encuentre uno de los depósitos de desechos de producción cerámica. p. 331
- Fig. 150.** plano de situación de todo el yacimiento con un mallado de cuadrículas de 20x20 m². p. 334
- Fig. 151.** Fotografías conservadas en la Universidad de Milán de la pieza cerámica correspondiente al grupo 5. p. 392
- Fig. 152.** Fotografía conservada en la Universidad de Milán de la pieza cerámica correspondiente al grupo 6. p. 395
- Fig. 153.** Vasos cónicos correspondientes al grupo 10. El vaso de la p. 406

izquierda se conserva en el IFAO y probablemente es el único vaso conservado de Medamud y el vaso de la derecha procede de Deir el Bahari.

Fig. 154a. Piezas cerámicas conservadas en el IFAO. Fueron regaladas por R. Mond a Bisson de la Roque en 1930 y proceden del templo funerario inacabado de Amenemhat III en Deir el Bahari. p. 406

Fig. 154b. Dibujos conservados en el archivo la universidad de Milán de los vasos cónicos de Medamud, ordenados por tamaño. p. 406

Fig. 155. Croquis “A” realizado por Robichon y Varille en el transcurso de las excavaciones en el “Templo Primitivo” con la localización de las distintas piezas cerámicas conservado en el Museo del Louvre. p. 407

Fig. 156. Croquis “B” realizado por Robichon y Varille en el transcurso de las excavaciones en el “Templo Primitivo” con el dibujo y medidas de las distintas piezas cerámicas encontradas conservado en el Museo del Louvre. p. 407

Fig. 157. Área principal donde se localizaron la mayoría de los vasos cónicos, así como los platos del grupo 1 (en primer término). Fotografía conservada en la Universidad de Milán. p. 408

Fig. 158. Área principal del templo primitivo donde fueron encontrados los vasos cónicos y en el extremo izquierdo momento en el cual se empieza a excavar el triángulo entre los muros perimetrales donde se encontraron los grupos cerámicos 5, 6 y 7. p. 408

Fig. 159. Hallazgo de las cerámicas correspondientes a los grupos 5, 6 y 7. p. 409

Fig. 160. (Depósitos de fundación de Sesostris III) Tipo 1. Cuenco y plato con labio simple y base plana. p. 411

Fig. 161. Tipo 2. Vasos en miniatura carenados con borde rentrante, labio indicado y base plana. p. 412

Fig. 162. Tipo 3. : Vaso en miniatura con la base plana y las paredes verticales. p. 412

Fig. 163. Tipo 4. Botellas de pequeño tamaño con cuerpo ovalado, base redonda y cuello alargado. p. 413

Fig. 164. Tipo 5. Vaso de cuerpo troncocónico y borde plano. p. 414

Fig. 165. Tipo 6. Jarra de cuerpo globular, cuello alto y borde exvasado. p. 416

Fig. 166. Tipo 7. Jarra carenada con cuello corto, borde exvasado y base plana. p. 417

Fig. 167. Tipo 8. Jarras globulares, cuello corto, borde exvasado y base plana. p. 417

Fig. 168. Tipo 9. Jarra ovoide con cuello corto, borde exvasado con pico vertedor y base aplanada. p. 418

Fig. 169. Fragmentos cerámicos pertenecientes a los estilos decorativos Tipo 3 y Tipo 4 encontrados en el sector suroeste, en el nivel de los hornos p. 433

de cerámica descubiertos por Bisson de la Roque en 1930.

- Fig. 170.** Fotografía y croquis que muestra el fragmento cerámico M5035. p. 477
- Fig. 171.** Botella M8756 *in situ*. p. 482
- Fig. 172.** Pieza M5018. p. 490
- Fig. 173.** Pieza M5006. p. 493
- Fig. 174.** Cantimplora 5581-2 M4463 y cantimplora (no localizada) M8746. p. 516
- Fig. 175.** Croquis de los recipientes cerámicos encontrados en el depósito B, conservado en una carta de Robichon y Varille al director del IFAO. p. 544
- Fig. 176.** Grupo B1: Jarras con hombro marcado y elementos aplicados de inspiración Hathórica. p. 544
- Fig. 177.** Grupo B2: Vasos alargados de base plana. p. 545
- Fig. 178.** Grupo B3: Vasos alargados con base redondeada. p. 545
- Fig. 179.** Grupo B4: Jarras miniatura de hombro marcado. p. 546
- Fig. 180.** Grupo B5: Cuencos en miniatura. p. 546
- Fig. 181.** Grupo C-L 1. Jarras con hombro marcado y atributos femeninos. p. 547
- Fig. 182.** Grupo C-L 2. Vasos altos con base plana. p. 547
- Fig. 183.** Grupo C-L 3. Jarra de pequeño tamaño con hombro marcado y borde exvasado. p. 548
- Fig. 184.** Grupo C-L 4. Jarras de pequeño tamaño con borde reentrante. p. 548
- Fig. 185.** Grupo C-L 5. Botellas de cuello alto y delgado de mediano y pequeño tamaño. p. 549
- Fig. 186.** Grupo C-L 6. Jarra tipo Hs p. 550
- Fig. 187.** Grupo C-L 7. Jarras con cuerpo ovoide y borde exvasado. p. 551
- Fig. 188.** Tipo C-L 8. Jarras carenadas con cuello y borde plano exvasado. p. 552
- Fig. 189.** Grupo C-L 9. Fuentes con borde reentrante y labio marcado al exterior. p. 553
- Fig. 190.** Grupo C-L 10. Bol troncocónico. p. 554
- Fig. 191.** Grupo C-L 11. Cuencos troncocónicos. p. 555
- Fig. 192a-d.** Tipo 1: Fuente con figuras y copas añadidas y decoración interior de Wavy Lines. p. 561-562
- Fig. 193a-c.** Tipo 1: Fuente con figuras añadidas y decoración de Wavy Lines. p. 563
- Fig. 194.** Tipo 1: Fuente con copas añadidas y decoración de líneas paralelas p. 564

incisas.

- Fig. 195.** Tipo 2: Soportes - Incensarios o platos de ofrendas de pie alto. p. 564
- Fig. 196.** Plato con similar decoración encontrado durante las últimas campañas de excavación en Medamud y no conservado. p. 714
- Fig. 197.** Fragmento decorado encontrado durante las últimas campañas de excavación en Medamud y que en la actualidad se encuentran perdidas. p. 734
- Fig. 198.** Jarras encontrados durante las últimas campañas de excavación en Medamud y que en la actualidad se encuentran perdidas. p. 740
- Fig. 199.** Jarra M8741. p. 761
- Fig. 200.** Fragmento de tubo cerámico sobre cocido encontrado durante la prospección de 2014. p. 767
- Fig. 201.** Ánforas de tipo AE3a troncocónica y AE3-5.1 encontradas en 1929 durante la excavación del sector suroeste. p. 779
- Fig. 202.** Lucernas encontradas por Robichon y Varille durante los distintos sondeos realizados en Medamud de 1933 a 1937. p. 1002
- Fig. 203.** Hornos cerámicos D y E encontrados en el sector Suroeste. p. 1072
- Fig. 204.** Fragmentos cerámicos asimilables al primer tipo descrito por Bisson: 6262-7 sin N°, 6262-5 M5016, 6262-2 M5015. p. 1075
- Fig. 205.** Fragmentos cerámicos pertenecientes al segundo estilo enumerado por Bisson. 6262-7 M5012, 5716 M5013. p. 1075
- Fig. 206.** Piezas cerámicas pertenecientes al tercer estilo decorativo enumerado por Bisson: 6154-2 M5005, M4964. p. 1076
- Fig. 207.** Fragmento cerámico perteneciente al cuarto estilo. 5581-15 M3448-21. p. 1077
- Fig. 208.** Cerámica con decoración incisa de “Wavy lines” fotografiadas por Bisson en 1929 con las cerámicas decoradas con líneas incisas encontradas en el sector suroeste: M5046, M5024, M5047bis, M5050, M5049, y M5047. p. 1077
- Fig. 209.** Jarra hathórica M4955 y fotografía conservada en el IFAO de otra jarra hathórica encontrada por Bisson durante la excavación. p. 1079
- Fig. 210.** Jarras hathóricas miniatura aplicadas sobre el borde de un recipiente, M5007 y M5008. p. 1080
- Fig. 211.** Figurillas encontradas en el sector suroeste. p. 1082
- Fig. 212.** Pieza A según las fotos conservadas en el Archivo de Milán. p. 1083
- Fig. 213.** Figurilla modelada a mano en Marl A4 var. 1 procedente del sector suroeste. p. 1084
- Fig. 214.** Restos de producción cerámica probablemente del RN (Med14A-11 puede corresponder a una jarra del grupo 16) descubiertos durante las p. 1092

prospecciones sobre el *kom* de Medamud durante 2014 y 2015.

Fig. 215. Fragmento de recipientes deformados encontrado durante la prospección de 2014 y 2015. p. 1095

Fig. 216. Dos ejemplos de ánforas de finales del RN y del TPI con signos de deformación y defectos de fabricación asimilables a desechos de producción cerámica. p. 1096

Fig. 217. Restos de desechos de producción cerámica procedentes de los hornos del sondeo al sur del *kom*. p. 1106

Fig. 218. Inscripción mediante la cual se confirmó el topónimo de Medamud en época greco-romana. p. 1114

Fig. 219. Borde vitrificado de contenedor del grupo 18 de la Baja Época que continuará produciéndose en la época ptolemaica. p. 1117

Fig. 220. Fragmentos defectuosos correspondientes al grupo 19 de la Baja Época. p. 1118

Fig. 221. Fragmento cerámico M4827 que Bisson asociaba a la producción de los hornos encontrados en 1928. p. 1119

Fig. 222. Página 620 del inventario original de la excavación durante 1935-36 donde se muestran algunos de los fragmentos encontrados y pertenecientes al Floral Style B. p. 1120

Fig. 223. Jarra encontrada en la TT209 de época ptolemaica. p. 1121

Fig. 224. Fragmento cerámico sobrecocido encontrado durante la prospección de 2015 y que muestra una estría característica en su superficie. p. 1123

Fig. 225. Fragmentos defectuosos de ánforas encontrados durante la prospección de 2014 y 2015. p. 1126

Fig. 226. Fragmento de gran tamaño de pared de horno cerámico compuesto por varios ladrillos vitrificados al cual se han adherido múltiples fragmentos cerámicos completamente deformados, encontrado durante la prospección del 2015 en el sector K8. p. 1127

LISTA DE PIEZAS CONSERVADAS EN EL MUSEO DEL LOUVRE

AF4747 (M4034)	AF5035 (M4024)	E12997 (M2454)
AF4924 (M3439-3)	AF5038 (M4115)	E12998 (M2456)
AF4938 (M4110)	AF5039 (M3440-19)	E13000 (M3101)
AF4946 (M3439-1)	AF5042 (M4085)	E13004 (M2460)
AF4948 (M4037)	AF5121 (M5686)	E13005 (M2561)
AF4950 (M4117)		E13006 (M2817)
AF4951 (M3454)	E12930 (M83)	E13007 (M2459)
AF4952 (M3440-7)	E12931 (M118)	E13008 (M2458)
AF4954 (M4101)	E12932 (M764)	E13009 (M2862)
AF4955 (M4019)	E12933 (M1093)	E13013 (M2564)
AF4956 (M4090)	E12934 (M1696)	E13900 (M3464)
AF4964 (M3444)	E12935 (M1739)	E13901 (M3465)
AF4966 (M4026-1)	E12936 (M1740)	E13902 (M3457)
AF4967 (M4047)	E12937 (M1741)	E13903 (M4007)
AF4976 (M4035)	E12940 (M1744)	E13904 (M4044)
AF4977 (M3440-11)	E12941 (M1747)	E13905 (M4000)
AF4985 (M4103)	E12943 (M1849)	E13906 (M3445)
AF4987 (M4005-2)	E12944 (M1850)	E13907 (M4097)
AF4990 (M4119)	E12945 (M1851)	E13908 (M3430)
AF4991 (M3429-2)	E12946 (M1852)	E13911 (M4096)
AF5004 (M3440-5)	E12947 (M1873)	E13912 (M3412)
AF5005 (M4012)	E12948 (M1902d)	E14154 (M5157)
AF5021 (M4015-3)	E12949 (M1913)	E14155 (M4922)
AF5022a (M3429-3)	E12950 (M2024)	E14156 (M4671)
AF5024 (M4231)	E12952 (M2082)	E14157 (M4661)
AF5032 (M3429-1)	E12953 (M2029)	E14158 (M4662 ?)
AF5033 (M3939)	E12954 (M2142)	E14159 (M4957)

E14160 (M5019)	E15417 (M5728)	E15437 (M5736)
E14162-1 (M4847)	E15419 (M5262)	E15438 (M5923)
E14162-2 (M4847)	E15420 (M5693)	E15439 (M5904)
E14162-3 (M4847)	E15422 (M4458)	E15440 (M5467)
E14162-4 (M4847)	E15424 (M5453)	E15441 (M5158)
E14162-5 (M4847)	E15425 (M4955)	E15449 (M5732)
E14162-6 (M4847)	E15426 (M5023)	E15451 (M5731)
E14162-7 (M4847)	E15427 (M5309)	E15454 (M5513)
E14162-8 (M4847)	E15428 (M5030)	E15455 (M5447)
E15409 (M5365)	E15429 (M5448)	E15458 (M5263)
E15410 (M5735)	E15430 (M5083)	E32881 (M4059)
E15411 (M5228)	E15432 (M5924)	E32882 (M3995)
E15412 (M5226)	E15433 (M5737)	E32883 (M2478)
E15413 (M5554)	E15434 (M5824)	
E15414 (M5755)	E15435 (M4688)	
E15415 (M5730)	E15436 (M5812)	

ÍNDICE DE PLANOS

PLANO 1: Croquis del Kom de Medamud en 1925 (BISSON DE LA ROQUE 1926, PL. I.)	1249
PLANO 2: Plano del templo, dividido en secciones excavadas en 1925 y emplazamiento de los principales objetos encontrados (BISSON DE LA ROQUE 1926, PL. II)	1250
PLANO 3: Plano del templo en 1925, con las estructuras conservadas y restituidas (BISSON DE LA ROQUE 1926, PL. III)	1251
PLANO 4: Plano del templo, con la designación de las divisiones creadas a partir de 1926 (BISSON DE LA ROQUE 1927, PL. I)	1252
PLANO 5: Plano de la parte delantera del templo con los principales objetos hallados en 1926 (BISSON DE LA ROQUE 1927, PL. II)	1253
PLANO 6: Plano de la parte trasera del templo con los principales objetos hallados en 1926 (BISSON DE LA ROQUE 1927, PL. III)	1254
PLANO 7: Plano de los sectores excavados en 1927 al sur del templo, con los principales objetos hallados (BISSON DE LA ROQUE 1928, PL. I)	1255
PLANO 8: Plano de la restitución arquitectónica de la iglesia descubierta en 1925 (BISSON DE LA ROQUE 1928, PL. IX)	1256
PLANO 9: Plano de los sectores excavados en 1928 al Este del templo, con los principales objetos hallados y recintos templarios (BISSON DE LA ROQUE 1929, PL. I)	1257
PLANO 10: Plano del templo con la interpretación de las distintas plataformas de cimentación según Bisson de la Roque (BISSON DE LA ROQUE 1929, PL. II)	1258

PLANO 11: Plano de los sectores excavados en 1929 al Oeste del templo con el emplazamiento de los principales objetos encontrados (BISSON DE LA ROQUE 1930, PL. I)	1259
PLANO 12: Plano del sector excavado en 1930 al Suroeste del templo con las principales estructuras y cotas (BISSON DE LA ROQUE 1931, PL. I)	1260
PLANO 13: Plano de la zona de la prensa descubierta en 1930 en el sector al Suroeste del templo (BISSON DE LA ROQUE 1931, PL. II)	1261
PLANO 14: Plano del sector excavado en 1930 al Norte del templo con las principales estructuras y cotas (BISSON DE LA ROQUE 1931, PL. III)	1262
PLANO 15: Plano de los recintos sagrados y las plataformas de cimentación de los templos sucesivos, según la propuesta de Bisson de la Roque (BISSON DE LA ROQUE 1931, PL. IV)	1263
PLANO 16: Plano de los sectores excavados en 1931 y 1932 en el <i>dromos</i> del templo, con las principales estructuras y cotas (BISSON DE LA ROQUE 1933, PL. I)	1264
PLANO 17: Plano de la iglesia descubierta en 1932 en el <i>dromos</i> del templo (BISSON DE LA ROQUE 1933, PL. III)	1265
PLANO 18: Restitución arquitectónica de la iglesia descubierta en 1932 en el <i>dromos</i> del templo (BISSON DE LA ROQUE 1926, PL. II)	1266
PLANO 19: Plano del sector de hornos cerámicos descubiertos en un sondeo al Sur del <i>kom</i> en 1928 (BISSON DE LA ROQUE 1933, PL. IV)	1267
PLANO 21: Emplazamiento de los depósitos de fundación y del <i>Serapeum</i> reexcavados en 1932 (BISSON DE LA ROQUE 1933, PL. V)	1268
PLANO 22: Plano de la excavación alrededor del almacén sur al Noroeste del templo en 1932 (BISSON DE LA ROQUE 1933, PL. VI)	1269

PLANO 23: Plano del templo del reino Medio descubierto en 1938 (ROBICHON, VARILLE 1939 A, Fig. 2)	1270
PLANO 24: Plano del estado de las excavaciones en febrero de 1939 con los primeros depósitos de fundación descubiertos de Tutmosis III (Correspondencia conservada en el IFAO, ms_2004_0028)	1271
PLANO 25: Plano del estado de las excavaciones en febrero de 1939 con los depósitos de fundación de Sesostris III en el orden de su descubrimiento (Correspondencia conservada en el IFAO, ms_2004_0028)	1272
PLANO 26: Plano del estado de las excavaciones el 7 de abril de 1938 con la restitución de algunas puertas anteriormente encontradas y los tres primeros depósitos de fundación de Sesostris III (Correspondencia conservada en el IFAO, ms_2004_0026, 166c)	1273
PLANO 27: Primer plano publicado del “templo primitivo” de Medamud (ROBICHON, VARILLE 1940, Pl. I)	1274
PLANO 28: Último plano publicado del “templo primitivo” de Medamud (SAINTE-FARE GARNOT 1944, Pl. I)	1275
PLANO 29: Plano actualizado del recinto templario de Medamud con la inserción de los distintos sectores excavados por Bisson de la Roque (Cortesía de la “ <i>Mission Médamoud</i> ”, Paris La Sorbonne - IFAO)	1276
PLANO 30: Plano de las fases A y B de la excavación de 1930 al Suroeste del templo a partir de BISSON DE LA ROQUE 1931, PL. I (Zulema Barahona Mendieta)	1277
PLANO 31: Plano de la fase C de la excavación de 1930 en el conjunto del templo, con las principales estructuras asociadas y los hornos cerámicos descubiertos, a partir de BISSON DE LA ROQUE 1931, PL. I (Zulema Barahona Mendieta)	1278
PLANO 32: Fotografía aérea del kom de Medamud tomada alrededor de 1936. N°1: Muralla almenada descubierta en 1935; N°2: Sondeo realizado en 1933 al Sur del embarcadero;	

Nº3: Sondeo realizado en 1928 donde se descubrieron un conjunto de hornos cerámicos; Nº4: Posible lugar del primer sondeo realizado en 1928; Nº5: Sondeo donde se descubrió el trazado Este del recinto de Augusto; Nº6: Esquina Noreste del recinto de Augusto. (Conservado en el archivo del IFAO, MS_0007_0077) 1279

PLANO 33: Croquis ilustrativo en forma de sección acumulativa (Dirección Este-Oeste) del sector suroeste del templo excavado en 1930 (Zulema Barahona Mendieta) 1280

ÍNDICE DE PIEZAS DE MEDAMUD

		M1759b	62, 715	M2480a	84, 536
M105	51, 1019	M1764	811	M2480b	453, 454
M106	1026	M1767	62	M2480c	364, 527
M1064a	925	M1768	892	M2480d	527
M1064b	860	M1774	371	M2487b	92
M107b	987, 988	M1816	55, 871	M2487e	92, 832
M1093	1037	M1839	869	M2489	83, 92, 744, 1023
M1097	898	M1849	1054	M2490	92, 703
M115a	907	M1850	1033, 1035, 1036	M2490b	851
M115b	883	M1851	1044	M2491	697
M118	892	M1857	799	M2493	536
M119	908	M1858	760	M2493a	517, 865
M124a	907	M1873	95, 211, 897	M2493b	517
M124b	907	M1874a	850	M2493c	517, 875
M128-5	885	M1874b	851	M2493d	84, 536
M128-7	848	M1900	1047, 1049	M2495	88, 363, 502, 517, 725, 843
M129	805, 895	M1901b	1010	M2495-1	88, 517
M129-3	805	M1901c	1009	M2495-2	88, 363, 517
M12b	901	M1902a	1009	M2495-3	88, 502
M134-1	865, 866	M1904	823	M2495-4	843
M134-12	865	M1905	805	M2495-6	725
M134-2	866, 870	M1913	59, 1036	M2512a	96, 688
M134-3	918	M1914b	1019	M2514	211, 361, 1004
M134-4	878	M1919	824	M2516	96, 211, 689
M135	872	M1966	805	M2517	96, 211, 741
M136	51, 917	M2024	54, 1035	M2518	78
M138-19	883	M2029	54, 726	M2519a	78, 495
M138-23	886	M2030	802	M2520a	805
M138-28	360, 852	M2087	847	M2532	77, 78, 1003
M138-30	51, 919	M2089	361, 863	M2534	710
M138-33	887	M2142	68, 1037, 1038	M2536	806
M138-34	893	M2144	68, 676	M2543	832
M138-9	886	M2253-6	806	M2561	1043
M149-1	51, 670	M2253-8	823	M2562	956, 957
M14b	44, 866	M2256	801	M2566	880
M1696	1025	M2402	1028	M2567	887
M1710	55, 830	M2451	847	M2569	829
M1739	61, 1045	M2453	865	M2587	926
M1740	61, 1039	M2454	124, 855	M2588	804
M1741	61, 1051, 1052, 1053	M2458	1039	M2808	78, 877
M1744	1056	M2459	1038	M2815	77
M1745	1025	M2460	1038	M2817	97, 181, 1037
M1746	1027	M2461	86, 1026	M2821a	97, 806
M1748	1027	M2469a	871	M2822a	922
M1749	925	M2469b	893	M2822b	97
M1754	63, 900	M2469c	877	M2853a	84, 536
M1756	57	M2474	73, 75, 375, 880, 933	M2860	77
M1757-7	805	M2478	944	M2862	77, 78, 957
M1758a	860	M2480	73, 75, 87, 362, 443, 465	M2867	77, 929

M2868	78, 816	M3415	837	M35n	929
M2872	466	M3429	107, 112, 727, 784,	M35v	875
M2873	913		892, 910	M35y	877
M2877	78, 805	M3430	107, 164, 784, 946,	M3674	371, 1008
M3019	78, 371, 749, 751,		988	M3680	1031
	752	M3431-1	784	M3682	810
M3021	1056	M3432	112, 840, 903	M3684	804
M3032	877	M3433	111, 1007, 1009,	M3688	1045
M3033	878		1010	M3693	133, 499
M3034	78, 818	M3437	110, 480	M3695	133, 527
M3035	840	M3438	111, 568, 571, 1017	M3696	367, 658
M3036	78, 788	M3439-2	376, 931	M3697	133, 1007
M3038	785, 844, 903	M3439-7	927	M3701	133, 824
M3038-1	903	M3440	374, 824, 910, 917	M3710	130, 1008, 1010,
M3039	883	M3440-7	824		1019
M3043	101, 922	M3442	886	M3712	130, 730
M3081	102, 499	M3445	837	M3718a	834
M3094	1024	M3448-1	465, 471, 474, 480,	M3719	846
M3190a	839		499, 501	M3720	846
M3192	127, 1020	M3448-12	474	M3722	359, 861
M3199	127, 1022, 1226	M3448-15	480, 499	M3723	130, 360, 473, 707,
M3210	126, 127, 1048	M3448-17	465		812, 825, 828, 834, 858,
M3233-1	927	M3448-18	471		860, 902, 914
M3233-2	816	M3448-19	499	M3723-4	130, 707
M3233-3	859	M3448-21	472, 1077, 1233	M3732	956
M3233-4	916	M3448-22	469	M3739	965
M3233-5	127, 660	M3448-25	473	M3741	429, 1090
M3233-6	908	M3448-26	134, 707	M3747	620
M3233-7	840	M3448-29	134, 741	M3749	151, 658, 660
M3234	126, 896	M3448-3	466, 473, 476, 478,	M3756	124, 696
M3240	126, 842		496	M3761	373, 765, 767
M3242	109, 496	M3448-30	496	M3762-1	124, 710, 823, 866,
M3245b	466	M3448-32	466		880, 884
M3245c	516	M3448-35	473	M3762-11	124, 823
M3264	136, 913	M3448-36	476	M3762-14	124, 710
M3345	120, 795, 823, 842	M3448-4	503, 506	M3762-15	880
M3346-3	842	M3448-7	469	M3762-16-18	866
M3346-4	822	M3448-8	538	M3762-17	124, 884
M3352	122, 762	M3450	831	M3762-9	461, 471
M3363	120, 759, 787	M3452-2	871	M3775-10	225, 688
M3366	122, 1036	M3452-5	865	M3775-11	111, 729
M3367	122, 1031	M3462	987	M3775-12	717
M3370	964, 988	M3463	670	M3775-13	631
M3371	857	M3464	847, 857	M3775-17	110, 468
M3372	896	M3464-9	857	M3775-19	111, 468
M3376	122, 506, 538	M3465	830	M3775-22	110, 111
M3376-5	538	M35	877	M3775-24	110, 516
M3377	120, 1051	M35-1	877	M3779	140
M3378	120, 1027	M35-11	877	M3780	140
M3391	118, 119, 744, 816	M35b	359, 521	M3781	658
M3391-2	816	M35c	822	M3782-2	140, 621
M3391-3	119	M35h	848	M3782-3	620
M3412	1043	M35k	820	M3783	371

M3789	141, 965	M4238	947	M5005	462, 466, 1076, 1233
M3795-1	225, 688, 725, 729, 737	M4241b	908	M5007	491, 493, 1079, 1080, 1233
M3795-10	729	M4261	964	M5008	491, 493, 1080, 1233
M3795-12	225, 688	M4264	900	M5012	364, 479, 1075, 1233
M3795-15	729	M4266	859	M5013	479, 1075, 1233
M3795-16	725	M4405	945, 946, 988	M5015	364, 482, 483, 1075, 1233
M3795-2	717	M4407	175, 975, 976	M5016	364, 482, 1075, 1233
M3795-3	715	M4412	898	M5019	255, 990, 1081
M3795-4	715	M4457	442	M5023	486
M3795-5	715	M4458	442	M5030	946
M3795-7	707	M4470	970	M5031	725
M3795-9	225, 688	M4603	814	M5033	991
M3796	739	M4604	825	M5083	187, 188, 957
M3797	620	M4607-4	367, 659	M5086	820, 1227
M3799	369	M4658	958	M5086-10	820, 1227
M3800	719	M4661	969	M5093	187, 726
M3802	692, 701	M4662	975, 977	M5114	187, 951, 953
M3802-1	692	M4671	968, 969, 970	M5120	187, 188, 851
M3802-2	701	M4680	929	M5121	187, 776
M3810	623	M4684	880	M5157	182, 187, 188, 940, 967
M3820	729	M4685-11	921	M5158	187, 188, 1051, 1053
M3823	618	M4685-5	921	M5214	187, 188, 993, 1081
M3927	135, 888	M4686	931	M5225	187, 645
M3928	853	M4688	923	M5226	187, 188, 800
M3931	135, 743	M4691	838	M5228	187, 699
M3933	835	M4694	372, 747, 751, 752	M5262	184, 746, 752
M3934-1	884	M4697	999	M5263	184, 1026
M3934-5	847	M4758	182	M5271	966
M3935-4	1031	M4760	182	M5296	692
M3939	135, 1034	M4788	987, 988	M5309	486
M3966-10	110, 468	M4791	86, 692	M5310	232, 997
M3995	947	M4799	1019	M5319	965
M4003	167, 1008	M4812	983	M5354	237, 739
M4007	864	M4824	237, 966	M5362	359, 521
M4014	165, 785	M4847	198, 199, 202, 1227	M5365	737
M4026-1	165, 469	M4871	237	M5370	648, 746
M4034	901	M4876	198, 202, 939, 964, 1227	M5445	958
M4037	909	M4877	966	M5447	291
M4044	857	M4881	237, 999	M5448	291
M4047	165, 785	M4892	813	M5455	291, 1004
M4059	947	M4893	559, 980, 982, 983, 989, 1083	M5456	831
M4081-1	168, 374, 891	M4894	983	M5513	1039
M4083	975, 977, 988	M4896	981	M5517	621
M4090	844	M4922	181, 940, 967	M5520	644
M4094	475	M4955	485, 1079, 1233	M5554	285, 803, 804
M4096	169, 979, 980, 982	M4956	351, 485, 1088	M5624	799
M4097	958	M4957	990, 1081	M5626	285, 889
M4103	909	M4958	981, 1081	M5686	1048
M4110	170, 785	M4959	992	M5687	286, 963
M4117	908	M4964	462, 465, 1076, 1233	M5692	285, 677
M4119	908	M4999	256, 617		
M4231	843				

M5693	285, 678	M5812	282, 728, 1134	M6255	279, 712, 726, 1133
M5698	285, 890	M5824	923	M6256	279, 367, 726
M5715	993	M5904	291, 786	M6259	952, 958
M5728	854	M5923	289, 727, 785, 1131,	M6315	1016
M5729	281, 895		1132, 1134	M6406	672
M5730	814	M5924	289, 727, 785	M65	48
M5731	281, 1034	M6074	291, 728	M6571	293, 902
M5732	281, 1053	M6082	291, 659, 1131	M766-1	828
M5736	281, 837	M6105	375, 681	M766-3	48, 907
M5737	834	M611	48, 1007	M83	45, 1044
M5755	855	M6113	952	M85a	45, 835
M5771	829	M6117	282, 1014	M85c	45
M5776	940, 968	M612-2	843	M86	372, 975, 976
M5777	898	M612-4	822	M90	45, 759
M5778	948	M612-8	859	M945-1	372, 804
M5781	281, 888	M612b	859	M945-3	804
M5782	281, 890	M612c	823	M946	872

