



*El conjunto urbano moderno de la Plaza Independencia
de Concepción, Chile : 1955-1970*

Valentina Sofía Ortega Culaciati

ADVERTIMENT La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del repositori institucional UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) i el repositori cooperatiu TDX (<http://www.tdx.cat/>) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual **únicament per a usos privats** emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei UPCommons o TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a UPCommons (*framing*). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del repositorio institucional UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) y el repositorio cooperativo TDR (<http://www.tdx.cat/?locale-attribute=es>) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual **únicamente para usos privados enmarcados** en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio UPCommons. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a UPCommons (*framing*). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the institutional repository UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) and the cooperative repository TDX (<http://www.tdx.cat/?locale-attribute=en>) has been authorized by the titular of the intellectual property rights **only for private uses** placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading nor availability from a site foreign to the UPCommons service. Introducing its content in a window or frame foreign to the UPCommons service is not authorized (*framing*). These rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

EL CONJUNTO URBANO MODERNO
DE LA PLAZA INDEPENDENCIA
DE CONCEPCIÓN, CHILE.

1955-1970.

VALENTINA SOFÍA ORTEGA CULACIATI

DOCUMENTOS ANEXOS

EL CONJUNTO URBANO MODERNO
DE LA PLAZA INDEPENDENCIA
DE CONCEPCIÓN, CHILE.
1955-1970.

VALENTINA SOFÍA ORTEGA CULACIATI

DOCUMENTOS ANEXOS TESIS DOCTORAL

EL CONJUNTO URBANO MODERNO
DE LA PLAZA INDEPENDENCIA
DE CONCEPCIÓN, CHILE. 1955-1970.

AUTORA: VALENTINA SOFÍA ORTEGA CULACIATI.

DIRECTORA DE TESIS: CRISTINA GASTÓN GUIRAO. ETSAB-UPC, BARCELONA.

CO-DIRECTOR DE TESIS: HORACIO TORRENT SCHNEIDER. P. U. C., CHILE.

DEPARTAMENTO DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE BARCELONA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUNYA, BARCELONA 2017

ÍNDICE

- 1.– ENTREVISTA A OSVALDO CÁCERES.
- 2.– ENTREVISTA A ROBERTO GOYCOOLEA.
- 3.– ENTREVISTA A RICARDO HEMPEL.

ENTREVISTA 01

Entrevistado: Arquitecto Osvaldo Cáceres González.

Lugar: Oficina particular. Los Ángeles, Chile.

Fecha: 01 de Abril de 2011.

Autora: Valentina Ortega Culaciati.

VO: Sé acerca de sus viajes por Europa y quería preguntarle acerca del Curso de Verano del CIAM Italiano en Venecia al que usted asistió. Tengo entendido que, dentro de ese contexto, realizaron un viaje a Marsella . ¿Podría contarme cuales fueron los contenidos de ese Curso?

OC: Claro. Cuando yo estaba en Europa,- estuve del año 1951 al 1953 -, el '52 salió la información que se iba a hacer un curso del CIAM en Venecia, del CIAM Italiano. Yo estaba allá y quise postular. Postulé y me aceptaron. Conseguí unas platas con mi padre, porque la beca que tenía ya se me estaba acabando la plata, entonces no me daba para ir a instalarme allá. Estuve un mes en Venecia. El tema que se dio fue el estudio de Venecia desde el punto de vista del desarrollo, sobre todo por el problema automovilístico. ¿Ha estado en Venecia?

VO: Si.

OC: Ahí cuando se llega a la ciudad, después del camino si es que hay, se tiene que tomar los vaporettos, entonces ya existe el problema de la saturación de los estacionamientos de autos. Nosotros estuvimos estudiando eso. Estudiando la ciudad para solucionar el problema de los estacionamientos de autos. Entonces fue interesante ya que estaba a cargo del CIAM Italiano, dónde estaba E. Rogers, tío de Rogers & Piano, estaba Salmona, que era el Director de la Escuela de Venecia en esa época. Eso hace más de 50 años, incluso cuando estuve el 2003 no encontré la escuela, la habían trasladado. Entonces, ellos tenían profesores invitados. Dentro de los profesores invitados estaba Le Corbusier, que dio una conferencia y estuvo en el Taller con nosotros también.

Estuvimos así (hace gesto de proximidad) conversando. Bruno Zevi también, un japonés que trabajaba en el Plan Regulador de Londres. Una serie de arquitectos italianos importantes que eran los que dirigían el congreso. Entonces tenían un sistema de Francés e Inglés. Yo hablaba Francés. Habían ahí arquitectos de todas partes, hindúes, que se yo. Africanos, ingleses, norteamericanos, franceses, italianos. Fue bien interesante.

Estuvimos un mes entero trabajando, haciendo. El resultado salió publicado en una revista de esa época. En esa época no habían fotocopias ni nada, entonces, no tengo las publicaciones. Hicieron una publicación en una revista que se llamaba URBANISTICA, que es bastante conocida. En la escuela en Santiago, en la Universidad de Chile, está esa revista. También en otra revista italiana de la cual no recuerdo el nombre. Ahí salió inclusive el proyecto nuestro. Nosotros formamos un grupo con arquitectos italianos, un portugués y unos chilenos, porque nos juntamos allá con un colega que se había ido el año anterior, Poblete, con quien trabajó el TAUT construyendo poblaciones en Concepción, en Santiago y en varias partes, y otro colega que se había ido el año anterior con el curso, se quedó allá; Roberto Merino, que hizo después la villa San Pedro en Concepción. Entonces con ellos formamos el equipo, un arquitecto italiano que era veneciano del cual no he sabido nada más y otro portugués, que era de Oporto. De él he sabido algo. Vino hacer después un Magister a Lima. Eso fue la experiencia que tuvimos el año '52.

VO: De lo que he leído, usted regresa a Chile y no pasó mucho tiempo antes de que llegara a Concepción.

OC: No. Si pasó un tiempo. Yo llegué el '53. Era jefe de Taller, de Composición Arquitectónica y Urbanística. El año '50 me nombraron y seguí siendo jefe de taller de Santiago Aguirre hasta que me fui a Europa el '51. Y a la vuelta volví al Taller pero creamos otro taller con un colega. Querían que yo fuera profesor de Taller pero les dije que no porque no había construido nada. Nos juntamos con otro colega e

hicimos un taller. Francisco Reyes que también murió. Y ahí me nombraron profesor de Urbanismo de cuarto año del año '53. Y empecé a trabajar, tenía una oficina particular, había poco trabajo pero tuve la suerte que otro colega que trabajaba en el Seguro Social de Santiago. Cuando se terminó esa oficina del Seguro Social, entonces le dijeron a él que hiciera los proyectos. Hicimos este proyecto (muestra una imagen) del Edificio del Seguro Social de Rancagua. Incluso nosotros mismos lo construimos con Humberto Cádiz, que era compañero de curso. Bueno, ese edificio se empezó a construir el año '54 hasta que estuve en Santiago, el año 57, 58 por ahí. Se detuvo la obra por problemas económicos. Fue el año del gobierno de Ibáñez. El proyecto era esto (muestra foto de maqueta). Esa es la maqueta. Yo no tengo fotos de cuando estaba en esta etapa, desgraciadamente. Pero ahora este edificio lo han cambiado. Le han agregado este tercer piso y se ve horrible. Yo no he ido para allá. No se ve bien, lo echaron a perder. No tienen ningún respeto.

VO: Don Osvaldo, respecto del FIUC tengo varias interrogantes. Respecto del equipo donde participó. Usted se presentó con Raúl Farrú y ganaron. Después se anexan otros arquitectos a desarrollar el proyecto ¿Cómo fue esa experiencia?

OC: Pasa lo siguiente. Lo que pasa es que yo en ese año (duda si es el 55) había una serie de alumnos de la escuela que estaban trabajando en Concepción, en la Oficina de Gabriela González con Edmundo Buddemberg y su marido que era ingeniero, José Léniz. Tenían un contrato para hacer el Plano Regulador de la Universidad Austral de Valdivia, porque ella era de Valdivia. Entonces les dijeron que cambiaran el anteproyecto que habían hecho. En ese tiempo yo estaba trabajando en los núcleos universitarios de la Universidad de Chile, porque la U. de Chile quería estudiar el desarrollo físico de sus edificios. Existía una posición que había planteado Rodolfo Oyarzún de hacer un barrio en Santiago, la Chimba se llamaba, que está en Recoleta. Había que expropiar todo y ahí construir una ciudad universitaria,

como la ciudad universitaria que había hecho Brunner en Concepción que es del año '30, treinta y tanto. Estamos hablando de la década del '50. Pero esa idea no prosperó porque no habían ni leyes para expropiar. Había que expropiar viviendas, demoler, etc. conservar lo que se podía conservar. Finalmente no prosperó. Entonces el Decano planteó la idea de desarrollar lo que se llamaban los “núcleos universitarios”.

Yo trabajaba con otro colega más porque pertenecía al Instituto de la Vivienda, entonces sabían que yo estaba trabajando en eso con alumnos míos que se habían ido a Concepción a trabajar en el verano. Porque en Santiago había muy poco trabajo. En Concepción había cierto impulso a raíz de la instalación de Huachipato que empezó a funcionar el '50. Fue cuando se hace la diagonal Pedro Aguirre Cerda y todo eso. ¿Tú lo conoces?

VO: Si.

OC: Tú estás más o menos informada. Porque hay gente que no tiene idea (risas). Hay gente que viene para acá y que no tiene idea de nada. Las mujeres siempre se preocupan más de esas cosas (risas). Están más informadas. Entonces me invitaron a trabajar en el plano de la Universidad Austral de Valdivia y me puse a trabajar en eso en Santiago, porque yo vivía en Santiago. Había llegado el '51. Estaba en la escuela, tenía una oficina en el Instituto de la Vivienda y tratamos de construir algo, pero ya había aparecido el proyecto (el del Seguro Social) y me arregló el problema económico. Incluso compramos un terreno ayudados por mi suegro. Mi primera mujer era argentina.

Construimos una casa que está en el barrio Bellavista. La vendimos y la cambiamos por otra en Concepción. Sucedió que, cuando entregué el proyecto de la Universidad Austral de Valdivia, fui a empezar a construir un edificio ahí (se refiere a Concepción), el de la Escuela Dental. Ese lo proyectó Pedro Tagle que trabajaba con nosotros porque la oficina de Gabriela González tenía un equipo grande.

VO: Eran una oficina que desarrollaba los grandes edificios de la ciudad. Por eso los arquitectos llegaban a la oficina de ellos.

OC: Todo funcionaba ahí. No había otra oficina. No habían otros. Había alguno, Moscoso que tenía harto trabajo pero hacía cosas chicas. Ellos trabajaban con una empresa de Pedro González Asuar, que es un ingeniero constructor muy activo, que gestionaba cosas y él gestionó la idea de construir este edificio (se refiere al FIUC) haciendo el sistema de placa y torre. Él planteó la idea de un edificio torre. ¿Cómo? No se sabía.

VO: Pero tenía que ser eso.

OC: Claro. ¿por qué?, porque mientras se construyera, se habilitaba la placa como se ve en esta foto (muestra una fotografía de la construcción) aquí la placa está habilitada en el primer y segundo piso y así se podía seguir construyendo el resto de los pisos.

VO: ¿Es por eso que se opta por la tipología placa torre?. ¿Habría también algún otro motivo?. ¿Fue por motivos económicos de poder sacar rentabilidad al edificio mientras se estuviera construyendo? o en la elección de la tipología ¿habría una intención más arquitectónica?

OC: Mira. Yo creo que el fundamento partió desde la resolución económica, de cómo construir un proyecto, una obra grande porque tiene 40 X 60. Es un cuarto de manzana. Entonces él planteó la posibilidad de que se hiciera una placa comercial en el primero y segundo piso y se construyera, de ahí para arriba, un edificio. Eso le pidió a Gabriela González y a Edmundo Buddemberg, que eran los arquitectos de la oficina. Buddemberg era un arquitecto que había estudiado en Estados Unidos. Hicieron el proyecto pero en la ciudad se supo este asunto entonces la gente, como éste era un edificio del Fondo de Indemnización de la Universidad de Concepción, exigió que se hiciera un concurso. Entonces, para hacer el concurso ellos, como digo la oficina era bastante grande, formaron dos equipos. Uno a cargo de Gabriela

González y otro a cargo de Edmundo Budemberg, y llamaron a dos arquitectos de afuera, en este caso a Alejandro Rodríguez, que ya tenía algunos trabajos en Concepción. Era casado con una pariente de la fábrica de zapatos Gacel, Ascui, Hernán Ascui. Entonces él tenía algunos trabajos, había hecho ya la tienda que está en Aníbal Pinto y después hizo la fábrica. Tenía vinculaciones con Concepción y además trabajaba en esa época. Se había recibido recién no más. Trabajaba en el Ministerio de Obras Públicas, en la Dirección de Planeamiento, asesorando, y con el equipo que estaba ahí. Enrique Gebhard y otra gente, habían dividido el país en varias regiones. La primera división del país del año '58 para adelante, en el Gobierno de Ibáñez, porque E. Gebhard no era Ibañista sino que era socialista y esa parte del partido socialista había ingresado al gobierno de Ibáñez.

Entonces Ibáñez lo nombró en la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Obras Públicas junto con el ingeniero Kelemann. Ellos dividieron el país en regiones y al mismo tiempo hicieron los planes intercomunales de Santiago, de Valparaíso, Viña y Concepción. En Concepción pusieron a César Burotto con Alejandro Rodríguez, que viajaba. Entonces lo invitaron a él para que participara en el proyecto y me invitaron a mí porque había estado trabajando con él, en el asunto de Valdivia. Entonces habían cuatro grupos pero con el compromiso de que, al resolver quien ganaba el proyecto, él (quien ganaba) dirigía el desarrollo del proyecto definitivo en el edificio que se había seleccionado.

VO: Es decir, se podían hacer modificaciones a la propuesta ganadora en la medida que fueran llegando los nuevos integrantes.

OC: Si. Siempre en los conjuntos uno puede aportar cosas, sacarlas de los otros proyectos. Entonces, para el proyecto, se sacaron algunas cosas de la propuesta de Alejandro. La idea general era del proyecto nuestro. Detalles se incluyeron. Entonces, me complicó la vida, estaba terminando mi casa en Santiago y tuve que venirme a Concepción porque era un edificio de 11.000 mts cuadrados, bastante grande.

Así es que me instalé en Concepción. Estuve un año entero casi solo, estuve viajando un año entero desarrollando el proyecto con Alejandro Rodríguez que tenía más tiempo, porque los otros tenían muchas cosas. Enrique Barrenechea trabajó conmigo y otros arquitectos más. Además la oficina tenía la ventaja que era de arquitectura e Ingeniería. José Léniz era ingeniero y Sergio Villafañe también y contrataron dos ingenieros más. Eran cuatro ingenieros.

VO: Se desarrollaban, simultáneamente, los proyectos de Ingeniería con los de arquitectura.

OC: Claro. Además también estaban haciendo otros proyectos para ICONSA, donde yo también empezaba a trabajar después de esta cosa. Yo me quedé en Concepción. Definitivamente desde el año 56, a fines, cuando se resolvió el concurso, hasta el año 75. Veinte años trabajé en Concepción.

VO: Otra duda que tengo viene de algo que sale en el Seminario de Ricardo Sandoval. Lo cito: "(refiriéndose al colegio de arquitectos) decidiría la ubicación del Proyecto en un predio de aproximadamente 40x60 en la esquina de calles Caupolicán y Barros Arana frente a la Plaza Independencia". Al leer esto me surge la siguiente duda ¿Al momento del concurso había un sitio definido o habían más opciones de sitio para este proyecto?

OC: Dice así eso?

VO: Si. Es una cita de su Seminario.

OC: Yo creo que es un error. No me acordaba de eso. Cuando yo llegué a Concepción el terreno de 40 X 60, estaba comprado. El cómo decidieron comprar, no lo sé. Porque ese Fondo de Indemnización es como una cooperativa para los funcionarios de la Universidad de Concepción (funcionarios, profesores). Entones ellos se relacionaron con la empresa

que gestionó esta cuestión, Pedro González Asuar, con otro ingeniero que era hermano de Gabriela González, que se llamaba Simón González. Decidieron hacer el concurso. Se inventaron las bases, se invitó al Decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile.

Mira, este fue el proyecto de la Gabriela González (muestra una imagen del Seminario de Sandoval) con Enrique Barrenechea y otros. Ves que ya está la placa con el edificio, pero los edificios están aislados. Lo que nosotros hicimos fue seguir con la línea por los dos lados, sobre todo por la Plaza.

VO: Es interesante la articulación de los volúmenes.

OC: Sí, y como se junta con los otros. (Mostrando otra imagen del seminario) Este es un proyecto para la terraza. No se construyó. Yo tengo los planos. Aquí se forma una terraza.

VO: Este es el tercer piso?

OC: Claro. Esta es la terraza donde se hizo un proyecto que está ahí (señala en la foto), para hacer una cosa de equipamiento. Pero al final no se construyó.

VO: En relación al llamado al concurso del FIUC. ¿Cuáles fueron las bases del concurso? Me refiero a requerimientos que hubiesen actuado como condicionantes de la forma.

OC: Claro. La idea era hacer un edificio de unos 11 o 12 pisos. 11.000 mts² con una placa comercial de dos pisos, 1 piso, lo que fuera, y departamentos hacia arriba.

VO: Es decir, la placa ya venía en el encargo.

OC: Claro. Venía en el encargo. Y se ve que todos los proyectos venían con la placa. En esa época, como dice Ricardo Sandoval, la idea de la placa existía. La Lever House.

VO: De Gordon Bunshaft de SOM.

OC: Yo lo vi en Nueva York. Está muy cerca del edificio de Mies van der Rohe.

VO: En que año estuvo allá?

OC: El 2003. No. El '94. Asistí a un congreso mundial de arquitectos en Chicago. Estuvimos diez días en Chicago y diez días en Nueva York. Esto ya se conocía en esa época.

VO: Ésa fue la primera "placa-torre". En Chile, aparece en Santiago con los edificios de Duhart, el Arturo Prat y Plaza de Armas.

OC: Pero yo creo que son del '56.

VO: Uno es del '54 y el otro del '56. Pero no sé sin corresponden a fechas de proyecto o de construcción. Imagino que eran fechas de proyecto.

OC: Estos edificios estaban antes que el edificio nuestro. Hay uno también en Valparaíso. Está a la orilla del mar. Es un edificio que hicieron Carlos Larraín.

VO: ¿El del EMPART? (el que le menciono es de las dos torres)

OC: No. Es el edificio de Bendersky. Es uno que está cerca de ahí. Tiene placa también. Ese es contemporáneo al nuestro, son de la misma época. Ya estaba construido ese otro. Las ideas llegan rápidas.

VO: Claro. Las ideas andaban en el ambiente.

OC: Nosotros fuimos partidarios de integrarnos a la manzana tradicional.

VO: ¿Integrarse a la manzana por el tema de las galerías comerciales?

VO: Algo menciona usted de un estudio de plano seccional que después habría sido incorporado por Duhart y Goycoolea. ¿Cómo era este plan? (Busca un cuaderno y dibuja)

OC: Cuando ganamos el concurso y todo lo demás, yo empecé los trámites para la aprobación del proyecto porque había que aprobarlo y nos encontramos con un problema. Este era el terreno digamos (dibuja), la manzana digamos,...el plano regulador sólo aceptaba hasta seis pisos, entonces nosotros planteamos, ..se estaba construyendo el edificio Pedro de Valdivia. Ese también es anterior a esto. Estaba en construcción.

Entonces, nosotros para hacer el seccional tuvimos que integrar este proyecto con esto que estábamos haciendo acá (señala en su dibujo). Hicimos el seccional uniendo las placas, construyendo la torre aquí y viendo que es lo que iba a pasar entremedio para llegar hasta allá. Entonces, a parte de ese seccional de volumen, tuvimos que hacer un seccional de las galerías, porque aquí esta la galería que es del Quijote.

VO: ¿Dónde está el Centro Español?

OC: Claro, la galería del Centro Español. Por acá habían otras galerías. La galería Ramos es posterior.

VO: También está la Galería ADAUY

OC: Claro. Tuvimos que hacer un seccional, resolver las conexiones de las galerías. Entonces con eso nos aprobaron para poder pasar de los seis pisos a los once, que existía como norma desde el plano regulador de Rodolfo Oyarzún en la década del '40.

VO: Lo que tengo confirmado es que el Plan Regulador del '60 habría empezado a ser estudiado en 1958 y, después del terremoto, habrían hecho alguna modificación que al parecer no fueron tan rotundas y

que habría empezado a regir el año 1962. Cuando ustedes estaban desarrollando el seccional ¿tuvieron conversaciones con Goycoolea o Duhart?. Porque resulta curioso que el Plan termina consolidando la placa-torre, porque ustedes partieron con el FIUC antes de este plan. ¿Ellos sabían de este Plan Seccional? ¿Hubo intercambio de ideas entre ustedes?

OC: Si. Intercambio había. Ellos cuando empezaron a trabajar en el Plan Regulador esto estaba en poder de la Municipalidad. El edificio se estaba construyendo. El edificio se proyectó el '56. El '57 nosotros desarrollamos los planos y se empezó a construir el '58 hasta el año '60. En el '60 estábamos por el octavo piso cuando vino el terremoto. Están las fotos (Las muestra en el seminario). Para el terremoto estábamos en el octavo piso.

VO: Exactamente en el piso donde falló para este terremoto del 2010.

OC: Sí. Estábamos en el octavo piso. ¿Qué fue lo que paso?. Se movió arriba mucho y se generaron unos cortes y golpes con la estructura de concreto armado. De ahí para arriba es todo lo que quedó afectado por el terremoto. Tú sabes que había gente que pensaba que esto (por el volumen superior) se había agregado después. Esto siempre fue el proyecto.

VO: ¿Después del terremoto no varió en nada su volumetría?

OC: No varió nada. Yo hice una maqueta del anteproyecto. Después hicimos esta otra maqueta que la hicieron en Santiago, la hizo nada menos que Cristián de Groot. Se había titulado recién y era pariente de la Gabriela González. Entonces Gabriela me dijo " Yo tengo un primo que está haciendo maquetas. Mandemos los planos" y él hizo esta maqueta. En esa maqueta se ve que aquí habían unas esculturas que al final tampoco se hicieron.

VO: Eso le iba a preguntar. El tema del Arte. En la zona de la galería, se observa el “Mural de las Tres Pascualas,” de Eugenio Brito.

OC: Nosotros contratamos a Eugenio Brito, que era amigo nuestro, para que hiciera el mural de las tres pascualas. Aquí, en esta otra parte

(señala en el plano) se contrató un mural que lo hizo Pedro Millar, que está exponiendo ahora en Concepción. Cuando hicieron la remodelación lo botaron, así no más. Podrían haberlo guardado o haberlo llevado a otra parte.

Es una tendencia que ha habido siempre en la arquitectura. Integrar el arte en la arquitectura. Yo recuerdo, justamente cuando estábamos en Venecia en el curso del CIAM, había un congreso que se llamaba “La Integración de las Artes”. Por eso fue Le Corbusier al congreso y también fue al taller en el que estábamos haciendo el proyecto. Nos encontramos, por ejemplo con Gabriela Mistral. Hablamos con ella, había una serie de poetas. Estaba Henry Moore, el escultor.

VO: En una entrevista que le realizó C. Berríos usted dice: *“tengo el proyecto bastante inspirado en Henry Moore”*. ¿Podría explicarme a qué se refiere, en que se traduce esa inspiración?

OC: Se refiere a las esculturas de afuera que eran de Abraham Freitfeld. Yo tengo el proyecto de las esculturas en detalle pero eso no se realizó. Él estaba muy influenciado por Henry Moore. Esos huecos en los accesos del edificio marcaban justamente las galerías que daban a Aníbal Pinto. También el diseño de las baldosas que están en el segundo piso. La del primer piso fracasó la empresa y las cambiaron. También las hicimos nosotros, las diseñé yo. También diseñamos la caseta de los ascensores que los cambiaron después. Las lámparas. Todo. La idea era que todo.

ENTREVISTA 02

Entrevistado: Roberto Goycoolea Infante.

Lugar: Residencia particular. Concepción, Chile.

Fecha: 18 ENERO 2014

Autora: Valentina Ortega Culaciati.

VOC: Tengo entendido que tiene una formación como Constructor civil de la Universidad Católica, desde el '48 al '51 ¿Como incidió en su quehacer como arquitecto, ese complemento entre las dos carreras?

RG: Yo entré a Construcción civil para salir luego y empezar a trabajar. Estudié 3 años de Construcción y empecé a trabajar. Tuve algunos traspies, tanto intelectuales como físicos. Me asocié con Erick Müller que había estudiado por su cuenta arquitectura y después estudió Construcción Civil. Su padre fue el arquitecto del Estadio Nacional. Con Erick estuvimos trabajando como cuatro años. Luego se hizo cargo de la primera asociación de Ahorro y Préstamo y ahí nos separamos. Tuve muy mala experiencia con los maestros. La primera vivienda que construimos en Renca, en los tijerales se agarraron a balazos. Fue muy desagradable. Por otro lado, la Universidad Católica, mientras estudiaba, me encomendó que supervisara la remodelación de la nueva escuela en Pedro de Valdivia Norte y que construyéramos un galpón para ingeniería de nuevos materiales. Bueno, en la primera ya dije que pasó. En la segunda, el jefe de obras, cuando le di el dinero para que pagara, el pago desapareció. Por otro lado me llegaron algunas obras, más bien de remodelaciones de casas, dirigidas por arquitectos, y muchas de ellas eran de estilo francés, en el barrio oriente de Santiago, y no estaba de acuerdo con su arquitectura. Yo había estudiado bastante de arquitectura. Erick Müller tenía tres años de estudios de arquitectura entonces, con todo esto, postulé a la Escuela.

Esas cosas, me decidieron a no seguir trabajando en construcción. No me gustaba hacer obras de otra persona porque, como joven, era mucho mejor arquitecto que los arquitectos que entregaban esos planos. Eran cosas, casi todas de la época del pre - moderno. En

el barrio alto muchas que eran tipo arquitectura francesa. Entonces eso no me agradó mucho y por suerte en la Universidad me aceptaron. Desde luego di la prueba de esos años, el Bachillerato, y entré a primer año. No me convalidaron ningún ramo. Incluso di la prueba de ingreso.

Entonces pasé estas pruebas y empecé a estudiar arquitectura. Los profesores de los ramos técnicos me liberaron de los ramos técnicos y pasé a ser ayudante de ellos, en el mismo curso mío.

VOC: Entonces, en los ramos de Construcción de la Escuela de Arquitectura usted participó abiertamente y así comenzó su labor docente pero ¿Como era el ambiente que había en la Escuela en ese tiempo y qué profesores tuvo?

RG: Bueno. Yo entré cuando tomó el Decanato Sergio Larraín por la separación que hubo de los arquitectos que eran profesores y que emigraron a Valparaíso. Dentro de ellos, un muy buen amigo mío, German Bannen. Él se fue con los profesores a Valparaíso a estudiar y siempre tuvimos contacto hasta que yo entré a trabajar acá con Emilio (Duhart) en el Plan Regulador. Entonces le ofrecí que trabajara con nosotros y dijo que no porque “no sentía a Concepción”. No entendí nada.

VOC: Tengo entendido que usted fue compañero de Cristián DeGroot.

RG: Si. Incluso hicimos una obra. Una caballeriza en el cerro Manquehue. Esa fue una obra en conjunto. Después hicimos un anteproyecto aquí en Dichato y a él le salió la beca para ir a estudiar con L. Mies van der Rohe. Y cuando llegó a Illinois se encontró que ya no estaba Mies y el profesor que había tomado el curso de posgrado decía a todo: “como lo hizo Mies”. Lo dejó y se fue a recorrer Estados Unidos. Ahí nos separamos, justo cuando el comenzó a viajar. Pero siempre en contacto. Él es el padrino de Roberto, por ejemplo. Bastante

amigos, ya no solamente en la arquitectura, si no también en lo personal. Eso fue la relación. Después fue también a hacer otros cursos de arquitectura a Estados Unidos. Luego vino Emilio e Ignacio Santa María, cada uno. Ir a trabajar por su cuenta. Y yo elegí a Emilio porque había sido profesor directamente mío. Incluso había sido profesor guía de mi proyecto de título, entonces nos conocíamos bastante en el proyecto de título que había sido realizado por cinco egresados.

VOC: ¿Cual fue el tema desarrollado en su proyecto de título?

RG: El proyecto de título fue la reestructuración de la población Los Nogales en Santiago, que era una población, o es una población, que fue una toma guiada por un teniente retirado del Ejército que le interesaba bastante la arquitectura. Entonces, él realizó la planificación de la toma y entonces, nosotros conocimos eso porque hacíamos, en la Católica, trabajo pastoral en ese sector. También Mariano Puga, que había sido compañero mío en la Escuela Militar mientras estudiaba en el Seminario, trabajaba ahí. Así es que por eso tomamos esto, aprovechando un concurso que era de la Bienal de Arquitectura de Brasil. Entonces, hicimos un proyecto bastante grande. Con eso nos íbamos a recibir. Bueno.

Yo tenía una especie de loft que me había hecho porque mi padre me dijo, en la casa en la que vivía en Pedro de Valdivia, en Santiago por supuesto, que lo viera yo, entonces me había hecho un departamento. La parte de la casa que tomé era inmensa. Entonces, ahí, los cinco nos instalamos con el Taller de título. Me acuerdo que tomamos lo que era el living comedor. El segundo piso que era un altillo. Lo único que dejamos fue el dormitorio, el baño y también parte del garaje. Éramos veinticinco los que trabajábamos. Entonces Emilio Duhart, que lo elegimos de profesor guía, iba a corregirnos allá.

Fue un proyecto inmenso. Empezando por las láminas de 1,20 x 2,4. Eran como cincuenta y tantas láminas y el día que íbamos a corregir,

colgamos en el Gimnasio de la Católica, de la Casa Central pero al otro día había un campeonato entre ingeniería y no se quién y nos dijeron: “no pueden ocupar mañana el gimnasio y tienen que descolgar y volver a colgar”. Era un trabajo inmenso. Incluso habíamos colocado planchas corrugadas que nos habíamos conseguido prestadas para tapar las graderías y formar la exposición. Habíamos trabajado como cinco días o seis días en arreglarlo. Entonces, llegó Sergio Larraín, que era el Decano y presidía la comisión, vio esto y dijo “bueno, tú tienes (le dijo a Frontaura) tienes que ir a Alemania. Roberto tiene que...está por casarse. De Groote va también a estudiar con Mies van der Rohe y Gatica se va al Seminario.” Entonces Sergio le dijo “pero ustedes no van a poder seguir trabajando juntos, desde luego.” Y si no nos recibimos, los que salen a posgrado van a perder el posgrado y nosotros vamos a perder la fecha que nos dieron ustedes para titularnos. “Eso no es problema” dijo “porque eché una mirada a lo que tienen colgado y vayan a buscar el título mañana y después vemos que nota tienen”. Un mes después, me llamó y me dijo “Cuelga tú con Martínez que están aquí para poderles corregir”. Entonces, nos corrigieron el proyecto y ratificaron que ya éramos arquitectos.

VOC: De su paso por la Escuela de arquitectura de la Católica ¿Cuál era el enfoque arquitectónico que tenía en ese momento? ¿Cuál era la manera de entrar al proyecto?

RG: Bueno, era más o menos lo mismo que es ahora. Lo que nunca trabajamos, y yo tampoco creo, es lo que en la Escuela (del Bio-Bio) llaman “fundamento.” Porque el fundamento es lo esencial del edificio, que no se ve, pero que es la resistencia y todo lo de más y creo que ningún estudiante puede prever todo lo que va a suceder con el fundamento. Ahí empezó una discusión y nosotros más bien pensábamos que era una primera visión, una previsión de lo que es hacer un proyecto. Bueno. Y esto lo discutimos con la comisión que estaba compuesta por Emilio, Sergio Larraín, Mario Pérez. Los que hicieron la población Villa Olímpica. Uno era Valdés. Y entonces, nos dijo Larraín,

vayan a ver en tal fecha, muy cerca de vacaciones, cuando hayan terminado, ustedes pueden colgar en la Escuela porque vamos a tener que tomar prácticamente dos o tres talleres de la Escuela. Bueno, pasó el tiempo, como dos meses o tres meses y entonces Emilio nos dijo “Ya pueden colgar”. Y colgamos, llegaron los profesores y nos ratificaron como arquitectos con un 6,9.

VOC: ¿Usted tuvo viajes al extranjero durante su formación o posteriormente?

RG: No. Al extranjero no.

VOC: En cuanto a la bibliografía. ¿Qué tipo de bibliografía consultaba? ¿Hay algún libro que durante su formación de arquitecto haya leído y que pudiera decir que por ahí hay influencias, que le haya encontrado un sentido?

RG: Varios. Un libro de cabecera de ese entonces era “Espacio, Tiempo y Arquitectura”. También, los de construcción usábamos mucho el Neufert, que ahora no sé porqué son tan reticentes a usarlo. Quieren inventar todo.

VOC: ¿Y revistas de arquitectura por ejemplo? ¿Algunas extranjeras?

RG: L`Architecture d`Aujourd`hui.

VOC: Entrando a lo que fue el Plan Regulador con Emilio Duhart, coincide que usted se titula el '58 y que a Duhart el mismo año lo contratan para hacer el plan y así comenzarían con los estudios. Voy a leerle una cita de un texto que escribió en la Revista Urbano. Dice, respecto del Plan: “lo que vendría luego en el Plan Regulador comunal de Concepción, un proyecto de ciudad, ya se podía ver en obras del Foro abierto del Barrio Universitario. Una obra anticipatoria y visionaria del arquitecto Emilio Duhart.” ¿A qué se refiere con estos comentarios?, ¿Cuáles, cree usted, pueden haber sido esas cosas que aparecen en este proyecto y que se anticiparon y que luego aparecerían en el

proyecto del Plan del '60?

RG: Bueno, yo creo que toda la parte urbana. También que , junto con eso, el presentar un Plan de desarrollo de como se estudiaría la parte académica y ahí decidieron que harían una zona más pública, que sería la plaza hacia el fondo, la extensión, hasta terminar donde actualmente está la biblioteca y el aula con una casa de estudiantes.

VOC: En este mismo artículo, hace mención a que habría un expediente urbano y que el proyecto, a raíz del terremoto del '60, tuvo que ser modificado ¿Cuales fueron los cambios que se habrían introducido al primer expediente del Plan Regulador, frente al terremoto?.

RG: En primer lugar ¿porqué el Plano Regulador? Eso fue porque todo el desarrollo industrial de Concepción y todo el sistema vial había colapsado. Y eso había llevado a Emilio, que fue contratado con Sergio Larraín para hacer la Villa Presidente Ríos. Eso llevó a hacer un primer esquema de Plano Intercomunal. Creo que todavía está por ahí. Que era Talcahuano y Concepción, como se unían. Sin que se pensara , porque era imposible pensarlo, como iba a ser el desarrollo sobre todo del automóvil y todo lo que es tráfico terrestre. Tanto que la calle que entraba a Concepción, con todo el tráfico, era Aníbal Pinto. Eso está en el Plano del '90. Ese fue el plano que la ordenanza se sobre pasó con los edificios en altura que se estaban haciendo: La Torre Libertad, los Edificios de la Caja de Empleados particulares en Aníbal Pinto con San Martín. Entonces, la Municipalidad llamó a un concurso de como serían las bases del Plan Regulador y se lo ganó Emilio Duhart. Mucho en base a lo que estaba haciendo en la Universidad de Concepción. Bueno, Emilio me conocía un poco más porque, él único ramo en que salí mal, fue el que hizo el primer semestre. Principalmente porque yo me casé terminando cuarto año y entonces, cuando volví de la salida del viaje de novios, nos dio un trabajo. El trabajo consistió en hacer, desde 1810 a esa época del '55, un esquema de todo lo que había sucedido en los principales edificios de Chile en comparación al mundo. Era imposible. Trabajábamos mucho pero nos fue mal.

Entonces me dijo "Bueno Roberto. ¿Qué me puedes decir después de este estudio?" Mira, que la densificación contra la extensión urbana, que estaba haciéndose, gana la concentración. "Bueno." Hazme un estudio y un trabajo sobre eso. Si puedes, calcula las garantías económicas de construir en baja altura, en media altura y en alta de densidad media" Bueno, me puse a averiguar, me puse a hacer el trabajo, le gustó mucho, tanto que la primera nota no la tomo en cuenta para la siguiente. Entonces fue ahí donde realmente me conoció, porque hice un trabajo bastante bueno de estos de mayor costos de extensión a concentración.

VOC: ¿Usted estaba estudiando en la Escuela cuándo hizo este trabajo?

RG: Todavía estaba en la escuela. Era el último curso donde cada semestre tenía un tema independiente. El primero había sido un tema, conocer la arquitectura en cuanto al arte de comparar y este otro tema, que estaba bastante en boga, la extensión y la concentración. Entonces hice el trabajo y realmente le gustó mucho porque tenía datos de movilización, de extensión de servicios en comparación a la concentración. Entonces nos hicimos más amigos porque en el primer trabajo fue bastante dura la pelea con él, precisamente porque le decía que era imposible un trabajo así para un alumno. Sí, me dijo, tienes razón, pero. ..

Bueno ahí quedo el asunto y en el siguiente trabajo me puso una muy buena nota tanto que salvó la nota anterior. Y cuando salimos, cuando nos recibimos, dos arquitectos hablaron conmigo si quería seguir trabajando con ellos, que fue Emilio e Ignacio Santa María. Y yo me quedé con Emilio por lo que lo conocía más como profesor. Santa María no me había hecho ninguna asignatura. Entonces me dijo vente a trabajar con nosotros, yo estoy trabajando con Sergio Larraín, pero parece que muy luego se separaron.

Mira me dijo, nos ha llegado un trabajo, proyectar una oficina en Coya y una población para los ejecutivos. Y ahí me metí. Me pidieron los

detalles y pidieron ventanas de bronce, como no existían en Chile, estuve viendo los catálogos extranjeros y proyecté las ventanas. Las ventanas se hicieron y funcionaron perfectamente y también las oficinas, no había ningún problema. Entonces eso parece que les enseñó que siguiera trabajando con ellos y era porque dominaba la parte de construcción. En esa época la forma constructiva, los materiales, el costo iban muy unidos y prácticamente determinaba la arquitectura, en eso tuve una gran ventaja.

Después de ese edificio, me dijo: nos separamos porque tengo un trabajo en Las Higueras en Concepción y estoy presentándome al concurso del plano regulador de Concepción que, en caso de salir, me gustaría que tu fueras asociado mío en las obras al sur de Chile, entre Concepción y Valdivia. Y eso fue lo que me llevo a trabajar con Emilio y tomar el Plano regulador.

VOC: Cuando empiezan con el tema del proyecto y las decisiones que tomaron, específicamente, sobre la mixtura funcional y ese estudio sobre la ciudad compacta y la densificación, uno puede buscar ciertos grados de relación entre ellos ¿Habían algunas otras referencias, por ejemplo, de proyectos o de algunos pensamientos que influyeran en las decisiones?

RG: Estudiábamos mucho el plano regulador de Bogotá de Le Corbusier e incluso, no se por qué me regalaron cuando fui a Colombia, todos los planes y todas las cosas de Le Corbusier. Son tomos bastante grandes de la obra que tuvo. Entonces, como había hecho este proyecto sobre la extensión y el costo de la concentración, entonces lo que empecé a hacer fue tratar de que Concepción tuviera esta facilidad, que no hubiera una separación tan grande de funciones, que ya se estaba dando. Sacar de Concepción lo que era industria molesta o peligrosa y llevarla afuera.

El barrio norte que ahora se ve tan homogéneo, eran 21 tomas, y ahí tuvimos que empezar a trabajar para convencerlos de hacer un solo

plano, tanto que la municipalidad en vista que ese trabajo era tan extenso, nos dejó para un plano seccional después para el sector norte.

VOC: Fue un seccional aparte del plan regulador mismo.

RG: Claro, el gasto de la oficina era tal que no alcanzaba con lo que estábamos haciendo. Y mientras tanto hacia esto, trabaja en el edificio de la CEPAL, entonces a mi me dieron el anillo externo, a Cristián de Groote la sala de conferencias y a Santelices una sala de conferencias más chica, que llamamos el diamante y que no se construyó. Entonces ahí trabajaban ellos los dos proyectos que tomaban más del tiempo que deberían haberle dedicado.

VOC: Voy a leer un trozo que está publicado en una de las revistas *Arquitecturas del Sur*. Es un artículo que usted escribió. Habla del tema del sector central y de cual es la idea de los sistemas de locales comerciales hacia las calles y las galerías con tiendas y dice que la disposición permitió la construcción de un 100% del suelo en dos niveles. Aquí empieza a citar: "Local reconstituiría alturas similares a de las fachadas existentes en la ciudad del siglo anterior, además abría el espacio de las vías al tener mayor ángulo de visión y asoleamiento, sobre este volumen denominado placa comercial se erigían los bloques aislados en alturas, retirados de la línea de edificación para dar una escala adecuada al peatón". En éstos dos textos, siempre aparece la palabra "placa" ¿Hay, subyacente o intencionalmente, una idea de la tipología placa-torre? ¿Se pensó en que esto fuera una placa-torre?

RG: Si claro, pero ¿por qué?, porque ya había salido publicado la Lever House y ya habían hecho el edificio con Sergio Larraín. Los dos edificios placa que era el de Arturo Prat y el del lado de la Catedral. Entonces nos pareció que eso se aplicaba bastante bien a lo que nosotros queríamos, que era una ciudad que se abriera al espacio geográfico y tuviera asoleamiento en la parte superior de los cuatro costados. Eso salió del asoleamiento del primer plano regulador de acá trazado a 45°, pasándose a llevar las Leyes de India que las calles

eran norte-sur, mientras que aquí en Concepción ya se había trazado casi a 45°.

VOC: Usted dice que donde estaba la Lever House se vio, en la tipología placa torre, un potencial como pieza urbana interesante porque lo que hace la Lever, tiene ese espacio público que entrega a la ciudad, eleva el edificio y tiene una buena posibilidad de asoleamiento para el volumen en la parte superior.

RG: De vista también.

VOC: Claro, lo interesante, y por eso la pregunta, es que a diferencia de otros planes, creo que la asociación de una tipología o sea de una pieza arquitectónica como una posibilidad de conformación de la ciudad, nunca estuvo separada. Es decir, ustedes no vieron el urbanismo como generalmente se piensa, como un plano trazado sino que fue la construcción de una sumatoria de piezas arquitectónicas que dieran una calidad e imagen de ciudad.

RG: Claro. Y no con la separación de funciones que proponía Le Corbusier.

VOC: Así es. Porque el CIAM tenía muy marcado el tema de la zonificación funcional y en eso ustedes plantearon un cambio.

RG: Era diferente a lo que Emilio había trabajado con Le Corbusier. Entonces ahí trabajé mucho en eso, sobre todo las primeras conversaciones con Emilio para convencerlo de que se saliera del canon de Le Corbusier, he hiciéramos una ciudad no segregada. Solamente segregada en la parte industrial mayor y tomar esta placa o que los edificios frente al clima húmedo de Concepción, todo el tiempo pudieran tener, en algún momento del año, las cuatro fachadas con asoleamiento.

VOC: Los estudios del plan parten en el año `58 y ya estaba el edificio FIUC, que había comenzado en el año `56, y también estaba el

proyecto del edificio Pedro de Valdivia. Estos edificios no cumplían con la norma, vigente en ese momento, en términos de altura por lo que tuvieron que hacer un “conjunto armónico” y solicitar un permiso especial a la Municipalidad. Yo tengo lo fechado el año `57. Ustedes , me imagino, tienen que haber estado al tanto de esta situación ¿Hubo conversaciones con el equipo de Alejandro Rodríguez o con Ricardo Hempel?

RG: Si.

VOC: ¿Hubo algunas consideraciones que se pidieron, por parte de ustedes, frente al comienzo de los estudios del plan?

RG: Lo que coincidió un poco es que nosotros, especialmente yo que no conocía Concepción, habíamos pensado, para el centro de Concepción, que el edificio placa permitía las 4 fachadas soleadas, recuperar las vistas de Concepción, sanear las manzanas con las galerías o crear las áreas libres. Todo eso decidí que conversáramos con estos arquitectos. Alejandro Rodríguez, era el regidor en esa época así que tenía que aprobarnos lo que nosotros hacíamos.

VOC: ¿Regidor de que institución era Alejandro Rodríguez?

RG: De la Municipalidad de Concepción. Bueno, era el alcalde con un concejo y en ese concejo estaba Alejandro Rodríguez. Entonces yo les dije, que vamos a pelear con Rodríguez, lo invitamos a comer y empezamos a conversar. Entonces me dijo, que es lo que siempre recuerdo y es por lo que creo que pudimos trabajar juntos, era que él estaba conforme con lo que estábamos haciendo, su partido también con la arquitectura, que coincidía mucho con la idea que él mismo había desarrollado para el edificio del FIUC.

VOC: Conversábamos con don Ricardo Hempel que ellos habían tenido que, producto de las conversaciones que habían tenido con usted, habían hecho habitable la terraza. Porque en el edificio (Pedro de

Valdivia) no lo tenían contemplado.

RG: Claro y estaba haciéndose la otra esquina, que estaba muy de acuerdo con el FIUC con Alejandro Gutiérrez y otros arquitectos. Entonces ya con eso se fijaba prácticamente todo un lado de la Plaza de Concepción.

VOC: Y, además, una parte importante del eje de Barros Arana, que era uno de los ejes comercial y de servicios más reconocidos de la ciudad.

RG: Bueno, lo que pasa que en esa época el edificio de la Lever House impresionó mucho por la posibilidad de tener una placa comercial completa, no continuar con las manzanas cerradas, sino que abrirlas y recuperar un plano exento de movilización. Era lo que proponía Le Corbusier pero con otra forma, sacando la movilización colectiva y el automóvil de la ciudad, lo que nos pareció que era casi imposible.

VOC: También sale en los artículos. Justamente lo que usted dice de estos edificios que ya estaban, el FIUC y el Pedro de Valdivia: " Toda esta arquitectura estaba proyectada con una libertad constructiva que sólo fue posible gracias a los nuevos materiales que permitían diseñar elementos más resistentes en la arquitectura como el acero, el hormigón, que permitía soportar grandes luces en las estructuras y por tanto dejar mayor espacialidad". Entonces, ¿Usted cree que se pensó en las cualidades de la técnica al momento de promover esta tipología arquitectónica y las posibilidades espaciales que ofrecía y llegar a ser la pieza clave del Plan Regulador?

RG: Es que junto con el Plano Regulador, se iniciaron los estudios de mecánica de suelos por un ingeniero especialista de Endesa, Fernando Martínez. Él trabajó bastante en el plano. Hizo los sondajes, 33 sondajes en todo Concepción para ver si se podía aplicar esta técnica de placa torre. Fueron bastante positivos, siempre que no se pasara de cierta altura, 30 metros, porque el costo de fundación aumentaba muchísimo.

Nosotros hicimos un estudio de densidades y era lo mismo, la misma densidad que se podía lograr con el edificio placa propuesto por nosotros con las distancias correspondientes. Es lo que está pasando ahora.

VOC: De los proyectos que se hicieron una vez que empieza a regir el plan, ¿Cual cree usted que mejor representó el espíritu del plan en la zona especial?

RG: Yo creo que por el barrio y por las condiciones de construcción no es malo, pero urbanísticamente toma el plano regulador a la letra: es el edificio Maipú de Rodríguez. Maipú con Aníbal Pinto. Fue como si hubiera hecho realidad un anteproyecto de nosotros. Cumplía con todo lo que proponía el Plano Regulador. Fue un ejemplo de como podía ser Concepción. Después aparecieron el Araucano y los edificios de al lado, que también cumplían el Plan.

VOC: Cuando usted hace el proyecto de la remodelación Catedral ¿Cuales fueron las concesiones espaciales, las consideraciones urbanas, la estética técnica y por qué no hay torre?

RG: Porque la torre hubiera opacado a la Catedral. Yo creo que las torres son buenas cuando no hay extensión de la ciudad, creo. Chile tiene una de tasa de densidad de las ciudades que permite estos edificios torres, es cierto, con buen asoleamiento, buenas vistas, entregando un espacio a la comunidad con la placa. Hasta el día de hoy son edificios muy válidos.

VOC: El tema espacial esta claro que cumplía con la apertura del espacio público y las galerías. Yo vi una planta que decía "proyecto original" donde se atravesaba y se unía a la Plaza, a través de los costados de la Catedral, ¿Eso no se pudo concretar porque, en el fondo, la Catedral esta cerrada?

RG: Primero porque el edificio placa seguía hasta tomar la Plaza, sobre todo por el lado de atrás del edificio del Arzobispado. Continuaba,

tomaba el Aula Magna y la Plaza haciendo toda una unidad. Pero como siempre las cosas en Chile, empezó esto, se abrió el jardín y empezaron las rejas. Lo que era un tejido continuo permeable se convirtió, no por falta de educación urbana, en una serie de espacios que pueden ser jardines, que pueden ser otros, pero que no se entienden. Entonces quedó como un edificio encastrado ahí, porque incluso los otros edificios que se siguieron haciendo, tampoco continuaron la misma horma.

VOC: Por ejemplo, el edificio de la Municipalidad.

RG: Claro. Sergio Larraín sabía de estos planos pero no los tomó en cuenta.

Yo creo que hay un problema grave en cuanto al urbanismo chileno. Hay dos tendencias: que la ciudad sea para la sociedad y que la ciudad sea para la sociedad anónima. Yo creo que fue un error hacer la Municipalidad en ese lugar. Habían terrenos para haberla construido. De hecho toda la Galería España, son dos edificios que están entre el FIUC y el centro Español. Entonces ese era un lugar posible y otro, el que era el terreno de la Municipalidad. Había un edificio francés de primera calidad. Lo que pasó en ese edificio con el terremoto. Uno entraba y estaba totalmente destruido. Era de estructura metálica y venía hecha de Francia y como en Francia no hay terremotos, entonces las diagonales, que funcionan a la tracción y no a la compresión y como los europeos están más preocupados por el viento que por otra cosa, se produjo la explosión de todas las diagonales que se comprimieron. Si se hubieran mejorado la calidad de las diagonales, todavía podría estar usándose el antiguo edificio de la Municipalidad.

ENTREVISTA 03

Entrevistado: Ricardo Hempel Holzapfel.

Lugar: Oficina, Universidad del Bío– Bío. Concepción, Chile.

Fecha: 14 ENERO 2014

Autora: Valentina Ortega Culaciatí.

VO: Tengo entendido que usted estudió en la Universidad de Chile y que se habría recibido en el año 1957.

RH: Efectivamente.

VO: ¿Cuál era el enfoque académico que tenía la carrera?

RH: La carrera se diferenciaba un poco de la Católica en que la Católica todavía seguía ligada a la arquitectura más como era antes del BAUHAUS y nosotros, en cambio, estábamos de lleno metidos en eso. Excepto ese profesor León Prieto que estaba todavía un poco en esa otra línea. Yo entré en el año 1950. En el año 1948 hubo toda una reforma en la Universidad en que volaron todos los arquitectos tradicionalistas y la carrera entonces tomó la funcionalidad y también la pureza de los materiales. Jamás se nos hubiese ocurrido, como se hace ahora, colocar una viga en piedra. Un disparate. Pero hoy uno recorre casas y ve unas viguitas de este porte (hace el gesto de pequeño) forrada en piedra. Se que es revestimiento. Pero darle esa apariencia del material piedra es para...El material tiene una lógica, tiene peso.

VO: En esa época había un tema con respecto a la técnica en la arquitectura que era muy importante. He podido leer en las revistas de ese período, que había un fuerte énfasis en que la técnica era, a su vez, una propuesta estética.

RH: Claro. Influyó fuertemente la parte técnica. Pero yo diría que no eran cursos así con..., sino más bien conceptuales de la tecnología; fundamentalmente del hormigón armado. Albañilería no vimos casi nada.

VO: ¿Realizó viajes al extranjero durante su formación profesional o inmediatamente después?

RH: Era bastante difícil en esa época. A los de la Católica los papás les financiaban 3 años, 5 años en Europa. Pero becas para viajar así, en general no. Personalmente lo que me interesaba era realizarme como arquitecto no hacer un doctorado. Hasta la contratación de los docentes en las universidades eran por sus méritos, su trayectoria como arquitecto y no porque tuvieran un magister o doctorado. No tenía ninguna importancia. La Católica funcionaba igual. O sea la Católica más bien funcionaba con un externo, una estrella que lo contrataban por un par de horas, aparecía un par de veces a la semana en la tarde. En la Chile habían gente con más tiempo de contratación.

VO: ¿Usted hizo ayudantías mientras estuvo estudiando?

RH: No. Lamentablemente ya en tercer año, empecé a trabajar en una oficina de arquitectura.

VO: ¿En cual? justamente me iba a referir a la época en la que trabajó con Santiago Roi ¿Usted trabajó en otra oficina antes?

RH: No. Inmediatamente entré a trabajar con Santiago Roi.

VO: ¿Cómo llegó a su oficina?

RH: Yo llegué a la oficina porque él estaba casado con una pariente mía. Entonces ahí lo conocí.

VO: ¿Y cómo definiría la línea arquitectónica de la oficina? Hace un tiempo atrás encontré la página web de la oficina y decía que había todo un tema con construir y diseñar con la tecnología de punta. O sea. De nuevo aparece la técnica en el quehacer del proyecto.

RH: En la oficina habían dos líneas de trabajo. Una era la línea como del edificio Pedro de Valdivia o el Banco Osorno y la Unión.....y tal vez

cuando yo entré empezamos a desarrollar trabajos en la Plaza Italia, en toda la punta, diseñamos edificios 10 pisos más altos,son esos cambios que se producen. Pero aquí en el Edificio Pedro de Valdivia fue lo contrario. O sea en realidad la altura que se le dio al edificio, fue una discusión larga con el Director de Obras y al final lo aprobaron.

VO: ¿Todo lo arreglaron con la Dirección de Obras Municipales?

RH: Si. Todo con la Dirección de Obras.

VO: Le pregunto porque, al buscar información acerca del edificio FIUC, accedí a un plano, fechado en el año 1957, que contenía una propuesta de seccional, de conjunto armónico en el cual aparece el edificio FIUC y aparece en la otra esquina el edificio Pedro de Valdivia. Entonces, aparece tanta cantidad de pisos aquí, tanta cantidad de pisos que pone éste y lo que ponía a nivel de la planta. Entonces, me surgen muchas preguntas. El edificio Pedro de Valdivia, ¿lo podemos situar en el año 1956, cuando se inician las primeras ideas arquitectónicas?

RH: Puede ser. Si. (Duda si es 56)

VO: Siempre había encontrado fechado el edificio en el año 1959. Pero, encontré esto.

RH: Claro. Hubo una larga conversación entre Santiago y... no recuerdo el otro nombre.

VO: ¿Y con los otros arquitectos?, ¿Con Cáceres por ejemplo? Porque, si hubo esta iniciativa del conjunto armónico también ese edificio estaba sobre la norma. Tenía 11 pisos, tenían 20 o 21, y claro ¿Tuvieron que conversar para ponerse de acuerdo?

RH: El contacto era con Alejandro Rodríguez. Yo creo que Alejandro era el que manejaba fundamentalmente ese tema. En mi concepto, era

él. Alejandro y nosotros, tuvimos una tendencia. La posibilidad de suscribirnos a una revista Japonesa, influyó en nuestra arquitectura y en la de Alejandro también.

VO.: Aparte de esta revista ¿Había otra literatura a la cual ustedes recurrieron? Porque había mucha promoción, en las revistas técnicas, de soluciones constructivas. De hecho hay un libro dedicado solo al estudio de detalles constructivos modernos y usted dice que la revista japonesa también tiene un cierto énfasis en lo técnico como arquitectónico.

RH: Si. Había una revista americana. Casi todos estábamos suscritos a alguna revista de arquitectura. Yo me había suscrito a una revista alemana.

VO: ¿Puede ser la revista Baumeister?

RH: No. Era muy técnica. Después salió esa revista alemana, muy técnica.

VO: Volviendo al tema del edificio Pedro de Valdivia. El desarrollo del proyecto coincide con el comienzo de los estudios del Plano Regulador de Duhart y Goycoolea ¿Influyó de alguna manera en las decisiones arquitectónicas? ¿Tuvieron reuniones de coordinación con ellos?

RH: No recuerdo que hayamos tenido reuniones, pero nos obligaron a hacer ese balcón en el segundo piso, que lo tiene el FIUC también. Porque lo tenía el Plan Regulador de Roberto Goycoolea y Duhart, de crear una vía peatonal elevada.

VO: ¿Eso se incorporó a raíz de los estudios del Plan?

RH Si. Pero era una utopía...en un edificio nuevo lo podían exigir. En la cuadra hay siete edificios antiguos ¿Cómo los van a obligar a poner balcones para tener una continuidad? ¿Dónde se sube? ¿Dónde se baja?. Eso era un poco la influencia de Le Corbusier. Roberto Goycoolea estaba mucho más influido por la arquitectura de Le Corbusier que

nosotros. Nosotros estábamos más en la línea del BAUHAUS, la pureza de la forma y los materiales. No de Le Corbusier. No era nuestro ideal.

VO: ¿Este dato supone que el proyecto, en su concepción original, era un paralelepípedo ¿Cómo era la forma, antes que les pidieran poner esa terraza o, desde su inicio, tenía placa torre ?

R. H: Desde el comienzo fue la alternativa. Porque en todo caso nosotros teníamos prevista una marquesina. Entonces, en vez de marquesina y debido al plan regulador....pero en todo caso, era necesario tener una marquesina en el edificio.

VO: Entonces el edificio fue concebido igual como esta construido, solo que arriba se habilitó como una cubierta transitable, en la parte de la placa.

RH Si.

VO: A ustedes les tocaron dos hitos importantes. Por una parte, los estudios del Plan Regulador y luego el terremoto ¿En qué estado estaba el edificio en el momento que ocurre el terremoto?

RH: Para el terremoto estaba en el cuarto piso. No le pasó nada.

VO: Entonces ¿No se hicieron modificaciones al volumen? ¿Algún cambio de la materialidad como consecuencia del terremoto?

RH: No. Se mantuvo tal cual.

VO: Claro. Porque fui al diario El Sur a visitar el archivo para buscar información acerca del edificio, qué es lo que habían publicado en la época. Y llegó una persona, que también fue a consultar el archivo, y cuando vio lo que estaba haciendo me dijo que se acordaba, que cuando se publicitó la venta de los departamentos, se promocionaba, justamente, que el edificio técnicamente era excelente, que tenía

recuerdos de haber visto fotografías de los cimientos, que para vender destacaron mucho que había resistido bien y que lo vendían como una pieza técnica. ¿Usted recuerda lo mismo?

RH: No recuerdo eso pero con respecto a los cimientos, ahí hubo algo que, yo no sé si la Dirección de Obras lo pidió, coincide con lo que él dice. En esa imagen del edificio hacia Barros Arana hay un elemento que sale como un metro cincuenta hacia la calle. Hay una losa gigante, no me acuerdo de que altura.

VO: Se ve que en la planta todo lo que es circulaciones están en un extremo del volumen. ¿A qué obedece?

RH: A un aprovechamiento de todas las fachadas. Va atrás para tener toda estas fachadas con ventanas.

VO: Respecto de la altura. La decisión de que el edificio tenga veinte pisos, independiente que no se cumpliera ¿Cuáles fueron los planteamientos detrás de la altura y la forma del edificio? ¿La implantación en el sitio?

RH No sé. La forma salió un poco porque...hasta los de cuatro pisos salió así no más, porque no podíamos apegarnos más, entonces había que hacer una terraza arriba.

VO: ¿Actualmente hay departamentos allí?. Originalmente, el edificio tenía una placa comercial en la planta baja.

RH: Sí. De doble altura. De la terraza para arriba todos eran departamentos. Habían pequeñas variaciones en los departamentos. Algunos un poco más chicos, un poco más grandes. Todas las divisiones interiores son divisiones livianas.

VO: ¿Tipológicamente fue un edificio placa torre? ¿Tenían ese ideario en la cabeza?. Porque en esa época la Lever House provocó influencia en muchos lugares ¿ La elección de la tipología a qué atendió?

RH: Salió un poco por el edificio del Banco Osorno que se diseñó antes. Continúa la línea de todos los edificios del lado.

VO: ¿De qué año es el edificio del Banco Osorno?

RH: El Banco Osorno fue en el año cincuenta y vine como asesor de la obra.

VO: Respecto al tema de la arquitectura y el urbanismo, ¿Cuál es, para usted, el rol de la arquitectura en relación al medio urbano? ¿La considera usted una pieza con carácter urbano?

RH: Yo creo que el tema es no romper ciertas unidades que hay en la ciudad y eso, desgraciadamente, el nuevo Plan Regulador produjo..... actualmente el centro está plagado de desarmonía. Creo que con menos habría sido mejor. Uno tiene que pensar en los vecinos. La justificación es que quieren revitalizar el centro, porque la gente no quiere vivir en barrios centrales y “concentrar” para revitalizar los barrios centrales me parece bien.





