

AGENTES	Directivos	Formadores
PRESENCIA CONTENIDOS INVEST.-INNOVA.	X (s)	X (s)
1. Comunicación	4.5 (0.5)	3.9 (0.7)
2. Toma de decisiones	4.5 (0.5)	4 (0.7)
3. Investigación-acción	3.5 (1.2)	3.4 (0.9)
4. Desarrollo organizacional	3.2 (1)	3.4 (0.8)
5. Proyectos de mejora	3.5 (0.5)	3.4 (0.8)
6. Reflexiología	3 (0.7)	3.2 (1.2)
7. Estrategias de innovación	3.7 (1.5)	3.1 (1.3)
8. Registro y análisis de datos	3.8 (1)	3 (1)
9. Elaboración de informes	3.7 (1)	2.6 (0.8)
10. Modelos de investigación	3.2 (1.2)	3 (1.3)

Tabla 9.21.: Presencia de los contenidos de investigación e innovación.

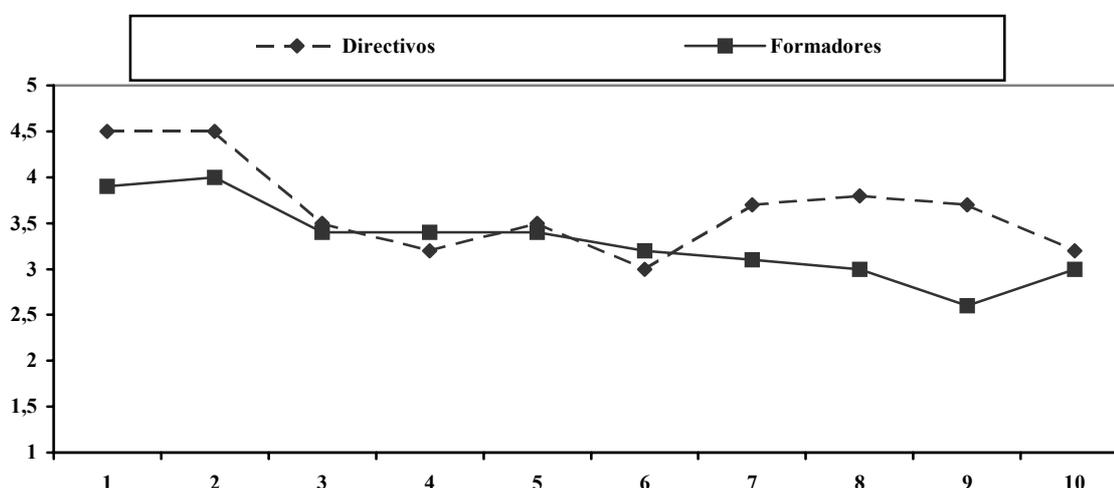


Gráfico 9.21.: Presencia de los contenidos de investigación e innovación.

B) Necesidad de contenidos de investigación e innovación

La comunicación y la toma de decisiones son los contenidos que, en opinión de los **directivos**, son más necesarios en relación con la investigación y la innovación. Por otra parte, la elaboración de informes y los modelos de investigación son los contenidos menos necesarios tal y como puede apreciarse en la tabla 9.22.

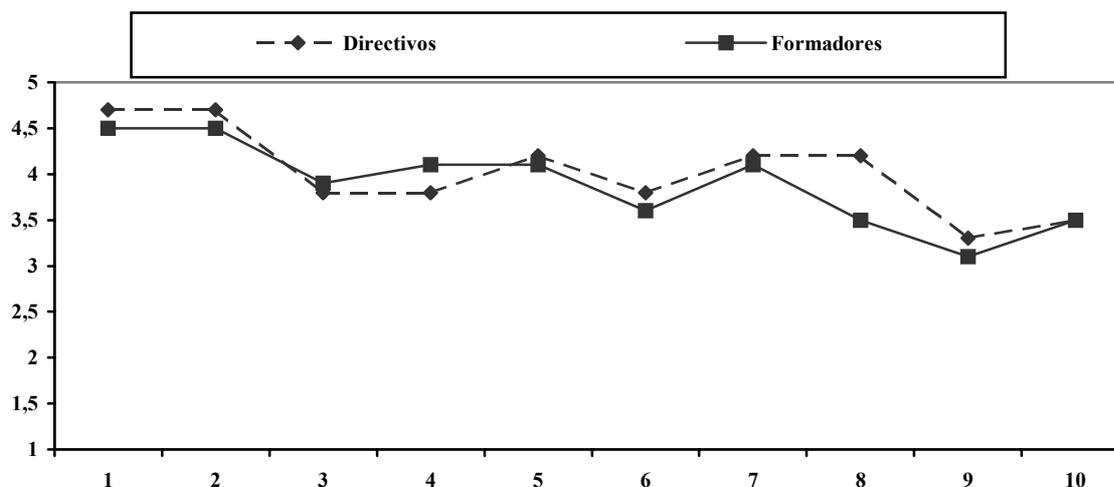
Los **formadores** coinciden con los directivos al destacar la comunicación y la toma de decisiones como contenidos más necesarios en el ámbito de la investigación y la innovación. Por otra parte, también aparecen coincidencias en la valoración de los menos necesarios. En este caso, la elaboración de informes es el contenido que podemos destacar en base a las opiniones emitidas por estos encuestados. Podemos añadir, además, observando las puntuaciones recogidas en la tabla 9.22, que algunas

opiniones son bastante discrepantes a la vista de las desviaciones que acompañan a algunas puntuaciones medias.

El análisis comparativo de ambas aportaciones nos muestran valoraciones muy similares que pueden ser apreciadas rápidamente dando un vistazo a la gráfica 9.22. Tan sólo podemos destacar una diferencia en la valoración del contenido registro y análisis de datos, más necesario para los directivos que para los formadores.

AGENTES	Directivos	Formadores
NECESIDAD CONTENIDOS INVEST.-INNOVA.	X (s)	X (s)
1. Comunicación	4.7 (0.5)	4.5 (0.5)
2. Toma de decisiones	4.7 (0.5)	4.5 (0.6)
3. Investigación-acción	3.8 (1)	3.9 (1.1)
4. Desarrollo organizacional	3.8 (1)	4.1 (1.2)
5. Proyectos de mejora	4.2 (0.7)	4.1 (1.2)
6. Reflexiología	3.8 (0.8)	3.6 (1.3)
7. Estrategias de innovación	4.2 (1.3)	4.1 (1.5)
8. Registro y análisis de datos	4.2 (0.4)	3.5 (1.2)
9. Elaboración de informes	3.3 (1.2)	3.1 (1.1)
10. Modelos de investigación	3.5 (1)	3.5 (1.4)

Tabla 9.22.: Necesidad de los contenidos de investigación e innovación.



Gráfica 9.22.: Necesidad de los contenidos de investigación e innovación.

C) Comparación presencia-necesidad de contenidos de investigación e innovación

Las diferencias entre presencia y necesidad se hacen patentes a la vista de las valoraciones de los **directivos**, sintetizadas en la tabla 9.23.

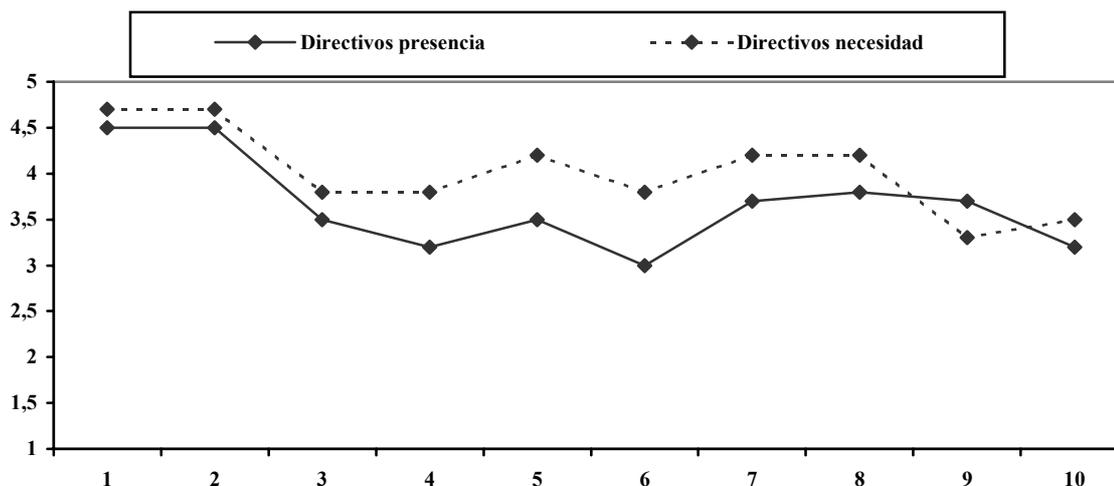
Podemos destacar al respecto los contenidos en los que aparecen más discrepancias: proyectos de mejora y reflexiología. Por otra parte, se observa que la elaboración de

informes, para el colectivo en cuestión está más presente de lo que debiera en los programas de formación de formadores.

A la vista de los resultados podemos deducir que es la investigación y en la innovación donde parecen mostrarse más claras las necesidades referidas a contenidos en los programas de formación de formadores.

DIRECTIVOS	Presencia	Necesidad
CONTENIDOS INVESTIGACIÓN INNOVACIÓN	X (s)	X (s)
1. Comunicación	4.5 (0.5)	4.7 (0.5)
2. Toma de decisiones	4.5 (0.5)	4.7 (0.5)
3. Investigación-acción	3.5 (1.2)	3.8 (1)
4. Desarrollo organizacional	3.2 (1)	3.8 (1)
5. Proyectos de mejora	3.5 (0.5)	4.2 (0.7)
6. Reflexiología	3 (0.7)	3.8 (0.8)
7. Estrategias de innovación	3.7 (1.5)	4.2 (1.3)
8. Registro y análisis de datos	3.8 (1)	4.2 (0.4)
9. Elaboración de informes	3.7 (1)	3.3 (1.2)
10. Modelos de investigación	3.2 (1.2)	3.5 (1)

Tabla 9.23.: Diferencias entre presencia y necesidad según los directivos y para los contenidos de investigación e innovación.



Gráfica 9.23.: Diferencias entre presencia y necesidad según los directivos y para los contenidos de investigación e innovación.

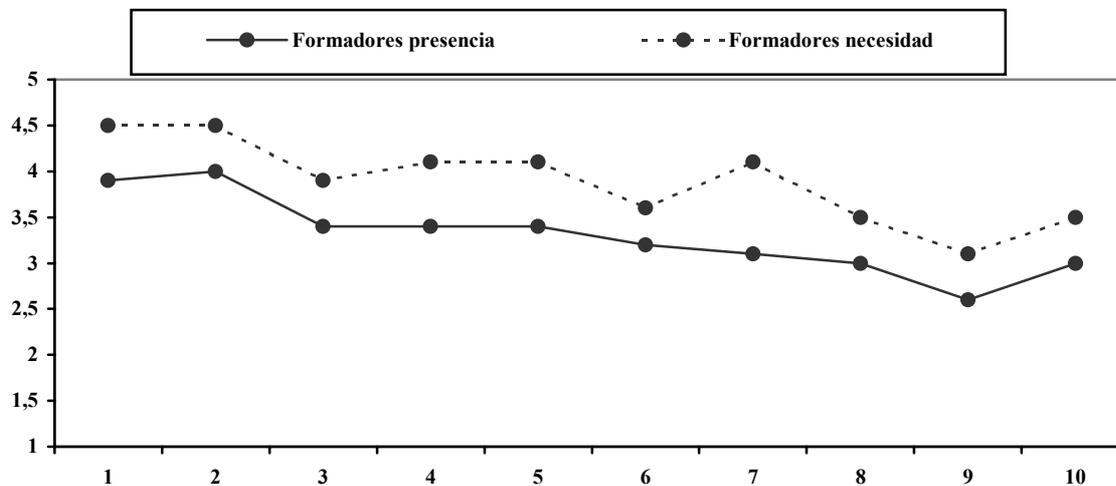
Las opiniones comparadas de los **formadores** siguen la tónica de análisis anteriores. En este caso, salvo en desarrollo organizacional y en reflexiología el resto de aspectos manifiestan diferencias significativas desde el punto de vista estadístico.

No obstante, a la vista de los resultados, bien podemos apuntar que ambos contenidos pueden considerarse como necesarios a la vista de la distancia que separa las puntuaciones otorgadas.

De lo apuntado, podemos afirmar que la presencia de los contenidos relacionados con la investigación y la innovación, en opinión de los encuestados, debe aumentarse en los programas de formación de formadores.

FORMADORES	Presencia	Necesidad	SIGNIF (DIF.)
CONTENIDOS INVESTIGACIÓN INNOVACIÓN	X (s)	X (s)	
1. Comunicación	3.9 (0.7)	4.5 (0.5)	p<0.05 (2>1)
2. Toma de decisiones	4 (0.7)	4.5 (0.6)	p<0.05 (2>1)
3. Investigación-acción	3.4 (0.9)	3.9 (1.1)	p<0.05 (2>1)
4. Desarrollo organizacional	3.4 (0.8)	4.1 (1.2)	
5. Proyectos de mejora	3.4 (0.8)	4.1 (1.2)	p<0.05 (2>1)
6. Reflexiología	3.2 (1.2)	3.6 (1.3)	
7. Estrategias de innovación	3.1 (1.3)	4.1 (1.5)	p<0.05 (2>1)
8. Registro y análisis de datos	3 (1)	3.5 (1.2)	p<0.05 (2>1)
9. Elaboración de informes	2.6 (0.8)	3.1 (1.1)	p<0.05 (2>1)
10. Modelos de investigación	3 (1.3)	3.5 (1.4)	p<0.05 (2>1)

Tabla 9.24.: Diferencias entre presencia y necesidad según los formadores y para los contenidos de investigación e innovación.



Gráfica 9.24.: Diferencias entre presencia y necesidad según los formadores y para los contenidos de investigación e innovación.

9.3.- Relación de las opiniones emitidas en función de las tipologías institucionales

Una vez analizadas las opiniones de los encuestados y destacada la comparación entre las distintas aportaciones en lo que a presencia y necesidad se refiere, así como en función de las opiniones de los distintos colectivos, cabe preguntarse si, además, se manifiestan diferencias derivadas de las tipologías institucionales que configuran la muestra seleccionada: universidades e instituciones privadas.

Este análisis intenta recalcar posibles diferencias que puedan aparecer en función de una variable mediacional como es la tipología institucional. Para ello hemos agrupado las distintas aportaciones, sin considerar las fuentes de información que las facilitan, con el fin de destacar hasta qué punto dos planteamientos diferentes en cuanto a intenciones, organización y desarrollo, como son los que se promueven desde las universidades y desde las instituciones privadas, difieren en las valoraciones.

La presentación de estos resultados se organiza en función de los bloques de contenido propuestos en el cuestionario. Para cada uno de los bloques analizaremos la presencia y la necesidad de los contenidos, comparando las aportaciones que nos llegan de las dos tipologías institucionales presentes en el estudio. Además, pondremos en comparación, con el fin de poder extraer conclusiones diferenciales, la presencia y la necesidad de los contenidos en las instituciones universitarias y en las instituciones privadas.

9.3.1.- Contenidos de diseño de la formación

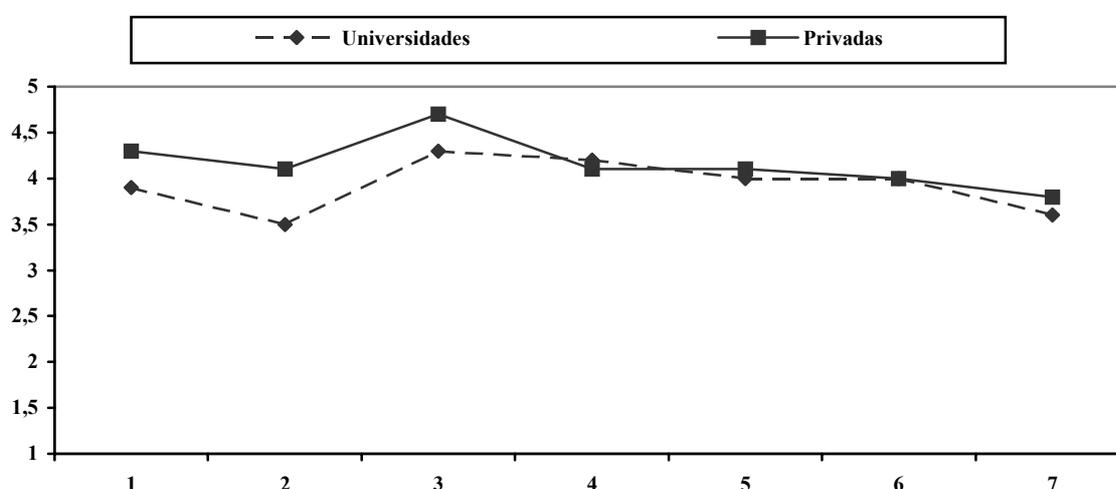
A) Presencia

Como podemos comprobar en la tabla 9.25, no se presentan diferencias significativas en la comparación de la presencia de contenidos relacionados con el diseño de la formación en los programas de instituciones privadas y universitarias. No obstante podemos destacar dos aspectos a la vista de los resultados:

- Las aportaciones que provienen de las instituciones privadas valoran con mayores puntuaciones en relación con las aportaciones que provienen de las instituciones privadas las necesidades, el grupo destinatario y los objetivos.
- Las opiniones que provienen de las instituciones privadas son más consistentes que las que provienen de las instituciones universitarias, a la vista de las desviaciones que acompañan a las puntuaciones medias.

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas
PRESENCIA DE CONTENIDOS DE DISEÑO	X (s)	X (s)
1. Necesidades (detección, priorización)	3.9 (1.3)	4.3 (0.8)
2. Grupo destinatario (análisis, modelos, estrategias)	3.5 (1.3)	4.1 (0.6)
3. Objetivos (formulación, clasificación)	4.3 (0.9)	4.7 (0.5)
4. Contenidos (selección, secuenciación)	4.2 (1.1)	4.1 (0.8)
5. Estrategias metodológicas (diseño)	4 (1.6)	4.1 (0.5)
6. Recursos y medios (selección, diseño, evaluación)	4 (1.3)	4 (0.6)
7. Sistema de evaluación (diseño, instrumentos, etc.)	3.6 (1.6)	3.8 (0.7)

Tabla 9.25.: Comparación de la presencia de los contenidos de diseño de la formación.



Gráfica 9.25.: Comparación de la presencia de los contenidos de diseño de la formación.

B) Necesidad

La percepción de las necesidades relacionadas con los contenidos de diseño de la formación es superior para los representantes de las instituciones universitarias. De manera específica, además, aparecen diferencias significativas en dos contenidos específicos: necesidades y diseño de estrategias metodológicas.

Estos resultados coinciden con lo aportado en las entrevistas. Así, la importancia otorgada al diseño de la formación insiste, incluso en contenidos específicos como los considerados:

“Creo que los actuales programas de formación de formadores deben incidir más en temas de evaluación.” (E2)

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas	SIGNIF.
NECESIDAD DE CONTENIDOS DE DISEÑO	X (s)	X (s)	(DIF.)
1. Necesidades (detección, priorización)	5 (0)	4.2 (0.6)	p<0.05 (1>2)
2. Grupo destinatario (análisis, modelos, estrategias)	4.5 (0.5)	4.1 (0.7)	
3. Objetivos (formulación, clasificación)	4.7 (0.5)	4.5 (0.5)	
4. Contenidos (selección, secuenciación)	4.7 (0.5)	4.3 (0.6)	
5. Estrategias metodológicas (diseño)	4.7 (0.5)	4.1 (0.5)	p<0.05 (1>2)
6. Recursos y medios (selección, diseño, evaluación)	4.5 (0.5)	4 (0.8)	
7. Sistema de evaluación (diseño, instrumentos, etc.)	4.5 (0.8)	4.4 (0.6)	

Tabla 9.26.: Comparación de la necesidad de los contenidos de diseño de la formación

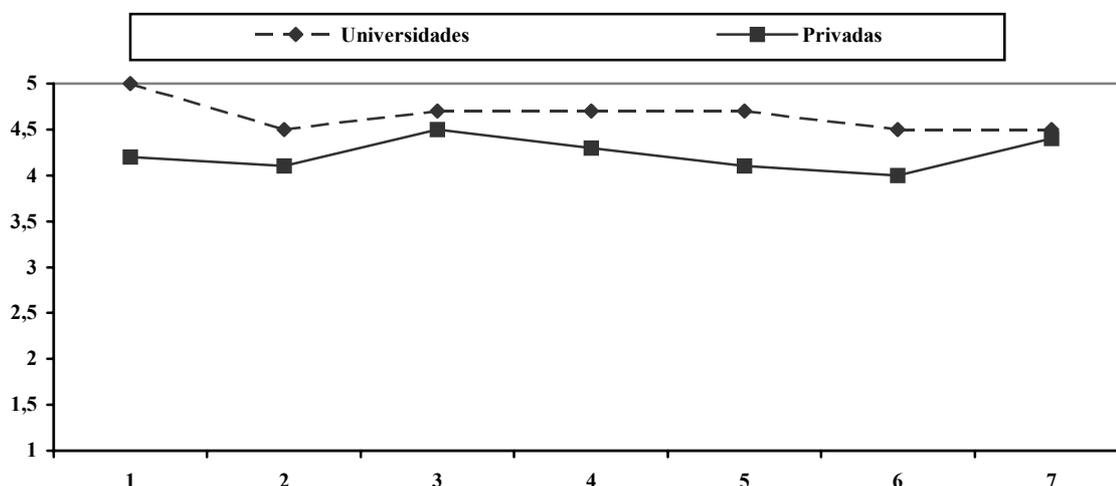


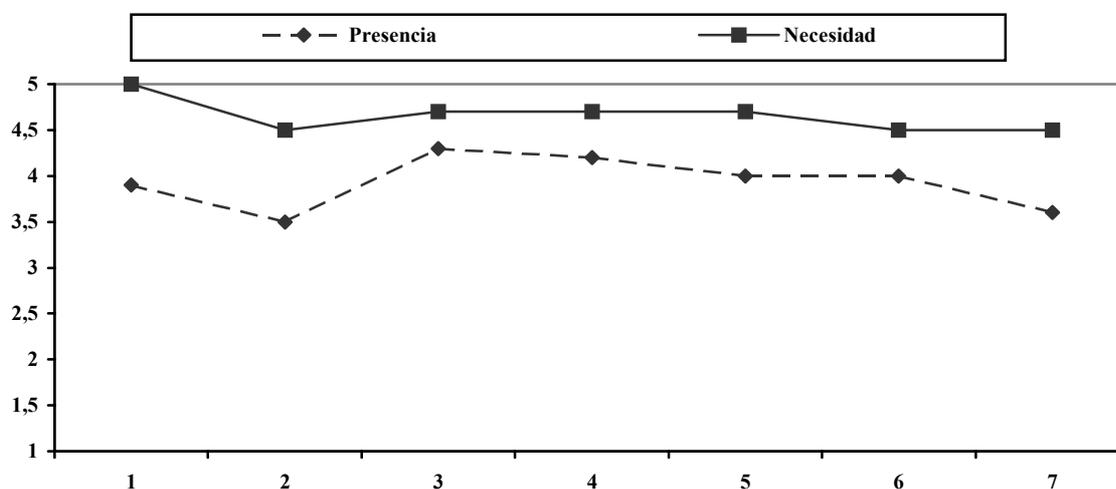
Gráfico 9.26.: Comparación de la necesidad de los contenidos de diseño de la formación

C) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones universitarias

Como puede apreciarse en la tabla 9.27, los dos contenidos considerados necesarios en los programas de formación de formadores, por los representantes de las instituciones universitarias y en base a la comparación entre presencia y necesidad, son los que se refieren a necesidades y grupo destinatario. No obstante, aunque en la comparación de estas valoraciones aparezcan diferencias significativas, en el resto de contenidos propuestos también puede apreciarse una distancia suficiente como para que apuntemos que son contenidos también necesarios por este colectivo.

INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS	Presencia	Necesidad	SIGNIF (DIF.)
CONTENIDOS DISEÑO DE LA FORMACIÓN	X (s)	X (s)	
1. Necesidades (detección, priorización)	3.9 (1.3)	5 (0)	P<0.05 (2>1)
2. Grupo destinatario (análisis, modelos, estrategias)	3.5 (1.3)	4.5 (0.5)	P<0.05 (2>1)
3. Objetivos (formulación, clasificación)	4.3 (0.9)	4.7 (0.5)	
4. Contenidos (selección, secuenciación)	4.2 (1.1)	4.7 (0.5)	
5. Estrategias metodológicas (diseño)	4 (1.6)	4.7 (0.5)	
6. Recursos y medios (selección, diseño, evaluación)	4 (1.3)	4.5 (0.5)	
7. Sistema de evaluación (diseño, instrumentos, etc.)	3.6 (1.6)	4.5 (0.8)	

Tabla 9.27.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de diseño de la formación en los programas organizados por instituciones universitarias.



Gráfica 9.27.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de diseño de la formación en los programas organizados por instituciones universitarias.

D) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones privadas

A diferencia de las aportaciones anteriores, la propuesta por los representantes de los programas de formación de formadores organizados por las instituciones privadas presentes en el estudio, apenas destacan diferencias entre presencia y necesidad de contenidos relacionados con el diseño de la formación. A la vista de los resultados (tabla y gráfica 9.28, podríamos destacar la distancia existente en la valoración del sistema de evaluación que, aunque no es significativa, destaca en comparación con el resto de valoraciones.

INSTITUCIONES PRIVADAS	Presencia	Necesidad
CONTENIDOS DISEÑO DE LA FORMACIÓN	X (s)	X (s)
1. Necesidades (detección, priorización)	4.3 (0.8)	4.2 (0.6)
2. Grupo destinatario (análisis, modelos, estrategias)	4.1 (0.6)	4.1 (0.7)
3. Objetivos (formulación, clasificación)	4.7 (0.5)	4.5 (0.5)
4. Contenidos (selección, secuenciación)	4.1 (0.8)	4.3 (0.6)
5. Estrategias metodológicas (diseño)	4.1 (0.5)	4.1 (0.5)
6. Recursos y medios (selección, diseño, evaluación)	4 (0.6)	4 (0.8)
7. Sistema de evaluación (diseño, instrumentos, etc.)	3.8 (0.7)	4.4 (0.6)

Tabla 9.28.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de diseño de la formación en los programas organizados por instituciones privadas.

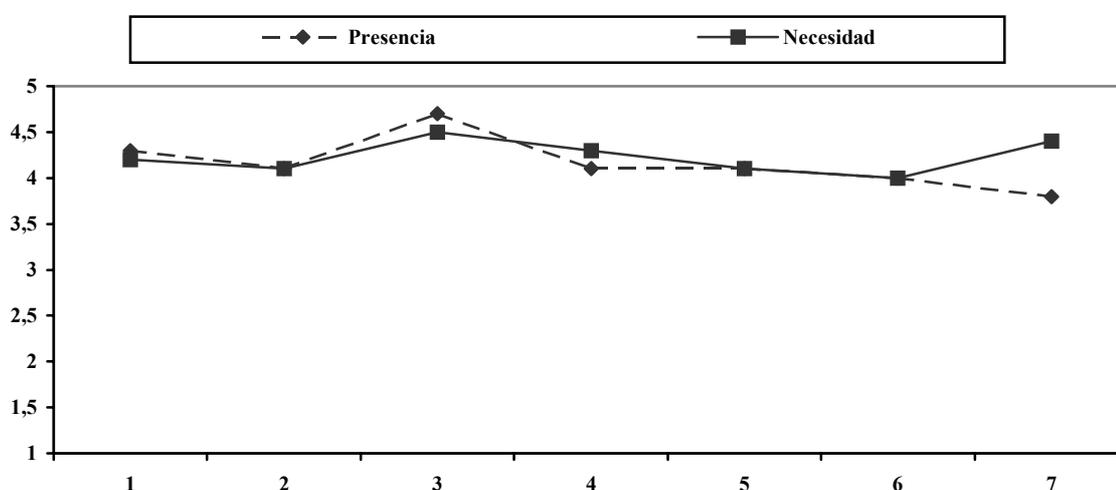


Gráfico 9.28.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de diseño de la formación en los programas organizados por instituciones privadas.

9.3.2.- Contenidos de desarrollo de la formación

A) Presencia

La presencia de los contenidos de desarrollo es muy similar, a la vista de las aportaciones sintetizadas en la tabla 9.29, en las dos tipologías de programas considerados en el estudio. Tan solo un contenido específico, referido a decisiones interactivas, presenta diferencias significativas en la comparación de las puntuaciones medias.

En este caso, son las aportaciones que nos llegan de los programas organizados por instituciones privadas las que lo consideran más presente en la formación de formadores.

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas	SIGNIF.
---------------	---------------	----------	---------

PRESENCIA CONTENIDOS DE DESARROLLO	s		(DIF.)
	X (s)	X (s)	
1. Gestión del aula	4 (0.5)	3.5 (1.2)	
2. Resolución de conflicto/problemas	3.8 (1.2)	3.5 (1)	
3. Decisiones interactivas	3.1 (0.8)	4.1 (0.6)	p<0.05 (2>1)
4. Evaluación procesual	3.7 (1.4)	3.3 (1.3)	
5. Clima	3.6 (0.5)	3.4 (1.2)	
6. Dinámica de grupos	4.4 (0.7)	4.1 (0.9)	
7. Habilidades de comunicación	4.4 (0.7)	4.3 (1.1)	
8. Gestión del tiempo	4 (0.7)	3.4 (1.3)	
9. Desarrollo de actividades	4.1 (0.9)	3.9 (0.8)	
10. Métodos de enseñanza	4.3 (0.9)	3.8 (0.9)	
11. Funciones y rol del formador	4.2 (0.8)	4.4 (0.9)	
12. Técnicas de gestión del tiempo	3.3 (1.2)	3.3 (1.3)	
13. Técnicas de evaluación	3.9 (1)	3.5 (0.8)	
14. Conocimiento y uso de medios audiovisuales	3.7 (1.2)	3.9 (0.9)	
15. Conocimiento y uso de NNTT y TICs	3.7 (1.3)	3.1 (1.1)	

Tabla 9.29.: Comparación de la presencia de los contenidos de desarrollo de la formación.

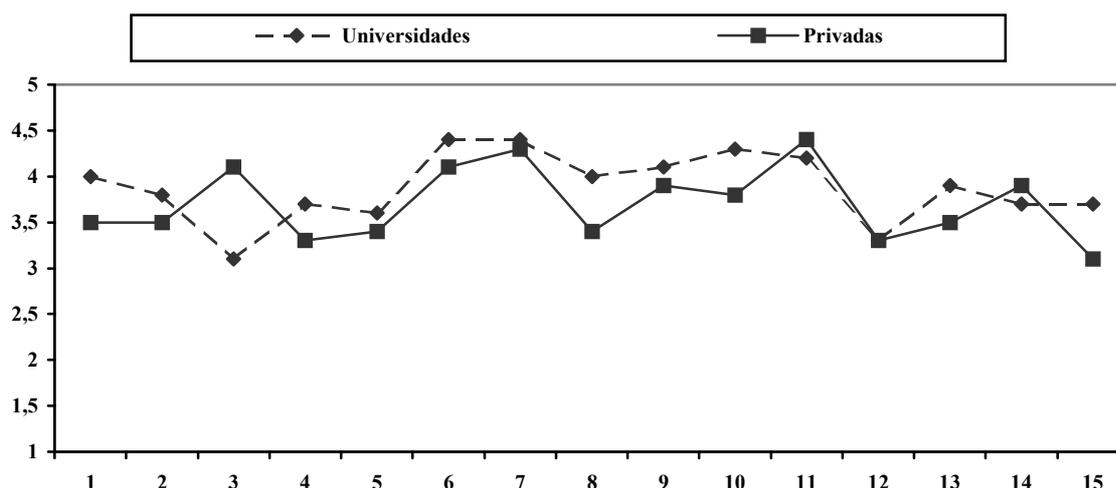


Gráfico 9.29.: Comparación de la presencia de los contenidos de desarrollo de la formación.

B) Necesidad

En la valoración de las necesidades relacionadas con los contenidos de desarrollo, las aportaciones de los representantes de las instituciones universitarias difieren en tres aspectos concretos, de manera significativa, en relación con los opiniones de los informantes de las instituciones privadas.

Como puede apreciarse en la tabla 9.30, la gestión del aula, las habilidades de comunicación, la gestión del tiempo, las técnicas de evaluación y el conocimientos y el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación son más necesarios para los informantes de los programas universitarios.

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas	SIGNIF.
NECESIDAD CONTENIDOS DE DESARROLLO	X (s)	X (s)	(DIF.)
1. Gestión del aula	4.3 (0.5)	3.5 (1.1)	p<0.05 (1>2)
2. Resolución de conflicto/problemas	4.3 (0.8)	3.5 (1)	
3. Decisiones interactivas	3.8 (1)	3.9 (1.2)	
4. Evaluación procesual	4.3 (0.8)	3.6 (1.3)	
5. Clima	4 (0.8)	3.8 (1.2)	
6. Dinámica de grupos	4.7 (0.7)	4.1 (1.1)	
7. Habilidades de comunicación	4.9 (0.3)	4.3 (0.7)	p<0.05 (1>2)
8. Gestión del tiempo	4.5 (0.5)	3.6 (1.2)	p<0.05 (1>2)
9. Desarrollo de actividades	4.4 (0.5)	3.9 (0.9)	
10. Métodos de enseñanza	4.5 (0.8)	3.9 (0.8)	
11. Funciones y rol del formador	4.5 (0.7)	4.5 (0.7)	
12. Técnicas de gestión del tiempo	4.1 (0.7)	3.6 (1.2)	
13. Técnicas de evaluación	4.7 (0.5)	3.8 (0.8)	p<0.05 (1>2)
14. Conocimiento y uso de medios audiovisuales	4.3 (0.9)	4.1 (0.8)	
15. Conocimiento y uso de NNTT y TICs	4.6 (0.5)	3.6 (0.9)	p<0.05 (1>2)

Tabla 9.30.: Comparación de la necesidad de los contenidos de desarrollo de la formación.

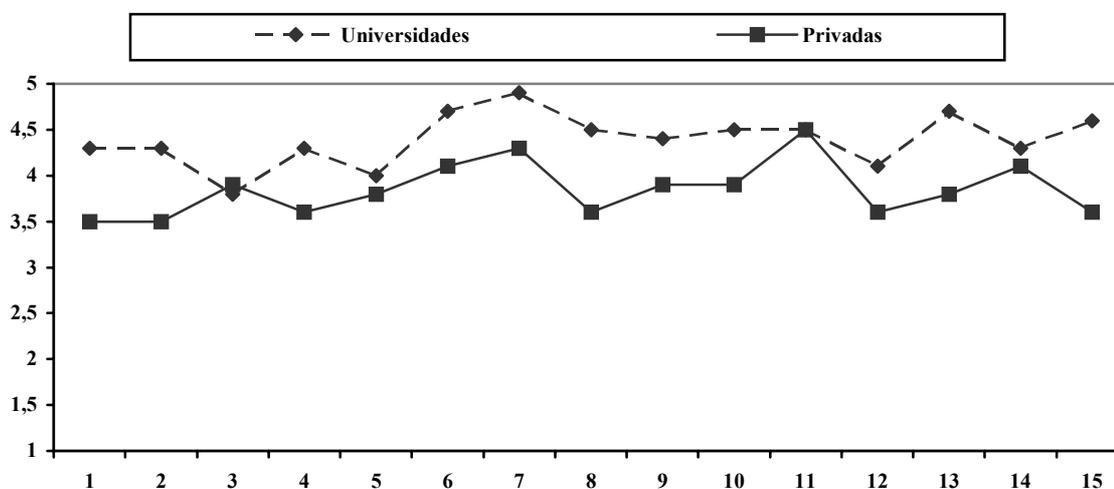


Gráfico 9.30.: Comparación de la necesidad de los contenidos de desarrollo de la formación.

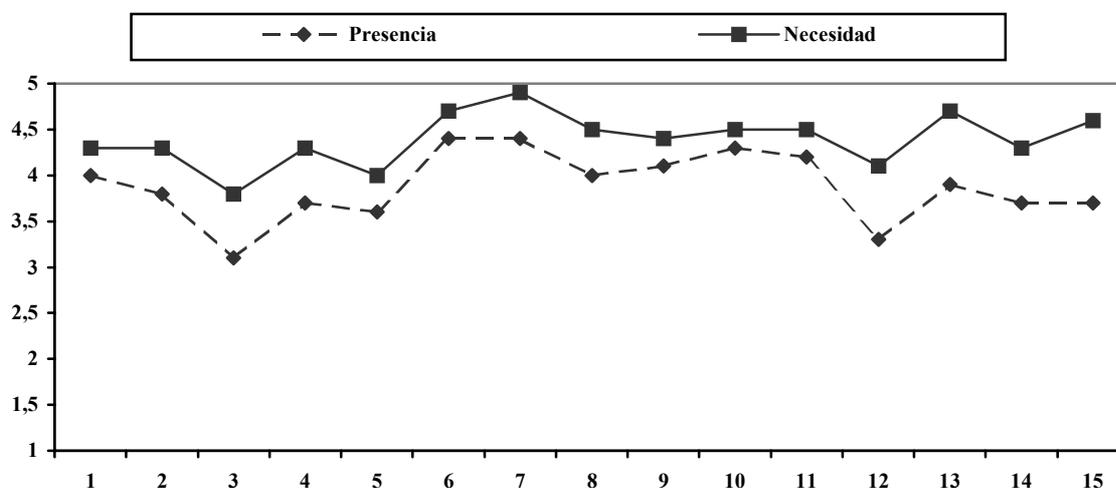
C) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones universitarias

Las diferencias derivadas de la comparación entre las valoraciones de la presencia y la necesidad de los contenidos relacionados con el desarrollo de la formación son significativas en el contenido de decisiones interactivas, según las aportaciones que provienen de las instituciones universitarias. No obstante, por las distancias que

separan ambas valoraciones, también podríamos considerar como necesarios los contenidos de técnicas de gestión del tiempo, técnicas de evaluación y conocimiento y uso de las tecnologías de la información y de la comunicación.

INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS	Presencia	Necesidad	SIGNIF. (DIF.)
CONTENIDOS DESARROLLO FORMACIÓN	X (s)	X (s)	
1. Gestión del aula	4 (0.5)	4.3 (0.5)	
2. Resolución de conflicto/problemas	3.8 (1.2)	4.3 (0.8)	
3. Decisiones interactivas	3.1 (0.8)	3.8 (1)	P<0.05 (2>1)
4. Evaluación procesual	3.7 (1.4)	4.3 (0.8)	
5. Clima	3.6 (0.5)	4 (0.8)	
6. Dinámica de grupos	4.4 (0.7)	4.7 (0.7)	
7. Habilidades de comunicación	4.4 (0.7)	4.9 (0.3)	
8. Gestión del tiempo	4 (0.7)	4.5 (0.5)	
9. Desarrollo de actividades	4.1 (0.9)	4.4 (0.5)	
10. Métodos de enseñanza	4.3 (0.9)	4.5 (0.8)	
11. Funciones y rol del formador	4.2 (0.8)	4.5 (0.7)	
12. Técnicas de gestión del tiempo	3.3 (1.2)	4.1 (0.7)	
13. Técnicas de evaluación	3.9 (1)	4.7 (0.5)	
14. Conocimiento y uso de medios audiovisuales	3.7 (1.2)	4.3 (0.9)	
15. Conocimiento y uso de NNTT y TICs	3.7 (1.3)	4.6 (0.5)	

Tabla 9.31.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de desarrollo de la formación en los programas organizados por instituciones universitarias.



Gráfica 9.31.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de desarrollo de la formación en los programas organizados por instituciones universitarias.

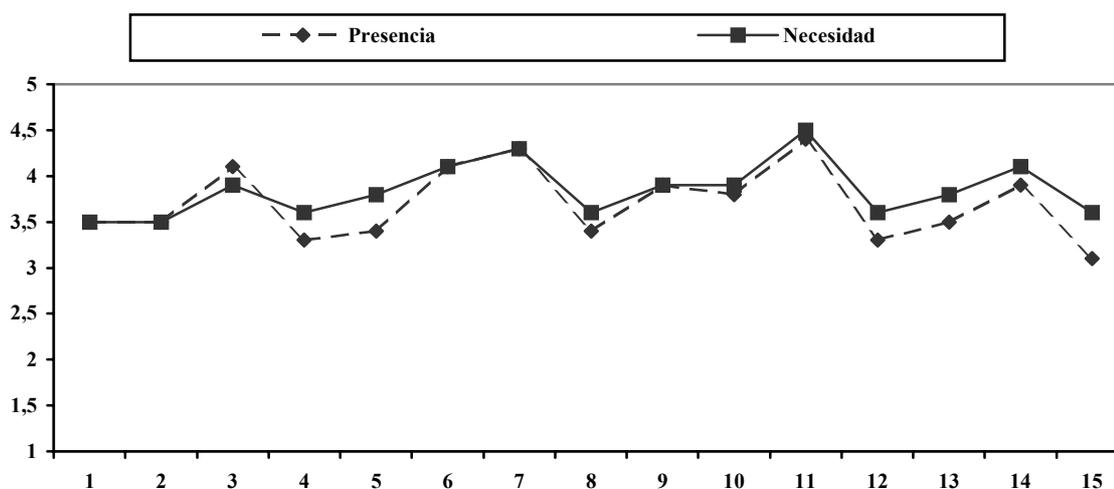
D) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones privadas

A la vista de las aportaciones de los directivos y formadores implicados en los programas organizados por instituciones privadas, la presencia de los contenidos de desarrollo coincide con la necesidad, a la vista de los resultados que muestran,

como puede apreciarse en la tabla 9.32, diferencias inapreciables entre ambas valoraciones.

INSTITUCIONES PRIVADAS	Presencia	Necesidad
CONTENIDOS DESARROLLO FORMACIÓN	X (s)	X (s)
1. Gestión del aula	3.5 (1.2)	3.5 (1.1)
2. Resolución de conflicto/problemas	3.5 (1)	3.5 (1)
3. Decisiones interactivas	4.1 (0.6)	3.9 (1.2)
4. Evaluación procesual	3.3 (1.3)	3.6 (1.3)
5. Clima	3.4 (1.2)	3.8 (1.2)
6. Dinámica de grupos	4.1 (0.9)	4.1 (1.1)
7. Habilidades de comunicación	4.3 (1.1)	4.3 (0.7)
8. Gestión del tiempo	3.4 (1.3)	3.6 (1.2)
9. Desarrollo de actividades	3.9 (0.8)	3.9 (0.9)
10. Métodos de enseñanza	3.8 (0.9)	3.9 (0.8)
11. Funciones y rol del formador	4.4 (0.9)	4.5 (0.7)
12. Técnicas de gestión del tiempo	3.3 (1.3)	3.6 (1.2)
13. Técnicas de evaluación	3.5 (0.8)	3.8 (0.8)
14. Conocimiento y uso de medios audiovisuales	3.9 (0.9)	4.1 (0.8)
15. Conocimiento y uso de NNTT y TICs	3.1 (1.1)	3.6 (0.9)

Tabla 9.32.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de desarrollo de la formación en los programas organizados por instituciones privadas.



Gráfica 9.32.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de desarrollo de la formación en los programas organizados por instituciones privadas.

9.3.3.- Contenidos de bases psicopedagógicas

A) Presencia

Como podemos apreciar, no se observan diferencias significativas en la presencia de los contenidos relacionados con las bases psicopedagógicas en la comparación de las aportaciones provenientes de las instituciones universitarias y privadas.

No obstante, en algunos contenidos, como puede apreciarse en la tabla 9.33, se aprecian algunas diferencias que indican, aunque débilmente, que las valoraciones de las instituciones universitarias son superiores a las que provienen de las instituciones privadas.

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas
PRESENCIA CONTENIDOS PSICOPEDAGOGÍA	X (s)	X (s)
1. Teorías sobre el aprendizaje adulto	3.6 (0.9)	3.5 (1)
2. Modelos de enseñanza	3.7 (0.9)	3.6 (0.9)
3. Métodos de enseñanza	4 (0.9)	3.8 (0.8)
4. Técnicas de dinámica de grupos	4.3 (0.7)	4 (1)
5. Técnicas de motivación	4.1 (0.9)	3.6 (1.2)
6. Habilidades de comunicación en el aula	4.4 (0.5)	3.9 (0.9)
7. Atención a la diversidad	4 (1)	3.3 (1.3)
8. Trabajo en equipo	4.2 (1)	4.1 (0.9)
9. Trabajo colaborativo	4.1 (0.8)	3.8 (1.4)
10. Toma de decisiones	4 (1)	3.3 (1.3)

Tabla 9.33.: Comparación de la presencia de los contenidos de bases psicopedagógicas.

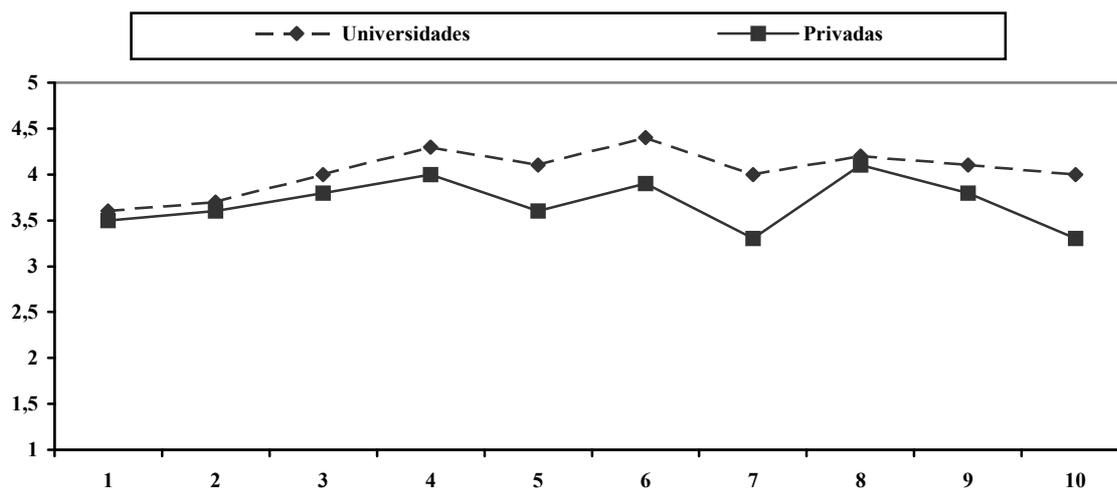


Gráfico 9.33.: Comparación de la presencia de los contenidos de bases psicopedagógicas.

B) Necesidad

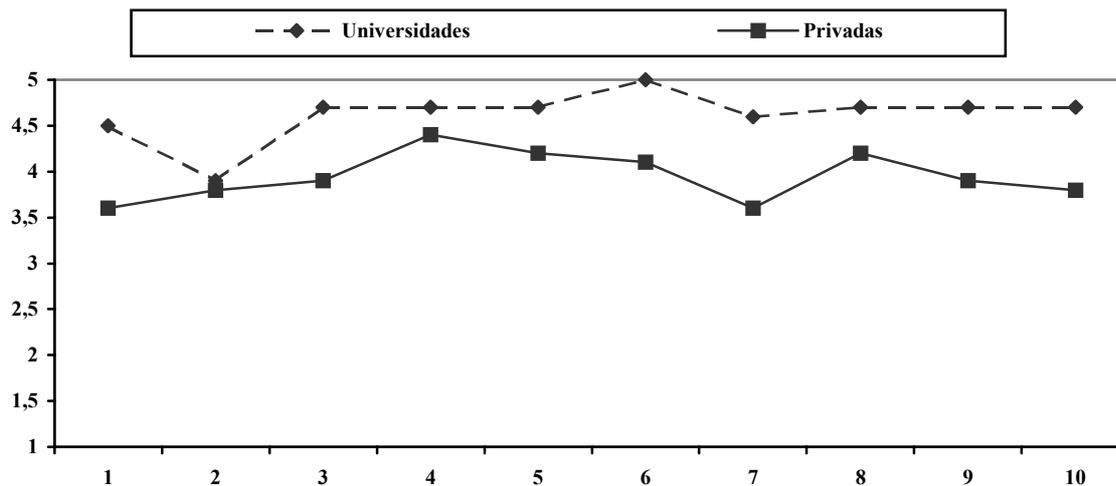
Mientras la presencia de contenidos psicopedagógicos era similar en las dos tipologías institucionales encuestadas, es en la valoración de las necesidades donde aparecen diferencias significativas.

Como puede apreciarse en la tabla 9.34, las diferencias significativas aparecen en los contenidos relacionados con las teorías sobre el aprendizaje adulto, con los métodos de enseñanza, con las habilidades de comunicación en el aula, con la atención a la diversidad y con la toma de decisiones. En este sentido, las opiniones de las aportaciones universitarias son más altas que las que provienen de las instituciones privadas.

Sobre las diferencias señaladas podemos comprobar que afectan tanto a contenidos que abarcan tanto lo conceptual como lo procedimental.

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas	SIGNIF.
NECESIDAD CONTENIDOS PSICOPEDAGOGÍA	X (s)	X (s)	(DIF.)
1. Teorías sobre el aprendizaje adulto	4.5 (0.7)	3.6 (1)	p<0.05 (1>2)
2. Modelos de enseñanza	3.9 (0.8)	3.8 (0.9)	
3. Métodos de enseñanza	4.7 (0.5)	3.9 (0.8)	p<0.05 (1>2)
4. Técnicas de dinámica de grupos	4.7 (0.7)	4.4 (0.8)	
5. Técnicas de motivación	4.7 (0.5)	4.2 (1)	
6. Habilidades de comunicación en el aula	5 (0)	4.1 (1)	p<0.05 (1>2)
7. Atención a la diversidad	4.6 (0.7)	3.6 (1.3)	p<0.05 (1>2)
8. Trabajo en equipo	4.7 (0.7)	4.2 (1)	
9. Trabajo colaborativo	4.7 (0.7)	3.9 (1.3)	
10. Toma de decisiones	4.7 (0.7)	3.8 (0.9)	p<0.05 (1>2)

Tabla 9.34.: Comparación de la necesidad de los contenidos de bases psicopedagógicas.



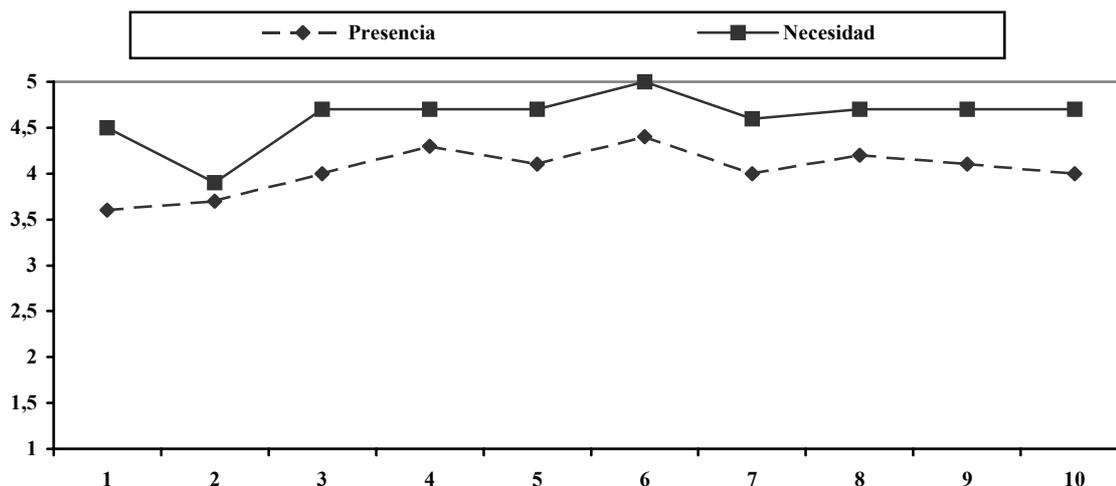
Gráfica 9.34.: Comparación de la necesidad de los contenidos de bases psicopedagógicas.

C) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones universitarias

La mitad de los contenidos propuestos, relacionados con las bases psicopedagógicas, presentan diferencias significativas según la comparación de las valoraciones de los representantes de las instituciones universitarias. De hecho, a la vista de los resultados, podemos considerar que las discrepancias están presentes en todos los aspectos, salvo en el contenido de modelos de enseñanza, con diferencias inapreciables entre presencia y necesidad.

INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS	Presencia	Necesidad	SIGNIF.
CONTENIDOS DE PSICOPEDAGOGÍA	X (s)	X (s)	(DIF.)
1. Teorías sobre el aprendizaje adulto	3.6 (0.9)	4.5 (0.7)	P<0.05 (2>1)
2. Modelos de enseñanza	3.7 (0.9)	3.9 (0.8)	
3. Métodos de enseñanza	4 (0.9)	4.7 (0.5)	P<0.05 (2>1)
4. Técnicas de dinámica de grupos	4.3 (0.7)	4.7 (0.7)	
5. Técnicas de motivación	4.1 (0.9)	4.7 (0.5)	P<0.05 (2>1)
6. Habilidades de comunicación en el aula	4.4 (0.5)	5 (0)	P<0.05 (2>1)
7. Atención a la diversidad	4 (1)	4.6 (0.7)	
8. Trabajo en equipo	4.2 (1)	4.7 (0.7)	P<0.05 (2>1)
9. Trabajo colaborativo	4.1 (0.8)	4.7 (0.7)	
10. Toma de decisiones	4 (1)	4.7 (0.7)	

Tabla 9.35.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de bases psicopedagógicas en los programas organizados por instituciones universitarias.



Gráfica 9.35.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de bases psicopedagógicas en los programas organizados por instituciones universitarias.

D) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones privadas

En este caso, las aportaciones de los encuestados de las instituciones privadas, apuntan diferencias significativas, como puede apreciarse en la tabla 9.36, en los contenidos de técnicas de dinámica de grupos y de motivación. Además, aunque sin ser significativa, destaca la diferencia existente en la comparación de las valoraciones del contenido toma de decisiones. El resto de valoraciones, como puede apreciarse, presentan diferencias inapreciables entre presencia y necesidad.

Es precisamente en este apartado, el de la comparación entre presencia y necesidad de contenidos en las valoraciones que provienen de las instituciones privadas, donde aparecen diferencias significativas. Sin duda, la preocupación por lo psicopedagógico está justificada en estos programas también en las aportaciones que provienen de las entrevistas realizadas:

“La formación de formadores está pensada para el formador en su nivel operativo, en el aula” (E2)

No obstante, también se apunta que lo psicopedagógico es el punto de partida sobre el que puede ampliarse la formación de formadores:

“La lógica de los programas que tratan mucho lo psicopedagógico es hacer un planteamiento modular que empieza por el desarrollo. Una vez de ha pasado por estos cursos, se realizan otros específicos de gestión, comunicación, etc.” (E1)

Con ello, parece sugerirse que la formación de formadores es un proceso abierto sujeto a especializaciones en función de la situación laboral del profesional. En este sentido, como alternativa a la opción modular, otras opiniones manifiestan que lo

importante es aportar una formación de formadores suficientemente amplia como para que pueda considerar la amplitud de tareas de estos profesionales:

“No debemos delimitar funciones porque una persona es formador pero también es un profesional de la formación. Cuando planificamos la formación de formadores lo hacemos pensando en un perfil, pero siempre con la idea de que esa persona puede llegar a tener otras responsabilidades que trascienden a lo que inicialmente el perfil plantea.” (E4)

INSTITUCIONES PRIVADAS	Presencia	Necesidad	SIGNIF. (DIF.)
CONTENIDOS DE PSICOPEDAGOGÍA	X (s)	X (s)	
1. Teorías sobre el aprendizaje adulto	3.5 (1)	3.6 (1)	
2. Modelos de enseñanza	3.6 (0.9)	3.8 (0.9)	
3. Métodos de enseñanza	3.8 (0.8)	3.9 (0.8)	
4. Técnicas de dinámica de grupos	4 (1)	4.4 (0.8)	P<0.05 (2>1)
5. Técnicas de motivación	3.6 (1.2)	4.2 (1)	P<0.05 (2>1)
6. Habilidades de comunicación en el aula	3.9 (0.9)	4.1 (1)	
7. Atención a la diversidad	3.3 (1.3)	3.6 (1.3)	
8. Trabajo en equipo	4.1 (0.9)	4.2 (1)	
9. Trabajo colaborativo	3.8 (1.4)	3.9 (1.3)	
10. Toma de decisiones	3.3 (1.3)	3.8 (0.9)	

Tabla 9.36.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de bases psicopedagógicas en los programas organizados por instituciones privadas.

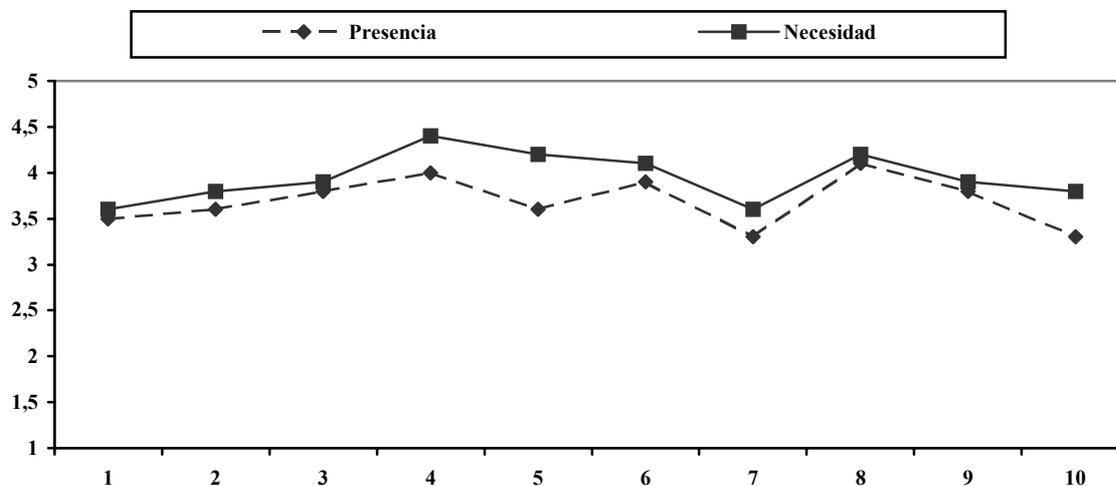


Gráfico 9.36.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de bases psicopedagógicas en los programas organizados por instituciones privadas.

9.3.4.- Contenidos de contexto de la formación

A) Presencia

En las valoraciones sobre la presencia de contenidos relacionados con el contexto de la formación aparecen, como puede comprobarse en la tabla 9.37, muchas diferencias siendo, la mayoría significativas.

A la vista de los resultados, podemos constatar, sin entrar en detalles específicos, que la presencia de los contenidos relacionados con el contexto de la formación están más presentes en los programas universitarios que en los programas organizados por las instituciones privadas. En este sentido, el factor tiempo parece ser que es una de las variables que influyen decididamente en la consideración del contexto de la formación en los programas básicos de formación de formadores.

La constatación de la mayor presencia de contenidos contextuales en las instituciones universitarias está presente también en las entrevistas realizadas:

“En nuestro programas de formación de formadores, los aspectos contextuales están muy presentes. El caso más destacado es el de la realidad de la Unión Europea.” (E4)

En cambio, la percepción que del contexto se tiene en las instituciones privadas es más específica:

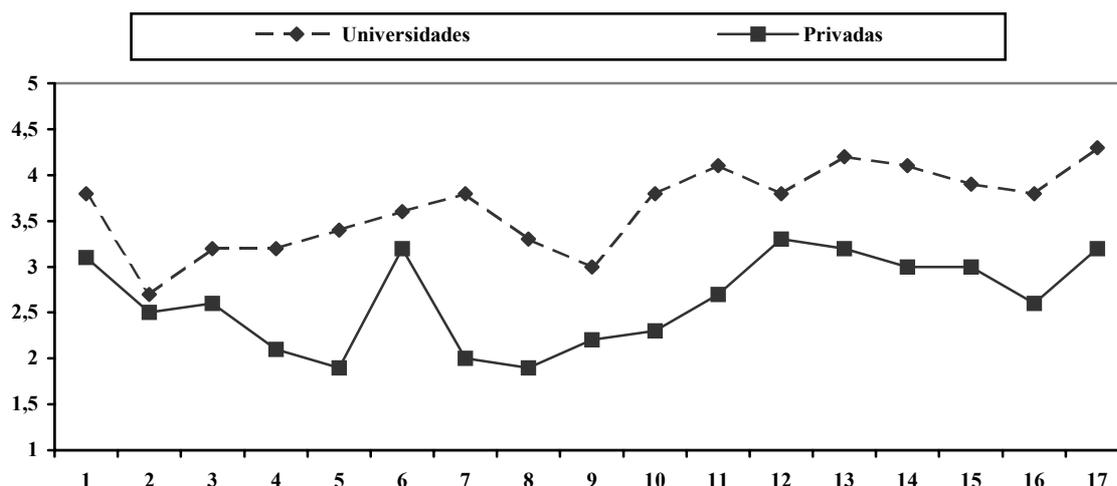
“Cuando nosotros trabajamos lo contextual como contenido, hacemos referencia sólo al mundo de la empresa. Lo contextual estás presente en formación de formadores. Otra cosa es hasta qué nivel.” (E5)

Por otra parte, también existen opiniones que desvinculan el contexto de la formación de formadores:

“El conocimiento que tiene un formador sobre te mas del contexto le viene, más que por la formación, por sus experiencias, por sus inquietudes y por sus aprendizajes informales. Así, para mi no tiene sentido que forme parte de la formación de formadores.” (E6)

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas	SIGNIF. (DIF.)
PRESENCIA CONTENIDOS CONTEXTO	X (s)	X (s)	
1. Contexto laboral	3.8 (1.2)	3.1 (1.3)	
2. Sectores y subsectores de producción	2.7 (0.9)	2.5 (1.1)	
3. Organización del trabajo	3.2 (0.4)	2.6 (1.3)	
4. Movilidad europea de formación	3.2 (1.5)	2.1 (1.1)	
5. Programas europeos de formación	3.4 (1.2)	1.9 (0.9)	p<0.05 (1>2)
6. Tecnología y cambio	3.6 (1)	3.2 (1.4)	
7. Formación y paro	3.8 (1.4)	2 (0.9)	p<0.05 (1>2)
8. Agentes sociales	3.3 (1.4)	1.9 (0.9)	p<0.05 (1>2)
9. Relaciones laborales	3 (1.2)	2.2 (1.2)	
10. Nuevas profesiones	3.8 (1)	2.3 (1.1)	p<0.05 (1>2)
11. Formación y trabajo	4.1 (1.3)	2.7 (1.2)	p<0.05 (1>2)
12. Política de formación	3.8 (1)	3.3 (1.1)	
13. Modalidades de formación	4.2 (1)	3.2 (1.1)	p<0.05 (1>2)
14. La formación en el marco de la formación permanente	4.1 (0.8)	3 (1.1)	p<0.05 (1>2)
15. Perfiles profesionales	3.9 (1)	3 (1.3)	
16. Cualificación-certificación	3.8 (1.2)	2.6 (1.2)	p<0.05 (1>2)
17. Competencias profesionales	4.3 (1)	3.2 (1.3)	p<0.05 (1>2)

Tabla 9.37.: Comparación de la presencia de los contenidos de contexto de la formación.



Gráfica 9.37.: Comparación de la presencia de los contenidos de contexto de la formación.

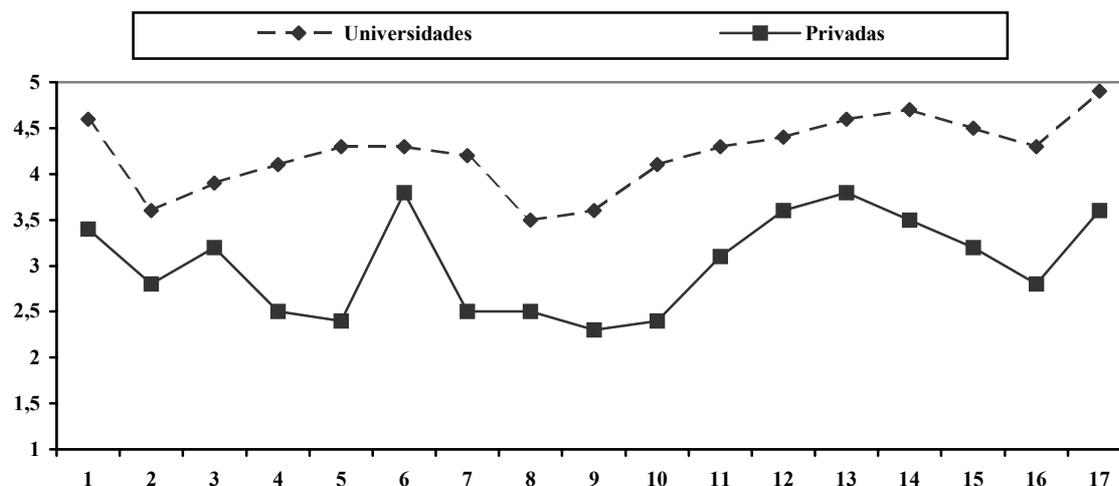
B) Necesidad

También en la valoración de las necesidades relacionadas con los contenidos del contexto de la formación pueden apreciarse (véase tabla 9.38) muchas diferencias en las opiniones de los encuestados. En este sentido, gran parte de ellas son significativas.

Al respecto podemos constatar que se perciben dos opiniones distintas en relación con la formación de formadores. Por una parte, la representada por las instituciones universitarias, que perciben que en el perfil profesional del formador el dominio de los conocimientos contextuales es necesario para el ejercicio de la profesión. Por otra, la opinión de las instituciones privadas que en términos de necesidad consideran más ajustada la presencia ideal configurando un perfil profesional del formador más alejado de los condicionantes contextuales en los que interviene. Sin duda, para estas últimas instituciones el perfil está mucho más especificado, dirigiéndose fundamentalmente al ámbito empresarial donde las características contextuales están ya asumidas por los asistentes a las acciones de formación o, incluso, donde las características del contexto están más delimitadas. No obstante, no dejan de sorprender estas diferencias si consideramos que el profesional de la formación interviene en un contexto altamente cambiante en el que diferentes variables contextuales intervienen en dichos cambios.

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas	SIGNIF.
NECESIDAD CONTENIDOS CONTEXTO	X (s)	X (s)	(DIF.)
1. Contexto laboral	4.6 (0.5)	3.4 (1.3)	p<0.05 (1>2)
2. Sectores y subsectores de producción	3.6 (1.1)	2.8 (1.2)	
3. Organización del trabajo	3.9 (1)	3.2 (1.4)	
4. Movilidad europea de formación	4.1 (1)	2.5 (1.1)	p<0.05 (1>2)
5. Programas europeos de formación	4.3 (0.9)	2.4 (1.1)	p<0.05 (1>2)
6. Tecnología y cambio	4.3 (0.8)	3.8 (1.5)	
7. Formación y paro	4.2 (0.5)	2.5 (1.4)	p<0.05 (1>2)
8. Agentes sociales	3.5 (0.6)	2.5 (1.4)	
9. Relaciones laborales	3.6 (1.3)	2.3 (1.5)	p<0.05 (1>2)
10. Nuevas profesiones	4.1 (1)	2.4 (1.4)	p<0.05 (1>2)
11. Formación y trabajo	4.3 (1.2)	3.1 (1.4)	p<0.05 (1>2)
12. Política de formación	4.4 (0.7)	3.6 (1.2)	
13. Modalidades de formación	4.6 (0.5)	3.8 (1.1)	
14. La formación en el marco de la formación permanente	4.7 (0.5)	3.5 (1.3)	p<0.05 (1>2)
15. Perfiles profesionales	4.5 (0.7)	3.2 (1.5)	p<0.05 (1>2)
16. Cualificación-certificación	4.3 (0.7)	2.8 (1.3)	p<0.05 (1>2)
17. Competencias profesionales	4.9 (0.3)	3.6 (1.4)	p<0.05 (1>2)

Tabla 9.38.: Comparación de la necesidad de los contenidos de contexto de la formación.



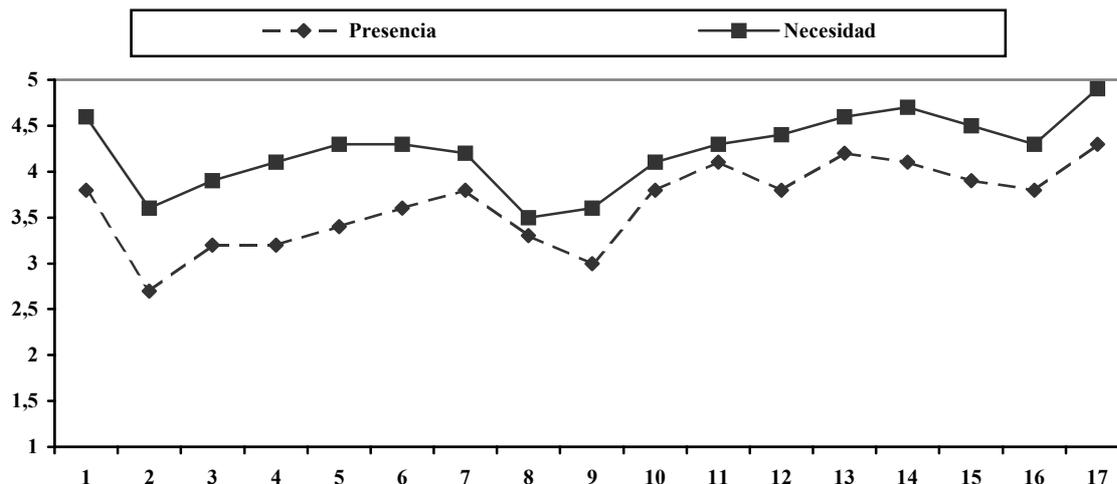
Gráfica 9.38.: Comparación de la necesidad de los contenidos de contexto de la formación.

C) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones universitarias

Las diferencias significativas derivadas de la comparación entre presencia y necesidad, según los representantes de las instituciones universitarias, están en los contenidos relacionados con el contexto de la formación, con los sectores y subsectores de producción, con la tecnología y cambio, con la formación en el marco de la educación permanente y con los perfiles profesionales. Además, a la vista de las distancias que separan ambas valoraciones, podemos añadir, como se aprecia visualmente en la gráfica 9.39, los contenidos de organización del trabajo, movilidad europea de formación y programas europeos de formación.

INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS	Presencia	Necesidad	SIGNIF. (DIF.)
CONTENIDOS CONTEXTO DE LA FORMACIÓN	X (s)	X (s)	
1. Contexto laboral	3.8 (1.2)	4.6 (0.5)	P<0.05 (2>1)
2. Sectores y subsectores de producción	2.7 (0.9)	3.6 (1.1)	P<0.05 (2>1)
3. Organización del trabajo	3.2 (0.4)	3.9 (1)	
4. Movilidad europea de formación	3.2 (1.5)	4.1 (1)	
5. Programas europeos de formación	3.4 (1.2)	4.3 (0.9)	
6. Tecnología y cambio	3.6 (1)	4.3 (0.8)	P<0.05 (2>1)
7. Formación y paro	3.8 (1.4)	4.2 (0.5)	
8. Agentes sociales	3.3 (1.4)	3.5 (0.6)	
9. Relaciones laborales	3 (1.2)	3.6 (1.3)	
10. Nuevas profesiones	3.8 (1)	4.1 (1)	
11. Formación y trabajo	4.1 (1.3)	4.3 (1.2)	
12. Política de formación	3.8 (1)	4.4 (0.7)	
13. Modalidades de formación	4.2 (1)	4.6 (0.5)	
14. La formación en el marco de la formación permanente	4.1 (0.8)	4.7 (0.5)	P<0.05 (2>1)
15. Perfiles profesionales	3.9 (1)	4.5 (0.7)	P<0.05 (2>1)
16. Cualificación-certificación	3.8 (1.2)	4.3 (0.7)	
17. Competencias profesionales	4.3 (1)	4.9 (0.3)	

Tabla 9.39.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de contexto de la formación en los programas organizados por instituciones universitarias.



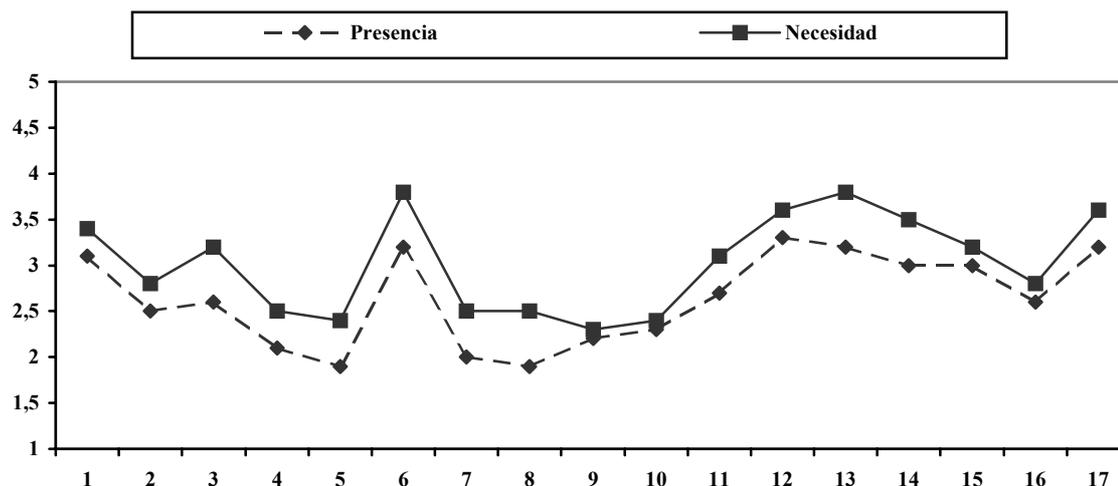
Gráfica 9.39.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de contexto de la formación en los programas organizados por instituciones universitarias.

D) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones privadas

En el caso de las aportaciones de los encuestados de las instituciones privadas, apenas se destacan diferencias. Lo único que podemos destacar es la poca presencia, al tiempo que la poca necesidad, relacionada con estos contenidos en los programas de formación de formadores.

INSTITUCIONES PRIVADAS		Presencia	Necesidad
CONTENIDOS CONTEXTO DE LA FORMACIÓN		X (s)	X (s)
1.	Contexto laboral	3.1 (1.3)	3.4 (1.3)
2.	Sectores y subsectores de producción	2.5 (1.1)	2.8 (1.2)
3.	Organización del trabajo	2.6 (1.3)	3.2 (1.4)
4.	Movilidad europea de formación	2.1 (1.1)	2.5 (1.1)
5.	Programas europeos de formación	1.9 (0.9)	2.4 (1.1)
6.	Tecnología y cambio	3.2 (1.4)	3.8 (1.5)
7.	Formación y paro	2 (0.9)	2.5 (1.4)
8.	Agentes sociales	1.9 (0.9)	2.5 (1.4)
9.	Relaciones laborales	2.2 (1.2)	2.3 (1.5)
10.	Nuevas profesiones	2.3 (1.1)	2.4 (1.4)
11.	Formación y trabajo	2.7 (1.2)	3.1 (1.4)
12.	Política de formación	3.3 (1.1)	3.6 (1.2)
13.	Modalidades de formación	3.2 (1.1)	3.8 (1.1)
14.	La formación en el marco de la formación permanente	3 (1.1)	3.5 (1.3)
15.	Perfiles profesionales	3 (1.3)	3.2 (1.5)
16.	Cualificación-certificación	2.6 (1.2)	2.8 (1.3)
17.	Competencias profesionales	3.2 (1.3)	3.6 (1.4)

Tabla 9.40.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de contexto de la formación en los programas organizados por instituciones privadas.



Gráfica 9.40.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de contexto de la formación en los programas organizados por instituciones privadas.

9.3.5.- Contenidos de organización de la formación

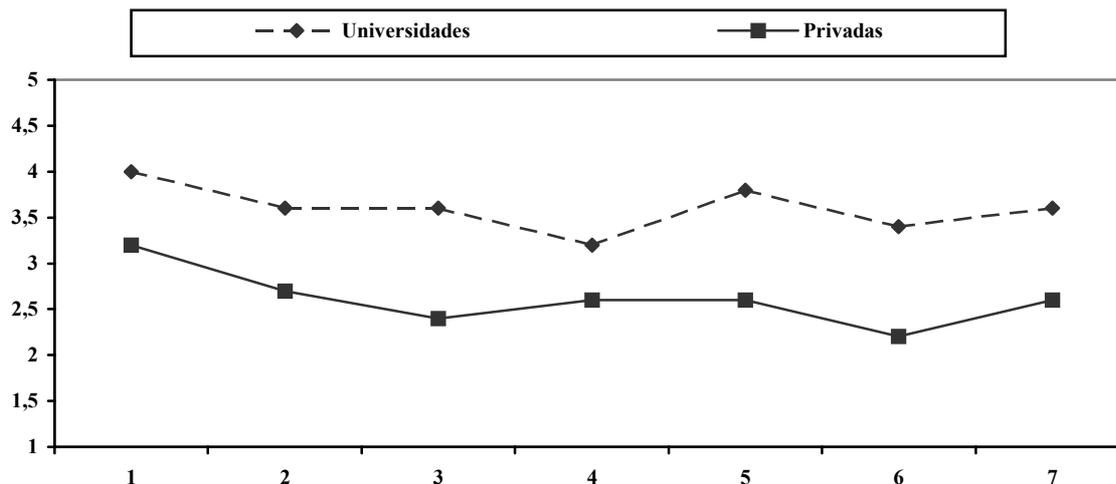
A) Presencia

En la valoración de la presencia de los contenidos relacionados con la organización de la formación se constatan diferencias en todos los aspectos propuestos, siendo significativas las que se refieren a los contenidos relacionados con el trabajo interdisciplinar, la coordinación interna y la política institucional.

De los resultados podemos interpretar que en los programas de formación de formadores de las instituciones privadas están menos presentes aquellos contenidos que de manera específica se relacionan con el trabajo del formador en la institución de formación específicamente en lo referido a trabajo con otros compañeros y en relación con la política del centro.

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas	SIGNIF.
PRESENCIA CONTENIDOS ORGANIZACIÓN	X (s)	X (s)	(DIF.)
1. Departamento de formación (estructuras...)	4 (1.3)	3.2 (1.5)	
2. Evaluación institucional	3.6 (1.3)	2.7 (1.1)	
3. Trabajo interdisciplinar	3.6 (1)	2.4 (1.2)	p<0.05 (1>2)
4. Relaciones externas	3.2 (1)	2.6 (1.3)	
5. Coordinación interna	3.8 (0.7)	2.6 (1.1)	p<0.05 (1>2)
6. Política institucional	3.4 (1.2)	2.2 (1.1)	p<0.05 (1>2)
7. Marketing	3.6 (0.9)	2.6 (1.4)	

Tabla 9.41.: Comparación de la presencia de los contenidos de organización de la formación.



Gráfica 9.41.: Comparación de la presencia de los contenidos de organización de la formación.

B) Necesidad

Los comentarios aportados en la comparación de la presencia de los contenidos parecen reforzarse a la vista de los resultados sintetizados en la tabla 9.42, referidos ahora a la valoración de la necesidad de la organización de la formación como contenido genérico en los programas de formación de formadores.

Como podemos apreciar, en casi todos los aspectos propuestos sobre la organización de la formación, aparecen diferencias significativas derivadas de la comparación de las aportaciones de los representantes de las instituciones universitarias y de los representantes de las instituciones privadas. Como puede apreciarse, las valoraciones del contexto universitario son más altas.

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas	SIGNIF.
NECESIDAD CONTENIDOS ORGANIZACIÓN	X (s)	X (s)	(DIF.)
1. Departamento de formación (estructuras...)	4.7 (0.5)	3.6 (1.3)	p<0.05 (1>2)
2. Evaluación institucional	4.2 (0.6)	3 (1.2)	p<0.05 (1>2)
3. Trabajo interdisciplinar	4.1 (0.9)	2.7 (1.2)	p<0.05 (1>2)
4. Relaciones externas	3.9 (1.1)	2.9 (1.1)	
5. Coordinación interna	4.5 (0.5)	3.1 (1)	p<0.05 (1>2)
6. Política institucional	4.2 (0.8)	2.5 (1.1)	p<0.05 (1>2)
7. Marketing	3.9 (0.9)	3.3 (1.2)	

Tabla 9.42.: Comparación de la necesidad de los contenidos de organización de la formación.

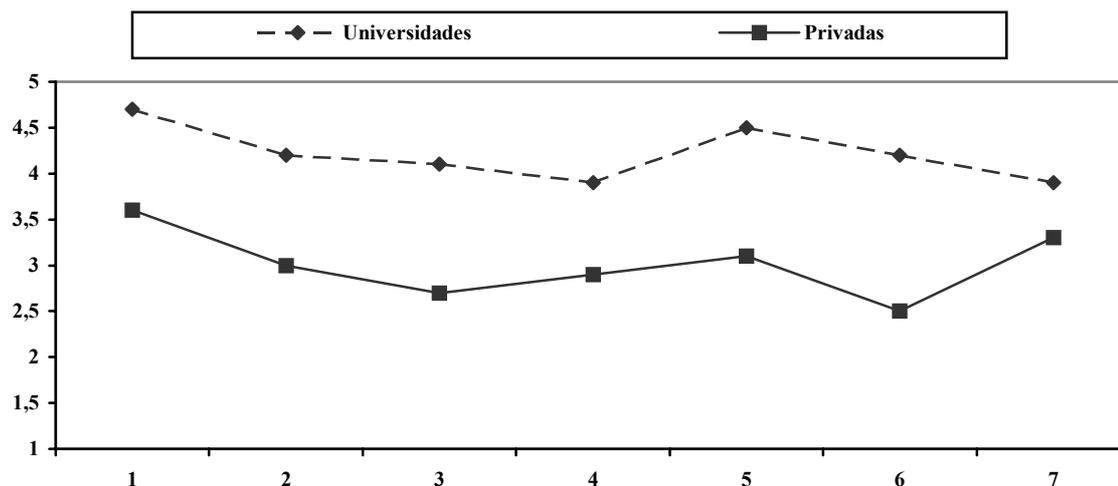


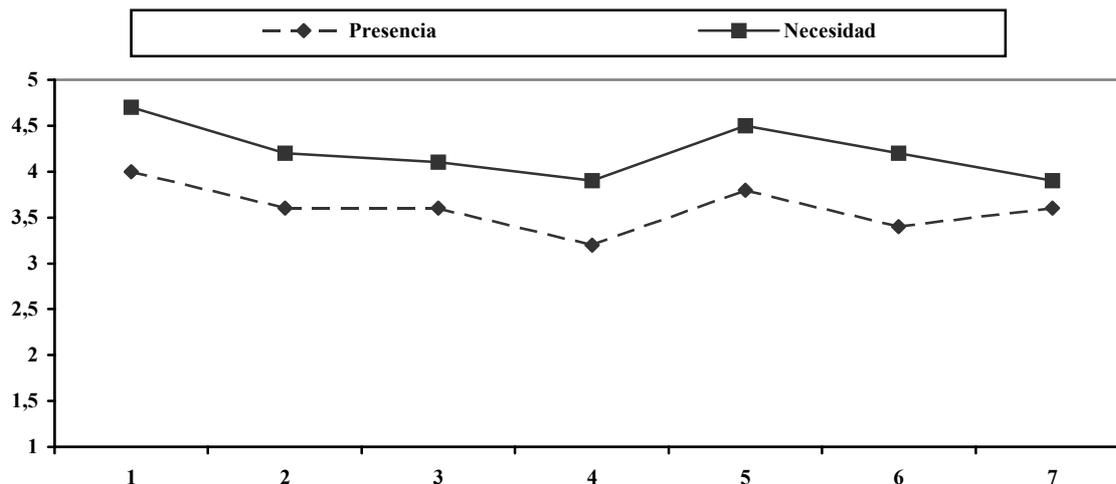
Gráfico 9.42.: Comparación de la necesidad de los contenidos de organización de la formación.

C) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones universitarias

Salvo en el contenido de marketing, podemos afirmar que la necesidad de los contenidos de organización de la formación está bastante presente según la comparación entre las valoraciones de presencia y necesidad aportadas por los encuestados de los programas universitarios de formación de formadores.

INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS	Presencia	Necesidad	SIGNIF. (DIF.)
CONTENIDOS ORGANIZACIÓN FORMACIÓN	X (s)	X (s)	
1. Departamento de formación (estructuras...)	4 (1.3)	4.7 (0.5)	
2. Evaluación institucional	3.6 (1.3)	4.2 (0.6)	
3. Trabajo interdisciplinar	3.6 (1)	4.1 (0.9)	
4. Relaciones externas	3.2 (1)	3.9 (1.1)	
5. Coordinación interna	3.8 (0.7)	4.5 (0.5)	P<0.05 (2>1)
6. Política institucional	3.4 (1.2)	4.2 (0.8)	P<0.05 (2>1)
7. Marketing	3.6 (0.9)	3.9 (0.9)	

Tabla 9.43.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de organización de la formación en los programas organizados por instituciones universitarias.



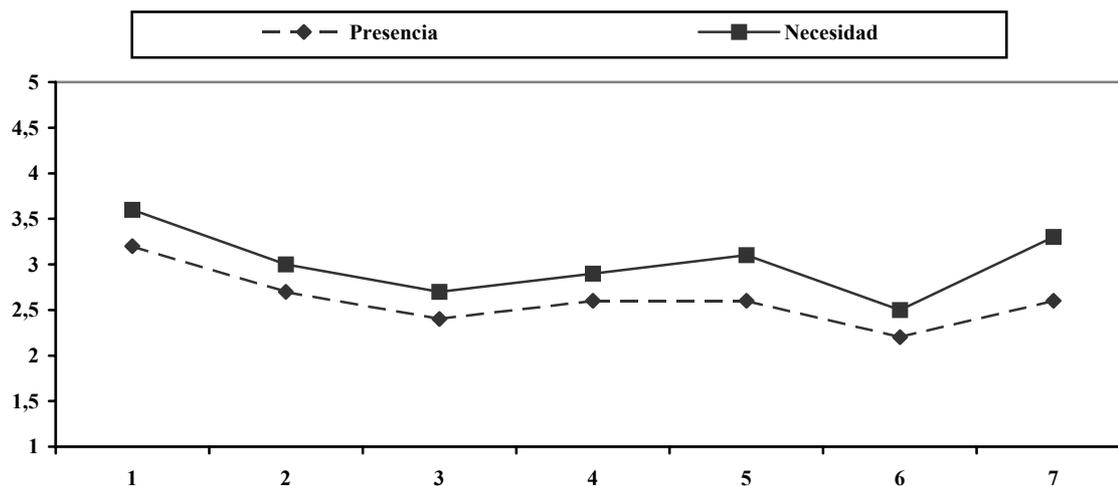
Gráfica 9.43.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de organización de la formación en los programas organizados por instituciones universitarias.

D) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones privadas

En el caso de las valoraciones que provienen de las instituciones privadas, es precisamente en el contenido de marketing donde aparece la diferencia más destacable. No obstante, ésta no es significativa estadísticamente y, como puede observarse en la tabla 9.44, las puntuaciones medias van acompañadas de desviaciones bastante altas. En cualquier caso, debemos destacar la poca presencia y necesidad atribuida a este ámbito de conocimiento en los programas de formación de formadores organizados y realizados en y por las instituciones privadas presentes en el estudio.

INSTITUCIONES PRIVADAS	Presencia	Necesidad
CONTENIDOS ORGANIZACIÓN FORMACIÓN	X (s)	X (s)
1. Departamento de formación (estructuras...)	3.2 (1.5)	3.6 (1.3)
2. Evaluación institucional	2.7 (1.1)	3 (1.2)
3. Trabajo interdisciplinar	2.4 (1.2)	2.7 (1.2)
4. Relaciones externas	2.6 (1.3)	2.9 (1.1)
5. Coordinación interna	2.6 (1.1)	3.1 (1)
6. Política institucional	2.2 (1.1)	2.5 (1.1)
7. Marketing	2.6 (1.4)	3.3 (1.2)

Tabla 9.44.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de organización de la formación en los programas organizados por instituciones privadas.



Gráfica 9.44.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de organización de la formación en los programas organizados por instituciones privadas.

9.3.6.- *Contenidos de investigación e innovación*

A) Presencia

La presencia de contenidos relacionados con la investigación y la innovación en los programas promovidos por las instituciones privadas es bastante ajustada en comparación con las aportaciones que nos llegan de los programas universitarios. Específicamente, como puede apreciarse en la tabla 9.45, en la valoración de las estrategias de innovación, registro y análisis de datos, elaboración de informes y modelos de investigación, las necesidades son significativas.

La poca presencia de contenidos de investigación e innovación en los programas de las instituciones privadas parece justificarse por la tipología de participantes que tienen:

“Si se trata de un formador que pertenece a una empresa cuyo negocio es la formación, la innovación y la investigación son fundamentales. Ahora bien, si se trata de una empresa que dispone de formadores eventuales u ocasionales, entonces no. Entre otras cosas, porque este formador ocasional o eventual recibe indicaciones sobre la formación que debe realizar.” (E2)

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas	SIGNIF.
PRESENCIA CONTENIDOS INVEST.-INNOVA.	X (s)	X (s)	(DIF.)
1. Comunicación	4.1 (0.9)	3.6 (1.3)	
2. Toma de decisiones	4.2 (0.8)	3.6 (1.3)	
3. Investigación-acción	3.8 (1)	2.8 (1.2)	
4. Desarrollo organizacional	3.6 (0.5)	2.8 (1.3)	
5. Proyectos de mejora	3.7 (0.5)	2.9 (1.2)	
6. Reflexiología	3.4 (0.5)	2.6 (1.4)	
7. Estrategias de innovación	3.9 (1.2)	2.5 (1.4)	p<0.05 (1>2)
8. Registro y análisis de datos	3.7 (1)	2.6 (1.2)	p<0.05 (1>2)
9. Elaboración de informes	3.3 (1.1)	2.4 (1)	p<0.05 (1>2)
10. Modelos de investigación	3.6 (1.1)	2.3 (1.2)	p<0.05 (1>2)

Tabla 9.45.: Comparación de la presencia de los contenidos de investigación e innovación.

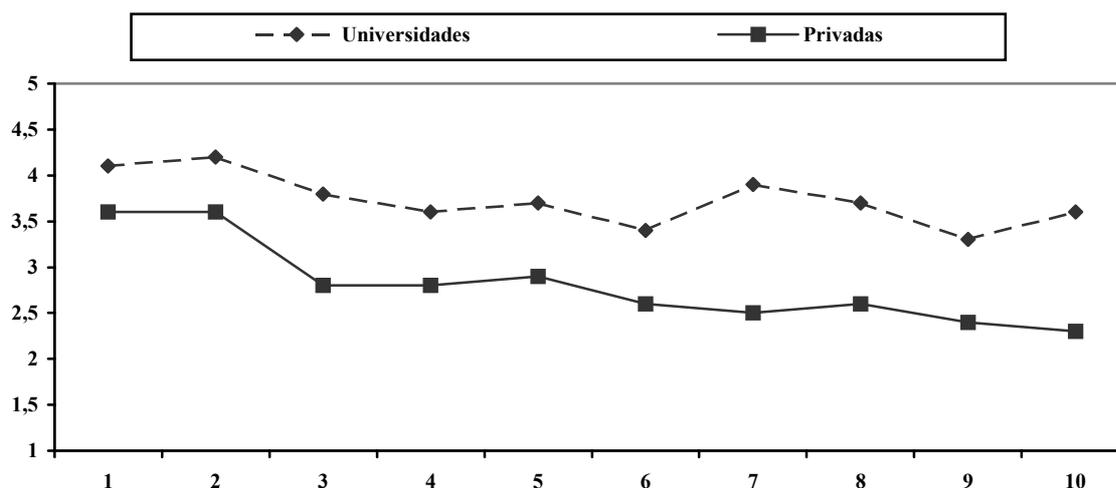


Gráfico 9.45.: Comparación de la presencia de los contenidos de investigación e innovación.

B) Necesidad

La valoración de la necesidad de los contenidos relacionados con la investigación y la innovación es también discrepante en varios aspectos. como puede apreciarse en la tabla 9.46. Como podemos apreciar, las diferencias son significativas, en la comparación de ambas aportaciones, en los contenidos relacionados con el desarrollo organizacional, con los proyectos de mejora, con las estrategias de innovación y con la elaboración de informes.

De los resultados globales podemos indicar que, las instituciones privadas que promueven programas de formación de formadores, a la inversa que las instituciones universitarias, consideran, por las valoraciones, poco necesarios los contenidos propuestos relacionados con la investigación y la innovación en y sobre la formación.

INSTITUCIONES	Universidades	Privadas	SIGNIF.
NECESIDAD CONTENIDOS INVEST.-INNOVA.	X (s)	X (s)	(DIF.)
1. Comunicación	4.7 (0.5)	4.4 (0.5)	
2. Toma de decisiones	4.7 (0.7)	4.4 (0.5)	
3. Investigación-acción	4.3 (0.8)	3.5 (1.1)	
4. Desarrollo organizacional	4.7 (0.5)	3.4 (1.2)	p<0.05 (1>2)
5. Proyectos de mejora	4.6 (0.5)	3.7 (1.2)	p<0.05 (1>2)
6. Reflexiología	4.1 (0.6)	3.3 (1.3)	
7. Estrategias de innovación	4.7 (0.7)	3.4 (1.6)	p<0.05 (1>2)
8. Registro y análisis de datos	4.1 (0.7)	3.3 (1.2)	
9. Elaboración de informes	3.8 (0.8)	2.6 (1)	p<0.05 (1>2)
10. Modelos de investigación	3.9 (1)	2.9 (1.4)	

Tabla 9.46.: Comparación de la necesidad de los contenidos de investigación e innovación.

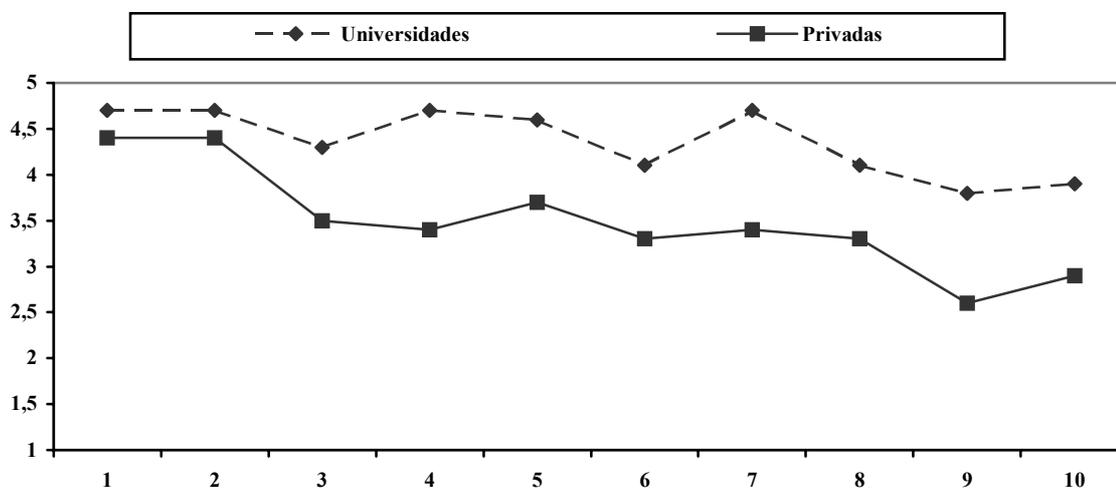


Gráfico 9.46.: Comparación de la necesidad de los contenidos de investigación e innovación.

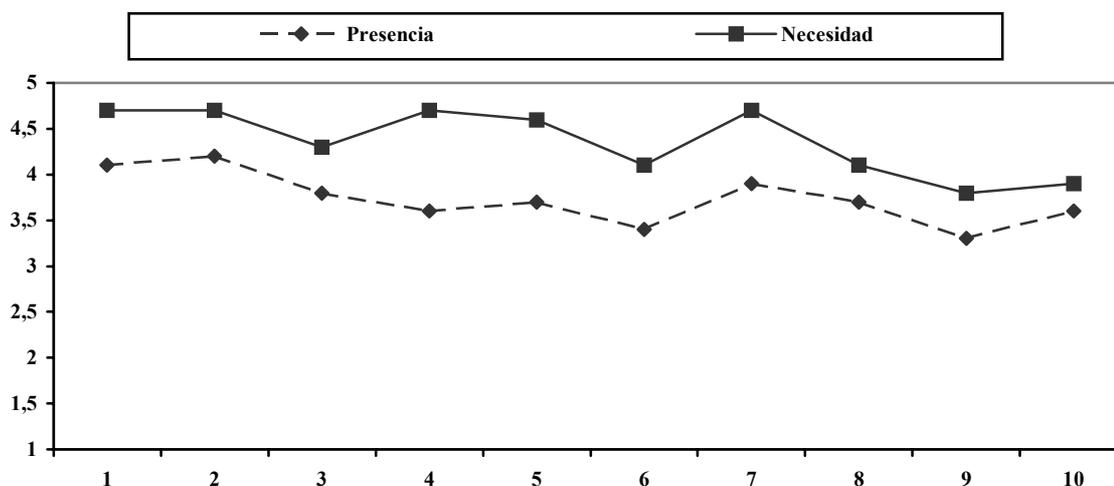
C) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones universitarias

En el caso de los temas relacionados con la investigación y la innovación, la necesidad de los mismos es muy clara a la vista de las comparaciones de las valoraciones que provienen de los encuestados de las instituciones universitarias.

Como puede apreciarse en la tabla 9.47, la mayoría de diferencias son significativas.

INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS	Presencia	Necesidad	SIGNIF. (DIF.)
CONTENIDOS INVESTIGACIÓN-INNOVACIÓN	X (s)	X (s)	
1. Comunicación	4.1 (0.9)	4.7 (0.5)	P<0.05 (2>1)
2. Toma de decisiones	4.2 (0.8)	4.7 (0.7)	
3. Investigación-acción	3.8 (1)	4.3 (0.8)	
4. Desarrollo organizacional	3.6 (0.5)	4.7 (0.5)	P<0.05 (2>1)
5. Proyectos de mejora	3.7 (0.5)	4.6 (0.5)	P<0.05 (2>1)
6. Reflexiología	3.4 (0.5)	4.1 (0.6)	
7. Estrategias de innovación	3.9 (1.2)	4.7 (0.7)	P<0.05 (2>1)
8. Registro y análisis de datos	3.7 (1)	4.1 (0.7)	P<0.05 (2>1)
9. Elaboración de informes	3.3 (1.1)	3.8 (0.8)	P<0.05 (2>1)
10. Modelos de investigación	3.6 (1.1)	3.9 (1)	P<0.05 (2>1)

Tabla 9.47.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de investigación e innovación en los programas organizados por instituciones universitarias.



Gráfica 9.47.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de investigación e innovación en los programas organizados por instituciones universitarias.

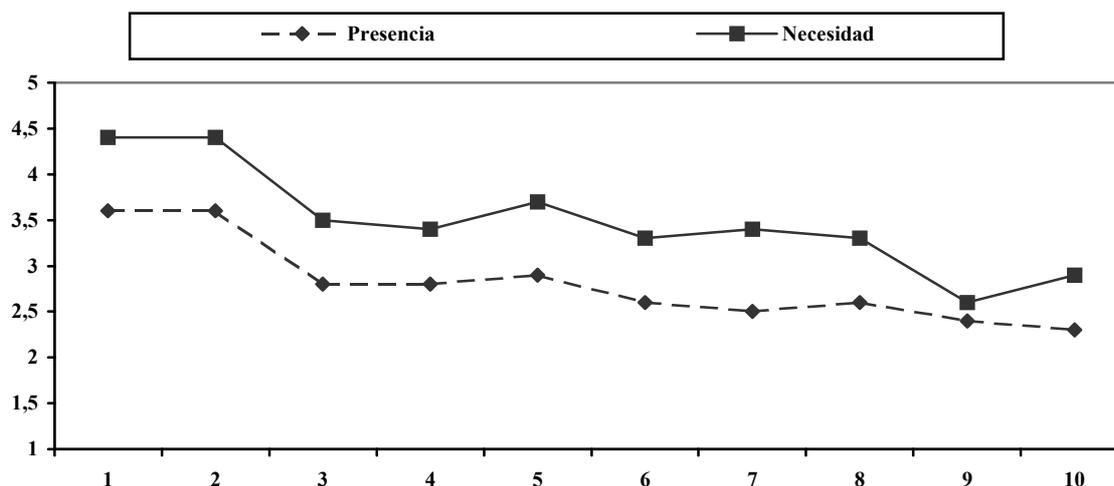
D) Comparaciones entre presencia y necesidad según las valoraciones de las instituciones privadas

La comparación de las valoraciones que provienen de los directivos y formadores de programas de formación de formadores organizados por instituciones privadas presentan diferencias en la mayoría de los contenidos propuestos en relación con la investigación y la innovación en y sobre la formación. Destaca, además, la mínima

diferencia existente en la valoración del contenido de elaboración de informes. Al respecto, podemos apuntar que parece interpretarse más como derivado de una exigencia institucional que como un elemento más del proceso de investigación.

INSTITUCIONES PRIVADAS	Presencia	Necesidad
CONTENIDOS INVESTIGACIÓN-INNOVACIÓN	X (s)	X (s)
1. Comunicación	3.6 (1.3)	4.4 (0.5)
2. Toma de decisiones	3.6 (1.3)	4.4 (0.5)
3. Investigación-acción	2.8 (1.2)	3.5 (1.1)
4. Desarrollo organizacional	2.8 (1.3)	3.4 (1.2)
5. Proyectos de mejora	2.9 (1.2)	3.7 (1.2)
6. Reflexiología	2.6 (1.4)	3.3 (1.3)
7. Estrategias de innovación	2.5 (1.4)	3.4 (1.6)
8. Registro y análisis de datos	2.6 (1.2)	3.3 (1.2)
9. Elaboración de informes	2.4 (1)	2.6 (1)
10. Modelos de investigación	2.3 (1.2)	2.9 (1.4)

Tabla 9.48.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de investigación e innovación en los programas organizados por instituciones privadas.



Gráfica 9.48.: Diferencias entre presencia y necesidad de los contenidos de investigación e innovación en los programas organizados por instituciones privadas.