

**EL PCC
COM A DOCUMENT
DE CANVI I D'INNOVACIÓ
ALS CENTRES EDUCATIUS DE PRIMÀRIA**

Autora: LURDES MARTÍNEZ MÍNGUEZ

Director: JOAQUÍN GAIRÍN SALLÁN

**Departament de Pedagogia Aplicada
Facultat de Ciències de l'Educació
Universitat Autònoma de Barcelona**

Any 2000

Resumint les dades generals del professorat, cal dir el següent:

La majoria dels mestres que contesten el qüestionari IAPCO del professorat treballen en poblacions de més de 100.000 habitants, són de sexe femení, amb unes mitjanes de 38,51 anys d'edat, 15,78 anys d'experiència com a docent de Primària i Infantil, i 2,43 cursos de formació relacionats amb la Reforma educativa realitzats. Hi ha un 18% que tenen alguna llicenciatura com a titulació. La seva distribució per cicles és molt homogènia, però són els de Primària (56,8%) com a especialitat i els definitius (69,7%) com a situació laboral, els que més han contestat.

7.1.1.2. Puntuacions i dades majoritàries

El sistema que utilitzarem per presentar aquestes dades es basa en recollir-les segons el tipus de resposta que demanava el qüestionari, així distingirem entre les que es podien contestar amb:

- Si / No.
- Les de l'escala de 1 / 2 / 3 / 4.
- Les que ja sigui perquè s'escrivia text o perquè es marcava en una casella amb una creu, s'agrupa a les respostes en diferents categories que tant poden ser: 3,4,5,6 o 7 de diferents.

Posarem els quadres corresponents a cada tipus de resposta tant dels IAPCO dels equips directius com dels IAPCO del professorat on per columnes s'especifica tant el nombre de respostes trobades (N) com el tant per cent que signifiquen (%). Per les respostes de l'escala numèrica 1-2-3-4, també hi haurà a més la columna de la mitjana (mitjana) i de la desviació típica (s^2). Marcarem en gris les caselles a comentar i que després posarem en un altre quadre comparatiu entre aquestes mateixes caselles als IAPCO dels equips directius i del professorat on les caselles estaran senyades amb una ratlla més gruixuda cada dues files i on la fila superior de cada parella correspon al ítem del equips directius i la inferior a l'ítem del professorat. Quan les dues caselles, la de dalt i la de baix estan en gris, vol dir que als dos qüestionaris coincideix el resultat a destacar i llavors hem enfosquit més el gris. Les dues últimes columnes es refereixen a la mitjana dels que coincideixen dels NO (X No) i a la mitjana dels que coincideixen dels SI (X Si). Després ja passem a comentar les dades obtingudes.

A. Respostes SI / NO

En la taula següent hi ha el recull de les puntuacions obtingudes per a cadascun dels ítems del qüestionari contestats a partir de NO / SI. A primer cop d'ull ja es veu que en general s'ha contestat més el SI que el NO, però per aprofundir una mica més hem senyalat amb gris les caselles que tenen una majoria de NO, les que superen el 30% en el cas del NO, el 80% en el cas dels SI, i les que el % més alt de les tres caselles està

en el no contesten. Hem cregut que les que tenen una majoria del NO davant del SI (que són molt poques), que si un 30% de la mostra contesta que NO, un 80% que SI o la majoria està en els no contesten a algun dels ítems, mereix considerar-lo amb atenció i analitzar-lo amb més profunditat.

Ítem	IAPCO		EQUIPS DIRECTIUS		No contesten	
	No		Si		N	%
	N	%	N	%		
II 2 2 1A	10	9.5	92	87.6	3	2.9
II 2 2 1B	10	9.5	86	81.9	9	8.6
II 2 2 1C	26	24.8	66	62.9	13	12.4
II 2 2 2	32	30.5	60	57.1	13	12.4
II 2 2 3	39	37.1	56	53.3	10	9.5
II 2 2 4	58	55.2	34	32.4	13	12.4
II 2 2 5	32	30.5	66	62.9	7	6.7
II 2 2 6	27	25.7	70	66.7	8	7.6
II 2 2 7	27	25.7	68	64.8	10	9.5
II 2 2 8	25	23.8	69	65.7	11	10.5
II 2 2 9	34	32.4	57	54.3	14	13.3
II 2 2 10	2	1.9	4	3.8	99	94.3
III 2 21A	18	17.1	73	69.5	14	13.3
III 2 21B	15	14.3	81	77.1	9	8.6
III 2 21C	9	8.6	87	82.9	9	8.6
III 2 21D	15	14.3	78	74.3	12	11.4
III 2 21E	7	6.7	90	85.7	8	7.6
III 2 21F	25	23.8	72	68.6	8	7.6
III 2 21G	28	26.7	67	63.8	10	9.5
III 2 21H	32	30.5	59	56.2	14	13.3
III 2 22	26	24.8	20	19.0	59	56.2
III 2 23A	3	2.9	68	64.8	34	32.4
III 2 23B	9	8.6	31	29.5	65	61.9
III 2 23C	17	16.2	12	11.4	76	72.4
III 2 23D	12	11.4	45	42.9	48	45.7
III 2 23E	20	19.0	3	2.9	82	78.1
III 3 9	29	27.6	46	43.8	30	28.6
III 3 10A	1	1.0	95	90.5	9	8.6
III 3 10B	25	23.8	17	16.2	63	60.0
III 3 10C	34	32.4	1	1.0	70	66.7
III 3 11A	34	32.4	30	28.6	41	39.0
III 3 11B	46	43.8	15	14.3	61	58.1
III 3 11C	27	25.7	41	39.0	37	35.2
III 3 11D	6	5.7	73	69.5	26	24.8
III 3 12A	16	15.2	72	68.6	17	16.2
III 3 12B	38	36.2	30	28.6	37	35.2
III 3 12C	37	35.2	30	28.6	38	36.2
III 3 12D	30	28.6	45	42.9	30	28.6
IV 1 1	2	1.9	92	87.6	11	10.5
IV 1 2A	6	5.7	18	17.1	81	77.1
IV 1 2B	6	5.7	16	15.2	83	79.0
IV 2 23A	1	1.0	101	96.2	3	2.9
IV 2 23B	1	1.0	101	96.2	3	2.9
IV 2 23C	8	7.6	89	84.8	8	7.6
IV 2 23D	7	6.7	89	84.8	9	8.6
IV 2 26A	1	1.0	99	94.3	5	4.8
IV 2 26B	2	1.9	98	93.3	5	4.8
IV 2 26C	2	1.9	98	93.3	5	4.8

Taula 7.12: puntuacions ítems si / no IAPCO equips directius

Les puntuacions més altes del SI per ordre de més a menys són:

1. IV 2_23A i B: *el PCC té els apartats d'objectius i continguts (96,2%).*
2. IV 2_26A: *hi ha continguts de tipus conceptual (94,3%).*
3. IV 2_26B i C: *hi ha continguts de tipus procedimentals i actitudinals (93,3%).*
4. III 3_10A: *les decisions s'han pres per consens (90,5%).*
5. II 2_2_1A i IV 1_1: *prèviament a l'elaboració del PCC existien documents de tipus curricular referits a programacions per àrees, i la presentació del PCC permet una lectura fàcil i comprensible (87,6%).*

Altres puntuacions altes en el SI estan referides a: *que ja existien programacions per nivell; s'ha fet una diagnosi prèvia acurada de les estructures del centres i dels recursos personals, materials i funcionals; i el PCC té els apartats de metodologia i avaluació.*

Per contra, les puntuacions més altes del NO respecte al SI, per ordre de més a menys si les considerem com una columna independent són:

1. II 2_2_4: *prèviament a l'elaboració del PCC no existien documents de tipus curricular referits a eixos transversals (55,2%).*
2. III 3_11B: *no s'ha detectat conductes insolidàries (43,8%). Però cal considerar aquest resultat com a molt positiu encara que sembli una contradicció per estar amb els no.*
3. II 2_2_3: *prèviament a l'elaboració del PCC no existien documents de tipus curricular referits al tractament de la diversitat (37,1%).*
4. III 3_12B: *no s'ha comptat amb l'ajuda dels Centres de recursos com a suport extern (36,2%).*
5. III 3_12C: *no s'ha comptat amb l'ajuda dels EAP com a suport extern (35,2%).*

Però si considerem només els NO més alts que superen a la columna del SI, l'ordre de més a menys canvia en alguns casos i queda de la següent manera:

1. II 2_2_4: *prèviament a l'elaboració del PCC no existien documents de tipus curricular referits a eixos transversals (55,2%).*
2. III 3_11B: *no s'ha detectat conductes insolidàries (43,8%). Però cal considerar aquest resultat com a molt positiu encara que sembli una contradicció per estar amb els no.*
3. III 3_12B: *no s'ha comptat amb l'ajuda dels Centres de recursos com a suport extern (36,2%).*
4. III 3_12C: *no s'ha comptat amb l'ajuda dels EAP com a suport extern (35,2%).*
5. III 3_10C i III 3_11A: *ni s'ha pres les decisions per imposició, ni s'ha detectat conductes individuals (32,4%). Cal que considerem aquests resultats com a molt positius encara que sembli una contradicció per estar amb els NO.*

Altres puntuacions altes en el NO, o les que tenen la majoria a aquesta columna, estan referides a: *que prèviament a l'elaboració del PCC no existien documents de tipus curricular referits a adaptacions curriculars, a metodologia i a recursos; pel que fa a la diagnosi prèvia no s'ha fet amb cap instrument construït al respecte, no s'ha tingut en compte les expectatives de la comunitat educativa, i no han estat els responsables de fer-la ni un agent extern ni una comissió; i que les decisions no s'han pres per votació*

Els no contesten més alts, han fet referència a:

- Opcions minoritàries dintre d'un mateix ítem i que just la que no té majoria de no contesten és la que falta i és la majoritària: III 2_23B, C,D i E; III 3_10B i C; III 3_11A i B.
- Ítems on la següent columna després de la majoria del no contesten és la del NO (i a vegades amb poca diferència), sent doncs la menys contestada en aquests casos la del SI, el que ajuda a donar més importància a aquests NO: III 3_11C; III 3_11A i B; III 3_12C
- L'últim apartat d'un ítem que fa referència a altres i que els podem considerar apartats d'ampliació i per això molt poca gent els ha contestat: II 2_2_10.
- Aquells que calia especificar amb una petita paraula allò que es contestava, i que demostra que es prefereix contestar posant una creu que tenint que escriure: III 2_22.
- El cas concret dels ítems IV 1_2A i B que només s'havien de contestar si el PCC estava acabat i com que no ho està en general, hi ha molt poca gent que els ha contestat.

Totes aquestes casuístiques dels no contesten amb un alt percentatge es van repetint a la resta de taules. Degut a que no tenen una especial transcendència pels resultats de l'estudi, ja no les anirem repetint cada vegada, de manera a partir d'aquest moment només comentarem els no contesten que siguin diferents als que acabem de comentar o els que creiem calgui fer un esment especial per la seva significació.

Ítem	IAPCO PROFESSORAT					
	No		Si		No contesten	
	N	%	N	%	N	%
II 1 1 1A	9	3.3	251	92.6	11	4.1
II 1 1 1B	15	5.5	241	88.9	15	5.5
II 1 1 1C	38	14.0	202	74.5	31	11.4
II 1 1 2	103	38.0	146	53.9	22	8.1
II 1 1 3	6	28.0	180	66.4	15	5.5
II 1 1 4	109	40.2	126	46.5	36	13.3
II 1 1 5	25	9.2	235	86.7	11	4.1
II 1 1 6	30	11.1	228	84.1	13	4.8
II 1 1 7	64	23.6	185	68.3	22	8.1
II 1 1 8	27	10.0	230	84.9	14	5.2
II 1 1 9	45	16.6	192	70.8	34	12.5
II 1 1 10	-	-	5	1.8	266	98.2
III 2 8	70	25.8	140	51.7	61	22.5
III 2 9A	7	2.6	246	90.8	18	6.6
III 2 9B	66	24.4	42	15.5	163	60.1
III 2 9C	91	33.6	4	1.5	176	64.9
III 2 10A	92	33.9	71	26.2	108	39.9
III 2 10B	118	43.5	26	9.6	127	46.9
III 2 10C	61	22.5	99	36.5	111	41.0
III 2 10D	21	7.7	192	70.8	58	21.4
III 2 10E	18	6.6	5	1.8	248	91.5
III 2 11A	76	28.0	170	62.7	25	9.2
III 2 11B	120	44.3	76	28.0	75	27.7
III 2 11C	121	44.6	67	24.7	83	30.6
III 2 11D	100	36.9	87	32.1	84	31.0
III 2 11E	34	12.5	7	2.6	230	84.9
IV 1 1 1	11	4.1	242	89.3	18	6.6
IV 2 23A	2	0.7	266	98.2	3	1.1

IV 2_23B	2	0.7	266	98.2	3	1.1
IV 2_23C	24	8.9	236	87.1	11	4.1
IV 2_23D	20	7.4	240	88.6	11	4.1
IV 2_26A	-	-	265	97.8	6	2.2
IV 2_26B	-	-	264	97.4	7	2.6
IV 2_26C	-	-	265	97.8	6	2.2

Taula 7.13: puntuacions ítems si / no IAPCO professorat

Les puntuacions més altes del SI per ordre de més a menys són:

1. IV 2_23A i B: *el PCC té els apartats d'objectius i contingut (96,2%)*.
2. IV 2_26A i C: *hi ha continguts conceptuals i actitudinals (97,8%)*.
3. IV 2_26B: *hi ha continguts procedimentals (97,4%)*.
4. II 1_1_1A: *prèviament a l'elaboració del PCC existien documents de tipus curricular referits a programacions per àrees (92,6%)*.
5. III 2_9A : *s'ha pres les decisions per consens (90,8%)*.

Les altres puntuacions altes en el SI es refereixen a: *que prèviament ja hi havia programacions per nivell, documents de tipus curricular referits a metodologia, avaluació i materials didàctics; la seva presentació permet una lectura fàcil i comprensible; i que el PCC també té els apartats de metodologia i avaluació*.

Les puntuacions més altes del NO per ordre de més a menys són:

1. III 2_11C: *no s'ha comptat amb l'ajuda dels EAP com a suports externs (44,6%)*.
2. III 2_11B: *no s'ha comptat amb l'ajuda dels Centres de recursos com a suports externs (44,3%)*.
3. III 2_10B: *no s'ha detectat conductes insolidàries (43,5%)*.. Però cal considerar aquest resultat com a molt positiu encara que sembli una contradicció per estar amb els no.
4. II 1_1_4: *amb anterioritat al PCC no hi havia documents de tipus curricular referits a eixos transversals (40,2%)*.
5. II 1_1_2: *amb anterioritat al PCC no hi havia documents de tipus curricular referits a adaptacions curriculars (38,0%)*.

Però si considerem només els NO més alts que superen a la columna del SI, l'ordre de més a menys coincideix en els tres primers casos i canvia així:

4. III 2_11D: *no s'ha comptat amb l'ajuda de la inspecció com a suport extern (36,9%)*.
5. III 2_10A: *no s'ha detectat conductes individuals (33,9%)*. També cal considerar aquest resultat com a molt positiu encara que sembli una contradicció per estar amb els NO.
6. III 2_9C: *no s'ha pres les decisions per imposició (33,6%)*.. Un altre que també cal considerar com a positiu encara que estigui amb els NO.

L'ítems que amplia els del NO per tenir la majoria en aquesta columna és que: *les decisions no s'han pres per votacions*.

Els no contesten que tenen el percentatge més alt de les tres columnes fan referència al mateix tipus de situacions que hem especificat en el cas anterior de la taula dels IAPCO dels equips directius.

COMPARATIU respostes si / no						
		IAPCO EQUIP DIRECTIU		IAPCO PROFESSORAT		
Ítem	No		Si		Coincideixen	
	N	%	N	%	X No	X Si
II 2 2 1A	10	9.5	92	87.6		
II 1 1 1A	9	3.3	251	92.6		90.1
II 2 2 1B	10	9.5	86	81.9		
II 1 1 1B	15	5.5	241	88.9		85.4
II 2 2 2	32	30.5	60	57.1	34.25	
II 1 1 2	103	38.0	146	53.9		
II 2 2 3	39	37.1	56	53.3		
II 1 1 3	6	28.0	180	66.4		
II 2 2 4	58	55.2	34	32.4	47.7	
II 1 1 4	109	40.2	126	46.5		
II 2 2 5	32	30.5	66	62.9		
II 1 1 5	25	9.2	235	86.7		
II 2 2 6	27	25.7	70	66.7		
II 1 1 6	30	11.1	228	84.1		
II 2 2 8	25	23.8	69	65.7		
II 1 1 8	27	10.0	230	84.9		
II 2 2 9	34	32.4	57	54.3		
II 1 1 9	45	16.6	192	70.8		
III 2 21C	9	8.6	87	82.9		
III 2 21E	7	6.7	90	85.7		
III 2 21H	32	30.5	59	56.2		
III 3 10A	1	1.0	95	90.5		90.65
III 2 9A	7	2.6	246	90.8		
III 3 10C	34	32.4	1	1.0	33	
III 2 9C	91	33.6	4	1.5		
III 3 11A	34	32.4	30	28.6	33.15	
III 2 10A	92	33.9	71	26.2		
III 3 11B	46	43.8	15	14.3	43.65	
III 2 10B	118	43.5	26	9.6		
III 3 12B	38	36.2	30	28.6	40.25	
III 2 11B	120	44.3	76	28.0		
III 3 12C	37	35.2	30	28.6	39.9	
III 2 11C	121	44.6	67	24.7		
III 3 12D	30	28.6	45	42.9		
III 2 11D	100	36.9	87	32.1		
IV 1 1	2	1.9	92	87.6		88.45
IV 1 1 1	11	4.1	242	89.3		
IV 2 23A	1	1.0	101	96.2		97.2
IV 2 23A	2	0.7	266	98.2		
IV 2 23B	1	1.0	101	96.2		97.2
IV 2 23B	2	0.7	266	98.2		
IV 2 23C	8	7.6	89	84.8		85.95
IV 2 23C	24	8.9	236	87.1		
IV 2 23D	7	6.7	89	84.8		
IV 2 23D	7	6.7	89	84.8		
IV 2 26A	1	1.0	99	94.3		96.05
IV 2 26A	-	-	265	97.8		
IV 2 26B	2	1.9	98	93.3		95.35
IV 2 26B	-	-	264	97.4		
IV 2 26C	2	1.9	98	93.3		95.55
IV 2 26C	-	-	265	97.8		

Taula 7.14: comparació puntuacions ítems si / no IAPCO equips directius i professorat

Els ítems en que tant els equips directius com el professorat coincideixen en que tenen un **percentatge superior al 80 % dels SI**, són per ordre de més a menys:

1. IV 2_23A i B/ IV 2_23 A i B: *el PCC té els apartats d'objectius i continguts (97,2%)*.
2. IV 2_26A/ IV 2_26A: *hi ha continguts de tipus conceptual (96,05%)*.
3. IV 2_26C/ IV 2_26C: *hi ha continguts de tipus actitudinal (95,55%)*.
4. IV 2_26B/ IV 2_26B: *hi ha continguts de tipus procedimental (95,35%)*.
5. III 3_10A/ III 2_9A: *les decisions s'han pres per consens (90,65%)*.
6. II 2_2_1A/ II 1_1_1A: *prèviament a l'elaboració del PCC hi havia documents de tipus curricular referits a programacions per àrees (90,1%)*.
7. IV 1_1/ IV 1_1_1: *la presentació del PCC permet una lectura fàcil i comprensible (88,45%)*.
8. IV 2_23C/ IV 2_23C: *el PCC té l'apartat de metodologia (85,95%)*.

Els ítems en que tant els equips directius com el professorat coincideixen en que tenen un **percentatge superior al 30 % dels NO**, són per ordre de més a menys:

1. II 2_2_4/ II 1_1_4: *prèviament a l'elaboració del PCC no existien documents de tipus curricular referits a eixos transversals (47,7%)*.
2. III 3_11B/ III 2_10B: *no s'ha detectat conductes insolidàries (43,65%)*. (Cal considerar aquest resultat com a positiu encara que sembli una contradicció per estar en els NO).
3. III 3_12B/ III 2_11B: *no s'ha comptat amb l'ajuda dels Centres de recursos com a suport extern (40,25%)*.
4. III 3_12C/ III 2_11C: *no s'ha comptat amb l'ajuda dels EAP com a suport extern (39,9%)*.
5. II 2_2_2/ II 1_1_2: *amb anterioritat al PCC no hi havia documents de tipus curricular referits a adaptacions curriculars (34,25%)*.
6. III 3_11A/ III 2_10A: *no s'ha detectat conductes individuals (33,15%)*. (Un altre resultat que cal considerar com a positiu encara que estigui amb els NO).
7. III 3_10C/ III 2_9C: *no s'ha pres les decisions per imposició (33,0%)*. (També cal considerar-lo com a positiu).

La resta d'ítems que han tret percentatge superior a 30 o a 80 no coincideixen els equips directius (ED) i el professorat (P) i només comentem el que escrivim a continuació. Només n'hi ha un ítem on es portin la contrària i és en que abans del PCC el professorat creu que SI *hi havia documents sobre metodologia* i els equips directius creuen que NO. Només els ED creuen que NO *hi havia documents referits al tractament de la diversitat, als recursos* i que NO *s'ha fet una diagnosi prèvia acurada de les expectatives de la comunitat educativa*. Només el P creu que NO *s'ha comptat amb la inspecció com a suport extern*. Només els ED creuen que SI *s'ha fet una diagnosi prèvia acurada de les estructures del centres i dels recursos materials, personals i funcionals*. I només el P creu que SI *hi havia documents curriculars previs al PCC referits a avaluació i a organització de l'espai i el temps*.

Podem resumir pel que fa a l'anàlisi de freqüències majoritàries de les dades corresponents als ítems dels qüestionaris de SI / NO que:

Els PCC tenen els apartats d'objectius (97,2%), continguts (97,2%) i metodologia (85,9%). Es consideren els tres tipus de continguts, però els primers estan els conceptuals (96%), després els actitudinals (95,5%) i finalment procedimentals (95,3%). Abans del PCC ja hi havia als centres documents de tipus curricular referits a programacions per àrees (90,1%) però no n'hi havia sobre eixos transversals (47,7%) o adaptacions curriculars (34,2%). Les decisions s'han pres per consens (90,6%) i no per imposició (33%) o votació (24,1%), i sense detectar-se conductes insolidàries (43,6%) o Individuals (33,1%). No s'ha comptat amb els suports externs ni dels Centres de recursos (40,2%) ni dels EAP (39,9%) i el professorat creu que tampoc de la Inspecció (36,9%). Finalment la presentació del PCC permet una lectura fàcil i comprensible (88,4%).

B. Respostes 1-2-3-4

Pel que fa a les respostes del tipus d'escala numèrica 1 / 2 / 3 / 4, en el següent quadre estan senyades en gris les caselles que de la columna 1 a la 4 té el percentatge més alt, i de la comuna de les mitges (X) les que tenen un valor inferior a 2,75 (que vol dir que la mitjana és força baixa) i un valor superior a 3,5 (que vol dir que la mitjana és molt alta). Pel que fa a la columna de les desviacions típiques (s^2) no hem trobat cap valor a destacar, pel que no n'hem senyalat cap i tampoc els comentarem després ja que no creiem que tingui la suficient significació per aquest estudi.

IAPCO EQUIPS DIRECTIUS												
ítem	1		2		3		4		NC		mitjana	S ²
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
III 1 11A	2	1.9	20	19.0	49	46.7	31	29.5	3	2.9	3.068	0.761
III 1 11B	3	2.9	17	16.2	46	43.8	35	33.3	4	3.8	3.118	0.791
III 1 11C	6	5.7	18	17.1	52	49.5	24	22.9	5	4.8	2.940	0.814
III 1 11D	25	23.8	20	19.0	39	37.1	16	15.2	5	4.8	2.460	1.038
III 1 11E	9	8.6	14	13.3	48	45.7	26	24.8	8	7.6	2.938	0.887
III 1 11F	1	1.0	8	7.6	45	42.9	48	45.7	3	2.9	3.372	0.673
III 1 11G	-	-	6	5.7	46	43.8	50	47.6	3	2.9	3.431	0.605
III 2 24A	9	8.6	12	11.4	28	26.7	35	33.3	21	20.0	3.059	0.998
III 2 24B	13	12.4	1	1.0	7	6.7	5	4.8	79	75.2	2.153	1.255
III 2 24C	9	8.6	6	5.7	14	13.3	17	16.2	59	56.2	2.847	1.134
III 2 24D	16	15.2	-	-	3	2.9	7	6.7	79	75.2	2.038	1.370
III 2 24E	1	1.0	5	4.8	17	16.2	37	35.2	45	42.9	3.500	0.724
III 2 24F	17	16.2	2	1.9	4	3.8	1	1.0	81	77.1	1.541	0.931
III 3 32A	5	4.8	7	6.7	31	29.5	41	39.0	21	20.0	3.285	0.858
III 3 32B	3	2.9	2	1.9	13	12.4	52	49.5	35	33.3	3.628	0.745
III 3 32C	13	12.4	3	2.9	12	11.4	10	9.5	67	63.8	2.500	1.224
III 3 32D	9	8.6	12	11.4	22	21.0	27	25.7	35	33.3	2.957	1.041
III 3 32E	16	15.2	5	4.8	3	2.9	-	-	81	77.1	1.458	0.721
III 3 4A	19	18.1	17	16.2	10	9.5	7	6.7	52	49.5	2.094	1.042
III 3 4B	7	6.7	11	1.05	42	40.0	33	31.4	12	11.4	3.086	0.880

III 3 4C1	26	24.8	-	-	-	-	-	-	79	75.2	1.000	0.000
III 3 4C2	29	27.6	-	-	-	-	-	-	76	72.4	1.000	0.000
III 3 4C3	15	14.3	-	-	-	-	-	-	90	85.7	1.000	0.000
III 3 5A	4	3.8	9	8.6	40	38.1	47	44.8	5	4.8	3.300	0.797
III 3 5B	8	7.6	14	13.3	41	39.0	28	26.7	14	13.3	2.978	0.906
III 3 5C	9	8.6	30	28.6	34	32.4	17	16.2	15	14.3	2.655	0.901
III 3 5D	14	13.3	25	23.8	19	18.1	8	7.6	39	37.1	2.318	0.947
III 3 6A	13	12.4	6	5.7	8	7.6	8	7.6	70	66.7	2.314	1.207
III 3 6B	5	4.8	4	3.8	26	24.8	45	42.9	25	23.8	3.387	0.849
III 3 6C	10	9.5	4	3.8	10	9.5	32	30.5	49	46.7	3.142	1.166
III 3 6D	10	9.5	3	2.9	13	12.4	19	18.1	45	42.9	2.911	1.183
III 3 6E	2	1.9	2	1.9	8	7.6	12	11.4	93	88.6	3.333	1.154
III 3 6F	5	4.8	1	1.0	3	2.9	9	8.6	96	91.4	2.222	1.481
III 3 7A	2	1.9	2	1.9	26	24.8	64	61.0	11	1.05	3.617	0.641
III 3 7B	9	8.6	10	9.5	18	17.1	13	12.4	55	52.4	2.700	1.054
III 3 7C	16	15.2	7	6.7	11	10.5	3	2.9	68	64.8	2.027	1.040
III 3 7D	13	12.4	8	7.6	15	14.3	4	3.8	65	61.9	2.250	1.031
III 3 8	2	1.9	7	6.7	21	20.0	42	40.0	33	31.4	3.430	0.784
III 3 13A	1	1.0	15	14.3	41	39.0	46	43.8	2	1.9	3.281	0.746
III 3 13B	2	1.9	12	11.4	34	32.4	54	51.4	3	2.9	3.372	0.769
III 3 13C	-	-	26	24.8	48	45.7	25	23.8	6	5.7	2.989	0.721
III 3 13D	1	1.0	23	21.9	45	42.9	30	28.6	6	5.7	3.050	0.761
III 3 13E	10	9.5	33	31.4	29	27.6	23	21.9	10	9.5	2.684	0.959
III 3 14A	6	5.7	8	7.6	23	21.9	61	58.1	7	6.7	3.418	0.884
III 3 14B	11	10.5	30	28.6	31	29.5	18	17.1	15	14.3	2.622	0.943
III 3 14C	10	9.5	24	22.9	30	28.6	28	26.7	13	12.4	2.826	0.990
III 3 14D	28	26.7	23	21.9	25	23.8	10	9.5	19	18.1	2.197	1.026
III 3 15	-	-	16	15.2	40	38.1	46	43.8	3	2.9	3.294	0.725
III 3 16	1	1.0	25	23.8	54	51.4	22	21.0	3	2.9	2.951	0.708
III 3 17A	3	2.9	38	36.2	46	43.8	12	11.4	6	5.7	2.676	0.726
III 3 17B	4	3.8	43	41.0	44	41.9	8	7.6	6	5.7	2.565	0.702
III 3 18	1	1.0	32	30.5	49	46.7	9	8.6	14	13.3	2.725	0.650
IV 2 21A	-	-	1	1.0	30	28.6	71	67.6	3	2.9	3.686	0.487
IV 2 21B	-	-	7	6.7	51	48.6	43	41.0	4	3.8	3.356	0.609
IV 2 21C	-	-	2	1.9	43	41.0	52	49.5	8	7.6	3.515	0.542
IV 2 22A	-	-	7	6.7	40	38.1	54	51.4	4	3.8	3.465	0.625
IV 2 22B	1	1.0	8	7.6	43	41.0	48	45.7	5	4.8	3.380	0.678
IV 2 24	-	-	8	7.6	40	38.1	46	43.8	11	10.5	3.404	0.644
IV 2 25	1	1.0	3	2.9	36	34.3	59	56.2	6	5.7	3.535	0.659
IV 2 27A	1	1.0	1	1.0	49	46.7	46	43.8	8	7.6	3.443	0.576
IV 2 27B	1	1.0	3	2.9	47	44.8	43	41.0	11	10.5	3.404	0.610
IV 2 27C	1	1.0	3	2.9	50	47.6	43	41.0	8	7.6	3.391	0.604
IV 2 28	1	1.0	8	7.6	48	45.7	36	34.3	12	11.4	3.279	0.665
IV 2 29	10	9.5	31	29.5	36	34.3	16	15.2	12	11.4	2.623	0.895
IV 2 210A	5	4.8	21	20.0	30	28.6	36	34.3	13	12.4	3.054	0.918
IV 2 210B	5	4.8	11	10.5	40	38.1	37	35.2	12	11.4	3.172	0.842
IV 2 210C	2	1.9	15	14.3	38	36.2	34	32.4	16	15.2	3.168	0.786
IV 2 210D	3	2.9	14	13.3	39	37.1	38	36.2	11	10.5	3.191	0.806
IV 2 210E	2	1.9	12	11.4	38	36.2	41	39.0	12	11.4	3.268	0.768
IV 2 211	1	1.0	7	6.7	49	46.7	32	30.5	16	15.2	3.258	0.648
IV 2 212	8	7.6	26	24.8	37	35.2	16	15.2	18	17.1	2.701	0.877
IV 2 213A	4	3.8	10	9.5	39	37.1	41	39.0	11	10.5	3.244	0.812
IV 2 213B	3	2.9	10	9.5	43	41.0	38	36.2	11	10.5	3.234	0.768
IV 2 213C	3	2.9	11	10.5	43	41.0	32	30.5	16	15.2	3.168	0.772
IV 2 214	5	4.8	14	13.3	43	41.0	27	25.7	16	15.2	3.033	0.831
IV 2 215	1	1.0	7	6.7	55	52.4	22	21.0	20	19.0	3.152	0.607
IV 2 216	11	10.5	20	19.0	42	40.0	13	12.4	19	18.1	2.662	0.889
IV 2 217	1	1.0	2	1.9	31	29.5	59	56.2	12	11.4	3.591	0.594

IV 2 218	5	4.8	19	18.1	37	35.2	17	16.2	27	25.7	2.846	0838
IV 2 219A	2	1.9	5	4.8	35	33.3	43	41.0	20	19.0	3.400	0.710
IV 2 219B	2	1.9	9	8.6	33	31.4	39	37.1	22	21.0	3.313	0.763
IV 2 219C	3	2.9	5	4.8	34	32.4	44	41.9	19	18.1	3.383	0.754
IV 2 219D	3	2.9	8	7.6	35	33.3	40	38.1	19	18.1	3.302	0.783
IV 2 219E	2	1.9	13	12.4	36	34.3	35	33.3	19	18.1	3.209	0.783
IV 2 220	2	1.9	18	17.1	35	33.3	31	29.5	19	18.1	3.104	0.812
IV 2 221	3	2.9	10	9.5	24	22.9	56	53.3	12	11.4	3.430	0.812
IV 2 222	41	39.0	27	25.7	13	12.4	6	5.7	18	17.1	1.816	0.934
IV 2 223	4	3.8	22	21.0	41	39.0	18	17.1	20	19.0	2.858	0.804
IV 2 224	1	1.0	18	17.1	42	40.0	26	24.8	18	17.1	3.069	0.743
IV 2 225	2	1.9	11	10.5	44	41.9	27	25.7	21	20.0	3.142	0.730
IV 2 226	20	19.0	28	26.7	19	18.1	15	14.3	23	21.9	2.353	1.046
IVGLOBA	1	1.0	14	13.3	50	47.6	6	5.7	34	32.4	2.859	0.568
V 1	3	2.9	23	21.9	49	46.7	12	11.4	18	17.1	2.804	0.712
V 2	5	4.8	17	16.2	53	50.5	11	10.5	19	18.1	2.814	0.727
V 3	1	1.0	15	14.3	53	50.5	12	11.4	24	22.9	2.938	0.619
V 4	6	5.7	25	23.8	37	35.2	14	13.3	23	21.9	2.719	0.835
V 5	-	-	8	7.6	55	52.4	20	19.0	22	21.0	3.144	0.566
V 6A	2	1.9	18	17.1	53	50.5	12	11.4	20	19.0	2.882	0.662
V 6B	4	3.8	34	32.4	36	34.3	10	9.5	21	20.0	2.619	0.759
V 7A	2	1.9	15	14.3	50	47.6	19	18.1	19	18.1	3.000	0.702
V 7B	10	9.5	38	36.2	23	21.9	13	12.4	21	20.0	2.464	0.897
V 8A	2	1.9	20	19.0	48	45.7	10	9.5	25	23.8	2.825	0.670
V 8B	2	1.9	36	34.3	34	32.4	8	7.6	25	23.8	2.600	0.704
V 9A	3	2.9	19	18.1	43	41.0	21	20.0	19	18.1	2.953	0.780
V 9B	-	-	4	3.8	54	54.4	28	26.7	19	18.1	3.279	0.545
V 9C	-	-	4	3.8	47	44.8	36	34.3	18	17.1	3.367	0.572
V 9D	12	11.4	41	39.0	26	24.8	3	2.9	23	21.9	2.243	0.746
V 10	7	6.7	23	21.9	44	41.9	12	11.4	19	18.1	2.709	0.809
V 11	2	1.9	22	21.0	51	48.6	13	12.4	17	16.2	2.852	0.687
V 12	10	9.5	24	22.9	31	29.5	21	20.0	19	18.1	2.732	0.963
V 13	6	5.7	17	16.2	53	50.5	10	9.5	19	18.1	2.779	0.742
V 14	9	8.6	24	22.9	43	41.0	11	10.5	18	17.1	2.643	0.834
V 15	11	10.5	30	28.6	32	30.5	9	8.6	23	21.9	2.475	0.863
V 16	5	4.8	33	31.4	42	40.0	7	6.7	18	17.1	2.586	0.724
V 17	4	3.8	22	21.0	56	53.3	5	4.8	18	17.1	2.712	0.645
V 18	3	2.9	12	11.4	26	24.8	42	40.0	22	21.0	3.289	0.848
GLOBAL	3	2.9	15	14.3	47	44.8	5	4.8	35	33.3	2.771	0.640

Taula 7.15: puntuacions ítems 1-2-3-4 IAPCO equips directius

Si fem l'anàlisi d'aquests resultats podem dir que a un primer cop d'ull, ja es veu que la majoria de puntuacions estan en el 3 principalment, també n'hi ha forces en el 4, i la majoria que estan en el 1 es refereixen a: *els que no s'ha demanat la informació de la diagnosi prèvia, qui no és o no són els responsables de l'avaluació del PCC, i de quines possibilitats no ha partit l'estructura i contingut del PCC.*

Les puntuacions que tenen la majoria a la columna del 1 (que en una escala descriptiva ho podríem considerar com a *gens*) i que creiem tenen significació, ordenades de més a menys són:

1. IV 2_222: *no es preveuen estratègies per l'avaluació de la pràctica docent del professorat (39%).*
2. III 3_4C2: *l'estructura i contingut del PCC molt poques vegades ha estat elaborat a partir de l'adaptació de models d'editorials (27,6%).*

3. III 3_14D: *quasi no s'ha detectat dificultats d'organització en el procés d'elaboració del PCC (26,7%).*
4. III 3_4C1: *l'estructura i contingut del PCC molt poques vegades ha estat elaborat a partir de l'adaptació de models donats a seminaris de formació (24,8%).*
5. III 3_4A: *l'estructura i contingut del PCC molt poques vegades ha estat fet a partir d'elaboració pròpia sense models previs (18,1%).*
6. III 2_24F: *quasi mai s'ha demanat la informació de la diagnosi prèvia a una mostra del professorat (16,2%).*
7. III 2_24D, III 3_32E, i III 3_7C: *quasi mai s'ha demanat la informació de la diagnosi prèvia als coordinadors d'àrea, molt poques vegades el motor responsable de l'elaboració del PCC és un agent extern, i l'organització i contingut gairebé mai ha partit de nuclis interdisciplinaris de diferents àrees (15,2%).*
8. III 3_4C3: *l'estructura i contingut del PCC molt poques vegades ha estat elaborat a partir de l'adaptació d'algun model de referència que no sigui el del Departament d'Ensenyament, el d'algun seminari de formació o el d'alguna editorial (14,3%).*
9. III 2_24B, III 3_32C, i III 3_6A: *quasi mai s'ha demanat la informació de la diagnosi prèvia als coordinadors de nivell, molt poques vegades el motor responsable de l'elaboració del PCC és una comissió, i gairebé mai la modalitat d'agrupament del professorat per l'elaboració ha estat per nivell (12,4%).*

Però cal que quan hem fet l'anàlisi de la resta de caselles que tenen la majoria a la columna del 1 ens hem adonat que són diferents opcions d'un ítem i que la seva majoria més que tenir sentit per ella mateixa, serveix més per contribuir a que l'opció o les opcions majoritàries del mateix ítem siguin les realment significatives. Són ítems on les diferents opcions tenen un caire d'exclusió, és a dir, contestant a l'opció A sigui amb el nombre que sigui, vol dir que la B, C i D no es poden donar alhora. Això ho corrobora que precisament aquestes opcions amb el percentatge més alt a la columna del 1, ho són en referència a les columnes del 2, 3 o 4, però precisament on tenen la majoria altíssima és a la columna del no contesten (normalment supera el 60%). Aquests ítems els comentarem quan fem l'anàlisi de resultats per variables.

Per exemple, els ítems III 3_4C1,2 i 3, que acabem de comentar, tenen la majoria a aquesta columna del 1, però perquè és l'única que han contestat, en cap cas s'ha puntuat la columna del 2, 3 o 4. Per tant, podem considerar que aquest resultat només indica que molt poques vegades *l'estructura i contingut del PCC ha estat elaborat a partir d'altres models*. Situació semblant es dona en aquest mateix ítem per l'opció III 3_4A, on sí hi ha una majoria d'un 18,1% que diuen que no han partit de cap model previ i, molt poc, però s'ha contestat la resta de columnes, però l'opció que té la majoria del ítem és la III 3_4B amb el percentatge d'un 81,4% entre les columnes 3 i 4. Pel que creiem que per aquest ítem el resultat realment significatiu és que *la gran majoria de centres han elaborat l'estructura i contingut del PCC adaptant el model proposat pel Departament d'Ensenyament*.

Les puntuacions que tenen la majoria a la columna del 2 (en una escala descriptiva ho podríem considerar com a *poc*) i que considerem que tenen significació, ordenades de més a menys són:

1. V_9D: *el propi alumnat es fa poca autoavaluació (39%).*
2. V_7B: *els recursos personals són poc suficients (36,2%).*

3. V_8B: *els recursos funcionals són poc suficients* (34,3%).
4. III 3_13E: *la durada del procés com a pauta de treball prevista, s'ha respectat poc* (31,4%).
5. IV 2_226: *estan poc previstos els procediments per informar sobre el PCC als diferents sectors de la comunitat educativa* (26,7%).
6. III 3_5D: *per l'elaboració s'ha utilitzat poc material particular del professorat* (23,8%).

Que les columnes 1 i 2 tinguin en alguna de les seves caselles la majoria és una situació molt minoritària, per això no hem tingut en compte per estudiar aquestes majories cap percentatge mínim, ja que creiem que pel sol fet de tenir la majoria dintre d'aquesta minoria, ja mereix fer el seu anàlisi. Però com que les columnes 3 i 4 ja hem dit que tenen a la gran majoria de puntuacions, sí les estudiarem sota el barem de les que superen el 50% del percentatge, que són les que tenen la majoria més àmplia, tenint en compte que la resta que també tenen majoria encara que no superen el 50%, ja les comentarem quan fem l'anàlisi de cadascuna de les variables.

Pel que fa a les **puntuacions majoritàries a la columna 3** (en una escala descriptiva es podrien considerar com a *força*), amb els ítems considerats de més a menys ens queda de la següent manera:

1. V_9B: *es fa força avaluació formativa* (54,4%).
2. V_17: *es veu força reflectit a la pràctica el que estava previst en el PCC* (53,3%).
3. IV 2_215 i V_5: *el PCC respon força a les expectatives de la comunitat educativa i que els materials que s'utilitzen estan força adaptats a les exigències del PCC* (52,4%).
4. III 3_16: *el grau de reflexió i debat és força alt* (51,4%).
5. V_2, V_3, V_6A i V_13: *els continguts s'estan desenvolupant força al ritme que s'havia previst, la metodologia aplicada s'està aplicant força, els recursos materials són força adequats, i s'ha millorat força la coherència de la proposta educativa de l'escola respecte als cursos anteriors a l'elaboració del PCC* (50,5%).

Si parlem de les **puntuacions majoritàries a la columna 4** (en una escala descriptiva es podrien considerar com a *molt*), amb els ítems considerats de més a menys percentatge ens queda de la següent manera:

1. IV 2_21A: *el PCC és molt coherent amb la filosofia definida en el Disseny Curricular pel que fa als valors democràtics establerts a les normes bàsiques (Constitució, LODE, LOGSE)* (67,6%).
2. III 3_7A: *l'organització del contingut ha partit majoritàriament d'àrees i elements del Disseny Curricular* (61%).
3. III 3_14A: *s'ha detectat moltes dificultats de temps el procés d'elaboració* (58,1%).
4. IV 2_25 i IV 2_217: *els objectius d'àrea i de cicle contribueixen molt a aconseguir els objectius generals d'etapa, i que l'avaluació s'entén molt com un element més del procés d'ensenyament-aprenentatge des del començament del mateix* (56,2%).
5. IV 2_221: *s'estableixen molt les formes de registre i documents de les avaluacions* (53,3%).
6. III 3_13B i IV 2_22A: *la durada de les reunions s'ha respectat molt com a pauta de treball prevista, i que s'adequa molt a l'intorn (tipus d'alumnat, possibilitats del centre...)* (51,4%).

En la taula anterior també hi trobem la **columna de mitjana** que ens indica quina és la puntuació mitjana de cada ítem. A vegades no n'hi ha prou amb analitzar quina és l'opció majoritària, és a dir, on es troba el percentatge més alt de respostes, ja que la mitjana resultant per cada un dels ítems, en força casos, no es correspon amb el percentatge majoritari on es situen els individus. Per exemple, el ítem III 2_24A té una mitjana de 3,059, el que situa a la majoria dels enquestats a la columna 3, i si mirem a la taula resulta que la columna majoritària d'aquest ítem no és la 3 sinó la 4 amb un 33,3%. Això vol dir que el que ens marquen les xifres no ho hem d'entendre com a tendències i aproximacions a la realitat i que per assegurar-nos cal analitzar-les des de diferents costats.

Per això anem a veure què passa amb la columna de la mitjana. Com que l'escala numèrica anava d'1 a 4, les mitges també estaran situades entre aquests dos valors, 1 com a mínim i 4 com a màxim. Si tenim present que la columna majoritària és la del 3, una puntuació mitjana més alta de 3,5 vol dir que la majoria de persones han contestat a les caselles del 3 o del 4 o el que és el mateix, que es pot considerar un ítem entre molt i força a les seves respostes. Si la puntuació mitjana és inferior a 2,5 estem en el cas contrari, ja que la majoria està situada entre les columnes 1 i 2 considerant-lo entre gens i poc.

Veiem quins han estat els ítems que tenen una **mitjana inferior a 2,5** i que no tenen la majoria a les columnes 1 i 2, ordenats de menys a més són:

1. III 3_6F: *la modalitat d'agrupament del professorat per l'elaboració del PCC poques vegades ha estat per especialistes, interessos personals, intercycles o etapes (2,222).*
2. III 3_7D: *l'organització del contingut poques vegades ha partit de blocs temàtics o idees eix (2,250).*
3. III 1_11D: *hi ha un baix grau de coneixement de la Resolució de 18 de gener de 1993 (2,460).*
4. V_15: *s'està adequant i millorant poc la relació escola-entorn (2,475).*

Els ítems que tenen una **mitjana superior al 3,5** i no tenen més del 50% a les seves columnes 3 o 4 són de més a menys:

1. III 3_32B: *el/la cap d'estudis és majoritàriament el motor o responsable de l'elaboració del PCC (3,628).*
2. IV 2_21C: *el PCC és molt coherent amb la filosofia definida en el Disseny Curricular pel que fa a les diferents disciplines (o àrees) curriculars (3,515).*
3. III 2_24E: *la informació de la diagnosi prèvia s'ha demanat principalment a l'equip directiu (3,500).*

- Hi ha alguns ítems que acabem de comentar i que són específics dels equips directius ja que no estan al IAPCO del professorat. Com que no podem disposar d'ells en el següent comparatiu, anem ara a fer un resum d'ells:

Específicament, els equips directius opinen que hi ha un baix grau de coneixement de la Resolució de 18 de gener de 1993 (2,460) (sobre instruccions per a la Inspecció en relació amb el seguiment dels PCC), a ells mateixos (3,500) o a tot el professorat (33,3%) s'han demanat majoritàriament la

informació de la diagnosi prèvia, i ben poques vegades han estat als coordinadors de nivell (12,4%), d'àrea (15,2%), o a una mostra del professorat (16,2%). L'organització del contingut del PCC ha partit majoritàriament d'àrees i elements del Disseny Curricular (61%) adaptant el model proposat pel Departament d'Ensenyament (40%).

Si mirem ara les mateixes consignes que hem fet servir pel IAPCO dels equips directius en el IAPCO del professorat, pel que fa als ítems de resposta segons l'escala numèrica 1 – 2 – 3 – 4, tenim que:

IAPCO PROFESSORAT												
ítem	1		2		3		4		NC		mitjana	S ²
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
III 1 11A	25	9.2	86	31.7	109	40.2	41	15.1	10	3.7	2.636	0.860
III 1 11B	19	7.0	71	26.2	116	42.8	56	20.7	9	3.3	2.797	0.858
III 1 11C	53	19.6	63	23.2	66	24.4	63	23.2	26	9.6	2.567	1.094
III 1 11D	12	4.4	32	11.8	123	45.4	98	36.2	6	2.2	3.158	0.805
III 1 11E	5	1.8	3	1.1	8	3.0	5	1.8	250	92.3	2.619	1.117
III 1 11F	1	0.4	1	0.4	1	0.4	1	0.4	267	98.5	2.500	1.291
III 2 22A	11	4.1	13	4.8	83	30.6	78	28.8	86	31.7	3.232	0.824
III 2 22B	10	3.7	9	3.3	45	16.6	139	51.3	68	25.1	3.541	0.797
III 2 22C	44	16.2	11	4.1	36	13.3	42	15.5	138	50.9	2.571	1.244
III 2 22D	11	4.1	29	10.7	59	21.8	101	37.3	71	26.2	3.250	0.900
III 2 22E	52	19.2	21	7.7	6	2.2	5	1.8	187	69.0	1.571	0.868
III 2 22F	10	3.7	1	0.4	6	2.2	11	4.1	243	89.7	2.642	1.339
III 2 5A	14	1.5	11	4.1	87	32.1	163	60.1	6	2.2	3.543	0.650
III 2 5B	16	5.9	37	13.7	99	36.5	99	36.5	20	7.4	3.119	0.886
III 2 5C	16	5.9	49	18.1	116	42.8	73	26.9	17	6.3	2.968	0.856
III 2 5D	36	13.3	63	23.2	65	24.0	24	8.9	83	30.6	2.409	0.940
III 2 5E	8	3.0	4	1.5	11	4.1	13	4.8	235	86.7	2.805	1.166
III 2 6A	31	11.4	27	10.0	23	8.5	28	10.3	162	59.8	2.440	1.158
III 2 6B	4	1.5	11	4.1	48	17.7	155	54.2	53	19.6	3.623	0.669
III 2 6C	30	11.1	18	6.6	35	12.9	62	22.9	126	46.5	2.889	1.173
III 2 6D	39	14.4	6	2.2	30	11.1	58	21.4	138	50.9	2.804	1.276
III 2 6E	4	1.5	-	-	-	-	16	5.9	251	92.6	3.400	1.231
III 2 6F	8	3.0	1	0.4	2	0.7	8	3.0	252	93.0	2.526	1.428
III 2 7	6	2.2	8	3.0	56	20.7	96	35.4	105	38.7	3.457	0.751
III 212A	6	2.2	23	8.5	87	32.1	152	56.1	3	1.1	3.436	0.744
III 212B	5	1.8	24	8.9	77	28.4	159	58.7	6	2.2	3.471	0.738
III 212C	5	1.8	30	11.1	110	40.6	117	43.2	9	3.3	3.293	0.743
III 212D	6	2.2	28	10.3	115	42.4	114	42.1	8	3.0	3.281	0.744
III 212E	12	4.4	58	21.4	101	37.3	81	29.9	19	7.0	2.996	0.863
III 212F	3	1.1	-	-	1	0.4	2	0.7	265	97.8	2.333	1.505
III 213A	23	8.5	41	15.1	85	31.4	106	39.1	16	5.9	3.074	0.967
III 213B	19	7.0	86	31.7	105	38.7	30	11.1	31	11.4	2.608	0.805
III 213C	30	11.1	86	31.7	84	31.0	43	15.9	28	10.3	2.576	0.921
III 213D	44	16.2	68	25.1	94	34.7	24	8.9	41	15.1	2.426	0.916
III 213E	4	1.5	1	0.4	8	3.0	6	2.2	252	93.0	2.842	1.118
III 2 14	4	1.5	29	10.7	80	29.5	147	54.2	11	4.1	3.423	0.749
III 2 15	5	1.8	41	15.1	122	45.0	85	31.4	18	6.6	3.134	0.749
III 216A	18	6.6	50	18.5	122	45.0	77	28.4	4	1.5	2.966	0.864
III 216B	17	6.3	55	20.3	129	47.6	61	22.5	9	3.3	2.893	0.832
III 2 17	15	5.5	69	25.5	136	50.2	31	11.4	20	7.4	2.729	0.752
IV 2 21A	2	0.7	6	2.2	83	30.6	174	64.2	6	2.2	3.618	0.572

IV 2 21B	3	1.1	15	5.5	113	41.7	134	49.4	6	2.2	3.426	0.653
IV 2 21C	3	1.1	8	3.0	89	32.8	151	55.7	20	7.4	3.545	0.620
IV 2 22A	6	2.2	16	5.9	98	36.2	145	53.5	6	2.2	3.441	0.710
IV 2 22B	8	3.0	15	5.5	109	40.2	133	49.1	6	2.2	3.384	0.730
IV 2 2 4	3	1.1	15	5.5	99	36.5	145	53.5	9	3.3	3.473	0.658
IV 2 2 5	2	0.7	4	1.5	89	32.8	166	61.3	10	3.7	3.605	0.562
IV 2 27A	4	1.5	6	2.2	105	38.7	148	54.6	8	3.0	3.509	0.623
IV 2 27B	3	1.1	7	2.6	111	41.0	138	50.9	12	4.4	3.482	0.612
IV 2 27C	4	1.5	6	2.2	105	38.7	145	53.5	11	4.1	3.503	0.624
IV 2 2 8	3	1.1	11	4.1	122	45.0	123	45.4	12	4.4	3.409	0.630
IV 2 2 9	24	8.9	65	24.0	111	41.0	53	19.6	18	6.6	2.762	0.890
IV 2210A	36	13.3	35	12.9	82	30.3	82	30.3	36	13.3	2.893	1.050
IV 2210B	27	10.0	37	13.7	90	33.2	80	29.5	37	13.7	2.953	0.981
IV 2210C	15	5.5	38	14.0	96	35.4	82	30.3	40	14.8	3.060	0.882
IV 2210D	18	6.6	35	12.9	88	32.5	92	33.9	38	14.0	3.090	0.921
IV 2210E	23	8.5	27	10.0	85	31.4	98	36.2	38	14.0	3.107	0.961
IV 2210F	5	1.8	1	0.4	8	3.0	14	5.2	257	94.8	2.857	1.460
IV 2210G	5	1.8	2	0.7	5	1.8	12	4.4	259	95.6	2.583	0.443
IV 2 211	4	1.5	15	5.5	121	44.6	95	35.1	36	13.3	3.306	0.666
IV 2 212	34	12.5	56	20.7	88	32.5	46	17.0	47	17.3	2.651	0.972
IV 2213A	11	4.1	25	9.2	90	33.2	114	42.1	31	11.4	3.279	0.829
IV 2213B	14	5.2	25	9.2	102	37.6	97	35.8	33	12.2	3.184	0.846
IV 2213C	9	3.3	35	12.9	105	38.7	78	28.8	44	16.2	3.110	0.804
IV 2 214	16	5.9	56	20.7	105	38.7	58	21.4	36	13.3	2.872	0.862
IV 2 215	8	3.0	29	10.7	135	49.8	66	24.4	33	12.2	3.088	0.726
IV 2 216	23	8.5	67	24.7	95	35.1	45	16.6	41	15.1	2.704	0.896
IV 2 217	3	1.1	3	1.1	47	17.3	200	73.8	18	6.6	3.754	0.530
IV 2 218	22	8.1	36	13.3	98	36.2	42	15.5	73	26.9	2.808	0.897
IV 2219A	4	1.5	6	2.2	99	36.5	133	49.1	29	10.7	3.491	0.632
IV 2219B	5	1.8	16	5.9	110	40.6	102	37.6	38	14.0	3.326	0.698
IV 2219C	7	2.6	12	4.4	80	29.5	143	52.8	29	10.7	3.483	0.724
IV 2219D	6	2.2	9	3.3	76	28.0	153	56.5	27	10.0	3.541	0.686
IV 2219E	4	1.5	16	5.9	93	34.4	123	45.4	35	12.9	3.419	0.694
IV 2219F	1	0.4	2	0.7	11	4.1	14	5.2	257	94.8	3.642	0.841
IV 2 220	14	5.2	27	10.0	91	33.6	109	40.2	30	11.1	3.224	0.865
IV 2 221	9	3.3	11	4.1	71	26.2	155	57.2	25	9.2	3.512	0.749
IV 2 222	82	30.3	61	22.5	59	21.8	22	8.1	47	17.3	2.093	1.009
IV 2 223	7	2.6	43	15.9	101	37.3	92	33.9	28	10.3	3.144	0.807
IV 2 224	10	3.7	43	15.9	110	40.6	81	29.9	27	10.0	3.073	0.818
IV 2 225	5	1.8	24	8.9	127	46.9	81	29.9	34	12.5	3.198	0.700
IV 2 226	33	12.2	53	19.6	83	30.6	60	22.1	42	15.5	2.742	1.003
IVGLOBA	2	0.7	11	4.1	120	44.3	27	10.0	11	41.0	3.075	0.532
V 1	6	2.2	48	17.7	134	49.4	47	17.3	36	13.3	2.944	0.711
V 2	9	3.3	36	13.3	139	51.3	49	18.1	38	14.0	2.978	0.721
V 3	4	1.5	11	4.1	124	45.8	90	33.2	42	15.5	3.310	0.645
V 4	34	12.5	45	16.6	110	40.6	32	11.8	50	18.5	2.633	0.912
V 5	3	1.1	27	10.0	132	48.7	75	27.7	34	12.5	3.177	0.671
V 6A	9	3.3	47	17.3	119	43.9	48	17.7	48	17.7	2.923	0.764
V 6B	19	7.0	80	29.5	90	33.2	36	13.3	46	17.0	2.635	0.850
V 7A	7	2.6	45	16.6	113	41.7	56	20.7	50	18.5	2.986	0.765
V 7B	24	8.9	71	26.2	98	36.2	30	11.1	48	17.7	2.600	0.852
V 8A	8	3.0	50	18.5	120	44.3	28	10.3	65	24.0	2.815	0.708
V 8B	16	5.9	68	25.1	100	36.9	17	6.3	70	25.8	2.587	0.757
V 9A	4	1.5	40	14.8	109	40.2	82	30.0	36	13.3	3.144	0.754
V 9B	-	-	5	1.8	121	44.6	106	39.1	39	14.4	3.435	0.538
V 9C	5	1.8	9	3.3	117	43.2	104	38.4	36	13.3	3.361	0.661
V 9D	36	13.3	84	31.0	73	26.9	17	6.3	61	22.5	2.338	0.855
V 10	27	10.0	68	25.1	92	33.9	35	12.9	49	18.1	2.608	0.894

V 11	6	2.2	33	12.2	119	43.9	77	28.4	36	13.3	3.136	0.744
V 12	43	15.9	58	21.4	77	28.4	54	19.9	39	14.4	2.612	1.038
V 13	15	5.5	53	19.6	115	42.4	46	17.0	42	15.5	2.838	0.819
V 14	53	19.6	62	22.9	76	28.0	40	14.8	40	14.8	2.445	1.028
V 15	39	14.4	94	34.7	76	28.0	21	7.7	41	15.1	2.343	0.866
V 16	14	5.2	57	21.0	122	45.0	36	13.3	42	15.5	2.786	0.779
V 17	16	5.9	38	14.0	139	51.3	35	12.9	43	15.9	2.846	0.761
V 18	5	1.8	16	5.9	94	34.7	107	39.5	49	18.1	3.364	0.716
GLOBAL	6	2.2	30	11.1	120	44.3	15	5.5	100	36.9	2.842	0.617

Taula 7.16: puntuacions ítems 1-2-3-4 IAPCO professorat

Per fer l'anàlisi de resultats d'aquest quadre seguirem els mateixos passos i justificacions que ja hem fet servir pel dels equips directius (ED). Només mirant el quadre, ja es veu a cop d'ull que la majoria de puntuacions també estan situades a la columna del 3 i del 4, i gairebé no n'hi ha cap (encara menys que en els ED) a la del 1 i 2.

Les puntuacions que tenen la majoria a la columna 1 (que en una escala descriptiva ho podríem considerar com a *gens*) i que creiem tenen significació, ordenades de més a menys són:

1. IV 2_222: no es preveuen estratègies per l'avaluació de la pràctica docent del professorat (30,3%).
2. III 2_22E: molt poques vegades el motor responsable de l'elaboració del PCC és un agent extern (19,2%).
3. III 2_22C: molt poques vegades el motor o responsable de l'elaboració del PCC és una comissió (16,2%).
4. III 2_6A: gairebé mai la modalitat d'agrupament del professorat per l'elaboració ha estat per nivell (11,4%).

Les puntuacions que tenen la majoria a la columna 2 (en una escala descriptiva ho podríem considerar com a *poc*) i que creiem tenen significació, ordenades de més a menys són:

1. V_15: s'ha adequat i millorat poc la relació escola-entorn (34,7%).
2. III 213C: s'ha detectat poques dificultats de motivació en el procés d'elaboració (31,7%).
3. V_9D: el propi alumnat es fa poca autoavaluació (31,0%).

Pel que fa a les puntuacions majoritàries a la columna 3 i que superen el percentatge del 50% (en una escala descriptiva es podrien considerar com a *força*), amb els ítems considerats de més a menys tenim:

1. V_2 i V_17: els continguts s'estan desenvolupant força al ritme que s'havia previst, es veu força reflectit a la pràctica el que estava previst en el PCC (51,3%).
2. III 2_17: el grau de satisfacció amb la dinàmica emprada és força alt (50,2%).

Si parlem de les puntuacions majoritàries a la columna 4 i que superen el percentatge del 50% (en una escala descriptiva es podrien considerar com a *molt*) amb els ítems considerats de més a menys percentatge ens queda de la següent manera:

1. IV 2_217: l'avaluació s'entén molt com un element més del procés d'ensenyament-aprenentatge des del començament del mateix (73,8%).

2. IV 22_21A: *el PCC és molt coherent amb la filosofia definida en el Disseny Curricular pel que fa als valors democràtics establerts a les normes bàsiques (Constitució, LODE, LOGSE) (64,2%).*
3. IV 2_2_5: *els objectius d'àrea i de cicle contribueixen molt a aconseguir els objectius generals d'etapa (61,3%).*
4. III 2_5A: *per l'elaboració s'ha utilitzat molt el material editat pel Departament d'Ensenyament (60,1%).*
5. III 212B: *la durada de les reunions s'ha respectat molt com a pauta de treball prevista (58,7%).*
6. IV 2_221: *s'estableixen molt les formes de registre i documents de les avaluacions (57,2%).*
7. IV 2219D: *l'avaluació contempla molt el com avaluar (56,5%).*
8. III 212A: *s'ha respectat molt les pautes de treball previstes pel que fa a la periodicitat de les reunions (56,1%).*
9. IV 2_21C: *el PCC és molt coherent amb la filosofia definida en el Disseny Curricular pel que fa a les diferents disciplines (o àrees) curriculars (55,7%).*
10. IV 2_27A: *la seqüenciació de continguts establerta respon molt als criteris de progressió (54,6%).*
11. III 2_6B i III 2_14: *la modalitat d'agrupament del professorat per l'elaboració ha estat majoritàriament per cicle, i el grau de participació del professorat ha estat molt alt (54,2%).*
12. IV 2_22A, IV 2_2_4 i IV 2_27C: *s'adequa molta l'intorn (tipus d'alumnat, possibilitats del centre...), els objectius són molt clars i unívocs, i que la seqüenciació de continguts establerta respon molt al criteri de coherència (53,5%).*
13. IV 2219C: *l'avaluació contempla molt els moments quan avaluar (52,8%).*
14. III 2_22B: *el / la cap d'estudis és majoritàriament el motor o responsable de l'elaboració del PCC (51,3%).*
15. IV 2_27B: *la seqüenciació de continguts establerta respon molt al criteri de continuïtat (50,9%).*

Els ítems que obtenen una **puntuació mitjana inferior a 2,5**, que no tenen la majoria a les columnes 1 i 2 i que considerem significatius, ordenats de menys a més són:

1. III 2_5D: *per l'elaboració s'ha utilitzat poc material particular del professorat (2,409).*
2. III 213D: *quasi no s'ha detectat dificultats d'organització en el procés d'elaboració del PCC (2,426).*
3. V_14: *poc es sap treballar en equip millor ara que abans d'elaborar el PCC (2,445).*

Només hi ha un ítem que tingui una mitjana superior al 3,5 i no tingui un percentatge superior al 50% a les seves columnes 3 i 4, és el IV 2219F però no el considerem significatiu ja que el 94,8% dels enquestats no l'han contestat.

Passem ara a veure el quadre comparatiu dels resultats majoritaris dels ítems d'escala numèrica 1-2-3-4 del IAPCO dels equips directius i del professorat. Només hem escrit els ítems que tenen alguna de les majories que acabem de comentar a qualsevol dels dos IAPCO i els que tenen el mateix ítem als dos qüestionaris. Això vol

dir que hem eliminat a alguns que només estan en un dels IAPCO i com que no es pot fer la comparació no els hem inclòs en el quadre, i també hem eliminat als que tenen un percentatge tant alt de contesten que no podem considerar que les seves respostes siguin representatives. Les caselles estan senyades amb una ratlla més gruixuda cada dues files i on la fila superior de cada parella correspon al ítem del equip directiu i la inferior al ítem del professorat. La penúltima columna es refereix a la mitjana de sumar i dividir per dos els dos percentatges o les dues puntuacions mitjanes només dels que coincideixen, però no s'ha donat cap cas en que això passés.

Les caselles que tenen la majoria estan marcades en gris. Quan les dues caselles, la de dalt i la de baix estan en gris, vol dir que als dos qüestionaris coincideix el resultat a destacar i llavors hem enfosquit el gris el que més. Un gris una mica més claret correspon a les caselles que tenen la majoria del 50% a les columnes 3 i 4, o simplement la majoria a les columnes 1 i 2. Resulta que al fer el quadre ens hem adonat que hi ha poques coincidències totals a la mateixa columna entre els dos instruments, i que hi havia moltes caselles que coincidien la majoria de les respostes encara que no en els dos instruments fos de més del 50% a les columnes 3 i 4. És per això que hem senyalat amb el gris més clar a les caselles que tot i no tenir el 50% sí tenen la majoria de les quatre columnes i quan coincideixen a la mateixa columna els dos grisos més clars hem fet també la mitjana del percentatge i la hem posat en cursiva a l'última columna per després comentar-les.

Les quatre últimes files corresponen la IVGLOBA a la puntuació global de l'elaboració del PCC, i la GLOBAL a la puntuació global de l'aplicació del PCC, ja que tot i no haver tingut majories que compleixin les característiques que hem tingut en compte per comparar-les, creiem que degut a que són una valoració global o resum de tota la resta, cal tenir-les en compte i comentar-les.

COMPARATIU respostes 1-2-3-4										
IAPCO EQUIP DIRECTIU - IAPCO PROFESSORAT										
ítem	1		2		3		4		mitjana	coincideixen X
	N	%	N	%	N	%	N	%		
III 3 32B	3	2.9	2	1.9	13	12.4	52	49.5	3.628	50.4
III 2 22B	10	3.7	9	3.3	45	16.6	139	51.3	3.541	
III 3 32C	13	12.4	3	2.9	12	11.4	10	9.5	2.500	14.3
III 2 22C	44	16.2	11	4.1	36	13.3	42	15.5	2.571	
III 3 32E	16	15.2	5	4.8	3	2.9	-	-	1.458	17.2
III 2 22E	52	19.2	21	7.7	6	2.2	5	1.8	1.571	
III 3 5A	4	3.8	9	8.6	40	38.1	47	44.8	3.300	52.45
III 2 5A	14	1.5	11	4.1	87	32.1	163	60.1	3.543	
III 3 5D	14	13.3	25	23.8	19	18.1	8	7.6	2.318	
III 2 5D	36	13.3	63	23.2	65	24.0	24	8.9	2.409	
III 3 6A	13	12.4	6	5.7	8	7.6	8	7.6	2.314	11.9
III 2 6A	31	11.4	27	10.0	23	8.5	28	10.3	2.440	
III 3 6B	5	4.8	4	3.8	26	24.8	45	42.9	3.387	48.55
III 2 6B	4	1.5	11	4.1	48	17.7	155	54.2	3.623	
III 3 13A	1	1.0	15	14.3	41	39.0	46	43.8	3.281	49.95
III 2 12A	6	2.2	23	8.5	87	32.1	152	56.1	3.436	
III 3 13B	2	1.9	12	11.4	34	32.4	54	51.4	3.372	55.05
III 2 12B	5	1.8	24	8.9	77	28.4	159	58.7	3.471	
III 3 13E	10	9.5	33	31.4	29	27.6	23	21.9	2.684	
III 2 12E	12	4.4	58	21.4	101	37.3	81	29.9	2.996	
III 3 14A	6	5.7	8	7.6	23	21.9	61	58.1	3.418	48.2
III 2 13A	23	8.5	41	15.1	85	31.4	106	39.1	3.074	

III 3 14C	10	9.5	24	22.9	30	28.6	28	26.7	2.826	
III 213C	30	11.1	86	31.7	84	31.0	43	15.9	2.576	
III 3 14D	28	26.7	23	21.9	25	23.8	10	9.5	2.197	
III 213D	44	16.2	68	25.1	94	34.7	24	8.9	2.426	
III 3 15	-	-	16	15.2	40	38.1	46	43.8	3.294	49
III 2 14	4	1.5	29	10.7	80	29.5	147	54.2	3.423	
III 3 16	1	1.0	25	23.8	54	51.4	22	21.0	2.951	48.2
III 2 15	5	1.8	41	15.1	122	45.0	85	31.4	3.134	
IV 2 21A	-	-	1	1.0	30	28.6	71	67.6	3.686	65.9
IV 2 21A	2	0.7	6	2.2	83	30.6	174	64.2	3.618	
IV 2 21C	-	-	2	1.9	43	41.0	52	49.5	3.515	52.6
IV 2 21C	3	1.1	8	3.0	89	32.8	151	55.7	3.545	
IV 2 22A	-	-	7	6.7	40	38.1	54	51.4	3.465	52.45
IV 2 22A	6	2.2	16	5.9	98	36.2	145	53.5	3.441	
IV 2 24	-	-	8	7.6	40	38.1	46	43.8	3.404	48.65
IV 2 2 4	3	1.1	15	5.5	99	36.5	145	53.5	3.473	
IV 2 25	1	1.0	3	2.9	36	34.3	59	56.2	3.535	58.75
IV 2 2 5	2	0.7	4	1.5	89	32.8	166	61.3	3.605	
IV 2 27A	1	1.0	1	1.0	49	46.7	46	43.8	3.443	
IV 2 27A	4	1.5	6	2.2	105	38.7	148	54.6	3.509	
IV 2 27B	1	1.0	3	2.9	47	44.8	43	41.0	3.404	
IV 2 27B	3	1.1	7	2.6	111	41.0	138	50.9	3.482	
IV 2 27C	1	1.0	3	2.9	50	47.6	43	41.0	3.391	
IV 2 27C	4	1.5	6	2.2	105	38.7	145	53.5	3.503	
IV 2 215	1	1.0	7	6.7	55	52.4	22	21.0	3.152	51.1
IV 2 215	8	3.0	29	10.7	135	49.8	66	24.4	3.088	
IV 2 217	1	1.0	2	1.9	31	29.5	59	56.2	3.591	65
IV 2 217	3	1.1	3	1.1	47	17.3	200	73.8	3.754	
IV 2 219C	3	2.9	5	4.8	34	32.4	44	41.9	3.383	47.35
IV 2219C	7	2.6	12	4.4	80	29.5	143	52.8	3.483	
IV 2 219D	3	2.9	8	7.6	35	33.3	40	38.1	3.302	47.3
IV 2219D	6	2.2	9	3.3	76	28.0	153	56.5	3.541	
IV 2 221	3	2.9	10	9.5	24	22.9	56	53.3	3.430	55.25
IV 2 221	9	3.3	11	4.1	71	26.2	155	57.2	3.512	
IV 2 222	41	39.0	27	25.7	13	12.4	6	5.7	1.816	34.65
IV 2 222	82	30.3	61	22.5	59	21.8	22	8.1	2.093	
IV 2 226	20	19.0	28	26.7	19	18.1	15	14.3	2.353	
IV 2 226	33	12.2	53	19.6	83	30.6	60	22.1	2.742	
V 2	5	4.8	17	16.2	53	50.5	11	10.5	2.814	50.9
V 2	9	3.3	36	13.3	139	51.3	49	18.1	2.978	
V 3	1	1.0	15	14.3	53	50.5	12	11.4	2.938	48.15
V 3	4	1.5	11	4.1	124	45.8	90	33.2	3.310	
V 5	-	-	8	7.6	55	52.4	20	19.0	3.144	50.55
V 5	3	1.1	27	10.0	132	48.7	75	27.7	3.177	
V 6A	2	1.9	18	17.1	53	50.5	12	11.4	2.882	47.2
V 6A	9	3.3	47	17.3	119	43.9	48	17.7	2.923	
V 7B	10	9.5	38	36.2	23	21.9	13	12.4	2.464	
V 7B	24	8.9	71	26.2	98	36.2	30	11.1	2.600	
V 8B	2	1.9	36	34.3	34	32.4	8	7.6	2.600	
V 8B	16	5.9	68	25.1	100	36.9	17	6.3	2.587	
V 9B	-	-	4	3.8	54	54.4	28	26.7	3.279	49.5
V 9B	-	-	5	1.8	121	44.6	106	39.1	3.435	
V 9D	12	11.4	41	39.0	26	24.8	3	2.9	2.243	35
V 9D	36	13.3	84	31.0	73	26.9	17	6.3	2.338	

V_13	6	5.7	17	16.2	53	50.5	10	9.5	2.779	46.45
V_13	15	5.5	53	19.6	115	42.4	46	17.0	2.838	
V_14	9	8.6	24	22.9	43	41.0	11	10.5	2.643	34.5
V_14	53	19.6	62	22.9	76	28.0	40	14.8	2.445	
V_15	11	10.5	30	28.6	32	30.5	9	8.6	2.475	
V_15	39	14.4	94	34.7	76	28.0	21	7.7	2.343	
V_17	4	3.8	22	21.0	56	53.3	5	4.8	2.712	52.3
V_17	16	5.9	38	14.0	139	51.3	35	12.9	2.846	
IVGLOBA	1	1.0	14	13.3	50	47.6	6	5.7	2.859	
IVGLOBA	2	0.7	11	4.1	120	44.3	27	10.0	3.075	
GLOBAL	3	2.9	15	14.3	47	44.8	5	4.8	2.771	
GLOBAL	6	2.2	30	11.1	120	44.3	15	5.5	2.842	

Taula 7.17: comparació puntuacions ítems 1-2-3-4 IAPCO equips directius i professorat

Pel que fa a les quatre últimes files tenim que tant els ED com el P tenen la majoria de puntuacions a la columna tres, el que indica que han qualificat la valoració global tant de l'elaboració com de l'aplicació del PCC com a força bona, destacant una mica per sobre la d'elaboració per part dels ED. Si mirem les mitges, es veu que el P puntua sempre una mica per sobre que els ED, i una mica més l'elaboració (3,075 P/ 2,859 ED) que l'aplicació (2,842 P/ 2,771 ED).

Després de fer aquest comparatiu es veu que les **coincidències totals de columna** entre el professorat i els equips directius estan majoritàriament a la columna 4 (sis vegades) o a la 1 (quatre vegades), només passa dues vegades a la 3, una a la 2 i cap vegada a la columna de les mitges. Anem a veure quins són aquests ítems.

De la **columna 1** per ordre de més a menys mitjana del percentatge:

1. IV 2_222 / IV 2_222: *no es preveu gairebé cap estratègia per l'avaluació de la pràctica docent del professorat (34,65%).*
2. III 3_32E / III 2_22E: *gairebé mai un agent extern ha estat el motor o responsable de l'elaboració del PCC (17,2%).*
3. III 3_32C / III 2_22C: *molt poques vegades una comissió ha estat el motor o responsable de l'elaboració del PCC (14,3%).*
4. III 3_6A / III 2_6A: *l'agrupament del professorat per elaborar el PCC quasi mai ha estat per nivell (11,9%).*

De la **columna 2** només ha coincidit el ítem:

1. V_9D / V_9D: *poques vegades l'alumnat es fa autoavaluació com a tipus d'avaluació (35%).*

De la **columna 3** només coincideixen dos ítems, que són:

1. V_17 / V_17: *força vegades es veu reflectit a la pràctica el que estava previst en el PCC (52,3%).*
2. V_2 / V_2: *els continguts s'estan desenvolupant força al ritme que s'havia previst (50,9%).*

De la **columna 4** coincideixen els següents ítems de més a menys percentatge:

1. IV 2_21A / IV 2_21A: *el PCC és molt coherent amb la filosofia definida en el Disseny Curricular pel que fa als valors democràtics establerts a les normes bàsiques (Constitució, LODE, LOGSE) (65,9%).*

2. IV 2_217 / IV 2_217: *L'avaluació s'entén molt com un elements més del procés d'ensenyament-aprenentatge des del començament del mateix (65%).*
3. IV 2_25 / IV 2_2_5: *els objectius d'àrea o de cicle contribueixen molt a aconseguir els objectius generals d'etapa (58,75%).*
4. IV 2_221 / IV 2_221: *s'estableixen molt les formes de registre i documents de les avaluacions (55,25%).*
5. III 3_13B / III 212B: *s'ha respectat molt la durada de les reunions com a pauta de treball prevista (55,05%).*
6. IV 2_22A / IV 2_22A: *el PCC s'adequa molt a l'intorn (tipus d'alumnat, possibilitats del centres...) (52,45%).*

Si mirem les **coincidències com a columnes majoritàries simples** encara que no superin el 50%, només s'han donat a les columnes 3 i 4, però augmenta força el número de casos.

A la **columna 3** ordenats de més a menys hi ha:

1. IV 2_215 / IV 2_215: *el PCC respon força a les expectatives de la comunitat educativa (51,1%).*
2. V_5 / V_5: *els materials que s'utilitzen es tan força adaptats a les exigències del PCC (50,55%).*
3. V_9B / V_9B: *es fa força avaluació formativa en els alumnes (49,5%).*
4. III 3_16 / III 2_15: *el grau de reflexió i debat ha estat força alt (48,2%).*
5. V_3 / V_3: *s'està aplicant força la metodologia acordada (48,15%).*
6. V_6A / V_6A: *els recursos materials són força els adequats (47,2%).*
7. V_13 / V_13: *s'ha millorat força la coherència de la proposta educativa de l'escola respecte als cursos anteriors a l'elaboració del PCC (46,45%).*
8. V_14 / V_14: *ara es sap treballar en equip força millor que abans d'elaborar el PCC (34,5%).* (Aquest ítem però poder es podria treure d'aquest llistat, ja que hi ha molta diferència de mitjana de percentatge amb l'anterior, més d'un 10%, i a més, el professorat creu que es sap treballar poc millor en equip ara que abans (2,445)).

A la **columna 4** tenim ordenats de més a menys els següents ítems:

1. IV 2_21C / IV 2_21C: *el PCC és molt coherent amb la filosofia definida en el Disseny Curricular pel que fa a les diferents disciplines (o àrees) curriculars (52,6%).*
2. III 3_5A / III 2_5A: *per l'elaboració s'ha utilitzat majoritàriament el material editat pel Departament d'Ensenyament (52,45%).*
3. III 3_32B / III 2_22B: *el motor o responsable de l'elaboració del PCC ha estat majoritàriament el/la cap d'estudis (50,4%).* Amb el que es demostra que es compleix la normativa.
4. III 3_13A / III 212A: *s'ha respectat molt la periodicitat de les reunions com a pauta de treball prevista (49,95%).*
5. III 3_15 / III 2_14: *el grau de participació del professorat ha estat molt alt (49%).*
6. IV 2_24 / IV 2_2_4: *els objectius són molt clars i unívocs (48,65%).*

7. III 3_6B / III 2_6B: *la modalitat d'agrupament del professorat majoritària per l'elaboració, ha estat per cicle (48,55%).*
8. III 3_14A / III 213A: *hi ha hagut moltes dificultats de temps en el procés d'elaboració (48,2%).*
9. IV 2_219C / IV 2219C: *l'avaluació contempla molt els moments quan avaluar (47,35%).*
10. IV 2_219D / IV 2219D: *l'avaluació contempla molt els com avaluar (47,3%).*

Dels ítems que no coincideixen amb cap tipus de majoria a cap columna i que per tant tenen en blanc l'última columna del quadre, i que a l'anàlisi individual tampoc han coincidit, anem a veure en quins puntua més alt (tenen la majoria a una columna superior) o tenen la majoria, el professorat o els equips directius.

Només s'hi ha dos que puntuïn més alt els equips directius i es refereixen a que ells *han detectat més dificultats de motivació i creuen que s'ha adequat i millorat la relació escola-entorn* més que el professorat. És comprensible aquest resultat si com es sap, els encarregats de motivar al professorat per elaborar el PCC són ells i en concret el/la cap d'estudis, i per tant saben el que han patit per aconseguir-ho; i també perquè la relació amb el context la pateixen més com equip al estar més sovint en contacte amb tots els estaments i administracions que tenen relació amb l'escola. També en l'anàlisi individual han manifestat que consideren *els recursos personals i funcionals poc suficients (36,2%)* però l'explicació d'aquest ítem i de la resta que han puntuat més baix els ED està a continuació.

Per contra, el professorat creu més que els ED (tot i que no ho puntuïn com a alt) que: *han utilitzat material particular seu; que s'ha respectat la durada del procés; que la seqüenciació de continguts respon als criteris de progressió, continuïtat i coherència; que estan previstos els procediments per informar sobre el PCC als diferents sectors de la comunitat educativa; i que els recursos personals i funcionals són els suficients.* La justificació d'aquestes diferències pot ser que pel que fa al material utilitzat i als criteris de seqüenciació, surt així perquè són ells els que realment ho han fet servir i s'han posat a escriure; dels recursos poder és perquè assumeixen més el que hi ha, accepten el que tenen i no tenen una pressió a sobre per ells en concret, demanar-ne més (cosa que poder si senten els ED i per això ells els han considerat poc suficients); pel que fa a la durada del procés ho sap molt millor i té més pressió per part de l'administració l'ED; i dels procediments per informar als diferents sector, com que és l'ED qui ho ha de fer, ells poder ho tenen menys clar que el professorat. A l'anàlisi individual del professorat també surt que han tingut poques *dificultats de motivació (31,7%)* i que és força alt el *grau de satisfacció amb la dinàmica emprada (50,2%)*, poder és que hi ha més angoixa del compte en els ED per aquests temes.

La majoria d'aquests ítems que acabo de comentar hi ha una diferència d'una columna entre la majoria del professorat i la dels ED, però n'hi ha un que podríem dir que consideren de forma contrària. Ens estem referint a que el professorat creu *que s'ha detectat força dificultats d'organització en el procés d'elaboració del PCC*, mentre que els ED creuen que n'hi ha hagut molt poques. I és un resultat que no té massa explicació si tenim en compte que el motor que ho ha organitzat és l'ED i si ells creuen que no han tingut dificultats, perquè si ho creu el professorat?

Resumint totes les dades que fan referència a les respostes majoritàries dels ítems d'escala numèrica 1-2-3-4 podem dir que:

Tot i que el professorat ha puntuat una mica més alt que els equips directius, pel que fa a l'elaboració del PCC coincideixen que el motor és quasi sempre el/la cap d'estudis (50,4%) i molt poques vegades un agent extern (17,2%) o una comissió (14,3%). S'ha utilitzat principalment el material editat pel Departament d'Ensenyament (52,45%) agrupant-se el professorat majoritàriament per cicles (48,55%) i molt poques vegades per nivell (11,9%). Les pautes de treball previstes que més s'han respectat són les de durada (55,05%) i periodicitat (49,95%) de les reunions. Es manifesten moltes dificultats de temps (48,2%) però amb un alt grau de participació del professorat (49%) i de reflexió i debat (48,2%). És molt coherent amb els valors democràtics (65,9%), amb les diferents disciplines o àrees curriculars (52,6%) i s'adequa molt a l'entorn (52,45%). Els objectius són clars i unívocs (48,65%), els d'àrea i cicle contribueixen a aconseguir els generals d'etapa (58,75%) i respon a les expectatives de la comunitat educativa (51,1%). L'avaluació ha proporcionat moltes ocasions de debat: per exemple, que s'entén més com un element del procés d'E-A des del seu començament (65%), inclou els moments (47,35%) i com avaluar (47,3%), s'estableixen les formes de registre i documents de les avaluacions (55,25%), però no es preveuen estratègies per a l'avaluació de la pràctica docent del professorat (34,65%).

Pel que fa a l'aplicació del PCC els continguts s'estan desenvolupant al ritme previst (50,9%), s'està aplicant la metodologia acordada (48,15%), els materials que s'utilitzen estan força adaptats (50,55%) i com a recursos es troben adequats (47,2%), es fa força avaluació formativa (49,5%) però els alumnes es fan poca autoavaluació (35%). S'ha millorat força la coherència de la proposta educativa (46,45%) i es veu reflectit a la pràctica el que estava previst en el PCC (52,3%).

C. Respostes text escrit

En els dos qüestionaris hi havia ítems que es contestaven escrivint text o posant una creu a l'opció correcta. Farem l'anàlisi d'aquest ítems de forma individual, ja que les respostes s'han agrupat però aquests grups són diferents a cada ítem, ja que depenen de les respostes que s'han donat a cada cas.

Degut a que hem determinat les mateixes categories per a cada ítem tant en els ED com en el P, farem aquest anàlisi ja de forma conjunta dels ítems que es repeteixen en els dos instruments. Primer posarem el quadre amb el número de respostes i el

percentatge de cadascuna de les categories que hem determinat, seguint el mateix sistema que hem fet fins ara en els quadres comparatius on assenyallem amb gris la casella que té la majoria de tota la fila, i la fila de dalt correspon als resultats del IAPCO dels ED i la de baix al IAPCO del P. A partir d'aquest quadre i del recull de respostes de tots els qüestionaris que s'ha fet (annex 21) farem l'anàlisi dels resultats d'aquests tipus d'ítems.

Concreció dels projectes de centre								
Ítem II-1.-	1		2		3		No Contesta	
	N	%	N	%	N	%	N	%
II 1 A (PEC)	5	4.8	14	13.3	81	77.1	5	4.8
II 1 B (PLC)	2	1.9	5	4.8	93	88.5	5	4.8
II 1 C (RRI)	11	10.5	14	13.3	75	71.4	5	4.8
II 1 D (PA)	-	-	-	-	105	100	-	-
II 1 E (M)	7	6.7	3	2.9	92	87.6	3	2.9

Taula 7.18: puntuacions ítem II-1.

Aquest ítem només correspon als ED, per tant, no hi ha cap dada referida al professorat. Cada número de les columnes es refereix a:

1. Document pendent d'elaboració.
2. S'estan elaborant.
3. Ja estan elaborats.

Mirant les caselles grises del quadre ja es veu que la majoria de centres tenen tots els documents referits als projectes de centre elaborats. El pla anual en un 100% però la memòria un percentatge una mica inferior, quan es teoria un document és la conseqüència de l'altre. Una possible explicació podria ser que a final de curs s'acumula molta feina i no dóna temps per fer-ho tot. El Projecte lingüístic de centre també té un percentatge molt alt (88,5%) i sobte que sigui superior al del Projecte educatiu (77,1%), ja que encara hi ha escoles que estan elaborant el PEC i el Reglament de règim intern (que té el % més baix).

	65	76	79	80	81	82	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98
PEC	1	1	1	-	-	-	-	1	-	1	1	3	8	5	12	9	11	13	8	6	-
PLC	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	2	-	3	4	6	18	22	15	13	7	-
RRI	-	-	-	1	1	1	2	-	2	4	3	3	3	7	8	8	10	8	8	5	1

Taula 7.19: anys ítem II-1.

Si a partir d'aquest quadre tenim en compte quants centres i quin any han elaborat els tres primers documents, es veu que del 87 al 89 hi ha uns primers centres que comencen aquesta feina, però és a partir del 90 i 91 que s'inicia d'una manera més generalitzada la seva elaboració (dates que coincideixen amb l'interès i suport per part de l'administració per elaborar aquests documents), el 94 és l'any més productiu i el 97 sembla que ja comença a baixar. Pensem que estem parlant de documents a llarg termini i per tant és normal que una vegada elaborats estiguin vigents uns quants anys, tot i que ja s'estan fent revisions d'alguns d'ells.

Quins nivells de concreció, àrees i/o apartats, i de quins cicles s'ha fet fins ara de PCC?																
Ítem	1		2		3		4		5		6		7		NC	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
III 3 3 1	5	4.8	28	26.7	18	17.1	11	10.4	13	12.3	9	8.6	1	1.0	20	19.0
III 2 2 1	15	5.5	58	21.4	49	18.1	32	11.8	42	15.5	20	7.4	4	1.5	51	18.8

Taula 7.20: puntuacions ítems III 3_3_1 i III 2_2_1

Pel que fa a aquest ítem, a mida que s'anaven llegint les respostes la diversitat era tal, que es va fer imprescindible determinar categories i anar encabint en elles cada resposta. Finalment es van decidir les següents possibilitats que corresponen als números de les columnes del quadre:

1. 1 àrea i/o dos aspectes.
2. De 2 a 4 àrees (si diu llengua i no especifica català, castellà o anglès compte com 1 àrea).
3. 5 àrees o més, però sense arribar a acabar el 2n nivell de concreció.
4. 2n nivell de concreció d'Educació Infantil i Primària acabat.
5. 2n nivell de concreció acabat i començada alguna àrea o aspecte del 3r nivell.
6. Tot acabat.
7. Altres.

Tant el ED com el P tenen la casella de color gris a la columna 2, el que vol dir que la majoria dels centres fins els curs 96-97 tenien fetes de 2 a 4 àrees del seu PCC. La casella de majoria que la segueix és la de la columna 3 que es refereix a 5 àrees o més, però sense haver acabat el 2n nivell de concreció. Si recordem ja hem explicat a l'apartat 3.4.5 que la normativa deia que inicialment era al curs 94-95 quan calia aconseguir la redacció i la formalització per a l'aprovació del PCC per part del claustre, tant si s'inclouïa el 2n nivell de concreció proposat pel Departament d'Ensenyament, l'adaptació corresponent o l'elaborat com a propi del centre, però després va sortir una circular que modificava aquestes instruccions prorrogant-les fins al curs 95-96. Això vol dir que al curs 96-97 ja tindrien que tenir totes les escoles catalanes aquest segon nivell de concreció aprovat des de feia un any, i la realitat de les que han participat en aquest estudi demostra que no és així.

Tal i com ja hem comentat com a resultats d'aquesta investigació, sembla que tot i que adaptar-se al model proposat pel Departament d'Ensenyament, els centres no han tingut prou temps per elaborar aquest document. A partir del curs 95-96 ja no s'ha publicat cap més circular que concreti instruccions per l'elaboració del PCC, del que es dedueix que l'Administració ja els dona tots per elaborats de manera que si no se n'ha fet un de propi s'adopta el del model proposat. Però poder tots aquests centres que estaven a mitges volen seguir elaborant la seva adaptació o model propi i si ja no han tingut prou temps amb el que se'ls havia donat, d'on el trauran ara? I més si tenim en compte que a partir del curs 97-98 sorgeix com a tema estrella l'avaluació de centres el que em fa pensar que pel que es refereix al PCC, la situació reflectida en aquests qüestionaris al curs 96-97 no deu haver canviat substancialment i encara deu ser força real.

També comentem que a la majoria de caselles (menys a la que té el percentatge més alt i la que ja considera el PCC acabat) el P té un percentatge més alt que els ED, pel que semblen una mica més optimistes, ja que tots dos grups pertanyen als mateixos centres tot i que no veuen que hagin fet exactament la mateixa feina.

Hores que es dediquen anualment (d'alguna manera col·lectiva i no individual) a l'elaboració del PCC fora de l'horari lectiu amb l'alumnat.														
Ítem	1		2		3		4		5		NC		Mitjana	S ²
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
III 3 3	25	24.3	30	28.6	5	4.7	17	16.2	3	2.9	25	23.8	36.531	21.252
III 2 3	55	20.2	71	26.3	21	7.8	38	14	22	8.1	64	23.6	42.971	29.476

Taula 7.21: puntuacions ítems III 3_3 i III 2_3

Els números de les columnes corresponen a les següents categories:

1. De 0 a 29 hores (menys d'1 hora setmanal).
2. De 30 a 40 hores (1 hora setmanal).
3. De 41 a 50 hores (1'30 hores setmanals).
4. De 51 a 70 hores (2 hores setmanals).
5. Més de 70 hores (més de 2 hores setmanals).

Aquests resultats ens indiquen que el professorat dedica entre 1 hora o menys d'1 hora setmanal col·lectiva per elaborar el PCC, tot i que la puntuació mitjana dels ED indica 1 hora setmanal i la del P 1'30 hores, destacant que les dues desviacions típiques són molt altes i per tant, hi ha respostes molt diferents.

Quantes hores dediques setmanalment com a feina individual o personal a l'elaboració del PCC?														
Ítem	1		2		3		4		5		NC		Mitjana	S ²
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
III 2_4	22	8.2	89	32.8	69	25.5	16	5.8	15	5.6	60	22.1	1.862	3.021

Taula 7.22: puntuacions ítem III 2_4

Aquest ítem només és del P i les categories es refereixen a:

1. Menys d'1 hora.
2. D'1 a 1'30 hores.
3. D'1'31 a 2 hores.
4. De 2'01 a 3 hores.
5. Més de 3 hores.

El que vol dir que de manera individual, la majoria del professorat dedica d'1 a 1'30 hores a elaborar el PCC, però si mirem la mitjana està acostant-se molt a les 2 hores. Per tant, podríem dir que la dedicació està entre la columna 2 i 3. Això indica que es dedica més temps a nivell individual que col·lectiu, però no és d'estranyar, ja que és més fàcil organitzar-se i trobar temps per un mateix que per un grup de gent.

Altres qüestions que amb relació al procés es vulguin fer constar.						
Ítem	1		2		3	
	N	%	N	%	N	%
III 3_19	6	5.7	7	6.6	2	1.9
III 2_18	27	9.9	18	6.6	19	7.0

Taula 7.23: puntuacions ítems III 3_19 i III 2_18

Aquest ítem estava l'últim referit a l'elaboració del PCC amb la intenció de ser un comentari o extensió per a tots aquells aspectes que es necessitessin comentar i no estiguessin recollits a les preguntes anteriors. Ja es veu que al ser un ítem d'ampliació molts enquestats no l'han contestat, però per això mateix, els que ho han fet, és perquè creuen que és realment important el que han dit. La resposta ha estat més àmplia al P i és per això que tot i que als ED s'hagués desestimat com a significativa, com si ho ha estat al P l'hem tingut en compte també per poder comparar-les o ajuntar-les.

En aquesta ocasió hem agrupat les respostes en aquestes categories:

1. Temps de dedicació i planificació del procés d'elaboració.
2. Dinàmica de treball: manera de prendre les decisions, conductes detectades, grau de participació, reflexió i satisfacció.
3. Altres.

Els resultats indiquen que els ED han fet més comentaris pel que fa a la dinàmica de treball, i el P al temps i planificació. Alguns exemples de la categoria 1 són:

TEMPS I PLANIFICACIÓ	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
<p>Ara ens plantegem un canvi de dinàmica ja que és massa lent i volem fer més ràpid els continguts per passar a la metodologia i avaluació.</p> <p>És un procés massa lent i fa por que quedi com a paper mullat.</p> <p>Si volem que el PCC sigui funcional cal temps i esforç, això equival a un procés molt llarg que a molts porta al desinterès ja que sense el document formal també es funciona.</p>	<p>És molt lent.</p> <p>És molt llarg.</p> <p>Ens omple massa temps.</p> <p>Falta tenir més temps.</p> <p>Falta tenir més temps col·lectiu.</p> <p>Són masses hores per l'elaboració d'un document poc operatiu.</p> <p>Caràcter administratiu, no està equilibrada la relació costos de temps i energia amb els resultats de l'aplicació.</p> <p>La manca d'una bona formació implica que hi ha més una còpia d'exemples de programacions de 2n nivell que una realització personal i pràctica de la tasca diària del mestre/a.</p> <p>Ha mancat temps per la reflexió i debat de temes de fons.</p> <p>Un procés de reflexió i debat en profunditat exigeix molt més temps del que tenim, però la reflexió que hem donat amb molts aspectes la trobo molt positiva.</p>

Moltes d'aquestes respostes justifiquen els resultats del ítem III 3_3 dels ED i el III 2_3 i III 2_4 del P que no s'ha complert les previsions de la normativa per elaborar el PCC. Està clar que el P més que els ED, però que falta temps, que és un document molt llarg, que demana molta dedicació i que no es té el temps suficient per elaborar-lo (i a vegades els resultats no s'aconsegueixen proporcionals a l'esforç invertit).

Respecte a la dinàmica de treball opinen que:

DINÀMICA DE TREBALL	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
<p>Dificulta molt el procés el diferent grau d'implicació del professorat.</p> <p>Ara es nota que el claustre coneix cap a on vol anar, en un principi havia molt dubtes i desconeixement i això provocava una mica de reticències i malestar.</p> <p>L'elaboració del PCC ha coincidit amb un moment de canvi a l'escola i el procés ha estat una bona excusa per a dedicar temps a la reflexió.</p> <p>A nivell de ZER unifica criteris aïllats.</p>	<p>Es fa molt pesat.</p> <p>Ha suposat molt de desgast.</p> <p>Ser escola d'una línia facilita el treball entre els mestres, les reunions, els acords, la discussió (encara que a vegades hi ha postures personals poc flexibles).</p> <p>Ha contribuït a reflexionar sobre aspectes pedagògics i consensuar-los.</p> <p>A partir del 2n trimestre fer una setmana més intensiva per no ser tant espaiat en el temps.</p> <p>El procés està durant bastants cursos i depèn del curs pot variar bastant l'opinió.</p> <p>Pot provocar discussions que no arriben al consens i per tant pot haver-hi conflictes dins del claustre.</p> <p>M'he sentit i em sento molt descontenta del procés d'elaboració del PCC a la meva escola.</p>

Per un costat veiem que hi ha algunes respostes que reafirmen els resultats majoritaris que han sortit de: decisions preses per consens, alt grau de reflexió, i unificar criteris augmentant la coherència. Però també es manifesten aspectes més conflictius com: diferent grau d'implicació, reticències, malestar, és molt pesat, desgasta, postures personals poc flexibles, discussions, conflictes i descontents. Creiem però, que degut als resultats majoritaris trobats i que tenen un caire podríem dir positiu, es pot considerar que aquestes reflexions conflictives s'han donat, però de manera minoritària.

Com a resum de les respostes de text escrit pel que fa a l'elaboració del PCC diem que:

Durant el curs 96-97 la majoria d'escoles tenen els documents de centre elaborats tant a llarg com a curt termini menys el PCC, que encara no han acabat el 2n nivell de concreció. La dedicació col·lectiva és d'1 hora i, individual, d'1'30 a 2 hores setmanals, però tot i així, falta molt de temps.

Quines mesures concretes de tipus organitzatiu (ordenació de reunions, utilització de recursos personals o materials o funcionals) s'ha de prendre per millorar l'aplicació del PCC?								
ÍTEM	1		2		3		4	
	N	%	N	%	N	%	N	%
V_19A	38	36.1	23	21.9	8	7.6	6	5.7
V_19A	78	28.7	102	37.6	28	10.3	8	2.9

Taula 7.24: puntuacions ítem V_19A

Les quatre categories que hem fet es refereixen a:

1. Reunions: ordenació, planificació, participació, presa de decisions, composició, repartiment de tasques i coordinació.
2. Recursos: utilització, obtenció i millora dels recursos personals, materials i funcionals.
3. Revisió: conèixer el PCC, aplicar-lo i avaluar-revisar la tasca feta i el seu contingut.
4. Altres.

Els ED s'han manifestat més pel que es refereix a reunions, mentre que el P a recursos. Alguns exemples del que han dit com a mesures organitzatives per millorar l'aplicació del PCC sobre reunions són:

REUNIONS	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Ordenació, planificació i participació de reunions.	Ordenació i planificació de reunions.
Agilitar la presa de decisions a les reunions.	Reunions per revisar metodologies i avaluacions.
Fer una comissió per veure l'aplicació del PCC a matemàtiques.	Reunions setmanals.
Reunions de coordinació intercycles.	Reunions setmanals per cicle i nivells.
Coordinació d'etapes.	Reunions d'àrees i departaments periòdiques.
Millorar la coordinació.	Reunions intercycles.
	Reunions periòdiques.

<p>Dividir les tasques dins d'un mateix cicle. Parlar-ne més.</p>	<p>Reunions periòdiques mensuals. Més coordinació. Coordinació més periòdica. Coordinació cicles i intercycles. Buscar un espai de temps per solucionar els problemes que sorgeixen en aplicar el PCC. Respectar el temps de reunió i aprofitar-lo millor. Que la gent aportés material i experiència a les reunions per tal d'evitar el passotisme. Donar més importància al tema i deixar altres coses. Més temps dedicat al treball individual (nivells i cicles) i menys reunions setmanals. Fer el 3r nivell de concreció per nivells i per cicles. Consensuar molt més els objectius.</p>
---	---

En els ED, de les 38 respostes, 26 han estat la primera: ordenació, planificació i participació de reunions. Pot ser que per la manca de temps costi més ordenar i planificar les reunions. Però a més, com a dades majoritàries ha sortit que de les pautes de treball previstes s'ha respectat molt la durada i la periodicitat de les reunions, i poc la durada del procés, ara podem afegir que també hi ha problemes per ordenar-les i planificar-les.

També hem vist que hi ha hagut un força alt grau de reflexió i debat, les decisions s'ha pres per consens sense conductes insolidàries ni individuals, però sembla que els ED creuen que falta participació, i és que els números estan força amunt, el P havia puntuat més alt (54,2%) que els ED (43,8%) la participació del professorat. Una altra paraula que surt a moltes respostes és coordinació, en el sentit que en falta, no pas que en sobri, tot i que després veurem que és un dels aspectes que més ha canviat en la tasca docent. Poder és que tot i que ha canviat força, encara se'n necessita més.

A partir d'aquests resultats poder també podem donar resposta a una pregunta que no hem sabut resoldre quan hem comentat la contradicció que el P ha detectat moltes i els ED poques dificultats d'organització en el procés d'elaboració del PCC. Aquí es veu que els ED poder n'han detectat més de les que es pensaven quan han respost a aquestes preguntes que quan han escrit un senyal a l'escala numèrica i sí hi ha hagut dificultats organitzatives.

El P de les 78 respostes, 35 han estat d'ordenació i planificació de reunions, amb el que afegim els mateixos comentaris que hem fet dels ED. Però fixem-nos que aquí no surt també la participació com als ED, estant d'acord amb la majoria que ha sortit sobre l'alt grau de participació en el P. I 17 respostes han tingut a veure amb la coordinació. Així doncs es repeteixen aquests conceptes tant en els ED com en el P.

Que hi hagi tanta demanda de diferents tipus de reunions pot ser una concreció de la manca d'ordenació i planificació manifestada i pot també tenir a veure amb la manca de temps que impedeix trobar l'espai horari per fer totes les reunions que es necessita.

De la 2 categoria que es refereix a recursos, manifesten:

RECURSOS	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Manca temps. Manca temps a l'horari lectiu. Disposar de més hores no lectives. Utilització dels recursos. Obtenir més recursos. Manca material. Tenir més recursos personals. Utilitzar millor els recursos personals. Desdoblament d'alumnat.	Tenir més temps. Més hores lliures. Dedicar una hora setmanal com a mínim. Millorar quantitat recursos. Utilització de tots els recursos. Tenir el material. Més recursos materials i a l'abast de tothom. Tenir l'espai. Més recursos personals. Rendibilitzar els recursos personals. Estabilitat plantilla. Més recursos funcionals. Altres formes d'agrupament de l'alumnat. Materials amb exemples de 2n nivell de concreció.

Als ED hi ha dues respostes que han coincidit més d'una persona, es refereixen a la utilització dels recursos (7 respostes) i la manca de temps (incloent en horari lectiu) (7 persones). Aquesta es l'opció majoritària del P i hi ha hagut les següents respostes repetides: referides a tenir més temps (30 persones), tenir més, rendibilitzar i utilitzar els recursos personals (25), més recursos materials (13), utilització de tots els recursos (10)

Així doncs manquen en general els tres tipus de recursos, el que més el funcional del temps, després els personals i després els materials, però també s'apunta que cal rendibilitzar i utilitzar alguns dels recursos personals i materials que ja es tenen. Aquests resultats contrasten amb els trobats als ítems d'escala numèrica ja que pel que fa a si els recursos personals i funcionals eren suficients, sortia baix en els ED i força en el P, i ara precisament veiem que en el P pels comentaris i els percentatges, sembla que els consideren més insuficients ells que els ED. Podríem concloure doncs que tots dos els consideren en general insuficients.

La 3 categoria té menys respostes i són les següents:

REVISIÓ	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
A partir de les respostes de la memòria, preparar-ho en la Programació General de Centre següent. Donar les pautes perquè el PCC sigui una eina pràctica en el treball diari. Anàlisi i revisió dels compromisos del PCC. Parlar-ne més. Seguir treballant. Més rotatge per anar polint. Clarificar els objectius a nivell de ZER d'una manera molt general i després concretar-los a cada escola en concret.	Revisió. Que tothom conegui i apliqui bé els documents. Anar millorant els aspectes que siguin més complexos. Familiaritzar-se i conèixer millor el document del propi centre. Fer les programacions d'aula partint del PCC i no del llibre de text. Fer un seguiment de les programacions setmanals per valorar-les. Reunions informatives sobre l'estat actual d'aplicació i elaboració. Avaluar els resultats per departaments o cicles. Determinar amb claredat la finalitat d'un PCC de ZER. Que tothom en sigui conscient i es reflecteixi qualsevol variació en el PCC escrit.

Hi ha poques respostes per considerar-les realment significatives, però ens pot fer reflexionar que en el P n'hi ha moltes referents a revisar (10), avaluar, conèixer i millorar el que s'ha fet, aspectes que també es pretenien amb l'assessorament als centres pilot d'aquest estudi-investigació i amb l'actual sistema d'avaluació de centres.

Quines mesures concretes relacionades amb la formació s'ha de prendre per millorar l'aplicació del PCC?										
ítem	1		2		3		4		5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
V 19B	26	24.7	16	15.2	13	12.3	3	2.8	7	6.7
V 19B	83	30.6	41	15.1	15	5.5	16	5.9	11	4.0

Taula 7.25: puntuacions ítem V_19B

Les respostes a aquest ítem les hem agrupat en 5 categories diferents que són:

1. Planificació: temps, quantitat, tipus, oferta i lloc de realització.
2. Contingut-temàtica i qualitat.
3. Assistència i participació.
4. Practicitat i aplicació dels coneixements rebuts.
5. Altres.

Tan els ED com el P coincideixen en que la majoria de respostes es refereixen a aspectes relacionats amb la planificació de la formació, com per exemple:

FORMACIÓ	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Manca temps. Manca temps per poder aplicar tota la formació rebuda. Més formació. Assessoraments. Assessoraments de centre. Formació de Caps d'Estudi fora del centre.	Tenir temps. Més formació. Formació en el mateix centre. Formació a la mateixa localitat. Formació a l'entorn proper. Formació en hores lectives. Formació en grup petit. Coherència en la formació. Assessoraments. Assessoraments de centre. Assessorament de temes concrets o puntuals. Que et concedeixin els assessoraments demanats.

La gran reclamada és més formació, ja que els ED ho fan 9 vegades i el P 20, i en el moment que concreten una mica més sobre aquesta formació ho fan a partir d'assessoraments (5 als ED i 14 al P) i assessoraments de centre (8 als ED i 6 al P). També al P hi ha algunes demandes de formació el més properes al centre possible.

Pel que fa a la següent categoria, al contingut-temàtica i qualitat de la formació:

CONTINGUT	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Assessoraments de 3r nivell. Assessoraments en el tema d'atenció a la diversitat. Assessoraments puntuals. Assessoraments d'aspectes metodològics i línia d'escola. Aprofundir en temes concrets.	Seminaris de diferents àrees. Assessorament de temes concrets o puntuals. Formació sobre aspectes de valors i ètica. Formació d'educació artística. Formació sobre l'entorn. Cal formar professionals en com utilitzar el PCC.

Formació amb més monogràfics. Més formació de seqüències de continguts. Tothom ha de fer un curset de reciclatge sobre programació. Formar al professorat perquè aprengui el PCC. Formació de més qualitat. Actualitzar-la. Millorar la formació.	Formació elaboració PCC. Més i millor qualitat dels cursos de formació. Formació permanent segons els interessos dels mestres. Els formadors cal que tinguin les idees clares.
---	---

Als ED no hi ha cap petició que tinguí més respostes que les altres, mentre que al P es demana 6 vegades formació sobre elaboració del PCC, 8 vegades seminaris de diferents àrees, i 6 d'assessoraments sobre temes concrets i puntuals. Realment el número de respostes és molt petit i no podem generalitzar-les, però si podem considerar que marquen una tendència cap a temes específics i cada vegada més concrets relacionats amb diferents aspectes del PCC.

La resta de categories encara han tingut menys respostes i només comentarem que es fa referència a que cal assistir i participar a la formació (22 respostes) i que hauria de ser més pràctica (10). Veiem aquí un petita contradicció ja que es demana més formació, però també hi ha gent que creu que s'hauria d'anar més a la que ja s'ofereix.

Quines mesures concretes relacionades amb el tractament de la diversitat s'ha de prendre per millorar l'aplicació del PCC?										
ítem	1		2		3		4		5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
V 19C	33	31.4	15	14.2	15	14.2	15	14.2	4	3.8
V 19C	61	22.5	70	25.8	14	5.2	19	7.0	17	6.2

Taula 7.26: puntuacions ítem V_19C

Les categories que hem determinat per aquestes respostes són:

1. Recursos: quantitat, qualitat i distribució dels recursos humans, materials i funcionals.
2. Especialistes: intervenció, elaboració d'ACI, coordinació i dedicació d'especialistes de NEE, EE psicopedagogs i personal de reforç.
3. Formació, assessoraments, tractament i estratègies metodològiques.
4. Conscienciació, planificació, programació i aplicació del que s'ha de fer.
5. Altres.

Els ED han fet més referència a temes relacionats amb els recursos i el P amb els especialistes.

RECURSOS	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Més personal docent. Més ajuts. Rendibilitzar al màxim els recursos humans. Recursos materials. Manca temps. Distribució alumnat. Fer grups flexibles. Fer ensenyament individualitzat. Utilització de tots els recursos. Seguir amb la comissió que hi ha al respecte. Organitzar equips de treball. Cada mestre/a ho fa segons les seves necessitats. Aquest curs hem introduït una comissió	Augmentar els recursos humans. Comptar amb més recursos humans especialitzats. Utilitzar els recursos humans. Aprofitar els recursos humans. Més recursos materials. Millorar els recursos materials. Utilitzar els recursos materials. Augment de temps per tractar-la. Més temps per coordinar-te amb la mestra d'EE. Que el professorat disposi d'hores lliures per elaborar el 3r nivell tenint en compte la diversitat.

pedagògica.	Destinar les hores de treball personal per tractament de la diversitat. Facilitar l'agrupament flexible. Agrupament de l'alumnat. Atenció individual. Més recursos. Treballs complementaris. Menys ràtio.
-------------	---

Als ED l'única que es demana més de tres vegades és la de més personal docent o recursos humans (13). En el P hi ha més opcions repetides; segueix guanyant la d'augmentar els recursos humans (15), respostes sobre facilitar l'agrupament flexible de l'alumnat, altres agrupaments o atenció individual (13), i diferents maneres de demanar més temps per treballar el tema (7). És a dir que els recursos que menys demanda tenen són els materials.

De la 2 categoria sobre molts aspectes relacionats amb especialistes més directament relacionats amb el tractament de la diversitat, extraiem les següents respostes:

ESPECIALISTES	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Assessorament de psicòleg. Molt de debat i ajuda per arribar a conclusions útils. Adequacions curriculars individuals ACI. Acció tutorial. Més coordinació del mestre/a amb EE, serveis educatius, tutors...	Elaboració d'ACI. Comptar amb el personal necessari i adequat per dur a terme els ACI (ajuts, grups flexibles, EE, mestres de suport, especialistes). Comptar amb més recursos humans especialitzats. Disposar de l'EAP. Disposar d'un horari més ampli i coordinació amb l'EAP. Disposar d'un horari més ampli i més implicació de l'EAP. Col.laboració i assessorament de l'EAP. Més coordinació. Planificació i coordinació conjunta amb el gabinet psicopedagògic del centre. Tractament psicopedagògic. Més hores de la gent d'EE. Més mestres de reforç.

En aquesta categoria, les respostes dels ED són molt poques i poc significatives, però creiem que les del P sí val la pena tenir-les en compte, ja que n'hi ha 23 que es refereixen a elaborar o a dur a terme les adequacions curriculars o ACI, 14 que tenen relació amb els EAP i 7 que demanen més mestres de reforç. I és que les dues primeres corroboren el resultat majoritari que ha sortit sobre que s'ha comptat poc amb els EAP com a suport extern. I també ens porta a reflexionar que abans d'elaborar el PCC no es comptava en els centres amb documents referits a adaptacions curriculars, i sembla ser que ara, tot i haver-nos posat, encara costa molt tot el que es refereix a ACI i tractament de la diversitat. Això també està d'acord en que les respostes d'escala numèrica referides al tractament de la diversitat, tot i considerar que s'està realitzant força, no les hem tingut en compte com a dades majoritàries.

La resta de categories i respostes són mínimes respecte a la totalitat de la mostra, només apuntem que hi ha unes tretze que fan referència a: prendre consciència real, canviar la mentalitat, conscienciar-se que s'ha de fer, hi ha molta feina a fer, s'ha de millorar molt, menys teoria i més pràctica, portar-la a terme, més motivació, més implicació...

Resumim com a mesures concretes a prendre per millorar l'aplicació del PCC les següents:

Com a mesures organitzatives per millorar l'aplicació del PCC cal ordenar i planificar reunions, i més coordinació (els ED diuen que també participació). De recursos en falten tant de funcionals (temps), com de personals i materials, però es podria rendibilitzar i utilitzar millor els que ja es disposa. A més, cal anar revisant tot el que es va fer.

Referent a la formació se'n demana molta més, sobretot d'assessorament i específicament de centre, amb un contingut que s'adapti a aspectes i necessitats cada vegada més concrets.

Per millorar el tractament de la diversitat fa falta disposar de més temps per tractar-la, jugar amb l'agrupament de l'alumnat i sobretot, augmentar els recursos humans i comptar amb els EAP, amb tots dos, per elaborar i intervenir en els ACTI.

En quins aspectes l'aplicació del PCC ha suposat modificacions en la manera d'afrontar la tasca docent.?														
Ítem	1		2		3		4		5		6		7	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
V 20A	33	31.4	42	39	43	39	54	51.4	67	63.8	12	11.4	36	34.2
V 20A	48	17.7	48	17.7	73	26.9	77	28.4	74	27.3	9	3.3	26	9.5
Σ		49.1		56.7		65.9		79.8		91.1		14.7		41.9
X		24.5		28.3		32.9		39.9		45.5		7.3		21.8

Taula 7.27: puntuacions ítem V_20A

En el IAPCO dels ED aquest ítem tenia sis apartats, però en el moment de fer el buidat de respostes ens vam adonar que en el IAPCO del P es feia la pregunta i es contestava en general, sense tenir un espai per cada apartat. Com que les respostes eren diferents i calia comparar-les, vam decidir seguir el mateix sistema del P, i es van determinar set categories de respostes que són:

1. Objectius.
2. Continguts.
3. Metodologia.
4. Avaluació.
5. Coordinació, treball en equip, coherència, línia d'escola, reflexió, eficàcia i millora.
6. Sistematitzar, clarificar, consensuar i tenir més constància escrita.
7. Altres.

Es podia contestar a més d'un aspecte, de manera que el percentatge de cada categoria és individual respecte al total, per això no sumen cent i això mateix passarà amb tota la resta d'ítems d'aquest apartat.

Si mirem els resultats, es veu que en els ED hi ha dues categories amb més majoria: la coordinació (63,8%) i l'avaluació (51,4%), mentre que en el P ha contestat menys gent i els percentatges són més iguals i ells tres més alts es refereixen a: avaluació (28,4%), coordinació (27,3%) i a metodologia (26,9%). Però a la penúltima fila hem posat el sumatori (Σ) dels dos percentatges, de manera que ordenats de més a menys on més modificacions de la tasca docent hi ha hagut és en la coordinació, després en l'avaluació, segueix la metodologia, els continguts i per últim els objectius.

Si associem aquests resultats amb d'altres que ja hem comentat, trobem que pel que fa a la coordinació, per un costat ara surt que ha canviat molt (aspecte que podria estar relacionat amb l'alt augment de coherència de la proposta educativa), però també hem comentat que es creu que encara n'ha d'haver més, amb el que podríem dir que és un aspecte que es considera fonamental, ja que tot i haver millorat, encara ho ha de fer molt més. El canvi en avaluació ja s'ha explicat quan hem parlat d'aquests aspecte en l'elaboració del PCC. Les modificacions metodològiques encara no s'havien manifestat i especifiquem les que han sortit en el següent quadre:

METODOLOGIA	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Si. Molt. Plantejament de nova metodologia en el coneixement del medi social i natural. Ha implicat canvis en la línia editorial. S'ha concretat i consensuat. Utilitzar més recursos. Desdoblament de grups en algunes àrees. Conscienciar-se de la diversitat de l'alumnat. Més atenció a la diversitat. Ha obert camins nous, noves possibilitats davant la diversitat de l'alumnat. Aprenentatge significatiu. Es té més en compte l'aprenentatge de l'alumne/a. Aplicació de noves i oblidades tècniques metodològiques. Iniciada la incorporació de noves tecnologies. Nous sistemes de treball. Més variada. Més diversificada. Reflexió. Cadascun vol fer la seva.	Metodologia. Aprenentatge constructivista. Recerca de materials. Organització de l'aula.

Així veiem que pel que fa a la metodologia les respostes han estat més àmplies i diverses en els ED que en el P, i que més o menys envolta tota la nova teoria de la Reforma pel que fa a aquest aspecte. Els objectius i continguts també han estat modificats, però menys que la resta de categories o aspectes, i és que quan ja hem parlat dels continguts en el procés d'elaboració ha sortit que dels que més n'hi ha és de conceptuals, després d'actitudinals i per últim de procedimentals. Si pensem que en teoria la Reforma volia primer procedimentals, després actitudinals i després

conceptuals, i que abans primaven els conceptuals, s'entén que no hi hagi hagut menys canvis en aquests aspecte dels que hauria d'haver hagut.

Acabem els resultats d'aquest ítem dient que 35 persones han contestat que no ha canviat gaire la manera d'afrontar la tasca docent, el que correspon a un 9,3% de la mostra total entre ED i P.

Tot i que hi ha un 9,3% que creu que no, l'aplicació del PCC ha suposat modificacions en la manera d'afrontar la tasca docent, ordenats pel percentatge mitjà de més a menys en els aspectes següents: coordinació (45,5%), avaluació (39,9%), metodologia (32,9%), continguts (28,3%) i objectius (24,5%).

Quines modificacions ha suposat l'elaboració i aplicació del PCC en l'organització general del centre?										
ítem	1		2		3		4		5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
V 21A	45	42.8	35	33.3	17	16.1	41	39.0	12	11.4
V 21A	106	39.1	80	29.5	24	8.8	83	30.6	31	11.4

Taula 7.28: puntuacions V_21A

Cada categoria es refereix als següents aspectes:

1. Reunions: sistema relacional, implicació, comunicació, ordenació, planificació, participació, presa de decisions, composició, treball en equip, repartiment de tasques i coordinació de les reunions.
2. Recursos personals: càrrecs, organització professorat i alumnat.
3. Recursos materials: espais, mobiliari, materials.
4. Recursos funcionals: temps de dedicació, horaris, normativa i pressupost.
5. Altres.

Les categories amb més respostes han estat la 1, 2 i 4, però cal que pensem que hi ha aspectes de la 1 que estan en les altres dues, per tant, és la realment significativa.

REUNIONS	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
En la distribució del personal, de reunions i la seva durada.	En la manera d'organitzar el temps, planificar i distribuir el personal per les reunions.
Hem hagut de reestructurar el sistema de reunions.	Acumular dues hores d'exclusiva.
Estructures i sistema relacionals.	Buscar espais de temps, calendari per l'elaboració del PCC.
Potenciar i realitzar més treball en equip o en grup.	Reestructuració de l'hora d'exclusiva.
Treballar molt a nivell de cicle.	Fer una reunió setmanal per cicles.
Crear una comissió de seguiment de l'aplicació del PCC.	Horari reunions.
El treball de l'equip de coordinació.	Més reunions.
Crear l'equip directiu.	Més reunions amb altres etapes.
Fer claustres pedagògics.	Més coordinació.
Diàleg.	Coordinació per cicles per seqüenciar.
Implicació de tots.	Pel treball de grup.
Coordinació en general i cicles i intercycles.	Treball en comú.
La discussió n cicle es porta a la comissió intercycles i es posa en comú al claustre.	Posta en comú.
S'ha estructurat més.	Més treball en equip de cicles.
Seguir una línia d'escola.	Creació de petites comissions d'àrees.
	S'ha fet comissions de treball.
	Crear una comissió pel seguiment, amb un representant de cada cicle.

	<p>Simplificació de l'agrupament del professorat en EI, CI, CM i CS.</p> <p>Seguir una línia d'escola.</p> <p>Ha millorat l'organització.</p> <p>Connectar i fer que l'equip de professors tingui comuns uns mateixos aspectes d'organització.</p> <p>Ha servit per unir més els diferents cicles i etapes.</p> <p>Marcar un temps setmanal per la reflexió.</p> <p>Reflexió personal.</p> <p>Reflexió en grup.</p> <p>Sessions d'avaluació.</p>
--	--

El grup més ampli de respostes als ED són 22 i al P 60, que es refereixen a aspectes relacionats amb l'ordenació i planificació de reunions, es a dir, que ha estat necessari buscar i determinar quan, qui, i com es treballa el PCC. Alguns dels perquès a aquests canvis han estat: la seva elaboració requereix molt de temps; per aconseguir ser més efectius: si no es concreta un espai i temps no s'arriba a conclusions i es fa molt difícil fer una tasca coherent; per poder treballar millor i amb més rendiment; per poder tenir sessions comunes d'elaboració de PCC; per portar a terme el PCC; no existien els càrrecs com a tals ni tan clars, ara les coses tenen nom; és més coherent treballar per cicles que per departaments; per necessitat i ritme del PCC; hi havia una demanda d'estudiar certs aspectes que ara hem hagut de posar sobre la taula i estudiar-los; perquè els cicles treballin com a cicles; ha obligat a ser més metòdics i a escriure més; perquè es necessiten moltíssimes hores per elaborar-lo; perquè tothom pugui opinar i després arribar a conclusions; no es podia portar a terme sense un plantejament col·lectiu; perquè creïem necessària una feina d'equip on s'integrés tot el professorat; per necessitat; no es pot elaborar el PCC de forma individual; perquè elaborem el PCC un dia a la setmana de 12 a 2 del migdia i ens quedem a dinar tots a l'escola; per fer les comissions i passar els documents a l'ordinador; perquè tot es té de parlar entre els membres del centre per aclarir dubtes, arribar a una determinada postura, etc.

En el P a més, 18 persones han respost que la modificació ha estat fer més reunions i alguns han posat com a perquè que es considerava que hi ha de participar tota l'escola o per portar-lo a la pràctica.

També s'ha fet referència al nom o grup que es reunia (alguns s'han creat nous, no existien): cicles, intercicles, etapes, comissions d'àrees, comissions de treball, equips pedagògics, equip de coordinació, claustres pedagògics, i comissió de seguiment de l'aplicació del PCC (amb un representant de cada cicle). Algunes raons que s'han donat són: per establir i repartir responsabilitats, per establir el lligam entre els cicles, calia articular una organització específica, s'ha de treballar de manera coordinada, per implicar a la gent, per tenir més consens i coherència, és convenient que tothom pugui discutir els seus punts de vista i per agilitar la feina i ser més funcionals.

De la categoria 2 recollim:

RECURSOS PERSONALS	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
<p>Nous càrrecs de coordinació.</p> <p>Mobilitat del professorat.</p> <p>Rotació dels mestres en el cicle.</p> <p>Els especialistes passen per totes les aules de primària.</p>	<p>Canviar la distribució d'alumnat i professorat.</p> <p>Que els mestres facin un cicle complet.</p> <p>Els mestres canvien de cicle rotativament.</p> <p>Fer rotacions de nivell els mestres.</p> <p>Incorporació de nou professorat.</p>

Més flexibilitat intercicles per canviar de tutoria. Funcions del cap d'estudis.	Aparició dels especialistes. Assessorament per especialistes. Reducció de la ràtio. Organització del personal. Recursos humans per aprofitar els horaris. Deixar sortir als especialistes per reunir-se amb els de la zona. Nous càrrecs. Recursos humans.
---	---

Comentem d'aquestes respostes que on hi ha hagut més modificacions dels recursos personals és a: l'aparició dels especialistes, determinar la manera de rodar (fer un cicle complet, canviar de cicle rotativament, rotacions de nivell i més facilitat intercicles per canviar de tutoria) i en comptar amb tot el personal pel tractament de la diversitat. Han justificat aquests canvis a partir de raons com: perquè cal una implicació de tot el professorat, per aplicar els acords sobre la Reforma, el propi procés ha fet sentir la necessitat de ser més flexibles, per poder aplicar noves estratègies d'agrupament d'alumnat, perquè al no haver especialista de 2^a etapa facilita la tasca i també és important el reconeixement per part del mestre/a de tots els nivells, i per poder aplicar la reforma.

Algunes respostes de la categoria 4 són:

RECURSOS FUNCIONALS	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Temps del cap d'estudis.	Redistribució del temps.
Horari i reajustar el temps de dedicació al centre.	Adequació d'horaris.
Adequació dels horaris de tractament de la diversitat.	Temps.
Horaris lectius.	Inversió d'hores.
Redistribució d'horaris.	Canvis d'horaris.
Els tutors disposen d'una hora per atendre de manera individual els seus alumnes.	El temps que es dedica a cada matèria.
Elaboració d'horaris.	Horaris.
	Organització del temps.
	Substituir als que es reunien.

La veritat és que tot el que es refereix a la categoria 1 sobre l'horari de les reunions està també aquí als recursos funcionals, per això ara només hem escrit la resta de respostes que estan molt repartides i que es refereixen fonamentalment a la redistribució de l'horari lectiu i la seva inclusió del tractament de la diversitat. Algunes explicacions que s'ha donat d'aquests canvis han estat: per aplicar correctament tota l'estructura del PCC, per aplicar els acords sobre la reforma, per atendre a l'alumnat amb necessitats educatives diferents al grup-classe, per poder aplicar noves estratègies d'agrupament de l'alumnat, per treure més rendiment al treball i ser més efectius.

Els recursos materials han estat els menys modificats, el que està en relació al que ja ha sortit en els resultats anteriors on s'estava força d'acord tant amb l'adequació com amb la suficiència del recursos materials. Només els ítems de recursos personals i funcionals han sortit que es creien poc suficients de forma majoritària en els ED, el que es corrobora amb el percentatge més alt de canvis que acaben de manifestar aquests respecte al P.

Però també hi ha algunes respostes que afecten als tres tipus de recursos, com per exemple: distribució horitzontal i vertical de tots els recursos, s'ha millorat l'aprofitament dels tres tipus de recursos, desdoblament de grups, agrupaments

flexibles, tractament de la diversitat, desdoblar grups pel tractament de la diversitat i creació o supressió de l'aula de reforç. Com a perquè a aquestes respostes s'ha dit: per tenir més coherència i continuïtat, perquè s'ha portat a terme una planificació de tots els recursos; i per poder atendre millor a l'alumnat.

Però tot i que podem dir que en general sí hi ha hagut modificacions de tipus organitzatiu, hi ha 31 respostes entre els ED i el P (8,2%) que consideren que no n'hi ha hagut o han estat poques donant com a perquè: ja existien les estructures de coordinació i han funcionat amb les mateixes que tenien, perquè encara està tot a mig concretar i s'adapta poc a la realitat concreta del centre, ja es treballava en grup, per manca de coordinació i d'entesa, ja teníem una organització igual a la proposada pel PCC, cadascú fa dintre dels PCC el que creu ja que el claustre està força dividit.

Com a resum direm que:

Pel que fa a les modificacions organitzatives derivades de l'elaboració i aplicació del PCC hi ha hagut tota una reestructuració d'ordenació i planificació de les reunions pel que fa a l'augment de quantitat, nom o grup, distribució del personal o components, calendari i horari. Per què? Perquè es necessiten moltíssimes hores per elaborar el PCC, per ser més efectius, per fer una tasca coherent, perquè tothom pugui opinar i arribar a conclusions, perquè per fer-ho cal un plantejament col·lectiu i d'equip, i per necessitat de centre.

Dintre dels recursos, en els personals s'han incorporat els especialistes i hi ha hagut una concreció de la manera de rodar en els cicles i etapes; en els funcionals s'ha fet una redistribució tant de l'horari lectiu com d'exclusives; i els recursos materials no han patit modificacions significatives. Per què? Per aplicar els acords de la Reforma, perquè tothom passi per tots els nivells i per atendre tots els tipus d'alumnat.

En els centres on no hi ha hagut modificacions organitzatives és perquè o ja existien abans o perquè hi ha manca de coordinació i d'entesa.

L'elaboració i aplicació del PCC ha suposat modificacions en el clima del centre?								
Quines?								
ÍTEM	1		2		3		4	
	N	%	N	%	N	%	N	%
V 22A	11	10.4	40	38.0	15	14.2	6	5.7

Taula 7.29: puntuacions ítem V_22A

Aquest ítem és específic del IAPCO dels ED, per això només hi ha una fila de dades i no es pot fer la comparació amb el IAPCO del P.

Les categories establertes són:

1. No.
2. Si positives: treball en equip, diàleg, cohesió, reflexió, debat i intercanvi.
3. No negatives: angoixa, no s'acaba mai, histèria, crispació, poc operatiu, poc pràctic, malestar, bàndols, dubte i inquietud.
4. Altres.

11 persones diuen que no hi ha hagut modificacions en el clima, però és un percentatge força petit comparat amb el 57,2 que diu que sí. Però entre aquests sí, hem diferenciat entre les que es refereixen a canvis que considerem positius i negatius, tenint majoria els positius (38,0%) i entre els que destaquem:

EQUIPS DIRECTIUS
El professorat ha treballat més en equip. Més coordinació. Més diàleg. Coneixement dels altres cicles. Més facilitat de donar les opinions personals. S'ha generat discussions positives i constructives. Més col·laboració, comunicació, cohesió, reflexió, debat, intercanvi... Et dona unió de grup. Un ambient més agradable i coherent. Moments de crispació, però també ha millorat la nostra voluntat de diàleg i comunicació. Treballar per buscar solucions adequades per tothom. Entendre diferents postures davant del com ensenyar.

Després de llegir totes aquestes respostes podríem dir que si busquem un denominador comú, ens podem atrevir a dir que s'ha millorat el treball en equip en general tot i que el percentatge que ho indica no és massa alt (38,0%). Si contrastem aquests resultats amb els que ja havíem trobat sobre aquests aspecte, coincideixen, ja que demostra que no s'ha trobat ni conductes insolidàries ni individuals. També coincideix en que ja eren els ED els que deien que es sabia treballar millor en equip ara que abans d'elaborar el PCC, comparat amb el P que creien que no havia millorat gaire. El problema és que com que aquesta pregunta no l'hem fet de manera específica al P, no podem mirar si les respostes canviarien en ells. Quan vam elaborar els IAPCO vam creure que aquest aspecte només calia que el contestessin els ED i poder ens vam equivocar.

Posem només a títol orientatiu alguns dels perquès que justifiquen aquests canvis positius, ja que n'hi ha de molts tipus. Són: al discutir cadascun dels apartats del PCC cal posar-se d'acord i revisar la pràctica educativa de cadascú, es veu la necessitat de compartir idees i problemes arribant a conclusions i decisions comunes, el treball diari ho comporta, perquè ens hem hagut de coordinar, els mestres veuen la necessitat d'un canvi en educació perquè hi ha un canvi en la societat, sovint ha servit per fer teràpia de grup, els mestres s'han sentit més implicats, cada mestra ha hagut d'obrir-se per compartir i treballar, s'ha pres les decisions per consens, i ha començat a preocupar la metodologia i la pràctica que abans ocupava poc temps.

Les negatives es refereixen a:

EQUIPS DIRECTIUS
Sensació d'angoixa per manca de temps, que només es fa PCC però no s'acaba mai. Les expectatives inicials eren millors que les que han esdevingut. Massa reunions que s'eternitzen en contraposició a la preparació de classes.

Hem passat per molts atacs d'histèria col·lectius de plantar-nos i no fer-ho.
 Dóna un ambient d'estrès i pressió del treball.
 Moments de crispació però també ha millorat la nostra voluntat de diàleg i comunicació.
 Algú no ho veu gaire operatiu ni pràctic.
 Ha contribuït a crear malestar, bàndols, cooperació i conformisme.
 De dubte i inquietud vers la consolidació d'objectius, sobretot perquè encara no hem vist els resultats sobre la nova metodologia.
 Hi ha la sensació que a nivells superiors es vol que els de 6è sàpiguen el mateix que els de 8è i això provoca mal humor.
 Malestar al principi.
 Por a descobrir com portes la classe.
 Mandra a canviar la metodologia o continguts.

Tot i que aquestes respostes no són significatives, creiem que llegir-les i fer una petita reflexió tampoc pot fer cap mal, doncs són algunes sensacions que està produint el PCC als nostres mestres. El mateix passa amb els perquè que han donat, que són: per manca de temps; hi ha molta diversitat de personal; si seguïem el model no ens servia de gaire i al final ens l'hem fet a mida, massa treball i hores de reunions, els/les professionals ens sentin burocratitzats sobretot a l'hora d'omplir fulls de seguiment i informes que no serveixen perquè l'administració reflexioni i posi solucions que no tenim els mestres ni els equips directius; es desconeix que ajuda a la programació diària; per manca de temps i lentitud en l'elaboració; reflexionar sobre la pràctica docent evidencia afinitats i desacords (bàndols, cooperació), dediques moltes hores (malestar), veus que tampoc ho fas tan malament (conformisme); per manca de temps; no es veu un lligam entre teoria i pràctica; i pel desconeixement.

Els equips directius creuen que el PCC ha suposat algunes modificacions en el clima del centre pel que fa a diferents aspectes que envolten el treball en equip, a diferència del professorat, que creia que el treball en equip s'ha modificat poc.

L'elaboració i aplicació del PCC ha suposat modificacions pel que fa a la participació en el centre? En quins aspectes?								
ÍTEM	1		2		3		4	
	N	%	N	%	N	%	N	%
V_24A	33	31.4	14	13.3	17	16.2	2	1.9
V_22A	74	27.3	23	8.48	32	11.8	2	0.7

Taula 7.30: puntuacions ítem V_24A

Les categories d'aquests ítem són:

1. Sí en relació al sistema relacional: reunions, temps, coordinació, comunicació, consens, àrees.
2. Sí en relació a aspectes personals: reflexió, implicació, involucrat.
3. No.
4. Altres.

Els ED creuen que la participació s'ha modificat més que el P tot i que els resultats trobats fins ara, tots dos tenien com a majoria que el grau de participació havia estat molt alt. Amb això podem dir que pel que fa a la participació en l'elaboració del PCC el seu grau ha estat molt alt amb algunes modificacions que l'han augmentat, el que vol dir que abans ja es participava d'una manera semblant.

La categoria amb més respostes ha estat la 1 i algunes d'elles són:

SI, EN RELACIÓ AL SISTEMA RELACIONAL	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Sí. Força. Ha augmentat. Es treballa més en equip. Més integració d'alguns mestres. Més comunicació. Més consens. Tots els mestres han volgut participar. Hi ha més debat i més espais per recollir idees i propostes. Es fa més un treball d'escola. En l'organització del claustre. S'ha sistematitzat molt més la participació. L'equip directiu ha passat d'una direcció pedagògica a una corresponsabilitat..	Sí. Una mica. Ha millorat. Ha forçat a participar. En el treball en equip. En la manera de treballar. En les reunions. Ens ha obligat a trobar-nos més sovint, discutir, posta en comú. Consensuar. Discutir. Unificar criteris. Entendre diferents postures. En fer-se el treball en petit grup ha permès fluïdesa en l'intercanvi d'opinions. Amb els pares. Tothom ha tingut la paraula. És obligatori estar en una comissió. Arribar a acords de seqüenciació de les àrees i de triar els valors. Participar en una tasca comú. A l'hora del repartiment de la feina. Connexió intercicles. Decisions referents al material curricular. En metodologia i posar-nos tots d'acord per entendre un determinat aspecte. En l'elaboració, esmenes, comentaris i aplicació. Trobades entre els companys. En la configuració de grups de treball. Reflexionar aspectes de la tasca docent.

De totes aquestes respostes no hi ha un grup que domini a les altres, només en el P 9 persones han dit que ha millorat la participació en el treball en equip, però tot i ser la més nombrosa, només representa el 3,3%. En conjunt podríem dir que les modificacions pel que fa a la participació es refereixen a facilitar-la a partir de reunions, treball en equip, coordinació, poder parlar i saber escoltar.

La resta de categories han estat poc significatives. A la 2 es refereixen fonamentalment a que ha augmentat la implicació, i a la 3 hi ha un 28% entre ED i P que creu que No o No gaire modificacions de la participació hi ha hagut.

L'elaboració i aplicació del PCC ha suposat modificacions pel que fa a la participació en el centre? A quin nivell (claustre, cicle, comissió, ...)?								
Ítem	1		2		3		4	
	N	%	N	%	N	%	N	%
V_24B	28	26.6	28	26.6	21	20.0	10	9.5
V_22B	78	28.7	65	23.9	59	21.7	13	4.8

Taula 7.31: puntuacions ítem V_24B

Les categories determinades han estat:

1. Cicle.
2. Claustre.
3. Comissions.
4. Altres.

Aquests números ens indiquen que les modificacions de la participació han estat a nivell primer de cicle i després de claustre, el que té a veure amb els resultats d'abans on es diu que l'agrupació majoritària del professorat ha estat per cicles. El claustre no ha estat una opció amb molta majoria pel que fa a l'agrupament, però assenyallem que no havia estat contemplada com a possibilitat i s'ha hagut de incloure com a tal després d'analitzar els resultats. A més, també es pot interpretar aquest resultat elevat de l'augment de participació en el claustre degut a les respostes abans donades de fer claustres de tipus pedagògic i de que moltes decisions s'han anat prenent en grups més petits, però al final han de passar pel claustre per acordar-les i aprovar-les.

Alguns dels perquès que s'han donat a les respostes de caire positiu de modificació de la participació són: tot el professorat ha d'ajustar-se a l'horari de recerca d'informació i elaboració del projecte; abans no es feien intercycles i ara en tenim tres al llarg del curs; s'ha creat la dinàmica de debat i discussió on tothom pot aportar; al fer-se en grups reduïts es facilita la participació, per la idea democràtica del PCC i una bona estructura; per la dinàmica de l'escola; ens agrada consensuar-ho entre tots; s'ha pres consciència de la necessitat; es discuteixen aspectes pedagògics que abans no es feia; el treball en comú s'ha fet intens i s'ha fet necessari repartir responsabilitats; perquè es presentava un treball al claustre/comissió, es discutia a nivell de cicle i llavors els acords o decisions es posaven en comú al claustre/comissió per prendre una decisió; per unificar criteris i aconseguir un millor funcionament del centre; som més conscients de la importància del treball en equip i que cal repartir responsabilitats; per sentir-se implicat en el projecte; per poder prendre determinacions consensuades entre tots; els mestres han mostrat la seva opinió; perquè es consideren marc de discussió pedagògica; perquè se n'ha vist la necessitat; al treballar en grup reduït et veus més implicat; és l'única manera de poder anar fent una línia d'escola; perquè tot el professorat s'ha vist involucrat en l'elaboració del projecte; tothom formava part d'una o altra comissió de treball; perquè tot incideix en el nostre treball de l'aula; i s'ha fet necessari el treball en equip.

Els perquès de les respostes que creuen que no s'ha modificat la participació són: sempre s'ha participat, és un centre petit on tothom col·labora i s'esforça per participar, és difícil canviar a les persones, es prioritzen criteris d'individualitat, ja es participava molt en cicles i claustres, estem en diferents ondes, i sempre s'ha treballat d'aquesta manera.

Després de llegir tots aquests perquès, podem ampliar que les modificacions pel que fa a la participació en sentit positiu es refereixen a involucrar a tothom, sentir-se implicat, a la dinàmica de treball en grup reduït per després passar a grup més gran, i perquè calia decidir amb consens i coherència. Els perquès de la manca de modificacions tornen a ser o perquè ja es feia abans d'aquesta manera, o per problemes d'individualitats.

Com a resum direm que:

El grau de participació en l'elaboració i aplicació del PCC ha estat molt alt, tot i que la manera de participar només ha patit algunes modificacions augmentant-la fonamentalment en relació amb el cicle i claustre i per la necessitat i obligació d'estar en un grup de treball de manera implicada decidint amb consens i coherència.

Està prevista l'avaluació del PCC a mesura que es vagi aplicant? De quin tipus (interna, externa)?								
Ítem	1		2		3		4	
	N	%	N	%	N	%	N	%
V_25A	15	14.2	39	37.1	11	10.5	6	5.7
V_23A	15	5.5	101	37.2	28	10.3	13	4.7

Taula 7.32: puntuacions ítems V_25A i V_23A

Les categories d'aquest ítem són:

1. No.
2. Interna.
3. Externa.
4. Altres.

Està prevista l'avaluació del PCC a mesura que es vagi aplicant? Qui la realitzarà?												
Ítem	1		2		3		4		5		6	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
V_25B	29	27.6	3	2.9	12	11.4	13	12.3	11	10.5	4	3.8
V_23B	58	21.4	16	5.9	23	8.4	20	7.3	23	8.4	26	9.5

Taula 7.33: puntuacions ítems V_25B i V_23B

Les categories que determinen aquests ítem són:

1. Claustre o professorat.
2. Cicle.
3. Equip directiu o alguns dels seus membres.
4. Comissió, grup de treball, coordinadors o departaments.
5. Inspecció o organismes externs.
6. Altres.

Està prevista l'avaluació del PCC a mesura que es vagi aplicant? Quan?								
Ítem	1		2		3		4	
	N	%	N	%	N	%	N	%
V_25C	26	24.7	13	12.3	8	7.6	9	8.5
V_23C	48	17.7	14	5.2	17	6.3	29	10.7

Taula 7.34: puntuacions ítems V_25C i V_23C

En aquests cas les categories corresponen a:

1. Anualment.
2. Quan l'acabem o s'apliqui.
3. Quan es vegi necessari.
4. Altres.

Està prevista l'avaluació del PCC a mesura que es vagi aplicant? Mitjançant quins procediments?						
Ítem	1		2		3	
	N	%	N	%	N	%
V_25D	14	13.3	31	29.5	14	13.3
V_23D	17	6.2	69	25.4	34	12.5

Taula 7.35: puntuacions ítems V_25D i V_23D

Tenim com a categories:

1. Procediments escrits, instruments, memòria o documents.
2. Procediments orals, reunions, revisions, reflexions, valoracions, debats i observacions.

3. Altres.

Si comentem tots aquests resultats en comú, direm que en general els ED han contestat més que el P, i és comprensible si considerem que són els que estan més formats en aquests temes. Els resultats indiquen el que hem posat en el següent resum:

Sí que està prevista l'avaluació del PCC a mesura que es vagi aplicant, i s'anirà fent a partir d'una avaluació interna, amb tot el claustre o professorat, anualment a final de curs i mitjançant diferents tipus de reunions.

L'únic ítem que posant exemples de respostes ens pot donar una mica més d'informació és el d) i la categoria 2, per això és el únic que posem a continuació:

REUNIONS, PROCEDIMENTS ORALS...	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Reunions. Reunions de cicle. Reunions de claustre. Reunions rotatives. Reunions de valoració i seguiment. Revisió del fet de PCC. Revisió i rectificació del que es cregui necessari. Reflexió. Discussió. Debats. Consens. Valoracions. Pautes establertes per l'escola. Reunions de coordinació amb el cap d'estudis. Visites d'inspecció. Revisió per cicles. Anàlisi qualitatives.	Reunions de cicle. Reunions de claustre. Reunions per departaments. Reunions. Revisió del que es vagi fent. Revisió de documents. Revisió àrea per àrea i curs per curs Revisions periòdiques incloses en el pla anual. Revisions segons els canvis en el centre. Discussions. Posada en comú. Per consens. Valoracions. Actualització. Revisió. Reflexió. Reflexió personal de cada mestre/a. Orals. Comentaris. Debats. Entrevistes. Amb les observacions pertinents. Dinàmiques grupals. Trobades inspecció amb l'equip directiu. Pautes establertes per l'escola

La resposta més repetida és la dels diferents tipus de reunions que sumen un total de 16 en els ED i 31 al P, és per això que l'hem posat en el resum tot i ser conscients que al no especificar-se quin tipus de treball es farà en aquestes reunions no es dona massa informació concreta de quin procediment es farà servir per l'avaluació del PCC.

Comentaris i ,quines dificultats s'ha hagut de superar per aplicar el PCC?												
Ítem	1		2		3		4		5		6	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
V 26/27	26	24.7	30	28.5	17	16.1	19	18.0	16	15.2	18	17.1
V 24/25	72	26.5	15	5.5	55	20.2	5	1.8	16	5.9	48	17.7

Taula 7.36: puntuacions ítems V_26/27 i V_24/25

Aquest era l'últim ítem dels qüestionaris on es podia ampliar i comentar el que cada enquestat creies necessari sobre l'aplicació del PCC. Com veiem els resultats són força diferents entre els ED i el P, però hem agrupat totes les respostes en les següents categories:

1. Recursos personals, materials i funcionals.
2. Dinàmica de treball actual i anterior.
3. Formació, assessorament, teoria-pràctica, informació, contingut PCC.
4. Personals, individuals.
5. Utilitat, rendibilitat, seguiment i aplicació.
6. Altres.

Quasi que podríem dir que la categoria més referida és la dels recursos, ja que tot i que els ED també han dit molt sobre la dinàmica de treball actual i inferior, el P quasi no ha dit res d'aquest aspecte.

Anem ara a escriure de cada categoria, les respostes que encara no han sortit o les que considerem més representatives.

RECURSOS	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
El temps dedicat i que es treu de prepara la tasca diària. És massa llarg de fer. Econòmiques en quan disposar del material que cal. L'oposició entre PCC i llibre de text. Massa material i poc temps per aplicar-lo. Donar moltes hores personals. Ràtios elevades, en aquests moments 36 alumnes per classe al CS No és ni serà prou efectiu si no es dota als centres de plantilles més nombroses	Manca de suport. Organització del material. Dedicar moltes hores. Manca espais. Diversitat. Adequar els llibres de text al nivell desitjat del PCC. El nº d'alumnes per aula és massa elevat per aplicar aquesta metodologia i avaluació. Deixar de dependre dels llibres de text. Més reunions fa que s'hagi de dedicar més hores al treball en equip i a vegades és difícil. Manca de personal per fer un treball pràctic. Programació molt extensa pel temps real. Més reforç per part de l'Administració per realitzar adientment l'adequació del PCC a l'aula. Hauria de plantejar-se a nivell general el nombre d'alumnes-grup. Falta temps per treballar l'àrea de música.

A part de la manca de recursos de tot tipus i de temps, s'han afegit majoritàriament comentaris sobre ràtios massa elevades i l'adequació del llibre del text al PCC.

De la 2 categoria destaquem:

DINÀMICA DE TREBALL	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
Les dinàmiques que els docents aplicaven anteriorment. Voler canviar la manera de fer. Les reticències del professorat a participar en un model unitari. Lluitar contra l'individualisme dels mestres. Concienciar al professorat de la feina a fer.	Coordinació amb la resta del claustre. Superar la manca inicial de l'hàbit del treball en equip. Manca planificació. Aspectes de funcionalitat. S'està fent molt llarg i en molts moments altres tasques li passen al davant.

<p>Organització. Rutina. Inèrcia. Lentitud. La complexitat del treball en equip. Aconseguir que els coordinadors de cicle o dels grups siguin eficaços. Sovint ha resultat difícil verbalitzar el que fèiem a classe. Moltes vegades hem caigut en el desànim de no saber on vas fins que ens hem tornat a encarrilar. Debatre molt. La cultura pedagògica anterior a la reforma. Anar treballant i parlar-ne. Col.laboració. Necessitem eines per fer el seguiment de com es porten a terme els compromisos del PCC a cada aula, moltes coses es moren i no sabem com fer-ho. La ZER està composta per 3 escoles unitàries, cada centre té el seu director i hi ha un sol equip directiu, està format per 5 persones i les escoles estan distanciades 40 a 50 Km. la qual cosa fa que hi hagi molts problemes per elaborar el PCC i revisar-lo continuadament. Dins l'aula hi ha pràcticament tots els cursos el que vol dir que fa molts anys que s'agrupen alumnes i s'atén a la diversitat. Hi ha diferents criteris en quan a l'avaluació donat que a vegades no es pot globalitzar totes les àrees; cal atendre de P-3 a 6è. Fem el que podem. El PCC s'elabora per cicles i s'aprova per claustre.</p>	<p>Costa molt i és difícil arribar a decisions per consens. Més reunions fa que s'hagi de dedicar més hores al treball en equip i a vegades és difícil. Les pròpies dels canvis que s'ha anat introduint. Programació molt extensa pel temps real. Cal mentalitzar al professorat de la necessitat de treballar en equip per aconseguir bons resultats.</p>
---	---

Aquesta categoria només és representativa pels ED i totes aquestes respostes podríem resumir-les en els diferents aspectes que comporta el treball en equip. No n'hi ha cap que destaquí per un elevat número de respostes, però creiem que és interessant la seva lectura encara que no les puguem generalitzar ni agrupar.

FORMACIÓ	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
<p>Manca d'informació per part del professorat. És molt feixuc fer-ho. Passar de ser uns transmissors del coneixement a uns "ensenyats" d'aprendre a aprendre. Inseguretat del professorat. La manca de coneixement del que s'esperava de nosaltres. Llegir molt. Escollar a molts experts. A vegades resulta difícil portar a la pràctica allò que s'ha dissenyat a nivell teòric. Entendre què volia dir PCC. Necessitem eines per fer el seguiment de com es porten a terme els compromisos del PCC a cada aula, moltes coses es moren i no sabem com fer-ho.</p>	<p>Molta formació però poc clarificada. Un bon assessorament . Dubtes metodològics. Adequar el material curricular al nostre PCC. Deixar de dependre dels llibres de text. La part de nomenclatura, estructural i teòrica. Manca base teòrica. La distància que a vegades hi ha entre la teoria i la pràctica. Coneixement de la pròpia normativa. Comprendre l'esperit de la reforma. Desconeixença de part del vocabulari. Més reforç per part de l'Administració per realitzar adientment l'adequació del PCC a l'aula. L'assessorament a centre ha estat fonamental.</p>

Podríem assenyalar dintre de l'apartat de formació els comentaris referents a la dificultat de la relació entre teoria i pràctica i que no se sap escorçar la distància entre elles dues.

PERSONALS - INDIVIDUALS	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
<p>Les reticències del professorat a participar en un model unitari.</p> <p>Lluitar contra l'individualisme dels mestres.</p> <p>Manca de motivació.</p> <p>Mentalitats tancades.</p> <p>Canvi de mentalitat.</p> <p>Diferents criteris entre el professorat.</p> <p>Canvi de xip.</p> <p>En general no ha interessat al professorat.</p> <p>Adaptar-se a la nova manera d'avaluar i treballar.</p>	<p>Organització personal.</p> <p>Canviar una mica la manera d'actuar.</p> <p>La por a que no ho fes bé.</p> <p>Bàsicament aplicar coses que no em crec i que no s'ha tingut en compte les meves aportacions.</p>

Assenyalem en aquests cas les respostes que fan referència a canviar la mentalitat del professorat i el individualisme.

UTILITAT	
EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT
<p>Treure la concepció de que si ja funcionem per què l'hem de fer?</p> <p>Utilitat després de la gran inversió de temps que es fa.</p> <p>S'ha hagut de buscar estratègies per crear la necessitat d'utilitzar-lo.</p> <p>Veure la seva utilitat.</p> <p>A vegades resulta difícil portar a la pràctica allò que s'ha dissenyat a nivell teòric</p> <p>El desencís de treballar molt i no veure resultats.</p> <p>S'ha hagut de buscar estratègies per crear la necessitat d'utilitzar-lo.</p> <p>Hi ha por a que no serveixi per res.</p> <p>La part que es fa notar més a la classe és el 3r nivell.</p> <p>Potser si s'hagués començat pel 3r nivell es veuria com una cosa més propera i útil.</p> <p>Les propostes de canvi de la reforma s'incorporen amb dificultat a la nostra dinàmica, si la capacitat de millorar-nos i engrescar-nos no es fa efectiva en els propers cursos, la reforma seria només superficial.</p>	<p>La diversitat d'opinions sobre la seva aplicació.</p> <p>Quan el PCC es fa de cara a la galeria hi ha moltes dificultats per poder-lo aplicar.</p> <p>Quan el PCC parteix de la situació real de l'alumnat no ha de presentar grans dificultats.</p> <p>Es va refent sobre l'experiència.</p> <p>És un document massa ampli i poc manipulable a l'hora de consultar-lo.</p> <p>S'hauria de tenir més en compte a l'hora de fer la programació del dia a dia.</p> <p>Per a mi és teoria, sembla un treball que hagi de presentar. Jo l'havia imaginat d'una altra manera; partint de la realitat, avançant poc a poc però amb fermesa.</p> <p>El PCC ha de ser una eina de treball possible d'aplicar a classe, per tant la seva elaboració hauria de ser més pràctica.</p> <p>El PCC s'elabora per a tenir-lo fet però per ara no s'usa com a eina de treball.</p> <p>No ha suposat millora en res, manca reflexió, perquè es fa?, què es fa?</p>

Crec que aquestes respostes, tot i no tenir un percentatge que ronda el 20%, cal considerar-les significatives, ja que a mida que les vas llegint sobte que n'hi hagi tantes que més o menys venen a dir que el PCC s'ha fet, però és un document massa extens i no serveix de gaire perquè s'utilitza i es porta a la pràctica menys del que s'hauria de fer. Però aquests resultats són contradictoris amb el resultat majoritari de l'indicador V_17 on en un 53,3% dels ED i un 51,3% del P deien que sí es veia reflectit a la pràctica el que estava previst en el PCC. L'única possible explicació que se'ns acudeix per explicar aquest fenomen, és que degut a seguir el model deductiu proposat pel

Departament d'Ensenyament per la seva elaboració, on es comença pel 2n nivell de concreció (amb un caire més teòric) per passar després al 3r (amb un caire més pràctic), i en el moment de fer aquest estudi encara la majoria de centres no havien acabat el 2n nivell, pot ser per això que es vegi més teòric que pràctic perquè encara no s'ha arribat a la part més pràctica.

Un resum d'aquest ítem d'ampliació podria ser considerar com a dificultats a: la manca de recursos, ràtios d'alumnat massa elevades, la difícil manera de compaginar llibre de text i PCC, alguns aspectes que porta implícits el treball en equip (reticències al canvi, individualismes, inèrcies), la difícil relació entre teoria i pràctica, i la manca d'utilitat d'un document tant llarg. Però de totes aquestes dades, les úniques que podem generalitzar i considerar significatives pel nostre estudi són:

Assenyalem com a dificultats el fet que s'ha hagut de superar per aplicar el PCC la manca de recursos en general i específicament de temps i per al tractament de la diversitat.

Podem dir que si comparem (quan es pot) els resultats dels mateixos aspectes valorats com escala numèrica o com a text escrit, no hi ha massa contradiccions de tipus conceptual, es coincideix en la resposta, però el percentatge és gairebé sempre inferior en les de text escrit que en les d'escala numèrica. Una raó pot ser perquè sempre costa més, et fa més mandra i sembla que et comprometi més, escriure lletra que un senyal a una casella. Però és important que tot i tenir un número de respostes inferior, els resultats coincideixen, el que ajuda a poder afirmar-los i assegurar-los. Posem a continuació un quadre comparatiu per veure la relació que acabem de comentar d'aquests percentatges.

ASPECTE	ÍTEM		C	ED		P	
	ED	P		Text escrit	1,2,3,4 si/no	Text escrit	1,2,3,4 si/no
Temps	III 3_19 III 3_14A	III 2_18 III 2_13A	1	5.7	58.1	9.9	39.1
Recursos personals	V_19A V_19C V_7B	V_19A V_19C V_7B	2	21.9 31.4	36.2	37.6 22.5	36.2
Recursos funcionals	V_19A V_19C V_8B	V_19A V_19C V_8B	2	21.9 31.4	34.3	37.6 22.5	36.9
Formació.	V_19B III 3_14B	V_19B III 2_13B	1	24.7	29.5	30.6	38.7
Adaptacions curriculars	V_19C IV 2_210A	V_19C IV 2_210A	2	14.2	34.3	25.8	30.3
Objectius	V_20A V_1	V_20A V_1	1	31.4	46.7	17.7	49.4
Continguts.	V_20A V_2	V_20A V_2	2	39	50.5	17.7	51.3
Metodologia	V_20A V_4	V_20A V_4	3	39	32.5	26.9	40.6
Avaluació	V_20A V_10	V_20A V_10	4	51.4	41.9	28.4	33.9
Participació	V_24A III 3_15	V_24A III 2_14	1	31.4	43.8	27.3	54.2

Cicle	V_24B III 3_6B	V_24B III 2_6B	1	26.6	42.9	28.7	54.2
Avaluació PCC	V_25A III 3_9	V_25A III 2_8	2	37.1	43.8	37.2	51.7
Aplicabilitat i utilitat del document	V_26/27 V_17	V_24/25 V_17	5	15.2	53.3	5.9	51.3

C : categoria determinada al ítem.

Quadre 7.1: comparatiu resultats escala numèrica i text escrit

La majoria dels percentatges d'aquests quadre demostren que es mateix aspecte ha estat més contestat i té un percentatge més alt en les respostes d'escala numèrica o si/no que en les de text escrit, i les que no, només són la de metodologia i avaluació als ED (V_20A) i la de recursos personals i funcionals al P (V_19A) i que no creiem que tinguin cap significat en especial.

7.1.1.3. Dades de les puntuacions obtingudes segons les variables d'anàlisi

Passem ara a fer l'anàlisi de resultats de cadascuna de les variables determinades a l'apartat 5.2.3.

A l'annex 24 hem posant la taula complerta amb el text dels resultats de l'estudi genèric per a cadascuna de les variables d'anàlisi i en el cas que es refereixin a respostes del tipus si/no o 1-2-3-4 hi ha a sota una altra taula amb els percentatges numèrics tant dels ED com del P amb els que ens hem basat per fer l'anàlisi. Si no són respostes de cap d'aquests dos tipus, ens hem basat en els resums ja fets anteriorment. A continuació només hem escrit seguint aquest model la segona variable a títol d'exemple, la resta només estan especificats els resultats amb text escrit, podent anar a aquest annex 24 que acabem de citar per veure la taula numèrica. En el cas de les respostes de si/no només hem posat els percentatges d'aquests dos tipus. En el cas de les respostes de 1-2-3-4, hem sumat els dos percentatges propers, és a dir, els de la columna 1 i 2, la 2 i 3, i la 3 i 4. Hem pintat en gris les caselles que hem cregut més significatives per després fer el comentari i anàlisi. Si el percentatge més alt està a la columna 3-4 equival a un ítem contestat com a alt o molt, si està a la columna 2-3 com a mig o força, i si està a la 1-2 només com a baix o poc. En aquesta ocasió ens hem limitat a fer l'anàlisi descriptiu dels resultats, ja que la majoria de valoracions o opinions ja les hem escrit a l'anàlisi més individual anterior.

VARIABLES D'ANÀLISI	RESULTATS ESTUDI GENÈRIC
1. DADES GENERALS	Han contestat 105 escoles i 271 professors. De les dades extretes dels IAPCO dels ED podem dir que la proporció de centres de la nostra mostra de cada província catalana és força representativa de la població, menys en el cas de Lleida que és força inferior. La majoria de centres són de titularitat pública, d'1 línia (de 9 a 17 aules), del 60 al 80% de la plantilla de definitius o contracte indefinit, amb biblioteques mitjanament dotades, cada mestre/a ha assistit a un curs o més de formació relacionat amb la Reforma, i amb ED per un mandat de 4 anys.

	De les dades extretes dels IAPCO del P podem dir que la majoria dels mestres treballen en poblacions de més de 100.000 habitants, són de sexe femení, al voltant dels 39 anys com a mitjana d'edat, 16 anys d'experiència docent, han assistit a una mitjana de 2,4 cursos de formació relacionats amb la Reforma i amb una titulació de diplomatura. Els que més han contestat són els de primària com especialitat i els definitius com a situació laboral.				
2. DOCUMENTS DE CENTRE PREVIS A L'ELABORACIÓ DEL PCC	L'únic document dels projectes de centre que no està acabat és el PCC i ja existien alguns documents de tipus curricular de la majoria d'aspectes menys de referits a eixos transversals.				
ED			P		
Ítem	%No	%Sí	ítem	%No	%Sí
II 2_2_1A	9.5	87.6	II 1_1_1A	3.3	92.6
II 2_2_1B	9.5	81.9	II 1_1_1B	5.5	88.9
II 2_2_1C	24.8	62.9	II 1_1_1C	14.0	74.5
II 2_2_2	30.5	57.1	II 1_1_2	38.0	53.9
II 2_2_3	37.1	53.3	II 1_1_3	28.0	66.4
II 2_2_4	55.2	32.4	II 1_1_4	40.2	46.5
II 2_2_5	30.5	62.9	II 1_1_5	9.2	86.7
II 2_2_6	25.7	66.7	II 1_1_6	11.1	84.1
II 2_2_7	25.7	64.8	II 1_1_7	23.6	68.3
II 2_2_8	23.8	65.7	II 1_1_8	10.0	84.9
II 2_2_9	32.4	54.3	II 1_1_9	16.6	70.8
II 2_2_10	1.9	3.8	II 1_1_10	-	1.8
ELABORACIÓ PCC					
3. Normativa i currículums oficials PCC	Per part dels ED hi ha un nivell alt de coneixença de la majoria de decrets, circulars, resolucions i currículums que tenen a veure amb el PCC. El P té un nivell mitjà dels decrets i un nivell alt dels currículums.				
4. Diagnosi prèvia	Els responsables de fer la diagnosi prèvia han estat els ED o el claustre, diagnosticant la majoria dels elements, demanant informació a tot el professorat o al mateix ED, però sense cap instrument o eina construïda respecte d'això.				
5. Tipologia, estructura i contingut PCC	L'estructura i contingut del PCC ha partit de les àrees i elements especificats en el Disseny Curricular i adaptant el model proposat pel Departament d'Ensenyament.				
6. Contingut de PCC elaborat	S'han elaborat de 2 a 4 àrees del 2n nivell de concreció.				
7. Qui és el motor o responsable	El/la cap d'estudis (ho creu més el P), l'ED (més ells mateixos) o el claustre (més el P) són els motors o responsables d'elaborar el PCC.				
8. Temps de dedicació	1 hora setmanal en l'àmbit col·lectiu i d'1'30 a 2 hores setmanals en l'àmbit individual.				
9. Material utilitzat	Per ordre de més a menys ha estat: l'editat pel Departament d'Ensenyament, el facilitat pels cursos bàsics per la Reforma i el d'editorials, i ho saben més el P que els ED.				
10. Modalitat agrupament professorat	Fonamentalment per cicles i després per departaments i comissions				
11. Planificació, elaboració i avaluació	Sí que s'ha fet algun tipus de planificació tant de l'elaboració del procés d'elaboració, com de l'avaluació d'aquest procés, tot i que d'aquest últim ho té una mica més clar el P.				

12. Manera de prendre les decisions	Les decisions s'han pres quasi sempre per consens i gairebé mai per imposició o votació.
13. Tipus de conductes detectades	Quasi sempre col·lectives i molt poques vegades insolidàries.
14. Suports externs rebuts	Es considera que sí per part d'assessoraments, però no dels centres de recursos o dels EAP. De la Inspecció els ED creuen que sí, però el P, que no.
15. Compliment de la planificació prevista	El P creu que hi ha hagut un alt grau de compliment de la periodicitat i durada de les reunions, de les tasques a realitzar i dels documents elaborats, els ED creuen que de les tasques a realitzar una mica menys. Tots dos creuen que el pitjor ha estat la durada del procés.
16. Tipus de dificultats detectades	De temps les que més i ho creuen tots dos però més els ED. El P ha trobat en general més dificultats que els ED i considera que forces de formació, motivació i organització. Els ED creuen que també moltes de motivació, forces de formació i poques d'organització.
17. Grau de participació	Molt alt.
18. Grau de reflexió i debat	Molt alt segons el P i força segons els ED.
19. Percepció de la incidència del procés	Tant en el millor funcionament de l'escola com en el propi perfeccionament professional, el P ho creu a un nivell alt i els ED a un nivell mitjà.
20. Grau satisfacció i dinàmica emprada	Mitjà.
ANÀLISI DEL CONTINGUT DEL PCC	La seva presentació permet molt una lectura fàcil i comprensible. Com que a la majoria de centres no està acabat, a molt pocs s'especifica qui i quan va ser aprovat.
21. Aspectes formals	
22. Referit als trets generals	Té un nivell alt de coherència amb tota la filosofia que envolta el Dissenys Curriculars. S'adequa tant a l'entorn com a l'entorn. I té tots els apartats d'objectius, continguts, metodologia, i avaluació, tot i que una mica menys el de metodologia i avaluació.
23. Referit a objectius	Són clars i unívocs i els d'àrea i cicle contribueixen a aconseguir els generals d'etapa.
24. Referit a continguts	Hi ha continguts dels tres tipus: conceptuals, procedimentals i actitudinals. La seva seqüenciació respon tant a criteris de progressió, de continuïtat, com de coherència. Els ED creuen que una mica menys que el P s'interrelacionen i condueixen a aconseguir els objectius previstos. Només es considera a un nivell mitjà que es recullin continguts transversals en el desenvolupament de la majoria d'àrees.
25. Referit a metodologia	Es consideren a un nivell alt les propostes per atendre la diversitat i van de més a menys les d'organització i funcions dels mestres, utilització dels espais, agrupament de l'alumnat, utilització d'espais i les adaptacions curriculars és la més baixa. Es creu que la metodologia facilita a un nivell alt l'adquisició de continguts i la consecució d'objectius, però a un nivell força baix que s'estableixin els mecanismes per l'elaboració dels ACI. Pel que fa als recursos s'ha incorporat i previst la utilització dels tres tipus dels disponibles al

	centre, tot i que una mica menys dels funcionals i el P creu menys que els ED els de l'entorn. Es considera que el PCC respon força a les expectatives de la comunitat educativa però preveu menys la compensació de les deficiències de l'entorn.
26. Referit a avaluació	L'avaluació s'entén a un nivell alt com un element més del procés d'E-A des del seu començament i el P ho entén una mica més que els ED, però els seus criteris estan a un nivell mitjà d'univocitat. L'avaluació inclou molt tots els aspectes següents però de més a menys: les finalitats, els moments quan avaluar, el com avaluar, els instruments i les funcions. Es recullen els criteris per a la promoció de l'alumnat i s'estableixen les formes de registre i documents de les avaluacions, i el P ho creu una mica més que els ED. Però quasi no es preveuen estratègies per a l'avaluació de la pràctica docent del professorat.
27. Connexió entre àrees i etapes	El P creu que hi ha un nivell alt de connexió entre les diferents àrees i etapes, però els ED només ho creuen alt per a les etapes i mitjà per a les àrees.
28. Grau de realisme i assequibilitat proposta	La proposta és realista i assequible encara que ho creu més el P que els ED.
29. Previsió d'informar comunitat educativa	No estan massa previstos els procediments per informar sobre el PCC als diferents sectors de la comunitat educativa, i els ED ho creuen menys que el P.
30. Valoració global elaboració	La valoració global de l'elaboració del PCC és força alta, tot i que el P ho creu una mica més.
APLICACIÓ PCC 31. S'està desenvolupant al ritme previst els objectius, continguts, metodologia, recursos, avaluació, tractament de la diversitat, coherència d'escola, relació escola-entorn, 3r nivell de concreció.	<p>Els ED creuen que hi ha un nivell mitjà d'aconseguir els objectius, els continguts i la metodologia tal com s'havia previst, però el P creu que els continguts i la metodologia a un nivell alt. Tots dos opinen que ha variat a un nivell mitjà l'enfocament metodològic respecte als cursos anteriors a l'elaboració del PCC i que els materials que s'utilitzen estan molt adaptats a les exigències. Els tres tipus de recursos es troben a un nivell baix de suficiència i mitjà d'adequació i només es consideren altament adequats els personals.</p> <p>Pel que fa al tipus d'avaluació, se'n fa molta de formativa i sumativa i els ED creuen que una mica menys d'inicial, i es fa poca autoavaluació. I només a un nivell mitjà es fa més i millor avaluació respecte als cursos anteriors a l'elaboració del PCC.</p> <p>De si s'estan desenvolupant estratègies d'E-A diferenciades en funció de les característiques de l'alumnat, el P creu que molt, i els ED que força, però poc s'atén més i millor la diversitat ara que abans d'elaborar-se el PCC.</p> <p>S'ha millorat a un nivell mitjà la coherència de la proposta educativa i s'ha adequat i millorat poc la relació escola-entorn.</p> <p>El professorat se sent a mitges satisfet amb l'aplicació que s'està donant del PCC i es té molt en compte el 2n nivell de concreció per realitzar les unitats didàctiques del 3r.</p>
32. Es treballa millor en equip	No gaire millor es treballa en equip ara que abans d'elaborar el PCC.
33. Grau d'influència en la pràctica educativa	No gaire bé es veu reflectit a la pràctica el que estava previst en el PCC.

34. Què és necessari per millorar l'aplicació del PCC	<p>Com a mesures organitzatives per millorar l'aplicació del PCC cal ordenar i planificar reunions, i més coordinació (els ED diuen que també participació). De recursos en falten tant de funcionals (temps), com de personals i materials, però es podria rendibilitzar i utilitzar millor els que ja es disposa. A més, cal anar revisant tot el que es va fent.</p> <p>Referent a la formació se'n demana molta més, sobretot d'assessoraments i específicament de centre, amb un contingut que s'adapti a aspectes i necessitats cada vegada sembla que més concretes.</p> <p>Per millorar el tractament de la diversitat fa falta disposar de més temps per tractar-la, jugar amb l'agrupament de l'alumnat i sobretot, augmentar els recursos humans i comptar amb els EAP per amb tots dos, elaborar i intervenir en els ACI.</p>
35. En quins aspectes s'ha afrontat diferent la tasca docent	L'aplicació del PCC ha suposat modificacions en la manera d'afrontar la tasca docent, de la següent manera: força en coordinació i avaluació, una mica menys en metodologia i poc en continguts i objectius.
36. Modificacions que ha suposat en l'organització general del centre	<p>Hi ha hagut tota una reestructuració d'ordenació i planificació de les reunions pel que fa a l'augment de quantitat, nom o grup, distribució del personal o components, calendari i horari. Per què? Perquè es necessiten moltíssimes hores per elaborar el PCC, per ser més efectius, per fer una tasca coherent, perquè tothom pugui opinar i arribar a conclusions, perquè per fer-ho cal un plantejament col·lectiu i d'equip, i per necessitat de centre.</p> <p>Dintre dels recursos, en els personals s'han incorporat els especialistes i hi ha hagut una concreció de la manera de rodar en els cicles i etapes; en els funcionals s'ha fet una redistribució tant de l'horari lectiu com d'exclusives; i els recursos materials no han patit modificacions significatives. Per què? Per aplicar els acords de la Reforma, perquè tothom passi per tots els nivells i per atendre tots els tipus d'alumnat.</p> <p>En els centres on no hi ha hagut modificacions organitzatives és perquè o ja existien abans o perquè hi ha manca de coordinació i d'entesa.</p>
37. Modificacions del clima del centre	Els equips directius creuen que el PCC ha suposat algunes modificacions en el clima del centre pel que fa a diferents aspectes que envolten el treball en equip.
38. Modificacions de la cultura del centre	Ítem anul·lat perquè les respostes demostraven que no s'havia entès del tot què s'estava preguntant.
39. Modificacions en la participació	El grau de participació en l'elaboració i aplicació del PCC ha estat molt alt, tot i que la manera de participar només ha patit algunes modificacions augmentant-la fonamentalment pel que fa al cicle i claustre i per la necessitat i obligació d'estar en un grup de treball de manera implicada decidint amb consens i coherència.
40. Previsió avaluació del PCC	Sí està prevista l'avaluació del PCC a mesura que es vagi aplicant i s'anirà fent a partir d'una avaluació interna, amb tot el claustre o professorat, anualment a final de curs i mitjançant diferents tipus de reunions.

41. Valoració global aplicació	S'està a mitges satisfet amb l'aplicació que s'està donant del PCC però els ED una mica menys que de l'elaboració i el P força menys que de l'elaboració.
--------------------------------	---

Taula 7.37: resultats de l'estudi genèric

7.1.2. ANÀLISI D'ESTADÍSTICA INFERENCIAL

7.1.2.1. Comparació de mitjanes o anàlisi de variància o khi-quadrat de cadascun dels ítems dels qüestionaris i les variables descriptives

A. Anàlisi general

A l'annex 25 hi hem posat un quadre amb la significació de la comparació de mitjanes (T-TEST) per les variables amb dues categories, l'anàlisi de variància (ONEWAY d'SPSS) i el khi-quadrat (CHISQUARE d'SPSS). Aquestes dues últimes per les variables amb més de dues categories i la primera per les respostes d'escala numèrica 1-2-3-4 i l'última per les respostes de Sí / No. Hi hem inclòs tots els ítems dels qüestionaris amb les diferents variables descriptives i hi especificuem aquelles caselles que han donat una significació $p < ,05$. Però hi ha hagut forces significacions entre ,05 i ,06, és per això que les que tenen una significació de $p > ,05$ i $< ,06$, també les hem inclòs marcant-les en una casella més grisa, però només les considerarem si el mateix ítem té més d'un valor significatiu, si només en té un i és superior a ,05 no el considerarem en el moment de fer els comentaris i ja no les hem inclòs en el quadre, menys la del codi IVGLOVA, degut a que com demana una valoració global de tot el procés d'elaboració del PCC la considerem prou important com per tenir-la en compte.

En aquest quadre hi hem especificat quantes significacions a nivell numèric té cada fila o ítem tant en els ED, en el P, i en la suma de tots dos; com el número total de significacions de cada variable descriptiva o columna. Les dues últimes columnes ens indiquen quins indicadors corresponen a cada variable d'anàlisi amb el número d'aquesta, i el número de significacions que té cadascuna d'aquestes variables d'anàlisi (cal tenir en compte que algunes variables no tenen els ítems seguits i per això hi ha algunes columnes amb línies discontinües).

És a partir d'aquesta informació que passem a fer un primer anàlisi general d'aquest quadre i significacions. Si comencem per les columnes i les files, direm que el total de significacions que ens han sortit és de 172, i es reparteixen 74 per les variables descriptives dels ED i 98 per les del P, però surt una proporció molt semblant entre el P i els ED si tenim en compte que els ED tenen 7 variables descriptives i el P en té 9.

A les columnes de les variables descriptives, trobem que ordenades de més a menys número de significacions hi ha:

- 1a. Especialitat (amb 19 significacions).
- 2a. Biblioteca (18).
- 3a. Grandària població (17).
- 4a. Província (15).
- 5a. Titularitat (14).
- 6a. Cicles (13).
- 7a. Cursos formació (12).

- 8a. Estabilitat de la plantilla i situació laboral (10).
 9a. Edat i anys a l'ensenyament (8).
 10a. Cursos Reforma (7).
 11a. Durada de l'equip directiu, sexe i titulació (6).
 12a. Grandària dels centres (4).

Si fem l'anàlisi per files, el màxim de significacions que ha tret un ítem entre les dels ED i les del P són 4 de setze que seria el total possible, i pertanyen a: grau de coneixement del currículum d'Educació Infantil i de Primària, si les decisions s'han pres per imposició (només en el P), si s'ha detectat conductes insolidàries, al grau de reflexió i debat, i si es considera que es fa més i millor avaluació respecte als cursos anteriors a l'elaboració del PCC (només en el P).

Com a resum d'aquest anàlisi general de files i columnes direm que:

Pel que fa a un anàlisi general de l'estadística inferencial, de 172 significacions que han sortit, les variables descriptives que més en tenen són: l'especialitat (19), la biblioteca (18), la grandària de la població (17), la província (15) i la titularitat (14); i les que menys: la grandària dels centres (4), la durada de l'equip directiu, el sexe i la titulació (6).

Els ítems que més significació tenen són: grau de coneixement del currículum d'Educació Infantil i de Primària, si les decisions s'han pres per imposició, si s'ha detectat conductes insolidàries, el grau de reflexió i debat, i si es considera que es fa més i millor avaluació respecte als cursos anteriors a l'elaboració del PCC.

Si fem l'anàlisi fixant-nos en les variables d'anàlisi, en el següent quadre especificuem l'ordre que ocupa cada variable tant en els ED, en el P o en la suma de tots dos que és el mateix que en el total:

	EQUIPS DIRECTIUS	PROFESSORAT	TOTAL
1a.	<i>Amb 13 significacions</i> 4.-Diagnosi prèvia	<i>Amb 16 significacions</i> 31.-Aplicació PCC	<i>Amb 23 significacions</i> 31.-Aplicació PCC
2a.	<i>Amb 8 significacions</i> 3.-Normativa i currículum oficials PCC	<i>Amb 11 significacions</i> 2.-Documents de centre previs a l'elaboració del PCC	<i>Amb 16 significacions</i> 2.-Documents de centre previs a l'elaboració del PCC 3.-Normativa i currículum oficials PCC
3a.	<i>Amb 7 significacions</i> 31.-Aplicació PCC	<i>Amb 9 significacions</i> 22.-Referit als trets generals	<i>Amb 13 significacions</i> 4.-Diagnosi prèvia
4a.	<i>Amb 6 significacions</i> 9.-Material utilitzat	<i>Amb 8 significacions</i> 3.-Normativa i currículums oficials PCC 10.-Modalitat agrupament professorat	<i>Amb 12 significacions</i> 22.-Referit als trets generals
5a.	<i>Amb 5 significacions</i> 2.-Documents de centre previs a l'elaboració de PCC 25.-Referit a metodologia 26.-Referit a avaluació	<i>Amb 6 significacions</i> 16.-Tipus de dificultats detectades	<i>Amb 10 significacions</i> 10.-Modalitat agrupament professorat

6a.	<i>Amb 3 significacions</i> 16.-Tipus dificultats detectades 22.-Referit als trets generals	<i>Amb 5 significacions</i> 12.-Manera de prendre les decisions 14.-Recolzaments externs rebuts	<i>Amb 9 significacions</i> 16.-Tipus de dificultats detectades 25.-Referit a metodologia
7a.	<i>Amb 2 significacions</i> 5.-Tipologia estructura i contingut PCC 10.-Modalitat agrupament professorat 18.-Grau de reflexió i debat 19.-Percepció de la incidència del procés 20.-Grau de satisfacció dinàmica emprada	<i>Amb 4 significacions</i> 24.-Referit a continguts 25.-Referit a metodologia	<i>Amb 8 significacions</i> 26.-Referit a avaluació
8a.	<i>Amb 1 significació</i> 7.-Qui és el motor o responsable 13.-Tipus conductes detectades 15.-Compliment de la planificació prevista 21.- Anàlisi del contingut del PCC. Aspectes formals 23.-Referit a objectius 27.-Connexió entre àrees i etapes 28.-Grau de realisme i assequibilitat proposta 30.-Valoració global elaboració 41.-Valoració global aplicació	<i>Amb 3 significacions</i> 7.-Qui és el motor o responsable 13.-Tipus de conductes detectades 26.-Referit a l'avaluació 32.-Es treballa millor en equip	<i>Amb 6 significacions</i> 9.-Material utilitzat
9a.		<i>Amb 2 significacions</i> 11.-Planificació elaboració i avaluació 18.-Grau de reflexió i debat. 27.-Connexió entre àrees i etapes	<i>Amb 5 significacions</i> 12.-Manera de prendre les decisions 14.-Recolzaments externs rebuts
10a.		<i>Amb 1 significació</i> 19.-Percepció de la incidència del procés 21.- Anàlisi del contingut del PCC. Aspectes formals 23.-Referit a objectius 41.-Valoració global aplicació	<i>Amb 4 significacions</i> 7.-Qui és el motor o responsable 13.-Tipus de conductes detectades 18.-Grau de reflexió i debat 24.-Referit a continguts
11a.			<i>Amb 3 significació</i> 19.-Percepció de la incidència del procés 27.-Connexió entre àrees i etapes 32.-Es treballa millor en equip
12a.			<i>Amb 2 significacions</i> 5.-Tipologia estructura i contingut PCC 11.-Planificació elaboració i avaluació 20.-Grau de satisfacció dinàmica emprada 21.- Anàlisi del contingut del PCC. Aspectes formals 23.-Referit a objectius 41.-Valoració global aplicació

13a.			<i>Amb 1 significació</i> 15.-Compliment de la planificació prevista 28.-Grau de realisme i assequibilitat proposta 30.-Valoració global elaboració
Sense significacions	6.-Contingut de PCC elaborat 8.-Temps de dedicació 11.-Planificació elaboració i avaluació 12.-Manera de prendre les decisions 14.-Recolzaments externs rebuts 17.-Grau de participació 24.-Referit a continguts 29.-Previsió informar comunitat educativa 32.-Es treballa millor en equip 33.-Grau d'influència en la pràctica educativa	5.-Tipologia estructura i contingut PCC 6.-Contingut de PCC elaborat 8.-Temps de dedicació 9.-Material utilitzat 15.-Compliment de la planificació prevista 17.-Grau de participació 20.-Grau de satisfacció dinàmica emprada 28.-Grau de realisme i assequibilitat proposta 29.-Previsió informar comunitat educativa 30.-Valoració global elaboració 33.-Grau d'influència en la pràctica educativa	6.-Contingut de PCC elaborat 8.-Temps de dedicació 17.-Grau de participació 29.-Previsió informar comunitat educativa 33.-Grau d'influència en la pràctica educativa
	Només significacions	4.-Diagnosi prèvia (només la tenien els ED) 5.-Tipologia estructura i contingut PCC 9.-Material utilitzat. 15.-Compliment de la planificació prevista 20.-Grau de satisfacció dinàmica emprada 28.-Grau de realisme i assequibilitat proposta 30.-Valoració global elaboració	11.-Planificació elaboració i avaluació 12.-Manera de prendre les decisions 14.-Recolzaments externs rebuts 24.-Referit a continguts 32.-Es treballa millor en equip

Quadre 7.2: Anàlisi numèric significacions estadística inferencial

De la 34 a la 40 de les variables d'anàlisi, no les hem posat perquè no hi ha cap significació, i és que corresponen als ítems de text escrit que nosaltres mateixos hem fet les categories de respostes de tipus qualitatiu, i per tant tenen un tracte estadístic diferent a la resta.

A part de la informació que ens dona el quadre anterior, com a comentaris d'aquest anàlisi general direm que dels 5 apartats principals que té el IAPCO, deixant a part el primer I- de dades generals que és el que dona peu a les variables descriptives, en el següent quadre especificuem quin és el nombre de significacions de cada bloc i el percentatge del total a què correspon:

BLOCS IAPCO	Nº variable d'anàlisi	Nº significacions			% significacions del total possible		
		ED	P	Total	ED	P	Total
II- DOCUMENTS DE CENTRE PREVIS A L'ELABORACIÓ DEL PCC	2	5	11	16	5.95%	10.18%	8.3%
III- ELABORACIÓ PCC	3-20	43	43	86	7.67%	8.38%	8.01%
IV- ANÀLISI DEL CONTINGUT DEL PCC	21-30	18	24	42	5.14%	5.22%	5.19%
V- APLICACIÓ DEL PCC	31-33 i 41	8	20	28	4.57%	8.88%	7%

Taula 7.38: Significacions per blocs del IAPCO

El que vol dir que el bloc que reuneix més significacions és el de l'elaboració del PCC amb 86, després el de l'anàlisi del contingut del PCC amb 42, seguit del de l'aplicació amb 28 i el de documents previs a l'elaboració del PCC amb 16. Però si ho traspassem a percentatges, són els blocs II, II i V els que tenen més significacions, i el que menys el IV. Però hi ha diferències entre el P i els ED en els blocs 11 i V, havent un número superior en el P.

Com a resum podríem dir que:

Pel que fa a una anàlisi general dels blocs de contingut dels IAPCO, els que més percentatge de significació tenen són els dels documents de centre previs a l'elaboració del PCC (8,3%), el de l'elaboració del PCC (8,01%) i el de l'aplicació del PCC (7%), i el que menys el de l'anàlisi del contingut del PCC (5,19%). Però el P té més significacions que els ED en els blocs dels documents de centre (10,18%) i de l'aplicació (8,88%).

Algunes variables d'anàlisi que destaquem com amb més significacions pel P que pels ED són les que es refereixen als trets generals, les de la modalitat d'agrupament del professorat, les de la manera de prendre les decisions i la dels suports externs rebuts. Només n'hi ha una que té més significacions en els ED que en el P i és la del material utilitzat.

Les variables d'anàlisi que no tenen cap significació són: l'contingut de PCC elaborat, el temps de dedicació, el grau de participació, la previsió d'informar la comunitat educativa, i el grau d'influència en la pràctica educativa.

B. Anàlisi específic

⇒ *Segons variables descriptives*

Per poder fer una anàlisi més específica del quadre de l'annex 25 i de l'apartat anterior, anem posant a continuació uns altres quadres amb les categories de cadascuna de les variables descriptives, el codi i a què es refereix cadascun dels ítems amb diferències, la quantitat i sentit de la significació i les mitjanes o percentatges.

VARIABLE DESCRIPTIVA ED	CODI	TEXT ITEMS AMB DIFERÈNCIES	p<	a	b	sentit
TITULARITAT a. Pública b. Privada	II 2_2_2	Existien documents d'adaptacions curriculars	.000	74	25	a > b
	II 2_2_5	Existien documents de metodologia	.022	62	89	b > a
	III 1_11E	Es coneix la Resolució 18-6-93	.003	3.0	2.3	a > b
	III 2_21A	Diagnosi prèvia abast implica elaboració PCC	.009	74	99	b > a
	III 2_21F	Diagnosi prèvia possibilitats ofereix l'entorn	.010	68	95	b > a
	III 2_21H	Diagnosi prèvia expectatives comunitat educativa	.011	58	89	b > a
	III 2_22	Algun instrument utilitzat diagnosi prèvia	.021	35	78	b > a
	III 2_24B	Diagnosi prèvia informació coordinadors nivell	.058	1.9	3.0	b > a
	III 3_11B	Conductes insolidàries	.027	31	0	a > b
	III 3_14C	Dificultats elaboració per motivació	.001	2.9	2.0	a > b
	III 3_17B	Incidència en el perfeccionament professional	.016	2.4	2.9	b > a
	IV 2_210B	Propostes agrupaments atendre la diversitat	.051	3.2	2.8	a > b
	V_7B	Els recursos personals són suficients	.012	2.3	2.9	b > a
	GLOBAL	Valoració global aplicació PCC	.038	2.6	3.0	b > a

Taula 7.39: variable descriptiva titularitat

Hi ha diferències significatives quan parlem de la **titularitat** dels centres entre els públics i els privats. A favor dels **públics** quan parlem de: que abans d'elaborar el PCC existien documents sobre adaptacions curriculars, del grau de coneixement de la Resolució 18-6-93 (sobre instruccions de com elaborar el PCC, funcions del cap d'estudis respecte al PCC, etc.), d'haver-se detectat conductes insolidàries. d'haver trobat dificultats en l'elaboració per motivació, i de que es considerem propostes d'agrupament de l'alumnat per atendre la diversitat. Les diferències són a favor dels **privats** quan ens referim a: que abans d'elaborar-se el PCC ja hi havia documents de tipus curricular referits a metodologia, que l'elaboració del PCC ha incidit en el perfeccionament professional (didàctic i científic) del professorat, consideren que els recursos personals són suficients, la valoració global de l'aplicació del PCC és més alta, i que la diagnosi prèvia s'ha fet de l'abast que implica l'elaboració del PCC, de les possibilitats que ofereix l'entorn, de les expectatives de la comunitat educativa, a partir d'algun instrument o eina construïda al respecte i que s'ha demanat la informació de la diagnosi prèvia als coordinadors de nivell.

V. DESCRIP. ED	CODI	TEXT ITEMS AMB DIFERÈNCIES	p<	a	b	c	sentit
GRANDÀRIA CENTRES a. Fins a 8 aules b. De 9 a 17 aules c. Més de 18	III 2_23E	Responsable diagnosi prèvia un agent extern	.030	0	0	43	c > a, b
	III 3_4B	PCC a partir adaptació model Dpt. d'Ens.	.034	3.4	2.8	3.3	c > b
	III 3_5A	Material utilitzat elaboració l'editat Dpt. Ens.	.014	3.3	3.1	3.6	c > b
	V_15	Adequat i millorat relació escola-entorn	.039	2.6	2.6	2.0	b > c

Taula 7.40: variable descriptiva grandària centres

La **grandària dels centres** o el número de línies ens dona diferències significatives a favor de les de les escoles de **2 o més línies** pel que fa a que: el responsable de la diagnosi prèvia hagi estat un agent extern, el PCC s'hagi elaborat adaptant el model proposat pel Departament d'Ensenyament i a partir del material editat per aquest. L'única diferència a favor de les escoles **d'1 línia** és que han adequat i millorat la relació escola-entorn. No hi ha cap significació a favor de les escoles més petites o incompletes.

V. DESCRIP. ED	CODI	TEXT ITEMS AMB DIFERÈNCIES	p<	a	b	c	sentit
PLANTILLA a. Fins al 60% de definitius b. Entre 60 i 80% c. Més del 80%	III 1_11F	Grau coneixement Currículum Educ. Infantil	.013	3.4	3.1	3.7	c>b
	III 1_11G	Grau coneixement Currículum Educ. Primària	.055	3.4	3.2	3.7	c>b
	III 2_21A	Diagnosi prèvia abast implica elaboració PCC	.057	63	81	95	c>a
	III 2_22	Algun instrument utilitzat diagnosi prèvia	.032	17	29	73	c>b,a
	III 2_24B	Diagnosi prèvia informació coordinadors nivell	.024	1.0	1.9	3.2	c>a,b
	III 3_5B	Material utilitzat elab. cursos bàsics Reforma	.045	2.7	2.7	3.4	c>b
	III 3_5C	Material utilitzat elab. d'editorials	.049	2.9	2.3	2.9	c,a>b
	III 3_7A	Organització del contingut del PCC per àrees	.043	3.4	3.6	3.8	c>a
	III 3_14B	Dificultats de formació	.041	3.0	2.5	2.2	c>a
	IVGLOB	Valoració global elaboració PCC	.052	2.6	2.6	3.0	c>b,a

Taula 7.41: variable descriptiva plantilla

En la variable de l'estabilitat de la plantilla, totes les significacions surten a favor dels centres que la tenen *més del 80%* de definitius o contracte indefinit en les manifestacions referides a: el grau de coneixement del Currículum d'Educació Infantil o Primària; de la diagnosi prèvia que s'ha fet de l'abast que implica l'elaboració del PCC, a partir d'algun instrument o eina construïda al respecte i s'ha demanat la informació als coordinadors de nivell; que el material utilitzat per l'elaboració ha estat el facilitat pels cursos bàsics de la Reforma i el de les editorials; que l'organització del contingut ha partit de les àrees i elements del Disseny Curricular, que han tingut dificultats de formació i que fan una valoració global de l'elaboració del PCC més alta. Només els centres amb una estabilitat de la plantilla *inferior al 61%* també han manifestat una significació a favor d'haver utilitzat per l'elaboració el material de les editorials.

V. DESCRIP. ED	CODI	TEXT ITEMS AMB DIFERÈNCIES	p<	a	b	sentit
BIBLIOTECA a. Poc dotada b. Molt dotada	II 2_2_6	Existien documents d'avaluació	.013	61	84	b>a
	III 1_11A	Es coneix el Decret 75/1992	.004	2.8	3.2	b>a
	III 1_11E	Es coneix la Resolució de 18-6-93	.058	2.7	3.1	b>a
	III 2_24D	Diagnosi prèvia informació coordinadors d'àrea	.012	1.3	2.6	b>a
	III 2_24F	Diagnosi prèvia informació una mostra professorat	.006	1.0	2.0	b>a
	III 3_5A	Material utilitzat elaboració l'editat Dpt. Ens.	.051	3.1	3.4	b>a
	III 3_5B	Material utilitzat elaboració cursos bàsics Reforma	.014	2.7	3.2	b>a
	III 3_5C	Material utilitzat elaboració d'editorials	.002	2.9	2.3	a>b
	III 3_6D	Modalitat agrupament professorat comissions	.018	3.3	2.5	a>b
	III 3_6E	Modalitat agrupament professorat claustre	.020	2.0	3.7	b>a
	III 3_14B	Dificultats de formació	.030	2.8	2.4	a>b
	IV 2_211	Metodologia facilita adquirir continguts i objectius	.008	3.0	3.4	b>a
	IV 2_214	Incorporat i preveu utilitzar recursos entorn	.020	2.8	3.2	b>a
	IV 2_216	Preveu compensació deficiències entorn	.034	2.4	2.8	b>a
	IV 2_218	Els criteris d'avaluació són únics	.033	2.6	3.0	b>a
	IV 2_220	Hi ha criteris avaluació promoció alumnat	.018	2.9	3.3	b>a
	IV 2_225	La proposta és realista i assequible	.036	2.9	3.2	b>a
	V_18	Es compte amb el 2n nivell per fer el 3r	.029	3.0	3.4	b>a

Taula 7.42: variable descriptiva biblioteca

Globalment podem dir que hi ha diferències significatives, quan parlem dels grau de dotació de les biblioteques dels centres educatius entre les *molt dotades* i les poc dotades a favor de les primeres. Concretament en els ítems que fan referència a que: amb anterioritat al PCC ja hi havia documents referits a avaluació; es coneix el Decret 75/1992 (estableix l'ordenació general dels ensenyaments de l'Educació Infantil, Primària i Secundària Obligatòria) i la resolució de 18-6-93 (sobre instruccions de com elaborar el PCC, funcions del cap d'estudis respecte al PCC, etc. del curs 93-94); s'ha demanat informació de la diagnosi prèvia als coordinadors d'àrea i a una mostra del

professorat; el material utilitzat per l'elaboració és l'editat pel Departament d'Ensenyament i el facilitat als cursos bàsics de la Reforma; la modalitat d'agrupament del professorat ha estat en claustre; en l'anàlisi de continguts creuen que: la metodologia facilita l'adquisició de continguts i la consecució d'objectius, que s'ha incorporat i es preveu la utilització dels recursos de l'entorn, a més de preveure les deficiències d'aquest entorn, i que de l'avaluació els seus criteris són unívocs i es contemplen els de la promoció de l'alumnat; creuen que la proposta és realista i assequible; i que en l'aplicació es té en compte el 2n nivell de concreció per realitzar les unitats didàctiques del 3r. A favor de les *poc dotades* hi ha les manifestacions de que: el material utilitzat per l'elaboració és el de les editorials, que el professorat s'ha agrupat per comissions i que han tingut dificultats de formació.

V. DESCRIP. ED	CODI	TEXT ITEMS AMB DIFERÈNCIES	p<	a	b	sentit
CURSOS REFORMA a. Menys del 100% b. Més del 100%	III 2_23B	Responsable diagnosi prèvia el/la cap d'estudis	.006	50	94	b>a
	III 2_23D	Responsable diagnosi prèvia el claustre	.028	61	90	b>a
	III 3_13D	S'ha respectat els documents elaborats	.011	2.7	3.1	b>a
	IV 1_1	Presentació permet lectura fàcil i comprensible	.054	92	99	b>a
	IV 2_21A	És coherent amb els valors democràtics	.054	3.5	3.7	b>a
	IV 2_21B	És coherent amb les ciències psicopedagògiques	.027	3.1	3.4	b>a
	IV 2_25	Objs. àrea i cicle aconsegueixen obj. gen. etapa	.009	3.2	3.6	b>a

Taula 7.43: variable descriptiva cursos Reforma

Pel que fa als **cursos relacionats amb la Reforma** que ha assistit el professorat, quan és *més del 100%* de la plantilla s'obtenen diferències significatives a favor de: que el responsable de la diagnosi prèvia hagi estat el/la cap d'estudis o el claustre, que com a pauta de treball prevista s'hagi respectat els documents elaborats, que la seva presentació permeti una lectura fàcil i comprensible, que sigui coherent amb els valors democràtics establerts a les normes bàsiques (Constitució, LODE, LOGSE) i amb les aportacions de les ciències psicopedagògiques (pedagogia, psicologia, didàctica), i que els objectius d'àrea i de cicle contribueixin a aconseguir els objectius generals d'etapa. No hi ha cap significació a favor quan l'assistència a cursos relacionats amb la Reforma és de menys del 100% de la plantilla.

V. DESCRIP. ED	CODI	TEXT ITEMS AMB DIFERÈNCIES	p<	a	b	sentit
DURADA EQUIP DIRECTIU a. 1 curs b. 4 cursos	II 2_2_9	Existien documents sobre recursos	.055	99	61	a>b
	III 3_16	Grau de reflexió i debat	.011	3.6	2.8	a>b
	III 3_17B	Incidència en el perfeccionament professional	.026	3.1	2.4	a>b
	III 3_18	Grau satisfacció dinàmica emprada	.020	3.5	2.7	a>b
	IV 2_22A	S'adequa a l'intorn	.037	4	3.4	a>b
	V 8B	Els recursos funcionals són suficients	.008	3.3	2.5	a>b

Taula 7.44: variable descriptiva durada equip directiu

Quan la **durada de l'equip directiu** és per *1 curs*, dona diferències significatives, però l'anàlisi estadístic recomana no tenir-les en comte degut a que hi ha molts pocs casos d'aquesta categoria comparat amb la de 4 cursos i les significacions podrien no ser correctes, és per això que no la tindrem en compte en aquests comentaris.