

**EL PCC
COM A DOCUMENT
DE CANVI I D'INNOVACIÓ
ALS CENTRES EDUCATIUS DE PRIMÀRIA**

Autora: LURDES MARTÍNEZ MÍNGUEZ

Director: JOAQUÍN GAIRÍN SALLÁN

**Departament de Pedagogia Aplicada
Facultat de Ciències de l'Educació
Universitat Autònoma de Barcelona**

Any 2000

D – BIBLIOGRAFIA REFERENCIADA I CONSULTADA



D. BIBLIÒGRAFIA REFERENCIADA I CONSULTADA

- AAVV (1997): **Diseños y programas educativos**. Ariel, Barcelona.
- AAVV (1999): **El discurso y la práctica en evaluación**. ICE Universidad de Zaragoza.
- AAVV (1999): **Principios del currículum. IV Jornadas de teorías e instituciones educativas contemporáneas**. Servicio de publicaciones de la Universidad de Cantabria, Santander.
- AGUADERO, F. (1998): **Reuniones, técnicas y rentabilidad**. Ciencia, Madrid.
- AGUERRONDO, I. (1995): *Innovaciones y calidad de la educación*. A **Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas**, 19: 17-44.
- ALEXANDER, W.M. (1969): **The emergent middle school**. Holt, Rinehart and Winston, New York.
- ALLPORT, G.W. (1961): **Psicología de la personalidad**. Paidós, Buenos Aires.
- ALONSO, M.L (1985): *La evaluación del currículum: ¿Modelos cuantitativos o cualitativos?* A **Revista de las Ciencias de Educación**, núm. 124, octubre-diciembre: 457-479.
- ALVAREZ, M. (1992): **La dirección escolar: formación y puesta al día**. Escuela Española, Madrid.
- ALVAREZ, Q. i LÓPEZ, J. (1999): **La evaluación del profesorado de los equipos docentes**. Síntesis, Madrid.
- ALVIRA, F. (1991): **Metodología de la evaluación de programas**. CIS, Madrid.
- ANDER-EGG, E. (1985): **Técnicas de reuniones de trabajo**. Humanitas, Alicante.
- ANGULO, J.F. i BLANCO, N. (Coords.) (1994): **Teoría y desarrollo del currículum**. Aljive, Málaga.
- ANTÚNEZ, S. (1993): **Claves para la Organización de Centros Docentes**. Horsori, Barcelona.
- ANTÚNEZ, S. (1998): *La escuela pública ante la presión por la creatividad: ¿Usemos la colaboración como antídoto!*. A **Contextos Educativos** núm. 1: 7-23.
- ANTÚNEZ, S. (1999): *El trabajo en equipo de los profesores y profesoras: factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares*. A **Educación** núm. 24: 89-110.
- ANTÚNEZ, S. i GAIRÍN, J. (1986): **Pla de Centre: Tècniques de planificació, seguiment i control**. Curs per a directores de centres públics d'E.G.B. Unitat Didàctica 1.5. Departament d'Ensenyament; Generalitat de Catalunya, Barcelona.
- ANTUNEZ, S. i GAIRIN, J. (1996): **La organización escolar. Práctica y fundamentos**. Graó, Barcelona.
- ANTÚNEZ, S. i GAIRIN, J. (1997): **La gestió del currículum**. UOC, Barcelona.

- ANTÚNEZ, S. i altres (1991): **Del projecte educatiu a la programació d'aula**. Graó, Barcelona.
- APPLE, M. W. (1986): **Ideología y currículo**, Akal/Universitaria, Madrid.
- APPLE, M.W. (1996): **Política, cultura y educación**. Morata, Madrid.
- APRAIZ, J. (1989): *El plan de centro como instrumento de evaluación. Análisis, criterios y bases para la acción formativa*. A **Revista de Investigación Educativa**, núm. 13: 245-268.
- ARGOS, J. i EXQUERRA, P. (1999): **Principios del currículum. IV Jornadas de Teorías e Instituciones Educativas**. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria, Santander.
- ARROYO, S. (1992): **Teoría y práctica de la escuela actual**. Siglo XXI, Madrid.
- AUSUBEL, D.; NOVAK, J. i HENESIAN, H. (1987): **Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo**. Trillas, México.
- AVOLIO DE COLS, S. (1976): **Conducción del aprendizaje**. Marymar, Buenos Aires.
- BÁEZ, B.F. (1994): *Evaluación interna del Centro Educativo*. A **Organización y Gestión Educativa** núm. 2.
- BAILLEY, W. i NEALE, D.C.(1980): *Teachers and School Improvement*. **The Educational Forum**, vol. 24 (1): 69-76.
- BAIRD, J.R. i WHITE, R.T. (1982): *Promoting Self-ontrol of learning*, a **Science**,11: 222-247.
- BALDRIDGE, J.V. (1983): *Organizational Characteristics of Colleges and Universities*. A BALDRIDGE, J.V. i DEAL, T. (eds.): **The Dynamics of Organizational Change in Education**. McMillan Publ. Co. Beverly: 38-59.
- BALL, S J (1989): **La micropolítica de la escuela**. Paidós- MEC, Madrid.
- BALLESTEROS, A. (1996): *Propuestas de intervención en centros educativos para la implantación de innovaciones y mecanismos de mejora*. A GAIRÍN, J. i ARMENGOL, C.: **La jefatura de Estudios. Estrategias de actuación**. Cursos de Formación para Equipos Directivos. Ministerio de Educación y Cultura; Secretaria General de Educación y Formación Profesional, Madrid.
- BANDURA, A. (1978): **Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad**. Alianza Universal, Madrid.
- BARBERO, J.I. (1996): *Cultura profesional y currículum oculto en educación física. Reflexiones sobre la (im)posibilidades del cambio*. A **Revista de Educación** núm. 311: 13-50.
- BARTOLOMÉ, M.; BISQUERRA, R. i altres (1991): *Análisis de los Modelos Institucionales de evaluación de centros en Catalunya*. **Revista de Investigación Educativa**, 9, 17: 103-118.
- BEARE, H.; CALDWELL, B.J. i MILLIKAN, R.H. (1992): **Cómo conseguir centros de calidad. Nuevas técnicas de dirección**. La Muralla, Madrid
- BEAUCHAMP, G. (1981): **Curriculum theory**. Wilmette, Illinois.
- BECKHARD, R (1973): **OD: strategics and models**. Ed. Addison - Wesley.

- BELTRAN, R. (1992): **Cómo diseñar la evaluación en el Proyecto de Centro. Diseño Curricular Base.** Escuela Española, Madrid.
- BELTRAN, F. (1994): *Las determinaciones y el cambio del currículum.* A ANGULO, J.F. i BLANCO, N. (Coords.): **Teoría y desarrollo del currículum.** Aljive, Málaga: 369-383.
- BELTRAN, F. i SAN MARTIN, A. (1992): *Autoevaluación escolar.* Cuadernos de Pedagogía núm. 204.
- BENEDITO ALBEROLA, J. (1998): **98 Preguntas sobre los órganos colegiados.** Colección Guía Escolar. Escuela Española, Madrid.
- BENEDITO ANTOLI, V. (1986): **Problemática institucional en la formación de los profesionales de la educación.** PPU, Barcelona.
- BENEDITO ANTOLI, V. (1987): **Aproximación a la didáctica. Fundamentación teórica y Diseño Curricular.** Barcanova, Barcelona.
- BENNETT, N. (1979): **Estilos de enseñanza y progreso de los alumnos.** Morata, Madrid.
- BENNETT, N. i DESFORGUES, CH. (1984): **The quality of pupil learning experiences.** LEA, London.
- BERMAN, P. (1981): *Educational change: An Implementation Paradigm.* A LEHMING, R.; i KANE, M. (eds.): **Improving Schools. Using What we Know.** Sage Publications, Beverly Hills, London: 253-286.
- BERMAN, P. i McLAUGHLIN, M.V. (1974): *Federal Programs Supporting Educational Change,* vol. I: **A model of Educational Change.** Rand Corporation, Santa Mònica, California.
- BERMAN, P. i McLAUGHLIN, M.V. (1975): *Federal Programs Supporting Educational Change,* vol. IV: **The Findings in Review.** Rand Corporation, Santa mónica, California.
- BHOLA, H.S. (1982): *Planning Change in Education and Development: The CLER Model in the Context of a Mega Model.* **A View Points to Teaching and Learning,** 58, 4: 1-35.
- BLANCO, L. (1993): **Autoevaluación modular de centros educativos.** P.P.U., Barcelona.
- BLÀZQUEZ, D. (1984): **La actividad motriz.** Cincel, Madrid.
- BLÀZQUEZ ENTONADO, F. (1988): **Análisis i evaluación del rendimiento del BUP/COU en el distrito universitario de Extremadura durante el decenio 75/85.** CIDE, Madrid.
- BLUM, R.E. i BUTLER, J.A. (1989): *School leader development for school improvement.* ACCO, Leuven (Bèlgica).
- BOLIVAR, A. (1995): **El conocimiento de la enseñanza. Epistemología de la Investigación curricular.** Colección Monográficos, Force nº 9, Granada.
- BOLÍVAR, A. (1996): *Cultura escolar y cambio curricular.* A **Bordón** Vol. (48) núm. 2: 169-177.
- BOLÍVAR, A. (1999): **¿Cómo mejorar los centros educativos?** Síntesis, Madrid.

- BOLÍVAR, A. i FERNÁNDEZ M. (1994): *Un modelo/estrategia para evaluar y facilitar el proceso de cambio : el CBAM*, en **Bordón** , vol. 46 núm. 2.
- BONALS, J. (1996): **El trabajo en equipo del profesorado**. Graó, Barcelona
- BOURDIUE, P. GROS, F. (1990): *Principios para una reflexión sobre los contenidos de la enseñanza*. A **Revista de Educación**. nº 292. MEC, Madrid.
- BRUNER, J. (1963, 1972): **El proceso de la educación**. Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, México.
- BUNGE, M. (1985): **Seudociencia e ideología**. Alianza, Madrid.
- CABERO, J. (Coord.) (1999): **Cómo mejorar los centros educativos**. Síntesis, Madrid.
- CABRERA, F. (1987): *Investigación evaluativa en la educación*, a VARIOS: **Técnicas de evaluación y seguimiento de programas en Formación Profesional**. Largo Caballero, Madrid: 97-136.
- CALATAYUD SALOM, A. (1994): *La evaluación del proyecto curricular de centro, como estrategia que nos ayuda a mejorar, comprender y reflexionar sobre la autonomía escolar de los centros educativos*. A VILLA, A.: **Autonomía Institucional de los Centros Educativos**. Universidad de Deusto. Bilbao: 525-532.
- CALVO, F. (1985): **Estadística aplicada**. Deusto, Bilbao.
- CALZON, J.; CASTRO, M.; LUCIO, M.; MURILLO, F.J. i PAREDES, J. (1993): **Panorámica del Sistema Educativo Español**. Curso de Formación para Equipos Directivos. Serie Cuadernos nº 1. MEC, Madrid.
- CAMPIGLIO, A. I RIZZI, R. (1997): **Cooperar en la escuela**. Kikiriki, Morón (Sevilla).
- CANO, E. (1998): **Evaluación de la calidad educativa**. La Muralla, Madrid.
- CARBALLO SANTAOLALLA, R (1990): *Evolución del concepto de evaluación. desarrollo de los modelos de evaluación y programas*. A **Bordón** 42(4): 423-431.
- CARDONA ANDÚJAR, J. (Coord.) (1994): **Metodología innovadora de evaluación de centros educativos**, Sanz y Torres, Madrid.
- CARMONA, L.; VAZQUEZ, H. i TORRELLAS, M.A. (1985): *Metodología para la evaluación de instituciones, programas y proyectos educativos*. **Curriculum**, 15: 109-132.
- CARR, W. i KEMMIS, S. (1986): **Teoría crítica de la enseñanza**. Martínez Roca, Barcelona.
- CARRETERO, M. (1987): *Desarrollo cognitivo y currículum*. A ALVAREZ, A. (comp.): **Psicología y currículum**, Visor-MEC, Madrid: 151-156.
- CASANOVA, M.A, i altres (1993): **La evaluación del centro educativo**. MEC, Subdirección General de Formación del Profesorado, Madrid.
- CASANOVA, M A (1993a): *La evaluación del sistema educativo en la filosofía de la LOGSE*. A **Bordón**, 43(3), 271-282.

- CASTILLEJO, BRULL, J.L. (1983): **a Diccionario de Ciencias de la Educación**. Santillana, Madrid.
- CERDÁN, J; SAHUQUILLO, L; LUJÁN, J; PUENTE, J (1992): *la evaluación externa de centros*. A **Aula de innovación educativa** núm. 6, Barcelona.
- CHIESA, B. i GIARDELLO, G. (1977): **Àrees de recerca a l'escola elemental**. Avance, Barcelona.
- CIRIGLIANO, G. i VALVERDE, A. (1966): **Dinámica de grupos y educación**. Humanistas, Buenos Aires.
- CLARK, D.L. (1981): *A Sampler of Alternative Perspectives and Models for Viewing Educational Organizations*. A CLARK, D.L.; McKIBBIN, S. i MALKAS, M. (eds.): **Alternative Perspectives for Viewing Educational Organizations**. Far West Laboratory for R&D, San Francisco: 30-49.
- COHEN, M. (1985): *Introduction*. **The Elementary School Journal**, vol 85 (3): 277-279.
- COHEN, L. i MANIONM, L. (1990): **Métodos de investigación educativa**. La Muralla, Madrid.
- COHEN, M.D. i MARCH, J.G. (1974): **Leadership and Ambiguity: The American College President**. MacGraw-Hill, New York.
- COLAS, P. i BUENDIA, L. (1992): **Investigación educativa**. Alfor, Sevilla.
- COLL. C. (1986): **Marc curricular per a l'ensenyament obligatori**. Generalitat de Catalunya- Departament d'Ensenyament, Barcelona.
- COLL, C. (1987): **Psicología y currículum**. Laia, Barcelona.
- CONNELLY, M.F. (1972): *The Functions of Curriculum Developement*, a **Interchange**, vol. 12 (2): 161-177.
- CONNER, R.F. i altres (eds.) (1984): **Evaluation Studies. Review Annual**. Sage Publications, London.
- CONTRERAS, J. (1990): **Enseñanza, currículum y profesorado**. Akal, Madrid.
- CONTRERAS, J. (1997): **La autonomía del profesorado**. Morata, Madrid.
- COOK, T D; REICHARDT, CH S (1986): **Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa** . Morata, Madrid.
- COROMINAS, P. i altres (1992): **Instrument per a l'avaluació de centres docents**. Barcanova, Barcelona.
- CORONEL, J.M. (1996): **La investigación sobre el liderazgo y procesos de cambio en los centros educativos**. Universidad de Huelva Publicaciones, Huelva.
- CASANOVA, M.A. (1992): **La evaluación, garantía de calidad para el centro educativo**. Edelvives, Zaragoza.
- CASANOVA, M.A, i altres (1993): **La evaluación del centro educativo. Curso de Formación para Equipos Directivos**. Subdirección General de Formación del Profesorado. M.E.C., Madrid.
- CRONICA D'ENSENYAMENT (1992): **Cròniques de la Reforma. Aproximació al debat i a l'experimentació d'un nou sistema educatiu**. Eumo, Vic.

- CRONBACH, L.J. (1963): *Course improvement through evaluation*, **Teachers College Record**, 64: 672-683.
- CRONBACH, C.J. i SNOW, R.E. (1976): **Aptitudes and Instructional Methods**. Invigton, New York.
- CUADERNOS DE PEDAGOGIA (1990): **Reforma educativa. Reflexions i propostes**. Fontalba, Barcelona.
- DALE, E. (1986): **Método de enseñanza audiovisual**. Reverté Mexicana, México.
- DALLE FRATTE, G. i altres (1991): **Autonomia rivorosa della scuola**. Franco Angeli, Milan.
- DARDER, P. i LOPEZ, J.A. (1985): **Elements d'organització i avaluació del centre educatiu d'E.G.B.** Rosa Sensat, Edicions 62, Barcelona.
- DAVIS, E. (1981): **Teachers as Curriculum Evaluators**. George Allen & Unwin, London.
- DEAL, T.E. (1984): *Educational Change: Revival, Tent, Tinkertoys, Jungle, or Carnival?* **A Teachers College Record**, vol 86 (1): 124-137.
- DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT (1992): **Currículum. Educació Infantil**. Generalitat de Catalunya, Barcelona.
- DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT (1992 a): **Currículum. Educació Primària**. Generalitat de Catalunya, Barcelona.
- DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT (1992 b): **El projecte curricular i la programació**. Generalitat de Catalunya, Barcelona.
- DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT (1994): **L'avaluació a l'Educació Primària**. Generalitat de Catalunya, Barcelona.
- DE ANZIZU, J M (1974): *Un nuevo enfoque de la gestión: el movimiento OD. (Parte I i II) en Alta Organización*, núm. 55 i 56.
- DE CORTE, E. i altres (1979): **Les fondaments de l'action didactique. De la didactique a la didaxologie**. A. de Boeck, Bruxelles.
- DE GROOT, A.A. (1969): **Methodology: foundation of inference and research in the behavioral sciences**. Monton, Thetaque.
- DE VAL PARDO, I. (1987): *Estrategias para el desarrollo de la organización*. A **Revista Alta Dirección**, núm. 135.
- DEL CARMEN, L. (1991): *Secuenciación de los contenidos educativos*. A **Cuadernos de Pedagogía**, núm. 188: 20-23.
- DEL CARMEN, L. i ZABALA, A. (1991): **Guía para la elaboración, seguimiento y valoración de Proyectos Curriculares de Centro**. CIDE, Madrid.
- DEL CARMEN, L. i ZABALA, A. (1992): **Guia per a l'elaboració del Projecte Curricular de Centre**. Graó, Barcelona.
- DE LA ORDEN, A. (1982): **La evaluación educativa**, Proyecto CINAIE, Buenos Aires.
- DE LA ORDEN, A. (1986): *El currículum en la edad preescolar*. A **Enciclopedia de la Educación Preescolar**. Vol. I, Santillana, Madrid: 85-96.
- DE LA TORRE, S. (1993): **Didáctica y Currículo**. Dykinson, Madrid.

- DE LA TORRE, S. (1994): **Innovación curricular. proceso, estrategias y evaluación.** Dykinson S.L., Madrid.
- DE LA TORRE, S. (coord.) (1998): **Cómo innovar en los centros educativos. Estudio de casos.** Escuela Española, Madrid.
- D'HAINAUT, L. (1983, 1986): **Des fins aux objectifs.** Oikos-tau (traducció 1986):
- DICK, W. (1981): *Instructional Desing Models: Future Trends and Issues.* A **Educational Technology**, 7.
- DIEZ GUTIERREZ, E. (1999): **La estrategia del caracol. El cambio cultural en una organización.** Oikos-Tau, Vilassar de mar.
- DIEZ, E. i ROMAN, M. (1991): **Currículum y aprendizaje.** Lamsa, Madrid.
- DOMÈNECH, J. i VIÑAS, J. (1997): **La organización del espacio y del tiempo en el centro educativo.** Graó, Barcelona.
- DOMINGUEZ, G. i AMADOR, L. (Coord.) (1995): **El proyecto curricular de centro. Un instrumento para la calidad de la educación.** Centro asociado de la UNED, Sevilla.
- DOYLE, W. (1983): *Academic Work, a Review of Educational Research.* Vol. 53: 159-199.
- DUNCAN, R.; HOLBEK, J. i ZALTMAN, G. (1973): *The Uncertainty Principle in Curriculum Planning.* A **Theory into Practice**, 25, 1: 46-52.
- DURKHEIM, E. (1991): *Evolució i funció de l'ensenyament secundari a França.* A **Educació i sociologia.** Eumo, Vic
- EISNER, E.W. (1975): **The Pwecwotive Eye: Toward Reformulation of Educational Evaluation.** Stanford Evaluation Conconsortium, Stanford, California.
- EISNER, E.W. (1977): *Thick Description.* A HAMILTON, E.T.: **Beyond the Munbers Game,** McMillan Education, London.
- EISNER, E.W. (1981): **The methodology og qualitative evaluation. The case of educational connoisseurship and educational criticism.** Stanford Univetsity.
- EISNER, E. W.(1992): *Educational Reform and the Ecology of Schooling.* A **Teachers College Record**, 93, 4: 610-627.
- EISNER, E. i WALLANCE, E. (1974): **Conflicting conceptions of currículum.,** McCutchan, Berkeley.
- ELLIOTT, J (1983): *Autoevaluación, desarrollo profesional y responsabilidad,* en GALTON, M i MOON, B : **Cambiar la escuela, cambiar el currículum,** Martínez Roca, Barcelona.
- ELLIOTT, J. (1989): **Pràctica, recerca i teoria en educació.** Eumo Vic.
- ELLIOT, J. (1993): **El cambio educativo desde la investigación-acción.** Morata, Madrid.
- ESCOTET, M.A. (1984): **Técnicas de evaluación institucional en la educación superior.** M.E.C., Madrid.
- ESCUADERO MUÑOZ, J.M. (1981): **Modelos didácticos. Planificación sistemática y autogestión educativa.** Oikos-tau, Barcelona.

- ESCUADERO MUÑOZ, J.M.(1989): *La escuela como organización y el cambio educativo*. A MARTÍN, Q. (Coord.): **Organizaciones educativas**. UNED, Madrid: 313-348.
- ESCUADERO MUÑOZ. J.M. (1990): *El centro como lugar de cambio educativo. La perspectiva de la colaboración*. A **I Congreso Interuniversitario de Organización Escolar**. Actas. Barcelona. Dtos. D.O.E.: 189-222.
- ESCUADERO MUÑOZ, J M (1992): *Innovación y desarrollo organizativo de los centros escolares*. A **II Congreso Interuniversitario de Organización Escolar**. GID. Universidad de Sevilla.
- ESCUADERO MUÑOZ, J.M. (1997): *El equipo directivo como dinamizador pedagógico de una escuela cooperativa*. A MEDINA, A. (coord.): **El liderazgo en educación**. UNED, Madrid.
- ESCUADERO MUÑOZ, J.M. i GONZÁLEZ, M. T. (1987): **Innovación educativa: Teorías, procesos y desarrollo**. Humanitas, Barcelona.
- ESCUADERO, J.M. i GONZÁLEZ, M.T. (1994): **Profesores y escuela: ¿Hacia una reconversión de los centros y la función docente?**. Ediciones Pedagógicas, Madrid.
- ESCUADERO, MUÑOZ J.M. i LOPEZ, J. (1992): **Los desafíos de la Reformas Escolares. Cambio educativo y formación para el cambio**. Arquetipo, Madrid.
- ESTEBARANZ GARCIA, A (1994): **Didáctica e innovación curricular**. Universidad de Sevilla.
- ESTEVE, J.M. (1991): *Los profesores ante la reforma*. Cuadernos de Pedagogía núm. 190, març, Barcelona.
- ESTEVE, J.M.; FRANCO, S. i VERA, J. (1995): **Los profesores ante el cambio social**. Anthropos, Barcelona.
- FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (1997): **La escuela a exámen**. Pirámide, Madrid.
- FERNÁNDEZ HUERTA, J. (1960): *El trabajo individualizado en la escuela primaria*. **Vida Escolar**, núm. 21, Madrid.
- FERNÁNDEZ HUERTA, J. (1973): *Enseñanza individualizada y personalizada*, a MAILLO, A. (Dtor.): **Enciclopedia de la Didáctica Aplicada**. Labor, Barcelona.
- FERNÁNDEZ HUERTA, J. (1974,1979,1983): **Didáctica**. UNED, Madrid.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, M. (1994): **Las tareas de la profesión de enseñar. Práctica de la racionalidad curricular. Didáctica aplicable**. Siglo XXI, Madrid.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, M. i GIMENO SACRISTÁN, J. (1977): **Didáctica III. Aprendizaje y motivación**. UNED. Madrid.
- FERRÁNDEZ, A. (1990): *Bases y fundamentos del currículum*, a MEDINA R. i SEVILLANO, M.L. **Didáctica. El currículum: fundamentación, diseño, desarrollo y evaluación**. UNED, Madrid.
- FERRÁNDEZ, A (1992): *Roles y funciones en el desarrollo organizacional*. A **II Congreso Interuniversitario de Organización Escolar**. GID. Universidad de Sevilla.

- FERRÁNDEZ, A. (1993): *Diseño y proceso de la evaluación de adultos*, a FERRÁNDEZ, A.; PEIRO, J. i PUENTE, J.M. (Coords.): **La evaluación en la educación de personas adultas**. Diagrama, Madrid: 9-70.
- FERRÁNDIS, A. (1988): **La escuela comprensiva: situación actual y problemática**. CIDE, Madrid.
- FERREIROS, P; i RIU, F. (1992): *Un diseño para la evaluación del proyecto curricular*. *Aula*, núm. 6, Barcelona: 60-64.
- FIRESTONE, N.A, i HERRIOT, R.E. (1981): *Images of Organization and the promotion of Educational Research*. A COOK i REICHART (eds.): **Qualitative and Quantitative Methods in Evaluation Research**. Sage Publications, Beverly Hills, London: 33-48.
- FOX, D.J. (1981): **El proceso de investigación en educación**. Ediciones de la Universidad de Navarra, EUNSA, Pamplona.
- FRANK, H.G. i MEDER, B. (1976): **Introducción a la pedagogía cibernética**. Troquel, Buenos Aires.
- FRASER, B.J. (1980): *Portrayal Approach to Curriculum Evaluation*. *A Journal of Curriculum Studies*, vol. 12 (4): 364-367.
- FRENCH, W.L. i BELL, C. (1978): **Organization Development behavioral science interventions for organization improvement**. Prentice-Hall, New York
- FULLAN, M. (1972): *Overview of the Innovative Process and the User*. *A Interchange*, vol. 3 (2-3): 1-45.
- FULLAN, M. (1981): *School District Personnell in Knowledge Utilization*. A LEHMING, R. i KANE, M. (eds.): **Improving Schools. Using What we Know**. Sage Publications, Beverly Hills, London.
- FULLAN, M. (1982): **The Meaning of Educational Change**. OISE Press. Ontario.
- FULLAN, M. (1990): *El desarrollo y la gestión del cambio*. *A Revista de Innovación y Investigación educativa*, núm. 5, abril: 9-12.
- FULLAN, M. i PONFRET, A. (1977): *Research on Curriculum and Instruction Implementation*. *A Review of Educational Research*, 47, 1: 335- 397.
- FULLAN, M. i STIEGELBAUER, S. (1991): **The New Meaning of Educational Change**. New York, Teachers College Press.
- GAGE, N.L. (1963): **Handbook of research on teaching**. The American Educational Research Association, Chicago.
- GAGNÉ, R.M. (1975): **Principios básicos del aprendizaje para la instrucción**. Diana, México.
- GAGNÉ, R.M. (1979): **Las condiciones del aprendizaje**. Interamericana, México.
- GAIRÍN, J. (1984): *Tres técnicas que configuran un método: la exposición, el grupo de discusión y el plenario*. *A II Jornadas de Educación de Adultos*. Universidad Popular de Zaragoza: 123-141.
- GAIRÍN, J. (1988): *Organización escolar e innovación didáctica*. *A VARIS: Estrategias para la innovación didáctica*, vol. 2: 246-296.

- GAIRÍN, J. (1989): *Plantejaments institucionals en els centres educatius*. A **Palestra Universitària**, núm. 4, UNED, Cervera: 181-206.
- GAIRÍN, J. (1990): **El Reglament de Règim Intern**. Departament d'Ensenyament, Generalitat de Catalunya, Barcelona.
- GAIRÍN, J. (1990 a): Los modelos de descubrimiento, a MEDINA R. i SEVILLANO, M.L. **Didáctica. El currículum: fundamentación, diseño, desarrollo y evaluación**. UNED, Madrid.
- GAIRÍN, J. (1990b): *La dinamización del Centro Escolar. Estrategias para la mejora de la calidad educativa*. A **La dirección, factor clave de la calidad educativa**. ICE, Universidad de Deusto.
- GAIRÍN, J. (1991): **Planteamientos institucionales en los centros educativos**. Subdirección General de Formación del Profesorado, MEC, Madrid.
- GAIRÍN, J. (1992): *Proyecto curricular en el marco de una escuela renovada*. A **Orientaciones teórico prácticas para la elaboración de Proyectos curriculares**. Subdirección General de Formación del Profesorado, MEC, Madrid: 97-192.
- GAIRÍN, J. (1993): *La autoevaluación institucional como vía para mejorar los centros educativos*. **Bordón**, vol. 45 núm. 3, Madrid: 331-350.
- GAIRÍN, J. (1993 a): *La autoevaluación institucional como vía para mejorar de la calidad educativa*. A **La dirección, factor clave de la calidad educativa**. ICE, Universidad de Deusto.
- GAIRÍN, J. (1996): **La organización escolar: contexto y texto de actuación**. La Muralla, Madrid.
- GAIRÍN, J. (Coord.) (1996 a): **Estratègies d'acció per a l'elaboració del projecte curricular de centre**. ICE-UAB, Barcelona.
- GAIRÍN, J. (Coord.) i altres (1997): **Estrategias para la gestión curricular del centro educativo**. Síntesis-ICE-UAB, Madrid.
- GAIRÍN, J. i ARMENGOL, C. (1997): *La Jefatura de Estudios. Estrategias de actuación*. Curso de Formación para Equipos Directivos. Serie Cuadernos. Subdirección General de Formación del Profesorado . MEC, Madrid.
- GAIRÍN, J. i DARDER, P. (Coords.) (1994): **Organización y gestión de centros educativos**. Praxis, Barcelona.
- GAIRÍN, J. i ZABALZA, M.A. (1990): **Vías alternativas para afrontar el diseño de la evaluación**. Seminario sobre la evaluación de centros. Pamplona, document policopiat.
- GARRAGORRI, X. i MUNICIO, P. (Coord.) (1997): **Participación, autonomía y dirección en los centros educativos**. Escuela Española, Madrid.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, D. (1998): **Diseño, desarrollo e innovación del currículum**. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- GARCÍA HOZ, V. (1970): **Educación personalizada**. CSIC, Madrid.
- GAVIRIA FERNÁNDEZ, J. (1987): *Aproximación al estudio del Desarrollo Organizacional*. A **Estudios empresariales**, núm. 64.

- GENTO, S. (1996): **Instituciones educativas para la calidad total**. La Muralla, Madrid.
- GERVILLA, A. (1988): *El currículum: necesidad de una fundamentación teórica*. A **El currículum: fundamentación y modelos**, Innovare, Málaga.
- GIMENO SACRISTAN, J. (1981): **Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículum**. Anaya, Madrid.
- GIMENO SACRISTÁN, J. (1983): *El profesor como investigador en el aula: un paradigma de formación de profesores*. A **Educación y Sociedad**, 2: 51-73.
- GIMENO SACRISTÁN, J. (1985): *Hacia un análisis del rol del profesor*. **Bordón**, 208:183-209.
- GIMENO SACRISTÁN J. (1986): *Formación de profesores y innovación curricular*. A **Cuadernos de Pedagogía**, 139: 84-89.
- GIMENO SACRISTÁN, J. (1987): *Las posibilidades de la investigación educativa en el desarrollo del currículum y de los profesores*. **Revista de Educación**, 284: 245-270.
- GIMENO SACRISTAN, J. (1988): **El currículum: una reflexión sobre la práctica**. Morata, Madrid.
- GIMENO SACRISTÁN, J. (1992): *Reformas Educativas. Utopía, Retórica y Práctica*. A **Cuadernos de Pedagogía**, 209: 62-68.
- GIMENO SACRISTÁN, J. i PÉREZ GÓMEZ, A. (1983): **La enseñanza: su teoría y su práctica**. Akal, Madrid.
- GIMENO SACRISTÁN, J. i PÉREZ GÓMEZ, A. (1993): **Comprender y transformar la enseñanza**. Morata, Madrid.
- GISBERT CERVERA, M. (1990): *Los modelos socializados*, a MEDINA R. i SEVILLANO, M.L.: **Didáctica. El currículum: fundamentación, diseño, desarrollo y evaluación**. UNED, Madrid.
- GLASER, R. (1976): *Components of Psychology of Instruction: Towardd a Science of Desing*. A **Review of Educational Research**, 46: 1-24.
- GLASER, R. (1977): **Adaptative Education: Individual Diversity and Learning**. Holt, New York.
- GOETZ, J. P. i LECOMPTE, M. D. (1988): **Etnografía y diseño cualitativo en la investigación educativa**. Morata, Madrid.
- GOMEZ DACAL, (1992): **Centros educativos eficientes**. PPU, Barcelona.
- GONZÁLEZ GONZÁLEZ, M.T. (1988): *La revisión basada en la escuela una estrategia de innovación educativa*. A **Anales de Pedagogía**, 6: 27-35.
- GONZALEZ GONZALEZ, M.T.(1992): *El papel de los agentes de cambio en el desarrollo organizativo de los centros*. A **II Congreso Interuniversitario de Organizción Escolar**. GID Universitat de Sevilla: 141-158.
- GONZALEZ, M. T. i ESCUDERO, J. M. (1987): **Innovación educativa: teorías y procesos de desarrollo**. Humanitas, Barcelona.

- GONZÁLEZ SOLER, A. (1981): *Problemática de la teoría y práctica de la evaluación*. A VV.AA.: **El ciclo inicial de la Educación General Básica**. Santillana, Madrid.
- GONZÁLEZ SOTO, A. P. (1990): *Los modelos individualizados y personalizados*. A MEDINA RIVILLA i SEVILLANO GARCÍA, M.L. (Coord.): **Didáctica. El currículum: fundamentación, diseño, desarrollo y evaluación**. UNED. Madrid.
- GOODLAD, J. (1989): *Understanding schools in basic to improving them*. A **National Forum of Applied Educational Research Journal**, 1: 1-9.
- GRIFFIN, C. (1987): **Adult education as social policy**. Croom Helm, London.
- GRONLUND, N.E. (1973): **Medición y evaluación en la enseñanza**. Pax, México.
- GRUPO IDE (1991): **Organización escolar aplicada. Estrategias de instrumentos en el marco de la LOGSE**. Escuela Española, Madrid.
- GUBA, E.G.; i LINCON, Y.S. (1982): **Effective Evaluation. Improving the Usefulness of Evaluation Results through Responsive and Naturalistic Approaches**. Josey-Bass Publi., London.
- HAVELOCK, R.G. (1982): **The Change Agents Guide to Innovation in Education**. Educational Technology Publications, New Jersey.
- HAVELOCK, R.S. i HUBERMAN, A.M. (1980): **Innovación y problemas de la educación**. UNESCO, París.
- HAMELINE, D. (1979): **Les objectif pedagogiques**. Editions ESF, París.
- HERZOC, E. (1959): **Some guide lines for evaluative research**. Departament de Salut, Educació i Benestar dels EE.UU., Washington.
- HILGARD, E. (1961): **Teorías del aprendizaje**. Fondo de Cultura Económica, México.
- HOHMANN, M.; BANET, B. i WEIKART, D.P. (1985): **Niños pequeños en acción**. Trillas, México.
- HOPKINS, D (1984): *What is School Improvement? Staking out the Territory*. A HOPKINS, D i WIDEEN, M (Comp.): **Alternative Perspectives on School Improvement**. The Palmer Press, New York.
- HOPKINS, D. (1989): **Evaluation for School Development**. Milton Keynes, Open University.
- HOUSE, E.R. (1979): *Technology versus Craft: A ten year Perspective on Innovation*. A **Journal of Curriculum Studies**, 11, 1: 1-15.
- HOUSE, E.R. (1980): **Evaluating with Validity**. Sage Publications, London.
- HOYLE, E. (1968/69): *How does the Curriculum Change? 1. A Proposal for Inquiries*. A **Journal of Curriculum Studies**, 1, 2: 132-141
- HUBERMAN, A. M. (1973): **¿Cómo se realizan los cambios en Educación: Una contribución al estudio de la Innovación?** UNESCO, París.
- HUGUET, M.T. i LOPEZ, C. (1998): *Avaluació de l'atenció a la diversitat en un centre de primària*. **Guix**, núm. 242.

- HUNKINS, F.P. (1982): **Curriculum Development: Program Improvement**. Charles E., Merril Publishing Co. London.
- IMBERNON, F. (1994): **La formación y el desarrollo profesional del profesorado**. Graó, Barcelona.
- IMBERNON, F. (Coord.) (1999): **La educación del siglo XXI. Los retos del futuro inmediato**. Graó, Barcelona.
- INLOW, M. (1966): **The emergent in curriculum**. Wiley, New York.
- INSPECCIÓ D'ENSENYAMENT PRIMARI DE BARCELONA (1993): *Seguiment de l'elaboració del Projecte Curricular als Centres. Informe de la Inspecció, curs 92-93*. Barcelona. Document policopiat.
- ISAAC, D. (1977): **Como evaluar los centros educativos**. Universidad de Navarra. Bilbao.
- JIMÉNEZ, B. (Coord.) (1999): **Evaluación de programas, centros y profesores**. Síntesis, Madrid.
- JIMÉNEZ JIMÉNEZ, B.(1990): *Los sistemas y modelos didácticos*. A MEDINA RIVILLA i SEVILLANO GARCÍA, M.L. (Coord.): **Didáctica. El currículum: fundamentación, diseño, desarrollo y evaluación**. UNED. Madrid.
- JOHNSON, M. Jr. (1967): *Definitions and models in curriculum theory*. A **International Review of Education**, vol. 19: 94-187.
- JOHNSON, D.W. (1972): **Psicología social de la educación**. Kapelusz, Buenos Aires.
- JONES, A.I. i altres (1964): **El sistema de unidades de trabajo escolar**. Uteha, México.
- KAST, F. i ROSENZWEIG, J.E. (1981): **Cambio organizacional. Administración en las organizaciones**. McGraw Hill, México.
- KEARNEY, N. C. i COOK, W.W. (1969): *Curriculum*. A R. L. Ebel, V. H. Noll i R.M. Bauer (eds.): **Encyclopedia of Educational Research**, 4ª ed. Macmillan, Nueva York.
- KEMMIS, S. i FITZCLARENCE, L. (1986): **Curriculum Theorising: Beyond Reproduction Theory**, Deakin University, Geelong.
- KLAUSMEIER, H.J. (1975): **Teaching in the Elementary School**. Harper and Row. New York.
- KLIEBARD, H. M. (1985): *Curriculum history: United States*. A **Internacional Encyclopedia of Education**, Pergamon, Oxford.
- KLUCNIKOV (1981): *Reflexiones sobre la teoría y la práctica de la planificación de la Educación*. A **Perspectives**, vol. X, núm. 1, 1980: 29-43.
- KUHN, T.S. (1971): **La estructura de las revoluciones científicas**. Fondo de Cultura Económica, México.
- LAFOURCADE, P.D. (1972): **Evaluación de aprendizajes**. Cincel, Madrid.
- LANDSHEERE, G. (1977): **Los objetivos de la educación**. Oikos-tau, Barcelona.
- LEITHWOOD, K.A. (1981): *Managing the Implementation of Curriculum Innovation*. A **Knowledge: Creation, Difusion, Utilization**, vol.2 (3): 3411-360.

- LEITHWOOD, K.A. (1990): *Cambio curricular planificado como resolución de problemas*. A *Revista de Innovación e Investigación Educativas*, 55: 23-42.
- LEITHWOOD, K.A. i MONTGOMERY, D.J. (1980): *Evaluating Program Implementation*. A *Evaluation Review*, 4.
- LÓPEZ, F. (1994): *La gestión de calidad en educación*. La Muralla, Madrid.
- LÓPEZ, M. (1999): *A la calidad por la evaluación*. Escuela Española, Madrid.
- LÓPEZ HERRERÍAS, J.A. (1978): *Roles y funciones del profesor*. Edelvives, Zaragoza.
- LÓPEZA, M. i SARASUA, A. (1993): *La toma de decisiones. Organización y dirección de reuniones*. Curso de Formación de Equipos Directivos. Serie Cuadernos, nº 7, Subdirección General de Formación del Profesorat, MEC, Madrid.
- LORENZO, M. (1994): *Organización escolar. La construcción de la escuela como ecosistema*. A Ediciones Pedagógicas, Algete (Madrid).
- LORENZO, M. i SAEZ, O. (1993): *Organización Escolar. Una perspectiva ecológica*. Marfil, Alcoy.
- LUIJÁN, J; PUENTE, J (1993): *El Plan de Evaluación de Centros Docentes (Plan EVA)*. A *Bordón* 45(3): 307-320.
- LUNDGREN, U. P. (1988): *Nuevos desafíos para los profesores y para la formación del profesorado*. A *Revista de Educación*, núm. 291, MEC, Madrid.
- LUNDGREN, U. P. (1992): *Teoría del currículum y escolarización*. Morata, Madrid.
- MARCHESI, A. i MARTÍN, E. (1998): *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Alianza, Madrid.
- MAYOR, C. (1998): *La evaluación como estrategia de mejora. Evaluación de programas, centros y profesores*. Kronos, Sevilla.
- MCCUTCHEON, G. (1982): *What in the world is Curriculum Theory?*. A *Theory into Practice*, 21, 1: 18-22.
- MCDONALD, B. (1975): *Curriculum and Human Interest*. A PINAR, W. (ed.): *Curriculum Theorizing: The Reconceptualists*. McCutcheon Publishing Corporation, Berkeley.
- MCDONALD, B. i WALKER, D: (1976): *Changing the Curriculum*. Open Books, London.
- MCKENA, B. (1998): *Guía profesional para la mejora de los sistemas de evaluación del profesorado*. Mensajero, Bilbao.
- MAGER, R.F. (1975): *Medición del intento educativo*. Guadalupe, Buenos Aires.
- MARCELO, C. (1994): *Formación del profesorado para el cambio educativo*. PPU, Barcelona.
- MARCELO, C. I LOPEZ YAÑEZ, J. (Coord.) (1997): *Asesoramiento curricular y organizativo en educación*. Ariel, Barcelona.

- MARCELO, C. i VILLAR, L.M. (1991): *Evaluación de Planes de Formación para el cambio*. A ESCUDERO, J.M. i LOPEZ, J.: **Los desafíos de las reformas escolares**. Arquetipo, Sevilla : 419-461.
- MARCELO, C. i LÓPEZ YÁÑEZ, J. (Coord.)(1997): **Asesoramiento curricular y organizativo en educación**. Ariel, Barcelona.
- MARSH, C. i HUBERMAN, M. (1984): *Disseminating Curricula: A Look from the Top-Down*. A **Journal of Curriculum Studies**, vol. 16 (1): 53-66.
- MARTIN, E. (1988): *Profesión docente y autoevaluación institucional*. A **Revista de Educación**, 258: 33-43.
- MARTIN, M. (1994): *La autonomía de los centros*. A **Nuestra escuela**, nº 150, Madrid: 4-7.
- MARTIN MORENO, Q. (1989) (Coord.): **Organizaciones educativas**. UNED, Madrid.
- MARTÍNEZ MÍNGUEZ, L. (1997): *Evaluamos lo realizado*, a GAIRÍN, J. (Coord.) i altres, **Estrategias para la gestión curricular del centro educativo**. Síntesis-ICE-UAB, Madrid.
- MAURI, T. i MIRAS, M. (1996): **L'avaluació en el centre escolar**. MIE Generalitat de Catalunya, Departament d'Ensenyament, Barcelona.
- MAURI, T. i VILLARUBIAS, P. (1995): *Todo lo que se puede formar en la formación de centros*. A **Aula de Innovación Educativa**, núm. 34.
- M.E.C. (1989): **Libro Blanco para la Reforma del Sistema Educativo**. Madrid.
- M.E.C. (1992): **Guía de supervisión del Proyecto Curricular**. Dirección General de Coordinación y Alta Inspección: 167.
- M.E.C. (1992): **Cuestionario de autoevaluación sobre la aplicación de los Proyectos Curriculares**. Dirección General de Coordinación y Alta Inspección: 168.
- M.E.C. (1992 a): **Orientaciones teórico-prácticas para la elaboración de Unidades Didácticas**. Subdirección General de Formación del Profesorado, Madrid.
- M.E.C. (1992 b): **Plan de Evaluación de Centros docentes, niveles no universitarios. Plan EVA curso 1992-1993. Documento 1: Diseño**. Inspección de Educación. CIDE, Madrid.
- M.E.C. (1994): **Centros educativos y calidad de la enseñanza. Propuesta de actuación**. Secretaria del Estado de Educación. Madrid.
- M.E.C. (1995): **Modalidades de Formación y Formación en Centros**. Documento 3. Subdirección General de Formación del Profesorado, Madrid (documento interno).
- MEDINA RIVILLA, A. (1994): *Evaluación de Proyectos Curriculares de Centro*. A VILLAR ANGULO, L.M. (Coord.): **Manual de entrenamiento: Evaluación de procesos y actividades educativas**. P.P.U. Barcelona: 89-100.
- MEDINA RIVILLA i SEVILLANO GARCÍA, M.L. (Coord.) (1990): **Didáctica. El currículum: fundamentación, diseño, desarrollo y evaluación**. UNED. Madrid.

- MEYER, J. i ROWAN, B. (1983): *The Structure of Educational Organisations*. A BALDRIDGE i DEAL (eds.): **The Dynamics of Organizational Change in Education**. McCutcheon Publ. Co. Berkeley: 60-87.
- MILES, M.B. (1964): *Educational Innovation the Nature of Problem*. A MILES, M.B. (ed.): **Innovation in Education**. Teacher College Record Press. New York: 1-46.
- MILES, M.B. (1981): *Mapping the Common Properties of Schools*. A LEHMING, R. i KANE, M. (eds.): **Improving Schools**. Sage Publications, London: 42-114.
- MILES, M.B. i EKHOLM, M. (1985): *What is school improvement?*. A VAN VELZEN, W.G. i altres: **Making School Improvement Work: A conceptual Guide to Practice**. Acco, Leuven, 33-67
- MORRISH, I. (1978): **Cambio e innovación en la enseñanza**. Anaya, Madrid.
- MUNICIO, P. (1986): *Organización*. A **Diccionario de Ciencias de la Educación. Administración Educativa**. Anaya, Madrid: 315-321.
- MUNICIO, P. (1993): *Evaluar centros: un enfoque sin trampas*. A **Apuntes de Educación**, 1: 2-4.
- MUNICIO, P. (1993 a): *El estilo de cultura como determinante en la evaluación de centros*. A **Bordón** 45(3): 351-363.
- MUÑOZ REPISO, B. (1995): **Calidad de educación y eficacia en la escuela**. Madrid.
- NAGEL, E. (1978): **La estructura de la ciencia**. Paidós, Buenos Aires.
- NASSIF, R. (1980): **Teoría de la educación problemática pedagógica contemporánea**. Cincel, Madrid.
- NEALE, D. C.; BAILEY, W.J.; i ROSS, B. E. (1981): **Estrategies for School Improvement. Cooperative Planning and Organization Development**. Allyn and Bacon. Inc. Boston.
- NERBOVIC, M.H. (1973): **Planteamiento de Unidades**. Guadalupe, Buenos Aires.
- NERICI, I.G. (1973): **Hacia una didáctica general dinámica**. Kapelusz, Buenos Aires.
- NEVO, D. (1983): *The conceptualization of Educational Evaluation*, **Review of Educationat Research**, 53 (1): 117-128.
- NEVO, D. (1997): **Evaluación basada en el centro. Un diálogo para la mejora educativa**. Mensajero, Bilbao.
- NIETO, J.N. (1992): **De la LOGSE al proyecto curricular de centro**. CCs, Alcalá.
- OLIVA GIL, J.(1996): **Crítica de la razón didáctica**. Playor Educación, Madrid.
- OLIVER, J. (1990-91): *Estratègies per a una cultura avaluativa als centres educatius*. A **Educació i Cultura**, 8-9: 207-214.
- OLSON, J.K. (1982): *Three Approches to Curriculum Change: Balancing the Accounts*. **The Journal of Curriculum Theorizing**, vol. 4 (2): 90-96.
- ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA. REVISTA DEL FÓRUM EUROPEO DE ADMINISTRADORES DE LA EDUCACIÓN (1995): **Presente y futuro de los Proyectos de Centro**. Escuela Española, nº 1, Madrid: 40-43.

- OSTOIC, T. (1993): **Administración educacional**. Programas de Educación a Distancia, Universidad Católica del Norte, Chile.
- PARCERISA, A. (1996): **Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos i usarlos**. Graó, Barcelona.
- PAREDES, Z. (1995): **El proyecto institucional en el marco de las transformaciones educativas**. El Ateneo, Buenos Aires.
- PARLETT, J. i HAMILTON, D. (1977): *Evaluation as Illumination: a New Approach to the Study of Innovatory Programs*. A HAMILTON, D. i altres (eds.): **Beyond the Numbers Game: A reader in Educational Evaluation**, McCutcheon Publishing, London: 6-22.
- PASCUAL, R. i VILLA, A.(1992): **La Dirección. Factor clave en la Calidad Educativa**. ICE de la Universidad de Deusto, Bilbao.
- PATTON, M. (1980): **Qualitative Evaluation Methodos**. Sage Publications, Bverly Hill, London.
- PAULSTON, R.G. (1977): *Social and Educational Change: Conceptual Frameworks. A Comparative Education Review*, vol 21 (2-3): 370-395.
- PERALTA, F.J. i SANCHEZ RODA, M.D. (1998): **El Plan de Evaluación. Instrumentos**. Escuela Española, Madrid.
- PEREZ FERRA, M. (1996): **Conocer y desarrollar el currículum**. Editorial d ela Universidad e Jaén.
- PÉREZ GÓMEZ, A. (1983): *Modelos contemporáneos en evaluación*. A GIMENO, J. i PÉREZ GÓMEZ, A. (Eds),: **La enseñanza: su teoría y su práctica**. Akal, Madrid: 426-449.
- PÉREZ GÓMEZ, A. (1988): **Currículum y enseñanza: análisis de componentes**. Universitat de Màlaga.
- PÉREZ PÉREZ, R. (1994): **El currículum y sus componentes**. Oikos-tau, Barcelona.
- PIAGET, J. (1981): *Teorías de Piaget*. A **Infancia y aprendizaje**. núm. 2 (monografía), Madrid: 13-54.
- POPKEWITZ, T.S. (1981): *The Social Context of Schooling, Change, and Educational Research*. A **Jornal of Curriculum Studies**, vol. 13 (3): 189-206.
- POPKEWITZ, T.S. (1984): *Paradigm and Ideology in Educational Research*. A **The Flamer Press**, London.
- POPKEWITZ, T.S. (1993): **Sociología política de la reforma educativa. Poder y saber en la enseñanza, formación del profesorado e investigación**. Morata-Paidós, Madrid.
- POPHAM, W. J. (1975): **Educational Evaluation**. Englewood Cliffs. Pretice Hall. New York.
- POPHAM, W.J. (1980): **Problemas y técnicas de evaluación educativa**. Anaya, Madrid.
- POPKEWITS, Th. S. (1981): *The Social context of Schooling, Change, and Educational Research*. A **Journal of Curriculum Studies**, vol. 13 (3): 189-206.

- POPKEWITS, Th. S.; TABANICK, R. i WEHLAGE, G. (1982): **The myth of educational reform**. Madison, University of Wisconsin Press.
- PRATZNER, F. (1983): *Quality of scholife: foundations for improvemente*. A **Educational Research**, 13:20-25.
- RASSEKH, S. i VAIDEANU, G. (1987): **Les contenus de l'education**. Unesco. Paris.
- RATHS, J. (1971): *Teaching without specific objectives*. **Educational Ledership**. April: 714-720.
- REGERS, E. i SHOEMAKER, f. (1971): **Comunication and Innovation: A cross-cultural Approach**. (2nd edition): New York, The Free Press.
- REIGELUTH, Ch. M. (1978): *Meaningfulness and Instruction: Relating What is Being Learned to What Student Knows*. **Instructional Science**, 7: 107-126.
- REINA, J.J.; ALIENDE, E. i RODRIGUEZ, A. (1993): **Proyecto Curricular: Estrategias para superar sus dificultades. Concreciones para el segundo ciclo**. Escuela Española, Madrid.
- ROBBINS, S.P. (1987): **Comportamiento Organizacional**. Prentice-Hall, México.
- RODRIGUEZ DIEGUEZ, J.L. (1985): **Currículum, Acto Didáctico y Teoría del texto**. Anaya, Madrid.
- RODRÍGUEZ ROMERO, M. (1996): **El asesoramiento en educación**. Aljibe, Málaga
- ROGERS, E.M. (1983): **Difusion of Innovations**. The Free Press; McMillan Publishing, New York (3^a. ed.).
- ROMÁN PÉREZ, M. (1997): *El diseño del currículum y de la cultura institucional de la Escuela: Una tarea de hoy y un dasafio para el futuro..* A **Revista de Pedagogía**, 400: 28-38.
- ROMISZOWSKI, A.J. (1981): **Designing Instruccional Systems**. Kogan Page, New York/London.
- ROSSELLÓ, R. (1996): **Investigació i dissenys en teoria del currículum** Universitat Illes Balears. Palma de Mallorca.
- ROSSI, P. i BIDDLE, B. (1966): **Los nuevos medios de comunicación en la enseñanza moderna**. Paidós, Buenos Aires.
- ROYO, M. (1994): *Qüestionari sobre la construcció del Projecte Curricular de Centre*. Equip d'Organització i Gestió de l' I.C.E. de la Universitat Autònoma de Barcelona. Document policopiat.
- RUDDUCK, J. (1980): *Insight into the Process of dissemination*. A **British Educational Research Journal**, vol. 6 (2): 139-146.
- RUÉ, J (coord.) (1989): **Investigar para innovar en educación**, ICE-UAB, Barcelona.
- RUIZ RUIZ, J.M. (1996): **Cómo hacer una evaluación de centros educativos**. Narcea, Madrid.
- RUL, J. (1990): **El projecte de gestió del centre educatiu**. Generalitat de Catalunya, Departament d'Ensenyament. Col.lecció Eines de Gestió 1. Barcelona.

- RUL, J. (1995): **La memòria avaluativa del centre educatiu**. Generalitat de Catalunya, Departament d'Ensenyament. Col.lecció Eines de Gestió 6. Barcelona.
- SABIRÓN, F. (1999): **Organizaciones escolares**. Mira, Zaragoza.
- SACK, R. (1981): *Una tipología de las reformas de la Educación*. A **Perspectivas**, vol. XI, núm. 1: 45-46.
- SAENZ BARRIO, O. (1994): **Didáctica General. Un enfoque curricular**. Marfil, Alcoy.
- SAENZ, O. i DEBON, S. (1995): *Teorías sobre el deterioro de la dirección escolar*. A **Revista Interniversitaria de Formación del Profesorado**, núm. 24, setembre-diciembre: 193-206.
- SAEZ, M.J. i altres (1992): *La autoevaluación: Una vía para evaluar las instituciones escolares*. A **Acción Educativa**, Madrid.
- SANCHO, J.M. (1992): *La evaluación del centro y el desarrollo del criterio profesional*. A **Aula de Innovación Educativa** nº 6: 47-51.
- SANCHO, J.M. (1993): *Evaluar, conocer, transformar y mejorar. La evaluación del centro y el desarrollo del criterio profesional*. A **Aula de Innovación Educativa**, 6: 47-51.
- SANCHO, J.M. i altres (1998): **Aprendiendo de las innovaciones**. Octaedro, Barcelona.
- SANDERS, J.R. (1998): **Estándares para la evaluación de programas**. Mensajero, Bilbao.
- SANTOS GUERRA, M. A. (1990): *Evaluación cualitativa de centros escolares*. A **Actas de las Jornadas de estudio sobre el centro educativo. Nuevas perspectivas organizativas**, GID. Sevilla: 209-240.
- SANTOS GUERRA, M.A. (1991): *Cadenas y sueños: el contexto organizativo de la innovación escolar*. A **Educación y sociedad**, 7: 117-138.
- SANTOS GUERRA, M.A. (1992): *Evaluar los centros escolares: exigencia y necesidad*. A **Aula** nº 6, setembre, Barcelona.
- SANTOS GUERRA, M.A. (1993): **La evaluación, un proceso de diálogo, comprensión y mejora**. Aljibe, Málaga.
- SANTOS GUERRA M.A. (1993 a): **Estrategias para la evaluación interna de los Centros Educativos. Curso de Formación para Equipos Directivos**. Serie Cuadernos nº 9. M.E.C., Dirección General de Renovación Pedagógica, Subdirección General de Formación del Profesorado, Madrid.
- SANTOS GUERRA, M.A. (1994): **Entre bastidores. El lado oculto de la organización escolar**. Aljibe, Málaga.
- SARRAMONA, J. (1987): **Currículum y educación**. CEAC, Barcelona.
- SARRAMONA, J. (1997): **Currículum y disseny institucional**. UOC, Barcelona.
- SCHARGEL, F.P. (1997): **Cómo transformar la educación a través de la gestión de la calidad total**. Díaz de Santos, Madrid.

- SCHUMAN, E.A. (1967): **Evaluative research: Principles and practice in public service and social action programs**. Resell Sage Publication, New York.
- SCHWAB, J.J. (1974): **Un enfoque práctico para la planificación del currículo**. El Ateneo, Buenos Aires.
- SCRIVEN, M. (1967): *The methosology of evaluation*. A STAKE (ed.) **AERA monograph series on curriculum evaluation**, núm 1, -rand McNaily, Chicago
- SKILBECK, M. (1976): *The curriculum. Development Process: a Model for School Use*. A McMAHON. **Styles of Curriculum Developement**. Open University Press.
- SHORT, E.C. (1983): *The forms and Use of Alternative Curriculum Developement Strategies: Policy Implications*. A **Curriculum Inquiry**, vol. 13 (1): 44-64.
- SMITH, L. M. i altres (1984): *Reconstruing Educational Innovation*. A **Teachers College Record**, vol. 86 (1): 20-33.
- SOLER GIL, M.N. (1988): **Cómo elaborar un proyecto curricular**. Hogar del Libro, Barcelona.
- STAKE, R.E. (1975): **Evaluating the Arts in Education: A Responsive Approach**. Charles E. Merrill, Columbus.
- STAKE, R.E. (1976): **Evaluating Educational Programs. The Need and the Response**. CERI-OCDE, París.
- STENHOUSE, L. (1984): **Investigación y desarrollo del currículo**. Morata, Madrid.
- STOOLL, L. i FINK. D. (1999): **Para cambiar nuestras escuelas. Reunir la eficacia y la mejora**. Octaedro, Barcelona.
- STUFFLEBEAM, D.L. i SHINKFIELD, A.J. (1987): **Evaluación sistemática**. Paidos-MEC, Barcelona.
- TABA, H. (1962, 1974, 1983): **Elaboración del currículo**. Troquel, Buenos Aires.
- TANNER, D. i TANNER, L. (1980): **Curriculum Developement**. McMillan, 2ª ed. New York.
- TEIXIDÓ SABALLS, J. (1991): *Els directors com a dinamitzadors de les millores escolars. Actes de les I Jornades doble Direcció Escolar*. Butlletí Informatiu del FEAEC, juny: 47-53.
- TEIXIDÓ SABALLS, J. (1995): **Percepcions i expectatives entorn dels directors de centres escolars**. Tesi Doctoral innètica. Departament de Pedagogia Aplicada, UAB, Barcelona.
- TEIXIDÓ SABALLS, J. (1996): **Els factors interns de la direcció escolar**. Universitat de Girona.
- TEIXIDÓ SABALLS J. (1999): **El Programa d'actuació de l'Equip Directiu**. Col·lecció eines de Gestió, Departament d'Ensenyament Generalitat de Catalunya.
- TEJADA, J. (1988 a): *La evaluación de la evaluación*. A GONZALEZ SOTO, A. : **Estrategias para la innovación didáctica**. UNED, Madrid, Tomo I.
- TEJADA, J. (1988 b): *Modelos de evaluación en la innovación*. A GONZALEZ SOTO: **Estrategias para la innovación didáctica**. UNED, Madrid, Tomo I.

- TEJADA, J. (1991): *La evaluación en formación ocupacional*. A **Actas del Primer Congreso Internacional sobre Formación Ocupacional**, Departament de Pedagogia i Didàctica de la UAB, Barcelona.
- TEJADA, J. (1994): **Instrumentos de evaluación**. (Esquemes de treball). Dpt. Pedagogia Aplicada Universitat Autònoma de Barcelona. Document policopiat.
- TEJADA, J. (1996): *Liderazgo formal y procesos de innovación*. A ZABALZA, M.A. (ED.): **Reforma Educativa y Organización Escolar**. Tórculo, Santiago de Compostela: 169-178.
- TEJADA, J. (1997): **El proceso de investigación científica**. Fundació “La Caixa” EUI, Santa Madrona, Barcelona.
- TEJADA, J. (1998): **Los agentes de la innovación en los Centros Educativos**. Aljibe, Málaga.
- TENBRICK, T.D. (1981): **Evaluación. Guía práctica para profesores**. Narcea, Madrid.
- TIANA FERRER, A (1993): *Evaluación de centros y evaluación del sistema educativo*. A **Bordón** 43(3), 283-293.
- TITONE, R. (1981): **Metodología didáctica**. Rialp, Madrid.
- TOMÀS, M. (1992): *La dirección y el conflicto organizacional ¿Cómo afecta el modelo de dirección participativo actual en la posible conducción de conflictos?*. **Cultura Escolar y Desarrollo Organizativo**. Actes del II Congreso Interuniversitario de Organización Escolar (II). Universidad de Sevilla: 125.
- TOMÀS, M. (1994): Apuntes de clase de Doctorado: Innovación y sistema educativo. Asignatura: El centro educativo como unidad básica de cambio. Departamento de Pedagogía Aplicada, curso 93-94. Universidad Autònoma de Barcelona.
- TORROBA, I. (1993): *Evaluación cualitativa de centros en el marco de la LOGSE*. A **Bordón** 45(3): 295-305.
- TRINIDAD, A. (1995): *Un modelo de evaluación para centros no universitarios*. A **Comunidad Educativa**, 226: 25-31.
- TYLER, R. W. (1949, 1950, 1973): **Principios básicos del currículum**. Troquel, Buenos Aires.
- TYLER, W (1991): **Organización escolar. Una perspectiva sociológica**. Morata, Madrid.
- VÁZQUEZ GÓMEZ, J. (1982): *Programación y evaluación*. A VV.AA.: **El ciclo medio en la Educación General Básica**. Madrid. Santillana.
- VELAZ de MEDRANO, C. i altres (1995): **Evaluación de programas y de centros educativos**. CIDE, Madrid.
- VERDUGO, M.A. (dir.) (1994): **Evaluación curricular. Una guía para la intervención psicopedagógica**. Siglo XXI, Madrid.
- VICENTE RODRÍGUEZ, P.S.(1986): **Planificación del currículum escolar. Bases para un proyecto educativo**. Escuela Española, Madrid.
- VIDORRETA, C. (1987): *Monográfico sobre Memoria Final de curso*. A **Apuntes de Educación**, núm. 25, Anaya, Madrid.

- VILLAR ANGULO, L.M. (1995): **Un ciclo de enseñanza reflexiva. Estrategia para el diseño curricular.** Ediciones Mensajero, Bilbao.
- VILLAR ANGULO, L.M. (Coord.) (1996): **La formación permanente del profesorado en el nuevo sistema educativo de España.** Oikos-tau, Barcelona.
- VILLAR, L.M. i MARCELO, C. (1991): *Evaluación de Planes de Formación para el cambio.* A ESCUDERO, J.M. i LOPEZ, J.: **Los desafíos de las reformas escolares,** Arquetipo, Sevilla: 419-461.
- VILLARUBIAS, P. (1998): **L'autoavaluació del projecte curricular de centre.** Graó, Barcelona.
- VINYAMATA, E. (1999): **Manual de prevención y resolución de conflictos: conciliación, medición, negociación.** Ariel, Barcelona.
- WEILER, H. (1989): *Las políticas de Reforma y no Reforma en la Educación Francesa.* A **Revista de Educación**, 289: 129-143.
- WEINSTEIN, C.E. i MAYER, R.E. (1986): *The teaching of learning Strategies,* a WITTRICK, M.C. (dir.): **Handbook of Research on Teaching: thitd edición.** McMillan. New York.
- WESTBURY, I. (1978): *Research into Classroom Processes: a review of ten years' work.* A **Journal of Curriculum Studies**, 10, 4: 283-308.
- WHEELER, D. (1976): **El desarrollo del currículum escolar.** Santillana, Madrid.
- WHITHAKER, P. (1998): **Cómo gestionar el cambio en contextos educativos.** Narcea, Madrid.
- WOODS, P. (1987): **La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa.** Paidós - MEC, Madrid.
- YOLOYE, A. (1981): *Evaluar las reformas.* A **Perspectivas**, vol. 11 (1): 92-101.
- YUS, R. (1997): **Hacia una educación global desde la transversalidad.** Anaya, Madrid.
- ZABALZA, M.A. (1988): **Diseño y desarrollo curricular.** Narcea, Madrid.
- ZABALZA, M.A. i GAIRIN, J. (1990): **Vías alternativas para afrontar el diseño de la evaluación.** Seminari sobre avaluació de centres. Pamplona. Document policopiat.
- ZAIS, R.S. (1976): **Curriculum: Principles and Foundations.** Harper and Row, New York.
- ZAIS, R.S. (1981): *Conceptions of Curriculum and the Curriculum Field.* A GIROUX, H.A.; PENNA, A.N. i PINAR, W.F. (eds.): **Curriculum and Instrucción.** McCutchan Pub, Berkeley.



E - ANNEXOS



ANNEX 1

Document: exemple de pautes d'anàlisi del Projecte curricular



ÁMBITO DE ANÁLISIS	INDICADORES	CRITERIO			OBSERVACIONES
		Mucho	Poco	Nada	
F O R M A L	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica el centro educativo • Su presentación permite una lectura fácil y comprensible • Su redacción es unívoca • Especifica quién y cuándo fue aprobado • 				
C O N T E N I D O	<ul style="list-style-type: none"> • Refleja las opiniones consensuadas del profesorado • Es coherente con la filosofía definidas en el currículo básico y en el Proyecto Educativo • Se adecua al contexto (entorno e interno) • Detecta y trata de dar respuesta a las necesidades de los alumnos y alumnas • Hay contenidos procedimentales, conceptuales y de valores • Los contenidos quedan secuenciados • Se establecen criterios metodológicos • Los criterios de evaluación son unívocos • La propuesta es realista y asequible • Respeto la normativa vigente • Recoge como propuesta general propósitos evaluables que pueden ser utilizados para ponderar los avances del centro • 				
E L A B O R A C I O N	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los profesores y profesoras han tenido la oportunidad de participar activamente • Responde a una planificación elaborada participativamente • Hay coordinación entre etapas • Hay coordinación entre áreas • 				
E V A L U A C I O N	<ul style="list-style-type: none"> • Es abierto y permite la incorporación de nuevas propuestas • Se consulta o es utilizado como referencia a la hora de tomar decisiones curriculares y organizativas • Se ha previsto un procedimiento de revisión sistemática • 				

Cuadro 22: Ejemplo de pautas de análisis del Proyecto Curricular

ANNEX 2

**Document: ejemplo de gui3n para el debate sobre un PCC
que se aplica**



AMBITO DE ANALISIS	INDICADORES	OBSERVACIONES COMENTARIOS (Positivos)	OBSERVACIONES COMENTARIOS (Negativos)
A S P E C T O S G E N E R A L E S	<ul style="list-style-type: none"> — ¿La intervencion educativa ha ganado en coherencia? — ¿Hay una mayor adaptacion al contexto? — ¿Se ha logrado implicar al profesorado? — ¿Se consideran los miembros de la comunidad educativa mas informados sobre las intencionalidades educativas? — ¿Ha servido de orientacion para las actuaciones del centro? — ¿Ha permitido una incorporacion mas real de nuevos profesores? — ¿Ha potenciado procesos de evaluacion/innovacion? — ¿Las relaciones interpersonales han mejorado? — Existe consenso en la interpretacion de los objetivos — Los objetivos son claros y univocos — ¿Es posible identificar una actuacion educativa relevante con un principio asumido institucionalmente en el Proyecto Educativo o existente en el curriculo basico? — ¿Se establece una conexion adecuada entre las diferentes areas etapas ? — 		
E S T R U C T U R A M I E N T O	<ul style="list-style-type: none"> — ¿Las estructuras establecidas son las mas convenientes? — ¿Ha ayudado a establecer y delimitar responsabilidades y campos de actuacion? — ¿Los organos y equipos creados potencian y facilitan el logro de los objetivos? — ¿Se detectan conductas insolidarias individuales o colectivas? — ¿El Proyecto sirve de referencia para justificar acuerdos y dilucidar conflictos? — ¿Se realizan actuaciones de reunion actualizacion y mejora del Proyecto Curricular? — 		

Cuadro 23. Ejemplo de guion para el debate sobre un P C C que se aplica

ANNEX 3

Document: criterios para valorar el "DCB"



ANEXO III

**CRITERIOS PARA VALORAR
EL “DCB”**

(Adaptado por Coll de Kirk, 1986)

**A) Cuestiones relativas a las características
del Diseño Curricular Base**

1. ¿Están limitadas las prescripciones del DCB al núcleo básico de aprendizajes dejando un amplio margen de elección o de opcionalidad?
2. ¿Consiste el DCB en un marco curricular general más que en una especificación detallada de los contenidos de aprendizaje por áreas, materias o asignaturas?
3. ¿Proporciona el DCB orientaciones a los profesores y a los responsables de elaborar materiales curriculares sobre los principios que han de guiar el trabajo docente en las diferentes áreas o ámbitos de aprendizaje?

4. ¿Se deriva el DCB de un conjunto de Objetivos Educativos Generales claramente definidos y pueden relacionarse adecuadamente sus propuestas con dichos objetivos?
5. Entre los Objetivos Educativos Generales de los que es tributario el DCB, ¿figura explícitamente el desarrollo de las competencias necesarias para vivir en una sociedad democrática?
6. ¿Se contemplan de una forma equilibrada en el DCB los distintos tipos de capacidades humanas cognitivas, afectivas, motrices, de equilibrio personal, de relación interpersonal, de inserción y actuación social?
7. ¿Se contemplan explícitamente en el DCB los valores asociados con el pluralismo cultural?
8. ¿Están presentes en el DCB los contenidos de aprendizaje necesarios para comprender los aspectos sociales, económicos y políticos de una sociedad moderna?
9. ¿Se tiene en cuenta en el DCB la necesidad de desarrollar y/o aprender las habilidades (técnicas, sociales, etc.) necesarias para vivir en una compleja sociedad industrial?
10. ¿Proporciona el DCB una categorización razonable de las diferentes formas y ámbitos del conocimiento?
11. ¿Proporciona el DCB un campo de acción suficiente para el aprendizaje autodirigido y para la negación curricular con los alumnos?
12. ¿Contempla adecuadamente el DCB el hecho de que los alumnos presentan diferencias considerables entre sí en cuanto a capacidades, motivaciones e intereses?
13. ¿Está prevista en el DCB la experiencia de que todos los alumnos alcancen un nivel mínimo de competencia en las áreas o ámbitos de aprendizajes incluidos en el mismo?

B) Cuestiones relativas al proceso de elaboración y al contexto de desarrollo del Diseño Curricular Base

14. Previamente al establecimiento del DCB, ¿ha habido un proceso de debate amplio con participación de todos los sectores sociales dirigidos a lograr un consenso sobre el mismo?
15. ¿Ha sido suficientemente amplio y representativa la consulta realizada a los profesionales de la educación, a los grupos representativos y a la sociedad en general?
16. ¿Se han hecho esfuerzos suficientes en cuanto a la presentación y difusión de las novedades y exigencias que plantea el DCB?
17. ¿Se han hecho las previsiones oportunas y se han tomado las medidas correspondientes formación del profesorado, condiciones laborales, apoyos, recursos, etc. para que los centros y los profesores puedan asumir la responsabilidad que les corresponde en la elaboración y concreción del currículum escolar?
18. ¿Se han hecho las previsiones oportunas y se han tomado las medidas correspondientes para que los centros y los profesores puedan llevar a cabo un trabajo innovador de desarrollo del currículum?
19. ¿Se han previsto los procedimientos apropiados para la evaluación y certificación de los niveles mínimos de competencia de los alumnos exigidos por el DCB?
20. ¿Se han previsto los procedimientos adecuados para determinar si el currículum que desarrollan los centros y los profesores es compatible con los principios establecidos en el DCB?
21. ¿Se han previsto los procedimientos apropiados para la evaluación del currículum y, en general, para la evaluación del funcionamiento del sistema educativo?
22. ¿Se han establecido los mecanismos adecuados para proceder periódicamente al enriquecimiento, revisión y modificación, en su caso, del DCB?

ANNEX 4

Document: guía para la supervisión del Proyecto curricular



GUÍA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO CURRICULAR

A) Proceso de elaboración o elección/adequación del Proyecto Curricular

1. Situación de la que parte el centro para la elaboración del Proyecto Curricular.
2. El Proyecto Curricular de etapa ha sido:
 - Elaborado totalmente por el centro.
 - Elaborado en parte por el centro.
 - Elegido de entre propuestas externas y modificado para su adecuación al centro.
3. Estrategias para la intervención del profesorado de los tres ciclos de Educación Primaria en el proceso de elaboración del Proyecto Curricular.
 - 3a. Se han reunido los equipos de ciclo.
 - 3b. Se han respetado las pautas de trabajo previstas por la Comisión de Coordinación Pedagógica:
 - Duración del proceso.
 - Periodicidad de las reuniones.
 - Duración de las reuniones.
 - Documentos elaborados.
 - 3c. Se han tenido en cuenta todos los elementos del Proyecto Curricular: objetivos, contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales), metodología y evaluación.
 - 3d. Se ha trabajado a partir de:
 - Propuestas elaboradas por el propio grupo de trabajo.
 - Propuesta de una minoría (Comisión de Coordinación Pedagógica, Grupo de Profesores, Equipo Directivo...).
 - 3e. Se han tomado las decisiones:
 - Por consenso.
 - Por votación.
 - 3f. Se ha contado con apoyos externos (centros de Profesores, centros de Recursos, Equipos Multiprofesionales, Servicios de Orientación, otros).
4. Percepción que tiene el profesorado sobre la incidencia de este proceso:
 - 4a. Valoración de la importancia del Proyecto Curricular para el buen funcionamiento del centro.
 - 4b. Importancia en su perfeccionamiento profesional (didáctico y científico).
 - 4c. Grado de satisfacción con el proceso llevado a cabo.
 - 4d. Fase en que considera el profesorado que se encuentra la elaboración del Proyecto Curricular.

B) Análisis de contenido del Proyecto Curricular

B1) Contenidos mínimos:

5. Se recogen los objetivos y contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales) establecidos en el Real Decreto correspondiente.
 - 5a. En caso negativo, propuesta de modificación del Proyecto Curricular.

B2) Coherencia del Proyecto:

6. El Proyecto Curricular es coherente con:
 - Los valores democráticos establecidos en las normas básicas (Constitución, LOLE, LOGSE).
 - El Proyecto Educativo, en su caso, y el Reglamento de Régimen Interior.
 - Las aportaciones de las ciencias psicopedagógicas (Pedagogía, Psicología, Didáctica...) y de las diferentes disciplinas curriculares.
7. Procedimientos utilizados para disponer de un conocimiento suficiente del entorno.
8. Se han incorporado al Proyecto Curricular y se prevé la utilización de los recursos disponibles en el centro (humanos, materiales, funcionales).
9. Se han incorporado al Proyecto Curricular y se prevé la utilización de los recursos del entorno.
10. El Proyecto Curricular responde a las expectativas de la Comunidad Educativa.
11. El Proyecto Curricular prevé la compensación de las deficiencias del entorno.
12. Se establecen mecanismos adecuados para la elaboración de las adaptaciones curriculares necesarias (ritmos de desarrollo y de aprendizaje, programas individualizados...).
13. Se contemplan los contenidos transversales (educación para la paz, la igualdad entre personas de diferente sexo, raza, religión, etc., el respeto al medio ambiente, educación para la salud, educación sexual, educación del consumidor, educación vial) en el desarrollo de todas las áreas.
14. Los diferentes elementos del Proyecto Curricular conforman una estructura cohesionada:
 - 14a. Los objetivos de área y de ciclo contribuyen a alcanzar los objetivos generales de etapa.
 - 14b. Los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales se interrelacionan y conducen a la consecución de los objetivos previstos.
 - 14c. La metodología facilita la adquisición de contenidos y la consecución de objetivos.
 - 14d. La evaluación se concibe como un elemento más del proceso de enseñanza y aprendizaje desde el comienzo del mismo.
 - 14e. Se contemplan los criterios de evaluación para la promoción del alumnado, de modo coherente con el modelo de evaluación formativa previsto.
 - 14f. Se prevé alguna estrategia para la autoevaluación de la práctica docente.
- 14g. Las actividades propuestas por el centro que inciden en el proceso educativo del alumnado (escolares, extraescolares, complementarias) están integradas en el Proyecto Curricular.
- 14h. La distribución temporal de los contenidos en el ciclo responde a una ordenación pedagógica adecuada, racional y equilibrada.

B3) Información a la Comunidad Educativa:

15. Están previstos procedimientos adecuados para informar sobre el Proyecto Curricular a los diferentes sectores de la Comunidad Educativa.

Cuadro 33: Guía de supervisión del Proyecto Curricular (Dirección General de Coordinación y Alta Inspección, (M. E. C., 1992)

ANNEX 5

**Document: cuestionario de autoevaluación sobre la aplicación
de los Proyectos curriculares**



**CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DE LOS
PROYECTOS CURRICULARES**

1. ¿Se están alcanzando los objetivos y desarrollando los contenidos al ritmo que se había previsto?
2. ¿Ha variado el enfoque metodológico con respecto a cursos pasados?
3. ¿Participa el alumnado de manera activa y espontánea en la construcción de sus propios aprendizajes?
4. Los materiales que se utilizan, ¿están adaptados a las exigencias del Proyecto Curricular?
5. ¿Se confeccionan materiales complementarios para uso de los escolares?
6. ¿Se han previsto actividades fuera del ámbito escolar?
7. ¿Se están desarrollando estrategias de enseñanza y aprendizaje diferenciadas en función de las características del alumnado?
8. ¿Se sigue un modelo de evaluación continua y formativa?
9. ¿Se siente satisfecho el profesorado con la aplicación que se le está dando al Proyecto Curricular?
10. ¿Se ve reflejado en la práctica lo que estaba previsto en el Proyecto Curricular?
11. ¿Se considera que debe someterse a revisión el Proyecto Curricular que está aplicándose?
¿Por qué?
12. Si se ha contestado afirmativamente al punto anterior, ¿qué elementos deben ser revisados?
13. ¿Qué medidas concretas se deberían tomar para mejorar la aplicación práctica del Proyecto Curricular?
14. La aplicación del Proyecto Curricular, ¿ha supuesto modificación en la manera de enfrentarse con el trabajo docente? ¿En qué aspectos?
15. ¿Está facilitando el trabajo la colaboración que presta la Comisión de Coordinación Pedagógica? ¿En qué aspectos?
16. ¿Está prevista la evaluación del Proyecto Curricular a lo largo de este primer curso de aplicación? ¿Mediante qué procedimientos?

*Cuadro 34: Cuestionario de autoevaluación sobre la aplicación de los Proyectos Curriculares
(Dirección General de Coordinación y Alta Inspección, (M. E. C., 1992)*

ANNEX 6

Article: un diseño para la evaluación del Proyecto curricular.



UN DISEÑO PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO CURRICULAR

Pilar Ferreiros, Francesc Riu

Departamento Pedagógico del Secretariado de Escuelas Cristianas de Catalunya. Barcelona.

- El centro escolar está sometido a un proceso dinámico que exige una continua actualización para responder a las exigencias de una mejora permanente del servicio educativo que ofrece.
- La evaluación del Proyecto Curricular permite verificar el grado en que la acción educativa favorece este proceso de mejora cualitativa del centro escolar.
- La evaluación del Proyecto Curricular de Centro puede llevarse a cabo desde dos vertientes: la evaluación del proceso de aplicación del Proyecto y la evaluación de sus componentes esenciales.

La primera de las tareas confiadas a los equipos de profesores que van a implantar las distintas etapas del nuevo sistema educativo es la adaptación de los currículos respectivos a la realidad de la escuela y a las necesidades de los alumnos. El resultado de su trabajo será el **Proyecto Curricular de Centro**, que guiará y orientará su acción docente y asegurará la actualización constante de su propuesta educativa.

La elaboración del Proyecto Curricular supone el conocimiento de las opciones psicopedagógicas inherentes a la reforma educativa, el análisis de los componentes del currículum establecido por la administración educativa competente y la adecuada capacitación técnica de los equipos directivos y de los equipos de profesores. Aun así, el Proyecto Curricular tendrá que ser revisado periódicamente y siempre estará en proceso de perfeccionamiento.

Por ello, la idea de evaluación está íntimamente vinculada al Proyecto Curricular.

En las páginas que siguen nos proponemos exponer algunas de las características que deberá reunir la evaluación del Proyecto Curricular, insistiendo sobre todo en el carácter dinámico de este Proyecto y en la necesidad de incorporar en él el compromiso de su continua mejora y actualización.

EL DISEÑO DE EVALUACIÓN, UNA EXIGENCIA DE LA MISMA CONCEPCIÓN DE PCC

Cualquier Proyecto Curricular de Centro deberá reunir cuatro características que considero indispensables (gráfico 1).

Primera. El PCC deberá integrar la teoría y la práctica educativa, como uno de los medios más eficaces para mejorar la acción docente y la intervención pedagógica.

Solamente desde la experiencia se pueden hacer propuestas concretas que orientan tanto la elaboración del currículum como su desarrollo y evaluación.

Además de ofrecer elementos para el diseño del currículum, la práctica y la experiencia educativa de los profesores, cuando va acompañada de reflexión, promueve actitudes investigadoras que permiten sugerir o verificar propuestas innovadoras que colaboran a mejorar tanto la teoría como la práctica educativa.

Segunda. El PCC deberá ser el resultado de un amplio trabajo en equipo realizado por el claustro de profesores e impulsado y coordinado por el equipo directivo de la escuela.

En efecto, la adaptación del currículum establecido comportará un conjunto de decisiones, debidamente coordinadas, que los diferentes equipos docentes deberán tomar a partir del conocimiento que tienen de las necesidades y capacidades de los alumnos.

El equipo directivo del centro tendrá que promover y coordinar esta tarea, en la que deberán implicarse todos los profesores del claustro.

Tercera. El PCC deberá ser el instrumento que garantice la debida coherencia en la tarea educativa que llevan a cabo los diferentes equipos de profesores de la escuela, de acuerdo con los principios que inspiran el Proyecto Educativo.

Cuarta. El Proyecto Educativo de Centro deberá

tener un carácter eminentemente dinámico, ya que ha de ser un instrumento al servicio de la mejora constante de la tarea que el conjunto de los profesores realiza en la escuela y, por tanto, debe ser objeto de evaluación continua.

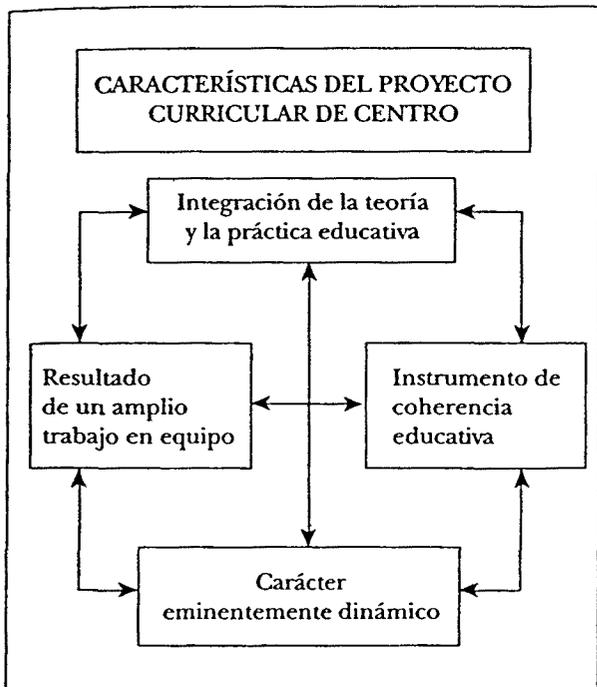


Gráfico 1

EL DISEÑO DE EVALUACIÓN, UNA EXIGENCIA DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL PCC

Según esta concepción, el Proyecto Curricular tendrá que someterse a una revisión periódica y nunca podrá considerarse acabado y perfecto, sino que evolucionará al paso que la escuela se irá renovando constantemente.

El mismo proceso de elaboración del PCC comportará un trabajo sistemático y coordinado del equipo directivo y de los equipos de profesores, que irán profundizando y completando cíclicamente los diferentes apartados y aspectos del Proyecto.

Por tanto, sería un grave error creer que el Proyecto Curricular es simplemente una exigencia de la LOGSE y que es necesario elaborarlo y acabarlo «antes» de la implantación de la correspondiente etapa del sistema educativo.

El PCC tendrá que ser el resultado de una reflexión compartida que orienta y da coherencia a toda la acción educativa y que permite, como consecuencia de la revisión

continua y de las aportaciones de todos los implicados, la incorporación de las mejoras que se consideren convenientes según las circunstancias.

Por lo tanto, el PCC tiene que incluir su propio diseño de evaluación, en el cual se establecerá la forma de obtener una información que nos permita emitir un juicio de valor sobre su validez como guía y orientación de la acción educativa.

Esta evaluación del Proyecto Curricular puede llevarse a cabo desde dos vertientes distintas: se puede evaluar a partir de la calidad de los resultados derivados de su aplicación o bien en función de la adecuación de sus componentes a las necesidades específicas de la población escolar para la que se ha elaborado.

En el primer caso se evaluará la concordancia existente entre los resultados obtenidos y los objetivos previstos, mientras que en el segundo caso se evaluarán la calidad de los objetivos y la validez de los componentes del Proyecto, es decir, su capacidad de dar respuesta a las necesidades de la población escolar (gráfico 2).

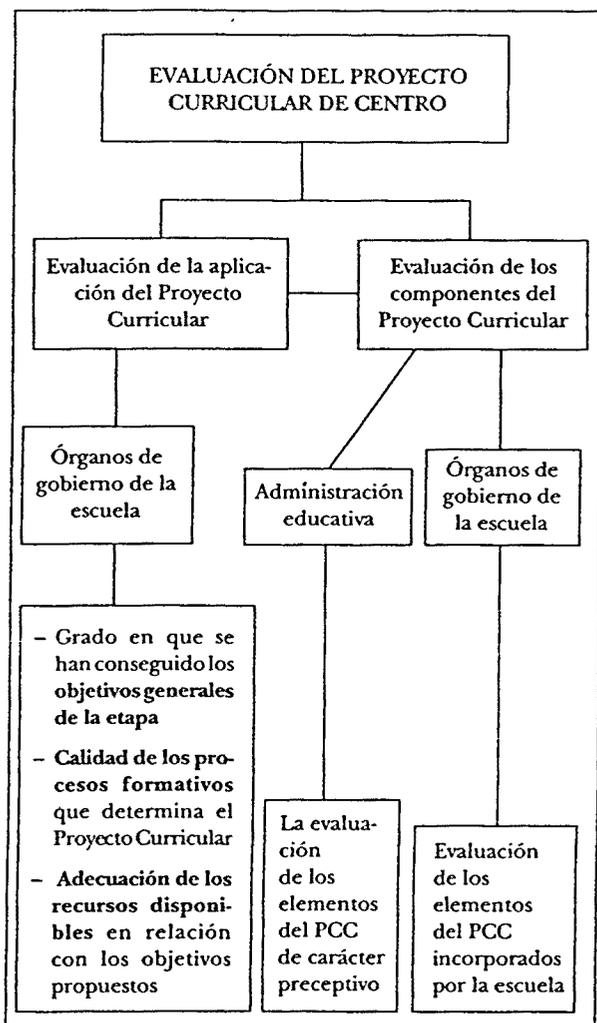


Gráfico 2

LA EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL PCC

Al igual que cualquier otro proceso de evaluación, tendremos que determinar la clase de datos que recogeremos (*qué evaluaremos*), con qué medios obtendremos la información (*cómo lo haremos*), cuándo y a quién pediremos esta información (*quién y cuándo intervendrá en el proceso de evaluación*) y con qué criterios interpretaremos los datos obtenidos y emitiremos un juicio de valor suficientemente fundamentado.

Nos referiremos en particular a este último aspecto.

En la evaluación del proceso de aplicación del PCC, los *criterios de referencia* o aspectos en los que deberemos fijar nuestra atención de modo particular podrán ser los siguientes.

Primero. El grado en que se han alcanzado los objetivos generales de etapa propios del centro

Los datos que hay que recoger para evaluar este aspecto serán fundamentalmente los resultados obtenidos por los alumnos como consecuencia de la aplicación del Proyecto Curricular. Tendremos que determinar cuál es la información más relevante y apropiada para expresar estos resultados, qué personas deberán proporcionar esta información y en qué momentos deberán hacerlo.

La información que necesitaremos está directamente relacionada con los resultados de la evaluación final del proceso de aprendizaje de los alumnos, pero no nos interesarán todos los datos posibles, y la selección que hagamos no podrá ser una selección indiscriminada.

En efecto, por una parte hay que tener en cuenta los diferentes niveles en los que se toman las decisiones referentes a la evaluación; y, por la otra, tenemos que seleccionar datos relevantes y significativos, que nos permitan sacar conclusiones en orden a mejorar el Proyecto Curricular.

He aquí tres orientaciones prácticas que nos pueden ayudar a centrar este tema tan importante:

- Un punto de partida para evaluar los distintos componentes del Proyecto Curricular serán los resultados obtenidos por los alumnos al finalizar la etapa correspondiente, pero de vez en cuando también nos interesará realizar una evaluación parcial a partir de los resultados obtenidos al final de cada uno de los ciclos.

No sería recomendable, en absoluto, evaluar los objetivos generales de etapa a partir de los resultados provenientes de todos los alumnos al acabar el curso escolar. Estos datos serán útiles para la evaluación que debe hacer cada profesor en el marco de un ciclo o de un área, y podrán ser útiles para incorporar modificaciones en la parte correspondiente del Proyecto Curricular.

- Para evaluar cada uno de los objetivos generales de etapa propios del centro convendrá determinar cuál es la manera más adecuada de hacerlo según el objetivo de que se trate, concretando el tipo de información que interesará recoger como indicador del grado en que se habrá alcanzado el objetivo que es objeto de evaluación.

- No es preciso evaluar cada año el grado en que se alcanzan todos los objetivos generales de etapa. Las prioridades que se establezcan para cada curso escolar determinarán los aspectos en los que interesa centrar la evaluación.

- En cualquier caso, la evaluación debe conducirnos a la mejora de lo que no haya funcionado correctamente. Por tanto, será preciso determinar los cambios que convendrá introducir en el Proyecto, con el propósito de corregir las deficiencias que hayamos descubierto.

Por todo ello, deberá limitarse el alcance de la evaluación, de modo que los compromisos que puedan derivarse puedan ser asumidos por todos aquellos que luego tendremos que hacerlos realidad.

Segundo. La calidad de los procesos formativos que promueve el Proyecto Curricular

La evaluación del Proyecto Curricular no sólo pretende verificar hasta qué punto se han alcanzado los objetivos generales, sino que debe prestar atención a la calidad de los procesos formativos que tienen lugar en la escuela y que, de algún modo, son impulsados por el Proyecto Curricular.

Es decir, no podemos fijarnos sólo en los resultados conseguidos al acabar la etapa. Hay que contemplar también el desarrollo de los procesos que conducen a estos resultados.

En este ámbito, al tratar de la evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos, es aplicable cuanto sabemos sobre la evaluación cualitativa y formativa.

Y conviene insistir en lo que antes ya se ha indicado: no podemos evaluar muchas cosas a la vez. Es preferible centrar la atención en unos pocos aspectos y aplicar una técnica basada en la reflexión-acción-reflexión, procurando mejorar continuamente la aplicación del Proyecto Curricular.

Tercero. El grado de adecuación de los recursos empleados en relación con los objetivos propuestos

Finalmente, convendrá revisar si los medios y recursos que se han puesto a disposición del desarrollo y aplicación del Proyecto Curricular han sido los adecuados.

En el mismo Proyecto deberían concretarse los recursos necesarios para llevarlo a la práctica. Si se ha

hecho así, en el momento de evaluar el grado de adecuación de los recursos empleados podríamos hacer lo siguiente:

- En primer lugar, verificar si los recursos previstos se han puesto a disposición de quienes iban a necesitarlos.
- En segundo lugar, analizar si los recursos que se han utilizado son de verdad los más adecuados y si se ha hecho uso de ellos de la mejor manera.

Cuando se trata de implantar una profunda reforma que pretende mejorar la calidad de la educación y que exige a los profesores la asunción de nuevos compromisos y la adopción de nuevas formas de intervención pedagógica, el primero de los recursos será la cualificación del profesorado. Ningún diseño de evaluación debería prescindir de este aspecto.

Junto con la cualificación del profesorado deberá considerarse el conjunto de condiciones requeridas para llevar a la práctica el cambio cualitativo que perseguimos con la reforma del sistema educativo: oportunidades de formación, posibilidades y medios para el trabajo en equipo y para la acción tutorial, reflexión sobre la propia acción educativa, etc.

LA EVALUACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL PCC

Gran parte de los componentes del PCC responden a principios establecidos en el currículum, y la evaluación correspondiente deberá promoverla y llevarla a cabo la administración educativa competente, comprobando hasta qué punto los objetivos de etapa y de área que figuran en el currículum dan respuesta adecuada a las expectativas de la sociedad y a las necesidades educativas de los alumnos.

De igual modo, la administración educativa tendrá que verificar si los contenidos de enseñanza y los criterios de evaluación que propone son los más idóneos para promover una educación de calidad.

Más todavía: la administración educativa tendrá que verificar si los recursos humanos y materiales que pone a disposición de los centros son los adecuados para impulsar decididamente la mejora cualitativa que prevé la LOGSE.

Mientras los artículos de la LOGSE referentes a la evaluación del sistema educativo no sean objeto del debido desarrollo normativo, no sabremos de qué modo la administración educativa llevará a la práctica esta evaluación de los componentes del currículum establecido.

Ahora bien, en el marco de la autonomía que reconoce la Ley, cada centro es responsable de aspectos importantes del propio Proyecto Curricular, ya que puede enriquecer el currículum con rasgos específicos, que pueden consistir en el establecimiento y/o modificación

de los objetivos generales de etapa, en la determinación de los objetivos generales y los contenidos de enseñanza de las distintas áreas, en la concreción de las opciones metodológicas y de criterios de evaluación, etc. Únicamente así podrá responder adecuadamente a las necesidades educativas de los alumnos de acuerdo con las características del centro.

Los componentes del Proyecto Curricular que son propios y específicos del centro también tendrán que ser debidamente evaluados, es decir, habrá que verificar si las decisiones adoptadas por el profesorado son las más convenientes.

En consecuencia, en el momento oportuno el centro tendrá que plantearse la evaluación del Proyecto Curricular desde esta perspectiva. Se trata de una evaluación a largo plazo, que permitirá verificar hasta qué punto los componentes del Proyecto son los adecuados para favorecer una educación de calidad de acuerdo con el Proyecto Educativo del centro.

Tomar decisiones en el ámbito de la evaluación supone ser conscientes de que hay que superar deficiencias concretas e implica estar dispuestos a diseñar un modelo de evaluación que ayude a orientar la aplicación del Proyecto Curricular en la dirección deseada.

El diseño de la evaluación tendrá en cuenta los acuerdos adoptados en este campo para revisarlos a partir de los resultados obtenidos en el proceso de aplicación del Proyecto Curricular. La evaluación de la aplicación del Proyecto y la revisión de sus componentes tienen que ser procesos integrados y simultáneos.

Los acuerdos referentes a la evaluación adoptados por los equipos de profesores e incluidos en el Proyecto Curricular, que deberán ser objeto de revisión periódica y sistemática, son los siguientes (Gráfico 3).

Primero. Acuerdos sobre la evaluación de los objetivos generales de etapa propios del centro

La redacción de los objetivos generales de etapa ha sido una de las operaciones fundamentales del proceso de elaboración del Proyecto Curricular, y es natural que sea objeto de la oportuna evaluación a partir del análisis global de los resultados obtenidos en la aplicación del Proyecto.

Segundo. Acuerdos sobre los criterios de evaluación de las distintas áreas del currículum

El Proyecto Curricular de Centro incluye los criterios de evaluación de cada una de las áreas, estrechamente vinculados con los objetivos generales de etapa y con los contenidos de enseñanza del área correspondiente.

Se trata, pues, de revisar los criterios de evaluación de cada una de las áreas a partir de los resultados obtenidos de la evaluación del proceso de aprendizaje.

Tercero. Acuerdos sobre la evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos

También se habrán explicitado en el Proyecto Curricular los acuerdos a los que ha llegado el Claustro de profesores respecto al estilo y las modalidades de evaluación, en coherencia con los objetivos establecidos y las opciones metodológicas que se hayan adoptado.

Por tanto, se trata de revisar la forma práctica en que se ha llevado a cabo la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje y, en particular, la forma específica de evaluar el aprendizaje de los diferentes tipos de contenidos por parte de los alumnos y el sistema de calificación adoptado en el centro.

En este contexto, también convendrá revisar la forma de obtener información sobre el progreso de los alumnos y los criterios que se aplican para seleccionar o diseñar instrumentos de evaluación, pruebas, controles, etc.

de la Educación Secundaria Obligatoria y en el Bachillerato), concretando, si es preciso, los que haya establecido la administración educativa.

Por tanto, el establecimiento de los criterios de promoción de los alumnos comporta el estudio de las orientaciones dictadas por la administración educativa y la adecuación de estas orientaciones a la realidad del centro.

Dadas las repercusiones sociales de este aspecto de la evaluación, es necesario que todos los profesores de la escuela confronten si han aplicado los mismos criterios y si los alumnos y sus padres los conocen en grado suficiente.

Quinto. Acuerdos sobre los informes destinados a los alumnos, a sus padres y al centro

Convendrá revisar cómo ha funcionado la «política de información» y si el equipo directivo y los diferentes equipos docentes la han asumido plenamente, evitando todo aquello que pueda significar divergencia en los criterios fundamentales o en la forma práctica de informar a los alumnos, a sus padres y a los órganos de gobierno del centro, sobre los resultados de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Un proceso de evaluación como el que hemos propuesto parecerá de difícil realización, y muchos profesores podrán argumentar que es excesivamente complejo. Quizá sí. Interesa, con todo, no concebir la evaluación del Proyecto Curricular como algo distinto y separado del proceso de elaboración y aplicación del Proyecto. En la práctica tienen que considerarse operaciones simultáneas.

En las actuales circunstancias, cuando la misma elaboración del Proyecto Curricular va a requerir un notable esfuerzo de reflexión y diálogo a los equipos de profesores, es absolutamente necesario ofrecerles también los instrumentos adecuados que faciliten esta tarea.

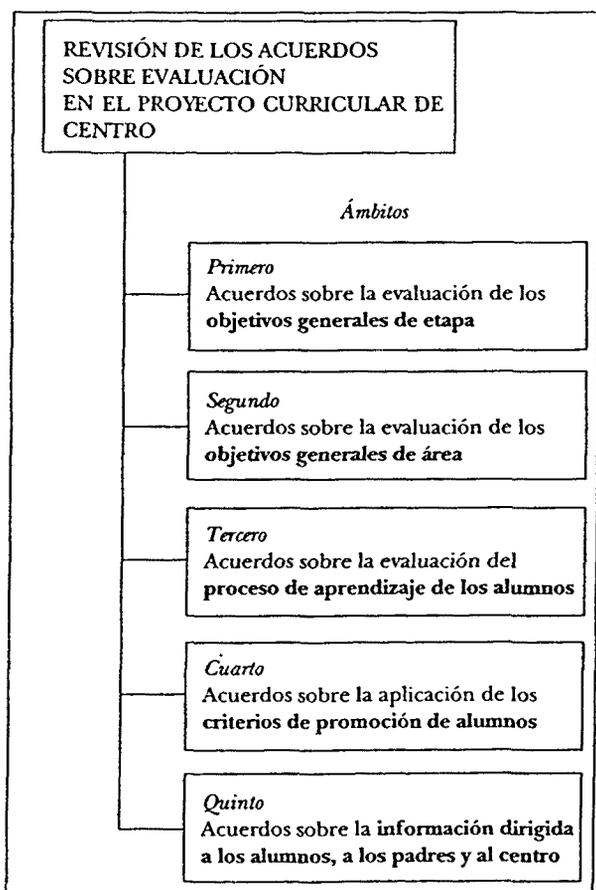


Gráfico 3

Cuarto. Acuerdos sobre la aplicación de los criterios de promoción de los alumnos

El Proyecto Curricular incluye también los criterios que regirán la promoción de los alumnos de un ciclo al siguiente (o de un curso al siguiente en el segundo ciclo

A

ANNEX 7

Document: seguiment de l'elaboració del Projecte curricular als centres



SEGUIMENT DE L'ELABORACIÓ DEL PROJECTE CURRICULAR ALS CENTRES
 - Informe de la Inspecció curs 92/93 -

Centre _____ Localitat _____

Inspector/a _____

1.- Condicions inicials del centre

1.1. Dades generals

N. grups classe _____

N. professors plantilla _____ (N. prof. definitius* _____)

1.2. Formació bàsica rebuda pels professionals ;

	N. PROF.	N. DEF.*
Cursos FB E. Infantil		
Cursos FB C. Inicial		
Cursos FB C. Mitjà		
Cursos FB C. Superior		

Observacions _____

(*) En centres privats contracte indefinit

1.3. Estabilitat de l'equip directiu:

E.D. per un curs E.D. per tres cursos

Anys de permanència de l'actual E.D. _____

Observacions _____

1.4. Concreció dels documents de gestió

	ELABORAT	EN ELABORACIO	PENDENT
Projecte Educatiu	any _____		
P. Ling.en P.Ed.	any _____		
Reg. Règim interior	any _____		
Programació anual			
Memòria anual			

Indicar amb (X)

Observacions:

1.5. Documents de tipus curricular existents al centre, previs a l'elaboració del P.C.

- Programacions: per àrees
- per cicles
- per aules

- Criteris escrits referents a:

	ACORDATS EN CLAUSTRÉ	ACORDATS EN CICLE			
		PARVUL.	INICIAL	MITJÀ	SUPERIOR
Metodologia					
Organització					
Avaluació					
Recursos didàctics					

Indicar amb (X)

Observacions:

2.- Actuacions de la Inspecció

Reunions a nivell de sector o zona:

	C. PÚBLICS	C. PRIVATS
Equip Directiu		
Directors		
Caps d'Estudis		

Indicar amb (X)

Reunions en visites al centre:

- E. Directiu
- Claustre
- Cicles
- _____

Observacions _____

3.- Estratègies organitzatives del centre per a l'elaboració del Projecte Curricular

3.1. Estudi de documents base

- Decret 75/92 (Ordenació general)
- Decret 94/92 (E. Infantil)
- Decret 95/92 (223/92) (E. Primària)
- Curriculum E. Infantil
- Curriculum E. Primària
- El projecte curricular i la programació (DGOIE)
- _____
- _____

Tipus de treball realitzat amb els documents (lectura individual, lectura col·lectiva, debat d'aspectes concrets...)

Mecanismes previs de difusió d'aquests documents

3.2. Opció que ha prè el centre:

- Elaboració pròpia d'un P.C.C. sense models previs
- Adaptació del model proposat pel Departament
- Adaptació d'altres models de P.C.C.
(Model, de referència _____)
- Adopció d'un altre model sense modificacions
(Model de referència _____)

Observacions _____

3.3. Planificació d'actuacions per a l'elaboració del P.C.

CURS	ASPECTES A CONCRETAR	RESPONSABLE	(a)	(b)	(c)
92-93					
93-94			a) finalitzat b) en procés c) pendent		
94-95					

Observacions: _____

3.4. Grau de compliment de les instruccions de la DGOIE de 16 de novembre de 1992 en allò que correspon al curs 92/93

	(a)	(b)	(c)
<ul style="list-style-type: none"> . Estudi de normativa i documents base . Definició criteris introd./tract. llengües . Inici elaboració 2n nivell concreció: Educació Infantil i Cicle Inicial . Primeres decisions respecte a criteris <ul style="list-style-type: none"> . Metodològics . Organitzatius . Avaluació . Recursos didàctics 			

a) finalitzat, b) en procés, c) pendent

Observacions _____

4.- Treball realitzat al centre el curs 92/93, respecte al P. Curricular

4.1. Tasques realitzades

ACTUACIONS REALITZADES CURS 1992/93	MARC(S) CICLE/COMISSIO/CLAUSTRE	TEMPS Nº HORES/PERIODICITAT

Observacions _____

4.2. Recursos amb què ha comptat el centre:

4.3. Tipus d'acords explicitats per escrit:

Observacions _____

5.- Valoració que fa el centre del treball realitzat:

(Entrevista amb membres de l'Equip Directiu i/o equip impulsor del P.C.)

- Dinàmica emprada _____

- Participació del professorat _____

- Grau de reflexió i debat _____

- Concrecions realitzades _____

- Relació del treball amb l'actual tasca educativa _____

Valoració global
(de menys a més)

1	2	3	4

6.- Necessitats detectades

ANNEX 8

**Document: qüestionari sobre la construcció del Projecte
curricular de centre**



4. Quin ha estat el procés real? Quines diferències hi ha respecte al projectat?

5. Com heu dinamitzat el centre?

6.- Com heu organitzat el currículum? per matèries? de forma interdisciplinària? per blocs temàtics? per activitats marc? D'alguna altra manera? per què?

7.-Quines dificultats o conflictes han sorgit al llarg del procés? organitzatives? culturals? tècniques?

8.- Com heu fet front a les dificultats o conflictes?

9.- S'ha fet avaluació del procés? del resultat? per part de qui? Podeu escriure aquí un petit resum d'aquesta valoració?

10.- El procés de construcció del PCC, ha provocat efectes no esperats, bons o dolents; a l'escola? l'organització ha sortit enfortida, cansada, modificada d'alguna manera? ha millorat l'auto-estima, el clima, la cultura de la institució?

11.- Qualsevol altra manifestació al respecte:

ANNEX 9

Primera redacció del qüestionari



QÜESTIONARI D'AUTOAVALUACIÓ DEL P.C.C. ALS CENTRES D'ENSENYAMENT INFANTIL I PRIMARI DE CATALUNYA.

I- DADES GENERALS.

1- Nom del Centre: _____ Localitat: _____

Escriure el número amb dues xifres a cada apartat o posar una creu en el quadre segons correspongui.

2- Total d'unitats escolars (Infantil, Primària, EGB).....□□

3- Nombre de professorat en plantilla:

3.1.- Definitius (*) □□

3.2 - Provisionals □□

3.3.- Interins □□

3.4.- Substituts □□

3.5.- Altres □□

(*)Centres privats o concertats contracte indefinit

4- Nombre de professors de la plantilla segons especialitats:

4.1.- Educació Infantil.....□□

4.2.- Cicle Inicial i Mitjà.....□□

4.3.- Filologia Llengua Catalana.....□□

4.4.- Filologia Llengua Castellana, Anglès.....□□

4.5.- Filologia llengua Castellana, Francès□□

4.6.- Filologia Llengua Castellana.....□□

4.7.- Matemàtiques i Ciències Naturals.....□□

4.8.- Ciències Socials.....□□

4.9.- Educació Física.....□□

4.10.- Educació Especial, Pedagogia Terapèutica.....□□

4.11.- Educació Especial, Audició i Llenguatge.....□□

4.12.- Educació Musical.....□□

4.13.- Altres□□

5- Nombre de professors que han assistit a Cursos de Formació Bàsica per a la Reforma:

5.1.- Educació Infantil.....□□

5.2.- Educació Primària.....□□

5.3.- Cicle Inicial.....□□

5.4.- Cicle Mitjà.....□□

5.5.- Cicle Superior.....□□

5.6.- Altres.....□□

6- L'equip directiu actual és per:

- Aquest curs □

- Tres cursos □

- Altres (especificar) □

II.- DOCUMENTS DE CENTRE PREVIS A L'ELABORACIÓ DEL P.C.C.

Posar una creu a cada quadrat o omplir els punts suspensius indicant la situació real en la qual es troba el centre.

1- Concreció dels documents de gestió:

	Elaborat	En elaboració	Pendent
Projecte Educatiu	Any.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projecte Lingüístic	Any.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reglament de Règim Intern	Any.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pla anual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Memòria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2- Existeixen documents de tipus curricular?

2.1.- Programació:

- per àrees
- per nivell
- per cicle

2.2.- Criteris escrits referents a:

	Acordats en Claustre	Acordats en cicle			
		EI(*)	CI(*)	CM(*)	CS(*)
Metodologia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organització	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avaluació	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recursos didàctics	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Altres (especificar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(*)EI: Educació Infantil (*)CI: Cicle Inicial (*)CM: Cicle Mitjà (*)CS: Cicle Superior

2.3.- Altres qüestions que amb relació als documents de centre previs a l'elaboració del PCC es vulguin fer notar.

III- ELABORACIÓ DEL P.C.C.

Qualifica cada apartat de l'1 al 5 posant una creu a sota del número corresponent, segons la situació real on es troba el centre: 1= nul o mínim ... 5= màxim. Escriu les observacions que creguis convenient i contesta a les preguntes.

1.- DOCUMENTS BASE.

1.1.- Coneixement dels documents:

	1	2	3	4	5	Observacions
Decret 75/1992. Estableix l'ordenació general dels ensenyaments de l'Educació Infantil, l'Educació Primària i Educació Secundària Obligatòria.(*1)						
Decret 94/1992 i 95/1992.Desenvolupa l'anterior establint l'ordenació curricular d'aquestes etapes.(*2)						
Circular de 16 de Novembre de 1992.Instruccions per el procés d'elaboració del Projecte Curricular de Centre.(*3)						
Resolució de 18 de Gener de 1993. Instruccions que se li dona a la Inspecció per al seguiment de l'elaboració del projecte curricular als centres.(*4)						
Resolució de 18 de Juny de 1993.Instruccions d'organització i funcionament dels centres públics de Catalunya d' ensenyament infantil, primària, EGB i educació especial, pel curs 93-94. (Com elaborar el PCC, funcions del Cap d'Estudis respecte al PCC... entre d'altres.)(*5)						
Curriculum d'Educació Infantil						
Curriculum d'Educació Primària						
Altres (especificar).....						
.....						
.....						

(*1) DOGC n°1578 de 3/4/1992; (*2) DOGC n°1593 de 13/05/1992; (*3) Full de disposicions i actes administratius del Departament d'Ensenyament n° 435, any X, juny 1992; (*4) Es basa en el decret 163/89 de 23 de Juny; (*5) Full de disposicions i actes administratius del Departament d'Ensenyament n° 489, any XI, Juliol 1993.

1.2.- Tipus d'estudis realitzats amb aquests documents:

	1	2	3	4	5	Observacions
Lectura individual						
Lectura col·lectiva						
- nivell						
- cicle						
- comissió						
- departament						
- claustre						
Debat d'aspectes concrets						
- nivell						
- cicle						
- comissió						
- departament						
- claustre						
Debat general						
- claustre						
Altres (especificar)						
.....						
.....						

1.3.- Altres qüestions que amb relació als documents base es vulguin fer notar.

2- DIAGNOSI PRÈVIA.

2.1.- S'ha fet una diagnosi prèvia de:

	1	2	3	4	5	Observacions
Conèixer l'abast que implica l'elaboració del PCC						
Els plantejaments institucionals (*1)						
Les estructures del centre (*2)						
El sistema relacional (*3)						
Els recursos personals, materials i funcionals (*4)						
Les possibilitats que ofereix l'entorn						
Les possibilitats que ofereixen els serveis educatius (*5)						

(*1) Grau de definició, d'aplicació, d'acompliment, d'assumpció, de realisme i de consecució dels objectius comuns al que ha arribat el centre.

(*2) Les estructures de funcionament de que disposa (clastre, cicle, comissions...) i la qualitat d'aquestes, grau d'eficàcia, grau de participació...

(*3) Entre els elements, grups i òrgans del centre: la comunicació, eficàcia i sentit; el clima que regne; la cultura adquirida i compartida; la forma de prendre decisions; el tractament dels conflictes...

(*4) Personals: professorat, professorat de suport... Materials: n° aules, espais, tipus d'aquests.... Funcionals: Pressupostos, horaris....

(*5) Formació, recursos, assessorament...

2.2.- La diagnosi prèvia s'ha fet a partir d'algun instrument o eina construïda al respecte?

SÍ

NO

Quins (especificar) _____

2.3.- Qui s'ha responsabilitzat de fer la diagnosi prèvia?

	1	2	3	4	5	Observacions
L'equip directiu						
El cap d'estudis						
Una comissió						
El clastre						
Un agent extern						
Altres (especificar)						
.....						
.....						

2.4.- A qui s'ha demanat la informació de la diagnosi prèvia?

	1	2	3	4	5	Observacions
Tot el professorat						
Als coordinadors de nivell						
Als coordinadors de cicle						
Als coordinadors d'àrea						
A l'equip directiu						
A una mostra de professors						
Altres (especificar)						
.....						
.....						

2.5.- Altres qüestions que amb relació a la diagnosi prèvia a l'elaboració del PCC es vulguin fer notar.

3- PROCÉS D'ELABORACIÓ.

3.1.- L'estructura i contingut del Projecte Curricular ha estat elaborada a partir de:

	1	2	3	4	5	Observacions
Elaboració pròpia sense models previs						
Adaptació del model proposat pel Departament d'Ensenyament.						
Adaptació d'altres models Model de referència.....						
Adopció d'un altre model sense modificacions. Model de referència						
Altres (especificar)						

3.2. Per l'elaboració s'ha utilitzat altre material com:

	1	2	3	4	5	Observacions
L'editat pel Departament d'Ensenyament						
El facilitat als Cursos Bàsics per la Reforma Educativa						
D'editorials						
Particular del professorat						
Altres						

3.3.- Modalitat d'agrupament del professorat per l'elaboració:

	1	2	3	4	5	Observacions
Per nivell						
Per cicle						
Per departaments (matèries o àrees)						
Per comissions tècniques (*)						
Altres (especificar)						

(*) Grups de professors que de forma voluntària o designada, realitzen una tasca d'elaboració de propostes sobre el contingut del PCC durant un període de temps concret.

3.4.

	1	2	3	4	5	Observacions
S'ha escollit la modalitat d'agrupament després d'anitzar avantatges i inconvenients d'algunes d'elles?						

3.5. L'organització del contingut ha partit de:

	1	2	3	4	5	Observacions
Àrees i elements del Disseny Curricular						
Temes o matèries de cadascuna de les diferents àrees						
Nuclis interdisciplinaris de diferents àrees						
Blocs temàtics o idees eix (temes transversals)						
Altres						

3.6.-

	1	2	3	4	5	Observacions
S'ha fet algun tipus de planificació del procés d'elaboració del PCC?						

3.7.

	1	2	3	4	5	Observacions
S'ha fet algun tipus de planificació de l'avaluació del procés d'elaboració del PCC?						

3.8.-S'ha respectat les pautes de treball previstes?

	1	2	3	4	5	Observacions
Periodicitat de les reunions						
Durada de les reunions						
Tasques a realitzar						
Documents elaborats						
Durada del procés						

3.9.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Tot el professorat ha tingut l'oportunitat de participar activament en l'elaboració del PCC?						

3.10.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Realment el grau de participació ha estat l'adequat?						

3.11.-

	1	2	3	4	5	Observacions
El grau de reflexió i debat ha estat el suficient?						

3.12.- S'ha pres les decisions:

	1	2	3	4	5	Observacions
Per consens						
Per votació						

3.13.- S'ha detectat conductes:

	1	2	3	4	5	Observacions
Individuals						
Insolidàries						
De petit grup						
Col·lectives						
Altres (especificar)						

3.14.- S'ha comptat amb l'ajuda de recolzaments externs?

	1	2	3	4	5	Observacions
Centres de recursos						
Equips d'assessorament psicopedagògics						
Inspecció						
Altres (especificar)						
.....						

3.15.- Percepció que té el professorat sobre la incidència del procés:

	1	2	3	4	5	Observacions
Valoració de la importància del PCC pel bon funcionament de l'escola						
Importància en el seu perfeccionament professional (didàctic i científic)						
Les estructures establertes han estat les més convenients?						

3.16.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Grau de satisfacció amb la dinàmica emprada						

3.17.- Altres qüestions que amb relació al procés es vulguin fer constar.

IV- ANÀLISI DEL CONTINGUT DEL PROJECTE CURRICULAR DE CENTRE.

1.- ASPECTES FORMALS.

1.1.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Identifica al centre educatiu?						

1.2.-

	1	2	3	4	5	Observacions
La seva presentació permet una lectura fàcil i comprensible?						

1.3.-

	1	2	3	4	5	Observacions
La seva redacció és unívoca?						

1.4.-S'especifica:

	1	2	3	4	5	Observacions
Qui el va aprovar						
Quan va ser aprovat						

1.5.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Reflecteix les opinions consensuades del professorat?						

1.6. Altres qüestions que amb relació als aspectes formals de l'anàlisi de contingut es vulguin fer notar.

2- CONTINGUT.

REFERIT ALS TRETOS GENERALS.

2.1- És coherent amb la filosofia definida en el Disseny Curricular?

	1	2	3	4	5	Observacions
Els valors democràtics establerts a les normes bàsiques (Constitució, LODE, LOGSE)						
Les aportacions de les ciències psicopedagògiques (Pedagogia, Psicologia, Didàctica)						
De les diferents disciplines curriculars						

2.2.- S'adequa al context?

	1	2	3	4	5	Observacions
Intorn (tipus d'alumnes, possibilitats del centre...)						
Entorn (exigències social-cultural-econòmiques del context)						

2.3.- Hi ha els apartats que es diu ha de tenir un Projecte Curricular?

	1	2	3	4	5	Observacions
Objectius						
Continguts						
Metodologia						
Avaluació						
Altres (especificar).....						
.....						

REFERIT A OBJECTIUS

2.4.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Els objectius són clars i unívocs?						

2.5.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Els objectius d'àrea i de cicle contribueixen a aconseguir els objectius generals d'etapa?						

REFERIT A CONTINGUTS.

2.6.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Hi ha continguts: conceptuals, procedimentals i actitudinals?						

2.7.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Els continguts s'interrelacionen i condueixen a l'aconseguit dels objectius previstos?						

2.8.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Els continguts tenen una adequada seqüenciació?						

2.9.-

	1	2	3	4	5	Observacions
La distribució temporal dels continguts en el cicle correspon a una ordenació pedagògica adequada, racional i equilibrada?						

2.10.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es contemplen continguts transversals en el desenvolupament de totes les àrees? (*)						

(*) Educació per la pau; la igualtat entre persones de diferent sexe, raça, religió, etc.; el respecte al medi ambient; educació per la salut; educació sexual; educació del consumidor; educació vial...

REFERIT A METODOLOGIA

2.11.

	1	2	3	4	5	Observacions
La metodologia facilita l'adquisició de continguts i la consecució d'objectius?						

2.12.- Es consideren propostes per atendre la diversitat?

	1	2	3	4	5	Observacions
Adaptacions curriculars						
Agrupament d'alumnes						
Tractament del temps escolar						
Utilització dels espais						
Organització i funcions dels mestres						
Altres (especificar)						
.....						
.....						

2.13.-

	1	2	3	4	5	Observacions
S'estableixen mecanismes per l'elaboració de les adaptacions curriculars necessàries? (*)						

(*) Ritmes de desenvolupament i d'aprenentatge, programes individualitzats...

2.14

	1	2	3	4	5	Observacions
S'ha incorporat i es preveu la utilització dels recursos disponibles del centre: humans, materials i funcionals?						

2.15.-

	1	2	3	4	5	Observacions
S'ha incorporat i es preveu la utilització dels recursos de l'entorn?						

2.16.-

	1	2	3	4	5	Observacions
El PCC respon a les expectatives de la comunitat educativa?						

2.17.-

	1	2	3	4	5	Observacions
El PCC preveu la compensació de les deficiències de l'entorn?						

REFERIT A L'AVUACIÓ

2.18.-

	1	2	3	4	5	Observacions
L'avaluació s'entén més com un element més del procés d'ensenyament aprenentatge des del començament del mateix?						

2.19.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es delimiten objectius i continguts d'avaluació?						

2.20.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Els criteris d'avaluació són unívocs?						

2.21.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es descriuen criteris de correcció?						

2.22.-

	1	2	3	4	5	Observacions
L'avaluació contempla: finalitats, funcions, els moments quan avaluar, el com, instruments...						

2.23.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es contemplen els criteris d'avaluació per la promoció de l'alumnat?						

2.24.-

	1	2	3	4	5	Observacions
S'estableixen les formes de registre i documents de les avaluacions? (*)						

(*) Full de seguiment, recull d'observacions, informes als pares, registre d'entrevistes, etc.

2.25.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es preveu alguna estratègia per l'avaluació de la pràctica docent?						

2.26.-

	1	2	3	4	5	Observacions
S'estableix una connexió adequada entre les diferents àrees i etapes?						

2.27.-

	1	2	3	4	5	Observacions
La proposta és realista i assequible?						

2.28.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Estan previstos procediments per informar sobre el PCC als diferents sectors de la comunitat educativa?						

2.29.- Altres qüestions que amb relació a l'anàlisi del **contingut** del PCC es vulguin fer notar?

VALORACIÓ GLOBAL

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

QÜESTIONARI D'AUTOAVALUACIÓ DE L' APLICACIÓ DEL PROJECTE CURRICULAR DE CENTRE.

1.-

	1	2	3	4	5	Observacions
S'està aconseguint els objectius i desenvolupant els continguts al ritme que s'havia previst?						

2.-

	1	2	3	4	5	Observacions
S'està aplicant la metodologia acordada?						

3.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Ha variat l' enfoc metodològic respecte als cursos anteriors a l'elaboració del PCC?						

4.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Els materials que s'utilitzen han estat adaptats a les exigències del PCC?						

5.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Els recursos materials previstos són els adequats i suficients? (*)						

(*) *Espais, material didàctic, aules...*

6.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Els recursos personals previstos són els adequats i suficients? (*)						

(*) *Professors, alumnes, professorat de suport...*

7.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Els recursos funcionals previstos són els adequats i suficients? (*)						

(*) *Horaris, normativa, pressupost...*

8.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es fa avaluació inicial ?						

9.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es fa avaluació formativa ?						

10.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es fa avaluació final ?						

11.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es considera que es fa més i millor avaluació amb respecte als cursos anteriors a l'elaboració del PCC?						

12.-

	1	2	3	4	5	Observacions
S'estan desenvolupant estratègies d'ensenyament-aprenentatge diferenciades en funció de les característiques de l'alumnat?						

13.-

	1	2	3	4	5	Observacions
S'atén més i millor a la diversitat ara que abans d'elaborar-se el PCC?						

14.-

	1	2	3	4	5	Observacions
S'ha adequat i millorat la relació escola-entorn ?						

15.-

	1	2	3	4	5	Observacions
El professorat es sent satisfet amb l' aplicació que s'està donant del PCC?						

16.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es veu reflectit a la pràctica el que estava previst en el PCC?						

17.-

	1	2	3	4	5	Observacions
Es té en compte el PCC per realitzar les unitats didàctiques del tercer nivell de concreció?						

18.- Quines mesures concretes s'ha de prendre per millorar l'aplicació del PCC?

19.- L'aplicació del PCC ha suposat modificacions en la manera d'afrontar la tasca docent?
En quins aspectes?

20.- L'elaboració i aplicació del PCC ha suposat modificacions en el clima i la cultura del centre?
Perquè?

21.- L'elaboració i aplicació del PCC ha suposat modificacions pel que fa a la participació en el centre?
Perquè?

22.- Està prevista l'avaluació del PCC a mida que es va aplicant?
Quan?
Mitjançant quins procediments?

23.- Altres qüestions que amb relació a l'aplicació del PCC es vulguin fer notar.

VALORACIÓ GLOBAL

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ANNEX 10

Segona redacció del qüestionari



QÜESTIONARI D'AUTOAVALUACIÓ DEL P.C.C. ALS CENTRES D'ENSENYAMENT INFANTIL I PRIMARI DE CATALUNYA.

I-DADES GENERALS

1.- Nom del centre: _____ Localitat: _____

Escriure el nombre amb dues xifres a cada apartat o posar una creu en el quadre segons correspongui.

2.- Total d'unitats escolars (Infantil, Primària, EGB)

3.- Nombre de professorat en plantilla:

3.1.- Definitius (*) 3.3.- Interins 3.5.- Altres

3.2.- Provisionals 3.4.- Substituts

(*) Centres privats o concertats contracte indefinit.

4.- Nombre de professors en plantilla segons especialitats:

4.1.- Educació Infantil 4.8.- Ciències Socials

4.2.- Cicle Inicial i Mitjà 4.9.- Educació Física

4.3.- Filologia Llengua Catalana 4.10.- Educació Esp. Pedagogia Terapèutica

4.4.- Filologia Llengua Castellana, Anglès 4.11.- Educació Esp. Audició i Llenguatge

4.5.- Filologia Llengua Castellana, Francès 4.12.- Educació Musical

4.6.- Filologia Llengua Castellana 4.13.- Altres

4.7.- Matemàtiques i Ciències Naturals

5.- Nombre de professors que han assistit a Cursos de Formació Bàsica per a la Reforma:

5.1.- Educació Infantil 5.3.- Cicle Inicial 5.5.- Cicle Superior

5.2.- Educació Primària 5.4.- Cicle Mitjà 5.6.- Altres

6.- L'Equip Directiu actual és per:

-aquest curs -tres cursos -altres (especificar)

II- DOCUMENTS DE CENTRE PREVIS A L'ELABORACIÓ DEL P.C.C.

Posar una creu a cada quadrat o omplir els punts suspensius indicant la situació real en la qual es troba el centre.

1.- Concreció dels documents de gestió:	Elaborat	En elaboració	Pendent
Projecte Educatiu	any	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projecte Lingüístic	any	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reglament de Règim Intern	any	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pla Anual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Memòria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.- Existeixen documents de tipus curricular?

2.1.- Programació:

-per àrees -per nivell -per cicle

2.2.- Criteris escrits referents a:	Acordats en Claustre	Acordats en Cicle			
		EI(1)	CI(2)	CM(3)	CS(4)
Metodologia					
Organització					
Avaluació					
Recursos didàctics					
Altres (especificar)					
.....					
.....					

(1) EI: *Educació Infantil* ; (2) CI: *Cicle Inicial* ; (3) CM: *Cicle Mitjà* ; (4) CS: *Cicle Superior*.

2.3.- Altres qüestions que amb relació als **documents de centre previs** a l'elaboració del PCC es vulguin fer notar.

III- ELABORACIÓ DEL PCC.

Qualifica cada apartat de l'1 al 5 posant una creu a sota del número corresponent, segons la situació real on es troba el centre: 1= nul o mínim ... 5=màxim. Escriu les observacions que creguis convenient i contesta a les preguntes

1.- DOCUMENTS BASE.

1.1.- Coneixement dels documents	1	2	3	4	5	Observacions
Decret 75/1992. Estableix l'ordenació general dels ensenyaments de l'Educació Infantil, Primària i Secundària Obligatòria (1)						
Decret 94/1992 i 95/1992. Desenvolupa l'anterior establint l'ordenació curricular d'aquestes etapes. (2)						
Circular de 16 de novembre de 1992. Instruccions pel procés d'elaboració del Projecte Curricular de Centre. (3)						
Resolució de 18 de gener de 1993. Instruccions que se li dona a la Inspecció pel seguiment de l'elaboració del PCC als centres. (4)						
Resolució de 18 de juny de 1993. Instruccions d'organització i funcionament dels centres públics de Catalunya d'ensenyament Infantil, Primària, EGB i Educació Especial, pel curs 93-94. (Com elaborar el PCC, funcions del Cap d'Estudis respecte al PCC, etc. (5)						
Curriculum d'Educació Infantil						
Curriculum d'Educació Primària						
Altres (especificar)						
.....						
.....						

(1) DOGC n°1578 de 3/4/1992; (2) DOGC n°1593 de 13/5/1992; (3) Full de disposicions i actes administratius del Departament d'Ensenyament n° 435, any X, juny 1992; (4) Es basa en el Decret 163/89 de 23 de juny; (5) Full de disposicions i actes administratius del Departament d'Ensenyament n° 489, any XI, juliol 1993

	1	2	3	4	5	Observacions
1.2.- Tipus d'estudis realitzats amb aquests documents						
Lectura individual						
Lectura col·lectiva						
- nivell						
- cicle						
- comissió						
- departament						
- claustre						
Debat d'aspectes concrets						
- nivell						
- cicle						
- comissió						
- departament						
- claustre						
Debat general						
- claustre						
Altres (especificar)						
.....						
.....						

1.3.- Altres qüestions que amb relació als **documents base** es vulguin fer notar.

2.- DIAGNOSI PRÈVIA.

2.1.- S'ha fet una diagnosi prèvia de:	1	2	3	4	5	Observacions
Conèixer l'abast que implica l'elaboració del PCC						
Els plantejaments institucionals (1)						
Les estructures del centre (2)						
El sistema relacional (3)						
Els recursos personals, materials i funcionals (4)						
Les possibilitats que ofereix l'entorn						
Les possibilitats que ofereixen els serveis educatius (5)						

(1) Grau de definició, d'aplicació, d'acompliment, d'assumpció, de realisme i de consecució dels objectius comuns al que ha arribat el centre; (2) Les estructures de funcionament de que disposa (claustre, cicle, comissions...) i la qualitat d'aquestes, grau d'eficàcia, grau de participació... (3) Entre els elements, grups i òrgans del centre: la comunicació, eficàcia i sentit; el clima que regne; la cultura adquirida i compartida; la forma de prendre decisions; el tractament dels conflictes... (4) Personals: professorat, professorat de suport... Materials: n° d'aules, espais, tipus d'aquests... Funcionals: pressupostos, horaris... (5) Formació, recursos, assessorament...

2.2.- La diagnosi prèvia s'ha fet a partir d'algun instrument o eina construïda al respecte?

SI

NO

Quins (especificar) _____

	1	2	3	4	5	Observacions
2.3.- Qui s'ha responsabilitzat de fer la diagnosi prèvia?						
L'equip directiu						
El cap d'estudis						
Una comissió						
El claustre						
Un agent extern						
Altres						
.....						
2.4.- A qui s'ha demanat la informació de la diagnosi prèvia?						
Tot el professorat						
Coordinadors de nivell						
Coordinadors de cicle						
Coordinadors d'àrea						
Equip directiu						
Una mostra de professors						
Altres.....						
.....						

2.5.- Altres qüestions que amb relació a la **diagnosi prèvia** a l'elaboració del PCC es vulguin fer notar.

3.- PROCÉS D'ELABORACIÓ.

	1	2	3	4	5	Observacions
3.1.- L'estructura i contingut del PCC ha estat elaborada a partir de:						
Elaboració pròpia sense models previs						
Adaptació del model proposat pel Departament d'Ensenyament.						
Adaptació d'altres models. Model de referència.....						
Adopció d'un altre model sense modificacions. Model de referència						
Altres.....						
3.2.- Per l'elaboració s'ha utilitzat altre material com:						
L'editat pel Departament d'Ensenyament						
El facilitat als Cursos Bàsics per la Reforma						
D'editorials						
Particular del professorat						
Altres						

	1	2	3	4	5	Observacions
3.3.- Modalitat d'agrupament del professorat per l'elaboració:						
Per nivell						
Per cicle						
Per departaments (matèries o àrees)						
Per comissions tècniques (1)						
Altres						
3.4.- S'ha escollit la modalitat d'agrupament després d'analitzar avantatges i inconvenients d'algunes d'elles?						
3.5.- L'organització del contingut ha partit de:						
Àrees i elements del Disseny Curricular						
Temes o matèries de cadascuna de les diferents àrees						
Nuclis inerdisciplinaris de diferents àrees						
Blocs temàtics o idees eix (temes transversals)						
Altres						
3.6.- S'ha fet algun tipus de planificació del procés d'elaboració del PCC?						
3.7.- S'ha fet algun tipus de planificació de l'avaluació del procés d'elaboració del PCC?						
3.8.- S'ha respectat les pautes de treball previstes?						
Periodicitat de les reunions						
Durada de les reunions						
Tasques a realitzar						
Documents elaborats						
Durada del procés						
3.9.- Tot el professorat ha tingut l'oportunitat de participar activament en l'elaboració del PCC?						
3.10.- Realment el grau de participació ha estat l'adequat?						
3.11.- El grau de reflexió i debat ha estat el suficient?						
3.12.- S'ha pres les decisions:						
Per consens						
Per votació						
3.13.- S'ha detectat conductes:						
Individuals						
Insolidàries						
De petit grup						
Col·lectives						
Altres.....						
3.14.- S'ha comptat amb l'ajuda de recolzaments externs?						
Centres de recursos						
Equips d'assessorament psicopedagògics						
Inspecció						
Altres.....						
3.15.- Percepció que té el professorat sobre la incidència del procés:						
Valoració de la importància del PCC pel bon funcionament de l'escola						
Importància en el seu perfeccionament professional (didàctic i científic)						
Les estructures establertes han estat les més convenientes?						

(1) Grups de professors que de forma voluntària o designada, realitzen una tasca d'elaboració de propostes sobre el contingut del PCC durant un període de temps concret.

	1	2	3	4	5	Observacions
3.16.- Grau de satisfacció amb la dinàmica emprada						

3.17.- Altres qüestions que amb relació al **procés** es vulguin fer constar.

IV- ANÀLISI DEL CONTINGUT DEL PROJECTE CURRICULAR DE CENTRE

1.- ASPECTES FORMALS

	1	2	3	4	5	Observacions
1.1.- Identifica al centre educatiu?						
1.2.- La seva presentació permet una lectura fàcil i comprensible?						
1.3.- La seva redacció és unívoca?						
1.4.- S'especifica:						
Qui el va aprovar						
Quan va ser aprovat						
1.5.- Reflecteix les opinions consensuades del professorat?						

1.6.- Altres qüestions que amb relació als **aspectes formals** de l'anàlisi de **contingut** es vulguin fer notar.

2.- CONTINGUT.

REFERIT ALS TRETS GENERALS						
	1	2	3	4	5	Observacions
2.1.- És coherent amb la filosofia definida en el Disseny Curricular pel que fa a :						
Els valors democràtics establerts a les normes bàsiques (Constitució, LODE, LOGSE)						
Les aportacions de les ciències psicopedagògiques (Pedagogia, Psicologia, Didàctica)						
Les diferents disciplines curriculars						
2.2.- S'adequa al context?						
Intorn (tipus d'alumnes, possibilitats del centre...)						
Entorn (exigències social-cultural-econòmiques del context)						
2.3.- Hi ha els apartats que es diu ha de tenir un Projecte Curricular?						
Objectius						
Continguts						
Metodologia						
Avaluació						
Altres						
REFERIT A OBJECTIUS						
2.4.- Els objectius són clars i unívocs?						
2.5.- Els objectius d'àrea i de cicle contribueixen a aconseguir els objectius generals d'etapa?						
REFERITS A CONTINGUTS						
2.6.- Hi ha continguts: conceptuals, procedimentals i actitudinals?						
2.7.- S'interrelacionen i condueixen a l'aconseguit dels objectius previstos?						
2.8.- Tenen una adequada seqüenciació?						
2.9.- La distribució temporal dels continguts en el cicle correspon a una ordenació pedagògica adequada, racional i equilibrada?						
2.10.- Es contemplen continguts transversals en el desenvolupament de totes les àrees? (1)						
REFERIT A METODOLOGIA						
2.11.- La metodologia facilita l'adquisició de continguts i la consecució d'objectius?						
2.12.- Es consideren propostes per atendre la diversitat?						
Adaptacions curriculars						
Agrupament d'alumnes						
Tractament del temps escolar						
Utilització dels espais						
Organització i funcions dels mestres						
Altres.....						
2.13.- S'estableixen mecanismes per l'elaboració de les adaptacions curriculars necessàries? (2)						

(1) Educació per la pau, per la salut, sexual, del consumidor, vial; respecte al medi ambient, etc.

(2) Ritmes de desenvolupament i d'aprenentatge, programes individualitzats ...