

CAPITULO 5

DESARROLLO DEL PROYECTO

5.1 Los resultados de la investigación

Una vez conocida la estructura de la institución donde se realizó el proyecto de investigación y las principales funciones que ahí se desarrollan, a continuación se presentan los resultados y análisis parciales de la aplicación y captura de los instrumentos de investigación presentando a través de tablas y gráficos los contenidos de las respuestas dadas en las entrevistas a los docentes, las anotadas en las encuestas presentadas a estudiantes y docentes, incluyendo un breve comentario en cada uno de ellos, para presentar posteriormente cédulas comparativas de las respuestas (docente/discente), incluyendo un análisis de las mismas, para terminar con las propuestas derivadas del análisis anterior, al efecto se inicia este apartado con las entrevistas a los docentes:

5.1.1. Las Entrevistas a Docentes y Síntesis de los Resultados

¿En qué área de formación imparte cátedra?

De los 22 maestros entrevistados, hubo 29 respuestas que indican que la mayor área es la sustantiva profesional y en segundo lugar el área general. Solamente 2 de las 29 respuestas fueron para el área de formación transversal.

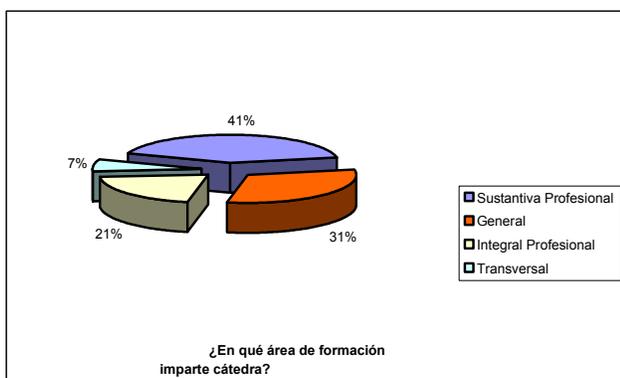
Se recuerda que el programa de estudios de la licenciatura en contaduría pública se encuentra integrado por las siguientes áreas: Sustantiva profesional; general; integral profesional y transversal.

Cuadro No. 52

¿En qué área de formación imparte cátedra?		
Área	Profesores	Porcentaje
Sustantiva Profesional	12	41,4
General	9	31,0
Integral Profesional	6	20,7
Transversal	2	6,9
Total	29	100

Fuente: elaboración propia

Gráfico 1



Fuente: elaboración propia

¿Qué materias imparte?

Es muy amplio el tipo de asignaturas que imparten los profesores de la muestra seleccionada, en virtud de sus diversas especialidades profesionales y académicas, lo cual explica la gran diversidad de asignaturas que se ofrecen. Sin embargo se observa que de los 22 profesores entrevistados 14 de ellos imparten solamente una materia determinada.

Cuadro No. 53		
¿QUE MATERIAS IMPARTE?		
MATERIAS	PORCENTAJE	PROFESORES
AUDITORÍA ADMVA. I	4.44	2
AUDITORÍA ADMVA. II	4.44	2
AUDITORÍA ADMVA. III	2.22	1
FINANZAS V	2.22	1
FINANZAS I	4.44	2
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	6.67	3
CONTABILIDAD BÁSICA	6.67	3
MÉTODOS DE EVALUACIÓN DE INVENTARIOS Y SISTEMAS	2.22	1
AUDITORÍA	4.44	2
FINANZAS IV	2.22	1
TEORÍA Y ANÁLISIS DE COSTOS	2.22	1
DERECHO FISCAL	2.22	1
CONTROL INTERNO	2.22	1
IMPUESTOS INDIRECTOS	2.22	1
AUDITORÍA III	2.22	1
FISCAL II	6.67	3
ADMINISTRACION ESTRATÉGICA	4.44	2
MERCADOTECNIA	2.22	1
PROCESO ADMINISTRATIVO	2.22	1
MICROECONOMÍA	2.22	1
ADMINISTRACIÓN V	2.22	1
AUDITORÍA II	2.22	1
FISCAL IV	2.22	1
ACTIVO Y PASIVO	2.22	1
CULTURA AMBIENTAL	2.22	1
ESTADÍSTICA INFERENCIAL	2.22	1
INTRODUCCIÓN A LA ESTADÍSTICA	2.22	1
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	2.22	1
ETICA	2.22	1
COSTOS III	2.22	1
FISCAL V	2.22	1
AUDITORÍA IV	2.22	1
CONTABILIDAD PRESUPUESTAL	2.22	1
INFORMÁTICA APLICADA A MÉTODOS CUANTITATIVOS	2.22	1
TOTAL	100.00	45
Fuente: elaboración propia		

¿A cuántos grupos les da clase?

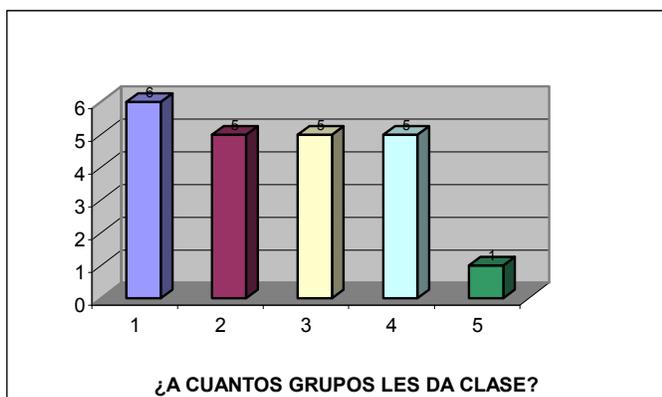
De los 22 maestros entrevistados, el 27% le da clases a 2 grupos diferentes. En segundo lugar hubo igual número de maestros (5) que reportaron dar clases a uno, tres y cuatro grupos diferentes, y al final solo apareció un docente atendiendo a 5 grupos distintos.

Cuadro No. 54

¿A cuántos grupos les da clase?		
Grupos atendidos	Profesores	Porcentaje
2	6	27.3
4	5	22.7
3	5	22.7
1	5	22.7
5	1	4.5
Total	22	100

Fuente: elaboración Propia

Grafico 2



Fuente: elaboración Propia

¿Cuántos alumnos maneja en cada grupo?

De los 22 maestros entrevistados, la mayoría de las respuestas, (13) reflejan grupos de 41 a 60 alumnos. En segundo lugar hay grupos de 16 a 40 alumnos.

Cuadro No. 55

¿Cuántos alumnos maneja en cada grupo?		
Alumnos	Profesores	Porcentaje
41 a 60	13	50
16 a 40	11	42,4
61 a 90	1	3,8
15	1	3,8
Total	26	100

Fuente: elaboración propia

Gráfico 3



Fuente: elaboración Propia

¿Qué nombramiento académico tiene? (general)

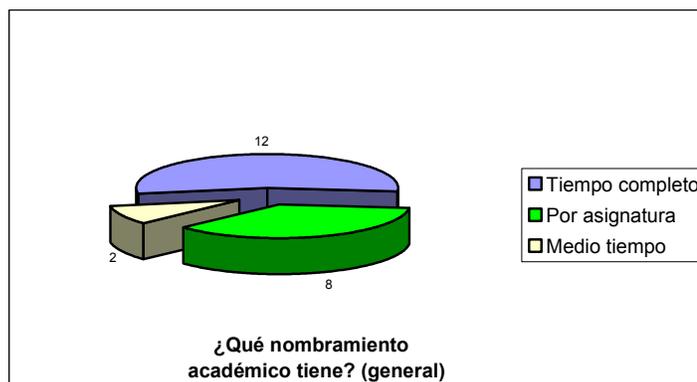
El 55% de los 22 maestros entrevistados afirmaron ser maestros de tiempo completo y en segundo lugar hay profesores (36%) con nombramiento por asignatura.

Cuadro No. 56

¿Qué nombramiento académico tiene? (general)		
Nombramiento	Profesores	Porcentaje
Tiempo completo	12	54,5
Por asignatura	8	36,4
Medio tiempo	2	9,1
Total	22	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 4



Fuente: elaboración Propia

¿Qué nombramiento académico tiene? (específico)

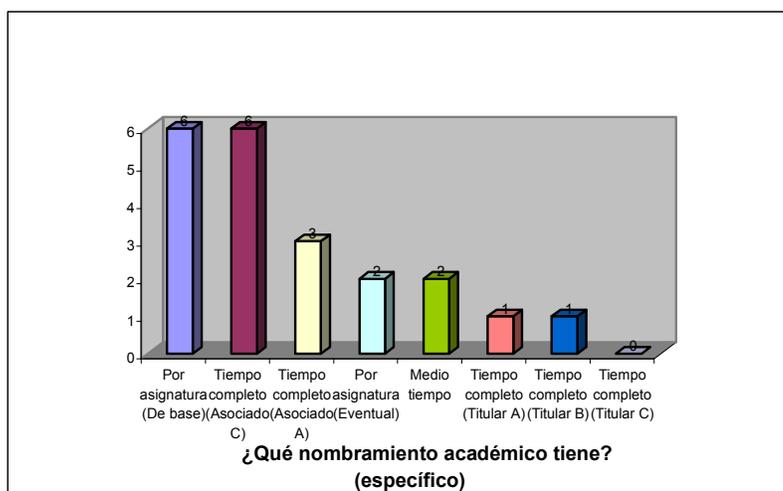
Un 27% de los 22 maestros entrevistados afirmaron ser maestros de base por asignatura, mientras que otro 27% afirmó ser de tiempo completo asociado "C". En segundo lugar, un 13.6% es asociado "A", de tiempo completo.

Cuadro No. 57

¿Qué nombramiento académico tiene? (específico)		
Nombramiento	Profesores	Porcentaje
Por asignatura (De base)	6	27.3
Tiempo completo (Asociado C)	6	27.3
Tiempo completo (Asociado A)	3	13.6
Medio tiempo	3	13.6
Por asignatura (Eventual)	2	9.1
Tiempo completo (Titular A)	1	4.5
Tiempo completo (Titular B)	1	4.5
Tiempo Completo (Titular C)	0	0
Total	22	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 5



Fuente: elaboración Propia

¿Qué experiencia docente posee?

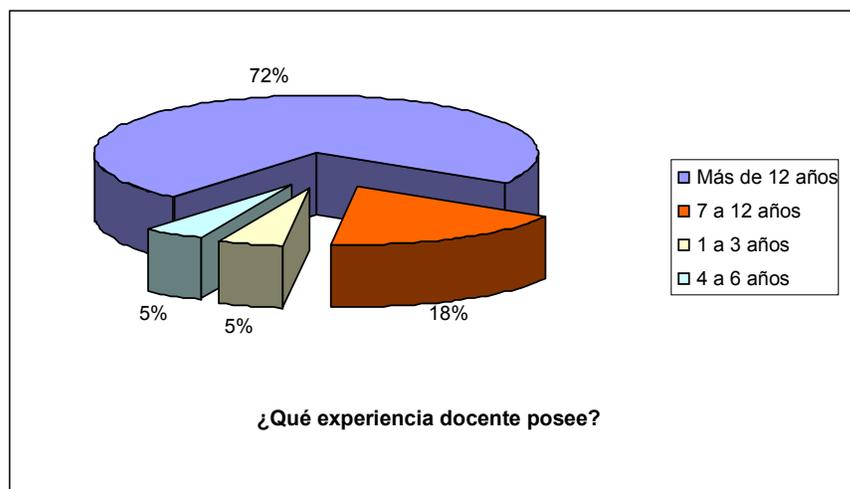
De los 22 maestros entrevistados, la mayoría (73%) afirmaron tener una experiencia docente de mas de 12 años, mientras que un 18% tiene experiencia de 7 a 12 años.

Cuadro No. 58

¿Qué experiencia docente posee?		
Experiencia docente	Profesores	Porcentaje
Más de 12 años	16	72.7
7 a 12 años	4	18.2
1 a 3 años	1	4.5
4 a 6 años	1	4.5
Total	22	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 6



Fuente: elaboración propia

¿Aplica el mismo método de evaluación en todas las materias?

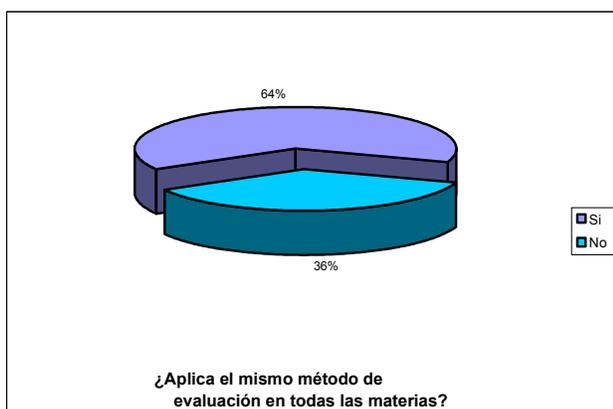
El 63.6% De los 22 maestros entrevistados (14), afirmaron aplicar el mismo método de evaluación en todas las materias que ofrecen y solamente el 36.4% aceptaron no utilizar los mismos métodos de evaluación, lo cual indica que hay poca variación y escasa adecuación a las materias que imparten, en los métodos de evaluación que aplican los docentes.

Cuadro No. 59

¿Aplica el mismo método de evaluación en todas las materias?		
Respuesta	Profesores	Porcentaje
Si	14	63.6
No	8	36.4
Total	22	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 7



Fuente: elaboración Propia

Si maneja exámenes, ¿de que tipo los presenta?

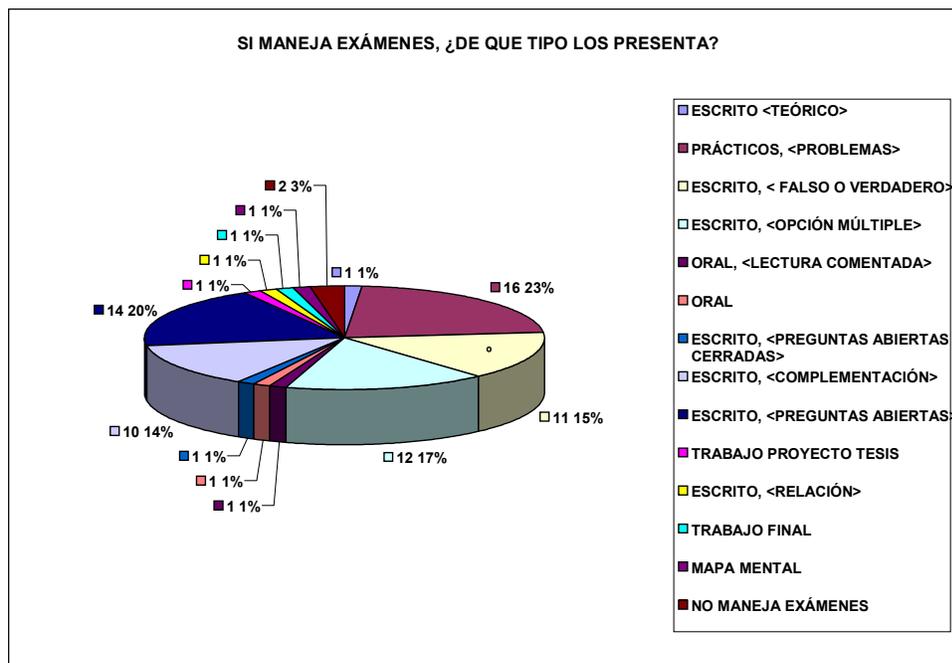
Los tipos preferentes de formas de exámenes fueron: en primer lugar, los exámenes prácticos con problemas, seguido de los de preguntas abiertas y los de falso o verdadero.

Cuadro No. 60

SI MANEJA EXÁMENES, ¿DE QUE TIPO LOS PRESENTA?		
TIPO	RESPUESTAS DE PROFESORES	PORCENTAJE
ESCRITO <TEÓRICO>	1	1.37
PRÁCTICOS, <PROBLEMAS>	16	21.92
ESCRITO, < FALSO O VERDADERO>	11	15.07
ESCRITO, <OPCIÓN MÚLTIPLE>	12	16.44
ORAL, <LECTURA COMENTADA>	1	1.37
ORAL	1	1.37
ESCRITO, <PREGUNTAS ABIERTAS Y CERRADAS>	1	1.37
ESCRITO, <COMPLEMENTACIÓN>	10	13.70
ESCRITO, <PREGUNTAS ABIERTAS>	14	19.18
TRABAJO PROYECTO TESIS	1	1.37
ESCRITO, <RELACIÓN>	1	1.37
TRABAJO FINAL	1	1.37
MAPA MENTAL	1	1.37
NO MANEJA EXÁMENES	2	2.74
Total	73	100.00

Fuente: elaboración propia

Gráfico 8



Fuente: elaboración propia

¿Con qué frecuencia aplica exámenes, que indiquen un valor en la calificación final, durante el curso lectivo?

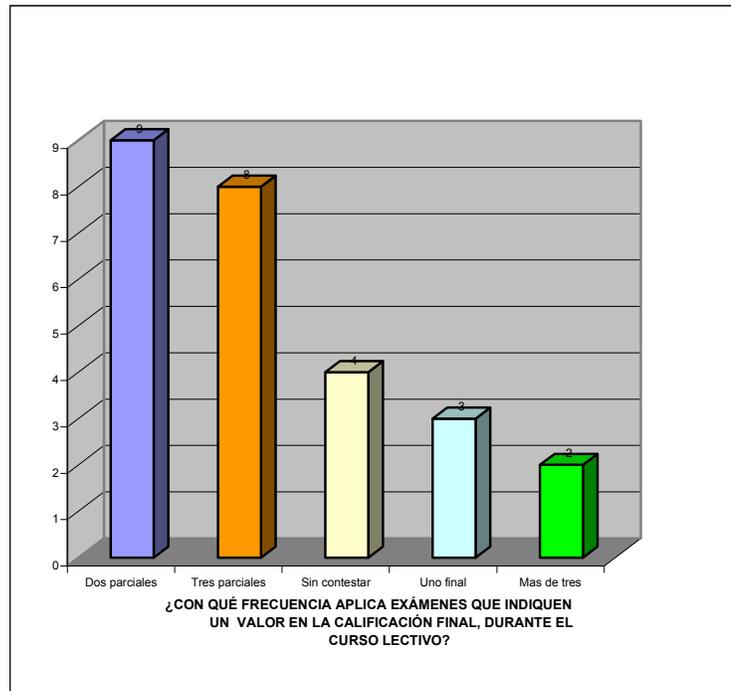
De los 22 maestros entrevistados hubo 26 respuestas, de las cuales el primer lugar fue “Dos parciales”. La segunda respuesta mas obtenida fue “tres parciales” y la tercera “Uno final”.

Cuadro No. 61

Durante el curso lectivo, ¿Con qué frecuencia aplica exámenes, que indiquen un valor en la calificación final?		
Examen	Profesores	Porcentaje
Dos parciales	9	34,6
Tres parciales	8	30,8
Sin contestar	4	15,4
Uno final	3	11,5
Mas de tres	2	7,7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 9



Fuente: elaboración Propia

¿Cómo aplica sus métodos de evaluación?

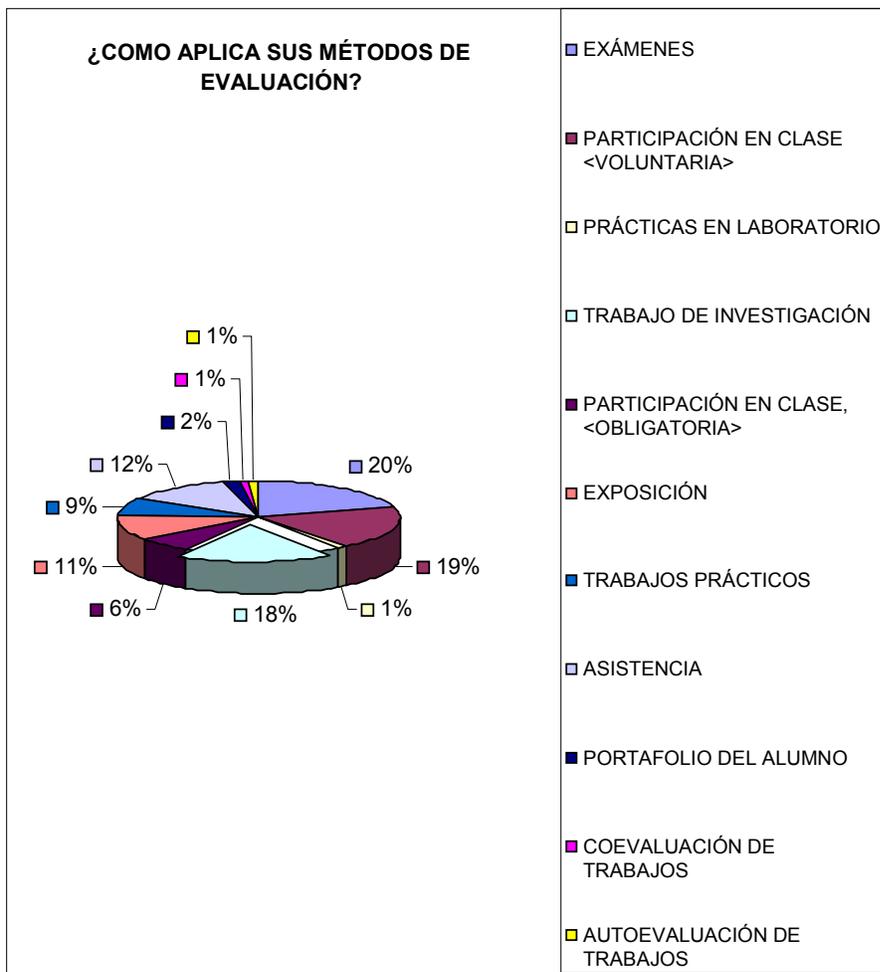
Los tipos de evaluación más comunes que se aplican se centran en: el examen, la participación voluntaria en clase y el trabajo de investigación, en el orden mismo en que se presentan.

Cuadro No. 62

¿COMO APLICA SUS MÉTODOS DE EVALUACIÓN?		
MÉTODO	PROFESORES	PORCENTAJE
EXÁMENES	19	20.21
PARTICIPACIÓN EN CLASE <VOLUNTARIA>	18	19.15
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	17	18.09
ASISTENCIA	11	11.70
EXPOSICIÓN	10	10.64
TRABAJOS PRÁCTICOS	8	8.51
PARTICIPACIÓN EN CLASE, <OBLIGATORIA>	6	6.38
PORTAFOLIO DEL ALUMNO	2	2.13
PRÁCTICAS EN LABORATORIO	1	1.06
COEVALUACIÓN DE TRABAJOS	1	1.06
AUTOEVALUACIÓN DE TRABAJOS	1	1.06
Total	94	100.00

Fuente: elaboración propia

Gráfico 10



Fuente: elaboración propia

¿Qué resultados ha obtenido?

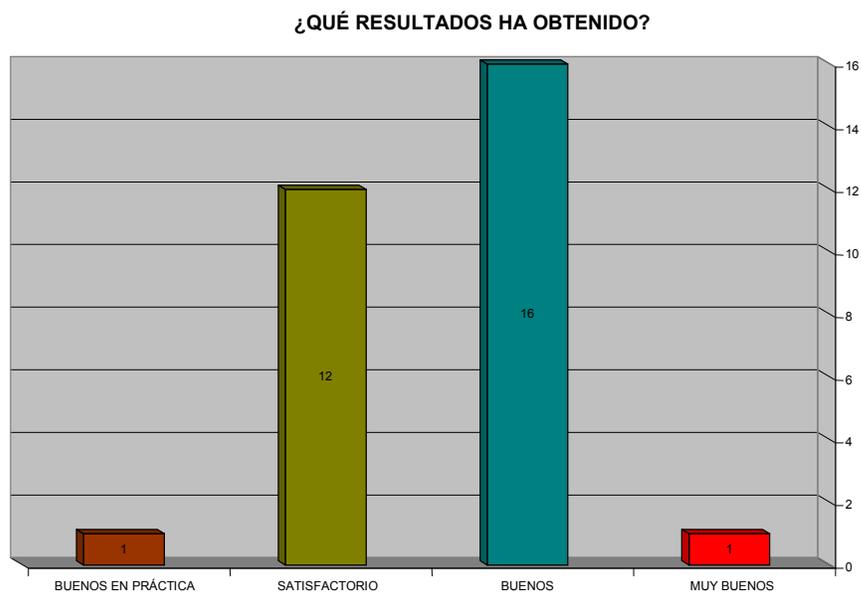
La gran mayoría de los docentes entrevistados afirmaron haber obtenido resultados satisfactorios o buenos en su experiencia evaluatoria.

Cuadro No. 63

¿QUE RESULTADOS HA OBTENIDO?		
TIPO	PROFESORES	PORCENTAJE
BUENOS	16	53.33
SATISFACTORIO	12	40.00
BUENOS EN PRÁCTICA	1	3.33
MUY BUENOS	1	3.33
Total	30	100.00

Fuente: elaboración propia

Gráfico 11



Fuente: Elaboración propia

¿Qué peso da en la nota a los exámenes?

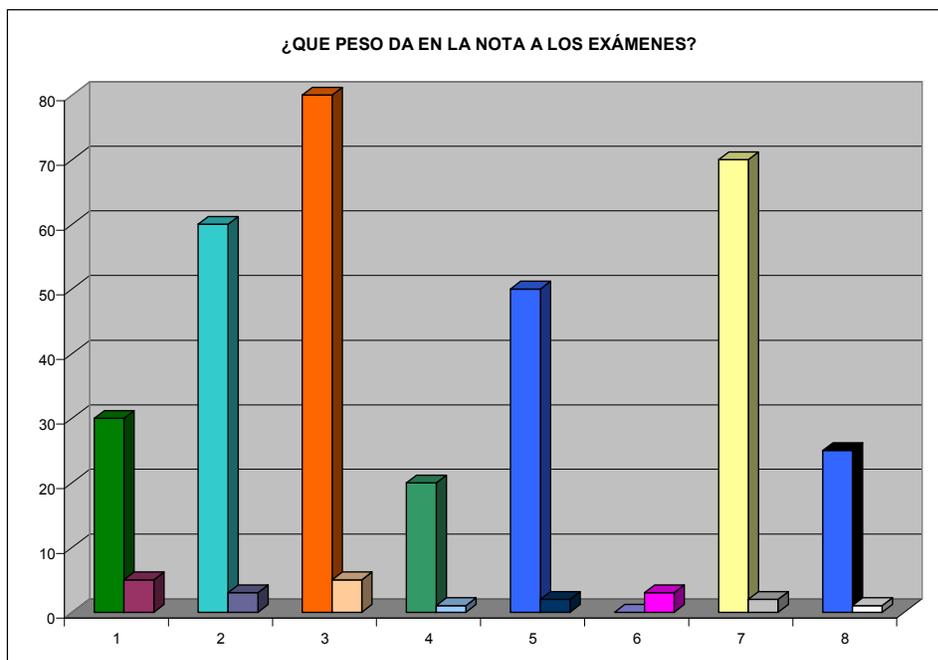
Las afirmaciones en este punto no se muestran muy consistentes dado que un sector mayoritario de 14 profesores oscila de un 30 a un 80% de peso de los exámenes en la nota final.

Cuadro No. 64

¿QUE PESO DA EN LA NOTA A LOS EXÁMENES?		
PESO EN %	PROFESORES	PORCENTAJE
80	5	22.73
30	5	22.73
60	3	13.64
NO APLICADO	3	13.64
50	2	9.09
70	2	9.09
20	1	4.55
25	1	4.55
Total	22	100.00

Fuente: elaboración propia

Gráfico 12



Fuente: elaboración propia

¿Ha cambiado sus métodos de evaluación?

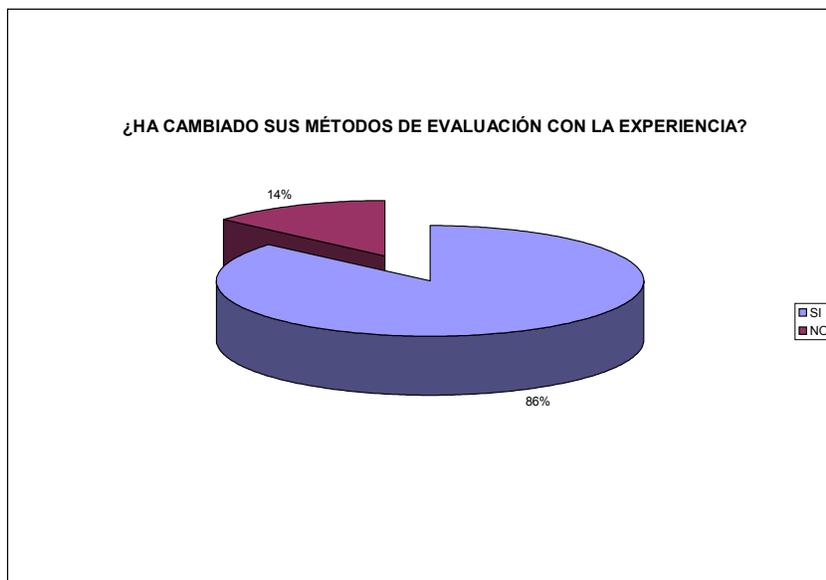
En este caso, la gran mayoría de los profesores acepta haber modificado sus métodos de evaluación debido a la experiencia acumulada con el tiempo transcurrido en su labor docente.

Cuadro No. 65

¿HA CAMBIADO SUS MÉTODOS DE EVALUACIÓN CON LA EXPERIENCIA?		
OPINIÓN	PROFESORES	PORCENTAJE
SI	19	86.36
NO	3	13.64
Total	22	100.00

Fuente: elaboración propia

Gráfico 13



Fuente: elaboración propia

**¿Si fuera necesario, diga usted qué métodos de evaluación
implementaría para mejorar el proceso?**

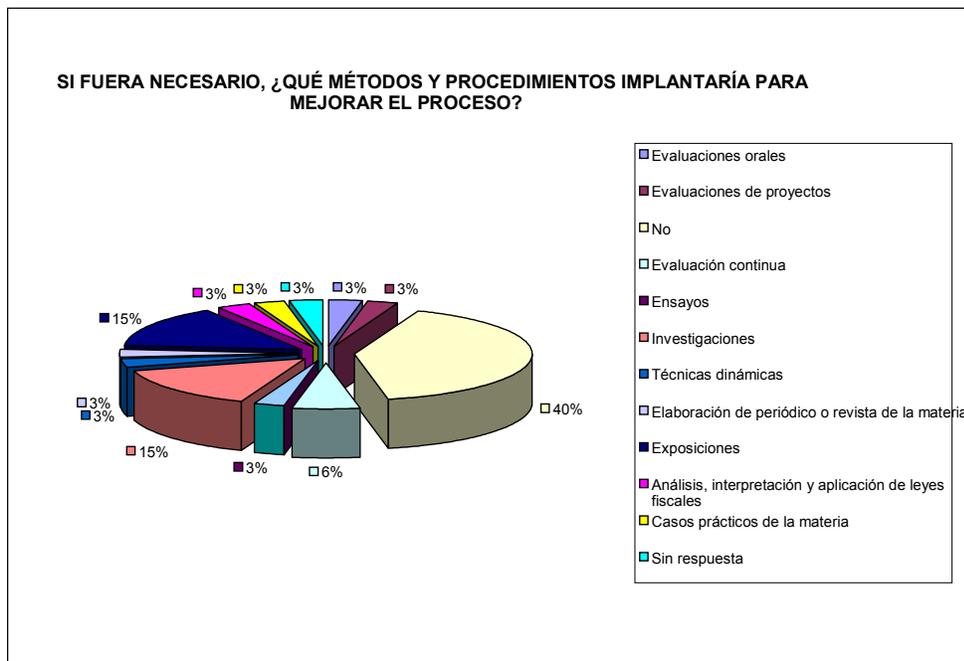
Una cantidad significativa de profesores no acepta llevar a cabo un cambio en sus métodos de evaluación, observando que dos grupos de docentes se inclinan por implementar investigaciones y exposiciones, respectivamente.

Cuadro No. 66

SI FUERA NECESARIO, ¿DIGA USTED QUÉ MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN IMPLEMENTARÍA PARA MEJORAR EL PROCESO?		
MÉTODO SUGERIDO	PROFESORES	PORCENTAJE
No	14	41.18
Investigaciones	5	14.71
Exposiciones	5	14.71
Evaluación continua	2	5.88
Evaluaciones orales	1	2.94
Ensayos	1	2.94
Técnicas dinámicas	1	2.94
Elaboración de periódico o revista de la materia	1	2.94
Evaluaciones de proyectos	1	2.94
Análisis, interpretación y aplicación de leyes fiscales	1	2.94
Casos prácticos de la materia	1	2.94
Sin respuesta	1	2.94
Total	34	100.00

Fuente: elaboración propia

Gráfico 14



Fuente: elaboración propia

¿Está conforme con la manera en que la evaluación se aplica, ó la aplica usted actualmente en la licenciatura de contaduría pública?

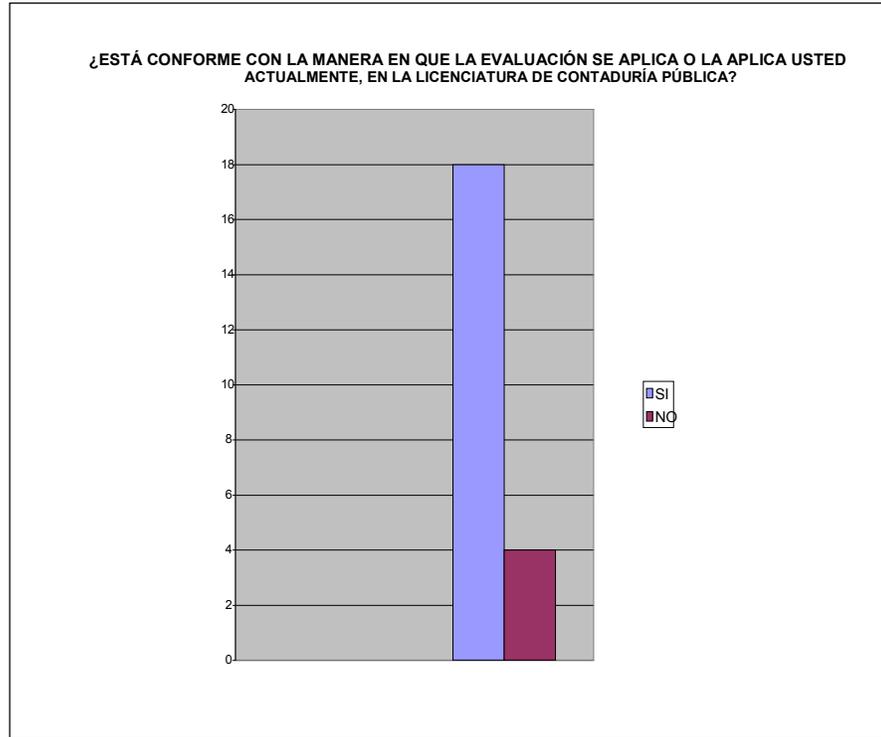
La gran mayoría de los docentes (82%), aceptaron su conformidad con la forma en que aplica actualmente la evaluación, en su entorno.

Cuadro No. 67

¿ESTÁ CONFORME CON LA MANERA EN QUE LA EVALUACIÓN SE APLICA Ó LA APLICA USTED ACTUALMENTE, EN LA LICENCIATURA DE CONTADURÍA PUBLICA?		
RESPUESTA	PROFESORES	PORCENTAJE
SI	18	81,82
NO	4	18,18
Total	22	100,00

Fuente: evaluación propia

Gráfico 15



Fuente: elaboración propia

Resumen de los perfiles dominantes de los docentes conforme a las entrevistas levantadas a los mismos:

Cuadro No. 68		
PERFILES DOMINANTES EN LAS ENTREVISTAS A PROFESORES I		
DATOS ACADÉMICOS		
Grupo	Area preferente	Porcentaje
Área de formación en que imparte cátedra	Sustantiva Profesional	41.40
Número de grupos que maneja	2	27.30
Alumnos por grupo	De 41 a 60	54.50
Experiencia docente	Mas de doce años	72.70
DATOS DE RELACIÓN CON LA INSTITUCIÓN		
Nombramiento académico (general)	Tiempo completo	54.50
Nombramiento académico (específico)	Por asignatura (de base)	27.30
	Tiempo completo (asociado C)	27.30

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 68-A		
PERFILES DOMINANTES EN LAS ENTREVISTAS A PROFESORES II		
DATOS RELATIVOS A LA APLICACIÓN ACTUAL DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		
Grupo	Area preferente	Porcentaje
¿Aplica el mismo método de evaluación en todas las materias?	SI	63.60
Tipo de exámenes que presenta	Prácticos <problemas>	21,9
Frecuencia de aplicación de exámenes	Dos parciales	34.60
Aplicación de los métodos de evaluación	Exámenes	20.20
Resultados de la evaluación	Buenos	53.00
Peso de los exámenes en la nota final	80% y 30%	22.70
DATOS DE OPINIÓN PERSONAL DEL MANEJO DE LA EVALUACIÓN		
¿Ha cambiado sus métodos de evaluación?	SI	86.30
¿Qué métodos implementaría para mejorar el proceso?	NO	41.20
¿Está conforme con la aplicación actual de la evaluación?	SI	81.20

Fuente: elaboración propia

Cuadro 69		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: ENTREVISTAS A DOCENTES I		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Área de formación en que imparte cátedra	41,4% de los docentes entrevistados se encuentra en el área sustantiva profesional, sin embargo la actividad docente se encuentra repartida en las otras áreas con un 31% para la general, un 21% para la integral profesional y un 7% para la transversal	Sustantiva profesional
Materias que imparte	En la selección de profesores entrevistados aparecen 3 núcleos de 3 profesores cada uno que imparten la misma asignatura, lo cual significa un 20% de la muestra	Contabilidad básica, seminario de investigación y fiscal II
Grupos a los que les da clase	La mayoría de los profesores manejan entre uno y cuatro grupos, siendo más frecuentes los que atienden 2 grupos con un 27%	Manejan 2 grupos
Alumnos que maneja en cada grupo	La mitad de los docentes (50%) manejan grupos de 41 a 60 alumnos. Se piensa que se trata de poblaciones grandes de alumnos, difíciles de manejar, por el aspecto de control en el aula, de atención personal muy limitada, complicados para calificar y que requieren una considerable cantidad de tiempo para su manejo en la asignación de la nota.	Grupos de 41 a 60 discentes
Nombramiento académico que tiene (general)	Más del 50% son profesores de tiempo completo, lo cual debe representar calidad en el hecho educativo	Tiempo completo
Nombramiento académico que tiene (específico)	11 (50%), de los 22 profesores entrevistados están distribuidos en las tres categorías de tiempo completo	Por asignatura (base) Tiempo completo asociado C
Experiencia docente que posee	El 72% de los docentes posee una experiencia académica de más de 12 años, lo cual debe implicar buen manejo en el campo académico	Más de doce años
Aplica el mismo método de evaluación en todas las materias	El 63% de los profesores entrevistados aceptaron manejar el mismo método de evaluación en sus materias, los métodos a utilizar, deben adecuarse al tipo de asignatura, solo en caso de impartir materias de características semejantes (prácticas, teóricas, mixtas, etc.), se pueden utilizar los mismos métodos de evaluación	Si manejan el mismo método

Fuente: elaboración propia

Cuadro 69-A		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENTREVISTAS A DOCENTES II		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Tipo de exámenes que presenta	Los tipos de exámenes mas utilizados fueron: los de problemas (22%), los de preguntas abiertas (19%) y los de falso o verdadero (15%)	Prácticos, de problemas a resolver
Frecuencia con que aplica exámenes, que indiquen un valor en la calificación final, durante el curso lectivo	La mayoría de los profesores aplica 2 ó 3 parciales y el examen final, lo mas frecuente son 2 parciales (35%)	Dos parciales y el final
Métodos de evaluación que aplica	Los métodos mas utilizados son: El examen (20%), la participación en clase (19%) y el trabajo de investigación (18%).	Los exámenes, la participación en clase y los trabajos de investigación
Resultados obtenidos	Los docentes afirmaron tener buenos resultados (53%) y satisfactorios el 40%	Buenos resultados
Peso que da en la nota a los exámenes	La opinión de 14 profesores oscila entre dar un peso a los exámenes de un 30% (23%), a un 80%, (23%), no existe criterio unificado, lo cual probablemente esté originado por el tipo de materia, o el manejo de métodos de evaluación que practique el docente	30% y 80% de peso en la nota
Cambios en los métodos de evaluación DOCENTES	El 86% de los docentes encuestados afirma haber cambiado sus métodos de evaluación, no hay concordancia con la respuesta siguiente en que el 41% de docentes se han negado a cambiar de método	Si han cambiado de método de evaluación
Métodos de evaluación que sugiere para mejorar el proceso	En el 41% de las respuestas los docentes indicaron su negativa a cambiar de método, no es congruente esta respuesta con la anterior	No han cambiado de método de evaluación
Conformidad con la manera en que la evaluación se aplica, ó la aplica usted actualmente en la licenciatura de contaduría pública	El 82% de los profesores entrevistados se mostró conforme con el manejo actual de la evaluación	Si se encuentran conformes con el manejo actual de la evaluación

Fuente: elaboración propia

Nota: las secciones sombreadas corresponden a respuestas que representan algún problema en la práctica evaluativa, las cuales se someten a un análisis y conclusión previa posteriormente (Págs. 364 a 370)

5.1.2 Encuestas a Estudiantes y Síntesis de los Resultados

De las encuestas aplicadas a los alumnos, se presenta a continuación el resultado obtenido:

La perspectiva de los alumnos: encuestas aplicadas, sobre los métodos de evaluación utilizados en la DACEA – UJAT

Procedimientos utilizados por los docentes para evaluar

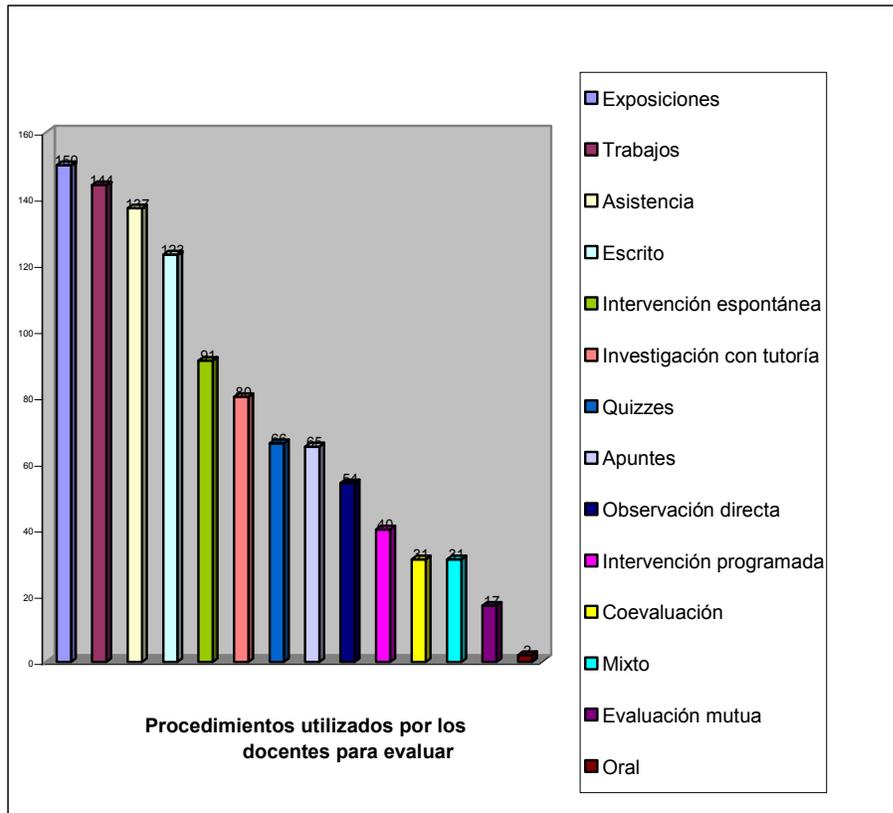
La mayor cantidad de respuestas otorgadas por los alumnos encuestados indican que el examen (escrito, oral y mixto), es el procedimiento más utilizado por los docentes para evaluar, con un 15.1% de las respuestas, de las cuales los exámenes de tipo escrito ocuparon el 12%; En segundo lugar, la exposición es uno de los procedimientos más usados con el 14.5% de las contestaciones, en tercer lugar los trabajos con un 14% y la asistencia con un 13% de las mismas.

Cuadro No. 70

Procedimientos utilizados por los docentes para evaluar		
Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Exposiciones	150	14,5
Trabajos	144	14,0
Asistencia	137	13,3
Examen escrito	123	11,9
Intervención espontánea	91	8,8
Investigación con tutoría	80	7,8
Quizzes	66	6,4
Apuntes	65	6,3
Observación directa	54	5,2
Intervención programada	40	3,9
Coevaluación	31	3,0
Examen mixto	31	3,0
Evaluación mutua	17	1,6
Examen oral	2	0,2
Total	1031	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 16



Fuente: elaboración propia

¿Los docentes utilizan el examen como procedimiento para evaluar?

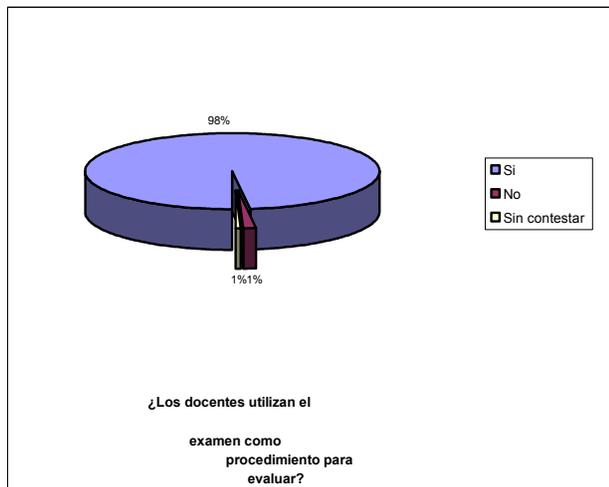
La mayor parte de los alumnos encuestados (98%) admitieron que los docentes utilizan el examen como instrumento para evaluarlos, solamente 2 alumnos negaron la cuestión.

Cuadro No. 71

¿Los docentes utilizan el examen como procedimiento para evaluar?		
Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	157	98,1
No	2	1,3
Sin contestar	1	0,6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 17



Fuente: elaboración Propia

¿Qué tipo de examen utilizan los docentes?

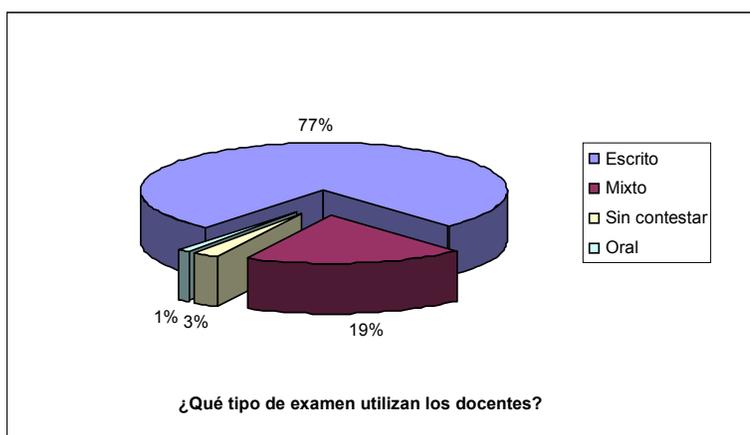
La mayor parte de los alumnos encuestados (77%) reportaron que los docentes suelen utilizar exámenes escritos como procedimiento para evaluarlos. Solo el (1%), reportó que los docentes utilizan el examen oral y no el escrito. Sin embargo, el 19% de la muestra se refirió a un examen mixto y 4 alumnos se abstuvieron de responder.

Cuadro No. 72

¿Qué tipo de examen utilizan los docentes?		
Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Escrito	123	76,9
Mixto	31	19,4
Sin contestar	4	2,5
Oral	2	1,3
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 18



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes utilizan quizzes como procedimiento para evaluar?

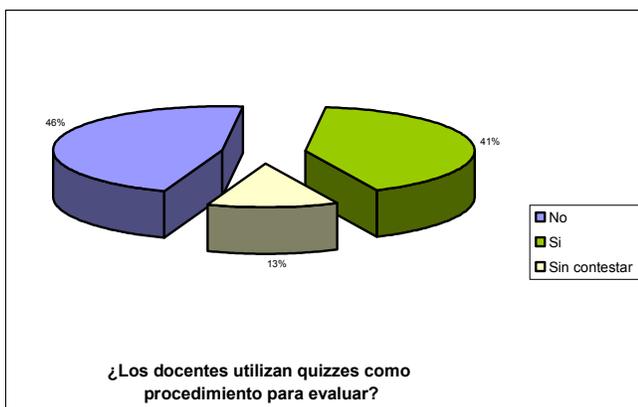
La mayor parte de los alumnos encuestados (46%) admitieron que los docentes no utilizan quizzes como instrumento para evaluarlos, no obstante hubo 66 discentes (41%) que admitieron el hecho de que sus docentes si los utilizan, y de los estudiantes de la muestra, 20 se abstuvieron de contestar esta pregunta.

Cuadro No. 73

¿Los docentes utilizan quizzes como procedimiento para evaluar?		
Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
No	74	46,3
Si	66	41,3
Sin contestar	20	12,5
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 19



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes utilizan trabajos como procedimiento para evaluar?

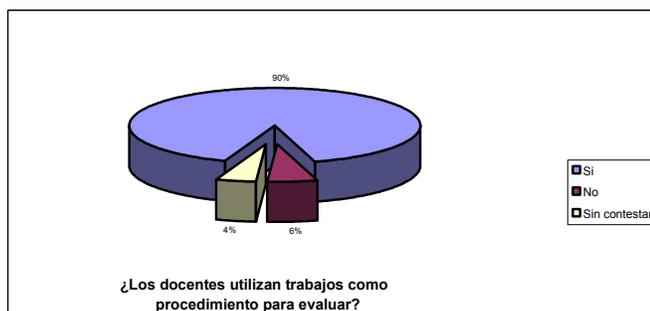
La mayor parte de los alumnos encuestados (90%) admitieron que los docentes encargan trabajos para manejarlos como instrumento de evaluación, sin embargo 9 de ellos (6%) admitieron que sus docentes no utilizan los trabajos como instrumento de evaluación. De los alumnos de la muestra, 7 se abstuvieron de contestar esta pregunta.

Cuadro No. 74

¿Los docentes utilizan trabajos como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	144	90
No	9	5,6
Sin contestar	7	4,4
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 20



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes requieren exposiciones en clase como procedimiento para evaluar?

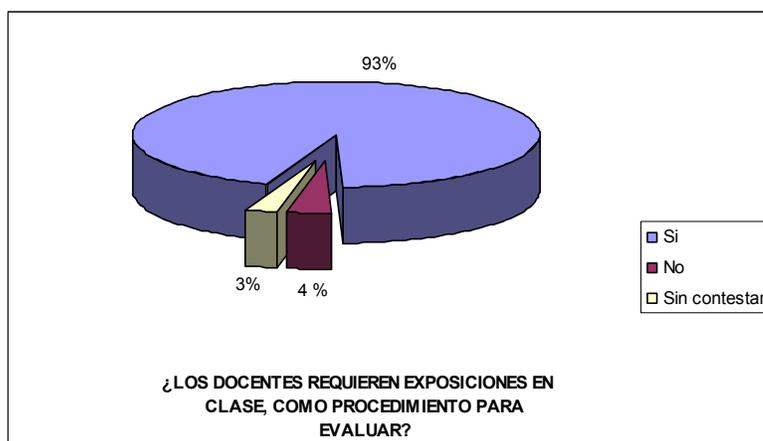
La mayor parte de los alumnos encuestados (94%) admitieron que los docentes encargan exposiciones para usarlas como instrumento de evaluación, solo 6 estudiantes (4%) admitieron que sus profesores no utilizan las exposiciones para evaluar. De los discentes encuestados, 4 se abstuvieron de contestar esta pregunta.

Cuadro No. 75

¿Los docentes requieren exposiciones en clase como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	150	93,8
No	6	3,8
Sin contestar	4	2,5
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 21



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes utilizan la intervención en clase como procedimiento para evaluar?

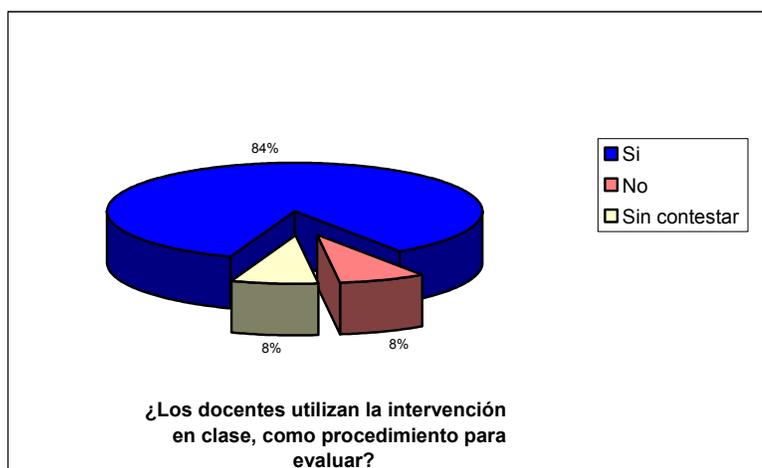
La mayor parte de los estudiantes encuestados (85%) admitieron que los docentes utilizan las intervenciones en clase como instrumento de evaluación, no obstante 12, (8%) admitieron que sus profesores no las utilizan, absteniéndose 12 alumnos de contestar esta pregunta.

Cuadro No. 76

¿Los docentes utilizan la intervención en clase como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	136	85
No	12	7,5
Sin contestar	12	7,5
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 22



Fuente: elaboración Propia

¿Qué tipo de intervención en clase evalúan los docentes?

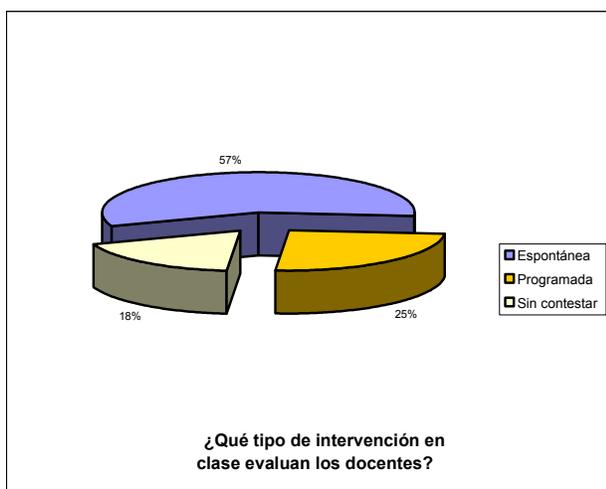
La mayor parte de los discentes encuestados (57%) admitieron que los docentes utilizan las intervenciones espontáneas como instrumento de evaluación, sin embargo 40 de ellos (25%) expresaron que sus profesores utilizan las intervenciones de forma programada. De los estudiantes encuestados 29 se abstuvieron de contestar esta pregunta.

Cuadro No. 77

¿Qué tipo de intervención en clase evalúan los docentes?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Espontánea	91	56,9
Programada	40	25
Sin contestar	29	18,1
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 23



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes utilizan la asistencia como procedimiento para evaluar?

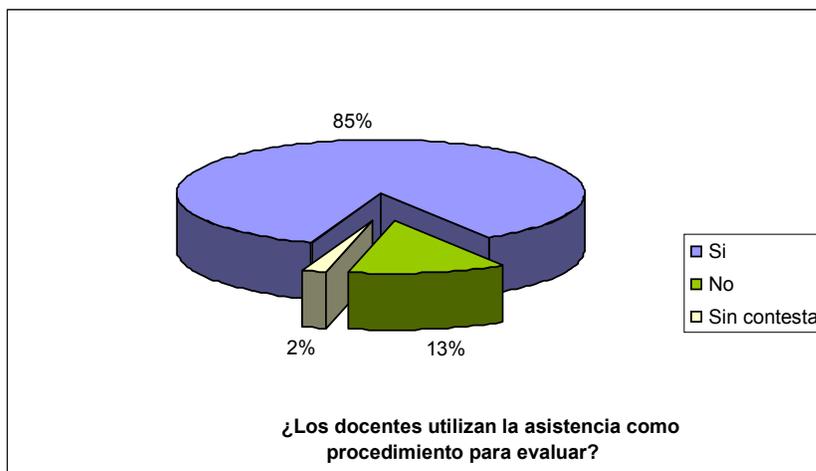
La mayoría de los discentes encuestados (86%) asintieron que los educadores utilizan la asistencia a clase como instrumento de evaluación, sin embargo 20 alumnos (13%) expresaron que los profesores no la toman en cuenta. De los elementos encuestados 3 de ellos se abstuvieron de contestar esta pregunta.

Cuadro No. 78

¿Los docentes utilizan la asistencia como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	137	85,6
No	20	12,5
Sin contestar	3	1,9
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 24



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes utilizan los apuntes de la materia, (Portafolio) como procedimiento para evaluar?

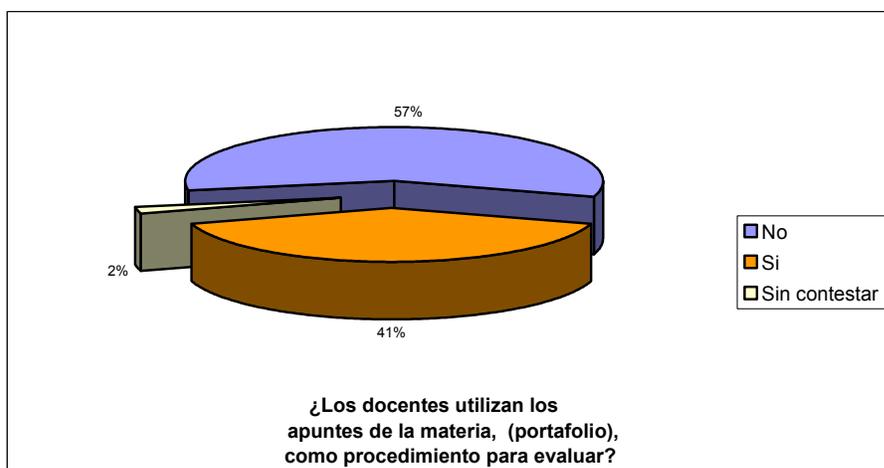
La mayor parte de los estudiantes encuestados, (58%), admitieron que los docentes no utilizan la presentación de los apuntes de la materia, (portafolio) como instrumento de evaluación, no obstante 65 alumnos (41%) expresaron que sus docentes si los toman en cuenta. De los elementos encuestados 3 se abstuvieron de contestar esta pregunta.

Cuadro No. 79

¿Los docentes utilizan los apuntes de la materia, (Portafolio) como procedimiento para evaluar?		
Frecuencia	Porcentaje	Pregunta
92	57.5	No
65	40.6	Si
3	1.9	Sin contestar
160	100	Total

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 25



Fuente : elaboración propia

¿Los docentes aplican el trabajo de investigación, (con tutoría), como procedimiento para evaluar?

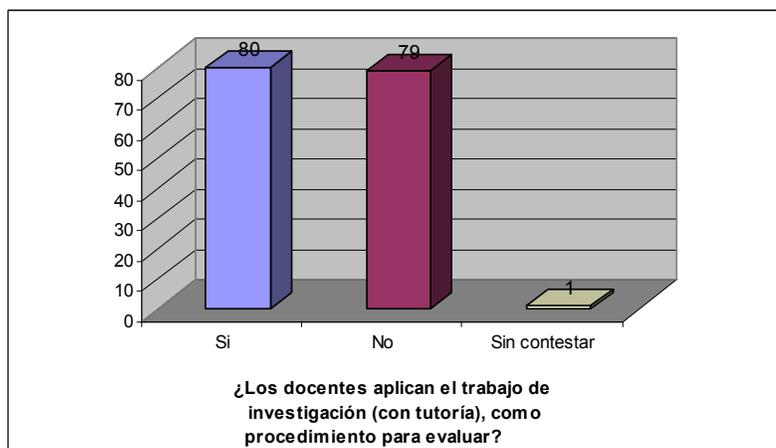
Del total de estudiantes encuestados, el 50% admitió que los profesores utilizan la investigación (con tutoría) como elemento de evaluación, sin embargo 79 alumnos (49%) admitieron que sus profesores no toman en cuenta las investigaciones. De los discentes encuestados solo 1 se negó a responder.

Cuadro No. 80

¿Los docentes aplican el trabajo de investigación, (con tutoría), como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	80	50
No	79	49.4
Sin contestar	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 26



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes exigen que se haga una evaluación mutua; un alumno con otro?

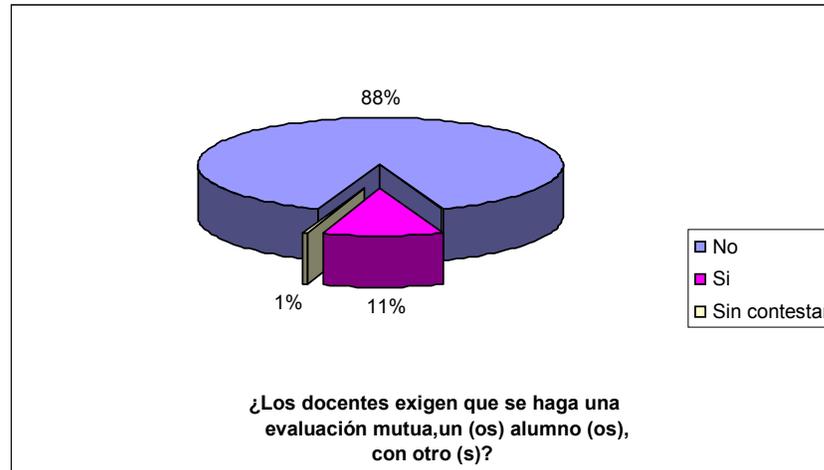
La mayor parte de los alumnos encuestados (89%) admitieron que los docentes no utilizan el método de la evaluación mutua como instrumento de evaluación, no obstante 17 de ellos, (11%) señalaron que sus profesores si lo emplean. De los alumnos encuestados solo 1 se negó a responder.

Cuadro No. 81

¿Los docentes exigen que se haga una evaluación mutua; un alumno con otro?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	142	88.8
Si	17	10.6
Sin contestar	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 27



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes otorgan algún valor a la evaluación mutua para la calificación final?

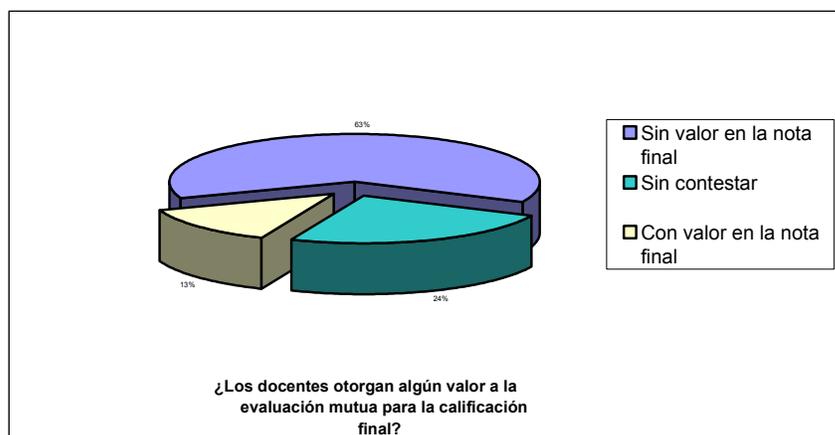
La mayor parte de los discentes encuestados (63%) admitieron que los profesores no otorgan valor alguno a la evaluación mutua para la nota final, sin embargo 21 alumnos (13%) aceptaron que sus docentes si la toman en cuenta. De los estudiantes encuestados 39 no contestaron está pregunta.

Cuadro No. 82

¿Los docentes otorgan algún valor a la evaluación mutua para la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Sin valor en la nota final	100	62.5
Sin contestar	39	24.4
Con valor en la nota final	21	13.1
160	Total	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 28



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes exigen que se haga una coevaluación (varios alumnos, al azar)?

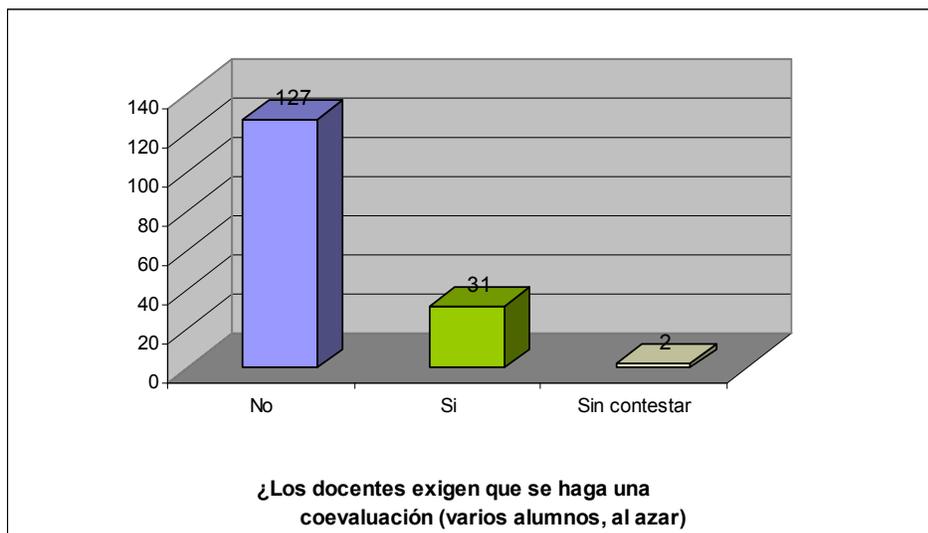
La mayor parte de los elementos encuestados (79%) admitieron que los docentes no utilizan la coevaluación, sin embargo 31 de ellos, (19%) expresaron que sus educadores si la aplican. De los alumnos encuestados 2 se abstuvieron de contestar.

Cuadro No. 83

¿Los docentes exigen que se haga una coevaluación (varios alumnos, al azar)?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	127	79,4
Si	31	19,4
Sin contestar	2	1,3
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 29



Fuente: elaboración Propia

¿Los profesores otorgan algún valor a la coevaluación para la calificación final?

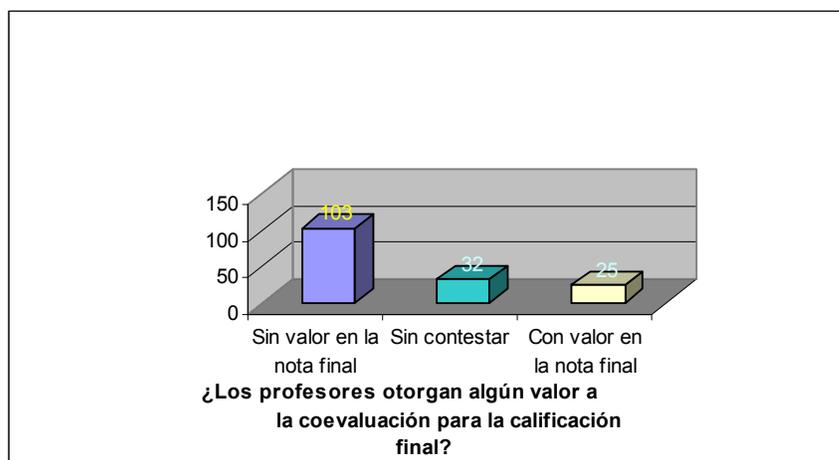
La mayor parte de los alumnos encuestados (64%) admitieron que los docentes no otorgan valor alguno a la coevaluación para la calificación final, sin embargo 25 estudiantes, (16%) aceptaron que sus maestros si toman en cuenta la coevaluación para ello. De los educandos encuestados 32 se abstuvieron de contestar.

Cuadro No. 84

¿Los profesores otorgan algún valor a la coevaluación para la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Sin valor en la nota final	103	64.4
Sin contestar	32	20
Con valor en la nota final	25	15.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 30



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes utilizan la observación directa (solo por comportamiento en clase) como instrumento para evaluar?

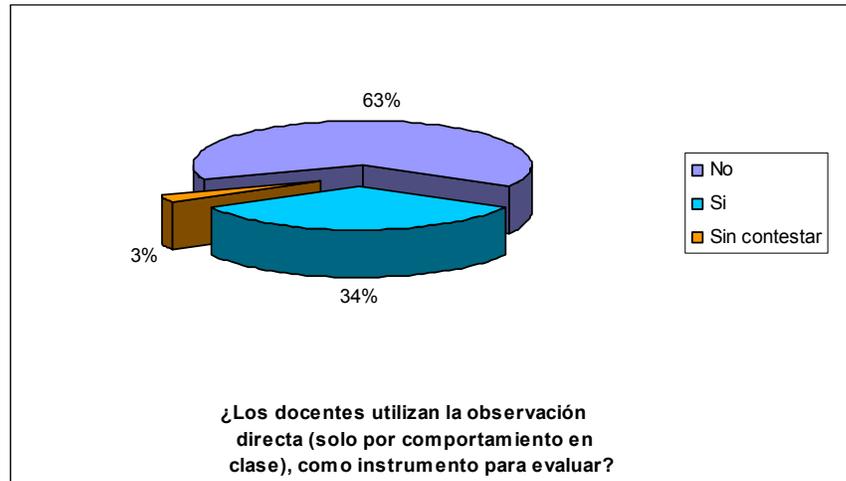
La mayor parte de los alumnos encuestados (64%) estuvieron de acuerdo en que los docentes no utilizan la observación directa como instrumento de evaluación, sin embargo 54 alumnos (34%) admitieron que sus educadores si lo hacen. De los elementos encuestados 4 se abstuvieron de contestar.

Cuadro No. 85

¿Los docentes utilizan la observación directa (solo por comportamiento en clase) como instrumento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	102	63.8
Si	54	33.8
Sin contestar	4	2.5
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 31



Fuente: elaboración Propia

¿Con que frecuencia los docentes aplican los métodos señalados anteriormente para evaluar, a lo largo del curso?

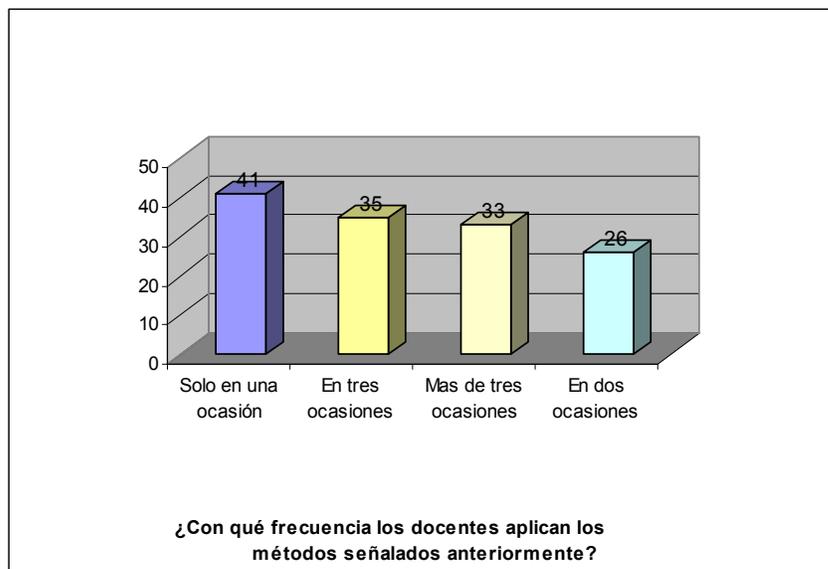
El 26% de los alumnos encuestados declararon que los docentes emplean dichos métodos solo en una ocasión a lo largo del curso, sin embargo es pertinente aclarar que un 22% admitió que se utilizan en tres oportunidades, el 16% declaró que en dos ocasiones es que se usan dichos métodos. De los alumnos encuestados 33 (21%) declararon que se les aplican en más de tres momentos a lo largo del curso.

Cuadro No. 86

¿Con que frecuencia los docentes aplican los métodos señalados anteriormente para evaluar, a lo largo del curso?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Solo en una ocasión	41	30.3
En tres ocasiones	35	25.9
Mas de tres ocasiones	33	24.5
En dos ocasiones	26	19.3
Total	135	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 32



Fuente: elaboración Propia

¿Los exámenes escritos u orales contienen solamente temas del programa de estudios, vistos en clase?

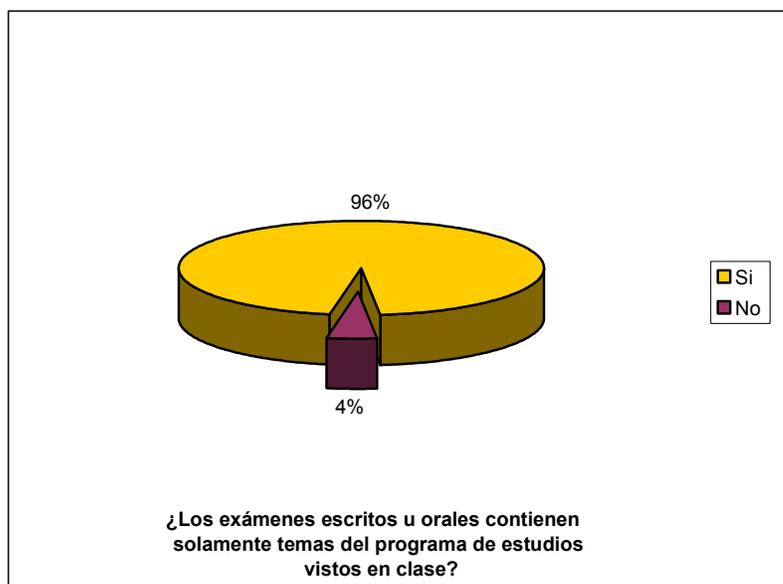
La mayor parte de los discentes encuestados (96%) declararon que los exámenes que se les han aplicado contienen temas vistos en la clase, solamente 7 estudiantes negaron que esto sucediera.

Cuadro No. 87

¿Los exámenes escritos u orales contienen solamente temas del programa de estudios, vistos en clase?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	153	95.6
No	7	4.4
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 33



Fuente: elaboración Propia

¿Los exámenes escritos u orales contienen temas del programa de estudios que no se vieron en la clase, pero que se encomendaron para estudiar?

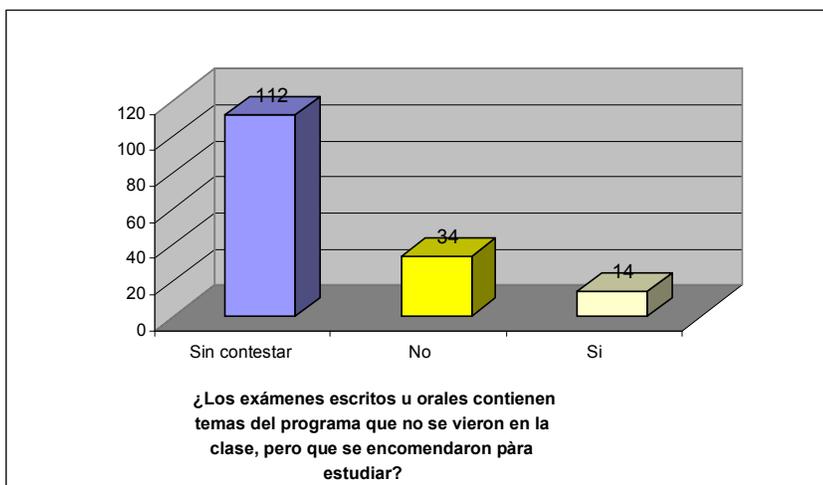
La mayoría de los alumnos encuestados (70%) no respondieron esta pregunta, posiblemente porque sus exámenes tratan acerca de temas vistos en clase. De cualquier manera, el 21% de la muestra opinó que sus exámenes no tratan de temas que el profesor les haya encomendado estudiar. Solamente el 9% declaró que cuando los exámenes no incluyen temas del programa, si se refieren a temas que el profesor les recomendó estudiar.

Cuadro No. 88

¿Los exámenes escritos u orales contienen temas del programa de estudios que no se vieron en la clase, pero que se encomendaron para estudiar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Sin contestar	112	70
No	34	21.3
Si	14	8.8
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 34



Fuente: elaboración Propia

¿Qué tipo de exámenes escritos aplican los docentes?

Entre el tipo de exámenes que se les han aplicado a los alumnos, la parte más significativa de las respuestas (27%) señalan que la mayoría se presentan en la opción de la solución de un problema con una respuesta posible.

En segundo lugar, el 22% de las respuestas indican que los exámenes de complementación, 21.7%, son muy usados, y el 14% es para los exámenes de opción múltiple.

La cuarta respuesta más elegida en un 9% fue la del análisis de un texto y en quinto lugar (8%) el desarrollo de un tema propuesto.

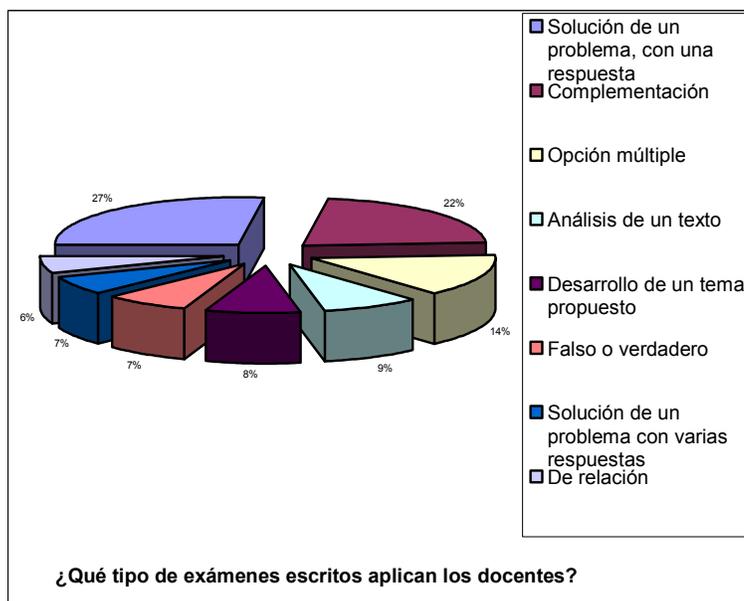
Los exámenes de falso o verdadero obtuvieron el sexto lugar de las respuestas con un 7.4%, y la solución de un problema con varias respuestas quedó en séptimo lugar con un 6.6%. Por último, el 5.7% de las respuestas fue para los exámenes de relación.

Cuadro No. 89

¿Qué tipo de exámenes escritos aplican los docentes?		
Examen tipo	Frecuencia	Porcentaje
Solución de un problema con una respuesta	96	27.4
Complementación	76	21.7
Opción múltiple	50	14.2
Análisis de un texto	31	8.8
Desarrollo de un tema propuesto	29	8.3
Falso o verdadero	26	7.4
Solución de un problema con varias respuestas	23	6.6
De relación	20	5.7
Total	351	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 35



Fuente: elaboración Propia

¿Qué valor porcentual otorgan los docentes a cada instrumento para la calificación final?

Los resultados indican que en la perspectiva de los alumnos, los docentes otorgan aproximadamente la mitad de la calificación final al examen, ya que dicho procedimiento fue el que obtuvo la media más alta (49%) de los porcentajes indicados por los estudiantes.

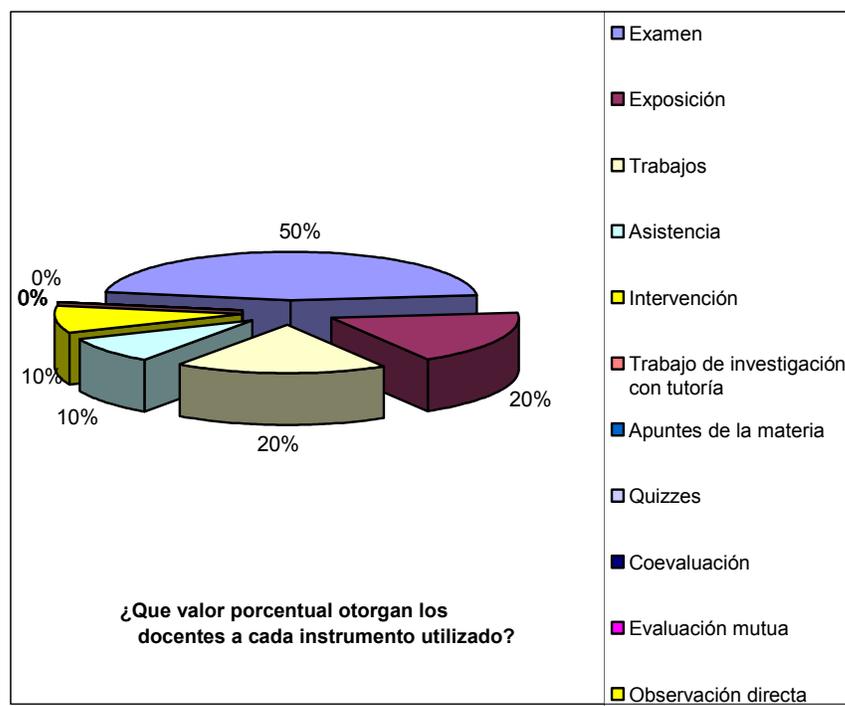
La media de los porcentajes dados a los trabajos (15%) indica que desde la perspectiva de los alumnos, los profesores otorgan a los trabajos el segundo valor porcentual de la calificación final y en tercer lugar (con media de 14%) las exposiciones.

Cuadro No. 90

¿Qué valor porcentual otorgan los docentes a cada instrumento para la calificación final?		
Instrumento para evaluar	Porcentaje de alumnos	Valor porcentual
Examen	49	50
Trabajos	15	20
Exposición	14	10
Asistencia	7	10
Intervención	5	10
Apuntes de la materia	2	0
Coevaluación	1	0
Evaluación mutua	1	0
Observación directa	1	0
Quizzes	2	0
Trabajo de investigación con tutoría	3	0
Total	100	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 36



Fuente: elaboración Propia

¿Conoces que valor porcentual se le da al examen para la calificación final?

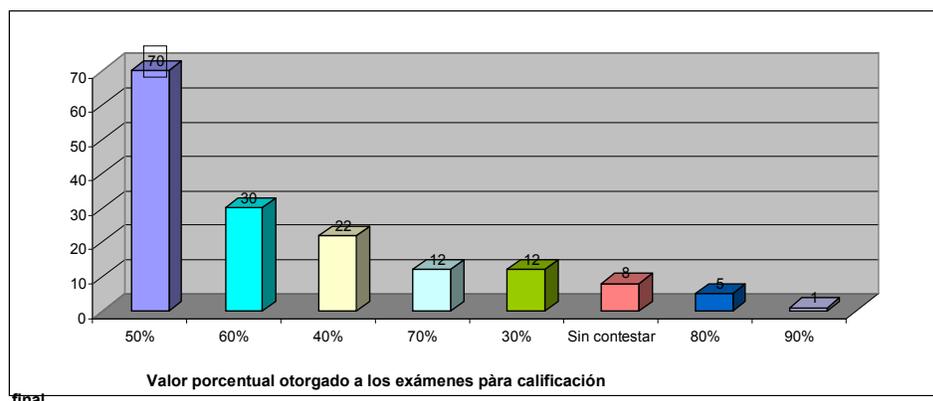
Una parte significativa de los discentes encuestados (44%), admitieron que los docentes otorgan al examen un 50% de la nota final. En segundo lugar el 19% de los alumnos declaró que los educadores dan un 60% de la calificación final. 22 alumnos (14%) declararon que los maestros conceden el 40% de la calificación final al examen. De los alumnos encuestados 8 se negaron a responder.

Cuadro No. 91

Valor porcentual otorgado a los exámenes para la calificación final		
Valor porcentual del examen en la nota final	Frecuencia	Porcentaje
50	70	43.8
60	30	18.8
40	22	13.8
70	12	7.5
30	12	7.5
Sin contestar	8	5
80	5	3.1
90	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 37



Fuente: elaboración Propia

¿Conoces que valor porcentual se le da a los quizzes para la calificación final?

La mayoría de los estudiantes encuestados (83%), admitieron que los docentes otorgan a los quizzes un 0% de la calificación final. En segundo

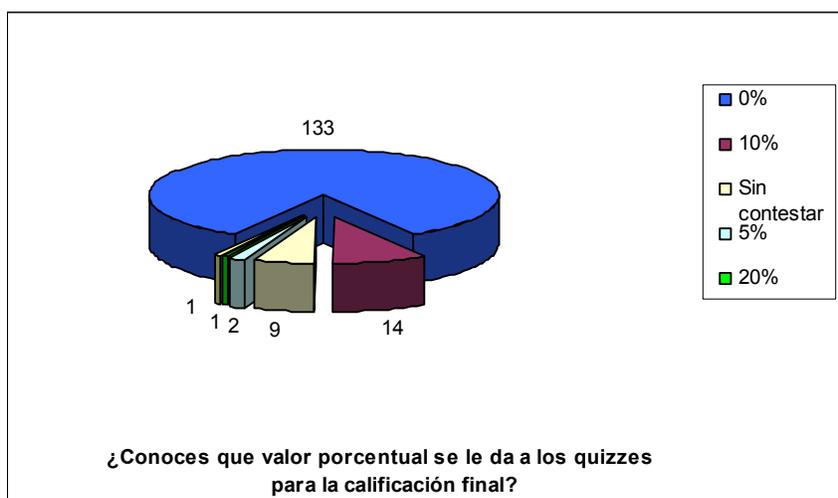
lugar el 9% de los alumnos declaró que los docentes admiten un 10% de la misma. 2 elementos (1%) afirman que los profesores asignan el 5% de la calificación final a los quizzes. De los discentes encuestados 9 (5.6%) se negaron a responder.

Cuadro No. 92

¿Conoces que valor porcentual se le da a los quizzes para la calificación final?		
% de los quizzes en la nota final	Frecuencia	Porcentaje
0	133	83.1
10	14	8.8
Sin contestar	9	5.6
5	2	1.3
1	1	0.6
20	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 38



Fuente: elaboración propia

¿Conoces que valor porcentual se da a los trabajos individuales para la calificación final?

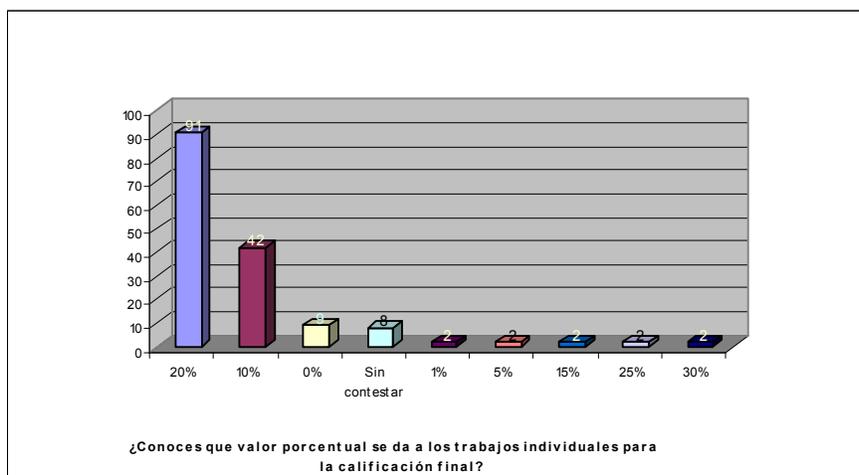
La mayoría de los alumnos encuestados (57%) admitieron que los docentes otorgan a los trabajos un 20% de la calificación final. En segundo lugar el 26% declaró que los educadores conceden un 10% de la misma. 9 alumnos (6%) afirmaron que los profesores otorgan el 0% de la calificación final a los trabajos. De los discentes encuestados 8 se negaron a responder.

Cuadro No. 93

¿Conoces que valor porcentual se da a los trabajos individuales para la calificación final?		
Valor porcentual de los trabajos en la calificación final	Frecuencia	Porcentaje
20	91	56.9
10	42	26.3
0	9	5.6
Sin contestar	8	5
30	2	1.3
25	2	1.3
15	2	1.3
5	2	1,3
1	2	1,3
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 39



Fuente: elaboración propia

¿Conoces que valor porcentual se da a las exposiciones para la calificación final?

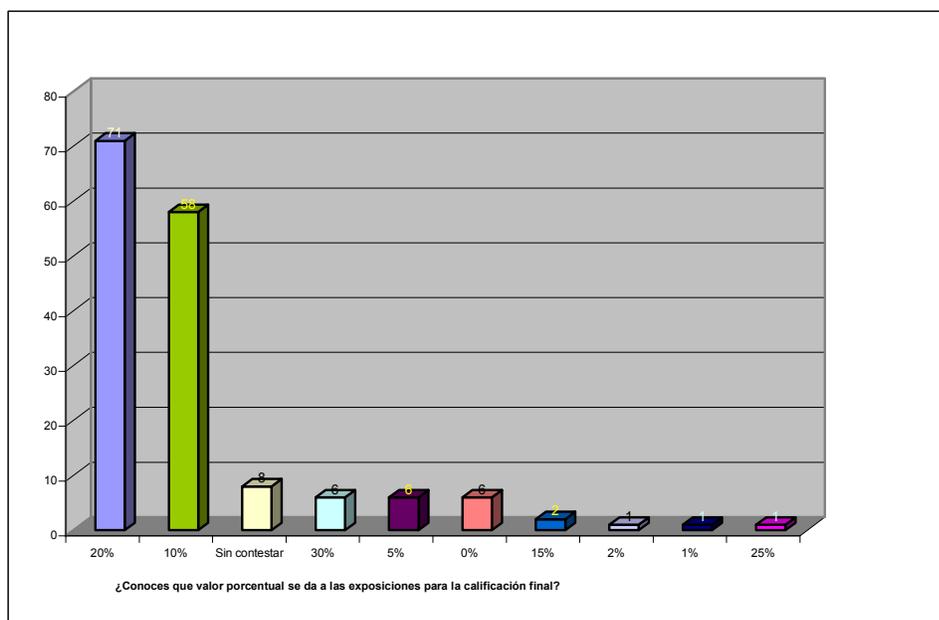
Una parte significativa de los alumnos encuestados (44%) admitieron que los docentes otorgan a las exposiciones un 20% de la calificación final. En segundo lugar el 36% de los estudiantes declaró que los profesores otorgan un 10% de la calificación final a las exposiciones. El 3.8% de los encuestados otorgaron valores 30%, 5% y 0% a las mismas.

Cuadro No. 94

¿Conoces que valor porcentual se da a las exposiciones para la calificación final?		
% de las exposiciones en la nota final	Frecuencia	Porcentaje
20	71	44.4
10	58	36.3
Sin contestar	8	5
30	6	3.8
5	6	3.8
0	6	3.8
15	2	1.3
2	1	0.6
1	1	0.6
25	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 40



Fuente: elaboración Propia

¿Conoces que valor porcentual se le da a las intervenciones para la calificación final?

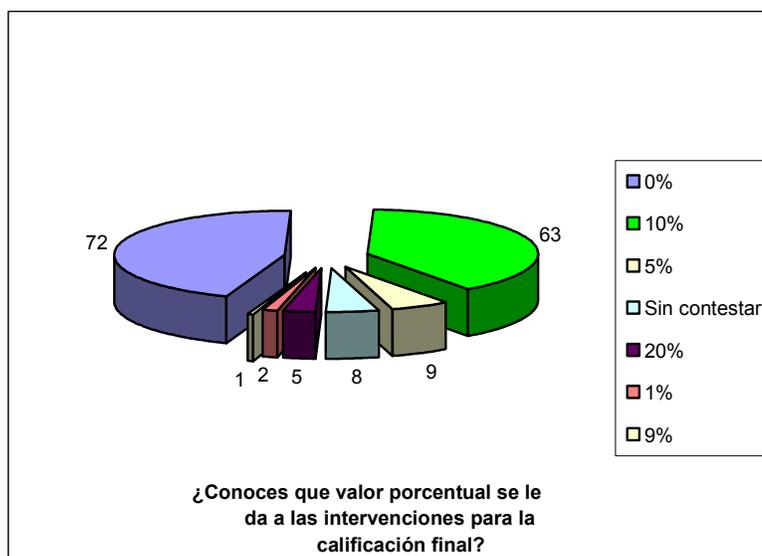
Una parte significativa de los alumnos encuestados (45%) admitieron que los docentes otorgan a las intervenciones en clase un 0% de la calificación final. En segundo lugar el 39% de los discentes declaró que los docentes asignan un 10% de la calificación final. En tercer lugar, el 5.6% de los encuestados opinó que los docentes conceden un 5% de la nota final.

Cuadro No. 95

¿Conoces que valor porcentual se le da a las intervenciones para la calificación final?		
% de las intervenciones en clase para la calificación final	Frecuencia	Porcentaje
0	72	45
10	63	39.4
5	9	5.6
Sin contestar	8	5
20	5	3.1
1	2	1.3
9	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 41



Fuente: elaboración Propia

¿Conoces que valor porcentual se otorga a la asistencia para la calificación final?

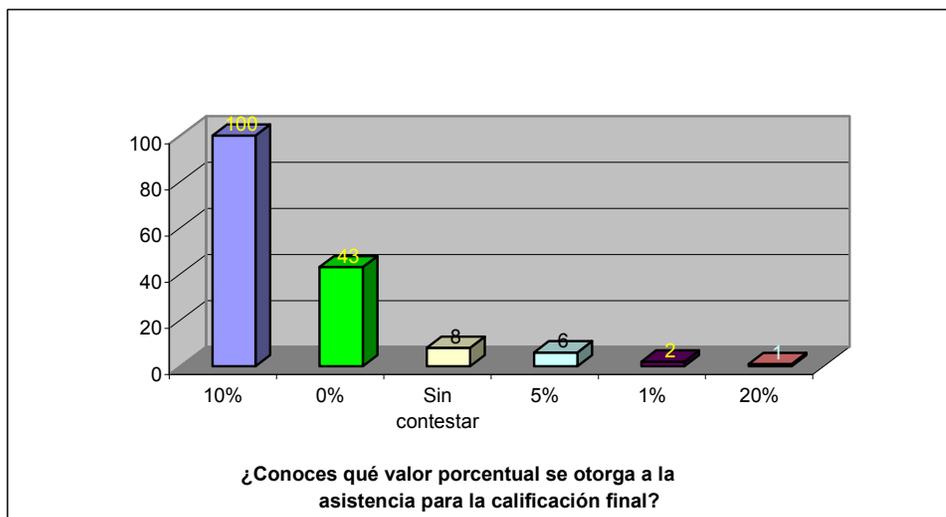
La mayoría de los alumnos encuestados (63%) admitieron que los docentes otorgan un 10% de la calificación final a las asistencias en clase. En segundo lugar el 27% de los encuestados declaró que los profesores asignan 0% de la calificación final a las mismas. 6 alumnos (4%) afirmaron que los maestros conceden el 5%. De los discentes encuestados 8 se negaron a responder.

Cuadro No. 96

¿Conoces que valor porcentual se otorga a la asistencia para la calificación final?		
% de la asistencia en la calificación final	Frecuencia	Porcentaje
10	100	62.5
0	43	26.9
Sin contestar	8	5
5	6	3.8
1	2	1.3
20	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 42



Fuente: elaboración Propia

¿Conoces que valor porcentual se le da a los apuntes de la materia (portafolio) para la calificación final?

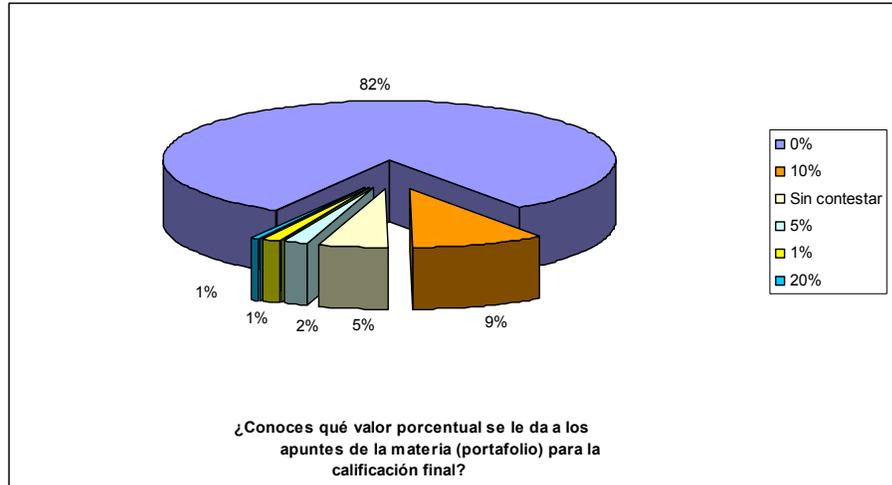
La mayoría de los alumnos encuestados (82%) admitieron que los docentes otorgan 0% de la calificación final a los apuntes de la clase. En segundo lugar el 9% de los estudiantes declaró que los profesores otorgan el 5%, 8 alumnos (5%) se negaron a responder esta pregunta.

Cuadro No. 97

¿Conoces que valor porcentual se le da a los apuntes de la materia (portafolio) para la calificación final?		
% de los apuntes en la nota final	Frecuencia	Porcentaje
0	131	81.9
10	15	9.4
Sin contestar	8	5
5	3	1.9
1	2	1.3
20	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 43



Fuente: elaboración Propia

¿Conoces que valor porcentual se le da a los trabajos de investigación para la calificación final?

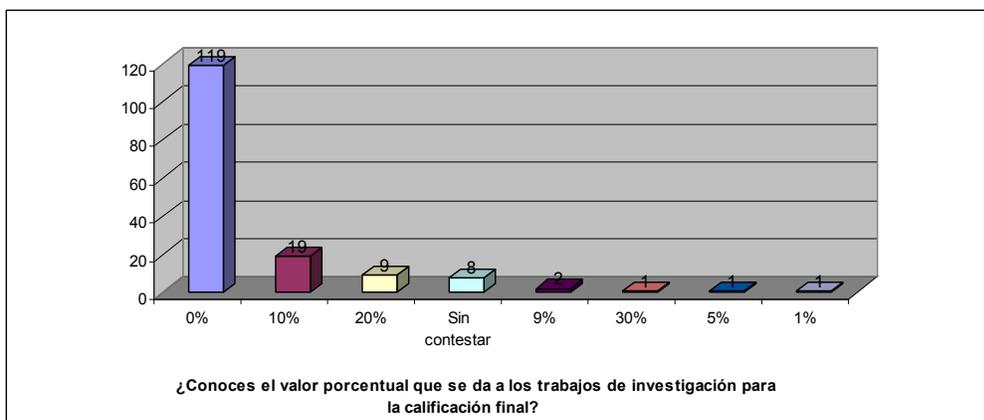
La mayoría de los alumnos encuestados (74%) admitieron que los docentes otorgan 0% de la calificación final a los trabajos de investigación con tutoría. En segundo lugar el 12% de los encuestados declararon que los educadores otorgan un 10% de la calificación final a los trabajos de investigación. 8 discentes (5%), se negaron a responder esta pregunta.

Cuadro No. 98

¿Conoces que valor porcentual se le da a los trabajos de investigación para la calificación final?		
% de los trabajos de investigación en la nota final	Frecuencia	Porcentaje
0	119	74.4
10	19	11.9
20	9	5.6
Sin contestar	8	5
9	2	1.3
5	1	0.6
1	1	0.6
30	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 44



Fuente: elaboración Propia

¿Conoces que valor porcentual se le da a la evaluación mutua para la calificación final?

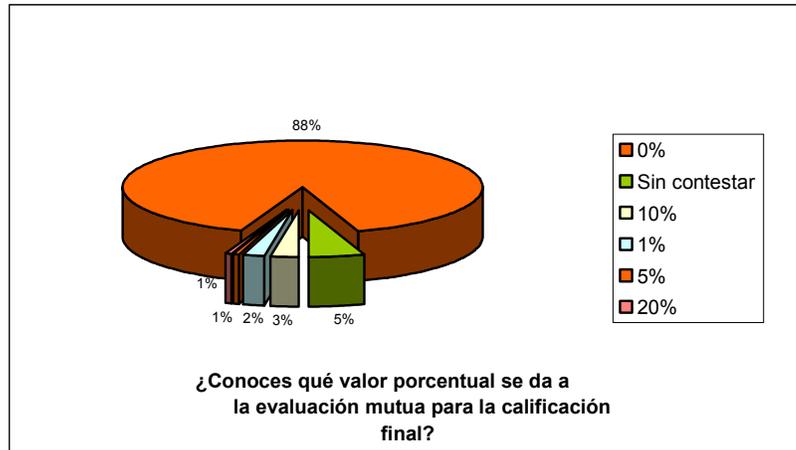
La mayor parte de los alumnos encuestados (89%) admitieron que los profesores otorgan 0% de la calificación final a la evaluación mutua. En segundo lugar el 2.5% de los encuestados declaró que los docentes conceden un 10% de la calificación final a la evaluación mutua. 8 estudiantes (5%) se negaron a responder esta pregunta.

Cuadro No. 99

¿Conoces que valor porcentual se le da a la evaluación mutua para la calificación final?		
% de la evaluación mutua en la nota final	Frecuencia	Porcentaje
0	143	89.4
Sin contestar	8	5
10	4	2.5
1	3	1.9
5	1	0.6
20	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 45



Fuente: elaboración Propia

¿Conoces que valor porcentual se le da a la coevaluación para la calificación final?

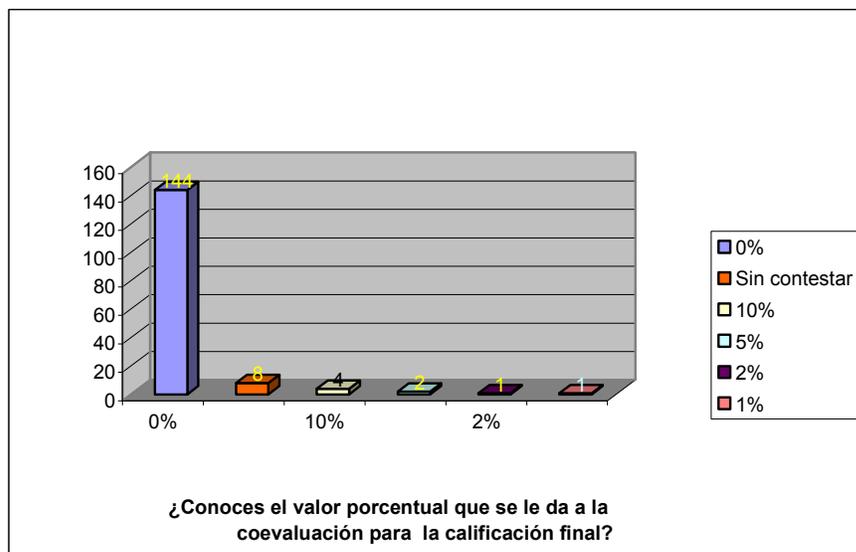
La mayoría de los alumnos encuestados (90%) admitieron que los docentes otorgan 0% de la calificación final a la coevaluación. En segundo lugar el 2.5% declaró que los maestros otorgan un 10% de la calificación final a dicha coevaluación. 8 estudiantes (5%) se negaron a responder.

Cuadro No. 100

¿Conoces que valor porcentual se le da a la coevaluación para la calificación final?		
% de la coevaluación en la nota final	Frecuencia	Porcentaje
0	144	90
Sin contestar	8	5
10	4	2.5
5	2	1.3
2	1	0.6
1	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 46



Fuente: elaboración Propia

¿Conoces que valor porcentual se le da a la observación directa para la calificación final?

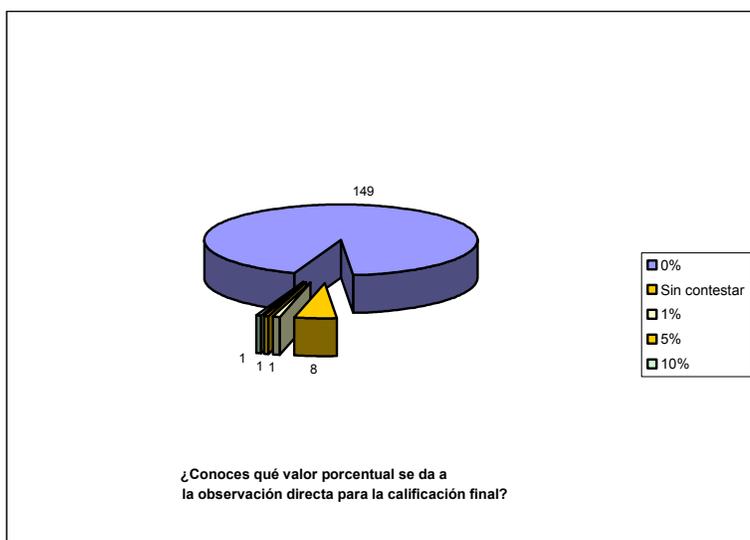
Una gran cantidad de los alumnos encuestados (93%) admitieron que los docentes no otorgan valor alguno en la calificación final a la observación directa. El 5% de los alumnos se negó a responder esta pregunta.

Cuadro No. 101

¿Conoces que valor porcentual se le da a la observación directa para la calificación final?		
% de la observación directa en la nota final	Frecuencia	Porcentaje
0	149	93.1
Sin contestar	8	5
10	1	0.6
5	1	0.6
1	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 47



Fuente: elaboración Propia

¿El profesor aplica exámenes breves o quizzes solo con intención exploratoria a lo largo del curso?

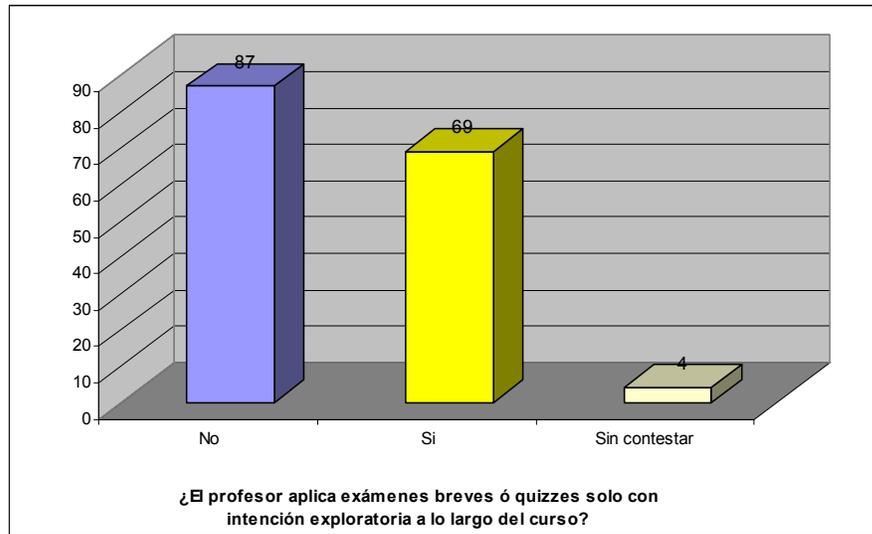
La mayor parte de los alumnos encuestados (54%) negaron que los docentes apliquen quizzes solo por intención exploratoria. Por otro lado, el 43% de los alumnos encuestados declararon lo contrario.

Cuadro No. 102

¿El profesor aplica exámenes breves o quizzes solo con intención exploratoria a lo largo del curso?		
Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
No	87	54.4
Si	69	43.1
Sin contestar	4	2.5
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Grafico 48



Fuente: elaboración Propia

¿Con qué frecuencia el profesor aplica exámenes breves o quizzes solo con intención exploratoria?

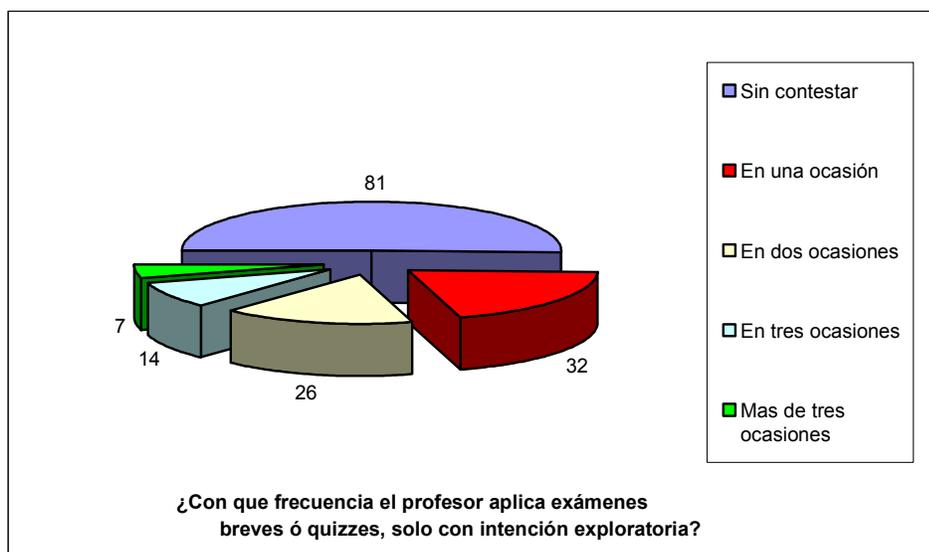
En primer lugar, el 20% de los alumnos encuestados reportó que solo se aplican quizzes en una ocasión a lo largo del curso, pero el 16% declaró que se les asignaron en dos ocasiones y el 9% en tres oportunidades. La mayoría de los encuestados (50.6%), no respondió esta pregunta.

Cuadro No. 103

¿Con qué frecuencia el profesor aplica exámenes breves o quizzes solo con intención exploratoria?		
Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Sin contestar	81	50.6
En una ocasión	32	20
En dos ocasiones	26	16.3
En tres ocasiones	14	8.8
Mas de tres ocasiones	7	4.4
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 49



Fuente: elaboración Propia

¿Los docentes aclaran las dudas con respecto a las respuestas de los exámenes aplicados?

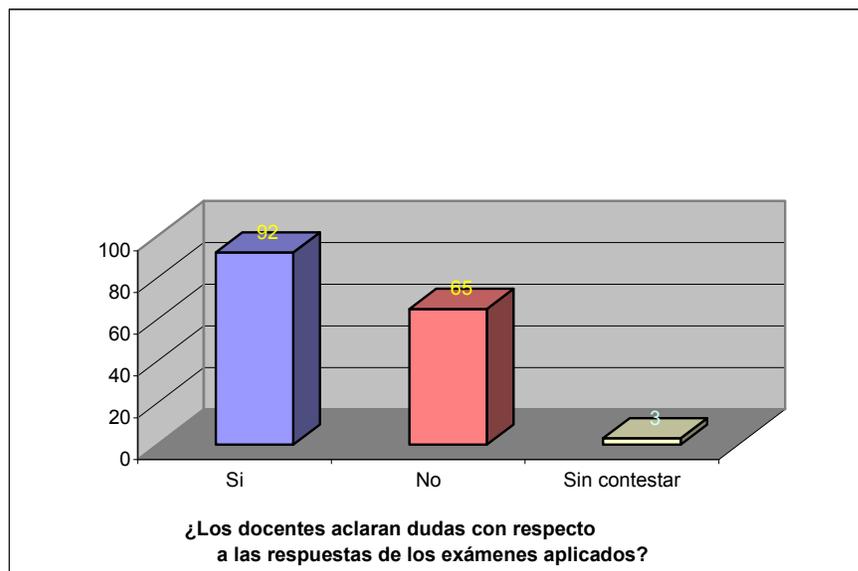
La generalidad de los alumnos encuestados (58%) afirmaron que los docentes aclaran con posterioridad las respuestas y dudas de exámenes aplicados, sin embargo el 41% declararon lo contrario.

Cuadro No. 104

¿Los docentes aclaran las dudas con respecto a las respuestas de los exámenes aplicados?		
Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Si	92	57.5
No	65	40.6
Sin contestar	3	1.9
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 50



Fuente: elaboración Propia

¿El profesor fija un tiempo límite para resolver los exámenes?

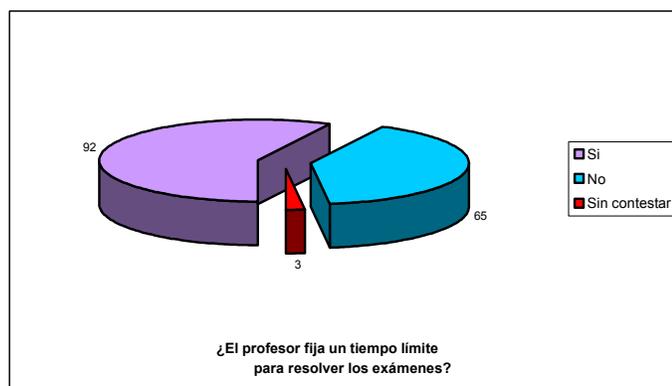
Una gran parte de los alumnos encuestados (56%) negaron que los docentes fijen un tiempo límite para resolver los exámenes. Por otro lado, el 41% de los estudiantes encuestados declararon lo contrario.

Cuadro No. 105

¿El profesor fija un tiempo límite para resolver los exámenes?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	92	57.5
No	65	40.6
Sin contestar	3	1.9
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 51



Fuente: elaboración Propia

¿Cuánto tiempo fija el profesor como límite para resolver los exámenes?

La mayoría de los alumnos encuestados (80%) declararon que los docentes fijan un tiempo límite de una hora para resolver los exámenes.

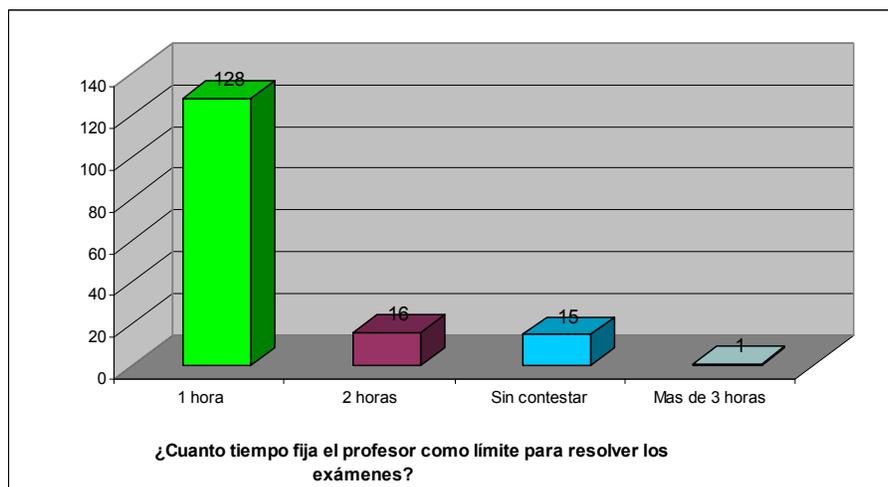
Por otro lado, el 10% de los alumnos encuestados declararon que el tiempo límite es de 2 horas. Solo un alumno declaró más de 3 horas.

Cuadro No. 106

¿Cuánto tiempo fija el profesor como límite para resolver los exámenes?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
1 hora	128	80
2 horas	16	10
Sin contestar	15	9.4
Mas de 3 horas	1	0.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 52



Fuente: elaboración Propia

Conceptos que determinan la calificación final

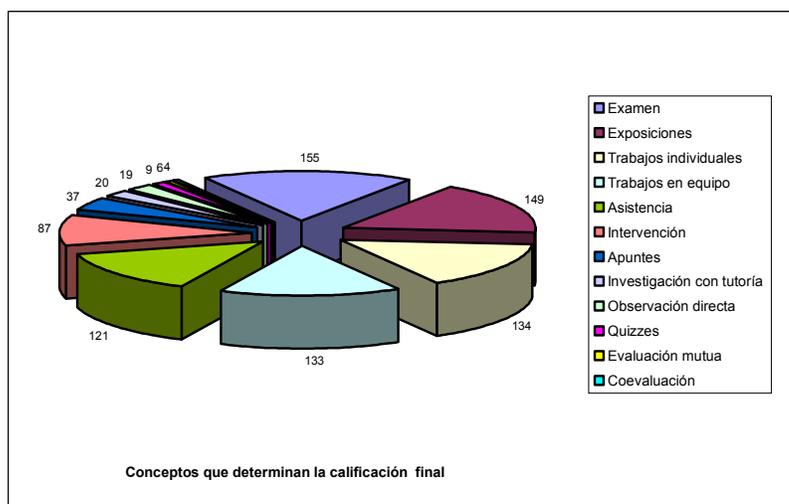
Una cantidad considerable de respuestas de los alumnos encuestados, indican que el examen es el concepto mas identificado como fundamental en la calificación final. En segundo lugar las exposiciones fueron señaladas con un 17% de las respuestas como uno de los conceptos formadores de la calificación final.

Cuadro No. 107

Conceptos que determinan la calificación final		
Instrumento evaluador	Respuestas	Porcentaje
Examen	155	17.7
Exposiciones	149	17.0
Trabajos individuales	134	15.3
Trabajos en equipo	133	15.2
Asistencia	121	13.8
Intervención	87	10.0
Apuntes	37	4.2
Investigación con tutoría	20	2.3
Observación directa	19	2.2
Quizzes	9	1.0
Evaluación mutua	6	0.7
Coevaluación	4	0.5
Total	874	100.0

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 53



Fuente: elaboración Propia

¿Es el examen uno de los conceptos que determinan la calificación final?

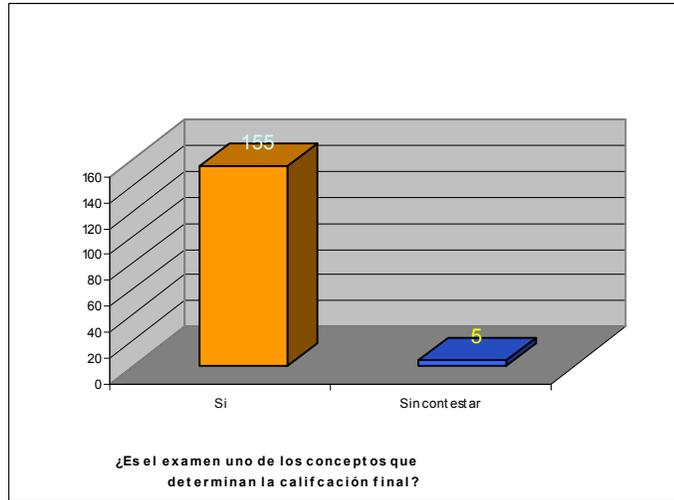
La mayoría de los alumnos encuestados (97%) afirmaron que los docentes utilizan los exámenes como un instrumento para determinar la calificación final.

Cuadro No. 108

¿Es el examen uno de los conceptos que determinan la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	155	96.9
Sin contestar	5	3.1
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 54



Fuente: elaboración Propia

¿Son los quizzes conceptos manejados para determinar la calificación final?

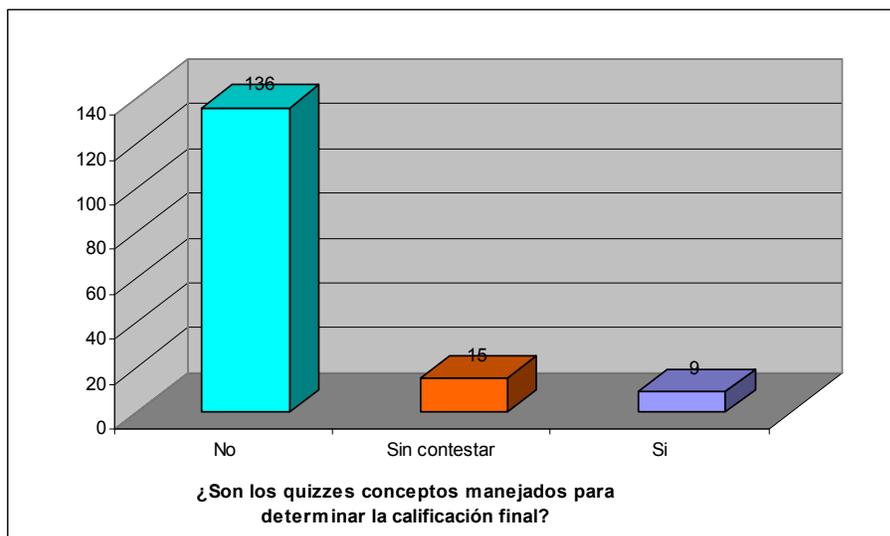
La mayor parte de los alumnos encuestados (85%) afirmaron que los docentes no utilizan los quizzes para determinar la calificación final, solo el 6% indicó que se utilizan.

Cuadro No. 109

¿Son los quizzes conceptos manejados para determinar la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	136	85
Sin contestar	15	9.4
Si	9	5.6
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 55



Fuente: elaboración Propia

¿Los trabajos individuales forman parte de los conceptos para determinar la calificación final?

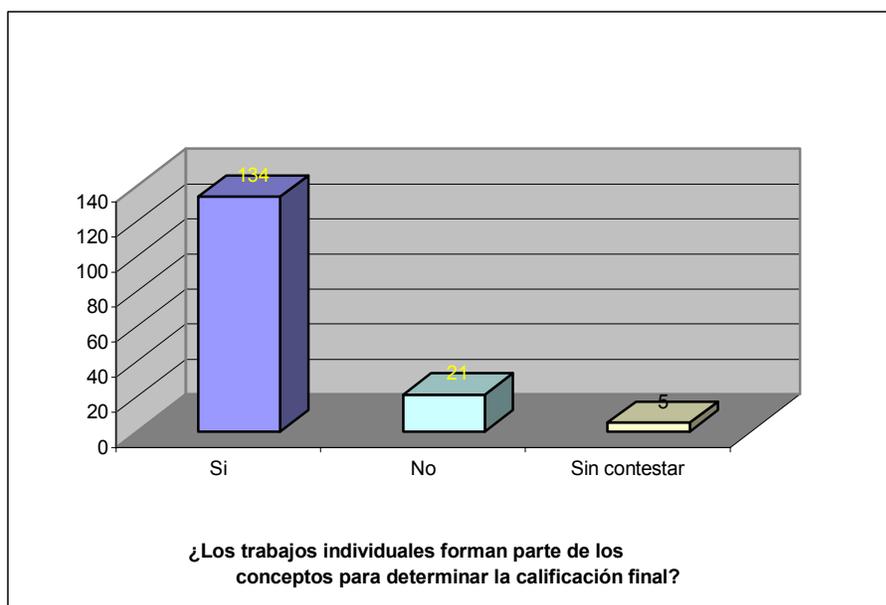
Una cantidad considerable de los alumnos encuestados (84%) afirmaron que los docentes utilizan los trabajos individuales para determinar la calificación final, por otro lado el 13% opinó lo contrario.

Cuadro No. 110

¿Los trabajos individuales forman parte de los conceptos para determinar la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	134	83.8
No	21	13.1
Sin contestar	5	3.1
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 56



Fuente: elaboración Propia

¿Los trabajos en equipo son integrantes de los conceptos que determinan la calificación final?

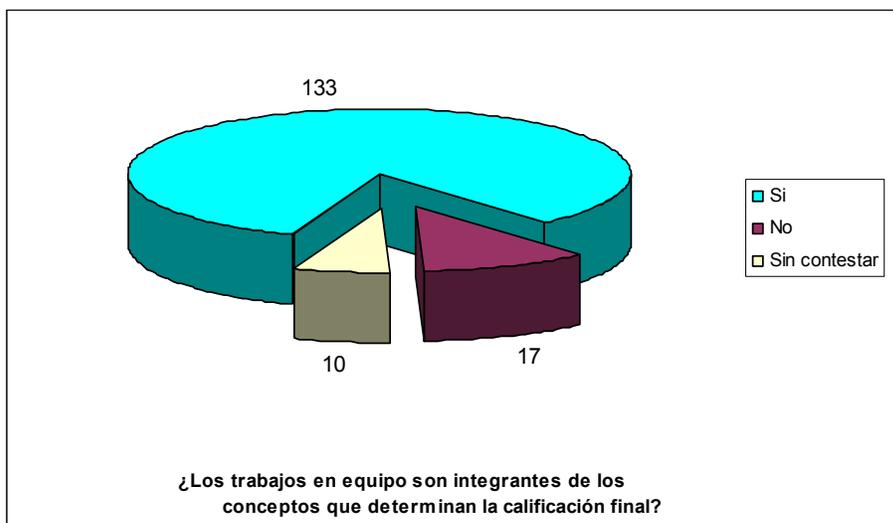
La mayor parte de los alumnos encuestados (83%) afirmaron que los docentes utilizan los trabajos en equipo como integrantes de la calificación final, por otro lado el 11% opinó lo contrario.

Cuadro No. 111

¿Los trabajos en equipo son integrantes de los conceptos que determinan la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	133	83.1
No	17	10.6
Sin contestar	10	6.3
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 57



Fuente: elaboración Propia

¿Las exposiciones son parte de los conceptos que integran la calificación final?

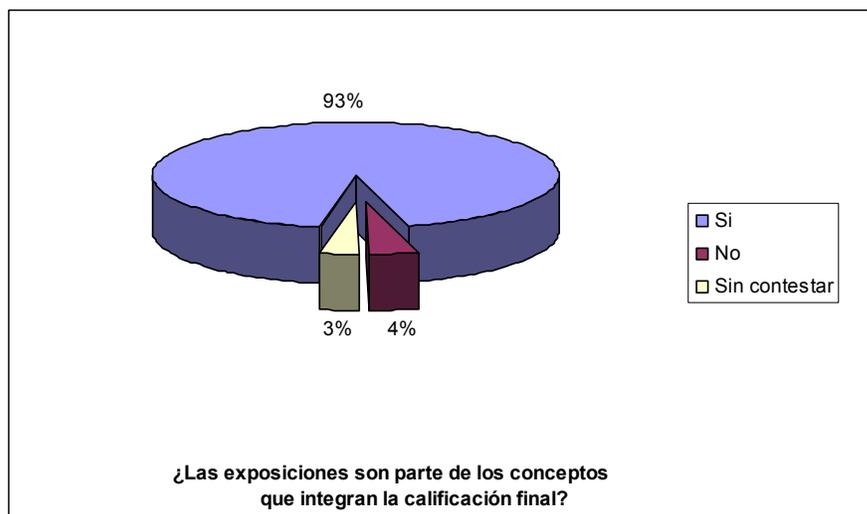
La gran mayoría de los estudiantes encuestados (93%), afirmaron que los docentes utilizan las exposiciones para determinar la calificación final, por otra parte el 4% opinó lo contrario.

Cuadro No. 112

¿Las exposiciones son parte de los conceptos que integran la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	149	93.1
No	6	3.8
Sin contestar	5	3.1
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 58



Fuente: elaboración Propia

¿Las intervenciones son parte de los instrumentos utilizados para conformar la calificación final?

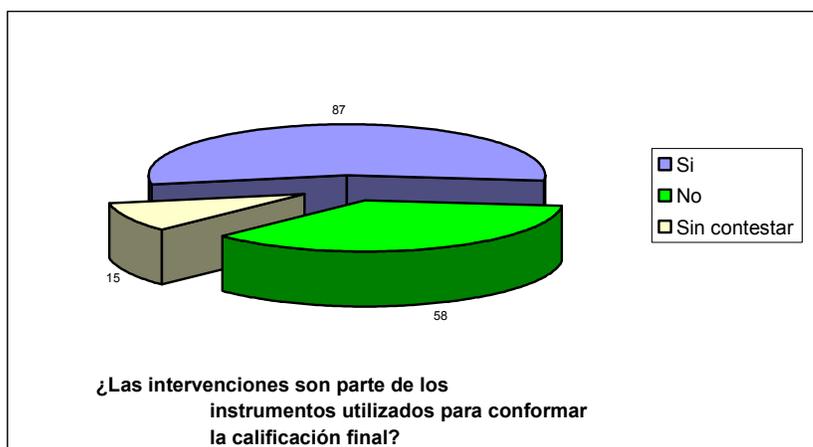
La mayoría de los alumnos encuestados (54%) afirmaron que los docentes utilizan las intervenciones para determinar la calificación final, por otro lado el 37% opinó lo contrario.

Cuadro No. 113

¿Las intervenciones son parte de los instrumentos utilizados para conformar la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	87	54.4
No	58	36.3
Sin contestar	15	9.4
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 59



Fuente: elaboración Propia

¿La investigación con tutoría, es un instrumento evaluatorio, integrante de la calificación final?

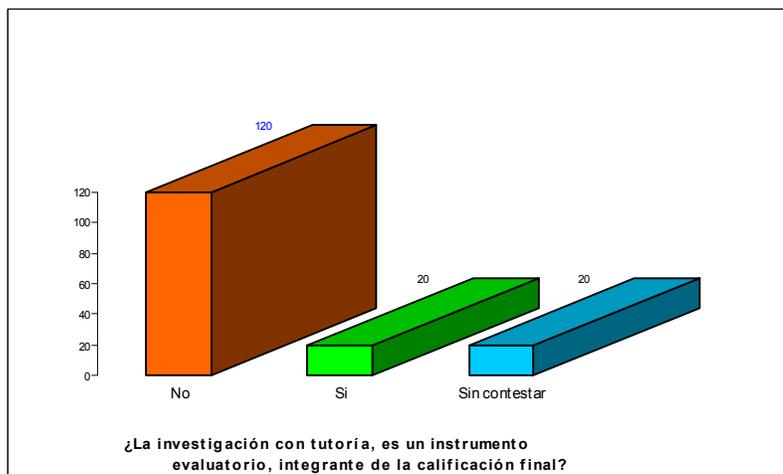
Una gran cantidad de los discentes encuestados (75%) negaron que la investigación con tutoría sea utilizada como integrante de la calificación final, por otro lado el 12.5% opinó lo contrario.

Cuadro No. 114

¿La investigación con tutoría, es un instrumento evaluatorio, integrante de la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	120	75
Si	20	12.5
Sin contestar	20	12.5
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 60



Fuente: elaboración Propia

¿Los apuntes de la materia (portafolio), forman parte de los conceptos para determinar la calificación final?

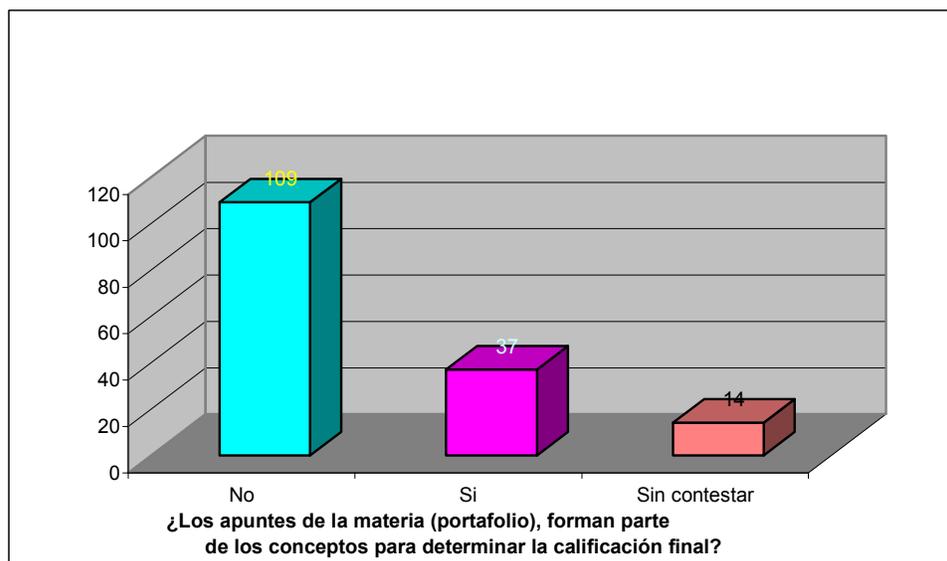
La mayor parte de los discentes encuestados (68%), negaron que los apuntes de la materia sean utilizados para conformar la calificación final, por otra parte el 23% opinó lo contrario y el 9% no contestó.

Cuadro No. 115

Los apuntes de la materia (portafolio), forman parte de los conceptos para determinar la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	109	68.1
Si	37	23.1
Sin contestar	14	8.8
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 61



Fuente: elaboración Propia

¿La evaluación mutua es parte integrante de los conceptos para determinar la calificación final?

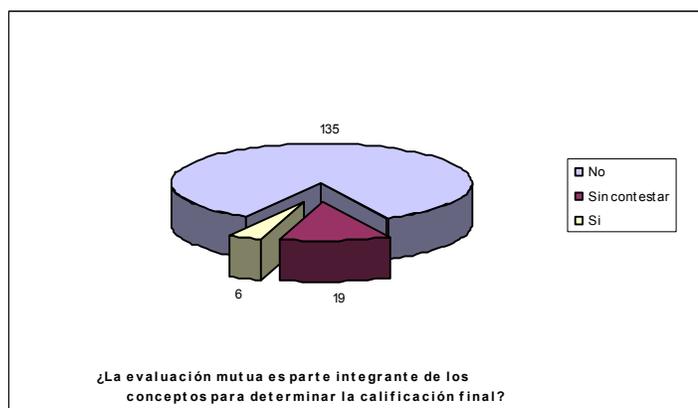
Una cantidad considerable de los estudiantes encuestados (84%) negaron que la evaluación mutua sea utilizada como instrumento para determinar la calificación final, por otro lado el 4% opinó lo contrario y el 12% no contestó.

Cuadro No. 116

La evaluación mutua es parte integrante de los conceptos para determinar la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	135	84.4
Sin contestar	19	11.9
Si	6	3.8
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 62



Fuente: elaboración Propia

¿La coevaluación forma parte de los instrumentos empleados para determinar la calificación final?

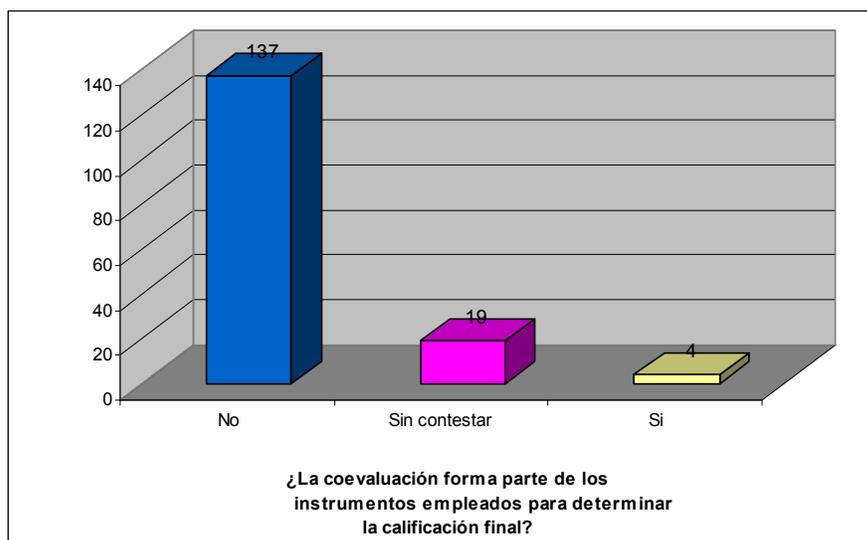
Una cantidad significativa de los estudiantes encuestados (86%) negaron que la coevaluación sea utilizada como instrumento para integrar la nota final, por otro lado el 3% opinó lo contrario y el 12% no contestó.

Cuadro No. 117

¿La coevaluación forma parte de los instrumentos empleados para determinar la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	137	85.6
Sin contestar	19	11.9
Si	4	2.5
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 63



Fuente: elaboración Propia

¿La asistencia forma parte de los conceptos empleados para determinar la calificación final?

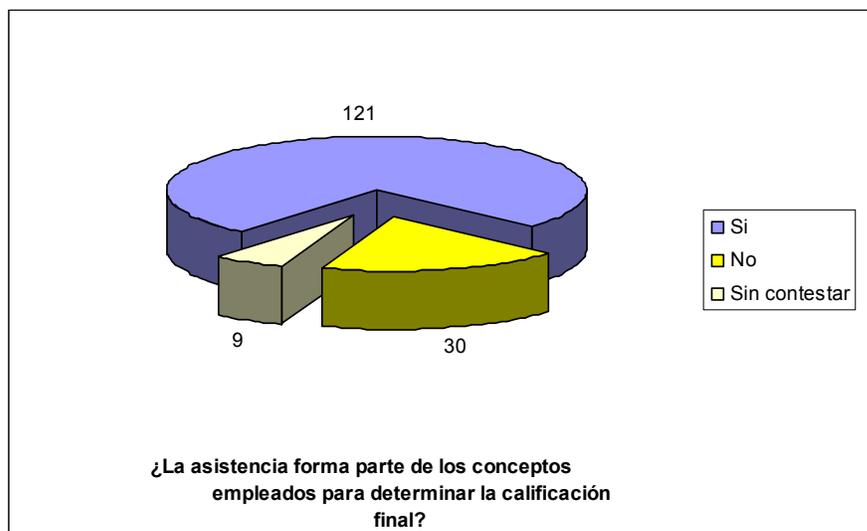
La mayoría de los alumnos encuestados (76%) afirmaron que la asistencia a clases es utilizada como instrumento para determinar la calificación final, por otro lado el 19% opinó lo contrario y el 6% no contestó.

Cuadro No. 118

¿La asistencia forma parte de los conceptos empleados para determinar la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	121	75.6
No	30	18.8
Sin contestar	9	5.6
160	Total	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 64



Fuente: elaboración Propia

¿La observación directa forma parte de los instrumentos manejados para integrar la calificación final?

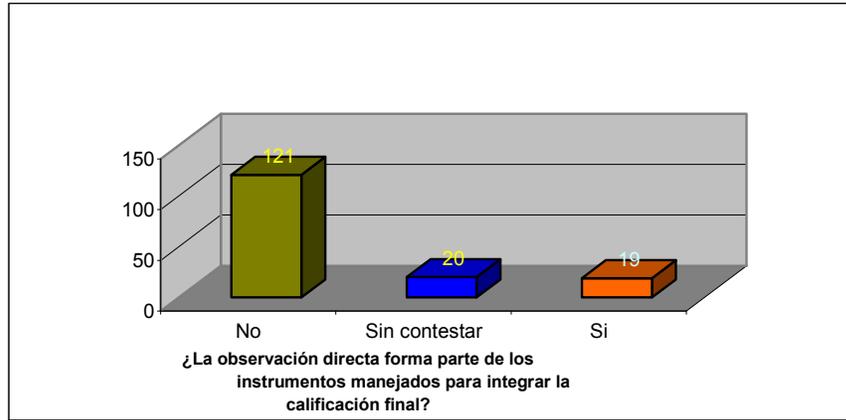
La mayor parte de los discentes encuestados (76%) negaron que la observación directa sea utilizada como instrumento para formar la calificación final, por otro lado el 12% opinó lo contrario y el 13% no contestó.

Cuadro No. 119

¿La observación directa forma parte de los instrumentos manejados para integrar la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	121	75.6
Sin contestar	20	12.5
Si	19	11.9
Total	160	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 65



Fuente: elaboración Propia

**RESUMEN PERFILES DOMINANTES REQUERIDOS A LOS
ESTUDIANTES EN LAS ENCUESTAS**

Cuadro No. 120		
PERFILES DOMINANTES EN LAS ENCUESTAS A ESTUDIANTES I		
PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES		
Grupo	Area preferente	Porcentaje
Procedimientos de evaluación que utilizan los docentes	Exposiciones	14.50
Procedimientos con los que se integra la calificación final	Examen	17.70
FRECUENCIA DE APLICACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN		
De una a mas de tres ocasiones	Una ocasión	30.30
Lapso para resolver los exámenes	Una hora	80.00
Fuente: elaboración propia		

Cuadro No. 120-A		
PERFILES DOMINANTES EN LAS ENCUESTAS A ESTUDIANTES II		
TIPO DE EXÁMENES PRESENTADOS		
Grupo	Area preferente	Porcentaje
Señale el tipo de exámenes que se aplican	Escrito	76.90
Los exámenes, escritos u orales ¿contienen únicamente temas del programa de estudios vistos en clase?	SI	95.60
Tipo de exámenes escritos que aplican los docentes	Solución de un problema con una respuesta	27.40
¿Se aplican quizzes solo con intención exploratoria?	NO	46.30
¿Los exámenes, se resuelven en clase con posterioridad?	SI	57.50
VALOR DE CADA UNO DE LOS PROCEDIMIENTOS EN LA NOTA FINAL		
¿Qué valor porcentual se da en la nota final a cada uno de los procedimientos utilizados?	Examen	50.00
Fuente: elaboración propia		

Cuadro No. 121		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: ENCUESTAS A ESTUDIANTES I		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Procedimientos utilizados por los docentes para evaluar	El procedimiento mas utilizado es el examen (15,1%), seguido de: exposiciones (14,5%), trabajos (14%) y asistencia (13,3%)	El examen es el instrumento mas empleado
Los docentes utilizan el examen como procedimiento para evaluar	El 98% de los alumnos afirmaron su uso	Si se utiliza como procedimiento para evaluar
Tipo de examen que utilizan los docentes	El examen escrito fue el que obtuvo mas respuestas con un 77%	El examen escrito es el mas aplicado
Los quizzes son utilizados por los docentes como procedimiento para evaluar	De los alumnos encuestados el 46% negó su uso, el 41% lo aceptó, esta aparente contradicción se puede deber a prácticas evaluatorias diferentes de los docentes	No se emplean los quizzes
Los trabajos son utilizados por los docentes como procedimiento para evaluar	El 90% de los estudiantes afirmaron su empleo	Si se aplican los trabajos para evaluar
Para evaluar los docentes requieren exposiciones en clase	El 94% de discentes aceptaron su uso	Si se emplean las exposiciones de los discentes en clase
Los docentes utilizan la Intervención en clase	El 85% de estudiantes encuestados lo afirmaron	Si la utilizan
Intervención en clase que evalúan los docentes	La intervención espontánea fue la mas confirmada con un 57%	La intervención espontánea
Los docentes evalúan la asistencia	El 86% de discentes lo confirmaron, no existe uniformidad en respuestas posteriores a este respecto, lo cual se puede originar por diferencia de criterios en el uso de instrumentos evaluativos por parte de los profesores	Si se evalúa la asistencia
Los apuntes de la materia (portafolio),son utilizados por los docentes como procedimiento para evaluar	El 57% de los alumnos negaron su empleo, no existe uniformidad en respuestas posteriores, lo cual se puede deber también a diversidad de criterios en el uso de los instrumentos de evaluación por parte de los docentes	No se utiliza el uso del portafolio para evaluar
El trabajo de investigación, (con tutoría) es utilizado por los docentes, como procedimiento para evaluar	La mitad (50%) de los estudiantes aceptaron su aplicación	Si se aplica el trabajo de investigación para evaluar

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 121-A		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A ESTUDIANTES II		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Los docentes exigen que se haga una evaluación mutua; un alumno con otro	Los alumnos en un 89% negaron su empleo	No se emplea la evaluación mutua
Los docentes otorgan valor a la evaluación mutua para la calificación final	El 62,5% de alumnos negaron se otorgue algún valor	Sin valor en la nota final
Los docentes exigen que se haga una coevaluación (varios alumnos, al azar)	Los alumnos en un 79% negaron su empleo	No se acostumbra el uso de la coevaluación
Los profesores otorgan valor a la coevaluación para la calificación final	El 64% de estudiantes negaron se le otorgue algún valor	Sin valor la coevaluación en la nota final
Los docentes utilizan la observación directa (solo por comportamiento en clase) como instrumento para evaluar	La mayoría de alumnos (64%) negaron su uso	No se emplea la observación directa
Frecuencia con que los docentes aplican los métodos señalados anteriormente para evaluar, a lo largo del curso	Las opiniones se muestran divididas con rangos entre una (30,3%) a mas de tres ocasiones (24,5%), lo cual puede significar una falta de acuerdo entre los grupos académicos, o bien la expresión de la libertad académica de los docentes en este aspecto	Solo en una ocasión se aplican
Los exámenes escritos u orales contienen solamente temas del programa de estudios, vistos en clase	El 96% de alumnos lo confirma	Si contienen temas del programa de estudios, vistos en clase
Los exámenes escritos u orales contienen temas del programa de estudios que no se vieron en la clase, pero que se encomendaron para estudiar	Prácticamente este punto no se da, ya que el 70% de los discentes no contestaron y solamente el 9% lo confirmaron	Sin contestar
Tipo de exámenes escritos que aplican los docentes	Los tipos dominantes fueron: Solución de un problema, con una respuesta (27,4%); complementación (21,7%) y opción múltiple con un 14,2%. Independientemente del tipo de asignatura de que se trate, es conveniente diversificar el tipo de exámenes escritos	Solución de un problema, con una respuesta

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 121-B		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: ENCUESTAS A ESTUDIANTES III		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Valor porcentual que otorgan los docentes a cada instrumento para la calificación final	El valor porcentual con mas peso fue el del examen con un 50%. Es recomendable diversificar el valor en la nota final en los diversos instrumentos de	50% de valor para el examen
Valor porcentual que se le da al examen para la calificación final	El 44% de discentes señalaron el 50% de peso del examen en la nota. Misma recomendación del punto anterior	50% de valor porcentual para el examen
Valor porcentual que se le da a los quizzes para la calificación final	El 84% de estudiantes declararon un valor nulo en la nota para este instrumento evaluativo	0% de valor para los quizzes
Valor porcentual que se da a los trabajos individuales para la calificación final	El 59% de estudiantes aceptaron un valor del 20% y un 26% declararon un 10%	20% de valor a los trabajos para la calificación final
Valor porcentual que se da a las exposiciones para la calificación final	El 44% de alumnos declaran un valor del 20% en la nota, un 36% afirma un 10%	20% de valor a las exposiciones en la nota
Valor porcentual que se da a las intervenciones para la calificación final	El 45% de estudiantes no le otorga valor, y un 39% señala un 10% de valor en la nota; es recomendable que las intervenciones en clase tengan algún valor en la calificación, con el fin de incentivar la participación del estudiante en la clase	0% de valor a las intervenciones
Valor porcentual que se otorga a la asistencia para la calificación final	Los alumnos en un 62% señalan un valor del 10% en la nota	10% de valor a la asistencia
Valor porcentual que se le da a los apuntes de la materia (portafolio) para la calificación final	82% de los discentes afirmaron que no se concede valor alguno a los apuntes para la calificación; es conveniente, en las materias que lo permitan, implementar el uso del portafolio y darle valor en la nota	0% de valor al uso del portafolio
Valor porcentual que se le da a los trabajos de investigación para la calificación final	El 74% de alumnos señalaron que no se concede ningún valor a este instrumento en la nota final; es recomendable implementar la creación de trabajos de investigación y darles un valor en la nota final	0% de valor en la nota final a los trabajos de investigación
Valor porcentual que se le da a la evaluación mutua para la calificación final	El 89% de estudiantes declararon un valor nulo a este punto en la nota	0% de valor a la evaluación mutua
Valor porcentual que se le da a la coevaluación para la calificación final	Los discentes en un 90% concedieron un valor nulo a este instrumento en la nota	0% de valor a la coevaluación

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 121-C		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: ENCUESTAS A ESTUDIANTES IV		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Valor porcentual se le da a la observación directa para la calificación final	93% de los estudiantes a declararon un valor nulo en la nota para este procedimiento	0% de valor a la observación directa para la nota
El profesor aplica exámenes breves o quizzes solo con intención exploratoria a lo largo del curso	Un 54% de alumnos dijeron que no se otorga ningun valor y el 43% señalaron que si	No se otorga valor a los quizzes
Frecuencia con que el profesor aplica exámenes breves o quizzes solo con intención exploratoria	Las opiniones de casi la mitad de la muestra se dividieron entre una y dos ocasiones, sin embargo un 51% de alumnos se abstuvieron de opinar	Sin contestación sobre la aplicación del docente respecto a los quizzes
Las dudas con respecto a las respuestas de los exámenes aplicados son aclaradas por los docentes	58% de alumnos declaran que si lo hacen, mientras que el 41% afirma que no. Es recomendable que sean aclaradas dudas sobre los exámenes presentados, en beneficio del aprendizaje del alumno	Si se aclaran las dudas de los exámenes presentados
Se fija tiempo limite para resolver los exámenes	El 57% de estudiantes declara que si lo hacen y el 41% afirma que no es así	Si se fija un tiempo límite para resolver los exámenes
Tiempo que fija el profesor como limite para resolver los exámenes	Los discentes en un 80% afirman que el tiempo otorgado es de una hora	Una hora para resolver exámenes
Conceptos que determinan la calificación final	Este punto se encuentra muy diversificado en conceptos varios, tales como: exámenes (18%), exposiciones (17%), trabajos individuales (15%), trabajos en equipo (15%), asistencia (14%) e intervenciones (10%), de manera principal	Examen es el concepto que determina mayormente la calificación
El examen es uno de los conceptos que determinan la calificación final	96% de estudiantes afirma que si	Si lo es
Los quizzes son conceptos manejados para determinar la calificación final	El 85% de discentes asegura que no, hay opiniones encontradas que tal vez se deban al uso de métodos evaluatorios diversos	No se utilizan para determinar la calificación final
Los trabajos individuales forman parte de los conceptos para determinar la calificación final	Los estudiantes en un 84% aseguran que si es así	Si cuentan para determinar la calificación final

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 121-D		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: ENCUESTAS A ESTUDIANTES V		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Los trabajos en equipo son integrantes de los conceptos que determinan la calificación final	En un 83% los estudiantes aceptaron la inclusión de este instrumento para determinar la nota	Si se incluyen para determinar la calificación final
Son las exposiciones parte de los conceptos que integran la calificación final	Los discentes en un 93% aceptan su inclusión	Si se incluyen en la nota final
Las intervenciones son parte de los instrumentos utilizados para conformar la calificación final	En un 54% los alumnos aceptan su inclusión en la calificación; pero el 36% lo niega, es recomendable dar valor a las intervenciones en la nota	Si se incluyen para integrar la calificación final
La investigación con tutoría, es un instrumento evaluatorio, integrante de la calificación final	Los alumnos en un 75% aseveran que no se incluye en la nota	No se integran en la nota final
Los apuntes de la materia (portafolio), forman parte de los conceptos para determinar la calificación final	El 68% de los estudiantes aseguran que no lo usan para formar la nota, se recomienda, si la asignatura lo permite, que se utilice e incluya en la nota	No forman parte de los instrumentos que conforman la calificación final
La evaluación mutua es parte integrante de los conceptos para determinar la calificación final	En un 84% los discentes aseveran que este instrumento no se utiliza para conformar la calificación	No forma parte de la calificación final
La coevaluación forma parte de los instrumentos empleados para determinar la calificación final	Los alumnos encuestados en un 86% afirman que no se utiliza	No se utiliza para determinar la calificación final
La asistencia forma parte de los conceptos empleados para determinar la calificación final	El 76% de los estudiantes señalan que si se usa, existen opiniones encontradas, probablemente debidas a diferentes usos de los instrumentos evaluatorios	Si se utiliza para determinar la calificación final
La observación directa forma parte de los instrumentos manejados para integrar la calificación final	En un 76% los discentes niegan la utilización de este instrumento para integrar la nota	No se utiliza para conformar la nota

Fuente: elaboración propia

Nota: las secciones sombreadas corresponden a respuestas que representan algún problema en la práctica evaluativa, las cuales se someten a un análisis y conclusión previa posteriormente (Págs. 365 a 391)

5.1.3 Encuestas a los profesores y Síntesis de los Resultados

En cuanto a las encuestas presentadas a y respondidas por los docentes se realizó el análisis que se muestra a continuación:

La perspectiva de los docentes: encuestas aplicadas, en relación a los métodos de evaluación utilizados en la Licenciatura de Contaduría Pública en la DACEA - UJAT

Procedimientos utilizados por los docentes para evaluar

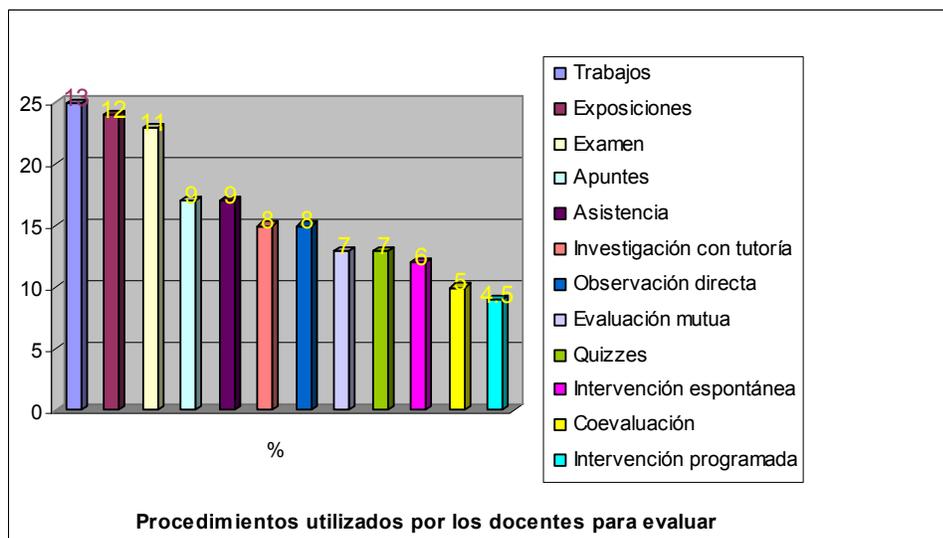
La mayor cantidad de respuestas presentadas por los docentes encuestados (13%), indican que los trabajos son el procedimiento más utilizado para evaluar. En segundo lugar, la exposición con el 12% de las respuestas, y en tercer lugar los exámenes con un 12%.

Cuadro No. 122

Procedimientos utilizados por los docentes para evaluar		
Instrumento utilizado	Respuestas	Porcentaje
Trabajos	25	13.0
Exposiciones	24	12.4
Examen	23	11.9
Apuntes	17	8.8
Asistencia	17	8.8
Investigación con tutoría	15	7.8
Observación directa	15	7.8
Evaluación mutua	13	6.7
Quizzes	13	6.7
Intervención espontánea	12	6.2
Coevaluación	10	5.2
Intervención programada	9	4.7
Total	193	100.0

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 66



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza el examen como procedimiento para evaluar?

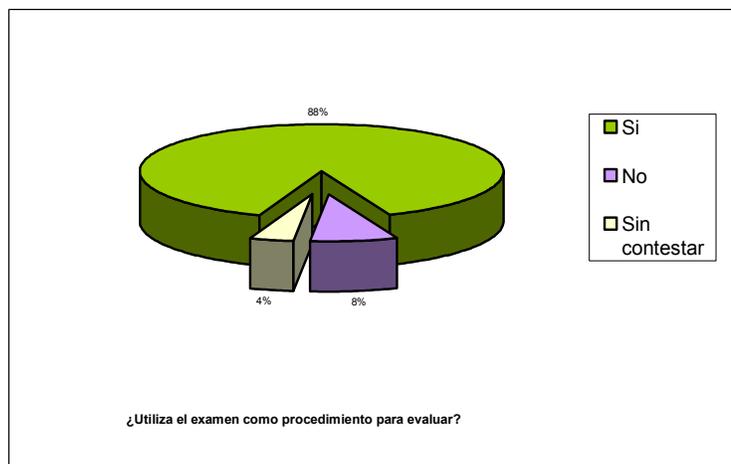
La mayoría de los docentes encuestados (90%) declaró que se maneja el examen como método para evaluar a los alumnos. Por el contrario el 8% negó que lo utilicen.

Cuadro No. 123

¿Utiliza el examen como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	23	88
No	2	8
Sin contestar	1	4
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 67



Fuente: elaboración Propia

¿Qué clase de examen aplica?

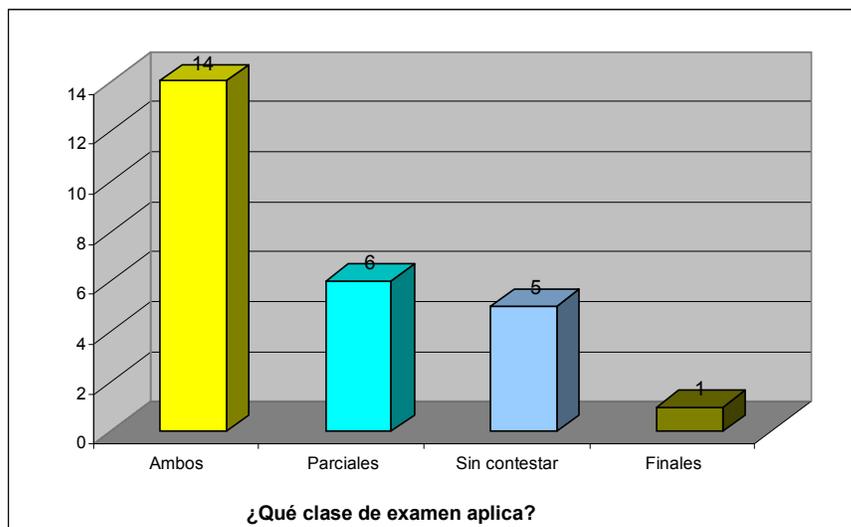
La mayoría de los docentes encuestados (54%) declaró que utilizan exámenes finales y parciales como método para evaluar a los alumnos. Sin embargo un 23% solo aplica exámenes parciales y el 4% solo exámenes finales.

Cuadro No. 124

¿Qué clase de examen aplica?		
Clase de examen	Frecuencia	Porcentaje
Ambos	14	53.8
Parciales	6	23.1
Sin contestar	5	19.2
Finales	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 68



Fuente: elaboración Propia

¿Qué modalidad ó tipo de examen emplea?

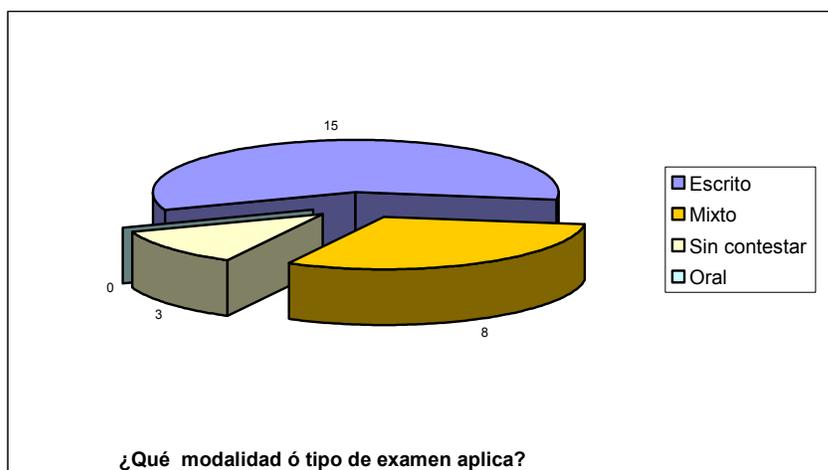
La gran parte de los docentes encuestados (58%) declaró que utilizan exámenes escritos como método para evaluar a los alumnos. Ninguno aceptó aplicar exclusivamente exámenes orales, pero un 31% afirmó emplear exámenes mixtos para evaluar.

Cuadro No. 125

¿Qué modalidad ó tipo de examen aplica?		
Frecuencia	Tipo de examen	Porcentaje
15	Escrito	57.7
8	Mixto	30.8
3	Sin contestar	11.5
0	Oral	0
26	Total	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 69



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza quizzes como procedimiento para evaluar?

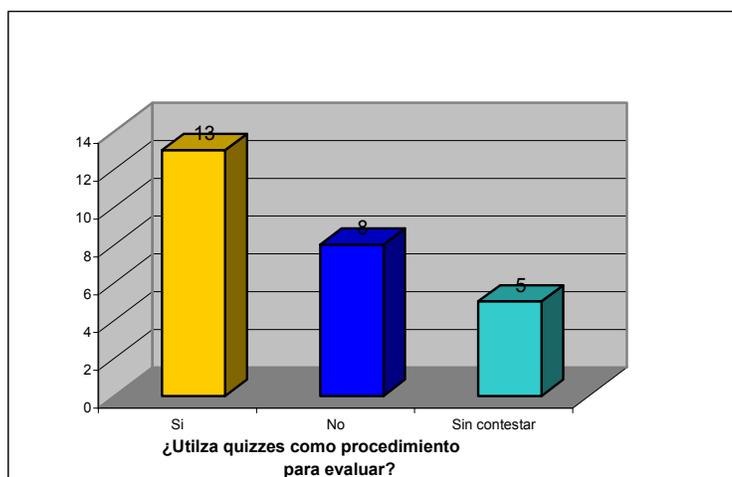
Una parte significativa de los docentes encuestados (50%) declaró que utilizan quizzes como método para evaluar a los alumnos. Sin embargo un 31% no los aplica y un 19% no respondió la pregunta.

Cuadro No. 126

¿Utiliza quizzes como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	13	50
No	8	30.8
Sin contestar	5	19.2
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 70



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza trabajos encargados como procedimiento para evaluar?

La mayoría de los docentes encuestados (96%) declaró que encargan trabajos para emplearlos como instrumento para evaluar. Solamente un 4% no los utiliza para evaluar.

Cuadro No. 127

¿Utiliza trabajos encargados como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	25	96.2
No	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 71



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza la exposición en clase como instrumento para evaluar?

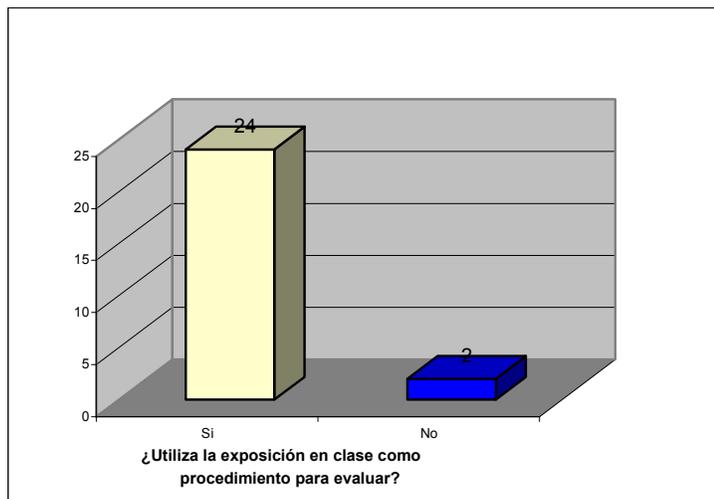
Un segmento importante de los docentes encuestados (92%), declaró que encargan exposiciones para aplicarlas como método para evaluar a los alumnos. Solamente un 8% no emplea dichas exposiciones.

Cuadro No. 128

¿Utiliza la exposición en clase como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	24	92.3
No	2	7.7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 72



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza la intervención en clase como procedimiento para evaluar?

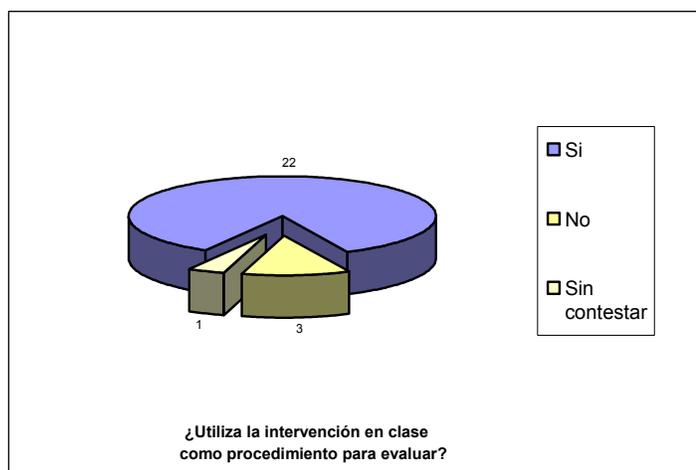
La mayor parte de los docentes encuestados (85%), declaró que usan las intervenciones de los alumnos en clase como método para evaluarlos. No obstante un 12% no las emplea.

Cuadro No. 129

¿Utiliza la intervención en clase como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	22	84.6
No	3	11.5
Sin contestar	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 73



Fuente: elaboración Propia

¿Qué tipo de intervención utiliza en clase como método para evaluar?

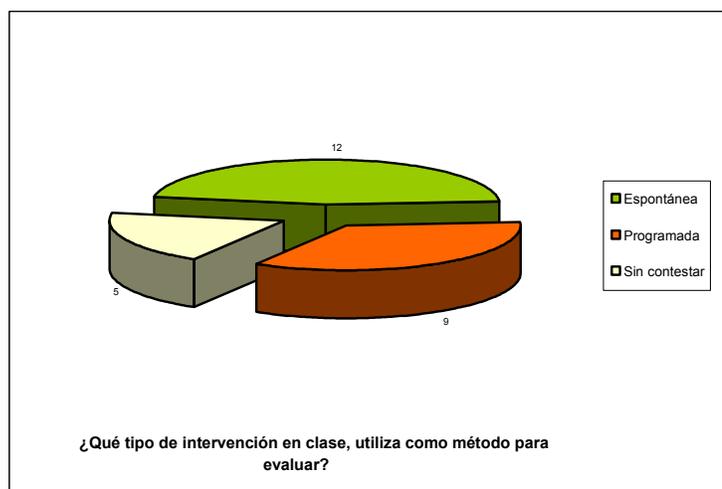
Una parte significativa de los docentes encuestados (46%) declaró que emplean intervenciones de tipo espontáneo como método para evaluar. por otro lado, el 35% declaró utilizar intervenciones programadas.

Cuadro No. 130

¿Qué tipo de intervención utiliza en clase como método para evaluar?		
Tipo de intervención	Frecuencia	Porcentaje
Espontánea	12	46.2
Programada	9	34.6
Sin contestar	5	19.2
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 74



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza el portafolio del alumno (contenido de la asignatura) como procedimiento para evaluar?

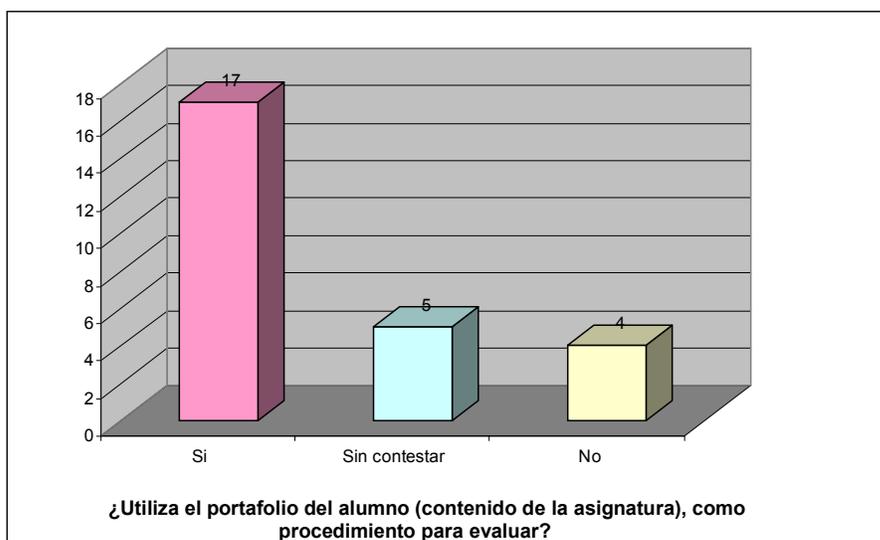
La mayoría de los docentes encuestados (65%) declaró que usan el portafolio del alumno como método para evaluar, el 19% no respondió. in embargo un 15% negó utilizarlo.

Cuadro No. 131

¿Utiliza el portafolio del alumno (contenido de la asignatura) como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	17	65.4
Sin contestar	5	19.2
No	4	15.4
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 75



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza la asistencia del alumno como procedimiento para evaluar?

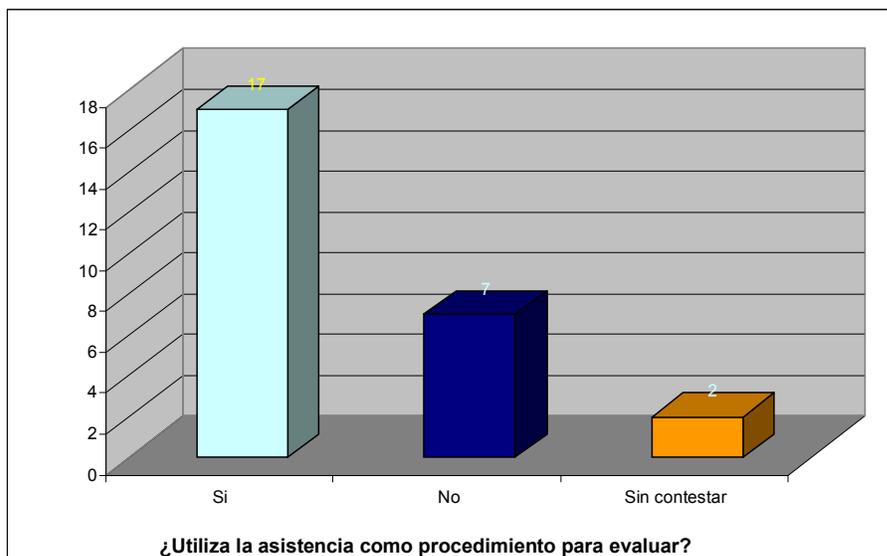
La mayor parte de los docentes encuestados (65%) declaró que usan la asistencia en clases como método para evaluar. Sin embargo un 27% no la utiliza.

Cuadro No. 132

¿Utiliza la asistencia del alumno como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	17	65,4
No	7	26,9
Sin contestar	2	7,7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 76



Fuente: elaboración Propia

¿Aplica el trabajo de investigación (con tutoría) como procedimiento para evaluar?

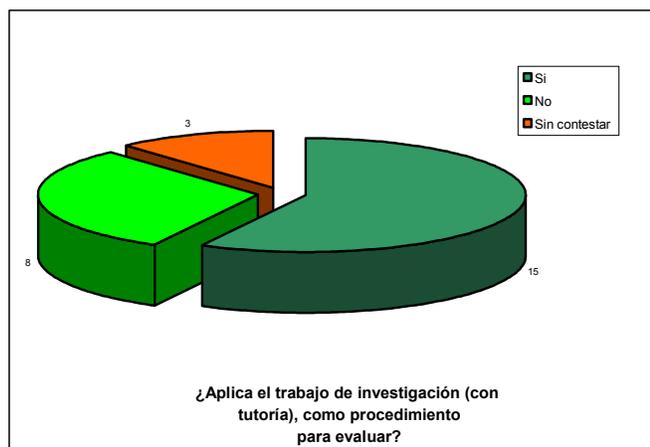
La mayoría de los docentes encuestados (58%) declaró que usan la investigación con tutoría como método para evaluar a los alumnos. Sin embargo un 31% no las utiliza.

Cuadro No. 133

¿Aplica el trabajo de investigación (con tutoría) como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	15	57.7
No	8	30.8
Sin contestar	3	11.5
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 77



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza los ejercicios de evaluación mutua como procedimiento para evaluar?

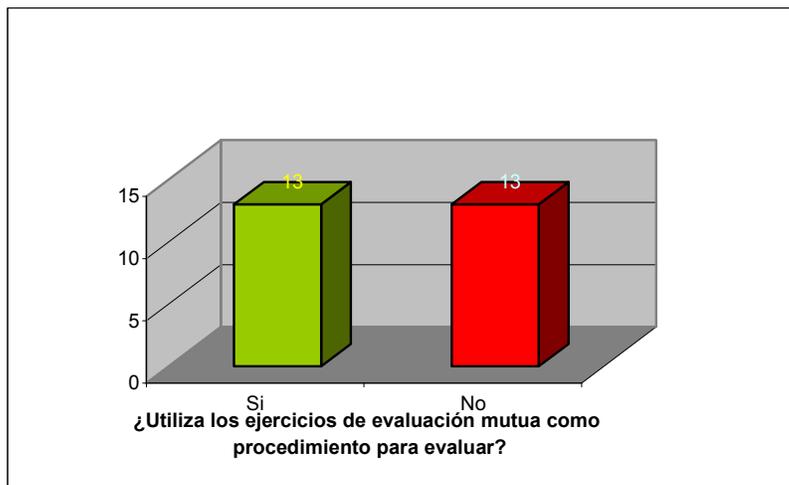
El 50% de los profesores encuestados afirmaron utilizar los ejercicios de evaluación mutua como instrumento para evaluar al alumno, el otro 50% negó emplearlo.

Cuadro No. 134

¿Utiliza los ejercicios de evaluación mutua como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	13	50
No	13	50
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 78



Fuente: elaboración Propia

¿Se le otorga valor a los ejercicios de evaluación mutua?

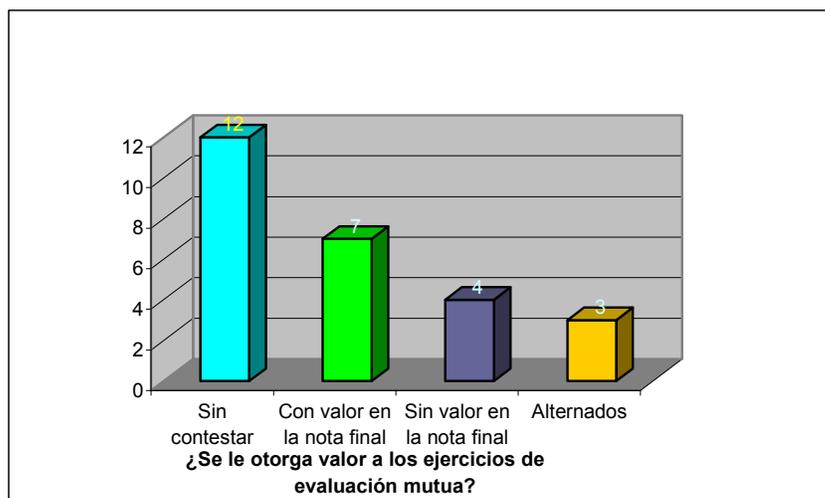
De los docentes encuestados solo el 27% le otorga valor a las evaluaciones mutuas para la nota final, y un 15% declaró no dárselo.

Cuadro No. 135

¿Se le otorga valor a los ejercicios de evaluación mutua?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Sin contestar	12	46.2
Con valor en la nota final	7	26.9
Sin valor en la nota final	4	15.4
Alternados	3	11.5
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 79



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza los ejercicios de coevaluación como procedimiento para evaluar?

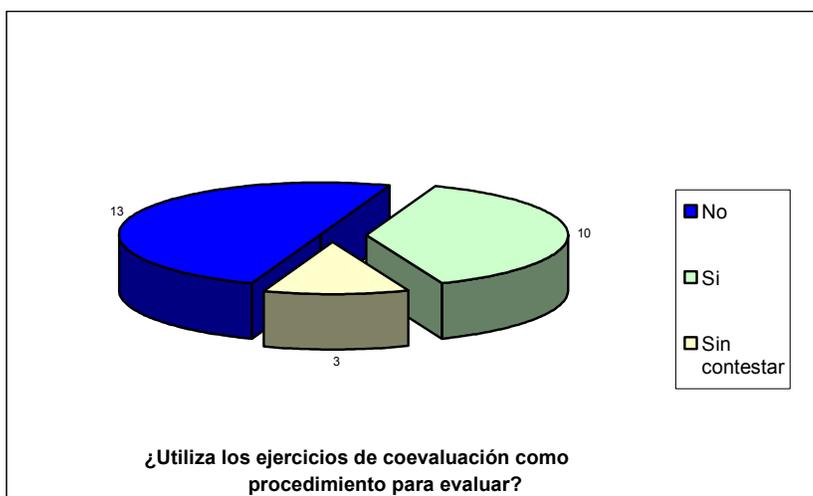
El 50% de los docentes encuestados declaró que no emplean los ejercicios de coevaluación como método para evaluar a los alumnos. Sin embargo un 39% afirmó que si los utiliza.

Cuadro No. 136

¿Utiliza los ejercicios de coevaluación como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	13	50
Si	10	38.5
Sin contestar	3	11.5
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 80



Fuente: elaboración Propia

¿Le otorga valor a los ejercicios de coevaluación?

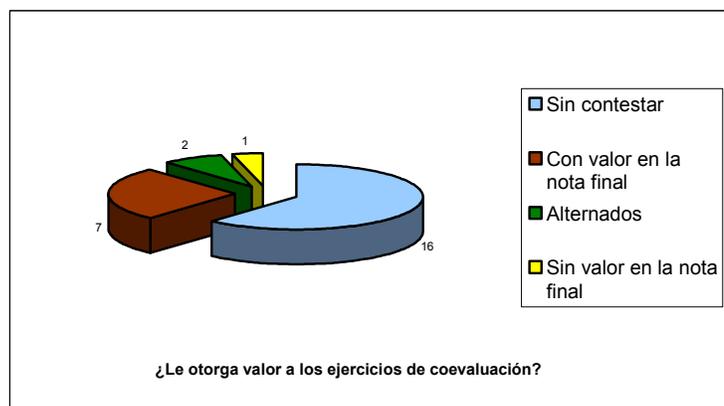
De los docentes encuestados solo el 27% le otorga valor a las coevaluaciones para la nota final, un 8% declaró que los alterna; lo sobresaliente está en que el 61.5% de ellos no contestó la pregunta.

Cuadro No. 137

¿Le otorga valor a los ejercicios de coevaluación?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Sin contestar	16	61.5
Con valor en la nota final	7	26.9
Alternados	2	7.7
Sin valor en la nota final	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 81



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza la observación directa (solo por comportamiento en clase) como procedimiento para evaluar?

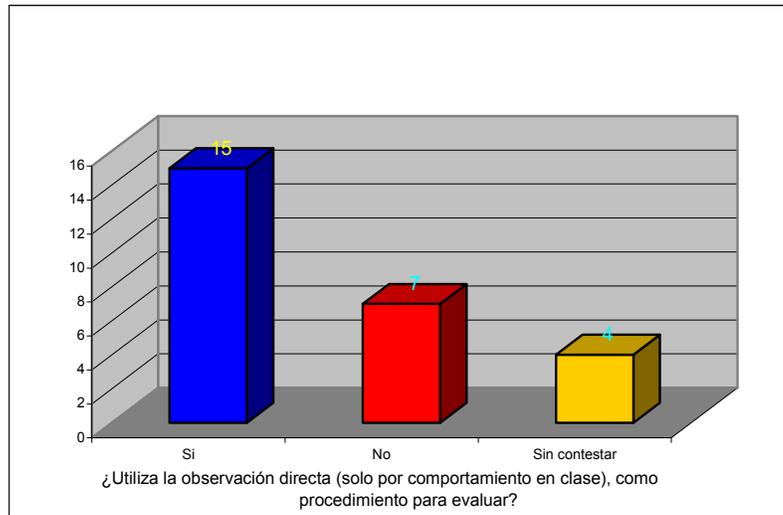
La mayor parte de los docentes encuestados (58%) declaró que utilizan la observación directa como método para evaluar a los alumnos. No obstante un 26.9% afirma que no la emplea.

Cuadro No. 138

¿Utiliza la observación directa (solo por comportamiento en clase) como procedimiento para evaluar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	15	57.7
No	7	26.9
Sin contestar	4	15.4
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 82



Fuente: elaboración Propia

¿Con qué frecuencia utiliza los procedimientos señalados anteriormente durante el curso?

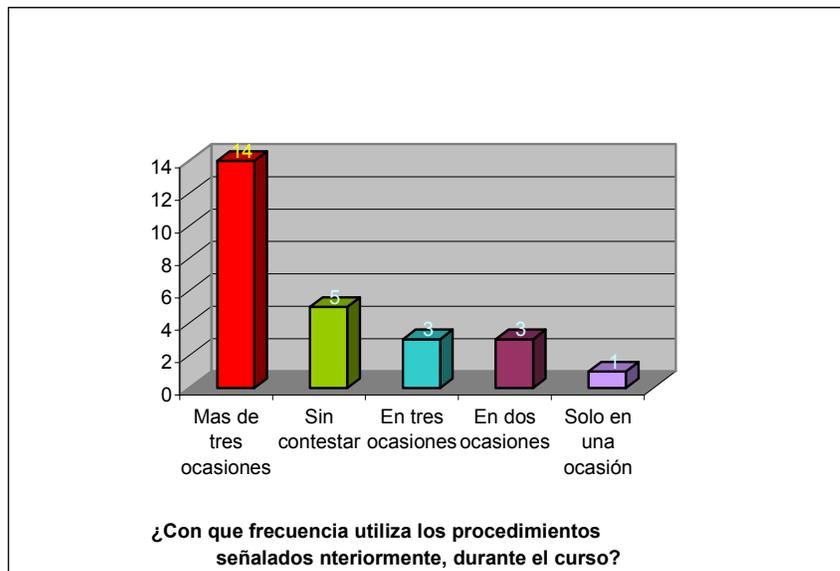
La mayoría de los docentes encuestados declaró aplicar los procedimientos de evaluación más de tres ocasiones durante el curso, solo tres docentes declararon usarlos en dos y en tres ocasiones, mientras que el 19% no respondió.

Cuadro No. 139

¿Con qué frecuencia utiliza los procedimientos señalados anteriormente durante el curso?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Mas de tres ocasiones	14	53,8
Sin contestar	5	19,2
En tres ocasiones	3	11,5
En dos ocasiones	3	11,5
Solo en una ocasión	1	3,8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 83



Fuente: elaboración Propia

¿Sus exámenes contienen solamente temas del programa de estudios, vistos en clase?

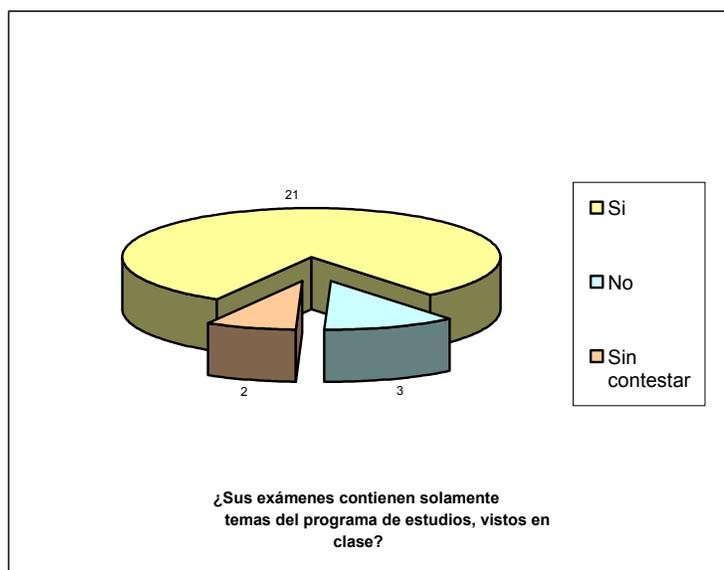
La mayor cantidad de los docentes encuestados (81%) declaró que dentro de los exámenes aplicados utilizan solo temas vistos en clases y un 12% dice lo contrario.

Cuadro No. 140

¿Sus exámenes contienen solamente temas del programa de estudios, vistos en clase?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	21	80.8
No	3	11.5
Sin contestar	2	7.7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 84



Fuente: elaboración Propia

¿Los exámenes con temas no vistos en clase, están integrados por aquellos que se encargaron para estudiar?

La mayoría de los docentes encuestados (65%) no respondió esta pregunta. El 12% aceptó que aunque sus exámenes no son de temas abordados en la clase, si son de temas que se encargaron para estudiar.

Cuadro No. 141

¿Los exámenes con temas no vistos en clase, consisten en temas que se encargaron para estudiar?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Sin contestar	17	65.4
No	6	23.1
Si	3	11.5
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 85



Fuente: elaboración Propia

¿Qué modalidad de exámenes escritos aplica?

Con respecto al tipo de exámenes escritos que aplican los docentes, los encuestados proporcionaron 74 respuestas de las cuales el 18% indican que los exámenes de complementación y de opción múltiple son los más empleados por los profesores; mientras que el 14% de las respuestas fueron para el desarrollo de un tema propuesto y para la solución de un problema con una sola respuesta.

Por otro lado, un 12% de las respuestas proporcionadas señala que se utiliza el análisis de un texto como examen.

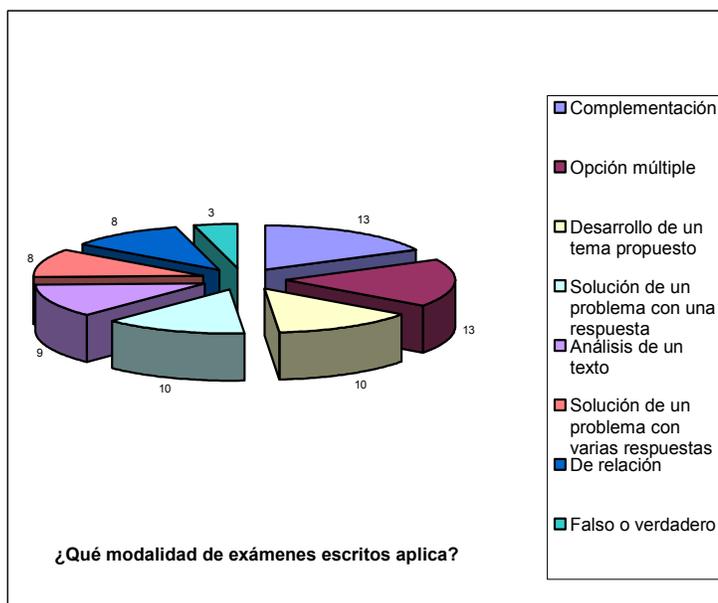
Los exámenes de relación y de solución de un problema con varias respuestas obtuvieron solo un 11% de las respuestas aportadas por los docentes y los ejercicios de falso o verdadero únicamente un 4%.

Cuadro No. 142

¿Qué modalidad de exámenes escritos aplica?		
Modalidad de examen escrito	Frecuencia	Porcentaje
Complementación	13	18
Opción múltiple	13	18
Desarrollo de un tema propuesto	10	14
Solución de un problema con una respuesta	10	14
Análisis de un texto	9	12
Solución de un problema con varias respuestas	8	11
De relación	8	11
Falso o verdadero	3	4
Total	74	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 86



Fuente: elaboración Propia

¿Fija un lapso determinado para la solución de los exámenes?

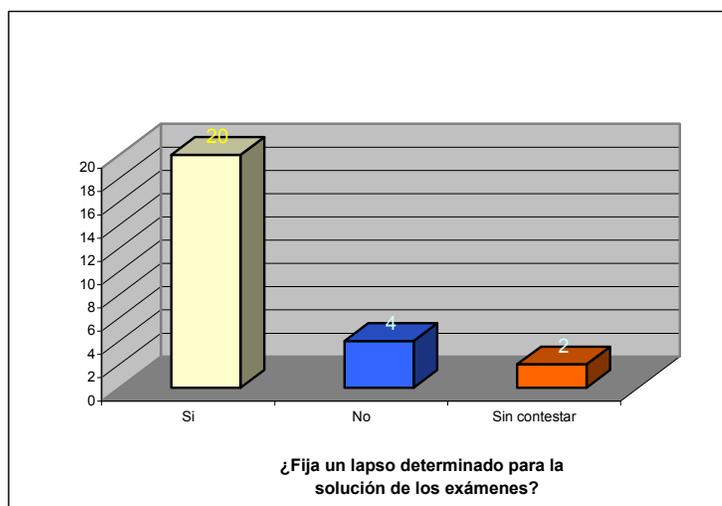
Una cantidad considerable de los maestros encuestados (77%) declaró que señalan un lapso determinado para la solución de exámenes. No obstante, se observa que un 15% no lo hace.

Cuadro No. 143

¿Fija un lapso determinado para la solución de los exámenes?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	20	76.9
No	4	15.4
Sin contestar	2	7.7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 87



Fuente: elaboración propia

¿Qué lapso utiliza para la solución de los exámenes parciales?

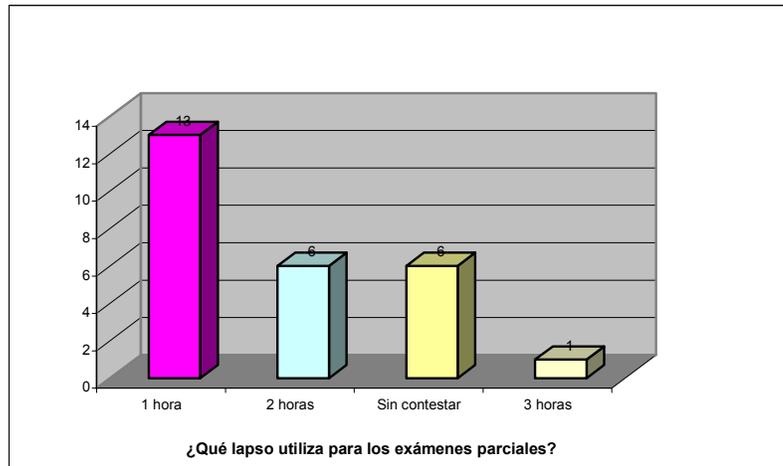
La mitad de los docentes encuestados declararon fijar el lapso de 1 hora para que los alumnos contesten los exámenes parciales, mientras que un 23% lo asigna de 2 horas, solamente un profesor señaló emplear el de las 3 horas.

Cuadro No. 144

¿Qué lapso utiliza para la solución de los exámenes parciales?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
1 hora	13	50
2 horas	6	23.1
Sin contestar	6	23.1
3 horas	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 88



Fuente: elaboración Propia

¿Cuál es el valor porcentual que se asigna a cada instrumento de evaluación para la calificación final?

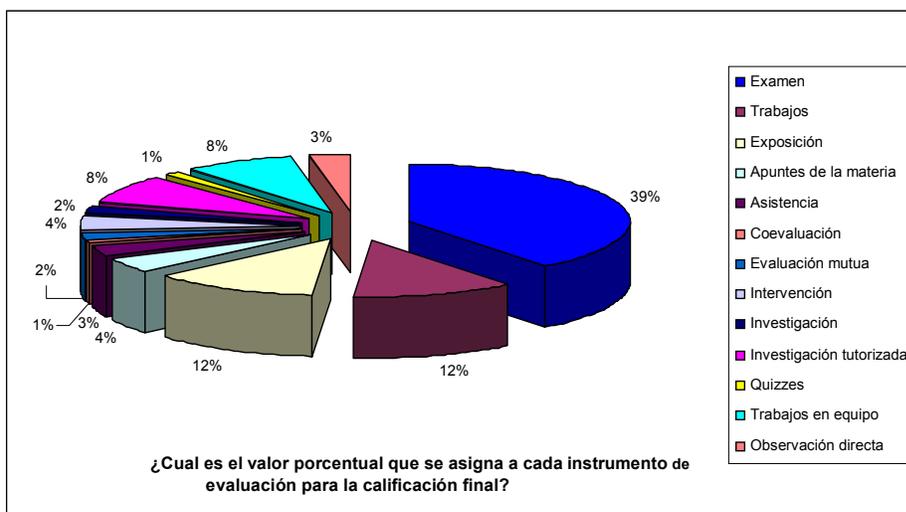
La media del valor porcentual que los docentes otorgan a los exámenes (39%) indica que este instrumento es el que tiene mayor presencia en la calificación final de los alumnos. Del mismo modo la media de los porcentajes otorgados a los trabajos individuales (12%), convierte a estos en el segundo instrumento con más valor porcentual, en compañía de las exposiciones.

Cuadro No. 145

¿Cuál es el valor porcentual que se asigna a cada instrumento de evaluación para la calificación final?		
Instrumento de evaluación	Porcentaje de docentes	Respuesta mas frecuente (moda)
Examen	39	50
Trabajos	12	0, 10, y 20
Exposición	12	10
Apuntes de la materia	4	0
Asistencia	3	0
Coevaluación	1	0
Evaluación mutua	2	0
Intervención	4	0
Investigación	2	0
Investigación tutorizada	8	0
Quizzes	1	0
Trabajos en equipo	8	0
Observación directa	3	0

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 89



Fuente: elaboración Propia

¿Que valor porcentual se otorga a los exámenes?

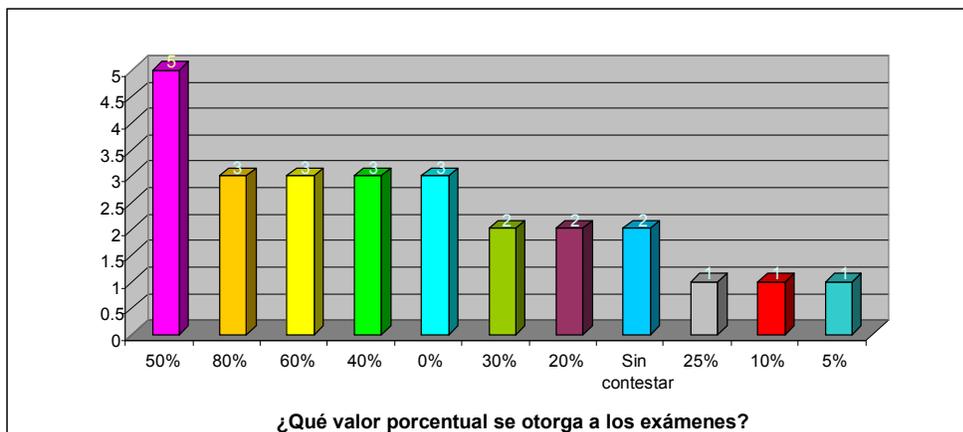
Una parte significativa de los docentes encuestados (19%) le asignan un 50% de la calificación al examen, mientras que otros educadores (81%), determinaron valores diversos que fluctúan entre el 0%, y el 80%, descontando el 50%.

Cuadro No. 146

¿Que valor porcentual se otorga a los exámenes?		
Valor del examen	Frecuencia	Porcentaje
50%	5	19.2
80%	3	11.5
60%	3	11.5
40%	3	11.5
0%	3	11.5
30%	2	7.7
20%	2	7.7
Sin contestar	2	7.7
25%	1	3.8
10%	1	3.8
5%	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 90



Fuente: elaboración Propia

¿Cuál es el valor concedido a los quizzes?

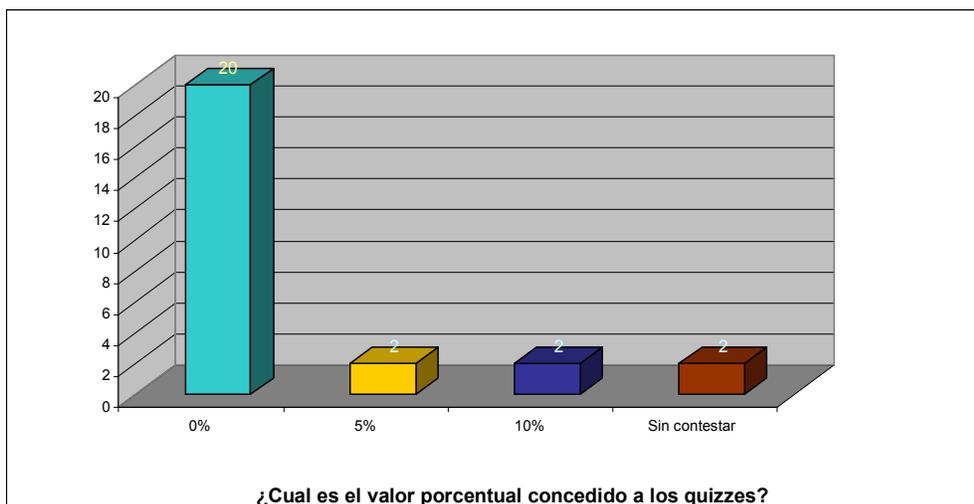
La mayoría de los docentes encuestados (77%) le asignan un 0% de la calificación a los quizzes, mientras que otros (7.7%) asignaron valores de 5%, y 10%.

Cuadro No. 147

¿Cuál es el valor concedido a los quizzes?		
Valor	Frecuencia	Porcentaje
0%	20	76.9
10%	2	7.7
5%	2	7.7
Sin contestar	2	7.7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 91



Fuente: elaboración Propia

¿Cuál es el valor otorgado a los trabajos individuales?

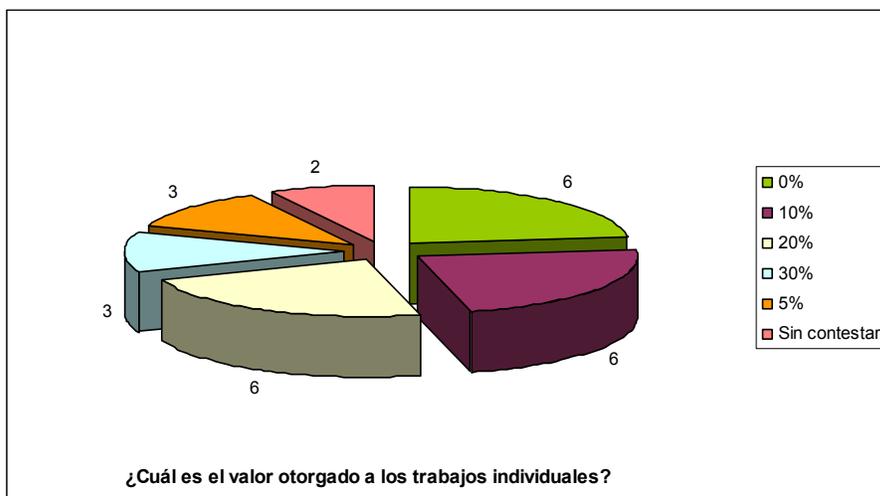
0%, 10% y 20% son los valores porcentuales mas otorgados a los trabajos individuales, para la calificación final, según los docentes encuestados.

Cuadro No. 148

¿Cuál es el valor otorgado a los trabajos individuales?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
20	6	23.1
10	6	23.1
0	6	23.1
30	3	11.5
5	3	11.5
Sin contestar	2	7.7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 92



Fuente: elaboración Propia

¿Cuál es el valor que se da a los trabajos en equipo?

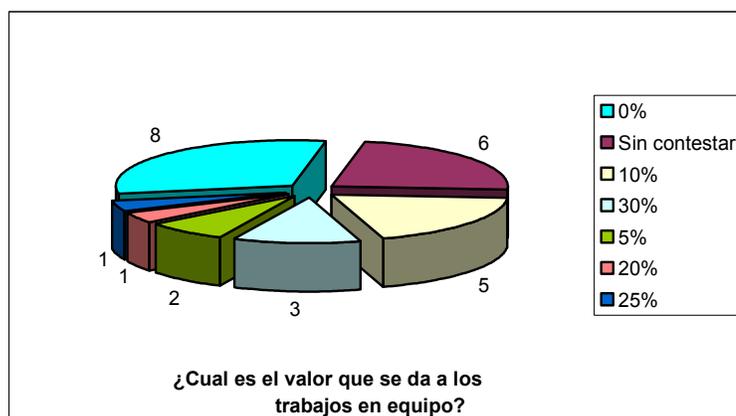
Una parte significativa de los docentes encuestados (31%) indicaron que le dan 0% de valor a los trabajos en equipo. Por otro lado el 19% de los encuestados otorga 10%, y 3 profesores (12%) conceden un 30% de la calificación final a dichos trabajos.

Cuadro No. 149

¿Cuál es el valor que se da a los trabajos en equipo?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
0	8	30.8
Sin contestar	6	23.1
10	5	19.2
30	3	11.5
5	2	7.7
25	1	3.8
20	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 93



Fuente: elaboración Propia

¿Cuál es el valor que se concede a las exposiciones en clase?

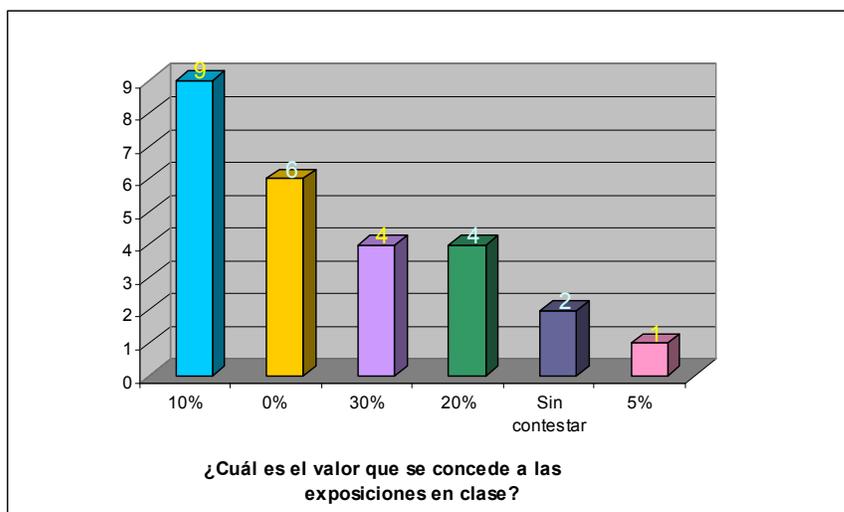
Una parte significativa de los docentes encuestados (35%) indicaron que le dan 10% de valor a las exposiciones. Por otro lado el 23% de los mismos otorga 0% de valor a estas, en tercer lugar el (15.4%) de los profesores declararon que asignan valores de 20% y 30% a dichas exposiciones.

Cuadro No. 150

¿Cuál es el valor que se concede a las exposiciones en clase?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
10	9	34.6
0	6	23.1
30	4	15.4
20	4	15.4
Sin contestar	2	7.7
5	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 94



Fuente: elaboración Propia

¿Cuál es el valor asignado a la intervención en la clase?

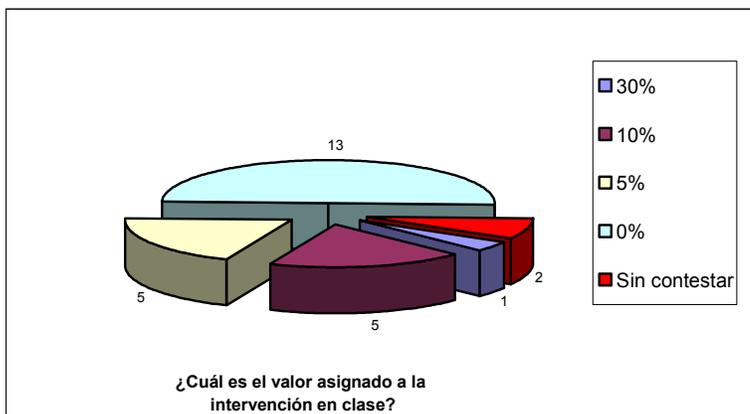
Una cifra superior a la mitad de los docentes encuestados (59%), declararon que no otorgan valor alguno a las intervenciones en clase para la calificación final, sin embargo algunos de ellos (19%), conceden el 5% y hasta el 10%, respectivamente, de la calificación final a dichas intervenciones.

Cuadro No. 151

¿Cuál es el valor asignado a la intervención en la clase?		
Frecuencia	Porcentaje	Valor porcentual
13	50%	0%
5	19.2%	10%
5	19.2%	5%
2	7.7%	Sin contestar
1	3.8%	30%
26	100%	Total

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 95



Fuente: elaboración Propia

¿Cuál es el valor que se concede a la investigación?

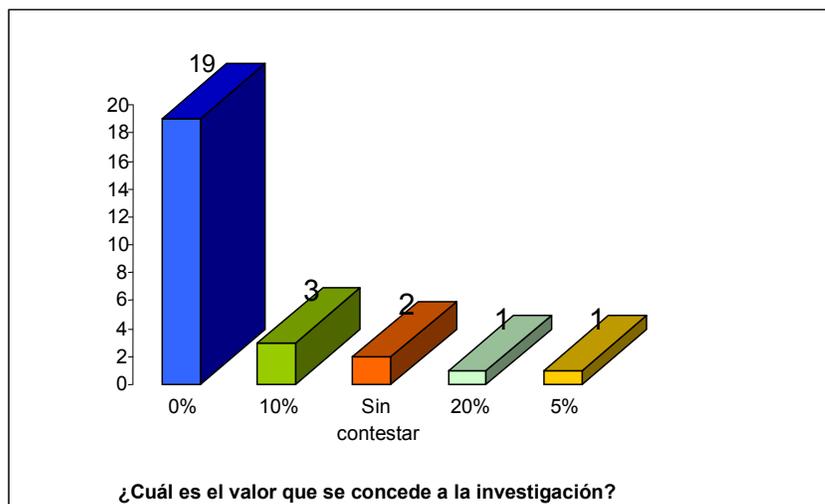
La mayor parte de los docentes encuestados (73%) declararon que no le dan valor alguno a la investigación, pero el 11% de ellos le otorga el 10% de la calificación final a los trabajos de investigación.

Cuadro No. 152

¿Cuál es el valor que se concede a la investigación?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
0	19	73.1
10	3	11.5
Sin contestar	2	7.7
20	1	3.8
5	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 96



Fuente: elaboración Propia

¿Qué valor se le da a la investigación tutorizada?

Una cantidad significativa de los docentes encuestados (69%) declararon que no le dan valor alguno a la investigación tutorizada, pero el 12% de ellos le concede el 10% de la calificación final.

Cuadro No. 153

¿Qué valor se le da a la investigación tutorizada?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
0	18	69.2
10	3	11.5
Sin contestar	2	7.7
50	1	3.8
100	1	3.8
5	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 97



Fuente: elaboración Propia

¿Cuál es el valor porcentual otorgado al portafolio de la materia?

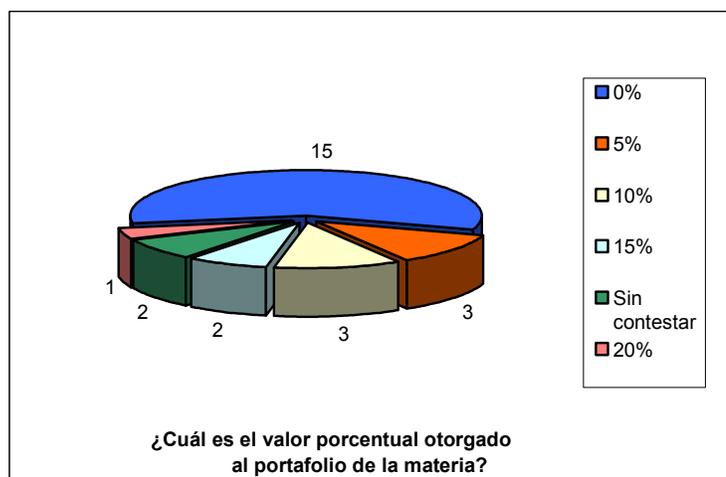
Un número significativo de los docentes encuestados (58%), declararon que no le dan valor alguno al portafolio de la materia, pero un 12% de los mismos le otorga el 10%, y otro 12% concede el 5% de la nota final.

Cuadro No. 154

¿Cuál es el valor porcentual otorgado al portafolio de la materia?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
0	15	57.7
10	3	11.5
5	3	11.5
15	2	7.7
Sin contestar	2	7.7
20	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 98



Fuente: elaboración Propia

¿Qué valor se acredita a la evaluación mutua?

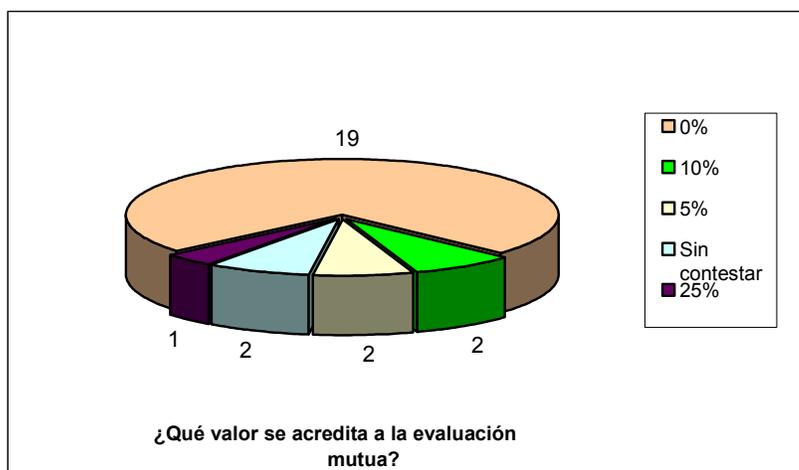
La mayor parte de los docentes encuestados (73%), declararon que no le dan valor alguno a la evaluación mutua, en segundo lugar algunos profesores declararon conceder el 5% y el 10% de la calificación final a la misma.

Cuadro No. 155

¿Qué valor se acredita a la evaluación mutua?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
0	19	73.1
10	2	7.7
5	2	7.7
Sin contestar	2	7.7
25	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 99



Fuente: elaboración Propia

¿Qué valor porcentual se le concede a la coevaluación?

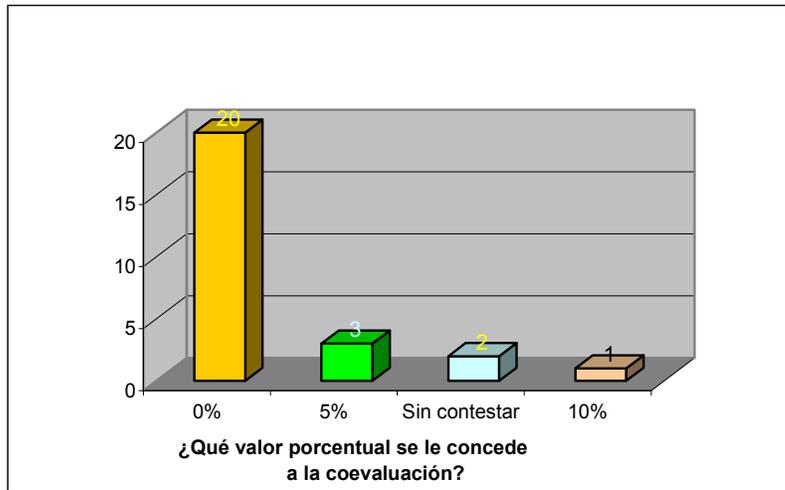
La mayoría de los docentes encuestados (77%) declararon que no le dan valor alguno a la coevaluación, pero el 12% de los mismos le otorgan el 5% de la calificación final.

Cuadro No. 156

¿Qué valor porcentual se le concede a la coevaluación?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
0	20	76.9
5	3	11.5
Sin contestar	2	7.7
10	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 100



Fuente: elaboración Propia

¿Cuál es el valor que se concede a la asistencia?

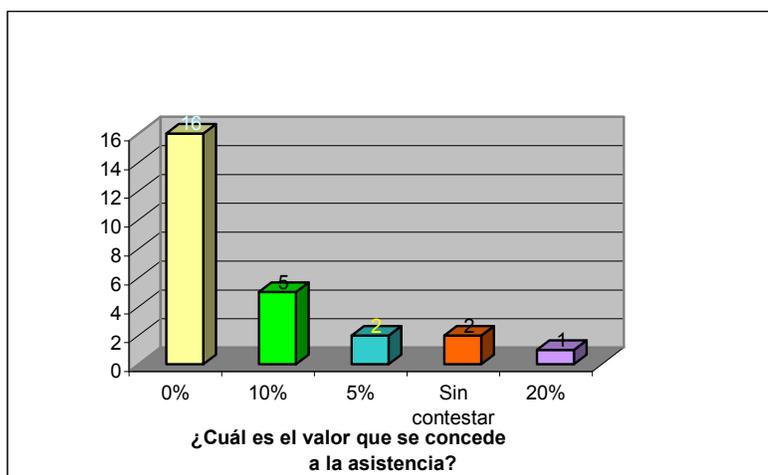
La mayoría de los docentes encuestados (62%) declararon que no le dan valor alguno a la asistencia a clases, pero el 19% de los docentes le otorga el 10% de la calificación final.

Cuadro No. 157

¿Cuál es el valor que se concede a la asistencia?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
0	16	61.5
10	5	19.2
Sin contestar	2	7.7
5	2	7.7
20	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 101



Fuente: elaboración Propia

¿Cuál es el valor otorgado a la observación directa?

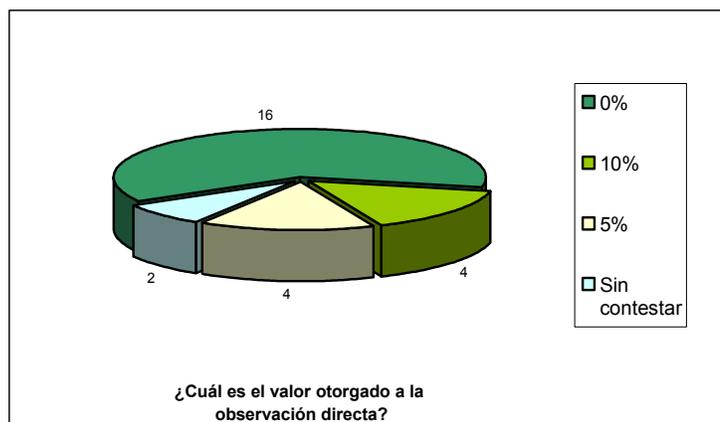
La mayoría de los docentes encuestados (62%) declararon que no le dan valor alguno a la observación directa, pero en segundo lugar algunos de ellos (15.4%), otorgan el 10% y el 5%, respectivamente, de la calificación final a la mencionada observación directa.

Cuadro No. 158

¿Cuál es el valor otorgado a la observación directa?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
0	16	61.5
10	4	15.4
5	4	15.4
Sin contestar	2	7.7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 102



Fuente: elaboración Propia

¿Aplica exámenes y quizzes solo con intención exploratoria a lo largo del curso?

Una parte significativa de los docentes encuestados (46%) admitieron que utilizan quizzes solo con intención exploratoria. El 39% de los mismos declararon lo contrario y el 15% no contestó la pregunta.

Cuadro No. 159

¿Aplica exámenes y quizzes solo con intención exploratoria a lo largo del curso?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	12	46.2
No	10	38.5
Sin contestar	4	15.4
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 103



Fuente: elaboración Propia

¿Con qué frecuencia aplica quizzes exploratorios a lo largo del curso?

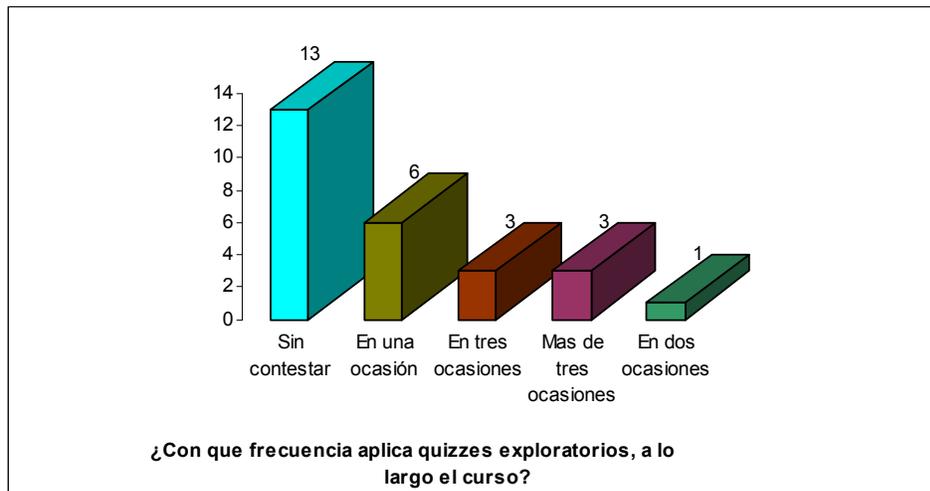
La mitad de los docentes encuestados no respondió esta pregunta, del resto la parte más significativa (23%) declaró aplicar exámenes y quizzes solo una vez a lo largo del curso. Otros educadores (12%) declararon usar exámenes y quizzes 3 y más de 3 veces a lo largo del curso.

Cuadro No. 160

¿Con qué frecuencia aplica quizzes exploratorios a lo largo del curso?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Sin contestar	13	50
En una ocasión	6	23.1
En tres ocasiones	3	11.5
Mas de tres ocasiones	3	11.5
En dos ocasiones	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 104



Fuente: elaboración Propia

¿Se resuelven en clase los exámenes aplicados, para aclarar dudas?

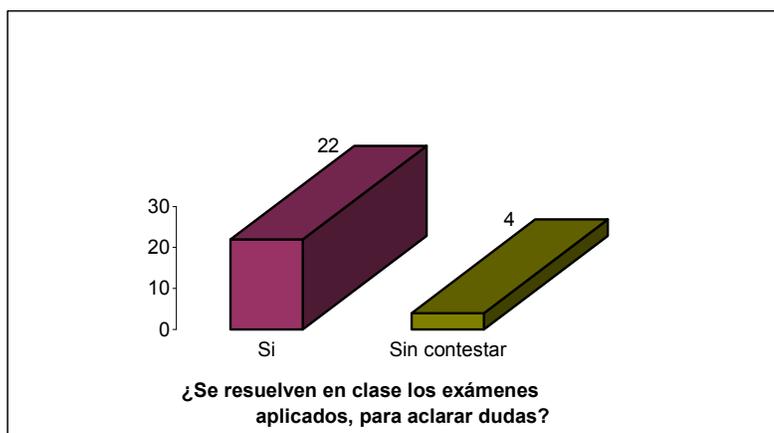
La mayoría de los docentes encuestados (85%), admitió aclarar dudas y resolver posteriormente, en la clase, los exámenes aplicados; el resto no contestó.

Cuadro No. 161

¿Se resuelven en clase los exámenes aplicados, para aclarar dudas?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	22	84.6
Sin contestar	4	15.4
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 105



Fuente: elaboración Propia

¿Qué porcentaje otorga a cada parte de los exámenes mixtos?

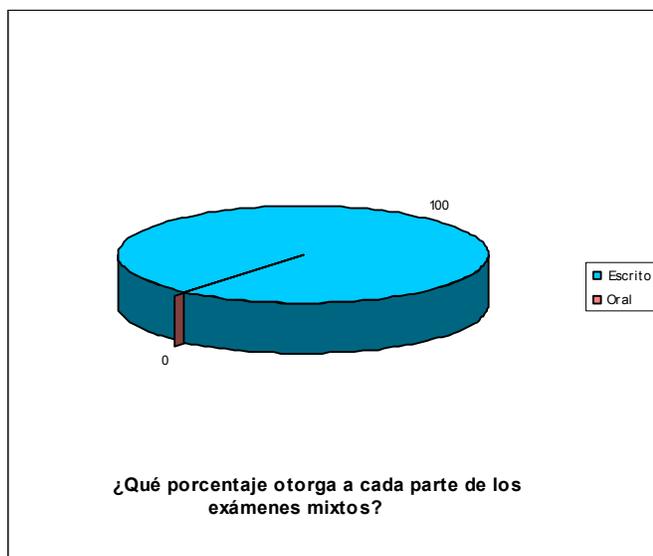
Para los exámenes mixtos, el promedio de los porcentajes otorgados por los docentes es mayor (70%) para el tipo escrito y menor para el tipo oral (25%).

Cuadro No. 162

¿Qué porcentaje otorga a cada parte de los exámenes mixtos?		
Examen mixto	Porcentaje	Frecuencia
Escrito	100	22
Oral	0	0
Total	100	22

Fuente: elaboración propia

Gráfico 106



Fuente: elaboración Propia

¿Qué porcentaje, en la nota final, se otorga al tipo de examen escrito?

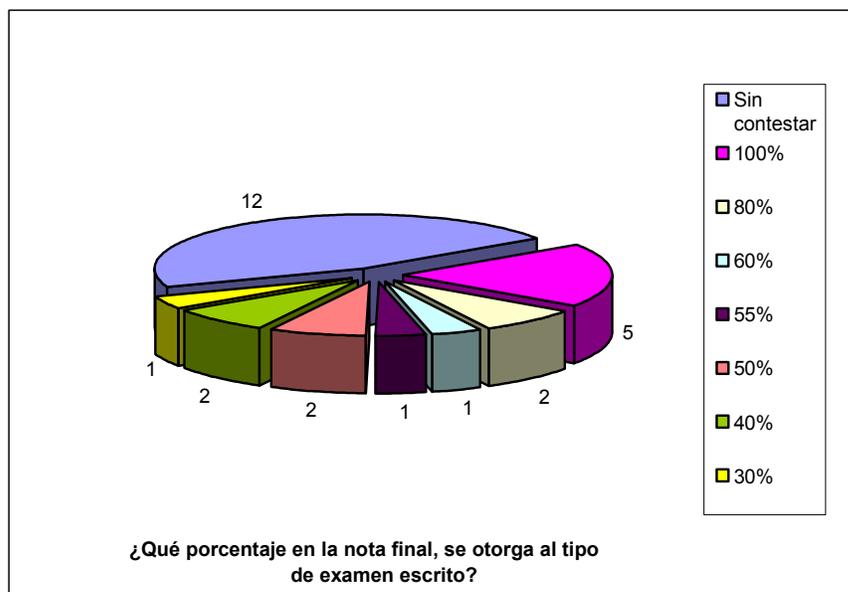
La mayoría de los docentes encuestados (46%) no respondieron esta pregunta y el 19% le otorga el 100% de valor.

Cuadro No. 163

¿Qué porcentaje, en la nota final, se otorga al tipo escrito de examen?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
Sin contestar	12	46.2
100	5	19.2
80	2	7.7
50	2	7.7
40	2	7.7
55	1	3.8
30	1	3.8
60	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 107



Fuente: elaboración Propia

¿Qué porcentaje, en la nota final, se otorga al tipo de examen oral?

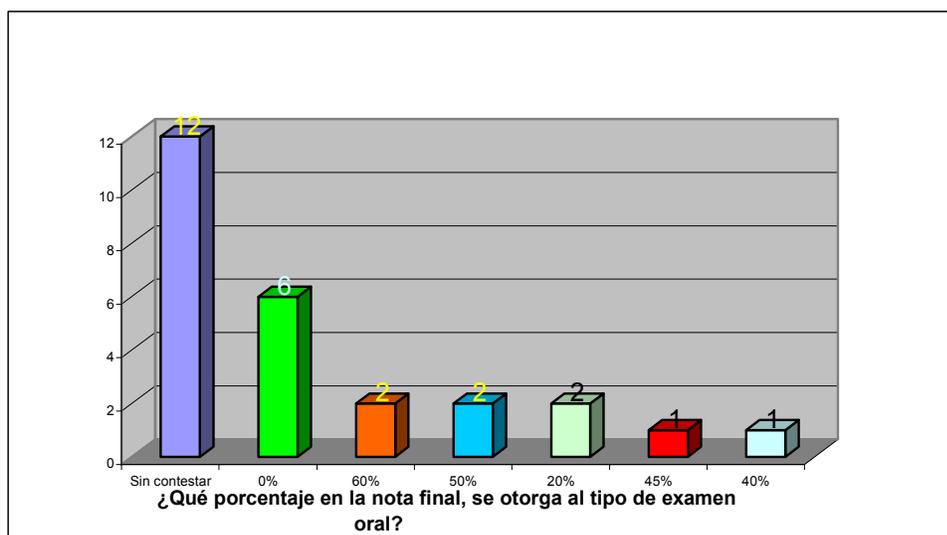
La mayor parte de los docentes encuestados (47%) no respondieron a esta pregunta y el 23% no le concede valor.

Cuadro No. 164

¿Qué porcentaje, en la nota final, se otorga al tipo de examen oral?		
Valor porcentual	Frecuencia	Porcentaje
Sin contestar	12	46.2
0	6	23.1
60	2	7.7
50	2	7.7
20	2	7.7
40	1	3.8
45	1	3.8
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 108



Fuente: elaboración propia

Para determinar la calificación parcial, ¿anota el promedio de la suma de los procedimientos utilizados?

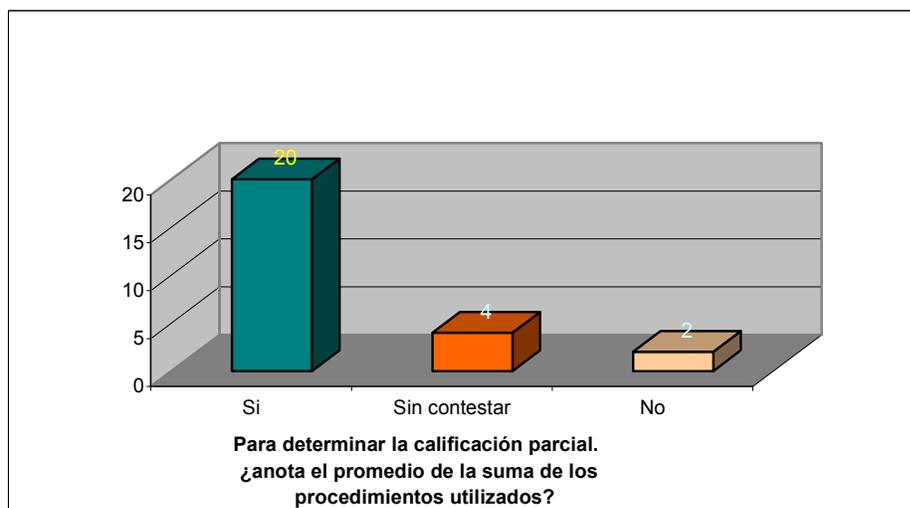
Una gran parte de los docentes encuestados (77%) declararon que anotan el promedio de la suma de los procedimientos utilizados para determinar la calificación parcial, el 8% declaró no anotar el promedio de la suma de dichos procedimientos y el 15% de los profesores se abstuvieron de contestar esta pregunta

Cuadro No. 165

Para determinar la calificación parcial, ¿anota el promedio de la suma de los procedimientos utilizados?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	20	76.9
Sin contestar	4	15.4
No	2	7.7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 109



Fuente: elaboración Propia

¿Utiliza otro método para determinar la calificación parcial?

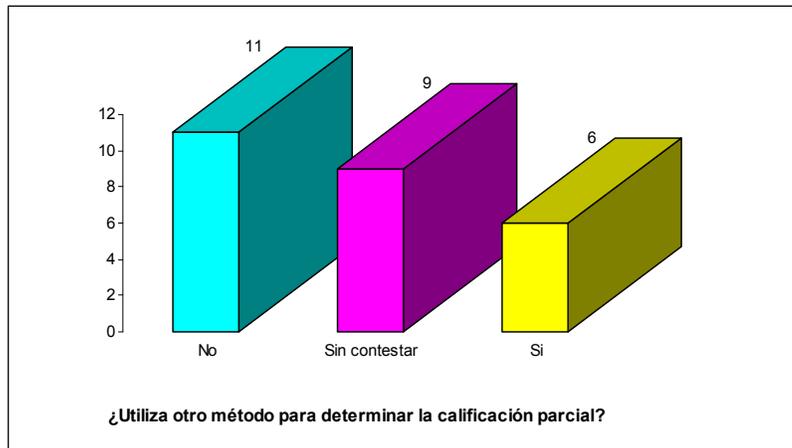
Una parte significativa de los docentes encuestados (42%) negaron utilizar otro método para determinar la calificación parcial y el 23% admitió que si lo hace.

Cuadro No. 166

¿Utiliza otro método para determinar la calificación parcial?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	11	42.3
Sin contestar	9	34.6
Si	6	23.1
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 110



Fuente: elaboración Propia

Para determinar la nota final, ¿calcula el promedio de la suma de las calificaciones parciales?

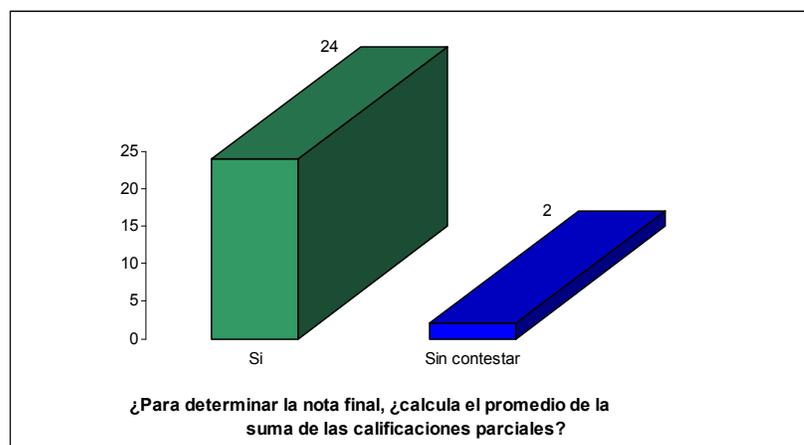
La gran mayoría de los docentes encuestados (92%), declararon que anotan el promedio de la suma de las calificaciones parciales para determinar la calificación final. El resto de los maestros encuestados (8%), se abstuvieron de contestar esta pregunta.

Cuadro No. 167

Para determinar la nota final, ¿calcula el promedio de la suma de las calificaciones parciales?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Si	24	92.3
Sin contestar	2	7.7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 111



Fuente: elaboración propia

¿Utiliza otro método para determinar la calificación final?

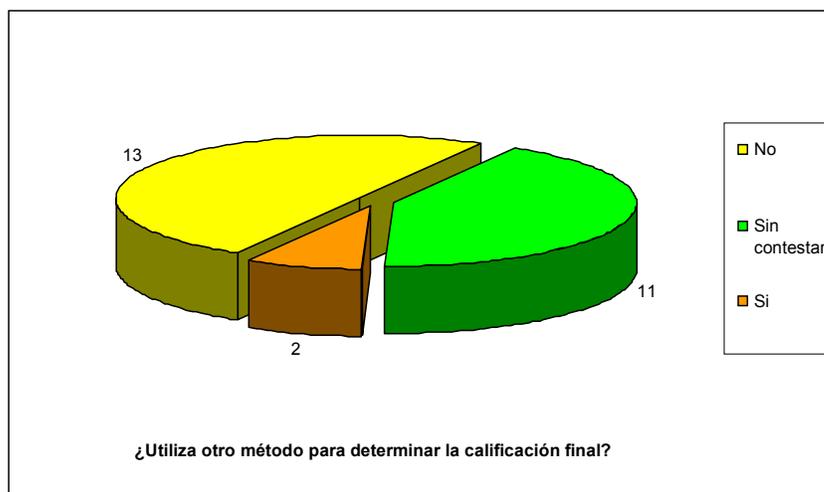
Una parte significativa de los docentes encuestados (50%) negaron utilizar otro método para determinar la calificación final, el 8% admitió utilizar otros, sin embargo, el 42.3% de los profesores incluidos en la encuesta no respondieron a esta pregunta.

Cuadro No. 168

¿Utiliza otro método para determinar la calificación final?		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No	13	50
Sin contestar	11	42.3
Si	2	7.7
Total	26	100

Fuente: elaboración Propia

Gráfico 112



Fuente: elaboración Propia

**RESUMEN PERFILES DOMINANTES REQUERIDOS A LOS
PROFESORES EN LAS ENCUESTAS**

Cuadro No.169		
PERFILES DOMINANTES EN LAS ENCUESTAS PARA PROFESORES I		
PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN		
Grupo	Area preferente	Porcentaje
¿Cuál procedimiento de evaluación utiliza?	Trabajos	13.00
FRECUENCIA DE APLICACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN		
De una a mas de tres ocasiones	Mas de tres ocasiones	53.80
TIPO DE EXÁMENES QUE APLICA		
Los exámenes, ¿solo contienen temas del programa de estudios?	SI	80.80
Tipo de exámenes que aplica	Escritos	57.70
Lapso para la solución de exámenes	Una hora	50.00
Fuente:elaboración propia		

Cuadro No. 169-A		
PERFILES DOMINANTES EN LAS ENCUESTAS PARA PROFESORES II		
FRECUENCIA DE LOS EXÁMENES		
Grupo	Area preferente	Porcentaje
¿Aplica quizzes ó exámenes solo con intención exploratoria?	SI	46.20
¿Los exámenes se resuelven en clase posteriormente?	SI	84.60
PESO DE LOS PROCEDIMIENTOS EMPLEADOS EN EL VALOR DE LA NOTA FINAL		
Valor porcentual de los procedimientos utilizados	Examen	50.00
PROCEDIMIENTO CUANTITATIVO MANEJADO PARA DETERMINAR EL VALOR DE LA NOTA FINAL		
Procedimiento manejado	Promedio de la suma de las calificaciones parciales	92.30
Fuente:elaboración propia		

Cuadro No. 170		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A DOCENTES I		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Procedimientos utilizados por los docentes para evaluar	Son muy diversificados los procedimientos que declaran utilizar los profesores, destacando trabajos (13%), exposiciones (12%) y exámenes (12%).	Trabajos, exposiciones y exámenes
El examen se utiliza como procedimiento para evaluar	Los docentes en un 89% declaran su aplicación	Si se emplea como instrumento para evaluar
Clase de examen que aplica	La mayoría de los docentes, un 54% declara utilizar exámenes parciales y finales	Ambos (parciales y finales)
Modalidad ó tipo de examen que emplea	El 57% de profesores acepta utilizar examen escrito y el 31% los declara mixtos (escrito y oral)	El examen escrito es el mas empleado
Los quizzes son utilizados como procedimiento para evaluar	El 50% de los profesores afirman que si los utilizan, hay opiniones encontradas que tal vez se deban al uso distinto de los métodos de evaluación	Si se utilizan los quizzes
Utiliza trabajos encargados como procedimiento para evaluar	96% de profesores asienta que si los usa	Si se emplean los trabajos encargados para evaluar
Utiliza la exposición en clase como instrumento para evaluar	92 % de docentes lo afirma	Si se utiliza la exposición en clase para evaluar
Utiliza la intervención en clase como procedimiento para evaluar	En este punto el 85% de los profesores asegura que la emplea	Si se aplica la intervención en clase para evaluar
Tipo de intervención que utiliza en clase como método para evaluar	Aquí los docentes diversifican el uso de estos instrumentos en un 46% para la intervención espontánea y en un 35% para la programada	La intervención espontánea es la mas utilizada
El portafolio del alumno (contenido de la asignatura) es manejado como procedimiento para evaluar	Un 65% de docentes afirma su consideración, existen opiniones encontradas que probablemente se deban a manejos diversos de los métodos de evaluación	Si se utiliza este método

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 170-A		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A DOCENTES II		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
La asistencia del alumno se utiliza como procedimiento para evaluar	El 65% de docentes lo afirman	Si se emplea como instrumento para evaluar
El trabajo de investigación (con tutoría) es empleado como procedimiento para evaluar DOCENTES	Los docentes en un 58% aseveran su empleo, al haber opiniones contradictorias se supone que se deben a aplicaciones diversas de métodos de evaluación	Si se utiliza como método evaluatorio
Los ejercicios de evaluación mutua son empleados como procedimiento para evaluar	50% de los docentes señalan que si utilizan este instrumento, al existir opiniones contrarias es de suponer que esto es originado por el uso de diversos métodos de evaluación	Si y No, el 50% de los profesores emiten opiniones encontradas, probablemente debidas al uso de métodos diferentes de evaluación
A los ejercicios de evaluación mutua se les otorga valor	Los profesores en un 46% se abstuvieron de responder y el 15% afirma no darle valor alguno en la nota	Sin contestar esta pregunta
Los ejercicios de coevaluación son utilizados como procedimiento para evaluar	50% de los profesores dice que no los utiliza y el 38% que si	No se utilizan
A los ejercicios de coevaluación se les otorga valor	El 61% de profesores no contestó esta pregunta, y un 27% dijo que si le daba valor	Sin contestar la pregunta
La observación directa (solo por comportamiento en clase) es empleada como procedimiento para evaluar	Un 58% de los docentes encuestados expresó su conformidad con el uso de este concepto para evaluar, existen respuestas encontradas debidas, tal vez, al uso de diversos instrumentos evaluatorios	Si se aplica
Frecuencia con la que se utilizan los procedimientos señalados anteriormente durante el curso	El 54% de docentes acepta que mas de tres veces aplica los procedimientos de evaluación manejados, durante el curso lectivo (respuestas contradictorias)	Mas de tres ocasiones se aplican los instrumentos de evaluación
Los exámenes contienen solamente temas del programa de estudios, vistos en clase	El 80% de los profesores señalaron que si	Si contienen temas del programa de estudios
Los exámenes con temas no vistos en clase, están integrados por aquellos que se encargaron para estudiar	El 64% de los docentes no contestaron la pregunta y un 23% de profesores declararon que no es así	Sin contestar esta pregunta

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 170-B		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: ENCUESTAS A DOCENTES III		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Modalidad de exámenes escritos que aplica	Las modalidades señaladas por los profesores son muy diversas y hasta cierto punto uniformes en su aplicación	Complementación, opción múltiple, desarrollo de un tema propuesto y solución de un problema, con una respuesta
Para la solución de los exámenes se fija un lapso determinado	El 77% de los docentes aceptaron fijar este lapso determinado	Si se fija un lapso determinado
Lapso que se utiliza para la solución de los exámenes parciales	El 50% de los profesores acepta fijar un lapso de una hora para la solución de exámenes	Una hora es el lapso mas utilizado
Valor porcentual que se asigna a cada instrumento de evaluación para la calificación final	39% de los catedráticos manifiesta otorgar un 50% de la nota a los exámenes, los que siguen teniendo el mayor peso en la nota final, por lo que se recomienda distribuir de manera mas uniforme el valor de los instrumentos en la nota final	50% a exámenes de valor en la nota
Valor porcentual que se otorga a los exámenes	La opinión de los profesores a este respecto es muy abierta yendo desde un 0 hasta un 50% de valor porcentual para los exámenes, esta diversidad tal vez se deba a criterios diferentes en el valor asignado a los instrumentos utilizados	50% de valor en la nota
Valor concedido a los quizzes	El 80% de los docentes no otorgan valor a los quizzes, lo cual se debe, tal vez, a usos diversos de los instrumentos evaluatorios	0% el valor concedido a los quizzes
Valor otorgado a los trabajos individuales	La opinión de la mayoría de profesores se encuentra ubicada en un valor de entre el 0 al 20%	20% - 10% y 0% de valor otorgado a los trabajos individuales
Valor que se da a los trabajos en equipo	La mayoría de docentes (54%), no fijó valor a este concepto, o bien se abstuvo de responder, existen respuestas encontradas debidas probablemente a criterios diferentes utilizados en el valor asignado a los instrumentos de evaluación, sin embargo se recomienda dar valor a los trabajos en equipo	0% de valor en la nota a los trabajos en equipo

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 170-C		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: ENCUESTAS A DOCENTES IV		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Valor que se concede a las exposiciones en clase	El 35% de docentes afirma conceder un 10% de valor a las exposiciones en clase en la calificación, no existe uniformidad en las respuestas, tal vez por criterios diferentes aplicados al dar valor a los instrumentos evaluatorios	10% es el valor concedido a las exposiciones en clase
Valor asignado a la intervención en la clase	El 50% de los docentes no otorga ningún valor a la intervención en clase, para la nota final, esto se puede deber a diferencia de criterios al dar valor a los instrumentos evaluatorios, no obstante, se recomienda otorgar valor a la intervención en clase	0% de valor asignado a la intervención en clase
Valor que se concede a la investigación	De los docentes encuestados el 73% no concede ningún valor a la investigación, tal vez esto se deba a los diversos criterios de uso y valor de los instrumentos evaluatorios, sin embargo se recomienda que la investigación tenga valor en la nota	0% de valor en la nota a la investigación
Valor que se le da a la investigación tutorizada	El 69% de los docentes negaron darle valor en la nota a este concepto, debido probablemente a la diversidad de criterios en la aplicación y valuación de los instrumentos, no obstante es recomendable el uso y valor en la nota de la investigación tutorizada	0% de valor a la investigación tutorizada
Valor porcentual otorgado al portafolio de la materia	El 58% de los profesores expreso no dar valor alguno a este instrumento, sin embargo se recomienda emplear y dar valor en la nota a este instrumento	0% de valor porcentual del portafolio
Valor que se acredita a la evaluación mutua	Un 77% de los docentes dicen no darle valor alguno a este concepto	0% es el valor otorgado a la evaluación mutua
Valor porcentual que se le concede a la coevaluación	A este concepto un 77% de los docentes no le da valor alguno	0% de valor concedido a la coevaluación
Valor que se concede a la asistencia	De los docentes encuestados, el 61% declara no darle valor alguno a este instrumento, existen respuestas contradictorias debidas probablemente a diferentes criterios en el uso de los instrumentos evaluativos	0% de valor concedido a la asistencia

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 170-D		
SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: ENCUESTAS A DOCENTES V		
PREGUNTAS REALIZADAS	MODA	CONCEPTO
Valor otorgado a la observación directa	El 62% de los profesores menciona no darle ningún valor a este concepto	0% de valor en la nota otorgado a este instrumento
Aplica exámenes y quizzes solo con intención exploratoria a lo largo del curso	El 46% de docentes aceptan aplicarlos, pero el 38% lo negó	Si se aplican exámenes y quizzes exploratorios
Frecuencia con que aplica quizzes exploratorios a lo largo del curso	De los docentes encuestados, el 50% no contestó la pregunta y del resto lo mas significativo (23%) afirma aplicarlos en una ocasión	Sin respuesta a esta pregunta
Los exámenes aplicados se resuelven en clase, para aclarar dudas	El 85% de los profesores afirmaron resolver en clase los exámenes aplicados	Si se resuelven en clase los exámenes presentados
Porcentaje que otorga a cada parte de los exámenes mixtos	Las respuestas a esta pregunta significan que no se utiliza el examen mixto	100% al examen escrito
Porcentaje en la nota final, que se otorga al tipo de examen escrito	El 46% de docentes no respondieron a esta pregunta, y el 19% otorga el 100% de la nota a los mismos, se siente que el examen sigue teniendo mucho peso, es recomendable diversificar el uso y valor de los instrumentos de evaluación	Sin contestar esta pregunta
Porcentaje, en la nota final, que se otorga al tipo de examen oral	Los docentes en un 46% no contestaron y el 23% declaró un valor de 0	Sin contestar esta pregunta
Se anota el promedio de la suma de los procedimientos utilizados, para determinar la calificación parcial	El 77% de los profesores declararon utilizar este procedimiento	Si se emplea este procedimiento
Método diferente utilizado para determinar la calificación parcial	Los docentes en un 42% dijeron no utilizar otro método y el 35% no contestó la pregunta	No utilizan otro método cuantitativo para determinar la calificación
Se calcula el promedio de la suma de las calificaciones parciales, para determinar la nota final	En un 92% los docentes aceptaron utilizar este procedimiento	Si se utiliza este método
Método diferente utilizado para determinar la calificación final	En un 50% los docentes aceptaron no utilizar otro método y un 42% de los mismos no respondió a esta cuestión.	No utilizan otro método para determinar la calificación

Fuente: elaboración propia

Nota: las secciones sombreadas corresponden a respuestas que representan algún problema en la práctica evaluativa, las cuales se someten a un análisis y conclusión previa posteriormente (Págs. 365 a 391)

5.2 Contrastes y análisis derivados de la síntesis de los resultados de la investigación

Este trabajo de aplicación de entrevistas, encuestas, recopilación y análisis de la información, se complementa con una labor de contraste y análisis de los datos proporcionados por docentes y discentes en las mismas preguntas de las entrevistas y encuestas trabajadas, con la intencionalidad de formarse un juicio razonable respecto a la veracidad de las respuestas a las cuestiones señaladas.

5.2.1 Contrastes y Análisis

CONTRASTES Y ANALISIS DERIVADOS DE LA SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN ENTREVISTAS A PROFESORES

Análisis de los datos provenientes de las entrevistas presentadas a los profesores:

Cuadro No. 171		De cuadro 69
Tema: Datos académicos		
PREGUNTAS REALIZADAS		SINTESIS RESPUESTAS
Área de formación en que imparte cátedra	41,4% de los docentes entrevistados se encuentra en el área sustantiva profesional, sin embargo la actividad docente se encuentra repartida en las otras áreas con un 31% para la general, un 21% para la integral profesional y un 7% para la transversal	
CONCLUSION: Situación normal		

Cuadro No. 172		De cuadro 69
Tema: Datos académicos		
PREGUNTAS REALIZADAS		SINTESIS RESPUESTAS
Materias que imparte	En la selección de profesores entrevistados aparecen 3 nucleos de 3 profesores cada uno que imparten la misma asignatura, lo cual significa un 20% de la muestra	
CONCLUSION: Situación normal		

Cuadro No. 173		De cuadro 69
Tema: Datos académicos		
PREGUNTAS REALIZADAS		SINTESIS RESPUESTAS
Grupos a los que les da clase		La mayoría de los profesores manejan entre uno y cuatro grupos, siendo mas frecuentes los que atienden 2 grupos con un 27%
CONCLUSION: Situación normal		

Cuadro No. 174		De cuadro 69
Tema: Datos académicos		
PREGUNTAS REALIZADAS		SINTESIS RESPUESTAS
Alumnos que maneja en cada grupo		La mitad de los docentes (50%) manejan grupos de 41 a 60 alumnos . Se piensa que se trata de poblaciones grandes de alumnos, difíciles de manejar, por el aspecto de control en el aula, de atención personal muy limitada, complicados para calificar y que requieren una considerable cantidad de tiempo para su manejo en la asignación de la nota.
CONCLUSION: Se recomienda manejar grupos con menor cantidad de alumnos (Cuadro 10-C Pág. 6)		

Cuadro No. 175		De cuadro 69
Tema: Datos de relación con la institución		
PREGUNTAS REALIZADAS		SINTESIS RESPUESTAS
Nombramiento académico que tiene (general)	Mas del 50% son profesores de tiempo completo, lo cual debe representar calidad en el hecho educativo	
CONCLUSION: Situación normal		

Cuadro No. 176		De cuadro 69
Tema: Datos académicos		
PREGUNTAS REALIZADAS		SINTESIS RESPUESTAS
Experiencia docente que posee	El 72% de los docentes posee una experiencia académica de mas de 12 años, lo cual debe implicar buen manejo en el campo académico	
CONCLUSIÓN: Buena situación, ya que la experiencia académica de los docentes debe fructificar en una situación de provecho para los discentes		

Cuadro No. 177		De cuadro 69
Tema: Datos relativos a la aplicación actual de la evaluación del aprendizaje		
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS	
Aplica el mismo método de evaluación en todas las materias	El 63% de los profesores entrevistados aceptaron manejar el mismo método de evaluación en sus materias, los métodos a utilizar, deben adecuarse al tipo de asignatura, solo en caso de impartir materias de características semejantes (prácticas, teóricas, mixtas, etc.), se pueden utilizar los mismos métodos de evaluación	
CONCLUSION: Se recomienda adecuar el método de evaluación a la asignatura respectiva. (Cuadro 10C Párr. 7)		

Cuadro No. 178		De cuadro 69-A
Tema: Datos relativos a la aplicación actual de la evaluación del aprendizaje		
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS	
Tipo de exámenes que presenta	Los tipos de exámenes mas utilizados fueron: los de problemas (22%), los de preguntas abiertas (19%) y los de falso o verdadero (15%)	
CONCLUSION: Será conveniente diversificar el tipo de exámenes que se manejan. (Cuadro 10C Párr. 11)		

Cuadro No. 179		De cuadro 69-A
Tema: : Datos relativos a la aplicación actual de la evaluación del aprendizaje		
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS	
Frecuencia con que aplica exámenes, que indiquen un valor en la calificación final, durante el curso lectivo	La mayoría de los profesores aplica 2 ó 3 parciales y el examen final, lo mas frecuente son 2 parciales (35%)	
CONCLUSION: Situación normal		

Cuadro No. 180		De cuadro 69-A
Tema: : Datos relativos a la aplicación actual de la evaluación del aprendizaje		
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS	
Métodos de evaluación que aplica	Los métodos mas utilizados son: El examen (20%), la participación en clase (19%) y el trabajo de investigación (18%).	
CONCLUSIÓN: Se recomienda diversificar los métodos de evaluación que se manejan. (Cuadro 10C Párr. 7)		

Cuadro No. 181		De cuadro 69-A
Tema: : Datos relativos a la aplicación actual de la evaluación del aprendizaje		
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS	
Resultados obtenidos	Los docentes afirmaron tener buenos resultados (53%) y satisfactorios el 40%	
CONCLUSION: Situación normal		

Cuadro No. 182		De cuadro 69-A
Tema: : Datos relativos a la aplicación actual de la evaluación del aprendizaje		
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS	
Peso que da en la nota a los exámenes	La opinión de 14 profesores oscila entre dar un peso a los exámenes de un 30% (23%), a un 80%, (23%), no existe criterio unificado, lo cual probablemente esté originado por el tipo de materia, o el manejo de métodos de evaluación que practique el docente	
CONCLUSION: Es necesario reducir el peso de los exámenes en la nota (Cuadro 10C Párr. 4)		

Cuadro No. 183		De cuadro 69-A
Tema: Datos de opinión personal del manejo de la evaluación		
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS	
Cambios en los métodos de evaluación	El 86% de los docentes encuestados afirma haber cambiado sus métodos de evaluación, no hay concordancia con la respuesta siguiente en que el 41% de docentes se han negado a cambiar de método	
CONCLUSIÓN: Se recomienda concientizar a los docentes para mejorar la práctica de sus métodos evaluación (Cuadro 10 C Párr. 7)		

Cuadro No. 184		De cuadro 69-A
Tema: Datos de opinión personal del manejo de la evaluación		
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS	
Métodos de evaluación que sugiere para mejorar el proceso	En el 41% de las respuestas los docentes indicaron su negativa a cambiar de método, no es congruente esta respuesta con la anterior	
CONCLUSION: Se recomienda concientizar a los docentes para mejorar la práctica de sus métodos evaluación (Cuadro 10C Párr. 7)		

Cuadro No. 185		De cuadro 69-A
Tema: Datos de opinión personal del manejo de la evaluación		
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS	
Conformidad con la manera en que la evaluación se aplica, ó la aplica usted actualmente en la licenciatura de contaduría pública	El 82% de los profesores entrevistados se mostró conforme con el manejo actual de la evaluación	
CONCLUSION: Situación Normal		

Enseguida se observará la comparación entre docentes y discentes de las preguntas realizadas y las respuestas recogidas provenientes de las encuestas aplicadas.

CONTRASTES Y ANALISIS DERIVADOS DE LA SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

ENCUESTAS A PROFESORES Y ALUMNOS

Cuadro No. 186	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Procedimientos utilizados por los docentes para evaluar PROFESORES	Son muy diversificados los procedimientos que declaran utilizar los profesores, la mayoría de ellos acepta utilizar varios de ellos, entre los cuales los mas mencionados son: trabajos (13%), exposiciones (12%) y exámenes (12%).
Procedimientos utilizados por los docentes para evaluar DISCENTES	El procedimiento mas utilizado es el examen (15,1%), seguido de: exposiciones (14,5%), trabajos (14%) y asistencia (13,3%)
Conceptos que determinan la calificación final DISCENTES	Este punto se encuentra muy diversificado en conceptos varios, tales como: exámenes (18%), exposiciones (17%), trabajos individuales (15%), trabajos en equipo (15%), asistencia (14%) e intervenciones (10%), de manera principal
CONCLUSIÓN: se considera una práctica normal	

Cuadro No. 187	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
El examen se utiliza como procedimiento para evaluar PROFESORES	Los docentes en un 89% declaran su aplicación
El examen es uno de los conceptos que determinan la calificación final DISCENTES	96% de estudiantes afirma que si
Los docentes utilizan el examen como procedimiento para evaluar DISCENTES	El 98% de los alumnos afirmaron su uso
CONCLUSIÓN: se considera una práctica normal	

Cuadro No. 188	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Tipo de exámenes que aplica	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Clase de examen que aplica PROFESORES	La mayoría de los docentes, un 54% declara utilizar exámenes parciales y finales
CONCLUSIÓN: se considera una práctica normal	

Cuadro No. 189	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Tipo de exámenes que aplica	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Modalidad ó tipo de examen que emplea PROFESORES	El 57% de profesores acepta utilizar examen escrito y el 31% los declara mixtos (escrito y oral)
Tipo de examen que utilizan los docentes DISCENTES	El examen escrito fue el que obtuvo mas respuestas con un 77%
CONCLUSIÓN: se considera una práctica normal	

Cuadro No. 190	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Los quizzes son utilizados como procedimiento para evaluar PROFESORES	El 50% de los profesores afirman que si los utilizan, hay opiniones encontradas que tal vez se deban al uso distinto de los métodos de evaluación
Los quizzes son conceptos manejados para determinar la calificación final DISCENTES	El 85% de discentes asegura que no, hay opiniones encontradas que tal vez se deban al uso de métodos evaluatorios diversos
Los quizzes son utilizados por los docentes como procedimiento para evaluar DISCENTES	De los alumnos encuestados el 46% negó su uso, el 41% lo aceptó, esta aparente contradicción se puede deber a prácticas evaluatorias diferentes de los docentes
CONCLUSIÓN: los quizzes no tienen un uso generalizado (Cuadro 10 Párr. 4)	

Cuadro No. 191	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Utiliza trabajos encargados como procedimiento para evaluar PROFESORES	96% de profesores asienta que si los usa
Los trabajos individuales forman parte de los conceptos para determinar la calificación final DISCENTES	Los estudiantes en un 84% aseguran que si es así
Los trabajos en equipo son integrantes de los conceptos que determinan la calificación final DISCENTES	En un 83% los estudiantes aceptaron la inclusión de este instrumento para determinar la nota
Los trabajos son utilizados por los docentes como procedimiento para evaluar DISCENTES	El 90% de los estudiantes afirmaron su empleo
CONCLUSIÓN: se considera una práctica normal	

Cuadro No. 192	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Utiliza la exposición en clase como instrumento para evaluar PROFESORES	92 % de docentes lo afirma
Son las exposiciones parte de los conceptos que integran la calificación final DISCENTES	Los discentes en un 93% aceptan su inclusión
Para evaluar los docentes requieren exposiciones en clase DISCENTES	El 94% de discentes aceptaron su uso
CONCLUSIÓN: se considera una práctica normal	

Cuadro No. 193	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Utiliza la intervención en clase como procedimiento para evaluar PROFESORES	En este punto el 85% de los profesores asegura que la emplea
Las intervenciones son parte de los instrumentos utilizados para conformar la calificación final DISCENTES	En un 54% los alumnos aceptan su inclusión en la calificación; pero el 36% lo niega, es recomendable dar valor a las intervenciones en la nota
Los docentes utilizan la Intervención en clase DISCENTES	El 85% de estudiantes encuestados lo afirmaron
CONCLUSIÓN: se considera una práctica normal	

Cuadro No. 194	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Tipo de intervención que utiliza en clase como método para evaluar DOCENTES	Aquí los docentes diversifican el uso de estos instrumentos en un 46% para la intervención espontánea y en un 35% para la programada
Intervención en clase que evalúan los docentes DOCENTES	La intervención espontánea fue la mas confirmada con un 57%
CONCLUSIÓN: Se considera una práctica normal, sin embargo se recomienda dar más profusión a la programada. (Cuadro 10C Párr. 1 Y 6)	

Cuadro No. 195	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
El portafolio del alumno (contenido de la asignatura) es manejado como procedimiento para evaluar DOCENTES	Un 65% de docentes afirma su consideración, existen opiniones encontradas que probablemente se deban a manejos diversos de los métodos de evaluación
Los apuntes de la materia (portafolio), forman parte de los conceptos para determinar la calificación final DISCENTES	El 68% de los estudiantes aseguran que no lo usan para formar la nota, se recomienda, si la asignatura lo permite, que se utilice e incluya en la nota
Los apuntes de la materia (portafolio), son utilizados por los docentes como procedimiento para evaluar DISCENTES	El 57% de los alumnos negaron su empleo, no existe uniformidad en respuestas posteriores, lo cual se puede deber también a diversidad de criterios en el uso de los instrumentos de evaluación por parte de los docentes
CONCLUSIÓN: no está muy generalizada la práctica del uso del portafolio del alumno, es recomendable utilizarlo en materias que lo ameriten por la Información que contengan. (Cuadro 10C Párr. 1 Y 6)	

Cuadro No. 196	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
La asistencia del alumno se utiliza como procedimiento para evaluar PROFESORES	El 65% de docentes lo afirman
La asistencia forma parte de los conceptos empleados para determinar la calificación final DISCENTES	El 76% de los estudiantes señalan que si se usa, existen opiniones encontradas, probablemente debidas a diferentes usos de los instrumentos evaluatorios
Los docentes evalúan la asistencia DISCENTES	El 86% de discentes lo confirmaron, no existe uniformidad en respuestas posteriores a este respecto, lo cual se puede originar por diferencia de criterios en el uso de instrumentos evaluativos por parte de los profesores
CONCLUSIÓN: se considera una práctica normal	

Cuadro No. 197	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Los ejercicios de evaluación mutua son empleados como procedimiento para evaluar DOCENTES	50% de los docentes señalan que si utilizan este instrumento, al existir opiniones contrarias es de suponer que esto es originado por el uso de diversos métodos de evaluación
Los docentes exigen que se haga una evaluación mutua; un alumno con otro DISCENTES	Los alumnos en un 89% negaron su empleo
CONCLUSIÓN: se considera una práctica poco utilizada en el ámbito universitario, que sería bueno implementar en beneficio de la relación entre los estudiantes (Cuadro 10C Párr. 6 Y 7)	

Cuadro No. 198	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
El trabajo de investigación (con tutoría) es empleado como procedimiento para evaluar DOCENTES	Los docentes en un 58% aseveran su empleo, al haber opiniones contradictorias se supone que se deben a aplicaciones diversas de métodos de evaluación
La investigación con tutoría, es un instrumento evaluatorio, integrante de la calificación final DISCENTES	Los alumnos en un 75% aseveran que no se incluye en la nota
El trabajo de investigación, (con tutoría) es utilizado por los docentes, como procedimiento para evaluar DISCENTES	La mitad (50%) de los estudiantes aceptaron su aplicación
CONCLUSIÓN: sería benéfico, si la asignatura lo permite, implementar esta práctica que facilita el diálogo entre profesores y alumnos (Cuadro 10B Párr. 1 Y 6)	

Cuadro No. 199	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor que se acredita a la evaluación mutua PROFESORES	Un 77% de los docentes dicen no darle valor alguno a este concepto
Los docentes otorgan valor a la evaluación mutua para la calificación final ESTUDIANTES	El 62,5% de alumnos negaron se otorgue algún valor
La evaluación mutua es parte integrante de los conceptos para determinar la calificación final ALUMNOS	En un 84% los discentes aseveran que este instrumento no se utiliza para conformar la calificación
CONCLUSIÓN: es un instrumento de aplicación muy escasa en el manejo de la evaluación en esta licenciatura (Cuadro 10C Párr. 6 Y 7)	

Cuadro No. 200	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Los ejercicios de coevaluación son utilizados como procedimiento para evaluar PROFESORES	50% de los profesores dice que no los utiliza y el 38% que si
Los docentes exigen que se haga una coevaluación (varios alumnos, al azar) DISCENTES	Los alumnos en un 79% negaron su empleo
La coevaluación forma parte de los instrumentos empleados para determinar la calificación final XX ESTUDIANTES	Los alumnos encuestados en un 86% afirman que no se utiliza
CONCLUSIÓN: es un instrumento de muy escasa aplicación	

Cuadro No. 201	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
A los ejercicios de coevaluación se les otorga valor PROFESORES	El 61% de profesores no contestó esta pregunta, y un 27% dijo que si le daba valor
Los ejercicios de coevaluación son utilizados como procedimiento para evaluar PROFESORES	50% de los profesores dice que no los utiliza y el 38% que si
Los profesores otorgan valor a la coevaluación para la calificación final DISCENTES	El 64% de estudiantes negaron se le otorgue algún valor
CONCLUSIÓN: es un instrumento de muy escasa aplicación	

Cuadro No. 202	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
La observación directa (solo por comportamiento en clase) es empleada como procedimiento para evaluar PROFESORES	Un 58% de los docentes encuestados expresó su conformidad con el uso de este concepto para evaluar, existen respuestas encontradas debidas, tal vez, al uso de diversos instrumentos evaluatorios
La observación directa forma parte de los instrumentos manejados para integrar la calificación final DISCENTES	En un 76% los discentes niegan la utilización de este instrumento para integrar la nota
Los docentes utilizan la observación directa (solo por comportamiento en clase) como instrumento para evaluar DISCENTES	La mayoría de alumnos (64%) negaron su uso
CONCLUSIÓN: se considera una práctica normal	

Cuadro No. 203	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Frecuencia de aplicación de los procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Frecuencia con la que se utilizan los procedimientos señalados anteriormente durante el curso DOCENTES	El 54% de docentes acepta que mas de tres veces aplica los procedimientos de evaluación manejados, durante el curso lectivo (respuestas contradictorias)
Frecuencia con que los docentes aplican los métodos señalados anteriormente para evaluar, a lo largo del curso DISCENTES	Las opiniones se muestran divididas con rangos entre una (30,3%) a mas de tres ocasiones (24,5%), lo cual puede significar una falta de acuerdo entre los grupos académicos, o bien la expresión de la libertad académica de los docentes en este aspecto
CONCLUSIÓN: : la cantidad de evaluaciones aplicadas queda a criterio del docente, pero debe tener presente el hecho de realizar evaluación continua, aun cuando sea un hecho que no se manifieste siempre a los discentes (Cuadro 10C Párr. 3 Y 8)	

Cuadro No. 204	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Características de los exámenes	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Los exámenes contienen solamente temas del programa de estudios, vistos en clase PROFESORES	El 80% de los profesores señalaron que si
Los exámenes escritos u orales contienen solamente temas del programa de estudios, vistos en clase DISCENTES	El 96% de alumnos lo confirma
CONCLUSIÓN: Se considera una práctica normal	

Cuadro No. 205	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Características de los exámenes	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Los exámenes con temas no vistos en clase, están integrados por aquellos que se encargaron para estudiar PROFESORES	El 64% de los docentes no contestaron la pregunta y un 23% de profesores declararon que no es así
Los exámenes escritos u orales contienen temas del programa de estudios que no se vieron en la clase, pero que se encomendaron para estudiar DISCENTES	Prácticamente este punto no se da, ya que el 70% de los discentes no contestaron y solamente el 9% lo confirmaron
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 206	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Característica de los exámenes	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Tipo de exámenes escritos que aplican los docentes DISCENTES	Los tipos dominantes fueron: Solución de un problema, con una respuesta (27,4%); complementación (21,7%) y opción múltiple con un 14,2%. Independientemente del tipo de asignatura de que se trate, es conveniente diversificar el tipo de exámenes escritos
Modalidad de exámenes escritos que aplica DOCENTES	Las modalidades señaladas por los profesores son muy diversas y hasta cierto punto uniformes en su aplicación
CONCLUSIÓN: se considera una práctica normal, sin embargo sería conveniente tener un abanico más amplio de tipo de exámenes escritos (Cuadro 10 B Párr. 8)	

Cuadro No. 207	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Característica de los exámenes	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Para la solución de los exámenes se fija un lapso determinado PROFESORES	El 77% de los docentes aceptaron fijar este lapso determinado
Se fija tiempo limite para resolver los exámenes DISCENTES	El 57% de estudiantes declara que si lo hacen y el 41% afirma que no es así
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 208	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Característica de los exámenes	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Lapso que se utiliza para la solución de los exámenes parciales PROFESORES	El 50% de los profesores acepta fijar un lapso de una hora para la solución de exámenes
Tiempo que fija el profesor como limite para resolver los exámenes DISCENTES	Los discentes en un 80% afirman que el tiempo otorgado es de una hora
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 209	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor porcentual que se asigna a cada instrumento de evaluación para la calificación final PROFESORES	39% de los catedráticos manifiesta otorgar un 50% de la nota a los exámenes, los que siguen teniendo el mayor peso en la nota final, por lo que se recomienda distribuir de manera mas uniforme el valor de los instrumentos en la nota final
Valor porcentual que otorgan los docentes a cada instrumento para la calificación final DISCENTES	El valor porcentual con mas peso fue el del examen con un 50%. Es recomendable diversificar el valor en la nota final en los diversos instrumentos de evaluación
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal, sin embargo se recomienda otorgar menos peso en la nota al examen, diversificando el uso de otros instrumentos de evaluación (Cuadro 10B Párr. 6 Y 7)	

Cuadro No. 210	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor porcentual que se otorga a los exámenes PROFESORES	La opinión de los profesores a este respecto es muy abierta yendo desde un 0 hasta un 50% de valor porcentual para los exámenes, esta diversidad tal vez se deba a criterios diferentes en el valor asignado a los instrumentos utilizados
Valor porcentual que se le da al examen para la calificación final DISCENTES	El 44% de discentes señalaron el 50% de peso del examen en la nota. Misma recomendación del punto anterior
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal, sin embargo se recomienda otorgar menos peso en la nota al examen, diversificando el uso de otros instrumentos de evaluación (Cuadro 10B Párr. 6 Y 7)	

Cuadro No. 211	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor concedido a los quizzes DOCENTES	El 80% de los docentes no otorgan valor a los quizzes, lo cual se debe, tal vez, a usos diversos de los instrumentos evaluatorios
Valor porcentual que se le da a los quizzes para la calificación final DISCENTES	El 84% de estudiantes declararon un valor nulo en la nota para este instrumento evaluativo
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 212	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor otorgado a los trabajos individuales PROFESORES	La opinión de la mayoría de profesores se encuentra ubicada en un valor de entre el 0 al 20%
Valor porcentual que se da a los trabajos individuales para la calificación final XX DISCENTES	El 59% de estudiantes aceptaron un valor del 20% y un 26% declararon un 10%
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 213	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor que se da a los trabajos en equipo DOCENTES	La mayoría de docentes (54%), no dio valor a este concepto, o bien se abstuvo de responder, existen respuestas encontradas debidas probablemente a criterios diferentes utilizados en el valor asignado a los instrumentos de evaluación, sin embargo se recomienda dar valor a los trabajos en equipo
CONCLUSIÓN: Se recomienda otorgar valor a los trabajos en equipo	

Cuadro No. 214	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor que se concede a las exposiciones en clase PROFESORES	El 35% de docentes afirma conceder un 10% de valor a las exposiciones en clase en la calificación, no existe uniformidad en las respuestas, tal vez por criterios diferentes aplicados al dar valor a los instrumentos evaluatorios
Valor porcentual que se da a las exposiciones para la calificación final DISCENTES	El 44% de alumnos declaran un valor del 20% en la nota, un 36% afirma un 10%
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 215	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor asignado a la intervención en la clase DOCENTES	El 50% de los docentes no otorga ningún valor a la intervención en clase, para la nota final, esto se puede deber a diferencia de criterios al dar valor a los instrumentos evaluatorios, no obstante, se recomienda otorgar valor a la intervención en clase
Valor porcentual que se da a las intervenciones para la calificación final DISCENTES	El 45% de estudiantes no le otorga valor, y un 39% señala un 10% de valor en la nota; es recomendable que las intervenciones en clase tengan algún valor en la calificación, con el fin de incentivar la participación del estudiante en la clase
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal, no obstante se recomienda asignar algún valor a la intervención en clase, con la finalidad de motivar al estudiante (Cuadro 10B Párr. 1, 6 Y 7)	

Cuadro No. 216	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor que se concede a la investigación DOCENTES	De los docentes encuestados el 73% no concede ningún valor a la investigación, tal vez esto se deba a los diversos criterios de uso y valor de los instrumentos evaluatorios, sin embargo se recomienda que la investigación tenga valor en la nota
Valor porcentual que se le da a los trabajos de investigación para la calificación final DISCENTES	El 74% de alumnos señalaron que no se concede ningún valor a este instrumento en la nota final; es recomendable implementar la creación de trabajos de investigación y darles un valor en la nota final
CONCLUSIÓN: la investigación, en cualquier asignatura es un instrumento muy importante para el desarrollo del discente en su licenciatura, es de gran consideración implementar el uso y valor de la investigación (Cuadro 10C Párr. 4, 6 Y 8)	

Cuadro No. 217	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor que se le da a la investigación tutorizada PROFESORES	El 69% de los docentes negaron darle valor en la nota a este concepto, debido probablemente a la diversidad de criterios en la aplicación y valuación de los instrumentos, no obstante es recomendable el uso y valor en la nota de la investigación tutorizada
CONCLUSIÓN: Es recomendable implementar su uso, si la asignatura lo permite (Cuadro 10B Párr. 1, 4 Y 6)	

Cuadro No. 218	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor que se acredita a la evaluación mutua PROFESORES	Un 77% de los docentes dicen no darle valor alguno a este concepto
Valor porcentual que se le da a la evaluación mutua para la calificación final DISCENTES	El 89% de estudiantes declararon un valor nulo a este punto en la nota
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 219	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor porcentual que se le concede a la coevaluación PROFESORES	A este concepto un 77% de los docentes no le da valor alguno
Valor porcentual que se le da a la coevaluación para la calificación final DISCENTES	Los discentes en un 90% concedieron un valor nulo a este instrumento en la nota
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 220	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor que se concede a la asistencia DOCENTES	De los docentes encuestados, el 61% declara no darle valor alguno a este instrumento, existen respuestas contradictorias debidas probablemente a diferentes criterios en el uso de los instrumentos evaluativos
Valor porcentual que se otorga a la asistencia para la calificación final DISCENTES	Los alumnos en un 62% señalan un valor del 10% en la nota
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 221	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor porcentual otorgado al portafolio de la materia DOCENTES	El 58% de los profesores expreso no dar valor alguno a este instrumento, sin embargo se recomienda emplear y dar valor en la nota a este instrumento
Valor porcentual que se le da a los apuntes de la materia (portafolio) para la calificación final DISCENTES	82% de los discentes afirmaron que no se concede valor alguno a los apuntes para la calificación; es conveniente, en las materias que lo permitan, implementar el uso del portafolio y darle valor en la nota
CONCLUSIÓN: : Sería conveniente aplicar el uso de este instrumento y darle valor en la nota, si la materia lo permite (Cuadro 10C Párr. 1,6 Y 7)	

Cuadro No. 222	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Valor otorgado a la observación directa PROFESORES	El 62% de los profesores menciona no darle ningún valor a este concepto
Valor porcentual se le da a la observación directa para la calificación final DISCENTES	93% de los estudiantes a declararon un valor nulo en la nota para este procedimiento
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 223	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Aplica exámenes y quizzes solo con intención exploratoria a lo largo del curso PROFESORES	El 46% de docentes aceptan aplicarlos, pero el 38% lo negó
El profesor aplica exámenes breves o quizzes solo con intención exploratoria a lo largo del curso DISCENTES	Un 54% de alumnos dijeron que no se otorga ningún valor y el 43% señalaron que si
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 224	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Frecuencia de aplicación de los procedimientos de evaluación	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Frecuencia con que aplica quizzes exploratorios a lo largo del curso PROFESORES	De los docentes encuestados, el 50% no contestó la pregunta y del resto lo mas significativo (23%) afirma aplicarlos en una ocasión
Frecuencia con que el profesor aplica exámenes breves o quizzes solo con intención exploratoria DISCENTES	Las opiniones de casi la mitad de la muestra se dividieron entre una y dos ocasiones, sin embargo un 51% de alumnos se abstuvieron de opinar
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 225	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Característica de los exámenes	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Los exámenes aplicados se resuelven en clase, para aclarar dudas PROFESORES	El 85% de los profesores afirmaron resolver en clase los exámenes aplicados
Las dudas con respecto a las respuestas de los exámenes aplicados son aclaradas por los docentes DISCENTES	58% de alumnos declaran que si lo hacen, mientras que el 41% afirma que no. Es recomendable que sean aclaradas dudas sobre los exámenes presentados, en beneficio del aprendizaje del alumno
CONCLUSIÓN: Es benéfico para los alumnos que se resuelvan en clase los exámenes presentados y se aclaren las dudas que surjan (Cuadro 10C Párr. 6, 7 Y 8)	

Cuadro No. 226	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Característica de los exámenes	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Porcentaje que otorga a cada parte de los exámenes mixtos PROFESORES	Las respuestas a esta pregunta significan que no se utiliza el examen mixto
CONCLUSIÓN: situación normal, aparentemente, lo indicado era indicar que no utilizan exámenes mixtos	

Cuadro No. 227	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Porcentaje en la nota final, que se otorga al tipo de examen escrito PROFESORES	El 46% de docentes no respondieron a esta pregunta, y el 19% otorga el 100% de la nota a los mismos, se siente que el examen sigue teniendo mucho peso, es recomendable diversificar el uso y valor de los instrumentos de evaluación
CONCLUSIÓN: : el examen sigue teniendo mucho peso (Cuadro 10B Párr. 6 Y 7)	

Cuadro No. 228	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Peso de los procedimientos empleados en el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Porcentaje, en la nota final, que se otorga al tipo de examen oral DOCENTES	Los docentes en un 46% no contestaron y el 23% declaró un valor de 0
CONCLUSIÓN: el examen oral es de uso muy escaso	

Cuadro No. 229	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimiento cuantitativo manejado para determinar el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Se anota el promedio de la suma de los procedimientos utilizados, para determinar la calificación parcial PROFESORES	El 77% de los profesores declararon utilizar este procedimiento
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 230	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimiento cuantitativo manejado para determinar el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Método diferente utilizado para determinar la calificación parcial DOCENTES	Los docentes en un 42% dijeron no utilizar otro método y el 35% no contestó la pregunta
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 231	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimiento cuantitativo manejado para determinar el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Se calcula el promedio de la suma de las calificaciones parciales, para determinar la nota final DOCENTES	En un 92% los docentes aceptaron utilizar este procedimiento
CONCLUSIÓN: se considera un hecho normal	

Cuadro No. 232	(De series de cuadros Nos. 121 y 170)
Tema: Procedimiento cuantitativo manejado para determinar el valor de la nota final	
PREGUNTAS REALIZADAS	SINTESIS RESPUESTAS
Método diferente utilizado para determinar la calificación final DOCENTES	En un 50% los docentes aceptaron no utilizar otro método y un 42% de los mismos no respondió a esta cuestión.
CONCLUSIÓN: parece que los docentes no desean cambios en su manera de calificar (Cuadro 10C, Párr. 6 Y 7)	

En las anteriores series de cédulas de comparación y análisis en muchas de ellas se ha concluido que lo presentado en las mismas es una situación ó un hecho “normal” y se aclara que se consideran como normales todas aquellas situaciones y prácticas que se manejan de acuerdo con la cultura evaluadora ordinaria, no obstante, ello no significa que dichas situaciones y prácticas no deban someterse en un momento determinado a una revisión dentro de un enfoque mas formativo y constructivo de la evaluación, o lo que es lo mismo, aunque suene redundante, se debe aplicar consistentemente una evaluación de la evaluación misma.

Con apoyo en los análisis y conclusiones iniciales anteriores, a continuación se presenta el capítulo que demuestra la relación entre las las preguntas formuladas y los objetivos, significados y principios de la evaluación, las cuales servirán de fundamento para la preparación de ls propuestas finales.

CAPITULO 6

Relación entre las preguntas formuladas y los resultados obtenidos

6.1 Análisis y Conclusiones

Retomando lo sintetizado en el estado del arte (Cáp. 1), en referencia a la evaluación, se elabora una serie de cédulas analíticas en las que se trabajan los puntos esenciales de la evaluación del aprendizaje: los objetivos, los significados y los principios de la misma, reflexionando sobre lo expresado en la serie de cuadros del 12 al 33 (pp. 87 a 111), además de los análisis y conclusiones previas trabajados anteriormente. La intencionalidad de los cuadros mencionados es la de conocer si las respuestas a las preguntas formuladas en entrevistas y encuestas se ajustan o no, a los objetivos, significados y principios de la evaluación considerados en las conclusiones del estado del arte (Cap. 1, Págs. 71 A 73).

Cuando se derivan espacios sin información, esto significa que en las respuestas recogidas no se establecen referencias para los objetivos específicos

Cuadro No. 233

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN						
PREGUNTAS FORMULADAS	OBJETIVOS ESPERADOS					
Situación actual, según análisis	Análisis Creativo	Análisis Crítico	Competencias	Conocimientos	Reflexión Independiente	Trabajo en Equipo
Examen, 50% de la evaluación	-	-	-	SI	-	-
Examen escrito: 1 problema, 1 respuesta - opción múltiple - complementación.	-	-	-	SI	-	-
Trabajos encargados a presentar	-	SI	SI	SI	SI	-
Exposición en clase	-	-	-	-	SI	SI
Intervención en clase	-	-	-	SI	SI	-
Asistencia	-	-	-	-	-	-
Quizzes	-	-	-	-	-	-
Portafolio del alumno	-	-	-	-	-	-
Investigación con tutoría	-	-	-	-	-	-
Evaluación mutua	-	-	-	-	-	-
Coevaluación	-	-	-	-	-	-
Observación directa	-	-	-	-	-	-
Frecuencia de aplicación						
Instrumentos evaluativos	-	-	-	-	-	-
Tiempo límite solución exámenes	-	-	-	-	-	-
Solución exámenes en clase (aclaración de dudas)	SI	SI	-	-	SI	-
Catedráticos de tiempo completo (mayoría)	-	-	-	-	-	-
Manejo grupos, en un rango de 41 a 60 discentes	-	-	-	-	-	-
Método evaluación homogéneo p/ todas asignaturas	-	-	-	SI	-	-
Los instrumentos de evaluación solo contemplan contenidos del currículum	-	-	-	SI	-	-

Fuente: elaboración Propia

Cuadro No.234

SIGNIFICADOS DE LA EVALUACIÓN												
PREGUNTAS FORMULADAS	SIGNIFICADOS A REALIZAR											
Situación actual, según análisis	Conocimiento de acciones y actuaciones de sus agentes	Inseparable de la enseñanza	Un proceso	Una observación de medida	Una operación	Mejora conocimiento y habilidades cognitivas del discente	Mejora y ajusta la acción educativa	Una labor para obtener información	Un diagnóstico	Un enjuiciamiento	Se formulan juicios de valor	Toma de decisiones
Examen, 50% de la evaluación	.	.	.	SI	.	.	.	SI
Examen escrito: 1 problema, 1 respuesta.- opción múltiple -	.	.	.	SI	.	.	.	SI
Trabajos encargados a presentar	.	.	.	SI	.	SI	SI	.	SI	.	.	.
Exposición en clase	SI	SI	SI
Intervención en clase	SI	SI	SI
Asistencia
Quizzes
Portafolio del alumno
Investigación con tutoría
Evaluación mutua
Coevaluación
Observación directa
Frecuencia de aplicación instrumentos evaluativos	.	.	.	SI
Tiempo límite solución exámenes
Solución exámenes en clase (aclaración de dudas)	SI	SI	SI
Experiencia académica (cronológica)	SI	SI
Catedráticos de tiempo completo (mayoría)
Manejo grupos, en un rango de 41 a 60 discentes
Método evaluación homogéneo p/ todas asignaturas	.	.	.	SI
Los instrumentos de evaluación solo contemplan contenidos del currículum	.	.	.	SI	.	.	.	SI	SI	.	.	.

Fuente: elaboración Propia

Cuadro No. 235

PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN					
PREGUNTAS FORMULADAS	PRINCIPIOS A DESARROLLAR				
Situación actual, según análisis	Calidad	Coherencia	Funcionalidad	Justicia	Publicidad
Examen, 45% de la evaluación	-	-	-	-	-
Examen escrito: 1 problema, 1 respuesta - opción múltiple - complementación.	-	-	-	-	-
Trabajos encargados a presentar	-	-	-	-	SI
Exposición en clase	-	-	-	-	SI
Intervención en clase	-	-	-	SI	-
Asistencia	-	-	-	SI	-
Quizzes	-	-	-	-	-
Portafolio del alumno	-	-	-	-	-
Investigación con tutoría	-	-	-	-	-
Evaluación mutua	-	-	-	-	-
Coevaluación	-	-	-	-	-
Observación directa	-	-	-	-	-
Frecuencia de aplicación					
Instrumentos evaluativos	-	-	-	-	-
Tiempo límite solución exámenes	-	-	-	-	-
Solución exámenes en clase (aclaración de dudas)	SI	-	-	SI	SI
Catedráticos de tiempo completo (mayoría)	-	-	-	-	-
Manejo grupos, en un rango de 41 a 60 discentes	-	-	-	-	-
Método evaluación homogéneo p/ todas asignaturas	-	-	-	-	-
Los instrumentos de evaluación solo contemplan contenidos del currículum	SI	SI	-	SI	-

Fuente: elaboración Propia

En lo que se refiere a los objetivos de la evaluación, se observa que el más buscado es el de conocimientos, referente al aspecto de reproducción de conceptos, de memorización; el objetivo siguiente, más indagado es el de reflexión independiente, pero se advierte que otros objetivos importantes, tales como análisis creativo, análisis crítico,

competencias y el trabajo en equipo se logran de una manera muy limitada.

Por lo que respecta a los tipos de examen escrito, estos se aplican de manera casi absoluta en tres tipos, a saber: 1 problema, una respuesta – opción múltiple y complementación, dejando en el olvido el uso de la variedad de exámenes escritos que existen, tales como: opción múltiple, análisis de texto, solución de un problema con dos o mas respuestas, etc.

En relación a los significados de la evaluación, los que se lograron en mayor medida fueron: observación de medida, una labor para obtener información, mejora conocimientos y habilidades cognoscitivas de discente y mejora y ajusta la acción educativa; los demás significados se realizaron de manera muy limitada, o no se alcanzaron a realizar.

En cuanto a los principios de la evaluación el que mas tuvo desarrollo fue el de justicia, seguido por el de publicidad, y en menor grado aparece el de calidad y coherencia, el de funcionalidad no se toca en absoluto.

Fundamentándose en las cédulas resumen anteriores se expone a continuación una serie de cédulas analíticas, presentadas desde un ángulo contrario a las anteriores, con un punto de vista cambiado en relación a los cuadros presentados antes, con el objeto de tener una mas amplia y mejor visión de la situación encontrada ello servirá de base para presentar las propuestas finales:

Cuadro No. 236

POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS ESPERADOS							
OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN							
I N S T R U M E N T O S D E E V A L U A C I Ó N							
OBJETIVOS	Examen 50%	Examen escrito: 1 problema, 1 respuesta - opción múltiple - complementación	Trabajos encargados	Intervención en clase	Asistencia	Quizzes	Portafolio del alumno
ANÁLISIS CREATIVO	-	-	-	-	-	-	-
ANÁLISIS CRÍTICO	-	-	SI	-	-	-	-
COMPETENCIAS	-	-	SI	SI	-	SI	-
CONOCIMIENTOS	SI	SI	SI	SI	-	-	-
REFLEXIÓN INDEPENDIENTE	-	-	SI	SI	-	-	-
TRABAJO EN EQUIPO	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: elaboración Propia

Cuadro No. 236-A

POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS ESPERADOS					
OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN					
I N S T R U M E N T O S D E E V A L U A C I Ó N					
OBJETIVOS	Investigación con tutoría	Evaluación Mutua	Coevaluación	Observación directa	Frecuencia de aplicación
ANÁLISIS CREATIVO	-	-	-	-	-
ANÁLISIS CRÍTICO	-	-	-	-	-
COMPETENCIAS	-	-	-	-	-
CONOCIMIENTOS	-	-	-	-	-
REFLEXIÓN INDEPENDIENTE	-	-	-	-	-
TRABAJO EN EQUIPO	-	-	-	-	-

Fuente: elaboración Propia

Nota: Cuadro vacío, dado que no se localizaron en las respuestas presentadas ningún instrumento de evaluación que contuviera alguno de los objetivos de la misma evaluación

Cuadro No. 236-B

POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS ESPERADOS						
OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN						
I N S T R U M E N T O S D E E V A L U A C I Ó N						
OBJETIVOS	Tiempo límite solución exámenes	Solución exámenes en clase (aclaración de dudas)	Catedráticos de tiempo completo (mayoría)	Manejo grupos en un rango de 41 a 60 discentes	Método de evaluación homogéneo p/ todas las asignaturas	Los instrumentos de evaluación solo contemplan contenidos del currículum
ANÁLISIS CREATIVO	-	SI	-	-	-	-
ANÁLISIS CRÍTICO	-	SI	-	-	-	-
COMPETENCIAS	-	-	-	-	-	-
CONOCIMIENTOS	-	-	-	-	SI	SI
REFLEXIÓN INDEPENDIENTE	-	SI	-	-	-	-
TRABAJO EN EQUIPO	-	-	-	-	-	-

Fuente: elaboración Propia

Cuadro No. 237

POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN RELACIÓN A LOS SIGNIFICADOS A REALIZAR					
S I G N I F I C A D O S D E L A E V A L U A C I Ó N					
I N S T R U M E N T O S D E E V A L U A C I Ó N					
SIGNIFICADOS	Investigación con tutoría	Evaluación Mutua	Coevaluación	Observación directa	Frecuencia de aplicación
Conocimiento de acciones y actuaciones de sus agentes	-	-	-	-	-
Inseparable de la enseñanza	-	-	-	-	-
Un proceso	-	-	-	-	-
Una observación de medida	-	-	-	-	SI
Una operación	-	-	-	-	-
Mejora conocimiento y habilidades cognitivas del discente	-	-	-	-	-
Mejora y ajusta la acción educativa	-	-	-	-	-
Una labor para obtener información	-	-	-	-	-
Un diagnóstico	-	-	-	-	-
Un enjuiciamiento	-	-	-	-	-
Se formulan juicios de valor	-	-	-	-	-
Toma de decisiones	-	-	-	-	-

Fuente: elaboración Propia

Cuadro No. 237-A

POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN RELACIÓN A LOS SIGNIFICADOS A REALIZAR							
SIGNIFICADOS DE LA EVALUACIÓN							
I N S T R U M E N T O S D E E V A L U A C I Ó N							
SIGNIFICADOS	Tiempo límite solución exámenes	Solución exámenes en clase (aclaración de dudas)	Experiencia académica (cronológica)	Catedráticos de tiempo completo (mayoría)	Manejo grupos en un rango de 41 a 60 discentes	Método de evaluación homogéneo p/ todas las asignaturas	Los instrumentos de evaluación solo contemplan contenidos del currículum
Conocimiento de acciones y actuaciones de sus agentes	.	.	SI
Inseparable de la enseñanza
Un proceso
Una observación de medida	SI	SI
Una operación
Mejora conocimiento y habilidades cognitivas del discente	.	SI
Mejora y ajusta la acción educativa	.	SI
Una labor para obtener información	SI
Un diagnóstico	SI
Un enjuiciamiento
Se formulan juicios de valor
Toma de decisiones	.	SI	SI

Fuente: elaboración Propia

Cuadro No. 237-B

POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN RELACIÓN A LOS SIGNIFICADOS A REALIZAR								
SIGNIFICADOS DE LA EVALUACIÓN								
I N S T R U M E N T O S D E E V A L U A C I Ó N								
SIGNIFICADOS	Examen 50%	Examen escrito: 1 problema, 1 respuesta - opción múltiple - complementación	Trabajos encargados	Exposición en clase	Intervención en clase	Asistencia	Quizzes	Portafolio del alumno
Conocimiento de acciones y actuaciones de sus agentes
Inseparable de la enseñanza
Un proceso
Una observación de medida	SI	SI	SI	SI	SI	SI	.	.
Una operación
Mejora conocimiento y habilidades cognitivas del discente	.	.	SI	SI	SI	.	SI	.
Mejora y ajusta la acción educativa	.	.	SI	SI	SI	.	.	.
Una labor para obtener información	SI	SI	.	SI	SI	.	SI	.
Un diagnóstico	.	.	SI	.	.	.	SI	.
Un enjuiciamiento
Se formulan juicios de valor
Toma de decisiones

Fuente: elaboración Propia

Cuadro No. 238

POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN RELACIÓN A LOS PRINCIPIOS A DESARROLLAR								
PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN								
I N S T R U M E N T O S D E E V A L U A C I Ó N								
PRINCIPIOS	Examen 50%	Examen escrito: 1 problema, 1 respuesta - opción múltiple - complementación	Trabajos encargados	Exposición en clase	Intervención en clase	Asistencia	Quizzes	Portafolio del alumno
CALIDAD
COHERENCIA
FUNCIONALIDAD
JUSTICIA	SI	SI	.	.
PUBLICIDAD	.	.	SI	SI	SI	.	.	.

Fuente: elaboración Propia

Cuadro No.238-A

POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN RELACIÓN A LOS PRINCIPIOS A DESARROLLAR					
PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN					
I N S T R U M E N T O S D E E V A L U A C I Ó N					
PRINCIPIOS	Investigación con tutoría	Evaluación Mutua	Coevaluación	Observación directa	Frecuencia de aplicación
CALIDAD
COHERENCIA
FUNCIONALIDAD
JUSTICIA
PUBLICIDAD

Fuente:elaboración Propia

Nota: Cuadro vacío, dado que no se localizaron en las respuestas presentadas ningún instrumento de evaluación que contuviera alguno de los principios de la misma evaluación

Cuadro No. 238-B

POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, EN RELACIÓN A LOS PRINCIPIOS A DESARROLLAR							
PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN							
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN							
PRINCIPIOS	Tiempo límite solución exámenes	Solución exámenes en clase (aclaración de dudas)	Catedráticos de tiempo completo (mayoría)	Experiencia académica (cronológica)	Manejo grupos en un rango de 41 a 60 discentes	Método de evaluación homogéneo p/ todas las asignaturas	Los instrumentos de evaluación solo contemplan
CALIDAD	.	SI	SI
COHERENCIA	SI
FUNCIONALIDAD
JUSTICIA	.	SI	SI
PUBLICIDAD	.	SI

Fuente: elaboración Propia

6.2 PROPUESTAS

En relación a la situación encontrada y mostrada en las cédulas anteriores en, lo referente a los objetivos esperados, significados a realizar y principios a desarrollar de la evaluación, se presentan las propuestas finales resultantes del presente trabajo de investigación en forma de cuadros en cuyas celdas se insertan estas, las cuales se considera necesaria su aplicación para lograr la mejoría de la evaluación del aprendizaje en el contexto que ha sido objeto de la presente investigación.

Cuadro No. 239

P R O P U E S T A S (1)	
No. 1	
EXAMEN	Enfocar este instrumento evaluativo, hacia el hecho de lograr que el alumno realice un análisis creativo de determinados objetivos, contenidos en el programa de estudios.
	Orientar este instrumento evaluativo, con la intención de que el alumno realice un análisis crítico de objetivos específicos, considerados en el programa de estudios.
	Establecer este instrumento con un enfoque tal, que muestre el desarrollo satisfactorio de las competencias, que se espera deba poseer el discente, de acuerdo a lo señalado en el programa de estudios respectivo.
	Elaborar este elemento de la evaluación buscando que el alumno realice una reflexión independiente, con lo cual enriquecerá su saber en la asignatura de que se trate.
	Construir exámenes en los que se maneje el objetivo de establecer, para su solución, el trabajo en equipo de los alumnos, estableciendo elementos de medida para cada miembro del equipo.
	Considerar los exámenes como un proceso normal, constante y consistente dentro del quehacer educativo, ya sea con valor en la nota, o sin él
	Este instrumento debe ser utilizado, además de establecer un valor en la nota, para los siguientes objetivos: <u>Como un diagnóstico</u> , para conocer la situación académica del discente. <u>Como un enjuiciamiento</u> , con el objetivo de ser justos con los alumnos en la evaluación. <u>Como un juicio de valor del aprendizaje logrado por el alumno</u> , al comparar sus resultados con los objetivos señalados en el currículum. <u>Como un basamento sólido</u> para una toma oportuna y acertada de decisiones, en beneficio del proceso educativo.
	Este elemento de la evaluación debe aplicarse con: <u>Calidad</u> .- referirse únicamente a los objetivos señalados en el programa de estudios de la asignatura <u>Coherencia</u> .- Evaluar precisamente lo que se ha enseñado y de la manera en que se ha enseñado, no incluir elementos extraños al programa de estudios de la materia de que trate. <u>Funcionalidad</u> .- Evaluar de acuerdo a las circunstancias del entorno de que se trate. <u>Justicia</u> .- Fundamentalmente, elaborar el examen de tal manera que sus resultados no puedan ser reinterpretados ó revaluados por otras instancias; que tengan una sola solución

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 239-A

P R O P U E S T A S (2)	
No. 2	
EXAMEN ESCRITO	Es conveniente diversificar los tipos de exámenes que se aplican, dando así una mayor variedad a este tipo de instrumentos, pudiendo aplicar diversos modelos, tales como:
	<u>De ordenamiento ó jerarquización</u>
	<u>De asociación, emparejamiento ó correspondencia</u>
	<u>De identificación ó localización</u>
	<u>Solución de problemas, con dos ó mas respuestas</u>
<u>Ensayo</u> , seleccionando de las diversas modalidades existentes, el o las que mas convengan, conforme a las características de la asignatura correspondiente.	
<u>Examen a libro abierto</u> , donde el discente puede consultar el material de la asignatura, para resolver la situación que se le presenta	
No. 3	
EXPOSICIÓN EN CLASE	Este instrumento evaluativo y de trabajo debe elaborarse con la intencionalidad de que el discente incluya en su exposición un análisis crítico del tema
	Este instrumento evaluativo y de trabajo debe elaborarse, también, con el objetivo de que el alumno incluya en su exposición un análisis creativo del tema
No. 4	
INTERVENCIÓN EN CLASE	Se debe considerar como una observación de medida, al establecer un diálogo con el discente con el fin de conocer el alcance de su aprendizaje
No. 5	
QUIZZES	Es necesario manejarlos como un proceso normal de la enseñanza
	Es muy recomendable resolverlos en clase para orientar y reforzar el aprendizaje de los alumnos
No. 6	
PORTAFOLIO DEL ALUMNO	Se debe manejar como parte del proceso normal de la evaluación
No. 7	
INVESTIGACIÓN CON TUTORIA	Al implementarla como parte integrante del proceso de evaluación se logra una mejoría en el conocimiento del alumno Su implantación representa una mejoría en el trabajo de publicidad de los contenidos de la asignatura

Fuente: elaboración propia

Cuadro No. 239-B

P R O P U E S T A S (3)	
No. 8	
EVALUACIÓN MUTUA	Su utilización mejora el conocimiento del estudiante
	Al emplearla, se logra una mejoría en la acción educativa
	Su uso es benéfico para la acción publicitaria de los contenidos de la asignatura
No. 9	
COEVALUACIÓN	Su aplicación desarrolla el trabajo en equipo de los alumnos
	Al implementarse se mejora el conocimiento de los discentes
	Su uso representa una mejoría en la acción educativa
	Su empleo representa una mejoría en la publicidad de los contenidos de la materia
No. 10	
TIEMPO LIMITE PARA LA SOLUCIÓN DE EXÁMENES	Debe ser coherente con el objetivo y con el trabajo a desarrollar que se busca con su aplicación, de tal manera que el tiempo no sea un factor de presión para el alumno
No. 11	
SOLUCIÓN DE EXÁMENES EN CLASE, ACLARANDO DUDAS	Este trabajo debe hacerse como una operación normal del trabajo evaluativo en el aula
No. 12	
MANEJO DE GRUPOS EN UN RANGO DE 41 A 60 ALUMNOS	Esta situación no es positiva para el proceso E-A, la media de población escolar por docente ó asignatura es muy alta, se recomienda un máximo de 40 alumnos por grupo.
No. 13	
METODO DE EVALUACIÓN HOMOGENEO P/ TODAS LAS ASIGNATURAS	Los métodos de evaluación que se apliquen en las diversas asignaturas deben ser los adecuados para el tipo de contenidos que tengan estas, no es posible emplear los mismos métodos para todas las asignaturas. De todos los métodos de evaluación existentes, seleccionar el o los que vayan de acuerdo al tipo de materia.

Fuente: elaboración propia

Con el seguimiento por los docentes de las propuestas que vean adecuadas y de la revisión consciente de los análisis y conclusiones previas, se espera que obtengan en el contexto en que desarrollen su labor académica el logro de una constante mejoría de su proceso evaluativo, en beneficio personal, de los estudiantes y de la universidad o institución de educación superior donde prestan sus servicios educativos, repercutiendo este trabajo en una mejoría de la educación en la licenciatura correspondiente, en la división académica, en la institución educativa, en nuestra entidad y por añadidura en nuestro país.

CONCLUSIONES

La evaluación del aprendizaje representa un problema fundamental para la educación, ya que se habla del proceso que demuestra y confirma que la etapa enseñanza-aprendizaje de la educación ha sido aplicada satisfactoriamente, es el momento del proceso educativo que demuestra la validez de éste y justifica su existencia como perpetuador de la cultura, propagador de la ciencia y tecnología existentes, y como impulsor de la investigación que recrea y descubre nuevos conocimientos en las diversas ciencias existentes y encuentra, también, nuevas ciencias.

La evaluación del aprendizaje, conforme a la situación actual del “estado del arte”, se encuentra integrada con los elementos que a continuación se señalan:

Los objetivos fundamentales de la evaluación del aprendizaje, con base en sus definiciones, significados, principios y reglas son:

- Observar el análisis crítico, o sea, la capacidad de análisis que posea el alumno, derivada del proceso E-A.
- Conocer las competencias que el discente haya desarrollado, como resultantes del aprendizaje, o sea, las capacidades específicas que tenga en relación a las asignaturas que haya cursado.
- Averiguar los conocimientos que el estudiante posee, acudiendo a la evocación, al uso de la memoria para responder a los ítems que se le presenten.
- Comprobar, en un momento determinado, la reflexión independiente que el alumno sea capaz de expresar, el pensamiento libre que pueda emitir en relación a los ítems que se le propongan.
- Verificar la capacidad de los discentes para desarrollar el trabajo en equipo que hayan perfeccionado, derivado del proceso E-A, empleando con ella una división eficaz y eficiente del trabajo, en esta modalidad de equipos.
- Conocer, como resultado de la correcta aplicación de la evaluación, cual y como ha sido la labor de los agentes que en ella intervienen.

- Considerar a la evaluación como algo inseparable de la enseñanza.
- Manejar la evaluación como un proceso.
- Considerar a la evaluación como una observación de medida
- Mejorar el conocimiento y las habilidades cognitivas del estudiante.
- Aplicarla para mejorar y ajustar la acción educativa.
- Considerarla como una labor para obtener información.
- Establecer un diagnóstico.
- Formar un enjuiciamiento.
- Formular juicios de valor, al utilizarla.
- Tomar decisiones con su aplicación.

La evaluación del aprendizaje debe mantener un nivel de calidad siempre ajustado a sus objetivos, a los propósitos que se hayan manejado en el currículum y mantener una versatilidad en sus técnicas y procedimientos.

El proceso evaluativo debe ser coherente con aquello que se ha desarrollado en la clase, sin incluir temas que no hayan sido tocados en el aula, es decir, que estos se ajusten a los que se encuentran señalados en el currículum respectivo.

La funcionalidad es un requisito que debe presentar la evaluación, ya que debe adecuarse a las diversas circunstancias que presente el entorno donde se desarrolla.

La evaluación debe poder ser reinterpretada desde otro punto de vista y obtener resultados equivalentes, lo cual viene a demostrar que se trata de una evaluación justa.

El proceso evaluativo debe contener publicidad por parte del docente, al informar a los discentes sobre los contenidos de los programas y la forma más eficaz de accederlos y comprenderlos.

Para la correcta aplicación de la evaluación del aprendizaje es necesario observar las siguientes reglas:

- Recabar el tipo de información que sea la adecuada, de acuerdo a la asignatura de que se trate y a las técnicas evaluativas aplicadas.
- La información recogida se debe procesar con el método y los instrumentos indicados, para facilitar su interpretación.
- Comparar la información, ya procesada, con sus referentes, o sea, con los contenidos de la asignatura que aparecen en el currículum respectivo.
- Analizar la comparación realizada, determinando el resultado de ese análisis.
- Tomar decisiones fundamentadas en el resultado del análisis.

Para que el resultado de la aplicación de la evaluación sea satisfactorio deberán considerarse en su momento y en su contexto los elementos abordados anteriormente y con la aplicación de los mismos el proceso evaluativo cumplirá de manera más efectiva la misión para la cual fue creado.

La intencionalidad de este proyecto de investigación fue el indagar y localizar la forma en que actualmente se está manejando la evaluación del aprendizaje en el contexto de la Licenciatura en Contaduría Pública en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, con la mira de mostrar propuestas fundamentadas en la situación localizada, las cuales deberán coadyuvar a mejorar el proceso evaluativo mencionado. Como apoyo para este concepto de intencionalidad se utilizó como fundamento el abanico de

posibilidades del *Assessment Reform Group*, las cuales aparecen en las Págs. Nos. 81 y 82.

Este proyecto se justificó, primordialmente, en las opiniones expresadas por diversos especialistas mexicanos en evaluación y en la experiencia personal del autor del mismo y esas opiniones y experiencia. De manera generalizada la evaluación se considera como un “acto punitivo”, que carece totalmente de intencionalidad académica, lo cual es reafirmado por los resultados provenientes del estudio realizado por el autor del proyecto en el mismo sentido, concluyendo en toda una serie de limitaciones en la aplicación de la evaluación. (Págs. 84 a 113).

Se utilizó una metodología basada en el manejo de los siguientes instrumentos de investigación:

Entrevistas a los profesores, según el formato utilizado, que aparece en las páginas de la No. 131 a la 134.

Encuestas dirigidas a los docentes y a los alumnos, cuyos formatos aparecen en las páginas de la 135 a la 140 y de la 141 a la 146 respectivamente.

Información recabada en la página Web de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, (<http://www.ujat.mx/conocenos/mision.html>), con la intencionalidad de conocer la misión y la visión que persigue esta institución para su quehacer educativo.

Modelo Educativo 2005, de la UJAT, con la finalidad de saber cual es el concepto que de evaluación se maneja en este centro educativo.

Para el contexto institucional se consideró la historia del centro educativo y se analizaron su filosofía y misión para tener un conocimiento mas completo de sus orígenes y objetivos.

Para el desarrollo de este proyecto se partió del análisis de las partes que forman la red curricular, mostrando las asignaturas que las integran.

Se aplicaron los instrumentos de investigación validados, capturando la información recabada, utilizando el paquete de análisis estadístico SPSS.

Se analizaron los datos recabados en la captura de la información, elaborando conclusiones al respecto, y en consecuencia se presentaron propuestas para la mejoría del manejo de la evaluación del aprendizaje en el contexto donde se realizó la investigación.

La evaluación del aprendizaje de la Licenciatura en Contaduría Pública, motivo de este proyecto de investigación requiere de alguna mejoría en su aplicación con la finalidad de manejarla de manera mas adecuada al avance de la educación, ya que sigue en gran porcentaje aplicándose de manera tradicional, dando un mayor peso al característico examen, ya sea escrito u oral, aplicándolo desde diversos enfoques tales como: construirlo con la intencionalidad de que el alumno realice análisis creativos y críticos de determinados objetivos; orientarlo hacia la búsqueda de las competencias adecuadas, de acuerdo al tipo de aprendizaje recibido conforme al currículum respectivo; utilizar este instrumento para lograr la consolidación del aprendizaje del trabajo en equipo, que es una de las técnicas modernas de trabajo y aprendizaje, a nivel global, lo anterior también es aplicable para la modalidad de exposición en clase y en general se deben considerar las propuestas emitidas en este documento en relación al examen en los cuadros Nos. 239 y 239-A.

Es recomendable que los docentes analicen las propuestas de la 5 a la 13 con el fin de que reflexionen intensamente acerca de la aplicación que actualmente hacen de la evaluación del aprendizaje de las asignaturas que imparten y logren con esto una mejoría significativa en la manera como manejan su labor de enseñanza-aprendizaje en el entorno donde lo desarrollen.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrade Torres, Juan; Armenta Ramírez, Aída B.; Márquez López, Javier, y Paredes Blancas, Jorge (2003), **“División Académica de Ciencias Económico Administrativas, 45 años: Memoria Histórica”**, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División de Ciencias Económico Administrativas, Villahermosa

Angelo, Thomas y Cross, Patricia, (1993), **“Classroom Assessment Techniques, A Handbook for College Teachers.”**, Jossey-Bass Publishers, San Francisco, Cal

Armenta Hernández, Ana Ruth, (2005: Sección 57), **“Evaluación Tradicional”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

Assessment reform Group, **“Assessment for Learning”**, (2002), <http://www.assessment-reform-group.org.uk>. Reino Unido

Ballesteros, René, (2005: Sección 57), **“Evaluación del aprendizaje ¿acto punitivo?”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

Barret, Ruth & Cox, Anna L., (2005), **“At Least They’re Learning Something”: The Hazy Line Between Collaboration and Collusion”**, Carfax Publishing, Cambrian Printers, Aberystwyth, UK – Assessment and Evaluation in Higher Education, Vol. 30, No. 2, Reino Unido

Bejarano Durazo, Miguel Angel, (2005: Sección 57), **“La evaluación como un acto punitivo”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7,

Bernad Mainar, Juan Antonio, (2000), **“Modelo Cognitivo de Evaluación Educativa, Escala de Estrategias de Aprendizaje Contextualizado”**, Narcea, Madrid

Cannon Robert & Newble David, (2000), **“A Handbook for Teachers in Universities and Colleges, A Guide to Improving Teaching Methods”**, Kogan Page, The Evaluation of teaching and learning, Reino Unido

Córdoba Reyes, Valentín, (2005: Sección 57), **“El Porqué y Para qué de la Evaluación”**, Revista Interamericana de Educación, (RIE), No. 36/7

Cross K., Patricia & Thomas A., Angelo, (1988), **“Classroom Assessment Techniques, A Handbook for Faculty”**, National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning, Michigan,

Diario El Mercurio, enero 18 de 1964, Villahermosa, Tabasco

Doménech Betoret, Fernando, (1989), **“Proceso de Enseñanza/ Aprendizaje Universitario”**, Universitat Jaume I, Castelló De la Plana

Doménech Betoret, Fernando, (1999), **“El Proceso de Enseñanza / Aprendizaje Universitario”**, Universitat Jaume I, Castelló de la Plana

Domínguez, Zelia., (1977), **“Módulos Para Medir y Evaluar en Educación”**, Narcea, Madrid

Escudero, Juan M., (1997), **“Diseño y Desarrollo del Currículum, en la Educación Secundaria”**, Editorial Horsori, Barcelona

García Ramos, José Manuel, (1989), **“Bases Pedagógicas de la Evaluación; Guía Práctica Para Educadores”**, Editorial Síntesis, Madrid

García Ramos, José Manuel (1999), **“Bases Pedagógicas de la Evaluación, Guía Práctica Para Educadores”**, Editorial Síntesis, Madrid

García Ramos, José Manuel, (2000), “**Bases Pedagógicas de la Evaluación, Guía Práctica Para Educadores**”, Editorial Síntesis, Madrid

Gronlund, Norman & Linn Robert I., (1990), “**Measurement and Evaluation in Teaching**”, Maxwell Mac Millan International Editions, New York

Habeshaw, Sue, (1993), “**53 Interesting Ways to Assess Your Students**”, Plymbridge Distribution, Ltd., Plymouth, Reino Unido

Hager, Paul, Gonczi, Andrew & Athanasou, James, (1994), “**General Issues About Assessment Of Competence**”, Burghes, Thames View, Abingdom, Oxfordshire, UK, Assessment & Evaluation in Higher Education, Vol. 19, No. 1, Reino Unido

Hannan, Andrew & Silver, Harold, (2005), “**La Innovación en la Enseñanza Superior; Enseñanza, Aprendizaje y Culturas Institucionales**”, Narcea, Madrid

Higuera Tonopomea, Joaquín Ernesto, (2005: Sección 57), “**Evaluación Punible**”, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

House, Ernesto R., (1994), “**Evaluación, Ética y Poder**”, Morata, Madrid

House, Ernest R., (1986), “**New Directions in Educational Evaluation**”, Conceptualization of Educational Evaluation, The Falmer Press, Londres, Reino Unido

<http://www.competencialaboral.cl/self/visor/Contenidos.asp?ID=2431&GUID=#GUID>

<http://www.ujat.mx/conocenos/mision.html>, Villahermosa, Tabasco

Ibar, Mariano G., (2002), **“Manual General de Evaluación”**, Octaedro, EUB, Barcelona

Ibar, Mariano G., (2002), **“La Evaluación en los Centros Educativos”**, Octaedro, Barcelona

Icedo Delgadillo, Gabriela Berenice, (2005: Sección 57), **“Rompiendo Paradigmas”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

Johnson, Rachel, (2000),” **The Authority of the Student Evaluation Questionnaire**”, Carfax Publishing, Teaching in Higher Education, Vol. 5, No. 4, Reino Unido

Juárez Escalante, Alberto, (2005: Sección 57), **“Hablando de Evaluación”**, Revista Interamericana de educación, RIE, 36/7

Knight, Peter T. y Yorke, Mantz, (2003), **“Assessment, Learning and Employability”**, Mc. Graw Hill, Education, Bell & Bain, Ltd., Glasgow, Reino Unido

Klenowsky, Val; Askew, Sue & Carnell, Hielen, (2006), **“Portfolios For Learning, Assessment And Professional Development In Higher Education”**, Cambrian Printers, Aberystwyth, Ceredigion, UK, Assessment & Evaluation in Higher Education, Vol. 31, No. 3, Reino Unido

López López, Eduardo, (1996), **“Evaluación Educativa, Evaluación de los Aprendizajes de los Alumnos – Efecto de la Frecuencia y Exigencia en la Evaluación Formativa”**, Europa Artes Gráficas, S.A., Salamanca, España

Mabry, Linda & Stake, Robert, (1997), **“Advances in Program Evaluation”**, Jai Press Inc., Greenwich, Reino Unido

Magin, D. J., (2001), **“A Novel Technique for Comparing the Reliability of Múltiple Peer Assessments With That of Single Teacher Assessments of Group Process Work”**, Carfax Publishing, Vol. 26, No. 2, Assessment and Evaluation in higher education, Londres, Reino Unido

Martínez, Laura, (2005:Sección 57), **"Cambios a la Evaluación"** , Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

Mehrens, William A. & Lehmann Irving J, (2001), **“Measurement and Evaluation in Education and Psychology”**, Holt, Rinehart & Winston inc., Londres, Reino Unido

Mendoza Valenzuela, Uriel Isaías, (2005:Sección 57) , **"La evaluación"** , Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7,

Ortiz Ortiz, Martín & Valencia Reyes, Héctor, (1995), **“Del Instituto Juárez a la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 1878-1995”**, Compañía Editorial Impresora y Distribuidora, S. A., Villahermosa, Tabasco, Tomo II

Padilla, Ma. Teresa, (2002), **“Técnicas e Instrumentos Para el Diagnóstico y la Evaluación Educativa”**, Editorial CCS, Madrid

Palacios, Luis Alberto, (2005: Sección 57), **“Replantear el Problema”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

Parada Briceño, Alma Yadhira, (2005: Sección 57), **“¿Por Qué Evaluar la Evaluación?”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7,

Peña Bustamante, María José, (2005: Sección 57), **“Evaluar ¿si o no?”**, Revista Interamericana de Evaluación, RIE, 36/7

Pérez López, Javier, (2005: Sección 57), **“Evaluación no Punitiva”**, Revista Interamericana de educación, RIE, 36/7

Ponce Soto, Mónica, (2005: Sección 57), **“Puntualizando”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7,

Prats Salazar, Arístides, (septiembre 21, 1995), Conferencia magistral, **“Misión de la Universidad”**, diario “Presente”, p. 8B

Ramsden, Paul, (1992), **“Learning to Teach in Higher Education”**, Routledge, Londres, Reino Unido

Ravelo Ruiz de la Peña, Fernando, (1994), **“Hacia la Universidad del Siglo XXI”**, Consejo Editorial UJAT, Impresora Formal, S. A. de C. V., Villahermosa, Tabasco

Rendón Amparano, Rafael, (2005: Sección 57), **“El alumno en la práctica en colectivo y el trabajo en equipo”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, No. 36/7,

Ritter, Leonora, (2000), **“The Quest for an Effective form of Assessment: the Evolution and Evaluation of a Controlled Assessment Procedure”**, Carfax Publishing, Assessment & Evaluation in higher education, Londres, Vol. 25 No. 4, Reino Unido

Romero Lugo, María Azucena, (2005:Sección 57), **“Los exámenes, deficiente herramienta de evaluación”** , Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

Rosales Carlos, (2000), **“Evaluar es Reflexionar Sobre la Enseñanza”**, Narcea, Madrid

Rosell, Mercé, **Equipo d’Avaluació, ICE-UAB**, (1996), (Bloc 3; página 14), Documento IDES, UAB, Barcelona, España.

Rué y Domingo, Joan, (2001), **“La Acción Docente en el Centro y en el Aula”**, Editorial Síntesis, Barcelona

Ruiz Córdoba, Lillian, (2005: Sección 57), **“Implicación Social de la Evaluación”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

Ruiz, José Ma., (2000), **“Como Hacer una Evaluación de Centros Educativos”**, Narcea, Madrid

Salazar Loreto, Francisca, (2005: Sección 57), **“La Evaluación Como un Acto Punitivo”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7,

Salmerón Pérez, Honorio, (1997), **“Evaluación Educativa; Teoría, Metodología y Aplicación en Áreas de Conocimientos”**, Grupo Editorial Universitario, Granada

Saucedo López, Héctor, (2005), **“Una Aproximación a la Evaluación en la Universidad”**, Tesina UAB, Villahermosa, Tabasco

Santos Guerra, Miguel Ángel, (1995), **“La Evaluación, un Proceso de Diálogo, Comprensión y Mejora”**, Ediciones Aljibe, Málaga

Shinkfield, Anthony J. & Stufflebeam, Daniel L., (1985), **“Evaluación Sistemática, Guía, Teoría y Práctica”**, Paidós, Barcelona

Stufflebeam, Daniel L. & Shinkfield, Anthony J., (1993), **“Evaluación Sistemática, Guía Teórica y Práctica.”**, Centro de Publicaciones del MEC, Ediciones Paidós Ibérica, S. A., Barcelona

Stevenson William J., (2004), **“Estadística aplicada a la Administración y la Economía”**, Editorial Alfa-Omega, México.

Tenbrink, Terry D., (1981), **“Evaluación, Guía Práctica Para Profesores”**, Narcea, S:A:, Madrid

Terán Moreno, Socorro Nohemí, (2005: Sección 57), **“Evaluación”**, Revista Interamericana de Educación, (RIE), No. 36/7

Torres Córdoba, Yolanda, Ortiz-Jaureguizar, Edgardo, (2005:Sección 57), **“Evaluar no es Sinónimo de Castigar”**, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

Tractenberg, Rochelle E., Chaterji, Rajana & Harmati, Aviad, (2007), **“Assessing and Analyzing Change in Attitudes in the Classroom”**, Cambrian Printers, Aberystwyth, Ceredigion, UK – Assessment and evaluation in higher education, Vol. 32, No. 2, Reino Unido

Tyler, R. W., (1949), **“Principios Básicos del Currículum”**, University of Chicago Press, Chicago.

Tyler, Ralph W., (1950), **“Eight Year Study”**, Oregon University, Oregon

Tyler, Ralph W., (1998), **“Principios Básicos del currículum”**, University of Chicago, Avellaneda

Tenbrink, Terry D., (1984), **“Evaluación Guía Práctica Para Profesores”**, Narcea, S. A. de Ediciones, Madrid, España

UNESCO, (1999), **Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior en el Siglo XXI**, Visión y Acción, París

Universidad de Granada, Instituto de Ciencias de la Educación, (1993), **“La Universidad Española en Europa”**, IV Jornadas de Didáctica Universitaria, Andalucía

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, (1995), **“Manual General de Organización”**, Editorial Universitaria

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, (2005) “**Modelo Educativo 2005, C.U.**”, Editorial Universitaria

Verdugo Montijo, Omar, (2005: Sección 57), “**¿Punitivo o Formación?**”, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

Villela Molina, Linda Janeth, (2005: Sección 57), “**Evaluación para la búsqueda de la enseñanza funcional y de calidad**”, Revista Interamericana de Educación, RIE, 36/7

Woods, Peter, (1998), “**La Escuela por Dentro, La Etnografía en la Investigación Educativa**”, Edit. Paidós, Barcelona.

ANEXOS

INDICE DE CUADROS

1	INDICE DE CUADROS	
Cuadro No.	Título	Página.
1	ENFOQUES DE LA EVALUACIÓN	21
2	CAPACIDADES DEL ALUMNO	27
3	DEFINICIONES Y SIGNIFICADOS DE LA EVALUACIÓN	33
4	OBJETIVOS Y ACTITUDES BUSCADOS POR LA EVALUACIÓN EN DIFERENTES NIVELES DE CONOCIMIENTO	34
5	PRINCIPIOS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN EJEMPLIFICADOS	44
6	CLASIFICACIÓN DE LAS PRINCIPALES TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS Y MEDIDAS	49
6-A	CLASIFICACIÓN DE LAS PRINCIPALES TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS Y MEDIDAS	50
7	TABLA DE CORRESPONDENCIAS, CONTENIDOS, OBJETIVOS Y NÚMERO DE ITEMS	53
8	TIPOS DE ALTERNATIVAS REPRESENTATIVAS A USAR AL MEDIR CADA UNO DE LOS NIVELES DEL ÁMBITO COGNOSCITIVO	56
9	RESUMEN DE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN	68
9-A	RESUMEN DE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN	69
9-B	RESUMEN DE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN	70
10	EVALUACIÓN, AUTORES - OBJETIVOS	71
10-A	EVALUACIÓN, SIGNIFICADOS	72
10-B	EVALUACIÓN - PRINCIPIOS, REGLAS	73
11	TIPOS DE INFORMACIÓN	82
12	OPINIÓN EVALUACIÓN, TERÁN MORENO SOCORRO NOHEMÍ	86
13	OPINIÓN EVALUACIÓN, SALAZAR LORETO, FRANCISCA	87
14	OPINIÓN EVALUACIÓN, VERDUGO MONTIJO, OMAR	88
15	OPINIÓN EVALUACIÓN, JUÁREZ ESCALANTE, ALBERTO	88
16	OPINIÓN EVALUACIÓN, RUIZ CÓRDOVA , LILIAN	89
17	OPINIÓN EVALUACIÓN, PÉREZ LÓPEZ, JAVIER	90
18	OPINIÓN EVALUACIÓN, TORRES CÓRDOBA, YOLANDA	91
19	OPINIÓN EVALUACIÓN, PALACIOS, LUIS ALBERTO	92
20	OPINIÓN EVALUACIÓN, PEÑA BUSTAMANTE, MARÍA JOSÉ	93

2	INDICE DE CUADROS	
Cuadro No.	Título	Página.
21	OPINIÓN EVALUACIÓN, BEJARANO DURAZO, MIGUEL ANGEL	94
22	OPINIÓN EVALUACIÓN, ARMENTA HERNÁNDEZ, ANA RUTH	97
23	OPINIÓN EVALUACIÓN, ROMERO JUGO, MARIA AZUCENA	98
24	OPINIÓN EVALUACIÓN, MARTÍNEZ, LAURA	99
25	OPINIÓN EVALUACIÓN, RENDÓN AMPARANO, RAFAEL	101
26	OPINIÓN EVALUACIÓN, CÓRDOBA REYES, VALENTÍN	102
27	OPINIÓN EVALUACIÓN, ICEDO DELGADILLO, GABRIELA BERENICE	103
28	OPINIÓN EVALUACIÓN, HIGUERA TONOPOMEA, JOAQUÍN ERNESTO	104
29	OPINIÓN EVALUACIÓN, PARADA BRISEÑO, ALMA YADHIRA	105
30	OPINIÓN EVALUACIÓN, PONCE SOTO, MÓNICA	106
31	OPINIÓN EVALUACIÓN, BALLESTEROS, RENÉ	107
32	OPINIÓN EVALUACIÓN, VILLELA MOLINA, LINDA JANETH	109
33	OPINIÓN EVALUACIÓN, MENDOZA VALENZUELA, URIEL ISAIAS	110
34	APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN	115
35	TIPO DE DATOS REQUERIDOS A LOS PROFESORES PARA LAS ENTREVISTAS	120
36	TIPO DE DATOS REQUERIDOS A LOS ESTUDIANTES PARA LAS ENCUESTAS	121
37	TIPO DE DATOS REQUERIDOS A LOS PROFESORES PARA LAS ENCUESTAS	122
38	DISTRIBUCIÓN DE LAS ENTREVISTAS LEVANTADAS A LOS PROFESORES	123
39	DISTRIBUCIÓN DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LOS PROFESORES	124
40	DISTRIBUCIÓN DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A DISCENTES	126
41	ALUMNOS POR SEMESTRE EN AGOSTO 2006	127

3		
INDICE DE CUADROS		
Cuadro No.	Título	Página.
42	CARRERAS PROFESIONALES IMPARTIDAS POR EL INSTITUTO JUÁREZ 1901-1919	149
43	PLANES DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE CONTADOR DE COMERCIO, 1902-1917	150
44	PLANES DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE CONTADOR PRIVADO	152
45	PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE CONTADOR PÚBLICO 1969	153
46	ESTRUCTURA CURRICULAR VIGENTE EN ESTE MOMENTO EN LA CARRERA DE CONTADURÍA PÚBLICA	161
46-A	AREA DE FORMACION GENERAL	162
46-B	AREA DE FORMACION SUSTANTIVA PROFESIONAL	163
46-B (Cont.)	AREA DE FORMACION SUSTANTIVA PROFESIONAL	164
46-B (final)	AREA DE FORMACION SUSTANTIVA PROFESIONAL	165
46-C	ASIGNATURAS OPTATIVAS DEL AREA SUSTANTIVA PROFESIONAL	166
46-D	AREA DE FORMACION INTEGRAL PROFESIONAL	166
46-D (final)	AREA DE FORMACION INTEGRAL PROFESIONAL	167
46-E	AREA DE FORMACION TRANSVERSAL	168
47	ORGANIGRAMA GENERAL DE LA DIVISIÓN ACADÉMICA DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	178
48	DISTRIBUCIÓN DOCENTES	206
49	PERFIL DESEABLE DEL ESTUDIANTE	207
50	PERFIL PROFESIONAL DEL EGRESADO	208
51	ÁREAS DE TRABAJO DEL LIC. EN CONTADURÍA PÚBLICA	209
52	¿EN QUE ÁREA DE FORMACIÓN IMPARTE CÁTEDRA?	212
53	¿QUE MATERIAS IMPARTE?	213
54	¿A CUANTOS GRUPOS LES DA CLASE?	214
55	¿CUANTOS ALUMNOS MANEJA EN CADA GRUPO?	215
56	¿QUÉ NOMBRAMIENTO ACADÉMICO TIENE?, (GENERAL)	216
57	¿QUÉ NOMBRAMIENTO ACADÉMICO TIENE?, (ESPECIFICO)	217
58	¿QUE EXPERIENCIA DOCENTE POSEE?	218
59	¿APLICA EL MISMO METODO DE EVALUACION EN TODAS LAS MATERIAS?	219
60	SI MANEJA EXAMENES, ¿DE QUE TIPO LOS PRESENTA?	220
61	DURANTE EL CURSO LECTIVO, ¿CON QUE FRECUENCIA APLICA EXAMENES QUE INDIQUEN UN VALOR EN LA CALIFICACION FINAL?	222

4		
INDICE DE CUADROS		
Cuadro No.	Título	Página.
62	¿COMO APLICA SUS METODOS DE EVALUACION?	224
63	¿QUE RESULTADOS HA OBTENIDO?	225
64	¿QUE PESO DA EN LA NOTA A LOS EXAMENES?	226
65	¿HA CAMBIADO SUS METODOS DE EVALUACION CON LA EXPERIENCIA?	227
66	SI FUERA NECESARIO, DIGA USTED ¿QUE METODOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACION IMPLEMENTARIA PARA MEJORAR EL PROCESO?	228
67	¿ESTA CONFORME CON LA MANERA EN QUE LA EVALUACION SE APLICA O LA APLICA USTED ACTUALMENTE, EN LA LICENCIATURA DE CONTADURIA PUBLICA?	229
68	PERFILES DOMINANTES EN LAS ENTREVISTAS A PROFESORES I	231
68-A	PERFILES DOMINANTES EN LAS ENTREVISTAS A PROFESORES II	232
69	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENTREVISTAS A DOCENTES I	233
69-A	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENTREVISTAS A DOCENTES II	234
70	PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS POR LOS DOCENTES PARA EVALUAR	236
71	¿LOS DOCENTES UTILIZAN EL EXAMEN COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	237
72	¿QUÉ TIPO DE EXAMEN UTILIZAN LOS DOCENTES?	239
73	¿LOS DOCENTES UTILIZAN QUIZZES COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	240
74	¿LOS DOCENTES UTILIZAN TRABAJOS COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	241
75	¿LOS DOCENTES REQUIEREN EXPOSICIONES EN CLASE COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	242
76	¿LOS DOCENTES UTILIZAN LA INTERVENCION EN CLASE COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	243

5	INDICE DE CUADROS	
Cuadro No.	Título	Página.
77	¿QUE TIPO DE INTERVENCION EN CLASE EVALUAN LOS DOCENTES?	244
78	¿LOS DOCENTES UTILIZAN LA ASISTENCIA COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	245
79	¿LOS DOCENTES UTILIZAN LOS APUNTES DE LA MATERIA (PORTAFOLIO), COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	246
80	¿LOS DOCENTES APLICAN EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (CON TUTORIA), COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	247
81	¿LOS DOCENTES EXIGEN QUE SE HAGA UNA EVALUACIÓN MUTUA; UN ALUMNO CON OTRO?	248
82	¿LOS DOCENTES OTORGAN ALGUN VALOR A LA EVALUACION MUTUA PARA LA CALIFICACIÓN FINAL?	250
83	¿LOS DOCENTES EXIGEN QUE SE HAGA UNA COEVALUACION (VARIOS ALUMNOS AL AZAR)?	251
84	¿ LOS PROFESORES OTORGAN ALGUN VALOR A LA COEVALUACION PARA LA CALIFICACION FINAL?	252
85	¿LOS DOCENTES UTILIZAN LA OBSERVACION DIRECTA (SOLO POR COMPORTAMIENTO EN CLASE), COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	253
86	¿CON QUE FRECUENCIA LOS DOCENTES APLICAN LOS METODOS SEÑALADOS ANTERIORMENTE PARA EVALUAR, A LO LARGO DEL CURSO?	255
87	¿LOS EXAMENES ESCRITOS U ORALES CONTIENEN SOLAMENTE TEMAS DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS, VISTOS EN CLASE?	256
88	LOS EXAMENES, ESCRITOS U ORALES CONTIENEN TEMAS DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS QUE NO SE VIERON EN CLASE, PERO QUE SE ENCOMENDARON PARA ESTUDIAR?	257
89	¿QUE TIPO DE EXAMENES ESCRITOS APLICAN LOS DOCENTES?	259
90	¿QUE VALOR PORCENTUAL OTORGAN LOS DOCENTES A CADA INSTRUMENTO PARA LA CALIFICACION FINAL?	261
91	VALOR PORCENTUAL OTORGADO A LOS EXAMENES PARA LA CALIFICACION FINAL	263
92	¿CONOCES QUÉ VALOR PORCENTUAL SE LE DA A LOS QUIZZES PARA LA CALIFICACION FINAL?	264
93	¿CONOCES QUÉ VALOR PORCENTUAL SE DA A LOS TRABAJOS INDIVIDUALES PARA LA CALIFICACION FINAL?	265
94	¿CONOCES QUE VALOR PORCENTUAL SE DA A LAS EXPOSICIONES PARA LA CALIFICACION FINAL?	267
95	¿CONOCES QUE VALOR PORCENTUAL SE LA DA A LAS INTERVENCIONES PARA LA CALIFICACION FINAL?	268
96	¿CONOCES QUE VALOR PORCENTUAL SE OTORGA A LA ASISTENCIA PARA LA CALIFICACION FINAL?	270

6 INDICE DE CUADROS		
Cuadro No.	Título	Página.
97	¿CONOCES QUE VALOR PORCENTUAL SE LE DA A LOS APUNTES DE LA MATERIA (PORTAFOLIO) PARA LA CALIFICACION FINAL?	271
98	¿CONOCES QUE VALOR PORCENTUAL SE LE DA A LOS TRABAJOS DE INVESTIGACION PARA LA CALIFICACION FINAL?	273
99	¿CONOCES QUE VALOR PORCENTUAL SE LE DA A LA EVALUACION MUTUA PARA LA CALIFICACION FINAL?	274
100	¿CONOCES QUE VALOR PORCENTUAL SE LE DA A LA COEVALUACION PARA LA CALIFICACION FINAL?	276
101	¿CONOCES QUE VALOR PORCENTUAL SE LE DA A LA OBSERVACIÓN DIRECTA PARA LA CALIFICACION FINAL?	277
102	¿EL PROFESOR APLICA EXAMENES BREVES Ó QUIZZES SOLO CON INTENCION EXPLORATORIA A LO LARGO DEL CURSO?	278
103	¿CON QUE FRECUENCIA EL PROFESOR APLICA EXÁMENES BREVES O QUIZZES SOLO CON INTENCION EXPLORATORIA?	280
104	¿LOS DOCENTES ACLARAN LAS DUDAS CON RESPECTO A LAS RESPUESTAS DE LOS EXAMENES APLICADOS?	281
105	¿EL PROFESOR FIJA UN TIEMPO LÍMITE PARA RESOLVER LOS EXAMENES?	282
106	¿CUANTO TIEMPO FIJA EL PROFESOR COMO LÍMITE PARA RESOLVER LOS EXAMENES?	283
107	CONCEPTOS QUE DETERMINAN LA CALIFICACION FINAL	284
108	¿ES EL EXAMEN UNO DE LOS CONCEPTOS QUE DETERMINAN LA CALIFICACION FINAL?	285
109	¿SON LOS QUIZZES CONCEPTOS MANEJADOS PARA DETERMINAR LA CALIFICACION FINAL?	286
110	¿LOS TRABAJOS INDIVIDUALES FORMAN PARTE DE LOS CONCEPTOS PARA DETERMINAR LA CALIFICACION FINAL?	287
111	¿LOS TRABAJOS EN EQUIPO SON INTEGRANTES DE LOS CONCEPTOS QUE DETERMINAN LA CALIFICACION FINAL?	288
112	¿LAS EXPOSICIONES SON PARTE DE LOS CONCEPTOS QUE INTEGRAN LA CALIFICACION FINAL?	289
113	¿LAS INTERVENCIONES SON PARTE DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA CONFORMAR LA CALIFICACION FINAL?	290
114	¿LA INVESTIGACION CON TUTORIA, ES UN INSTRUMENTO EVALUATORIO INTEGRANTE DE LA CALIFICACION FINAL?	291
115	¿LOS APUNTES DE LA MATERIA (PORTAFOLIO), FORMAN PARTE DE LOS CONCEPTOS PARA DETERMINAR LA CALIFICACION FINAL?	292
116	¿LA EVALUACION MUTUA ES PARTE INTEGRANTE DE LOS CONCEPTOS PARA DETERMINAR LA CALIFICACION FINAL?	293
117	¿LA COEVALUACION FORMA PARTE DE LOS INSTRUMENTOS EMPLEADOS PARA DETERMINAR LA CALIFICACION FINAL?	294
118	¿LA ASISTENCIA FORMA PARTE DE LOS CONCEPTOS EMPLEADOS PARA DETERMINAR LA CALIFICACION FINAL?	295
119	¿LA OBSERVACION DIRECTA FORMA PARTE DE LOS INSTRUMENTOS MANEJADOS PARA INTEGRAR LA CALIFICACION FINAL?	296

7		
INDICE DE CUADROS		
Cuadro No.	Título	Página.
120	PERFILES DOMINANTES EN LAS ENCUESTAS A ESTUDIANTES I	298
120-A	PERFILES DOMINANTES EN LAS ENCUESTAS A ESTUDIANTES II	299
121	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A ESTUDIANTES I	300
121-A	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A ESTUDIANTES II	301
121-B	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A ESTUDIANTES III	302
121-C	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A ESTUDIANTES IV	303
121-D	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A ESTUDIANTES V	304
122	PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS POR LOS DOCENTES PARA EVALUAR?	306
123	¿UTILIZA EL EXAMEN COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	307
124	¿QUE CLASE DE EXAMEN APLICA?	308
125	¿QUE MODALIDAD O TIPO DE EXAMEN APLICA?	309
126	¿UTILIZA QUIZZES COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	310
127	¿UTILIZA TRABAJOS ENCARGADOS COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	311
128	¿UTILIZA LA EXPOSICION EN CLASE COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	312
129	¿UTILIZA LA INTERVENCION EN CLASE COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	313
130	¿QUE TIPO DE INTERVENCION UTILIZA EN CLASE COMO METODO PARA EVALUAR?	314
131	¿UTILIZA EL PORTAFOLIO DEL ALUMNO (CONTENIDO DE LA ASIGNATURA), COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	315
132	¿UTILIZA LA ASISTENCIA DEL ALUMNO COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	316
133	¿APLICA EL TRABAJO DE INVESTIGACION (CON TUTORIA), COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	317
134	¿UTILIZA LOS EJERCICIOS DE EVALUACION MUTUA COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	318
135	¿SE LE OTORGA VALOR A LOS EJERCICIOS DE EVALUACION MUTUA?	319
136	¿UTILIZA LOS EJERCICIOS DE COEVALUACIÓN COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	320
137	¿LE OTORGA VALOR A LOS EJERCICIOS DE COEVALUACION?	321
138	¿UTILIZA LA OBSERVACION DIRECTA (SOLO POR COMPORTAMIENTO EN CLASE), COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR?	322
139	¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZA LOS PROCEDIMIENTOS SEÑALADOS ANTERIORMENTE DURANTE EL CURSO?	324
140	¿SUS EXAMENES CONTIENEN SOLAMENTE TEMAS DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS, VISTOS EN CLASE?	325
141	¿LOS EXAMENES CON TEMAS NO VISTOS EN CLASE, CONSISTEN EN TEMAS QUE SE ENCARGARON PARA ESTUDIAR?	326

8	INDICE DE CUADROS	
Cuadro No.	Título	Página.
142	¿QUE MODALIDAD DE EXAMENES ESCRITOS APLICA?	327
143	¿FIJA UN LAPSO DETERMINADO PARA LA SOLUCION DE LOS EXAMENES?	328
144	¿QUE LAPSO UTILIZA PARA LA SOLUCIÓN DE LOS EXAMENES PARCIALES?	329
145	¿CUAL ES EL VALOR PORCENTUAL QUE SE ASIGNA A CADA INSTRUMENTO DE EVALUACION PARA LA CALIFICACION FINAL?	331
146	¿QUE VALOR PORCENTUAL SE OTORGA A LOS EXAMENES?	333
147	¿CUAL ES EL VALOR CONCEDIDO A LOS QUIZZES?	334
148	¿CUAL ES EL VALOR CONCEDIDO A LOS TRABAJOS INDIVIDUALES?	335
149	¿CUAL ES EL VALOR QUE SE DA A LOS TRABAJOS EN EQUIPO?	336
150	¿CUAL ES EL VALOR QUE SE CONCEDE A LAS EXPOSICIONES EN CLASE?	337
151	¿CUAL ES EL VALOR ASIGNADO A LA INTERVENCION EN CLASE?	338
152	¿CUAL ES EL VALOR QUE SE CONCEDE A LA INVESTIGACION?	339
153	¿QUE VALOR SE DA A LA INVESTIGACION TUTORIZADA?	340
154	¿CUAL ES EL VALOR PORCENTUAL OTORGADO AL PORTAFOLIO DE LA MATERIA?	341
155	¿QUE VALOR SE ACREDITA A LA EVALUACION MUTUA?	342
156	¿QUE VALOR PORCENTUAL SE LE CONCEDE A LA COEVALUACION?	343
157	¿CUAL ES EL VALOR QUE SE CONCEDE A LA ASISTENCIA?	344
158	¿CUAL ES EL VALOR OTORGADO A LA OBSERVACION DIRECTA?	345
159	¿APLICA EXAMENES Y QUIZZES SOLO CON INTENCION EXPLORATORIA A LO LARGO DEL CURSO?	346
160	¿CON QUE FRECUENCIA APLICA QUIZZES EXPLORATORIOS A LO LARGO DEL CURSO?	348
161	¿SE RESUELVEN EN CLASE LOS EXAMENES APLICADOS, PARA ACLARAR DUDAS?	349
162	¿QUE PORCENTAJE OTORGA A CADA PARTE DE LOS EXAMENES MIXTOS?	350
163	¿QUE PORCENTAJE EN LA NOTA FINAL, SE OTORGA AL TIPO ESCRITO DE EXAMEN?	351
164	¿QUE PORCENTAJE EN LA NOTA FINAL SE OTORGA AL TIPO DE EXAMEN ORAL?	352
165	PARA DETERMINAR LA CALIFICACION PARCIAL, ¿ANOTA EL PROMEDIO DE LA SUMA DE LOS PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS?	353
166	¿UTILIZA OTRO METODO PARA DETERMINAR LA CALIFICACION PARCIAL?	354

9		
INDICE DE CUADROS		
Cuadro No.	Título	Página.
167	PARA DETERMINAR LA NOTA FINAL, ¿CALCULA EL PROMEDIO DE LA SUMA DE LAS CALIFICACIONES PARCIALES?	355
168	¿UTILIZA OTRO METODO PARA DETERMINAR LA CALIFICACION FINAL?	356
169	PERFILES DOMINANTES EN LAS ENCUESTAS PARA PROFESORES I	357
169-A	PERFILES DOMINANTES EN LAS ENCUESTAS PARA PROFESORES II	358
170	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A DOCENTES I	359
170-A	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A DOCENTES II	360
170-B	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A DOCENTES III	361
170-C	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A DOCENTES IV	362
170-D	SINTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION: ENCUESTAS A DOCENTES V	363
171	AREA DE FORMACION EN QUE IMPARTE CATEDRA	365
172	MATERIAS QUE IMPARTE	365
173	GRUPOS A LOS QUE LES DA CLASE	366
174	ALUMOS QUE MANEJA EN CADA GRUPO	366
175	NOMBRAMIENTO ACADÉMICO QUE TIENE (GENERAL)	367
176	EXPERIENCIA DOCENTE QUE POSEE	367
177	APLICA EL MISMO METODO DE EVALUACIÓN EN TODAS LAS MATERIAS	368
178	TIPO DE EXAMENES QUE PRESENTA	368
179	FRECUENCIA CON QUE APLICA EXAMENES QUE INDIQUEN UN VALOR EN LA CALIFICACION FINAL DURANTE EL CURSO	369
180	METODOS DE EVALUACION QUE APLICA	369
181	RESULTADOS OBTENIDOS	369
182	PESO QUE DA EN LA NOTA A LOS EXAMENES	370
183	CAMBIOS EN LOS METODOS DE EVALUACION	370
184	METODOS DE EVALUACION QUE SUGIERE PARA MEJORAR EL PROCESO	371
185	CONFORMIDAD CON LA MANERA EN QUE LA EVALUACION SE APLICA, Ó LA APLICA USTED ACTUALMENTE EN LA LICENCIATURA DE CONTADURIA PUBLICA	371
186	PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS PARA EVALUAR	372
187	SE UTILIZA EL EXAMEN COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR	372
188	CLASE DE EXAMEN QUE APLICA	373
189	TIPO DE EXAMEN QUE UTILIZA	373
190	SON UTILIZADOS LOS QUIZZES COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR	373
191	UTILIZA TRABAJOS ENCARGADOS COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR	374

10		
INDICE DE CUADROS		
Cuadro No.	Título	Página.
192	UTILIZA LA EXPOSICION EN CLASE COMO INSTRUMENTO PARA EVALUAR	374
193	UTILIZA LA INTERVENCION EN CLASE COMO INSTRUMENTO PARA EVALUAR	375
194	TIPO DE INTERVENCION QUE UTILIZA EN CLASE COMO METODO PARA EVALUAR	375
195	EL PORTAFOLIO DEL ALUMNO (CONTENIDO DE LA ASIGNATURA), ES MANEJADO COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR	376
196	LA ASISTENCIA DEL ALUMNO SE UTILIZA COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR	376
197	LOS EJERCICIOS DE EVALUACION MUTUA SON EMPLEADOS COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR	377
198	EL TRABAJO DE INVESTIGACION (CON TUTORIA), ES EMPLEADO COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR	377
199	VALOR QUE SE ACREDITA A LA EVALUACION MUTUA	378
200	LOS EJERCICIOS DE COEVALUACION, SON UTILIZADOS COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR	378
201	SE LES OTORGA VALOR A LOS EJERCICIOS DE COEVALUACION	379
202	LA OBSERVACION DIRECTA (SOLO POR COMPORTAMIENTO EN CLASE), ES EMPLEADA COMO PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR	379
203	FRECUENCIA CON LA QUE SE UTILIZAN LOS PROCEDIMIENTOS SEÑALADOS ANTERIORMENTE DURANTE EL CURSO	380
204	LOS EXAMENES CONTIENEN SOLAMENTE TEMAS DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS VISTOS EN CLASE	380
205	LOS EXAMENES CON TEMAS NO VISTOS EN CLASE, ESTÁN INTEGRADOS POR AQUELLOS QUE SE ENCARGARON PARA ESTUDIAR	381
206	TIPOS DE EXAMENES ESCRITOS QUE APLICAN.LOS DOCENTES	381
207	PARA LA SOLUCION DE LOS EXAMENES, FIJA UN LAPSO DETERMINADO	382
208	LAPSO QUE SE UTILIZA PARA LA SOLUCION DE LOS EXAMENES PARCIALES	382
209	VALOR PORCENTUAL QUE SE ASIGNA A CADA INSTRUMENTO DE EVALUACION, PARA LA CALIFICACION FINAL	382
210	VALOR PORCENTUAL QUE SE OTORGA A LOS EXAMENES	383
211	VALOR CONCEDIDO A LOS QUIZZES	383
212	VALOR OTORGADO A LOS TRABAJOS INDIVIDUALES	383
213	VALOR QUE SE DA A LOS TRABAJOS EN EQUIPO	384
214	VALOR QUE SE CONCEDE A LAS EXPOSICIONES EN CLASE	384
215	VALOR ASIGNADO A LA INTERVENCION EN CLASE	385
216	VALOR QUE SE CONCEDE A LA INVESTIGACIÓN	385
217	VALOR QUE SE DA A LA INVESTIGACION TUTORIZADA	386
218	VALOR QUE SE ACREDITA A LA EVALUACION MUTUA	386
219	VALOR PORCENTUAL QUE CONCEDE A LA COEVALUACION	386
220	VALOR QUE SE CONCEDE A LA ASISTENCIA	387
221	VALOR PORCENTUAL OTORGADO AL PORTAFOLIO DE LA MATERIA	387
222	VALOR OTORGADO A LA OBSERVACION DIRECTA	388

11	INDICE DE CUADROS	
Cuadro No.	Título	Página.
223	APLICA EXAMENES Y QUIZZES SOLO CON INTENCION EXPLORATORIA A LO LARGO DEL CURSO	388
224	FRECUENCIA CON QUE APLICA QUIZZES EXPLORATORIOS A LO LARGO DEL CURSO	388
225	LOS EXAMENES APLICADOS, SE RESUELVEN EN CLASE PARA ACLARAR DUDAS	389
226	PORCENTAJE QUE OTORGA A CADA PARTE DE LOS EXAMENES MIXTOS	389
227	PORCENTAJE EN LA NOTA FINAL QUE SE OTORGA AL TIPO DE EXAMEN ESCRITO	389
228	PORCENTAJE EN LA NOTA FINAL QUE SE OTORGA AL TIPO DE EXAMEN ORAL	390
229	SE ANOTA EL PROMEDIO DE LA SUMA DE LOS PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS, PARA DETERMINAR LA CALIFICACION PARCIAL	390
230	METODO DIFERENTE UTILIZADO PARA DETERMINAR LA CALIFICACION PARCIAL	390
231	SE CALCULA EL PROMEDIO DE LA SUMA DE LAS CALIFICACIONES PARCIALES, PARA DETERMINAR LA NOTA FINAL	390
232	METODO DIFERENTE UTILIZADO PARA DETERMINAR LA CALIFICACION FINAL	391
233	OBJETIVOS DE LA EVALUACION (CEDULA ANALITICA)	394
234	SIGNIFICADOS DE LA EVALUACION (CEDULA ANALITICA)	395
235	PRINCIPIOS DE LA EVALUACION (CEDULA ANALITICA)	396
236	POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION, EN RELACION A LOS OBJETIVOS ESPERADOS I	398
236-A	POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION, EN RELACION A LOS OBJETIVOS ESPERADOS II	398
236-B	POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION, EN RELACION A LOS OBJETIVOS ESPERADOS III	399
237	POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION, EN RELACION A LOS SIGNIFICADOS A REALIZAR I	400
237-A	POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION, EN RELACION A LOS SIGNIFICADOS A REALIZAR II	401
237-B	POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION, EN RELACION A LOS SIGNIFICADOS A REALIZAR III	402
238	POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION, EN RELACION A LOS PRINCIPIOS A DESARROLLAR I	403
238-A	POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION, EN RELACION A LOS PRINCIPIOS A DESARROLLAR II	403
238-B	POSTURA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION, EN RELACION A LOS PRINCIPIOS A DESARROLLAR III	404
239	PROPUESTAS 1	405
239-A	PROPUESTAS 2	406
239-B	PROPUESTAS 3	407

INDICE DE GRAFICOS

1	INDICE DE GRAFICOS	
Gráfico Num.	Nombre	Página Num.
1	¿En qué área de formación imparte cátedra?	212
2	¿A cuantos grupos les da clase?	214
3	¿Cuántos alumnos maneja en cada grupo?	215
4	¿Qué nombramiento académico tiene? (general)	216
5	¿Qué nombramiento académico tiene? (especifico)	218
6	¿Qué experiencia docente posee?	219
7	¿Aplica el mismo método de evaluación en todas las	220
8	Si maneja exámenes ¿de que tipo los presenta?	221
9	¿Con que frecuencia aplica exámenes que indiquen un valor en la calificación final, durante el curso lectivo?	223
10	¿Cómo aplica sus métodos de evaluación?	224
11	¿Qué resultados ha obtenido?	225
12	¿Qué peso da en la nota a los exámenes?	226
13	¿Ha cambiado sus métodos de evaluación con la experiencia?	227
14	Si fuera necesario, ¿qué métodos y procedimientos implantaría para mejorar el proceso?	229
15	¿Está con forme con la manera en que la evaluación se aplica ó la aplica usted actualmente en la licenciatura de contaduría pública?	230
16	Procedimientos utilizados por los docentes para evaluar	237
17	¿Los docentes utilizan el examen como procedimiento para evaluar?	238
18	¿Qué tipo de examen utilizan los docentes?	239
19	¿Los docentes utilizan quizzes como procedimientos para evaluar?	240
20	¿Los docentes utilizan trabajos como procedimiento para evaluar?	241
21	¿Los docentes requieren exposiciones en clase, como procedimiento para evaluar?	243
22	¿Los docentes utilizan la intervención en clase, como procedimiento para evaluar?	244
23	¿Qué tipo de intervención en clase evalúan los docentes?	245
24	¿Los docentes utilizan la asistencia como procedimiento para evaluar?	246
25	¿Los docentes utilizan los apuntes de la materia (portafolio), como procedimiento para evaluar?	247
26	¿Los docentes aplican el trabajo de investigación (con tutoría), como procedimiento para evaluar?	248
27	¿Los docentes exigen que se haga una evaluación mutua, un (os) alumno (s), con otro (s)?	249
28	¿Los docentes otorgan algún valor a la evaluación mutua para la calificación final?	250
29	¿Los docentes exigen que se haga una coevaluación (varios alumnos al azar)?	251

2	INDICE DE GRAFICOS	
Gráfico Num.	Nombre	Página Num.
30	¿Los profesores otorgan algún valor a la coevaluación para la calificación final?	253
31	¿Los docentes utilizan la observación directa (solo por comportamiento en clase), como instrumento para evaluar?	254
32	¿Con que frecuencia los docentes aplican los métodos señalados anteriormente?	255
33	¿Los exámenes, escritos u orales, contienen solamente temas del programa de estudios vistos en clase?	256
34	Los exámenes, escritos u orales ¿contienen temas del programa que no se vieron en la clase, pero que se encomendaron para estudiar?	258
35	¿Qué tipo de exámenes escritos aplican los docentes?	259
36	¿Qué valor porcentual otorgan los docentes a cada instrumento utilizado?	262
37	Valor porcentual otorgado a los exámenes para la calificación final?	263
38	¿Conoces qué valor porcentual se le da a los quizzes para la calificación final?	264
39	¿Conoces que valor porcentual se da a los trabajos individuales para la calificación final?	266
40	¿Conoces que valor porcentual se da a las exposiciones para la calificación final?	267
41	¿Conoces qué valor porcentual se le da a las intervenciones para la calificación final?	269
42	¿Conoces qué valor porcentual se otorga a la asistencia para la calificación final?	270
43	¿Conoces que valor porcentual se le da a los apuntes de la materia (portafolio), para la calificación final?	272
44	¿Conoces que valor porcentual se le da a los trabajos de investigación para la calificación final?	273
45	¿Conoces que valor porcentual se da a la evaluación mutua para la calificación final?	275
46	¿Conoces el valor porcentual que se le da a la coevaluación para la calificación final?	276
47	¿Conoces que valor porcentual se da a la observación directa para la calificación final?	278
48	¿El profesor aplica exámenes breves ó quizzes solo con intención exploratoria a lo largo del curso?	279
49	¿Con que frecuencia el profesor aplica exámenes breves ó quizzes, solo con intención exploratoria?	280
50	¿Los docentes aclaran dudas con respecto a las respuestas de los exámenes aplicados?	281
51	¿El profesor fija un tiempo límite para resolver los exámenes?	282
52	¿Cuánto tiempo fija el profesor como límite para resolver los exámenes?	283
53	Conceptos que determinan la calificación final	285
54	¿Es el examen uno de los conceptos que determinan la calificación final?	286
55	¿Son los quizzes conceptos manejados para determinar la calificación final?	287

3		
INDICE DE GRAFICOS		
Gráfico Num.	Nombre	Página Num.
56	¿Los trabajos individuales forman parte de los conceptos para determinar la calificación final?	288
57	¿Los trabajos en equipo son integrantes de los conceptos que determinan la calificación final?	289
58	¿Las exposiciones son parte de los conceptos que integran la calificación final?	290
59	¿Las intervenciones son parte de los instrumentos utilizados para conformar la calificación final?	291
60	¿La investigación con tutoría es un instrumento evaluatorio, integrante de la calificación final?	292
61	¿Los apuntes de la materia (portafolio), forman parte de los conceptos para determinar la calificación final?	293
62	¿La evaluación mutua es parte integrante de los conceptos para determinar la calificación final?	294
63	¿La coevaluación forma parte de los instrumentos empleados para determinar la calificación final?	295
64	¿La asistencia forma parte de los conceptos empleados para determinar la calificación final?	296
65	¿La observación directa forma parte de los instrumentos manejados para integrar la calificación final?	297
66	Procedimientos utilizados por los docentes para evaluar	307
67	¿utiliza el examen como procedimiento para evaluar?	308
68	¿Qué clase de examen aplica?	309
69	¿Qué modalidad ó tipo de examen aplica?	310
70	¿Utiliza quizzes como procedimiento para evaluar?	311
71	¿Utiliza trabajos encargados como procedimiento para evaluar?	312
72	¿Utiliza la exposición en clase como procedimiento para evaluar?	313
73	¿Utiliza la intervención en clase como procedimiento para evaluar?	314
74	¿Qué tipo de intervención en clase utiliza, como método para evaluar?	315
75	¿Utiliza el portafolio del alumno (contenido de la asignatura), como procedimiento para evaluar?	316
76	¿Utiliza la asistencia como procedimiento para evaluar?	317
77	¿Aplica el trabajo de investigación (con tutoría), como procedimiento para evaluar?	318
78	¿Utiliza los ejercicios de evaluación mutua como procedimiento para evaluar?	319
79	¿Se le otorga valor a los ejercicios de evaluación mutua?	320
80	¿Utiliza los ejercicios de coevaluación como procedimiento para evaluar?	321

4	INDICE DE GRAFICOS	
Gráfico Num.	Nombre	Página Num.
81	¿Le otorga valor a los ejercicios de coevaluación?	322
82	¿Utiliza la observación directa (solo por comportamiento en clase), como procedimiento para evaluar?	323
83	¿Con qué frecuencia utiliza los procedimientos señalados anteriormente, durante el curso	324
84	¿Sus exámenes contienen solamente temas del programa de estudios vistos en clase?	325
85	¿Los exámenes con temas no vistos en clase, están integrados por aquellos que se encargaron para estudiar?	326
86	¿Qué modalidad de exámenes escritos aplica?	328
87	¿Fija un lapso determinado para la solución de los exámenes?	329
88	¿Qué lapso utiliza para los exámenes parciales?	330
89	¿Cuál es el valor porcentual que se asigna a cada instrumento de evaluación para la calificación final?	332
90	¿Qué valor porcentual se otorga a los exámenes?	333
91	¿Cuál es el valor porcentual concedido a los quizzes?	334
92	¿Cuál es el valor otorgado a los trabajos individuales?	335
93	¿Cuál es valor que se da a los trabajos en equipo?	337
94	¿Cuál es el valor que se concede a las exposiciones en clase?	338
95	¿Cuál es el valor asignado a la intervención en clase?	339
96	¿Cuál es el valor que se concede a la investigación?	340
97	¿Qué valor se da a la investigación tutorizada?	341
98	¿Cuál es el valor porcentual otorgado al portafolio de la materia?	342
99	¿Qué valor se acredita a la evaluación mutua?	343
100	¿Qué valor porcentual se le concede a la coevaluación?	344
101	¿Cuál es el valor que se concede a la asistencia?	345
102	¿Cuál es el valor otorgado a la observación directa?	346
103	¿Aplica exámenes y quizzes, solo con intención exploratoria a lo largo del curso?	347
104	¿Con que frecuencia aplica quizzes exploratorios a los largo del curso?	348
105	¿Se resuelven en clase los exámenes aplicados, para aclarar dudas?	349
106	¿Qué porcentaje otorga a cada parte de los exámenes mixtos?	350
107	¿Qué porcentaje en la nota final, se otorga al tipo de examen escrito?	351

5	INDICE DE GRAFICOS	
Gráfico Num.	Nombre	Página Num.
108	¿Qué porcentaje en la nota final, se otorga al tipo de examen oral?	352
109	Para determinar la calificación parcial, ¿anota el promedio de la suma de los procedimientos utilizados?	353
110	¿Utiliza otro método para determinar la calificación parcial?	354
111	¿Para determinar la nota final, ¿calcula el promedio de la suma de las calificaciones parciales?	355
112	¿Utiliza otro método para determinar la calificación final?	356

INDICES DE IMÁGENES Y ESQUEMAS

IMÁGENES

NÚMERO	NOMBRE	PÁGINA
A	UJAT, inmueble original (antiguo instituto Juárez)	158
B	Encabezado Página WEB de la UJAT	170

ESQUEMAS

NÚMERO	NOMBRE	PÁGINA
1	Ejes del Modelo Educativo	172
2	<i>Potencialidades del currículum flexible</i>	177