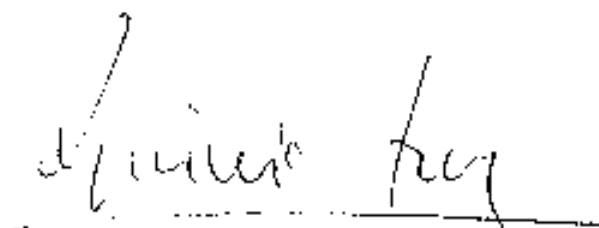


**JOAN PUJOL I TARRÉS**

**RETÓRICA TECNOCIENTÍFICA Y  
TÉCNICAS DE REPRODUCCIÓN ASISTIDA**

**TESIS DOCTORAL DIRIGIDA POR EL  
DR. LUPICINIO ÍÑIGUEZ RUEDA**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lupicinio Íñiguez Rueda', is written over a horizontal line.

**DEPARTAMENT DE PSICOLOGIA DE LA SALUT  
FACULTAT DE PSICOLOGIA  
UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA  
AÑO 1993**

### F3 Tercer Factor

Hemos visto cómo el segundo factor representa una descomposición del segmento positivo del primer factor. En el tercer factor se repiten algunos de los elementos que aparecían en el segmento negativo del primer factor, al mismo tiempo que introduce una nueva perspectiva en la temática.

En la gráfica NG09 destaca la importancia que, para la formación del factor, tienen las formas léxicas del segmento positivo. En éste destacan "*profesionales*", "*profesional*", "*factores*" y "*causa*" (CA respectiva de 6.50, 4.80, 3.70 y 3.50). En el segmento negativo aparecen elementos que ya se encontraban en el primer factor como "*propiedad*" o "*aberración*" (CA respectiva de 2.0 y 0.80). Este aspecto, junto con la extremidad de las coordenadas del segmento positivo (en el que "*factores*" alcanza una coordenada de 3.51) en comparación con el negativo (cuya coordenada máxima, de -1.49, correspondiente a "*aberración*"), sustentan la preponderancia del segmento positivo de este tercer factor.

En relación a las personas de los grupos de discusión (gráfica NG11), destaca para el segmento positivo la contribución de PE14 y PE15, componentes del grupo de *experiencia positiva* (CA respectiva de 9.90 y 46.50). En el segmento positivo nos encontramos con participantes que ya destacaban en el primer factor, aunque en polos opuestos; nos referimos a PER2 (grupo *sin contacto*) o PE19 (grupo *experiencia indirecta*).

### F3a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

Uno de los primeros temas que podemos destacar consiste en la importancia dada a términos como *familia* o *pareja*, en contraposición al énfasis en *padrehombre* o *madremujer* que hasta este momento habían preponderado. En este contexto, y alrededor de la forma léxica "*familia*" (CR de 0.17), se discute sobre la problemática ("*problemas*", CR de 0.15) que la adopción puede representar para el entorno familiar.

*(PE11,Fr0.232) yo pienso que esto es lo mismo que si tienes un hijos adoptado. Cada familia es un mundo, y cada familia con un hijo adoptado, hay familias que como si fuera suyo, y hay familias que también hay problemas de herencia porque no lleva la sangre. Entonces el problema se va al mismo nivel. No porque venga de la Dexeus, sino por la mentalidad de la familia como se acepta esto. Un hijo adoptado, o una mujer soltera, o muchas otras cosas.*

En el siguiente fragmento, complementando al anterior, se trata igualmente de las dificultades que la adopción representa ("*tema*", CR de 0.29) alrededor de la forma léxica "*familia*". Es importante la despersonalización que se realiza del bebé mediante la utilización del término "*crio*", dado que rompe en primer lugar con los tazos familiares que podría indicar la utilización de *hijo* o *hija* y, en segundo lugar, con la humanización que supondría el uso de términos como *niño* o *niña*.

*(PE11,Fr0.277) sí, lo creo, con esto estoy de acuerdo. Lo que pasa es que puede haber algún caso extremo. Sólo puedes tener un hijo yendo a la Dexeus. Adoptarlo es un tema que yo prefiero no tocar. He visto de todo, y lo he visto en mi familia. He visto como a una chica le decían que salía del psiquiátrico, una chica que se había liado con drogas, una vez hubiera firmado que renunciaba a su hijo. Y así. Y lo firmó. Y la chica, al cabo de cuatro o cinco meses murió, la familia reclama al crio, y el crio estaba más que adjudicado. No es fácil adoptar un crio. Y luego los crios adoptados*

*tampoco no todos vienen de unos medios, de unos historias que tampoco es tan fácil tratar con un hijo adoptado. Tampoco es tan fácil aceptar que tienes un hijo adoptado. Hay muchas, muchas, muchas...*

La forma léxica "amigos" (CR de 0.16) adquiere sentido en el contexto agrupador del término "familia". A semejanza de los fragmentos anteriores, aunque no se trata del tema de la adopción, se examinan las implicaciones que supone la admisión de un nuevo miembro sin seguir estrictamente los dictámenes de la tradición, en este caso mediante la ayuda de TRA, para el entorno social y familiar.

*(PER6,Ch0.568) pensáis que acudir, si tenéis vuestros amigos o hermana o quien sea, que acude a ese tipo de... 'Me voy a ir a la Dexeus'. Pensáis que el niño que salga a partir de lo que pueda hacer lo Dexeus será igual la situación, será la misma que un niño que haya salido normal; para la familia.*

Es también importante destacar el distinto significado con que se utilizan los términos "familia" y "parejas" (CR de 0.17). La pareja se construye como un estadio diferenciado del de familia en base a que, en esta última, están presentes relaciones de filiación: una pareja pasa a considerarse familia cuando tiene descendencia o cuando es considerada en relación a sus progenitores.

*(PE14,Fr0.274) hay parejas y hay situaciones. No para todas las parejas necesariamente el tener un hijo ha de ser primordial*

Un segundo tema hace referencia a la experiencia concreta de una pareja<sup>101</sup> en relación a las TRA. Un primer momento en esta experiencia consiste en la exposición de los elementos que llevaron a aceptar el

---

<sup>101</sup> Al utilizar deliberadamente el término pareja se juega con la convención social, que aparece a lo largo de las entrevistas, en donde sólo se habla de familia cuando se tiene descendencia.

tratamiento de reproducción asistida ("decisión", CR de 0.16). La forma léxica "proceso" (CR de 0.16) aparece en este contexto indicando el transcurso temporal en que se realiza esta decisión, aunque más tarde aparecerá como el período de tiempo entre el inicio y la finalización del tratamiento. Uno de los desencadenantes principales en esta decisión es indicada por las formas léxicas "profesional" y "profesionales" (CR respectiva de 0.44 y 0.52). En el segundo fragmento vemos repetida la dicotomía entre el científico (en este caso *profesional*) guiado por la consecución del conocimiento (*punto de vista humano*) opuesto a aquel guiado por intereses económicos. La forma léxica "causa" (CR de 0.50) aparece en el tercer fragmento relacionada con estos términos en su sentido de *conocimiento*.

*(PE13,Fr0.339) ¿y el proceso de decisión de si ir o no, de si seguir o no seguir?*

*(PE15,Fr0.430) suponga que influyen mucho los profesionales que intervienen en este toma. Si lo hacen desde un punto de vista humano o un punto de vista económico. Si lo hacen desde un punto de vista económico puede ser que lo exageren para conseguir el material. Si lo hacen desde el punto de vista del profesional puede ser que sí, que lo tenga en cuenta.*

*(PE15,Ch0.806) después nos planteábamos que claro, que mientras que a nosotros unos profesionales no nos dijeran que hay una causa, que es irreversible y que no se puede solventar iríamos agotando las posibilidades, iríamos a la Dexeus. El día que nos diga un profesional que no conoce ninguna posibilidad entonces lo plantearemos.*

La forma léxica "inseminación" (CR de 0.32) indica el tipo de tratamiento al que fue sometida mientras que "pruebas" (CR de 0.32) señala las prácticas médicas concretas.

*(PE14,Fr0.644) a nosotros con la niña utilizamos inseminación artificial. No fue..*

*(PE15,Fr0.680) me hizo pruebas en la unidad de...*

También en relación al período en que ambos, principalmente la mujer, estuvieron en tratamiento aparecen las formas léxicas "embarazo" y "proceso" (CR respectiva de 0.24 y 0.16)

*(PE14,Fr0.520) pues evidentemente, en este aspecto bien. Entonces veíamos al doctor, como iba el embarazo y todo lo que tenías. ¡ojo, a ver cómo irá! Y entonces, yo trabajo en un lugar, bueno, en un lugar de valoración de niños deficientes y...*

*(PE13,Fr0.444) todo el tema del instinto maternal de que habla tanto la gente... ¿has sentido algo como el instinto maternal antes o después o durante el proceso? ¿o piensas que hay algo como el instinto maternal?*

Aparecen también los inconvenientes que el tratamiento suponía: "problemas" (CR de 0.15). Estos consisten en el doble ciclo de esperanza y frustración que la incertidumbre impone: por una parte, el deseo de que el óvulo quede fecundado y, por la otra, el miedo a que el embarazo se interrumpa ("aborto", CR de 0.17).

*(PE14,Ch0.700) si no teníamos el criba ya todo iba mal y todo se hundía y no valía ni la pena continuar. Hubieron problemas importantes por el hecho de que no llegase; especialmente quizá durante el último año, desde que tuve el aborto hasta que no volví a quedar embarazada. Una vez quedé embarazada normalmente y tuve un aborto. Y entonces sí, aquello de...*

Se realiza, por otra parte, una minimización de las consecuencias que el tratamiento ("técnica" CA de 0.90) pueda tener sobre la descendencia así obtenida. Respondiendo a esta cuestión ("tema que", CR de 0.43) se

señalan los múltiples aspectos ("factores", CR de 0.48) que pueden influir y que son independientes de la misma.

*(PE15,Fr0.534) esto no es la técnica, no es la técnica, es un tema que los factores...*

Aparece, por último, una evaluación del proceso pasado. Aparte de la forma léxica "técnica", indicando, "inseminación artificial" y "problemas", refiriéndose a parejas que no puedan tener descendencia, aparece la forma léxica "experiencia" (CR de 0.24). La explicitación de este proceso como *experiencia* permite la justificación, como se ha visto para las formas léxicas verbales, de una cierta posición de preferencia para la valoración ético-moral de las mismas. Destacar, por último, la repelición del efecto deshumanizador e instrumental de la forma léxica "crio".

*(PE15,Ch0.774) de una forma motivar a otra gente que tenga problemas de decir "no, no es tanto ". Sí, Por mi parte pienso que sí. De explicarles nuestra experiencia vivida, que hemos tenido las nuestras pequeñas cosas pero quiero decir, que el resultado positivo ha sido que ha valido la pena pasar toda esta época para conseguir un objetivo. Lo que pasa es que esta técnica no te asegura que todos conseguirán un crio, pero que hay un porcentaje, unas técnicas, que dependerá de las causas pero a la mayoría de gente les aconsejaría que lo pasaran. Sí*

El tratamiento recibido es interpretado en base a una relación medios-fines ("problemas"; "solución", CR de 0.16) dejando de lado otras consideraciones éticas y/o morales que se puedan derivar ("tema"). El tratamiento se justifica en base a los resultados obtenidos y al considerar que no modifica el proceso natural sino que lo complementa ("ayuda", CR de 0.19).

*(PE15,Ch0.797) y ahora yo, el planteamiento que te haces hoy en día, lo ves como una cosa normal, que lo has vivido. Lo que sucede es que*

*comprendes lo que sucede por las circunstancias de esto, de hacerlo. Pero como que vimos cuál era el problema y encontramos la solución pues no nos planteamos todas estas profundidades en el tema,*

*(PE15,Fr0.427) a nosotros nos ha resuelto unos problemas que a lo mejor sin esta ayuda técnica no nos lo hubiésemos podido resolver,*

### **F3b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

Como hemos comentado, el segmento negativo del tercer factor recoge los dos polos del primer factor. Así ocurre con las formas léxicas "aberración" "delirio" y "monos" (contribuciones relativas respectivas de 0.19, 0.18 y 0.18) que presentan una crítica a las TRA en cuanto a su posibilidad de modificación de la naturaleza humana en base a unos valores económicos o deseos personales ("fabrica", "capricho"; CR respectiva de 0.19, 0.16).

Aparece, por otro lado, la contextualización de las TRA en base a los roles sociales de los personajes que intervienen ("padre", CR de 0.19; "madre" CA de 0.70), considerando a la descendencia una "víctima" (CR de 0.19) de las relaciones familiares en las que se ve envuelta. Este proceso convive con la presentación de "mujer" (CR de 0.29) como sujeto de estas técnicas y en estrecha relación con la temática de la "maternidad" (CR de 0.14).

También aparecen nuevas formas léxicas que complementan o incorporan nuevos temas a los ya tratados anteriormente. Este es el caso de las formas léxicas "ciencia" (CA de 0.70) y "naturaleza" (CR de 0.19) que explicitan la visión *romántica* de la actividad científica como descubrimiento y producción de conocimiento.



*(PE19,Fr0.761) la ciencia teórica está de puta madre, a ver, lo que quiero decir es que todo lo que sea investigar, para saber más del propio desarrollo humano y de la naturaleza, a mí me parece muy bien [...]*

Se añade la forma léxica "mamá" (CR de 0.15), equivalente a "madre", en el proceso de asignación de roles a los distintos personajes que participan de las prácticas de reproducción asistida.

*(PER2,Ch0.567) El papá, la mamá, los hijos. La mujer propiedad del padre, los niños propiedad del papá y de la mamá, la herencia. Lo que das tú de ... Lo acumulado. Si una familia normalmente rica tiene una acumulación lo que no puede hacer es dejárselo a una fundación. Se lo tiene que dejar a sus hijos. Y si estos hijos no pueden ser un negrito, ni puede ser...Tienen que ser sus hijos. O por lo menos, la mitad de sus hijos - el tema de las madres de alquiler - al menos la mitad. Yo pienso que es un delirio. Un delirio.*

Aparece explícitamente los medios de comunicación ("prensa", CR de 0.19) como fuente de información para el establecimiento de ciertos hechos que sirvan de base para la discusión. La forma léxica "pesetas" (CR de 0.23) señala el aspecto económico que envuelve a estas prácticas.

*(PER2,Ch0.567) [...] Bueno, lo que sí es muy fácil es comprar niños en Perú o Honduras o en Guadalajara. La prensa da unos miles de niños que valen por 80 mil o 100 mil o 200 mil pesetas, puedes comprar un niño de Honduras de la edad que tú quieras. Sin ningún problema. Y en Perú hay una industria que se dedica a ello. O sea, es fácil tener un niño joven. Pero se trata más...Pero el niño ése es negro, o es indio...No es tu hijo.*

Finalmente, y dentro de la crítica al rol social asignado a la mujer y a su justificación a partir de una biologización del mismo, aparece la forma léxica "valores" (CA de 0.90) refiriéndose a las reglas sociales que se imponen socialmente a la mujer.

*(PE39,Ch0.806) es curioso, que se tenga que dicotomizar siempre, ¿no? Entre unos valores y otros; o esta o lo otro, como que no existe término medio, y además es imposible, ¿no?. Si respondes a los valores del cuidado, de la maternidad, todo lo que implica la maternidad, los valores que se han asociado al ama de casa propiamente, como madre, como cuidadora y crianza; si cumples estos valores, es imposible, está super reñido con un papel de intelectual, de agresiva, de que te comes el mundo, como si es imposible; e incluso esto se sigue manteniendo, porque entonces ¿por qué renunciar a ello? ¿entendéis lo que quiero decir?. Es como que si yo tengo estos valores es imposible que pueda hacer lo otro, no puede ser.*

**TABLA TN05**

**TERCER FACTOR**

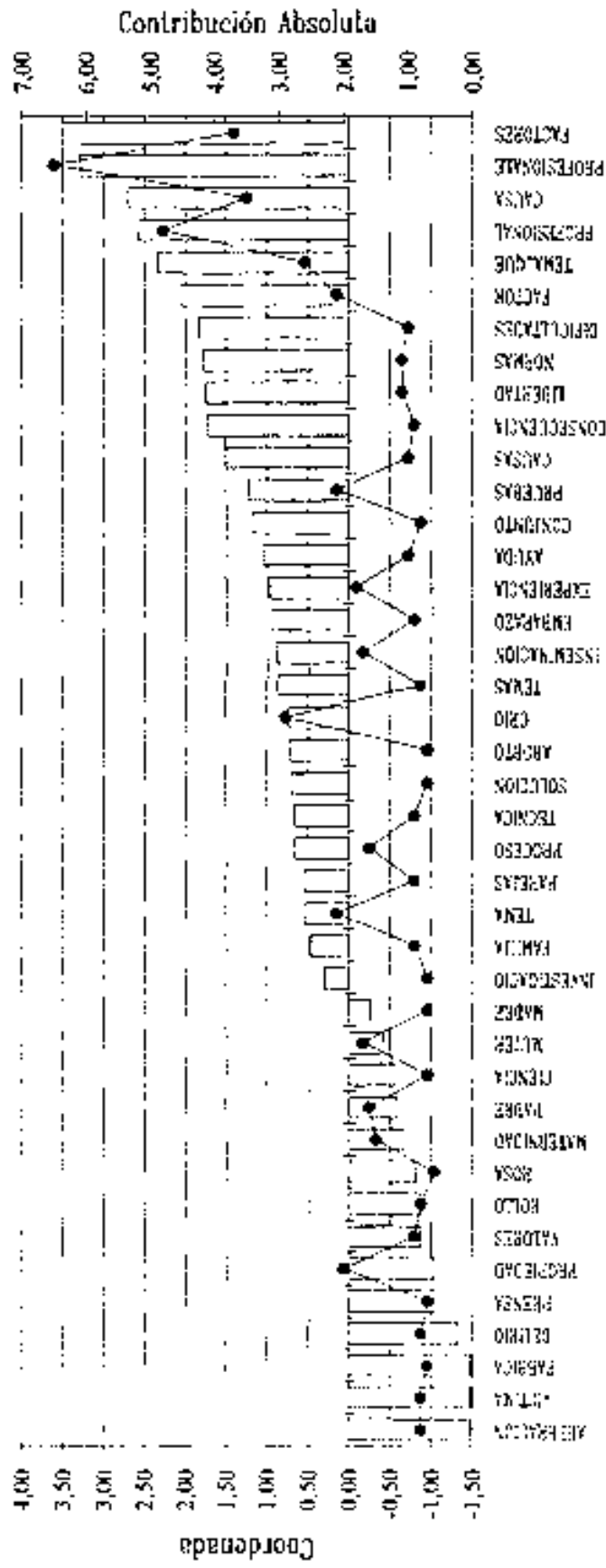
Forma Léxica	Coord.	Cont.	Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont.	Rel
ABERRACION	-1,49	0,80		ABERRACION	-1,49	0,19	
VICTIMA	-1,49	0,80		VICTIMA	-1,49	0,19	
FABRICA	-1,49	0,70		FABRICA	-1,49	0,19	
DELIRIO	-1,33	0,80		PESETAS	-1,35	0,23	
PRENSA	-1,04	0,70		DELIRIO	-1,33	0,18	
PROPIEDAD	-1,03	2,00		MONOS	-1,25	0,18	
VALORES	-0,87	0,90		CAPRICHIO	-1,15	0,16	
ROLLO	-0,87	0,80		PRENSA	-1,04	0,19	
ROSA	-0,81	0,60		PROPIEDAD	-1,03	0,21	
MATERNIDAD	-0,67	1,50		MAMA	-0,93	0,15	
PADRE	-0,58	1,60		HERMANO	-0,91	0,23	
CIENCIA	-0,56	0,70		MATERNIDAD	-0,67	0,14	
MUJER	-0,43	1,70		NATURALEZA	-0,63	0,19	
MADRE	-0,27	0,70		PADRE	-0,58	0,19	
INVESTIGACION	0,30	0,70		MUJER	-0,43	0,29	
FAMILIA	0,47	0,90		PROBLEMAS	0,29	0,15	
TEMA	0,55	2,10		FAMILIA	0,47	0,17	
PAREJAS	0,55	0,90		DECISION	0,48	0,16	
PROCESO	0,67	1,60		TEMA	0,55	0,29	
TECNICA	0,67	0,90		PAREJAS	0,55	0,17	
SOLUCION	0,71	0,70		PROCESO	0,67	0,16	
ABORTO	0,72	0,70		SOLUCION	0,71	0,16	
CRIO	0,74	2,90		ABORTO	0,72	0,17	
TEMAS	0,87	0,80		CRIO	0,74	0,23	
INSEMINACION	0,89	1,70		AMIGOS	0,86	0,16	
EMBARAZO	0,95	0,90		TEMAS	0,87	0,26	
EXPERIENCIA	0,97	1,80		INSEMINACION	0,89	0,32	
AYUDA	1,05	1,00		EMBARAZO	0,95	0,24	
CONJUNTO	1,18	0,80		EXPERIENCIA	0,97	0,36	
PRUEBAS	1,23	2,10		AYUDA	1,05	0,19	
CAUSAS	1,50	1,00		PRUEBAS	1,23	0,32	
CONSECUENCIA	1,73	0,90		CAUSAS	1,50	0,40	
LIBERTAD	1,75	1,10		LIBERTAD	1,75	0,29	
NORMAS	1,78	1,10		NORMAS	1,78	0,50	
DIFICULTADES	1,84	1,00		DIFICULTADES	1,84	0,40	
FACTOR	2,06	2,10		FACTOR	2,06	0,60	
TEMA_QUE	2,33	2,60		TEMA_QUE	2,33	0,43	
PROFESIONAL	2,57	4,80		PROFESIONAL	2,57	0,44	
CAUSA	2,70	1,50		CAUSA	2,70	0,50	
PROFESIONALE	3,28	6,50		PROFESIONALE	3,28	0,52	
FACTORES	3,51	3,70		FACTORES	3,51	0,48	

**TABLA TN06**

**TERCER FACTOR**

Partic.	Coord.	Cont.	Abs	Partic.	Coord.	Cont.	Rel
PER2	-0,68	17,20		PER2	-0,68	0,22	
PE20	-0,52	1,50		PE20	-0,52	0,02	
PE39	-0,48	3,90		PE39	-0,48	0,07	
PE37	-0,47	3,80		PE37	-0,47	0,07	
PE19	-0,37	4,60		PE19	-0,37	0,05	
PE38	-0,31	1,70		PE38	-0,31	0,03	
PE23	-0,29	0,00		PE23	-0,29	0,01	
PE36	-0,27	0,40		PE36	-0,27	0,01	
PE28	-0,25	0,10		PE28	-0,25	0,01	
PE31	-0,21	0,90		PE31	-0,21	0,01	
PE27	-0,21	0,10		PE27	-0,21	0,01	
PE29	-0,18	0,10		PE29	-0,18	0,00	
PE34	-0,17	0,40		PE34	-0,17	0,01	
PER3	-0,13	0,20		PER3	-0,13	0,01	
PE22	-0,11	0,10		PE22	-0,11	0,00	
PER4	-0,08	0,00		PER4	-0,08	0,00	
PE18	-0,07	0,00		PE18	-0,07	0,00	
PE41	-0,05	0,10		PE41	-0,05	0,00	
PER1	-0,02	0,00		PER1	-0,02	0,00	
PE33	-0,01	0,00		PE33	-0,01	0,00	
PE32	0,03	0,00		PE32	0,03	0,00	
PE35	0,03	0,00		PE35	0,03	0,00	
PE40	0,05	0,00		PE40	0,05	0,00	
PE25	0,06	0,00		PE25	0,06	0,00	
PER9	0,12	0,00		PER9	0,12	0,00	
PE10	0,12	0,10		PE10	0,12	0,01	
PER7	0,14	0,10		PER7	0,14	0,00	
PE30	0,14	0,20		PE30	0,14	0,01	
PE26	0,15	0,10		PE26	0,15	0,00	
PER6	0,15	0,40		PER6	0,15	0,01	
PE24	0,17	0,10		PE24	0,17	0,01	
PE12	0,22	0,40		PE12	0,22	0,01	
PER8	0,23	0,50		PER8	0,23	0,01	
PE17	0,25	1,70		PE17	0,25	0,03	
PE21	0,28	0,50		PE21	0,28	0,03	
PE16	0,32	0,80		PE16	0,32	0,03	
PE11	0,33	0,70		PE11	0,33	0,02	
PE13	0,50	2,40		PE13	0,50	0,08	
PE14	0,54	9,90		PE14	0,54	0,17	
PER5	0,59	0,10		PER5	0,59	0,01	
PE15	1,59	46,60		PE15	1,59	0,57	

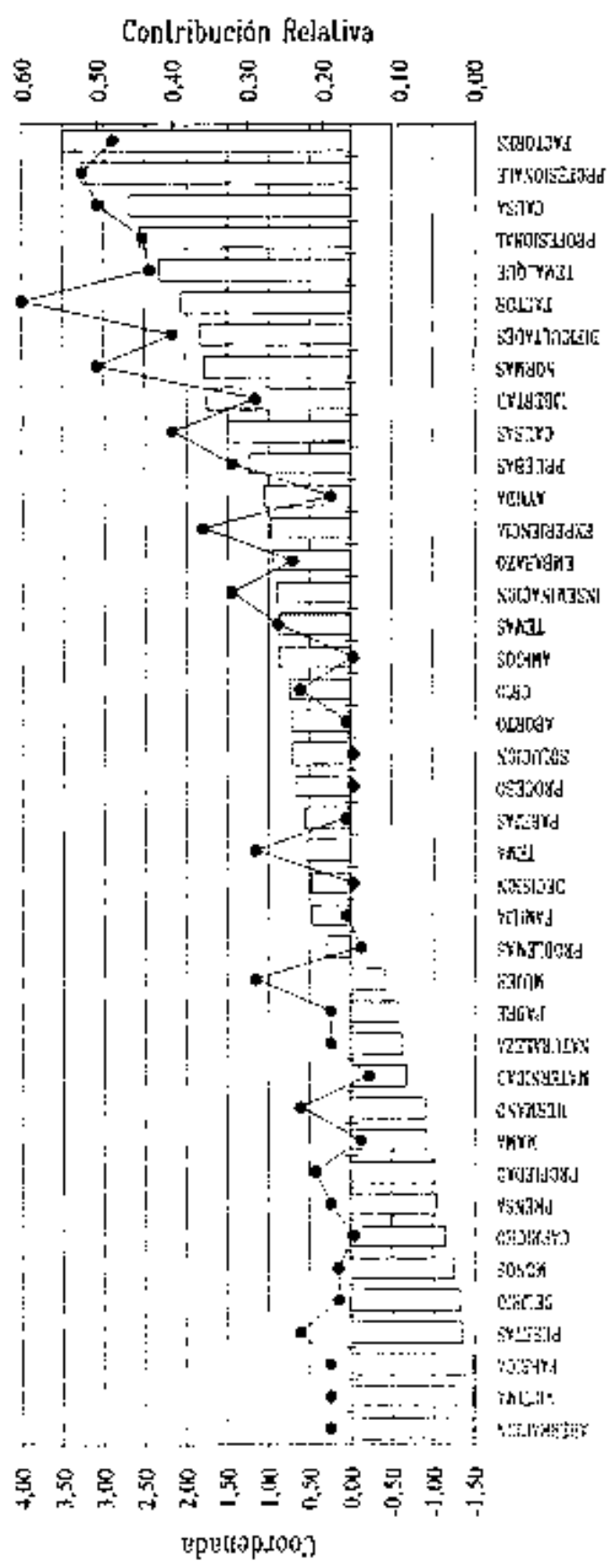
# GRÁFICA GN09



## Formas Léxicas Nominales Tercer Factor



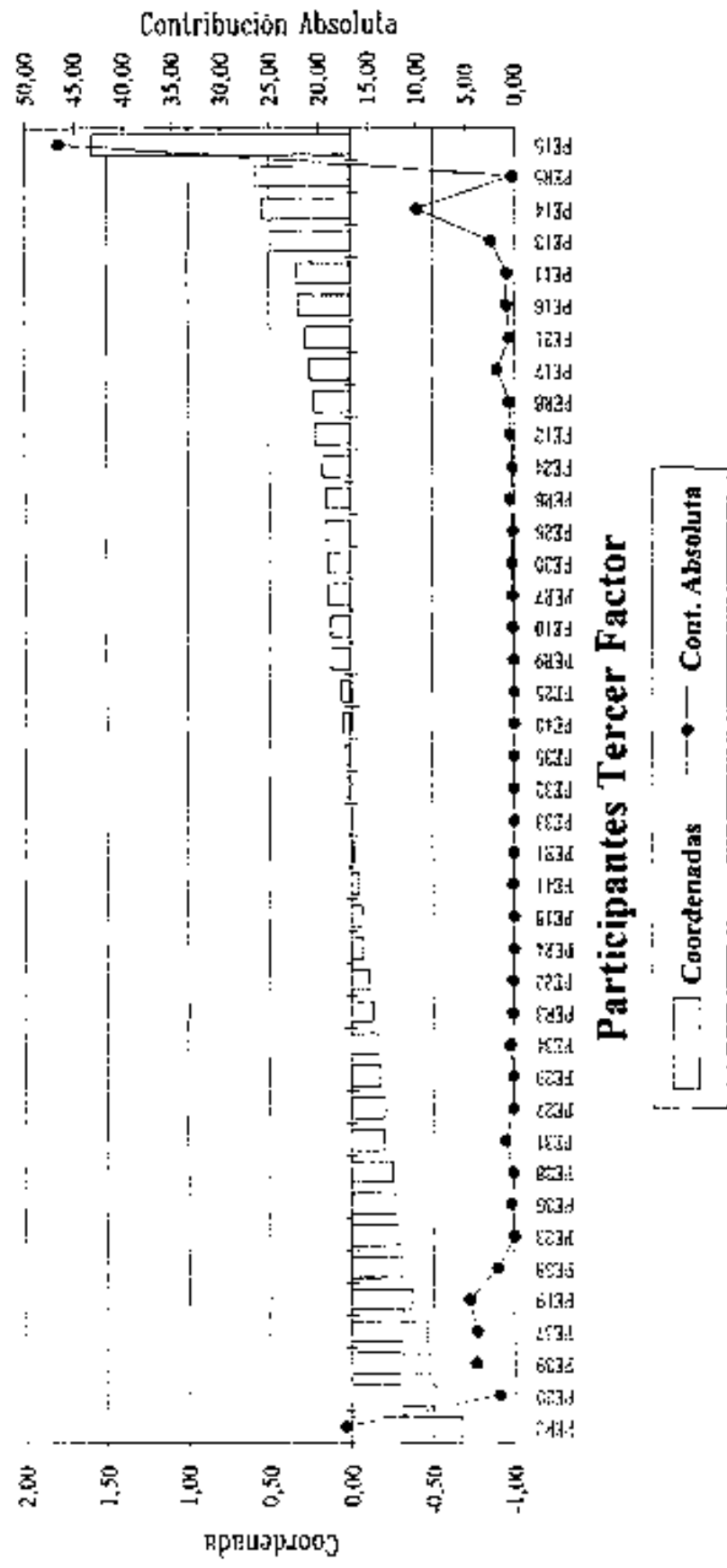
# GRÁFICA GN10



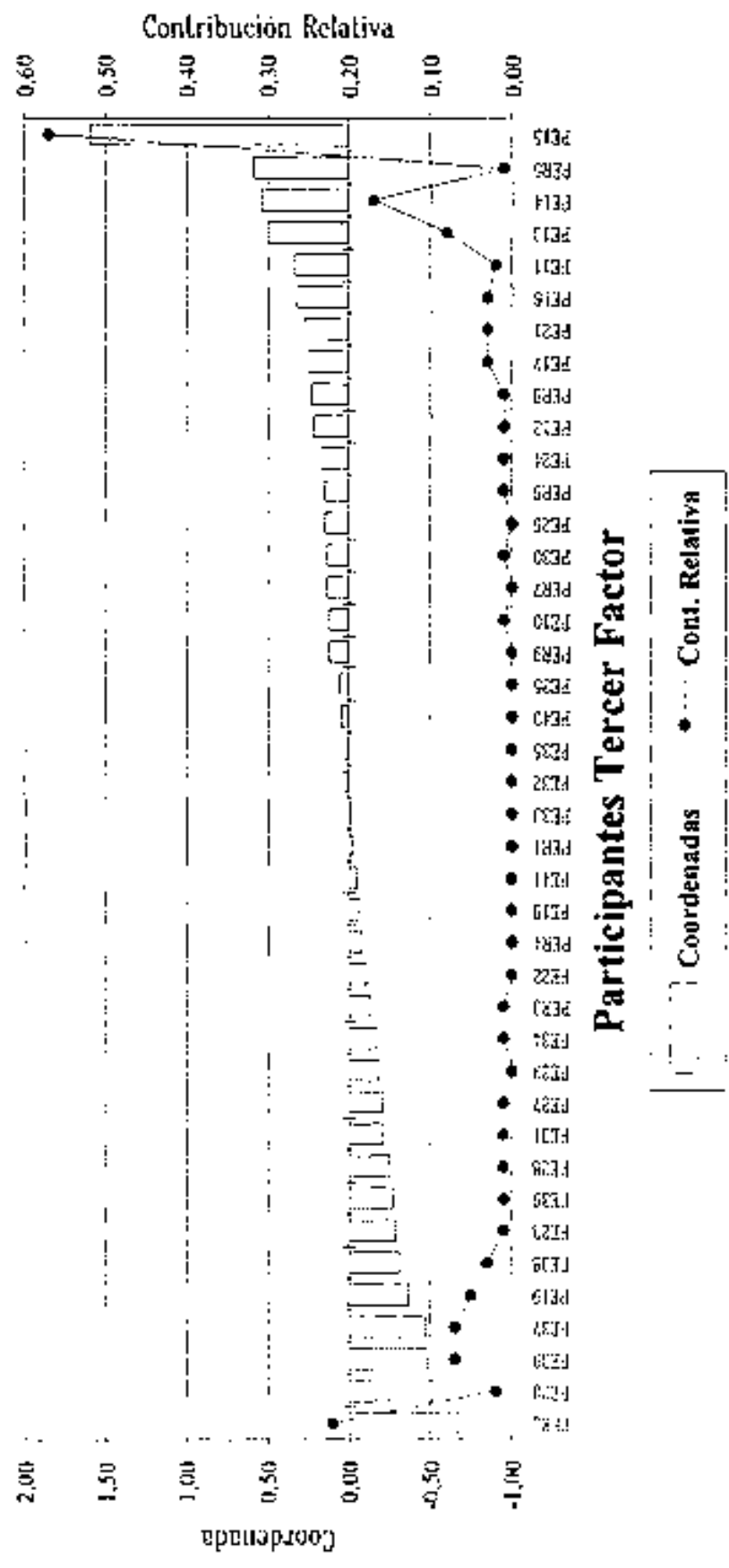
## Formas Léxicas Nominales Tercer Factor

Coordenadas   
 • Cont. Relativa

# GRÁFICA GNI1



# GRÁFICA GN12





## F4 Cuarto Factor

En la gráfica NG13 aparecen las formas léxicas con mayor contribución absoluta en el cuarto factor. Destacan en el segmento positivo las formas léxicas "vaca", "nisas" y "Medicina" (CA respectiva de 3.60, 3.30 y 3.0). Un repaso general a las formas que más contribuyen a la formación del factor en el segmento positivo (tabla NT07), hace destacar el hecho de la novedad de las mismas en cuanto que no han aparecido en factores anteriores. El segmento negativo, en contraste, contiene algunas de las formas léxicas ya comentadas anteriormente como, por ejemplo, "técnicas" o "niño" (CA respectiva de 3.30 y 3.0) aparecida la primera en el segmento positivo del tercer factor y la segunda en el segmento negativo del primer factor.

En la gráfica NG15, en donde se representa a los participantes, destacan en el segmento positivo PE31 (del grupo "científicos"), PE39 (grupo "feministas") y PE17 (grupo "experiencia negativa I") con CA respectiva de 28.30, 8.30 y 8.90. Para el segmento negativo las personas que mayormente contribuyen a la formación del factor son PER2, PER1 (ambos del grupo "sin conocimiento") y PER6 (grupo "conocimiento indirecta") con CA respectiva de 9.70, 5.90 y 6.20.

### F4a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

Uno de los primeros aspectos sorprendentes al realizar una lectura superficial de los fragmentos característicos de los participantes en este segmento del factor, consiste en su práctica inexistencia de referencias

directas a la temática de las TRA, centrándose principalmente en aspectos relacionados con la definición y repercusiones del conocimiento científico y técnico. En este sentido, la forma léxica "conocimiento" (CR de 0.29) aparece en un contexto en donde se cuestiona la diferenciación entre conocimiento científico y conocimiento técnico.

*(PE37,Fr0.251) pero lo que pasa es que parece diferente, parece diferente la tecnología y el conocimiento, hoy por hoy se separan, a mí en la universidad cuando me hablan de tecnología y me hablan de conocimiento, me hablan separado, entonces...*

A lo largo de los fragmentos aparecen distintos significados de la forma léxica "mundo" (CR de 0.31). Se hace referencia a una parte de la sociedad, la Ciencia y la Técnica, y se critica su falta de relación con el resto de la misma. Aquí se realiza una inversión de la crítica al conocimiento científico vista anteriormente: lo que se censura a la ciencia y la técnica consiste precisamente en su falta de valores humanos en su actividad ("vida", CA de 0.70; "política", CR de 0.20).

*(PE38,Ch0.697) realmente los avances tecnológicos no se dan porque ha habido detrás un planteamiento de lo que hace falta, se van a conseguir tales avances, esto va a traer tales consecuencias y a partir de aquí yo aplico unos métodos para conseguir tal cosa, no, no es que la tecnología, se investiga, se produce tecnología y luego a ver lo que pasa, eso es lo que ocurre, entonces es la tecnología la que hace cambiar a la sociedad y la que hace que los demás nos adaptemos a ella, pero no utilizamos la tecnología para conseguir un fin, no se utiliza así, es otra cosa ¿por qué?, Porque el mundo de la ciencia y la investigación está desligado teóricamente de lo que es la vida política, las ideologías, cualquier debate social o cualquier historia así,*

En las formas léxicas de este factor también aparecen, aunque expresado de distinta forma, cierta reticencia a la infiltración de intereses personales

y políticos en la empresa científica. Este fragmento responde a la pregunta de si el gobierno debería intervenir en el desarrollo de las TRA ("campo", CR de 0.23). Aunque se manifiesta favorablemente en el caso de investigación en animales y plantas ("animales", CR de 0.18) mantiene postura contraria cuando se trata con personas humanas ya que significa su deshumanización al tratarla como una cosa ("material", CR de 0.15).

*(PE17,Fr0.260) entonces sí. Pero esto, no. Porque además toda investigación, más o menos, ha salido de un interés particular. Que se han hecho después más cosas, o que se haya ampliado la investigación en este campo también bajo protección gubernamental, de acuerdo, porque han visto después el campo ya aplicándolo para la plantas y para los animales para conseguir ahí más rendimiento. Pero en hombre aplicar esa palabra me parecería ya entrar en un tema de fabricar soldados. Material de cañón. No. No me parece muy justificado. Y además, como que es un esfuerzo personal, pues que la persona que quiere conseguirlo haga este esfuerzo. Creo.*

Otro argumento que contrasta con la visión ofrecida por el contexto de las formas léxicas de otros factores, consiste en el rechazo de la relación armónica entre Ciencia y Naturaleza, expresada por las formas léxicas "medicina" y "naturaleza" (CR respectiva de 0.42 y 0.29). Aquí la medicina no se presenta como una ayuda al proceso natural sino precisamente como una lucha en contra de la misma: la enfermedad y la muerte es parte de la naturaleza y la persona lucha contra la misma ("enfermedad", "virus"; con contribuciones absolutas de 0.60). En este contexto se justifica la experimentación con animales ("animal", CR de 0.30) y con seres humanos a partir de ciertos parámetros que el investigador impone en base a una evaluación de medios y fines ("pena", "criterio", CR respectiva de 0.18 y 0.17).

*(PE31,Ch0.752) yo creo que de todo - de todo no pero de gran parte de esto último - tengo que dejar claras dos cosas. El hombre va contra*

*naturaleza. El hombre...; Es como dicen algunas escuelas ya más bien filosóficas, que si la medicina es natural o no es natural. Ya existen hoy en día la medicina natural, pero de hecho la medicina no es natural. Lo natural es que si te entra una bacteria o un virus en tu cuerpo te mueras o llegues a estar enfermo. Cuando tomas una medicina ya es vía una cosa antinatural para que tú no tengas esta enfermedad. Es que es esto, cuando hablamos de estos experimentos, de que si está bien que se coja un embrión o un animal... Es que tenemos que saber, tenemos que pensar desde que empezamos con un criterio: no a mitad del experimento decir "es que esta sufriendo". Esto es muy fuerte, no lo podemos hacer. O "vale la pena porque podemos saber tal cosa; sí, vale la pena que se muera"; o "no, no vale la pena porque al final no estaremos seguros". No podemos mezclar todos los criterios. Hemos de hablar de que si se hace una cosa es por esta vía.*

Aunque se acepta la utilización de personas para evaluar la eficacia de un determinado tratamiento, aparecen ciertas reservas en la utilización de embriones ya que la investigación científica supone cierto grado de indeterminación; y la manipulación del embrión, como simiente que da lugar a una persona, puede resultar en la creación de semi-humanos.

*(PE17,Fr0.227) . Por ejemplo, o de cáncer, o de leucemia, o cosas así, siempre hay varias, bueno, hay centenares incluso de personas que se ponen a disposición de la investigación. Hasta incluso personas que están sanas se ponen a disposición. Pero, embriones... No sé. Es una persona que no tiene razón de ser. Es un 'algo', sin definir. No sabes lo que puedes hacer ahí. Qué monstruito, qué [...] te va a salir. Estas lagartijas...*

Bajo esta perspectiva, la crítica a realizar consiste precisamente en la validez de los objetivos previstos para la investigación, independientemente de los medios que se utilizan para alcanzar los mismos. Los dos parámetros que se utilizan para juzgar estos fines, consisten en el coste económico ("dinero") y en número de beneficiarios que se benefician ("personas") en términos de aumento de salud ("enfermedad").

*(PE31,Fr0.253) bien, podríamos decir que es como las cosas que se ponen de moda. Esto lo digo sin ninguna propiedad ni conocimientos, pero estoy seguro que la cantidad de dinero que se pone ahora en la investigación del SIDA se podrían dirigir a personas que sufren hambre en el mundo. Y es esto, dices bien, esta gente está invirtiendo dinero porque hay una enfermedad que está matando y tiene un potencial de matar a mucha gente. Pero hay gente que se está muriendo por una cosa más sencilla que es comer. Me parece que sí, está todo controlado, es todo por intereses.*

La forma léxica "mundo" también aparece juntamente a las formas léxicas "país" y "personas" (CR respectiva de 0.19 y 0.15), refiriéndose a un conjunto de países y/o personas ("tercer mundo", "todo el mundo"). Estos términos están ubicados en un contexto en donde se relativizan la universalidad y los límites ("punto", CA de 0.80) de los valores de los países industrializados, concretamente aquellos relacionados con el progreso y el desarrollo tecnológico, en oposición a países menos desarrollados. Esta crítica se aplica principalmente en el ámbito económico ("realidad", CR de 0.25; "dinero", CA de 0.80).

*(PE37,Fr0.407) pero te llama mucho la atención que países del Tercer Mundo también tienen elementos de alta tecnología, seguro que muy pocas capas del país, pero yo recuerdo haber oído hace muy poco que en países de Sudamérica están gastando un montón de dinero en tecnologías super-sofisticadas, que se ven en desacuerdo con la realidad del país, pero como la tecnología es progreso, hay que coger eso ¿no?. Pero ¿hasta qué punto se extiende eso socialmente a todo el mundo?, No se cómo decir... O sea me llamó la atención, tampoco he pensado mucho en ello, pero lo que sí que creo que la tecnología hay está..., O sea el mundo es tecnología, entonces todo el mundo se apunta, todo el mundo se apunta porque tecnología es progreso, porque me imagino que las personas del Tercer Mundo también piensan que eso supone bienestar*

Un segundo tema trata sobre el control que la Ciencia y la Técnica tienen sobre sus producciones. En este contexto se utilizan las formas léxicas

"persona" y "persona que" (CR de 0.18) como sustitutivas de científicos. Es importante esta sustitución dado que la persona que habla podría ser etiquetada bajo esta categoría; además de que el argumento defiende la integridad del investigador en base a su independencia respecto al uso que se realizará de sus descubrimientos ("máquina", CR de 0.18).

*(PE31,Ch0.749) yo hago un énfasis muy fuerte con respecto a la gente que manipula esto; porque a mí me parece muy sana la persona que quiero encontrar cosas y saber cosas. No creo que se les pueda culpar, sino que no saben lo que puede pasar con aquello que están haciendo. Es como muchas cosas; mira, la ametralladora, que es una arma, el que la inventó era una persona que buscaba hacer una máquina para plantar simientes más rápido. Y de aquí salió una ametralladora. Entonces, esta persona no se imaginaba que harían esto. Y eran éstas que eran circulares y hacían vueltas, y él lo que buscaba era plantar simientes.*

El argumento presentado en el fragmento anterior es precisamente el que se utiliza para censurar el desarrollo técnico y científico a ultranza: debemos ser cuidadosos precisamente porque no controlamos los efectos que se puedan derivar en un futuro ("años", CR de 0.14). Las formas léxicas "persona" y "persona que" se utilizan en este contexto tanto para indicar al que desarrolla y pone en práctica cierto desarrollo científico como al que lo evalúa.

*(PE17,Ch0.603) porque la procreación de un, por ejemplo, ser humano tarda mucho, es decir que los efectos no los puedes saber hasta que quizás en la quinta generación, tú ya no estás, ni mucho menos. Entonces la persona que ha empujado para esto, nunca va a ver resultado final, que se descubrirá quizás de aquí a 150 años. En cambio, la persona que dentro de 150 años verá los resultados no sabe por qué ha sido empujada esta persona por muy y mucho y definido, lo ponga el papel, y lo escriba, lo imprima o lo. No sé cómo quiere pasar sus ideas pero son ideas espontáneas a veces y no puedes definir esto tan a fondo.*

La forma léxica "criatura" (CR de 0.18) no aparece en un contexto en que se trata la temática de las técnicas de reproducción sino cuando se trata de la educación de los hijos. Se defiende una separación y una independencia entre la realidad del adulto y la realidad del pequeño. La forma léxica "mundo" sirve para indicar ambos órdenes.

*(PE17,Fr0.353) es egoísmo. Porque si tú tienes una criatura, has de vivir la vida de la criatura. Tú no puedes impugnar a un crío un punto de vista de un adulto. Viven en su mundo. Y nosotros hemos vivido en nuestro mundo. Y yo he tenido una juventud tan super bella y tan llena que yo sé lo que es ser feliz y ser crío. Hoy en día los crios ya no son crios y menos aquí en Barcelona, yo no he visto nunca un crío que se puede decir que ha tenido una juventud. Todos han nacido ya viejos.*

Este puede ser un ejemplo indirecto de referencia a las TRA mediante la utilización de la forma léxica "campo" (CR de 0.23). Es importante destacar el uso de la forma léxica "vida" en cuanto que se define el tratamiento de reproducción asistida como otra vida distinta de la ordinaria. La forma léxica "Dios" (CR de 0.23) tiene sentido en cuanto parte de la expresión *Gracias a Dios*.

*(PE17,Fr0.233) era un médico que mostraba interés. Me divertía mucho porque me dejaba participar en las pruebas, podía mirar bajo el microscopio, lo que se hacía ahí, y era interesante. Ahora bien, una relación muy clara: médico-paciente, nada más. Ahora, un médico sumamente humano, comprensivo que intentaba meterse quizás por eso también ha sido su especialidad este campo que se metía mucho en la persona, entender o captar lo que se sentía la persona, hasta qué punto...Para que tampoco habla un proceso de frustración o lo que sea. Muchas cosas, por ejemplo en nuestro caso esto ha sido, todos los años de tratamiento han sido en balde. Frustración hubiese podido ser bastante fuerte. Que no ha sido, gracias a Dios. Dejamos un día de hacer el idiota y vivimos normal y te olvidas de todo. A fin de cuentas, es como si estuvieses largamente enfermo, y estás bajo un control rígido y haces una vida pues, paralela a la*

*tuya. No haces tu vida. Tu vida es cuando algo espontáneo. Cuando tu puedes moverte libremente. Lo demás es obligación. Algo prescrito que tienes que hacer en ese momento y no...*

Aparece finalmente una crítica a los roles sociales ("valores", CR de 0.15) que se asignan al hombre y a la mujer en la sociedad. Sin embargo, mientras que en factores anteriores se enfatizaban los correspondientes a la mujer, aquí aparece un cuestionamiento del rol ("papel", CA de 0.60) asignado al hombre ("cabeza", CR de 0.13).

*(PE39,Ch0.806) es curioso, que se tenga que dicotomizar siempre, ¿no?, Entre unos valores y otros; o esto o lo otro, como que no existe término medio, y además es imposible, ¿no?, Si respondes a los valores del cuidado, de la maternidad, todo lo que implica la maternidad, los valores que se han asociado al ama de casa propiamente, como madre, como cuidadora y crianza; si cumples estos valores, es imposible, está super reñido con un papel de intelectual, de agresiva, de que te comes el mundo, como si es imposible, e incluso esto se sigue manteniendo, porque entonces ¿por qué renunciar a ello? ¿entendéis lo que quiero decir?, Es como que si yo tengo estos valores es imposible que pueda hacer lo otro, no puede ser.*

*(PE39,Fr0.607) por eso, porque a la vez el papel del padre es fundamental en esta sociedad, el padre de familia, la cabeza de familia, pero es como si se diluye.*

## **F4b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

En el segmento negativo, a diferencia del positivo, aparecen principalmente términos dirigidos explícitamente hacia la temática de las TRA en un contexto interrogativo por parte de la persona que habla.



Cuando se trata el tema del desarrollo técnico y científico, se establece una dicotomía entre ambos en base a la **dimensión de aplicabilidad** ("aplicación", CR de 0.17): el conocimiento técnico es aplicable mientras que el conocimiento científico necesita una elaboración ("desarrollo", CR de 0.15) para ser aplicado.

*(PE18,Fr0.681) es complicado, hay quien distingue ciencia y técnica, la ciencia, y luego la aplicación que es la técnica, pero, si no hay un desarrollo primero no se puede aplicar...*

La forma léxica "**relación**" (CR de 0.16) es introducida para que el interlocutor profundice en el tema que se le está planteando. Este fragmento se centra en los conceptos de Ciencia y Técnica, y podría aparecer en la interacción hablada en una posición anterior al fragmento que acabamos de ver.

*(PE18,Fr0.463) si crees que hay ciertas tecnologías, en general, cierto desarrollo tecnológico que se tendría que parar, que censurar..., Un poco la relación : la ciencia, la técnica, si lo que se tendría que parar son las aplicaciones prácticas, o también las teóricas. o ¿qué relación crees que hay entre la ciencia teórica y las aplicaciones, o la técnica?*

Las formas léxicas como "**técnicas**" (CR de 0.15), "**reproducción**" o "**biotecnologías**" (CA respectiva de 2.0, 0.90) sirven para introducir explícitamente la temática de las TRA. Al igual que en el caso del desarrollo científico y técnico se juega con la dimensión de aplicabilidad para dilucidar los límites del mismo.

*(PE40,Fr0.440) tu postura ante la investigación, tanto de biotecnologías, como de nuevas técnicas de reproducción, ¿qué opinas tanto de la investigación como de la aplicación de esas técnicas?*

Los términos "inseminación" (CA de 0.60), "madres" o "alquiler" (CR respectiva de 0.20 y 0.16) indican distintas prácticas dentro del campo de las TRA: la inseminación artificial y las madres de alquiler. En el mismo sentido debemos interpretar la forma léxica "lesbianas" (CR de 0.25), indicando no tanto una práctica sino un caso particular de las mismas. "Cuestiones" (CR de 0.14), por otro lado, es parte de este contexto interrogativo que induce una respuesta al interlocutor. Finalmente, aparece la forma léxica "parejas" (CR de 0.18) que, como se ha comentado anteriormente, induce una definición de la familia en que esta no se da hasta que no se tiene descendencia.

*(PE35,Fr0.413) en lo que son nuevas técnicas de reproducción: fecundación in vitro, inseminación artificial, las madres de alquiler, aunque no sea un técnica en sí, ¿qué cuestiones positivas y qué cuestiones negativas veis?, O que es lo que se moviliza en el momento de la investigación y en el momento en que hay parejas que vayan a un centro de nuevas técnicas de reproducción*

*(PE35,Fr0.300) y dentro de un debate dentro del feminismo a cerca de las nuevas técnicas de reproducción; hay quien argumenta que tienen de positivo el poder cambiar el concepto de familia, se pone el ejemplo de parejas lesbianas, de poder tener un hijo en pareja, que no están tan claras las ideas de madre, padre, como que aparecen más conceptos, madre biológica, madre social, madre gestante, ¿qué opináis de esto?*

La forma léxica "Dexeus" es una referencia directa a la temática de las TRA, clínica especializada y popularmente conocida en este tipo de tratamientos.

*(PER6,Fr0.995) ¿qué pensáis, por ejemplo, del caso de madres solteras? ¿pensáis que pueda ser bastante problemático, por ejemplo aquí tener un hijo, y que acuden a la Dexeus para tener un niño?*

**TABLA TN07**

**CUARTO FACTOR**

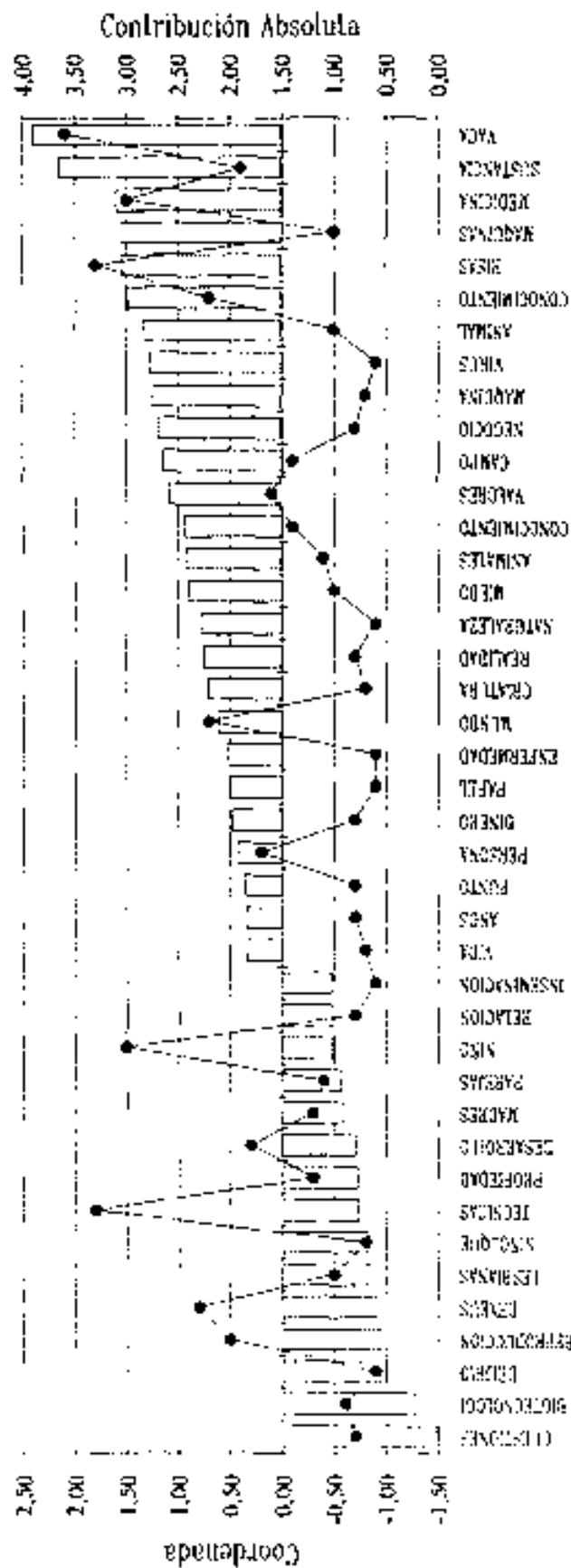
Forma Léxica	Coord.	Cont.	Abt	Forma Léxica	Coord.	Cont.	Rel
CUESTIONES	-1,49	0,80		CUESTIONES	-1,49	0,14	
BIOTECNOLOGI	-1,28	0,90		PASTILLAS	-1,02	0,15	
DELIRIO	-1,00	0,60		DEXEUS	-0,91	0,14	
REPRODUCCION	-0,95	2,00		LESBIANAS	-0,83	0,25	
DEXEUS	-0,91	2,30		APLICACION	-0,76	0,17	
LESBIANAS	-0,83	1,00		TECNICAS	-0,74	0,27	
NIÑO_QUE	-0,83	0,70		DESARROLLO	-0,71	0,15	
TECNICAS	-0,74	3,30		MADRES	-0,59	0,20	
PROPIEDAD	-0,73	1,20		PAREJAS	-0,57	0,18	
DESARROLLO	-0,71	1,80		NIÑO	-0,49	0,17	
MADRES	-0,59	1,20		RELACION	-0,48	0,16	
PAREJAS	-0,57	1,10		ALQUILER	-0,46	0,16	
NIÑO	-0,49	3,00		AÑOS	0,34	0,14	
RELACION	-0,48	0,80		PERSONAS	0,35	0,15	
INSEMINACION	-0,48	0,60		PERSONA	0,43	0,14	
VIDA	0,33	0,70		PERSONA_QUE	0,53	0,18	
AÑOS	0,34	0,80		MUNDO	0,61	0,31	
PUNTO	0,36	0,80		CABEZA	0,63	0,13	
PERSONA	0,43	1,70		CRATURA	0,71	0,18	
DINERO	0,48	0,80		MATERIAL	0,71	0,15	
PAPEL	0,49	0,60		PAIS	0,74	0,19	
ENFERMEDAD	0,52	0,60		REALIDAD	0,75	0,25	
MUNDO	0,61	2,20		PENA	0,77	0,18	
CRATURA	0,71	0,70		NATURALEZA	0,78	0,29	
REALIDAD	0,75	0,80		DIOS	0,91	0,23	
NATURALEZA	0,78	0,60		ANIMALES	0,93	0,18	
MIEDO	0,90	1,00		CONOCIMIENTO	0,94	0,24	
ANIMALES	0,93	1,10		POLITICA	1,03	0,20	
CONOCIMIENTO	0,94	1,40		VALORES	1,09	0,15	
VALORES	1,09	1,60		CAMPO	1,15	0,23	
CAMPO	1,15	1,40		CRITERIO	1,18	0,17	
NEGOCIO	1,19	0,80		NEGOCIO	1,19	0,16	
MAQUINA	1,25	0,70		MAQUINA	1,25	0,18	
VIRUS	1,27	0,60		BRASIL	1,30	0,26	
ANIMAL	1,33	1,00		ANIMAL	1,33	0,30	
CONOCIMIENTO	1,49	2,20		CONOCIMIENTO	1,49	0,29	
RISAS	1,54	3,30		RISAS	1,54	0,39	
MAQUINAS	1,56	1,00		MAQUINAS	1,56	0,33	
MEDICINA	1,60	3,00		MEDICINA	1,60	0,42	
SUSTANCIA	2,15	1,90		SUSTANCIA	2,15	0,30	
VACA	2,41	3,60		VACA	2,41	0,32	

TABLA TN08

**CUARTO FACTOR**

Partic,	Coord, Cont, Abs	Partic,	Coord, Cont, Rel
PE35	-0,84 4,70	PE35	-0,84 0,09
PE40	-0,77 5,40	PE40	-0,77 0,11
PE18	-0,65 3,60	PE18	-0,65 0,08
PER5	-0,61 0,20	PER5	-0,61 0,01
PER6	-0,59 6,20	PER6	-0,59 0,13
PER1	-0,52 5,90	PER1	-0,52 0,16
PER2	-0,47 9,70	PER2	-0,47 0,11
PE21	-0,47 1,70	PE21	-0,47 0,09
PE13	-0,34 1,30	PE13	-0,34 0,04
PE29	-0,29 0,40	PE29	-0,29 0,01
PE23	-0,27 0,00	PE23	-0,27 0,01
PE28	-0,27 0,20	PE28	-0,27 0,01
PER7	-0,27 0,40	PER7	-0,27 0,01
PE16	-0,27 0,60	PE16	-0,27 0,02
PE30	-0,19 0,40	PE30	-0,19 0,01
PE10	-0,18 0,30	PE10	-0,18 0,01
PER3	-0,16 0,40	PER3	-0,16 0,01
PE41	-0,15 1,00	PE41	-0,15 0,02
PE11	-0,15 0,20	PE11	-0,15 0,00
PE19	-0,09 0,30	PE19	-0,09 0,00
PE22	-0,09 0,10	PE22	-0,09 0,00
PER4	-0,07 0,60	PER4	-0,07 0,00
PE14	0,02 0,00	PE14	0,02 0,00
PE36	0,03 0,00	PE36	0,03 0,00
PE32	0,04 0,00	PE32	0,04 0,00
PE25	0,07 0,00	PE25	0,07 0,00
PE24	0,08 0,00	PE24	0,08 0,00
PE27	0,12 0,10	PE27	0,12 0,00
PE12	0,12 0,10	PE12	0,12 0,00
PE15	0,12 0,30	PE15	0,12 0,00
PE26	0,15 0,10	PE26	0,15 0,00
PER9	0,28 0,10	PER9	0,28 0,00
PE34	0,31 1,50	PE34	0,31 0,03
PER8	0,34 1,20	PER8	0,34 0,03
PE38	0,35 2,40	PE38	0,35 0,04
PE37	0,39 3,00	PE37	0,39 0,05
PE20	0,40 1,00	PE20	0,40 0,01
PE33	0,48 1,70	PE33	0,48 0,05
PE17	0,53 8,90	PE17	0,53 0,13
PE39	0,65 8,30	PE39	0,65 0,13
PE31	1,09 28,30	PE31	1,09 0,38

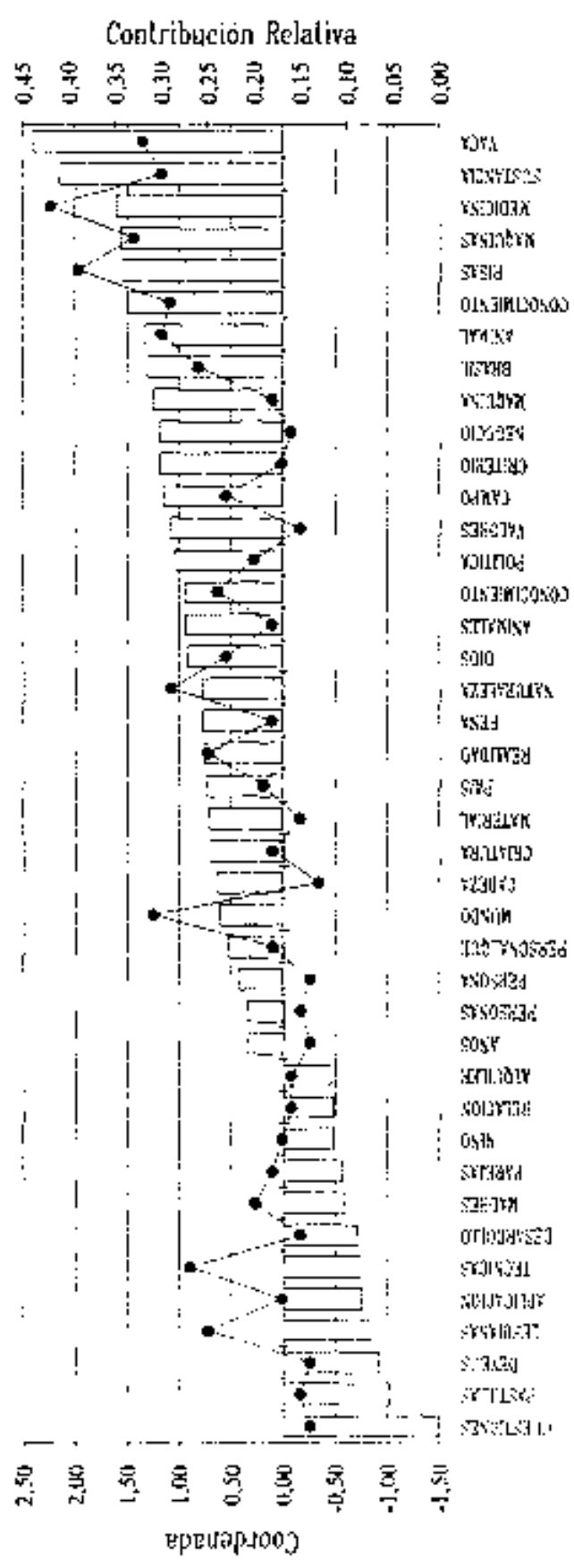
# GRÁFICA GN13



## Formas Léxicas Nominales Cuarto Factor

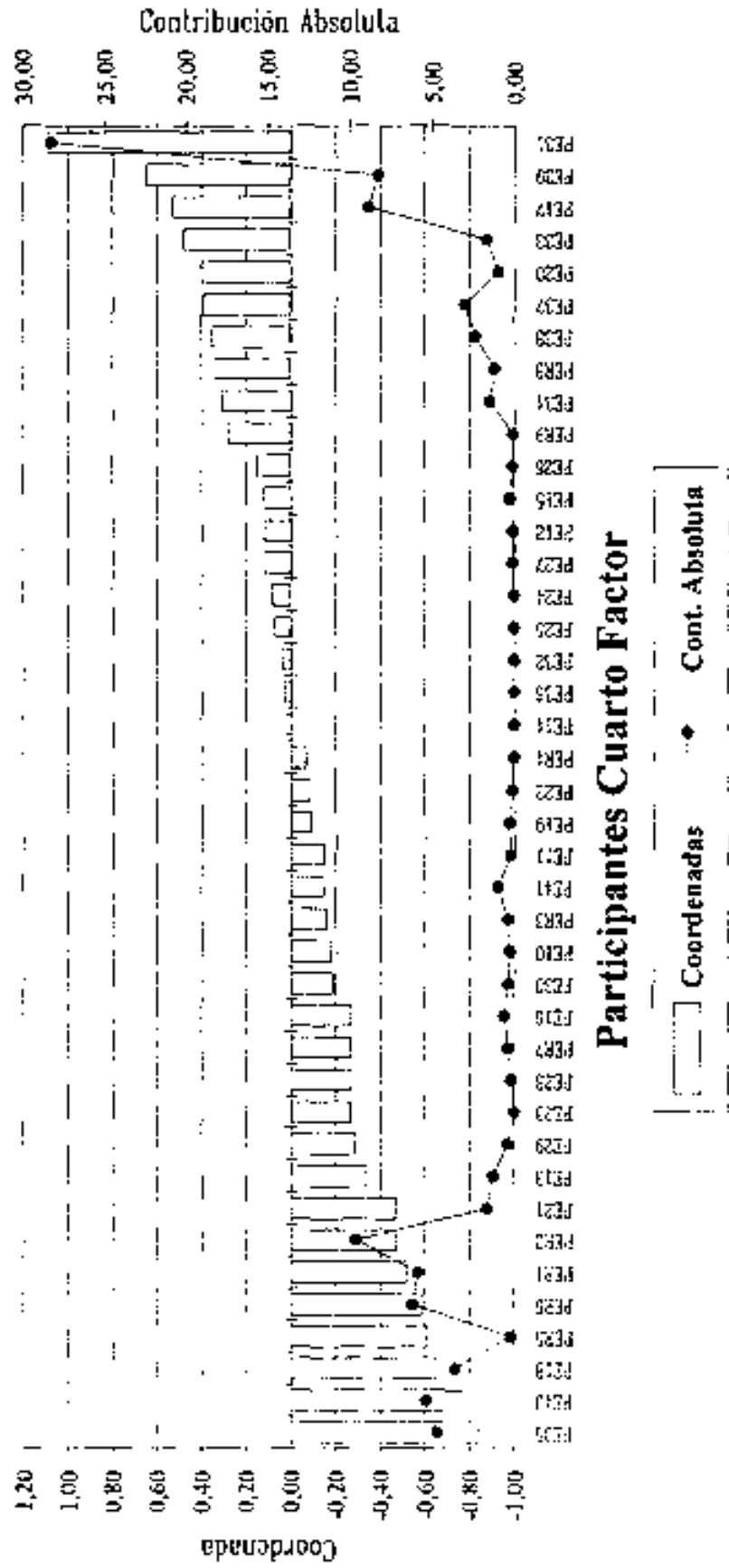
Coordenadas      Cont. Absoluta

# GRÁFICA GN14

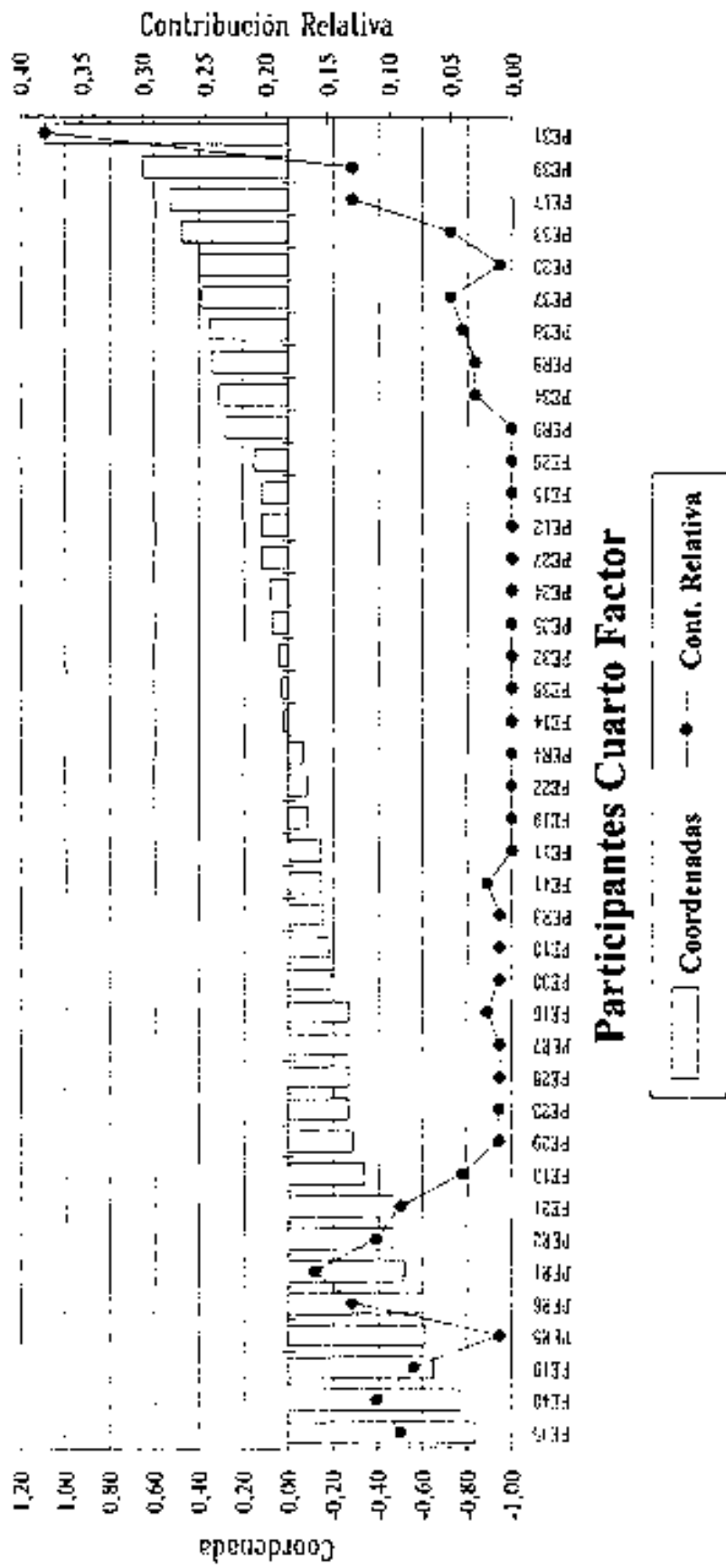


## Formas Léxicas Nominales Cuarto Factor

# GRÁFICA GN15



**GRÁFICA GN16**





## F5 Quinto Factor

Observando las formas léxicas que componen el quinto factor, y comparándolos con el tercer factor (tablas NT05 y NT09) se aprecia que el segmento negativo del quinto factor está formado por muchas de las formas léxicas que aparecían en el tercero. Hemos visto cómo el tercer factor ha representado la creación de una nueva perspectiva a partir de la unificación de los dos polos del primero. En el factor que vamos a tratar se realiza otra vez este mismo proceso, ahora con el tercer factor. Es por esta configuración que se explica cómo en el segmento negativo del quinto factor aparezcan formas léxicas como "padre", "madre", "profesionales" o "profesional" (CA respectiva de 3.10, 2.90, 2.90 y 2.50) que encontrábamos en ambos polos del tercer factor. Se aprecian en este polo, sin embargo, algunas formas léxicas que no se hallaban en el tercer factor como, por ejemplo, "circunstancias" (CA de 3.90). Para el segmento positivo las formas léxicas con mayor contribución absoluta son (gráfica NG17) "Dexeus", "por ejemplo" y "caso" (CA respectiva de 3.00, 2.70 y 2.40).

Este efecto se corrobora cuando comparamos la contribución de los/as distintos/as participantes en la formación de este factor con la del tercer factor (gráficas NG11 y NG19). En este último, se realizaba una oposición entre PER2 (grupo *sin conocimiento*) y PE14 y PE15 (grupo *experiencia positiva*). En este factor todas estas personas aparecen en el mismo polo; en el segmento negativo del factor (CA respectiva de 17.20, 1.0 y 17.80). Aparece además en este polo del factor PE29 del grupo *religiosos* (CA de 6.90). En el segmento positivo, por otro lado, destacan PER6 (entrevistador grupo *conocimiento indirecto*), PE30 y PE34 (grupo *científicos*)

## F5a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

Uno de los primeros aspectos que destacan al observar el contexto en donde aparecen las formas léxicas de este factor es su carácter interrogativo, aspecto que aparecía en el primer factor del análisis de las formas léxicas verbales. La forma léxica *gente que* (CR de 0.16) produce en este contexto interrogativo un grado de distanciamiento entre las personas que participan en la discusión y las personas de las que se habla. En el siguiente fragmento la construcción de estas *otras* se ayuda de la utilización de la forma léxica "Dexeus" (CR de 0.17) para hacer referencia a las personas usuarias de las nuevas técnicas de reproducción.

*(PER6,Fr0.721) ¿pensáis entonces que la gente que adopta es más responsable que la gente que va a la Dexeus?*

Otra utilización de una forma similar a la anterior, la forma léxica "*gente*" (CR de 0.15), se utiliza en el mismo sentido que comentábamos anteriormente pero también incluyendo indirectamente a las personas del grupo de discusión, construyendo un *nosotros* a través de las preguntas que se realizan. La forma léxica "*aplicación*" (CR de 0.15) hace referencia tanto a las TRA como a la investigación que se encuentra detrás de ella, indagando sobre la relación que este *nos-otros* tiene con ambos aspectos.

*(PE30,Fr0.455) ¿y pensáis que la gente puede hacer alguna cosa ante este proceso?*

*(PE30,Ch0.819) representa que hay un proceso en que se van aplicando una serie de conocimientos. Es ver un poco si pensáis que la gente interviene en el control de esta aplicación o si se realiza independientemente de la gente. ¿la gente tiene alguna cosa a ver o no tiene nada a ver?*

Finalmente, esta forma léxica sirve para indicar a ciertos grupos de personas utilizados como casos concretos que sirven para contradecir o poner a prueba ciertas posturas ante el desarrollo de las TRA. La forma léxica "por ejemplo" (CR de 0.26) expresa claramente este aspecto; mientras que las formas léxica "esperma" (CR de 0.30) o "madres" (CA de 1.00) son utilizadas como elementos constitutivos del caso a discutir.

*(PE30,Fr0.305) o, por ejemplo, que una persona establece una clínica de esperma de gente famosa, y pagas un dinero para tener un hijo de esa persona.*

*(PER6,Fr0.995) ¿qué pensáis, por ejemplo, del caso de madres solteras? ¿pensáis que puede ser bastante problemático, por ejemplo aquí tener un hijo, y que acuden a la Dexeus para tener un niño?*

Las formas léxicas "adjetivos" y "consejos" (CR respectiva de 0.23 y 0.19) señalan específicamente dos de las preguntas que se realizan en el desarrollo de la discusión: la primera de ellas respecto a una caracterización de algunas de las prácticas que implican las TRA; mientras que la segunda se utilizan ejemplos del entorno familiar de los hablantes.

*(PER1,Fr0.625) pero, por ejemplo, las madres de alquiler, ¿qué adjetivos les pondrías a las madres de alquiler?*

*(PE21,Fr0.201) ¿o qué consejos les darías?*

En este apartado hemos visto cómo la forma léxica "gente" se utiliza para indicar a distintos grupos en relación al desarrollo de las TRA. La forma léxica "gobierno" (CR de 0.32) también sirve a este propósito. Del mismo modo que sucedía anteriormente, las formas léxicas "Dexeus" y "madres" son utilizadas como elementos en la formación de casos concretos a discutir.

*(PER6,Ch0.611) ¿qué pensáis vosotros y vosotras que se tendría que hacer ante esto que va surgiendo. Qué debería hacer el gobierno, las instituciones ante toda esta problemática. Las madres que quieren tener un niño después de siete niñas, las mujeres que solteras que al final quieren tener un hijo, la Dexeus que supongo que está investigando la mejora de las técnicas para tener crías; no sé. ¿qué pensáis que tendría que hacer en general la institución o la sociedad?*

Finalmente, la forma léxica "embargo" (CR de 0.16) adquiere sentido en cuanto que forma parte de la expresión *sin embargo*.

*(PE17,Fr0.222) [...] Hay que hacer una investigación para, digamos, poder asegurar un poco más el resultado de algún producto, o de alguna consecuencia de algún desarrollo. Sin embargo, pruebas en personas o investigación en personas solamente lo haría en personas que se ponen voluntariamente a su disposición.*

## **F5b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

Como ya se ha comentado en la introducción de este factor, el segmento negativo presenta muchas de las formas léxicas que nos encontrábamos en ambos polos del tercer factor. Para una interpretación ajustada del factor es importante, sin embargo, tener en cuenta aquellas formas léxicas antes recogidas por el tercer factor y que no son tomadas en consideración por éste.

Este segmento del factor sólo recoge las formas léxicas que hacen referencia a elementos de la estructura familiar como "padre" y "madre" (CR respectiva de 0.30 y 0.19) abandonando las referencias a "parejas" o "amigos" que aparecían en el segmento positivo del tercer factor. Desaparecen asimismo las referencias a la experiencia concreta por la que pasan los participantes que forman el segmento positivo del tercer factor

como "decisión", "problemas" o "aborto" permaneciendo las formas léxicas con un carácter menos personal como "factores", "causa" o "profesionales" (CR respectiva de 0.19, 0.21 y 0.19).

Las formas léxicas del segmento negativo del tercer factor son tomadas prácticamente en su totalidad. Estas formas léxicas implican por una parte una caracterización de los participantes en términos de estructura familiar ("padre", "madre") y, en segundo lugar, una evaluación negativa de las TRA. Esta evaluación se realiza en términos absolutos con las formas léxicas "aberración", "víctima" o "delirio" (CR respectiva de 0.19, 0.19 y 0.20) o haciendo referencia al carácter economicista de estas prácticas ("pesetas", "propiedad"; CR respectiva de 0.17 y 0.16).

Una de las formas léxicas que aporta este factor consiste en "circunstancias" (CR de 0.16). Aparece junto a "profesional" y "profesionales" y hace referencia de forma inespecífica a elementos personales derivados de la práctica médica que implican estas técnicas.

*(PE15,Ch0.731) pero cuando ya te ves el problema encima entonces coges y dices bueno, un profesional nos ha dicho esto, tengo que continuar con el profesional, son personas que son expertas en este tema y vamos haciendo, iremos siguiendo. Lo que sucede es que llega a un punto cuando pasa una serie de tiempo y no hay resultados que te impacientas un poco; te deprimas. Claro, una serie de cosas que vas pensando: es todo el procedimiento que estas sufriendo, por estas circunstancias. Ahora bien, el planteamiento de decir, de planteamos "sí o no" no. Fue un poco pues, confiar en unos profesionales.*

La forma "circunstancias" aparece también junto a formas léxicas que reifican los distintos roles familiares, haciendo referencia a aquellos aspectos que influyen en la decisión de a quién corresponde la tutela de un hijo o hija cuando hay conflicto entre los progenitores. En este contexto

adquieren también sentido las formas léxicas "solución" (CR de 0.21 y "derecho" (CA de 0.70). Esta última forma aparece junto a "caos" (CA de 1.0), añadiendo otra dimensión negativa a las ya mencionadas "aberración" y "delirio".

*(PE29,Fr0.584) la mayoría se lo da a la madre por seguridad. Porque normalmente el padre es el que trabaja; por una serie de circunstancias. Se toman en cuenta una serie de circunstancias concretas, pero no porque la madre vaya a ser un mejor padre... No tiene porque serlo. Se han de mirar las circunstancias concretas, y si las circunstancias concretas no dan una solución porque los dos están en igualdad de condiciones, por seguridad, porque normalmente se dan estos resultados, se le da a la madre.*

*(PER2,Fr0.739) yo creo que no tiene derecho ni la mujer ni el hombre. Es uno de los principios del caos en el cual nos hallamos inmersos. O sea, los niños no son propiedad de los padres. Ni del padre ni de la madre. Y mucho menos del Estado. Este es el gran problema. Los niños son propiedad de la familia y entonces el padre pega, ordena, manda, alimenta, educa, y claro, así vamos.*

Dentro de esta misma temática, se introduce la forma léxica "conflicto" (CR de 0.19), refiriéndose a la lucha legal por la tutela del niño o niña. En este conflicto el hablante construye a este último actor como "víctima" de la estructura familiar.

*(PER2,Ch0.612) pero se da por sentado que aquí hay un conflicto y hay una víctima. Yo creo que lo importante es no llegar a conflicto ni que haya una víctima. Para mí es lo importante, que no haya ni conflicto ni víctima. Si hay conflicto y víctima es una cuestión de lucha a la cual pues el niño, pues puede salir beneficiado o no, o puede salir perjudicado. Es como una ruleta. Puede ser que la madre sea mucho mejor para el niño, puede ser que sea el padre, puede que el juez se lo dé al padre cuando tendría que habérselo dado a la madre, puede que se lo dé a la madre cuando tendría que habérselo dado al juez, o sea, puede ser cualquier infinidad de cosas. Se trata de evitar el conflicto. Los niños no deseados, por ejemplo*

En este contexto, en donde se critica las TRA en cuanto que reifican la estructura familiar y suponen la comercialización de un aspecto más de la vida humana, aparece la forma léxica "ingeniería", señalando la investigación y la práctica en torno a estas técnicas. En el fragmento a continuación el proceso técnico se construye no como el origen del problema, sino como uno de los elementos de un proceso más general.

*(PER2,Ch0,567) yo pienso que esto es parte, junto con la Ingeniería genética y todos estos problemas que estáis hablando, es parte de la mitología de la reproducción de la familia, de mantener la sangre, de mantener la estirpe. O sea, coger un negrito de Guinea, a lo mejor es muy fácil pero... Bueno, lo que si es muy fácil es comprar niños en Perú o Honduras o en Guadalajara. La prensa da unos miles de niños que valen por 80 mil o 100 mil o 200 mil pesetas, puedes comprar un niño de Honduras de la edad que tú quieras. Sin ningún problema.*

Finalmente, las formas léxicas "chico" (CA de 1.0) y "hombres" (CR de 0.18) aparecen en el comentario del caso en que una familia<sup>102</sup> de homosexuales quieran tener descendencia. Es importante observar la transformación de los términos *hijo* y *padres* en *chico* y *hombres* en cuanto que presuponen una prelectura de las relaciones entre los distintos personajes.

*(PE29,Fr0,162) si pero, una cosa que me pregunto Dos homosexuales que tienen un hijo, un chico Claro, este hijo desde siempre ya verá normal . Claro, supongo que le causará una especie de cosa que no se entendería Claro, que hayan parejas heterogéneas, de un chico y una chica y que en su casa llegue y encuentre dos hombres*

---

<sup>102</sup> Utilizamos deliberadamente 'familia' para resaltar la incomodidad que supone la ruptura de la convención social según la cual "una pareja no es familia hasta que no tiene descendencia". En relación a homosexuales, es difícil hablar de familia al ser difícil dentro de nuestra concepción de familia que puedan tener descendencia.

**TABLA TN09**

**QUINTO FACTOR**

<b>Forma Léxica</b>	<b>Coord, Cont, Abs</b>	<b>Forma Léxica</b>	<b>Coord, Cont, Rel</b>
CIRCUNSTANCI	-2,21 3,90	CIRCUNSTANCI	-2,21 0,16
FACTORES	-2,17 1,70	FACTORES	-2,17 0,19
PROFESIONALE	-1,99 2,90	PROFESIONALE	-1,99 0,19
CAUSA	-1,76 1,80	CAUSA	-1,76 0,21
PROFESIONAL	-1,71 2,50	PROFESIONAL	-1,71 0,20
ABERRACION	-1,49 1,00	ABERRACION	-1,49 0,19
VICTIMA	-1,49 1,00	VICTIMA	-1,49 0,19
CHICO	-1,49 1,00	FABRICA	-1,49 0,19
FABRICA	-1,49 0,80	DELIRIO	-1,41 0,20
DELIRIO	-1,41 1,10	MONOS	-1,36 0,21
MONOS	-1,36 0,70	INGENIERIA	-1,21 0,20
CAOS	-1,23 1,00	DIFICULTADES	-1,19 0,17
INGENIERIA	-1,21 0,80	CAPRICHO	-1,14 0,15
TEMA_QUE	-1,20 0,80	PESETAS	-1,12 0,16
PRENSA	-0,98 0,70	CAUSAS	-1,11 0,22
PROPIEDAD	-0,89 1,80	CONFLICTO	-1,03 0,19
AYUDA	-0,87 0,80	FACTOR	-0,99 0,14
ESTERILIDAD	-0,86 0,80	PRENSA	-0,98 0,17
SOLUCION	-0,81 1,10	PROPIEDAD	-0,89 0,16
PRUEBAS	-0,74 0,90	ESTERILIDAD	-0,86 0,15
PADRE	-0,73 3,10	SOLUCION	-0,81 0,21
VALORES	-0,73 0,70	HOMBRES	-0,77 0,18
DERECHO	-0,69 0,70	PADRE	-0,73 0,30
OBJETIVO	-0,69 0,70	ANALISIS	-0,61 0,15
MADRE	-0,49 2,90	MADRE	-0,49 0,19
MATERNIDAD	-0,45 0,80	GENTE	0,34 0,15
INVESTIGACIO	0,33 0,90	GENTE_QUE	0,36 0,16
GENTE	0,34 1,50	CASO	0,47 0,26
GENTE_QUE	0,36 0,80	POR_EJEMPLO	0,49 0,26
CASO	0,47 2,40	MADRES	0,52 0,16
POR_EJEMPLO	0,49 2,70	EMBARGO	0,69 0,16
MADRES	0,52 1,00	APLICACION	0,70 0,15
RISAS	0,72 0,80	ESPERMA	0,76 0,30
ANIMALES	0,74 0,70	CONSEJOS	0,79 0,19
ESPERMA	0,75 1,30	CARACTERISTI	0,93 0,21
CARACTERISTI	0,93 0,70	DEXEUS	1,02 0,17
DEXEUS	1,02 3,00	GOBIERNO	1,20 0,32
RAZONES	1,30 0,70	RAZONES	1,30 0,17
ADJETIVOS	1,38 1,00	ADJETIVOS	1,38 0,23
MICROONDAS	1,51 0,80	MICROONDAS	1,51 0,19
AREA	1,58 0,90	AREA	1,58 0,17

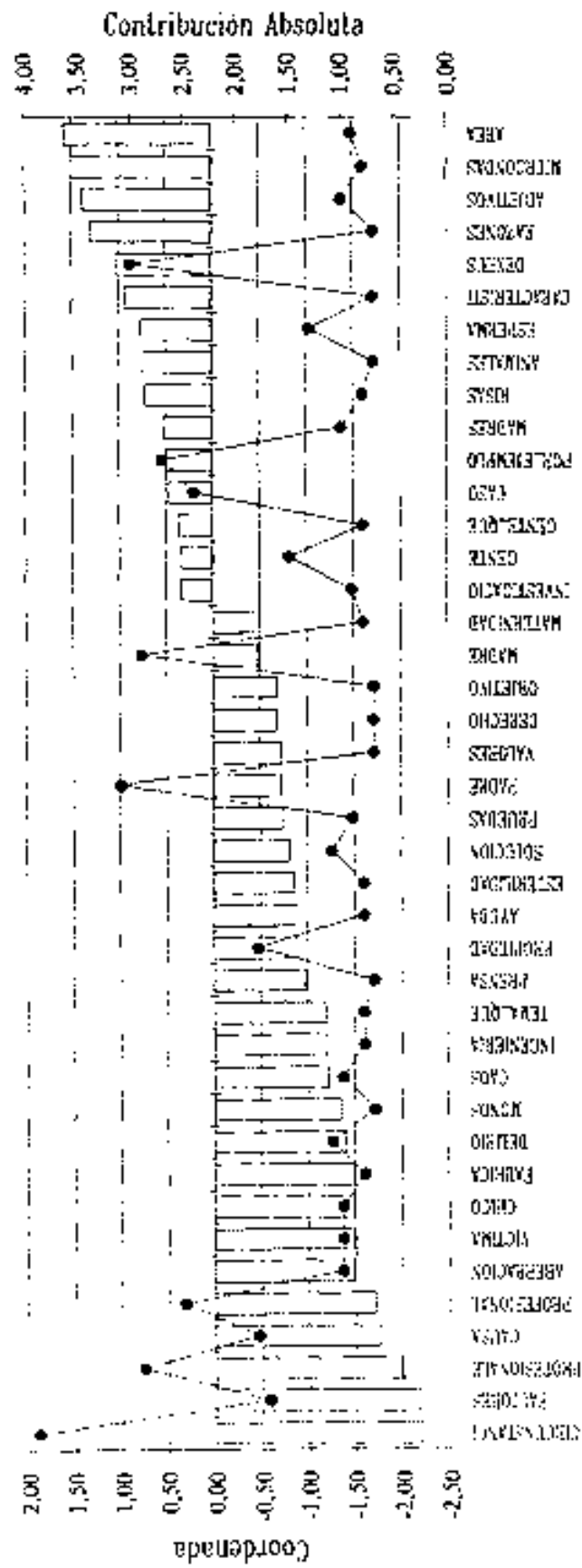


TABLA TN10

QUINTO FACTOR

Partic,	Coord, Cont, Abs	Partic,	Coord, Cont, Rel
PE29	-1,27 6,90	PE29	-1,27 0,12
PE15	-0,90 17,80	PE15	-0,90 0,18
PER2	-0,62 17,20	PER2	-0,62 0,18
PE20	-0,61 2,30	PE20	-0,61 0,03
PE27	-0,37 0,60	PE27	-0,37 0,02
PER5	-0,35 0,10	PER5	-0,35 0,00
PER3	-0,35 1,90	PER3	-0,35 0,04
PER4	-0,35 1,00	PER4	-0,35 0,02
PE39	-0,34 2,40	PE39	-0,34 0,04
PE37	-0,30 1,80	PE37	-0,30 0,03
PE23	-0,29 0,00	PE23	-0,29 0,01
PE38	-0,27 1,50	PE38	-0,27 0,03
PE24	-0,24 0,30	PE24	-0,24 0,01
PE25	-0,23 0,40	PE25	-0,23 0,01
PE36	-0,19 0,20	PE36	-0,19 0,00
PE14	-0,16 1,00	PE14	-0,16 0,01
PER8	-0,11 0,10	PER8	-0,11 0,00
PE22	-0,10 0,10	PE22	-0,10 0,00
PE35	-0,06 0,00	PE35	-0,06 0,00
PE28	-0,06 0,00	PE28	-0,06 0,00
PE11	-0,01 0,00	PE11	-0,01 0,00
PE26	0,07 0,00	PE26	0,07 0,00
PE41	0,08 0,30	PE41	0,08 0,00
PER7	0,11 0,10	PER7	0,11 0,00
PE12	0,11 0,10	PE12	0,11 0,00
PE19	0,16 1,00	PE19	0,16 0,01
PE40	0,17 0,30	PE40	0,17 0,01
PE18	0,20 0,30	PE18	0,20 0,01
PE10	0,21 0,50	PE10	0,21 0,01
PE17	0,24 1,90	PE17	0,24 0,03
PER1	0,36 3,00	PER1	0,36 0,08
PE16	0,38 1,30	PE16	0,38 0,04
PE31	0,39 3,80	PE31	0,39 0,05
PE32	0,40 3,40	PE32	0,40 0,08
PE21	0,41 1,30	PE21	0,41 0,06
PE13	0,41 2,00	PE13	0,41 0,06
PE33	0,41 1,30	PE33	0,41 0,04
PER9	0,45 0,20	PER9	0,45 0,01
PE30	0,58 4,00	PE30	0,58 0,13
PE34	0,61 6,10	PE34	0,61 0,13
PER6	0,85 13,40	PER6	0,85 0,26

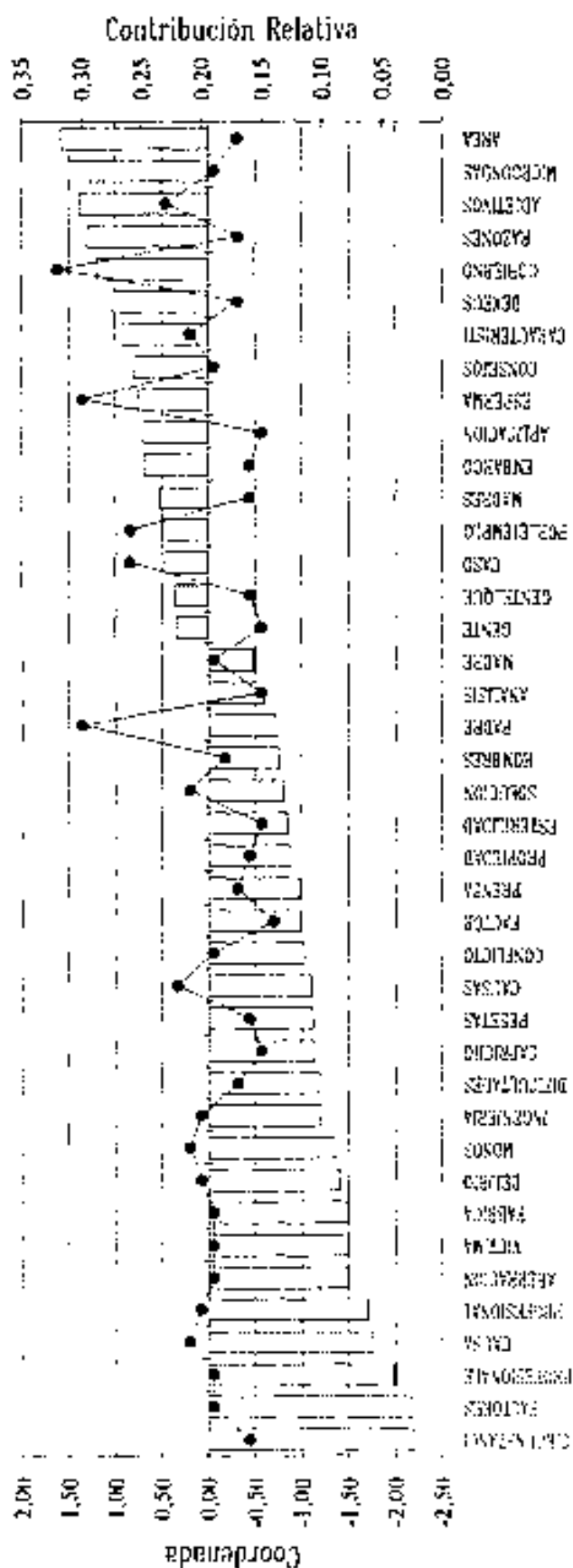
# GRÁFICA GNI17



Formas Léxicas Nominales Quinto Factor

  Coordenadas    ● — Cont. Absoluta

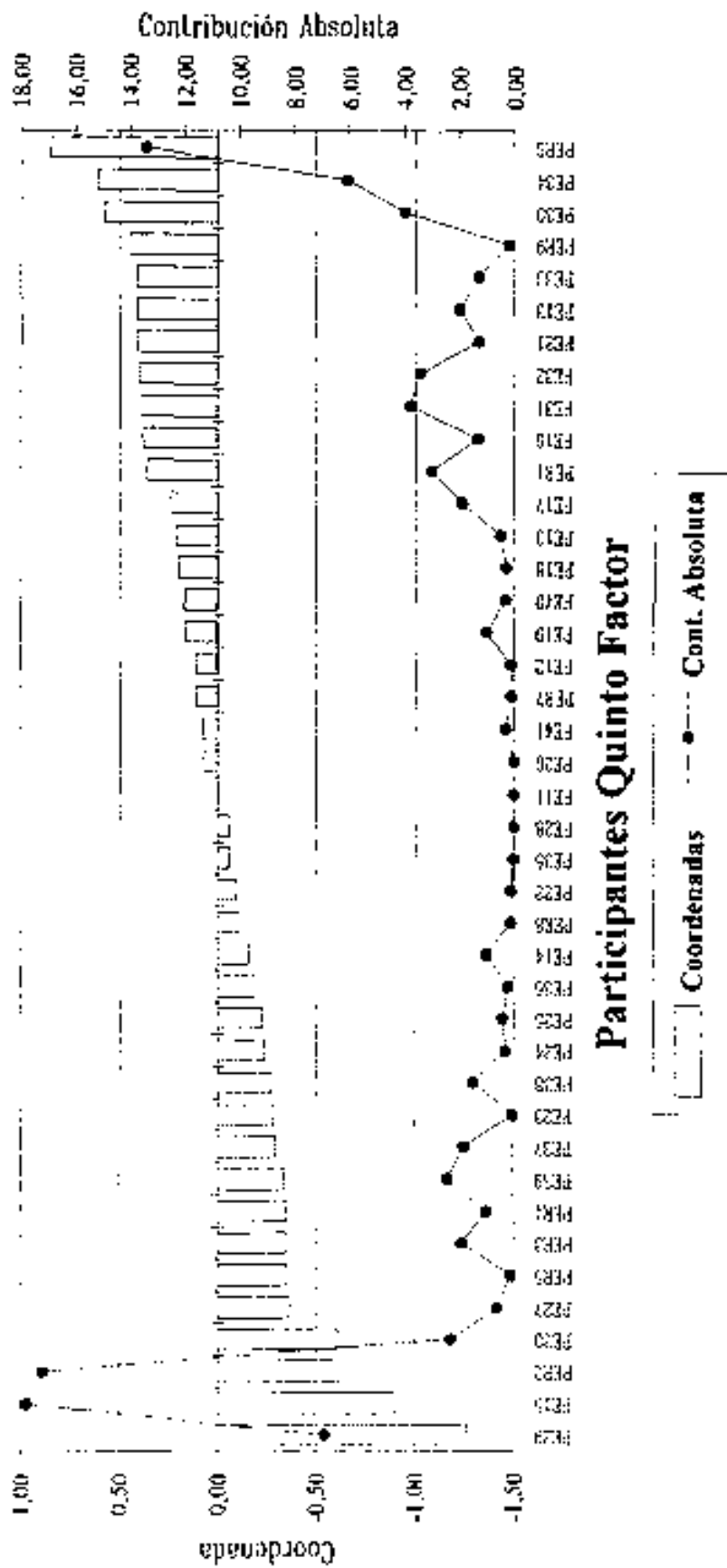
# GRÁFICA GN18



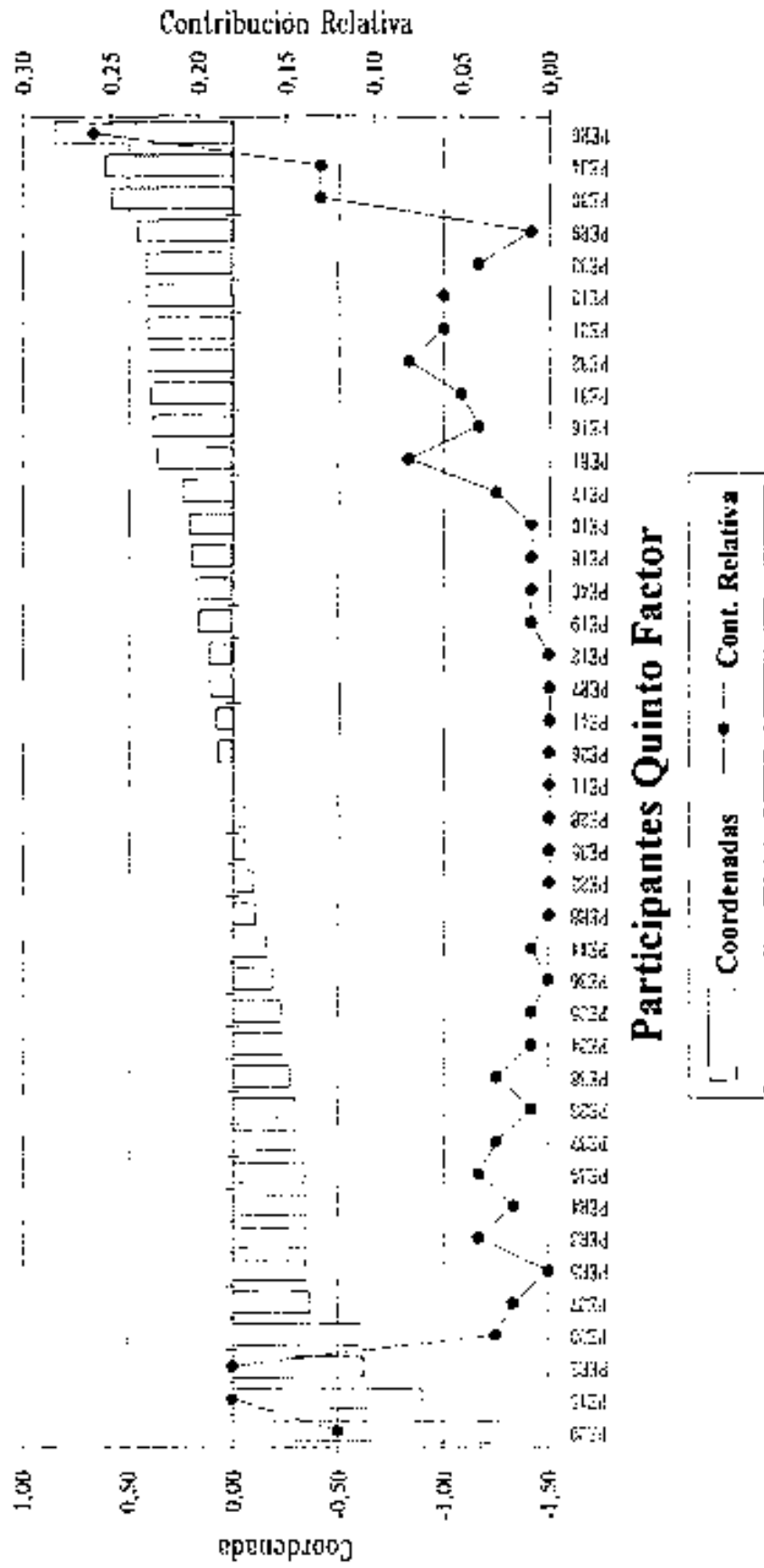
## Formas Léxicas Nominales Quinto Factor



**GRÁFICA GN19**



# GRÁFICA GN20



## F6 Sexto Factor

Teniendo en cuenta las contribuciones absolutas (tabla NT11, gráfica NG21) destacan en este factor las formas léxicas "hijo" y "madre" (CA respectiva de 0.30 y 3.70), situadas en el segmento negativo del factor. Para el segmento positivo nos encontramos con las formas léxicas "risas", "vaca" y "problema" con CA respectiva de 2.70, 2.50 y 2.10. Estas formas léxicas ya aparecían en el segmento positivo del cuarto factor, indicando una cierta relación entre ambos.

Teniendo en cuenta a las personas que han participado en las entrevistas, las que presentan una mayor contribución en la formación del factor son PE31, para el segmento positivo, y PE17, para el negativo. Sus contribuciones absolutas respectivas (de 16.10 y 18.90 respectivamente) destacan claramente de las demás (gráfica NG23), por lo que podemos decir que ambas polarizan el factor. Estas personas corresponden a la entrevista de *científicos* y a la de *"experiencia negativa 1"* que también aparecen en el segmento positivo del cuarto factor. A partir de este punto, podemos afirmar que el sexto factor realiza una cierta descomposición del cuarto factor. Ha de decirse, sin embargo, que cuando comparamos las formas léxicas de las tablas NT07 y NT11, esta descomposición no está tan clara para el segmento negativo como para el positivo en cuanto que en el segundo se producen muchas más coincidencias que el primero.

### F6a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

En este factor vuelve a aparecer la forma léxica "problema" (CR de 0.20), aparecida ya en el segmento negativo del segundo factor, refiriéndose bien

a la pervisión de la investigación al introducir intereses y valores distintos al del conocimiento (PE19), bien a la oposición entre el carácter innato o social del instinto maternal (PE20). Un primer contexto en el que aparece esta forma léxica tiene gran similitud con el primero de los sentidos apuntados. *El problema*, sin embargo, aparece más claramente situado en las personas que en la institución científica: la responsabilidad no se sitúa en la estructura misma de la Ciencia sino en aquella "gente que" (CR de 0.11) realiza un mal uso de la misma. La forma léxica "sitio" (CR de 0.15) tiene sentido en cuanto parte del ejemplo que se está utilizando,

*(PE32,Ch0.608) y claro, y no hay casi ningún control. Porque, por ejemplo, hay el caso éste que no es de tecnología, es de componentes químicos o lo que sea, pero, por ejemplo, el problema que el Irak tenía armas químicas cuando estaba prohibido exportarle armas químicas. Y claro, es esto, que hacía que compraba un componente en un sitio, otro componente en otro, y claro, esto se puede hacer también con tecnología. Y es el problema que no se sabe si tienen tecnología nuclear o no. Y es lo que tú dices. El problema es controlar esta gente que comercializa estos avances, o esta tecnología.*

El mensaje de otro de los contextos en donde aparece la forma léxica "problema" hace referencia a la aplicación de las TRA, indicado por la aparición de la forma léxica "óvulo" (CR de 0.15). En este contexto se niega que estas técnicas tengan inconvenientes utilizando un argumento de características similares al anterior: mientras que en el fragmento precedente el problema consistía en la gente que realiza un mal uso de la investigación científica, la negación del mismo viene dada precisamente por la gente que adquiere beneficios a partir de la utilización de estas técnicas.

*(PE34,Ch0.749) a mí me parece perfecto, en un principio. Si hay gente que, por ejemplo, por la razón que sea, no puede quedar embarazada y necesita psicológicamente quedar, a mí me parece muy bien. Quiero decir,*

*no veo ningún problema. Fecundación 'in vitro' y después implantan el óvulo. A mí me parece perfecto. Esto no me parece negativo, al contrario.*

El tercer contexto en donde aparece la forma léxica "problema" ya ha aparecido anteriormente en los segmentos negativos del primer y quinto factor. Es por ello que las formas léxicas "caos" y "propiedad" (CA respectiva de 1.10 y 1.50) ya nos son conocidas. A continuación se hace explícito el carácter negativo que representan las relaciones de poder que se establecen entre los distintos roles de la estructura familiar.

*(PER2,Fr0.739) yo creo que no tiene derecho ni la mujer ni el hombre. Es una de los principios del caos en el cual nos hallamos inmersos. O sea, los niños no son propiedad de los padres. Ni del padre ni de la madre. Y mucho menos del estado. Este es el gran problema. Los niños son propiedad de la familia y entonces el padre pega, ordena, manda, alimenta, educa, y claro, así vamos.*

El fragmento siguiente ofrece un significado distinto al término "propiedad", que quedaría definido por el término situado adyacente al mismo: conocimientos. A la forma léxica "gente que" debemos añadir ahora "gente" (CA de 1.90), ambas en coordenadas similares en el factor. Estas formas léxicas hacen referencia tanto a agentes de una decisión como a objetos de la misma: al decidir invertir en ciertas áreas deja otras, quizá más importantes, sin posibilidades de solución. En este contexto, la forma léxica "dinero" (CA de 1.60) señala el motivo que dirige la investigación en donde valores económicos son colocados encima de valores humanos.

*(PE31,Fr0.253) bien, podríamos decir que es como las cosas que se ponen de moda. Esto lo digo sin ninguna propiedad ni conocimientos, pero estoy seguro que la cantidad de dinero que se pone ahora en la investigación del SIDA se podrían dirigir a personas que sufren hambre en el mundo. Y es esto, dices bien, esta gente está invirtiendo dinero porque hay una enfermedad que está matando y tiene un potencial de matar a mucha gente.*



*Pero hay gente que se está muriendo por una cosa más sencilla que es comer. Me parece que sí, está todo controlado, es todo por intereses.*

La importancia de los aspectos económicos ("dinero") en el desarrollo de las TRA no aparecen tan solo en la investigación sino más claramente en su aplicación práctica ("clínica", CR de 0.30). La forma léxica "gente" pasa de designar a los científicos que guían una cierta investigación a las personas que aplican la misma.

*(PE30,Fr0.305) o, por ejemplo, que una persona establece una clínica de esperma de gente famosa, y pagas un dinero para tener un hijo de esa persona.*

Aparece otro tipo de argumentación en torno al desarrollo de la investigación científica que toma una perspectiva más amplia que la de los intereses personales pudieran suponer: se trata de los valores y normas culturales ("cultura", CR de 0.13). Cada entorno cultural produce un determinado tipo de representación ("conocimiento", CR de 0.13) y definición de lo que es real ("virus", CA de 1.50). La diferencia entre ambas perspectivas podríamos categorizarlas mediante el posicionamiento de cada una de ellas en el polo "individual" (intereses personales) o "cultural" (creencias y valores de una sociedad determinada).

*(PE20,Ch0.757) es difícil de parar porque es un argumento fenomenal, si tú que eres una mujer occidental de raza blanca, que perteneces a una cultura, y esa cultura avanza, y sigue el conocimiento, tú te crees que eso es objetivo, porque te hace ser más omnipotente, te hace sentirte mejor y más segura en este mundo, y mucho más ... Es imparable, ¿cómo luchas contra esa argumentación? Es imposible, porque hay esa sensación, muy médica, el virus, totalmente, porque un virus es un virus, nadie lo discute, no es otra cosa que un virus. si tú pones una vacuna, un antiviral, y no hay más. La psicología igual, con todas las bases orgánicas, biológicas, bioquímicas, lo que sea,.... Según..*

Este mismo entorno cultural, desde una perspectiva más etnocéntrica, se considera relevante en la valoración de estas técnicas. Las formas léxicas "India" (CR de 0.11), haciendo referencia a un contexto cultural determinado, y "niño" (CA de 0.80), refiriéndose a la aplicación de las TRA en la expresión *tener un niño*, corresponderían a este tipo de argumentación.

*(PE14,Ch0.741) clara, aquí interviene mucho el aspecto personal. Quiero decir, de hecho, y además en el lugar donde trabajo, es que el sexo lo veo lo menos importante de todo. El hecho de tener un niño o una niña en el momento de tener un hijo. No obstante también sería permisiva en este aspecto, en este caso. Quiero decir, si hay algo, una posibilidad - sin ser demasiado compleja - para que esta mujer pueda decidir un poco el sexo... Ahora bien, esto lo pones a nivel global y ojo, puede acarrear muchos problemas. Esto lo pones en la India en donde las mujeres no son nada aceptadas, y lo importante es el varón, y puede ser el caos. Quiero decir que peligra toda la nación*

Además de tomar en consideración distintos entornos culturales para evaluar la valoración de estos desarrollos, aparecen elementos del propio entorno cultural que los modulan. Este es el aspecto que parece reflejar la forma léxica "prensa" (CR de 0.13), y la aparición de "gente" refiriéndose a la conciencia general de la población.

*(PE20,Fr0.142) es que a nivel de prensa y así, tampoco se ha planteado como un boom, la sensación de que la gente tampoco tiene un alarmismo, pero la verdad es que es una cosa muy extendida*

A pesar de que se señalan distintos aspectos *problemáticos* tanto en relación a cierta investigación científica como a cierta aplicación práctica, se realiza una defensa de la investigación en base a criterios de medios/fines, indicado por la forma léxica "criterio" (CR de 0.17). La forma léxica "pena" (CA de 1.10), como ya se ha apreciado anteriormente, tiene

sentido en cuanto que forma parte de la expresión "vale la pena", refiriéndose a los criterios que se deben seguir para evaluar los aspectos éticos en proceso de investigación.

*(PE31,Ch0.752) [...] Es que tenemos que saber, tenemos que pensar desde que empezamos con un criterio: no a mitad del experimento decir "es que está sufriendo". Esto es muy fuerte, no lo podemos hacer. O "vale la pena porque podemos saber tal cosa; sí, vale la pena que se muera"; o "no, no vale la pena porque al final no estaremos seguros". No podemos mezclar todos los criterios.*

Como es lógico, la mayor defensa de las TRA proviene de aquellas/os que las han usado. Su defensa se realiza a partir de la necesidad que se experimenta de tener un bebé, sin plantearse su origen ("motivo", CR de 0.12) y que afecta a distintas esferas de la vida ("trabajo", CA de 0.90).

*(PE14,Ch0.700) por mi sí. Consideraba importante el hecho de tener un niño; lo consideraba importante, por el motivo que sea; por mi vida, por mi trabajo. Mi impresión era que me llenaba; quiero decir que me hacía falta para sentirme más bien. De hecho la niña nos llena; por el motivo que sea*

En este contexto, como ya se ha comentado para las formas léxicas verbales, adquiere gran importancia el resultado final en la valoración del proceso por el que se ha pasado ("época", CR de 0.14). Las formas léxicas "gente" y "gente que" hacen referencia ahora a aquellas personas que desean tener un bebé y, por distintas razones, no lo consiguen. El argumento consiste en afirmar que, pese a lo costoso del proceso, el valor del fin que se consigue mediante el mismo ("técnica", CA de 1.10) supera al de la inversión realizada ("pena", en la expresión *vale la pena*).

*(PE15,Ch0.774) de una forma motivar a otra gente que tenga problemas de decir "no, no es tanto". Sí. Por mi parte pienso que sí. De explicarles nuestra experiencia vivida, que hemos tenido las nuestras pequeñas cosas*

*pero quiero decir, que el resultado positivo ha sido que ha valido la pena pasar toda esta época para conseguir un objetivo. Lo que pasa es que esta técnica no te asegura que todos conseguirán un crío, pero que hay un porcentaje, unas técnicas, que dependerá de las causas pero a la mayoría de gente les aconsejaría que lo pasaran. Sí.*

## **F6b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

Teniendo en cuenta ambos segmentos del factor se observa que el segmento negativo aborda temas no tan dirigidos al desarrollo tecnológico y a la aplicación de las TRA sino que aparecen temas más tangenciales a esta temática. La forma léxica "interés" (CR de 0.16), sin embargo, recuerda a la forma léxica "dinero", comentada en el polo positivo de este factor. Aparece, sin embargo, junto a formas léxicas como "plantas" (CR de 0.22) y "esfuerzo" (CA de 0.70) en donde se realiza, en primer lugar, una comparación entre el tipo de investigación de la que se derivan las TRA de aquella dedicada a incrementar la producción industrial con plantas o animales; resolviéndose, en segundo lugar, el conflicto que plantea el tratar a la persona como un producto industrial, mediante una apelación al esfuerzo personal.

*(PE17,Fr0.260) libre. Entonces sí. Pero esto. No, porque más o más toda investigación, más o menos, ha salido de un interés particular. Que se han hecho después más cosas, o que se haya ampliado la investigación en este campo también bajo protección gubernamental, de acuerdo, porque han visto después el campo ya aplicándolo para la plantas y para los animales para conseguir ahí más rendimiento. Pero en hombres aplicar esa palabra me parecería ya entrar en un tema de fabricar soldados. Material de cañón No No me parece muy justificado. Y a más a más como que es un esfuerzo personal, pues que la persona que quiere conseguirlo haga este esfuerzo  
Creo*

Al plantear el tema desde el punto de una perspectiva de producción industrial, se plantean los problemas ecológicos que este tipo de intervención acarrea, es decir, hasta qué punto se está en posición de conocer y controlar los efectos no deseados de determinadas innovaciones técnicas. En este contexto tiene sentido la forma léxica "Danone" (CR de 0.23), marca de yogurt, utilizando una metáfora en donde el grado de artificialidad conseguido se refleja en la marca que se asigna a la persona humana.

*(PE17,Ch0.603) [ . ] Es solamente que los jóvenes son todos dos cabezas más altas que nosotros. Pero eso no quiere decir que el cerebro será más desarrollado. Tienen una estructura corporal más ágil que la nuestra; tienen todos un 'cuerpo Danone'; altos y bellos y esbaltos, pero que después esto, cuando se casan 'dos cuerpos Danone' después tengan 'hijos Danone', pero los hijos de estos hijos, que estos quizás en vez de tener huesos tienen solamente gránulos de calcio, pues eso no lo sabemos. No lo vamos a saber hasta que lleguemos a los bisnietos. Entonces estas hormonas de crecimiento en los animales, en las plantas - el abono, es una hormona del crecimiento -..*

También aparecen en este factor referencias a la aplicación y utilización de las TRA. Los términos "crios" y "madre" (CA respectiva de 0.80 y 3.70) se utilizan en este contexto cuando se habla de la adopción como alternativa a las mismas. Es importante notar la utilización de "crios" en lugar de "hijos" que, aunque anecdótico, adquiere importancia ya que, comparando con fragmentos anteriores, se distingue entre "hijos" y "crios" en determinados contextos en función de si se trata una relación biológica o adoptiva. La razón por la cual las personas que acuden a las TRA no se plantean la adopción viene sugerida por la forma léxica "egoísmo" (CR de 0.17):

*(PER6,Fr0.190) que no, que no pueden tener hijos. Que ya conozco una pareja que no pueden tener hijos, y fueron a Chile y trajeron dos crios y, de*

*verdad, que muchos padres biológicos no creo que quieran tanto a sus crios, me entiendes, y sienten el ser madre y el ser padre quizá tanto como una persona biológica. Lo que pasa es que en un momento dado tenemos un poquito de egotismo, sobretodo en este tema. Que queremos tener algo propio, algo propio que sale de nuestras entrañas. Ahí es cuestión ya de cada uno. La opinión que comento no quiero decir que,...*

La forma léxica "homosexuales" (CR de 0.11) aparece cuando se tratan distintos posibles casos que se pueden derivar de la aplicación de estas técnicas. Es importante de notar también la utilización del término *hijo* y su posterior corrección por *chico*.

*(PE29,Fr0.162) sí pero, una cosa que me pregunto Dos homosexuales que tienen un hijo, un chico Claro, este hijo desde siempre ya verá normal... Claro, supongo que le causará una especie de cosa que no se entendería. Claro, que hayan parejas heterogéneas, de un chico y una chica y que en su casa llegue y encuentre dos hombres.*

Finalmente, al pedir qué tipo de consejo daría a una pareja que estuviera en la situación de que no puede tener hijos y que se planteara la posibilidad de acudir a las TRA, aparecen dos formas léxicas que representan aspectos opuestos de la respuesta: "médico" (CR de 0.12) y "sentimientos" (CA de 0.70). Estos dos términos se sitúan en una dimensión de racionalidad -prejuicio, valorándose positivamente el primero respecto al segundo.

*(PE17,Fr0.264) diría, 'acude al médico' No le aconsejaría nada. Nada. Porque es una cosa que efectivamente ha de decidir la pareja. No ha de acudir a consejos de personas no muy instruidas en el tema, o solamente influenciadas bajo, influenciadas por sentimientos personales. Eso lo tiene que hacer la pareja con una persona que es o el médico o un psicólogo o el quien sea pero que tengan en cuenta los riesgos y que lo miren bien. Ahora, darles un consejo*

Además de tratar la temática de las TRA en su doble aspecto de investigación y aplicación práctica, se plantea la temática de las relaciones intergeneracionales. Aquí vuelve a aparecer la forma léxica "egoísmo" que encontrábamos anteriormente en un contexto parecido. Ambos coinciden en criticar la falta de consideración de los intereses de los adultos por encima de su descendencia ("vida", CR de 0.11); especialmente cuando esta última no tiene elementos suficientes para hacer valer su postura. En esta falta de consideración por los intereses de la descendencia adquiere sentido la forma léxica "vista" (CA de 1.0), formando parte de la expresión *punto de vista*.

*(PE17,Fr0.353) es egoísmo. Porque si tú tienes una criatura, has de vivir la vida de la criatura. tú no puedes impugnar a un crío un punto de vista de un adulto. Viven en su mundo. Y nosotros hemos vivido en nuestro mundo. Y yo he tenido una juventud tan super bella y tan llena que yo sé lo que es ser feliz y ser crío. Hoy en día los críos ya no son críos y menos aquí en Barcelona, yo no he visto nunca un crío que se puede decir que ha tenido una juventud. Todos han nacido ya viejos.*

**TABLA TN11**

**SEXTO FACTOR**

<b>Forma Léxica</b>	<b>Coord.</b>	<b>Cont. Abs</b>	<b>Forma Léxica</b>	<b>Coord.</b>	<b>Cont. Rel</b>
CHICO	-1,80	1,60	CHICO	-1,80	0,11
DANONE	-1,79	1,40	DANONE	-1,79	0,23
LUNA	-1,72	1,70	LUNA	-1,72	0,22
PLANTAS	-1,67	1,20	PLANTAS	-1,67	0,22
EGOISMO	-1,57	1,70	EGOISMO	-1,57	0,17
PELO	-1,43	0,90	PELO	-1,43	0,21
CIRCUNSTANCIA	-1,21	1,40	ESFUERZO	-1,19	0,17
ESFUERZO	-1,19	0,70	HOMOSEXUALES	-1,10	0,11
HOMOSEXUALES	-1,10	0,80	GRIPE	-1,08	0,14
GRIPE	-1,08	0,80	INTERES	-0,91	0,16
SENTIMIENTOS	-1,04	0,70	MATRIMONIOS	-0,83	0,11
CHICA	-0,94	0,80	POLITICA	-0,81	0,12
INTERES	-0,91	0,80	VISTA	-0,54	0,11
VISTA	-0,54	1,00	MADRE	-0,51	0,20
HUJA	-0,52	0,70	CRIOS	-0,51	0,12
MADRE	-0,51	3,70	MEDICO	-0,48	0,12
CRIOS	-0,51	0,80	HIJO	-0,43	0,32
CRIO	-0,48	1,70	VIDA	-0,30	0,11
MEDICO	-0,48	0,70	GENTE QUE	0,30	0,11
HUO	-0,43	4,30	GENTE	0,35	0,16
VIDA	-0,30	0,70	PROBLEMA	0,42	0,20
NIÑO	0,23	0,80	TRABAJO	0,60	0,17
GENTE	0,35	1,90	DINERO	0,60	0,12
PROBLEMA	0,42	2,10	EPOCA	0,62	0,14
DINERO	0,60	1,60	INDIA	0,64	0,11
TRABAJO	0,60	0,90	OVULO	0,70	0,15
TECNICA	0,66	1,10	CLINICA	0,77	0,30
PROPIEDAD	0,75	1,50	SITIO	0,78	0,15
PRENSA	0,89	0,70	NORMAS	0,86	0,12
CONOCIMIENTO	0,99	1,20	CULTURA	0,88	0,13
CARACTERISTI	1,00	0,90	PRENSA	0,89	0,13
PROFESIONAL	1,02	1,10	UTERO	0,99	0,18
PENA	1,02	1,10	CONOCIMIENTO	0,99	0,13
PROFESIONALE	1,13	1,30	CARACTERISTI	1,00	0,24
CRITERIO	1,18	0,70	MOTIVO	1,00	0,12
CAOS	1,19	1,10	PENA	1,02	0,32
RISAS	1,26	2,70	CRITERIO	1,18	0,17
NEGOCIO	1,44	1,40	RISAS	1,26	0,26
SUSTANCIA	1,72	1,50	NEGOCIO	1,44	0,23
VACA	1,80	2,50	SUSTANCIA	1,72	0,19
VIRUS	1,87	1,50	VACA	1,80	0,18



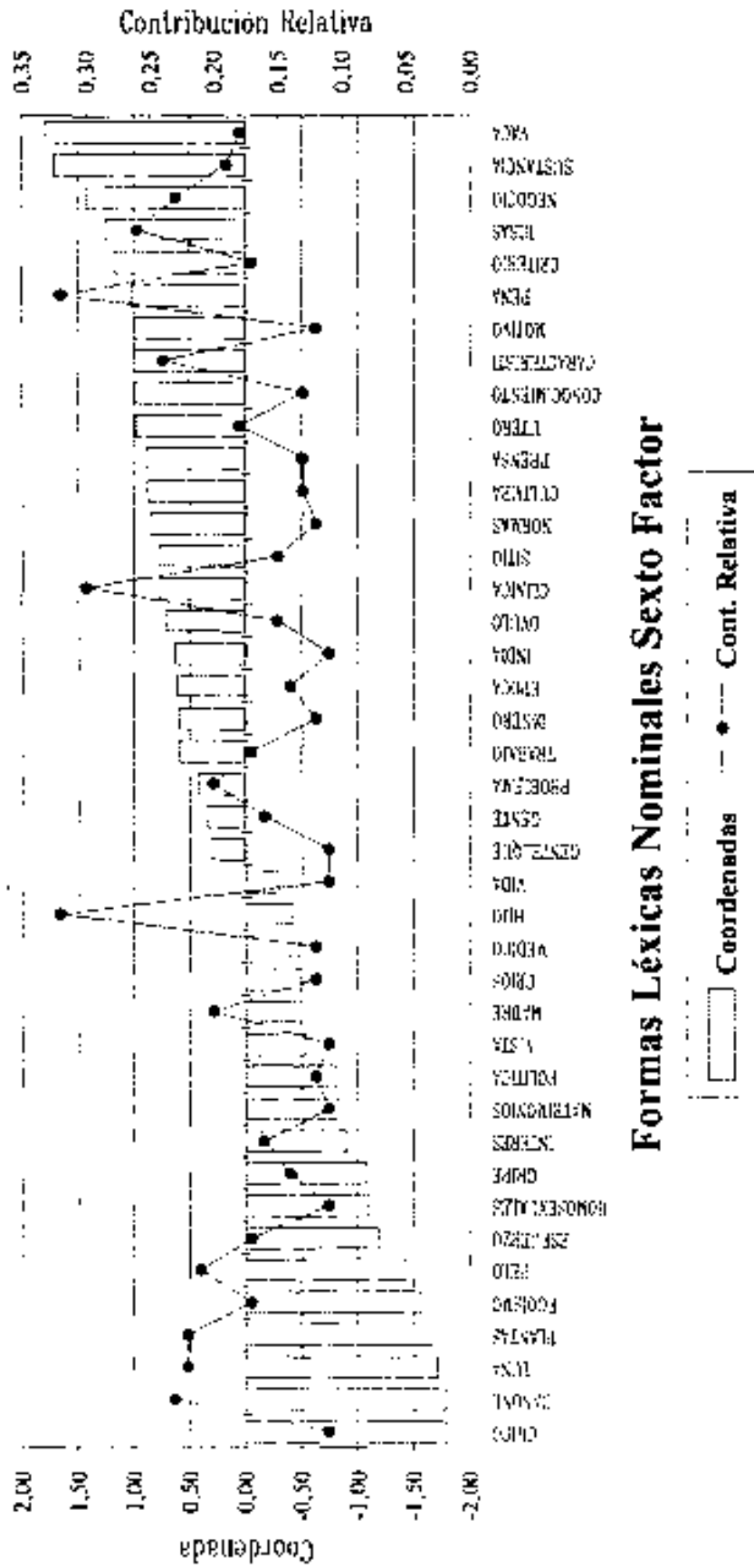
**TABLA TN12**

**SEXTO FACTOR**

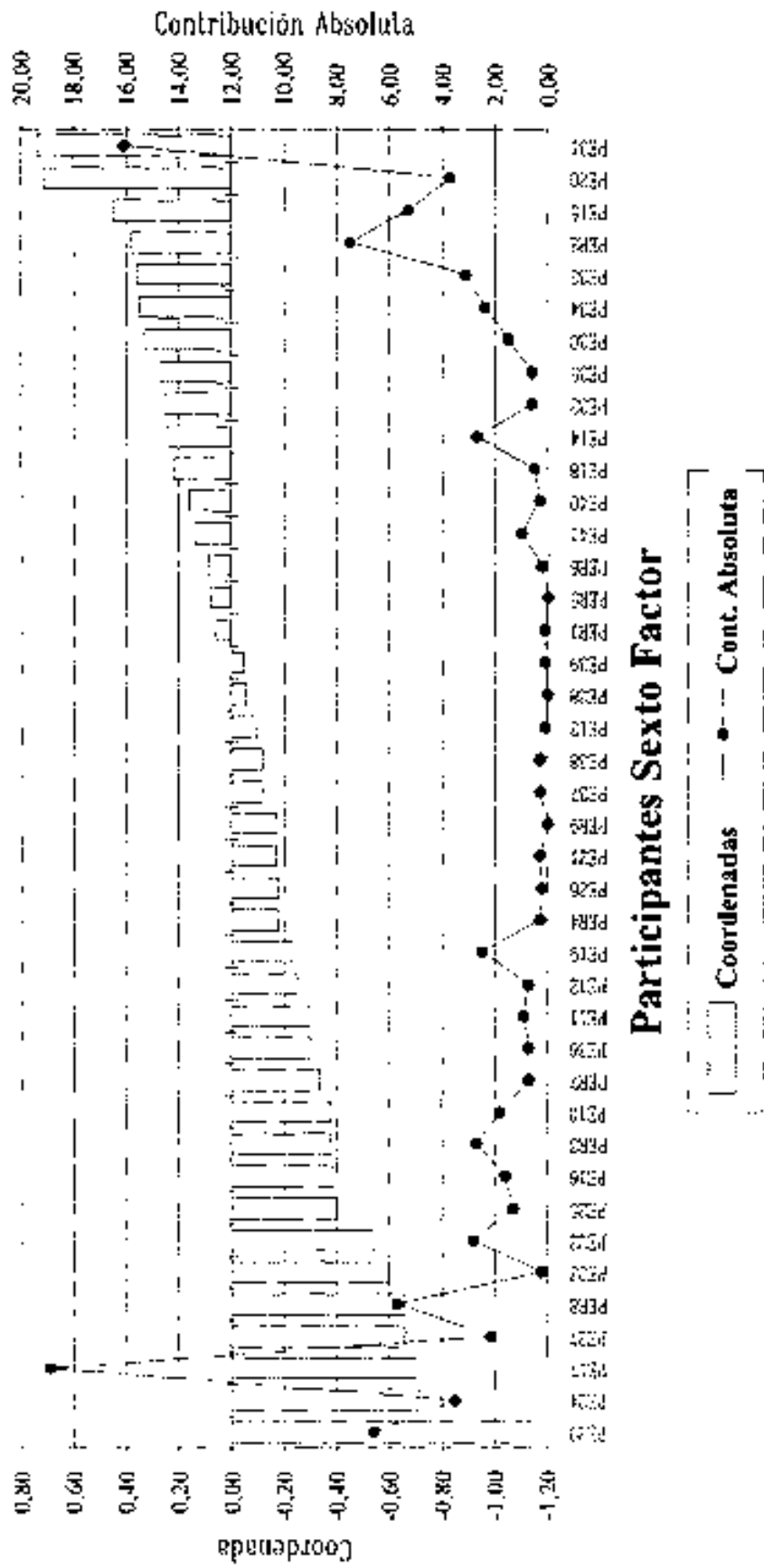
<b>Partic,</b>	<b>Coord, Cont, Abs</b>	<b>Partic,</b>	<b>Coord, Cont, Rel</b>
PE29	-1,14 6,60	PE29	-1,14 0,10
PE24	-0,71 3,50	PE24	-0,71 0,10
PE17	-0,70 18,90	PE17	-0,70 0,24
PE27	-0,66 2,10	PE27	-0,66 0,07
PER8	-0,66 5,70	PER8	-0,66 0,10
PE23	-0,60 0,20	PE23	-0,60 0,03
PE22	-0,54 2,80	PE22	-0,54 0,07
PE25	-0,40 1,30	PE25	-0,40 0,03
PE16	-0,39 1,60	PE16	-0,39 0,04
PER3	-0,38 2,70	PER3	-0,38 0,05
PE10	-0,38 1,80	PE10	-0,38 0,05
PER7	-0,34 0,70	PER7	-0,34 0,02
PE36	-0,30 0,70	PE36	-0,30 0,01
PE11	-0,30 0,90	PE11	-0,30 0,02
PE12	-0,25 0,70	PE12	-0,25 0,02
PE19	-0,23 2,50	PE19	-0,23 0,02
PER4	-0,18 0,30	PER4	-0,18 0,01
PE26	-0,18 0,20	PE26	-0,18 0,01
PE21	-0,17 0,30	PE21	-0,17 0,01
PER9	-0,17 0,00	PER9	-0,17 0,00
PE37	-0,12 0,30	PE37	-0,12 0,00
PE38	-0,12 0,30	PE38	-0,12 0,00
PE13	-0,10 0,10	PE13	-0,10 0,00
PE28	-0,06 0,00	PE28	-0,06 0,00
PE39	-0,05 0,10	PE39	-0,05 0,00
PER1	0,06 0,10	PER1	0,06 0,00
PER5	0,08 0,00	PER5	0,08 0,00
PER6	0,09 0,20	PER6	0,09 0,00
PE41	0,14 1,00	PE41	0,14 0,01
PE40	0,16 0,30	PE40	0,16 0,00
PE18	0,22 0,50	PE18	0,22 0,01
PE14	0,24 2,70	PE14	0,24 0,03
PE33	0,25 0,60	PE33	0,25 0,01
PE35	0,27 0,60	PE35	0,27 0,01
PE30	0,33 1,50	PE30	0,33 0,04
PE34	0,35 2,40	PE34	0,35 0,04
PE32	0,36 3,10	PE32	0,36 0,06
PER2	0,38 7,50	PER2	0,38 0,07
PE15	0,45 5,30	PE15	0,45 0,05
PE20	0,71 3,70	PE20	0,71 0,04
PE31	0,74 16,10	PE31	0,74 0,18



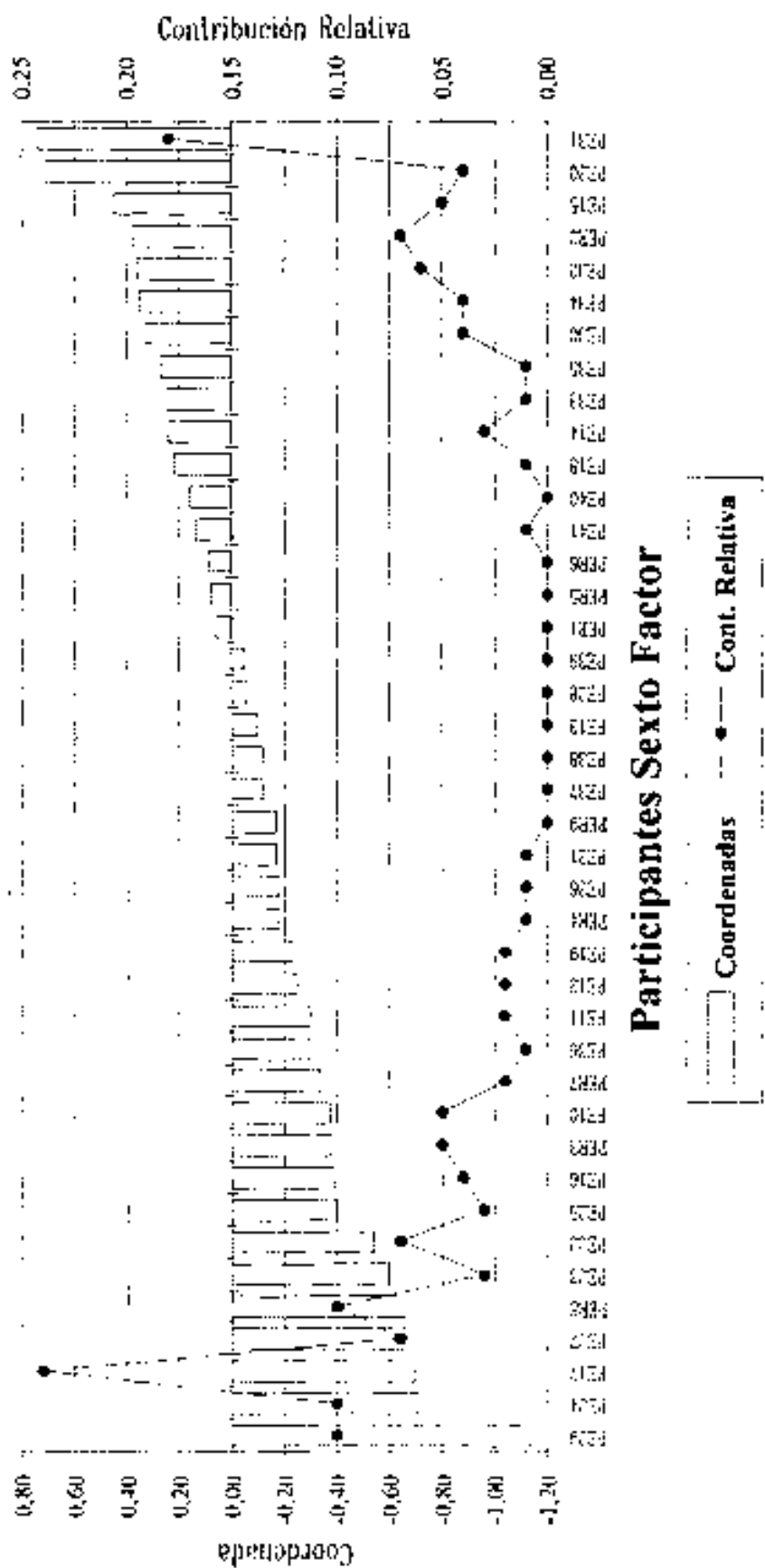
# GRÁFICA GN22



**GRÁFICA GN23**



# GRÁFICA GN24



**IX. FORMAS LÉXICAS  
VALORATIVAS**



Para el análisis de las formas léxicas valorativas se recogen aquellos términos que tienen como función no el señalar a los objetos que se sitúan en la realidad, tal como propone el positivismo, sino que se sirven para realizar una graduación dentro de una escala (Urmson 1953), o que informan de las propiedades naturales, y no naturales, de los objetos y las acciones que se aplican a los mismos (Nowell-Smith 1954). Las partes de la oración que realizan estas funciones son adjetivos y adverbios. También se han recogido en este apartado algunos sustantivos que tienen una fuerte dimensión valorativa como, por ejemplo, "aberración" o "millones".

En el Cuadro 8 podemos apreciar el número de formas léxicas valorativas en función de cada una de las personas que han participado en las entrevistas. Después de aplicar un criterio de selección de las formas léxicas en donde se rechazan aquellas con una frecuencia menor de 5 el análisis ha trabajado con 4200 formas léxicas. La persona con mayor número de formas léxicas es PE14 con 440, seguida de PE41 con 313. En el Cuadro 9 aparece la lista de valores propios y el porcentaje de inercia explicado por cada uno de factores. En el análisis se han recogido seis factores que representan el 33.28% de la inercia explicada.

La organización del capítulo seguirá a los precedentes. Se ofrecerán los resultados para cada uno de los factores a través de la contextualización de las formas léxicas que mejor son explicadas por el factor o que contribuyen en mayor medida a la formación del mismo. La contextualización se realiza a partir de los fragmentos característicos de las personas que mayor contribución tienen en la formación del factor.



NÚMERO DE TRATE	NOMBRE DE MOTS	1000 DE TOTAL	MOYENNE PAR RESPONSE	NOMBRE DE MOTS DISTRIBUIDOS	1000 MOTS DE TEXTE	NOMBRE DE MOTS REVENUS	
1	PER1	1979	26,2	19,2	56	29,8	117
2	PER2	4747	66,2	33,7	95	73,0	291
3	PER3	1324	32,3	16,0	60	28,9	134
4	PER4	1030	15,1	13,0	31	29,7	71
5	PER5	84	1,8	7,7	1	15,5	1
6	PER6	1613	22,5	10,4	49	30,4	93
7	PER7	1004	14,0	11,4	31	30,9	74
8	PER8	1632	22,4	29,7	38	21,3	76
9	PER9	155	2,2	22,1	8	51,6	11
10	PE10	1331	17,0	32,1	34	27,8	52
11	PE11	593	10,5	24,4	17	41,2	42
12	PE12	1624	23,6	57,8	35	21,3	86
13	PE13	1002	14,3	22,3	20	22,0	37
14	PE14	6931	96,7	52,3	97	14,3	140
15	PE15	2625	36,6	22,8	51	19,4	140
16	PE16	907	11,4	12,4	21	26,3	41
17	PE17	4035	64,6	71,3	69	19,3	265
18	PE18	334	4,6	11,9	20	16,4	34
19	PE19	5447	76,1	111,3	33	14,7	170
20	PE20	806	11,4	49,4	27	35,1	42
21	PE21	495	6,7	18,4	14	17,1	21
22	PE22	395	5,4	29,4	22	26,1	19
23	PE23	12	1,6	10,9	0	69,8	4
24	PE24	626	8,6	21,7	27	43,0	16
25	PE25	953	13,3	19,7	31	22,0	53
26	PE26	308	4,1	56,4	23	43,3	29
27	PE27	325	4,4	22,8	16	30,5	23
28	PE28	155	2,2	12,6	11	43,1	14
29	PE29	334	4,6	26,4	13	25,0	24
30	PE30	1795	24,9	18,6	11	21,1	74
31	PE31	1467	20,2	45,5	11	14,4	223
32	PE32	2391	33,4	21,4	60	25,7	149
33	PE33	511	7,1	16,7	12	23,3	37
34	PE34	1440	20,0	17,4	45	26,6	166
35	PE35	336	4,7	27,7	14	34,5	37
36	PE36	361	5,0	24,3	26	35,0	43
37	PE37	2648	36,7	39,5	41	24,0	171
38	PE38	2541	35,4	33,0	62	24,4	130
39	PE39	2556	35,7	10,5	56	21,0	154
40	PE40	336	4,6	20,4	13	34,2	19
41	PE41	1957	27,1	12,3	41	14,5	113
		10000	100,0	100,0		42,0	

Cuadro 8: Repartición de las Formas Léxicas en Función de los/as Participantes

APERCU DE LA PRECISION DES CALCULS :  
 TRACE AVANT DIAGONALISATION .... 3.1127  
 SOMME DES VALEURS PROPRES ..... 3.1127  
 HISTOGRAMME DES 40 PREMIERES VALEURS PROPRES

NUMERO	VALEUR PROPRE	POURCENT.	POURCENT. CUMULE
1	.2144	6.89	6.89
2	.1959	6.29	13.18
3	.1758	5.65	18.83
4	.1600	5.14	23.97
5	.1513	4.86	28.83
6	.1387	4.45	33.28
7	.1204	3.87	37.15
8	.1176	3.78	40.93
9	.1125	3.61	44.54
10	.1088	3.50	48.04
11	.1007	3.24	51.27
12	.0966	3.10	54.38
13	.0933	3.00	57.38
14	.0899	2.89	60.26
15	.0891	2.86	63.13
16	.0805	2.59	65.71
17	.0779	2.50	68.22
18	.0763	2.45	70.67
19	.0693	2.23	72.89
20	.0671	2.15	75.05
21	.0646	2.07	77.12
22	.0639	2.05	79.17
23	.0603	1.94	81.11
24	.0576	1.85	82.96
25	.0537	1.73	84.69
26	.0496	1.59	86.28
27	.0480	1.54	87.82
28	.0467	1.50	89.32
29	.0415	1.33	90.65
30	.0406	1.30	91.96
31	.0371	1.19	93.15
32	.0358	1.15	94.30
33	.0313	1.00	95.30
34	.0312	1.00	96.31
35	.0284	.91	97.22
36	.0262	.84	98.06
37	.0240	.77	98.83
38	.0194	.62	99.45
39	.0154	.49	99.95
40	.0016	.05	100.00

Cuadro 9: Edición de los Valores Propios y del Porcentaje de Inercia Explicado

## F1 Primer Factor

En la tabla TV01 aparece una lista de las formas léxicas valorativas junto a sus coordenadas y sus contribuciones absolutas y relativas. En su representación gráfica (gráfica GV01) se aprecia la importancia que en la formación del factor tienen las formas léxicas "*general*", "*artificial*", "*nuevas*" y "*tecnológico*" (CA respectiva de 10.50, 9.60, 8.20 y 5.0), todas ellas situadas en el segmento positivo de este factor. El máximo valor que la CA de las formas léxicas valorativas alcanza en el segmento negativo es de 2.90 por la forma léxica "*verdaderamente*" (CA de 2.90). Este aspecto sugiere el peso específico del segmento positivo respecto del negativo para este factor.

Esta asimetría entre el segmento positivo y negativo del factor se repite para las personas que participan en los grupos de discusión (tabla TV02). Efectivamente, nos encontramos con que en el segmento positivo (gráfica GV03) destacan las personas PER6 (entrevistador grupo "*conocimiento indirecto*"), PE35 (entrevistadora grupo "*feministas*"), PE13 (entrevistador grupo "*experiencia positiva*") y PER1 (entrevistador grupo "*sin conocimiento*") con CA respectiva de 12.90, 10.70, 10.30 y 9.70. En el segmento negativo, por el contrario, las personas con mayor CA son PE17 (grupo "*experiencia negativa 1*") y PE26 (grupo "*religiosos*") con contribuciones claramente inferiores a las del segmento positivo (CA respectiva de 6.40 y 5.50).

## F1a Formas léxicas en el Segmento Positivo del Factor

La información que aporta este factor se complementa con la ofrecida por el primer factor del análisis de las formas léxicas verbales. En aquél aparecía claramente definido una determinada acción discursiva de carácter interrogativo representada principalmente por las formas léxicas "pensáis" y "pensáis que". En éste aparecen aquellas formas de carácter valorativo del actor que asume este rol interrogativo.

Las formas léxicas "tecnológico" y "tecnológica" (CR respectiva de 0.37 y 0.47) resaltan uno de los posibles aspectos de nuestra sociedad. En lugar de caracterizarla como, por ejemplo, artística, política o consumista, se señala la capacidad de crear máquinas y artefactos por parte de la persona humana. La focalización en el aspecto técnico de la sociedad aparece junto a la dicotomía formada por las formas léxicas "positiva" y "negativa" (CR respectiva de 0.11 y 0.21) que apuntan hacia una valoración de este aspecto.

*(PER6,Fr0.094) Me interesaría saber vuestra opinión sobre el desarrollo tecnológico. Vosotros debéis tener la conciencia, o mucha gente dice, que estamos en una era tecnológica; en el sentido de que la Tecnología la tenemos en todas partes. tenemos microondas, tenemos las autopistas con tarjetas... Hay mucha gente que por una parte piensa que este desarrollo es una cosa bastante positiva para la sociedad; hay otra gente que piensa que, por otro lado, es una cosa bastante negativa; porque... no sé... Me gustaría saber vuestra opinión sobre todo esto. ¿pensáis que es una cosa positiva? ¿que vamos hacia peor? ¿no tenéis ninguna opinión?*

La forma léxica "genética" (CR de 0.36) especifica más el ámbito al que se está apuntando dentro del área de la Tecnología.

*(PE13,Fr0.083) porque dentro de la investigación genética, desde vuestro punto de vista, ¿cuáles son los resultados más interesantes que se pueden obtener?*

Del mismo modo que se establecía una correspondencia entre un campo de aplicación - "técnico" - con un campo de valoración - "positivo/negativo" -, esta correspondencia se expresa en el siguiente fragmento entre los términos "solteras" y "problemático" (CR respectiva de 0.25 y 0.19). La característica que diferencia ambos campos de valoración puede comprenderse a través de la dicotomía "absoluto-contextual": se fuerza la valoración del desarrollo y la sociedad técnica en términos absolutos, mientras que para el caso de las madres solteras se introduce una valoración contextual que demanda de las implicaciones de esta práctica concreta.

*(PER6,Fr0.112) ¿qué pensáis, por ejemplo, del caso de madres solteras? ¿pensáis que pueda ser bastante problemática, por ejemplo aquí tener un hijo, y que acuden a la Dexeus para tener un niño?*

En situaciones concretas, como la del caso anterior, se realiza una demanda por el tipo de soluciones que el/a hablante estaría dispuesto/a a asumir. Este es un movimiento *punte* ya que sirve para poner de manifiesto las dimensiones por las cuales se evalúa el caso en cuestión. Este tipo de demanda viene indicada por la forma léxica "correcto" (CR de 0.17).

*(PER1,Fr0.420) entonces, ¿qué pensáis que es lo más correcto?*

La forma léxica "general" (CR de 0.57), en este contexto, sirve precisamente para evitar uno de los efectos que se pretenden en el fragmento anterior: la excesiva focalización de la conversación en las particularidades de un caso concreto. En cierto modo, la introducción del

término "general" evita la respuesta estereotipada "depende del caso". Este fragmento introduce, en segundo lugar, una nueva dimensión valorativa a través de la forma léxica "más derecho" (CR de 0,09), apelando en este caso a un conjunto de valores humano-legales.

*(PE16,Ch0.005) en el caso de que al hacer un niño en general, haya problemas entre las dos partes, entre el marido..., el hombre y la mujer, respecto al niño que acaba de nacer, y una [...] sobre cual se queda con el niño. ¿tú quién piensas que tiene en principio más derecho de quedarse con la persona?*

La forma léxica "general" aparece con la misma función en los fragmentos siguientes. Mientras que en el fragmento anterior se preguntaba sobre a quién debería corresponder la tutela de un bebé en caso de conflicto, aquí se pregunta sobre la adecuación del uso de las TRA para el desarrollo de la sociedad. Es interesante observar que en ambos casos esta forma léxica ha aparecido junto con una demanda de valoración a partir de dimensiones abstractas como "más derecho" o "positivo-negativo". Tenemos, por otro lado, la utilización de la forma léxica "artificial" (CR de 0,45) para referirnos a las nuevas técnicas de reproducción, lo que supone una valoración *a-priori* de las mismas. Se introduce, asimismo, la forma léxica "nuevas" que indica la temática sobre la que se está hablando: *nuevas técnicas de reproducción*. La utilización de esta forma léxica, sin embargo, introduce una dicotomía entre las *técnicas tradicionales de reproducción* y las *nuevas técnicas de reproducción*. La superposición de la dicotomía *natural-artificial* con la *viejas-nuevas técnicas de reproducción* sustenta la construcción de que la reproducción se ha mantenido "*inalterada por la intención humana*" hasta la aparición de estos avances.

*(PE30,Fr0.256) ¿pensáis que, en general, es positivo - no sólo para las personas individuales sino para la sociedad en general - que se fomenten*

estos tipos de centros? ¿o que se subvencionen? ¿o que se facilite a la gente que utilice reproducción artificial?

(PE40,Fr0.507) ¿crees que las nuevas técnicas de reproducción, de maternidad asistida, y las biotecnologías, en general, qué consecuencias pueden tener a nivel general sobre la sociedad?

Las formas léxicas "tecnológico" y "tecnológica" aparecían también junto a una dimensión valorativa abstracta, como lo es la dimensión positivo/negativo. A este tipo de demanda se introduce un proceso de concretización que es precisamente contrarrestado mediante el movimiento retórico que indica la forma léxica "general".

(PER6,Fr0.157) no, en general. Por un lado se pide más control en la aplicación de estas técnicas, y que se vigile más cómo se utilizan; y por otro lado hay el problema, claro, es una cosa bastante de cada uno. Entonces, parece que sea un poco...

Una nueva dimensión valorativa se introduce mediante la forma léxica "distinta" (CR de Q.14) en un contexto en donde se pide el relato de una experiencia de inseminación artificial. Este término introduce una dicotomía antes-después que, tal como se ha visto en el caso de las formas léxicas verbales, legitima una cierta forma de conocimiento sobre la práctica usada.

(PE13,Fr0.179) respecto, por ejemplo, la fecundación artificial, ¿lo veis de una forma distinta ahora, después de todo el proceso, que antes de empezar el proceso. Antes de ir a la Dexeus.

Mientras que la mayor parte de dimensiones valorativas vistas hasta este momento introducen un elemento de racionalidad en el proceso de evaluación del objeto dado, aparece un movimiento dirigido hacia la producción de un discurso con menor peso en este aspecto. Este

elemento es introducido a través de la forma léxica "subjetiva" (CR de 0.23).

*(PE13,Fr0.149) porque, subjetivamente, según vuestra experiencia, si tuvierais que poner un adjetivo, una palabra, subjetivamente, como definiríais la inseminación artificial o este conjunto de técnicas, de una forma subjetiva, ¿qué adjetivo le pondríais?*

Finalmente, la forma léxica "maternal" (CR de 0.11), del mismo modo que "soltera", "nuevas" o "artificial" delimita el tipo de temas sobre los que se está hablando.

*(PER1,Ch0.676) pensáis esta cosa del instinto maternal, esta cosa de que las mujeres frenan como más,... Se preocupan más de los niños que por los coches, y...*

## **F1b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

El carácter absoluto de la forma léxica "imposible" (CR de 0.09) contrasta con algunas de las formas de carácter comparativo que encontrábamos en el segmento positivo del factor tales como "positivo / negativa", "correcto" o "distinto". En este caso se trata sobre la posibilidad de realizar una valoración ética a la empresa científica realizando una oposición entre la institución científica y la persona que trabaja en la misma.

*(PE20,Fr0.098) es imposible, en la medida que la ciencia no se somete a valoraciones, es imposible juzgarla, no es ético, ni deja de serlo, lo que pasa es que quien investiga, tiene unos valores, y a ti no te dicen qué valores tiene el señor que está investigando, ni él se lo plantea, porque él cree que los suyos son los de todo el mundo, encima eso, no reconoce la diferencia, y quien investiga, ya sabemos quién es.*



El contexto en el que aparece la forma léxica "consciente" (CR de 0.11) desarrolla el polo del científico en la dicotomía persona / institución. Se establece una diferenciación en términos de estructura profunda / estructura superficial en donde esta última viene representada por la actividad práctica del científico, mientras que la estructura profunda está constituida por los motivos y razones personales y/o institucionales que guían a la misma. La forma léxica "menos" (CR de 0.09) forma parte en este contexto de una frase adverbial - "por lo menos" -utilizada para modular la afirmación anterior de la cual, aunque sea una opinión general, no se está en realidad de acuerdo. De este modo se permite, por una parte, dar voz al aparato normativo y, por otra, diferenciarse con respecto al mismo.

*(PE20,Fr0.005) para mí, el problema es que la ciencia no se somete a la ética, ni es ética, ni deja de serla. es conocimiento, es algo que está aparte de la sociedad, a parte de lo humano. Por lo menos así es cómo se entiende, nadie cuestiona si es ética o no es ética la ciencia, ni el científico, en todo caso cuestiona las consecuencias, que para mí es lo mismo, pero para la gente no, el científico, no es ético, ni no ético, el científico investiga, ése es el problema, que no es así, porque quien investiga, investiga algo, y lo investiga para algo, que él no lo diga, o aunque él no sea consciente, pero su responsabilidad es ésa, pero no se acepta, entonces ¿qué es lo que mueve eso?, Es complicadísimo, [...]*

En el siguiente fragmento, al igual que los dos anteriores, gira en torno a la temática de la supuesta parcialidad de la empresa científica, en términos de su inevitable relación con ciertos valores insertados en el investigador o en la propia institución científica. La forma léxica "moral" (CR de 0.09) hace explícita esta temática.

*(PE20,Fr0.000) clara, la ciencia si no es moral, es objetiva*

Aparte de la dimensión moral, estas formas léxicas definen una segunda dimensión en la conceptualización de la institución científica: la dimensión ideológica. Las formas léxicas "blancos" y "menos" (CR respectiva de 0.09) hacen referencia a estudios científicos en que se comparan características raciales de personas étnicamente originarias del continente africano con las del continente europeo. La forma léxica "blancos" no se comporta en este contexto estrictamente como una forma valorativa, sino como un sustantivo; esta sustantivación, sin embargo, viene de la sustitución de "personas de piel blanca" por "blancos", por lo que mantenemos esta forma léxica en este apartado. La forma léxica "fundamental" (CR de 0.09), al igual que "imposible", introduce una dimensión absoluta al modificar el sustantivo "ideología".

*(PE19, CH0.462) [..] Entonces, los que demostraban que había gente que a quien no le llega, no le llega, pues decía que eran un grupo de sociólogos y de investigadores que demostraron en Estados Unidos que los negros eran inferiores a los blancos, entonces dijo, no hay nada objetivo; un mismo hecho, depende, la ideología, es fundamental. Y estos demuestran que hay razas superiores y razas inferiores, y quien llega llega, y quien no, pues los pobrecitos, no les da para más; y otros interpretan que hay otras historias ahí por medio. [...] Estos son los mismos que demostraron que en Estados Unidos, no es un problema de cultura, no, no, es que los negros, son menos inteligentes que los blancos, los blancos somos una raza superior, qué dices, ¡vale!, ¡claro!, la objetividad. A mí es que me acojona magullón, esto de la objetividad [ ]*

Una segunda crítica a la empresa científica no se dirige a atacar su supuesta imparcialidad moral o ideológica, sino a plantear las consecuencias de su desarrollo. La forma léxica "efectivamente" es usada para reafirmar la forma verbal "manipulando", y esta acción discursiva - en cuanto que anti-normativa - es justificada a partir de la propia experiencia (el trabajo en una industria química). La forma léxica "menos" hace referencia en este contexto a la modificación de la naturaleza a través

de la investigación científica. Después de *reafirmar* el carácter manipulativo de la empresa científica, se cuestiona el resultado de esta manipulación. La forma léxica "solamente" (CR de 0.09), modificando a "sabemos", introduce un fuerte grado de incertidumbre sobre las consecuencias de la intervención científica.

*(PE17,Ch0.395) [...] Entonces veo ahí un... ventajas y también peligro porque se puede manipular muchísimo, y efectivamente se está manipulando, y desde hace muchos años ya en el campo de la alimentación, los árboles, se crean ya árboles que están inmunes contra enfermedades, contra ataques, contra tal y he trabajado muchos años en la industria química. Se hace lo mismo con los cruces en razas que producen más carnes, menos grasa. Se ha hecho mucho. Existe. ¿en beneficio, des-beneficio? No lo sabemos. Es solamente que los jóvenes son todos dos cabezas más altas que nosotros. Pero eso no quiere decir que el cerebro será más desarrollado. Tienen una estructura corporal más ágil que la nuestra; tienen todos un 'cuerpo Danone'; altos y bellos y esbeltos, pero que después esto, cuando se casan 'dos cuerpos Danone' después tengan 'hijos Danone', pero los hijos de estos hijos, que estos quizás en vez de tener huesos tienen solamente gránulos de calcio, pues eso no lo sabemos.*  
[ ]

Este fragmento continúa considerando la capacidad limitada que tenemos para conocer las repercusiones de nuestras intervenciones técnicas. Apunta, sin embargo, un nuevo elemento: en el caso de la intervención en seres vivos el grado de incertidumbre aumenta debido a las peculiaridad propia de cada ser vivo. Este elemento es indicado a partir de la forma léxica "diferente" (CR de 0.10).

*(PE17,Fr0.250) Y como no sabes cuándo te equivocas porque esto solamente se sabe después, esto es lo malo en la vida humana, eso es la gran tragedia nuestra. Que solamente después de 'x' años sabes si esa decisión ha sido la adecuada, y por lo del momento no la sabes, pues mira, pasamos todos, cada vida es diferente*

La forma léxica "material" (CR de 0.09), funcionando en este caso como un sustantivo, aparece en un contexto en el que se sigue planteando los peligros de la intervención técnica en el ámbito de los seres vivos; en este caso, en el de los seres humanos. Se valora negativamente esta intervención debido a su posible uso por un determinado gobierno o grupo de poder y teniendo como consecuencia la desvalorización de la persona humana hasta convertirla en "carne de cañón". La forma léxica "muy" (CR de 0.09), modificando a "justificado", forma parte de la expresión de la postura de la persona que habla.

*(PE17,Fr0.227) [...] Que se han hecho después más cosas, o que se haya ampliado la investigación en este campo también bajo protección gubernamental, de acuerdo, porque han visto después el campo ya aplicándolo para la plantas y para los animales para conseguir ahí más rendimiento. Pero en hombres aplicar esa palabra me parecería ya entrar en un tema de fabricar soldados. Material de cañón No. No me parece muy justificado.*

Una de las formas léxicas que también aparece en un contexto en donde se pone de manifiesto los intereses de los Gobiernos en el ámbito del control de la persona humana, concretamente en el ámbito de la reproducción, consiste en la forma léxica "millones"<sup>163</sup> (CA de 0.80). Esta forma léxica es utilizada para enfatizar tanto la enorme cantidad de dinero que se invierte simultáneamente en dos objetivos contrapuestos (la investigación para, por una parte, el desarrollo de las nuevas técnicas de reproducción y, por otra, para el desarrollo de métodos de esterilización masivo) como a la cantidad de personas a que estos procedimientos influye. La forma léxica "difícil" (CR de 0.11), junto a un modificador ya

---

<sup>163</sup> Aunque la forma léxica millones es un sustantivo, también ha sido incluida en este apartado ya que en los contextos en que aparece realiza funciones valorativas equivalentes a "mucho" o "demasiado".

visto anteriormente -"muy" -, resaltan la irracionalidad de esta situación. Lo mismo cabe decir para "solamente".

*(PER2,Fr0.272) Claro, es que de hecho es muy difícil explicar el caos. Por ejemplo todo de cubrir las necesidades. En base a esta lógica resulta que la inmensa mayoría de niños que nacen en la india, en Centro-Africa, en América Latina tendrían que ser abortados. Y de hecho, desde los Estados correspondientes ya se están haciendo campañas de esterilización masiva. Millones y millones de mujeres hindús pues son esterilizadas cada año. En cambio, en Occidente nos estamos gastando millones y millones de pesetas en conseguir pues, niños genéticos. Esto es irracional, esto solamente cabe en mentes realmente atrofiadas. O sea, es una cuestión caótica. Es cuestión .. Esto no lo entendería nunca pues un romano o un griego o una persona del Medioevo o una persona del Renacimiento, o incluso mucha gente del siglo diecinueve o hasta los años 60. Esto es un delirio tecnológico: que por una parte se esterilicen a millones de mujeres y por otra parte se gasten millones y millones de dólares en intentar buscar niños de probeta. Es tan absolutamente caótico, irracional que no...*

Otro de los argumentos, finalmente, en contra del desarrollo tecnocientífico se dirige hacia el tipo de valores que implican: la dimensión humana es sustituida por la dimensión técnica. La forma léxica "pequeñas" (CA de 0.90) es utilizada para indicar a la dimensión humana, cotidiana. Junto a ella, la forma léxica "importantes" (CR de 0.08) introduce una valoración positiva a esta dimensión.

*(PE26,Fr0.000) Que muchas cualidades humanas, por ejemplo, que antes se utilizaban, pues se están perdiendo. Es decir, se están traduciendo simplemente a lo mecánico. Es decir, no dan lugar a, por ejemplo, el que ser tan modernos y tan avanzados no dejen lugar a las pequeñas cosas, de que hay. De comunicación entre las personas. O a las pequeñas cualidades que una persona tiene y que puede ser útil pero que muchas veces por medio de esa máquina o ese avance que nos beneficia pero que nos perjudica en otras cosas más importantes ..*

En el siguiente fragmento vuelven a aparecer las formas léxicas "menos" y "consciente" con una función totalmente distinta. Aparecen en un contexto en donde se relata la experiencia como donante de óvulos. Ambas hacen referencia a aspectos negativos de esta experiencia. El término "consciente" hace referencia al estado de la persona que dona en el momento de realizar la extracción del material. Dado que parte del personal sanitario tiene el poder de decidir este estado en la persona que está tratando y debido, en este caso, al incumplimiento verbal de mantener consciente a la mujer donante, la expresión "al menos" es utilizada en tono irónico en cuanto que de los dos procedimientos de extracción del óvulo se había utilizado el más simple.

*(PE19,Fr0.042) [..] Sí, yo me agarré mucho mosqueo, porque me dijeron que era anestesia local, y bueno, ya que estás metida en esta historia, pues me apetecía verlo, era intravaginal, porque parece que hay dos técnicas, una que te punzan en el vientre y otra por la vagina, a mí al menos me lo hicieron por la vagina, creo que es una absorción, creo porque el rollo es que te dicen: "nada, una anestesia local y estas consciente" ¿no?, Yo llegué al quirófano y en un momento determinado, noté que me iba, vamos, además me dio tiempo, y les pregunté, esto que notas que te estas quedando inconsciente, y les dije ¿qué pasa, que me habéis anestesiado?, Y ya está, lo único que luego lo siguiente que recuerdo es que yo estaba en la habitación, que me desperté con un cabreo horroroso, mandándoles a la mierda a todos, porque el rollo era que no me anestesiaron, me sedaron, entonces parece ser que, bueno, que me quede grogui [..]*

Al hablar sobre la deliberación que tuvo la mujer del fragmento anterior ante la decisión de aceptar ser una donante de material genético, aparecen las formas léxicas "verdad" y "demasiado" (CR respectiva de 0.22 y 0.12). La primera de ellas sirve para enfatizar un aspecto que, a primera vista, no está nada claro para la audiencia: ¿cómo es posible que una persona que parece estar en contra de las TRA acepte convertirse en donadora de óvulos para una amiga suya? La expresión "de verdad" refuerza la poco

convinciente afirmación de que la decisión no estuvo influida por agentes externos a ella misma. Por otro lado, la expresión "no me lo pensé demasiado" ofrece una forma de justificar esta aparente contradicción en la postura de la hablante.

*(PE19,Fr0.043) No, me la ha reforzado, de verdad, o sea, para mí la donación fue... No me lo pensé demasiado. a ver, lo que me planteé, es que una amiga que tenía, iba a hacer una historia, donara yo o no, y que yo podía. y que...*

Aparte de una valoración a la investigación científica y sus consecuencias, y después de una experiencia como donante de óvulos, el tercer tema que aparece en este factor es el de la valoración misma de las TRA. Uno de los primeros argumentos que se utilizan consiste en la especificidad del beneficio obtenido mediante el uso de estas técnicas. Este aspecto aparece en un contexto en donde aparecen las formas léxicas "solamente", "muy", y "menos". El término "solamente" enfatiza el limitado número de personas a las que estas técnicas son aplicadas. La forma léxica "absurdo" (CR de 0.16) tiene un efecto puramente retórico al ser utilizada para eliminar ciertas alternativas en la argumentación que se está siguiendo.

*(PE17,Ch0.410) Nunca va a poder decir esto, porque son solamente casos muy aislados que tienen estos problemas porque, digamos, el caso normal es por lo menos 85%, más o menos, son personas que no tienen estos problemas; o más. Entonces no puedes decir nunca que es en general bien para la sociedad. Será siempre para el individuo, o para el círculo reducido. Nunca para la sociedad. Porque son, es decir, si fuese para la sociedad, podrían aprovecharlo todos pero una persona que ya tiene hijos, o que los ha tenido, no va a alquilar un vientre para hacer otro. Esto ya sería el colmo de lo absurdo, o de lo macabro hasta incluso. Es que yo no diría nunca esto para la sociedad. Es en estos casos tan concretos, siempre para el individuo. Para nadie más.*

La forma léxica "capaz" (CR de 0.09) aparece en un contexto que, a diferencia de los anteriores, realiza una defensa del desarrollo de estas técnicas. Más exactamente, realiza una defensa más de la usuaria que de las técnicas mismas.

*(PE26,Fr0.000) Yo creo que aquí ya entran otras cosas... Ya no entra propiamente dicho la madre de alquiler, sino una madre que es capaz de hacer cualquier cosa por una hija suya, como el tener un hijo suyo...*



TABLA TV01

**PRIMER FACTOR**

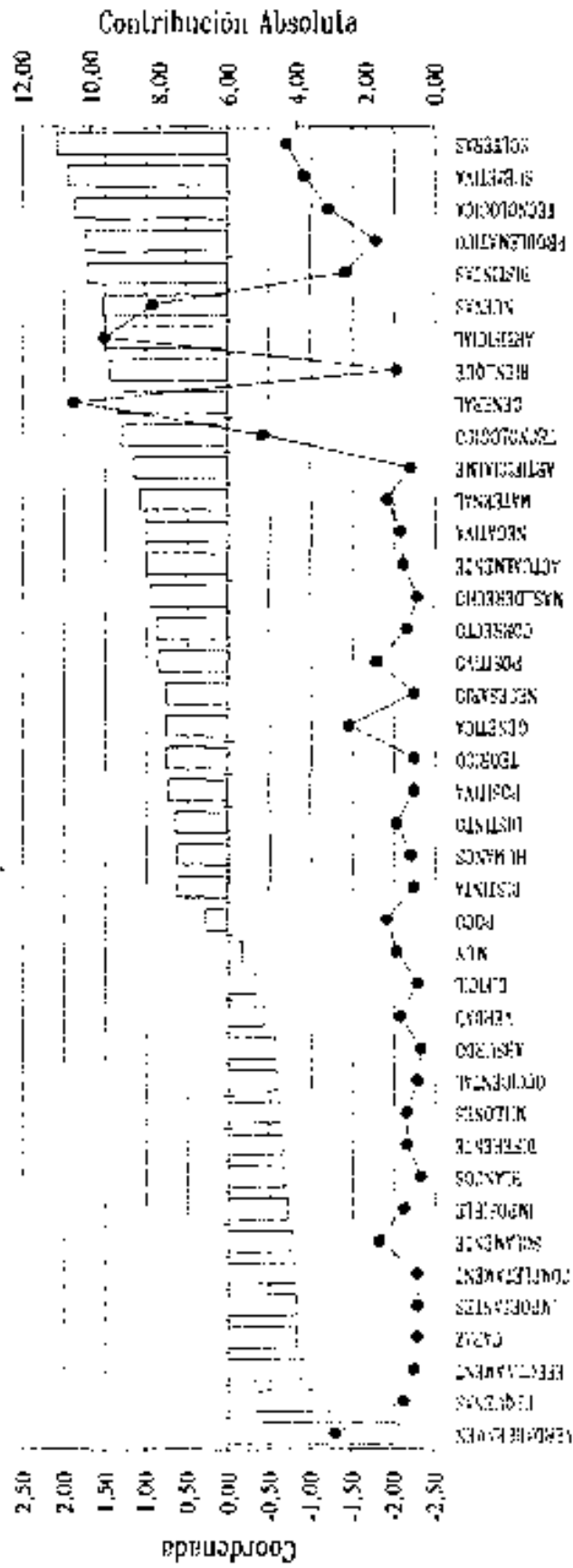
Forma Léxica	Coord.	Cont.	Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont.	Rel
VERDADIRAMEN	-2,07	2,90		EFFECTIVAMENT	-0,91	0,60	
PEQUEÑAS	-1,25	0,90		CAPAZ	-0,84	0,60	
EFFECTIVAMENT	-0,91	0,60		IMPORTANTES	-0,84	0,60	
CAPAZ	-0,84	0,50		SOLAMENTE	-0,78	0,60	
IMPORTANTES	-0,84	0,50		MORAL	-0,73	0,60	
COMPLETAMENT	-0,83	0,50		IMPOSIBLE	-0,72	0,60	
SOLAMENTE	-0,78	1,60		CONSCIENTE	-0,69	0,11	
IMPOSIBLE	-0,72	0,90		BLANCOS	-0,69	0,60	
BLANCOS	-0,69	0,40		DIFERENTE	-0,67	0,10	
DIFERENTE	-0,67	0,80		ABSURDO	-0,58	0,16	
MILLONES	-0,64	0,80		MATERIAL	-0,55	0,60	
OCCIDENTAL	-0,59	0,50		FUNDAMENTAL	-0,48	0,60	
ABSURDO	-0,58	0,40		VERDAD	-0,44	0,22	
VERDAD	-0,44	1,60		DEMASIADO	-0,39	0,12	
DIFICIL	-0,35	0,50		DIFICIL	-0,35	0,11	
MUY	-0,18	1,10		MENOS	-0,20	0,60	
POCO	0,27	1,40		MUY	-0,18	0,60	
DISTINTA	0,62	0,60		POCO	0,27	0,11	
HUMANOS	0,62	0,70		DISTINTA	0,62	0,14	
DISTINTO	0,64	1,10		DISTINTO	0,64	0,12	
POSITIVA	0,72	0,60		POSITIVA	0,72	0,11	
TEORICO	0,75	0,60		GENETICA	0,76	0,36	
GENETICA	0,76	2,50		NECESARIO	0,76	0,10	
NECESARIO	0,76	0,60		POSITIVO	0,85	0,23	
POSITIVO	0,85	1,70		MAS_POR	0,85	0,11	
CORRECTO	0,87	0,80		CORRECTO	0,87	0,17	
MAS_DERECHO	0,95	0,50		MAS_DERECHO	0,95	0,60	
ACTUALMENTE	0,99	0,90		ACTUALMENTE	0,99	0,08	
NEGATIVA	1,00	1,60		NEGATIVA	1,00	0,21	
MATERNAL	1,07	1,40		MATERNAL	1,07	0,11	
ARTIFICIALME	1,14	0,70		ARTIFICIALME	1,14	0,16	
TECNOLOGICO	1,29	5,00		TECNOLOGICO	1,29	0,37	
GENERAL	1,35	10,50		GENERAL	1,35	0,57	
BIEN_QUE	1,43	1,10		BIEN_QUE	1,43	0,11	
ARTIFICIAL	1,49	9,60		ARTIFICIAL	1,49	0,45	
NUEVAS	1,52	8,20		NUEVAS	1,52	0,22	
DISTINTAS	1,70	2,60		DISTINTAS	1,70	0,21	
PROBLEMATICO	1,73	1,70		PROBLEMATICO	1,73	0,19	
TECNOLOGICA	1,86	3,10		TECNOLOGICA	1,86	0,47	
SUBJETIVA	1,94	3,80		SUBJETIVA	1,94	0,23	
SOLTERAS	2,08	4,30		SOLTERAS	2,08	0,25	

**TABLA TV02**

**PRIMER FACTOR**

<b>Partic,</b>	<b>Coord, Cont, Abs</b>		<b>Partic,</b>	<b>Coord, Cont, Rel</b>	
PE26	-1,30	5,50	PE26	-1,30	0,07
PE20	-0,67	2,10	PE20	-0,67	0,05
PE23	-0,52	0,10	PE23	-0,52	0,01
PE17	-0,45	6,40	PE17	-0,45	0,11
PE36	-0,40	0,80	PE36	-0,40	0,02
PE39	-0,35	2,10	PE39	-0,35	0,05
PER2	-0,29	2,70	PER2	-0,29	0,04
PER8	-0,28	0,60	PER8	-0,28	0,01
PE19	-0,27	2,20	PE19	-0,27	0,06
PER4	-0,20	0,30	PER4	-0,20	0,01
PE11	-0,19	0,30	PE11	-0,19	0,01
PER7	-0,18	0,30	PER7	-0,18	0,01
PE38	-0,16	0,40	PE38	-0,16	0,01
PE27	-0,12	0,00	PE27	-0,12	0,00
PE37	-0,12	0,30	PE37	-0,12	0,01
PE14	-0,11	0,60	PE14	-0,11	0,02
PE31	-0,11	0,30	PE31	-0,11	0,01
PE15	-0,09	0,10	PE15	-0,09	0,00
PE29	-0,09	0,00	PE29	-0,09	0,00
PE34	-0,09	0,20	PE34	-0,09	0,00
PE24	-0,08	0,00	PE24	-0,08	0,00
PE41	-0,08	0,20	PE41	-0,08	0,01
PER9	-0,05	0,00	PER9	-0,05	0,00
PE12	-0,05	0,00	PE12	-0,05	0,00
PE25	0,01	0,00	PE25	0,01	0,00
PER5	0,06	0,00	PER5	0,06	0,00
PE33	0,09	0,00	PE33	0,09	0,00
PE22	0,12	0,10	PE22	0,12	0,00
PE10	0,13	0,10	PE10	0,13	0,00
PER3	0,28	1,10	PER3	0,28	0,03
PE32	0,33	2,30	PE32	0,33	0,04
PE28	0,36	0,20	PE28	0,36	0,01
PE21	0,76	1,50	PE21	0,76	0,07
PER1	0,87	9,70	PER1	0,87	0,27
PE18	0,89	3,20	PE18	0,89	0,12
PER6	1,12	12,90	PER6	1,12	0,28
PE30	1,13	8,20	PE30	1,13	0,20
PE40	1,15	7,20	PE40	1,15	0,23
PE16	1,21	6,70	PE16	1,21	0,19
PE13	1,58	10,30	PE13	1,58	0,30
PE35	1,61	10,70	PE35	1,61	0,25

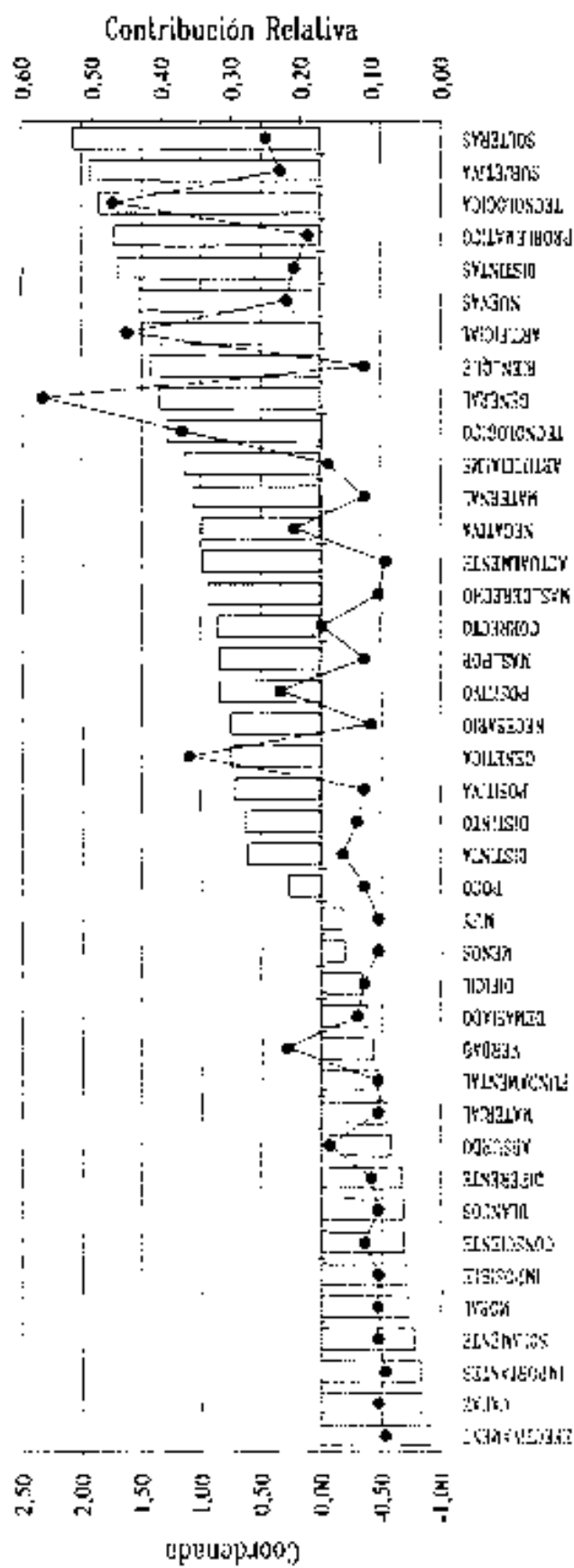
# GRÁFICA GV01



## Formas Léxicas Valorativas Primer Factor

[Bar] Coordenadas    • Cont. Absoluta

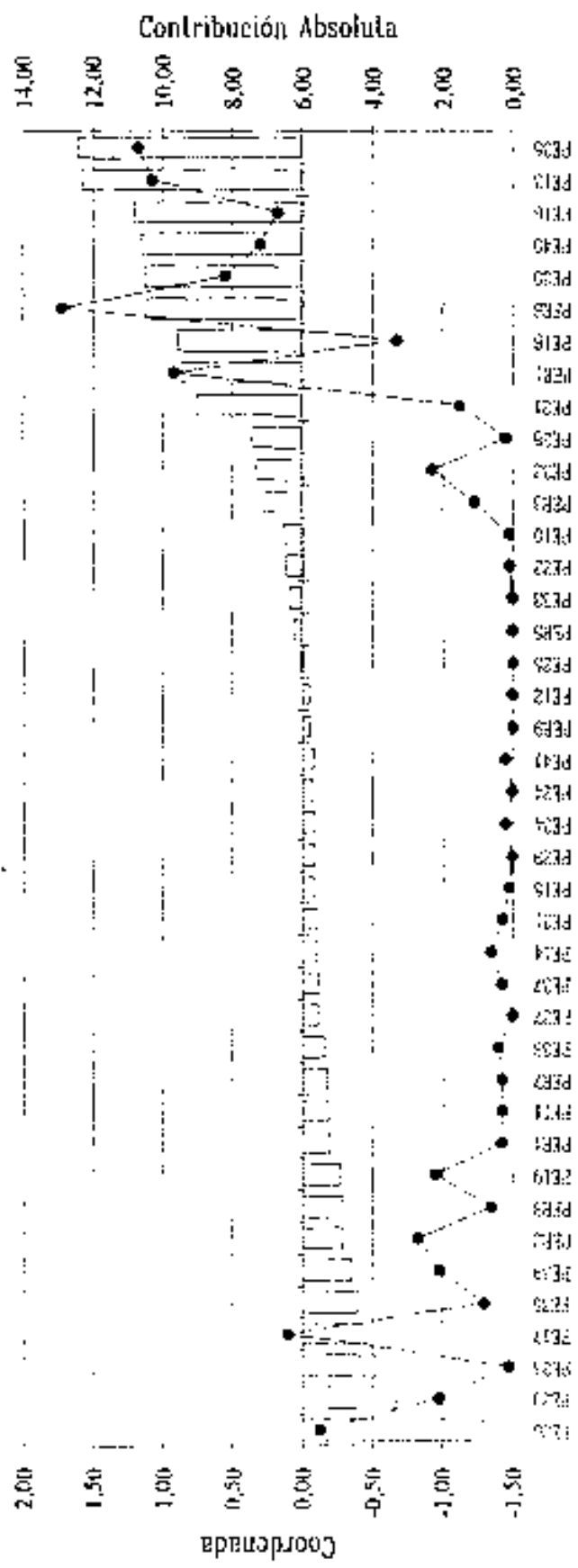
# GRÁFICA GV02



## Formas Léxicas Valorativas Primer Factor

Coordenadas
  Cont. Relativa

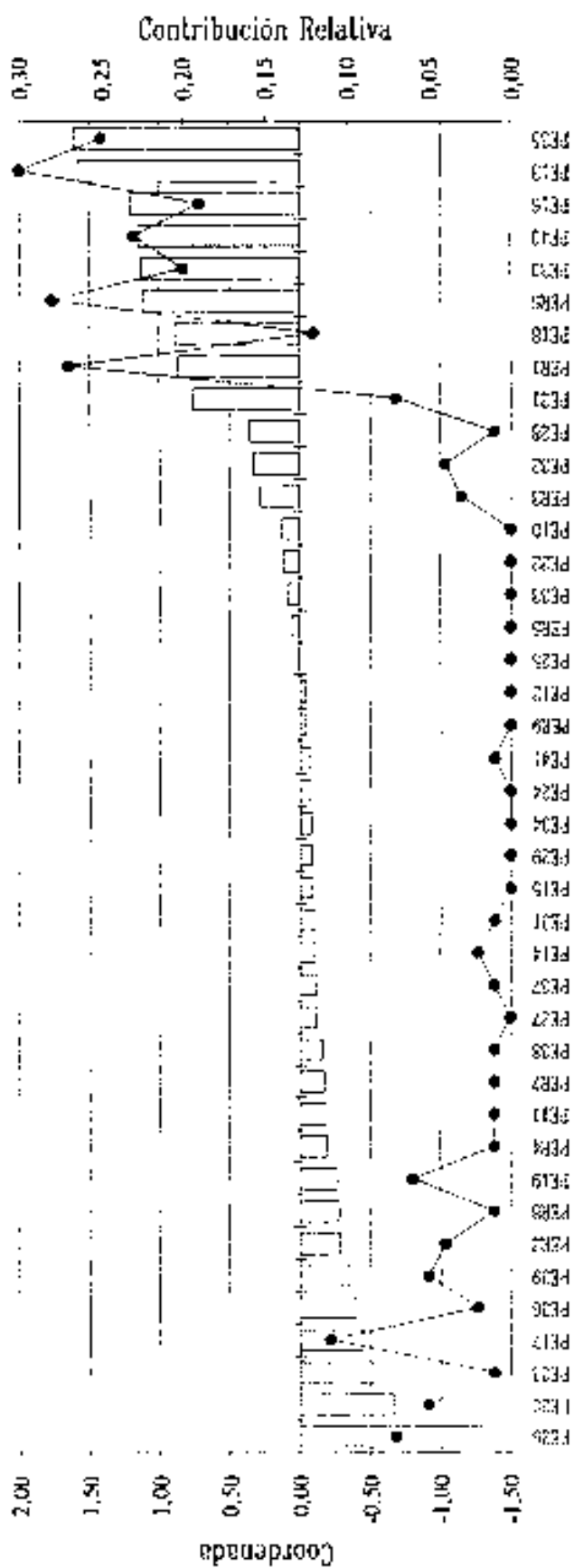
# GRÁFICA GV03



## Participantes Primer Factor

Coordenadas    Contrib. Absoluta

# GRÁFICA GV04



Participantes Primer Factor

Coordenadas    Cont. Relativa

## F2 Segundo Factor

Comparando las gráficas GV05 y GV06 observamos la existencia de una distribución distinta en los segmentos positivo y negativo del factor según se trate de la representación de las contribuciones absolutas y relativas. La forma léxica "verdaderamente" tiene una fuerte CA en el segmento negativo del segundo factor (CA de 12.0) comparada con las demás formas léxicas del conjunto del factor. Destacan, a gran distancia, las formas léxicas "millones", "víctima" y "aberración"<sup>124</sup> (CA respectiva de 6.70, 4.90 y 4.90). Sin embargo, teniendo en cuenta las contribuciones relativas, esta tendencia se invierte, encontrándonos con contribuciones mucho más altas para el segmento positivo del factor. La interpretación de esta disimetría debe realizarse en base al significado de las contribuciones absolutas y relativas. La forma léxica "verdaderamente" contribuye considerablemente a la formación del factor; sin embargo, éste explica mejor a otras formas léxicas.

Teniendo en cuenta a los participantes (tabla TV04) vemos que la mayor contribución se realiza en el segmento positivo por parte de la persona perteneciente al grupo etiquetado como "sin conocimiento" (persona 2, CA de 46.60); mientras que en el segmento negativo aparecen participantes del grupo de "religiosos" (persona 26, CA de 17.80) y de "conocimiento indirecto" (persona 8, CA de 7.30). Observando el valor de las contribuciones absolutas se aprecia la enorme magnitud del participante situado en el segmento positivo con respecto a los valores que aparecen en el segmento negativo.

---

<sup>124</sup> Aunque las formas léxicas "millones", "víctima" y "aberración" son sustantivos, se han incluido en este análisis por la fuerte carga valorativa que conllevan.

## F2a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

En el fragmento siguiente se realiza una crítica al modelo de familia occidental que sitúa en el origen de la necesidad que crean las TRA. La utilización de la forma léxica "genética" (CR de 0.11) para indicar la temática sobre la que estamos hablando en lugar de alguno de los términos relacionados con reproducción (reproducción asistida, reproducción artificial,...), produce un efecto de cientificación de la temática, en lugar de la medicalización que suponen los otros términos. Otro elemento al que se realiza un especial énfasis consiste en la comercialización de las personas en edad infantil, tema recurrente a lo largo de las entrevistas (forma léxica "mil", CA de 0.60). Estos elementos son situados como desarrollos derivados de los valores occidentales en la conceptualización de la familia ("occidental", CR de 0.45), cuyo rasgo más sobresaliente constituye la raza ("blanco", CR de 0.45). La forma léxica "diferentes" (CR de 0.11) resalta la comparación occidental / no occidental. Finalmente, la forma léxica "ningún" (CR de 0.09), con un peso claramente inferior al resto de formas léxicas, enfatiza la facilidad con que el aspecto humano queda subyugado a la dimensión económica.

*(PER2,Ch0.695) Yo pienso que esto es parte, junto con la ingeniería genética y todos estos problemas que estás hablando, es parte de la mitología de la reproducción de la familia, de mantener la sangre, de mantener la estirpe. O sea, coger un negro de Guinea, a lo mejor es muy fácil pero... Bueno, lo que si es muy fácil es comprar niños en Perú o Honduras o en Guadalajara. La prensa da unos miles de niños que valen por 80 mil o 100 mil o 200 mil pesetas, puedes comprar un niño de Honduras de la edad que tú quieras. Sin ningún problema. Y en Perú hay una industria que se dedica a ello. O sea, es fácil tener un niño joven. Pero se trata más. Pero el niño ése es negro, o es indio. No es tu hijo. Entonces el tema de la familia, de la estirpe, de la propia sangre. O sea, en el fondo, el nazismo éste del blanco, blanco rubito. Es una perpetuación. Entonces,*



*como que no puedes tener niños iguales que tú, y los que te ofrecen son diferentes, pues la cuestión es buscarle los tres pies al gato. Pero es una cuestión, yo pienso, de consolidar la familia clásica, occidental judeo-cristiana. [...]*

El fragmento siguiente contiene formas características del primer factor tales como "millones" (CR de 0.51) o "solamente" (CA de 0.90). Se ha comentado anteriormente el doble efecto de la forma léxica "millones" al modificar tanto aspectos económicos (pesetas, dólares) como aspectos humanos (mujeres). Aparecen en este fragmento toda una serie de formas léxicas que enfatizan de forma retórica la postura contraria del hablante hacia las TRA. En este sentido podemos considerar las formas léxicas "solamente", "realmente" (CA de 1,0) e "irracional" (CR de 0,43). Se ha de decir que este fragmento está situado en un contexto en donde se señala la dicotomía que supone el aborto, por una parte, y las técnicas de fecundación asistida, por la otra. Volvemos a encontrar, al igual que el caso anterior, formas léxicas que acentúan el carácter cientifista de este tipo de prácticas: "genéticos" (CR de 0.29) y "tecnológico" (CA de 1,10) en lugar de , por ejemplo, "niños artificiales", "niños de probeta" o "delirio ético".

*(PÉR2,Fr0.272) [ ] Millones y millones de mujeres hindús pues son esterilizadas cada año. En cambio, en Occidente nos estamos gastando millones y millones de pesetas en conseguir pues, niños genéticos. Esto es irracional, esto solamente cabe en mentes realmente atrofiadas. O sea, es una cuestión caótica. Es cuestión... Esto no lo entendería nunca pues un romano o un griego o una persona del Medievo o una persona del Renacimiento, o incluso mucha gente del siglo diecinueve o hasta los años 60. Esto es un delirio tecnológico, que por una parte se esterifiquen a millones de mujeres y por otra parte se gasten millones y millones de dólares en intentar buscar niños de probeta. Es tan absolutamente caótico, irracional que no*

Aquí se produce un movimiento desde el universo cientifista que conlleva el uso de los términos "genético" o "tecnológico" al universo médico, indicado por la forma léxica "nuevas" (CR de 0,09). Es interesante destacar la dicotomía que abre el uso de las formas "biológica" y "social" (CR respectiva de 0.14 y 0.19) referidas al concepto de madre. Esta oposición significa la desestructuración del concepto de madre en partes diferenciadas y la *funcionalización* de la mujer en el ámbito reproductivo.

*(PE35,Fr1.720) Y dentro de un debate dentro del feminismo a cerca de las nuevas técnicas de reproducción; hay quien argumenta que tienen de positivo el poder cambiar el concepto de familia, se pone el ejemplo de parejas lesbianas, de poder tener un hijo en pareja, que no están tan claras las ideas de madre, padre, como que aparecen más conceptos, madre biológica, madre social, madre gestante, ¿qué opináis de esto?*

Este fragmento trabaja con una de las dicotomías que se establecían en el párrafo anterior: el aspecto social que, necesariamente, implica el biológico. Además de la forma léxica "social", ya vista anteriormente, se introduce el término "socialmente" (CR de 0.12). Este aspecto es resaltado como elemento constructor del mundo psicológico en donde se sitúa el deseo de tener un bebé. La forma léxica "fundamental" (CR de 0.15) da énfasis a este aspecto.

*(PE38,Fr0.216) No, no puedes decir no, y además yo creo que no se puede olvidar la dimensión psicológica, no es un cosa que está socialmente influida, las cosas no caen de lo social a lo biológico así, sino que está todo el entramado psicológico que es la adaptación de lo social a la propia persona, y es un entramado complicadísimo, entonces el deseo de la mujer es fundamental, no te puedes olvidar que esa mujer quiere tener un hijo.*

En este fragmento, finalmente, aparece el término "social" aplicado dentro del contexto de relaciones de clase en relación al deseo de tener un bebé. Esta intervención hace referencia a los aspectos más sociológicos y

materiales en la constitución de este deseo. La forma léxica "evidentemente" (CR de 0.12) enfatiza este substrato socio-material en la construcción de este deseo.

*(PER2,Fr0.185) O... Sí porque la persona de clase social baja evidentemente ya de entrada no quiere tener ni niños.*

## **F2b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

A diferencia de los fragmentos vistos hasta este en donde había un posicionamiento ante temas de carácter general, en este segmento del factor predominan tanto temas como formas de tratarlos relacionados con aspectos más concretos y personalizados. En este primer fragmento nos encontramos con la forma léxica "interesante" (CR de 0.08) que realiza una valoración de la investigación médica sin ser el resultado de la aportación de distintos argumentos, tal como sucedía con las formas léxicas "irracional" o "aberración".

*(PE26,Fr0.000) Yo creo que siempre una investigación médica puede ser interesante, porque pueda aportar cosas para el descubrimiento de...*

En este fragmento se plantea la problemática de las intenciones del científico en la producción de conocimiento y, por otra parte, en la necesidad de conocimiento como una propiedad característica de la persona humana. En el siguiente fragmento se plantea la dicotomía "bien" - "mal" (CR respectiva de 0.18 y 0.09) respecto a la investigación científica. Se sitúa en el polo de 'lo bueno' la investigación, siguiendo el impulso (casi podríamos decir *instinto*) natural de la persona. En el otro polo, nos encontramos al científico que, con su investigación, busca cubrir unos intereses personales ("*personalmente*"; CR de 0.09). En la misma línea de

lo que hemos comentado, el fragmento sigue un tono muy personalizado, expresando lo que el hablante "piensa" más que la "situación real de la situación".

*(PE31,Fr0.212) Lo que ya lo transforma desde una cosa que pensaba que era para hacer el bien<sup>105</sup> o que estaba bien saber la verdad de una cosa, a hacer cosas para ganar dinero personalmente, o para hacer el mal a determinada persona o sociedad o lo que sea. Esta es el punto más crítico. Pero que el hombre haya de frenar el querer conocer, el querer saber la verdad de las cosas, tendríamos que dejar de ser humanos porque es parte de nosotros. Yo lo veo así*

El hablante defiende su postura basándose en su propio convencimiento y utilizando para enfatizarla la forma léxica "totalmente" (CR de 0.09). Hemos de tener en cuenta que no se produce prácticamente ninguna argumentación para mantener una postura que el mismo hablante considera "drástica" aparte de apelar a la adopción o de calificar a este tipo de prácticas como "antinatural" (CR de 0.11). Es interesante comparar este fragmento con aquellos vistos anteriormente en los que también se mantiene una postura radical, con valoraciones del tipo "irracional" o "absurdo" (Cf. página 444) teniendo en cuenta las argumentaciones que se dan para mantener estas posturas. Es importante notar que el tipo de crítica explícito que se realiza a estas técnicas, "antinatural", es una constante que implícitamente se ha ido reproduciendo en gran parte de los fragmentos.

*(PER8,Fr0.195) Muy buena pregunta. Yo estoy totalmente en contra Por creencias, o por ser como soy, estoy totalmente en contra. Si una pareja no puede tener hijos, que los adopte Es una medida drástica. Por mi moral,*

---

<sup>105</sup> En este caso "bien" está funcionando como un sustantivo. Lo recogemos en este apartado debido a la clara función valorativa del mismo.

*por mis creencias, o por lo que sea, yo estoy totalmente en contra. La solución es, para mí, adoptarla. Yo creo que es antinatural*

Anteriormente ha aparecido la dicotomía bueno - malo que el siguiente fragmento reproduce, añadiendo a las formas ya presentadas anteriormente ("bien", "mal") la forma léxica "muy bien" (CR de 0.14). Los dos polos de la dicotomía están directamente asociados no a una conducta 'objetiva' en el sentido de que es evaluada por un observador externo, tal como ocurría en el caso del científico, sino que su valoración depende del personaje mismo de la acción; en este caso una mujer que acude a las TRA. La decisión entra dentro del polo de 'bondad' si la misma persona que hace la decisión considera que lo es. Este último aspecto es indicado a través de la forma léxica "verdaderamente" (CR de 0.24).

*(PE26,Fr0.069) Yo pienso que siempre que una persona esté de acuerdo con lo que piensa ella, es decir, si hace una cosa porque quiere, porque verdaderamente está convencida de que ella quiere, pues muy bien. No la encuentro mal. Si ella verdaderamente sabe que está haciendo bien y que ella quiere contribuir en esa relación.*

El elemento que acabamos de mencionar es el que se reproduce en este fragmento a través de la forma léxica "personal" (CR de 0.11), enfatizado con el uso de los términos "totalmente" y "exactamente" (CR de 0.12). La valoración de la acción se desliga de cualquier constricción exterior y se cae en un absoluto subjetivismo individualista.

*(PER8,Fr0.636) Es que, exactamente. Es personal. Eso es totalmente personal. Cada uno opina lo que le da la gana. Cada uno tiene su opinión personal, y se acabó.*

En el fragmento siguiente el problema no se localiza en la técnica en sí, sino en el entorno que rodea a la aplicación de la misma. Este entorno

consiste en la relación de pareja y las relaciones familiares presentes en el momento de realizar la experiencia. Encontramos, en este sentido, que las TRA tienen ciertas características que introducen *ruido* en el contexto en que estas son aplicadas. El ruido viene dado, principalmente, por su halo de artificialidad, indicado por la forma léxica "*natural*" (CR de 0.13). El polo *bueno* - *malo* no se establece en este momento localizado en el agente sino que se sitúa en la situación, en este caso relacional, en que la práctica está inscrita. La forma léxica "*claro*" se utiliza en este contexto para apoyar y enfatizar este aspecto.

*(PE26,Fr0.035) Yo pienso que siempre que dentro la pareja estén de acuerdo, haya una unión y haya un fin común puede aceptar. Porque es una experiencia nueva. Además no es una cosa natural, que más o menos necesitar, que saber lo que quieres y como lo quieres. Pues si los dos están de acuerdo pues pueden aceptarlo positivamente, porque van a conseguir algo que los dos quieren. Pero claro, siempre que uno no este de acuerdo, o estén mal, o la familia no lo entienda, entonces pueden existir problemas. Porque depende de quién y el cómo, no sé, no se entiende o se tiene un cierto respeto hacia eso*

Aparecen, finalmente, dos formas léxicas que ya aparecían en el segmento negativo del primer factor (Cf. página 432) en que se realiza una oposición entre la dimensión humana y la dimensión técnica. La dimensión humana es indicada a través de la forma léxica "*pequeñas*" (CR de 0.20), valorándose - siguiendo con la dicotomía de los fragmentos anteriores - en el polo de "lo bueno" a través del uso de la forma léxica "*importantes*" (CR de 0.11).

TABLA TV03

**SEGUNDO FACTOR**

<b>Forma Léxica</b>	<b>Coord.</b>	<b>Cont.</b>	<b>Abv</b>	<b>Forma Léxica</b>	<b>Coord.</b>	<b>Cont.</b>	<b>Rel</b>
VERDADERAMEN	-4,06	12,00		VERDADERAMEN	-4,06	0,24	
PEQUEÑAS	-2,24	3,00		PEQUEÑAS	-2,24	0,20	
ANTINATURAL	-1,04	1,50		ANTINATURAL	-1,04	0,11	
IMPORTANTES	-0,97	0,70		IMPORTANTES	-0,97	0,11	
CUARENTA	-0,96	0,60		CUARENTA	-0,96	0,09	
INTERESANTE	-0,75	0,70		INTERESANTE	-0,75	0,08	
EXACTAMENTE	-0,74	0,70		EXACTAMENTE	-0,74	0,12	
MUY_BIEN	-0,73	1,80		MUY_BIEN	-0,73	0,14	
PERSONALMENT	-0,73	0,90		PERSONALMENT	-0,73	0,09	
NATURAL	-0,59	1,20		NATURAL	-0,59	0,13	
PERSONAL	-0,58	1,30		PERSONAL	-0,58	0,11	
TOTALMENTE	-0,54	1,10		TOTALMENTE	-0,54	0,09	
MAL	-0,41	0,80		MAL	-0,41	0,09	
CLARO	-0,32	2,50		BIEN	-0,29	0,18	
BIEN	-0,29	1,60		NINGUN	0,25	0,09	
POCO	-0,20	0,80		REALMENTE	0,41	0,16	
MEDICO	0,40	0,60		GENETICA	0,42	0,11	
REALMENTE	0,41	1,00		MUCHA	0,47	0,18	
GENETICA	0,42	0,80		FUNDAMENTAL	0,61	0,15	
MUCHA	0,47	0,80		SOCIAL	0,66	0,19	
SOLAMENTE	0,57	0,90		EVIDENTEMENT	0,68	0,12	
TECNOLOGICO	0,58	1,10		MUCHA_GENTE	0,69	0,16	
SOCIAL	0,66	2,80		ABSURDO	0,71	0,24	
EVIDENTEMENT	0,68	1,00		DIFERENTES	0,71	0,11	
MIL	0,70	0,60		IMPOSIBLE	0,72	0,09	
ABSURDO	0,71	0,70		SOCIALMENTE	0,76	0,12	
IMPOSIBLE	0,72	0,90		BIOLOGICA	0,77	0,14	
SOCIALMENTE	0,76	1,30		NEGROS	0,78	0,11	
BIOLOGICA	0,77	1,60		SUPERIOR	0,84	0,13	
BLANCOS	0,96	0,80		LEGALMENTE	0,89	0,12	
NUEVAS	0,99	3,80		BLANCOS	0,96	0,17	
POLITICO	1,17	1,00		NUEVAS	0,99	0,09	
FISICO	1,20	1,20		FISICO	1,20	0,34	
GENETICOS	1,30	1,00		GENETICOS	1,30	0,29	
VENTA	1,55	1,50		VENTA	1,55	0,40	
OCCIDENTAL	1,65	4,30		OCCIDENTAL	1,65	0,45	
IRRACIONAL	1,65	1,70		IRRACIONAL	1,65	0,43	
MILLONES	1,75	6,70		MILLONES	1,75	0,51	
BLANCO	2,19	1,50		BLANCO	2,19	0,45	
ABERRACION	2,59	4,90		ABERRACION	2,59	0,50	
VICTIMA	2,59	4,90		VICTIMA	2,59	0,50	

TABLA TV04

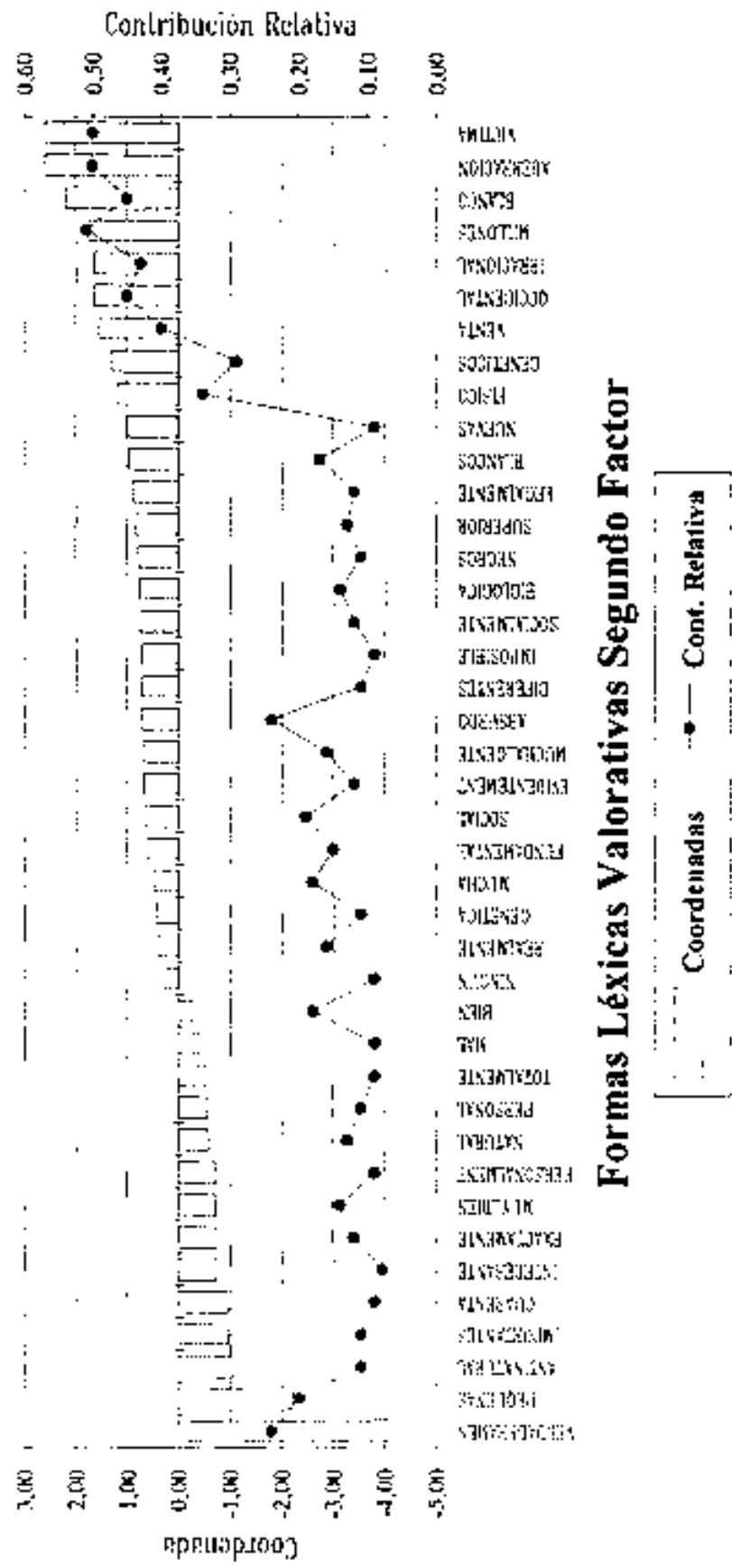
SEGUNDO FACTOR

Partic,	Coord, Cont, Abs	Partic,	Coord, Cont, Rel
PE26	-2,25 17,80	PE26	-2,25 0,22
PER8	-0,89 7,30	PER8	-0,89 0,13
PE29	-0,50 0,70	PE29	-0,50 0,03
PER7	-0,46 1,90	PER7	-0,46 0,06
PE28	-0,45 0,30	PE28	-0,45 0,02
PE32	-0,38 3,30	PE32	-0,38 0,06
PE15	-0,36 2,20	PE15	-0,36 0,04
PE27	-0,34 0,30	PE27	-0,34 0,01
PE11	-0,33 1,00	PE11	-0,33 0,02
PE25	-0,32 0,70	PE25	-0,32 0,05
PER6	-0,32 1,20	PER6	-0,32 0,02
PE21	-0,25 0,20	PE21	-0,25 0,01
PE34	-0,23 1,00	PE34	-0,23 0,03
PE33	-0,21 0,20	PE33	-0,21 0,01
PE12	-0,20 0,40	PE12	-0,20 0,01
PE22	-0,20 0,20	PE22	-0,20 0,01
PE31	-0,20 1,10	PE31	-0,20 0,02
PE23	-0,19 0,00	PE23	-0,19 0,00
PE10	-0,18 0,20	PE10	-0,18 0,01
PE14	-0,18 1,70	PE14	-0,18 0,05
PE24	-0,13 0,10	PE24	-0,13 0,00
PE30	-0,11 0,30	PE30	-0,11 0,00
PER3	-0,11 0,20	PER3	-0,11 0,01
PE19	0,01 0,00	PE19	0,01 0,00
PER1	0,02 0,00	PER1	0,02 0,00
PE16	0,04 0,00	PE16	0,04 0,00
PER9	0,05 0,00	PER9	0,05 0,00
PE13	0,06 0,00	PE13	0,06 0,00
PER4	0,07 0,00	PER4	0,07 0,00
PE39	0,10 0,20	PE39	0,10 0,00
PE41	0,10 0,40	PE41	0,10 0,01
PER5	0,14 0,00	PER5	0,14 0,00
PE17	0,17 1,00	PE17	0,17 0,02
PE37	0,21 0,90	PE37	0,21 0,02
PE18	0,26 0,30	PE18	0,26 0,01
PE20	0,30 0,50	PE20	0,30 0,01
PE38	0,31 1,60	PE38	0,31 0,05
PE36	0,49 1,30	PE36	0,49 0,03
PE40	0,49 1,40	PE40	0,49 0,04
PE35	0,88 3,50	PE35	0,88 0,07
PER2	1,15 46,60	PER2	1,15 0,57

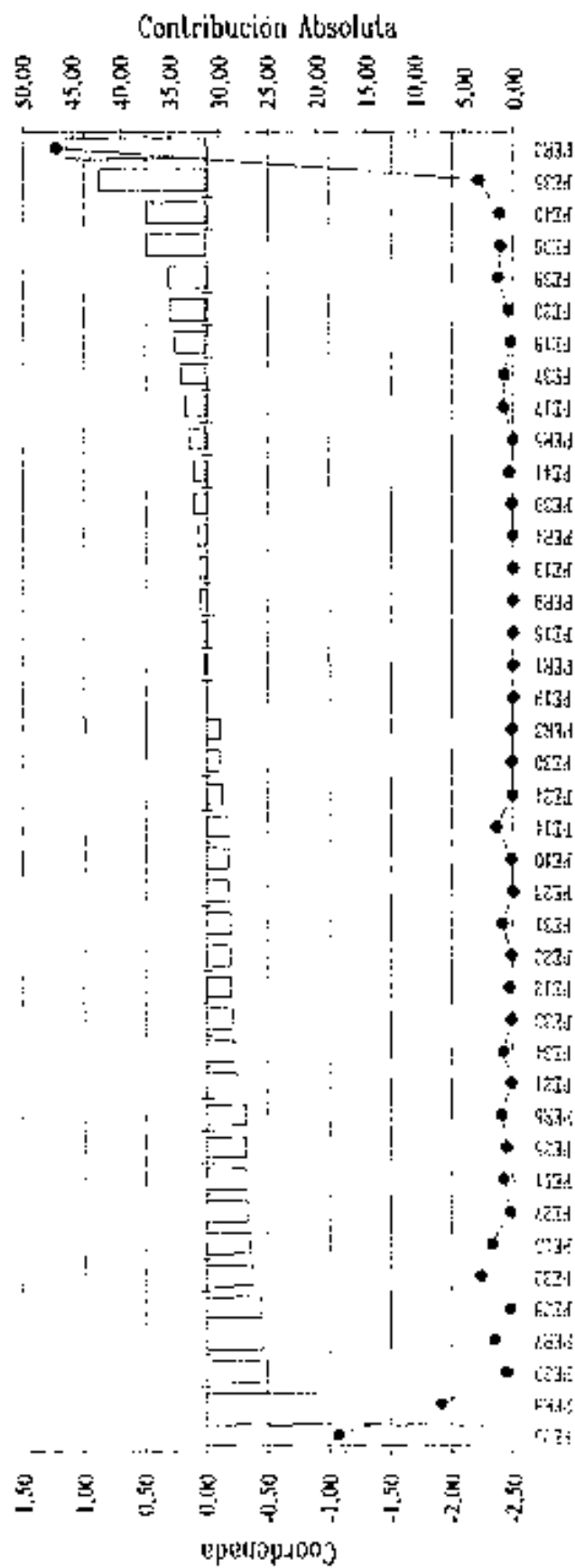




**GRÁFICA GV06**



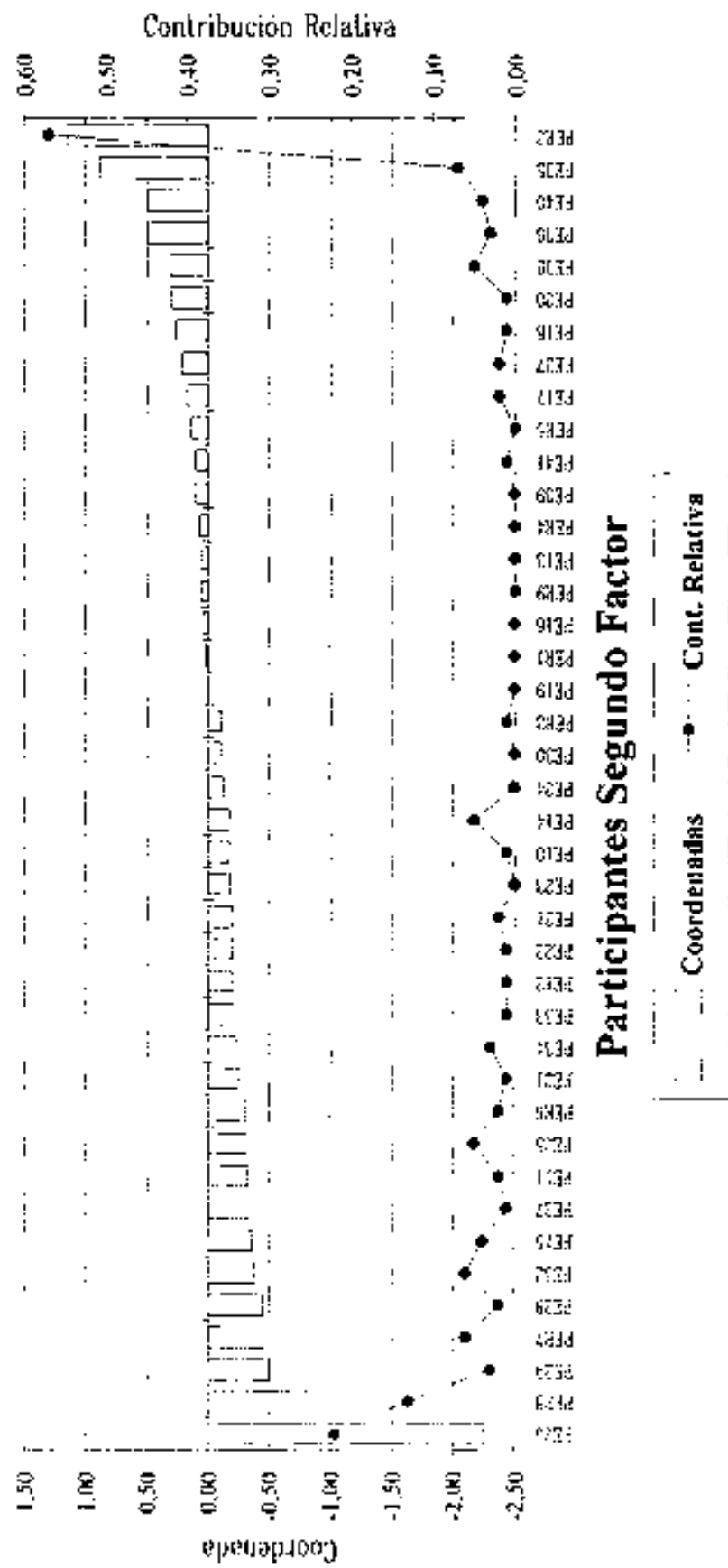
# GRÁFICA GV07



## Participantes Segundo Factor

Coordenadas      Cont. Absoluta

# GRÁFICA GV08



### F3 Tercer Factor

Hemos visto cómo en el primer factor se producía una disimetría entre el segmento positivo y negativo del factor, donde en el primero de ellos se encontraban tanto aquellas formas léxicas como aquellas personas que más contribuían a la formación del factor. Los elementos situados en el segmento negativo, por el contrario, contribuían muy poco a la formación del factor. Estos últimos consistían en formas léxicas tales como "verdaderamente" o en la participante número 26, perteneciente al grupo de "religiosos".

En el segundo factor, por otro lado, nos encontrábamos con que el factor opone básicamente al participante 2, del grupo "sin conocimiento", con la participante 26, del grupo "religiosos". En esta oposición el segmento positivo tiene, al igual que en el primer factor, un mayor peso y explica mejor a las formas léxicas situadas en el mismo respecto al segmento negativo. Ambos aspectos pueden apreciarse fácilmente comparando los valores de las contribuciones absolutas y relativas (gráficas GV05, GV06, GV07 Y GV08). En el polo negativo, de hecho, la única forma léxica que tiene un peso considerable consiste en "verdaderamente".

Para comprender la configuración del tercer factor es importante recordar las características de los dos anteriores dado que éste recoge y enfatiza aspectos que han sido dejados en segundo plano por los otros factores. Encontramos, efectivamente, que en el segmento negativo del factor aparece la participante 26, del grupo de "religiosos", con una CA de 42.60, muy elevada en comparación con los valores obtenidos en los anteriores factores (tablas TV02, TV04 y TV06). Asimismo, y observando la gráfica

GV11, se advierte que esta participante, al contrario de lo que ocurría con factores anteriores, tiene un gran peso en comparación con el resto de participantes. En el segmento negativo destacan además, a una gran distancia, la entrevistadora del grupo "feministas", participante 35, y el participante 8, en el grupo "conocimiento indirecto" (CA respectiva de 8,0 y 6,0). En el segmento positivo encontramos a los participantes 31 y 32 del grupo "científicos" (CA respectiva de 5,90 y 11,80).

Esta tendencia también puede apreciarse en la gráfica correspondiente a la CA de estas formas léxicas (gráfica GV09). En la misma se aprecia la importancia de la forma léxica "verdaderamente", situada en el polo negativo, frente a todas las demás con una CA de 27,80. Otras formas léxicas que destacan en el segmento negativo son "pequeñas" y "nuevas" (CA respectiva de 6,20 y 6,60). En el segmento positivo destaca la forma léxica "claro" (CA de 9,0). Comparando la gráfica de contribuciones absolutas y relativas (gráficas GV09 y GV10) se aprecia cómo el segmento negativo del factor explica mejor las formas léxicas en él situadas que el segmento positivo; tendencia, una vez más, inversa a la de los factores anteriores.

### **F3a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor**

Los fragmentos que recoge este segmento del factor están relacionados principalmente con la investigación realizada por el científico. Encontramos, en primer lugar, la forma léxica "contaminante" (CR de 0.14). Mientras que su significado habitual consistiría en la impregnación con gérmenes patógenos o sustancias nocivas de un objeto, un alimento o el aire, en este contexto la contaminación se realiza en el *tejido social*. En relación a este concepto se realiza una oposición entre lo bueno y lo malo, reflejado en las formas léxicas "bien" y "mala" (CR respectiva de 0.14 y

0.05). Lo bueno consistiría en que la sociedad mantuviera el carácter *natural, sano*, de la persona humana, reproduciendo un tipo "rousseauuniano" de *bondad humana*. Lo malo se debe a la introducción de intereses económicos en la sociedad, *un contaminante*, que perturba este estado de salud y que lo transforma en un estado de *enfermedad*. La forma léxica "claro" (CR de 0.23) sirve para seguir el ritmo de la conversación, enfatizando el carácter autoevidente de los argumentos que se están exponiendo.

*(PE31,Ch0.464) Yo lo que veo es . sí, una contaminación. Que tienes una cultura y vives de una forma, y has vivido, y por los años y los siglos, y esta población ha vivido de esta forma. Entonces viene un contaminante - digo contaminante porque es una cosa de fuera, exógena - y claro, cambia todo. Y si no estás preparado para vivir de esta forma pasan estas cosas. No sé. Yo... Sí, me parece que estoy de acuerdo en que está manipulado. No sé, no lo podría decir porque es una pregunta que me la hago a mí mismo; quizá es una utopía que el hombre, toda la investigación, la haga en un sentido sano, sano subrayado y con comillas. Sano en que lo haga pensando en hacer el bien. Y que si en algún caso hace alguna cosa mala sea inconscientemente. Me parece que en este momento en que nos toca vivir, me parece utópico. Me parece que no encontrarás dinero para invertir en investigaciones para que esto haga un bien, sino más importante, porque esto produzca más dinero y podamos sacar el doble o el triple de lo que has invertido. [...]*

El siguiente fragmento ha sido presentado en el apartado correspondiente al segmento negativo del segundo factor, (Cf. página 447). En aquel la dicotomía bueno - malo se organizaba alrededor de la forma léxica "personalmente" y, además, se resaltaba cómo en algunos casos la investigación científica está guiada no por el impulso natural (*sano*) de necesidad de conocimiento del investigador, sino por el beneficio que éste pueda extraer de la misma. Ahora se resalta, por otro lado, la incrustación en la persona humana de la necesidad de conocer a través de la forma

léxica "humanos" (CA de 0.40). Esta oposición refuerza la que hemos visto anteriormente entre "lo sano" (la necesidad de conocimiento) y "lo enfermo" (los intereses personales y económicos).

*(PE31,Fr0.212) Lo que ya lo transforma desde una cosa que pensaba que era para hacer el bien o que estaba bien saber la verdad de una cosa, a hacer cosas para ganar dinero personalmente, o para hacer el mal a determinada persona o sociedad o lo que sea. Este es el punto más crítico. Pero que el hombre haya de frenar el querer conocer, el querer saber la verdad de las cosas, tendríamos que dejar de ser humanos porque es parte de nosotros. Yo lo vea así*

Finalmente, el último extracto se sitúa en un diálogo sobre la ética en la investigación, concretamente cuando se trata de investigación en seres vivos. La forma léxica "último" (CR de 0.09) sirve para introducir en la intervención la temática sobre la que se está tratando. En el fragmento se utiliza la forma léxica "bien" (CR de 0.14) en dos sentidos distintos. En el primero de ellos tiene una función evaluativa, mientras que en la frase adverbial "ahora bien" adquiere una función conjuntiva equivalente a "sin embargo". La valoración de la investigación científica se sitúa en una situación ambigua: "la investigación es buena; sin embargo, no todo debe estar dirigido a la investigación". La forma léxica "claro" (CR de 0.23) reafirma en este contexto la dificultad de esta postura, al igual que lo hace la combinación "claro que" (CR de 0.06). Mirando la estructura de este fragmento encontramos el origen que articula la contradicción. Tenemos, por una parte, cómo es inherente al ser humano el deseo de conocimiento y, por tanto, la necesidad de investigar. La investigación, por otro lado, se contamina con los intereses económicos y, además, los resultados de la misma (como el caso de la medicina) se alejan de la naturalidad: la medicina no es natural. La dinámica contradictoria de naturalidad - artificialidad que supone la elaboración de un conocimiento científico 'natural' en un entorno social 'artificial', tal como hemos apreciado en la



siguiente y en otras intervenciones de este factor, permite comprender el porqué es en la práctica “muy” (CR de 0.08) difícil discernir los criterios que han de guiar la investigación.

*(PE31,Ch0.549) Yo creo que de todo - de todo no pero de gran parte de esto último - tengo que dejar claras dos cosas. El hombre va contra naturaleza El hombre. ; es como dicen algunas escuelas ya más bien filosóficas. que si la medicina es natural o no es natural Ya existen hoy en día la medicina natural; pero de hecho la medicina no es natural. Lo natural es que si te entra una bacteria o un virus en tu cuerpo te muéras o llegues a estar enfermo. Cuando tomas una medicina ya es vía una cosa antinatural para que tú no tengas esta enfermedad. Es que es esto, cuando hablamos de estos experimentos, de que si está bien que se coja un embrión o un animal... Es que tenemos que saber, tenemos que pensar desde que empezamos con un criterio: no a mitad del experimento decir “es que está sufriendo”. Esto es muy fuerte, no lo podemos hacer. O “vale la pena porque podemos saber tal cosa; sí, vale la pena que se muera”; o “no, no vale la pena porque al final no estaremos seguros” No podemos mezclar todos los criterios. Hemos de hablar de que si se hace una cosa es por esta vía. Claro, entiendo perfectamente que lo que digo es muy sencillo de decir y que cuando lo haces es más complicado; no es tan así a la ligera. [...] Pero todo lo que sea investigación está bien. Ahora bien, está claro que no podemos separar, como decía, uno del otro, estamos mezclados. No podemos decir que todo sea para investigación y, basándonos en esto, decir “yo quiero saber esto, matemos cincuenta animales o destrocemos tantos fetos, o lo que sea” [ ].*

### **F3b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

A diferencia de los fragmentos del segmento positivo del tercer factor, no se trata en profundidad la temática de la investigación científica sino, por una parte, la Ciencia en general y, en mayor extensión, la práctica de las nuevas TRA. Vemos, en primer lugar, la dicotomía entre conocimiento

teórico y conocimiento práctico apuntado mediante la forma léxica "teórico" (CR de 0.05). Esta dicotomía se complementa con la creada mediante el término "general" (CA de 0.50) que abriría la oposición "general-teórico" - "concreto-práctico". La intervención se dirige, precisamente, a un cuestionamiento de esta dicotomía en el campo de la limitación en ciertos casos de la investigación científica.

*(PE40,Ch0.724) La realidad de la tecnología con saber el teórico. La tecnología es algo aplicado, mientras que el saber algo teórico, en teoría es algo más general. ¿qué relación crees que tienen. O si crees que tendría que haber ciertas limitaciones de investigación práctico más que a nivel teórico, o que es algo muy relacionado?*

Se valora, a partir de la forma léxica "feliz" (CR de 0.19) la investigación científica no como una necesidad inherente de la persona humana sino en función de los resultados que se derivan de la misma. El punto de aplicación de la dicotomía bueno-malo no se sitúa en la investigación misma sino que se desplaza hacia sus resultados. Si estos resultados son positivos, esta investigación es positiva. Uno de los resultados negativos que se puede dar en el campo de las TRA consiste en la *determinación* ("exactamente", CR de 0.31) de las condiciones genotípicas de la persona que va a nacer, como puede ser el caso de la selección del sexo. Este último avance es considerado por la hablante como "difícil" (CR de 0.06), aunque queda en la actualidad dentro del ámbito de posibilidad de la práctica en este campo.

*(PE26,Ch0.552) Yo pienso que la investigación es importante en la medida en que ayuda al hombre a ser más feliz. No pero en lo que lo reduce, o en lo que .. Es decir por investigar o por que ciertos avances de la ciencia puedan dar niño o niña bueno, pues esto es difícil , pero en cierta manera está reduciendo otra parte importante de la persona como es la ilusión o, como es no tanto la manipulación de "quero esto, ahora quiero la otra" siempre decir la vida de una persona exactamente como va a ser cómo tiene*

*quo ser. Entonces es importantísima, porque en la medida que, también igual que esto, también se puede encontrar la vacuna contra el cáncer o a enfermedades. No debemos decir "no" a la investigación, pero "ojo con algunas cosas" que pueden hacer daño al hombre...*

Aparecen en el factor formas léxicas como "*pequeñas*" o "*importantes*" (CR respectiva de 0.37 y 0.18). Estas formas mantienen el mismo sentido que se ha apuntado cuando presentábamos el segmento negativo del primer factor (Cf. página 432). Ambas oponen y valoran la dimensión humana de valoración del desarrollo técnico a la dimensión técnica de la misma. En el mismo fragmento aparecen otras formas léxicas relevantes para este factor, como son "*muchas*" (CA de 0.40) y "*simplemente*" (CR de 0.11). La palabra "*muchas*" aparece aplicada a "*cualidades humanas*", que resalta la dimensión humana que se está perdiendo al aplicar la dimensión técnica. Por otra parte, "*simplemente*" indica el reduccionismo que supone la transformación de los valores humanos a los valores que se utilizan al evaluar el avance de la máquina.

Se incluyen, por otro lado, formas léxicas que encontrábamos en el segmento negativo del segundo factor. Este es el caso de la forma léxica "*interesante*" (CR de 0.05). En aquel contexto resaltábamos (Cf. página 446) la facilidad con la que estaba permitido utilizara esta forma léxica, modificando a "*médica*" (CR de 0.08) sin el conjunto de argumentos que se necesitaban para la utilización de modificadores como "*aberración*"<sup>196</sup> o "*irracional*". Aparece, en segundo lugar, una forma de valoración más personalizada que contrasta con el estilo argumentativo que hemos visto en el segmento positivo de este factor. La forma léxica "*médica*" sirve para contextualizarnos en un cierto ámbito, pasando del universo científico al universo de la aplicación práctica.

---

<sup>196</sup> Como ya se ha mencionado, este sustantivo se incluye en este análisis debido a la fuerte carga valorativa del mismo.

Hemos visto también en el primer factor la función de la forma léxica "tecnológico" (CR de 0.18) al resaltar una de las posibles dimensiones cuando se trata el tema del desarrollo en la sociedad. Aparece también "nuevas" (CR de 0.10) que sirve, por una parte, para apuntar la temática de la que se está hablando y, por otra, también para dar importancia a una de las características que forman parte de la construcción de las TRA.

*(PE35,Ch0.374) El tema de la entrevista es sobre las nuevas técnicas de reproducción, e igual para empezar sería un poco hablar sobre la imagen que tenéis sobre el desarrollo tecnológico, que imágenes os vienen al hablar de tecnología, si es un avance o tiende a ciertos peligros..*

Algunas de las formas léxicas que también aparecían en el segmento positivo del segundo factor consisten en "biológica" y "social" (CR respectiva de 0.11 y 0.14). Ambas formas introducen una dicotomía (Cf. página 445) entre estos dos mundos que, aplicándolo a la madre, introducen una descomposición de esta unidad en distintas partes funcionales.

El siguiente fragmento ha sido presentado anteriormente dentro del segmento negativo del segundo factor. Sin embargo, mientras que en aquel factor se resaltaban las formas "natural" o "claro", en éste la relevancia pesa sobre las formas "que mas", "menos", "nueva" y "mal" (CR respectiva de 0.39, 0.08, 0.10 y 0.07). En el factor anterior el peso se situaba en la naturalidad / no naturalidad de la técnica que se aplicaba, y hacia una breve presión sobre la dimensión relacional de la pareja. En éste, el peso se sitúa totalmente en el aspecto relacional. Tenemos, en primer lugar, a "nueva", que hace referencia más a lo que para la pareja significan las TRA que a la técnica misma. El término "mal", en esta misma dirección, se aplica al aspecto relacional en lugar de, en otros factores, aplicarse a la evaluación ético - moral de las técnicas de

reproducción. Tenemos, finalmente, las formas "que más" y "menos" que resaltan lo superfluo de la necesidad que justifica la utilización de este tipo de técnicas, abriendo una brecha entre los polos "deseo" y "necesidad".

*(PE26,Fr0.035) Yo pienso que siempre que dentro la pareja estén de acuerdo, haya una unión y haya un fin común puede aceptarse... Porque es una experiencia nueva. Además no es una cosa natural, que más o menos necesitar, que saber lo que quieres y cómo lo quieres. Pues si los dos están de acuerdo pues pueden aceptarlo positivamente, porque van a conseguir algo que los dos quieren. Pero claro, siempre que uno no esté de acuerdo, o estén mal, o la familia no lo entienda, entonces pueden existir problemas. Porque depende de quién y el cómo, no sé, no se entiende o se tiene un cierto respeto hacia eso.*

La brecha entre deseo y necesidad se hace más patente con el siguiente fragmento, liderado por "verdaderamente" (CR de 0.49). Esta forma léxica reclama la posibilidad de utilizar las TRA cuando se demuestra la existencia de un fuerte deseo que lo justifique. Este deseo se manifiesta también a través de la forma léxica "capaz" (CR de 0.11), aplicada a la palabra "madre", enfatizando lo que este deseo puede llevar a hacer a una mujer (Cf. página 435).

*(PE26,Fr0.000) Yo también estaría de acuerdo. Si ésta es verdaderamente la ilusión de una persona y verdaderamente se compromete y quieren tener un hijo, pues si la ciencia le ha dado esta posibilidad*

Este fragmento también se centra en los aspectos relacionales de la pareja. La intervención se dirige a indicar, más que la necesidad, la obligación que pesa sobre una pareja para que ésta tenga descendencia. El fragmento comienza con la forma léxica "menos" (CR 0.08), dentro de la expresión "ni muchísimo menos". Esta intervención debe entenderse como una respuesta al tema en que se sitúa esta intervención que trata sobre si se ha de estar preparado para tener descendencia, y lo

problemático que puede ser el tener un bebé. La forma léxica "clarísimo" (CR de 0.05) es utilizada para reforzar la fuerza de la postura mantenida por el hablante. La utilización de la forma "verdaderamente" (CR de 0.49) abre una dicotomía entre la *dimensión superficial* de la relación de pareja y su *dimensión profunda*. La descendencia permite desenmascarar la *dimensión superficial* y mostrar aspectos ocultos de esta relación. Este proceso de revelación permite distinguir entre *parejas reales* (parejas con descendencia) y *otras parejas*. La forma léxica "mayor" (CR de 0.15) enfatiza el tener descendencia como elemento primordial en este proceso de desenmascaramiento de las relaciones superficiales de la pareja.

(PER8,CH0.695) *No, ni muchísimo menos. Si está la abuela tanta que traga, pues traga. Si no, el canguro. Así de claro. Yo lo veo así de clarísimo, vamos. Y sobretodo lo que he dicho al principio. Una pareja sin crío no es pareja: para mí. ¿a ver si me entendéis? Cuidado, hay parejas que muy bien y tal, pero cuando se ve verdaderamente el, la personalidad de cada uno, de cada pareja, es cuando hay un hijo. A ver las responsabilidades, o lo que has dicho tú de 'padre' y 'hijo' o 'madre y hija' si la que se lleva todo el trabajo es la madre o si el padre también está ahí. Ahí creo que se empieza a conocer verdaderamente la pareja. Hasta entonces no, porque hasta entonces todo es muy bonito. No hay ninguna responsabilidad. Hay responsabilidad y tal, pero que la mayor responsabilidad es un crío. Y es fuerte que parejas, que te creas válido para educarlo y tal, es que cada día aprendes una historieta que dices, 'vaya tela ¿no?' De dónde me sale a mí ahora el microbio ésta. No sé*

**TABLA TV05**

**TERCER FACTOR**

Forma Léxica	Coord.	Cont.	Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont.	Rel
VERDADERAMEN	-5,85	27,80		VERDADERAMEN	-5,85	0,49	
PEQUEÑAS	-3,02	6,20		PEQUEÑAS	-3,02	0,37	
FELIZ	-1,59	2,00		FELIZ	-1,59	0,19	
IMPORTANTES	-1,25	1,30		IMPORTANTES	-1,25	0,18	
NUEVAS	-1,23	6,60		NUEVAS	-1,23	0,14	
EXACTAMENTE	-1,19	1,50		EXACTAMENTE	-1,19	0,31	
QUE_MAS	-1,17	2,20		QUE_MAS	-1,17	0,39	
NUEVA	-1,05	1,20		NUEVA	-1,05	0,10	
SIMPLEMENTE	-0,99	1,20		SIMPLEMENTE	-0,99	0,11	
CAPAZ	-0,92	0,80		CAPAZ	-0,92	0,11	
TECNOLOGICO	-0,91	3,10		TECNOLOGICO	-0,91	0,18	
BIOLOGICA	-0,70	0,90		CLARISIMO	-0,76	0,05	
TEORICO	-0,69	0,60		BIOLOGICA	-0,70	0,11	
MEDICA	-0,65	0,60		TEORICO	-0,69	0,05	
INTERESANTE	-0,58	0,50		MEDICA	-0,65	0,08	
MAYOR	-0,57	0,70		INTERESANTE	-0,58	0,05	
SOCIAL	-0,55	2,20		MAYOR	-0,57	0,15	
SOCIALMENTE	-0,46	0,50		SOCIAL	-0,55	0,14	
GRAN	-0,42	0,50		GRAN	-0,42	0,06	
PROPIO	-0,37	0,40		PROPIO	-0,37	0,05	
MAL	-0,35	0,60		MAL	-0,35	0,07	
GENERAL	-0,27	0,50		REALMENTE	-0,26	0,06	
REALMENTE	-0,26	0,50		DIFICIL	-0,26	0,06	
MUCHAS	-0,26	0,40		MENOS	-0,19	0,08	
MENOS	-0,19	0,50		MUY	0,17	0,08	
POCO	0,14	0,50		NINGUN	0,18	0,05	
BUENO	0,16	0,50		NORMAL	0,24	0,07	
MUY	0,17	1,20		MAS_QUE	0,25	0,07	
NORMAL	0,24	0,40		BIEN	0,26	0,14	
BIEN	0,26	1,40		CLARO_QUE	0,29	0,06	
MEJOR	0,31	0,70		MEJOR	0,31	0,06	
NATURAL	0,34	0,40		MALA	0,37	0,05	
DISTINTO	0,38	0,50		UNIDOS	0,54	0,08	
HUMANOS	0,43	0,40		CLARO	0,57	0,23	
CLARO	0,57	9,00		ULTIMO	0,57	0,09	
CONTAMINANTE	0,74	0,50		BUENAS	0,57	0,08	
JOVENES	0,78	0,50		CONTAMINANTE	0,74	0,14	
MUY_FUERTE	0,81	0,70		MUY_FUERTE	0,81	0,10	
RAPIDO	0,82	0,80		RAPIDO	0,82	0,06	
GENETICO	0,83	0,70		GENETICO	0,83	0,06	
PUBLICA	1,44	1,70		PUBLICA	1,44	0,13	

TABLA TV06
------------

TERCER FACTOR

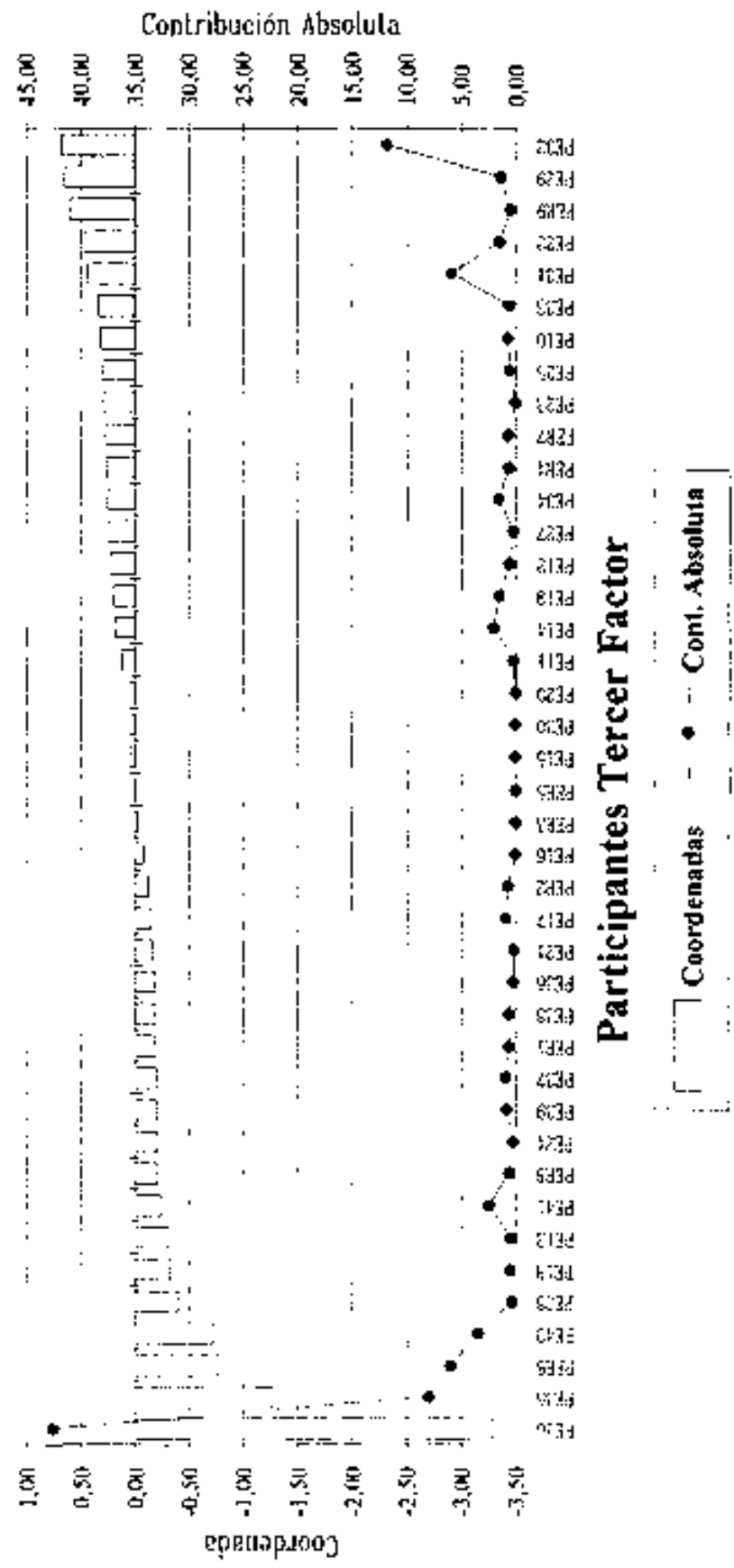
Partic.	Coord.	Cont.	Abs	Partic.	Coord.	Cont.	Rel
PE26	-3,29	42,60		PE26	-3,29	0,46	
PE35	-1,26	8,00		PE35	-1,26	0,15	
PER8	-0,77	6,00		PER8	-0,77	0,10	
PE40	-0,72	3,50		PE40	-0,72	0,09	
PE28	-0,40	0,30		PE28	-0,40	0,01	
PE18	-0,33	0,50		PE18	-0,33	0,02	
PE13	-0,31	0,50		PE13	-0,31	0,01	
PE41	-0,24	2,40		PE41	-0,24	0,05	
PER6	-0,21	0,60		PER6	-0,21	0,01	
PE24	-0,20	0,20		PE24	-0,20	0,01	
PE39	-0,20	0,80		PE39	-0,20	0,01	
PE37	-0,20	0,90		PE37	-0,20	0,02	
PER1	-0,19	0,60		PER1	-0,19	0,01	
PE38	-0,19	0,60		PE38	-0,19	0,02	
PE36	-0,18	0,20		PE36	-0,18	0,00	
PE21	-0,16	0,10		PE21	-0,16	0,00	
PE17	-0,15	0,90		PE17	-0,15	0,01	
PER2	-0,13	0,70		PER2	-0,13	0,01	
PE16	-0,08	0,00		PE16	-0,08	0,00	
PER3	-0,03	0,00		PER3	-0,03	0,00	
PER5	0,01	0,00		PER5	0,01	0,00	
PE15	0,04	0,00		PE15	0,04	0,00	
PE30	0,04	0,00		PE30	0,04	0,00	
PE20	0,06	0,00		PE20	0,06	0,00	
PE11	0,13	0,20		PE11	0,13	0,00	
PE14	0,18	2,00		PE14	0,18	0,05	
PE19	0,20	1,50		PE19	0,20	0,03	
PE12	0,23	0,60		PE12	0,23	0,02	
PE27	0,25	0,20		PE27	0,25	0,00	
PE34	0,26	1,60		PE34	0,26	0,04	
PER4	0,26	0,60		PER4	0,26	0,02	
PER7	0,27	0,70		PER7	0,27	0,02	
PE23	0,29	0,00		PE23	0,29	0,00	
PE25	0,30	0,60		PE25	0,30	0,05	
PE10	0,32	0,70		PE10	0,32	0,02	
PE33	0,34	0,60		PE33	0,34	0,03	
PE31	0,44	5,90		PE31	0,44	0,10	
PE22	0,47	1,50		PE22	0,47	0,04	
PER9	0,60	0,50		PER9	0,60	0,01	
PE29	0,65	1,40		PE29	0,65	0,05	
PE32	0,68	11,80		PE32	0,68	0,18	



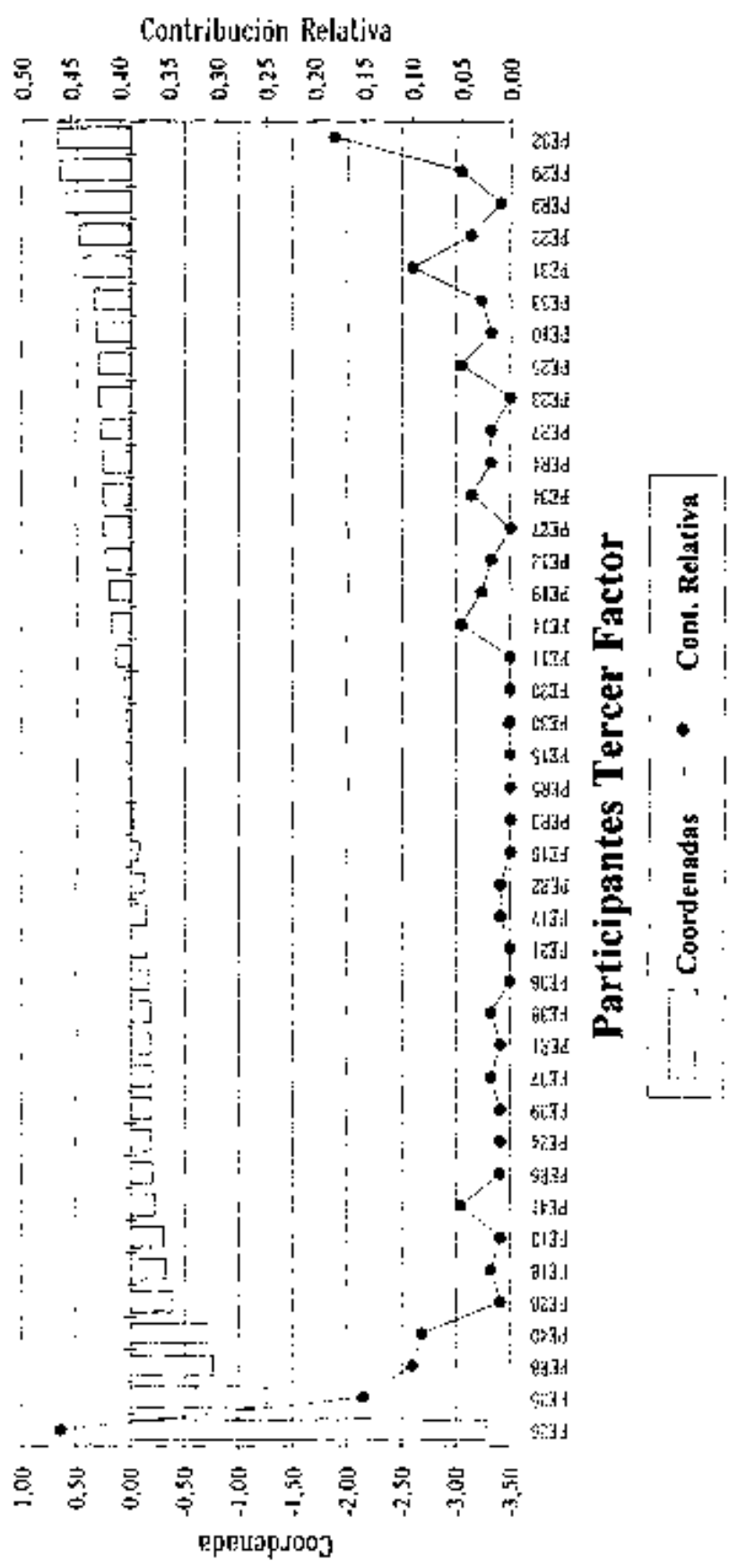




**GRÁFICA GV11**



# GRÁFICA GV12



## F4 Cuarto Factor

En la configuración de este factor aparecen elementos que se repiten en el primer, segundo y tercer factor. Tenemos, en primer lugar, que el participante 2, del grupo *"sin conocimiento"*, tiene una fuerte contribución en la formación del factor (CA de 30.0). Recordando el segundo factor (gráfica GV07), vemos que este participante se situaba en el segmento positivo de este factor; y su enorme contribución eclipsaba a los/as demás participantes. Este aspecto se repite también en este factor. La CA de los/as participantes situados/as en su mismo polo es significativamente menor: participante 26, del grupo *"religioso"*, con una CA de 13.10; o el participante 32, del grupo *"científicos"*, con una CA de 8.90. Este enorme peso en la formación del factor es todavía más apreciable cuando tenemos en cuenta las personas situadas en el segmento positivo del factor: la mayor contribución, participante 17, del grupo *"experiencia negativa 1"*, alcanza tan sólo la cifra de 10.90. Otras personas situadas en este segmento son el participante 15, del grupo de *"experiencia positiva"* y la participante 41, del grupo *"experiencia indirecta 2"*; ambas con una CA de 6.0. A diferencia del segundo factor, sin embargo, la oposición se realizaba entre la participante 26, en el polo negativo, y el participante 2, en el polo positivo; mientras que para este cuarto factor, ambas personas se sitúan en el mismo polo del factor, el polo negativo.

Comparando el tercer y cuarto factor (gráficas GV11 y GV19), apreciamos cómo se produce un efecto parecido al comentado en el párrafo anterior. En el tercer factor se produce una oposición entre la participante 26 y el participante 32; mientras que en el cuarto factor aparecen ambas personas en el mismo polo. Teniendo en cuenta, finalmente, el primer factor,

observamos (gráficas GV03 y GV19) cómo las participantes 17 y 26 aparecen en el mismo segmento del factor; mientras que el cuarto factor diferencia a estas participantes situándolos en polos opuestos.

A partir de estas coincidencias no es sorprendente que algunas de las formas léxicas que más contribuyen a la formación del factor hayan aparecido anteriormente en los factores mencionados. Efectivamente, teniendo en cuenta las gráficas GV05 y GV13 apreciamos que la forma léxica "*verdaderamente*" (CA de 8.90) tiene un peso muy fuerte en la formación del primer, segundo, tercer y cuarto factor. También la forma léxica "*claro*" (CA de 4.70) aparece con una fuerte contribución en el tercer factor y, considerablemente menor, en el segundo factor. Algunas de las formas léxicas situadas en el segmento positivo del cuarto factor están, sin embargo, no recogidas en los dos factores anteriores como, por ejemplo, "*profesional*" (CA de 2.30).

Todos estos elementos sugieren que el cuarto factor recoge en su segmento negativo los aspectos resaltados por el segundo y tercer factor; mientras que en su segmento positivo resalta los aspectos de las participantes en los grupos de "*experiencia negativa*" y el participante del grupo "*experiencia positiva*". Por otro lado, este factor exalta las diferencias entre la participante del grupo de "*religiosos*" (participante 26) y la del grupo "*experiencia negativa 1*" (persona 17) que aparecían en el mismo polo en el primer factor.

#### **F4a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor**

En los fragmentos que componen este factor aparece frecuentemente un carácter experiencial relacionado con la tecnología y con las TRA. En este primer fragmento nos encontramos con lo que podríamos llamar una

versión *alternativa* del mundo físico, adaptando conceptos científicos. El contexto en el que se produce este fragmento trata sobre cómo los seres inanimados comparten algún tipo de vida propia, en términos de campos magnéticos. La expresión formada mediante la composición de las formas léxicas "mucho" y "menos" (CR respectiva de 0.10 y 0.14) sirven para evitar el posicionamiento de la hablante fuera del ámbito del conocimiento científico, presentando una forma heterodoxa de concebir el mundo físico. La forma léxica "diferente" (CR de 0.11) hace referencia a los efectos que los cuerpos inanimados tienen los unos sobre los otros.

*(PE17,Fr0.199) Una especie de ser, porque lo he comprobado y no soy supersticiosa ni mucho menos, pero el ascensor falla cuando hay luna llena. Es decir, es un campo magnético que influye sobre algo. Hay, la luna está demostrado que cuando hay más luna llena hay un campo magnético diferente que cuando no lo hay.*

En relación al control del desarrollo tecnológico, encontramos la forma léxica "difícil" (CR de 0.12). Aparecen en la misma dos tipos de poderes con intereses contrapuestos en relación al control del desarrollo tecnológico: el poder legislativo y el económico. De la preeminencia del segundo sobre el primero, expresado a través de la forma léxica "poco" (CA de 0.70), deriva el pesimismo sobre la posibilidad de control de este tipo de desarrollo.

*(PE41,Fr0.160) Eso es un problema. Yo creo que es un problema de sociedad, es decir de modelo de sociedad, mientras de alguna forma quien tenga en sus manos los medios de producción sea quien pueda aplicar lo que tenga en sus manos es muy difícil, yo no creo que ni normativas, ni regulación de leyes parlamentarias..., Yo creo que eso vale para muy poco.*

La forma léxica "nuevas" (CA de 2.70), como es de esperar, señala que se está tratando el tema de las TRA. Este fragmento, sin embargo, introduce

un nuevo aspecto no tratado en factores anteriores: la influencia de las necesidades masculinas en el desarrollo de estas técnicas. Esta influencia se indica mediante el uso de la forma "mucho". El objeto de esta influencia se señala a través de la forma "mucho más": la importancia de tener descendencia "propia", que pertenezca por derecho natural; es decir, con material genético de los progenitores o, en términos más colidianos, con tu propia sangre.

*(PE37,Fr0.166) Me lo ha apuntado muy bien antes, la cuestión de lo biológico, que sea tan importante lo biológico, porque a parte de ser el hecho de la maternidad es el hecho de poder tener hijos tuyos, o sea, naturalmente porque los hombres también tienen mucho que ver en las nuevas técnicas de reproducción, entonces es otra vez, las necesidades de que la vida pase por ti, que es mucho más propio, algo de tu propia sangre*  
...

En el segmento negativo del primer factor también aparecen las formas "solamente" (CA de 1.30) y "menos" (CA de 0.90), que resaltan principalmente el reducido número de personas que pueden ser beneficiarias de este tipo de técnicas (Cf. página 434). Este factor añade a los aspectos anteriores la forma léxica "normal" (CR de 0.11) que añade al énfasis anterior una diferenciación entre un procedimiento *normal* y otro *anormal* de tener descendencia. Esta intervención se dirige hacia una patologización de las personas que acuden a las TRA en su categorización de su caso como "anormal" y como personas con "problemas".

*(PE17,Ch0.410) Nunca va a poder decir esto, porque son solamente casos muy aislados que tienen estos problemas porque, digamos, el caso normal es por lo menos 85%. más o menos, son personas que no tienen estos problemas, o más [ ]*

También en el segmento negativo del primer factor aparecen la forma léxica "solamente", junto a "diferente" en contextos distintos (Cf. página



430). En este contexto la forma léxica refuerza la idea de que los efectos del desarrollo tecnológico no podemos conocerlos antes de su aplicación, sino sólo después. Esta idea está unida a la gran diversidad ("diferente") de la vida, lo cual hace muy difícil generar soluciones estándar para todos los tipos que existen o puedan existir.

Esta postura queda reforzada por la introducción de los intereses que mueven a la investigación. La forma léxica "menos" refuerza esta idea. Por otra parte, la forma léxica "material" (CR de 0.23), ya comentada en el segmento negativo del primer factor, ejemplifica uno de los posibles peligros que puede suponer la transformación de la persona humana en un ser instrumentalizable gracias a la investigación.

*(PE17,Fr0.227) Fiebre. Entonces si Pero esto No, porque más a más toda investigación, más o menos, ha salido de un interés particular. Que se han hecho después más cosas, o que se haya ampliado la investigación en esta campo también bajo protección gubernamental, de acuerdo, porque han visto después el campo ya aplicándolo para las plantas y para los animales para conseguir ahí más rendimiento. Pero en el hombre aplicar esa palabra me parecería ya entrar en un tema de fabricar soldados. Material de cañón. No. No me parece muy justificado. Y a más a más como que es un esfuerzo personal, pues que la persona que quiera conseguirlo haga este esfuerzo. Creo.*

En el primero de los fragmentos de este segmento que trata sobre la experiencia con respecto a las TRA, aparecen las formas ya vistas "menos" y "mucho más". La expresión "al menos" hace referencia a los efectos mínimos que el contacto con este tipo de técnicas produce en la persona. La expresión "mucho más" realza el aspecto en que éstas afectan a los que la utilizan: su aceptación. Este movimiento discursivo ya lo hemos encontrado en el análisis de las formas léxicas nominales y verbales, en donde el/la hablante se sitúa en una posición de superioridad

con respecto al oyente legitimado en base a la "revelación" que la "experiencia" con estas técnicas ha producido en el/la hablante.

*(PE15,Fr0.317) Y entiendes muchas más cosas. Al menos las aceptas mucho más que si no hubieras vivido todo esto.*

En el siguiente fragmento la forma "bastantes" (CR de 0.10) hace referencia al período en que la hablante ha pasado por la experiencia de la infertilidad. Este fragmento pertenece a una mujer que ha recurrido a las TRA y, sin embargo, no ha tenido éxito con las mismas. Es interesante resaltar que, aunque no esté relacionado directamente con ninguna de las formas léxicas de este factor, la hablante valora positivamente esta experiencia, aún reconociendo la angustia que supone el proceso de espera/frustración cuando la posibilidad que abre la tecnología médica no da los resultados esperados.

*(PE41,Fr0.135) Pues yo, yo personalmente lo valoro positiva, en el sentido de que prefiero haber pasado, entre otras cosas por quitarte de encima esta sensación de tener una puerta abierta y no haberte usado, en este sentido; no lo valoro, es decir no lo siento mal, no lo he vivido mal, no lo vivido mal, ni lo he vivido de forma frustrante, es decir, es cierto que cuando esperas a ver si el implante ha cogido o no ha cogido te pasas unos ciertos días de angustia, a ver si va o no va, y tal y te haces tus películas, pero a partir del momento, es que es una historia de que llevaba bastantes años con la idea de que no era posible, aparece una posibilidad, entre comillas, lo pruebas sabiendo que es muy entre comillas, entonces sí que es un cierto disgusto cuando te dicen que no ha funcionado o cuando tuve la reacción de alergia enorme y tal, pero no mal, te pasas unos días diciendo "¡qué putada!" "¿por qué a mí no y a otros sí?". Aquella sensación que dices "¿por qué conmigo no ha funcionado y con otra gente sí?" [ . ]*

El próximo fragmento continúa enmarcándose en la línea discursiva del fragmento. La forma léxica "total" (CR de 0.10) forma parte del contexto

en donde se relata la práctica médica a que su cuerpo fue sometida. El término "normal" inicia un proceso de patologización, ya mencionado anteriormente, pero en este caso dirigido hacia la propia hablante: el problema no se sitúa en la extracción de los ovarios, sino en la constitución de su propio cuerpo. La utilización de "tranquilamente" (CR de 0.20) adquiere sentido ya que éste no es el estado de ánimo que cabría esperar de la hablante: sirve para desdramatizar la situación que, según la propia hablante, aparece como "anormal". Es de destacar la referencia final a las posibilidades que abre la técnica, y la dificultad que supone el "dejarlas escapar".

*(PE41, CH0.479) Mi proceso, ¡bueno!, Yo tuve una operación de extracción total de ovarios en el 82, yo considero que es algo como muy traumático, en principio sobre todo si no te lo imaginas y si nunca te has planteado que esto te puede pasar (...). En mi caso, que es un caso, diríamos, a parte de lo que es la fecundación in vitro normal, por problemas de trompas o cosas de este tipo, y entonces avergué un día por la prensa que en el instituto Dexeus de Barcelona se estaban llevando a cabo programas de este tipo, y entonces me acerqué a preguntar, muy tranquilamente diciendo, pues bueno, éste es un problema como el mío, voy a ver si se puede hacer algo, y entonces me acerqué a preguntar y tal, yo no es que tenga gran, yo no tengo queja específica, creo que siempre tuve una cierta conciencia de que las posibilidades eran muy limitadas, que eso, que había unas limitaciones grandes, que el problema es muy complicado, pero en todo caso, yo no estaba dispuesta a dejar pasar la posibilidad, tampoco sin eternizarme en ella, porque es algo, que tampoco, es decir, esas cosas hay que plantearse un principio y un final, porque si no te mueras en esas historias [...]*

Encontramos a continuación una experiencia más negativa con las TRA. Hace énfasis, en primer lugar, en los efectos que el tratamiento tiene en su cuerpo. La expresión "por poco que lo pensemos" presenta estos efectos como evidentes; y la frase posterior, "no me preguntes por qué...", hace patente la irracionalidad de la decisión de acceder a usar estas

técnicas. Se explica, posteriormente, las razones de esta decisión: “*todos más o menos*”, diluyendo la responsabilidad de la decisión entre las distintas personas que acudieron al mismo tiempo a probarlas. El final del párrafo repite la temática del *proceso de revelación* que conlleva la experiencia directa. Cuando la hablante recurrió a estas técnicas tenía unos motivos concretos que, aunque en este momento no pueden llegar realmente a conocerse (“*efectivamente*”, CR de 0.13), pueden reelaborarse. La experiencia se sitúa en esta versión no en la experiencia con las técnicas mismas sino en el espacio temporal entre esta experiencia pasada y la situación actual, reflejado mediante las formas léxicas “*completamente*” (CR de 0.15) y “*diferente*”.

*(PE17,Ch0.558) [...] Después él proscibía de tomar varios medicamentos para conseguir algo que la naturaleza impide también deja sus rastros y sus secuelas después en el cuerpo. Por poco que lo pensemos . No me preguntes por qué, porque no sé por qué llegamos a meternos en todo este tema. Quizás porque entonces tocó a varios matrimonios dentro del mismo ámbito nuestro, dentro del mismo círculo y fuimos todos más o menos, íbamos todos al mismo médico y fuimos todos ahí a hacerlo, el plan era ya en parte, creo, era cachondeo, parte era compañerismo hacia los otros, y parte era interés propio. A ver, a ver qué hay. Ahora, el auténtico origen de todo esto... Es que esto, han pasado ya,... Ahora te diría yo una que yo pienso. Pero si era ésta efectivamente .. No. Es decir, claro, tú ahora lo ves ahora después de unos años completamente diferente que cuando has empezado con una cosa.*

La forma léxica “*demasiado*” (CR de 0.16) se encuentra en un contexto en donde no se expresa la experiencia y las emociones de la hablante en relación a otras personas que acudían a las TRA. Se enfatiza la presión ejercida en algunas de las mujeres para que tuvieran descendencia, presión que se sitúa en el ámbito social y interfiere en los procesos de percepción de la situación (“*sin ser demasiado conscientes*”). Esta valoración abre una oposición entre la gente que acude a este tipo de

técnicas "tranquilamente", por un deseo personal (como la hablante), y aquellas personas que lo realizan debido a una "presión social".

*(PE41,Fr0.118) [ . ] pero allí te encuentras un montón de mujeres con unas historias de pareja, con unas historias de presión de familia, con unas historias de pensar que eso era su único objetivo en la vida, que es muy duro, es muy duro porque las ves colgando de una historia con unas posibilidades limitadas, sin ser demasiado conscientes de ello, además gente desplazada de sitios muy lejanos, viviendo en Barcelona solas, con unas situaciones personales así como difíciles, sin un apoyo suficiente, con mucha presión encima, y eso me chocó, me molestó por momentos porque pensé, claro, no es la misma situación alguien que se ve, diríamos, presionado socialmente para optar por una cosa de este tipo.*

El término "demasiado" es utilizado en el próximo extracto para reflejar el rechazo por parte de la hablante de la supuesta necesidad de la mujer de tener descendencia propia. En lugar de situar el problema en el ámbito biológico o personal, se localiza en el área de lo "económico", tal como lo refleja la misma forma léxica. Este elemento económico se encuentra tanto en el nivel micro, la persona que gasta una gran cantidad de dinero para poder acceder a estas técnicas (reflejado en la forma léxica "tranquilamente"), como en el nivel macro, en los beneficios que para ciertas instituciones supone que se gaste el dinero en ciertos aspectos (investigación en técnicas de reproducción) y no en otros (reequilibrio de las diferencias entre países ricos y países pobres).

*(PE41,Ch0.323) A mí lo que me, yo creo que habría que ligar más o como mínimo, es una opinión muy personal, habría que desmitificar el tema de la maternidad biológica y quizá ser más flexible y facilitar más el tema de las adopciones, dejando abierta la puerta, yo no cerraría puertas, a mí no me gusta pensar en cerrar puertas, pero sí en facilitar más, incluso a nivel de Tercer Mundo, incluso en situaciones en que uno sabe perfectamente que hay crios en situaciones muy desesperadas, mientras que aquí, se está quizá tirando posibilidad de acogidas en base a un mito de la maternidad*

biológica en el que yo no creo demasiado, y en este sentido sí que pienso ¡hostia!, En lugar de, porque realmente es ridículo, que sea más fácil para una mujer asistir a una fecundación asistida que puede costar muchísimo dinero que a una adopción, no tiene lógica, no tiene más que la lógica del beneficio, no tiene otra; y eso es duro, para mí es duro, yo me puedo gastar tranquilamente un millón de pelas en una historia de éstas, nadie me va a preguntar ni cómo, ni por qué, y encima desgravan a hacienda, y encima cuando voy a pedir una adopción, me dicen que no, pues vaya, si no hubiera niños, aquí igual no los hay, pero en Brasil, en la India, Sudamérica se mueren por las calles, así que no me contéis películas, que la película no es ésta; entonces te hace ver más claro que el problema, no es un problema de personas. ni un problema entre comillas de humanidad, humanístico, es un problema económico. no importa que gastemos un millón en investigación o en no sé qué, porque en el fondo eso da beneficios a laboratorios, a médicos, a empresas de no sé qué [ .]

Para finalizar, el fragmento que se muestra a continuación responde a la pregunta de "lo que diría a una persona que acude a este tipo de técnicas". Vuelve a aparecer la forma léxica "consciente" (CR 0.09) haciendo referencia en este caso al desconocimiento de los deseos reales que mueven a tener un bebé. Se hace especial referencia a aquellas personas que no están en una situación de pareja, y que su única motivación para tener descendencia es satisfacer, egoístamente en cierto modo, tan solo un "capricho" personal.

(PE17,Ch0.591) Bien Les deseo a todos suerte. A todos. De verdad Lo único que tengan en cuenta una cosa. que el hijo no o no es el [ .] De la felicidad dentro de un matrimonio. [..] Yo siendo soltera hubiese ido al Déxus si quiero tener un hijo, no necesito por esto una pareja Hay gente seguramente que tiene hijos sin estar casados, solamente por eso de querer tener un hijo. Pero el hijo entonces es sustituto, consciente o inconscientemente

## F4b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor

Como ya se ha comentado anteriormente, la mayor parte de las formas léxicas y de los/as participantes que se sitúan en este segmento del factor han aparecido ya en factores anteriores. Este es el caso, por ejemplo, de la forma léxica "*pequeñas*" (CR de 0.08), que ha aparecido en el segmento negativo del primer factor (Cf. página 432), en el segmento negativo del segundo factor, y en el segmento negativo del tercer factor. Esta forma léxica realza la dimensión humana en la comprensión del desarrollo tecnológico. *Lo pequeño* se enmarca en el ámbito de lo cotidiano, del conocimiento directo con la máquina con que la persona actúa. En oposición, *lo grande*, se sitúa en el ámbito macro en donde la persona se convierte en una pieza en la máquina y pierde la perspectiva general de lo que está produciendo.

La forma léxica "*feliz*" (CA de 0.70) ha aparecido también en el segmento negativo del tercer factor (Cf. página 461). En este factor el efecto de esta forma léxica se complementa con "*importante*" (CR de 0.15). En el contexto en que éstas aparecen indican una evaluación de la investigación científica en función de los efectos que deriven de ella, independientemente de la bondad o no de la investigación. Este fragmento lo podemos relacionar con el párrafo anterior, ya que ejemplifica la dicotomía *pequeño - grande* que se establecía. *Lo grande* consistiría, por ejemplo, en que una determinada práctica científica pueda determinar el sexo biológico de la descendencia. Esta práctica permite un mayor control de la persona sobre *los resultados* de la reproducción pero, al mismo tiempo, disminuye su nivel de intervención en el *proceso* de la reproducción. La práctica tradicional, aunque disminuye el control sobre los resultados, permite una mayor relación de la persona con el *proceso* de reproducción situándose, de este modo, en el ámbito de *lo pequeño*.

*(PE26,Fr0.036) Yo pienso que la investigación es importante en la medida en que ayuda al hombre a ser más feliz. No pero en lo que lo reduce, o en lo que... Es decir por investigar o por qué ciertos avances de la ciencia puedan dar niño o niña bueno, pues esto es difícil... Pero en cierta manera esta reduciendo otra parte importante de la persona cómo es la ilusión o, cómo es no tanto la manipulación de "quiero esto, ahora quiero lo otro" siempre decir la vida de una persona exactamente como va a ser cómo tiene que ser.*

En el segmento positivo del tercer factor (Cf. página 458) aparecen las formas léxicas "contaminante" y "claro" (CR respectiva de 0.24 y 0.11) que también aparecen en el mismo contexto en este factor. Como ya se vio, "contaminante" servía para introducir un paralelismo entre la contaminación en el mundo natural y la contaminación en el mundo social, mientras que la forma "claro" enfatizaba la lógica de los argumentos utilizados. Este factor incluye, además, las formas léxicas "importante" y "básicamente" (CR de 0.11). Ambas se dirigen a apuntar el carácter económico de la investigación que consistiría, en cierto modo, en el "contaminante" que distorsiona la investigación. Con la forma "importante" se distingue lo que sería un ideal ecológico de investigación de lo que sucede en realidad. Tenemos, por otra parte, que la forma "básicamente" hace explícitas las relaciones económicas a que el hablante se está refiriendo: dinero y control del conocimiento.

*(PE31,Ch0.464) Yo lo que veo es... Sí, una contaminación. Que trones una cultura y vives de una forma, y has vivido, y por los años y los siglos, y esta población ha vivido de esta forma. Entonces viene un contaminante - digo contaminante porque es una cosa de fuera, exógena - y claro, cambia todo. Y si no estás preparado para vivir de esta forma pasan estas cosas. No sé. Yo... [.] Me parece que no encontraras dinero para invertir en investigaciones para que esto haga un bien, sino más importante, porque esto produzca más dinero y podamos sacar el doble o el triple de lo que has invertido. Me parece que hay de todo. Es un espectro, pero básicamente se busca más dinero y tener el poder de controlar el conocimiento*



La forma léxica "millones"<sup>197</sup> (CR de 0.22) aparecía en el segmento negativo del primer factor (Cf. página 432), ejemplificando por un lado, la irracionalidad de la intervención tecnomédica en tanto que utiliza una gran cantidad de recursos para obtener intereses opuestos (desarrollo de técnicas de reproducción y de esterilización). Por otro lado, esta forma léxica acentuaba el enorme efecto que para la población tienen este tipo de intervenciones. En el segmento positivo del segundo factor (Cf. página 444) volvía a aparecer este término y se complementaba a otros también significativos para este factor: nos referimos a "irracional" y a "genéticos" (CR respectiva de 0.12 y 0.48). La primera de ellas contribuía a enfatizar lo absurdo de los objetivos que se plantean, mientras que la segunda acentuaba el carácter cientifista de la investigación en el campo de las TRA. Este factor añade a los términos anteriores las formas "claro" y "muchacha gente" (CR respectiva de 0.11 y 0.16). La primera de ellas, tal como sucede en otros contextos, se utiliza para realzar la fuerza del argumento que se está utilizando. Este es el mismo objeto de la forma "muchacha gente", que realiza una diferenciación entre la racionalidad tecnológica de nuestro tiempo y la que se utilizaba en tiempos anteriores; anclando el argumento utilizado por el hablante en la forma de entender el mundo de la humanidad en oposición a la que se practica en nuestros días.

*(PER2,Fr0.272) [...] Esto no lo entendería nunca pues un romano o un griego o una persona del Medievo o una persona del Renacimiento, o incluso mucha gente del siglo XIX o hasta los años 60.*

Este factor combina, por otro lado, las formas léxicas "blanco", "occidental" y "mil"; las dos primeras con una CR de 0.29, y la segunda con una CA de 0.70. Estas formas léxicas han aparecido todas ellas en el segmento

---

<sup>197</sup> Como ya se ha mencionado, se incluye este sustantivo por la fuerte carga valorativa que su uso implica en los contextos en que aparece

positivo del segundo factor (Cf. página 443). La cuantificación del valor de una persona humana en términos económicos, indicado por el término "mil", y la importancia de la perpetuación histórica de la persona a través de la perpetuación de sus características étnicas, mediante la forma "blanco", está situada en el núcleo de la concepción "occidental" de familia.

Una perspectiva opuesta a la anterior viene dada por el contexto en que la forma léxica "verdaderamente" (C-R de 0.14) aparece. Este contexto, aparecido en el segmento negativo del segundo y quinto factor (Cf. páginas 448 y 464) enfatiza los aspectos individuales y personales en la valoración de estas técnicas. Concretamente, la valoración de la técnica depende de la actitud psicológica de la persona que recurre a las mismas en términos de la consistencia del deseo de la persona y de la convicción moral de este deseo.

TABLA TV07

**CUARTO FACTOR**

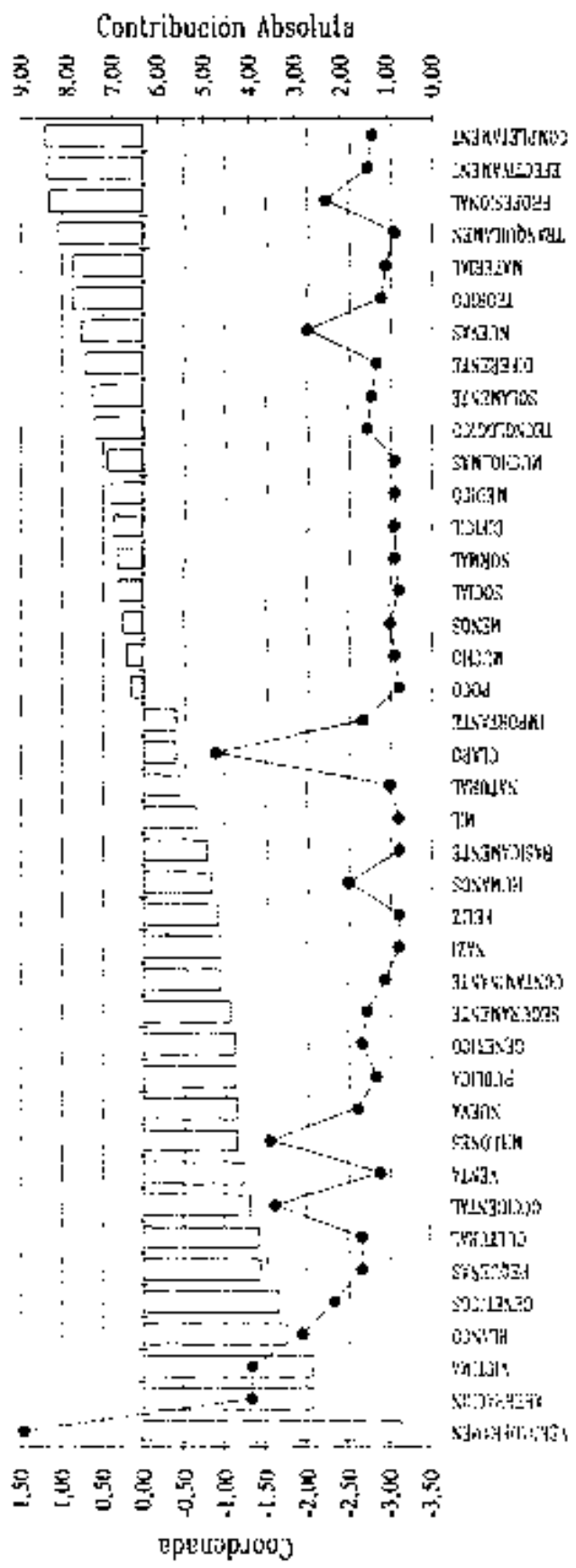
Forma Léxica	Coord.	Cont.	Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont.	Rel
VERDADERAMEN	-3,15	8,90		VERDADERAMEN	-3,15	0,14	
ABERRACION	-2,08	3,90		ABERRACION	-2,08	0,32	
VICTIMA	-2,08	3,90		VICTIMA	-2,08	0,32	
BLANCO	-1,76	2,80		BLANCO	-1,76	0,29	
GENETICOS	-1,66	2,10		GENETICOS	-1,66	0,48	
PEQUEÑAS	-1,43	1,50		PEQUEÑAS	-1,43	0,08	
CULTURAL	-1,42	1,50		CULTURAL	-1,42	0,23	
OCCIDENTAL	-1,32	3,40		OCCIDENTAL	-1,32	0,29	
VENTA	-1,24	1,10		VENTA	-1,24	0,26	
MILLONES	-1,15	3,50		MILLONES	-1,15	0,22	
NUEVA	-1,15	1,60		NUEVA	-1,15	0,12	
PUBLICA	-1,14	1,20		GENETICO	-1,13	0,12	
GENETICO	-1,13	1,50		SEGURAMENTE	-1,07	0,21	
SEGURAMENTE	-1,07	1,40		CONTAMINANTE	-0,96	0,24	
CONTAMINANTE	-0,96	1,60		NAZI	-0,96	0,16	
NAZI	-0,96	0,70		IRRACIONAL	-0,89	0,12	
FELIZ	-0,92	0,70		HUMANOS	-0,84	0,13	
HUMANOS	-0,84	1,80		NEGROS	-0,79	0,11	
BASICAMENTE	-0,78	0,70		BASICAMENTE	-0,78	0,11	
MIL	-0,67	0,70		SUPERIOR	-0,75	0,10	
NATURAL	-0,46	0,90		MUY_IMPORTAN	-0,73	0,12	
CLARO	-0,40	4,70		MUCHA_GENTE	-0,71	0,16	
IMPORTANTE	-0,40	1,50		IMPORTANTE	-0,40	0,15	
POCO	0,16	0,70		CLARO	-0,40	0,11	
MUCHO	0,21	0,80		MUCHO	0,21	0,10	
MENOS	0,25	0,90		MENOS	0,25	0,14	
SOCIAL	0,29	0,70		NORMAL	0,31	0,11	
NORMAL	0,31	0,80		DIFICIL	0,37	0,12	
DIFICIL	0,37	0,80		DEMASIADO	0,44	0,16	
MEDICO	0,40	0,80		TOTAL	0,52	0,10	
MUCHO_MAS	0,44	0,80		DIRECTAMENTE	0,56	0,17	
TECNOLOGICO	0,59	1,40		PRECISAMENTE	0,58	0,10	
SOLAMENTE	0,61	1,30		ECONOMICO	0,63	0,11	
DIFERENTE	0,70	1,20		CONSCIENTE	0,63	0,09	
NUEVAS	0,76	2,70		MAYORES	0,69	0,10	
TEORICO	0,86	1,10		DIFERENTE	0,70	0,11	
MATERIAL	0,87	1,00		BASTANTES	0,77	0,10	
TRANQUILAMEN	1,06	0,80		MATERIAL	0,87	0,23	
PROFESIONAL	1,14	2,30		TRANQUILAMEN	1,06	0,20	
EFFECTIVAMENT	1,17	1,40		EFFECTIVAMENT	1,17	0,13	
COMPLETAMENT	1,20	1,30		COMPLETAMENT	1,20	0,15	

TABLA TV08

CUARTO FACTOR

Partic.	Coord.	Cont.	Abs	Partic.	Coord.	Cont.	Rel
PE26	-1,74	13,10		PE26	-1,74	0,13	
PER2	-0,83	30,00		PER2	-0,83	0,30	
PE32	-0,56	8,90		PE32	-0,56	0,12	
PE29	-0,44	0,70		PE29	-0,44	0,02	
PE30	-0,40	1,40		PE30	-0,40	0,02	
PER3	-0,35	2,40		PER3	-0,35	0,05	
PER9	-0,31	0,20		PER9	-0,31	0,00	
PER8	-0,30	1,00		PER8	-0,30	0,01	
PE28	-0,29	0,20		PE28	-0,29	0,01	
PE31	-0,27	2,50		PE31	-0,27	0,04	
PE24	-0,23	0,30		PE24	-0,23	0,01	
PE22	-0,21	0,30		PE22	-0,21	0,01	
PE21	-0,16	0,10		PE21	-0,16	0,00	
PE13	-0,13	0,10		PE13	-0,13	0,00	
PE10	-0,13	0,10		PE10	-0,13	0,00	
PER6	-0,11	0,20		PER6	-0,11	0,00	
PER1	-0,09	0,10		PER1	-0,09	0,00	
PE34	-0,09	0,20		PE34	-0,09	0,00	
PE16	-0,08	0,00		PE16	-0,08	0,00	
PER4	-0,07	0,10		PER4	-0,07	0,00	
PE33	0,00	0,00		PE33	0,00	0,00	
PE27	0,01	0,00		PE27	0,01	0,00	
PE14	0,03	0,10		PE14	0,03	0,00	
PE25	0,03	0,00		PE25	0,03	0,00	
PE12	0,07	0,10		PE12	0,07	0,00	
PE36	0,11	0,10		PE36	0,11	0,00	
PE39	0,13	0,40		PE39	0,13	0,01	
PER7	0,14	0,20		PER7	0,14	0,01	
PER5	0,17	0,00		PER5	0,17	0,00	
PE38	0,20	0,80		PE38	0,20	0,02	
PE20	0,21	0,30		PE20	0,21	0,01	
PE19	0,23	2,10		PE19	0,23	0,04	
PE11	0,28	0,90		PE11	0,28	0,02	
PE41	0,36	6,00		PE41	0,36	0,12	
PE37	0,38	3,70		PE37	0,38	0,08	
PE17	0,51	10,90		PE17	0,51	0,14	
PE18	0,52	1,50		PE18	0,52	0,04	
PE40	0,54	2,10		PE40	0,54	0,05	
PE15	0,54	6,00		PE15	0,54	0,09	
PE23	0,58	0,20		PE23	0,58	0,01	
PE35	0,74	3,00		PE35	0,74	0,05	

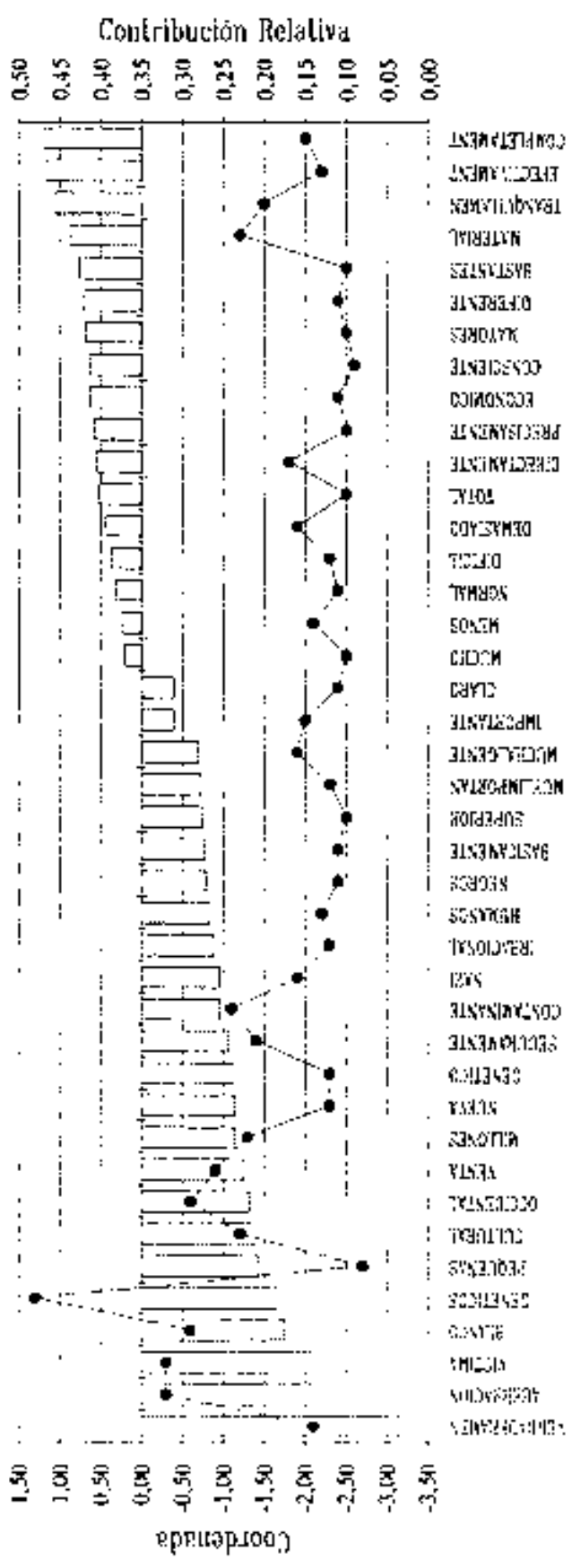
# GRÁFICA GV13



## Formas Léxicas Valorativas Cuarto Factor

  Coordenadas    ◆    Cont. Absoluta

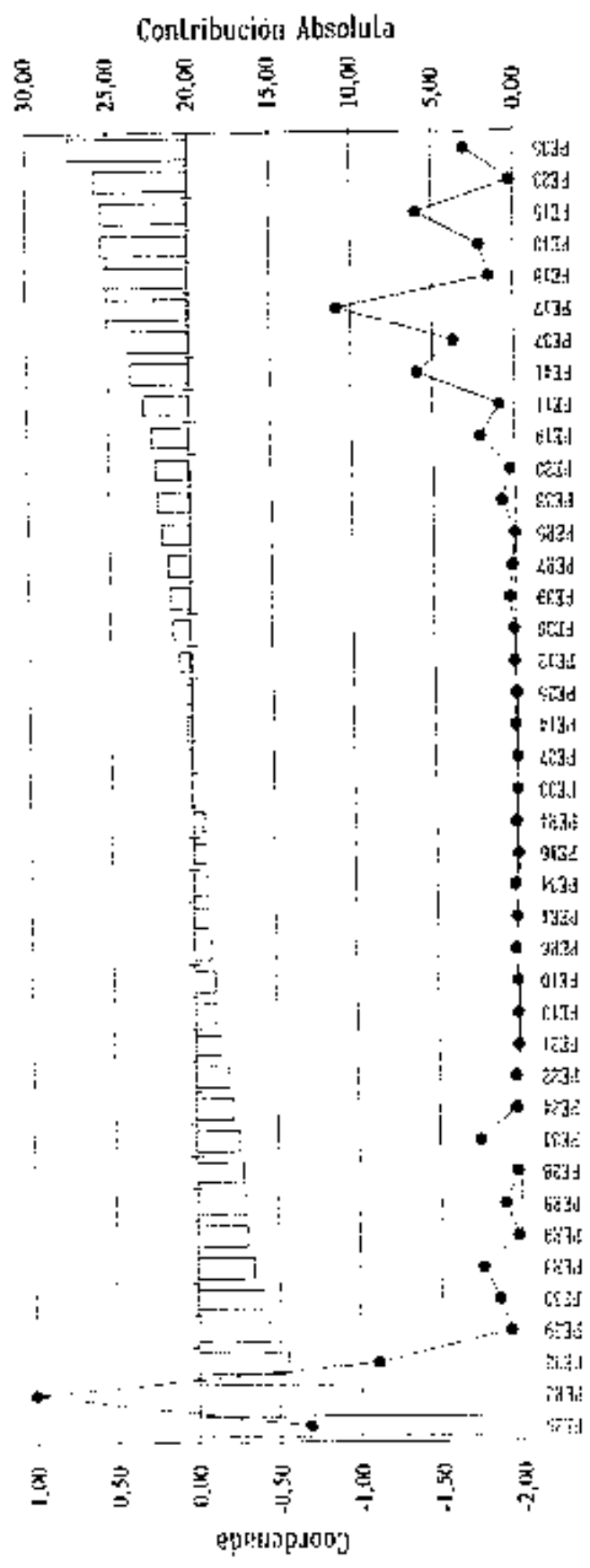
# GRÁFICA GV14



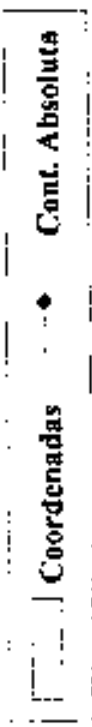
## Formas Léxicas Valorativas Cuarto Factor

Coordenadas    ●    Cont. Relativa

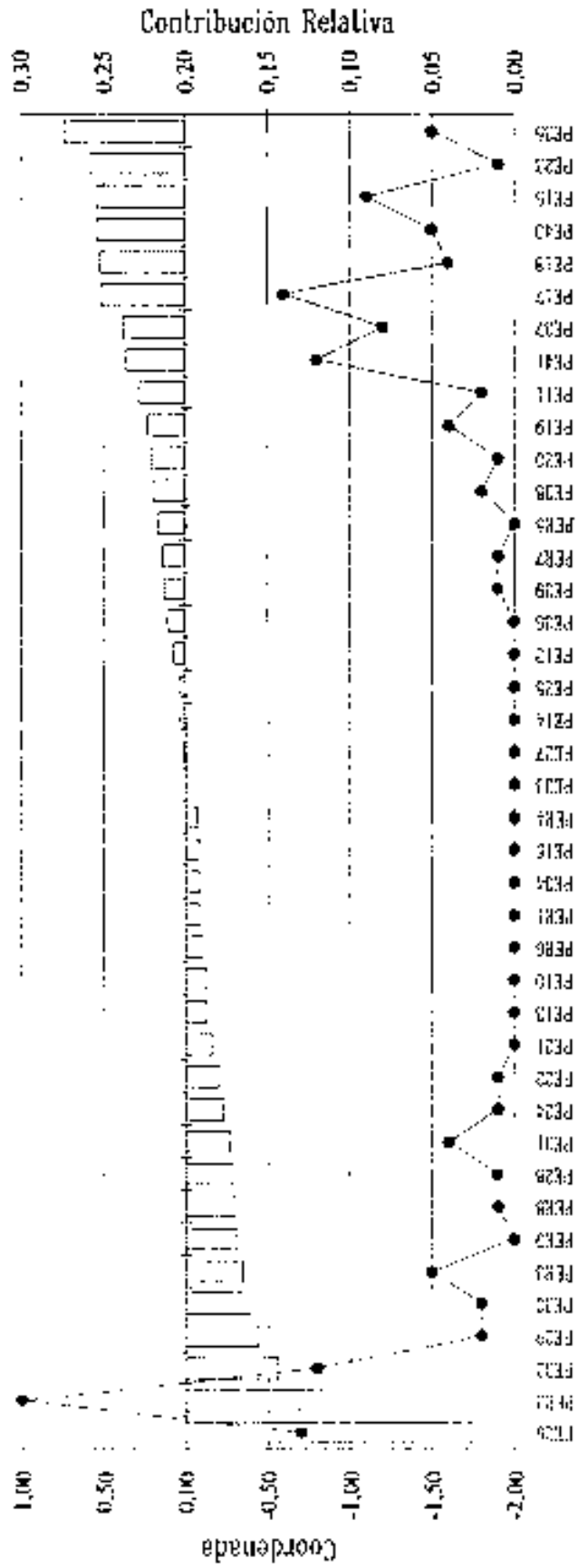
# GRÁFICA GV15



## Participantes Cuarto Factor



# GRÁFICA GV16



## Participantes Cuarto Factor

     Coordenadas      •      Cont. Relativa



## F5 Quinto Factor

En el quinto factor tienen gran peso la participante 17 (CA de 30.30), del grupo "*experiencia negativa 1*" situada en el segmento positivo del factor (gráfica GV19). En este mismo factor, y a gran distancia, aparece el participante 6 (CA de 3.0), entrevistador del grupo "*conocimiento indirecto*". En el segmento negativo nos encontramos con las participantes 38 y 39 (CA respectiva de 6.80 y 18.50), del grupo "*feministas*" y con el participante 32 (CA de 10.40) del grupo de "*científicos*". Las personas 17 y 6 ya aparecían en el primer factor (gráfica GV03) situadas cada una de ellas, respectivamente, en el polo negativo y positivo del factor. En este primer factor, sin embargo, el participante 6 tenía un gran peso en la formación del factor mientras que en este factor estos papeles se invierten. En el cuarto factor, por otro lado, también aparecía la participante 17 en el segmento positivo del factor y, reproduciendo el patrón anterior, la CA de esta participante es significativamente mayor en este factor (comparar gráficas GV15 y GV19).

Las formas léxicas que más destacan en la formación del quinto factor son, para el segmento positivo, solamente y más (CA respectiva de 7.90 y 6.0), mientras que para el segmento negativo nos encontramos con "*claro*", "*social*" y "*nuevas*" (CA respectiva de 8.90, 5.80 y 5.40). En el segmento positivo del primer factor ya nos encontrábamos con la forma léxica "*nuevas*" (ver gráfica GV01), y en el segmento negativo del cuarto factor con "*claro*". Todos estos aspectos conducen a la conclusión que el segmento positivo del quinto factor agrega distintos elementos que se han visto en el primer y cuarto factor, mientras que en el segmento negativo se

introducen nuevos aspectos procedentes del grupo de "feministas" y "científicos".

## F5a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

La forma léxica "muchas gente" (CR de 0.13) ha aparecido en el segundo y el cuarto factor. Sin embargo, aparecía en contextos en que su significado era distinto del que adquiere en el siguiente fragmento. En aquel contexto, la expresión "muchas gente" servía para concienciar del amplio efecto que la intervención tecnomédica tiene en gran parte de la población mundial. En este contexto, por el contrario, es utilizado para legitimar las afirmaciones del hablante ante las que las demás personas deben posicionarse. Se produce, además, un uso de esta expresión para acreditar posturas opuestas, de modo que el oyente deba, por un lado, posicionarse y, por otro, se polarice en función de las dimensiones que se le ofrecen.

*(PER6,Fr0.094) Me interesaría saber vuestra opinión sobre el desarrollo tecnológico. Vosotros debéis tener la conciencia, o muchas gente dice, que estamos en una era tecnológica, en el sentido de que la tecnología la tenemos en todas partes: tenemos microondas, tenemos las autopistas con tarjetas.... Hay muchas gente que por una parte piensa que este desarrollo es una cosa bastante positiva para la sociedad; hay otra gente que piensa que, por otro lado, es una cosa bastante negativa; porque , No sé. Me gustaría saber vuestra opinión sobre todo esto. Pensáis que es una cosa positiva?. Que vamos hacia peor?, No tenéis ninguna opinión?*

En el siguiente fragmento se encuentran las formas léxicas "genética" (CR de 0.09) y "humanos" (CA de 0.70). Ambas formas restringen el campo semántico de la temática sobre la investigación limitando ésta, en primer lugar, a los estudios del código genético y, en segundo lugar, cuando esta

investigación se realiza en la especie humana. Esta intervención está dirigida a abrir una temática concreta a los oyentes.

*(PE16,Fr0.352) Y cuando hablamos de la investigación genética ¿te parece...Qué piensas sobre la investigación genética, especialmente la investigación genética en humanos?*

La forma léxica "genética" se utiliza, como ya hemos señalado, restringiendo el ámbito de investigación sobre el que se está hablando. Vemos una forma léxica, "efectivamente" (CR de 0.31), que hemos encontrado en el segmento negativo del primer factor (Cf. página 430); esta forma tiene el efecto de reafirmar lo que aparece junto a "genética": el peligro de manipulación. "Solamente" (CR de 0.31) también aparece en el segundo factor, haciendo referencia al peligro que supone esta manipulación en cuanto que es difícil conocer las consecuencias de la misma a corto plazo. Este factor introduce la forma "más" (CR de 0.41) que indica aquellos aspectos que esta intervención modifica, y de los cuales debemos mantenernos alerta: aumento en la producción de alimentos y cambios en la estructura física de las personas en dirección a un modelo marcado por la sociedad que, irónicamente, la hablante identifica con un anuncio de televisión ("cuerpos Danone").

*(PE17,Ch0.395) [...] Se sabía entonces y yo sigo opinando que la investigación genética siempre es bien, siempre y cuando no llega a ser, o conducir manipulaciones que no pueden ser controladas nunca. [...] Entonces veo ahí un ..Ventajas y también peligro porque se puede manipular muchísimo, y efectivamente se está manipulando, y desde hace muchos años ya en el campo de la alimentación, los árboles, se crean ya árboles que están inmunes contra enfermedades, contra ataques, contra tal y ha trabajado muchos años en la industria química. Se hace lo mismo con los cruces en razas que producen más carnes, menos grasa. Se ha hecho mucho. Existe ¿en beneficio, des-beneficio? No lo sabemos. Es solamente que los jóvenes son todos dos cabezas más altas que nosotros.*

*Pero eso no quiere decir que el cerebro será más desarrollado. Tienen una estructura corporal más ágil que la nuestra; tienen todas un 'cuerpo Danone'; altas y bellas y esbeltas, pero que después esto, cuando se casan 'dos cuerpos Danone' después tengan 'hijos Danone', pero los hijos de estos hijos, que estos quizás en vez de tener huesos tienen solamente gránulos de calcio, pues eso no lo sabemos. No lo vamos a saber hasta que lleguemos a los bisnietos. Entonces estas hormonas de crecimiento en los animales, en las plantas, el abono, es una hormona del crecimiento.*

A la impredecibilidad de los efectos de la intervención tecnomédica, indicada por la forma léxica "solamente", se añade la diversidad de formas de vida sobre la que esta intervención se dirige. La forma "diferente" (CR de 0.09), que aparecía en este mismo sentido en el segmento negativo del primer factor (Cf. página 430) y en el segmento positivo del cuarto factor, considera esta problemática especialmente en aquellas áreas dirigidas a producir efectos en seres vivos: la especificidad de la vida hace que las mismas manipulaciones produzcan efectos totalmente contrapuestos.

Parte del fragmento siguiente ha sido presentado en el segmento positivo del tercer factor (Cf. página 460); sin embargo, las formas léxicas que resaltan cada uno de los factores es distinta. En este factor nos encontramos con algunas coincidencias respecto a las formas léxicas que son relevantes para cada uno de los factores. En el tercer factor hacemos referencia a cómo la forma "último" trae a la intervención las posturas anteriores que se han mantenido. Para este factor, por el contrario, lo que se resalta es el sentido de divergencia que el hablante realiza con respecto a estas posturas a través de la forma "gran" (CR de 0.23). Otra diferencia que podemos constatar en relación a las formas que se utilizan en ambos fragmentos consiste en que, mientras que en el tercer factor la intervención se dirige en mayor medida a evaluar la investigación, y en este aspecto tiene una gran importancia las formas "bien" y "muy", en éste se pone mayor énfasis en la medicina en general. Así funciona con la forma

"antinatural" (CR de 0,80) que no evalúa a la investigación, sino a la práctica médica. Sin embargo, tal como se comenta en el tercer factor, esta valoración no significa una negación de la medicina, sino la separación del mundo natural y humano. Esta perspectiva viene reforzada por la aparición de la forma "humanos", que en la expresión "más humanos" valora la humanización de la investigación, considerada en principio como antinatural, es positiva.

*(PE31,Ch0.549) Yo creo que de todo - de todo no pero de gran parte de esto último - tengo que dejar claras dos cosas. El hombre va contra naturaleza. El hombre...; Es como dicen algunas escuelas ya más bien filosóficas, que si la medicina es natural o no es natural. (...) Cuando tomas una medicina ya es vía una cosa antinatural para que tú no tengas esta enfermedad. Es que es esto, cuando hablamos de estos experimentos, de que si está bien que se coja un embrión o un animal ... Es que tenemos que saber, tenemos que pensar desde qué empezamos con un criterio. no a mitad del experimento decir "es que está sufriendo". [.] Claro, entiendo perfectamente que lo que digo es muy sencillo de decir y que cuando lo haces es más complicado; no es tan así a la ligera. Pero, no sé, me parece que para mí particularmente estoy de acuerdo con la investigación. Si hay una gente que la estropea y la utiliza incorrectamente esperemos que algún día los que sustituyan a estas personas sean más humanos y más conscientes.*

Entrando en la temática de las TRA, aparecen en este factor las formas "solteras" y "problemático" (CR respectiva de 0.08 y 0.07). Estas formas, comentadas en el segmento positivo del tercer factor (Cf. página 424) introducen este tema de un cierto modo: el carácter problemático que las madres solteras puedan recurrir a este tipo de prácticas en lugar de, por ejemplo, su positividad, dado que les permite tener descendencia.

Este factor se complementa con el segmento positivo del cuarto factor (Cf. página 479) Las formas léxicas comunes en ambos factores son

"efectivamente" y "diferente" (que ya han aparecido en este apartado) y "completamente" (CR de 0.33). Estas formas, que aparecen en el fragmento situado en el cuarto factor, reflejan la *diferencia* entre la percepción actual de la experiencia que la hablante tuvo (que no puede revivirse *completamente*) y la que tiene en este momento. Esta *diferencia* permite, *efectivamente*, un conocimiento añadido sobre las TRA que permite una cierta autoridad moral ante las mismas. En este factor, además, se trae al presente parte de la experiencia de la hablante con estas técnicas. En el fragmento podemos distinguir dos partes diferenciadas:

- (a) Tenemos una primera parte que trae al presente una cierta experiencia negativa con las TRA. Este paso del pasado al presente implica una redefinición de los términos aplicados a esta vivencia que se refleja en las expresiones "más bien" y "más o menos". Para comprender esta experiencia se recurre a la comparación de la misma a experiencias que el interlocutor pueda comprender, que en el fragmento se concretiza en la expresión "más que" dirigida hacia la experiencia con el/a médico.
- (b) En la segunda parte, que complementa a los aspectos comentados en el cuarto factor, se justifica la aceptación por parte de la hablante de este tipo de tratamiento. En este contexto se introduce un cierto grado de indefinición, también reflejado por la forma "más o menos", y alguna referencia a las causas de esta decisión: el propio interés ("propio", CR de 0.07).

*(PE17, Ch0.558) Buft... Digamos más bien experiencia olvidada. Esto ha sido un lapso, un período en nuestra vida que hemos puesto un paréntesis porque ha sido bastante penoso. Ha sido más bien, sí, penoso también. No estabas viviendo tu vida. Estabas obligado a ciertos comportamientos, a cierta serie de acciones, a ciertos medicamentos, a prescripciones por parte de los médicos que te iban o no te iban. Normalmente no te iban [ . ]*

*Es una cosa más complicada que cuando el médico dice "a las siete y treinta y cinco has de hacer esto o lo otro", o lo dejas de hacer. [...] Quizás porque entonces tocó a varios matrimonios dentro del mismo ámbito nuestro, dentro del mismo círculo y fuimos todos más o menos, íbamos todos al mismo médico y fuimos todos ahí a hacerlo, el plan era ya en parte, creo, era cachondeo, parte era compañerismo hacia los otros, y parte era interés propio. [ . ]*

Finalmente, el último extracto resalta uno de los aspectos más presentes al tratar la temática de las TRA: el control de los intereses económicos. En este fragmento se realiza una polarización en el tipo de control que se ha de aplicar hacia dos aspectos diferenciados: la industria, a la que se ha de realizar un fuerte control ("más"); y a la persona individual, en la que este control ha de ser mucho menor ("pequeños" CR de 0.10). En el fragmento se establece una relación inversamente proporcional entre el grado de interés económico y el grado de humanidad de la práctica. Esta postura, sin embargo, sería opuesta a la que refleja la forma léxica "pequeñas", que hemos visto en otros factores. Esta última enfatiza el aspecto humano dentro de la racionalidad tecnológica, mientras que aquí lo que se realiza es un *enmascaramiento* o *atenuamiento* de los aspectos tecnológicos introduciendo cierto grado de humanización.

*(PE31,Ch0.490) Si, una cosa así. Yo no sé, yo diría que los consejos tendrían que ser que se ha de tener mucho cuidado; mucho cuidado porque primero no es comprar cualquier cosa que te puedas deshacer de ella; es una criatura. Es una cosa que no te puedes echar atrás. Y, no sé, tanto por el lado de las personas que se dedicasen a hacer esto - que sería la más fuerte para controlar - y unos pequeños controles, como básicos, hacia las personas que disfruten o que vayan a estas clínicas a tener esto. Yo lo dividiría en estos dos. Básicamente a las clínicas, quizá poner unas reglas para minimizar la rentabilidad. Porque no se hiciera un negocio lucrativo, y entonces lo hace un poco más decente, más. Porque cuando en las cosas hay mucho dinero entonces no ,puedes evitar que salgan dos mil clínicas,*

*salón tres que "escucha que tal clínica, esto es un negocio redondo, con esto haces mucho dinero" [...]*

## **F5b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

El fragmento siguiente resalta la dificultad de controlar el desarrollo tecnológico ("difícil", CR de 0.08), y se abre una dicotomía entre lo tecnológico y lo social ("social", CR de 0.29). Lo social, por una parte, está cada vez más imbricado en todos los ámbitos de nuestra vida cotidiana y, por otro lado, es algo que se sitúa fuera de nosotros/as, fuera de lo social. Esta contradicción se sitúa en la base de la dificultad de control del desarrollo tecnológico, enfatizado por la forma léxica "muy" (CA de 0.60).

*(PE37, Ch0.625) Incluso la tecnología socialmente hay una idea de que es algo, no muy fácil de controlar, entonces no cualquiera puede llegar a controlar la tecnología, cada vez se están poniendo más en plan doméstico los ordenadores pero también existe esa cosa, sobre todo la alta tecnología que es algo que va fuera del control, entonces, socialmente no hay control por parte popular, porque parece que es algo más fuera de ti mismo y muy difícil, y eso va favorecido por cómo se presenta la tecnología y porque en sí ves unos efectos que te parecen complicadísimos, aunque igual es muy fácil, pero la imagen social es ésta,. Entonces con esa imagen ¿cómo se va a favorecer el control social de la tecnología?. Yo creo que no.*

En este factor se abre, por otro lado, un tema que no había aparecido, o que había aparecido muy tangencialmente. Se trata de la "maternidad". En este primer fragmento, se reacciona a la pregunta sobre la valoración de la maternidad. Vemos como, en primer lugar, aparece la forma léxica "evidentemente" (CR de 0.22) que enfatiza la importancia de este aspecto y, además, la fuerza que esta forma conlleva cuestiona el que se pueda dudar sobre su importancia. La forma "social" restringe el ámbito de la valoración: mientras que la pregunta anterior se sitúa en el ámbito personal



(¿Por qué creéis que se valora tanto la maternidad?) la respuesta se traslada al ámbito social.

(PE39,Fr0.561) Evidentemente que tiene una gran valoración social, eso no lo pongo en duda..

El próximo extracto, situado en un contexto similar, vuelve a validar la postura expresada en el anterior pero, al mismo tiempo, la relativiza. Tenemos, en primer lugar a "claro que" (CR de 0.19) realizando la misma función que "efectivamente" del fragmento anterior. Aparecen, por otro lado, las formas "importante" (CA de 0.60) e "importantes" (CR de 0.09) con efectos distintos. La primera de ellas refuerza la importancia de la maternidad, al considerarla *muy importante*. La segunda, por otro lado, lo relativiza al situar su importancia dentro de un conjunto más amplio de aspectos importantes en la vida de una persona.

(PE39,Fr0.237) No, pero tal y como se valora, que **claro que es muy importante**, pero hay otras muchas que también son **importantes**.

Se vuelve a enfatizar en el fragmento siguiente la cuestión de la maternidad utilizando las formas "super" e "importante". A diferencia del fragmento anterior se establece un período en la vida de la mujer en el que la maternidad pasa de ser *una de las muchas cosas que son importantes a algo muy importante*.

(PE38,Ch0.728) Pero aunque no exista esa presión, yo por ejemplo alucino con mi hermana los últimos años, una tía que siempre que decía que no, y desde que tiene 29, 30, piensa..., Si lo quiero tener lo tengo que tener. .. Tengo unos años para tenerlo y tengo que decidir, y esa decisión es **super importante**

Las formas "super" (CR de 0.17) y "claro que" vuelven a enfatizar la importancia de la maternidad pero pasando ahora desde la dimensión social a la dimensión personal. Se distingue entre el ahora (alrededor de los 23 años, punto de referencia de la hablante) y el después (alrededor de los 29 o 30 años, punto de referencia explicitado en la intervención anterior que corresponde al orden de las entrevistas).

*(PE39,Fr0.181) Si yo me imagino yo misma, ahora tengo super claro que no voy a tener un hijo o una hija, pero a una edad, tienes que decidirte, sentarte a pensar qué hago, si tengo o no tengo...*

Con el extracto siguiente se pasa a la temática de las TRA. Se enfatizan, a través de la forma léxica "super", los problemas que se presentan en el transcurso del tratamiento que supone la reproducción asistida.

*(PE37,Fr0.212) Pero para cubrir una necesidad, tampoco es algo tan inmediato, sino que supone un proceso super doloroso*

La temática que abren los fragmentos siguientes tampoco había aparecido tan explícitamente hasta este momento. Se trata de las repercusiones a nivel simbólico de la utilización de estas técnicas. Se establece en el fragmento una dicotomía entre lo social ("social") y lo biológico ("biológico", CA de 0.70), situándose las TRA en el último polo. La forma "curioso" (CR de 0.30) expresa la extrañeza de la hablante ante esta situación.

*(PE38,Fr0.213) No sé, pero es curioso, lo que ves detrás de esto es una imagen del ser humano tan increíblemente biologicista y organicista como hacer desaparecer de un plumazo toda lo que es ser social, no hay nada más que ser humano como algo biológico, como un aparato biológico que se puede controlar, entonces conocer eso es poder controlarlo, todo lo demás...*

Esta dicotomía entre lo social y lo biológico ya se había producido en el segmento positivo del segundo factor (Cf. página 445), en donde además de las formas léxicas “social” y “biológico” aparecía la forma “fundamentalmente” (CR de 0.16). Esta última forma resaltaba, sin embargo, la no validez de la dicotomía al no tomar en cuenta un aspecto importante situado en el ámbito psicológico: el deseo de la mujer, no reducible al ámbito de lo social.

La forma “conocido” (CR de 0.12) introduce la problemática de uno de los casos que pueden producirse en el marco de las TRA. En este fragmento se está planteando la posibilidad para una pareja de lesbianas de tener un bebé. Para ello deben contactar con una persona que acepte mantener relaciones sexuales y que, además, no exija derechos sobre la tutela del bebé. El dilema que se plantea en este fragmento consiste en que si la persona es conocida, aumentan las posibilidades de que haya posteriormente un conflicto con ésta. Si es desconocida, abre una problemática a nivel personal.

*(PE39, Ch0.703) Además llega una edad, además implica el rollo de la edad, ahora por ejemplo la C., una tía, tú imagínate, y no ésta, muchas lesbianas, que llega la edad, una nos contaba el otro día que quería tener un hijo y que se lo estaba montando, que tenía problemas, se lo estaba montando para contactar con un homosexual conocido, para ver como se lo hacía para tener un crío, claro, y tenía dudas si tenía que ser conocido, o no conocido, si era conocido luego implica la pareja del homosexual, para ver cómo se lo iba a montar, iba a jugar un papel importante en la educación de la criatura porque por narices iba a tener que pasar una temporada con el padre probablemente, o sea que era una serie de... [..]*

Para finalizar, presentamos un fragmento en donde aparece la forma léxica “nuevas” (CR de 0.14) que indica, en este grupo de discusión, la introducción por parte de la entrevistadora de la temática de las TRA.

*(PE35,Fr1.720) Y dentro de un debate dentro del feminismo a cerca de las nuevas técnicas de reproducción; hay quien argumenta que tienen de positivo el poder cambiar el concepto de familia, se pone el ejemplo de parejas lesbianas, de poder tener un hijo en pareja, que no están tan claras las ideas de madre, padre, como que aparecen más conceptos, madre biológica, madre social, madre gestante, ¿qué opináis de esto?*

**TABLA TV09**

**QUINTO FACTOR**

<i>Forma Léxica</i>	<i>Coord.</i>	<i>Cont.</i>	<i>Abs</i>	<i>Forma Léxica</i>	<i>Coord.</i>	<i>Cont.</i>	<i>Rel</i>
PUBLICA	-1,26	1,50		PUBLICA	-1,26	0,10	
CURIOSO	-1,08	1,70		CURIOSO	-1,08	0,30	
NUEVAS	-1,07	5,80		CONOCIDO	-1,07	0,12	
CONOCIDO	-1,07	1,50		NUEVAS	-1,07	0,11	
SOCIALMENTE	-0,92	2,40		SOCIALMENTE	-0,92	0,18	
EVIDENTEMENT	-0,91	2,20		EVIDENTEMENT	-0,91	0,22	
IMPORTANTES	-0,86	0,70		IMPORTANTES	-0,86	0,09	
NAZI	-0,85	0,60		NAZI	-0,85	0,13	
SOCIAL	-0,80	5,40		CLARISIMO	-0,84	0,07	
IMPOSIBLE	-0,80	1,50		SOCIAL	-0,80	0,29	
INDEPENDIENT	-0,80	0,70		IMPOSIBLE	-0,80	0,11	
SUPER	-0,73	2,20		POBRE	-0,76	0,07	
UNICA	-0,59	0,80		SUPER	-0,73	0,17	
CLARO	-0,53	8,90		FUNDAMENTAL	-0,64	0,16	
BIOLOGICO	-0,53	0,70		UNICA	-0,59	0,20	
CLARO_QUE	-0,52	1,30		TOTAL	-0,57	0,31	
TOTALMENTE	-0,49	1,20		CLARO	-0,53	0,19	
TECNOLOGICO	-0,43	0,80		CLARO_QUE	-0,52	0,19	
IMPORTANTE	-0,25	0,60		NEGATIVOS	-0,50	0,07	
MUY	-0,11	0,60		TOTALMENTE	-0,49	0,07	
MAS	0,31	6,00		DIFICIL	-0,30	0,08	
GENETICA	0,38	0,90		DEMASIADO	0,29	0,07	
PERSONAL	0,39	0,80		MAS	0,31	0,41	
PROPIO	0,45	0,60		GENETICA	0,38	0,09	
HUMANOS	0,53	0,70		PEQUEÑOS	0,41	0,10	
MEDICO	0,56	1,70		PROPIO	0,45	0,07	
QUE_MAS	0,61	0,70		MEDICO	0,56	0,14	
MUCHA_GENTE	0,63	0,60		QUE_MAS	0,61	0,10	
DIFERENTE	0,64	1,00		CORRECTO	0,61	0,09	
SOLTERA	0,65	0,60		MUCHA_GENTE	0,63	0,13	
ANTINATURAL	0,69	0,80		DIFERENTE	0,64	0,09	
SUBJETIVA	0,75	0,80		ARTIFICIALME	0,78	0,07	
GRAN	0,81	2,10		GRAN	0,81	0,23	
MITAD	0,87	1,20		MITAD	0,87	0,10	
MAYORES	0,88	0,60		MAYORES	0,88	0,16	
PROBLEMATICO	1,04	0,90		PROBLEMATICO	1,04	0,07	
SOLTERAS	1,17	1,90		SOLTERAS	1,17	0,08	
BIEN_QUE	1,20	1,10		BIEN_QUE	1,20	0,08	
SOLAMENTE	1,47	7,90		SOLAMENTE	1,47	0,51	
EFFECTIVAMENT	1,77	3,50		EFFECTIVAMENT	1,77	0,51	
COMPLETAMENT	1,78	3,00		COMPLETAMENT	1,78	0,33	

**TABLA TV10**

**QUINTO FACTOR**

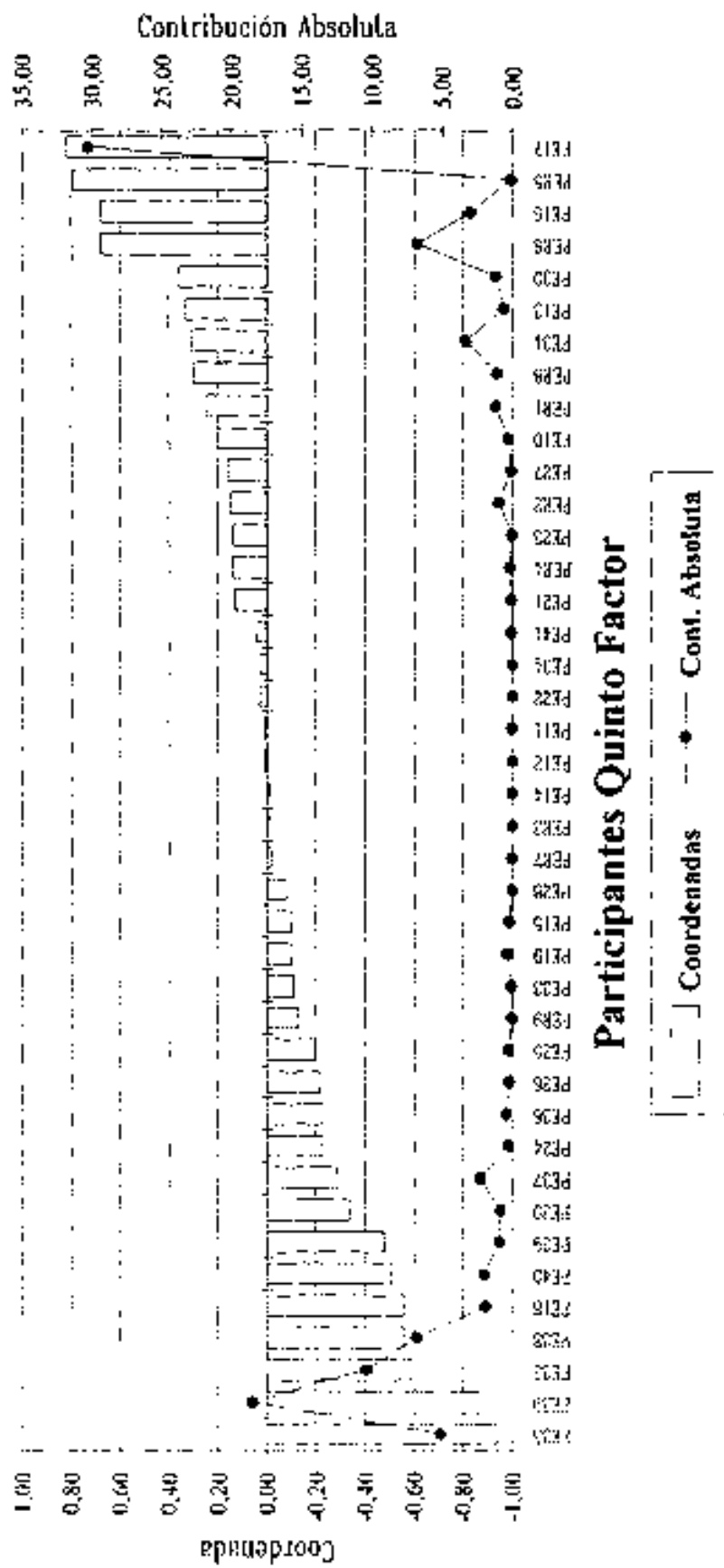
Partic,	Coord, Cont, Abs	Partic,	Coord, Cont, Rel
PE35	-0,94 5,10	PE35	-0,94 0,08
PE39	-0,87 18,50	PE39	-0,87 0,29
PE32	-0,59 10,40	PE32	-0,59 0,14
PE38	-0,56 6,80	PE38	-0,56 0,16
PE18	-0,56 1,90	PE18	-0,56 0,05
PE40	-0,51 2,00	PE40	-0,51 0,04
PE29	-0,48 0,90	PE29	-0,48 0,03
PE20	-0,34 0,80	PE20	-0,34 0,01
PE37	-0,29 2,30	PE37	-0,29 0,05
PE24	-0,23 0,30	PE24	-0,23 0,01
PE36	-0,23 0,40	PE36	-0,23 0,01
PE26	-0,22 0,20	PE26	-0,22 0,00
PE25	-0,20 0,30	PE25	-0,20 0,02
PER9	-0,13 0,00	PER9	-0,13 0,00
PE33	-0,11 0,10	PE33	-0,11 0,00
PE19	-0,10 0,40	PE19	-0,10 0,01
PE15	-0,10 0,20	PE15	-0,10 0,00
PE28	-0,08 0,00	PE28	-0,08 0,00
PER7	-0,02 0,00	PER7	-0,02 0,00
PER3	-0,01 0,00	PER3	-0,01 0,00
PE14	-0,01 0,00	PE14	-0,01 0,00
PE12	0,01 0,00	PE12	0,01 0,00
PE11	0,01 0,00	PE11	0,01 0,00
PE22	0,03 0,00	PE22	0,03 0,00
PE34	0,05 0,00	PE34	0,03 0,00
PE41	0,04 0,10	PE41	0,04 0,00
PE21	0,13 0,10	PE21	0,13 0,00
PER4	0,14 0,20	PER4	0,14 0,01
PE23	0,14 0,00	PE23	0,14 0,00
PER2	0,15 1,00	PER2	0,15 0,01
PE27	0,16 0,10	PE27	0,16 0,00
PE10	0,20 0,30	PE10	0,20 0,01
PER1	0,25 1,20	PER1	0,25 0,02
PER8	0,30 1,10	PER8	0,30 0,01
PE31	0,31 3,30	PE31	0,31 0,05
PE13	0,33 0,60	PE13	0,33 0,01
PE30	0,36 1,20	PE30	0,36 0,02
PER6	0,68 6,80	PER6	0,68 0,10
PE16	0,68 3,00	PE16	0,68 0,06
PER5	0,79 0,10	PER5	0,79 0,07
PE17	0,82 30,30	PE17	0,82 0,36



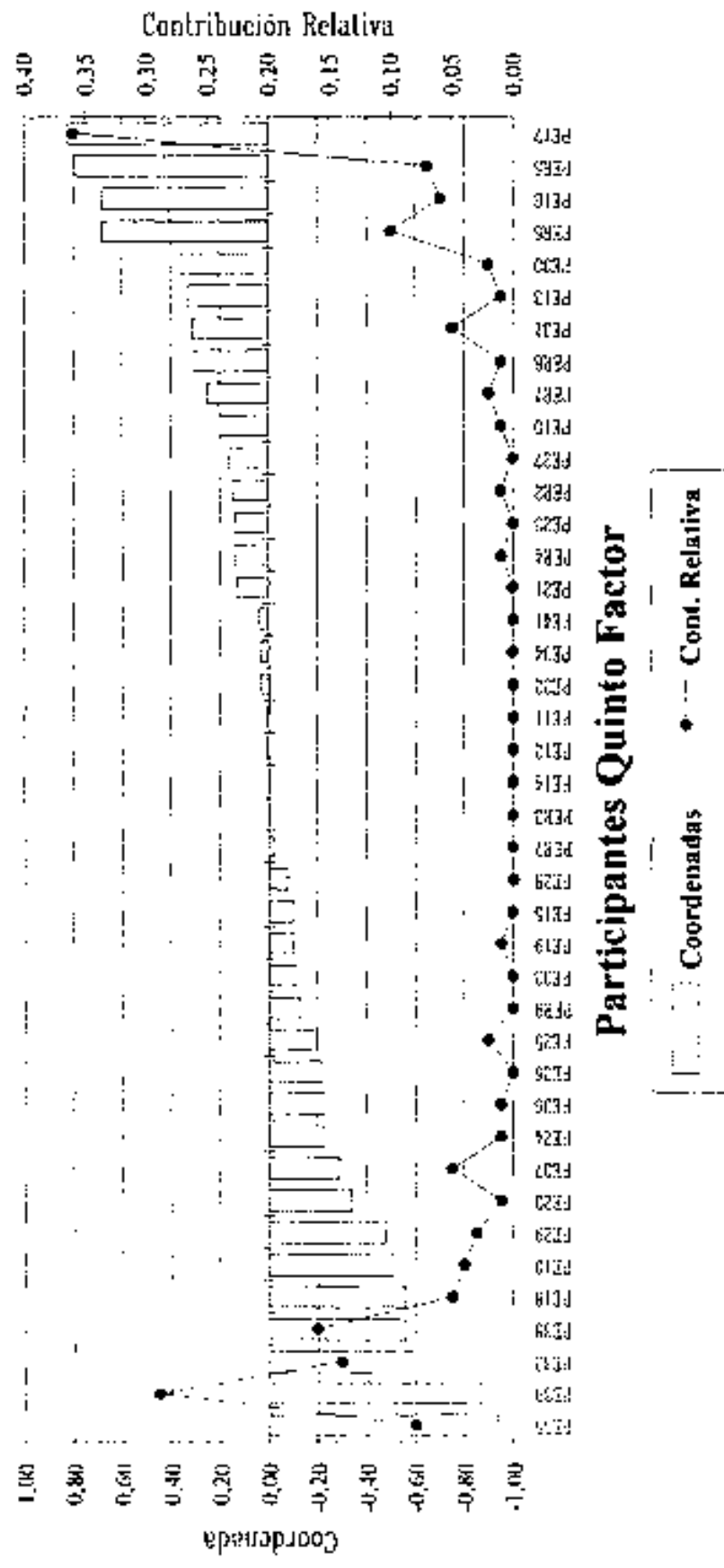




**GRÁFICA GV19**



# GRÁFICA GV20



## F6 Sexto Factor

Como es normal los últimos factores repiten algunos de los elementos aparecidos en factores anteriores. En el sexto factor (gráfica GV23, tabla TV12) nos encontramos que las personas con mayor CA para el segmento positivo son la 14 y 15, del grupo "experiencia positiva", y la 31, del grupo "científicos"; con una CA respectiva de 8.50, 13.10 y 9.20. En el segmento negativo nos encontramos con la 17, del grupo "experiencia negativa 1", la 32, del grupo "científicos"; y la 36, del grupo "feministas"; con CA respectiva de 14.70, 11.20 y 10.40. Como se puede apreciar, la contribución de las personas situadas en el segmento negativo del factor es mayor que las situadas en el segmento positivo del mismo.

Comparando la CA de los participantes entre el primer y sexto factor (gráficas GV03 y GV23) nos encontramos que la participante 17 tiene un peso importante en el segmento negativo de ambos; aunque en el caso del primero, ésta es significativamente menor. El participante 32 tiene una fuerte contribución en la formación del segmento positivo del tercer factor (gráfica GV11), aunque su peso relativo es bajo en comparación con su segmento negativo. También existen semejanzas con el cuarto factor (gráfica GV15), en donde la participante 17 y el participante 32 aparecen respectivamente en el segmento positivo y negativo mientras que en el sexto factor, por el contrario, aparecen en el segmento negativo. Para finalizar, la participante 17 y el participante 32 también aparecen en polos opuestos en el quinto factor (gráfica GV19).

Las similitudes entre los participantes de este y otros factores repercute también en una coincidencia entre las formas léxicas y los fragmentos que

componen este factor. Las formas que más contribuyen a la formación del factor (gráfica GV21) son, para el segmento positivo, "profesional" y "bueno" (CA respectiva de 5.0 y 0.14), mientras que para el segmento negativo aparecen "claro", "super" y "solamente" (CA respectiva de 6.90, 5.40 y 3.90).

## F6a Formas Léxicas en el Segmento Positivo del Factor

Dentro de contextos sobre la temática de la Tecnología en general nos encontramos con formas léxicas que ya han aparecido en el segmento positivo del tercer factor (Cf. página 460). Hemos visto cómo la forma "último" (CR de 0.20) servía para hacer presente en la intervención los aspectos apuntados por los otros participantes en un expresión que corresponde a "esto último que has dicho". Aparecía, en segundo lugar, la forma léxica "bien" (CR de 0.08) que adoptaba, por una parte, un sentido evaluativo de apoyo a la investigación científica. Esta forma, por otro lado, era equivalente a "sin embargo" cuando aparecía en frases adverbiales como "ahora bien", en donde se presentaban puntos críticos a esta misma investigación. La contribución de este factor a lo comentado hasta ahora consiste en la forma "más bien" (CR de 0.26) que sitúa el debate sobre la naturalidad / artificialidad de la medicina en la disciplina científica o, dicho de otro modo, fuera del ámbito de la ciencia.

*(PE31,Ch0.549) [...] El hombre va contra naturaleza. El hombre...; Es como dicen algunas escuelas ya más bien filosóficas, que si la medicina es natural o no es natural. Ya existen hoy en día la medicina natural, pero de hecho la medicina no es natural. Lo natural es que si te entra una bacteria o un virus en tu cuerpo te mueras o llegues a estar enfermo. Cuando tomas una medicina ya es vía una cosa antinatural para que tú no tengas esta enfermedad [ ]*

En el siguiente fragmento se discute sobre los aspectos a tener en cuenta en la aplicación de tratamientos en el campo de las TRA. Parte del mismo ha aparecido en el segmento positivo del quinto factor (Cf. página 498), pero las formas léxicas que lo conforman son distintas. Tenemos, en primer lugar, la forma léxica “*básicamente*” (CR de 0.15) que enfatiza el control a realizar sobre una de las partes que intervienen en el proceso de administrar este tipo de tratamientos: las clínicas. Esta insistencia, tal como se comentaba en el quinto factor, es debido a que en este polo es en donde se sitúan los intereses económicos. La forma “*poco*” (CA de 1.50) reintroduce el efecto de *afenuamiento* que comentábamos en el quinto factor, pero mientras que en éste último se dirigía hacia el aspecto tecnológico, aquí se dirige hacia el aspecto económico. Ambos procesos, - tecnologización y economización - aparecen repetidamente como deshumanizadores. En el polo de la persona se enfatiza su grado de responsabilidad a través de la forma “*bien*”, asegurándose que la decisión tomada se basa en un alto grado de conocimiento y de convencimiento.

*(PE31,Ch0.490) [ ] Y, no sé, tanto por el lado de las personas que se dedicasen a hacer esto - que sería la más fuerte para controlar - y unos pequeños controles, como básicas, hacia las personas que disfruten o que vayan a estas clínicas a tener esto. Yo lo dividiría en estos dos. Básicamente a las clínicas, quizá poner unas reglas para minimizar la rentabilidad. Porque no se hiciera un negocio lucrativo; y entonces lo hace un poco más decente, más... [...] Esta sería una muy importante que creo que al lado de la clínica; y yo diría de los otros, en el lado de las personas, informar bien a las personas; que no lleguen allí como un barco que no saben cómo va; que no saben dónde quieren ir. Y además saber si estas personas de verdad quieren pasar por esta experiencia aunque explicándoles que sí, que están contentos.*

Además de los aspectos económicos se plantean problemas en referencia a los problemas legales (“*legales*”, CR de 0.16). En el fragmento se abre una oposición entre lo *lógico* y lo *legal*. Tal como está organizada la

intervención, lo *lógico* queda ligado a lo científico, lo fisiológico, lo bioquímico; mientras que lo *legal* parece ligado a lo humano, con sus prejuicios.

*(PE31,Ch0.510) A mí me parece que sí, que está bien. A mí me parece que se pueden realizar todas estas cosas. Ahora, las leyes que controlen todo esto yo, cobardemente, no opinaré. [...] Y a veces piensas que una situación es muy lógica, que dices "ha de ser de esta forma" pero cuando lo buscas en el libro de las leyes y las constituciones y ves que no; que te salen con otras cosas. Sea por valores machistas o lo que sea. [...] Quiero decir que, no sé, a mí en el aspecto científico, fisiológico, bioquímico, en todo lo que quieras esto me parece que está bien. Ahora, cuáles serán los parámetros legales que decidirán si tienes derecho a esta tecnología.*

La forma "*lógica*" (CR de 0.20) señala la forma en que se debe realizar el tratamiento en este campo. Vemos que los criterios que se establecen, *lógica* y *sana* entran en contradicción con los criterios que se establecían anteriormente, en donde lo que predominaba era la humanización de las prácticas. De esta contradicción puede venir la falta explícita de concretización que se expresa con "*no lo sé*". En este extracto se expresa muy claramente la contradicción entre la necesidad de la aplicación de la lógica tecnocientífica, expresada en los términos "*sana*" (científica, cercana a la naturaleza), "*justa*" (teniendo en cuenta todos los intereses, y que estos queden balanceados) y "*lógica*" (racional), con los valores humanos reforzados por la valoración realizada por la forma léxica "*bien*" (CR de 0.08).

*(PE31,Ch0.504) Lo que creo es que se haga de la forma más sana, más justa, más lógica y más coherente. ¿cuál es ésta? No lo sé. Si lo supiera lo diría. Pero que sea la más aproximada a esto. [...] Pero el hecho de saber hacerlo y de poder ayudar a una persona en un momento determinado sí, me parece que está bien.*

En el próximo fragmento aparece la forma léxica "profesional" (CR de 0.14) utilizada como un sustantivo. Las características que confiere este término sirven para justificar el que el hablante traspase su autonomía decisional hacia personas que presentan esta propiedad: "un profesional nos ha dicho esto, tengo que continuar con el profesional". Este traspaso de autonomía no se realiza, sin embargo, de un modo automático, sino obligado por una serie de circunstancias. El esfuerzo implicado en el abandono de autonomía queda patente en la forma "bueno" (CR de 0.14), que adquiere el sentido de "bueno, si no hay más remedio...". Las circunstancias que exigen la presencia del profesional son las mismas que hacen problematizar la confianza depositada en el mismo, reflejada en la forma "poco". La parte final del fragmento vuelve a reforzar las decisiones del profesional en detrimento de las propias. Este efecto se refleja en el uso de la expresión "ahora bien", y la resistencia al proceso se refleja otra vez en la forma "poco".

*(PE15,Ch0.537) Pero cuando ya te vas el problema encima entonces coges y dices bueno, un profesional nos ha dicho esto, tengo que continuar con el profesional: son personas que son expertas en este tema y vamos haciendo, vamos siguiendo. Lo que sucede es que llega a un punto cuando pasa una serie de tiempo y no hay resultados que te impacientas un poco; te deprimas. Claro, una serie de cosas que vas pasando, es todo el procedimiento que estás sufriendo por estas circunstancias. Ahora bien, el planteamiento de decir, de plantearnos "sí o no" no. Fue un poco pues, confiar en unos profesionales*

Recurrir a un tratamiento de reproducción asistida produce una resistencia a ser tratado como un *objeto científico*. En este extracto la hablante muestra su extrañeza ante el rótulo que aparece en el lugar en donde se administra el tratamiento de reproducción asistida. La forma léxica "humana" (CR de 0.10), dentro de la expresión "reproducción humana",

trata a este objeto, hasta ese momento dentro del ámbito privado de la pareja y bajo su control, como un objeto científico.

(PE14,Fr0.403) *"unidad de reproducción humana". Este nombre, "¿qué es esto?"*

(PE14,Fr0.303) *Al principio, al entrar, "unidad de reproducción humana", ya sé qué es...*

Aunque el tratamiento bajo las TRA elimina la autonomía de la persona tanto en su vertiente de pérdida de control sobre un proceso que hasta ese momento lo estaba, como en el sometimiento durante un período de tiempo más o menos largo bajo una serie de nuevas rutinas de vida (desplazamientos, análisis periódicos,...) y bajo la dirección de una persona ajena a tu mundo afectivo y profesional, se produce una justificación del proceso a partir de los resultados obtenidos por el mismo, en un mecanismo discursivo que ya apreciábamos en el primer factor. La forma léxica "bueno", en este fragmento, refleja esta posición siendo equivalente a "sin embargo". La forma "normal" (CR de 0.09) adquiere gran importancia en este contexto dado que niega lo que en principio podría ser evidente para el interlocutor: la *normalidad* de la hija surgida de un proceso *anormal*.

(PE14,Fr0.312) *Sí, algo raro. Bueno, pero después ves los resultados y ves que tienes una hija normal y corriente como las demás. Y no te lo planteas.*

Esta forma de valorar el proceso a partir del producto se aprecia también en el fragmento siguiente. Nos encontramos a la forma "bien", dentro de la polaridad *bueno - malo*, que se sitúa tan sólo en el ámbito puramente personal: la persona puede decidir qué cosas le parecen bien o mal, pero debe dejar a las demás hacer lo que les parezca. La forma en que se valorará el proceso será realizado a partir de los resultados que se



obtengan con la aplicación del mismo, aspecto reflejado por la forma "máximo" (CA de 1.80).

*(PE14,Ch0.398) Quizá en este aspecto el hecho que se haya decidido "en estos momentos lo intento", aunque en un caso no me parecería bien o absurdo, pues claro, sí que me parece absurdo que una... Y dentro de este caso, que es una cosa aplicada a un caso muy global como puede ser otra sociedad que aceptan más a los hombres... Y esto puede llevar a repercusiones más globales al aplicarlo. El que es evidente es que, aunque lo vea tan absurdo entendería a la persona. Quiero decir que no criticarla a la persona y no criticaría el que ella quisiera hacer lo máximo para conseguir lo que quiere. Son dos cosas en sí diferenciadas [...]*

Una perspectiva bastante distinta de la que hemos apreciado en el factor anterior es la que se ofrece en el próximo fragmento. Mientras que en el segmento negativo del quinto factor la referencia a este tema se realiza desde una perspectiva distante, en éste se presenta desde una perspectiva práctica y vivencial. La primera de estas perspectivas se sitúa en el ámbito de lo público, que puede ser valorada desde el exterior, de ahí el sentido de la forma "mucho" (CR de 0.09) en la expresión "mucho gente". Los elementos de esta perspectiva práctica vienen reflejados por la utilización de la forma "profesional", aquí en un sentido completamente distinto al anterior, y por la aparición de ésta en un contexto en el que se plantea la cuestión económica. Esta situación es la que aparece valorada con "bien". Está, por otro lado, la relación con otras personas, personas "pequeñas" (CA de 0.90). Es importante destacar la utilización de la expresión "personas pequeñas" en lugar de, por ejemplo, "niños", que sería lo más apropiado para la situación.

*(PE41,Ch0.496) Ah! Sí, sí, mi idea de maternidad, a ver yo siempre, es una cosa muy irracional, porque planteado racionalmente, es una discusión que yo he tenido con mucha gente, aquello que te dicen "oye, a ver, tú estás bien, no tienes problemas económicos, tienes un trabajo que te gusta, tienes*

*una actividad que te llena. ¿para qué vas a complicarte la vida con un crío?"*  
[. ] *A ver ¿por qué no?. A mi no me importa plantearte, renunciar a parte de mi vida profesional, o a mi vida personal en función a una relación con otras personas pequeñas, a las que, entre comillas, puedes ayudar a crecer en un momento determinado y que además es un tipo de relación que a mí me aporta mucho, que tampoco es una historia de caridad, ni de... No, que te cuelgas mucho de los críos pequeños y que es una relación muy agradable.*

## **F6b Formas Léxicas en el Segmento Negativo del Factor**

En el segmento negativo del primer factor (Cf. página 430) y en el segmento positivo del quinto factor (Cf. página 494) nos encontrábamos con la formas léxicas "efectivamente" y "solamente" (con CR respectiva de 0.15 y 0.14 en este factor). La primera de ellas servía para remarcar el carácter manipulador de la intervención científica en el campo de los seres vivos no humanos, ("*efectivamente se está manipulando*") y el peligro que supone para los seres vivos humanos este conjunto de manipulaciones. La forma "solamente" enfatiza, por otro lado, el inevitable desconocimiento de las consecuencias derivadas de esta manipulación ("*solamente sabemos que...*"), limitándonos tan sólo a los efectos de éstas a muy corto plazo. El sexto factor añade la forma léxica "muchas cosas" (CR de 0.14) que realza el conocimiento que se tenía en civilizaciones más antiguas tenían sobre el control del mundo físico. Esto supone el cuestionamiento de que el conocimiento producido hoy en día sea superior al que se tenía en otros periodos con la diferencia de que hoy en día se desconocen los efectos a largo plazo de las nuevas técnicas que se aplican.

*(PE17,Ch0.395) El radio del entorno del .Los kilómetros que hacen en el ecuador alrededor de la tierra, se sabía ya, casi al kilómetro de exactitud*  
*Muchas cosas así Tenían ascensores que podían levantar 70 personas a seis plantas Tenían esto, es decir que hay muchas cosas, sabían hacer*

*operaciones en el cráneo y a los viejos egipcios hace 4000 años, se han descubierto. Sabían poner dientes postizos, operaciones de ojo, las cataratas, todo esto lo sabían, después en la Edad Media se ha perdido este conocimiento. Pero se sabía. [...]*

Aquí la forma "solamente" (CA 3.90) vuelve a enfatizar la impredecibilidad de los efectos de la aplicación técnica en seres vivos. Esta impredecibilidad se sustenta en las formas léxicas "diferente" y "diferentes" (CR de 0.18 Y 0.19), en base a las múltiples peculiaridades que caracterizan a cada ser vivo como único.

*(PE17,Fr0.250) Y como no sabes cuando te equivocas porque esto solamente se sabe después, esto es lo malo en la vida humana, eso es la gran tragedia nuestra. Que solamente después de 'x' años sabes si esa decisión ha sido la adecuada, y por lo del momento no lo sabes, pues mira, pasamos todos, cada vida es diferente. Tal y cual somos diferentes en la oscuridad, en la voz, en el aspecto, pues también nuestras vidas van por diferentes caminos y el destino pues a cada uno nos hace de una forma, no sé*

Hemos visto cómo en los distintos fragmentos aparece la referencia al peligro que supone la introducción de la dimensión económica y de los intereses personales en la investigación científica. La forma "político" (CR de 0.13) introduce además los intereses que existen por el mantenimiento y el control del poder. Mientras que el efecto de la introducción de la dimensión económica consiste en que la investigación se dirija hacia unos determinados objetivos y abandone otros, la dimensión política invalida la producción misma de conocimiento dado que su aceptación no depende de la 'veracidad' del conocimiento producido sino de la 'aceptación social' ("socialmente", CR de 0.14) de este conocimiento. La aceptación, por otro lado, viene determinada por el grado de eficacia de la dimensión política.

*(PE36,Ch0.686) Es que lo que hay es un control político, hay un control político, una utilización de ese saber en una línea muy determinada, y eso luego tú lo asumes, socialmente se asume ese saber como bueno, como progreso, pum, lo adaptas aunque no lo entiendas, ni sepas las consecuencias*

La utilización de la forma "socialmente" para referirse a la 'aceptación social' de unas determinadas concepciones se utiliza también para hacer referencia a ciertas concepciones de la mujer como, por ejemplo, en la temática de la maternidad.

*(PE36,Fr0.123) Pero socialmente el papel de la mujer, es el ser madre, entonces como no se va a valorar eso,*

La forma léxica "super" (CR de 0.39) ya la hemos encontrado en el segmento negativo del quinto factor. Funciona para resaltar un cierto aspecto de lo que se está diciendo. En este fragmento se señalan los efectos representacionales de las TRA. En este caso se resalta la imagen que estas prácticas sustentan, basándose en considerar la condición de mujer-sin-descendencia como negativa a través de la valoración que supone "pobre" (CR de 0.14) en el contexto en donde aparece.

*(PE36,Ch0.812) La típica imagen, el bebé ésta, pum, puede ser la primera imagen que te viene, pues una mujer estéril que puede tener un hijo, puede ser esa, esta imagen super positiva de que, pobre, no podía tener hijos y gracias a la técnica queda, más que luego, como lo segundo.*

En el segmento positivo del cuarto factor (Cf. página 479) se han visto las formas léxicas "efectivamente", "diferente" y "completamente" (CR de 0.13) en los mismos contextos que corresponden a este factor. El contexto en que estas formas han aparecido está dirigido a resolver la contradicción que supone el considerar las TRA como una mala solución al problema de la infertilidad y, al mismo tiempo, haber accedido a someterse a uno de

estos tratamientos. Para resolver esta contradicción se realiza un distanciamiento entre la situación pasada y la actual, a través de la forma "diferente" y enfatizado mediante "completamente": "después de unos años se ven las cosas completamente diferentes...". Se señala, por otro lado, la dificultad de llegar a saber desde el presente las razones que movieron a una determinada decisión en el pasado: "no podemos conocer efectivamente si ...". Ambos aspectos señalan el efecto de la experiencia temporal entre el pasado-presente en la formación de una postura sobre la temática. A estas formas léxicas el segmento positivo del quinto factor (Cf. página 497) añade la forma "propio" (CR de 0.13), en la que se ofrecen algunas pistas para comprender el porqué de la decisión de acudir a este tipo de tratamientos en base al beneficio que aportan: "el propio interés".

Se insiste en la existencia de un carácter maternal en la mujer aunque éste se sitúe dentro del ámbito de lo social, su énfasis desmesurado pueda acarrear consecuencias negativas para la mujer ("super") o se afirme la unicidad de cada mujer ("distintas", CR de 0.10).

*(PE37,Ch0.673) [...] Es decir, yo, aunque no tenga hijos, siempre soy, no sé, las mujeres pueden ser de muy distintas maneras, pero que como tenemos ese sello de más ayuda, más crianza, que yo estoy como M., que no debería perderse, pero lo que tampoco quiero es que sea el centro de mi vida y que al final sea super negativo para mí, que no pueda pegar un grito porque soy chico, tampoco es del todo así, esto es dicho un poco a lo popular*

Para finalizar, la forma léxica "seguramente" (CR de 0.13) señala a hechos que, aunque no corroborados empíricamente por la hablante, tienen alta probabilidad de ser correctos. En este caso se critica a la utilización de gestar y dar a luz un bebé para asegurar el mantenimiento de una relación de pareja.

*(PE17,Ch0.591) [...] Hay gente seguramente que tiene hijos sin estar casados solamente por eso de querer tener un hijo. Pero el hijo entonces es sustituto, consciente o inconscientemente...*

TABLA TV11

**SEXTO FACTOR**

Forma Léxica	Coord.	Cont.	Abs	Forma Léxica	Coord.	Cont.	Rel
POLITICO	-1,83	3,50		POLITICO	-1,83	0,13	
CONTRARIO	-1,27	1,40		CONTRARIO	-1,27	0,17	
PUBLICA	-1,23	1,60		PUBLICA	-1,23	0,10	
EFFECTIVAMENT	-1,22	1,80		EFFECTIVAMENT	-1,22	0,15	
DISTINTAS	-1,16	1,90		DISTINTAS	-1,16	0,10	
COMPLETAMENT	-1,11	1,30		COMPLETAMENT	-1,11	0,13	
SUPER	-1,10	5,40		SUPER	-1,10	0,39	
SOLAMENTE	-0,99	3,90		SOLAMENTE	-0,99	0,14	
POBRE	-0,99	1,00		POBRE	-0,99	0,12	
DIFERENTES	-0,92	1,20		DIFERENTES	-0,92	0,19	
DIFERENTE	-0,91	2,30		PRECISAMENTE	-0,91	0,25	
PRECISAMENTE	-0,91	0,90		DIFERENTE	-0,91	0,18	
MUCHAS_COSAS	-0,89	1,00		MUCHAS_COSAS	-0,89	0,14	
ETICO	-0,83	1,30		BASTANTES	-0,84	0,12	
SEGURAMENTE	-0,83	1,00		SEGURAMENTE	-0,83	0,13	
SIMPLEMENTE	-0,82	1,00		SIMPLEMENTE	-0,82	0,08	
SOCIALMENTE	-0,81	2,10		SOCIALMENTE	-0,81	0,14	
NEGATIVA	-0,77	0,90		NEGATIVA	-0,77	0,13	
MEDICO	-0,66	2,60		NAZI	-0,70	0,09	
PROPIO	-0,61	1,20		MEDICO	-0,66	0,20	
TOTALMENTE	-0,48	1,20		PROPIO	-0,61	0,13	
CLARO	-0,45	6,90		QUE_MAS	-0,60	0,10	
GENERAL	-0,35	1,10		CLARO	-0,45	0,14	
BIEN	0,20	1,10		BIEN	0,20	0,08	
POCO	0,22	1,50		NORMAL	0,28	0,09	
BUENO	0,33	3,00		BUENO	0,33	0,14	
TECNOLOGICO	0,41	0,80		MUCHA	0,33	0,09	
HUMANA	0,51	0,90		HUMANA	0,51	0,10	
NUEVAS	0,58	1,80		DIRECTAMENTE	0,53	0,15	
TEORICO	0,67	0,80		ECONOMICO	0,61	0,11	
LEGALES	0,79	0,80		BUENAS	0,69	0,12	
PELIGROSO	0,82	1,00		LEGALES	0,79	0,16	
LOGICA	0,82	0,80		LOGICA	0,82	0,20	
BASICAMENTE	0,89	1,10		ULTIMO	0,87	0,20	
GENETICO	0,91	1,10		BASICAMENTE	0,89	0,15	
RAPIDO	0,99	1,50		GENETICO	0,91	0,08	
MAS_BIEN	1,01	1,90		RAPIDO	0,99	0,09	
PEQUEÑAS	1,03	0,90		MAS_BIEN	1,01	0,26	
EXACTO	1,12	1,30		EXACTO	1,12	0,15	
MAXIMO	1,22	1,80		MAXIMO	1,22	0,23	
PROFESIONAL	1,56	5,00		PROFESIONAL	1,56	0,14	

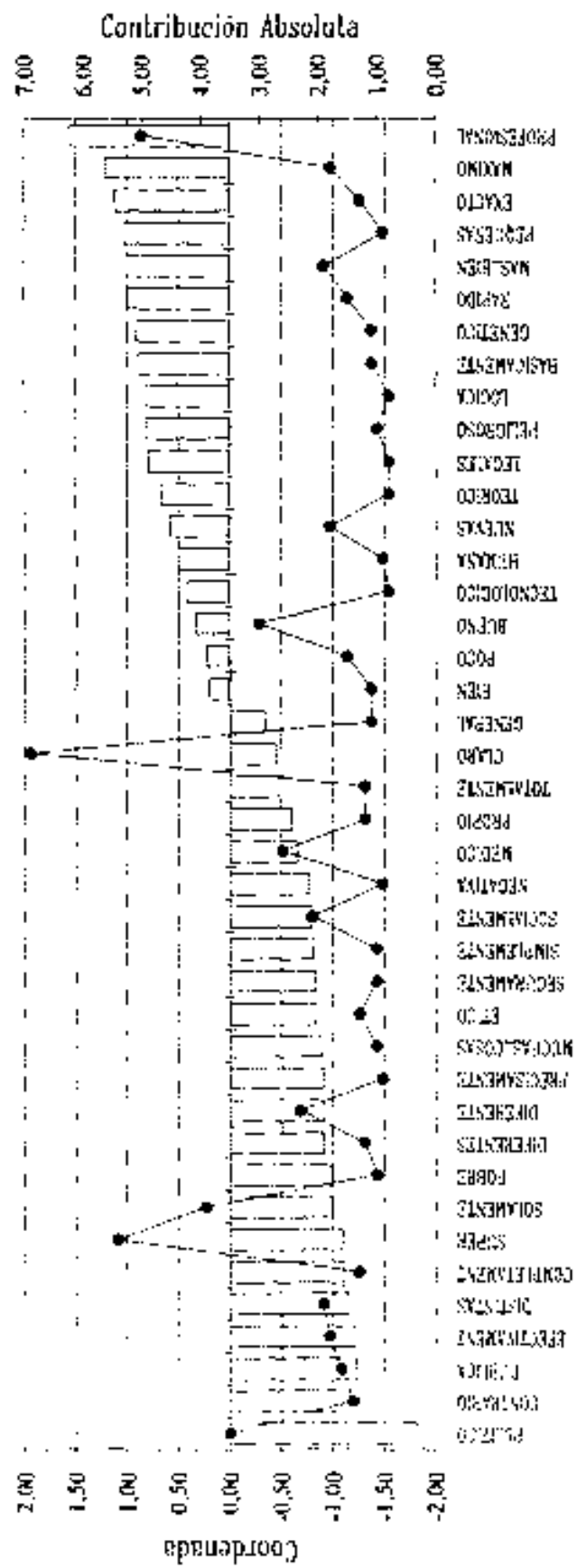
TABLA TV12

SEXTO FACTOR

Partic,	Coord, Cont, Abs	Partic,	Coord, Cont, Rel
PE36	-1,19 10,40	PE36	-1,19 0,16
PE32	-0,59 11,20	PE32	-0,59 0,14
PE17	-0,55 14,70	PE17	-0,55 0,16
PE29	-0,47 0,90	PE29	-0,47 0,03
PE37	-0,45 5,90	PE37	-0,45 0,11
PE16	-0,40 1,10	PE16	-0,40 0,02
PER6	-0,35 2,00	PER6	-0,35 0,03
PE24	-0,34 0,70	PE24	-0,34 0,02
PE39	-0,33 2,80	PE39	-0,33 0,04
PE22	-0,30 0,70	PE22	-0,30 0,02
PER3	-0,29 1,90	PER3	-0,29 0,03
PE28	-0,28 0,20	PE28	-0,28 0,01
PE23	-0,24 0,00	PE23	-0,24 0,00
PE33	-0,23 0,30	PE33	-0,23 0,02
PE27	-0,23 0,20	PE27	-0,23 0,00
PE10	-0,23 0,50	PE10	-0,23 0,01
PE38	-0,20 1,00	PE38	-0,20 0,02
PE13	-0,18 0,20	PE13	-0,18 0,00
PER8	-0,13 0,20	PER8	-0,13 0,00
PE20	-0,12 0,10	PE20	-0,12 0,00
PE34	-0,05 0,10	PE34	-0,05 0,00
PER1	-0,03 0,00	PER1	-0,03 0,00
PE21	0,03 0,00	PE21	0,03 0,00
PER7	0,04 0,00	PER7	0,04 0,00
PE25	0,05 0,00	PE25	0,05 0,00
PER4	0,10 0,10	PER4	0,10 0,00
PE19	0,11 0,60	PE19	0,11 0,01
PE12	0,18 0,50	PE12	0,18 0,01
PE26	0,22 0,20	PE26	0,22 0,00
PER2	0,22 2,50	PER2	0,22 0,02
PE30	0,22 0,50	PE30	0,22 0,01
PE18	0,25 0,40	PE18	0,25 0,01
PER5	0,25 0,00	PER5	0,25 0,01
PE41	0,26 3,50	PE41	0,26 0,06
PE11	0,29 1,00	PE11	0,29 0,02
PE14	0,34 8,50	PE14	0,34 0,16
PE40	0,42 1,50	PE40	0,42 0,03
PE31	0,49 9,20	PE31	0,49 0,13
PE35	0,50 1,60	PE35	0,50 0,02
PE15	0,74 13,10	PE15	0,74 0,17
PER9	0,90 1,50	PER9	0,90 0,03



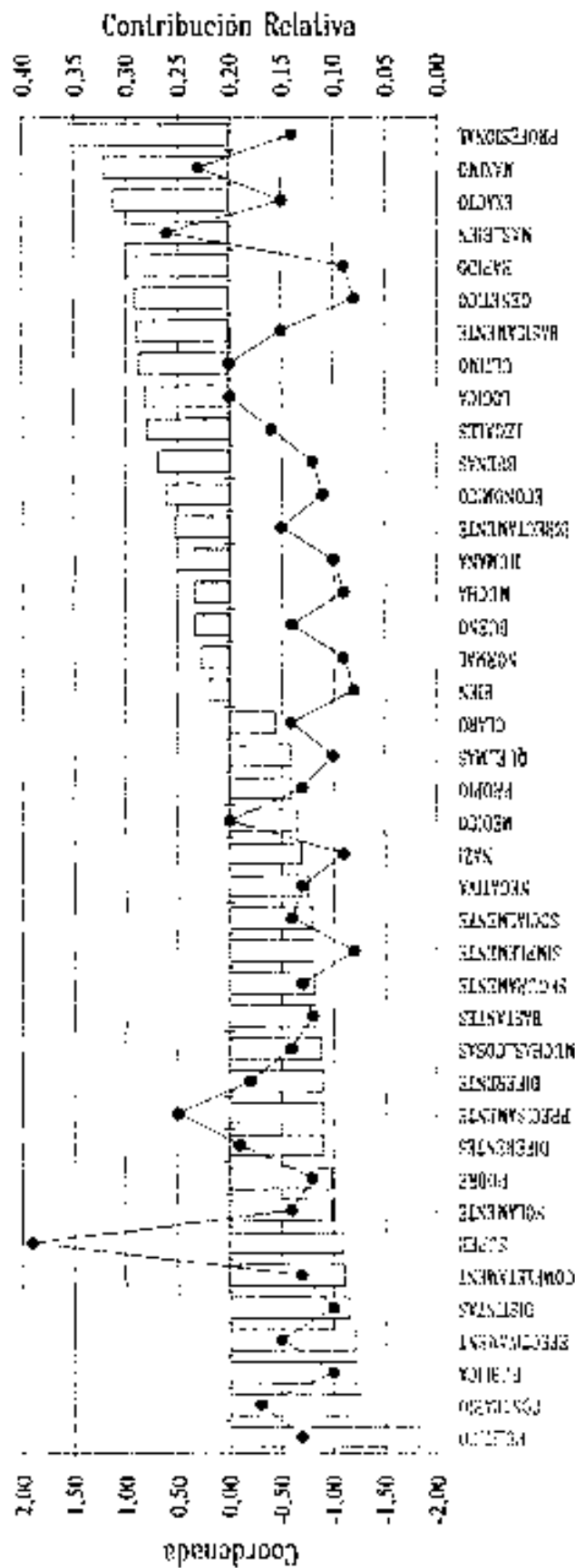
# GRÁFICA GV21



## Formas Léxicas Valorativas Sexto Factor

Coordenadas —●— Cont. Absoluta

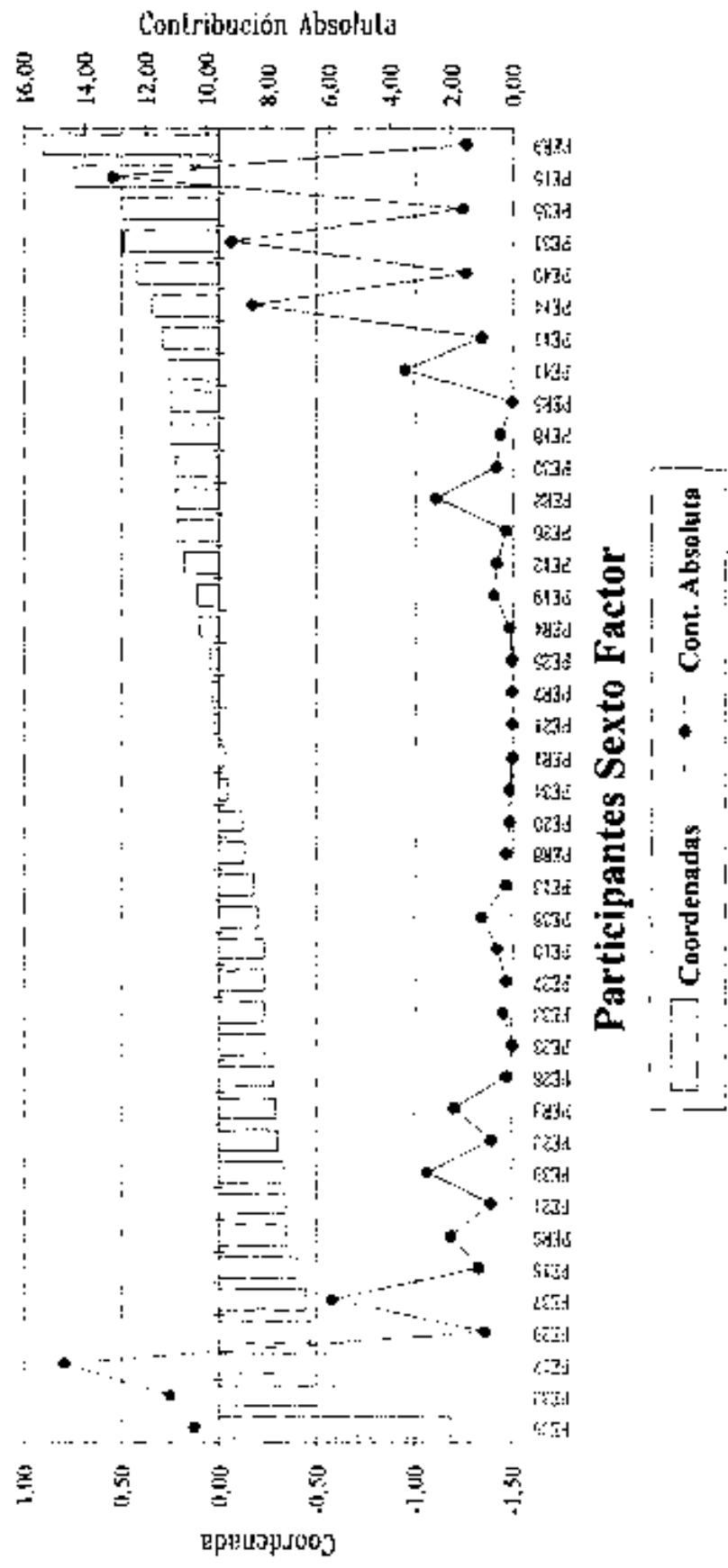
# GRÁFICA GV22



## Formas Léxicas Valorativas Sexto Factor

  Coordenadas      • Cont. Relativa

# GRÁFICA GV23



# GRÁFICA GV24

