



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

La experiencia del ILAUD y la “Escuela de Barcelona”

Paolo Belloni

ADVERTIMENT La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del repositori institucional UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) i el repositori cooperatiu TDX (<http://www.tdx.cat/>) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei UPCommons o TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a UPCommons (*framing*). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del repositorio institucional UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) y el repositorio cooperativo TDR (<http://www.tdx.cat/?locale-attribute=es>) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio UPCommons No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a UPCommons (*framing*). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the institutional repository UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) and the cooperative repository TDX (<http://www.tdx.cat/?locale-attribute=en>) has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading nor availability from a site foreign to the UPCommons service. Introducing its content in a window or frame foreign to the UPCommons service is not authorized (*framing*). These rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

I L A U D
B C N

LA EXPERIENCIA DEL ILAUD Y LA “ESCUELA DE BARCELONA”

Paolo Belloni

LA EXPERIENCIA DEL ILAUD Y LA “ESCUELA DE BARCELONA”

Paolo Belloni

Universidad Politécnica de Cataluña
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona
Departamento de Representación Arquitectónica

Doctorado en Patrimonio Histórico y Arquitectónico, Civil, Urbanístico y
Rehabilitación de Construcciones Existentes

Tesis Doctoral

Autor:
Paolo Belloni

Directores de Tesis:
Ernesto Redondo Dominguez

INTRODUCCIÓN pag 009-014

CAP 01 - EL ILAUD pag 015-040

CAP 02 - BARCELONA Y SU ESCUELA..... pag 041-066

CAP 03 - PROFESORES Y ALUMNOS DE BARCELONA pag 067-078
QUE HAN PARTICIPADO EN EL ILAUD

CAP 04 - LA ESCUELA DE BARCELONA EN EL ILAUD pag 079-210

CAP 05 - ENTREVISTAS pag 211-394

CAP 06 - E.MIRALLES Y EL ILAUD pag 395-456

CAP 07 - BIBLIOGRAFÍA pag 457-470

INTRODUCCIÓN

ILAUD (International Laboratory of Urban Design) es un Laboratorio internacional de investigación organizado a partir de 1974 por Gian Carlo De Carlo en la Universidad de Urbino. El objetivo era realizar una red internacional de investigación sobre los procesos del proyecto arquitectónico y urbano contemporáneo.

La Escuela de Arquitectura de Barcelona ha sido uno de los partners que, de manera constante y convencida, han participado en las actividades de investigación durante los primeros años desde la fundación de ILAUD. Por ILAUD han pasado profesores y estudiantes que, con el paso de los años, se han convertido en algunos de los principales protagonistas de la transformación urbana de la ciudad de Barcelona.

Este trabajo profundiza en el conocimiento de estas relaciones y la influencia que el pensamiento y los métodos de proyecto, desarrollados en el ILAUD, pueden haber tenido en los procesos de transformación urbana de Barcelona a partir de la mitad de los años setenta hasta principio de los años noventa.

La Escuela de Barcelona ha sido la única escuela, junto con la de Oslo, que ha participado ininterrumpidamente en las actividades de ILAUD desde 1976 hasta hoy, habiendo sido seleccionados algunos de sus estudiantes entre los mejores de la universidad.

La mayoría de los estudiantes de ILAUD procedentes de Barcelona hasta finales de los años noventa se han convertido en profesores en la ETSAB.

La mayoría de los ex estudiantes y profesores de ILAUD procedentes de Barcelona han participado activamente en los proyectos de transformación urbana de la ciudad.

Haber participado en ILAUD ha sido un elemento diferencial a la hora de la selección de los arquitectos contratados para formar parte de la Oficina de Proyectos Urbanos, que se ha ocupado de la modernización de la ciudad.

El estudio de documentos y bibliografía, y el testimonio directo de algunos de los mismos protagonistas, permiten reconstruir las ideas y las teorías elaboradas en ILAUD.

Los documentos principales editadas de manera constante por parte del grupo de organización de ILAUD son imprescindibles publicaciones anuales.

Después de la época franquista, ILAUD ha sido la primera oportunidad de contacto importante entre la Escuela de Barcelona y el contexto cultural internacional.

Se establece un balance entre lo que la experiencia de la Escuela de Barcelona ha llevado dentro de ILAUD y lo que el mismo ha dejado en la formación de la cultura del proyecto arquitectónico y urbano en Barcelona.

La tesis se centra entre los años 1974 y 1992, periodo entre la fundación del ILAUD y el año en el cual se celebraron las Olimpiadas en Barcelona.

Casi Veinte años, en los cuales son evidentes las reciprocas influencias entre mundo profesional y académico de Barcelona y el ILAUD, en los que la transformación de la ciudad de Barcelona se ha convertido en un modelo de gestión y de transformación de una ciudad.

El conocimiento del material aportado en la tesis permite tener una información suficiente para entender las relaciones directas y reciprocas sin pretender elaborar conclusiones definitivas ni tampoco categóricas sobre este tema.

La tesis se estructura en los siguientes capítulos:

Cap 01 - EL ILAUD

Se sintetizan los conocimientos necesarios para entender que es ILAUD, cuales han sido las razones y los antecedentes de su nacimiento, quienes han sido sus promotores, las universidades involucradas y los temas tratados en las diferentes actividades que se desarrollaron debajo de este

nombre.

Cap 02 -

Barcelona y su Escuela.

Se trata de un tema ampliamente desarrollado por parte de un importante número de publicaciones, algunas de ellas escritas por parte de nombres destacados de la urbanística internacional. No se trata de añadir más conocimientos sobre este aspecto, sino de enfocar algunos temas que han acompañado este proceso y que tienen un paralelo con los temas desarrollados en ILAUD.

Cap 03 -

Profesores y alumnos de Barcelona que han participado en ILAUD

Una reconstrucción de los profesores y alumnos que participaron al ILAUD permite entender como este Laboratorio Internacional ha sido un condensador de las mejores energías académicas y profesionales que formaron parte en la transformación de Barcelona y en la formación de una nueva generación de profesores dentro de la Escuela de Barcelona. De los 60 estudiantes que han participado en ILAUD desde los primeros años, 41 son profesores de la ETSAB o en la ETSAV. Entre los que se encuentran: Enric Miralles, José María Muntaner, Carme Pinos, José Quetglas, Beth Gali, Joaquín Sabaté, Fernando Sagarra, solo para citar algunos de los que participaron durante los tres primeros años.

Cap 04 -

La Escuela de Barcelona en ILAUD

En este capítulo se presentan una selección de los trabajos desarrollados por el grupo de profesores y alumnos de Barcelona en ILAUD con el objetivo de entender la importancia de la escuela de Barcelona dentro del ILAUD.

Cap 05 -

Entrevistas

Se trata de una parte importante de la tesis y reconstruye las entrevistas desarrolladas a lo largo de casi 20 años a algunos de los protagonistas de esta relación entre ILAUD y transformación de la ciudad de Barcelona. La tesis contiene entrevistas a: Giancarlo De Carlo, Attilio Gobbi, Manuel Ribas i Piera, Joan Busquets, Aquilés Gonzales,

Oriol Bohigas, Federico Correa, José Antoni Acebillo, José Quetglas, Jordi Henrich, Olga Tarrasso', Carme Pinós, Josè Maria Muntaner, Antonio Millán, Josè Muntañola

Cap 06 -

Enric Miralles y el ILAUD

Un capítulo específico de la tesis está dedicado a la estricta relación entre la obra y el pensamiento de Enric Miralles y los temas que se desarrollaron dentro de ILAUD.

Ciertas referencias "formales" por parte de algunos protagonistas de ILAUD en primis P.Smithson se convirtieron en constantes puntos de referencia en la obra de Enric Miralles, el cual participó en ILAUD como estudiante en 1977 en Urbino y volvió como profesor en 1983 en Siena.

Cap 07 -

Bibliografía

ILAUD (Laboratorio Internazionale di Progettazione Urbana) è un laboratorio di ricerca internazionale organizzato dal 1974 da Gian Carlo De Carlo all'Università di Urbino. L'obiettivo era quello di creare una rete internazionale di ricerca sui processi del progetto architettonico e urbano contemporaneo. La Scuola di Architettura di Barcellona è stata uno dei partner che hanno partecipato alle attività di ricerca sin dalla fondazione dell'ILAUD. Attraverso ILAUD sono passati professori e studenti, che nel corso degli anni sono diventati alcuni dei principali protagonisti della trasformazione urbana della città di Barcellona.

Questo lavoro approfondisce la conoscenza di queste relazioni e l'influenza che il pensiero e i metodi di progetto, sviluppati nell'ILAUD, hanno avuto nei processi di trasformazione urbana di Barcellona dalla metà degli anni settanta fino all'inizio del novanta. Lo studio di documenti e bibliografia e la testimonianza diretta di alcuni degli stessi protagonisti ci permettono di ricostruire queste relazioni. Si stabilisce un equilibrio tra ciò che l'esperienza della Scuola di Barcellona ha condotto all'interno di ILAUD e ciò che ha lasciato nella formazione della cultura del progetto architettonico e urbano a Barcellona. La tesi è centrata tra il 1976 e il 1992, periodo compreso tra la prima edizione della ILAUD e l'anno delle Olimpiadi di Barcellona. La conoscenza del materiale fornito nella tesi mette a disposizione una informazione sufficiente per comprendere le relazioni dirette e reciproche senza pretendere di elaborare conclusioni definitive né categoriche su questo argomento.

La tesi è strutturata nei seguenti capitoli:

Cap 01 – ILAUD

La conoscenza necessaria viene sintetizzata per capire cos'è ILAUD, le ragioni e gli antecedenti della sua nascita, che sono stati i suoi promotori, le università coinvolte e gli argomenti trattati nelle diverse attività sviluppate con questo nome.

Cap 02 - Insegnanti e studenti che hanno partecipato a ILAUD

Dei 60 studenti che hanno partecipato a ILAUD nei primi anni, 41 sono professori dell'ETSAB o dell'ETSAV. Una ricostruzione dei professori e degli

studenti di Barcellona che hanno partecipato all'ILAUD ci ha permesso di capire come questo Laboratorio Internazionale sia stato un condensatore delle migliori energie accademiche e professionali che hanno preso parte alla trasformazione di Barcellona.

Cap 03 - La trasformazione della Barcellona post-franchista

Questo capitolo cerca di concentrarsi su alcune questioni che hanno accompagnato il processo di trasformazione della città e che hanno un parallelo con i temi sviluppati in ILAUD senza cercare di aggiungere più conoscenza su un argomento ampiamente sviluppato e studiato.

Cap 04 - La scuola di Barcellona a ILAUD

Viene presentata una selezione delle opere sviluppate dal gruppo di professori e studenti di Barcellona in ILAUD.

Cap 05 – Interviste

È una parte importante della tesi con la voce diretta di alcuni dei protagonisti di questa relazione tra ILAUD e la trasformazione della città di Barcellona.

Cap 06 - Enric Miralles e ILAUD

Un capitolo specifico della tesi è dedicato alla stretta relazione tra il lavoro e il pensiero di Enric Miralles e i temi sviluppati all'interno di ILAUD.

Alcuni protagonisti di ILAUD in primis P. Smithson sono diventati punti di riferimento costante nel lavoro di Enric Miralles, che ha partecipato a ILAUD come studente nel 1977 a Urbino e tornato come insegnante nel 1983 a Siena.

Cap09 - Bibliografia

EL LAUD

El ILAUD (International Laboratory of Urban Design) es un Laboratorio internacional de investigación organizado a partir de 1974 por la Universidad de Urbino por voluntad de G. De Carlo y de un grupo de investigadores y profesores, con el objetivo de realizar una red internacional de investigación sobre los temas relacionados a los procesos del proyecto arquitectónico contemporáneo y del proyecto urbano.

El Comité Organizador está compuesto por el prof. Carlo Bo, rector de la Universidad de Urbino, Livio Schirollo y Gian Carlo De Carlo Director del Laboratorio.

Otros personajes que han contribuido de manera importante y constante a lo largo de los años de organización del ILAUD han sido:

Peter Smithson que por su papel en el Team X se puede considerar quizás la verdadera alma inspiradora del ILAUD y que con sus teorías sobre el proyecto como proceso y con sus "Signs of Inhabitations" ha propuesto de manera discreta una verdadera metodología de proyecto marcando de manera significativa la mayoría de los participantes a las actividades del Laboratorio.

Donlyn Lyndon que con C. Moore ha representado la participación americana al Laboratorio (MIT, Berkeley, Ucla, Montreal, Toronto, Nova Escocia)

El ILAUD ha sido considerado por M.Zardini como la natural evolución de los encuentros del Team X y de alguna manera de los CIAM

De los CIAM el ILAUD acepta el concepto de escuela de verano en continuidad con unos cursos que E.N. Rogers había activado en Venecia durante tres años con el objetivo de « abrir una ventana de revitalización de la arquitectura italiana con intervenciones de arquitectos de cada parte del mundo"»

Del Team X introduce en cambio el método de los encuentros anuales. La actividad del ILAUD se organiza a lo largo de los años de su realización hasta hoy en dos momentos principales:

- 1) Actividades de carácter permanente y continuo a lo largo del año (Permanent Activities)
- 2) Cursos o Laboratorios de trabajo colectivo en un determinado período del año (Residencial Courses)

IL·A&U·D

INTERNATIONAL
LABORATORY
OF ARCHITECTURE
AND URBAN
DESIGN



1st Residential
Course
Urbino 1976

**Participants to the 1976
Residential Course of the ILAUD**

**Escuela Tecnica Superior de
Arquitectura de Barcelona**

José Muntañola
Miguel Corominas i Ayala
Ada Llorens
Angel Martin
José Quetglas
Joaquim Sabaté
Ferran Sagarra i Trias
Ezequiel Usón

Katholieke Universiteit Leuven

Tijl Eyckerman
Marcel Smots
Lydia Callebaut
Guy Demoor
Cor Dierckx
Jos Martens
Jan Schreurs
Dirk Verté

Massachusetts Institute of Technology

Julian Beinart
Lawrence Cheng
Lisette Ellis
William Rawn
Stephen Rustow
Jennifer Shakespeare
Chip Sloan
George Tremblay

The Oslo School of Architecture

Peter H. Butenschön
Petter Bogen
Lene Franck
Iver Anton Kristiansen
Gudrun Mathisen
Kjell Oscar Pettersen
Harald Rønning
Sigrun Sigurdardottir

**Eidgenössische Technische
Hochschule Zürich**

Arnold Amstler
Dolf Schnebli
Jan Ludvik Vlk
Cornelia Bein
Martin Bosch
Pierrot Hans
Elisabeth Hutter
Iris Niggli
Ursula Rothenmund
Karl Schonbacher

Università degli Studi di Urbino

Gaddo Morpurgo
Daniele Pini
Antonio Vecchi
Guido Accascina
(Università di Palermo)
Marina Di Mottola
(Università di Roma)
Antonio Lupoli
(Università di Napoli)
Denise Pancera
(Università di Venezia)
Francesco Prosperetti
(Università di Roma)
Patricia Serena Vollero
(Università di Napoli)

Las Permanent Activities prevén la disponibilidad y el empeño de cada una de las universidades internacionales que participan a las actividades del ILAUD en organizar grupos de trabajo que investiguen y elaboren propuestas a lo largo del año sobre los temas de estudio (Topics) y envíen un grupo de estudiantes con un profesor en Urbino para desarrollar un semestre de estudio en coordinación con el Staff Permanente.

Este tipo de organización permite al ILAUD no presentarse como una simple escuela de verano sino como un verdadero laboratorio de arquitectura que puede construir una continuidad de investigación.

Los **Residencial Courses** son en cambio verdaderos cursos de verano organizados a lo largo de 8 semanas con la participación de grupos formados por 5-7 estudiantes por cada universidad, acompañado por 1-2 profesores. El objetivo es el de organizar grupos de trabajo formados por estudiantes de diferentes Universidades que trabajen sobre los temas definidos por el staff Organizador pero con la libertad de proponer nuevos temas de discusión.

Debido al carácter internacional del Laboratorio se adoptó el inglés como idioma oficial para utilizar durante el curso, en las conferencias y en las publicaciones que se han realizado con las actas de las actividades de cada año.

Desde su nacimiento hasta hoy el ILAUD se ha desarrollado en un contexto por elección un poco aislado y al margen del debate crítico italiano. Esta condición puede considerarse una de las principales causas de la escasa influencia en ámbito italiano de las ideas en él elaboradas y al mismo tiempo la principal defensa de la originalidad del propio recorrido de investigación y de la tácita influencia que en cambio ha ejercitado en ámbito internacional por medio de profesores y alumnos que han participado en sus actividades

Antecedentes históricos y culturales del ILAUD

Es verdad que el ILAUD ha empezado su actividad con un objetivo de total apertura hacia cualquier tipo de experimentación capaz de promover nuevas metodologías en los procesos de proyecto arquitectónico y urbano, pero es verdad también que ahora, pasados 25 años desde su nacimiento, se pueden reconstruir relaciones muy claras con una determinada componente de la cultura arquitectónica internacional.

El ILAUD ha sido considerado la natural evolución de la experiencia crítica del Team X, ya sea por los principios teóricos fundamentales que han

guiado la metodología proyectual y crítica del Laboratorio, sea por la participación de algunos miembros del Team X a sus actividades.

El Team X nace en ocasión del CIAM de Dubrovnik en el '56 como crítica al International Style, en contraposición a los que entonces se consideraban los "dinosaurios" de la arquitectura contemporánea, contra el funcionalismo alienante y en busca de un nuevo humanismo.

"...Nosotros no rechazamos la función, pero pedimos una respuesta más delicada..."

Esta atención a los aspectos sociales de la arquitectura y a la valorización del centro de la ciudad como lugar de socialización había ido formándose a lo largo de los años del último periodo de los CIAM (K. Frempton) a partir del año '47. En el 1951 (VIII CIAM) el grupo inglés MARS había dado una señal muy fuerte de esta necesidad de valorización de aquellos aspectos que podían representar la vida social y comunitaria de los individuos y en el CIAM de Aix-en-Provence en 1953 el grupo guiado por A.e P. Smithson y A. Van Eyck propone una profunda crítica a las cuatro categorías funcionalistas de la Carta de Atenas (vivienda, trabajo, tiempo libre, circulación) buscando las razones de la evolución urbana en los procesos de agregación social que desde la familia iban expandiéndose hasta escalas de agregación superior como respuesta a una necesidad de pertenencia social.

Se concretiza de manera importante una fuerte crítica a la ciudad funcionalista de la Carta de Atenas y un contemporáneo rechazo de posiciones sentimentalistas que intenten recuperar las indicaciones de Sitte y de sus seguidores promoviendo la necesidad de una nueva experimentación más coherente con las necesidades y los sentimientos de la cultura contemporánea de aquel entonces para producir una nueva arquitectura y una ciudad cuya forma física fuese más coherente con las necesidades socio-psicológicas.

Este grupo de arquitectos (desde 1956 conocidos como Team X), directamente relacionados con el movimiento brutalista inglés, marcaron de manera determinante el CIAM de 1956 en Dubrovnik poniendo en fuerte discusión los principios del movimiento moderno y del International Style. Fue ese de hecho el último CIAM. A ese siguieron los muchos encuentros promovidos por el Team X que se transformaron en un Laboratorio de ideas sobre la arquitectura y la ciudad y que se desarrollaron hasta 1981 teniendo la época de su máxima actividad prácticamente hasta poco antes de que el ILAUD empezase su actividad en 1974.

Los principales exponentes del Team X son:

Alison e Peter Smithson

Los Smithsons influenciados por las fotografías de Henderson sobre las ciudades destruidas por la guerra y sobre aspectos emblemáticos de la vida de calle de uno de los suburbios más típicos del East End de Londres a principios de los años cincuenta.

La calle, la vida callejera como "asociación" e "identidad", y la calle como estructura física se convierte en la armadura conceptual de muchas de las propuestas de los Smithson. A las categorías funcionalistas de la vivienda, el trabajo, el tiempo libre y la circulación los Smithson contraponen las fenomenológicas (o tipológicas) de casa, calle, distrito y ciudad.

Los Smithson son promotores de la concepción de la ciudad estructurada en varios niveles, pero afirman al mismo tiempo que más arriba de 6º piso se pierde cualquier contacto con el suelo.

Los Smithson postulaban el concepto de ciudad constantemente "en ruina" en el sentido de considerar el movimiento acelerado y las mutaciones del siglo XX incapaces de establecer relaciones con la estructura de cualquier tejido urbano preexistente.....

"...Una idea arquitectónica se expresa a través una elaboración procesual, mental, empírica y evocativa...no se desarrolla solo por medio del dibujo y de las palabras: se desarrolla por medio de una investigación de integridad entre formas, motivaciones y necesidades..."

Aldo Van Eyck, complejidad laberíntica con referencia a la esencia laberíntica de la ciudad histórica)

Van Eyck es el que de manera más decidida y constante ataca la abstracción alienante de la arquitectura moderna, por lo tanto es el que de forma más crítica y problemática se enfrenta al tema del concepto de la arquitectura como elaboración de formas. Él se dedica a desarrollar el concepto de "forma del lugar" sosteniendo que la arquitectura moderna, la de contextualización tanto del estilo como del lugar había producido un inhabitable "no lugar"

Jakob Bakema, entre los componentes del grupo es el que desarrollará la componente más brutalista, exasperando la herencia de la influencia de Le Corbusier.

Georges Candilis, Alexis Josic, Shadrach Woods desarrollan el concepto de claridad laberíntica propuesto por Van Eyck. Woods, colaborador de

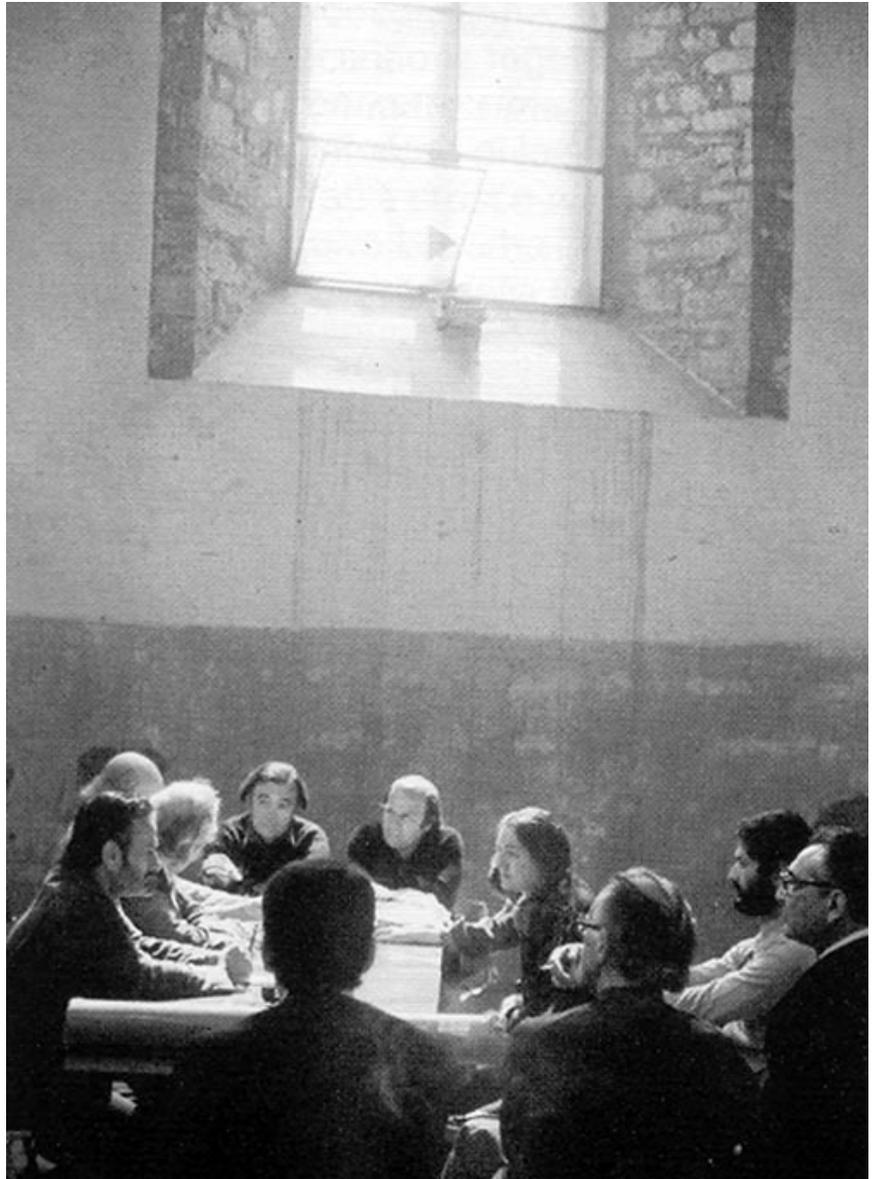
Le Corbusier en la Unitè de Marsella, conoció en la ciudad francesa a George Candilis, con quien más tarde formaría una asociación que diseñó y construyó viviendas en todo el norte de África durante su mandato como jefe de la oficina de Casablanca de ATBAT-Afrique (Atelier des Bâtitseurs). Las ideas desarrolladas durante el curso de este trabajo condujeron a una propuesta ganadora para Operación Millón, un concurso de vivienda pública en Francia, en 1954. Woods y Candilis se unieron al arquitecto yugoslavo Alexis Josic crear en 1956 la firma Candilis-Josic-Woods. Los temas de sus proyectos internacionales fueron el aporte más importante dentro de los debates del TeamX

Gian Carlo De Carlo. Inspirador y promotor del ILAUD, Giancarlo De Carlo en la segunda mitad de los años sesenta ('66) establece sus primeros contactos con las universidades americanas. No se puede entender la filosofía que guía el pensamiento de De Carlo y del ILAUD sin considerar el clima político y social de aquellos años a nivel europeo.(revolución juvenil, pop art, rock,..)

En los años setenta De Carlo, que declara haberse formado bajo la influencia de las teorías anárquicas de Peter Kropotkin y las teorías de Patrik Geddes, es profesor en Venecia donde el ambiente excesivamente académico, no deja mucho margen de expresión a quien como él está interesado en una investigación hacia el antiformalismo y hacia una arquitectura generadora no tanto de proyectos sino de procesos , una arquitectura libre de cada estructura preconstituida interesada en temas como la participación y el re-uso. Una arquitectura que nace como crítica a los formalismos anónimos y el funcionalismo alienante del movimiento moderno y que se propone una nueva humanización de la arquitectura, pero que no puede aceptar la teorización limitadora de los estudios sobre la tipología que en aquellos años estaban monopolizando la cultura arquitectónica en Venecia y en Italia en general.

De alguna manera la crítica de base es la misma que había llevado a la realización de obras "neorrealistas" que introducían elementos de lenguaje y materiales recuperados de la tradición, aunque en la teoría de De Carlo hay un rechazo de cualquier tentación de refugio nostálgico en el pasado a favor de una más difícil experimentación sobre los temas de la contemporaneidad.

Fuerte gracias a sus experiencias americanas y a su relación con el Team X De Carlo decide activar una red internacional de relaciones entre las universidades de Europa, Estados Unidos y el Tercer Mundo. Con este objetivo con Carlo Bo y Livio Schirollo promueve el nacimiento de un Laboratorio Internacional de Proyecto arquitectónico y urbano, el



*TeamX meeting
Spoleto -1976
Se nota, entre otros, la presencia de
Coderch, De Carlo y los Smithsons*

ILAUD y con los mismos compañeros funda la revista "Spazio e Società" ocupándose en las páginas de esta revista de los mismos temas que el Laboratorio trataba de manera proyectual.

En 1962 G. De Carlo, había elaborado el plan general para la ciudad de Urbino y realizado la residencia estudiantil de la Universidad, aplicando la teoría de la **Participación social** en el proceso de proyecto arquitectónico en las casas para trabajadores del Barrio Matteotti realizado en Terni (1970-75) con la participación de los sindicatos locales en las decisiones fundamentales de la fase proyectual.

El Plan General para Urbino desarrolla el tema de la claridad laberíntica promovido por Aldo Van Eyck y S. Woods siguiendo los inputs de un profundizado estudio topográfico y dando mucha importancia a las tácticas de conservación y recuperación y el RE-USO del existente más que a la inclusión de nuevos volúmenes.

Para De Carlo la Carta de Atenas ha constituido el "alibi cultural" para una feroz especulación edilicia y económica.

Otros personajes que de manera más o menos activa han participado en las actividades y encuentros del Team X a lo largo de los años de su actividad entre 1956 y 1981 han sido:

John Voelcker

William e Jill Howell

Amancio Guedes

Ralph Erskine

Christopher Alexander

Kisho Kurokawa

Stefan Wewerka

Manfred Schiedhelm

Christopher Dean y Brian Richards

y

José Antonio Coderch que participó activamente al meeting de Royamount en 1962 ("Team X Meetings" A. e P. Smithson 1984)

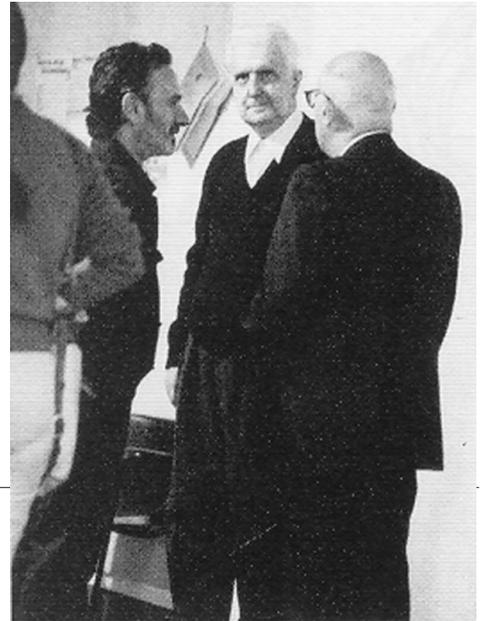
El análisis de las tesis y metodologías desarrolladas al interior del Laboratorio permite reconstruir una relación con las dinámicas de transformación urbana de Barcelona. Escritos y actas de conferencias han constituido el material de estudio de la investigación.

Un estudio de las publicaciones anuales (Year Book) que recogen la síntesis del trabajo desarrollado al interior del Laboratorio nos permite recorrer tesis, provocaciones, estudios e investigaciones que año tras año se han producido en el ILAUD

*TeamX meeting
in Otterloo, 1959.*



*De Carlo con Carlo Bo
ILAUD Urbino 1979*



Estas tesis e investigaciones pueden complementarse con aquellas que De Carlo ha ido promoviendo en las páginas de su revista "Spazio e Società" y por aquellas que los mismos profesores y ex alumnos han ido desarrollando a lo largo de su propia carrera

El ILAUD se propuso desde sus inicios como un lugar de encuentro y de discusión, abierto y experimental.

El Programa original del ILAUD incluía los siguientes objetivos principales:

1. Explorar nuevas metodologías y técnicas de diseño, concentrándose especialmente en aquellos aspectos que parecen ser cruciales en la práctica de la arquitectura y del "urban design"
2. Promover contactos entre profesores y estudiantes de diferentes países sobre problemas principales del proyecto que pueden ser igualmente significativos en todos los países en relación con sus contextos sociales, económicos y culturales.
3. Ofrecer a Universidades de diferentes países la oportunidad de confrontar sus opiniones sobre los problemas de la enseñanza de la arquitectura y del diseño urbano.
4. Abrir una red internacional de comunicación e información, entre diferentes universidades de Europa, Estados Unidos y Tercer Mundo, involucradas en las actividades del Laboratorio, sobre los problemas de la transformación del ambiente físico

Además de estos objetivos generales de carácter estratégico el ILAUD se ha desarrollado en el tiempo siguiendo unos objetivos de carácter temático que han sido los hilos conductores de los seminarios.

En las actas de los encuentros preliminares al primer curso en 1976 se habían evidenciado las siguientes consideraciones:

- El Laboratorio examinará la arquitectura como instrumento de transformación social
- El análisis crítico de la arquitectura tiene que ser un instrumento de reproducción de las existentes relaciones sociales
- El Laboratorio tiene que ser el lugar de una libre discusión sobre la arquitectura y el hacer arquitectura, basada sobre un contexto social
- La arquitectura tiene que ser un estímulo hacia el criticismo para distinguir entre necesidades reales y necesidades creadas. La arquitectura tendría que rechazar su actual posición académica y formalista y estar más relacionada con el contexto social

- El Laboratorio tiene que trabajar sobre "cómo" organizar el espacio y sobre "porqué" el espacio tiene que ser organizado
- La tecnología tendría que ser considerada como un instrumento y no como una marca de la modernidad.
- El Laboratorio está abierto a todo tipo de experiencia que tenga como objetivo la elaboración de estrategias de proyecto contra el formalismo. El principio de fondo es producir una arquitectura generadora de procesos en vez de proyectos. El ILAUD excluye a priori el formalismo y la búsqueda de una multiplicidad de lenguajes

Algunas decisiones iniciales establecieron que:

- Los grupos de los Laboratorios tenían que ser constituidos por estudiantes procedentes de diferentes universidades
- A pesar de la metodología de estudio de cada grupo y del hecho que se consideraba Urbino como un ejemplo de experimentación de estrategias aplicables en otros contextos, el resultado del Laboratorio tenía que ser una elaboración proyectual, tridimensional de las ideas desarrolladas.
- Una característica fundamental ha sido o el internacionalismo

Los temas de mayor debate durante los cursos fueron:

01. El nuevo papel de la cultura arquitectónica en el contexto contemporáneo
02. El papel cultural y social y la responsabilidad del arquitecto
03. El proyecto visto como proceso
04. La participación de los usuarios en el proceso de proyecto
05. La relación entre análisis y diseño
06. Las relaciones entre fuerzas organizativas y formas
07. El sentido y la capacidad causativa de la imagen de arquitectura
08. El uso de la tecnología
09. El valor de un contexto histórico
10. El re-uso de viejos edificios el re-uso como posibilidad de recuperación de edificios que han perdido su función original pero también de valores y tecnologías olvidadas sin razones. Re-uso del ambiente físico.
11. El tema del re-uso está directamente conectado con el de contexto. La lectura del ambiente físico, de su topografía, de sus preexistencias aparentemente secundarias se convierte en un instrumento fundamental en el proceso del proyecto. Se valoriza el territorio como campo de investigación (Patrick Geddes). Especial atención

en el contexto. Reading=Lectura en el ILAUD se habla de CODIGO GENETICO como característica específica de cada espacio abierto o edificado. La intervención del proyecto tiene que ser entonces capaz de incluirse en un contexto sin confundir, permitiendo la realización de un equilibrio entre estructuras urbanísticas y arquitectónicas. En el caso del contexto natural tiene que conseguir una consonancia entre naturales y construido. Urbanística y Arquitectura son dos escalas de un mismo problema y no existe una mayor importancia de una sobre la otra. Ambas participan en un único resultado: la organización del espacio físico. No es posible una acción independiente de una de las dos.

No existe buena urbanística sin una buena arquitectura y no existe una buena arquitectura fuera de su propio contexto urbano y territorial. En este sentido se puede leer la importancia y el sentido del URBAN DESIGN

12. El valor de la imagen de la arquitectura.
13. Arquitectura de la Participación entendida como arquitectura que nace desde un proceso que involucra los fruidores en la elaboración del proyecto arquitectónico. Una arquitectura con fuerte atención en los aspectos sociales.
14. Un contributo metodológico importante ha sido la presencia de Peter Smithson que con sus "Signs of Inhabitations" definía pequeños proyectos de puertas, suelos, pequeños edificios como marcos de una toma de posesión de los lugares
15. Otro tema desarrollado con grande atención y continuidad ha sido el del lenguaje de la arquitectura. A mitad de los años setenta ha quedado la crítica hacia la modernidad en términos políticos y sociales ('68) y la sociedad atraviesa una profunda transformación social. La arquitectura tiene la necesidad de una nueva actitud metodológica hacia el proyecto. Buena parte de la cultura arquitectónica encuentra la respuesta hacia esta necesidad en la metodología formalista post-moderna de exasperación de los aspectos icónicos y simbólicos de las formas que ofreciendo un nostálgico refugio en formas del pasado, pre-moderno, permite encontrar una "ilusoria" respuesta. Otros rechazan las promesas posmodernas y sienten la necesidad de seguir el camino más difícil de la búsqueda de una nueva metodología realmente en sintonía con la sensibilidad contemporánea sin quizás conseguir producir durante mucho tiempo una respuesta convincente. En el ILAUD se desarrolla un concepto de ciudad y territorio como expresiones de una sociedad heterogénea y pluralista. De Carlo y el ILAUD en general hablan entonces de MULTIPLICITY OF LANGUAGE, un estilo



ILAUD Urbino 1979



ILAUD Urbino 1981

pluralista y a-estilístico, un lenguaje que nace desde la estratificación y la pluralidad. Vista ahora, cuando ya hemos tenido tiempo de asimilar toda la enseñanza de R.Koolhaas esta teoría demuestra toda su originalidad y contemporaneidad proponiendo una respuesta todavía abierta a la experimentación y más creíble que las propuestas de "superlenguajes" que han demostrado no conseguir respuestas eficaces para el proyecto de la ciudad contemporánea. Esta búsqueda de una multiplicidad de lenguaje se tiene que leer como el resultado de una investigación sobre la forma que no sea formalista en oposición a cualquier forma de eclecticismo que subordine el espacio arquitectónico a un estilo recompuesto.

Una de las acusaciones que han sido levantadas contra el ILAUD ha sido la de haberse siempre dedicado a los problemas de proyecto de la ciudad sin realmente dedicarse a los problemas de la metrópolis. Esta elección de dedicarse casi siempre a pequeñas ciudades puede tal vez justificarse con la convicción de que no existe el tema general de la metrópolis, sino que existe el tema de cada metrópolis y de cada parte de una ciudad y de un grupo de ciudadanos. Por un lado, eso es coherente con el rechazo de reducir un problema a un "tipo" de problema, una idea en un modelo de idea general, una solución en una solución ideal para valorizar la individualidad, la unicidad de cada problema, de cada ciudad, de cada contexto y de cada solución. Al interior de este concepto entonces trabajar sobre un pequeño centro o sobre una grande ciudad tiene el mismo exacto valor porque quiere decir resolver a la escala Humana un determinado problema de configuración de espacio, una operación cuya dificultad es independiente del contexto general (urbano o territorial) en el cual aquella porción está incluida. El hecho de trabajar sobre núcleos urbanos de pequeña dimensión en contextos fuertemente humanizados no tiene entonces que considerarse como un escape desde el problema y un refugio en la acogedora dimensión de la ciudad histórica sino de alguna manera un instrumento para facilitar y hacer más evidente este camino metodológico.

"...Teniendo en cuenta el hecho de que las soluciones que iban a salir de los proyectos en su evolución durante el curso no iban a resolver los problemas de Urbino, el modelo teórico tenía que ser propuesto de manera que se pudiera aplicar en otras circunstancias. La solución propuesta, por otro lado, tenía que ser una de las posibles concretizaciones del modelo teórico elaborado, no necesariamente el mejor o el más apropiado sino el más denso de capacidad causativa (evocativa). En otras palabras, la imagen (tridimensional, es decir expresada en términos arquitectónicos)

tenía que ser presentada por sí misma; a partir de su forma se podía abrir un proceso de participación real, pensada para ser acabada y transformada en una solución concreta..."

"Una de las primeras frustraciones ha sido la de quien no se sentía satisfecho por la información recibida, la incapacidad de separarse uno mismo de la información deseando más y más **información** estando cada vez más frustrado por no haber conseguido **remover** aquel sentido de vacío que se intentaba llenar con la información ya que la información no es nada si no está seleccionada atentamente en relación con la **acción** que se quiere tomar."

"..Otra actitud se preocupaba del hecho que tenerse que enfrentar con un caso real limitaba la posibilidad de elaborar una idea teórica con valor absoluto...la existencia del contexto en este caso es en cambio necesaria para proyectar uno mismo en la condición ideal para liberar la abstracción."

"....Otra actitud ha sido la de quien no podía construir una relación entre una imagen, un modelo teórico y la elaboración de un proyecto concreto anclándose a una estricta disciplina profesional de elaboración de un proyecto.

"...Una última actitud ha sido la de confundir el método con el proyecto, o sea de no poder hacer un pasaje desde el modelo teórico o desde la



ILAUD Siena 1985



ILAUD Urbino 1992

Desde su nacimiento hasta hoy el ILAUD se ha desarrollado en un contexto por elección un poco aislado y al margen del debate crítico italiano. Esta condición puede considerarse una de las principales causas de la escasa influencia en ámbito italiano de las ideas en él elaboradas y al mismo tiempo la principal defensa de la originalidad del propio recorrido de investigación y de la tácita influencia que en cambio ha ejercitado en ámbito internacional por medio de profesores y alumnos que han participado en sus actividades

Las universidades que han participado a la primera edición del Residencial Course en 1976 han sido:

Barcelona Leuven M.I.T. Oslo Zurich Urbino

A lo largo de los años el ILAUD ha involucrado en sus actividades alrededor de 30 Universidades Europeas y Americanas y más de 1000 estudiantes. Las universidades que han participado en el ILAUD han sido :

America	Harward Toronto	M.I.T. Montreal	Berkeley Nueva Escocia
Europa	Barcelona Zurich Lubiana GenovaUrbino Gent Stockolm	Edimburg Oslo Zagabria Ginevra Venecia	Strasburg Lovanio Moscú Bruxelas La Coruña Lund

Las unicas universidades que han participado ininterrumpidamente desde la primera edición del ILAUD son:

Barcelona y Oslo

El ILAUD sigue hoy con actividades que se organizan en diferentes partes del mundo, pero es más difícil reconoceré la carga innovadora que ha acompañado este Laboratorio en las primeras dos décadas de su existencia cuando era algo mucho más insólito. A nivel internacional, sobre todo hasta finales de los años ochenta la existencia de actividades de investigación abiertas a estudiantes de escuela de Arquitectura en un contexto extracadémico.

Durante los primeros 20 años de su actividad el ILAUD se organiza en Urbino, durante los primeros seis años en Siena durante los siguientes nueve

años se instala en Siena antes de volver a Urbino y luego en San Marino.
A partir de 1997 el ILAUD se traslada a Venecia antes de enfocar sus actividades a nivel internacional después de la muerte de De Carlo en 2005.

Comunicado que anuncia la presentación a los ciudadanos de los proyectos elaborados durante el Laboratorio residencial del ILAUD en Urbino en 1977.



I partecipanti al Corso Residenziale del

LABORATORIO INTERNAZIONALE DI ARCHITETTURA E URBANISTICA

esporranno i progetti che hanno elaborato nei due mesi in cui hanno lavorato a Urbino.

Gli studenti e i docenti delle 8 Facoltà di Architettura italiane e straniere che partecipano al Laboratorio sarebbero lieti di poter discutere i loro lavori con i cittadini di Urbino

perciò li invitano nella sede di via Saffi 42 mercoledì 26 ottobre alle ore 18.

L'esposizione resterà aperta anche il giorno seguente.



*De Carlo con Renzo Piano
ILAUD Siena 1985*



*De Carlo con Sverre Fehn
ILAUD Siena 1984*



PUBBLICACIONES YEAR BOOKS

Durante los años de su actividad el ILAUD publicó de manera constante y cada año, unos cuadernos "Year Books" que representan el principal instrumento de conocimiento de las actividades que se desarrollaron.

1976-URBINO	1st RESIDENTIAL COURSE
1977-URBINO	2nd RESIDENTIAL COURSE
1978-URBINO	PARTECIPATION AND REUSE
1979-URBINO	SIGNS AND INSIGHTS
1980-URBINO	ANNUAL REPORT(?)
1981-URBINO	LANGUAGE OF ARCHITECTURE
<hr/>	
1982-SIENA	MULTIPLICITY OF LANGUAGE
1983-SIENA	MEMORIES EXPECTATIONS ACTIONS
1984-SIENA	ARCHITECTURE MULTIPLE AND COMPLEX
1985-SIENA	
1986-SIENA	WHERE WHY AND HOW
1987-SIENA	INTERPRETATIONS
1988-SIENA	THE CONTEMPORARY TOWN
1989-SIENA	THE CONTEMPORARY TOWN
1990-SIENA	THE CONTEMPORARY TOWN
<hr/>	
1991-URBINO	READING AND DESIGN THE PHYSICAL ENVIRONMENT
1992-URBINO	READING AND DESIGN THE PHYSICAL ENVIRONMENT
1993-URBINO	READING AND DESIGN THE PHYSICAL ENVIRONMENT
<hr/>	
1994-SAN MARINO	READING AND DESIGN OF THE TERRITORY
1995-SAN MARINO	READING AND DESIGN OF THE TERRITORY
1996-SAN MARINO	READING AND DESIGN OF THE TERRITORY
<hr/>	
1997-VENEZIA	NUOVI APPRODI ALLE FONDAMENTA NUOVE
1998-VENEZIA	THE EDGE OF THE ARSENAL
1999-VENEZIA	FONDAMENTA NUOVISSIME
2000-VENEZIA	THE EASTERN LAGOON FRONT









ILAUD 1980



BARCELONA Y SU ESCUELA

Según lo que afirma Giancarlo De Carlo, **“Barcelona ha sido el terreno más fértil en el cual se han realizado muchas de las teorías y estudios elaborados en el ILAUD”**.

La historia urbanística postfranquista de la ciudad de Barcelona es un tema ampliamente estudiado, debatido y analizado como modelo de referencias a partir de finales de los años ochenta. No se trata en este trabajo de re proponer un documento sobre este tema sino de enfocar los elementos básico de una transformación que se ha desarrollado en paralelo con la actividad de ILAUD.

El ILAUD inicia su actividad en 1974, el primer curso se realiza en Urbino en 1976. Esto coincide exactamente con una perspectiva y una necesidad de cambio radical en la ciudad de Barcelona. En ese mismo año se aprueba el Nuevo Plan Metropolitano de la Ciudad.

La ciudad había vivido hasta ese momento una situación de inmovilidad y de freno a la modernización y un cierto aislamiento cultural y profesional si comparado con lo que había sucedido en el resto de Europa a partir de la mitad de los años cuarenta. Se manifiesta por un lado la presencia de una ciudad que quiere y tiene la necesidad de replantear, transformar y modernizar totalmente su propio tejido arquitectónico y urbanístico, que tiene necesidad de formar una nueva generación de profesionales capaces de enfrentarse con estos temas inéditos y de regenerar la Escuela de Arquitectura con una nueva generación de profesores. Por otro lado, el ILAUD empieza su actividad con la participación de arquitectos y profesores de primaria importancia en el marco internacional y que la Escuela de Barcelona individua inmediatamente como un lugar privilegiado para formar esta nueva clase de arquitectos y profesores, enriqueciendo los conocimientos académicos con un enfoque internacional. En ese momento no había otras oportunidades para realizar una experiencia similar. Los temas que tiene que enfrentar la ciudad de Barcelona son el tema de la regeneración de su centro histórico, el tema de intervenciones contemporáneas dentro del centro antiguo, el tema del papel y de la función del espacio público, la necesidad de activar procesos de participación de los ciudadanos, la reorganización de la

Según lo que afirma Giancarlo De Carlo, **“Barcelona ha sido el terreno más fértil en el cual se han realizado muchas de las teorías y estudios elaborados en el ILAUD”**.

La historia urbanística postfranquista de la ciudad de Barcelona es un tema ampliamente estudiado, debatido y analizado como modelo de referencias a partir de finales de los años ochenta. No se trata en este trabajo de re proponer un documento sobre este tema sino de enfocar los elementos básico de una transformación que se ha desarrollado en paralelo con la actividad de ILAUD.

El ILAUD inicia su actividad en 1974, el primer curso se realiza en Urbino en 1976. Esto coincide exactamente con una perspectiva y una necesidad de cambio radical en la ciudad de Barcelona. En ese mismo año se aprueba el Nuevo Plan Metropolitano de la Ciudad.

La ciudad había vivido hasta ese momento una situación de inmovilidad y de freno a la modernización y un cierto aislamiento cultural y profesional si comparado con lo que había sucedido en el resto de Europa a partir de la mitad de los años cuarenta. Se manifiesta por un lado la presencia de una ciudad que quiere y tiene la necesidad de replantear, transformar y modernizar totalmente su propio tejido arquitectónico y urbanístico, que tiene necesidad de formar una nueva generación de profesionales capaces de enfrentarse con estos temas inéditos y de regenerar la Escuela de Arquitectura con una nueva generación de profesores. Por otro lado, el ILAUD empieza su actividad con la participación de arquitectos y profesores de primaria importancia en el marco internacional y que la Escuela de Barcelona individua inmediatamente como un lugar privilegiado para formar esta nueva clase de arquitectos y profesores, enriqueciendo los conocimientos académicos con un enfoque internacional. En ese momento no había otras oportunidades para realizar una experiencia similar. Los temas que tiene que enfrentar la ciudad de Barcelona son el tema de la regeneración de su centro histórico, el tema de intervenciones contemporáneas dentro del centro antiguo, el tema del papel y de la función del espacio público, la necesidad de activar



*Team 10
Meeting to Otterlo*

procesos de participación de los ciudadanos, la reorganización de la infraestructuras... todos estos temas se desarrollan dentro del ILAUD, con la contribución activa de la Escuela de Barcelona que es entre las primeras Escuelas en creer en este proyecto cultural de Giancarlo De Carlo, un proyecto que empezaba en ese momento, que representará un punto de referencia de primaria importancia en el debate sobre los temas de la ciudad y que todavía vive hoy en día.

Para entender como nació esta sintonía entre ILAUD y Escuela de Barcelona hay que recorrer, aunque de forma sintética, algunos momentos cruciales de lo que había ocurrido en el debate urbanístico y arquitectónico entre

principios de los años cincuenta y la mitad de los años setenta y cuáles son los momentos de contacto entre los pensamientos y los protagonistas de estos procesos.

El ILAUD se puede reconocer, aceptando la interpretación de Mirko Zardini, como la natural continuación del Team10 y el Team10 nace dentro de los CIAM como alma crítica de lo que en esos Congresos se teorizaba en relación con las metodologías de proyecto sobre la ciudad. Nacidos en La Sarraz en 1928 los CIAM se realizan en 11 ediciones hasta 1959 durante treinta años durante los cuales las ciudades, han vivido un crecimiento y una necesidad de transformación como nunca había pasado en la historia. El Team10, formalmente reconocido bajo este nombre a partir de 1954, está formado por un grupo de jóvenes arquitectos que participaban a los CIAM a partir del año 1947 y que aportaban una fuerte crítica a las metodologías de intervención sobre la ciudad propuesta por el Movimiento Moderno. El año 1959 es un año emblemático en el marco de esta investigación porque en este año se realiza una ruptura radical entre CIAM que realiza su último encuentro en Otterlo y Team 10 que sigue organizando sus propios meetings hasta 1977. En este mismo año se organiza en Madrid la primera edición de los "Pequeños Congresos" que durante los siguientes diez años representan para España un punto de referencia y de debate sobre los temas de la ciudad y un punto de encuentro de los arquitectos internacionales invitados.

En Otterlo en 1959 se reconoce la presencia de J. Antonio Coderch y de todo el grupo del Team10: Bakema, Candilis, Woods, Smithson, De Carlo, Van Eyck, Josic, Erskine. Coderch, que participo' en realidad de forma un poco marginal a los encuentros del Team10, debido también a su poca familiaridad con el idioma inglés, representa de hecho el fundamental punto de contacto de las relaciones que se realizaron a partir de aquellos años. La participación de Coderch la volvemos a encontrar en 1962 en Inglaterra y en Francia al lado de los nombres de los Smithsons, de Bakema y de De Carlo, en 1964 en Holanda y en 1966 en Urbino donde se evidencia la participación de Federico Correa. Coderch vuelve a estar presente en 1968 e Inglaterra, en 1971 en Francia y en 1976 en Spoleto.

En todas estas ocasiones es constante la presencia de De Carlo, de P. Smithson, Candilis, Bakema, Van Eyck.

Estos contactos, si bien puntuales, representan una presencia fundamental si se considera que, si se excluye la presencia de J.L. Sert en los CIAM, es realmente difícil encontrar otros nombres de la cultura arquitectónica



*De Carlo e Peter Smithson
Siena 1985*



*De Carlo e Sverre Fehn
Genova 1984*

española en estas ocasiones de debate y de intercambio cultural a escala internacional.

En el mismo año 1959 del primer Primero Congreso en Madrid, se realiza en Barcelona el "Día Mundial del Urbanismo" y en la ciudad catalana intervienen Sartoris, Astengo, Candilis Van Estereen.

En 1951 (hasta 1961) Se Constituye el Grupo R formado entre otros, por Josep Antoni Coderch, y por jóvenes arquitectos, como Oriol Bohigas, y Manuel Ribas i Piera, nombres que sabemos ser fundamentales para la historia contemporánea de la ciudad y por los contactos con el ILAUD.

En 1962 O. Bohigas publica el texto "Realistes y Idealistes a la Arquitectura Catalana" y "Cap a una arquitectura realista" que representa el punto de vista catalán de lo que, en Italia, por obra de arquitectos como Ludovico Quaroni, se reconocerá como movimiento neorrealista y que, desde el cine a la arquitectura, al mundo de las artes, se pone el problema de como conyugar historia con modernidad.

En 1963 L. Quaroni e E.N. Rogers realizan una conferencia en el COACB. Este tema acompaña el debate arquitectónico durante por lo menos diez años si pensamos que en 1973 I. De Solà Morales publica en la revista Nueva Forma un artículo sobre "Hacia una Arquitectura realista" que en estos años representa un campo de investigación no tanto para huir de la modernidad sino para no caer en las tentaciones de la posmodernidad.

En el mismo año 1963 Barcelona es muy activa y son muchas las ocasiones de encuentro y debate cultural. Se publica la revista "Arquitectura 63", y P.Smithson, Denys Lasdun e Hugh Casson participan a un Congreso organizado por el Instituto Británico en Barcelona y se realiza la Conferencia Internacional de los estudiantes de Arquitectura donde encontramos como organizador el estudiante Muntañola, otro nombre fundamental en los primeros contactos y actividades de participación de la Escuela de Barcelona en el ILAUD.

En 1964, en ocasión del Sexto Pequeño Congreso en Tarragona, participan George Candilis y De Carlo, con Bakema y Max Bill participa a una conferencia en el COACB .

En 1965 De Carlo participa también al Séptimo Pequeño Congreso en Segovia dedicado al tema de la "Evolución de las ciudades historicas. Se intensifican entonces aquellos contactos que formaran el grupo de

Numero de "Arquitecturas Bis" con un artículo dedicado a Vittorio Gregotti y Aldo Rossi



relación entre escuela de Barcelona y ILAUD y se forma una base cultural común de visión hacia los temas de la ciudad.

Algunas relaciones epistolares testiguan del frecuente contacto e intercambio cultural entre Bohigas y de Carlo que, siendo anárquico y revolucionario no podía no sentir una afinidad de sentimientos con lo que estaba sucediendo en Barcelona.

El 1966 es el año de la Asamblea de los Capuchinos en Sarrià que provocará la Espulsión de 33 profesores de la Escuela de Barcelona.

En 1968 O. Bohigas en la revista Arquitectura (n.118) publica el texto "Una Posible Escuela de Barcelona" trasladando al mundo de la arquitectura esta definición que en 1960 J.M. Castellet había codificado con referencia al mundo de la poesía. Sobre esta definición volverá también Rafael Moneo en 1969.

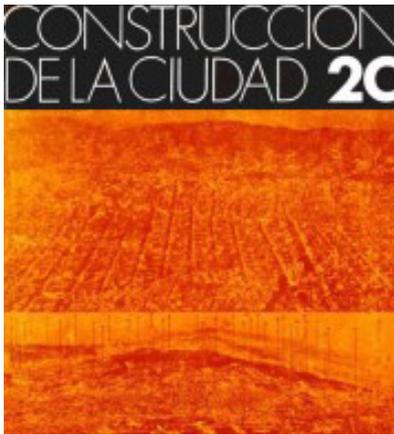
En 1969 el Primer "Seminario Torres Clavé" sobre temas como la vivienda social testiguan la dirección de temas hacia los cuales mira una buena parte de la cultura arquitectónica catalana.

En los primeros años setenta el debate a nivel profesional parece concentrarse en los temas más específicos de la disciplina de la arquitectura entendida como objeto arquitectónico mientras a nivel teórico se subraya la aparición de revistas como 2C-Construcción de la Ciudad a partir del año 1972 y Arquitecturas Bis a partir de 1974.

A partir de la mitad de los años setenta, con el cambio político del país, se realiza una situación de profunda sintonía y colaboración entre la Escuela de Arquitectura, el poder político de la ciudad, el deseo y la necesidad de encaminar la ciudad hacia un proceso de modernización de su tejido y de sus infraestructuras. El proceso de sinergia de estos fenómenos pasa por el trabajo de Oriol Bohigas el indiscutible y reconocido referente principal de las decisiones estratégicas y culturales en el desarrollo de estos procesos.

Mientras que en el Ayuntamiento incorpora jóvenes arquitectos con experiencias internacionales y una visión abierta en la Escuela los temas de la ciudad se estudian en el Laboratorio de Urbanismo dirigido por Manuel de Solà-Morales.

El rol de dirección desarrollado por Bohigas en la Escuela de Arquitectura, donde es director desde 1977 hasta 1980, y en el Ayuntamiento donde es director del Servicio de Urbanismo desde 1980 hasta 1984 permiten construir un puente muy directo de participación de la cultura arquitectónica y de la Escuela de Arquitectura en los procesos de transformación de la



Numero 1 del la Revista "Costruccion de la Ciudad" que se publica a partir del año 1972

ciudad más de lo que ha ocurrido en otras ciudades.

En 1976 se había aprobado la revisión del Plan General Metropolitano elaborado en los últimos años del franquismo, la dirección administrativa socialista de la alcaldía de Narcís-Serra, bajo los consejos de Bohigas entendieron que la anulación del Plan General y la hipótesis de rehacer de cero un nuevo plan podía llevar a un improductivo desgaste de tiempo y de energías. La recualificación de la ciudad podía pasar a través de una serie de intervenciones de modesta entidad que podían realizarse al interior del Plan General existente. El lugar privilegiado de estas intervenciones es el espacio público, las calles, las plazas, los jardines... activando un proceso de participación a través de la involucración de las "asociaciones de vecinos".

En 1979 nace la Oficina de Proyectos Urbanos encabezada desde el principio por voluntad de este Bohigas por J.A. Acebillo.

La Oficina de Proyectos Urbanos está compuesta por jóvenes arquitectos, algunos de ellos todavía estudiantes. Se trata de jóvenes seleccionados entre los mejores que salían de la Escuela de Barcelona. Había en aquellos años la conciencia de que era necesario formar una nueva generación de profesionales para reemplazar los vacíos dejados por el fin del franquismo y que esta nueva generación se transforma en la referencia del debate arquitectónico y urbano en la ciudad actuando profesional y culturalmente en el proceso de transformación de la ciudad en los siguientes años.

La Oficina de Proyectos urbanos está compuesta por trece arquitectos que desarrollaran una gran cantidad de proyectos de recualificación de la ciudad sobre todo en tema de recualificación del espacio público. Con la Oficina de Proyectos Urbanos se devuelve de hecho a la arquitectura el papel de disciplina de referencia en el control de la transformación urbana.

Las antiguas divisiones de departamentos como el de Parques y Jardines o el de Carreteras desaparecen para dejar espacio a una nueva estructura que detiene el control de la transformación urbana en su conjunto.

La metodología seguida es la que sucesivamente será definida como una intervención de "acupuntura urbana" que prevé la realización de alrededor de 160 obras. Muchos de los proyectos serán encargados a arquitectos externos a las oficinas administrativas que se ocupa, pero de realizar un importante trabajo de codificación de los elementos, una

especie de vocabulario de elementos urbanos al interior del cual cada proyecto puede realizarse en una completa autonomía formal y de gestión económica para que no se manifiesten vínculos externos a su realización. Los temas puntuales están agrupados en temas más amplios para que la realización independiente de los temas puntuales haga referencia a una idea de ciudad más general, una imagen unitaria por cada zona. Todas las intervenciones de esta primera fase de transformación de la ciudad se han realizado modificando lo menos posible los trazados de las calles y de las infraestructuras limitándose en los casos más radicales a la liberación de manzanas para favorecer luz, aire y espacio público donde era necesario para revitalizar higiénica y socialmente los barrios.

Lo que se puede destacar es la atención que de repente se pone al tema del espacio público. La cultura arquitectónica catalana de los años cincuenta y sesenta es una cultura del edificio entendido casi como objeto. Si pensamos a la arquitectura de aquellos años pensamos a edificios, el tema del espacio abierto, del espacio público es totalmente ausente y parece totalmente ausente la formación de los arquitectos sobre ese tema.

Al mismo tiempo que Bohigas teoriza el papel estratégico del espacio público en los procesos de recalificación de la ciudad, los jóvenes arquitectos que formarán parte de la Oficina de Proyectos Urbanos y el mismo J.A.Acebilló, participan en el ILAUD realizando durante todo el año en la Escuela de Barcelona, con las Permanent Activities, y durante dos meses en Urbino, durante el curso de verano, una experiencia de proyecto sobre temas que la Escuela en aquellos años no proponía y experimentando un conocimiento directo de unos espacios públicos tan potentes como los de las ciudades históricas de la Italia central. Evidentemente era muy presente también la referencia de las teorías de Camillo Sitte, pero es por lo menos contingente la sintonía que se realiza entre los problemas de planeamiento urbano de la ciudad de Barcelona y la metodología de intervención sobre la ciudad histórica propuesta en el ILAUD.

Otro tema que se desarrolla en aquellos años es el tema de REUSO de la ciudad existente. En aquellos años el mismo Bohigas decía (cfr. Emma Serra op.cit. in bibl.) que "...exagerando en Barcelona no hay necesidad de construir nada...la ciudad está llena...la construcción de la ciudad se ha acabado...lo que hay que hacer es reutilizarla, reconstruirla..." Se propone una urbanística que se lo menos posible normativa a favor de una urbanística que se lo más posible propositiva.

Uno de los criterios de selección de los estudiantes para que pudieran ir al ILAUD era que fueran los mejores estudiantes de la Escuela y uno de los criterios de selección de los arquitectos que entraban en la Oficina de Proyectos Urbanos era que hubiesen ido al ILAUD. Prácticamente todos los arquitectos que trabajaron en la OPU habían estado en el ILAUD. Acebillo participó varias veces. "...para mi ir al ILAUD era una especie de terapia de regeneración de las ideas, una manera para ver las cosas bajo una visión diferente..." (J.A. Acebillo).

La transformación urbana de la ciudad de Barcelona representa un proceso determinado por una complejidad de fenómenos de carácter cultural, social, político y económico que han acontecido en una situación de especial contingencia histórica. También desde el punto de vista de la cultura urbanística y arquitectónica las influencias y los aportes individuales a los principios que han guiado la transformación de la ciudad son seguramente muchos.

¿La experiencia del ILAUD y de las teorías urbanísticas y de proyecto allí desarrolladas, absorbidas y reelaboradas durante los años de la activa participación de la Escuela de Arquitectura de Barcelona puede haber tenido una influencia significativa en la transformación de la ciudad?

Si recorremos los aspectos que han guiado la transformación urbana de Barcelona a partir de la segunda mitad de los años '80 podemos definir los siguientes puntos:

- Recosido urbano del centro histórico a través de una intervención puntual de reprojectación del espacio abierto como lugar capaz de generar agregación social y calidad urbana a pequeña escala y en consecuencia a gran escala como suma de pequeñas intervenciones.
- Realización de proyectos sobre el espacio abierto caracterizados por una gran atención en el detalle y una importante relación entre intervención arquitectónica y calidad artística y estética.
- Realización de proyectos sobre el espacio abierto caracterizados por la introducción de elementos arquitectónicos, artísticos y de mobiliario capaces de caracterizar fuertemente cada uno de los espacios manteniendo una fuerte atención a la escala humana, casi doméstica.
- Realización de intervenciones de amplio respiro a escala urbana capaces de liberar lugares destinados a la sociedad y a la colectividad recalificando los aspectos "naturales" preexistentes.



Plaza del "Fossar de las Moreras" que de forma más literal testigua la influencia de la experiencia del ILAUD, en Urbino y Siena, en el diseño del espacio público en Barcelona.

- Realización de edificios con destinación cultural y lúdico recreativa con fuerte destinación colectiva capaces de actuar como catalizadores de calidad urbana.
- Importantes intervenciones para la realización de nuevas infraestructuras para la viabilidad y el transporte.
- Fuerte atención a la calidad arquitectónica de las intervenciones con la realización de concursos de proyectos y de los encargos más prestigiosos a los principales protagonistas del escenario arquitectónico internacional. Arquitectura como instrumento primario de generación de calidad urbana.
- Intervención de recualificación urbana como suma de intervenciones individuales de recualificación puntual.

Desde el punto de vista más estrictamente ligado a la calidad arquitectónica, la Escuela Catalana ha producido un estilo propio, difuso y reconocible, seguramente en continuidad con la tradición del movimiento moderno en la búsqueda de abstracción, con atención al espacio como primer valor de la arquitectura, pero capaz de mostrar una fuerte componente de contemporaneidad con una elevada investigación y experimentación de materiales y nuevas tecnologías, y la introducción de caracteres de espontaneidad y efimeridad que la reconducen en el ámbito de la investigación de las vanguardias contemporáneas artísticas y arquitectónicas.

Paralelamente al nacimiento de esta "escuela catalana" reconocible, caracterizada por un cierto "buen gusto" y una esencialidad y pragmatismo de fondo, hemos asistido al nacimiento de una escuela más experimental y brutalista promovida por arquitectos entre los cuales ha destacado el trabajo de Enric Miralles y Carme Pinós, cuyo camino profesional ha sido indiscutiblemente marcado por su participación como estudiantes y como profesores (en el caso de Miralles) al ILAUD. Su arquitectura puede de alguna manera ser considerada una variante de la escuela catalana en su conjunto, caracterizada por una fuerte investigación personal de experimentación constructiva que se justifica como heredera natural de la experiencia gaudiniana, pero que expresa también una atención particular a la experiencia del funcionalismo nórdico en la investigación de geometrías que se generan a partir de inputs ofrecidos por el lugar,

por el contexto y por la coherencia constructiva y estructural intentando huir de las tentaciones formalistas y puristas. Una arquitectura del proceso, caracterizada por una fuerte experimentación sobre el lenguaje y las formas contra el formalismo. Esta actitud hacia la arquitectura y las formas en la cuales el pensamiento arquitectónico se traduce no pueden no reconducir a la obra y a la experiencia del Team10 y sobre todo a las teorías de Alison y Peter Smithson, imprescindibles protagonistas con De Carlo en las actividades del ILAUD. En la obra de estos jóvenes catalanes se puede reconocer estos puntos de partida de una arquitectura que sucesivamente elabora una propia autonomía en la cual tradición catalana y experiencias anglosajonas se mezclan con una extrema personalidad.

La Escuela de Barcelona ha sido desde el principio entre las más activas e interesantes del Laboratorio de Urbino así que es evidente que tal influencia no puede ser considerada la consecuencia de una influencia pasiva de adoctrinamiento y absorción de principios teóricos, sino el resultado de una elaboración de metodologías proyectuales desarrolladas también gracias a la activa participación de los investigadores catalanes.

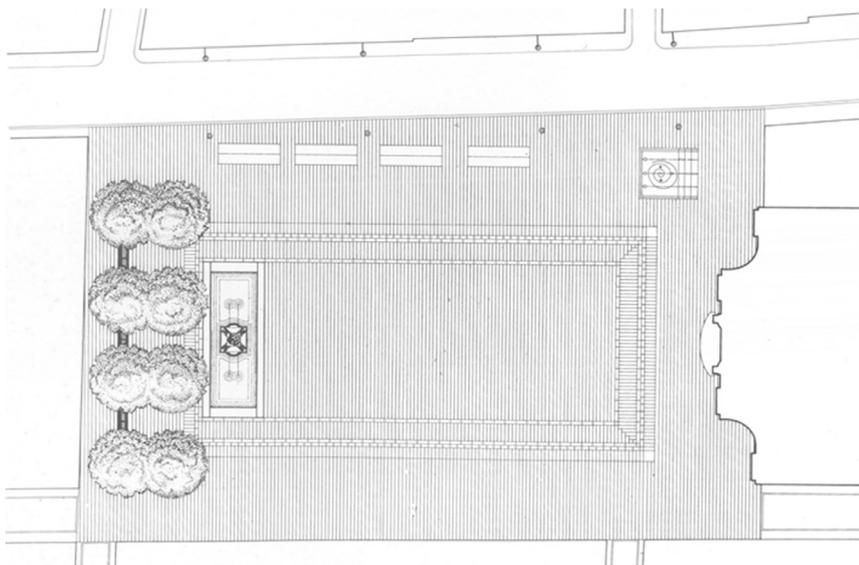
La "escuela catalana" de proyecto del espacio público está caracterizada por una difusa homogeneidad estilística. La preocupación de la búsqueda de un estilo personal deja espacio en Barcelona a la búsqueda o al reconocimiento de un estilo local en la reivindicación de una fuerte unidad cultural. Se dan por supuestas muchas referencias básicas y la atención se concentra en una configuración humanística/contemporánea del espacio. La atención en los aspectos de la percepción, de los detalles constructivos y de "mobiliario" como importantes factores de determinación de calidad, la construcción o valorización de desniveles topográficos, la introducción de asimetrías, ritmos, planos inclinados en clave perceptiva y la atención a una sensible composición de los materiales son los instrumentos privilegiados del proyecto. La exasperación de los conceptos deja espacio a una pragmática construcción del espacio que quizás se puede entender como una reinterpretación contemporánea del espacio público de la ciudad medioeval, como la aplicación más mediterránea de la influencia que ha tenido la obra de A.Siza a partir de los años '80 y como el resultado de la influencia de la obra de los maestros de la arquitectura nórdica (Utzon, Jacobsen, Aalto) que han sido constantes referencias en la enseñanza de la arquitectura en los cursos de proyecto de la ETSAB

En 1982 uno de los temas del ILAUD es el caso de Genova que propone una estructura urbana, una estructura de los espacios públicos y un fondo cultural de alguna manera similar a la situación de Barcelona. Los proyectos y el tema propuesto por G. De Carlo propone la intervención sobre el espacio público con la realización de estudios detallados sobre el diseño de los elementos urbanos y el detalle de los "suelos".

Cuando en 1987 Barcelona obtiene la sede para los juegos olímpicos para 1992 la ciudad ya ha activado un proceso de recalificación urbana muy intenso.

El tema de los "monumentos", entendiendo ese término de una manera más general como un elemento de expresión artística con una carga simbólica alrededor de la cual la sociedad civil se puede reconocer, ha sido uno de los elementos constantes en las intervenciones realizadas en los espacios públicos de Barcelona. El monumento, la obra de arte es uno de los elementos básicos del vocabulario utilizados en los proyectos de Barcelona. Solo hasta 1987 estaba en marcha la realización de más de 80 monumentos, con carácter figurativo o abstracto. Esta atención al valor del monumento según las palabras de este Bohigas era heredera del debate italiano sobre el valor de los monumentos que en el ILAUD se podrían codificar con el termino más genérico propuesto por Peter



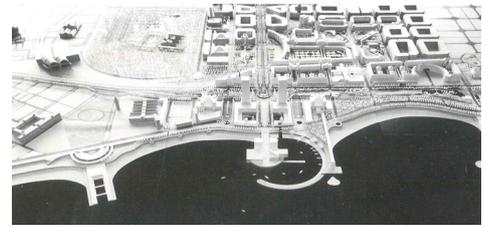
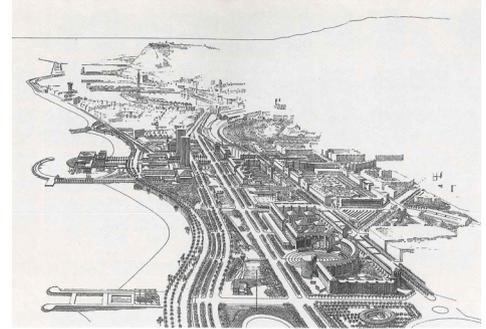


La realización de la Plaza de la Mercè en 1981 con la demolición de un bloque de edificios para crear espacio dentro de la ciudad histórica y la reforma de la Plaza Reial den 1982 sobre diseño de F. Correa y A. Milà representan dos intervenciones emblemáticas que dan inicio al proceso de "acopuntura urbana" que en el arco de 15 años cambiará totalmente la imagen de la ciudad y su relación con el espacio público.

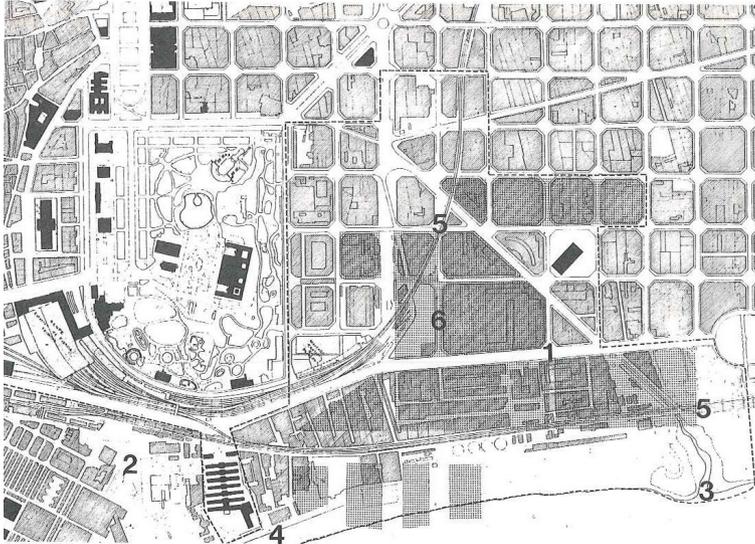




Fotopla 1978 - Aerial photograph 1978



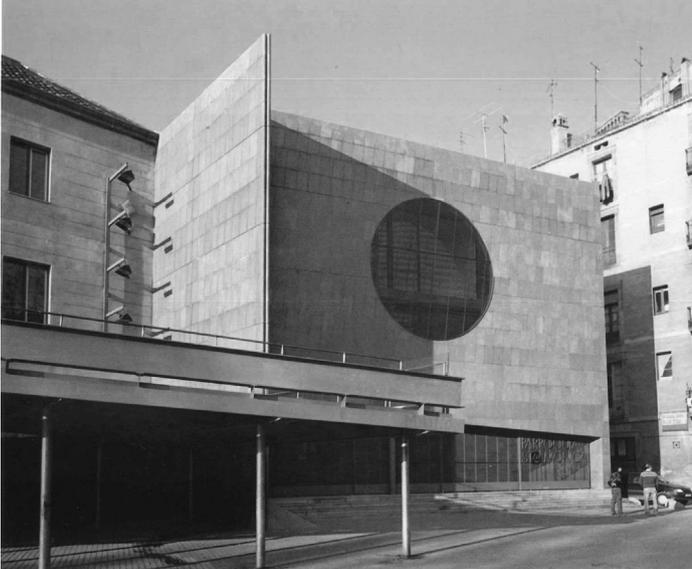
Actuacions en curs - Work in progress



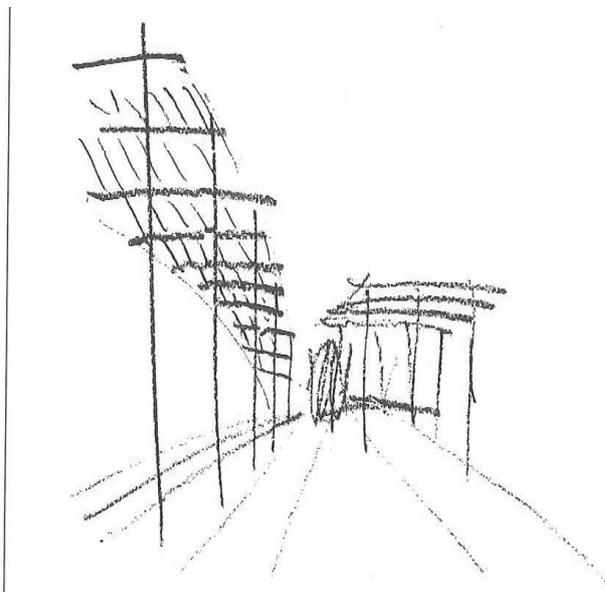
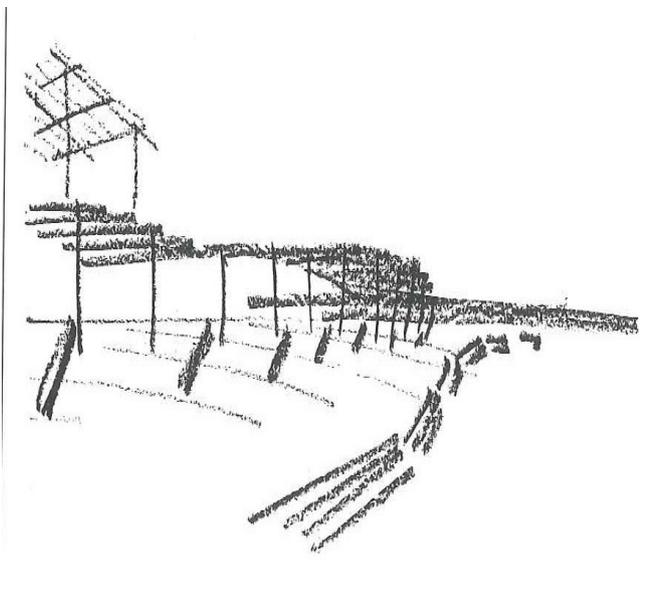
Las Olimpiadas de 1992 son para Barcelona la ocasión para dar curso a un proceso de modernización que la ciudad espera desde hace años.

La abertura de la ciudad hacia el mar y la realización de instalaciones deportivas en el Montjuic representan las intervenciones que de forma mas importante redefinen la imagen de la ciudad.



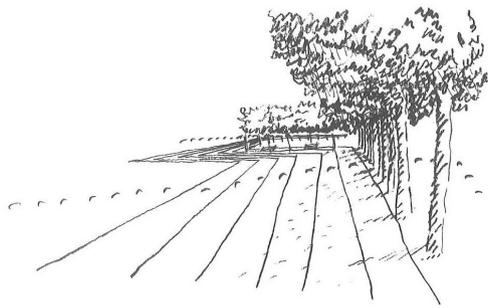


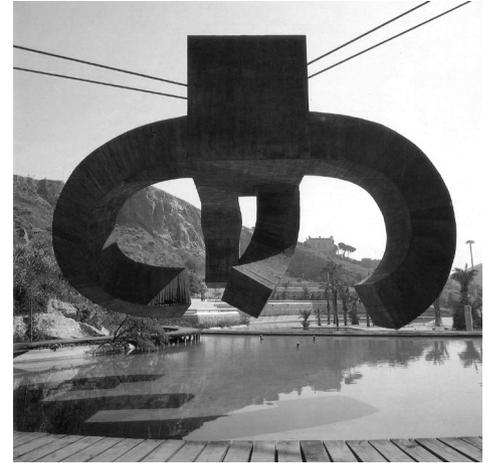
La Intervención de A. Viaplana y H. Piñón en el antiguo Monasterio de Santa Monica para la realización de un nuevo Centro Cultural, realizado entre 1985 y 1989, se convierte en un punto de referencia para la intervención en edificios del patrimonio histórico existente



La Plaza de Sants, con su intervención minimalista se convierte en un punto de referencia internacional en tema de proyecto sobre el espacio público. En la plaza los pocos elementos funcionales son resueltos con una actitud que es heredera de las experiencias de la arte minimal. En este proyecto y en su representación, se encuentran algunos de los temas que representan un verdadero "alfabeto" de referencia para el proyecto y la reforma de las plazas en Barcelona.

A. Viaplana, H. Piñon con E. Miralles, 1981-1983





Las Plazas, los parques y los jardines son el teatro de la importante operacion de reforma del espacio publico en la ciudad.

Representan un interesante campo de investigación para experimentar un nuevo lenguaje arquitectónico donde arquitectura, diseño de mobiliario urbano, intervenciones artisticas y proyecto del verde dialogan dentro de un diseño unitario.

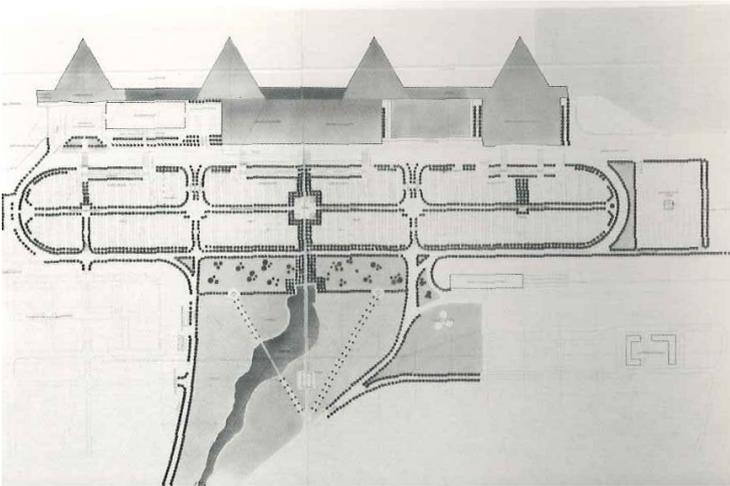
A.Viaplana, H.Piñon parque del Bessos, 1982-87 (pag. anterior)

P.Barragàn, B de Solà, Parque del las Palmeras (arriba) con intervenciones artisticas de Richard Serra, 1982-84

MBM, Parque de la Creueta del Coll (derecha) con la grande escultura de E.Chillida-1981-86



1



2

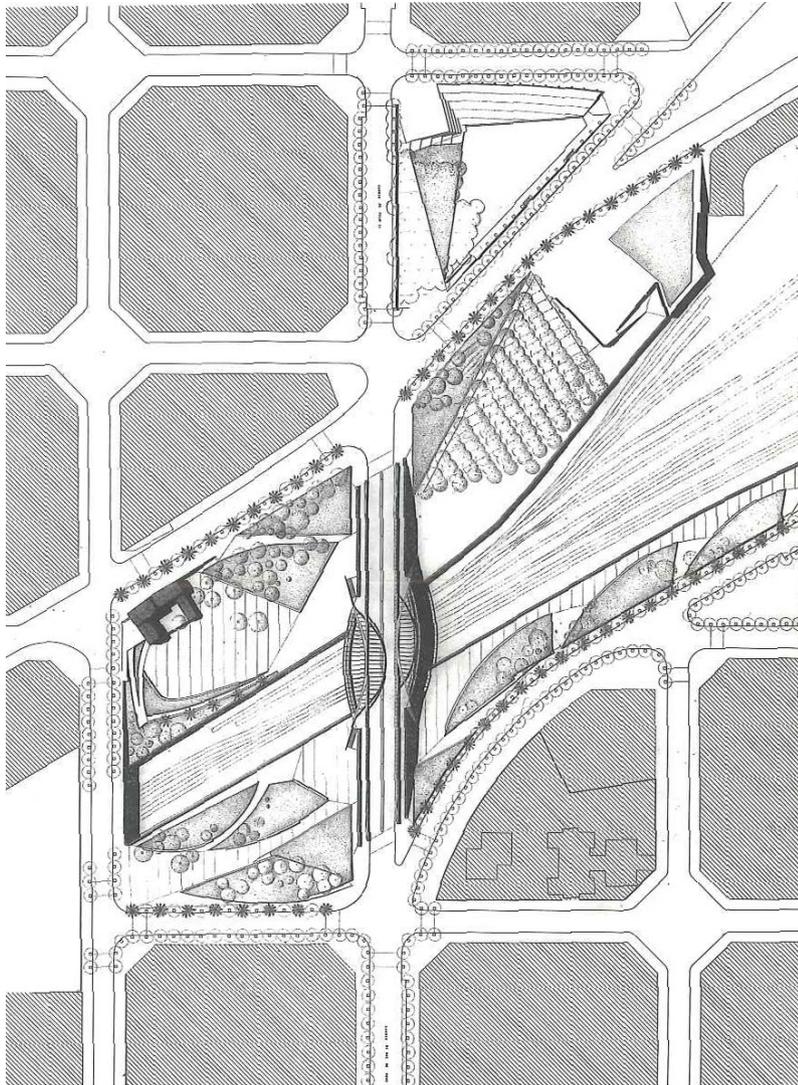


3

El proyecto de Infraestructuras deja de ser un ámbito de competencia exclusiva de los ingenieros y se transforman en importantes ocasiones para la realización de espacios públicos y para definir la nueva imagen de la ciudad.

El Moll de la Fusta (3), con el enterramiento del cinturón de conexión vehicular representa la primera importante intervención de recalificación en el Puerto para la realización de espacios y paseos peatonales públicos

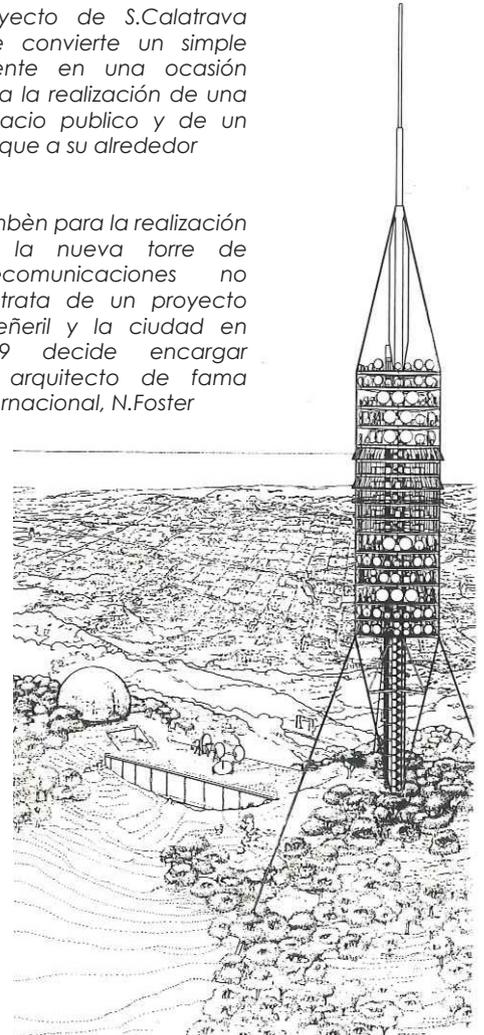
Realización del puerto olímpico (MBM) y primera ampliación de aeropuerto (R.Bofill)



4

El puente B Bac de Roda (4) se realiza en 1984-87 con un proyecto de S.Calatrava que convierte un simple puente en una ocasión para la realización de un espacio público y de un parque a su alrededor

Tambèn para la realización de la nueva torre de telecomunicaciones no se trata de un proyecto ingenieril y la ciudad en 1989 decide encargar un arquitecto de fama internacional, N.Foster



5

**PROFESORES Y ALUMNOS DE BARCELONA QUE HAN PARTICIPADO EN LOS
CURSOS DEL ILAUD EN LOS AÑOS 1976/1992**

ELENCO DE PROFESORES Y ALUMNOS DE LA ETSAB QUE HAN PARTICIPADO EN LOS CURSOS DEL ILAUD EN LOS AÑOS 1976/2000

El elenco de participantes de ILAUD procedientes desde la Escuela de Barcelona revela como casi todos los estudiantes que han participado en los cursos hasta 1981 han entrado sucesivamente a formar parte del grupo de profesores de la ETSAB o de la ETSAV siendo algunos de ellos también profesionalmente activos en la Oficina de Proyectos Urbanos o desarrollando proyectos de espacios publicos en Barcelona durante los años ochenta. Esta simple observaciòn es fundamental para entender la profunda relaciòn que se ha realizado a partir de finales de los años setenta hasta finales de los años ochenta entre el ILAUD y los procesos de transformaciòn urbana de Barcelonma durante los primeros años de su modernizaciòn post-franquista-.

Grupos de profesores y estudiantes de Barcelona al ILAUD

n.b.Con "p" o "exp" estan indicados los estudiantes que ahora son o han estado profesores en la ETSAB/ETSAV

1976 - URBINO - 1st RESIDENCIAL COURSE

Josep Muntañola Thomberg

Miguel Corominas Ayala	p
Ada Llorens Geranio	exp
Angel Martin Ramos	p
Josep Quetglas Riusech	p
Joaquim Sabaté Bel	p
Ferran Sagarra Trias	p (profesòr en ILAUD en 1991)
Ezquiel Usón Guardiola	p

1977 - URBINO - 2nd RESIDENCIAL COURSE**Josep Antoni Acebillo Marin**

Jaume Carné Cabré	p
Marcia Codinachs Riera	p
Pilar Còs	p
Enric Miralles Moya	p (profesor en ILAUD en 1983)
Josep Ma. Montaner Martorel	p
Miquel Roa Lopez	p

1978 - URBINO - PARTECIPATION AND REUSE**Josep Antoni Acebillo Marin - Jaume Bach Nuñez**

Maria Ruiz Fabrè	
Beth Galì	p
Moises Gallego	p
Jaume Graells Fernandez	
Antón Pagola	
Josep Zuzurca	exp

1979 - URBINO - SIGNS AND INSIGHTS**Joan Busquets - Federico Correa**

Angel Anton	
Jordi Carbonell	exp
Carme Fiol	p (profesor en ILAUD en 1998)
Josep Parcerisa Bundo	p
Pere Juan Ravetllat Mira	p
Carme Ribas Felix	p
Maria Rubert de Ventós	p (profesor en ILAUD en 1994)

1980 - URBINO - ANNUAL REPORT**Victor Brosa - Federico Correa - Francesc Perras**

Andreu Arriola	p (profesor en ILAUD en 1998)
Pedro Azara Nicolás	p
Rosa Clotet	p
Beatriz Colomina Elías	exp
Eduard Subirats	exp
Olga Tarrasó	p

1981 - URBINO - LANGUAGE OF ARCHITECTURE**Pere Casajoana Salvi - Federico Correa**

Inma de Josemaria Galve	
Karin Hofert Feix	p
Jaume Mutllo Pamies	
Enrich Pericas	
Jordi Henrich	p
Oscar Canalis	
Carles Vinardell Roig	p

1982 - SIENA - MULTIPLICITY OF LANGUAGE**Merce Sans Alfonso - Federico Correa**

Antonio Sanmartín	p
Yago Conde Font	exp
Marta Gabas Gonzalo	p
Carlos Llop Tomé	p
Joan Enric Pastor	
Anna Ribas	
Leo Rietti	

1983 - SIENA - MEMORIES EXPECTATIONS ACTIONS**Enric Miralles Moya - Federico Correa**

Octavio Mestre Aramendia
Jordi Fortuny Aguiló
Jesus Menendez
Francesc Peremiquel LLuch
Chus del Barrio
Joseph Giner (ETSAV)
Angela Mas (ETSAV)

1984 - SIENA - ARCHITECTURE MULTIPLE AND COMPLEX**Ignasi de Solá Morales Rubió - Eduard Calafell - Mario Corea Aiello (ETSAV)****Federico Correa**

Isabel Boncompte Vilarrasa
Cristina Jover Fontanals **p**
Felix Solaguren Beascoa del Corral **p**
Elena Fernández Sala **p**
Marisa Garcia

1985 - SIENA - YEAR BOOK**Joan Pasqual Argente - Manuel Ruysanchez Capelastegui (ETSAV)**

José M. Baquero (ETSAV)
Ana Ravell Corbera
Joan Forgas Coll
Jordi Ros Ballesteros **p**
Ana Puig-Pey
Jose María Baquero (ETSAV)

1986 - SIENA - WHERE WHY AND HOW

Aquiles González Raventós - Xavier Peiró Grasa - Antonio Millán Gomez (ETSAV)

Isabel Bachs Bertrán p
Josep Ma. Birules Bertrán
Daniel Catalayud Souweine (ETSAV)
Francesc Xavier Fabrè Carreras
Antón Ma. Salvadó Cabré p

1987 - SIENA - INTERPRETATIONS

Aquiles González Raventós - Jordi Oliveras Sanmitier - Antonio Millan Gomez - Pere Joan Ravetllat Mira

Montserrat Periel Piquer
Luis Feliz Arranz exp
José Manuel De La Puente Martorell
Josep Armengol Tatje p
Ramon Casanovas Minguez (ETSAV)
Ferran Pons Vidal (ETSAV)

1988 - SIENA - THE CONTEMPORARY TOWN

Eduard Gascón Climent - Karin Hofert Feix - Carles Teixidor Felip(ETSAV)

Alberto Del Cerro Camara
Margarita Costa Trost
Carme Pigem i Barcelò
Enric Serra Grau
Imma Subjas Pujadas
Elisenda Tortajada Flores

1992 – URBINO - READING AND DESIGN THE PHYSICAL ENVIRONMENT
Joan Roig Duran - Antonio Millan Gomez - Benjamin Pleguezelos

Elisabet Cantallops i Dalmau
Dolors Domenech i Oliva
Ana M. Moya Pellitero
Guillermo Munuera Ortuno
Pere Ortega Andreu
Quim Rosell i Gratacos

1993 - URBINO - READING AND DESIGN THE PHYSICAL ENVIRONMENT
Rosa Barba Casanovas - Ricard Pie Ninot - Manuel Ribas i Piera

Sara Bartumeus Ferré
Sara Herrero Matey
Manoli Lopez Velasco
Luis Parramon Elorza
Gloria Pifferer Cabezas (ETSAV)
Emma Tahull Navarro (ETSAV)

1994 - SAN MARINO - READING AND DESIGN OF THE TERRITORY
María Rubert De Ventós

Carolina Casajuana Boldu
Carmen Castaño Gonzalez
Carlos Guri Hart
Pablo Perlado Recacha
Concepción Yvars Bravo
Angel Llul Duro (ETSAV)

1995 - SAN MARINO - READING AND DESIGN OF THE TERRITORY
Pere Puig Rodriguez - Maria Rubert

Lluís Cantallops Dalmau
Alvaro Homar Hortiguela
Rita Pinto de Freitas
Albert Valero Cabré
Marta Bayona Mas

1996 - SAN MARINO - READING AND DESIGN OF THE TERRITORY
Montserrat Torras Gens - Julia Fernandez de Caleyá

Ma. José Salinas
Nicolas Markuekiaga Rora
Ma. Francisca Monjo Ballester
Gena Diaz Martinez
José A. Varquez Martin
Isabel Font Gomila

1997 - VENEZIA - NUOVI APPRODI ALLE FONDAMENTA NUOVE
José toni Acebillo Marin - Manuel de la Iglesia Pérez

Bet Alabern Cortina
Manuel Carbajo Capeáns
Montse Dominquez Iglesias
Oscar Carracedo García-Villalba
Josep Oriol Casas Cancer
Victor Rodriguez Romero

1998 - VENEZIA - THE EDGE OF THE ARSENAL
Andreu Arriola - Carmen Fiol - Jesùs Conde Garcia

María Elena Amat Serrano
Adrià Calvo L'Orange
Jaume Josè Ferrer Forés
Emilio Rodríguez Blanco
Rafael Ivan Pazos Pérez

1999 - VENEZIA - FONDAMENTA NUOVISSIME
**Jaume Carné - Jordi Franquesa Sànchez - Cristobal Cresto Gonzales -
Myriam Goluboff Scheps**

Xavier Colomer i León
María Mestre Domenech
Joana Argerich Herreras
Montse Clorens
Romina Barbieri Petrelli
Cristina Garcia Fontan

2000 - VENEZIA - THE EASTERN LAGOON FRONT
Enric Massip-Bosch - Julia de Caleyá - Jesùs Isisarri

Aleix Antiuach i Tarafa
Judith Diaz Garcia
Susana Liria Sanchez
Jaume Paret Garcia
Adolfo Sotoca Garcia
Paula Caomee Porteia
Mariana Suarez Eijo
