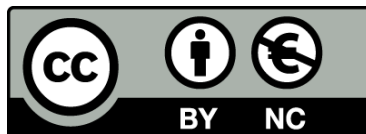




UNIVERSITAT DE
BARCELONA

El principio de igualdad de participación de los países en desarrollo en las relaciones económicas internacionales

Antoni Pigrau Solé



Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència **Reconeixement- NoComercial 4.0. Espanya de Creative Commons**.

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia **Reconocimiento - NoComercial 4.0. España de Creative Commons**.

This doctoral thesis is licensed under the **Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0. Spain License**.

UNIVERSIDAD DE BARCELONA

EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE PARTICIPACIÓN
DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO
EN LAS RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES

VOLUMEN II

ANTONI PIGRAU i SOLÉ

BIBLIOTECA DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA



0700499985

Barcelona, febrero de 1989

VOLUMEN II

NOTAS

Notas al Capítulo I	494
Notas al Capítulo II	522
Notas al Capítulo III	541
Notas al Capítulo IV	565
Notas al Capítulo V	626
Notas al Capítulo VI	667

BIBLIOGRAFIA CITADA

I - Documentación	697
II - Tratados Internacionales	752
III - Obras generales y monografías	757

NOTAS

NOTAS AL CAPÍTULO I

1. T.M.FRANCK-M.M.MUNANSANGU, *The New International Economic Order: International Law in the Making?*, UNITAR, Policy and Efficacy Studies nº6, UNITAR, New York,1982; pgs. 3-4.
2. Vid. por ejemplo, S.AMIN, «Desarrollo autodependiente, Autonomía colectiva y nuevo orden económico internacional», *N.Pol.*, Vol.1, nº4, octubre-marzo 1977, pgs. 65-82.
3. M.BEDJAOUI, *Hacia un nuevo orden económico internacional*, Ed. Sígueme/UNESCO, Salamanca, 1979; pg. 21 y ss.
4. V.ABELLAN, «Algunas consideraciones sobre el nuevo orden económico internacional», *RFDUC, ONU:Año XL*, Monográfico nº 13, abril 1987, pg.217.
5. *Ibid.*, pg. 219.
6. Para F.A.M.ALTING VON GEUSAU; el contexto político del NOEI está configurado por los siguientes elementos: 1) la demanda del NOEI es el resultado de una alianza política entre los países desarrollados de economía planificada y los países en desarrollo "against the developed market-economy States"; los países desarrollados de economía de mercado entienden las recientes crisis, como resultado de los cambios que se producen en las relaciones de poder económico, en particular por la guerra económica que los países exportadores de petróleo han dirigido contra ellos; los países desarrollados que "have for a long time provided development assistance as part of their policy to contain communist expansion", dadas las anteriores circunstancias "are increasing their reluctance to reorient their development policies"; por último, "the demands for a NIEO manifest a patent disregard for the substantial innovations in international economic relations that have taken place since the end of the second world war."; en *NILR*, Vol.XXV, 1977, nº3, pgs. 531-532.
7. O.KOVAC, «Cooperation Between the Developing Countries», en *Legal Aspects of A New International Economic Order (Selected Reports)*, Institute of Comparative Law-Belgrade, Belgrade, 1979, pg.134.; vid. H.SANTA CRUZ, «La larga y aspera lucha del Tercer Mundo por el establecimiento de un nuevo orden económico internacional», *N.Pol.*, Vol.1, nº4, 1977, pgs. 35-48.
8. En el mismo sentido, A.A.FATOUROS, «The International Law of the New International Economic Order: Emerging Patterns of Norms», *Thesaurus Acroasium*, Vol.XII, *North-South Dialogue. A New International Economic Order* Institute of International Public Law and International Relations of Tessaloniki, 1982; pgs. 452-453. Vid. M.BEDJAOUI, «Non-alignment et droit international», *RCADI*, 1976 (III), Vol.151; pgs. 337-453.
9. A.GROSSE-JÜTTE, «From Hierarchical to Egalitarian International Decision Structures: Non-Aligned Policies in the United Nations System», en *The Future of International Organization*, R.JÜTTE-

- A.GROSSE-JÜTTE (Eds.), St.Martin's Press, New York, 1981, pgs. 109-128. E.McWHINNEY, «The International Law-Making Process and the New International Economic Order», *CYIL*, 1976, pg.61.
10. En palabras de V.ABELLAN, «Algunas consideraciones sobre el nuevo orden ...», *op.cit.*, pg.220:
- "La percepción del mundo como espacio unitario y común aparece como idea-fuerza en foros nacionales e internacionales, resultando cada vez más difícil la consideración aislada de los hechos que acontecen en cualquier parte del planeta; asistimos, a partir de aquí, al nacimiento de una nueva filosofía en las relaciones internacionales: la interdependencia y dimensión mundial de los problemas exige planteamientos globales de alcance mundial, y ello en interés común de la humanidad."
11. Utiliza este término VIRALLY, en *L'Organisation Mondiale*, Armand Colin, París, 1972, pgs. 300 y ss.; también A.PELLET, *Le droit international du développement*, col. Que sais-je?, P.U.F., París, 1978; pg.52.
12. V.ABELLAN, «Algunas consideraciones sobre el nuevo orden ...», *op.cit.*, pg.220.
13. P.J.G.KAPTEYN, «The Basis of the New International Economic Order», *NILR*, Vol.XXV, 1978, nº2, pg.218; Z.HAQUANI atribuye - en «Le droit au développement: fondements et sources», Colloque Académie de Droit International de La Haye, *Le droit au développement au plan international*, 16-18 octobre 1979; pg.22 - la expresión «ideología del desarrollo» a M.VIRALLY; también la utiliza J.A.CARRILLO SALCEDO, en «El derecho al desarrollo como derecho de la persona humana», *REDI*, Vol.XXV, 1972, nº 1-4, pg.122; A.PELLET, en *Le droit international du développement*, *op.cit.*, pg. 42 y ss.
14. El concepto de interdependencia se presta a diversas lecturas; véase T.SMITH, «Changing configurations of power in North-South Relations since 1945»; *IO*, 1977, Vol.31, nº1, pgs. 1-27; A.C.ESPÍRITU, «Planning Change in the Legal Basis of the Present World Order: towards an International Law that Will Usher in a New International Economic Order», *PHYIL*, Vol.VII, 1981, pgs. 5-6; R.CHANDISINGH, «NIEO: a Strategy without an Alternative?», en *The Future of International Organization*, R.JÜTTE-A.GROSSE JÜTTE (ed.), St. Martin's Press, 1981, pg.97; M.BENCHIKH, *Droit international du sous-développement. Nouvel ordre dans la dépendance*, Berger-Levrault, París, 1983, pgs. 101-104, y F.BORELLA, «Le nouvel ordre économique international et le formalisme juridique», en *Le droit des peuples a disposer d'eux-mêmes. Méthodes d'analyse du droit international*, Mélanges offerts a Charles CHAUMONT; Pedone, París, 1984, pgs. 75 y ss. En todo caso, como señala PELÁEZ MARÓN, la interdependencia no sustituye a la dependencia sino que coexiste con ella, con predominio de la segunda; *La crisis del derecho internacional del desarrollo*, Córdoba, 1987, pgs. 26-27.
15. P.ALSTON, «The Right to Development at the International Level», en Colloque Académie de Droit International de La Haye, *Le droit au développement au plan international*, 16-18 octobre 1979; pg.111;

O.KIMMINICH, «Material, Economic and Human Limits to Activities of Mankind: Legislating for a New Economic World Order in an Ecological Context», en *The Spirit of Uppsala*, A.GRAHL-MADSEN/J.TOMAN (eds.), De Gruyter, Berlin-New York, 1984, pgs. 322-323. E.SUY habla de un «derecho internacional de la solidaridad», en «A New International Law for a New World Order», en *The Spirit of Uppsala*, *op.cit.*, pg.100.

16. K.de VEY MESTDAGH, «The Right to Development», *NILR*, Vol. XXVIII, 1981, nº1, pg.53. Se reconoce la paternidad sobre este concepto a K.VASAK «A 30-Year Struggle. The Sustained Efforts to Give Force of Law to the Universal Declaration of Human Rights», *UNESCO Courier*, noviembre 1977, pgs. 29 y ss., y a Kéba M'BAYE, «The Right to Development as a Human Right», *Revue des Droits de l'Homme*, Vol.V, 1972, nº 2-3, pgs. 502 y ss. Para el primero se trata de la ampliación del catálogo de los derechos humanos con un nuevo orden de derechos, los llamados derechos de la tercera generación o también, precisamente, derechos de la solidaridad. No es sorprendente que aparezcan aquí los que tal vez sean los principales problemas de la Sociedad internacional contemporánea: se trata del derecho a la paz, del derecho a un medio ambiente sano y equilibrado y, en particular, del derecho al desarrollo. Para el segundo autor, más que de un nuevo derecho, se trata de la síntesis de los ya existentes. Sobre el Derecho al desarrollo, *vid.* J.A.CARRILLO SALCEDO, «El derecho al desarrollo como derecho de la persona humana», *op.cit.*, pgs. 119-125; Colloque Académie de Droit International de La Haye, *Le droit au développement au plan international*, 16-18 octobre 1979, préparé par R.J.DUPOUY; W.D.VERWEY, «The New International Economic Order and the Realization of the Right to Development and Welfare - A Legal Survey», *IJIL*, Vol.21, nº2, 1981, pgs. 1-14; M.FLORY, «Le droit au développement a propos d'un colloque de l'Académie de La Haye», *AFDI*, 1981, pgs. 169-174; R.J.DUPOUY, «Thème et variations sur le droit au développement», en *Le droit des peuples a disposer d'eux-mêmes. Méthodes d'analyse du droit international*, Mélanges offerts a Charles CHAUMONT; Pedone, Paris, 1984, pgs. 263 y ss.; M.TORRELLI, «L'apport du nouvel ordre économique international au droit international économique», en *SFDI, Les nations unies et le droit international économique*, Colloque de Nice (mai-juin 1985); Pedone, Paris, 1986, pgs. 57 y ss.
17. D.CARREAU, «Le nouvel ordre économique international», *JDI*, 1977, nº3, pgs. 599-600; A.PELLET, *Le droit international du développement*, *op.cit.*, pgs. 124-125; W.VERWEY, «The New International Economic Order and the Realization of the Right to Development and Welfare ...», *op.cit.*, pgs. 17-18, y «The Principle of Solidarity As a Legal Cornerstone ...», *op.cit.*, pgs. 59-60. *Vid.* asimismo la reflexión de D.HUBBARD, «The International Law Commission and the New International Economic Order», *GYIL*, Vol.22, 1979, pgs. 92-94.
18. J.O.SWAIN Jr.-R.A.FALK, «International Law and the New International Economic Order», *PhYIL*, 1981, pg.27. Estos autores utilizan una comparación que parece más ajustada, entre la lucha de los países en desarrollo y la del movimiento por los derechos civiles llevado a cabo por la población negra de los Estados Unidos; ello les permite destacar sus aspectos más políticos, así como la utilización que del Derecho se hace en ambos casos.

19. A.PELLET, *Le droit international du développement*, op.cit., pg.53.
20. M.SALEM, «Vers un nouvel ordre économique international. A propos des travaux de la 6^e session extraordinaire des Nations Unies», *JDI*, t.102, 1975, pg.755.
- 20b. Véase V.ABELLAN, en M.DÍEZ DE VELASCO, *Instituciones de Derecho Internacional Público*, Tomo II, Tecnos, Madrid, 6^a edición, 1988, pgs. 167-179.
21. El interés de estas empresas no reside en el desarrollo económico de los países donde se instalan, sino en aprovechar al máximo sus particulares condiciones favorables y "eso hace que concentren sus inversiones en los países en desarrollo en la obtención de materias primas para elaborarlas en sus propios países y en la producción basada en tecnologías que ellas poseen y controlan". De esta forma, su poder económico les permite incrementar extraordinariamente sus beneficios, a costa de imponer en el Tercer Mundo modelos de desarrollo inadecuados. «Examen y evaluación de la Estrategia Internacional del Desarrollo. La evolución de una estrategia internacional del desarrollo viable», Informe del Secretario General de la UNCTAD, 30 de marzo de 1977; Doc. TD/B/642, p.3.
22. *Ibid.*
23. *Vid.* «Nuevas orientaciones de las políticas internacionales de comercio y desarrollo». Informe del Secretario General de la UNCTAD, para el examen y evaluación, a mitad del decenio, de la aplicación de la Estrategia Internacional del Desarrollo, Ginebra, 1976; doc. TD/B/530/Rev.1.
24. *Ibid.*, p.9.
25. *Ibid.*.
26. *Ibid.*, p.3.
27. M.BEDJAOUI considera que, al margen de su connotación jurídica, la expresión NOEI es "fundamentalmente inexacta, porque presupone la existencia de un «orden anterior» allí donde sólo existe el desorden"; *Hacia un nuevo orden económico internacional*, op.cit., pg.19. También P.M.BISEMANN insiste en este aspecto al afirmar:

"Il s'agit de mettre sur pied un système nouveau destiné à régir les relations internationales économiques car l'ancien système ne correspond plus aux nécessités -aux obligations?- de l'heure. Fondé sur l'inégalité des partenaires, l'ordre ancien perpétue et aggrave les déséquilibres au sein de la société internationale. Or ces déséquilibres, ces relations inégales engendrent l'instabilité -au plan politique- de l'ordre ancien, son inégalité -au plan économique- ainsi que son inéquité -au plan éthique. Quel que soit l'angle sous lequel on considère le système, il manque d'équilibre; en d'autres termes, l'ordre ancien est un «ordre sans ordre» ...".

P.M.EISEMANN, «Le nouvel ordre économique international en tant que concept politico-juridique», *ATM*, 1976, pg.108.

28. Algunos autores utilizan una noción de NOEI referida exclusivamente al primero de los ejes, el de la transformación del marco institucional de las relaciones entre países desarrollados y países en desarrollo; S.AMIN, «Desarrollo autodependiente, autonomía colectiva y nuevo orden económico internacional», *N.Pol.*, Vol.1, 1977, nº4, pgs. 65-82.
29. R.GREGG, «UN Decision-Making Structures and the Implementation of the NIEO», en *Political and Institutional Issues of the New International Economic Order*, UNITAR/CEESTEM, Pergamon Press, New York, 1981, pg.105. El autor, cita la opinión de S.WEINTRAUB, expresada en «The Role of the United Nations in Economic Negotiations», en *The Changing United Nations*, David A.KAY(ed.), New York, 1977, pg.96, en el sentido de que "the central issue of the NIEO relates to the processes of international decision making". Igualmente, otro trabajo de R.GREGG, «Negotiating a New International Economic Order: the Issue of Venue», en *The Future of International Organization*, R.JÜTTE-A.GROSSE-JÜTTE (eds.), St. Martin's Press, New York, 1981, pg.53. El doble aspecto puede verse en el texto de la resolución 35/56 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que contiene la estrategia internacional del desarrollo para el «Tercer Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo», enmarcada ya en la concepción del NOEI señala la necesidad

"de la participación equitativa, plena y eficaz de los países en desarrollo en la formulación y la aplicación de todas las decisiones en la esfera del desarrollo y la cooperación económica internacional con miras a lograr cambios de vasto alcance en la estructura del sistema económico internacional actual sobre una base justa y equitativa y la soberanía permanente y plena de todos los Estados sobre sus recursos y actividades económicos."

Resolución 35/56 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, de 5 de diciembre de 1980, p.6. En el mismo sentido, *vid.* «El desarrollo en el decenio de 1980. Aproximación a una nueva estrategia», del Comité de Planificación del Desarrollo, Nueva York, 1978; doc. ST/ESA/80, en especial, p.3.

30. "Also belonging here is the question of equal participation of member countries in all these international bodies, a principle without which new international economic relations cannot possibly be introduced"; M.VRHUNEC, «The New International Economic Order: What Economists Expect of Jurists», en *Legal Aspects of a New International Economic Order - Selected Reports*, Institute of Comparative Law, Belgrade, 1979, pg.18.
31. Doc. TD/B/642, *cit.*, p.24. Sobre el tema *vid.* M.BETTATI, *Le nouvel ordre économique international*, Col. Que sais-je?, P.U.F., Paris, 2ª ed., 1985, pgs. 108-121; V.ABELLAN, «Algunas consideraciones sobre el nuevo orden ...», *op.cit.*, pgs. 230-232. También I.F.DEKKER, «The New International Economic Order and the Legal Relevance of Structural Violence», *RBDI*, Vol.XII, 1976, nº2, pgs. 479-480, y A.PELLET,

- «Commentaire à l'article 55, alinéas a et b», en *La Charte des Nations Unies*, J.P.COT-A.PELLET (dirs.), Economica-Bruylant, Paris-Bruxelles, 1985, pg.860.
32. O.KOVAC, «Cooperation Between the Developing Countries», *op.cit.*, pg.134.
33. P.J.G.KAPTEYN, «The Basis of the New International Economic Order», *op.cit.*, pg.221. Igualmente P.VERLOREN VAN THEMAAT, «Some Basic Legal Issues of a New International Economic Order: A Western Point of View», *NILR*, Vol.XXIV, 1977, nº3, pgs. 516-517; para este autor, el no cumplimiento de los compromisos de la Estrategia del Segundo Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en lo relativo a la distribución de la riqueza dentro de los países en desarrollo así como su rechazo a aceptar obligaciones internacionales al respecto, "would affect greatly the willingness of developed countries to help reduce the income-gap between poor and rich countries.". En el mismo sentido B.V.A.RÖLING, en *NILR*, Vol.XXV, 1978, nº2, pg.227.
34. G.ABI-SAAB, «The Legal Formulation of a Right to Development», en Colloque Académie de Droit International de La Haye, *Le droit au développement au plan international*, 16-18 octobre 1979; pgs. 172-173. Entre los autores críticos, S.AMIN, «Desarrollo autodependiente, autonomía colectiva y nuevo orden económico internacional», *op.cit.*; M.DUMAS, «Qu'est-ce que le nouvel ordre économique international?», *RTM*, t.XVII, nº66, 1976, pgs. 265-288; D.A.HOLLY, «Les Nations Unies et le nouvel ordre économique mondial», *Et.Int.*, Vol. VIII, nº3, 1977; pgs. 500-515; A.GUNDER FRANK, *La crisis mundial*, Bruyera, Barcelona, 1979; Vol.1, pgs. 364-418.
35. R.CHANDISINGH, «NIEO: A Strategy without An Alternative?», en *The Future of International Organization*, *op.cit.*, pg.100.
36. Se puede seguir asimismo la pista que dará lugar a la formulación del NOEI, en la reunión del Grupo de los 77, celebrada en Lima, en noviembre de 1971; en la UNCTAD III, que tiene lugar en Santiago de Chile, en abril de 1972, y en la reunión de ministros de los Países No Alineados, de Georgetown, de agosto de 1972. Algunos autores conectan el contenido fundamental del NOEI con los principios formulados en la UNCTAD I (Ginebra, 1964); así, A.MIAJA DE LA MUELA, «Principios y reglas del Nuevo Orden Económico Internacional», Anteproyecto de Ponencia para el IHLADI, Undécimo Congreso, Madrid, 1976; Publicación de la Secretaría General del IHLADI, Madrid, 1976, pg.13; también J.MAKARCZYK, «Le rôle du droit international dans l'instauration d'un nouvel ordre économique international», *GYIL*, Vol.20, 1977, pgs. 227-229 y 231. Para una visión "occidentalista" de los antecedentes del NOEI, *vid.* D.H.N.JOHNSON, «The New International Economic Order», parte I, *YBWA*, 1983, pgs. 204-213.
37. Documentos de la IV Conferencia de los Países No Alineados celebrada en Argel, en 1973, en *Documentos de las Conferencias y Reuniones de los Países No Alineados 1961-1978*, Jugoslovenska Stvarnost - Medjunarodna Politika, Belgrado 1978, pg. 93.

38. Ver la solicitud de Argelia en la carta de 30 de enero de 1974, publicada como doc. A/9541, pgs. 11 y 12. El proceso de convocatoria de la Sesión extraordinaria puede verse en M.SALEM, «Vers un nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pgs. 755-758.
39. El discurso de Houari BOUMEDIÈNE puede verse en el Asamblea General, Documentos Oficiales, Sexto período extraordinario de sesiones; Sesiones Plenarias; doc. A/PV.2208.
40. Vid. «Informe de la Comisión Ad Hoc del Sexto Período Extraordinario de Sesiones», Doc. A/9556, pgs. 13-40.
41. *Ibid.*; Doc. A/PV.2229, pg.2.
42. Resolución 3201 (S-VI) Asamblea General Naciones Unidas, de 1 de mayo de 1974.
43. *Ibid.*
44. G.FEUER-H.CASSAN, *Droit international du développement*, Dalloz, paris, 1985, pg.1.
45. *Ibid.*, pgs. 28 y ss.
46. Para FEUER, "la coopération internationale n'est que l'expression technique de la solidarité internationale"; «Technique juridique et valeurs morales en droit international du développement», en *Droit et libertés a la fin du XX^e Siècle. Influence des données économiques et technologiques*, études offertés a Claude-Albert COLLIARD; Pedone, Paris, 1984, pg.248.
47. G.FEUER, «Les principes fondamentaux dans le droit international du développement», en *Pays en voie de développement et transformation du droit international*, SFDI, Colloque d'Aix-en-Provence; Pedone, Paris, 1974; pg.227. Ha tenido más éxito la expresión «desigualdad compensatoria» entre los autores que apoyan la tesis de la dualidad de normas, como G.L.DE LACHARRIÈRE, «Aspects récents du classement d'un pays comme "moins développé"», *AFDI*, 1967, pg.704; P.M.MARTIN, «Le nouvel ordre économique international», *RGDIP*, 1976, pgs. 519 y ss; D.CARREAU, «Le nouvel ordre économique international», *RGDIP*, 1977, nº3, pgs. 598 y ss., o A.NASTASE, «International Law and the New International Economic Order», *RRSS*, Vol.22, 1978, pgs. 222 y ss. Sobré la compatibilidad entre igualdad soberana y desigualdad compensatoria, *vid.* M.FLORY, «Souveraineté des états et coopération pour le développement», *RCADI*, Vol.141, 1974 (I), pgs. 303 y ss. Discuten el concepto de la dualidad de normas, entre otros, M.VIRALLY, «Conclusions du Colloque» en *Pays en voie de développement et transformation du droit international*, SFDI, Colloque d'Aix-en-Provence; Pedone, Paris, 1974; pgs. 309-310; A.MAHIOU, «Les implications du nouvel ordre économique international», *RBDI*, Vol.XII, 1976, nº2, pgs. 429-432; M.BEDJAOUI, *Hacia un nuevo orden económico internacional*, *op.cit.*; C.A.COLLIARD, «Spécificité des états, théorie des statuts juridiques particuliers et d'inégalité compensatrice», en *Le Droit International: unité et diversité*, Mélanges offerts a Paul REUTER; Pedone, Paris, 1981; pgs. 179-180; M.BULAJIC, *Principles of International Development Law*, Martinus Nijhoff Publishers, Dordrecht,

1986, pgs. 55-57, y, especialmente, M.BENCHIKH, *Droit international du sous-développement - Nouvel ordre dans la dépendance*, Berger-Levrault, Paris, 1983, pgs. 63-110.

48. G.FEUER, «Les principes fondamentaux dans le droit international du développement», *op.cit.*, pg. 225.

49. En palabras de VERWEY,

"... the effort to (partially) replace the principle of freedom by that of protection, the principle of equality by that of inequality, the principle of reciprocity by that of non-reciprocity, comes in its essence to the introduction of the principle of *solidarity* in international economic law (or, if one so wishes, to the re-unification of «*liberté, égalité et fraternité*» on the international scene, with the last mentioned controlling the former two)."

W.D.VERWEY, «The New International Economic Order and the Realization of the Right to Development and Welfare - A Legal Survey», *IJIL*, Vol.21, 1981, nº1; pg.18. En el mismo sentido *vid.* del mismo autor, «The Principle of Solidarity As a Legal Cornerstone of a New International Economic Order», *Hel.Rev.IR*, 1982, nº3; pgs. 59-60; de P.VERLOREN VAN THEMAAT, «Some Basic Legal Issues of a New International Economic Order: a Western Point of View», *NILR*, Vol.XXIV, 1977, nº3, pg.515; del mismo autor, «Die Aufgabe der Rechtswissenschaft in der Diskussion um eine Neue Weltwirtschaftsordnung», *RabelsZ*, Vol.43, 1979, nº4, pgs. 640-641 y 647; «Some Problem Areas in the Changing Structure of International Economic Law», en *Le nouvel ordre économique international*, Colloque Académie de Droit International de La Haye, octobre 1980; pg.47 y, en especial, su monografía *The Changing Structure of International Economic Law*, Martinus Nijhoff Publishers, The Hague, 1981, pgs. 197-199 y 239 y ss.; igualmente, P.J.G.KAPTEYN, «The Basis of the New International Economic Order», *NILR*, Vol.XXV, 1978, nº2, pg.219, y K.DE VEY MESTDAGH, «The Right to Development», *NILR*, Vol.XXVIII, 1981, nº1, pgs. 43 y ss.

50. P.VERLOREN VAN THEMAAT, *The Changing Structure of International Economic Law*, *op.cit.*, pg. 193; igualmente en «Some Basic Legal Issues of a New International Economic Order ...», *op.cit.*, pg. 516. También K.DE VEY MESTDAGH utiliza la expresión «igualdad sustantiva», en «The Right to Development», *op.cit.*, pg. 45 y ss.

51. W.D.VERWEY hace referencia a un informe del Secretario General de las Naciones Unidas, en el que se afirma que los artículos 55 y 56 de la Carta de las Naciones Unidas incorporan "the fundamental legal principle of solidarity between nations"; «The New International Economic Order and the Realization ...», *op.cit.*, pgs. 21-22. A su vez, P.VERLOREN VAN THEMAAT utiliza en algunos trabajos menos recientes la expresión «coordinación»; en «Some Basic Legal Issues of a New International Economic Order ...», *op.cit.*, pg. 526: "... the new international economic order ... should be based on the old legal principles of freedom, equality and solidarity in interdependence or, if you prefer the more institutional legal term, the principle of coordination."

52. P.VERLOREN VAN THEMAAT, *The Changing Structure of International Economic Law*, *op.cit.*, pg.195.
53. W.D.VERWEY, «The Principle of Solidarity As a Legal Cornerstone of a New International Economic Order», *op.cit.*, pg.61.
54. M.SALEM, «Vers un nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pg.765.
55. M.SALEM, «Vers un nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pgs. 766-767. En este sentido utiliza el concepto MIAJA DE LA MUELA, al afirmar que la función esencial de la equidad es "tratar desigualmente a los que son desiguales"; «Principios y reglas del Nuevo Orden Económico Internacional», *op.cit.*, pg.17.
56. M.SALEM, «Vers un nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pg.765 y W.D.VERWEY, «The New International Economic Order and the Realization ...», *op.cit.*, pg.19.
57. Se muestran de acuerdo con el análisis de SALEM, entre otros, P.M.EISEMANN, «Le nouvel ordre économique international en tant que concept politico-juridique», *ATM*, 1976, pg.108; R.BERMEJO, *Vers un nouvel ordre économique international*, Travaux de la Faculté de Droit de l'Université de Fribourg Suisse, 1982, pgs. 188 y ss; del mismo autor, «Place et Rôle de l'équité dans le droit international nouveau», *öZöRV*, Vol.36, 1986, nº3; pgs. 236 y ss; V.ABELLAN, «Algunas consideraciones sobre el nuevo orden económico internacional», *op.cit.*, pg.222. Para una exposición exhaustiva de la presencia del término equidad en los textos del NOEI, *vid.* T.NAVAZ, «Equity and the New International Economic Order», en *Legal Aspects of the New International Economic Order*, ed. por K.HOSSAIN, Frances Pinter (Publishers), London, 1980, pgs. 113-122. El propio FEUER introduce el concepto de equidad en su trabajo publicado en 1984 «Technique juridique et valeurs morales ...», *op.cit.*, pgs. 242 y ss.
58. Resolución 3202 (S-VI) Asamblea General Naciones Unidas, de 1 de mayo de 1974.
- 58b. Sobre la posición general de los países desarrollados de economía planificada, *vid.* J.BIELAWSKI, «The Socialist Countries and the New International Economic Order», en *The Future of International Organization*, *op.cit.*, pgs. 70-90; E.OBMINSKI, *El Nuevo Orden Económico Internacional*, Alfonso Rentería ed., Bogotá, sin fecha.
59. Dichas declaraciones se hallan en las actas taquigráficas de las sesiones plenarias; docs. A/PV. 2229 a 2231. Sobre las mismas, *vid.* S.K.AGRAVALA, «The Emerging International Economic Order», *IJIL*, Vol.17, 1977, pgs. 266-271. Puede observarse una coincidencia temática entre las reservas de los países desarrollados y las preocupaciones fundamentales de algunos autores; por ejemplo, R.C.A.WHITE, «A New International Economic Order», *ICLQ*, Vol.24, 1975; pgs. 544-551; D.H.N.JOHNSON, «The New International Economic Order», *op.cit.*, pgs. 213-217; G.W.HAIGHT, «The New International Economic Order and the Charter of Economic Rights and Duties of States», *Intl.L.*, Vol.9, 1975, nº4, pg.592 y ss.; F.V.GARCIA-AMADOR, *El Derecho Internacional del Desarrollo*, Civitas, madrid, 1987, pgs.135 y ss.

60. Resolución 1803 (XVII) Asamblea General Naciones Unidas, de 14 de diciembre de 1962. Doc. A/PV.2229, p.91.
61. Vid. docs. A/PV.2229, p.106 (R.F.A.); p.139 (Canadá); p.156 (Bélgica); p.181 (Francia); p.206 (Australia); A/PV.2230, p.15 (España); p.26 (Italia); p.41 (Japón); p.118 (Grecia); p.128 (Dinamarca), y A/PV.2231, p.35 (Reino Unido).
62. Vid. docs. A/PV.2229, p.140 (Canadá); p.206 (Australia); p.92 (Estados Unidos); p.182 (Francia); A/PV.2230, p.60 (Países Bajos); A/PV.2231, p.35 (Reino Unido).
63. Doc. A/PV.2229, p.93 (Estados Unidos).
64. *Ibid.*, p.106 (R.F.Alemania).
65. *Ibid.*, p.141 (Canadá).
66. Doc. A/PV.2230, p.129 (Dinamarca).
67. Doc. A/PV.2229, p.127 (Suecia); doc. A/PV.2230, p.42 (Japón); doc. A/PV.2231, p.35 (Reino Unido).
68. Doc. A/PV.2229, p.107 (R.F.Alemania).
69. *Ibid.*, p.143 (Canadá).
70. Doc. A/PV.2230, p.16 (España).
71. Doc. A/PV.2229, p.93 (Estados Unidos); p.27 (Italia) y p. 130 (Dinamarca).
72. *Ibid.*, p.94 (Estados Unidos).
73. Doc. A/PV.2230, p.95 (Austria).
74. Ver las declaraciones de Estados Unidos, Rep.Fed. de Alemania, Suecia, Canadá, Bélgica, Francia, Australia, España, Italia, Japón, Países Bajos, Noruega, Austria, Grecia, Dinamarca y Reino Unido, en los documentos A/PV.2229 a 2231.
75. Doc. A/PV.2230, pp. 107-110 (Perú). En el mismo sentido la intervención de la delegación de Irán, *Ibid.*, pp. 150 y ss.
76. *Ibid.*, p. 140 (México).
77. *Ibid.*, pp. 147-149 (Iraq); pp. 163-167 (Colombia); pp. 171-173 (Irán); Doc. A/PV.2231, pp. 53-54 (Cuba).
78. Vid. el resumen del discurso en *Actas UNCTAD III, Santiago de Chile, Vol. I A, Primera Parte*, doc. TD/180, pgs. 197-201. Diversos autores fijan otros antecedentes anteriores; así G.FEUER, que afirma que, si bien los principios aprobados en la Conferencia de Bandung se dirigían más bien hacia la organización de la cooperación internacional que a la modificación del orden económico mundial, "en ellos se pueden encontrar los grandes temas que serán la base del

Derecho Internacional del Desarrollo", en «Réflexions sur la Charte des droits et devoirs économiques des états», *RGDIP*, 1975, nº2, pg. 275. VIRALLY conecta claramente los principios de la Carta con los formulados en la UNCTAD I, en 1964, en «La Charte des droits et devoirs économiques des états», *AFDI*, 1974, pgs. 60-61; igualmente D.COLARD, «La Charte des droits et devoirs économiques des états», *Et.Int.*, Vol.VI, 1975, nº4; pgs. 439-447. Los detalles de la propuesta mexicana pueden verse en R.FLORES CABALLERO, «L'élaboration de la Charte: antécédents d'un nouvel ordre international», en *Justice économique internationale*, Gallimard, 1976; pgs. 36-44.

79. La lista de 31 Estados es la siguiente: Rep. Fed. de Alemania, Brasil, Canadá, Costa de Marfil, Checoslovaquia, China, Dinamarca, Estados Unidos, Filipinas, Francia, Guatemala, Hungría, India, Indonesia, Italia, Jamaica, Japón, Kenia, Marruecos, México, Nigeria, Países Bajos, Pakistán, Perú, Polonia, Reino Unido, Rumanía, Suiza, Unión Soviética, Yugoslavia y Zaire. Doc. TD/B/AC.12/1, p.2.
80. D.COLARD, «La Charte des droits et devoirs économiques ...», *op.cit.*, pg.447. Vid. Resolución 3037 (XXVII) de la Asamblea General, de 19 de diciembre de 1972. La relación de Estados es la siguiente: Australia, Bolivia, Bulgaria, Chile, Egipto, España, Iraq, Sri Lanka y Zambia. Doc. TD/B/AC.12/1, p.4.
81. J.CASTAÑEDA, «La Charte des droits et des devoirs économiques des états. Note sur son processus d'élaboration», *AFDI*, 1974, pgs. 43-45; el detalle de la evolución de los trabajos se encuentra en los informes del Grupo de Trabajo sobre sus distintos períodos de sesiones; docs. TD/B/AC.12/1 al 4. Sobre ello, vid. M.MARTIN, «Le projet de Charte des droits et des devoirs économiques des états», en *Pays en voie de développement et transformation du droit international*, SFDI, Colloque d'Aix-en-Provence; Pedone, Paris, 1974, pgs. 47-57; D.YIANNOPOULOS, «Premiers efforts pour une Charte des droits et des devoirs économiques des états», *RBDJ*, Vol.X, 1974, nº2, pgs. 510-517, en especial para lo relativo a las discusiones sobre la naturaleza, el alcance y las características del instrumento que el Grupo debía elaborar; CH.N.BROWER-J.B.TEPE, «The Charter of Economic Rights and Duties of States: a Reflection or Rejection of International Law?», *Int.L.*, Vol.9, 1975, nº2; pgs. 295-300; P.CHANDRASEKHARA RAO, «Charter of Economic Rights and Duties of States», *IJIL*, 1975, nº3; pgs. 352-355; R.FLORES CABALLERO, «L'élaboration de la Charte: antécédents d'un nouvel ordre ...», *op.cit.*, pgs. 45-74, en especial las actividades del presidente mexicano; A.ROZENTAL, «The Charter of Economic Rights and Duties of States and the New International Economic Order», *Va.J.Int'l.L.*, Vol.16, 1976, nº2; pgs. 312 y ss.; R.F.MEAGHER, *An International Redistribution of Wealth and Power - A Study of the Charter of Economic Rights and Duties of States*, Pergamon Press, New York, 2ªed., 1981; pgs. 39-45; R.BERMEJO, *Vers un nouvel ordre économique international*, *op.cit.*, pgs. 317-326; M.BULAJIC, *Principles of International Development Law*, *op.cit.*, pgs. 111-124.
82. Sobre estos artículos,, de contenido esencialmente político, vid. R.F.MEAGHER, *An International Redistribution of Wealth and Power ...*, *op.cit.*, pgs. 81-82; han sido criticados, entre otros, por G.WHITE, «Legal Consequences of Wrongful Acts in International Economic Law»,

NYIL, Vol.XVI, 1985, pgs. 170-171 y por Ch.BROWER, para quien estas disposiciones dan a la Carta la configuración de una "shopping list, with a lot of diverse provisions having no logical relationship to the subject matter of the Charter."; intervención en «The Charter of Economic Rights and Duties of States», PASIL, 69th Annual Meeting, 1975, pg.234. En cambio, defienden tales disposiciones, P.M.EISEMANN, «le nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pg.108, y M.GHEORGHIU, «Charte des droits et devoirs économiques des états, ses implications sur le désarmement et l'instauration d'une politique de paix», en *Justice économique internationale*, *op.cit.*, pgs. 119 y ss.

83. J.CASTAÑEDA, «La Charte des droits et des devoirs économiques des états. Note sur son processus d'élaboration», *AFDI*, 1974, pgs. 43-45; P.CHANDRASEKHARA RAO, «Charter of Economic Rights and Duties of States», *op.cit.*, pgs. 359-366.
84. Dicho texto (Doc. TD/B/AC.12/L.13) se reproduce como capítulo I en el doc. TD/B/AC.12/4, *cit.*, pgs. 3-24. En el capítulo II del mismo se reproducen las observaciones y comentarios de algunos Estados sobre el proyecto.
85. J.CASTAÑEDA, «La Charte des droits et des devoirs économiques des états ...», , pgs. 48-49.
86. Doc. A/C.2/L.1386.
87. J.CASTAÑEDA, «La Charte des droits et des devoirs économiques des états ...», *op.cit.*, pg.49.
88. *Ibid.*
89. Las propuestas de enmienda corresponden a los documentos A/C.2/L. 1398 a 1415, reproducidos en el «Informe de la Segunda Comisión», A.G. Documentos Oficiales del XXIX período de sesiones; doc. A/9946.
90. Doc. A/C.2/L. 1386/Corr.6.
91. A.G. Documentos Oficiales XXIX período de sesiones. Actas Taquigráficas de las Sesiones Plenarias, Doc. A/PV.2315. La no autorización del voto a Sudáfrica se deriva de la no aceptación de sus credenciales; *Vid.* la resolución 3206 (XXIX) de la Asamblea, sobre «Credenciales de los representantes en el XXIX período de sesiones de la Asamblea General», de 30 de septiembre de 1974, por la que se aprueba el primer informe de la Comisión de Verificación de Poderes. El texto de este informe puede verse en el doc. A/9779 y anexo.
92. G.FEUER agrupa los principios de la Carta en tres tipos: "tous ceux qui forment le fonds traditionnel sur lequel repose toute la philosophie des Nations Unies", aquellos "a tonalité idéologique plus marquée, où se rencontrent la doctrine des pays socialistes et celle des non-alignés", y otros, "visant plus directement les relations économiques et le développement"; «Réflexions sur la Charte des droits et devoirs ...», *op.cit.*, pgs. 287-288; en el mismo sentido, D.COLARD, «La Charte des droits et devoirs économiques ...», *op.cit.*, pgs. 452-453. Por su parte K.HOSSAIN identifica principios que "are established

norms with dearly understood connotations, directed at preserving the *status quo* junto a otros "whose application in specific cases raises complex juridical issues, and are manifestly aimed at changing the *status quo*."; K.HOSSAIN, «The Role of Law and Lawyers in the Building of the New International Economic Order: a Challenge to Legal Creativity», *PhYL*, Vol.VII, 1981, p.103.

93. Sobre los aspectos más importantes del articulado de la Carta, vid. **M.SUKIJASOVIC**, «The Contribution of the Charter on Economic Rights and Duties of States to the Elaboration of the Notion of "New International Economic Order"», en *Legal Aspects of a New International Economic Order (Selected Reports)*, Institute of Comparative Law Belgrade; Belgrade, 1979, pgs. 45-48; **P.VERLOREN VAN THEMAAT**, *The Changing Structure of International Economic Law*, *op.cit.*, pgs. 266 y ss.; **R.F.MEAGHER**, *An International Redistribution of Wealth and Power ...*, *op.cit.*, pgs. 45-87.
94. **M.VIRALLY**, «La Charte des droits et devoirs économiques des états», *AFDI*, 1974, pg.70. En el mismo sentido **P.M.EISEMANN**, «Le nouvel ordre économique international en tant que concept politico-juridique», *ATM*, 1976, pg. 108.
95. **M.VIRALLY**, «La Charte des droits et devoirs économiques des états», *op.cit.*, pg.77.
96. *Ibid.*
97. Sobre el polémico artículo 2, podemos citar: **J.CASTAÑEDA**, «La Charte des droits et des devoirs économiques des états ...», *op.cit.*, pgs. 52-56; del mismo autor, «La Charte des droits et devoirs économiques des états du point de vue du droit international», en *Justice économique internationale*, *op.cit.*, pgs. 85-114; **M.VIRALLY**, «La Charte des droits et devoirs économiques des états», *op.cit.*, pgs. 68-70; **Ch.BROWER**, «The Charter of Economic Rights and Duties of States», *PASIL*, 69th Annual Meeting, 1975, pgs. 232-234; **CH.N.BROWER-J.B.TEPE**, «The Charter of Economic Rights and Duties of States: a Reflection ...», *op.cit.*, pgs. 304-309, y **G.W.HAIGHT**, «The New International Economic Order and the Charter of Economic Rights and Duties of States», *Int.L.*, Vol.9, 1975, nº4, pgs. 597-604; **T.BENSALAH**, «Revendications des pays du Tiers Monde et égalité souveraine», *ATM*, 1975, pgs. 49-55; **G.FEUER-H.CASSAN**, *Droit international du développement*, Dalloz, París, 1985, pgs. 199 y ss.; **F.V.GARCIA-AMADOR**, *El Derecho Internacional del Desarrollo*, *op.cit.*, pgs. 135 y ss.
98. Resolución 3281 (XXIX) Asamblea General de las Naciones Unidas.
99. Sobre las medidas adoptadas para el control de la aplicación de la Carta: resolución 3486 (XXX) "Aplicación de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados", de 12 de diciembre de 1975; resolución 35/57, "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados", de 5 de diciembre de 1980; resolución 37/204, "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados", de 20 de diciembre de 1982; resolución 39/163, "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados", de 17 de diciembre de 1984; «Informe del Comité Especial encargado de examinar la aplicación de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados», AG, Documentos Oficiales,

Cuadragésimo período de sesiones, Suplemento nº52, A/40/52, de 21 de mayo de 1985; y resolución 40/182, "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados", de 17 de diciembre de 1985.

100. En palabras de A.GARCIA ROBLES, en *PASIL*, 69th Annual Meeting, 1975, pg.230:

"there are few documents of the United Nations on whose elaboration more than two years of continuous efforts may have been spent. There are few also which may present more conclusive proofs of the spirit of accommodation and of receptivity to the opinion of others than those given by the Group of 77 ...".

101. P.CHANDRASEKHARA RAO, «Charter of Economic Rights and Duties of States», *op.cit.*, pg.369.
102. A.ROZENTAL, «The Charter of Economic Rights and Duties of States and the New ...», *op.cit.*, pg.321.
103. D.COLARD, «La Charte des droits ...», *op.cit.*, pg.481.
104. Sobre esta resolución, *vid.*, B.GOSOVIC-J.G.RUGGIE, «On the creation of a new international economic order: issue linkage and the Seventh Special Session of the UN General Assembly», *IO*, Vol.30, 1976, nº2, pgs. 309-345, y R.G.RAMCHARAM, «Progress of the New International Economic Order: Development and International Economic Co-operation [General Assembly Resolution 3362 (S-VII)]», *ADI*, Vol.II, 1975, pgs. 401-409; también R.F.MEAGHER, *An International Redistribution of Wealth ...*, *op.cit.*, pgs. 96-101; J.AMUZEGAR, «The North-South Dialogue: from Conflict to Compromise», *For.Af.*, Vol.54, nº3, 1976, pgs. 547-562.
105. Sobre las razones del giro de las posiciones de los países desarrollados y las diferencias entre ellos, B.GOSOVIC-J.G.RUGGIE, «On the creation of a new international economic order...», *op.cit.*.
106. *Ibid.*, pg.310.
107. Pueden verse las actas resumidas de las sesiones de la Comisión Ad Hoc en Asamblea General, Documentos Oficiales, Séptimo período extraordinario de sesiones; docs. A/AC.176/SR.1 a 3. Es destacable que a pesar del optimismo del conjunto de las delegaciones por el acuerdo alcanzado, en las declaraciones hechas con posterioridad al mismo, la delegación de los Estados Unidos planteó un cierto número de reservas; *vid.* «Informe de la Comisión Ad Hoc», doc. A/10232, Anexo.
108. Resolución 3362 (S-VII) Asamblea General de las Naciones Unidas.
109. Los trabajos de este Comité se recogen en sus informes correspondientes al XXX, XXXI y XXXII períodos de sesiones de la Asamblea General; docs: Suplemento nº5, A/10005, Suplemento nº34B, A/31/34/Add.2 y Supl. nº34, A/32/34 y Add.1, respectivamente, en el último de los cuales se encuentran sus conclusiones, que fueron adoptadas, en líneas generales por la Asamblea General, mediante la resolución 32/197, "Reestructuración de los sectores económico y

social del sistema de las Naciones Unidas", de 20 de diciembre de 1977.

110. Sobre la dinámica de "sérialisation" de la negociación y los intereses en presencia, véase P.JUILLARD, en *Les nations unies et le droit international économique*, Colloque de Nice de la SFDI, mai-juin 1985, Pedone, Paris, 1986, pgs. 114-115.
Puede verse una completa cronología del NOEI en M.BETTATI, *Le nouvel ordre économique international*, P.U.F., Paris, 2ª ed., 1985, pgs. 11-15. Pueden verse algunos comentarios globales, en general pesimistas, en A.HASBI, «Le droit international du développement entre l'adjuration et la conjuration: quelques acquis et beaucoup d'incertitudes», en *Le droit des peuples a disposer d'eux-mêmes. Méthodes d'analyse du droit international*, Mélanges offerts a Charles CHAUMONT; Pedone, Paris, 1984, pgs. 336 y ss.; F.BORELLA, «Le nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pg.78 y ss.; M.BENNOUHA, «Réalité et imaginaire en droit international du développement», también en los Mélanges a Charles CHAUMONT, pgs. 61 y ss. También K.TOMASEVSKI, «The NIEO and the International Law: Progressive Development or Decline?», en *The Future of International Organization*, *op.cit.*, pgs. 146-157.
111. J.A.CARRILLO SALCEDO, «Las Naciones Unidas entre 1945 y 1986», en *ONU:Año XL, RFDUC*, nº13, abril 1987, pgs. 23-27. También J.O.SWAIN-R.A.FALK, «International Law and the New International Economic Order», *PHYIL*, Vol.VII, 1981, pg.31. Sobre la creación de una «periferia institucional», J.M.PELÁEZ MARÓN, *La crisis del derecho internacional del desarrollo*, *op.cit.*, pgs. 96-101.
112. Creado por la resolución 32/174, "Resolución aprobada por la Asamblea General en su 107ª sesión plenaria", de 19 de diciembre de 1977. Sobre los trabajos de este Comité *vid.* serie de documentos con la signatura A/AC.191, así como sus informes sobre sus periodos de sesiones, Docs. A/33/34, A/34/34 y A/S-11/1.
113. Resolución 34/138 "Negociaciones globales sobre cooperación económica internacional para el desarrollo", de 14 de diciembre de 1979. En relación con la confluencia de ambos temas, *vid.* igualmente, resolución 33/193 "Preparativos para una estrategia internacional del desarrollo para el tercer decenio de las Naciones Unidas para el desarrollo", 29 de enero de 1979; resolución 33/198 "Preparativos para el período extraordinario de sesiones de la Asamblea General de 1980", 29 de enero de 1979; Resolución 34/139 "Propuestas relativas a negociaciones globales sobre cooperación económica internacional para el desarrollo", de 14 de diciembre de 1979; resolución 34/207 "Preparativos del período extraordinario de sesiones de la Asamblea General de 1980", 19 de diciembre de 1979; resolución 34/211 "Propuestas para la nueva estrategia internacional del desarrollo", 19 de diciembre de 1979; «Informe del Comité Preparatorio de la nueva estrategia internacional del desarrollo», Doc. A/S-11/2.
114. Sobre los preparativos y el desarrollo del XI período de sesiones, y sobre las negociaciones globales, *vid.* I.VOICU, «La liquidation du sous-développement et le nouvel ordre économique international», *RREI*, Vol.XIII, 1979, nº1, pgs. 81-96; M.FLORY, «Le troisième décennie pour le développement», *AFDI*, Vol.XXVI, 1980, pgs. 593-605; A.BRESSAND, «Nord-Sud: cessons d'attendre Godot», *Pol.Et.*, Vol.48, 1983, nº1, pgs.

149-161, y **M.BEDJAOUI**, «Les "Négociations Globales"», en *Droit et libertés a la fin du XX^e Siècle - Influence des données économiques et technologiques*, études offertes à Claude-Albert COLLIARD; Paris, Pedones, 1984, pgs. 45-62.

115. Vid. resoluciones 34/212 a 34/215, todas ellas de 19 de diciembre de 1979. Sobre este tema: **M.BETTATI** «La réforme de l'O.N.U. pour l'instauration d'un nouvel ordre économique international», *Pol.Et.*, Vol.41, 1976, nº4, pgs. 385-398; del mismo autor «Les transcriptions juridiques et institutionnelles du droit au développement», en Colloque de l'Académie de Droit International de La Haye, *Le droit au développement au plan international*, 16-18 octobre 1979, pgs. 278 y ss.; **M.BEDJAOUI**, *Hacia un nuevo orden económico internacional*, *op.cit.*, pgs. 167 y ss.; **R.MELTZER**, «Restructuring the United Nations system: institutional reform efforts in the context of North-South relations», *IO*, Vol.32, 1978, nº4, pgs. 993-1018; y los trabajos de **R.W.GREGG**, «Negotiating a New International Economic Order: the Issue of Venue», *op.cit.*, pgs. 51-69, y «UN Decision-Making Structures and the Implementation of the NIEO», *op.cit.*, pgs. 103-132; **P.JUILLARD**, «Rapport introductif», en SFDI, *Les nations unies et le droit international économique*, Colloque de Nice (mai-juin 1985); Pedone, Paris, 1986, pgs. 106 y ss.; también el trabajo de **J.RIDEAU**, «La mise en oeuvre du droit international économique», en el mismo coloquio, pgs. 285 y ss.; **J.KAUFMANN**, «Developments in Decision-Making in the United Nations», en *L'adaptation des structures et méthodes des Nations Unies*, Colloque La Haye, novembre 1985, pgs. 171-187.
116. Vid. capítulo 3 *infra*.
117. Vid. capítulo 4 *infra*.
118. Sobre la Conferencia de París, **M.GUYADER**, «La Conférence Nord-Sud: une étape et un échec dans la construction du nouvel ordre économique international», *Pol.Et.*, Vol.44, 1979, nº1, pgs. 27-49, y **R.F.MEAGHER**, *An International Redistribution of Wealth and Power ...*, *op.cit.*, pgs. 92-120.
119. **D.H.N.JOHNSON**, «The New International Economic Order», IIª Parte, *YBWA*, 1984, pgs. 232-241.
120. **J.O.SWAIN-R.A.FALK**, «International Law and the New International Economic Order», *op.cit.*, pgs. 35-37.
121. Sobre la viabilidad de estos supuestos y los problemas que plantean, véase el trabajo de **G.GARZÓN**, «El valor jurídico de las declaraciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas», 1ª Parte, en *RJC*, 1973, nº3, pgs. 581-616; en términos extraordinariamente parecidos, **E.J.REY CARO**, «La competencia legislativa de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Efectos jurídicos de las resoluciones», *AIHLADI*, Vol.5, 1979, pgs. 123-131.
122. Entre los autores que parecen no admitir efectos jurídicos para las resoluciones están **F.RAMOS GALINO**, «Las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas y su fuerza legal», *REDI*, Vol.XI, 1958, nº 1-2, pgs. 115-121; **O.M.GARIBALDI**, «The Legal Status of General Assembly Resolutions: Some Conceptual Observations», *PASIL*,

Proceedings of the 73rd Annual Meeting, 1979, pgs. 324-327 y, especialmente P.WEIL, «Towards Relative Normativity in International Law?», *AJIL*, 1983, nº3, pgs. 416-417, para quien las resoluciones constituyen un fenómeno patológico.

123. Suele citarse como punto de partida en este sentido las palabras del juez LAUTERPACHT, en su opinión disidente en el Dictamen sobre procedimiento de voto aplicable a los informes y peticiones referentes al territorio del Sudoeste Africano, del Tribunal Internacional de Justicia:

"Lo que se pone en entredicho es la opinión de que una recomendación no tiene efecto jurídico en ningún caso. Una resolución que recomienda a un Estado administrador un tipo específico de acción crea una cierta obligación jurídica que, aunque rudimentaria, elástica e imperfecta, es sin embargo, una obligación jurídica y constituye una medida de control. El Estado en cuestión, aunque no esté obligado a aceptar la recomendación, se encuentra constreñido a prestarle de buena fe la consideración debida."

ICJ Reports, 1955, pgs. 118-119; la traducción tomada es de J.A.CARRILLO SALCEDO, *Soberanía del Estado y Derecho Internacional*, 2ªed., Tecnos, Madrid, 1976, pg.202.

124. G.GARZÓN, «El valor jurídico de las declaraciones ...», *op.cit.*, 2ª parte; *RJC*, 1973, nº4, pgs. 878-879. Se han elaborado otras construcciones con el objeto de fundamentar algún tipo de efectos jurídicos de las resoluciones *per se*, como la de M.VIRALLY, «La valeur juridique des recommandations des organisations internationales», *AFDI*, Vol.II, 1956, pgs. 66-96; pueden verse en el trabajo de GARZÓN, pgs. 877-889.
125. J.A.CARRILLO, *El Derecho internacional en un mundo en cambio*, Tecnos, Madrid, 1984, pg.121. En el mismo sentido A.REMIRO, *Derecho internacional público - Principios fundamentales*, Tecnos, Madrid, 1982, pg.298.
126. J.A.CARRILLO, *El Derecho internacional en un mundo en cambio*, *op.cit.*, pg.121.
127. A.REMIRO, *Derecho internacional público ...*, *op.cit.*, pg.298.
128. E.JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA, *El derecho internacional contemporáneo*, Tecnos, Madrid, 1980; pg.38. Se trata de una idea ya avanzada por B.SLOAN, en «The binding force of a "recommendation" of the General Assembly of the United Nations», *BYIL*, Vol.XXV, 1948, pg.22.
129. G.GARZÓN, «El valor jurídico de las declaraciones ...», *op.cit.*, 2ª parte; pg.891.
130. Véanse las consideraciones sobre las características de esa manifestación de voluntad del Estado en comparación con el mismo hecho del voto o con los supuestos de "mera indicación en cuanto a su eventual conducta futura" en G.GARZÓN, «El valor jurídico de las declaraciones ...», *op.cit.*, 2ª parte; pgs. 892-894.

131. J.CASTAÑEDA, *El valor jurídico de las resoluciones de las Naciones Unidas*, El Colegio de México, 1967, México DF, pg.156; véase en especial el capítulo VI. Del mismo autor «Valeur juridique des Résolutions des Nations Unies», *RCADI*, Vol.129, 1970 (I), pgs. 203-331. Igualmente R.J.DUPUY, «Droit déclaratoire et droit programmatoire: de la coutume sauvage a la Soft Law», en SFDI, *L'élaboration du droit international public*, Colloque de Toulouse; Pedone, Paris, 1975, pgs. 140 y ss.
132. A.REMIRO, *Derecho internacional público ...*, *op.cit.*, pg.298. En un sentido parecido parece pronunciarse un sector de la doctrina soviética, en particular G.IGNATENKO y D.OSTAPENKO, citados por C.OSAKWE, «Contemporary Soviet Doctrine on the Sources of General International Law», *PASIL*, Proceedings of the 73rd Annual Meeting, 1979, pgs. 321-322.
133. S.BASTID, «Observations sur une étape dans le développement progressif et la codification des principes du Droit international», en *Mélanges Paul GUGGENHEIM*, Genève, 1968, pgs. 144-145. Esta hipótesis es inaceptable para CARRILLO SALCEDO

"por su excepcionalidad, porque confundiría el procedimiento convencional y el institucionalizado y porque no debe presumirse a la ligera que los Estados intentan asumir obligaciones jurídicas cuando votan en favor de una resolución o no se oponen a ella, ya que frecuentemente el voto no responde a razones de convicción jurídica, sino a motivos menos sólidos jurídicamente, como la indiferencia, la resignación, el oportunismo o la retórica política"

- J.A.CARRILLO, *Soberanía del Estado ...*, *op.cit.*, pg.381. En el mismo sentido, por ejemplo, K.SKUBISZEWSKI, «Forms of Participation of International Organizations in the Lawmaking Processes», *IO*, Vol.XVIII, 1964, nº4, pg.803; S.M.SCHWEBEL, «The Effect of Resolutions of the UN General Assembly on Customary International Law», *PASIL*, Proceedings of the 73rd Annual Meeting, 1979, pg.302; también MENDELSON, «The Legal Character of General Assembly Resolutions: Some Considerations of Principle», en *Legal Aspects of the New International Economic Order*, ed. K.HOSSAIN, Frances Pinter Ltd., London, 1980, pg.98. CASTAÑEDA reconoce que la regla general en las Naciones Unidas es atribuir al voto un valor incompatible con la asunción de obligaciones; *El valor jurídico de las resoluciones ...*, *op.cit.*, pg.158.
134. J.A.CARRILLO, *El Derecho internacional en un mundo en cambio*, *op.cit.*, pg.120. W.M.REISMAN, «International Law and Organization for a New World Order: the Uppsala Model», en *The Spirit of Uppsala*, *op.cit.*, pgs. 35-36.
135. E.JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA, *El derecho internacional contemporáneo*, *op.cit.*, pg.39; en el mismo sentido, A.REMIRO, *Derecho internacional público ...*, *op.cit.*, pgs. 298-299. D.W.BOVETT señala que las resoluciones "are ... indicative of the gradual acceptance of a concept whose influence cannot be ignored."; «International Law and Economic Coercion», *Va.J.Int'l.L.*, Vol.16, 1976, nº2, pg.246. Se muestra de acuerdo con él R.B.LILLICH, «Economic Coercion and the "New

International Economic Order": A Second Look at Some First Impressions», en la misma revista, pg.237.

136. G.GARZÓN, «El valor jurídico de las declaraciones ...», *op.cit.*, 2ª parte; pgs. 906 y ss.
137. BIN CHENG, «United Nations Resolutions on Outer Space: "Instant" International Customary Law?», *IJIL*, Vol.5, 1965, nº1, en especial pg.36.
138. G.GARZÓN, «El valor jurídico de las declaraciones ...», *op.cit.*, 2ª parte; pgs. 910-911. E.SUY, «A New International Law ...», *op.cit.*, pgs. 95-96.
139. A.PELLET, *Droit international du développement*, *op.cit.*, pg.63. En el mismo sentido se expresa B.V.A.RÖLING: "constant practice combined with tolerance on the part of third parties results in a binding habit. An habit formation in this case takes place at the initiative of the world organization, not of one powerful State.", en un coloquio de la rama holandesa de la International Law Association sobre el NOEI, *NILR*, Vol.XXV, 1978, nº2, pg.228. Para SEIDL-HOHENVELDERN "positive acceptance of, but not acquiescence to «soft law» would legalize steps taken in conformity with the principle thus accepted", «International Economic "Soft-Law"», *RCADI*, Vol.163, 1979 (II), pg.195. R.J.DUPUY habla de la existencia de una dialéctica entre legalidad y legitimidad; «Droit déclaratoire et droit programmatoire: de la coutume sauvage a la "soft law"», en SFDI, Colloque de Toulouse, mai 1974, *L'élaboration du droit international public*, Pedone, Paris, 1975; pgs. 132 y ss.; también en «Communauté internationale et disparités de développement», *RCADI*, Vol.165, 1979 (IV), pgs. 181 y ss.
140. W.D.VERWEY, «The New International Economic Order and the Realization of the Right to Development and Welfare - A Legal Survey», *IJIL*, Vol.21, 1981, nº1, pg.25. I.F.DEKKER distingue una triple función de las resoluciones de la Asamblea General: señalar la dirección en la que el Derecho debe desarrollarse, a través de la formulación de *standards* de conducta que legitimarán la nueva práctica; la formulación del consenso acerca del contenido del Derecho, en relación con determinadas áreas, y una función indirecta de creación de derecho, mediante las resoluciones permisivas, de las que, citando a RÖLING señala

"If certain forms of behaviour not usually permissible were recommended, exceptions were created from existing prohibitive provisions. Many States were eager to rely on these exceptions. It was difficult for other States to object to this, now that the action objected to had been recommended by the GA by a majority of more than two-thirds. Action, on the one hand (with an *opinio juris* based on the resolution), and no objection, on the other, can very easily lead to recognized customary law."

I.F.DEKKER, «The New International Economic Order and the Legal Relevance of Structural Violence», *RBDI*, Vol.XII, 1976, nº2, pgs. 481-482.

141. G.GARZÓN, «El valor jurídico de las declaraciones ...», *op.cit.*, pg.911. Para PELLET, además, "si elles ne permettent pas toujours l'adoption de nouvelles normes juridiques positives, ces résolutions ont pour effet de priver de leur valeur contraignante les règles anciennes incompatibles ...", en relación con los Estados que se han manifestado favorables a la nueva norma; *Droit international du développement*, *op.cit.*, pgs. 63-63; también en «Le bon droit et l'ivraie. Plaidoyer pour l'ivraie», en *Le droit des peuples a disposer d'eux-mêmes. Méthodes d'analyse du droit international*, Mélanges offerts a Charles CHAUMONT; Pedone, París, 1984, pg.490. En el mismo sentido, J.M.PELÁEZ MARÓN, *La crisis del derecho internacional del desarrollo*, *op.cit.*, pg.89. En cambio, según S.M.SCHWEBEL, "a resolution adopted without the support of the international community as a whole -does not serve to «delegitimize» and existing rule of customary international law."; «The Effect of Resolutions of the UN General Assembly ...», *op.cit.*, pg.305.
142. *Ibid.*, pgs. 903-906.
143. R.A.FALK, «On the Quasi-Legislative Competence of the General Assembly», *AJIL*, Vol.60, 1966, nº4, en especial pg.783. En contra, *vid.* N.G.ONUF, «Professor Falk on the Quasi-Legislative Competence of the General Assembly», *AJIL*, Vol.64, 1970, nº2, pgs. 349-355.
144. R.A.FALK, «On the Quasi-Legislative Competence ...», *op.cit.*, pg.785; igualmente SWAIN-FALK, «International Law and the New International Economic Order», *op.cit.*, pgs.40-43; R.F.MEAGUER, *An International Redistribution of Wealth and Power ...*, *op.cit.*, pg.176; M.BULAJIC, *Principles of International Development Law*, Martinus Nijhoff Publishers, Dordrecht, 1986, pgs. 69-71.
145. B.BOLLECKER-STERM, «The Legal Character of Emerging Norms relating to the New International Economic Order: Some Comments», en *Legal Aspects of the New International Economic Order*, ed. K.HOSSAIN, *op.cit.*, pg.70; B.STERN, *Un Nouvel Ordre économique International?*, Economica, París, 1983, pg. XLI.
146. M.BEDJAOUÏ, *Hacia un nuevo orden económico internacional*, *op.cit.*, pg.149. En un sentido parecido se manifiesta H.GROSS ESPIELL, en «El nuevo orden económico internacional», en *Derecho Económico Internacional*, obra colectiva, Fondo de Cultura Económica, México, 1976, pgs. 84-103.
147. *Ibid.*, pg.150. Puede verse una crítica a la posición de BEDJAOUÏ en A.REMIRO, *Derecho internacional público ...*, *op.cit.*, pgs. 297 y ss.; también en M.VIRALLY, «A propos de la *Lex Ferenda*», en Mélanges offerts a Paul REUTER; Pedone, paris, 1981, pgs. 529 y ss.
148. G.GARZÓN, «El valor jurídico de las declaraciones ...», *op.cit.*, 2ª parte; pg.917.
149. J.A.CARRILLO, *Soberanía del Estado ...*, *op.cit.*, pg.359; también anteriormente en «Mayoría y acuerdo general en el desarrollo progresivo del derecho internacional», *REDI*, Vol.XX, 1967, nº1, pgs. 12-13. En un sentido parecido se manifiesta O.SCHACHTER, «The Evolving International law of Development», *Col.J.Trans.L.*, 1976, nº1,

pgs. 3-5. Según JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA hay que tener en cuenta "la redacción del texto, el número de votos favorables obtenidos, las declaraciones efectuadas por los miembros en el curso del debate y la conducta posterior de los Estados (y de las propias Naciones Unidas)"⁵⁶ respecto a la misma; E.JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA, *El derecho internacional contemporáneo*, *op.cit.*, pg.39. Para REMIRO BROTONS es importante

"la intención o no de enunciar principios jurídicos, deducida del lenguaje de la resolución y de las circunstancias que acompañaron su adopción y los trabajos preparatorios; el apoyo recibido por la resolución, especialmente si ha sido aprobada por unanimidad o sin oposición, consensuada o, por lo menos, sostenida por una mayoría cualificada no sólo por el número, sino por la representación de los distintos grupos; las opiniones sustentadas en los debates y explicaciones de voto; la práctica ulterior ... no es, en cambio, decisiva la concreción operativa de la resolución"

A.REMIRO, *Derecho internacional público ...*, *op.cit.*, pg.299.

150. M.BEDJAOUI, *Hacia un nuevo orden económico internacional*, *op.cit.*, pgs. 159-160.

151. G.WHITE, «A New International Economic Order?», *Va.J.Int'l.L.*, Vol.16, 1976, nº2, pg.339. El autor opina, en pg.344, que

"The «crusade» approach to the problem of economic world order suffers from precisely the same defect as was trenchantly criticized ... The crusading zeal which uses voting power to obtain paper manifestos and attempts to portray these as tangible achievements is also a simplistic and impotent attempt to progress."

152. N.HORN, «Normative Problems of a New International Economic Order», *JWTL*, Vol.16, 1982, nº4, pgs. 347-348; E.P.WELLENSTEIN, «The "New International Economic Order"», *NILR*, Vol.XXV, 1978, nº2, pg.223; G.W.HAIGHT, «The New International Economic Order and the Charter of Economic Rights and Duties of States», *Intl.L.*, Vol.9, 1975, nº4, pgs. 595-597; I.SEIDL-HOHENVELDERN, intervención en *NILR*, Vol.XXIV, 1977, nº3, pg.544, y «International Economic "Soft Law"», *op.cit.*, pgs. 183 y ss. También parece ser la opinión de Ch.TOMUSCHAT, «Die Charta der wirtschaftlichen Rechte und Pflichten der Staaten», *ZaöRV*, Vol.36, 1976, nº 1-3, pgs. 444 y ss.

153. P.M.MARTIN, «Le nouvel ordre économique international», *RGDIP*, 1976, pg. 530.

154. M.SALEM, «Vers un nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pgs. 799-800; G.FEUER, «Réflexions sur la Charte des droits et devoirs ...», *op.cit.*, pgs. 304-306; D.COLARD, «la Charte des droits et devoirs ...», *op.cit.*, pgs. 460-461; Ch.N.BROWER-J.B.TEPE, «The Charter of Economic Rights and Duties ...», *op.cit.*, pgs. 300-302. En otro texto, Ch.BROWER se refiere a la resolución 3281 así: "The entire thrust of the document is to formulate negotiating instructions for the

developing world for application in more concrete fora where specific issues are addressed from time to time."; intervención en un seminario de la ASIL sobre la Carta, *FASIL*, Proceedings of the 69th Annual Meeting, 1975, pg.234.

155. P.M.EISEMANN, «Le nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pg.109.
156. S.K.AGRAWALA, «The Role of General Assembly Resolutions As Trend-Setters of State Practice», *IJIL*, Vol.21, 1981, nº4, pg.524.
157. M.VIRALLY, «La Charte des droits et devoirs ...», *op.cit.*, pg.59.
158. J.CASTAÑEDA, «La Charte des Droits et des Devoirs économiques des états du point de vue ...», *op.cit.*, pgs. 79 y ss.; P.CHANDRASEKHARA RAO, «Charter of Economic Rights and Duties ...», *op.cit.*, pg.370; S.R.CHOWDBURY, «Legal Status of the Charter of Economic Rights and Duties», en *Legal Aspects of the New International Economic Order*, ed. K.HOSSAIN, *op.cit.*, pg.93, nota 33; M.BULAJIC, «Legal Aspects of a New international Economic Order», en *Legal Aspects of a New International Economic Order - Selected Reports*, Institute of Comparative Law - Belgrade, 1979, pgs. 35-37. Para P.VERLOREN VAN THEMAAT, la resolución 3281 "could contribute to the abolition of existing customary law and also serve as a signpost towards a new international economic legal order (...) the Charter can fulfil the function of an international economic constitution - though still in an incomplete fashion ... it contains some essential characteristics of an economic constitution: it contains important basic principles for a new international economic order and it has an open, developing character.", *The Changing Structure of International Economic Law*, Martinus Nijhoff Publishers, The Hague, 1981, pgs. 292-293.
159. M.BEDJAOUI, *Hacia un nuevo orden económico internacional*, *op.cit.*, pg.155.
160. *Ibid.*; *vid.* igualmente pgs. 156 y ss. En el mismo sentido F.ANJAK, citado por MAKARCZYK, «Le rôle du droit international ...», *op.cit.*, pg. 230, nota 43.
161. Según G.L.DE LACHARRIÈRE,

"Le consensus est, lui, une conclusion non soumise au vote, mais seulement à authentification de la part de l'organe intéressé. Encore cette authentification vient-elle moins d'une approbation explicite que de la non-opposition des participants dont le silence est la réponse normale à un consensus correctement dégagé par le président."

«Consensus et Nations Unies», *AFDI*, Vol.XIV, 1968, pg.13. Sobre el consenso *vid.* C.W.JENKS, «Unanimity, The Veto, Weighted Voting, Special and Simple Majorities and Consensus As Modes of Decision in International Organisations», en *Cambridge Essays in International Law*, Essays in honour of Lord McNAIR, Steven and Sons, London, 1965, pgs. 48-63; A.D'AMATO, «On Consensus», *CYIL*, Vol.VIII, 1970, pgs. 104-122, y H.CASSAN, «Le consensus dans la pratique des Nations Unies», *AFDI*, 1974, pgs. 456-485.

162. Sobre las distintas posiciones al respecto, en el sexto período extraordinario de sesiones, A.CASSESE, «Consensus and Some of Its Pitfalls», *RDI*, Vol.LVIII, 1975, pgs. 757-759.
163. D.H.N.JOHNSON, «The New International Economic Order», 1ª Parte, *YBWA*, 1983, pg.219.
164. D.H.N.JOHNSON, «The New International Economic Order», *op.cit.*, pg.220. Igualmente I.SEIDL-HOHENVELDERN, «International Economic "Soft Law"», *op.cit.*, pg.185. Para DUPUY, «Communauté internationale et disparités de développement», *op.cit.*, pg.184, la autoridad formal de una resolución así aprobada

"est moindre que celle d'un texte voté à l'unanimité ou par une majorité, comportant des Etats les plus intéressés et les plus importants; elle reste grande au point de vue moral et, par le consensus, les Etats s'engagent peut-être beaucoup plus qu'ils n'ont l'intention de le faire réellement, car des situations objectives se trouvent créées."

165. F.X.ORTOLI, «La Charte et la coopération internationale», en *Justice économique internationale*, Gallimard, 1976, pgs. 240-241.
166. Para B.STERN, "le consensus est en principe une présomption d'unanimité"; *Un Nouvel Ordre économique International?*, Economica, París, 1983, pg.XLI.
167. M.VIRALLY, «La Charte des droits et devoirs ...», *op.cit.*, pg.63. Para LACHARRIÈRE, Cuando se formulan reservas "le consensus devient alors une quasi-résolution plus «floue» dans son texte, moins précisément adoptée, donc plus vague dans sa portée, et à laquelle il paraît expédient d'avoir recours lorsqu'on juge trop difficile ou trop long de faire adopter une résolution classique.", «Consensus et nations Unies», *op.cit.*, pg.14. Contra la autenticidad de este consenso se pronuncian diversos autores, como P.M.EISEMANN, «Le nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pg.109; E.McWHINNEY, «The International Law-Making Process ...», *op.cit.*, pg.64 o S.SCHWEBEL, «The Effect of Resolutions of the UN General Assembly ...», *op.cit.*, pgs. 308-309, que además añade:

"The dangers of such processes are manifest. If, in their anxiety to avoid confrontation, or as expressions of weariness or cynicism, UN minorities go along with the consensual adoption of resolutions, essentials of which they actually oppose, the currency of the United Nations will be further depreciated. The minorities (perhaps the majority) will not tend to give such resolutions -perhaps any UN resolutions- weight in the formulation of their policies. The framework of intellectual discourse and analysis -the tilt of international opinion- will become deformed. The world -and scholars commenting upon it- will be misled in their understanding of what the thrust of international opinion really is. Claims may even be made for effects upon the content of international law which, if ever justified by genuine consensus, cannot possibly be justified by false consensus."

- En cambio utilizan, sin matices, la expresión consenso, autores como **M.SALEM**, «Vers un nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pg.757 y 799; **D.CARREAU**, «le nouvel ordre économique international », *op.cit.*, pg.596, y **M.BENNOUNA**, *Droit international du développement*, *op.cit.*, pg.85.
168. **M.BEDJAOUI**, *Hacia un nuevo orden ...*, *op.cit.*, pg.143.
169. *Ibid.*
170. **P.M.EISEMANN**, «Le nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pg.109.
171. **B.STERN**, *Un Nouvel Ordre économique International?*, Economica, París, 1983, pgs. XLI-XLIII, donde se exponen las razones para asimilar las abstenciones a los votos positivos.
172. **H.CASSAN**, «Le consensus dans la pratique des Nations Unies», *op.cit.*, pg.485. Para **J.M.PELÁEZ MARÓN**, "en los casos en que la decisión adoptada no vaya acompañada de ninguna reserva implícita o explícita, el consenso es equiparable a una unanimidad formal..."; *La crisis del derecho internacional del desarrollo*, *op.cit.*, pg.109.
173. Citado por **S.SCHWEBEL**, «The Effect of Resolutions of the UN General Assembly ...», *op.cit.*, pg.303.
174. *Vid.* las actas de la Asamblea General, Doc. A/PV 2349, pp. 28-30. En este sentido se manifiesta, entre otros, **A.CASSESE**, «Consensus and Some of Its Pitfalls», *RDI*, Vol.LVIII, 1975, pg.761.
175. **P.M.MARTIN**, «Le nouvel ordre économique international», *op.cit.*, pgs. 531 y ss. Igualmente **G.FEUER**, «Réflexions sur la Charte des droits et devoirs ...», *op.cit.*, pgs. 300-301.
176. **J.CASTAÑEDA**, «La Charte des droits et devoirs économiques ...», *op.cit.*, pgs. 38-39.
177. **M.VIRALLY**, «La Charte des droits et devoirs économiques ...», *op.cit.*, pg.58. Este amplio acuerdo ha sido reconocido por **BROWER**, en *PASIL*, Proceedings of the 69th Annual Meeting, 1975, pgs. 231-232 y por **DUPUY**, «Communauté internationale et disparités de développement», *op.cit.*, pg.184.
178. **G.WHITE**, «A New International Economic Order?», *op.cit.*, pg.336
179. **G.FEUER**, «Réflexions sur la Charte des droits et devoirs ...», *op.cit.*, pgs. 284-285 y 289; **D.COLARD**, «la Charte des droits et devoirs ...», *op.cit.*, pg.451; **E.McWHINNEY**, «The International Law-Making Process ...», *op.cit.*, pgs. 65-67.
180. **J.CASTAÑEDA**, «La Charte des Droits et des Devoirs économiques des Etats du point de vue ...», *op.cit.*, pgs.82-84.
181. **A.REMIRO BROTONS**, *Derecho internacional público ...*, *op.cit.*, pg.299.

182. En este mismo sentido, M.VIRALLY, «La Charte des droits et devoirs ...», *op.cit.*, pg.58; J.CASTAÑEDA, «La Charte des Droits et des Devoirs économiques des Etats du point de vue ...», *op.cit.*, pg.84; J.CASTAÑEDA, «La Charte des droits et devoirs économiques ...», *op.cit.*, pg.39; J.MAKARCZYK, «Le rôle du droit international dans l'instauration d'un nouvel ordre économique international», *GYIL*, Vol.XX, 1977, pg.230; W.D.VERWEY, «The New International Economic Order ...», *op.cit.*, pgs. 27-35, a propósito de la obligación de cooperar para el establecimiento de un NOEI; M.WIGDOR, «Canada and the New International Economic Order: Some Legal implications», *CYIL*, Vol.XX, 1982, pgs. 190-191.
183. M.BEDJAOUÏ, *Hacia un nuevo orden económico internacional*, *op.cit.*, pg.160.
184. Según el primer criterio, para valorar el efecto jurídico de las resoluciones, "deberán tenerse en cuenta los siguientes factores: a) las circunstancias que acompañan la adopción de la resolución; b) el contenido de la resolución y c) las modalidades previstas para el control de su aplicación"; V.ABELLÁN sigue los criterios formulados por G.ABI-SAAB en *Les résolutions dans la formation du droit international du développement*, études et Travaux de l'IUHEI, nº13, Genève, 1971, pg.9; «Codificación y desarrollo progresivo del derecho internacional del desarrollo», *REDI*, Vol.XXIX, 1976, nº 2-3, pgs. 370-371. Igualmente P.JUILLARD, «Rapport Introductif» al Colloque de Nice de la SFDI, *op.cit.*, pgs. 120-121; G.FEUER, «Réflexions sur la Charte des Droits et Devoirs ...», *op.cit.*, pg.300; B.BOLLECKER-STERM, «The Legal Character of Emerging Norms ...» *op.cit.*, pgs.71-72; P.BUIRETTE-MAURAU, *La participation du Tiers Monde à l'élaboration du Droit international*, LGDJ, París, 1983, pgs. 70-71; J.M.PELÁEZ MARÓN, *La crisis del derecho internacional del desarrollo*, *op.cit.*, pgs. 79-80. En virtud de la segunda consideración

"la significación de las resoluciones no puede comprenderse con referencia aislada a cada una de ellas; la existencia de series de resoluciones relativas a un mismo objeto y adoptadas en el curso de distintos períodos de sesiones, concretando cada vez más su contenido, da una perspectiva dinámica que revela un aumento progresivo del grado de obligatoriedad."

V.ABELLÁN, «Codificación y desarrollo progresivo del derecho internacional ...», *op.cit.*, pgs. 370-371. Vid. G.ABI-SAAB, Estudio analítico para el UNITAR, Doc. A/39/504/Add.1, pg.28, p.26; S.A.BLEICHER, «The Legal Significance of Re-Citation of General Assembly Resolutions», *AJIL*, Vol.63, 1969, nº3, pg.453. En el mismo sentido S.K.AGRAWALA, «The Role of General Assembly Resolutions ...» *op.cit.*, pg. 532: "To assess state practice and to deduce a principle of international law from it, no single resolution can be considered in isolation, subsequent resolutions and state practice have all to be considered *in a continuum*".

En contra de este enfoque se muestra, entre otros, P.WEIL: "Neither is there any warrant for considering that, by dint of repetition, non-normative resolutions can be transmuted into positive law through a sort of incantatory effect: the accumulation of nonlaw or prelaw is no more sufficient to create law than is thrice nothing to make something."; «Towards Relative Normativity in International Law?»,

op.cit., pg.417. También S.M.SCHWEBEL, «The Effect of Resolutions of the UN General Assembly ...», *op.cit.*, pg.304, y I.SEIDL-HOHENVELDERN, «International Economic "Soft Law"», *op.cit.*, pgs. 191 y 196-197.

185. B.BOLLECKER-STERM, «The Legal Character of Emerging Norms ...», *op.cit.*, pg.74:

"The treaty will often remain a dead letter, when the very same conditions, whose presence give the resolution a quasi-binding force, are absent. Thus, the conditions of adoption can show that the treaty is a true agreement, or on the contrary, hides very diverging views, its content can be so vague as to be almost unenforceable, it can provide for measures of control or not."

186. A.A.FATOUIROS, «The International Law of the New International Economic Order: Emerging Patterns of Norms», en *North-South Dialogue. A New International Economic Order*, Institute of International Public Law and International Relations of Thessaloniki, *Thesaurus Acroasium*, Vol.XII, 1982, pg.480.

187. B.BOLLECKER-STERM, «The Legal Character of Emerging Norms ...», *op.cit.*, pg.72.

188. I.SEIDL-HOHENVELDERN, «International Economic "Soft Law"», *op.cit.*, pg.195.

189. P.M.EISEMANN, «Le nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pgs. 109-110. J.MAKARCZYK se refiere a la influencia de la ONU en la creación de normas, a partir del estudio de la asistencia técnica y del PNUD: «Le rôle du droit international dans l'instauration ...», *op.cit.*, pgs. 221-222.

190. R.J.DUPOUY, «Droit déclaratoire et droit programmatore ...», *op.cit.*, pgs. 132-148; «Communauté internationale et disparités de développement», *op.cit.*, pgs. 169-187.

191. A.A.FATOUIROS, «The International Law ...», *op.cit.*, pgs. 480-481. En palabras de P.M.EISEMANN, «Le nouvel ordre économique international ...», *op.cit.*, pg.110, el NOEI:

"fournit les normes de conduite qui servent déjà de référence à la majorité des états en matière économique. Cette répétition constante dans les divers forums internationaux permettra d'accommoder les esprits à des notions qui, pour la plupart, finiront par être admises. Et ce, d'autant que les états hostiles à certaines des dispositions contenues dans le «nouvel ordre» se trouvent dès à présent dans la délicate position de défendeur: ils doivent expliquer leur attitude et la justifier."

192. J.O.SWAIN-R.A.FALK, «International Law and the New ...», *op.cit.*, pg.40.

193. B.STERM, *Un Nouvel Ordre économique International?*, Economica, Paris, 1983, pg.XL.; igualmente en «The Legal Character of Emerging Norms ...», *op.cit.*, pgs. 70-71.

194. *Ibid.*
195. I.SEIDL-HOHENVELDERN, «International Economic "Soft Law"», *op.cit.*, pg.197.
196. V.ABELLAN, «Algunas consideraciones sobre el nuevo orden ...», *op.cit.*, pg.238.
197. *Ibid.*
198. Sobre este desarrollo *vid.*, en particular, B.STERN, *Un Nouvel Ordre économique International?*, *op.cit.*, pgs. LII-LXI. Sobre la incidencia de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados en el principio de cooperación, A.NASTASE, «International Law and the New International Economic Order», *RRSS*, 1978, pgs.218-219.
199. B.BOLLECKER-STERN, «The Legal Character of Emerging Norms ...», *op.cit.*, pgs. 76-78.
200. A.NASTASE, «International Law and the New International Economic Order», *op.cit.*, pg.213.
201. J.MAKARCZYK, «Le rôle du droit international dans l'instauration ...», *op.cit.*, pg.231.
202. Sobre los trabajos de la International Law Association, *vid.* los Informes de sus sesiones de Manila (27 agosto-2 septiembre 1978), Belgrado (17-23 agosto 1980), Montreal (29 agosto-4 septiembre 1982), París (26 agosto-1 septiembre 1984) y Seul (agosto 1986), en los que se reproducen los informes del grupo de trabajo -presidido por K.HOSSAIN y con M.BULAJIC, como relator- los debates y las sucesivas resoluciones. La Declaración adoptada en Seul está reproducida en D.KOKKINI-IATRIDOU - P.I.J.M.DE WAART, «Economic Disputes between States and Private Parties: Some Legal Thoughts on the Institutionalization of Their Settlement», *NILR*, Vol.XXXIII, 1986, nº3, pgs. 326-333. Las resoluciones de la Asociación excepto la de Seul están reproducidas en la obra de M.BULAJIC, *Principles of International Development Law*, *op.cit.*, pgs. 391-394. También W.BENEDEK, «Progressive Development of the Principles and Norms of International Law Relating to the NIEO. The UNITAR Exercise», *öZöRV*, Vol.36, 1986, nº4, pgs. 316-319 y 327-328.
203. Las resoluciones correspondientes a las sesiones de Madrid (IX Conferencia, 1979), Sao Paulo (X Conferencia, 1981), El Cairo (XI Conferencia, 1983) y Berlín (XII Conferencia, 1985) están igualmente reproducidas en M.BULAJIC, *Principles of International Development Law*, *op.cit.*, pgs, 394-401.
204. Para M.BULAJIC esta dispersión dificulta la creación de un cuerpo coherente de derecho internacional económico, por lo que se necesita una racionalización, asignando a un sólo órgano la coordinación de los aspectos jurídicos del NOEI. M.BULAJIC tiene en cuenta distintas propuestas, como la ampliación del mandato de la CNUDMI, para convertirla en una «Comisión de las Naciones Unidas para el derecho Económico Internacional», la creación de un nuevo órgano, la «Comisión de las Naciones Unidas sobre los Derechos y Deberes Económicos de

los Estados», o la asignación de dicha tarea a la Sexta Comisión; **M.BULAJIC**, «Legal Aspects of a New International Economic Order», en *Legal Aspects of a New International Economic Order (Selected Reports)*, *op.cit.*, pgs. 38-40; del mismo autor, *Principles of International Development Law*, *op.cit.*, pgs. 59-66. Igualmente, **J.VILUS**, «Institutional Questions of Codification of Rules and Principles of the New International Economic Order - The Role and Significance of the United Nations Commission for International Trade Law -», en *Legal Aspects of a New International Economic Order (Selected Reports)*, *op.cit.*, pgs. 59-60; **A.C.ESPIRITU**, «Planning Change in the Legal Basis of the Present World Order: Towards an International Law That Will Usher in a New International Economic Order», *PhYIL*, Vol.VII, 1981, pgs. 21-22.

205. Sobre este grupo de trabajo de la CNUDMI, *vid.* **J.VILUS**, «Institutional Questions of Codification of Rules and Principles ...», *op.cit.*, pgs. 49-57, además de lo dicho en el capítulo III, *infra*, nota 153.

NOTAS AL CAPITULO II

1. Pueden verse, sobre los aspectos generales de este proceso: V.ABELLAN HONRUBIA, «Algunas consideraciones sobre el nuevo orden económico internacional», en *ONU: Año XL, RFDUC*, Monográfico 13, abril 1987, pgs. 238-243 y, en especial, M.BULAJIC, *Principles of International Development Law*, Martinus Nijhoff Publishers, Dordrecht, 1986, pgs. 193-216; y W.BENEDEK, «Progressive Development of the Principles and Norms of International Law Relating to the NIEO. The UNITAR Exercise», *ÖZÖRV*, Vol.36, 1986, nº4, pgs. 289-328. Estos dos últimos autores se refieren además a los trabajos paralelos sobre el tema de la International Law Association, en sus Conferencias de Manila (1978), Belgrado (1980), Montreal (1982), París (1984) y Seul (1986), y a las Conferences on the Law of the World (World Peace Through Law Center) de Madrid (1979), Sao Paulo (1981), El Cairo (1983) y Berlín (1985).
2. Doc. A/C.6/34/L.17; reproducido en «Consolidación y desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho económico internacional relativos en especial a los aspectos jurídicos del nuevo orden económico internacional», Informe de la Sexta Comisión, 11 diciembre 1979; Doc. A/34/815.
3. *Ibid.*, p.40. Vid. detalle de la votación. Véase igualmente apartado 2, S A) *infra*.
4. El resultado de la votación fue el siguiente: 112 votos a favor, 6 en contra y 26 abstenciones.
5. «Consolidación y desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho económico internacional relativos en especial a los aspectos jurídicos del nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, 10 de octubre de 1980; Doc. A/35/466 y anexo.
6. Vid. el texto del proyecto de resolución en Doc. A/C.6/35/L.24, reproducido en «Consolidación y desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho económico internacional relativos en especial a los aspectos jurídicos del nuevo orden económico internacional», Informe de la Sexta Comisión, de 12 de diciembre de 1980; Doc. A/35/735.
7. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 73, pp. 32-36.
8. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 74, pp. 6-7.
9. Vid. Doc. A/C.6/35/L.27.
10. Pueden verse las enmiendas concretas en Doc. A/C.6/35/SR 75, pp. 60-66. Las enmiendas no resolvieron, sin embargo, el problema de la financiación, ya que el UNITAR hizo saber al Secretario General que no estaba en condiciones de realizar el estudio si la Asamblea General no facilitaba la financiación necesaria. Ver los documentos siguientes: «Consecuencias administrativas y financieras del proyecto de resolución contenido en el documento A/C.6/35/L.24, en su forma

enmendada», Exposición del Secretario General, de conformidad con el artículo 152 del Reglamento de la Asamblea General, 11 diciembre 1980; Doc. A/C.5/35/113; Actas resumidas. Quinta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 58, y «Consolidación y desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho económico internacional relativos en especial a los aspectos jurídicos del nuevo orden económico internacional. Consecuencias administrativas y financieras del proyecto de resolución recomendado por la Sexta Comisión», Informe de la Quinta Comisión, 13 de diciembre de 1980; Doc. A/35/767.

11. Vid. detalle de la votación en Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 75, p.69.
12. El resultado de la votación fue: 119 votos a favor, 6 en contra y 16 abstenciones.
13. «Progressive development of the principles and norms of International Law relating to the New International Economic Order. The Compendium», 25 de septiembre de 1981, Doc. UNITAR/DS/4 y «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, de 29 de septiembre de 1981; Doc. A/36/143 y Add.1.
14. Las respuestas de los Estados fueron las siguientes: Checoslovaquia, Chile, México, Qatar y Rumanía. Se recogen en el Doc. A/36/143/Add.1. La lista de organizaciones consultadas se reproduce en Doc. A/36/143, pg.8.
15. Doc. A/36/143, pg.9.
16. El índice general se reproduce en el informe del Secretario General, Doc. A/36/143, pgs. 11-23. El índice, acompañado de las referencias a las fuentes, en el doc. UNITAR/DS/4, pgs. 83 y ss. Véase también el Doc. A/C.6/36/SR 62, pp. 71-75.
17. Doc. A/36/143, pg.9.
18. El proyecto de resolución se encuentra en el Doc. A/C.6/36/L.17 y está reproducido en «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe de la Sexta Comisión, 8 diciembre 1981; Doc. A/36/775.
19. La explicación del proyecto de resolución se encuentra en la intervención de la delegación filipina. Vid. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/36/SR 63, pp. 65-74.
20. *Ibid.*, p.68.
21. Vid. la intervención del representante del UNITAR en Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/36/SR 62, p.74.
22. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/36/SR 64, pp. 91-92.
23. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/36/SR 65, pp. 32, 47 y 48.

24. Vid. el detalle de la votación en Doc. A/C.6/36/SR 65, pp. 54-55; también en el Doc. A/36/775, pg.4.
25. El resultado de la votación fue el siguiente: 113 votos a favor, ninguno en contra y 32 abstenciones. Para F.V.GARCIA-AMADOR, la desaparición del calificativo económico, referido al derecho internacional es un indicador de que el derecho internacional del desarrollo y el derecho del nuevo orden económico internacional desborda el ámbito económico; *El Derecho internacional del desarrollo. Una nueva dimensión del Derecho internacional económico*, Civitas, Madrid, 1987; pg.63.
26. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General; Doc. A/37/409, de 1 de octubre de 1982 y Add. 1,2 y 3.
27. *Ibid.*, pg.9.
28. *Ibid.*, pg. 22. Puede verse una amplia descripción de diversas posiciones doctrinales en relación con estos principios en M.BULAJIC, *Principles of International Development Law, op.cit.*, pgs. 233-345.
29. El documento sobre «Estabilización de los ingresos de exportación de los países en desarrollo» se concentra únicamente en planes de financiación compensatoria y, en concreto, tal como figura en el sistema de la Convención de Lomé (STABEX), el servicio de financiación compensatoria del Fondo Monetario Internacional y las propuestas de la UNCTAD. El documento sobre «El derecho de todo Estado a beneficiarse de la ciencia y la tecnología» sólo comprende "un análisis de las normas en evolución y existentes respecto de cada uno de los temas pertinentes a ese principio", pero "no ha sido aún terminado"; Doc. A/37/409, pg.10.
30. *Ibid.*, pgs. 10-13.
31. *Ibid.*, pp. 28-34.
32. El proyecto de resolución corresponde al Doc. A/C.6/37/L.17, que, una vez revisado pasó a ser el Doc. A/C.6/37/L.17/Rev.1 y está reproducido en «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe de la Sexta Comisión, 13 diciembre 1982; Doc. A/37/720, en sus pgs. 3 y 4.
33. *Ibid.*, pg.4, p.4.
34. Vid. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 61, p.34. Véase el detalle de la votación de la resolución en Actas Taquigráficas. Sesiones Plenarias. Doc. A/37/PV 107, pgs. 16-17.
35. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, 29 septiembre 1983; Doc. A/38/366 y UNITAR/DS/6, respectivamente. Las recomendaciones del grupo de expertos pueden verse en M.BULAJIC, *Principles of International*

Development Law, op.cit., pg.203. y en BENEDEK, «progressive Development of the Principles ...», *op.cit.*, pg. 304.

36. Doc. A/C.6/38/L.6.
37. Véase el detalle de la votación en Doc. A/C.6/38/SR 56, p.32.
38. La resolución 38/128 se adopta por 110 votos contra 1 y 30 abstenciones. Actas Sesiones Plenarias Doc. A/38/PV.101.
39. En la fase final del estudio intervienen como consultores G.ABI-SAAB y A.P. MUTHARIKA, aunque el primero es el redactor del estudio analítico final: «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, 23 octubre 1984; Doc. A/39/504 y Add.1 y 2. Sobre el estudio final *vid.* M.BULAJIC, *Principles of International Development Law, op.cit.*, pgs. 229-230 y BENEDEK, «progressive Development of the Principles ...», *op.cit.*, pgs. 305 y ss.
40. Doc. UNITAR/DS/6/Add.1.
41. El proyecto de resolución se encuentra en Doc. A/C.6/39/L.19. *Vid.* «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe de la Sexta Comisión, 7 diciembre 1984; Doc. A/39/770, pp.6-8.
42. *Ibid.*, pg.3.
43. El resultado de la votación de la resolución 39/75 es el siguiente: 120 votos a favor contra ninguno y 17 abstenciones.
44. La resolución 40/67 fue aprobada por 125 votos contra ninguno y 19 abstenciones; la resolución 41/73 por 131 votos contra ninguno y 23 abstenciones; y la resolución 42/149, por 131 votos contra ninguno y 24 abstenciones.
45. *Vid.* apartado 3 § D *infra*).
46. Apartados 3, § D y 4 § C, *infra*.
47. El artículo 13.1 de la Carta de las Naciones Unidas dice lo siguiente:

"La Asamblea General promoverá estudios y hará recomendaciones para los fines siguientes: a) fomentar la cooperación internacional en el campo político e impulsar el desarrollo progresivo del Derecho Internacional y su codificación; b) fomentar la cooperación internacional en materias de carácter económico, social, cultural, educativo y sanitario y ayudar a hacer efectivos los derechos humanos ..."
48. "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados", Resolución 3082 (XXVIII), de la Asamblea General de las Naciones Unidas, de 6 de diciembre de 1973.

49. Véase «Consolidación y desarrollo progresivo de las normas y los principios del derecho internacional del desarrollo económico», Doc. A/C.2/L.1474/Rev.1.
50. Véase «Consolidación y desarrollo progresivo de las normas y los principios del derecho internacional del desarrollo económico» Informe de la Segunda Comisión, de 11 de diciembre de 1975; Doc. A/10467, pp. 50-53.
51. Asamblea General. Documentos Oficiales. XXX Período de sesiones; Suplemento nº34; Doc. A/10034, pg.80.
52. Véanse, con el título de «Consolidación y desarrollo progresivo de las normas y los principios del derecho internacional del desarrollo económico», los Informes de la Sexta Comisión, Docs. A/31/398, de 10 de diciembre de 1976 y A/32/469, de 15 de diciembre de 1977.
53. Asamblea General. Documentos Oficiales. XXXI Período de sesiones, Suplemento nº39, Decisión 31/409, de 13 de diciembre de 1976; Doc. A/31/39, pg.216 y Asamblea General. Documentos Oficiales. XXXII Período de sesiones, Suplemento nº45, Decisión 32/440, de 16 de diciembre de 1977; Doc. A/32/45, pg.254.
54. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/33/SR 63 y SR 64. También el Informe de la Sexta Comisión, «Consolidación y desarrollo progresivo de las normas y los principios del derecho internacional del desarrollo económico», de 13 de diciembre de 1978; Doc. A/33/484, de 13 de diciembre de 1978.
55. Asamblea General. Documentos Oficiales. XXXIII Período de sesiones, Suplemento nº45, Doc. A/33/45, pg.257.
56. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho económico internacional relativos en especial a los aspectos jurídicos del nuevo orden económico internacional», 2 noviembre 1979; Doc. A/C.6/34/L.7, pgs. 2-3.
57. *Ibid.*, pg.6, p.11.
58. Resolución 2542 (XXIV) Asamblea General, de 11 de diciembre de 1969, artículo 9 y Resolución 2625 (XXV), de 24 de octubre de 1970.
59. Doc. A/C.6/34/L.7, pg.8, p.17.
60. *Ibid.*, p.18.
61. *Ibid.*, pg.12, p.26.
62. *Ibid.*, Anexo, pg.2.
63. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 58, pp. 9 y 10.
64. **MAZILU**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 57, p.3.
65. **BORGES**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 59, p.68.

66. **MARDAN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 56, p.14.
67. **EL-BANHAWI**; *Ibid.*, p.15 y Doc. A/C.6/34/SR 58, p.13.
68. **DIAZ**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 56, p.16.
69. **PIRIS**; *Ibid.*, p.21.
70. **SAEED**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 58, pp. 6-7.
71. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 56, p.17 y SR 59, p.78.
72. Doc. A/C.6/34/L.17/Rev.1; doc.cit.
73. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 61, pp. 36 y 38.
74. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 61, pp. 22-24.
75. **VERWEY**, *Ibid.*, p.27.
76. *Ibid.*, p.34 (**KIRSCH**, Canadá) y p.42 (**WATANABE**, Japón).
77. *Ibid.*, p.25.
78. El detalle de la votación puede verse en el doc. A/C.6/34/SR 61, pp. 40-41.
79. **ANDERSON**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 61, pp. 45-46.
80. Véase apartado 2, *supra*.
81. *Ibid.*.
82. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho económico internacional relativos en especial a los aspectos jurídicos del nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, 10 de octubre 1980, Doc. A/35/466, pgs. 7-9.
83. Doc. A/35/466, p.20.
84. Doc. A/35/466, p.21.
85. Doc. A/35/466, p.26.
86. Doc. A/35/466, p.28.
87. Doc. A/35/466, p.29.
88. Doc. A/35/466, p.30.
89. Sólo la República Federal de Alemania, Filipinas, Hungría, Noruega, Países Bajos, las repúblicas socialistas de Bielorrusia y Ucrania, Camerún y la Unión Soviética respondieron a la petición. Esas opiniones se recogen en el anexo al Doc. A/35/466.

90. Doc. A/35/466, pp. 7-8.
91. Doc. A/35/466, p.12.
92. Doc. A/35/466, p.16.
93. Doc. A/35/466, p.17.
94. Doc. A/35/466, p.22.
95. Doc. A/35/466, p.23.
96. Doc. A/35/466, pgs. 9 y 10.
97. Doc. A/35/466, pg.10.
98. Doc. A/35/466, pg.16.
99. *Ibid.*
100. *Ibid..*
101. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 68, p.17.
102. Doc. A/C.6/35/SR 68, p.18.
103. Se citan en la intervención filipina: la Declaración y el Plan de Acción de Lima, aprobados en la ONUDI II, las Actas Finales de los períodos de sesiones de la UNCTAD, en especial del primero; las resoluciones y decisiones pertinentes del ECOSOC y de otros órganos como el PNUMA, el GATT, la OCMI; los trabajos de la IIIª Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar y de la Conferencia Marítima Internacional; el Convenio Constitutivo del Fondo Común para los Productos Básicos, las Normas para el Control de las Prácticas Comerciales Restrictivas y la formulación de los Códigos de Conducta para la transferencia de tecnología.
104. Doc. A/C.6/35/SR 68, p.23.
105. **DIAKITE**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 69, p.2.
106. **GOMEZ ROBLEDO**; *Ibid.*, p.6.
107. **FERNANDEZ**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 70, p.2.
108. **BETANCOURT**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 71, p.2.
109. **SIRCAR**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 70, p.22.
110. *Ibid.*, p.23.
111. *Ibid.*, p.8.
112. *Ibid.*, p.9.
113. *Ibid.*, p.10. Coincidía con la propuesta de Sri Lanka, *Ibid.*, p.21.

114. **AHMED**; Doc. A/C.6/35/SR 71, pp. 23-27.
115. **ORDZHONIKIDZE**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 70, pp. 44-45.
116. En este sentido recuerda la aprobación por consenso de la resolución 3201 (S-VI) de la Asamblea General,
- "cuya mejor interpretación es la de una formulación amplia del nuevo principio de la solidaridad en el derecho económico internacional ... dicho principio, a su vez, está estrechamente vinculado a otros dos principios nuevos, es decir, el derecho al desarrollo (tanto de las naciones como de las personas) y el derecho a cooperar para el bienestar de todos".
- Ibid.*, pp. 27-28.
117. *Ibid.*, pp. 30-35.
118. **FRIED**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 71, pp. 12-17.
119. *Ibid.*, p.18.
120. *Ibid.*, p.19.
121. *Ibid.*, pp. 20-21.
122. *Ibid.*, p.22.
123. **HECKER**; *Ibid.*, p.28.
124. *Ibid.*, pp. 29-30.
125. *Ibid.*, p.33.
126. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 75, pp. 76-78. En el mismo sentido, véase la intervención del representante de Francia, **PIRIS**, *Ibid.*, p.71 y la del delegado del Reino Unido, **ANDERSON**, *Ibid.*, pp. 84-88.
127. **GOERNER**; *Ibid.*, pp. 72-73.
128. *Ibid.*, intervenciones de los srs. **SERAFINI**, **KIRSCH**, **QUENTIN-BAXTER** y **BROOK**, respectivamente en pp. 74-75, 79-83, 89, 90 y 92.
129. Véase apartado 1, § A, b); *supra*.
130. **ROSENSTOCK**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/36/SR 64, p.93.
131. **WENTZEL**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/36/SR 65, p.62.
132. **PIRIS** y **FERRARI-BRAVO**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/36/SR 65, pp. 63-64.
133. **VIÑAL**; *Ibid.*, p.59.

134. **VERENIKIN**; *Ibid.*, pp. 49-52.
135. **MAZILU**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 56, pp. 10-13.
136. *Ibid.*, pp. 13-15.
137. **SWINNEEN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 61, pp. 35-36.
138. **PIRIS**; *Ibid.*, pp. 37-40.
139. **VERCELES**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 27, p.4.
140. *Ibid.*, p.9.
141. **RAMADAN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 30, p.7.
142. **ROSENSTOCK**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 56, p.29.
143. **MIKULKA**; *Ibid.*, p.38.
144. **FONT**; *Ibid.*, p.36.
145. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 44, p.11 y A/C.6/40/SR 45, p.15.
146. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 46, p.17 (Filipinas); A/C.6/40/SR 47, p.12 (Chile); A/C.6/40/SR 47, p.14 (Bangla Desh); A/C.6/41/SR 49, p.19 (China); A/C.6/41/SR 49, p.29 (India), y A/C.6/41/SR 49, p.62 (Yugoslavia).
147. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 45, p.29 (México) y A/C.6/40/SR 46, p.39 (Unión Soviética).
148. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/41/SR 47, p.18.
149. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/41/SR 47, p.23.
150. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 45, p.4 (Iraq) y A/C.6/40/SR 46, p.8 (Egipto); la posición de la Comunidad Económica Europea puede verse en «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, 15 de septiembre de 1986; Doc. A/41/536, pgs. 3-7, en especial p.26.
151. Resolución 41/73 de la Asamblea General, de 3 de diciembre de 1986, pp. 3 del Preámbulo y 2 y 3 de la parte dispositiva. Igualmente, la resolución 42/149, de 7 de diciembre de 1987, p.6 del preámbulo, y pp. 2 y 3 de la parte dispositiva.
152. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/41/SR 54, pp. 67-68, 69, 72 y 73, respectivamente.

153. **MARDAN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/34/SR 56, p.14. Véase también la intervención de la Unión Soviética, **VERENIKIN**; Doc. A/C.6/34/SR 61, p.22.
- Sobre los trabajos de la Comisión de las Naciones Unidas sobre Derecho Mercantil Internacional, pueden verse los siguientes documentos: «Informe de la CNUDMI», 11 período de sesiones, Suplemento nº17, Doc. A/33/17, pgs. 43-44; «Nuevo Orden Económico Internacional. Posible programa de trabajo de la Comisión», Informe del Secretario General, 2 de mayo de 1979; Doc. A/CN.9/171; «Informe de la CNUDMI», 12 período de sesiones, Suplemento nº17, Doc. A/34/17, pgs. 28-31; «Consecuencias jurídicas del Nuevo Orden Económico Internacional. Informe del Grupo de trabajo sobre el Nuevo Orden Económico Internacional, sobre la labor realizada en su período de sesiones celebrado en Nueva York, del 14 al 25 de enero de 1980», Doc. A/CN.9/176; y los sucesivos informes del Grupo de Trabajo a la Comisión y de la propia CNUDMI a la Asamblea General. Igualmente en el informe ya citado del Secretario General, doc. A/35/466, pgs. 10-17.
- Asimismo, sobre el tema puede verse: **J.VILUS**, «Institutional Questions of Codification of Rules and Principles of the New International Economic Order. The Role and Significance of the UNCITRAL», en *Legal Aspects of a NIEO (Selected Reports)*, Institute of Comparative Law, Belgrade, 1979, pgs. 49-60; **M.BULAJIC**, «Legal Aspects of a New International Economic Order», en la misma obra colectiva, pgs. 21-40; **M.BULAJIC**, «Issue of institutional solutions of codification and progressive development of international economic law within the framework of the United Nations», en *Le Nouvel Ordre économique International. Aspects commerciaux, technologiques et culturels*, Colloque de l'Académie de Droit International de La Haye, 23-25 octubre 1980, pgs. 78-83; **P.VERLOREN VAN THEMAAT**, «Some Problems Areas in the Changing Structure of International Economic Law», en el mismo coloquio, pgs. 41-58; **J.TOUSCOZ**, «Les Nations Unies et le droit international économique», en SFDI, Colloque Nice (mai-juin 1985), Pedone, París, 1986, pgs. 32-34; **A.BORRAS**, «El nuevo orden económico internacional y el derecho del comercio internacional», en *Pensamiento jurídico y orden internacional*, Estudios en honor del Profesor D.ANTONIO TRUYOL SERRA, Madrid, 1986, pgs. 204-207.
154. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho económico internacional relativos en especial a los aspectos jurídicos del nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, 10 octubre 1980; Doc. A/35/466, Anexo, pg.16. También en Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 70, pp. 44-45 (**ORDZHONIKIDZE**); Doc. A/C.6/35/SR 71, pp. 5-9 (**STEPANOV**) y Doc. A/C.6/35/SR 70, p.39 (**IMAN**).
155. *Ibid.*, pp. 24-35.
156. Doc. A/35/466, *cit.*, Anexo, p.24. En el texto se cita como ejemplo el primer informe del citado grupo de trabajo de la CNUDMI, Doc. A/CN.9/176.
157. **GOERNER**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/35/SR 75, pp. 72-73.
158. **KLEIN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/36/SR 65, pp. 1-2.

159. *Ibid.*, pp. 6-7.
160. **VERENIKIN**; *Ibid.*, p.21.
161. **PIRLIS**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 61, p.39.
162. **VERENIKIN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 58, p.9.
163. **TYC**; *Ibid.*, p.5. Véase intervención de Bulgaria, Sr **KOSPOV**; Doc. A/C.6/37/SR 61, pp. 50-51.
164. **YELCHENKO**, Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 32, pp. 32-33. En el mismo sentido, las intervenciones de la Unión Soviética (**VERENIKIN**) y Bielorrusia (**ASTAPKOV**), en docs. A/C.6/38/SR 31, p.3 y A/C.6/38/SR 33, p.28, respectivamente.
165. Véase intervención de Kenya, **MATHANJUKI**, en Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 31, p.5.
166. **DOMINGUEZ HOMERLEIN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 35, p.43.
167. **BENEDEK**, «progressive Development of the Principles ...», *op.cit.*, pgs. 314 y ss.
168. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, 29 septiembre 1981; Doc. A/36/143, pg.23.
169. Véase detalle del presupuesto en la exposición del Secretario General sobre las «Consecuencias administrativas y financieras del proyecto de resolución que figura en el documento A/C.6/36/L.17»; Doc. A/C.5/36/77, de 3 de diciembre de 1981.
170. Detalle de la discusión en Docs. A/C.5/36/SR 66 y 68. También en el Informe de la Quinta Comisión, Doc. A/36/799.
171. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, 1 de octubre de 1982; Doc. A/37/409, pp. 35-37.
172. **FERRARI-BRAVO**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 58, p.33.
173. **VERENIKIN**; *Ibid.*, pp. 10-12.
174. Doc. A/C.6/37/L.25.
175. **ROSENSTOCK**; Doc. A/C.6/37/SR 61, p.26. Introducir dicha enmienda equivalía a anular la eficacia del proyecto de resolución en la medida en que en la exposición del Secretario General (Doc. A/C.6/37/L.24) sobre las consecuencias administrativas y financieras del mismo, se especificaba que los 90.000 dólares consignados para permitir al UNITAR elaborar su estudio, por la resolución 36/240 de la Asamblea

General, habían sido invertidos en la segunda fase del mismo (UNITAR/DS/5). La continuación del estudio requería una nueva asignación de 127.400 dólares. Véase «Consecuencias administrativas y financieras del proyecto de resolución que figura en el documento A/C.6/37/L.17», Exposición presentada por el Secretario General de conformidad con el artículo 153 del Reglamento de la Asamblea General, de 3 de diciembre de 1982; Doc. A/C.5/37/81 y «Consecuencias administrativas y financieras del proyecto de resolución que figura en el documento A/C.6/37/L.17», Informe de la Quinta Comisión, 13 diciembre 1982; Doc. A/37/776.

176. **KOSPOV**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 61, pp. 50-53.
177. **VERENIKIN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 31, p.3.
178. **BERMAN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 55, p.27.
179. **ROSENSTOCK**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 55, p. 31.
180. **MIKULKA**; *Ibid.*, p.39.
181. **VERCELES**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 27, p.5.
182. **CALERO RODRIGUES**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 29, p.9.
183. **AENA**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 30, pp. 22-26.
184. **SINGH**; *Ibid.*, p.33.
185. **BERNAL**; *Ibid.*, p.34.
186. **FRANCIS**; *Ibid.*, p.35.
187. **MUFTI**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 33, p.22. En el mismo sentido la delegación de Siria, **KAHALEH**; Doc. A/C.6/38/SR 32, p.28. El delegado de Egipto, **RAMADAN**, presentó una propuesta muy semejante: Doc. A/C.6/38/SR 30, p.10.
188. Filipinas no incluyó el tema explícitamente en su propuesta de resolución, Véase **RAMIRO-LOPEZ**; Doc. A/C.6/38/SR 56, p.15. Véase «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe de la Sexta Comisión, 6 diciembre 1983, Doc. A/38/661.
189. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General de 23 octubre 1984; Doc. A/39/504/Add.1, Anexo III, pg.72, p.214.
190. **BHINDER**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 56, p.40.
191. **SREENIVASA RAO**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 58, p.20.

192. **SHAKER**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 58, p.7; **BARNETT** (Jamaica), A/C.6/39/SR 55, p.19; **OYEKUNLE** (Nigeria); A/C.6/39/SR 56, p.53, y **KAHALEH**, (Siria); A/C.6/39/SR 57, p.78.
193. "Desde luego, el estudio analítico debió hacerlo dicha comisión y no el UNITAR, que no es un órgano representativo de los Estados y no tiene ninguna autoridad para expresar opiniones que afectan las posiciones de los diversos grupos de Estados", insiste una vez más el **VERENIKIN**; A/C.6/39/SR 57, p.58; en el mismo sentido, las intervenciones de **MOTSIK** (Ucrania), *Ibid.*, p.65, y de **SOBOLEV** (Bielorrusia), A/C.6/39/SR 58, p.4.
194. **BERNAL** (México), Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 56, p.43; **MUENCH** (Rep. Dem. Alemania), A/C.6/39/SR 56, p.48; **TEPAVICHAROV** (Bulgaria); A/C.6/39/SR 57, p.62; **VAN LANSCHOT** (Países Bajos), A/C.6/39/SR 57, p.83; **TUERK** (Austria); A/C.6/39/SR 55, p.9:
- "Si el resultado al que se aspira es la elaboración de nuevas normas sin fuerza obligatoria, se podría prever el establecimiento de una comisión. En cambio, si el resultado final ha de ser una convención en la materia, se podría considerar tal vez el establecimiento de un comité especial pues, dados los muchos temas que tiene para su estudio la Sexta Comisión, la creación de un grupo de trabajo intergubernamental no parecería ser el mejor método para lograr resultados en un futuro previsible. De cualquier modo, la delegación de Austria considera que toda decisión al respecto debe aplazarse hasta el período de sesiones siguiente de la Asamblea General."
195. Véase «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe de la Sexta Comisión, 7 diciembre 1984, Doc. A/39/770. Igualmente la resolución 39/75 de 13 de diciembre de 1984, aprobada por 120 votos contra ninguno y 17 abstenciones.
196. **AENA**, representante de Iraq; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 45, p.3.
197. **VOLODIN** (URSS); Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 45, p.39; **RASSOLKO** (Bielorrusia), A/C.6/40/SR 46, p.4, y **KACHURENKO** (Ucrania); A/C.6/40/SR 46, p.10 y las respuestas escritas de las mismas delegaciones en «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, de 18 de septiembre de 1985; Doc. A/40/446/Add.1, pgs. 5-11. La intervención de la Sra. **PINTO DE CASAP**, representante de Bolivia se halla en el Doc. A/C.6/40/SR 45, p.15.
198. **MONIRUZZAMAN**, Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 47, p.16; República Democrática de Alemania, opinión escrita, en Doc. A/40/446/Add.1, pg.5 p.16; **ZHOU XIAOLIN** (China); A/C.6/40/SR 45, p.20; **BERNAL**. (México); A/C.6/40/SR 45, p.31 y opinión escrita en A/40/446, de 20 de agosto de 1985, pg.4; **PAWLAK** (Polonia), A/C.6/40/SR 45, p.51; **KAHALEH** (Siria), A/C.6/40/SR 47, p.10; Venezuela, opinión escrita, en Doc. A/40/46/Add.1, pg.11, p.3, que sugiere "que se considere la

posibilidad de confiar ese desarrollo a un grupo de trabajo intergubernamental en el marco de la Sexta Comisión o a una comisión de expertos con los mecanismos adecuados."

199. **KHALIK** (Egipto), Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 46, p.8; Sr **RASUL** (Pakistán), A/C.6/40/SR 45, p.12; **DJORDJEVIC** (YUGOSLAVIA); A/C.6/40/SR 45, p.23; **WILLEMARCK** (Bélgica), A/C.6/40/SR 45, p.34; Italia, respuesta escrita, en Doc. A/40/446, pg.3, y **MONIRUZZAMAN** (Bangla Desh), A/C.6/40/SR 47, p.14.
200. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 47, p.19.
201. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe de la Sexta Comisión; Doc. A/40/978. Igualmente, véase la Resolución 40/67 de la Asamblea General, de 11 de diciembre de 1985, aprobada por 125 votos contra ninguno, con 19 abstenciones.
202. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, de 15 de septiembre de 1986; Doc. A/41/536, p.26; igualmente la declaración del Sr **EDWARDS** (Reino Unido), en Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/41/SR 47, p.17.
203. **McKENZIE** (Trinidad y Tobago); Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/41/SR 47, p.19; opinión de Rwanda, en A/41/536, pg.15, p.9.
204. **ROBINSON** (Jamaica), Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/41/SR 47, p.16; **KANJU**, (Pakistán), Doc. A/C.6/41/SR 47, p.20; **SCHMIDT** (Rep.Dem. Alemania), Doc. A/C.6/41/SR 47, p.22; **CHOKSY** (Sri Lanka), Doc. A/C.6/41/SR 49, p.5; **TUERK** (Austria), Doc. A/C.6/41/SR 49, p.80, y **GEVORGIAN** (Unión Soviética), Doc. A/C.6/41/SR 49, p.28.
205. El detalle de la votación está en Doc. A/C.6/41/SR 54, pp. 63-66.
206. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe de la Sexta Comisión; Doc. A/41/888. Igualmente la resolución 41/73 de la Asamblea General, de 3 de diciembre de 1986, aprobada por 131 votos contra ninguno y 23 abstenciones,
207. **RECHNAGEI**, representante de Dinamarca, en Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/42/SR 51, p.14.
208. **HAYASHI** (Japón), Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/42/SR 51, p.24; **LEE** (Canadá), Doc. A/C.6/42/SR 58, p.63, y **ROSENSTOCK**, (Estados Unidos), Doc. A/C.6/42/SR 58, p.67.
209. La delegación de Tailandia, por ejemplo, propone todavía que la tarea sea asignada a la CNUDMI, en su respuesta escrita; «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General de 16 de noviembre de 1987; Doc. A/42/483/Add.2, p.2.

210. **KOTSEV** (Bulgaria), Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/42/SR 51, p.6; **SCHMIDT** (Rep. Dem. Alemania), Doc. A/C.6/42/SR 51, p.7; **KAZI** (Pakistán), Doc. A/C.6/42/SR 51, p.18; **SOKOLOVSKY** (Bielorrusia), Doc. A/C.6/42/SR 51, p.16; **GEVORGIAN** (Unión Soviética), Doc. A/C.6/42/SR 51, p.24 y Doc. A/42/483/Add.2; **KASSE** (Malí), Doc. A/C.6/42/SR 51, p.28, y **SILVERA** (Cuba), Doc. A/C.6/42/SR 51, p.35.
211. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe de la Sexta Comisión, de 30 de noviembre de 1987; Doc. A/42/834.
212. Las intervenciones de estos países se recogen en los Docs. A/C.6/36/SR 62, 63 y 65.
213. **VAN DIJK**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/36/SR 65, pp. 9-12.
214. **EL-BANHAWY**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/36/SR 65, pp. 27-31.
215. **ANDERSON**; *Ibid.*, pp. 56-59.
216. *Ibid.*, p.65.
217. **SIBLESZ**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 56, p.2. Se incluye una crítica más detallada a aspectos concretos del Doc. UNITAR/DS/5 en los pp. 3-7.
218. **SAINT-MARTIN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 57, p.26.
219. *Ibid.*, pp. 27-28. Observaciones más concretas en pp. 29-31.
220. **FERRARI-BRAVO**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 58, pp. 29-31. En el mismo sentido la intervención del delegado del Reino Unido, **BERMAN**; *Ibid.*, pp. 40-42.
221. **PIRIS**; *Ibid.*, pp. 37-40.
222. **ROSENSTOCK**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 61, p.31.
223. *Ibid.*, p.32.
224. **SWINNEN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 61, pp. 35-36.
225. *Ibid.*, pp. 41-44 y 48-49.
226. **VERENIKIN** *Ibid.*, p.8.
227. *Ibid.*, pp. 10-12.
228. Sra. **VLAHOVIC-LAZAREVIC**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 57, pp. 10-12.

229. *Ibid.*, pp. 11-13.
230. **OKELLO**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 57, pp. 1 y 8; *Ibid.*, pp. 72-79; **THAKIM** Doc. A/C.6/37/SR 58, pp. 13-16; **DE PAIVA** (Brasil); *Ibid.*, pp. 17-23; **MATHANJUKI** (Kenya); *Ibid.*, pp. 24-28; **LARREA** (Ecuador); *Ibid.*, pp. 34-39; **AENA** (Iraq); *Ibid.*, pp. 47-48; **PARIS** (Venezuela); Doc. A/C.6/37/SR 59, pp. 7-10; **McKENZIE** (Trinidad y Tobago) Doc. A/C.6/37/SR 60, pp. 50-54; **ALIYO** (Níger), Doc. A/C.6/37/SR 61, pp. 21-24.
231. **KAHALEH**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 57, pp. 15-21. Véase también la intervención de Cuba, **DOMINGUEZ**; *Ibid.*, pp. 56-58.
232. **BOUONY**; *Ibid.*, p.32.
233. *Ibid.*, pp. 37-39.
234. **RAMADAN**; *Ibid.*, p.63.
235. *Ibid.*, pp. 64-67.
236. *Ibid.*, p.68.
237. **SAYEED**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/37/SR 59, pp. 5-6.
238. *Ibid.*, p.45 (Chile) y pp. 56-57 (Argentina).
239. Véase la posición argentina en Doc. A/37/409/Add.1, pgs. 2-3, en especial p.6. El tema de la Antártida estaba incluido en el apartado de «Patrimonio común», en el compendio del UNITAR (Doc. UNITAR/DS/4).
240. **VAN DIJK**; *Ibid.*, p.21.
241. **BERMAN**; *Ibid.*, pp. 23-26.
242. **ROSENSTOCK**; *Ibid.*, p.30.
243. **CEDE**; *Ibid.*, p.40.
244. **MIKULKA**; *Ibid.*, p.37.
245. **RAMADAN**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 30, p.3.
246. *Ibid.*, pp. 5-8.
247. **SATELER**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/38/SR 56, p.16.
248. *Ibid.*, p.17.
249. **MOLINA**; *Ibid.*, p.19.
250. Las aportaciones específicamente referidas a la igualdad de participación de los países en desarrollo en las relaciones económicas internacionales serán tratadas más adelante, en el capítulo sexto.

251. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 63, p.11.
252. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/41/SR 47, pp. 23-25.
253. **RECHNAGEI**, representante de Dinamarca, Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/42/SR 51, p.13.
254. **EDWARDS** (Reino Unido); Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/41/SR 47, p.17; también la respuesta escrita en el doc. «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, Doc. A/41/536, pgs. 3-7.; y nota 232.
255. Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/44/SR 44, pp. 12-13. Igualmente el **MUENCH**, Doc. A/C.6/39/SR 56, p.46; **SCHMIDT**, Doc. A/C.6/41/SR 47, pp. 22-23 y, en especial, la respuesta escrita contenida en «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, Doc. A/40/446/Add.1, pgs. 2-5.
256. **MUENCH**, Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 56, p.46.
257. **ALEXANDROV**, Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 45, p.27. Igualmente **TEPAVICHAROV**, Doc. A/C.6/39/SR 47, pp. 60-62, y **KOTSEV**, Doc. A/C.6/42/SR 51, pp. 3-5.
258. **VOLODIN**, Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/40/SR 45, p.39. Igualmente pueden verse; **VERENIKIN**, Doc. A/C.6/39/SR 57, pp. 54-58; **GEVORGIAN**, Doc. A/C.6/41/SR 49, pp. 23-28, y Doc. A/C.6/42/SR 51, pp. 20-24. Igualmente los documentos escritos de la Unión Soviética, Ucrania y Bielorrusia, contenidos en los Informes del Secretario General, Docs. A/40/446/Add.1, pgs. 5-11; A/41/536, pgs. 7-12 y 16-18; y A/42/483/Add.1, pgs. 1-5. Puede verse asimismo el documento elaborado por los países miembros del Tratado de Varsovia, en la «Carta de fecha 12 de junio de 1987 dirigida al Secretario General por el Representante Permanente de la República Democrática Alemana ante las Naciones Unidas», Doc. A/42/354-E/1987/110, 18 de junio de 1987.
259. **MAZILU**; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 56, pp. 1-7.
260. Documento transmitido por Yugoslavia y reproducido en «Desarrollo progresivo de los principios y normas del derecho internacional relativos al nuevo orden económico internacional», Informe del Secretario General, Doc. A/40/446, pgs. 4-6. Igualmente las intervenciones del **DJORDJEVIC** en Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 57, pp. 47-50 y Doc. A/C.6/40/SR 45, pp. 21-23. La delegación yugoslava propone añadir a los principios estudiados los siguientes: el derecho al desarrollo, la protección del medio ambiente humano y la seguridad económica colectiva.
261. **ZHOU XIAOLIN**, Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 56, pp. 59-63; Doc. A/C.6/40/SR 45, pp. 16-20, y **LIU**, Doc. A/C.6/41/SR 49, pp. 19-22.

262. TOLENTINO (Filipinas), Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 56, p.17; BARNETT (Jamaica), Doc. A/C.6/39/SR 55, pp. 11-13 y ROBINSON, Doc. A/C.6/41/SR 47, p.12; ABDEL-RAHMAN, (Sudán), A/C.6/39/SR 56, p.10; ALHAJ (Libia), A/C.6/39/SR 56, p.29; BHINDER (Pakistán), A/C.6/39/SR 56, p. 37 y p.40; KHALEH (Siria), A/C.6/39/SR 57, pp. 68-78 y AL-ATTAR, A/C.6/41/SR 49, p.35; SHAKER (Egipto), A/C.6/39/SR 58, p.7; documento de México, en Doc. A/40/446, pgs. 3-4; documento de Venezuela en Doc. A/40/446/Add.1, pgs. 11-12; AENA (Iraq), A/C.6/40/SR 45, p.1; SHERVANI (India), A/C.6/40/SR 46, p.12 y VENKATARAMIAH, A/C.6/41/SR 49, p.31; MONIRUZZAMAN (Bangla Desh), A/C.6/40/SR 47, p.14; McKENZIE (Trinidad y Tobago), A/C.6/41/SR 47, p.19; CHOKSY (Sri Lanka, A/C.6/41/SR 49, p.1; URIBE VARGAS, A/C.6/41/SR 49, p.49, y documento de Tailandia, en Doc. A/42/483/Add.2.
263. ROBINSON, Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/41/SR 47, pp. 15-16.
264. URIBE VARGAS, Actas resumidas. Sexta Comisión. A/C.6/41/SR 49, p.51.
265. ABDEL-RAHMAN, A/C.6/39/SR 56, pp. 13-14.
266. SHAKER, Actas resumidas. Sexta Comisión. A/C.6/39/SR 58, p.9. Para el representante de Sri Lanka, CHOKSY, A/C.6/41/SR 49, p.6,

"Es preciso establecer mecanismos institucionales para poner plenamente en vigor las normas de derecho internacional que han de convenirse. Las resoluciones poseen solamente el estatuto de recomendaciones. Para que el nuevo orden económico sea eficaz, las disposiciones en que se base no pueden gozar solamente de ese estatuto pues se precisa un conjunto de normas o sistema jurídico aplicables a instancia de los Estados Miembros ante un tribunal internacional. El párrafo 3 del Artículo 1 y el párrafo 1 del Artículo 13 de la Carta de las Naciones Unidas dan a la Organización la autoridad necesaria para establecer ese tribunal."

En cambio, la delegación del Malí afirma que "... ya se han aprobado textos en varias resoluciones de la Asamblea General. Sin embargo, los principios formulados en esas resoluciones constituyen simples recomendaciones. Por ello se los debería incorporar en convenciones que tuvieran carácter jurídico obligatorio."; KASSE; A/C.6/42/SR 51, p.26.

267. Véanse las intervenciones de SATELER, Actas resumidas. Sexta Comisión. A/C.6/39/SR 63, p.12; MORAGA, A/C.6/40/SR 47, p.13, y GILLET, A/C.6/41/SR 54, p.71.
268. CULLEN; Actas resumidas. Sexta Comisión. Doc. A/C.6/39/SR 63, p.13 y A/C.6/41/SR 54, p.70.
269. La autora critica, no obstante, la no inclusión en el estudio del principio de autonomía económica colectiva. V.ABELLAN, «Algunas consideraciones sobre el nuevo orden económico internacional», *op.cit.*, pgs. 246-247.
270. BENEDEK, «progressive Development of the Principles ...», *op.cit.*, pg.311. Véase un comentario crítico del estudio en pgs. ss.

271. **Y.DAUDET**, «Techniques de codification», en *L'élaboration du droit international public*, SFDI, Colloque de Toulouse, de 1974, Pedone, Paris, 1975, pgs. 156-159.
272. **A.REMIRO BROTONS**, *Lecciones de Derecho Internacional Público*, Murcia, 1981, pg.27. En el mismo sentido **S.TORRES BERNARDEZ**, «La obra de desarrollo progresivo y codificación del derecho internacional llevada a cabo por las Naciones Unidas», en *ONU. Año XX*, Tecnos, Madrid, 1966, pgs. 208-209. Para una discusión sobre la adecuación de la CDI para tratar sobre la codificación y el desarrollo progresivo de los principios del NOEI, véase **D.HUBBARD**, «The International Law Commission and the New International Economic Order», *GYIL*, Vol.22, 1979, pgs. 91-99.
273. **ABI-SAAB**, Doc. A/39/504/Add.1; pg.25, pp. 7-8.