





Universitat Autònoma de Barcelona

**ADVERTIMENT.** L'accés als continguts d'aquesta tesi queda condicionat a l'acceptació de les condicions d'ús establertes per la següent llicència Creative Commons:  [http://cat.creativecommons.org/?page\\_id=184](http://cat.creativecommons.org/?page_id=184)

**ADVERTENCIA.** El acceso a los contenidos de esta tesis queda condicionado a la aceptación de las condiciones de uso establecidas por la siguiente licencia Creative Commons:  <http://es.creativecommons.org/blog/licencias/>

**WARNING.** The access to the contents of this doctoral thesis it is limited to the acceptance of the use conditions set by the following Creative Commons license:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=en>

TESIS DOCTORAL

**Esculturas y relieves figurados de época romana,  
realizados en material lapídeo local, del noreste  
de la península ibérica.  
Litotipos y centros de producción**

---

**Marta Moreno Vide**

Dirigida por

Dra. Montserrat Claveria Nadal  
(Departament d'Art i Musicologia)

Dr. Lluís Casas Duocastella  
(Departament de Geologia)

**Departament d'Art i Musicologia**



**Universitat Autònoma de Barcelona**

**2022**

*A la meva Bruna*

## Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a mis dos directores de tesis, Montserrat Claveria y Lluís Casas, su apoyo, asesoramiento, ayuda y paciencia durante todo el proceso de elaboración de este trabajo. De la misma manera quiero agradecer a Aureli Álvarez su dedicación, consejos y los momentos compartidos.

El trabajo de catalogación no se hubiera podido llevar a cabo sin la ayuda de los responsables y el personal de las diversas instituciones que he podido visitar, agradezco sinceramente su colaboración: a Jordi Principal, responsable del área de conservación de arte romano, y a Jusèp Boya Busquet, director del Museu d'Arqueologia de Catalunya-Barcelona; a Núria Miró, técnica del Departament de Col·leccions del Museu d'Història de Barcelona i Centre de Conservació de Béns Mobles; a Esther Gurri, conservadora del Museu de Badalona; a Josep Anton Remolà, conservador y responsable del Àrea de Col·leccions, Documentació i Recerca del Museu Nacional Arqueològic de Tarragona y del Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona; a Jaume Bernades, director técnico del Museu Diocesà de Solsona; a Carme Berlabé y Meritxell Cano, conservadoras del Museu Diocesà i Comarcal de Lleida; a Anna Vargas, conservadora, y a Ramón Buxó Capdevila, director del Museu d'Arqueologia de Catalunya-Girona; a Jaume Massó, arqueólogo y técnico del Museu d'Arqueologia de Salvador Vilaseca de Reus; a Antonio Moro, arqueólogo y conservador del Museu de Terrassa; a Joan Francés Farré, director del Museu i Poblat Ibèric de Ca n'Oliver (Cerdanyola del Vallès); a Mireia Blesa, conservadora del Museu de Mataró; a Maria Josep Bel Fornós, directora del Museu de Tortosa; a Carla del Valle, directora del Museu de Val d'Aran en Vielha y a Elisa Ros, técnica del patrimonio del Conselh Generau d'Aran; a Sofia Mata, directora del Museu Diocesà de Tarragona i Capella de Santa Tecla la Vella; a Francesc Vila, conservador del Museu Comarcal de Manresa; y a los conservadores del Museu Diocesà de Barcelona y del Museu d'Història de Tarragona.

También agradecer enormemente la colaboración prestada por parte del Laboratorio de Preparación de Láminas Delgadas del Departamento de Geología de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), del Laboratorio para el Estudio de Materiales Lapídeos de la Antigüedad (LEMLA) de la UAB y de la *Unitat d'Estudis Arqueomètrics* del Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC).

Por otro lado, quiero reconocer a los coordinadores científicos Carlos Márquez y David Ojeda el haberme invitado como ponente a la *VIII Reunión de escultura en Hispania*, que tuvo lugar en Córdoba y Baena los días 5 a 8 de octubre de 2016. Así como a la coordinadora científica Diana Gorostidi Pi por su invitación al seminario internacional *El uso de los materiales lapídeos en la configuración del espacio en época romana* celebrado en Tarragona los días 3 y 4 de noviembre de 2016.

Quiero dar las gracias especialmente a diversos doctores y doctoras, por su colaboración y ayuda indispensables en mi labor como doctoranda, entre los que destaco a Isabel Rodà, Eva M. Koppel, Anna Gutiérrez, Manuel Castiñeiras, Hernando Royo, Ana Garrido, Julio César Ruiz, Maria Garganté, Meritxell Cano, Jordi Oliver, Roberta Di Febo y una especial mención a Antonio Peña, por sus consejos.

Por último, agradecer a mis familiares y amigos su comprensión y apoyo incondicional, que tanto me han servido para seguir adelante en el transcurso de todos estos años en que ha durado este proyecto.

# Índice

<b>1. Introducción</b> .....	<b>8</b>
1.1. <i>Presentación: planteamiento y objetivos</i> .....	8
1.2. <i>Metodología</i> .....	11
<b>2. Tarraco y sus alrededores</b> .....	<b>15</b>
2.1. <i>Lugar de hallazgo y de conservación</i> .....	15
2.1.1. <i>Tarraco</i> .....	15
2.1.2. <i>Alrededores de Tarraco</i> .....	18
2.1.2.1. <i>Villa romana de Els Munts (Altafulla)</i> .....	18
2.1.2.2. <i>Dertosa (Tortosa)</i> .....	19
2.2. <i>Materiales de Tarraco</i> .....	19
2.2.1. <i>Piedra del Mèdol y soldó</i> .....	20
2.2.1.1. <i>Uso del material, cronología y área de difusión</i> .....	23
2.2.1.2. <i>Resultados arqueométricos de las piezas analizadas</i> .....	24
2.2.1.3. <i>Descripción de las piezas</i> .....	28
2.2.1.3.1. <i>Escultura exenta</i> .....	28
2.2.1.3.2. <i>Relieves</i> .....	34
2.2.2. <i>Santa Tecla y llisós</i> .....	46
2.2.2.1. <i>Uso del material, área de difusión y cronología</i> .....	47
2.2.2.1.1. <i>Santa Tecla</i> .....	47
2.2.2.1.2. <i>Llisós</i> .....	50
2.2.2.2. <i>Caracterización de las piezas</i> .....	51
2.2.2.3. <i>Descripción de las piezas</i> .....	52
2.2.3. <i>Broccatello o Jaspi de la Cinta</i> .....	59
2.2.3.1. <i>Uso del material, cronología y área de difusión</i> .....	60
2.2.3.2. <i>Caracterización del material y descripción de la pieza</i> .....	62
2.2.4. <i>Piedra de Flix</i> .....	63
2.2.4.1. <i>Uso del material, cronología y área de difusión</i> .....	64
2.2.4.2. <i>Resultados arqueométricos de las piezas analizadas</i> .....	64
2.2.4.3. <i>Descripción de la pieza</i> .....	65
2.3. <i>Consideraciones globales de los talleres de Tarraco</i> .....	66
2.3.1. <i>Mèdol y soldó: aspectos cronológicos, estilísticos e iconográficos</i> .....	67
2.3.2. <i>Santa Tecla y llisós: aspectos cronológicos, estilísticos e iconográficos</i> .....	71
2.3.3. <i>Broccatello: aspectos cronológicos, estilísticos e iconográficos</i> .....	73
2.3.4. <i>Piedra de Flix: aspectos cronológicos, estilísticos e iconográficos</i> .....	74
<b>3. Barcino y sus alrededores</b> .....	<b>78</b>
3.1. <i>Lugar de hallazgo y de conservación</i> .....	78
3.1.1. <i>Barcino</i> .....	78
3.1.2. <i>Alrededores de Barcino</i> .....	81

3.1.2.1. Baetulo (Badalona).....	83
3.1.2.2. Iluro (Mataró).....	86
3.1.2.3. Egara (Terrassa).....	86
3.1.2.4. Sant Joan de Vilatorrada.....	87
3.1.2.5. Lauro (Llerona).....	87
3.1.2.6. L’Ametlla del Vallès.....	87
3.2. Estudio arqueométrico de procedencia geológica.....	89
3.2.1. Canteras.....	89
3.2.2. Estrategia arqueométrica para la identificación de la procedencia.....	90
3.2.3. Resultados arqueométricos.....	91
3.3. Estudio tipológico e interpretativo de las piezas.....	97
3.3.1. Escultura exenta.....	97
3.3.1.1. Cabezas-retrato.....	97
3.3.1.2. Estatuas icónicas.....	98
3.3.1.3. Esculturas zoomorfas.....	111
3.3.2. Relieves.....	115
3.3.2.1. Temática ideal.....	115
3.3.2.2. Temática referente a la vida pública del difunto.....	133
3.3.2.3. Temática y tipología diversas.....	136
3.3.2.3.1. Frisos dóricos con representaciones de testas bovinas.....	136
3.3.2.3.2. Frisos dóricos con representaciones de máscaras teatrales.....	141
3.3.2.3.3. Frisos acantiformes o con roleos.....	145
3.3.2.3.4. Capiteles.....	153
<b>4. Gerunda y sus alrededores.....</b>	<b>157</b>
4.1. Lugar de hallazgo y de conservación.....	157
4.1.1. Gerunda.....	157
4.1.2. Ampurias.....	159
4.2. Materiales de la zona de Gerona.....	160
4.2.1. Piedra de los Clots de Sant Julià.....	160
4.2.1.1. Canteras, uso del material, área de difusión y cronología.....	161
4.2.1.2. Resultados arqueométricos de las piezas analizadas.....	163
4.2.1.3. Descripción de las piezas.....	165
4.2.2. Piedra de Ampurias.....	170
4.2.2.1. Canteras, uso del material, área de difusión y cronología.....	170
4.2.2.2. Caracterización del material y descripción de las piezas.....	172
4.3. Consideraciones globales de los talleres de Gerunda.....	173
4.3.1. Piezas que forman parte de un monumento concreto, contextualización y función.....	173
4.3.2. Aspectos cronológicos, estilísticos e iconográficos.....	174
<b>5. Ilerda y sus alrededores.....</b>	<b>176</b>
5.1. Lugar de hallazgo y de conservación.....	176

5.1.1. Villa romana del Romeral (Albesa, La Noguera) .....	176
5.1.2. Can Ponç (Riner, Solsonès) .....	178
5.2. Materiales de la zona de Lérida .....	179
5.3. Descripciones de las piezas.....	180
5.4. Consideraciones globales de los talleres de la provincia de Lérida .....	185
<b>6. Valle de Arán (Lérida) .....</b>	<b>187</b>
6.1. Lugar de hallazgo y de conservación.....	187
6.2. Materiales de referencia, canteras locales y explotación antigua .....	189
6.2.1. Mármoles de Saint-Béat (Alta Garona) .....	189
6.2.2. Mármoles de Artiés (Valle de Arán) .....	191
6.2.3. Mármoles de Ceret (Rosellón).....	193
6.3. Resultados arqueométricos y descripciones de las piezas analizadas .....	194
6.4. Consideraciones globales del conjunto aranés.....	205
<b>7. Conclusiones .....</b>	<b>208</b>
<b>8. Catálogo.....</b>	<b>214</b>
8.1. Provincia de Tarragona .....	214
8.1.1. Escultura exenta .....	214
8.1.2. Relieves .....	220
8.2. Provincia de Barcelona.....	235
8.2.1. Escultura exenta .....	235
8.2.2. Relieves .....	245
8.3. Provincia de Gerona .....	270
8.3.1. Escultura exenta .....	270
8.3.2. Relieves .....	272
8.4. Provincia de Lérida .....	273
8.4.1. Relieves .....	273
8.5. Valle de Arán .....	274
8.5.1. Relieves .....	274
<b>9. Abreviaturas.....</b>	<b>281</b>
<b>10. Bibliografía .....</b>	<b>282</b>
<b>11. Láminas: imágenes del catálogo .....</b>	<b>307</b>



## 1. Introducción

### 1.1. *Presentación: planteamiento y objetivos*

Este trabajo consiste en el estudio de talleres de producción escultórica de época romana, realizados en material lapídeo local, del noreste de la península ibérica permitiendo asimismo ampliar el conocimiento actual sobre la plástica local hispana dentro de un marco cronológico preciso que va desde el siglo III a.C. hasta el III d.C. Se trata de un proyecto ambicioso por la cantidad de material gestionado y la práctica inexistencia de estudios similares. Además, tiene un marcado carácter multidisciplinar, combinando doctrinas humanísticas y científicas, que ha hecho que distingamos dos vías de investigación. Por un lado, hemos llevado a cabo una investigación centrada en la catalogación y descripción iconográfica, metodologías propias de los ámbitos de la Historia del Arte y la Arqueología, con el ánimo de localizar y reunir el máximo de obras realizadas en material lítico local del noreste peninsular, fruto de ello hemos elaborado de un catálogo distribuido geográficamente que ha permitido reunir un total de 171 piezas. Por otro lado, nos hemos centrado también en la caracterización de los materiales lapídeos, con una aproximación propia de las Ciencias experimentales, en particular la Geología. Como parte de esta aproximación hemos conseguido detectar 18 de los diversos litotipos locales con los que se han realizado las obras, con especial énfasis en el análisis petrográfico que se ha realizado sobre un total de 44 piezas. Esta vertiente más científica ha implicado el desarrollo de aptitudes en diversas técnicas analíticas, un conocimiento totalmente ajeno a la formación previa con la que se ha afrontado el presente proyecto de tesis. Este estimulante reto ha sido posible gracias a la ayuda prestada por el Laboratorio para el Estudio de Materiales Lapídeos de la Antigüedad (LEMLA) de la UAB, así como al apoyo de docentes e investigadores especializados en Geología y Arqueometría, del departamento de Geología de la UAB y de la *Unitat d'Estudis Arqueomètrics* del Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC).

La mayor parte de las obras que hemos catalogado están ubicadas actualmente en instituciones públicas y privadas catalanas (122) que hemos distribuido por provincias:

- **Barcelona** (82): Museu d'Arqueologia de Catalunya-BCN (30), Museu d'Història de Barcelona (40), Museu Diocesà de Barcelona (1); Museu de Badalona (6), Museu i Poblat Ibèric de Ca n'Oliver (1), Museu de Terrassa (2), Museu de Mataró (1), Museu de Manresa (1)
- **Tarragona** (32): Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (14), Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona (12), Museu Diocesà de Tarragona (3), Museu d'Història de Tarragona (1); Museu d'Arqueologia Salvador Vilaseca de Reus (1), Museu de Tortosa (1)

- **Gerona** (3): Museu d'Arqueologia de Catalunya-Girona (3)
- **Lérida** (5): Museu de Lleida (1); Museu Diocesà de Solsona (1); Musèu dera Val d'Aran (3)

Además de las piezas localizadas en los museos, del total de las 171 obras catalogadas hemos hallado 49 que no han sido inventariadas y se encuentran o bien *in situ*, en propiedades privadas o están actualmente en paradero desconocido.

Los primeros trabajos donde se catalogan piezas escultóricas de época romana encontradas en Cataluña son los realizados, entre finales siglo XIX y principios del XX, por J. Puig i Cadafalch con su "Arquitectura Romana a Catalunya" (1909), E. Albertini con "*Sculptures antiques du Conventus Tarraconensis*" (1913) y A. Elías de Molins con su "Catálogo del Museo Provincial de Antigüedades de Barcelona" (1888). Como se ha dicho, la información sobre la naturaleza del material lapídeo es vital para nuestro estudio. Así pues, cualquier dato que figurara en las publicaciones ha representado un punto de partida que hemos aprovechado para poner a prueba su veracidad. En las tres obras recién citadas, ocasionalmente ya se hace mención del material en que están realizadas las piezas, aunque de una forma muy genérica, como es el caso de Albertini que cita los materiales de algunas de las piezas que hemos tratado en nuestro estudio como "piedra común" y "*marbre grossier*", o incluso de manera desacertada, como lo hacen Elías de Molins y Amador de los Ríos (1913-1914) citando la piedra de Montjuic como "piedra berroqueña" es decir granito (roca ígnea). De esta forma, los autores confunden una roca sedimentaria (arenisca de Montjuïc) con una roca ígnea. No es hasta mediados del siglo pasado que surgen trabajos como el "Catálogo monumental de España. La ciudad de Barcelona" (1947) de J. Ainaud, F. P. Verrié y J. Gudiol, "Esculturas romanas de España y Portugal" (1949) de A. García y Bellido y "Esculturas romanas de la Península Ibérica I-VIII" (1978-1988) de A. Balil, en los que se utilizan términos más específicos para identificar los materiales de las piezas. Sin embargo, en algunos casos todavía se detectan generalidades e imprecisiones. Todo ello pone de manifiesto la importancia de la multidisciplinariedad para acometer este tipo de estudios. La colaboración entre geólogos e historiadores permite alcanzar mayor rigurosidad en el estudio interpretativo. En este sentido, aparecen trabajos de investigación como los de E. M. Koppel (1985), J. Gimeno (1991), M. Claveria (2001), A. Garrido (2011) y J. C. Ruiz (2022), donde ya figuran piezas a las que se les ha realizado un estudio arqueométrico detallado. Esto es debido a que ya en los años 80 empieza a aparecer el interés por determinar de forma precisa los materiales como fuente adicional de valiosa información. Los primeros trabajos e investigadores verdaderamente multidisciplinarios en los que se afronta el estudio de los materiales locales hispanos y concretamente del nordeste de la península ibérica, son los del geólogo A. Álvarez que junto a los epigrafistas I. Rodà y M. Mayer. Gracias a su labor pionera en la clasificación de materiales de canteras del nordeste peninsular y la constitución

de una colección de materiales de referencia (LEMLA), se han podido realizar las tesis doctorales de A. Gutiérrez (2009), sobre las canteras romanas catalanas, de H. Royo (2016), sobre mármoles locales pirinaicos, y la de J. Oliver (2022) sobre materiales lapídeos de Gerona. Las tres tesis mencionadas han sido de gran utilidad para la realización del presente estudio, el cual viene a llenar un hueco más dentro del mismo tipo de estudios con vocación multidisciplinar.

El trabajo de tesis ha comportado una serie de gastos derivados, por un lado, a los desplazamientos realizados a las instituciones y otros lugares específicos donde se hallan actualmente *in situ* algunas de las piezas estudiadas, y por otro lado, a los costes de muestreo y análisis del material de las obras en los laboratorios de la UAB. Dichos gastos se han sido posible costear gracias a los diversos proyectos en que se ha enmarcado este estudio: “El *Corpus Signorum Imperii Romani* dels Països Catalans” (proyecto co-financiado por el Institut d'Estudis Catalans); “Escultura romana provincial” (proyecto integrado en la labor investigadora del grupo ARPA (ARqueometria i Produccions Artístiques) del Institut Català d'Arqueologia Clàssica); “Arqueomagnetismo y otras técnicas analíticas aplicadas a la valorización del patrimonio arqueológico e histórico” (proyecto financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad) y “Mirades sobre la Mediterrània a l'antiguitat, d'Orient a Occident, de la Protohistòria a l'Antiguitat Tardana” del Grupo interinstitucional en arqueología clásica (MIRMED-GIAC) (proyecto financiado por la Generalitat de Catalunya).

Cabe destacar que durante el proyecto de tesis se realizaron cuatro Trabajos de Fin de Grado (TFG) enmarcados en el presente proyecto de tesis y tutorizados por Lluís Casas del Departamento de Geología de la UAB:

- Guillem Campani, “Descripció i distinció petrogràfica dels litotipus mèdol i soldó presents a la Pedrera del Mèdol.” TFG UAB, 2015.
- Laura Gutiérrez, “Caracterització petrogràfica i identificació de la procedència del material de tres escultures romanes del museu arqueològic de Catalunya (Girona).” TFG UAB, 2017.
- Christian Prado, “Caracterització petrogràfica i identificació de la procedència del material de diversos materials arqueològics romans de les comarques de Barcelona” TFG UAB, 2019.
- Jorge Fernández, “Determinación de la procedencia del mármol de diversas piezas arqueológicas”, TFG UAB, 2021.

Estos trabajos han permitido derivar parte de las tareas analíticas a estudiantes con conocimientos previos en métodos y técnicas científicos. Los resultados de estos trabajos se han integrado como parte de los resultados de análisis arqueométricos de nuestras piezas.

El objetivo principal de nuestro estudio es la catalogación exhaustiva de las esculturas y relieves figurados romanos procedentes de yacimientos catalanes realizados en materiales locales, incluyendo la identificación y caracterización arqueométrica de dichos materiales. Derivado de este propósito principal, se pretende cuantificar la frecuencia de uso de distintos litotipos (y sus centros productivos asociados) ya conocidos y ver si aparecen otros no descritos con anterioridad. Para ello el catálogo de canteras de la misma zona de interés llevado a cabo A. Gutiérrez (2009) ha sido de gran ayuda y en muchos casos ha actuado como marco de referencia para el presente proyecto.

## **1.2. Metodología**

El criterio formal aplicado para los relieves ha sido el de seleccionar solo aquellos que son figurativos, es decir que no sean únicamente vegetales o con motivos geométricos. Esta decisión se ha hecho valorando el gran volumen de piezas en relieve de época romana realizadas en material local existentes, que si no se hubiera acotado en estos términos hubiera superado las limitaciones temporales que permiten trabajar en una tesis doctoral actualmente.

Una vez recopilada toda la información bibliográfica hemos procedido a confeccionar las fichas de catalogación para cada una de las piezas cuyo contenido se ordena de la manera siguiente: procedencia, conservación, número de inventario, material, medidas, estado de conservación, una breve descripción, bibliografía, una propuesta de cronología y fotografías del objeto. Paralelamente, para completar la información de dichas fichas se han realizado visitas a los museos y lugares donde se conservan las obras al mismo tiempo que comprobamos su actual estado de conservación. Este desplazamiento a los museos también nos ha servido para visitar sus reservas con la intención de localizar otras piezas inéditas realizadas en material local y así incluirlas también dentro del catálogo. En todos los casos la metodología que hemos seguido ha sido, en primer lugar, la de solicitar a los responsables de las instituciones los permisos adecuados para poder ver y trabajar las piezas localizadas, y una vez conseguidos, la de fotografiar y medir las piezas, por un lado, y por otro contrarrestar la información que tenemos con las fichas informatizadas de la propia institución. Además, para algunas de ellas se ha realizado el estudio arqueométrico para el cual también se han solicitado permisos especiales. Cabe señalar, en cuanto al ámbito geológico, que se realizó una visita de dos días al Laboratorio para el Estudio de Materiales Lapídeos de la Antigüedad (LEMLA) de la UAB para recoger muestras fotográficas del material lapídeo local catalán. Con este material fotográfico se han realizado unas fichas de identificación de cada una de las piedras locales que nos ha servido para poder reconocer y valorar preliminarmente los distintos materiales correspondientes a las piezas de museo (exhibidas o almacenadas en sus fondos).

Después de la tarea recopilatoria, se ha procedido a elaborar el estudio iconográfico-estilístico de todo el material escultórico recopilado, revisando y actualizando la información en los casos que eran necesarios, y acompañándolo de paralelos para aplicar el método comparativo de estudio. Para ello hemos consultado todo tipo de publicaciones relacionadas con esculturas y relieves figurativos tanto de otras zonas de la península ibérica como fuera de ella, sobre todo en regiones del Occidente romano como Italia, la Galia y la Narbonense.

Además del catálogo, hemos considerado establecer el trabajo a partir de bloques temáticos distribuidos por áreas geográficas que han constituido el eje vertebrador de esta tesis doctoral. El primer capítulo que hemos tratado es el de *Tarraco* y sus alrededores, por la importancia que adquirió esta ciudad al ser capital de la *Hispania Citerior* y por tener el mayor número de canteras. El siguiente capítulo lo hemos dedicado a *Barcino* y sus alrededores, por ser la ciudad en la que hemos encontrado un mayor número de piezas locales, y por ser la que tiene una producción más homogénea. Los dos bloques siguientes están formados por un conjunto de ciudades no menos importantes en las que se han encontrado un menor número de piezas en las áreas de Gerona y Lérida. Por último, hemos dedicado un capítulo al conjunto de piezas ubicadas en las iglesias románicas del Valle de Arán, por cuanto constituyen un grupo muy uniforme y distintivo respecto al material de los capítulos precedentes.

Hemos estructurado cada uno de los apartados geográficos de forma similar. En primer lugar, hemos contextualizado las piezas en el lugar de hallazgo y de conservación. En segundo lugar, identificamos los materiales que se han empleado en las obras, dando la información relativa a las canteras, acompañadas de un mapa de localización, el uso que tuvo el material en época romana, la cronología y el área de difusión. A continuación, se ha procedido a la caracterización y a los resultados arqueométricos para las piezas a las que se les han realizado análisis. Acompañando los resultados con imágenes y gráficos, destacando por encima de todo los análisis petrográficos y sus correspondientes imágenes de microscopía de luz polarizada. Por último, se ha realizado la descripción de las piezas distribuyéndolas por tipología y temática cuando era necesario. Al final de cada bloque hemos concluido con unas consideraciones globales de cada uno de los talleres de producción escultórica del territorio tratado. El estudio de los cinco apartados geográficos se ha completado con unas conclusiones finales. Después se ha añadido el catálogo de piezas ordenado también de forma geográfica y por tipología (escultura exenta y relieves). Le sigue la bibliografía y por último se han incluido las láminas con las imágenes de casi todas las piezas, siguiendo el mismo orden que el catálogo. La mayor parte de las fotografías han sido realizadas por la propia autora y para el resto se ha indicado junto al número su procedencia.

En cuanto al proceso seguido para realizar el estudio arqueométrico consiste en primer lugar en la extracción, bajo supervisión de los conservadores encargados de las obras, de una muestra de material realizada siempre sobre una parte no visible y no esculpida o cortada de la pieza, teniendo en cuenta el estado del material. Una vez elegido el punto idóneo, se procede a extraer un pequeño fragmento o pedazo de material (de 10 mm<sup>2</sup> por 3-5 mm de espesor aproximadamente). La extracción se realiza por medio de impactos controlados de cincel aprovechando las brechas, grietas o roturas existentes con anterioridad y que presenten una irregularidad suficiente de la superficie y/o microfracturas preexistentes. En general, las muestras obtenidas han sido llevadas al Laboratorio de Preparación de Láminas Delgadas del Departamento de Geología de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) donde se procede a la realización de láminas delgadas para observación microscópica. Para la realización de las láminas, primero se obtiene un taco mediante un corte con un disco diamantado y, seguidamente, se procede a pulir una de sus superficies, mediante el uso de abrasivos (SiC) de distinto tamaño de grano. La operación de pulido, esencial para la obtención de una superficie plana y lo más regular posible, se realiza mecánicamente mediante tres tamaños de grano diferentes: grueso (800 µm), medio (600 µm) y fino (400 µm). El siguiente paso consiste en el montaje de las muestras sobre un portaobjetos, mediante una resina epoxida. Las muestras, pegadas al portaobjetos, se cortan con una sierra diamantada hasta alcanzar un grosor de 1 mm y, a continuación, se pulen mecánicamente hasta alcanzar un grosor de sólo 30 µm. Así, el resultado final es un portaobjetos de vidrio que contiene montada una sección de 30 µm de grosor de la muestra objeto de estudio. Esta preparación es la idónea para el estudio petrográfico mediante el microscopio óptico y de catodoluminiscencia. En el estudio con microscopio óptico, las muestras en forma de láminas delgadas se han estudiado petrográficamente mediante un microscopio petrográfico Nikon Eclipse E600 POL de la UAB, en los modos de luz polarizada plana (PPL) y con nícoles cruzados (XPL). Las imágenes captadas a través del microscopio se grabaron con una cámara Nikon DS-Fi3 acoplada al microscopio. En las láminas delgadas con componentes carbonáticos se ha teñido una franja de la lámina con alizarina (1,2-dihydroxiantranquinona) por la distinción de entre CaCO<sub>3</sub> (que se tiñe) y CaMg(CO<sub>3</sub>)<sub>2</sub> (que no se tiñe). Para el estudio con microscopio de catodoluminiscencia, las muestras en forma de lámina delgada se han estudiado petrográficamente mediante equipo CL8200 Mk5-1 (Cambridge Image Technology Ltd.) de la Universitat de Barcelona, ensamblado a un microscopio. Las condiciones de operación han sido voltaje: 17-18 kV e intensidad de corriente de aproximadamente 200 microAmperios. El tiempo de exposición se ha adaptado a la respuesta de la muestra para maximizar la observación de las diferencias entre los distintos componentes de la muestra analizada. En determinados casos (muestras de mármoles) adicionalmente a las muestras en forma de lámina delgada, también se han preparado en forma de polvo mediante trituración manual. Las muestras en forma de polvo se han sometido a

estudio de isotopía estable de oxígeno y carbono, los análisis isotópicos ( $\delta^{13}\text{C}$  y  $\delta^{18}\text{O}$ ) se realizaron con un equipo Kiel-III-MAT252 de la Universitat de Barcelona, con una cantidad mínima de 120-200 microgramos de muestra en polvo. Las medidas se expresan como desviación sobre las relaciones isotópicas de un material estándar (un fósil de belemnites de la formación Peedee, en Carolina - EUA) que se usa como referencia internacional para muestras de carbonato. Se calibraron las mediciones con los estándares NBS-18 y NBS-19. Las relaciones isotópicas obtenidas se representan en un diagrama donde se han trazado los dominios conocidos de variación para las distintas variedades de mármoles.

## 2. Tarraco y sus alrededores

### 2.1. Lugar de hallazgo y de conservación

El primer capítulo que trataremos en este estudio corresponde a colonia *Iulia Urbs Triumphalis Tarraco*, debido a la importancia que adquirió por ser capital de la Hispania Citerior y por tener el mayor número de pedreras diversas.

En la ciudad de Tarragona y sus alrededores hemos localizado un total de 55 piezas elaboradas, la gran mayoría, en piedra del Mèdol, y en menor medida, soldó, piedra de Santa Tecla, llisós, *broccatello* y arenisca de Flix.

Buena parte de las obras están actualmente ubicadas en instituciones públicas y privadas, siendo el Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT) la que alberga un mayor número, 13 en total (dos de ellas desaparecidas), seguida por el Museu i Necròpolis Paleocristians, con un total de 12 piezas, el Museu Diocesà de Tarragona (MDT) con tan solo tres y el Museu d'Història de Tarragona con una sola pieza, y por último tres piezas conservadas en museos fuera de Tarragona, una forma parte de la colección del Museu Arqueològic Salvador Vilaseca de Reus, otra del Museu de Tortosa y la última, excepcionalmente, se encuentra fuera de la provincia de Tarragona en el MAC de Barcelona. También pertenecientes a Tarragona son dos piezas de carácter privado, una ubicada en la Hemeroteca de la Fundació Catalunya-La Pedrera de Tarragona y otra, hoy día desaparecida, que perteneció a la colección de A. Serres. Además de las piezas localizadas en los museos se han hallado un total de 18 relieves *in situ*, 15 situados en el núcleo urbano de Tarragona (seis en el foro colonial—dos de los cuales han desaparecido—, seis en la Torre Minerva de la muralla romana, una en la puerta de Sant Antoni de la muralla romana, una en la antigua casa del arcediano, y tres enterrados en la zona PERI2-Tabacalera) y tres ubicados a las afueras de Tarragona (dos relieves en la Torre de los Escipiones y una en el Pont del Diable).

#### 2.1.1. Tarraco

Referente al lugar de hallazgo, la mayoría de las piezas de *Tarraco* fueron encontradas bajo la cimentación de la antigua Fábrica de Tabacos, durante las excavaciones efectuadas por Serra Ràfols (entre 1923 y 1926) y Serra Vilaró (en 1934), ubicada donde originalmente se situaba la Necrópolis Paleocristiana en el sudoeste de la ciudad. Debido a los estudios precedentes realizados, sabemos con seguridad que 12 de ellas provienen de esta zona (véase **Tabla 1**), aunque creemos que cuatro más también podrían pertenecer a la necrópolis por tener características similares a las piezas halladas allí (véase **Tabla 2**). Además de este punto tan emblemático, hemos localizado fragmentos en otras áreas de interés de *Tarraco*, tanto en el núcleo urbano—como las termas, el foro provincial, el foro colonial,



el anfiteatro, zona portuaria y la muralla—, como a las afueras de la ciudad —en el Pont del Diable y la Torre de los Escipiones.

Así pues, de las 55 obras halladas en *Tarraco* y alrededores conocemos la procedencia segura de 42 de ellas (véanse **Tabla 1** y **3**), de las cuales siete pertenecen al MNAT, 11 al Museu i Necròpolis Paleocristiana, dos al MDT, una al Museu Arqueològic Salvador Vilaseca de Reus, una al Museu de Tortosa y 20 se encuentran *in situ*. Del resto del conjunto de piezas, dudamos o desconocemos el lugar de hallazgo de 13 de ellas (véase **Tabla 2**), de las que siete están en el MNAT, una en el Museu i Necròpolis Paleocristians, una en el MDT, una en el MHT, una en el MAC de Barcelona, una en la Hemeroteca de la Fundació Catalunya-La Pedrera de Tarragona y otra que formó parte de una colección privada actualmente desaparecida.

**Tabla 1. Piezas con procedencia arqueológica en Tarraco**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	LUGAR DE HALLAZGO	AÑO
6	MNAT-P-2770	estatua femenina icónica	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1923-24, Serra Ràfols
7	MNAT-P-2772	estatua femenina icónica	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1923-24, Serra Ràfols
9	MNAT-P-12907	estatua femenina icónica	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1923-24, Serra Ràfols
14	MNAT-P-983	retrato femenino	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1923-24, Serra Ràfols
34	MNAT-P-12909	cubierta de sarcófago con máscaras, roleos y <i>tabula ansata</i>	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1923-24, Serra Ràfols
3	MNAT-P-12908	togado	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1934, Serra Vilaró
20	MNAT-2684	pulvino con testa	Necrópolis Paleocristiana	entre 1923 y 1926
43	MNAT-P-36	caja de sarcófago con delfines de <i>Eutyches</i>	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1923-24, Serra Ràfols
44	MNAT-P-12911	caja de sarcófago con delfines	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1923-24, Serra Ràfols
45	MNAT-P-50	caja de sarcófago con delfines	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1928-29
46	MNAT-P-431	caja de sarcófago con delfines	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1926-27
47	MNAT-P-63	caja de sarcófago con delfines de <i>L. Iunius Dionysios</i>	Necrópolis Paleocristiana	excavaciones 1926-27
42	MNAT-366	caja de sarcófago con delfines de <i>C. Saturninus</i>	c/ Sant Miquel (zona portuaria)	siglo XIX
18	MNAT-45233	sillar con relieve fálico	c/ Castaños (área de les termas)	entre 1999 y 2000
37	MNAT-25373	estela funeraria con relieves de delfines de <i>L. Popilius Prunicus</i>	Anfiteatro	1954
26	MNAT-7465	relieve de Victoria	Antiguo baluarte de San Antonio (zona alta)	hacia 1900
15	MNAT-11439	fragmento escultura de león	Antiguo cuartel del Carro (zona alta)	años 30

40	MDT-268	caja de sarcófago con dos erotes alados sosteniendo una guirnalda	Jardín de Santa Tecla la Vella (Catedral de Tarragona)	1894
48	MDT-365	caja de sarcófago con delfines	Jardín de Santa Tecla la Vella (Catedral de Tarragona)	1894
35	IMMR-3117	estela con retratos	c/del Gobernador González (área foro colonial)	1944
22	s/n - <i>in situ</i>	león fuente pública	esquina c/ Pere Martell y c/ Eivissa (zona PERI2-Tabacalera)	2000
23	s/n - <i>in situ</i>	león fuente pública	esquina c/ Pere Martell y c/ Eivissa (zona PERI2-Tabacalera)	2000
24	s/n - <i>in situ</i>	león fuente pública	esquina c/ Pere Martell y c/ Eivissa (zona PERI2-Tabacalera)	2000
27	s/n - <i>in situ</i>	relieve de testa con tiara	Recinto basílica jurídica del foro colonial	entre 1926-1930, Serra Vilaró
28	s/n - <i>in situ</i>	relieve de piernas con <i>bracae</i>	Recinto basílica jurídica del foro colonial	entre 1926-1930, Serra Vilaró
29	s/n - <i>in situ</i>	relieve de piernas desnudas	Recinto basílica jurídica del foro colonial	entre 1926-1930, Serra Vilaró
30	s/n - <i>in situ</i>	relieve de pies desnudos	Recinto basílica jurídica del foro colonial	entre 1926-1930, Serra Vilaró
32	s/n	relieve de testa masculina (desaparecido)	Recinto basílica jurídica del foro colonial	entre 1926-1930, Serra Vilaró
31	s/n	relieve de <i>bipennis</i> (desaparecido)	Recinto basílica jurídica del foro colonial	entre 1926-1930, Serra Vilaró
25	s/n - <i>in situ</i>	relieve de Minerva	Torre Minerva (muralla romana)	1932
49	s/n - <i>in situ</i>	cabeza-relieve femenina	Torre Minerva (muralla romana)	desconocido
50	s/n - <i>in situ</i>	cabeza-relieve	Torre Minerva (muralla romana)	desconocido
51	s/n - <i>in situ</i>	cabeza-relieve	Torre Minerva (muralla romana)	desconocido
52	s/n - <i>in situ</i>	cabeza-relieve	Torre Minerva (muralla romana)	desconocido
53	s/n - <i>in situ</i>	cabeza-relieve	Torre Minerva (muralla romana)	desconocido
33	s/n - <i>in situ</i>	relieve con bóvido y guirnalda	Portal de Sant Antoni (muralla romana)	desconocido
16	s/n - <i>in situ</i>	relieve de Attis	Torre de los Escipiones	desconocido
17	s/n - <i>in situ</i>	relieve de Attis	Torre de los Escipiones	desconocido
19	s/n - <i>in situ</i>	sillar con símbolo fálico	Pont del Diable	desconocido
38	s/n - <i>in situ</i>	ara con bucráneos y guirnalda	Antigua casa del arcediano (foro provincial)	desconocido

**Tabla 2. Piezas sin procedencia**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	POSIBLE LUGAR DE HALLAZGO
1	MNAT-391	togado	Necrópolis paleocristiana?
4	MNAT-45643	togado	Necrópolis paleocristiana?
2	MNAT-393	togado	Necrópolis paleocristiana?
5	MNAT-P-982	togado	Necrópolis paleocristiana?
39	MDT-150	estela funeraria del auriga <i>Eutyches</i>	Parte alta de Tarragona?
12	MHT-845	retrato masculino	Desconocido
11	MNAT-45640	retrato masculino	Desconocido
10	MNAT-45641	retrato masculino	Desconocido
13	MNAT-45578	retrato femenino (desaparecido)	Desconocido
41	MAC-9569	caja de sarcófago con dos erotes	Desconocido
36	MNAT-85	capitel figurado (desaparecido)	Desconocido
8	s/n - hemeroteca	parte inferior de estatua femenina	Desconocido
21	s/n	fragmento de pulvino con roleo y águila (desaparecido)	Desconocido

### 2.1.2. Alrededores de *Tarraco*

En cuanto a las piezas detectadas en otras localidades de la provincia de *Tarraco*, una proviene de Altafulla, y otra de Tortosa. De las dos la única que procede con toda seguridad de su contexto original es la hallada en la villa romana de Els Munts (véase **Tabla 3**).

**Tabla 3. Piezas localizadas fuera de *Tarraco***

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	LUGAR DE HALLAZGO	AÑO
54	MNAT-45394	relieve con delfín	Villa de Els Munts (Altafulla)	excavaciones 1970, Berges
55	MMTO-1849	estela con barco	Castillo de la Suda (Tortosa)	desconocido (S.XVII?)

#### 2.1.2.1. *Villa romana de Els Munts (Altafulla)*

La villa de Els Munts está situada en el término municipal de Altafulla (Tarragona). Se encuentra abierta hacia el mar sobre la colina que le da nombre. La primera publicación sobre el yacimiento la realizó Pons d'Icart (1572-1573) y no fue hasta el siglo XX que volvieron a nombrarlo J. Vilaró (1905) y P. Bosch Gimpera (1925).<sup>1</sup> Entre los materiales hallados se encontró un sello de bronce que permitió identificar al propietario de la villa como *C. Valerius Avitus*.<sup>2</sup> Fue construida en época claudia<sup>3</sup> y destaca su amplio peristilo y tres conjuntos termales. En uno de ellos, conocido como las Termas del Sur,<sup>4</sup> se halló en uno de sus pasillos la placa de pie de letrina con la representación de un delfín (cat. n.º 54).

<sup>1</sup> Tarrats-Remolà, 2007, p.95

<sup>2</sup> Otiña, 2002, pp.111-112

<sup>3</sup> Tarrats-Remolà, 2007, p.97

<sup>4</sup> Koppel, 1992, p.222

### **2.1.2.2. Dertosa (Tortosa)**

*Dertosa*, la Tortosa romana, fue fundada cerca de un poblado ibérico a finales del siglo I a.C. convirtiéndose, gracias a su situación estratégica en el río Ebro, en el centro político y económico de la zona a partir del siglo I d.C.<sup>5</sup> Sobre la acrópolis romana se construyó, en el siglo X, el Castillo de Sant Joan o de la Suda donde se localizó en uno de sus muros encastada una estela con el relieve de un navío (cat. n.º 55). También se encontró otra inscripción<sup>6</sup> aunque esta no forma parte de nuestro catálogo por no tener relieve figurado. Nos encontramos así ante un caso de reutilización del material.

De los datos expuestos hasta aquí, podemos extraer algunas consideraciones de conjunto sobre el lugar de hallazgo de las piezas. Referente a la contextualización de las piezas halladas en *Tarraco* y alrededores hemos determinado que del conjunto de 40 fragmentos con proveniencia arqueológica 18 ofrecen contexto original. La mayoría se conservan *in situ* todavía, se trata de los seis relieves de la Torre Minerva (cat. n.º: 49 y 53), los tres leones enterrados en la zona PERI2-Tabacalera (cat. n.º: 22, 23 y 24), los dos relieves de la Torre de los Escipiones (cat. n.º: 16 y 17) y el relieve ubicado en el Pont del Diable (cat. n.º 19). Además, tenemos seis relieves más del foro colonial (cat. n.º: 27 al 32) de los cuales cuatro actualmente se conservan en uno de los espacios reconstruidos del foro de la colonia, muy cerca del lugar donde se encontraron y donde procedían. Del conjunto de fragmentos con proveniencia arqueológica hay dos de ellos que sirvieron como material reutilizado y se encuentran *in situ* todavía. Se trata, por un lado, del sillar con relieve de bóvido (cat. n.º 33) del Portal de Sant Antoni, ubicado en la antigua muralla romana, y, por otro lado, de un ara con bucráneos y guirnaldas (cat. n.º 38), reaprovechada como elemento constructivo en la base de un arco diafragma, ubicada en los bajos de un solar de un edificio que hasta entonces había servido como casa del arcediano. Del resto de piezas con proveniencia arqueológica conocida se ha podido comprobar que su lugar de hallazgo obedece a la reutilización de 12 de estas piezas en época tardo-romana en la necrópolis paleocristiana y no a su lugar de uso original (cat. n.º: 3, 6, 7, 9, 14, 20, 34, 43, 44, 45, 46 y 47). La única pieza de reutilización de época medieval es una estela (cat. n.º 55) que se utilizó para construir el Castillo de la Suda (Tortosa) en el siglo X.

## **2.2. Materiales de Tarraco**

El hecho de que *Tarraco* fuera capital de la provincia de la Hispania Citerior implicó la necesidad de abastecer la ciudad de piedra para construir grandes edificios y monumentos. Por esta razón se han hallado un gran número de canteras explotadas en época romana en el territorio de Tarragona y sus

<sup>5</sup> Gutiérrez García-M., 2010, p.23s.

<sup>6</sup> Hübner, CIL II, 4064; Ruiz Gutiérrez, 2013, pp.109 y 117

alrededores. Trabajos de investigación anteriores<sup>7</sup> nos han servido para poder identificar las posibles áreas fuente de la mayoría de piezas de nuestro catálogo. Del conjunto de 55 piezas halladas en la provincia de Tarragona y reunidas en este trabajo se han muestreado y analizado 22 de ellas (17 fueron analizadas por la *Unitat d'Estudis Arqueomètrics* del ICAC<sup>8</sup> para trabajos precedentes y cinco más han sido analizadas por la UAB en el contexto de este estudio) y se han identificado seis litotipos distintos. De los materiales pertenecientes al área de Tarragona cabe distinguir, por un lado, la piedra del Mèdol y el soldó que fueron extensamente explotados y sirvieron sobre todo para construir la ciudad durante varios siglos, y por otro lado, la piedra de Santa Tecla y el llisós, de mayor calidad y destinados a un uso más ornamental.<sup>9</sup> Además, también forman parte de nuestro estudio dos litotipos más localizados fuera del área de Tarragona, y específicamente relacionados con el río Ebro: la conocida piedra de *broccatello* con origen en la zona de Tortosa (antigua *Dertosa*) y la piedra de Flix, disponible más al norte siguiendo el curso del Ebro y muy utilizada también en la antigua *Dertosa*.<sup>10</sup>

A continuación, daremos detalles de los materiales conocidos, de las canteras a las que pertenecen y para cada uno de ellos, su cronología, usos y distribución. Finalmente se comentarán brevemente las piezas del catálogo que corresponden a ellos. También daremos detalles del estudio arqueométrico desarrollado en el seno de este trabajo para algunas de las piezas del catálogo.

### **2.2.1. Piedra del Mèdol y soldó**

La piedra del Mèdol toma el nombre de la mayor cantera de donde se extrajo este tipo de material. Dicha cantera se encuentra ubicada en la vertiente sur del cerro de Sant Simplicí, a unos 9 km. al NE de Tarragona, en la región denominada el Clot del Mèdol donde forma una depresión artificial que conserva una columna de 20 metros formada por piedra no excavada (*l'agulla*) que es un testimonio de la profundidad a la cual se llegó durante los años de explotación. Se trata de un lugar singular y popular en la zona. Las técnicas de extracción que se utilizaron quedan plasmadas en las paredes, se observan marcas de las herramientas utilizadas en la extracción, también existen numerosos canales y trincheras que delimitan los bloques. Los elementos que se extrajeron fueron principalmente sillares, pero también bloques que posteriormente se utilizaban para capiteles de columnas e incluso esculturas. De acuerdo con Prada<sup>11</sup> en la cantera se diferencian básicamente dos áreas, la zona sur,

---

<sup>7</sup> Tesis doctorales de A. Gutiérrez (2009) y J.L. Prada (1995)

<sup>8</sup> Esta unidad, así como el Laboratorio de Estudios de Materiales Lapídeos de la Antigüedad (LEMLA) gestionado por la UAB, contiene litotipos de las canteras más importantes explotadas en la antigüedad de la cuenca mediterránea y de la Península Ibérica. (Royo, 2016, p.30)

<sup>9</sup> Gutiérrez García-M., 2013, p.105

<sup>10</sup> Gutiérrez, 2010, p.15

<sup>11</sup> Prada, 1995, p.88

donde se encuentra el monolito y donde los romanos concentraron su explotación y la zona norte, más estrecha y profunda y con un perímetro mucho más irregular. De entre los materiales explotados se pueden distinguir dos litotipos que han venido denominándose tradicionalmente como piedra del Mèdol y soldó. La cantera está documentada desde mediados del siglo XVI.<sup>12</sup> Su interés como vestigio del pasado romano y su conservación empiezan a mediados del siglo XIX, lo que sentó las bases de su reconocimiento como monumento durante el primer tercio del siglo XX. Su protección como Bien de Interés Cultural (BIC) y Bien Cultural de Interés Nacional (BCIN), en 1985 y 1993, respectivamente, fue el preámbulo a su inclusión en el conjunto monumental de Tarragona, declarado Patrimonio Mundial por la Unesco en 2000. Todo ello ha permitido que la cantera haya conservado en gran parte su fisonomía original, a pesar de encontrarse en una zona altamente modificada por las grandes infraestructuras viarias.<sup>13</sup>

Sin embargo, además de esta cantera, la piedra del Mèdol también se ha extraído en muchos otros afloramientos:<sup>14</sup> Mas del Marquès, Punta de la Creueta, Platja de l'Arrabassada y Lots 18-21 en el Peri 2-sector Tabacalera, este último correspondiente a una excavación arqueológica en la propia ciudad de Tarragona. El litotipo denominado soldó, que aparece predominantemente en las capas superiores de la cantera del Mèdol, también se ha explotado en las canteras del Mas dels Arcs, Aqüeducte, Torre d'en Dolça/Vila-seca; capas superiores de El Mèdol, Mas del Marquès, Coves de la Pedrera y Coves del Llorito. La adscripción de materiales arqueológicos a una cantera concreta se antoja tarea difícil. Es más factible la determinación del litotipo Mèdol o soldó y su distinción de otros materiales parecidos y del mismo tipo de formación geológica (calcarenitas formadas hace entre 14 y 11,5 millones de años, durante el Mioceno) se han explotado en otras zonas. Estas últimas reciben otras denominaciones, por ejemplo, la piedra de Altafulla o la piedra de Roda de Berà (véase **Fig. 1**).

---

<sup>12</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.16: cita a Pons d'Icart, c.1563 y Blanch, 1665

<sup>13</sup> Gutiérrez-López, 2018, p.68

<sup>14</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.108



**Fig. 1.** Mapa de la zona de Tarragona donde se han resaltado en color crema los afloramientos de calcarenitas arrecifales, biomicritas y bioruditas (Serravaliense-Tortonense) a los que pertenecen la piedra del Mèdol, soldó y litotipos similares. Por otra parte, en verde se ha resaltado el afloramiento de materiales cretácicos (Cenomaniense) a lo largo de un sinclinal de dirección NE-SW, a los que pertenecen la piedra de Santa Tecla y el Ilisós. La localización de diversas canteras conocidas abiertas en estos materiales también se indica en la figura.

A nivel macroscópico, todos los materiales mencionados son calcarenitas que presentan tonos de color similares, de amarillo a dorado y a veces con tintes rojizos debido a la presencia de óxidos de hierro. En concreto, la piedra del Mèdol es una roca bioclástica heterogénea con varios tamaños de granos y bastante porosa. El porcentaje de restos de conchas (sobre todo de equínidos, pectínidos y ostreidos) es muy elevado, y por ello puede calificarse también como una lumaquela o caliza conchífera. Otros restos fósiles, como foraminíferos están también presentes pero los observables a simple vista son escasos.<sup>15</sup> A pesar de su porosidad, es una roca robusta, de alta calidad y de fácil extracción. En cambio, la variedad soldó se diferencia a nivel macroscópico por el grado de compactación que es claramente mayor y con ella tiene menor porosidad. Además, en este litotipo los restos de conchas están más desmenuzados y se mezclan y confunden con la matriz arenosa. A pesar de tener menor porosidad, la variedad soldó es más friable. Las características macroscópicas se reflejan también a nivel microscópico. Así, el litotipo Mèdol se puede clasificar como una calcarenita bioclástica, un *packstone* de acuerdo con la definición de Dunham,<sup>16</sup> como se ha dicho ya constituida por abundantes restos de material fósil, y con algunos otros componentes detríticos ocasionales como cuarzo y arcillas, situados en una matriz micrítica y cementados por calcita esparítica. Esta textura presenta abundante porosidad móldica, es decir una porosidad con la forma del fósil disuelto. En cambio, en la variedad soldó, que

<sup>15</sup> Prada, 1995, p.88

<sup>16</sup> Dunham, 1962, pp.108-121

también se puede clasificar como una calcarenita, se aprecia una disminución importante de la porosidad con respecto a la piedra del Mèdol. El tamaño de grano es mucho más fino con escasos fragmentos de cuarzo y un contenido fosilífero muy fragmentado. Por contra se observa un aumento importante de la matriz micrítica arenosa así que la piedra puede clasificarse como un *wackstone* según Dunham.<sup>17</sup> Cabe señalar que la transición entre los litotipos Mèdol y soldó no está bien definido y un determinado fragmento puede presentar características intermedias entre ambos o pasar gradualmente de un litotipo al otro.<sup>18</sup>

### **2.2.1.1. Uso del material, cronología y área de difusión**

Todos estos materiales fueron utilizados en ámbito local, alrededor de *Tarraco*, para la construcción, especialmente para el *opus quadratum*, es decir hiladas de sillares. Según el registro obtenido por Prada<sup>19</sup> de los restos arqueológicos, el uso más antiguo de la piedra del Mèdol se produce en la primera fase constructiva de las murallas romanas, 218-200 a.C. Su estudio<sup>20</sup> permitió determinar que ciertos tramos de la muralla y el anfiteatro romano estaban realizados con estas dos variedades. También se utilizó en numerosos edificios monumentales de *Tarraco*, incluyendo el circo Romano, el Foro Provincial, la torre del Pretorio o el acueducto, aunque según A. Gutiérrez,<sup>21</sup> no existen análisis específicos que lo confirmen. Sin embargo, el hallazgo de la base de una pequeña columna de la villa romana de Els Antigons (cerca de Reus) demuestra que estas variedades también se utilizaron en la arquitectura menos monumental.<sup>22</sup> En el estudio de A. Gutiérrez<sup>23</sup> se especifica el uso de estos materiales, además de edificios, también en elementos arquitectónicos, como columnas y capiteles, en epigrafía, sarcófagos, *cupae* y escultura exenta. La extracción se incrementó significativamente durante el período altoimperial, cuando alcanzó su pico y continuó hasta finales de la época romana. Sin embargo, a juzgar por los hallazgos arqueológicos, la extracción de la piedra del Mèdol y variedades afines se empezó a ralentizar desde el siglo III d.C. en adelante y durante la época tardorromana se centró básicamente en la producción de sarcófagos, como lo ejemplifican perfectamente los numerosos sarcófagos sin decoración situados en el patio del Museu i Necròpolis Paleocristians.<sup>24</sup> Aunque no es posible evaluar el alcance, el material probablemente también fue explotado en época medieval y tiempos modernos, y muy brevemente durante el siglo XX.<sup>25</sup> Específicamente, la variedad soldó fue

---

<sup>17</sup> Dunham, 1962, pp.108-121

<sup>18</sup> Para mayores detalles el lector puede consultar el trabajo de G. Campani (2015)

<sup>19</sup> Prada, 1995, p.88

<sup>20</sup> Prada, 1995, p.87, tabla 5.

<sup>21</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.150

<sup>22</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.150: véase en Álvarez, Gutiérrez García-M. y Pitarch, 2006

<sup>23</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.150s.

<sup>24</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.152

<sup>25</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.152



menos utilizada para usos no arquitectónicos. Se han reportado dos esculturas funerarias, que actualmente se encuentran en el Museu i Necròpolis Paleocristians y se recogen en el presente trabajo y también una de las columnas del teatro romano de *Tarraco*. Cabe destacar que no se han identificado sarcófagos de soldó.<sup>26</sup>

### **2.2.1.2. Resultados arqueométricos de las piezas analizadas**

Del total de piezas recopiladas en el presente trabajo, la gran mayoría (36) han sido identificadas como calcarenitas de los litotipos Mèdol y soldó (véase **Tabla 4**). La identificación macroscópica es en general suficiente para dicha identificación y el análisis arqueométrico detallado permite la atribución a uno de los dos litotipos, así como la distinción con otras calcarenitas parecidas (Altafulla y Berà). El análisis arqueométrico detallado requiere la extracción de una pequeña muestra para su corte y preparación en forma de lámina delgada permitiendo la descripción petrográfica microscópica.

De las piezas de nuestro catálogo, la asignación de litotipos para 11 de ellas queda fuera del marco de nuestro trabajo ya que han sido muestreadas y analizadas petrográficamente por el ICAC a través de trabajos anteriores (véase **Tabla 4**). De este conjunto de 11 piezas, dos estatuas femeninas icónicas han sido identificadas como soldó<sup>27</sup> (cat. n.º: 6 y 7); ocho piezas más clasificadas como piedra del Mèdol:<sup>28</sup> tres togados (cat. n.º: 1, 3 y 4), una estatua femenina (cat. n.º 9), dos cabezas-retrato (cat. n.º: 10 y 11), un sillar con relieve fálico (cat. n.º 18) y una cubierta de sarcófago con máscaras, roleos y *tabula ansata* (cat. n.º 34); y por último un pulvino (cat. n.º 20) para el que no se ha concretado si el material es Mèdol o soldó.<sup>29</sup> De los 11 fragmentos presentados, siete fueron estudiados petrográficamente en la tesina de A. Gutiérrez<sup>30</sup> donde puede verse la lámina delgada para cuatro de ellas. Del resto de piezas, tres (cat. n.º: 11, 2 y 34) han sido publicadas en la tesis doctoral de A. Gutiérrez<sup>31</sup> y una (cat. n.º 20) en el catálogo de diversos autores,<sup>32</sup> aunque en estas publicaciones no aparecen los resultados arqueométricos.

Por otro lado, y como aportación para este estudio, un total de cuatro piezas de nuestro catálogo han sido muestreadas y analizadas petrográficamente por la UAB para la determinación precisa de su

---

<sup>26</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.151

<sup>27</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.150, nota 287; p.151, nota 292.

<sup>28</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.150, notas 286 y 287; p.151 nota 291.

<sup>29</sup> Claveria (2008, p.389) *de visu* indica que se trata de piedra de Santa Tecla en cambio Ruiz indica que es una biocalcarenita local, información compartida con otros autores (Tarrats et al., 2009, p.65) Sobre esta indeterminación de los dos litotipos cf. G. Campani, 2015, p.18 (véase nota 28 supra del presente trabajo).

<sup>30</sup> Gutiérrez García-M., 2003 (tesina): p.115-116 (MNAT-P-2770); p.122-123 (MNAT-45643); p.121 (MNAT-45233). Con lámina delgada: p.115, fig.160 (MNAT-P-2772); p.117, fig.161 (MNAT-P-12907); p.118, fig.162 (MNAT-391); p.122, fig.163 (MNAT-45641)

<sup>31</sup> Gutiérrez García-M., 2009: p.150, nota 287: MNAT-45640 y MNAT-393; p.150, nota 288: MNAT-P-12909.

<sup>32</sup> Tarrats et al., 2009, p.65, nº 1.7.

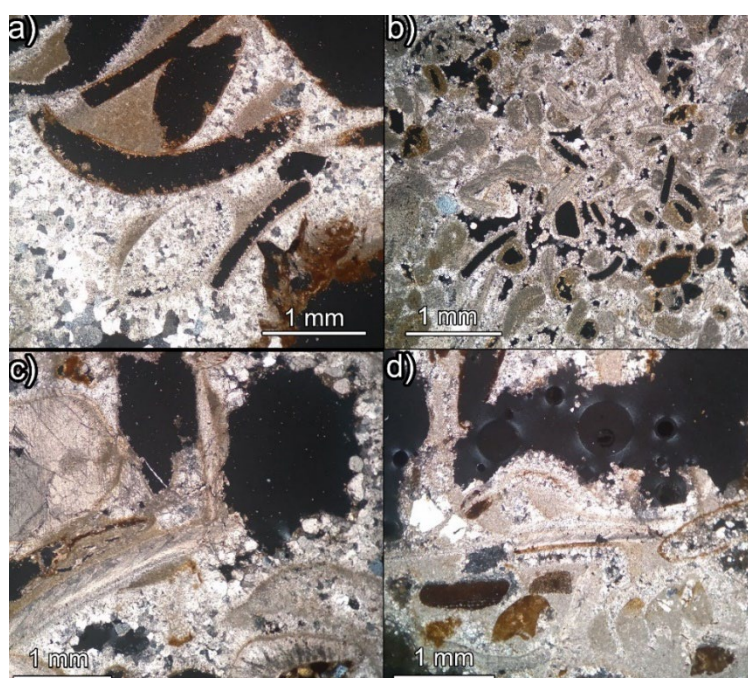
litología (véase **Tabla 4**). Se trata de tres piezas del MNAT (cat. n.º: 3, 5 y 14) y una del Museu d'Arqueologia Salvador Vilaseca de Reus (cat. n.º 35) y servirán para ejemplificar las características petrográficas que permiten la identificación efectiva del litotipo Mèdol (véase **Fig. 2**).

**Tabla 4. Piezas con litotipos Mèdol y soldó**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	MATERIAL	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO*
14	MNAT-P-983	cabeza femenina	Mèdol	UAB
3	MNAT-P-12908	togado	Mèdol	UAB
35	IMMR-3117	estela con dos retratos	Soldó	UAB
5	MNAT-P-982	busto de togado	Mèdol	UAB
6	MNAT-P-2770	estatua femenina icónica	Soldó	ICAC
7	MNAT-P-2772	estatua femenina icónica	Soldó	ICAC
9	MNAT-P-12907	estatua femenina icónica	Mèdol	ICAC
34	MNAT-P-12909	cubierta de sarcófago con máscaras, roleos y <i>tabula ansata</i>	Mèdol	ICAC
20	MNAT-2684	pulvino con testa	Mèdol o soldó	ICAC
18	MNAT-45233	sillar con relieve fálico	Mèdol	ICAC
11	MNAT-45640	retrato privado masculino	Mèdol	ICAC
10	MNAT-45641	retrato privado masculino	Mèdol	ICAC
1	MNAT-391	togado	Mèdol	ICAC
2	MNAT-45643	togado	Mèdol	ICAC
3	MNAT-393	togado	Mèdol	ICAC
22	s/n - <i>in situ</i>	relieve de león (fuente pública)	Mèdol	Desconocido
23	s/n - <i>in situ</i>	relieve de león (fuente pública)	Mèdol	Desconocido
24	s/n - <i>in situ</i>	relieve de león (fuente pública)	Mèdol	Desconocido
27	s/n - foro colonial	relieve de testa con tiara	Mèdol	Desconocido
28	s/n - foro colonial	relieve de piernas con <i>bracae</i>	Mèdol	Desconocido
29	s/n - foro colonial	relieve de piernas desnudas	Mèdol	Desconocido
30	s/n - foro colonial	relieve de pies desnudos	Mèdol	Desconocido
32	s/n - foro colonial	relieve de testa masculina (desaparecido)	Mèdol	Desconocido
31	s/n - foro colonial	relieve de <i>bipennis</i> (desaparecido)	Mèdol	Desconocido
25	s/n - <i>in situ</i>	relieve de Minerva	Mèdol	Desconocido
33	s/n - <i>in situ</i>	relieve con bóvido y guirnalda	Mèdol	Desconocido
16	s/n - <i>in situ</i>	relieve de Attis	Mèdol	Desconocido
17	s/n - <i>in situ</i>	relieve de Attis	Mèdol	Desconocido
19	s/n - <i>in situ</i>	sillar con símbolo fálico	Mèdol	Desconocido
13	MNAT-45578	retrato femenino (desaparecido)	Mèdol	Desconocido
36	MNAT-85	capitel figurado (desaparecido)	Mèdol?	Desconocido
8	s/n - hemeroteca	parte inferior de estatua femenina	Mèdol	Desconocido
26	MNAT-7465	relieve de la Victoria	Mèdol?	Desconocido
15	MNAT-11439	fragmento escultura de león	Soldó?	Desconocido
21	s/n - colección privada	fragmento de pulvino con roseta y águila (desaparecido)	Mèdol?	Desconocido
12	MHT-845	retrato masculino	Mèdol?	Desconocido

\* Estudio arqueométrico: conjunto de análisis de caracterización basados en el estudio de una pequeña muestra extraída de la pieza bajo estudio, análisis generalmente consistentes en el estudio sobre una lámina delgada mediante el microscopio petrográfico y con el apoyo eventual de otras técnicas adicionales.

Las características petrográficas de la muestra MNAT-P-982 (véase **Fig. 2a**) son las más típicamente asignadas a la piedra del Mèdol, en particular su elevado tamaño de los bioclastos, con predominancia de conchas de bivalvos disueltos formando porosidad móldica parcialmente colmatada con cemento esparítico. La textura que encontramos en la muestra MNAT-P-983 (véase **Fig. 2b**) también es parecida y claramente reconocible como piedra del Mèdol pero con un tamaño de bioclastos significativamente inferior (< 1 mm) aunque el menor tamaño no se debe a un mayor estado de fragmentación de los mismos, simplemente reflejan un ambiente de deposición menos energético. Sobre la pieza correspondiente a la muestra MNAT-P-982 (cat. n.º 5) hay que añadir que fue identificada por Balil<sup>33</sup> como una “arenisca de Santa Tecla”. Koppel<sup>34</sup> por su parte clasificó tanto esta pieza como la correspondiente a la muestra MNAT-P-983 (cat. n.º 14) de “muschelkalkstein”, traducido como caliza conchífera. A partir de nuestros análisis confirmamos que se trata de piedra del Mèdol.



**Fig. 2.** Imágenes de microscopía petrográfica de cuatro calcarenitas analizadas. Todas ellas se muestran en la modalidad de nícoles cruzados en la que la porosidad aparece oscurecida y los componentes calcáreos (calcita) con luz brillante si consisten en cristales grandes (esparita) o más grisáceos si se trata de cristales menudos (micrita). a) MNAT-P-982 (cat. n.º 5) con abundante porosidad móldica; b) MNAT-P-983 (cat. n.º 14) también con porosidad móldica pero menor tamaño de los bioclastos; c) MNAT-P-12908 (cat. n.º 3) con grandes bioclastos y granos arenosos, así como abundante cemento esparítico y porosidad; d) IMMR-3117 (cat. n.º 35) con bioclastos de gasterópodos y foraminíferos, rellenos esparíticos y micríticos.

<sup>33</sup> Balil, 1983, p.253

<sup>34</sup> Koppel, 1985, p.79

Las otras dos muestras analizadas ya no muestran características tan típicamente asignables a la piedra del Mèdol pero no por ello son más cercanas a la textura típica del litotipo soldó. Por lo que respecta a la muestra MNAT-P-12908 (cat. n.º 5) (véase **Fig. 2c**) se observa abundante porosidad aunque no mayoritariamente de tipo móldica y en realidad se conservan bioclastos no disueltos. La notable ausencia de cristales diminutos de calcita (matriz micrítica) y la gran cantidad de cemento de cristales grandes de calcita (esparita) hace que la textura sin ser típica del litotipo Mèdol pueda asignarse al mismo. Finalmente, la muestra IMMR-3117 (cat. n.º 35) (véase **Fig. 2d**) tampoco presenta gran cantidad de porosidad móldica, y la presencia de cemento esparítico se combina con la presencia de matriz micrítica que rellena huecos naturales de los bioclastos. Esta muestra es la que presenta una textura con más características intermedias entre los litotipos Mèdol y soldó. Sin embargo, la elevada porosidad y el hecho de poder reconocer la mayor parte de bioclastos como tales sigue permitiendo referirnos a la muestra como más cercana al litotipo Mèdol.

Además, nuestro catálogo recoge 14 piezas (véase **Tabla 4**), cuyo material ha sido asignado por los estudiosos como piedra del Mèdol, sobre las cuales no tenemos constancia de la existencia de análisis arqueométrico detallado realizado con anterioridad y que nosotros tampoco hemos llevado a cabo debido principalmente a que la mayoría son inaccesibles y también para no ser dañadas. Se trata de piezas conservadas *in situ* o que fueron integradas en construcciones como material reaprovechado, aunque algunos de ellos actualmente han desaparecido y otros están enterrados en el yacimiento.

La construcción más antigua a la que pertenece una de nuestras piezas es la Torre Minerva situada en la muralla romana. Se trata de un relieve de la diosa Minerva (cat. n.º 25), hoy día el original se encuentra salvaguardado en el interior de la torre y en su lugar se ha colocado una réplica. También ubicado en la muralla romana, cerca del Portal de Sant Antoni, se encuentra un fragmento de friso con bóvido y guirnalda (cat. n.º 33). La siguiente construcción es la conocida Torre de los Escipiones en la que se representan dos relieves (cat. n.º: 16 y 17) incluidos en nuestro catálogo y que pertenecen a la construcción original de este monumento funerario. Gracias a los estudios realizados por A. Gutiérrez,<sup>35</sup> sabemos que el monumento se construyó con piedra del Mèdol y que la cantera de la que se extrajo el material es Punta de la Creueta, más conocida como Cantera de los Escipiones. Otra de las construcciones es una fuente pública romana monumental decorada con tres cabezas de leones (cat. n.º: 22, 23 y 24) como brocales y que fueron labrados también en piedra del Mèdol, según cuentan Pociña y Remola.<sup>36</sup> Otras seis piezas (cat. n.º: 27 al 32), pertenecientes a un único monumento situado cerca de la basílica jurídica del foro municipal, han sido asignadas como piedra de Mèdol por algunos

---

<sup>35</sup> Gutiérrez García-M., 2009: p.112, tabla 5, p.166s; Gutiérrez García-M., 2010, p.19

<sup>36</sup> Pociña-Remola, 2002, p.44.

investigadores.<sup>37</sup> Por último, un sillar con representación fálica (cat. n.º 19) ubicado en el acueducto de Les Ferreres, popularmente conocido como Pont del Diable, está realizado en soldó extraído de la cantera Coves de la Pedrera.<sup>38</sup>

Finalmente, deberíamos añadir a nuestro estudio siete piezas más que han sido asignadas *de visu* como piedra del Mèdol o soldó (véase **Tabla 4**). Por un lado, tenemos cuatro fragmentos estudiados recientemente por J. C. Ruiz,<sup>39</sup> de los cuales a tres les asigna piedra del Mèdol –un fragmento inferior de estatua femenina (cat. n.º 8) ubicado en la Hemeroteca de la Fundación Catalunya-La Pedrera de Tarragona; un relieve de la Victoria del MNAT (cat. n.º 26) y un retrato masculino del MHT (cat. n.º 12)— y otro lo identifica como soldó –un fragmento de escultura de león (cat. n.º 15) del MNAT. Por otro lado, tenemos tres más que actualmente se encuentran en paradero desconocido: un retrato femenino (cat. n.º 13) cuyo material fue descrito por Koppel<sup>40</sup> como “Muschelkalkstein” (caliza conchífera) y que probablemente se refería a la piedra del Mèdol; un capitel (cat. n.º 36) que fue identificado en el catálogo de Recasens<sup>41</sup> como “piedra de Calafell”,<sup>42</sup> aunque en la ficha del MNAT aparece como piedra del Mèdol o soldó; y un fragmento de pulvino con roleo y águila (cat. n.º 21) perteneciente a una antigua colección privada que ha sido identificado como Mèdol por Ruiz.<sup>43</sup>

### **2.2.1.3. Descripción de las piezas**

El conjunto de 36 piezas realizadas en Mèdol o soldó está compuesto por 14 retratos privados y un fragmento de temática zoomorfa, por lo que a escultura exenta se refiere, y 40 relieves, de los cuales varios forman parte de la decoración de construcciones monumentales y se incluyen también, capiteles, estelas y sarcófagos ornamentados.

#### **2.2.1.3.1. Escultura exenta**

El grupo que reúne mayor número, a nivel temático, es el de los retratos funerarios. Se trata de 14 piezas de las cuales cinco son togados, cuatro pertenecen a estatuas femeninas vestidas y cinco son cabezas-retrato. De todas ellas sabemos que cinco proceden con seguridad de la Necrópolis Paleocristiana y del resto, aunque podrían haber sido halladas en la misma zona, se desconoce la

---

<sup>37</sup> Mar et al., 2012, p.275

<sup>38</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.192: cita a varios autores que lo confirman Álvarez et al., 1994; Bermúdez et al., 1993

<sup>39</sup> Ruiz, 2021, p.208 y 210 nota 10, figs.1-4; Ruiz, 2022, (tesis doctoral inédita). \*Nota de la autora: Aclarar que para cada una de las piezas tratadas aquí por este autor en su tesis doctoral inédita serán incluidas en el *Corpus Signorum* dedicado a Tarragona que actualmente está preparando.

<sup>40</sup> Koppel, 1985, p.87, nº114, lám.45.1.4.

<sup>41</sup> Recasens, 1979, 69, cat. 57, lám. 42; Gutiérrez, 1992, p.220s., nº923

<sup>42</sup> Según el Dr. Casas Duocastella la piedra de Calafell es una caliza también micénica de la misma formación geológica que el afloramiento del Mèdol (cf. ICGC. [Geoíndex Visor de Cartografía geològica](#)) y tanto Mèdol como soldó se asemejan a la piedra de Calafell.

<sup>43</sup> Ruiz, 2022, p.453, nº 648 (tesis doctoral inédita)

procedencia exacta. La mayor parte del conjunto ha sido básicamente estudiado por E.M. Koppel,<sup>44</sup> a excepción de un fragmento de estatua femenina localizado por J.C. Ruiz.<sup>45</sup>

Sobre los togados, tres pertenecen a la tipología *pallium* definida por Goette.<sup>46</sup> El primero de ellos (cat. n.º 1), del que desconocemos su procedencia, sigue las características propias de los ejemplares del tipo *pallium* datados en el tercer cuarto del siglo I a.C., fecha que propone Koppel<sup>47</sup> para nuestra pieza. Según observó Koppel,<sup>48</sup> los otros dos togados de tipo *pallium* son muy parecidos. Uno de ellos (cat. n.º 2), de procedencia desconocida, está fragmentado y conserva tan solo el torso. Ha perdido la cabeza y la mano izquierda y la derecha, con la que sujeta el manto, está tan erosionada que casi no se percibe. La otra pieza (cat. n.º 3) fue hallada en la zona de la Necrópolis Paleocristiana. Ha perdido las extremidades y a la altura del ombligo presenta un orificio profundo. Actualmente la pieza está muy erosionada y se conserva en pésimas condiciones en el subterráneo del antiguo museo de la Necrópolis. Conserva restos de pigmento verde sobre el estuco. Recuerda a los ejemplares procedentes del Cerro de los Santos. Ambos togados han sido datados también en el tercer cuarto del siglo I a.C.<sup>49</sup> Otro de los togados de *Tarraco* (cat. n.º 4), de procedencia desconocida, fue estudiado por primera vez por Koppel.<sup>50</sup> Ha perdido las extremidades y parte del hombro izquierdo. La autora indica que a diferencia de las anteriores piezas esta efigie viste una toga con numerosos pliegues en forma de U en la zona del torso y presenta un corto *sinus* con algunos pliegues visibles junto a la mano derecha y sobre la cintura. Esta tipología ha sido denominada por Goette<sup>51</sup> como *bracchio cohibito* con *sinus*. Otros ejemplares peninsulares de esta variante los tenemos en *Barcino*, incluidos también en el presente estudio, uno de cuerpo entero (cat. n.º 58) y el otro que reproduce casi la mitad inferior de un togado (cat. n.º 59), datados en la segunda mitad siglo I a.C. Para el ejemplar tarraconense, Koppel<sup>52</sup> lo ha datado a inicios del periodo augusteo. Por último, tenemos un busto (cat. n.º 5) hallado también, según indica Koppel,<sup>53</sup> en la Necrópolis Paleocristiana. Desconocemos la fecha de su hallazgo ya que anterior a Koppel no se ha publicado nada sobre ella. Se trata de un busto fracturado de unos 46 cm. de altura, bastante erosionado y actualmente, por el lugar en el que se conserva, la superficie está muy sucia. Le falta la cabeza y hoy día hay un agujero no muy profundo en su lugar. La pieza está vestida

---

<sup>44</sup> Koppel, 1985; Koppel, 2007

<sup>45</sup> Ruiz, 2021, pp.207-214, figs.1-4

<sup>46</sup> Goette, 1990, pp.24-26, pp.108-109

<sup>47</sup> Koppel, 1985, p.88

<sup>48</sup> Koppel, 2009, p.506

<sup>49</sup> Koppel, 2009, p.506

<sup>50</sup> Koppel, 1985, p.88s., n.º116, lám.47, 1-2

<sup>51</sup> Goette, 1990, p.27, 112, lám. 4,1-3

<sup>52</sup> Koppel, 2009, p.506

<sup>53</sup> Koppel, 1985, n.º103, lám.40.2, p.80

con una especie de toga o manto con tres amplios pliegues que surgen de cada hombro y el cuello tiene forma de V. Estas características han llevado a Koppel a identificarlo con una posible representación de Attis, aunque las últimas publicaciones<sup>54</sup> lo desestiman y lo identifican con un togado probablemente de la segunda mitad del siglo I a.C.

En cuanto a las efigies femeninas, tres son del tipo *Pudicitia* con dos variantes diferentes. Dos de ellas fueron halladas juntas en la zona de la Necrópolis Paleocristiana, según Serra Ràfols<sup>55</sup> estaban tumbadas en el suelo detrás de una “sala con columnas”.<sup>56</sup> Varios estudiosos<sup>57</sup> añadieron por su parte que la primera de ellas (cat. n.º 6), de mejor calidad y con el brazo derecho dañado, sirvió de base a un sarcófago y que la segunda (cat. n.º 7) apareció en dos pedazos. Aunque las dos piezas siguen la tipología *Pudicitia* se diferencian por la posición del manto siendo la primera la variante designada por A. Linfert<sup>58</sup> como *Braccio Nuovo*, aunque según nos indica Koppel<sup>59</sup> “no se trata de una réplica exacta”, y la segunda sigue la variante *Velleia*, “tratándose probablemente de una creación romana del periodo republicano tardío concebida expresamente para retratos”.<sup>60</sup> Por la manera en que se han esculpido los pliegues de esta última pieza, muy similar a la del togado que hemos mencionado en primer lugar, Koppel<sup>61</sup> la ha datado también en el tercer cuarto del siglo I a.C., cronología que cumple también la primera variante según la autora. Últimamente ha sido clasificada otra pieza con la misma tipología que las anteriores. Se trata de la parte inferior de una estatua femenina (cat. n.º 8) ubicada en la Hemeroteca de la Fundación Catalunya-La Pedrera de Tarragona. De procedencia desconocida, la pieza ha sido únicamente estudiada por J. C. Ruiz.<sup>62</sup> Se encuentra bastante deteriorada y erosionada, y aunque haya perdido la parte superior, determinante para concluir su tipología, Ruiz<sup>63</sup> la clasifica como *Pudicitia* ya que la posición de las piernas y la manera en que está colocado el manto por encima de ellas recuerda a los de este grupo. Debido a su mal estado de conservación es difícil precisar su cronología, no obstante Ruiz propone su datación por criterios estilísticos en los últimos decenios del periodo republicano o a todo lo más en los inicios de la época augustea. La última de las estatuas

---

<sup>54</sup> Marcks, 2005, p. 26; Ruiz, 2022, p.286s. (tesis doctoral inédita)

<sup>55</sup> Serra Rafols, 1921-1926, p.97s., fig.181

<sup>56</sup> El autor señala a pie de nota observar dicha sala en el mapa situado en la p.104, fig.196. Desconocemos si es verídica la información que Serra Ràfols (1921-1926, p.96) cuenta en su crónica sobre que, las esculturas encontradas en la necrópolis seguramente formaron parte de la decoración de la villa romana que ocupaba primitivamente el lugar de la necrópolis cristiana descubierta.

<sup>57</sup> Tulla et al., 1927, p.65

<sup>58</sup> Linfert, 1976, p.151-152 (citado en Koppel, 2009, p.508)

<sup>59</sup> Koppel, 2009, p.508

<sup>60</sup> Koppel, 2009, p.507s.

<sup>61</sup> Koppel, 2009, p.507s.

<sup>62</sup> Ruiz, 2021, pp.207-214, figs.1-4; Ruiz, 2022 (tesis doctoral inédita)

<sup>63</sup> Ruiz, 2021, pp.207-214

femeninas (cat. n.º 9) fue hallada también durante las excavaciones en el área de la Necrópolis Paleocristiana de San Fructuoso.<sup>64</sup> Se conserva prácticamente entera exceptuando la cabeza. Está muy erosionada, presenta algunas zonas con desperfectos, conserva partes con estuco y en la zona de los pliegues pigmento ocre. Según Koppel, esta estatua es comparable por la forma que tiene de vestir la toga y por la posición que tienen sus brazos y las manos a los togados tipo *pallium*. Un ejemplar barcelonés (cat. n.º 63) que incluimos en nuestro catálogo también formaría parte de esta tipología. La pieza ha sido datada por Koppel en los últimos decenios del periodo republicano.

En referencia a las cabezas-retrato, tres de ellos son varoniles de tamaño natural muy erosionados. Uno de ellos (cat. n.º 11) conserva el cuello y una oreja y en la frente se aprecian restos de policromía. Presenta un peinado en forma de casco, con cabello corto adherido al cráneo, cubriendo parte de la frente y con amplias patillas. Este peinado recuerda al de retratos de época tardo-republicana<sup>65</sup> y de época augustea.<sup>66</sup> De otro retrato (cat. n.º 10) podemos intuir levemente sus rasgos faciales, no conserva el cuello y sobre la cabeza tiene un orificio de unos 4 cm. de profundidad. Muestra un peinado de mechones estrechos y alineados que forman suaves ondas sobre su cabeza similar al que aparece en dos de las piezas de este estudio (cat. n.º 56, cat. n.º 147). Para las dos testas ubicadas en el MNAT ya propusimos, a partir de los paralelos ofrecidos, situarlos en la segunda mitad del siglo I a.C.<sup>67</sup> El último de los retratos varoniles (cat. n.º 12), custodiado en el MHT, conserva el cuello y las dos orejas, pero ha perdido parte de la nariz y del mentón. Distinguimos en sus rasgos faciales que se trata de un hombre maduro, los pliegues nasolabiales marcados y los párpados ligeramente caídos recuerdan a los de un retrato de Gerunda que incluimos también en nuestro catálogo (cat. n.º 147). El peinado es similar al que presenta uno de los del MNAT, en forma de casco adherido al cráneo, indicando con ello que la pieza también estaría datada tal y como indica Ruiz<sup>68</sup> en la segunda mitad del siglo I a.C.

De los dos cabezas-retrato femeninas, una (cat. n.º 13) que se conserva en *Tarraco* es de procedencia desconocida y actualmente se encuentra desaparecido. Hemos basado nuestra descripción apoyándonos en las imágenes que en su día publicó Koppel,<sup>69</sup> ya que hasta entonces la pieza era inédita. La testa, de menor dimensión que las dos masculinas, conservaba el cuello y estaba bastante erosionada. No obstante, se podían distinguir los rasgos del rostro y del peinado, característica esta

<sup>64</sup> En el inventario de las excavaciones (Tulla et al., 1927, p.82, nº 809) realizadas en la necrópolis durante los años 1923-1924 aparece “una estatua sin cabeza, de piedra del país, de 1,46 m de altura encontrada el 7 de enero de 1926”, aunque no hay imagen de dicha estatua y el año seguramente sea un error tipográfico, podría tratarse de nuestra pieza porque se aproxima en las medidas y sabemos por Koppel (2009, p.507) que se halló en la necrópolis, aunque la autora no cita esta referencia.

<sup>65</sup> Véanse ejemplares en Moreno-Vide, 2018, p.280

<sup>66</sup> Véanse ejemplares en Moreno-Vide, 2018, p.280

<sup>67</sup> Véase ejemplares en Moreno-Vide, 2018, p.280

<sup>68</sup> Ruiz, 2022, nº 411, p.543 (tesis doctoral inédita)

<sup>69</sup> Koppel, 1985, p.87, nº114, lám.45.1.4



importante para datar la pieza. Ha perdido parte de la nariz y presenta una grieta que empieza en la parte central de la cabeza y baja por el lado izquierdo de la cara hasta llegar a la barbilla. Al no tener imagen de la parte superior de la pieza no podemos saber con exactitud si la tenía un orificio, similar al que tenía el retrato anterior. Si fuera así, y suponiendo que la testa estuvo expuesta en el exterior, es muy posible que la grieta fuera provocada por la erosión del agua de lluvia penetrada por el agujero. Aunque también pudo formarse por algún golpe realizado contemporáneamente. De rostro prácticamente circular, el personaje presenta una expresión seria. Tiene la frente estrecha, las cejas caídas y bien marcadas sobre unos ojos pequeños y saltones, y una boca estrecha de labios carnosos. El peinado se compone de una raya central a partir de la que se distribuye el cabello ondulado, una parte recogida atrás y el resto que cae en forma de tirabuzones a ambos lados por detrás de las orejas, prácticamente desaparecidas. Este tipo de peinado es, como ya indicó Nogales,<sup>70</sup> el derivado del de *Antonia Minor*, quien propuso como paralelo uno de los retratos emeritenses de su catálogo.<sup>71</sup> Otros paralelos foráneos podrían ser un retrato privado del Museo de Cartago<sup>72</sup> y dos más ubicados en el Museo de Aquileia.<sup>73</sup> La testa desaparecida fue datada por Koppel<sup>74</sup> a comienzos del siglo I d.C. La siguiente pieza ha sido recientemente<sup>75</sup> identificada como un retrato femenino (cat. n.º 14). Fue hallada en la Necrópolis Paleocristiana y aunque desconocemos la fecha exacta de su hallazgo, aparece por primera vez en el inventario del 1927<sup>76</sup> como “cabeza mitrada”. Desconocemos el motivo por el cual Serra Ràfols<sup>77</sup> y Balil<sup>78</sup> describieron dos testas con características y medidas distintas en vez de una. Mientras que Blázquez<sup>79</sup> y Koppel<sup>80</sup> identificaron una sola tal y como se publicó en el inventario.<sup>81</sup> Tal vez, el hecho de que existan dos fotos de la misma testa, una frontal y otra de perfil, hizo que se interpretaran como dos diferentes cuando en realidad se trata de la misma pieza, tal y como hemos comprobado. La imagen frontal que aparece en el inventario, en Balil y en Koppel, se trata de la misma pieza que Serra Ràfols identifica como figura 179 y que describe como “el lado derecho está bastante comido”, rasgo que podemos apreciar en las imágenes de los autores citados. Serra Ràfols<sup>82</sup> ya

---

<sup>70</sup> Nogales, 1997, p.58

<sup>71</sup> Además del propuesto por Nogales, nº 39, también de este catálogo proponemos como ejemplares los nº29, 30 y 32.

<sup>72</sup> Babelon et al., 1899, nº6, p.30, lám.VI

<sup>73</sup> Véanse en Scrinari, 1972: nº 232 (época augustea) y nº 234 (época julio-claudia) p.76-77

<sup>74</sup> Koppel, 195, p.87

<sup>75</sup> Ruiz, 2022, nº 312, p.283s. (tesis doctoral inédita). El autor propone una serie de ejemplares que lo justifican.

<sup>76</sup> Tulla et al., 1927, p.66, nº69, lám.10b

<sup>77</sup> Serra Ràfols, 1931, p.99, figs. 177 y 179

<sup>78</sup> Balil, 1983, p.253s., figs.122 y 123

<sup>79</sup> Blázquez, 1963, p. 42

<sup>80</sup> Koppel, 1985, p.79

<sup>81</sup> Tulla et al., 1927, p.66, nº69, lám.10b

<sup>82</sup> Serra Ràfols, 1931, p.99

identificó la pieza con una testa femenina por el hecho de llevar “trenzas y velo”. En cambio, Blázquez identificó el velo que cubre al personaje con un gorro frigio, característico de Attis. La testa de rostro ovalado actualmente se encuentra en el mismo estado de conservación que cuando se halló. Gracias a la imagen que publicó Koppel<sup>83</sup> sabemos que estuvo temporalmente colocada sobre un busto de yeso. Presenta el lado derecho del rostro en peor estado que el izquierdo, con golpes y roturas. La nariz y el cuello también están fracturados. Tiene los globos oculares almendrados y sobresalen, la nariz estrecha y un poco aguileña, la boca ligeramente entreabierta con labios carnosos, y la barbilla acaba en punta hacia arriba. Sobre la frente estrecha se puede ver un peinado ondulado que desaparece a la altura de las orejas, en este caso ocultas debido al gorro frigio que cubre su cabeza. Este se conserva hasta la altura del cuello y ha perdido la punta superior característica de este tipo de capuchón. Balil,<sup>84</sup> a quien la realización de esta testa le evoca a “piezas modeladas en barro dentro de la tradición de la coroplástica itálica tardorrepública”, propuso una datación en el primer cuarto del siglo I d.C. Blázquez propuso como ejemplar más cercano una escultura de la divinidad encontrada al sur del criptopórtico en Pompeya.<sup>85</sup> Por su parte Koppel, quien no conoce paragón igual al de *Tarraco*, la sitúa en fechas posteriores, siglo II d.C., comparándola con dos bustos de mármol de *Formiae*.<sup>86</sup> Esta propuesta es rechazada por Ruiz<sup>87</sup> que por presentar formas redondeadas y rasgos individualizados la identifica con una testa femenina y, comparándola con un ejemplar de Sevilla,<sup>88</sup> la sitúa en la segunda mitad del siglo I a.C. Además, el autor propone la posibilidad de que la testa formara parte una de las estatuas femeninas incluidas en nuestro catálogo (cat. n.º 6).

Finalmente, hemos incluido a este grupo de esculturas de bulto redondo, el único fragmento de escultura zoomorfa hallado en *Tarraco*. Se trata de un fragmento de cuerpo de león (cat. n.º 15) que fue considerado erróneamente de época moderna por S. Ventura.<sup>89</sup> La estatua fue estudiada por Koppel<sup>90</sup> en su estudio. La pieza ha sido considerada que pertenece al Alto Imperio.<sup>91</sup> Este tipo de leones con función funeraria también lo podemos ver en ejemplares peninsulares como el de *Barcino*,

---

<sup>83</sup> Koppel, 1985, p.79s.

<sup>84</sup> Balil, 1983, p.253s.

<sup>85</sup> Blázquez, 1963, p. 242. (Cfr. V. Spinazzola, Pompei, Roma, 1953, I, fig. 270)

<sup>86</sup> Koppel, 1985, p.79s.

<sup>87</sup> Ruiz, 2022, n.º 312, p.283s. (tesis doctoral inédita)

<sup>88</sup> De la Bandera-Ruiz, 1993, pp. 159-169

<sup>89</sup> Ventura, 1942, p. 137, n.º 2

<sup>90</sup> Koppel, 1985, p. 134, n.º 296, lám. 94,2

<sup>91</sup> Ruiz, 2022, n.º 14, p.75 (tesis doctoral inédita)

incorporado en nuestro catálogo (cat. n.º 81), o los de Segobriga,<sup>92</sup> como fuera de la península en el norte de Italia.<sup>93</sup>

### 2.2.1.3.2. Relieves

Nuestro estudio también ha reunido un número importante de relieves figurados, la mayor parte situados *in situ*, pertenecientes a diferentes monumentos y construcciones destacadas de la ciudad de *Tarraco*. La primera que trataremos es la conocida Torre Minerva, por ser la más antigua del conjunto y por la importancia de su aparato decorativo. En ella se encuentra un fragmento de relieve (cat. n.º 25) que formó parte de una gran placa situada en la parte superior de la fachada oriental de la Torre de Minerva de la muralla romana de la ciudad. La pieza fue descubierta en 1932<sup>94</sup> debido al derrumbe casual de un trozo de muro antiguo adosado a la torre, denominada por aquel entonces torre de Sant Magí. Se trata de la mitad inferior de una figura femenina vista de perfil dirigiéndose hacia la derecha. Viste peplos hasta los tobillos, va descalza y su pierna izquierda cruza la derecha apoyando el pie en la punta de los dedos. Lleva una lanza y un escudo alargado con umbo donde se representa una cabeza de lobo. Desde el punto de vista iconográfico la figura se ha identificado con la diosa Minerva, de aquí el nombre dado a la torre. Respecto a la representación del lobo es, según algunos investigadores,<sup>95</sup> algo excepcional en la iconografía de la divinidad, por eso W. Grünhagen<sup>96</sup> relacionó la obra con la cultura ibérica. Bajo el relieve hay una inscripción que según G. Alföldy<sup>97</sup> se trata de la inscripción latina sobre piedra más antigua encontrada hasta el momento en la Península Ibérica. Un ejemplar peninsular, en el que aparece la misma diosa con una indumentaria y posición parecida a la de nuestra pieza, es una estatuilla procedente del campamento romano de *Castra Caecilia* (Cáceres), fechada a inicios del siglo I a.C.<sup>98</sup> No obstante, los paralelos más próximos los encontramos relacionados con el entorno griego y romano-republicano.<sup>99</sup> Es por esto que aunque, este relieve, probablemente obra de un taller itinerante,<sup>100</sup> se elaboró siguiendo modelos traídos por los colonizadores romanos,<sup>101</sup> no se descarta la posibilidad de la realizasen artesanos orientales.<sup>102</sup> La pieza, que pertenece a la primera

---

<sup>92</sup> Véanse ejemplares en Noguera, 2012

<sup>93</sup> Véanse ejemplares en Todisco, 2018

<sup>94</sup> Hauschild, 1975, p.51

<sup>95</sup> Mar et al., 2012, p.60s.

<sup>96</sup> Grünhagen, 1976/77, pp.87-90

<sup>97</sup> Para más información sobre la inscripción véase Mar et al., 2012, p.60s.

<sup>98</sup> Blech, 1982, pp.140-142, lám. 25,2; Trillmich et al., 1993, pp.262-263, lám. 23b

<sup>99</sup> Véase ejemplares en LIMC II, 1984, "Athena" (P. Demargne)

<sup>100</sup> Rodà, 1998, p.217; Noguera, 2003, p.167

<sup>101</sup> Rodà, 1990, p.294

<sup>102</sup> Mar et al., 2012, p.60; Ruiz, 2022, p.64 (tesis doctoral inédita)

fase de la muralla, fue datada por Grünhagen a finales del siglo III a.C. y Ruiz<sup>103</sup> lo alarga a todo lo más a inicios del siglo II a.C. El relieve forma parte del mismo programa iconográfico que las cabezas-retrato esculpidas en la misma torre tratadas también en este capítulo (cat. n.º: 49 al 53).

Otra de las piezas, ubicada también en la muralla romana y del que desconocemos su lugar de procedencia, es un fragmento de friso con cabeza de bóvido y guirnalda (cat. n.º 33) situado cerca del Portal de Sant Antoni, que corresponde al edificio histórico conocido como “Casa Canals”. El primero en publicarla fue Rovira<sup>104</sup> aunque Claveria<sup>105</sup> la trató con más detalle. La pieza está bastante erosionada lo que dificulta por un lado la descripción y por otro su datación. La testa de pequeñas dimensiones mira hacia el frente, destacan sus puntiagudas orejas, su hocico redondeado y sus ojos con las pupilas trabajadas en trépano. Le acompaña una decoración con guirnaldas muy deterioradas. Este motivo lleva a Clavería a enmarcar la pieza dentro de la tradición helenística,<sup>106</sup> extendida al Mediterráneo occidental. Varios de los mejores paralelos se encuentran en el área de influencia de Roma, datados durante el periodo republicano, como el del templo circular de Tivoli.<sup>107</sup> La pieza tarraconense se ha puesto en relación con las producciones tardorrepublicanas datándola en el siglo I a.C.<sup>108</sup> En cuanto a la función Rovira sugirió que podría pertenecer a un templo, en cambio J. López y Ó. Curulla así como también M. Claveria creen que perteneció a un monumento funerario. Por otro lado, Ruiz no descarta la posibilidad de que hubiese pertenecido a un edificio público.

La siguiente construcción es la conocida Torre de los Escipiones,<sup>109</sup> situada junto a la antigua Vía Augusta a unos 6 km. de la ciudad de Tarragona. Este monumento funerario turriforme es conocido desde el siglo XVI<sup>110</sup> y desde entonces ha sido muy estudiado.<sup>111</sup> La torre, de base prácticamente cuadrada (4,47 x 4,72 m.), tiene en la actualidad unos 9,17 m. de altura.<sup>112</sup> Está dividida en tres volúmenes, separados por molduras y cornisas, y rematados originalmente por una cúpula en forma

---

<sup>103</sup> Ruiz, 2022, p.64 (tesis doctoral inédita)

<sup>104</sup> Rovira, 1993, p. 218

<sup>105</sup> Claveria, 2011, p. 899, fig. 1

<sup>106</sup> Claveria, 2011, p.899.

<sup>107</sup> Ruiz, 2022, pp.126s. (tesis doctoral inédita)

<sup>108</sup> Ruiz, 2022, pp.126s. (tesis doctoral inédita)

<sup>109</sup> Fue declarado Monumento Histórico Artístico Nacional en 1926, catalogado como Bien Cultural de Interés Nacional de la Generalitat de Catalunya y en el año 2000 se incluyó en la lista de monumentos romanos de Táraco reconocidos por la UNESCO como Patrimonio Mundial. Cf. Gris-Ruiz de Arbulo, 2018, p.146

<sup>110</sup> Según Gris y Ruiz de Arbulo (2018, p.147), la primera mención a la torre fue en 1527 por un epigrafista italiano, seguida por la de Lluís Pons d'Icart, quien le dedica un capítulo entero (el XLV) en su obra Libro de las grandezas de 1572-1573. Los autores también citan los grabados realizados por el pintor flamenco Anton van den Wyngaerde en el siglo XVI y los de Alexandre de Laborde en el siglo XIX.

<sup>111</sup> Entre las numerosas publicaciones destacamos Cid Priego, 1947; Hauschild-Mariner-Niemeyer, 1966; Gamer, 1981; Koppel, 1993; Gris, 2015; Gris-Ruiz de Arbulo, 2018

<sup>112</sup> Koppel, 1993, pp.10-16

de pirámide que hoy día ha desaparecido. El monumento se inserta dentro de las tradicionales tumbas turriformes con *aediculae* típicas de la época tardorrepublicana con ejemplares similares en la Galia, Italia y el norte de África.<sup>113</sup> En la fachada frontal del cuerpo intermedio, sobre pedestales, se esculpieron, aprovechando los sillares de la torre, dos figuras, de pie y frontales, situadas a los laterales. Estos dos personajes son prácticamente idénticos, pero con la postura invertida. Van vestidos con indumentaria oriental: gorro frigio, túnica de mangas hasta las rodillas, con pliegues y atada a la cintura, *bracae* y manto atado al cuello que cae por la espalda hasta la altura de la túnica. La pierna situada al exterior cruza sobre la otra y uno de los brazos, cruzado sobre el abdomen, sirve de apoyo al otro cuya mano se sitúa bajo el mentón, en actitud pensativa o de descanso con la cabeza ligeramente inclinada. Por la vestimenta y la posición que adoptan se han identificado con Attis. Esta divinidad de origen oriental tiene una iconografía variada.<sup>114</sup> En este caso y en relación con su mito,<sup>115</sup> tiene una función apotropaica, la de proteger a los difuntos y su descanso en la vida de ultratumba. Esta iconografía de Attis la encontramos de manera similar en contextos funerarios tanto fuera como dentro de la península, como el sarcófago de Hércules citado por Gris y Ruiz de Arbulo<sup>116</sup> y conservado en el Museo de Antalya, o en el caso de Hispania donde existen varios ejemplares en la Bética, en Mérida, en Zaragoza<sup>117</sup> y en Barcelona (véanse cat. n.º 111 y 112). El personaje situado a la izquierda (cat. n.º 16) ha perdido parte de la túnica inferior y la pierna izquierda. El de la derecha (cat. n.º 17) también ha perdido, además del rostro, parte de la túnica y de su pierna, pero del lado derecho. Ambas figuras presentan erosiones en toda la superficie, tienen el rostro desdibujado y conservan restos de la policromía en rojo.<sup>118</sup> Por encima de sus cabezas se sitúa una *tabula ansata* con un poema fúnebre epigráfico hoy día incompleto. Por último, en el cuerpo superior de la torre, se conserva un nicho central con dos siluetas donde originariamente se representaron a los dos difuntos a quienes se dedica el monumento.<sup>119</sup> En cuanto a la cronología, Koppel<sup>120</sup> los puso en relación con los relieves de los bárbaros cautivos del foro colonial de *Tarraco* (cat. n.º: 27 al 32), por destacar del fondo y por el profundo surco del contorno, y con relieves similares de arcos del sur de Francia, datando el monumento en la primera mitad del siglo I d.C. Por su parte Koppel,<sup>121</sup> aunque indicó que el mal estado

---

<sup>113</sup> Véanse ejemplares en Gris-Ruiz de Arbulo, 2018, p.152

<sup>114</sup> Cf. iconografía en Vermaseren, 1977, CCCA; Vermaseren-De Boer, 1986, LIMC

<sup>115</sup> Según Gris y Ruiz de Arbulo (2018, p.154), estas figuras “representan genios funerarios de la reencarnación porque su mito, ligado a los festivales de la diosa Cibele, implicaba cada año su muerte sangrienta seguida de forma inmediata por su resurrección con ocasión de sus festivales específicos celebrados entre los días 15 y 27 de marzo”.

<sup>116</sup> Gris-Ruiz de Arbulo, 2018, p.154

<sup>117</sup> Véanse ejemplares en Koppel, 1993, pp.10-16

<sup>118</sup> Gris-Ruiz de Arbulo, 2018, p.148

<sup>119</sup> Gris-Ruiz de Arbulo, 2018, p.148

<sup>120</sup> Koppel, 1993, pp.10-16. Véase también en Koppel, 1990, p.331

<sup>121</sup> Koppel, 1993, pp.10-16

en que se encuentran las figuras dificulta su datación estilísticamente hablando, concretó más la cronología situando los relieves a finales de época del reinado de Augusto o durante la de Tiberio, debido a las coincidencias estilísticas con los ejemplares que indicaron algunos autores.<sup>122</sup>

Pertenecientes a otro tipo de construcción, son tres surtidores esculpidos en forma de cabeza de león (cat. n.º 22, 23 y 24) que formaban parte de una fuente pública descubierta en la esquina de las calles Pere Martell y Eivissa, extremo occidental del suburbio portuario de la ciudad romana, durante las excavaciones realizadas en el 2000.<sup>123</sup> Esta fuente monumental servía para suministrar parte de las necesidades hidráulicas de la zona portuaria. Según los estudios realizados por J.A. Remolà y C.A. Pociña<sup>124</sup>, en una primera fase de época tardo-republicana, la fuente fue construida como un depósito rectangular cubierto al que se accedía a través de un porticado dórico de tipo helénico. En época imperial dicho pórtico fue tapiado y se añadieron las tres bocas de agua. Estas tres figuras son leones yacentes, individuales y alineados, que muestran la cabeza y sus patas delanteras dobladas. Los dos situados a los extremos se conservan en mejor estado que el del centro que parece más dañado. Para Remolà y Pociña<sup>125</sup>, las representaciones de cabezas de animales y particularmente de leones son típicas de surtidores ya desde época griega y continúan en época romana donde reciben denominaciones como *epitonium* o *silanus*.<sup>126</sup> Estilísticamente a los autores<sup>127</sup>, les recuerda a prototipos escultóricos documentados en la Bética asociados a construcciones funerarias de época tardo-republicana. Esto es reafirmado por una serie de autores<sup>128</sup> que comparan la melena de los leones con modelos iconográficos de la arquitectura funeraria de las ciudades del Occidente romano a lo largo de los siglos III-I a.C. Aunque, tal y como bien observaron Remolà y Pociña<sup>129</sup>, en el caso tarraconense una función distinta a la hídrica parece imposible debido a la disposición de la boca de los felinos. La función de las piezas, además de decorativa, era de carácter apotropaico ya que el león ahuyentaba a los espíritus que contaminaban las aguas. Como ya hemos mencionado, la fuente fue construida en época tardo-republicana<sup>130</sup> siguiendo el modelo arquitectónico de origen helenístico oriental que fue ampliamente aplicado en los siglos IV-II a.C. en las principales ciudades griegas de

---

<sup>122</sup> Hauschild-Mariner-Niemeyer, 1966

<sup>123</sup> Remolà-Pociña, 2011, p.181

<sup>124</sup> Pociña-Remolà: 2001 y 2002. Remolà-Pociña: 2004 y 2011. Véanse reconstrucciones de las plantas de las dos fases de la fuente en 2002: fig.10, 2004: figs.2-3 y 2011: fig.3.

<sup>125</sup> Pociña-Remolà, 2001, p.89s.

<sup>126</sup> Remolà-Pociña, 2004, p.44

<sup>127</sup> Remolà-Pociña, 2004, p.44

<sup>128</sup> Mar et al., 2012, p.188s.

<sup>129</sup> Remolà-Pociña, 2004, p.44

<sup>130</sup> Pociña-Remolà, 2001, p.89

todo el Mediterráneo.<sup>131</sup> Tipológicamente es similar a fuentes documentadas en las ciudades de Pérgamo, Rodas, Ténos, Mileto, Perachora y Siracusa.<sup>132</sup>

En las excavaciones llevadas a cabo por Serra Vilaró,<sup>133</sup> entre 1925 y 1930, en el interior de la basílica jurídica del foro colonial se exhumaron seis relieves con representaciones figuradas, entre los materiales arquitectónicos durante las excavaciones efectuadas por Serra Vilaró a finales de la década de los años veinte del pasado siglo.<sup>134</sup> Del conjunto cinco fueron hallados al pie del pórtico sudeste de la basílica –junto al muro que separaba esta de la llamada “plaza de las estatuas”–, a excepción de uno (cat. n.º 31) que se encontró, según nos cuenta Serra Vilaró,<sup>135</sup> “junto al pilar de la tienda, frente al intercolumnio” y según Koppel<sup>136</sup> “junto a una columna en la zona norte del recinto”. Actualmente las piezas se conservan en uno de los espacios reconstruidos (la taberna) del foro de la colonia, muy cerca del lugar donde se encontraron. En el trabajo realizado por Koppel<sup>137</sup> se utilizaron, además de sus fotografías, las imágenes obtenidas por Serra Vilaró<sup>138</sup> en el momento del hallazgo ya que, por aquél entonces, las piezas se hallaban más dañadas y dos de ellas habían desaparecido (cat. n.º 31 y 32). Para Dupré<sup>139</sup>, la causa de dicha pérdida podría haber sido el hecho de que las piezas estuvieran en la intemperie desde su hallazgo hasta 1969, año en que se habilitó el yacimiento para ser visitado por el público. El conjunto de los seis fragmentos de relieves ha sido identificado<sup>140</sup> con dos figuras diferentes de cautivos. Uno de ellos lleva ropas orientales y a él pertenecen tres de nuestros fragmentos: una cabeza con cuello (cat. n.º 27); la parte inferior de una figura vestida (cat. n.º 28) y una doble hacha en posición diagonal (cat. n.º 31). La testa con cuello fue considerada por Balil<sup>141</sup> como una imagen femenina por el hecho de llevar melena larga. Según reconocen diversos autores<sup>142</sup> no se trata de melena sino de una tiara cilíndrica, prolongada en dos largas orejeras y un cubrenuca de cuero, identificada como la tiara de los reyes armenios, o un gorro frigio. En el momento del hallazgo (1932) conservaba el rostro y presentaba roturas en la parte superior de la testa, el cabello, la frente, la nariz y la barbilla, y pequeñas grietas en las zonas de las mejillas y los ojos. Posteriormente el estado de la

---

<sup>131</sup> Mar et al., 2012, p.188s.

<sup>132</sup> Pociña-Remolà, 2001, p.89s.

<sup>133</sup> Serra Vilaró, 1932, p.63

<sup>134</sup> Koppel, 1990, p.328

<sup>135</sup> Serra Vilaró, 1932, p.63

<sup>136</sup> Koppel, 1990, p.329, nota 10

<sup>137</sup> Koppel, 1990, Taf.30 a-f, Taf.31 a-d

<sup>138</sup> Serra Vilaró, 1932: láms.: VII, VIII, XII, XIII

<sup>139</sup> Dupré, 1993, p.177

<sup>140</sup> Koppel, 1990, p.330; Dupré, 1993, p.177; Mar et al., 2012, p.275

<sup>141</sup> Balil, 1985, p.216s., nº154b

<sup>142</sup> Mar et al., 2012, pp.275-276

pieza empeoró. En 1990 ya se observaban las dos incisiones que atraviesan transversalmente el rostro afectando mejillas, boca y ojos y en general ha perdido prácticamente los rasgos faciales debido a la erosión. Para el fragmento inferior que muestra las extremidades desde los muslos hasta las pantorrillas y viste túnica, *bracae* y un manto que cae por detrás, podemos observar que actualmente el sillar ha perdido una parte de su lado izquierdo, que no afecta a la figura, y los pliegues del centro de la túnica. No obstante, se han recuperado los pliegues del manto que permanecían en el año 1932 ocultos tras una capa de estuco.<sup>143</sup> Por último, parece ser que acompañaba de manera simbólica a la figura un *bipennis*. Balil<sup>144</sup> señaló la posibilidad de que esta arma no fuera empuñado por ninguna de las dos figuras. La segunda figura corresponde a un bárbaro al cual también pertenecen tres de nuestros fragmentos: una cabeza masculina (cat. n.º 32), la parte inferior del personaje (cat. n.º 29) y unos pies descalzos (cat. n.º 30). La testa de cabellos cortos tiene aspecto maduro, por las arrugas que presenta en la frente, y expresión trágica por tener la mirada fija y el ceño fruncido. Está bastante deteriorada y erosionada, conserva la mitad superior de la cara, de la cual ha perdido la nariz y parte del ojo derecho. Lleva un peinado desordenado de mechones cortos y ondulados. Tiene los ojos almendrados con la pupila perforada y cejas pobladas. Probablemente el personaje llevaba barba, tal y como observó Koppel.<sup>145</sup> El fragmento que representa la parte inferior de una figura, desde los muslos hasta la mitad de los gemelos, lleva túnica corta y piernas descubiertas. En la imagen de 1932 conservaba un trozo más de pantorrilla en ambas piernas y se distinguía mejor los pliegues del final de la túnica. Finalmente, el fragmento de sillar que en 1932 tenía dos pies desnudos colocados paralelamente sobre un pedestal se ha reducido a una forma triangular que conserva tan solo el pie derecho y los dedos del izquierdo. En la imagen de su hallazgo se percibía una grieta vertical que dividía el sillar en dos, hoy día la parte derecha se ha perdido. Desconocemos los motivos por los que Balil,<sup>146</sup> en las cuatro descripciones que publicó de los relieves, incluyó el *bipennis*, en su día desaparecido, y no los pies. Las piezas tienen en común una serie de características estilísticas, señaladas por Balil<sup>147</sup> y Koppel,<sup>148</sup> entre las que destaca el surco que contornea las figuras y las separa del fondo, técnica aplicada también en los relieves de la Torre de los Escipiones (cat. n.º: 16 y 17). Otras de ellas son el modelado puramente ilusionístico obtenido por el procedimiento llamado del “relieve en negativo”,<sup>149</sup>

<sup>143</sup> Para Koppel (1990, p.329) el hecho de que la capa de estuco tapaba zonas esculpidas indica que fue añadido posteriormente y no de origen. Según algunos investigadores (Mar et al., 2012, p.273, nota 63) “esta capa de estuco enmascaraba bastante los relieves esculpidos, sin que podamos saber como alteraban las formas o el significado final del monumento en esta segunda fase”.

<sup>144</sup> Balil, 1985, p.216s.

<sup>145</sup> Koppel, 1990, p.329

<sup>146</sup> Balil, 1985, p.216s.

<sup>147</sup> Balil, 1985, p.216s.

<sup>148</sup> Koppel, 1990, p.329

<sup>149</sup> Balil, 1985, p.216s.



y una elaboración tosca y rutinaria de los pliegues.<sup>150</sup> Aunque el mal estado de los bloques impide determinar la tipología concreta del monumento, a excepción de Serra Vilaró,<sup>151</sup> que creyó que los relieves podían haber formado parte de un frontón interior situado en la parte alta de la columnata de la basílica, la mayoría de los autores, entre los que se encuentran Balil,<sup>152</sup> Koppel<sup>153</sup> y Dupré,<sup>154</sup> llegaron a la conclusión de que todos estos fragmentos pertenecieron por su temática a la decoración de un arco de triunfo dedicado a Augusto.<sup>155</sup> En las publicaciones de dichos autores citan como ejemplares los arcos de St. Remy, Glanum, Orange o Carpentras, aunque sus cronologías son posteriores a las del arco de *Tarraco*, convirtiéndose, según Dupré,<sup>156</sup> en el más antiguo de los arcos augusteos con este tipo de decoración. No obstante, las últimas investigaciones<sup>157</sup> han demostrado que las piezas pertenecían al programa iconográfico de la fachada oriental de la basílica jurídica del foro augusteo y no a un hipotético arco de triunfo, argumentando la posibilidad de que existiera un *chalcidicum*.<sup>158</sup> En cuanto a la cronología, Koppel<sup>159</sup> dató el conjunto de relieves a inicios de la época imperial. Dupré,<sup>160</sup> por su parte, concretó la fecha del monumento datándolo entre el 25 y 16-13 a.C., fechas que se asocian a la segunda estancia de Augusto en Hispania.

El último de los relieves (cat. n.º 19) pertenecientes a construcciones importantes de *Tarraco* es el que se encuentra en el Pont del Diable, construido en época de Augusto.<sup>161</sup> Se trata de un sillar de reducidas dimensiones<sup>162</sup> que presenta una forma fálica peculiar. El *phallus* está situado en el centro del bloque, en este caso de *opus siliceum*, aunque está dispuesto en horizontal, la parte de los genitales permanece transversalmente al miembro. Este tipo de representaciones fálicas, heredadas del mundo griego, fueron muy numerosas en la arquitectura de época republicana en Italia Central y concretamente en el Lacio.<sup>163</sup> Este tipo de representaciones fálicas, debido a su carácter profiláctico y apotropaico, se

---

<sup>150</sup> Koppel, 1990, p.329

<sup>151</sup> Serra Vilaró, 1932, p.63

<sup>152</sup> En opinión de Balil (1985, p.217) "dado el tamaño de los sillares parece más probable que estos relieves formaran parte de la decoración de *antae* del posible arco más que el ático del mismo."

<sup>153</sup> Koppel (1990, p.329) desestimó la propuesta de Serra Vilaró argumentando que por las dimensiones de los sillares debieron pertenecer más a un contexto arquitectónico que a un recubrimiento.

<sup>154</sup> Dupré, 1993, pp.173 y 179

<sup>155</sup> Existe una inscripción, procedente del mismo sector que los relieves, dedicada por la colonia de *Tarraco* a la Victoria Augusta y datada por Alföldy entre el 16 y 14 a.C., que se ha relacionado con el arco. (Véase en Dupré, 1993, p.180; Mar et al., 2010, pp.59-60)

<sup>156</sup> Dupré, 1993, p.180

<sup>157</sup> Mar et al., 2012, p.244s. y p.273.

<sup>158</sup> Mar et al., 2012, p.278s. Véase reproducción hipotética del *chalcidicum* en figs.153-155

<sup>159</sup> Koppel, 1990, p.331

<sup>160</sup> Dupré, 1993, p.180

<sup>161</sup> Ruíz de Arbulo et al., 2015, p.129

<sup>162</sup> Desconocemos las medidas exactas del sillar. No hemos encontrado publicaciones que lo mencionen.

<sup>163</sup> Balil, 1983, p.19; Guerau, 2001, p.42

hallaban ubicadas en lugares bien visibles de construcciones como murallas, puertas de ciudades, acueductos, puentes, tumbas, arquitectura doméstica, incluso en la calzada<sup>164</sup>. Su función era la de proteger contra el mal de ojo y alejar al enemigo.<sup>165</sup> Además, aunque se utilizaba preferentemente el *opus siliceum* para representarlos, también lo encontramos en el *opus quadratum*, como es el caso de la pieza de *Tarraco*, incluso en el *opus incertum* y el *opus reticulatum*.<sup>166</sup>

Además de este ejemplar, en la zona de Tarragona se ha hallado otro más que también se incluye en nuestro catálogo. Corresponde a un sillar (cat. n.º 18) con almohadillado central en una de sus caras, en que se ha esculpido en el extremo superior derecho un falo erecto dispuesto en horizontal. Fue hallado durante una intervención arqueológica efectuada entre los años 1999 y 2000<sup>167</sup> en el solar nº1 de la calle de Castaños<sup>168</sup>, zona donde se sitúan las termas públicas romanas de *Tarraco*<sup>169</sup>, en un depósito arqueológico del que se recuperó un considerable volumen de material arquitectónico y cerámico entre otros vestigios. Respecto a la cronología de la pieza, si en Italia central las representaciones fálicas en murallas, acueductos y otros edificios públicos, desaparecieron a finales de la República,<sup>170</sup> en el caso de *Tarraco* no fue así. Según Macias i Solé, la forma paralelepípedica con almohadillado que tiene nuestro sillar, fue usado en *Tarraco* en construcciones que van desde el periodo tardorrepublicano hasta lo largo de toda la época romana.<sup>171</sup> Con este marco cronológico tan extenso y por el hecho de que desconocemos su lugar de procedencia es difícil concretar la datación del sillar tarraconense. En la península ibérica se conservan otros ejemplares con representaciones fálicas, entre los que destacamos los dos hallados en la muralla de Ampurias (cat. n.º: 152 y 153) y de los que haremos referencia en el capítulo correspondiente de este trabajo. También son conocidos los conservados en la muralla, el puente y el acueducto de Mérida,<sup>172</sup> así como el sillar de la muralla de *Caesaraugusta*.<sup>173</sup>

Respecto a la producción de *pulvini* en *Tarraco* es mucho menor que la de *Barcino*, como veremos en el capítulo siguiente. Se trata de siete ejemplares que fueron reaprovechados en la Necrópolis Paleocristiana, cinco de los cuales se publicaron por primera vez en el *Inventario de los objetos*

---

<sup>164</sup> En Pompeya se han hallado relieves en calzadas y vías, Cf. Macias i Solé, 2004, p.127, nota 196. Según Del Hoyo y Vázquez (1996, p.448s.) no disponemos de ningún ejemplar conocido en Hispania.

<sup>165</sup> López Velasco, 2007, p.167

<sup>166</sup> Del Hoyo-Vázquez, 1996, p.448s.

<sup>167</sup> Macias i Solé, 2004, p.62, nota 91

<sup>168</sup> Macias i Solé, 2004, p.116

<sup>169</sup> Las termas se sitúan en el extremo occidental de la calle de Sant Miquel, cruce con la calle de Castaños y a los pies de la calle del Dr. Zamenhoff. Cf. Macias i Solé, 2004, p.14

<sup>170</sup> Balil, 1983, p.19; Del Hoyo-Vázquez, 1996, p.448s.

<sup>171</sup> Macias i Solé, 2004, p.127

<sup>172</sup> Para más ejemplares hispanos véase Del Hoyo-Vázquez, 1996, p.448s.

<sup>173</sup> Canto 2000, pp.189-190, lám. IV

*arqueológicos encontrados en la cimentación de la fábrica*, realizado por C. Oliva e incluido en la memoria de excavación número 88 de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades.<sup>174</sup> Los otros dos fragmentos, de tallos laterales más sencillos y deteriorados, no se han encontrado documentados en ninguna de las diversas memorias de Serra Vilaró.<sup>175</sup> Como ya observó Claveria en su estudio,<sup>176</sup> los siete ejemplares conservados son lo suficientemente diversos entre ellos como para afirmar que corresponden a siete altares distintos.<sup>177</sup> De los cinco ejemplares inventariados en 1927, solo hemos incluido uno en nuestro catálogo por ser el único que tiene un motivo figurado. Se trata de un fragmento de un pulvino izquierdo (cat. n.º 20) de un altar monumental cuyo círculo frontal está enteramente ocupado por una roseta sextapétala, de borde trilobulado y su botón central representa una pequeña cabecita con rasgos de retrato femenino. En el frente del alargamiento, muy fragmentado, se intuyen motivos vegetales y el tallo lateral del fragmento está decorado con largas hojas de laurel en disposición imbricada. Respecto a la cabeza de retrato femenino, la semejanza de su peinado con los de las imágenes de *Faustina Minor*, *Lucilla* o *Crispina* llevaron a Gamer<sup>178</sup> a situar la pieza tarraconense a finales del siglo II d.C. Aunque siguiendo la opinión de D. Boschung,<sup>179</sup> en la que indica que este tipo de peinado ya estaba presente en época augustea, Ruiz<sup>180</sup> propone una datación anterior ubicándola entre finales del siglo I a.C. y la primera mitad del siglo I d.C. Este pulvino tiene una tipología poco habitual, como ya observó Boschung,<sup>181</sup> de la que existen pocos ejemplares en la península [Navarra,<sup>182</sup> Jimena,<sup>183</sup> Segobriga<sup>184</sup> y Ilurco (Pinos-Puente, Granada)<sup>185</sup>]. Como los frentes con representaciones gorgónicas de *Barcino*, estos frontales con ornamentación vegetal también muestran una clara dependencia iconográfica de los modelos itálicos, bien sea de la iconografía de piezas similares, bien sea de la imaginería de la arquitectura monumental.<sup>186</sup>

---

<sup>174</sup> Tulla et al., 1927, p. 65, n.º 54-58

<sup>175</sup> Claveria, 2008, p.346

<sup>176</sup> Claveria, 2008, n.º 30-37, láms. 11-15

<sup>177</sup> Claveria, 2008, p.380

<sup>178</sup> Gamer, 1989, p. 125 y 278

<sup>179</sup> Boschung, 1993, p.541

<sup>180</sup> Ruiz, 2022, n.º 349, p.302s. (tesis doctoral inédita)

<sup>181</sup> Boschung, 1993, p.544

<sup>182</sup> Eslava: Gamer, 1989, n.º NA 8; Beltrán, 2004. - Gallipienzo: Gamer, 1989, n.º NA 20; Beltrán, 2004. - Javier: Gamer, 1989, n.º NA 23; Beltrán, 2004.

<sup>183</sup> Gamer, 1989, N.º J3 y J4; Beltrán, 2004.

<sup>184</sup> Gamer, 1989, n.º CU 6; Beltrán, 2004; Noguera, 2012

<sup>185</sup> Beltrán, 1990, pp. 212-213, n.º 1, fig. 5; Beltrán, 2004, figs. 39-40.

<sup>186</sup> Claveria, 2008, p.361s.

Además de la pieza mencionada, hay que añadir a la producción de *pulvini* tarraconenses una pieza estudiada recientemente por Ruiz,<sup>187</sup> que se encuentra en paradero desconocido. Se trata de un fragmento de pulvino con relieve de águila (cat. n.º 21) que puede relacionarse con el conjunto de *pulvini* de altares monumentales de la necrópolis paleocristiana, ya que como indica el autor, este tipo de decoración con águilas aparece en coronamientos de altares tanto votivos como en contextos funerarios.<sup>188</sup> Aunque desconozcamos el contexto de hallazgo y su tosca ejecución no facilitan datar la pieza con precisión, estamos de acuerdo con Ruiz<sup>189</sup> en situar la pieza entre finales del siglo I a.C. y la primera mitad del siglo I d.C. en relación con el anterior pulvino y por estar documentado el uso del material empleado en estas fechas.

Del total de los 21 sarcófagos tarraconenses elaborados en material local,<sup>190</sup> solo haremos referencia en este apartado a una cubierta de sarcófago cúbica (cat. n.º 34) por ser la única obra realizada en piedra del Mèdol con decoración figurada. Otro ejemplar de sarcófago<sup>191</sup> realizado con esta misma piedra muestra estrígilos, motivos vegetales y columnas y no lo hemos incluido en nuestro catálogo. La cubierta fue hallada durante la primera campaña de excavaciones en la Necrópolis Paleocristiana de Tarragona, entre 1923-1924, y aparece en el número 27 del inventario de la memoria de excavación nº 88.<sup>192</sup> Actualmente se encuentra ubicada en el exterior de la necrópolis, concretamente en la zona de jardines junto a otros sarcófagos expuestos al público. Está situada sobre una caja sepulcral y su estado de conservación es bastante lamentable. El margen derecho se ha perdido, presenta roturas en los bordes y la erosión provocada por la lluvia ha desdibujado prácticamente el relieve frontal. La decoración consiste en dos roleos con rosetas en espirales que envuelven, de manera simétrica, la *tabula ansata* anepígrafa central con asas de volutas afrontadas. En las esquinas de la cubierta se situaban dos máscaras de perfil, aunque la de la derecha ha desaparecido. Según Claveria,<sup>193</sup> este tipo de tapas de doble vertiente, con o sin acroteras en los extremos, es el más difundido en la ciudad de Tarragona y los motivos vegetales van acorde con el repertorio iconográfico funerario local. La autora<sup>194</sup> sitúa la tapa en segunda mitad del siglo II d.C.

<sup>187</sup> Ruiz, 2022, nº 648, p.453 (tesis doctoral inédita)

<sup>188</sup> Ruiz, 2022, nº 648, p.453 (tesis doctoral inédita) cf. cat. n.º 615

<sup>189</sup> Ruiz, 2022, nº 648, p.453 (tesis doctoral inédita)

<sup>190</sup> Véanse ejemplares en el estudio de Claveria (1996) en el que incluye: 2 elaborados en Mèdol, 1 en Santa Tecla, 5 en Ilisós, 12 en caliza cretácea (probablemente también sean Ilisós) y 1 en "piedra local" sin concretar.

<sup>191</sup> Nº inv.: MNAT-P-35 (Véase en Claveria, 1996, nº cat.26)

<sup>192</sup> Tulla et al., 1927, p.64, nº27, láms. 2b (donde aparece la pieza en el momento de su hallazgo) y 4d (donde aparece bajo una tapa de sepulcro de con *tabula ansata*)

<sup>193</sup> Claveria, 2001, p.132s.

<sup>194</sup> Claveria, 2001, p.165

Otra de las piezas de nuestro catálogo, realizada en este caso en el litotipo soldó, es una estela funeraria en la que se representan dos retratos (cat. n.º 35). La noticia del hallazgo apareció en agosto de 1945.<sup>195</sup> La publicación, realizada probablemente por Salvador Vilaseca, describe que la pieza fue hallada casualmente por unos obreros en el subsuelo de una finca situada en la calle del Gobernador González de Tarragona y era propiedad de D. Francisco Rosell Solé, quien donó la pieza al museo en diciembre de 1944.<sup>196</sup> Se trata de un solo bloque que ha perdido la parte inferior a partir del cuello de los personajes, lugar donde probablemente se hallaba la inscripción. La estela tiene forma de edículo o templete con dos columnas o pilastras laterales y un tímpano triangular en el centro del cual se sitúa un disco con símbolo solar y funerario. Presenta dos retratos, un hombre y una mujer, probablemente un matrimonio. El personaje de la izquierda, de unos 26 cm. de altura, representa un varón adulto de cara redondeada y cuello robusto que gira la cabeza ligeramente hacia el centro de la pieza dejando ver su oreja derecha y ocultando prácticamente la izquierda. La erosión ha perjudicado los rasgos faciales, aunque se puede apreciar bien los labios carnosos, una nariz ancha y las orbitas oculares de forma oval. El peinado está compuesto de cabellos cortos peinados hacia adelante con algunos mechones en forma de ese, que dejan ver una frente amplia sobre las cejas. El personaje de al lado es una mujer adulta representada frontalmente. Tiene la cara redonda y características similares a las de su compañero. Lleva un recogido sobre la frente que deja ver la parte inferior de las orejas. El peinado de la mujer está formado por una serie de trenzas estrechas a cada uno de sus lados recogidas hacia arriba, el peinado lo remata un moño en la parte central de la cabeza que recuerda el *nodus* característico del último tercio del siglo I a.C. que podemos encontrar en diversos retratos de época augustea, como los de Octavia, Livia o Julia. La pieza es el único ejemplar de su tipología recuperado en el área de la antigua *Tarraco*. Respecto a la tipología de la estela, en Hispania no hay muchos ejemplares similares conocidos, ya que todos están esculpidos en materiales de más calidad y son más tardanos. El grupo más importante es el de Mérida, formado por diferentes piezas que representan personajes individuales o matrimonios, aunque hay más similitud, tanto iconográficamente como en cronología, con diversos ejemplares galoromanos de talla más sencilla.

Añadimos también a nuestro catálogo el único ejemplar de capitel figurado (cat. n.º 36) hallado en Tarraco. La pieza, de procedencia desconocida, apareció publicada por primera vez en la sección de arquitectura griega del catálogo de Hernández.<sup>197</sup> El capitel, que se encuentra muy erosionado y conserva restos de estuco, solo presenta decorada una de sus caras. Está compuesto de una base con

---

<sup>195</sup> Massó, 2022, p.39

<sup>196</sup> Massó, 2022, p.39

<sup>197</sup> Hernández, 1894, nº 85, p.13s.

collarino de perlas y astrágalos y dos coronas de hojas de acanto con tallos que acaban en volutas.<sup>198</sup> Entre el *kálathos* y parte del ábaco se ha esculpido una cabeza humana de reducidas dimensiones. Esta ha perdido los rasgos faciales y únicamente se puede apreciar parte de su melena voluminosa de pelo ondulado. La cabecita se ha identificado como femenina.<sup>199</sup> La pieza formó parte del catálogo de Von Mercklin,<sup>200</sup> que reunía 128 ejemplares de capiteles figurados romanos,<sup>201</sup> en el que también incluyó otros ejemplares hispanos, uno de ellos perteneciente a Terrassa (cat. n.º 146) y que también forma parte de nuestro catálogo. En *Barcino* tenemos otro capitel (cat. n.º 146) con estas características que también incluimos en este trabajo. En cuanto a la cronología propuesta para el de Tarragona, Balil,<sup>202</sup> que vincula el capitel tarraconense con otros modelos de la Galia y Germania, data la pieza a fines del siglo II o en el primer cuarto del siglo III d.C., fechas propuestas también por Recasens<sup>203</sup> y que se distancian mucho de las propuestas por Gimeno, que la data en época tardorrepublicana, y Gutiérrez,<sup>204</sup> en el siglo I a.C. Gimeno<sup>205</sup> indica que la pieza tarraconense presenta todos los elementos propios del capitel corintio itálico característico de la época que propone y que las hojas de acanto tienen la tipología de los capiteles republicanos. Esta argumentación es válida para Ruiz<sup>206</sup> que, en su reciente estudio, propone datar el capitel a finales del siglo II a.C. o en la primera mitad del I a.C.

Añadimos al conjunto de relieves tarraconenses un sillar con figura de Victoria en relieve (cat. n.º 26) que fue hallado hacia 1900 mientras se efectuaba el derrumbe del baluarte de San Antonio, lugar donde actualmente se está la sede del Rectorado de la URV.<sup>207</sup> Según una restitución gráfica realizada por Gebellí,<sup>208</sup> el relieve formó parte de un clípeo, de unos dos metros de diámetro, perteneciente a un monumento arquitectónico. En él se conserva el cuerpo de perfil de una figura vestida y con alas en actitud de andar. La efigie, a la que le falta la cabeza y los brazos, ha sido identificada<sup>209</sup> correctamente con una Victoria por su indumentaria (*chitón y kolpos*), alas y posición. Tal y como indica Ruiz,<sup>210</sup> la escena seguramente la completaba otra figura simétrica de Victoria afrontada sujetando

---

<sup>198</sup> Gutiérrez, 1992, p.220s.

<sup>199</sup> Von Mercklin, 1962, p.113; Gutiérrez, 1992, p.221

<sup>200</sup> Von Mercklin, 1962, 318, p.113, figs.565-568.

<sup>201</sup> Balil, 1981, p.218s.

<sup>202</sup> Balil, 1981, p.218s.

<sup>203</sup> Recasens, 1979, p.69

<sup>204</sup> Gutiérrez, 1992, p.220s.

<sup>205</sup> Gimeno, 1990a, pp. 107-108; Gimeno, 1990b, p. 835

<sup>206</sup> Ruiz, 2022, p.458 (tesis doctoral inédita)

<sup>207</sup> Ruiz, 2022, n.º 12, p.72 (tesis doctoral inédita)

<sup>208</sup> Gebellí, 2016/17, p.59s.

<sup>209</sup> Gebellí, 2016/17, p.59s.

<sup>210</sup> Ruiz, 2022, n.º 12, p.72 (tesis doctoral inédita)

algún tipo de objeto.<sup>211</sup> Por el material utilizado y las características estilísticas la pieza ha sido datada por Ruiz<sup>212</sup> entre finales del siglo I a.C. y la segunda mitad del siglo I d.C.

### 2.2.2. Santa Tecla y Ilisós

La piedra de Santa Tecla debe su nombre a la capilla de esta santa por estar decorada con placas de distintas variedades de este material.<sup>213</sup> Los niveles geológicos que suministran la piedra de Santa Tecla pertenecen al Cenomaniense inferior, dentro del Cretácico (es decir depositado hace alrededor de 100 millones de años). Se trata de materiales relativamente antiguos que han sido afectados por la orogénesis alpina. Los afloramientos en superficie de estos materiales forman un tramo estrecho de 6 km. de largo por 1 km. de ancho que van desde el centro histórico de la ciudad de Tarragona (parte alta) hasta el Gurugú, punto más elevado del municipio actual. Se conocen dos zonas de explotación al sur del afloramiento, entre la ermita de Nuestra Señora de Loreto, conocida como cantera del Llorito, y la ermita de Nuestra Señora de la Salud, conocida como cantera de la Salud, situada cerca del centro histórico de la ciudad (véase **Fig. 1**).<sup>214</sup>

La piedra de Santa Tecla es una caliza compacta, biomicrítica y esparítica, más o menos dolomitizada y afectada por la actividad kárstica. Macroscópicamente, esta piedra presenta una variabilidad continua con toda una gama de coloraciones que van desde más claras o rosadas hasta más oscuras hasta un gris con venas rojas vinagradas. Características son las fracturas rellenadas de calcita recristalizada que a veces se ensanchan en forma de nidos de formas irregulares. Los óxidos de hierro, abundantes y diseminados por toda la roca, son responsables de los colores rojos que adopta la piedra, así como de las tonalidades rosadas que presenta. Los procesos de karsificación, también abundantes en la zona, se manifiestan por la presencia de calcitas concrecionadas y por la removilización intensa de los óxidos de hierro y su concentración en zonas de fracturas o en cavidades abiertas por la redisolución los carbonatos. A nivel microscópico, la piedra de Santa Tecla puede ser clasificada como un *packstone* (granos soportando la matriz) de acuerdo con la definición de Dunham<sup>215</sup> o como una biomicrita según la clasificación de Folk.<sup>216</sup> Según A. Gutiérrez,<sup>217</sup> los procesos diagenéticos han transformado la textura original convirtiéndola en una caliza cristalina y aunque no se conserven fósiles con la concha original, se pueden encontrar moldes de las conchas rellenas de calcita (esparita) y que

---

<sup>211</sup> Cf. Ejemplare en: LIMC VIII, 1997, "Victoria", pp. 237-269 (R. Vollkommer).

<sup>212</sup> Ruiz, 2022, nº 12, p.72 (tesis doctoral inédita)

<sup>213</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.534

<sup>214</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.208 y 221

<sup>215</sup> Dunham, 1962, pp.108-121

<sup>216</sup> Folk, 1959, pp.1-38

<sup>217</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.210

corresponden a pequeños bivalvos, equinodermos y crinoideos. Los minerales accesorios son muy escasos, destacando la presencia de cuarzo en granos muy pequeños y redondeados, dispersos por la matriz, aunque, a veces, se acumulan a lo largo de las fracturas y dentro de los estilolitos.

Por debajo de los niveles de la piedra de Santa Tecla aparece el llisós. Se trata de una variedad de caliza micrítica con un cierto componente arcilloso, que corresponde a los materiales de transición Jurásico-Cretáceo. Macroscópicamente el llisós es una caliza de grano fino cuyo color varía de un gris oscuro (casi negro) a amarillo parduzco o marrón verdoso, ocasionalmente con un matiz muy claro. Presenta numerosas vetas blancas de calcita recristalizada de espesor variable, así como ocasionales conchas fósiles y restos de algas y minerales mineralizados, también ocasionales estilolitos. A pesar de ser de menor calidad que la piedra de Santa Tecla, el hecho de que el cemento calcáreo esté impregnado con minerales arcillosos contribuye a darle un aspecto liso y brillante cuando se pule.<sup>218</sup> Microscópicamente el llisós aún no ha sido tan bien caracterizado como la piedra de Santa Tecla. Sin embargo, su análisis petrológico revela que se trata de una caliza micrítica con numerosas vetas de calcita recristalizada de varios espesores (desde 0,05 hasta 1 mm). Puede clasificarse como una biomicrita como indicó Folk o, alternativamente, un *microsparstone* (con cristales <10 µm) según Wright.<sup>219</sup> Abundan estilolitos mineralizados, hematites y óxidos de hierro. Se puede diferenciar de la piedra de Santa Tecla por el color debido a los componentes arcillosos y la mayor abundancia de bioclastos; estos, a pesar de que suelen estar muy fragmentados, corresponden a miliólidos y otros foraminíferos, algas y pequeños fragmentos de bivalvos.<sup>220</sup>

### **2.2.2.1. Uso del material, área de difusión y cronología**

#### **2.2.2.1.1. Santa Tecla**

La piedra de Santa Tecla fue el principal material arquitectónico y epigráfico noble de *Tarraco*. La encontramos usada como material constructivo,<sup>221</sup> para elementos arquitectónicos,<sup>222</sup> en placas de revestimiento para paredes o suelos, molduras y cornisas decorativas junto a los principales *marmora* importados, en sarcófagos<sup>223</sup> y elementos epigráficos.<sup>224</sup> Sobre estos últimos, a partir de su estudio

---

<sup>218</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.210

<sup>219</sup> Wright, 1992, p.182

<sup>220</sup> Álvarez et al., 2009, p.30

<sup>221</sup> En forma de fragmentos irregulares dentro de las masas de *opus caementicium* en varios edificios públicos de la antigua *Tarraco*, como las bóvedas del circo romano, en el anfiteatro romano y el Foro Provincial.

<sup>222</sup> Bases, umbrales, zócalos, arquivadas (RIT 908), pavimentos, columnas, o incluso bancos (sedes), como los hallados en Rubí (IRC I 56), *Egara* (Terrassa) (IRC I 77), o *Baetulo* (Badalona) (IRC I 144). (Cf. Álvarez et al., 2009, p.57; Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.542)

<sup>223</sup> Según indican Álvarez et al., (2009, p.58, nota 74) los únicos ejemplares fabricados en Santa Tecla son los nº12 y nº31 que aparecen en la monografía de Claveria (2001).

<sup>224</sup> Como estelas, altares, pedestales honoríficos y placas (Véase algunos ejemplares en: Álvarez et al., 2009, p.60; Gutiérrez, 2009, p.211s.)



tipológico y estilístico, se ha podido identificar la existencia de talleres existentes en *Tarraco*<sup>225</sup> de los cuales seguramente eran exportados totalmente acabados. Hay que señalar que debido a la dureza de la piedra la decoración de las piezas elaboradas en este material es bastante sencilla donde se trabaja básicamente molduras en los elementos arquitectónicos, decoraciones de tipo vegetal o molduras lésbicas en el caso de los pedestales y acanaladuras en los sarcófagos.<sup>226</sup> Probablemente es debido también a la dureza del material que no conocemos ejemplares escultóricos realizados con piedra de Santa Tecla.<sup>227</sup>

En cuanto al área de difusión, a través de la identificación en elementos de arquitectura como losas, epígrafes y otros objetos, podemos ver claramente que este material tubo un radio de exportación más allá de lo estrictamente local. De hecho, su dispersión geográfica cubre no sólo la mayor parte del sector nororiental del *conventus Tarraconensis*, sino también lugares más alejados como lo demuestran las losas descubiertas en la orquesta del teatro de *Caesar Augusta* (Zaragoza), y algunos *crustae*, depositados en el Museo de Huesca, encontrados en el yacimiento de *Labitolosa*, en las laderas de los Pirineos.<sup>228</sup> También ha sido confirmado su uso en *Carthago Nova* (Cartagena) a partir de losas ornamentales y *crustae* utilizadas para embellecer los edificios públicos y privados de esa ciudad, incluyendo la orquesta del teatro y la *domus* de la calle Saura.<sup>229</sup> La gran mayoría de los objetos de piedra de Santa Tecla se han encontrado en Tarragona y su territorio, así como su uso en pavimentos y el revestimiento de paredes hallados en *Tarraco* y en las magníficas villas romanas de su entorno, como Centcelles (Constantí), Els Munts (Altafulla) y Els Antigons (Reus).<sup>230</sup> Sin embargo, la piedra de Santa Tecla es también bastante profusa en *Barcino* y su territorio circundante, como lo ejemplifica el número de monumentos epigráficos encontrados, especialmente pedestales paralelepípedos. Alrededor de *Barcino* hay otros ejemplos del uso generalizado de piedra de Santa Tecla, como los *crustae* de una villa romana encontrados en un pozo de desechos del patio de la rectoría de Sant Pere en Gavà entre 1989 y 1990.<sup>231</sup> El mismo tipo de uso está documentado en Rubí (Can Fatjó, Can Cabassa, Sant Llorenç de Fontcalçada y Can Tintorer), así como en Castellbisbal (Can Pedrerols de Baix), mientras que dos inscripciones fueron encontradas en Rubí (Can N'Alzamora y Can Xercavins). Terrassa (*Egara*), Caldes de Montbui (*Aquae Calidae*) y Granollers aportan más pruebas de

---

<sup>225</sup> Cf. Álvarez et al., 2009, p.60; Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.542

<sup>226</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.542

<sup>227</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.212s.

<sup>228</sup> Cf. Álvarez et al., 2009, p.80

<sup>229</sup> Álvarez et al., 2009, p.79

<sup>230</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.214

<sup>231</sup> Álvarez et al., 2009, p.73

su uso, en los dos primeros como medio epigráfico<sup>232</sup> y en el último en las termas romanas de la villa de Can Jaume.<sup>233</sup> Además de *Barcino*, la piedra de Santa Tecla también fue apreciada y utilizada en otros pueblos costeros como *Baetulo* (Badalona), en su mayoría como monumentos epigráficos<sup>234</sup>, *Iluro* (Mataró), donde se han encontrado *crustae* y losas en Can Xammar y Torre Llauder, así como epígrafes<sup>235</sup>, y en Cabrera de Mar, donde la piedra de Santa Tecla está bien representada entre las piedras ornamentales de Can Modolell.<sup>236</sup> El único ejemplar encontrado en la zona comprendida entre *Tarraco* y *Barcino* y la comarca de Laietania es un pedestal en Vilanova i la Geltrú.<sup>237</sup> Asimismo, existe una incidencia mucho menor de los monumentos epigráficos de piedra de Santa Tecla en el interior, aunque conocemos ejemplares en Prats de Rei (L'Anoia),<sup>238</sup> *Iesso* (Guissona)<sup>239</sup> e *Ilerda* (Lleida),<sup>240</sup> mostrando el valor que tenía esta piedra. En cambio, la concurrencia de otras calizas cretácicas locales de apariencia similar a la piedra de Santa Tecla hizo que no tuviera tanto éxito en otras regiones como *Emporiae* (Empúries), *Gerunda* (Girona), *Aeso* (Isona) y *Dertosa* (Tortosa), que ya tenía el *broccatello*. Sin embargo, más al sur, su área de influencia llega a *Saetabis* (Xàtiva), donde se encuentra la piedra de Buixarró, muy explotada y usada, y a *Saguntum* (Sagunt), donde predomina una caliza local gris azulada.<sup>241</sup> Uno de los factores que explica su difusión es la probable exportación de monumentos semi-manufacturados o terminados, como los pedestales tripartitos, que muestran una fuerte uniformidad no solo en su materia prima (piedra de Santa de Tecla), sino también en su tipología.<sup>242</sup>

El primer uso acreditado de la piedra de Santa Tecla corresponde a una placa dedicada a Tiberio (RIT 66), datada entre el 16 a.C. y el 14 d.C.<sup>243</sup> descubierta en *Tarraco*. Sin embargo, fue a partir de la dinastía Flavia que se produjo el momento más álgido de explotación de este material, coincidiendo con la gran reforma urbanística de la parte alta de la ciudad. El cambio urbanístico se correspondería con un cambio ideológico que conllevó el embellecimiento de la ciudad con un material considerado noble y de alta calidad. No obstante, a partir del primer tercio del siglo III ya hay indicios de la reutilización de pedestales tanto en *Tarraco* como fuera de ella.<sup>244</sup> Esto indicaría una recesión en la

<sup>232</sup> IRC I 33, 34, 35, 39, 42, 43 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.214)

<sup>233</sup> Álvarez et al., 2009, p.75

<sup>234</sup> IRC I 135, 137, 138, 140 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.214)

<sup>235</sup> IRC I 97-100, 103, 105 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.214)

<sup>236</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.214

<sup>237</sup> IRC I 9=RIT 932 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.214)

<sup>238</sup> IRC I 18, 19, 21, 22, 23 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.214)

<sup>239</sup> IRC II 73, 76, 79, 82, 7\*, 8\*, 9\* (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.214)

<sup>240</sup> IRC II 1, 3, 6 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.214)

<sup>241</sup> Mayer, 1998; Mayer-Rodà, 1991; Rodà, 2005

<sup>242</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.213s.

<sup>243</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.543s.

<sup>244</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.215

explotación de las canteras que fue compensada con el reciclaje de elementos. La producción de sarcófagos a lo largo del siglo III justificaría pervivencia de un taller situado en las cercanías de la cantera.<sup>245</sup> Así pues, probablemente se habría producido un cambio en la producción, aunque tal vez la explotación para revestimientos y otros materiales de construcción habría continuado.<sup>246</sup>

### 2.2.2.1.2. Llisós

Su área de distribución es mucho más pequeña que la de la piedra de Santa Tecla. Hasta la fecha sólo ha sido identificado en arqueología en contextos pertenecientes al centro urbano de Tarragona (antigua *Tarraco* y sus suburbios). La ausencia incluso de su territorio inmediato es digno de atención, ya que el llisós ni siquiera se encontró en las villas romanas de Els Munts (Altafulla), a unos 12 km. de Tarragona, o Els Antigons (Reus), situada a unos 10 km. de Tarragona. A grandes rasgos, encontramos llisós utilizado básicamente para los mismos fines que la piedra de Santa Tecla, aunque con algunas variaciones. Aunque al principio parecía que era menos usado y menos apreciado que la piedra de Santa Tecla, los ejemplos de su uso han llevado a reconsiderar esta impresión. Para empezar, ha sido reconocido como parte del material de construcción utilizado para el *opus vittatum* en el anfiteatro romano<sup>247</sup>, aunque no se ha localizado en ninguno de los elementos arquitectónicos de este edificio. También se han encontrado fragmentos de *crustae*, aunque siempre en relación con los programas decorativos en los que también se utiliza la piedra de Santa Tecla y en el contexto de la antigua *Tarraco*. Vale la pena señalar, por ejemplo, los hallazgos de *crustae* en llisós del siglo V d.C. excavados en el foro provincial<sup>248</sup> y, por otro lado, su ausencia en los conjuntos de piedra ornamental de tan importantes lugares como las villas de Els Munts y Els Antigons, donde la piedra de Santa Tecla desempeñó un papel preeminente.<sup>249</sup> Sin embargo, el fuerte vínculo entre llisós y la piedra de Santa Tecla se refleja más claramente cuando se trata de producción de epigrafía. El número de epígrafes en llisós es muy significativo, sobre todo en cuanto a pedestales se refiere que, además presentan una decoración similar<sup>250</sup> a la que se aplica en los elaborados en piedra de Santa Tecla. Esta imitación podría confirmar que todos ellos fueran producto de un mismo taller.<sup>251</sup> Aunque el número de ejemplares de altares<sup>252</sup>

---

<sup>245</sup> El taller local identificado en *Tarraco* produjo sarcófagos de Santa Tecla del siglo III al IV d.C. (Cf. Claveria, 1993, 2001; Rodà 1990, p.735; 2001, p.70; 2002, p.33)

<sup>246</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.543s.

<sup>247</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.212

<sup>248</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.212

<sup>249</sup> Cf. Álvarez, Gutiérrez García-M. y Pitarch, 2006; Otiña, 2002, 2003, 2005

<sup>250</sup> Pedestales tripartitos: RIT 59, 86, 87, 284, 329 y 345. Pedestales monolíticos: RIT 80, 413, 440. (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.212s.)

<sup>251</sup> Álvarez et al., 2009, p.66; Gutiérrez García-M., 2009, p.212s.

<sup>252</sup> Un grupo actualmente expuesto en la Sala I del MNAT: RIT 49, 54, 204, 725, 770, 25367 y 25370; y en especial aquellos con nº de inventario MNAT-775 y MNAT-679. Los altares anepigráficos también se han registrado, incluidos los encontrados en la villa romana de Els Munts. (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.212s.)

es menor, siguen siendo de gran importancia y como en el caso de los pedestales también imitan los mismos patrones de fabricación que los aplicados en los de piedra de Santa Tecla. La inscripción funeraria también se realizó en bloques y placas conmemorativas.<sup>253</sup> Sin embargo, los epígrafes más elaborados son las estelas<sup>254</sup> que muestran algún tipo de decoración en la parte superior. No obstante, el uso más relevante de llisós está relacionado con los sarcófagos, tanto en piedra de Santa Tecla como en llisós la ausencia de los motivos decorativos elaborados son obvios muy probablemente debido a la calidad similar de estas piedras (son bastante inadecuadas para tallar y esculpir). Aunque existen algunos casos donde los sarcófagos de llisós se decoran con un cartucho, una especie de medallón o un *sertum* central, o bien con motivos figurativos como son dos ejemplares que incluimos en nuestro catálogo (cat. n.º 40 y 41). Por lo tanto, el llisós es más blando en comparación con la piedra de Santa Tecla, aunque la decoración aún no es rica y según los datos arqueológicos, no fue exportado. Como en el caso de Santa Tecla, tampoco, hasta la fecha, ha habido informes de esculturas exentas realizadas en llisós.<sup>255</sup> Este litotipo sigue un marco cronológico paralelo al de la piedra de Santa Tecla, debido a que ambos provienen de las mismas áreas de explotación. Aunque no tenemos una fecha inicial tan precisa para su uso como la que tenemos para la piedra de Santa Tecla, una mirada del conjunto de los epígrafes confirma que un gran impulso en su uso también tuvo lugar durante el Alto Imperio, y en particular desde el siglo I hasta principios del IV siglo d.C. La producción de sarcófagos en llisós sugiere que las canteras estuvieron en uso desde finales del Alto Imperio hasta el final del período imperial.<sup>256</sup>

### 2.2.2.2. Caracterización de las piezas

En esta ocasión, del total de piezas recopiladas en el presente trabajo, han sido identificadas dos como Santa Tecla y cinco como llisós, aunque hay 10 más a las que se le puede atribuir este último material (véase **Tabla 5**). A seis de todos estos fragmentos, que aparecen publicados en estudios precedentes<sup>257</sup> con estas asignaciones, se les ha realizado análisis arqueométrico detallado, posiblemente en el ICAC. En cuanto al resto no ha sido necesario debido a la fácil identificación de estas litologías macroscópicamente, aunque cinco de ellas han sido identificadas como “caliza local” por Ruiz.<sup>258</sup>

<sup>253</sup> La inscripción funeraria de *Aemilius Valerius Chorintus* (RIT 336) y la de *Titus de Geminus Philippus* (RIT 378). (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.212s.)

<sup>254</sup> Entre las que destaca la dedicada al auriga Destaca *Eutiques* (RIT 444), y en particular el de la crátera funeraria con motivos de huevos y dardos actualmente en Museu Diocesà de Tarragona (RIT 405), que es un único en el registro epigráfico de *Tarraco*. (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.212s.)

<sup>255</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.212s.

<sup>256</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.216

<sup>257</sup> Álvarez et al., 2009: p.60, fig.46 (MNAT-25373); pp.68/70, fig.53 (MDT-0150); pp.68/69 fig.51/52 (MDT-268 y MAC-9569); p.69 fig.50 (MNAT-366); Claveria, 2001, p. 21, n.º 28, lám. XIII,2 (MNAT-P-36)

<sup>258</sup> Se trata de 5 cajas de sarcófagos: MNAT-P-12911, MNAT-P-50, MNAT-P-63, MNAT-P-431 y MDT-365 (Ruiz, 2022, nº342-344 y nº40 - tesis doctoral inédita)

**Tabla 5. Piezas con litotipos Santa Tecla y Llisós**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	MATERIAL	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
37	MNAT-25373	estela funeraria con relieves de delfines de <i>L. Popilius Prunicus</i>	Santa Tecla	ICAC
38	s/n - <i>in situ</i>	ara con bucráneos y guirnaldas	Santa Tecla	Desconocido
42	MNAT-366	caja de sarcófago con delfines de <i>C. Saturninus</i>	Llisós	ICAC
43	MNAT-P-36	caja de sarcófago con delfines de <i>Eutyches</i>	Llisós	ICAC
39	MDT-0150	estela funeraria del auriga <i>Eutyches</i>	Llisós	ICAC
40	MDT-268	caja de sarcófago con dos erotes alados sosteniendo una guirnalda	Llisós	ICAC
41	MAC-9569	cubierta de sarcófago con dos erotes	Llisós	ICAC
44	MNAT-P-12911	caja de sarcófago anepigráfica con delfines	Llisós?	Desconocido
45	MNAT-P-50	caja de sarcófago anepigráfica con delfines	Llisós?	Desconocido
47	MNAT-P-63	caja de sarcófago con delfines de <i>L. Iun(ius) Dionysios</i>	Llisós?	Desconocido
46	MNAT-P-431	fragmento de caja de sarcófago con delfines	Llisós?	Desconocido
48	MDT-365	caja de sarcófago con delfines	Llisós?	Desconocido
49	s/n - <i>in situ</i>	cabeza-relieve femenina Torre Minerva	Llisós?	Desconocido
50	s/n - <i>in situ</i>	cabeza-relieve Torre Minerva	Llisós?	Desconocido
51	s/n - <i>in situ</i>	cabeza-relieve Torre Minerva	Llisós?	Desconocido
52	s/n - <i>in situ</i>	cabeza-relieve Torre Minerva	Llisós?	Desconocido
53	s/n - <i>in situ</i>	cabeza-relieve Torre Minerva	Llisós?	Desconocido

### 2.2.2.3. Descripción de las piezas

Una de las piezas realizada en piedra de Santa Tecla es un ara con guirnaldas y bucráneos en relieve (cat. n.º 38), dada a conocer por J. López y Ó. Curulla,<sup>259</sup> que se encuentra como material de reaprovechamiento en los bajos de un solar en el que se hallaba la antigua casa del arcediano.<sup>260</sup> El hecho de que se muestre inaccesible imposibilita la visión de una de sus caras en la que probablemente se hallaba una inscripción. Su visibilidad facilitaría también la función de la pieza que, según Ruiz,<sup>261</sup> al no verse dicha inscripción no está clara la atribución de altar votivo que G. Alföldy<sup>262</sup> le asignó. Ruiz, que detecta una notable calidad de trabajo en la pieza, no descarta la posibilidad de que fuera una base de estatua ya que sus dimensiones están acordes con los pedestales tripartitos característicos de los talleres de *Tarraco* a partir del periodo Flavio, época en la que el investigador<sup>263</sup> ha datado la pieza, entre finales del siglo I d.C. y el siglo II d.C.

<sup>259</sup> López-Curulla, 2001, p. 251

<sup>260</sup> Ruiz, 2022, n.º46, p.111 (tesis doctoral inédita)

<sup>261</sup> Ruiz, 2022, n.º46, p.112 (tesis doctoral inédita)

<sup>262</sup> CIL II<sup>2</sup>/14.2, 873a (G. Alföldy)

<sup>263</sup> Ruiz, 2022, n.º46, p.112 (tesis doctoral inédita)

La otra pieza realizada en Santa Tecla es una estela (cat. n.º 37) que se halló durante las excavaciones efectuadas en el año 1954, por Samuel Ventura Solsona.<sup>264</sup> Apareció como material reutilizado en el pavimento de la puerta sudoeste del anfiteatro romano de *Tarraco*<sup>265</sup> y actualmente se conserva en el MNAT. La estela se divide en dos partes, en la inferior y ocupando dos terceras partes de la pieza se sitúa la inscripción enmarcada en moldura doble y dedicada a *Lucius Popilius*, muerto a los 25 años. La parte superior presenta fracturas a ambos lados afectando a una parte del relieve y está coronada con un semicírculo de doble moldura decorado con un motivo en forma de A central rodeada de dos delfines situados a ambos lados y mirando hacia abajo. Este motivo se ha interpretado como una escuadra de la que cuelga del vértice una posible plomada<sup>266</sup> o un nivel de albañil,<sup>267</sup> herramientas típicas de profesionales de la construcción, oficio muy probable ejercido por el difunto. Ejemplares con este motivo los podemos encontrar en otras estelas tanto hispánicas (Trujillo<sup>268</sup>) como en otros lugares del Imperio (Brescia<sup>269</sup>). Debido a la decoración E. Schlüter<sup>270</sup> clasificó la pieza tarraconense como tipo 111. Por las características paleográficas, la abreviación del *Dis Manibus* y el tipo de soporte Alföldy<sup>271</sup> dató la pieza a principios del siglo II d.C. No obstante, la pieza ha sido datada también por diversos autores<sup>272</sup> entre los siglos I d.C. y II d.C.

De las piezas realizadas en Ilisós tres forman parte de la colección del Museu Diocesà de Tarragona (MDT), una está ubicada en el MNAT, cinco en el Museu i Necròpolis Paleocristians, una se conserva en el MAC de Barcelona y el resto se encuentran *in situ*.

Una de las piezas del MDT es también una estela (cat. n.º 39) de la que desconocemos su procedencia. Apareció por primera vez reproducida en la obra de E. Flórez, según nos indica la publicación de Albertini.<sup>273</sup> La pieza debió ser hallada en el siglo XVI “o antes”, según indicó Balil,<sup>274</sup> ya que formó parte de la colección de inscripciones y estatuas romanas que el arzobispo Antonio Agustín<sup>275</sup> tenía en

---

<sup>264</sup> Arbeloa i Rigau, 1990, p.32

<sup>265</sup> Arbeloa i Rigau, 1990, p.34

<sup>266</sup> Ventura, 1955, pp. 11-12

<sup>267</sup> Ruiz, 2022, n.º101, p.158 (tesis doctoral inédita)

<sup>268</sup> Abásolo, 1993, p. 187, lám.1,1.

<sup>269</sup> Abásolo, 1993, p. 187, lám.1,2.

<sup>270</sup> Schlüter, 1998, p.193

<sup>271</sup> Alföldy, 1975; CIL II<sup>2</sup>/14.3, 1645

<sup>272</sup> Schlüter, 1998, p. 193: finales del siglo I d.C.; Clavería, 2009, p. 500: finales del siglo I o inicios del siglo II d.C.; Álvarez et al., 2009, p.61: entorno al 100 d.C.; Arbeloa i Rigau, 1990, p.41: entre los siglos I d.C. y II d.C.; Ruiz, 2022, p.160 (tesis doctoral inédita): finales del siglo I o inicios del siglo II d.C.

<sup>273</sup> Albertini, 1911-1912, p.400

<sup>274</sup> Balil, 1982, p.128

<sup>275</sup> Antonio Agustín llega a la sede tarraconense en 1577 (véase en Gómez, 2002, p.102). La antigua fortaleza de la Pabordia había sido habilitada como Palacio Arzobispal por el cardenal Cervantes en 1572. (información extraída en línea: “Palau Arquebisbal de Tarragona”. *Inventari del Patrimoni Arquitectònic de Catalunya*. Direcció General del Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya. [Consulta: 17/05/2022].)

el jardín situado en la antigua fortaleza de la Pabordia. Esta construcción de época medieval, que aprovechó una de las torres romanas de la muralla, fue derruida por los franceses durante la guerra. En su lugar se construyó, en 1814, el actual Palacio Arzobispal de Tarragona. Aquí la pieza permaneció encastada, en los muros junto a otras lápidas,<sup>276</sup> hasta ser retirada en 1990 para exponerla temporalmente en el Musée Saint-Raymond de Toulouse, en motivo de la muestra *Le Cirque Romain*. En 1992, fue incluida en la exposición *Roma a Catalunya*, que tuvo lugar en Barcelona,<sup>277</sup> y finalmente, la estela ingresó en el MDT en 1993 donde actualmente se conserva. Se trata de un bloque de piedra en el que se ha esculpido una inscripción<sup>278</sup> que rodea en la parte superior a una figura de 26 cm. de altura. Esta zona ha sufrido desperfectos y la parte inferior del bloque no está trabajada. Por la dedicatoria<sup>279</sup> sabemos que *Flavius Rufinus* y *Sempronia Diofanis*<sup>280</sup> dedicaron la estela en memoria de su esclavo de nombre *Eutyches*, un auriga que murió de una enfermedad a los 22 años. La figura que aparece es la del difunto, se representa de pie con el brazo derecho abierto hacia fuera y el izquierdo doblado con la mano en la cintura y sujetando una palma. Se trata de un bajo relieve realizado a partir del vaciado de la piedra. Ha perdido la cabeza y el brazo derecho, y en la parte inferior ha perdido volumen. En general está bastante erosionada y esto dificulta reconocer la vestimenta del personaje, que llevaba túnica corta y en la zona del torso, como indicaba Balil,<sup>281</sup> una protección formada por cuerdas trenzadas que servía para sujetar las riendas de los enganches del carro. El auriga se representa como vencedor, aunque generalmente, según indica Balil,<sup>282</sup> las representaciones de aurigas vencedores se muestran montados en carro. En este caso, el autor propone como ejemplares los relieves que aparecen en los reversos de algunos *contorniati*.<sup>283</sup> Ruiz propone también otros

---

<sup>276</sup> Gómez, 2002, p.102

<sup>277</sup> Gómez, 2002, p.103

<sup>278</sup> Según una hipótesis de P. Piernavieja (1972, pp.475-497) el autor del poema fue Marco Valerio Marcial.

<sup>279</sup> *[D(is)M(anibus)]./ Eutychet(i)/ aurig(ae) ann(or)um XXII./ Fl(avius) Rufinus et/ Semp(ronia) Diofan(i)s servo b(ene) m(erenti) f(ecerunt)./ Hoc rudis aurigae requiescunt ossa sepulchro,/ nec tamen ignari flectere lora manu./ lam qui quadriugus auderem scandere currus,/ et tamen a biiugis non removerer equis./ Invidere meis annis crudelia fata,/ fata quibus nequeas opposuisse manus./ Nec mihi concessa est morituro gloria circ(i),/ donaret lacrimas ne pia turba mihi./ Ussere ardentes intus mea viscera morbi,/ vincere quos medicae non potuere manu(s)./ Sparge, precor, flores supra mea busta, viator;/ favisti vivo forsitam (sic) ipse mihi. Als Déus Mans. A l'auriga Eutiques, de vint-i-dos anys d'edat, Flavi Rufi i Semproni (-a) Diòfanes ho han fet pel seu esclau que bé s'ho mereix. En aquest sepulcre reposen els ossos d'un auriga poc destre, tot i que no desconeixia l'art de dirigir les cordes amb la mà. Jo que ja m'hauria atrevit a fer anar carros de quatre cavalls i tanmateix no vaig passar dels de dos cavalls. Els cruels fets van envejar els anys que tenia, fets contra els que no pots oposar la teva voluntat. Ni em va ser concedida, a l'hora de morir, la glòria del circ per tal que la massa pietosa no m'hagués de plorar. Malalties roents van cremar el meu interior, la ma dels metges no les va poder vencer. Deixa caure unes flors sobre les meves cendres, t'ho prego, vianant, potser mentre era viu vas ser un dels meus seguidors. (Traducción: Gómez, 2002, p.109)*

<sup>280</sup> Sobre el nombre de Semp. existe una teoría que dice que se trata de un hombre, Sempronio, y no de una mujer. (Para más información véase Gómez, 2002, p.108)

<sup>281</sup> Balil, 1982, p.128

<sup>282</sup> Balil, 1982, p.128

<sup>283</sup> Balil, 1982, p.128

paralelos donde se muestra al vencedor en la parte superior.<sup>284</sup> La pieza ha sido datada por Alföldy siguiendo los criterios del tipo de escritura situándola en el siglo II d.C., esta propuesta ha sido respaldada también por Balil,<sup>285</sup> Gómez,<sup>286</sup> Claveria<sup>287</sup> y Ruiz.<sup>288</sup>

Otra de las piezas perteneciente al MDT es una caja de sarcófago (cat. n.º 40) hallada en el transcurso de unas obras que se realizaron en 1894 en el patio trasero de la Catedral, antiguamente un cementerio,<sup>289</sup> y situado delante la Capilla de Santa Tecla la Vella.<sup>290</sup> Albertini<sup>291</sup> identificó el material como *marbre grossier*. La pieza está bastante erosionada, presenta una fractura vertical en el centro del relieve y en la esquina derecha inferior. La decoración frontal de la caja consiste en la representación de dos erotes suspendidos que sujetan con una mano una guirnalda de un solo arco y en la otra sostienen antorchas. Sobre la guirnalda se conserva parte de una inscripción: *Simm(achos)*.<sup>292</sup> Aunque la caja presenta una sola moldura en el borde superior que recuerda a Claveria<sup>293</sup> a los sarcófagos de postamento más sencillos de principios de época imperial, la datación que propone la autora<sup>294</sup> está situada entre los años treinta y principios de los cincuenta del siglo II d.C., debido entre otros motivos estilístico, tectónicos de la caja e iconográficos, a que el la guirnalda de un solo arco es característica de otras creaciones provinciales tempranas del siglo II.<sup>295</sup>

La última de las piezas del MDT forma parte de una serie de piezas de nuestro catálogo que hemos querido reunir por tener el mismo motivo decorativo. Se trata de siete cajas de sarcófagos acanalados con *tabula* central decorada con delfines afrontados y tratados de manera esquemática. Todos ellos han sido estudiados de manera pormenorizada por Claveria<sup>296</sup> y los dató en el siglo III d.C. Del conjunto se distinguen cuatro piezas epígrafas y tres anepígrafas. A este último grupo pertenece la caja de sarcófago del MDT (cat. n.º 48) hallada en idénticas circunstancias que la caja de sarcófago anterior.

<sup>284</sup> Ruiz, 2022, p.436 (tesis doctoral inédita): CIL VI, 10183 cf. p. 3906; ILS 5110; Sabbatini Tumolesi, 1988, pp. 62-63, n.º 59, lám. XVI,6; Gregori -Mattei (eds.), 1999, p. 142, n.º 250 (M. Allero).

<sup>285</sup> Balil, 1982, p.128

<sup>286</sup> Gómez, 2002, p.109

<sup>287</sup> Claveria, 2009, p.501

<sup>288</sup> Ruiz, 2022, p.436 (tesis doctoral inédita)

<sup>289</sup> Según Claveria (2001, pp.65-67) se trata de un cementerio que estuvo en uso desde tiempos anteriores a la construcción de la Catedral. "La exhumación de sepulturas en las inmediaciones de la catedral acreditan la existencia de necrópolis ligadas al culto cristiano desde tiempos bajo romanos."

<sup>290</sup> Información extraída de L. del Arco (Guía artística y monumental de Tarragona y su provincia, Tarragona, 1906, p.149) (véase en Albertini, 1911-1912, p.394)

<sup>291</sup> Albertini, 1911-1912, p.394

<sup>292</sup> Claveria, 2001, p.129-131

<sup>293</sup> Claveria, 2001, p.129-131

<sup>294</sup> Claveria, 2001, p.65-67

<sup>295</sup> Claveria, 2001, p.129-131. Véase ejemplares en pp.130-131

<sup>296</sup> Claveria, 2001



Las otras dos piezas anepígrafas pertenecen al Museu i Necròpolis Paleocristians. Una de ellas (cat. n.º 44), hallada entre 1923 y 1924, conserva la cubierta a doble vertiente con acróteras en los ángulos. La otra caja (cat. n.º 45), hallada entre 1928 y 1929, también incluye una cubierta a doble vertiente, aunque en este caso no podemos asegurar que formara parte del mismo sepulcro. Además de los delfines esta pieza presenta una roseta situada entre las colas de los animales. M. del Amo la fechó, al igual que los otros sarcófagos con la misma tipología, en el siglo III o a todo lo más a inicios del siglo IV d.C.

En cuanto al grupo de cajas epígrafas, una de ellas está dedicada a *Claudius Saturninus* (cat. n.º 42) y es la única pieza en llisós conservada en el MNAT. Fue hallada en la calle Sant Miquel poco después de mediados del siglo XIX. A diferencia del resto de cajas que presentamos, esta presenta además una corona de hojas y flores envolviendo la inscripción<sup>297</sup> y a ambos extremos del sepulcro unas pilastras. Para este ejemplar tanto Alföldy como Claveria<sup>298</sup> han propuesto una datación más precisa situándola en la primera mitad del siglo III d.C. debido a las características formales y a la paleografía de la inscripción. En cambio Ruiz la data en la segunda mitad del siglo III d.C. Las otras tres piezas con inscripciones pertenecen al Museu i Necròpolis Paleocristians. Una de ellas, hallada entre 1923-1924, está dedicada al difunto *Eutyches* (cat. n.º 43), cuyo nombre y las letras griegas hacen pensar que perteneció a un inmigrante de origen griego.<sup>299</sup> El sarcófago conserva la tapa original con cubierta a dos aguas y acróteras en cada uno de los ángulos. Otra caja, que por sus dimensiones hacen pensar que podría pertenecer a un sepulcro infantil, está dedicada a *L. Iun(ius) Dionysios* (cat. n.º 47) y fue hallada entre 1926 y 1927. La última pieza con tabula epigráfica forma parte de una caja (cat. n.º 46) de la que se han hallado cuatro fragmentos.<sup>300</sup> Al igual que otra de las piezas de nuestro catálogo (cat. n.º 45) presenta entre las colas de los dos animales una roseta. Alföldy la fechó en el siglo IV, M. D. del Amo a todo lo más a inicios del siglo IV y Serra Vilaró, Claveria y Ruiz en el siglo III d.C.

La única pieza en llisós conservada en el MAC es una cubierta de sarcófago (cat. n.º 41) cuyo material fue identificado por Elías de Molins y Albertini como un mármol. Es de procedencia desconocida y en el siglo XVI estuvo ubicada en un jardín de Tarragona propiedad de Ll. Pons d'Icart.<sup>301</sup> En 1837 ingresó en la colección de la Academia de Buenas Letras de Barcelona de donde pasó a formar parte de los fondos del Museo Provincial de Antigüedades,<sup>302</sup> actual Museu d'Arqueologia de Catalunya (MAC). La

---

<sup>297</sup> *D(is) M(anibus) / Cl(audio) Saturnino / Cl(audius) Felicissimus / Afer saxo fat( ... ) m( ... ) b(ene) m(erenti) f(ecit)*

<sup>298</sup> Claveria, 2001, p. 166

<sup>299</sup> Claveria, 2021, p. 103

<sup>300</sup> Véanse el resto de los fragmentos en Ruiz, 2022, pp.299-301 (tesis doctoral inédita)

<sup>301</sup> Elías de Molins, 1888, p.40s.

<sup>302</sup> Claveria, 2001, p.69s.

tapa se conserva bastante erosionada y con la esquina izquierda fracturada. Su decoración consiste en una *tabula ansata* central con la inscripción *Alethi ave*, cuyas asas están sujetadas a ambos lados por dos erotes en suspensión. Con la otra mano los *putti* sostienen una estrecha guirnalda. En la esquina derecha se ha representado una máscara teatral y al lado un racimo de uvas<sup>303</sup> de enormes dimensiones, motivos que seguramente se repetían en la otra esquina y que hoy día se han perdido. Esta combinación de elementos hace de ella una pieza única según indica Claveria.<sup>304</sup> Claveria<sup>305</sup> data la pieza entre finales de la fase antonina media y principios de la antonina tardía, a mediados del siglo II d.C.

Finalmente, en la Torre Minerva situada en la muralla romana se hallaron cinco cabezas-relieves (cat. n.º: 49 al 53) conservadas *in situ* en diferentes puntos de la torre. Schulten<sup>306</sup> asignó Ilisós como el material con el que están labradas las piezas y Ruiz<sup>307</sup> confirma que se trata de una caliza cretácica. Los cinco relieves de cabezas se encuentran esculpidos directamente en los bloques megalíticos del zócalo. El estudio de estas piezas, realizado por los diversos investigadores, ha dado lugar a identificar un número de cabezas que discrepa entre ellos. Por un lado, Albertini<sup>308</sup> describió tres cabezas, Hernández<sup>309</sup> cuatro y Schulten<sup>310</sup> siete. Nosotros hemos contabilizado cinco cabezas, una de ellas prácticamente desaparecida, coincidiendo con Hübner,<sup>311</sup> Hauschild<sup>312</sup> y Gimeno,<sup>313</sup> aunque según este último autor “todo parece indicar que se trataría de seis: tres en cada fachada, una central y dos laterales”. Desconocemos el motivo por el que algunos de estos investigadores<sup>314</sup> indican nuevamente la existencia de tres únicas cabezas. En un sillar situado en la esquina derecha del lado frontal de la torre, se ha tallado una cabeza femenina (cat. n.º 49) que es la de mayores dimensiones de todo el conjunto.<sup>315</sup> Según indicaban algunos autores<sup>316</sup> durante el asalto francés de 1811 perdió la frente. Hoy día tampoco conserva los ojos, ni la nariz, ni hay rastro de la larga melena que mencionaba Schulten. De lo que conserva, podemos ver que tiene un rostro de líneas suaves y redondeadas, y unos

---

<sup>303</sup> Véanse ejemplares en Claveria, 2001, p.132

<sup>304</sup> Claveria, 2001, p.131s.

<sup>305</sup> Claveria, 2001, pp.131 y 165

<sup>306</sup> Schulten, 1948, p.47s.

<sup>307</sup> Ruiz, 2022, p.57, nota 331 (tesis doctoral inédita)

<sup>308</sup> Albertini, 1911-1912, pp.362-364

<sup>309</sup> Hernández, 1923, p.90-91

<sup>310</sup> Schulten, 1948, p.47s.

<sup>311</sup> Hübner, 1860, p.162

<sup>312</sup> Hauschild, 1975, pp.51-61

<sup>313</sup> Gimeno, 1990b, p.1098s.

<sup>314</sup> Mar et al. 2012, p.58

<sup>315</sup> Debido a la inaccesibilidad de algunas de las piezas hemos reproducido en el estudio las medidas publicadas por Hauschild, (1975, pp.56-61).

<sup>316</sup> Hernández, 1923, p.90s; Schulten, 1948, pp. 21, 48

labios estrechos y gruesos. En otro sillar situado en la esquina izquierda de la torre hay dos cabezas juntas, una mira hacia el norte (cat. n.º 51), y la otra hacia el este (cat. n.º 50). Las dos inclinan ligeramente la cabeza hacia arriba y no conservan ni un rasgo del rostro. Y por último en el rincón izquierdo, entre la torre y la muralla, se conservan dos cabezas situadas una encima de la otra. De la cabeza superior (cat. n.º 53) ha desaparecido completamente el rostro y de la cabeza inferior (cat. n.º 52) de rasgos muy toscos, conserva de forma esbozada el ojo derecho, la nariz y la boca. Según Schulten<sup>317</sup> existieron hasta cuatro cabezas, una más grande y encima de ella tres pequeñas. Hernández<sup>318</sup> en su publicación distinguía tres cabezas superpuestas e indicaba la existencia de otra desaparecida en su día. Respecto a la funcionalidad de las cabezas también hubo controversia, por un lado, Schulten, que vio en la ciudad de *Tarraco* un origen etrusco, defendía su carácter apotropaico y las identificaba como divinidades protectoras de la ciudad, tales como las etruscas de Volterra, Santa Maria Falleri y Perugia. Balil<sup>319</sup> por su parte las identificó como trofeos, teoría que descartó Blázquez<sup>320</sup> que volviendo a la costumbre etrusca de época helenística defendía, a diferencia de Schulten, su carácter únicamente decorativo. Gimeno<sup>321</sup> respalda la teoría de Hauschild y defiende el carácter apotropaico de las piezas vinculado a la tradición ibérica. Otros autores<sup>322</sup> también defienden su funcionalidad protectora, creen que indistintamente su origen pudo ser etrusco, ibérico y añaden celta.<sup>323</sup> Hauschild propuso que la puerta que se abrió junto a la torre en la segunda fase de la muralla podría haber sido una de las primitivas puertas del campamento,<sup>324</sup> dando así una interpretación más amplia de dicha torre y de su excepcional aparato decorativo datado entre finales del siglo III o inicios del II a.C.<sup>325</sup>

Cabe mencionar que, en otra de las torres de la muralla romana de *Tarraco*, la llamada Torre del Cabiscol, aparentemente existió<sup>326</sup> una cabeza masculina esculpida en uno de los bloques angulares del zócalo megalítico y que supuestamente estaba realizada en caliza cretácica.<sup>327</sup> No obstante, tal y

---

<sup>317</sup> Schulten, 1948, pp. 21, 48

<sup>318</sup> Hernández, 1923, p.90s.

<sup>319</sup> Balil, 1954, p.871ss.

<sup>320</sup> Blázquez, 1963, p.225s.

<sup>321</sup> Gimeno, 1990b, p.1099

<sup>322</sup> Mar et al., 2012, pp.58-60

<sup>323</sup> Mar et al., 2012, pp.59-61 (Cf. este tema en trabajos de Benoit, 1969; Horn, 2003 y Ruiz de Arbulo, 2004)

<sup>324</sup> Mar et al., 2012, p.61

<sup>325</sup> Ruiz, 2017, p.338

<sup>326</sup> Schulten, 1948, p. 48

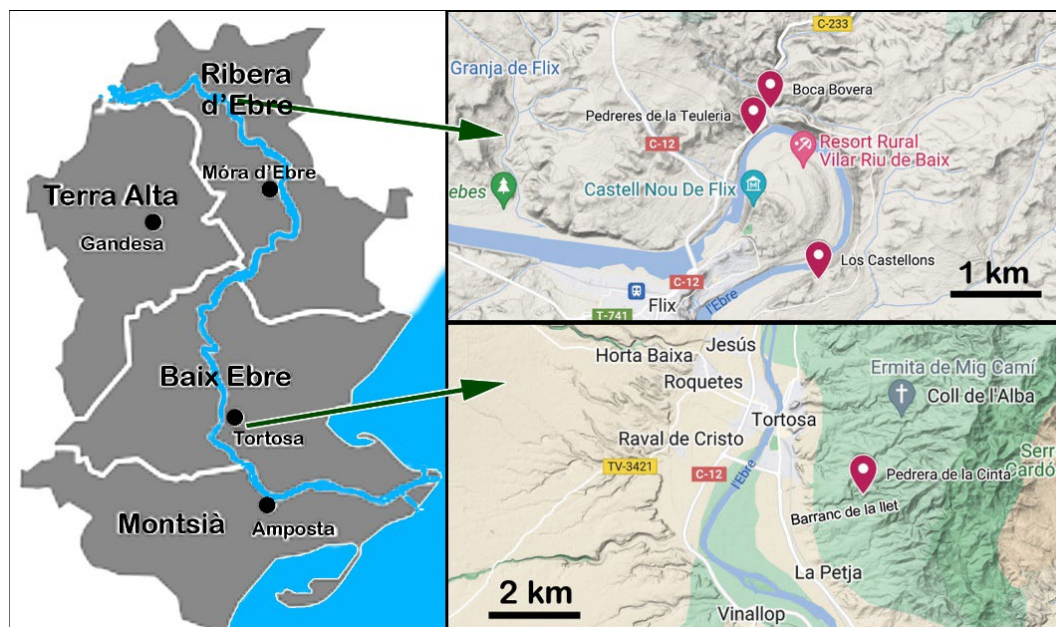
<sup>327</sup> Ruiz, 2022, n.º 5, p.66 (tesis doctoral inédita)

como mencionó Th. Hauschild,<sup>328</sup> esta noticia no puede confirmarse al no hallarse restos de dicha cabeza esculpida y por lo tanto descartamos incluirla en nuestro catálogo.

### 2.2.3. Broccatello o Jaspi de la Cinta

El *broccatello* es conocido en Tortosa como *jaspi de la Cinta* por estar en las placas que decoran la capilla de la Virgen de la Cinta, patrona de la ciudad. Su nombre internacional (*broccatello*) hace referencia a su similitud con el tejido de lujo denominado brocado.

Las calizas que constituyen este peculiar material, desde el punto de vista geológico, pertenecen al Mesozoico y forman parte de una depresión que fue rellenada durante el Terciario. Afloran en el extremo sur de la Cordillera Prelitoral Catalana en una zona localizada en la ribera izquierda del río Ebro en la parte este de la ciudad de Tortosa. Estos niveles calcáreos pueden llegar a tener 200 metros de potencia y hay que destacar la presencia de algunas intercalaciones de dolomías. Todos tienen abundancia de restos fósiles. En estos niveles es común ver fracturas y diaclasas rellenas por materiales con alto contenido de óxidos de hierro que proporcionan las tonalidades rojas en la roca. Se pueden considerar dos zonas principales donde aparecen los niveles de la caliza explotada como jaspe de la Cinta: el barranco de la Llet y la ermita de Nuestra Señora de los Ángeles (véase **Fig. 3**). Las explotaciones más antiguas se encuentran en el barranco de la Llet, siendo las más conocidas la de “La Cinta” y la de “Els Valencians”,<sup>329</sup> mientras que las explotaciones de la ermita de Nuestra Señora de los Ángeles parecen ser mucho más modernas.



<sup>328</sup> Hauschild, 1982/83, nota 19

<sup>329</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.244; Ortí, 2015, p.124; Muñoz, 2016, p.9; Rodà-Alcubierre, 2020, p.446

**Fig. 3.** Localización de las canteras antiguas conocidas para el *broccatello* (en la zona del barranco de la Llet, al sur de Tortosa) y la piedra de Flix (alrededor del meandro que hace el Ebro en dicha localidad). A la izquierda mapa general de situación de las comarcas pertenecientes a las "terres de l'Ebre" a las cuales pertenecen ambos tipos de materiales.

Macroscópicamente el *broccatello* es una caliza brechoide que, debido a la combinación de variaciones de color en tonos rojizos y dorados, se parece a un jaspe, aunque geológicamente no lo es. El gran tamaño y abundancia de los bioclastos permite referirse a este material como una lumaquela. A nivel microscópico puede clasificarse como un *floatstone*,<sup>330</sup> piedra con un esqueleto soportado por la matriz en el que más del 10% de los granos son mayores de 2 mm. Atendiendo a la clasificación de Dunham<sup>331</sup> se trataría de un *wackestone* y utilizando la clasificación de Folk<sup>332</sup> podría clasificarse como una biomicrita dispersa. Sin embargo, aunque los granos "flotan" en un barro calcáreo con óxidos de hierro, la distribución irregular de los bioclastos de mayor tamaño puede formar ocasionalmente un esqueleto en el que sus granos se encuentran en contacto directo, aspecto que dificulta su distinción respecto a un *rudstone*.<sup>333</sup> Entre estos bioclastos esqueléticos, se reconocen con facilidad, los fragmentos de caparazones de bivalvos (rudistas e inocerámidos), placas de crinoideos y pequeños foraminíferos. Es destacable que los fragmentos de bivalvos de mayores dimensiones exhiben una microestructura de calcita prismática muy fina, o una pared característica laminada en la cual las láminas individuales muestran una estructura prismática con prismas alineados subperpendicularmente con las láminas. Los poros interiores de las camarillas de los bioclastos están colmatados de sedimento micrítico. Sin embargo, la porosidad móldica correspondiente a las formas de estructuras fósiles se encuentra rellena con calcita esparítica en mosaico drusiforme. Finalmente, cabe señalar que comúnmente los granos presentan una película de óxidos de hierro que delinea sus límites exteriores.

### **2.2.3.1. Uso del material, cronología y área de difusión**

Fue un material ornamental muy apreciado no sólo en época antigua sino también durante época medieval, el Renacimiento y sobre todo en el Barroco, siendo muy empleado en la decoración de iglesias, palacios y otros edificios de España, del sur de Francia e Italia.<sup>334</sup> Desde principios del siglo XIX fue objeto de atención por parte de los investigadores por hallarse empleado junto a los principales *marmora*.<sup>335</sup> Lo poco que conocemos de la Tortosa romana (*Dertosa*), a diferencia de *Tarraco*, procede

<sup>330</sup> Embry-Klovan, 1971, pp.730-781; Wright, 1992, p.180

<sup>331</sup> Dunham, 1962, pp.108-121

<sup>332</sup> Folk, 1959, pp.1-38

<sup>333</sup> Embry-Klovan, 1971, pp.730-781; Wright, 1992, p.180

<sup>334</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.534; Gutiérrez García-M., 2013, p.100; Rodà-Alcubierre, 2020, p.446. Sobre la difusión del *broccatello* en época medieval y moderna cf. Ortí, 2015, pp.121-161; Muñoz, 2016, pp.9-23.

<sup>335</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.534

de los datos epigráficos y numismáticos y de las escasas excavaciones realizadas en el casco antiguo de la ciudad. Fue fundada a finales del siglo I a.C. cerca de un poblado ibérico preexistente y gracias a su situación estratégica, a partir del siglo I d.C. se convirtió en el centro político y económico del río Ebro.<sup>336</sup>

Durante la época romana el uso del *broccatello* se difundió por varias zonas de la península ibérica, la costa mediterránea y también hacia el interior remontando los valles del Ebro (llegando hasta el norte, Vitoria) y del Guadalquivir (zona Bética). El uso en la Hispania romana está documentado desde principios del siglo I d.C. con importante presencia desde finales del siglo I d.C. En *Barcino* hallazgos recientes de este material han aparecido en una villa romana (siglos I-II d.C.) excavada en la zona de la Sagrera<sup>337</sup> en forma de fragmentos correspondientes al pórtico de la villa.<sup>338</sup> Cabe destacar el descubrimiento de *crustae* de *broccatello* en las reformas del pórtico sur de Segóbriga (*Caesaraugusta*) que fueron iniciadas por Augusto y continuadas por Tiberio.<sup>339</sup> Este hallazgo atestigua el uso del material con anterioridad a la época Flavia. Fuera de la península también se distribuyó por la costa mediterránea llegando a Narbona, Roma, Útica y Túnez.<sup>340</sup> La cronología del uso fuera de Hispania se inicia más tarde, incrementándose a partir del siglo III y hasta el siglo V d.C.,<sup>341</sup> prueba de ello son los pavimentos y *opus sectile* de la villa Gordiani y las del Montecelio (Italia) correspondientes a los siglos IV-V d.C.<sup>342</sup> Se ha especulado que el incremento tardío del uso extrapeninsular del *broccatello* podría relacionarse con el aumento de la demanda de *marmora* occidentales en Roma, a causa del corte de suministro de materiales orientales provocado por la división del imperio y del cambio de equilibrio político a partir del siglo IV.<sup>343</sup>

Por lo que respecta al uso de este material, incluye pedestales honoríficos, como los que se encuentran en el *corpus* epigráfico de *Dertosa*<sup>344</sup>, el dedicado a *C. Cornelius Valens*<sup>345</sup> de Tarragona, el de *L. Licinio Secundo* de Barcelona,<sup>346</sup> o los hallados en Teruel<sup>347</sup> y Arcaya (cerca de Vitoria).<sup>348</sup> También se utilizó

<sup>336</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.23s.

<sup>337</sup> Rodà-Alcubierre, 2020, p.448-451

<sup>338</sup> Rodà-Alcubierre, 2020, p.448-451

<sup>339</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.547, nota 39

<sup>340</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.547; Rodà-Alcubierre, 2020, p.446

<sup>341</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.23s.

<sup>342</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.547, en nota 40.

<sup>343</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.547.

<sup>344</sup> Cf. Mayer-Rodà, 1985, pp.704-709; Gutiérrez García-M., 2009, p.235

<sup>345</sup> RIT 332 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.235)

<sup>346</sup> Rodà-Alcubierre, 2020, p.446. Según estos dos autores existió otro pedestal dedicado a *Licinio Secundo* procedente de la iglesia de Sant Andreu de Llavanes, hoy día desaparecido, que muy probablemente fue realizado también en *broccatello*.

<sup>347</sup> CIL<sup>2/14</sup> 775 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.235, nota 443)

<sup>348</sup> Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.235, nota 444

en la producción de sarcófagos,<sup>349</sup> altares<sup>350</sup> y elementos arquitectónicos (capiteles,<sup>351</sup> basas,<sup>352</sup> columnas,<sup>353</sup> molduras<sup>354</sup>), como en placas de revestimiento, *crustae*<sup>355</sup> y teselas para fabricar mosaicos<sup>356</sup>. Referente al uso escultórico el *broccatello* fue poco utilizado por su elevada porosidad. Entre los pocos ejemplares hallados tenemos una placa de letrina con silueta de delfín y una placa con decoración en relieve, procedentes de la villa de Els Munts (Altafulla).<sup>357</sup>

### 2.2.3.2. Caracterización del material y descripción de la pieza

Del total de piezas de *Tarraco* y sus alrededores la única de nuestro catálogo elaborada con este material corresponde precisamente a la mencionada placa de pie de letrina con la representación de un delfín (cat. n.º 54). Como en los casos de Santa Tecla y Ilisós, cabe señalar que no es necesario análisis arqueométrico para identificar este material ya que es fácil de distinguir macroscópicamente (véase **Tabla 6**).<sup>358</sup>

**Tabla 6. Piezas con litotipo *broccatello***

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	MATERIAL	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
54	MNAT-45394	relieve con delfín	<i>Broccatello</i>	Desconocido

La pieza (cat. n.º 54) fue hallada en un pasillo de las termas sur de la villa romana de Els Munts. Sabemos, por Tarrats y Remolà<sup>359</sup> que, a partir de 1970, las excavaciones, iniciadas por P.M. Berges en 1967, se desplazaron a la zona de los baños meridionales, conocida como Termas del Sur, y que la pieza ingresó ese mismo año en el museo. La villa, situada en el término municipal de Altafulla (Tarragona), se encuentra sobre la colina de Els Munts, abierta hacia el mar. La primera publicación sobre el yacimiento la realizó Pons d'Icart (1572-1573) y más tarde volvieron a publicar sobre el J. Vilaró (1905) y P. Bosch Gimpera (1925).<sup>360</sup> Entre los materiales hallados se encontró un sello de bronce (RIT 352) que permitió identificar al propietario de la villa como *C. Valerius Avitus*.<sup>361</sup> El edificio, de grandes

<sup>349</sup> Como el hallado en la cripta de Santa Engracia en Zaragoza (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.236)

<sup>350</sup> Nº Inv.: MHCB-103 (Cf. Rodà-Alcubierre, 2020, pp.446-447, fig.2)

<sup>351</sup> Rodà-Alcubierre, 2020, p.449, fig.8

<sup>352</sup> Nº Inv.: MHCB-20427 (Cf. Rodà-Alcubierre, 2020, p.447, fig. 3)

<sup>353</sup> Véase ejemplares en: Gutiérrez García-M., 2009, p.235; Rodà-Alcubierre, 2020, p.448-449, figs.5 y 9

<sup>354</sup> Nº Inv.: MNAT-P-616 y MNAT-P-540 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.235, nota 445; Rodà-Alcubierre, 2020, p.448)

<sup>355</sup> Gutiérrez García-M., 2009, pp.235-236; Rodà-Alcubierre, 2020, pp.447 y 449

<sup>356</sup> Rodà-Alcubierre, 2020, p.447 (fig. 4), p.449.

<sup>357</sup> Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, pp.545-546; Rodà-Alcubierre, 2020, p.449, en nota 5.

<sup>358</sup> Estudios anteriores en los que aparece publicado como *broccatello*: Gutiérrez García-M., 2009, p.236

<sup>359</sup> Tarrats-Remolà, 2007, p.97

<sup>360</sup> Tarrats-Remolà, 2007, p.95

<sup>361</sup> Otiña, 2002, pp.111-112

dimensiones y muy suntuosa, fue construido en época claudia<sup>362</sup> y contaba con un magnífico programa escultórico.<sup>363</sup> Conserva una zona residencial con un amplio peristilo y tres conjuntos termales, entre los que destacan las Termas del Sur,<sup>364</sup> por tener paredes recubiertas de placas de mármol y suelos pavimentados con mosaicos, y donde se halló nuestra pieza. Se trata de una placa lateral de las letrinas de la villa decorada con la figura de un delfín de perfil, con la parte superior de la cabeza plana y la cola recortada. Este motivo, como indican Koppel y Rodà,<sup>365</sup> forma parte de los ejemplares conocidos para estos usos, como es el caso de las letrinas en el *decumanus maximus* junto al foro de Timgad. La pieza ha sido datada en el siglo II d.C. aunque podría situarse no más allá de mediados del siglo III, fecha en que se destruyó la villa.<sup>366</sup>

#### 2.2.4. Piedra de Flix

Las canteras de Flix se encuentran próximas al pueblo de Flix (comarca de Ribera d'Ebre), a orillas del río Ebro y a unos 80 km. de Tarragona. Todas ellas se encuentran alrededor del meandro de Flix, en el margen izquierdo del Ebro. La principal zona de explotación se sitúa en una franja de tierra muy estrecha entre el río y la C-233, carretera de L'Hospitalet de l'Infant a Bellpuig, justo antes del afluyente La Cana (véase **Fig. 3**) en las denominadas canteras de la Teuleria. Siguiendo el río aguas abajo encontramos las zonas de explotación adyacentes denominadas Boca Bovera y Castellons. Además, el material aflora también en una extensa área en el margen derecho del río Ebro (al norte del 'pas de l'Ase'), aunque las explotaciones situadas en el margen derecho se consideran más modernas. Se trata de materiales depositados durante el Oligoceno superior (hace unos 23-28 millones de años).

La arenisca de Flix se encuentra formada por alternancias de espesores decimétricos con niveles de arcillas, lo que sin duda facilitaba su extracción. Es de color gris claro, aunque a veces tiene tintes ocres y salmón, en particular en la zona de explotación antigua se muestra bastante rojiza. Generalmente es de grano fino y a veces se transforma en conglomerados de guijarros gruesos, donde el mismo material actúa como cemento. Microscópicamente la piedra de Flix es una calcodolarenita, es decir, una arenisca formada de cristales de calcita ( $\text{CaCO}_3$ ) y dolomita ( $\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$ ) y en menor medida clastos de cuarzo. La roca muestra una textura granular esparítica que oculta en buena parte su carácter detrítico original debido a la recristalización de los componentes carbonáticos, por este motivo se asemeja bastante a una caliza cristalina. Los cristales de dolomita presentan formas romboédricas con

---

<sup>362</sup> Tarrats-Remolà, 2007, p.97

<sup>363</sup> Véanse en Koppel, 1992

<sup>364</sup> Koppel, 1992, p.222

<sup>365</sup> Koppel-Rodà, 1996, pp.157-158

<sup>366</sup> Koppel, 1992, p.222



zonación. El cemento es básicamente calcáreo formado también por calcita y dolomita de pequeño tamaño (micrita).

#### **2.2.4.1. Uso del material, cronología y área de difusión**

La arenisca de Flix ha sido identificada como el material utilizado para hacer varios monumentos epigráficos. Se encuentra principalmente en Tortosa aunque también se ha encontrado usada en otras poblaciones de su alrededor. En el estudio de Mayer y Rodà<sup>367</sup> sobre la epigrafía de *Dertosa* aparecen tres pedestales<sup>368</sup> y dos inscripciones<sup>369</sup> más conservados todos en el Museu de Tortosa. Añadimos a esta escasa producción una estela con barco que gracias a nuestro estudio hemos podido comprobar que está realizada en este litotipo. El uso de la piedra de Flix por los romanos también fue mencionada por J. Massó<sup>370</sup> en su breve recorrido por las canteras romanas de *Tarraco*, que incluye también las cercanas a Tortosa y Flix. Para P. Izquierdo<sup>371</sup> se trata de uno de los bienes comercializados a través del Ebro hasta el puerto de *Dertosa*. Rodà<sup>372</sup> apunta que el uso de la piedra de Flix como medio epigráfico es anterior al del *broccatello*. En cuanto a ejemplares que demuestran su uso fuera de Flix, existe una estela encontrada en Vinebre y conservada en el MNAT,<sup>373</sup> de finales del siglo I d.C.,<sup>374</sup> que no incluimos en nuestro catálogo por no presentar características afines a nuestro estudio.

#### **2.2.4.2. Resultados arqueométricos de las piezas analizadas**

Del conjunto de piezas catalogadas en nuestro estudio hemos determinado que tan solo una está realizada en piedra de Flix (véase **Tabla 7**). Corresponde a una estela funeraria conservada en el Museu de Tortosa (cat. n.º 55) que ha sido caracterizada arqueométricamente para el presente trabajo.

**Tabla 7. Pieza con litotipo arenisca de Flix**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	MATERIAL	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
55	MT-1849	estela con barco	Piedra de Flix	UAB

Las características petrográficas de la muestra (cat. n.º 55) (véase **Fig. 4**) confirman que se trata de la arenisca de Flix. La textura es análoga a una caliza esparítica con un tamaño de cristal de 200-300 µm. De los diversos cristales unos muestran contornos más rectos y líneas de exfoliación claras en al menos

<sup>367</sup> Mayer-Rodà, 1985, pp.704-709

<sup>368</sup> Mayer-Rodà, 1985, p.705, nº: 10, 12 (fig.6) y 13. CIL II<sup>2</sup>/14, 790, 792, 793 (Cf. Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.247, nota 467)

<sup>369</sup> Mayer-Rodà, 1985, p.706, nº: 21, 23 (fig.12). CIL II<sup>2</sup>/14, 799, 804 (Cf. Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.247, nota 467)

<sup>370</sup> Massó, 1987, pp.133-134. (Véase en Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.247)

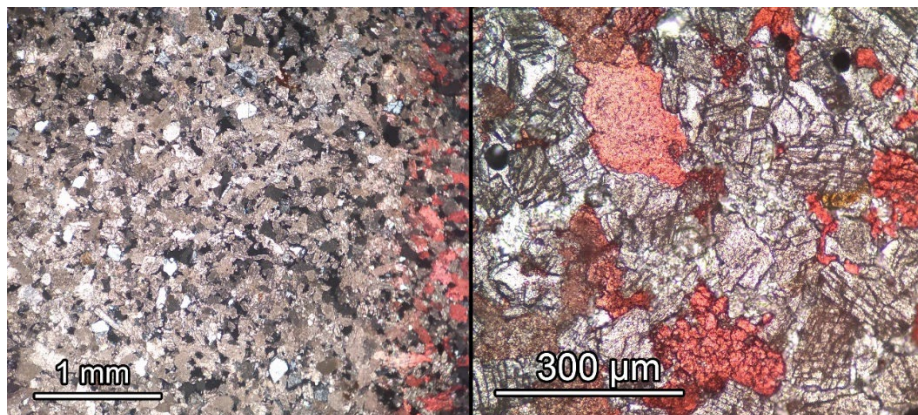
<sup>371</sup> Izquierdo, 1990, p.196. (Véase en Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.247)

<sup>372</sup> Rodà, 1998, p.117; 2004, p.417. (Véase en Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.247)

<sup>373</sup> Nº Inv.: MNAT-45110. Dim.: H: 250; L: 68; A: 28 cm.

<sup>374</sup> Véase en Hernández, 2008, p.181

dos direcciones. La tinción de una franja de la lámina delgada con alizarina ( $C_{14}H_8O_4$ ) pone de manifiesto que los cristales de límites rectos corresponden a dolomita (no se tiñen) mientras que el resto es calcita (sí se tiñen con alizarina) (véase el detalle en la **Fig. 4B**). Así pues, la muestra analizada encaja con la descripción de una calcodolomita de grano fino como la piedra de Flix.



**Fig. 4.** Imágenes de microscopía petrográfica de la muestra MT-1849 (cat. n.º 55) tomadas a dos aumentos distintos y en la modalidad de luz polarizada no analizada. **A** (izquierda): visión general de la textura de la roca formada mayoritariamente por pequeños clastos/cristales de carbonatos de transparencia variable, a la derecha de la imagen se observa la franja teñida con alizarina. **B** (derecha): detalle a mayor aumento de la zona teñida donde se aprecia que los cristales con contornos más rectos y exfoliación más clara no han quedado teñidos por la alizarina demostrando ser de dolomita en contraposición con los cristales que sí se han teñido (calcita).

### 2.2.4.3. Descripción de la pieza

La estela funeraria (cat. n.º 55), ubicada en el Museu de Tortosa, es de procedencia desconocida y se encontraba encastada en el muro de levante del Castillo de Sant Joan o de la Suda.<sup>375</sup> La construcción del siglo X, bajo el califato de Abderramán III, se situó encima de una antigua acrópolis romana y actualmente es el Parador Nacional de Tortosa. La pieza fue citada por primera vez en la obra de F. Martorell, *Historia de la antiqva Hibera* (capítulo VII) en 1627,<sup>376</sup> e inventariada con por E. Hübner en el *Corpus Inscriptionum Latinarum* II. Más tarde, en 1985,<sup>377</sup> la pieza original fue sustituida por una copia bajo la dirección del arquitecto Josep Bestraten y se trasladó al Palau Oliver de Boteller<sup>378</sup> antes de ser depositada definitivamente en el Museu de Tortosa, donde actualmente se conserva en la colección permanente. Existen, además de la situada en el castillo, diversas copias de la pieza una de ellas ubicada en el Museu Marítim de Barcelona. La estela, que fue restaurada en 2012, presenta un buen estado de conservación a excepción de la profunda grieta vertical situada en la zona inferior, causada por el agua que penetró en ella antes de que la pieza fuera encastada en los muros de la Suda.

<sup>375</sup> Genera-Álvarez, 2009, p.275

<sup>376</sup> Izquierdo-Pujol, 2007, p.34

<sup>377</sup> Genera-Álvarez, 2009, p.275

<sup>378</sup> La sustitución formaba parte de un programa de protección del lapidario romana de Tortosa dirigido por M. Genera y P. Izquierdo. (Véase en Izquierdo-Pujol, 2007, p.34)

La estela está estructurada en tres partes. La parte superior está coronada por un frontón triangular de moldura triple, con una gran roseta central y hojas de acanto alrededor. En la parte central se ha representado una nave oneraria del tipo llamado *corbita*, reproducida en monedas de Tortosa, con la vela inflada por el viento y dos grandes remos en la popa. Se trata de una nave propulsada únicamente a vela sin tripulación, de casco convexo con dos grandes cintas que van de punta a punta y una sobre otra. Tiene una gran vela cuadrada sujeta por cuerdas y desplegada, utilizada para maniobras de cambio de dirección o para navegar con viento a través. En la popa se divisan dos timones laterales (*gubernaculi*).<sup>379</sup> Por último, en la zona inferior y ocupando más de la mitad de la estela, se representa una inscripción enmarcada por una triple moldura decorada con hojas de hiedra y un texto de diez líneas.<sup>380</sup> Esta estela se mandó construir por *Porcia Euphrosyne* en memoria de su esposo, un *cubicularius* fallecido en tierras lejanas. El relieve hace alusión a su profesión.<sup>381</sup> Esta inscripción junto con otras, alguna hallada también en la torre,<sup>382</sup> son muestras de la profunda actividad comercial ejercida en Tortosa.<sup>383</sup> En cuanto a la cronología, la pieza ha sido datada por Ruiz-Gutiérrez<sup>384</sup> en la primera mitad del siglo II d.C. y Claveria<sup>385</sup> la data también en el siglo II d.C.

### **2.3. Consideraciones globales de los talleres de Tarraco**

En este apartado distinguiremos las piezas clasificadas según sus correspondientes materiales con el objetivo de observar el desarrollo de cada grupo a nivel cronológico, tipológico, iconográfico y estilístico.

La recopilación de las piezas, detalladas en el anterior apartado, ha permitido dar una cronología aproximada de las obras escultóricas, que no siempre es preciso, pero sí orientativo para sacar conclusiones del conjunto sobre la producción local de *Tarraco* en términos tipológicos, estilísticos y temáticos. La horquilla cronológica de las piezas de *Tarraco* y alrededores va desde finales del siglo III (218 a.C. fundación *Tarraco*) - inicios del II a.C. hasta finales del siglo II - primer cuarto del siglo III d.C.

Del conjunto de 55 piezas halladas en la provincia de Tarragona y reunidas en este trabajo se han muestreado y analizado 22 de ellas, de las cuales cinco han sido analizadas por investigadores de la UAB en el contexto de este estudio, y en total se han identificado seis litotipos distintos. Dentro del área de Tarragona hemos distinguido cuatro: la piedra del Mèdol, el soldó, la piedra de Santa Tecla y el Ilisós, y

---

<sup>379</sup> Izquierdo-Pujol, 2007, p.33

<sup>380</sup> *D(is) M(anibus) / Au(li) Caecili / Cubic[ul]ari / peregre / defuncti / Porcia / Euphrosyne marito / optimo / posuit: "A los dioses Manes. De Aulus Caecilius Cubiclarus, muerto mientras estaba de viaje. Porcia Eufrosine le puso al marido óptimo"* (Traducido del texto en catalán publicado en Izquierdo-Pujol, 2007, p.33)

<sup>381</sup> García y Bellido, 1949, p.318s.

<sup>382</sup> Ruiz Gutiérrez, 2013, pp.109 y 117

<sup>383</sup> Genera-Álvarez, 2009, p.275s.

<sup>384</sup> Ruiz-Gutiérrez, 2013, p.109

<sup>385</sup> Claveria, 2021, p.103

fuera hemos reconocido dos litologías más: la piedra de *broccatello* y la piedra de Flix muy utilizadas en la antigua *Dertosa*.

Comenzaremos por el conjunto de piezas trabajadas en calcarenitas miocénicas (piedra del Mèdol y soldó) ya que una gran mayoría de fragmentos escultóricos recopilados, 36 en total, han sido identificados como pertenecientes a estos dos litotipos y elaborados entre finales del siglo III a.C. hasta finales siglo II d.C. Seguiremos con el grupo de obras realizadas en calizas cretácicas (piedra de Santa Tecla y Ilisós) de las cuales hemos identificado un total de 17 piezas elaboradas entre finales del siglo I d.C. y durante el siglo III d.C. Finalmente acabaremos con las piezas elaboradas en materiales de fuera de *Tarraco* de los cuales hemos hallado una pieza realizada con *broccatello* y otra con piedra de Flix elaboradas entre los siglos II y III d.C.

### **2.3.1. Mèdol y soldó: aspectos cronológicos, estilísticos e iconográficos**

Del conjunto de obras realizadas en calcarenita hemos deducido que la gran mayoría (18 en total) son de época tardorrepublicana, siendo el relieve de la Torre de Minerva (cat. n.º 25) el más antiguo de la serie por estar datado entre finales del siglo III e inicios del II a.C. Les siguen los tres relieves de leones (cat. n.º 22, 23 y 24) de la fuente pública de finales del siglo II a.C. y un capitel figurado (cat. n.º 36) de finales del siglo II y primera mitad del siglo I a.C. También pertenecen a este periodo cuatro togados (cat. n.º 1, 3, 4 y 5), cuatro estatuas femeninas (cat. n.º 6, 7, 8, y 9), tres cabezas-retrato masculinas (cat. n.º 10, 11 y 12), una cabeza-retrato femenina (cat. n.º 14) datados entre la segunda mitad del siglo I a.C. y los últimos decenios del periodo tardorrepublicano y un sillar con bóvido y guirnalda (cat. n.º 33) datado, sin poder precisar, en el siglo I a.C.

El tipo de esculturas que se empieza a producir en época tardorrepublicana son retratos funerarios y relieves para decorar torres defensivas y fuentes públicas, cuyas funciones son apotropaicas, además de algún capitel y un fragmento de friso con bóvido. Referente a la temática, la mayor parte del conjunto son retratos de carácter privado y solo hay una pieza de temática ideal relativa a la diosa Minerva. En cuanto a las características propias de época fundacional, sobresale una elaboración tosca que hace que las piezas tengan un aspecto de poca calidad. Aunque del conjunto podemos distinguir aquellas piezas trabajadas con mayor profundidad. Por un lado, las estatuas femeninas que, a diferencia de los togados, presentan un trabajo más cuidado en el tratamiento de las vestimentas debido al uso de esta técnica en los pliegues para conseguir el claroscuro. Por otro lado, los leones cuyos artistas emplearon la misma técnica profundizada para realizar de uno en uno los mechones causando así el efecto de volumen en las melenas. Este estilo tosco se ocultaba bajo el revestimiento de estuco por encima del cual aplicaban después los pigmentos y de los quedan restos en algunas de nuestras piezas (cat. n.º 3, 7 y 9). A partir de esta producción de la plástica exenta se ha determinado que los talleres

locales trabajaron piedra del Mèdol y soldó desde la segunda mitad del siglo I a.C. hasta el primer cuarto del siglo I d.C., aunque los artesanos procediesen probablemente de Italia.<sup>386</sup> Después, más o menos a mediados de época tiberiana, las estatuas pasan a realizarse en mármol importado de Italia, Grecia y Asia Menor.<sup>387</sup>

A la dinastía julioclaudia pertenecen 16 piezas de nuestro catálogo, comprendidas entre finales del siglo I a.C. hasta la primera mitad del siglo I d.C. Los dos fragmentos más antiguos son un togado (cat. n.º 4) de inicios del período augusteo, un sillar con relieve de Victoria (cat. n.º 26) y un fragmento de pulvino con roseta y águila (cat. n.º 21) de finales del siglo I a.C. hasta la primera mitad del siglo I d.C. y una cabeza-retrato femenina (cat. n.º 13) del primer cuarto del siglo I d.C. Con datación correspondiente a finales de época augustea pertenecen una estela con dos retratos (cat. n.º 35), un sillar decorado con un *phallus* del Pont del Diable (cat. n.º 19) y seis relieves de bárbaros cautivos (cat. n.º: 27 al 32) pertenecientes al foro de la colonia. De finales de época augustea o durante el imperio de Tiberio se han datado los dos relieves de Attis de la Torre de los Escipiones (cat. n.º: 16 y 17). Finalmente, también incluimos en el grupo julioclaudio dos piezas de datación poco precisa o indeterminada. Se trata de un fragmento de escultura de león (cat. n.º 15), que ha sido ubicado en el Alto Imperio, y un sillar con *phallus* del MNAT (cat. n.º 18), cuyo trabajo tosco y simple en la ejecución podría vincularse a los talleres de finales de época augustea como el ejemplar del Pont del Diable.

El tipo de esculturas producidos en esta dinastía son retratos, estelas, *pulvini*, escultura zoomorfa y relieves para decorar construcciones de carácter funerario y civil con funciones apotropaicas. Referente a la temática es más diversa que en el periodo anterior, continúan la retratística funeraria de carácter privado y la temática ideal y se añaden la temática zoomorfa y la de sometimiento de pueblos cautivos.

Respecto a las características estilísticas propias de esta época hemos observado que continua la elaboración tosca y rutinaria, percibida en los pliegues de las piezas con vestimenta, y se incrementa el trabajo profundizado de las superficies para destacar los volúmenes. Como novedad destaca el surco o línea de contorno incisa alrededor de las figuras que las separa del fondo aplicado en algunas de ellas como son los relieves de los cautivos y los de Attis. También, en las cabezas de los cautivos, aparece el uso de las pupilas perforadas con orificios y en general podemos observar un intento de mejorar la técnica adquiriendo más calidad en la ejecución.

---

<sup>386</sup> Koppel, 2009, p.510

<sup>387</sup> Koppel, 2009, p.510

Finalmente se han datado dos únicas piezas de nuestro catálogo en la dinastía antonina. La más antigua es una cubierta con roleos y máscara de la segunda mitad del siglo II d.C. (cat. n.º 34). La otra pieza es un pulvino con retrato datado a finales siglo II d.C. (cat. n.º 20).

El tipo de esculturas producidas durante este periodo son sarcófagos y *pulvini*. Referente a la temática, en los sarcófagos se representa en este caso símbolos relacionados con la inmortalidad del alma (máscaras teatrales) y en los *pulvini* excepcionalmente en este caso aparece un retrato femenino.

Referente a las particularidades estilísticas de esta época, observamos una continuidad en la búsqueda del efecto de claroscuro, que en varias ocasiones se consigue con el uso del trépano, y también en la técnica de línea de contorno incisa alrededor de las figuras, tal y como podemos apreciar en la tapa de sarcófago de la necrópolis (cat. n.º 34). Finalmente, como en la época anterior, obedece un intento de mejorar las técnicas en la elaboración para conseguir mejor calidad en el resultado final.

Como ya hemos comentado en el anterior apartado<sup>388</sup> la piedra del Mèdol fue muy usada en la construcción, monumental y menos monumental, así como en elementos arquitectónicos, *cupae*, epigrafía y, tal y como hemos podido comprobar a través del estudio de nuestras piezas, en sarcófagos, *pulvini* y escultura funeraria exenta relacionada con la retratística privada y la temática zoomorfa. La variedad soldó fue menos utilizada para usos no arquitectónicos, y en nuestro trabajo hemos podido comprobar que se utilizó sobre todo en escultura funeraria, estelas y *pulvini*. No obstante, queremos mencionar unas obras que, aunque no formen parte de nuestro catálogo por no tener elementos figurados las tenemos en cuenta como producción local y así entender mejor el tipo de obras que se trabajaban también en estas variedades de biocalcarenitias en los talleres de la ciudad. Por un lado, existen dos relieves votivos con representaciones de rayos, hallados en el interior de la cámara de la Torre de Minerva durante unas excavaciones efectuadas en 1979, realizados en soldó y datados entre época tardorrepublicana e inicios del siglo I d.C.<sup>389</sup> Por otro lado, tenemos dos bloques esferoides<sup>390</sup> muy similares tallados en piedra del Mèdol, conservados en el jardín de la Necrópolis Paleocristiana, que reproducen la forma de una gran vasija lapídea decorada con motivos vegetales y se relacionan con *monumenta* de carácter funerario, de los que no se ha podido precisar una cronología concreta. Por último, existe un sillar con guirnalda de frutos<sup>391</sup> perteneciente a un altar monumental y realizado en soldó. Fue hallado en 1894 durante unas obras en la calle de les Coques (Tarragona) y ha sido datado entre finales del siglo I a.C. y la primera mitad del siglo I d.C. Su alto nivel de detalle escultórico podría

<sup>388</sup> Véase supra en apartado 2.2.1.1. **Uso del material, cronología y área de difusión**, p.23

<sup>389</sup> Hauschild, 1993, p.23; Ruiz, 2022, p.64-65; nº 3 y 4 (tesis doctoral inédita)

<sup>390</sup> Claveria, 2011, pp.498-500, fig. 2

<sup>391</sup> Ruiz, 2022, nº 53, p.117ss. (tesis doctoral inédita)

atribuirse, en opinión de Ruiz,<sup>392</sup> a la actuación de un taller itinerante. Cabe señalar que el contorno marcado mediante un profundo surco es similar al tratado en los relieves con bárbaros cautivos procedentes del foro colonial que fueron datados a finales de época augustea.

En relación con la producción de *pulvini*, ya hemos mencionado en el apartado anterior la existencia de siete fragmentos<sup>393</sup> más, además de los dos añadidos a nuestro catálogo (cat. n.º 20 y 21), relacionados con altares diferentes y decorados todos ellos con motivos vegetales. Sobre estas piezas hay que señalar que no han sido analizadas petrográficamente y aunque han sido atribuidas<sup>394</sup> *de visu* a la piedra de Santa Tecla, el mal estado de conservación en que se encuentran no nos ha permitido concretar el material con un simple examen macroscópico, que bien pudiera estar relacionado con alguna variedad de biocalcarenita igual que los otros dos que hemos incorporado a nuestro estudio. La investigadora<sup>395</sup> advierte que podrían corresponder a siete altares distintos por la diversidad que existe entre todos ellos. Además, también menciona<sup>396</sup> la diferencia que existe entre las dimensiones de los *pulvini* de Barcino y los de *Tarraco*, estos más cortos, deduciendo que quizás fuera alguna tendencia de los talleres locales.

También queremos destacar que de la producción de *cupae* tarraconenses<sup>397</sup> tres de ellas están realizadas en piedra del Mèdol, son monolíticas y responden a tipos formales diversos. Todas poseen inscripción, una<sup>398</sup> directamente sobre el soporte y otras dos<sup>399</sup>, las pertenecientes al tipo monumental, en una placa de mármol encastrada, detalle significativo en este tipo de monumentos funerarios.

Finalmente, en cuanto a la cronología, a partir de las piezas recopiladas hemos podido comprobar que efectivamente la producción de piezas utilizando estas dos variedades de calcarenita se inició en época tardorrepública, siendo más significativa en el caso de la piedra del Mèdol, y continuó durante todo el periodo altoimperial hasta llegar a finales del siglo II d.C., en época antonina.

---

<sup>392</sup> Ruiz, 2022, n.º 53, p.119 (tesis doctoral inédita)

<sup>393</sup> Claveria, 2008, pp.390-392, números: 31 al 37

<sup>394</sup> Claveria, 2008, pp.390-392

<sup>395</sup> Claveria, 2008, p.380

<sup>396</sup> Claveria, 2008, p.381

<sup>397</sup> Para más información véase Gorostidi-López Vilar, 2012, pp.27-73

<sup>398</sup> RIT 221 = CIL II<sup>2</sup>/14, 1082 (con bibliografía anterior), n.º. inv.: MNAT-6733. Datada en la segunda mitad del II d. C. (Gorostidi-López Vilar, 2012, n.º1, p.29s., fig.2)

<sup>399</sup> RIT 566 = CIL II<sup>2</sup>/14, 1536 (con bibliografía anterior), almacén del MNAT - Polígono. Datada a partir de criterios paleográficos y estilísticos en el siglo III d. C. (Gorostidi-López Vilar, 2012, n.º3, p.32s., fig.4) / RIT 646 = CIL II<sup>2</sup> /14, 1646 (con bibliografía anterior), n.º. inv.: MNAT-2. Datada en el siglo III d.C. según la paleografía (Gorostidi-López Vilar, 2012, n.º4, p.34s., fig.5)

### 2.3.2. Santa Tecla y Ilisós: aspectos cronológicos, estilísticos e iconográficos

Del conjunto de obras realizadas en calizas cretácicas, las más antiguas de la serie, pertenecientes a la época tardorrepublicana, son las cinco cabezas-relieve de la Torre de Minerva (cat. n.º 49 al 53) datadas entre finales del siglo III e inicios del II a.C. El tipo de esculturas producidas en este primer periodo fueron básicamente retratos-relieves con función apotropaica y realizaciones muy toscas.

A la dinastía antonina pertenecen cinco obras más, comprendidas entre finales siglo I d.C. hasta mitad del siglo II d.C. Las más antiguas de este periodo y las únicas realizadas en Santa Tecla son una estela funeraria con delfines (cat. n.º 37), datada entre los siglos I y II d.C., y un ara con bucráneos y guirnaldas (cat. n.º 38) de entre finales del siglo I d.C. y siglo II d.C. Dos más, relacionadas con sarcófagos, se han datado a mediados del siglo II d.C., son una cubierta con erotes y máscara teatral entre finales de la fase antonina media y principios de la antonina tardía (cat. n.º 41) y una caja con erotes y guirnalda ubicada entre los años treinta y principios de los cincuenta del siglo II d.C. (cat. n.º 40). Por último, se ha clasificado dentro del siglo II d.C., sin concretar fechas, una estela con auriga (cat. n.º 39).

En esta dinastía se producen principalmente estelas, sarcófagos y aras votivas. Referente a la temática, en las estelas se representan diversos símbolos relacionados con el viaje del alma del difunto a través del inframundo (delfines) o con la actividad profesional del difunto (auriga, arquitecto). En los sarcófagos se representan símbolos relacionados con la inmortalidad del alma (erotes, racimos, máscaras teatrales). En el ara votiva se han representado bucráneos y guirnaldas.

Referente a las particularidades estilísticas de esta época, de la misma manera que sucede con los trabajos realizados en calcarenita, advertimos una continuidad en la búsqueda del efecto de claroscuro alcanzado en algunas obras con el uso del trépano.

De la dinastía severa se han datado siete cajas de sarcófagos acanalados datados en el siglo III d.C. En este caso en cuanto a la tipología, la temática y las características de un taller propio de la época todas ellas siguen un mismo patrón decorativo de *tabula* central decorada con delfines afrontados y tratados de manera esquemática, aunque excepcionalmente algunos incorporan rosetas y otros elementos vegetales y arquitectónicos.

Como hemos señalado en el apartado anterior<sup>400</sup> cabe destacar la importante producción de sarcófagos y elementos epigráficos realizados en Santa Tecla y Ilisós de los que, como ya hemos

---

<sup>400</sup> Véase supra en apartado 2.2.2.1. Uso del material, cronología y área de difusión, p.47



mencionado, se ha podido identificar a partir de su estudio tipológico y estilístico la existencia de talleres en *Tarraco*.<sup>401</sup>

Como hemos hecho anteriormente con las producciones en calcarenita miocénica, queremos citar también un conjunto de piezas que nos sirven para conocer qué tipo de producciones se realizaban también en caliza cretácica en estos centros locales.

Por un lado, del total de los 22 sarcófagos tarraconenses elaborados en material local y recogidos en la en trabajo monográfico de Claveria<sup>402</sup> sabemos que dos de ellos están elaborados en Santa Tecla<sup>403</sup>, cinco en Ilisós<sup>404</sup> y hay doce más realizados en una caliza cretácica local<sup>405</sup> procedente de los mismos afloramientos<sup>406</sup> que muy probablemente también se identifique con Ilisós.

Sobre los monumentos epigráficos realizados en Santa Tecla y Ilisós queremos destacar un conjunto de cuatro estelas funerarias con dedicatorias que, aunque presentan decoración vegetal<sup>407</sup> o simbología astral,<sup>408</sup> obedecen a una producción local muy similar a las dos estelas (cat. n.º 37 y 39) que hemos incorporado a nuestro estudio.

Además de estas dos vastas producciones también destacamos otras piezas relacionadas con altares monumentales. Por un lado, tenemos un friso acantiforme<sup>409</sup> tallado en piedra caliza local, de principios del período augusteo hallado en 1996 en una de las estancias de la Antiga Audiència de Tarragona (c/ Baixada del Roser). Se trata de un gran bloque, de 50 cm. alto por 148 cm. de largo, interpretado como parte ornamental de un monumento funerario tipo edícula. Su notable calidad induce a pensar en la mano de un artesano foráneo.<sup>410</sup>

También cabe señalar que de la producción de *cupae* tarraconenses<sup>411</sup> una de ellas<sup>412</sup> está realizada en Ilisós y posee una inscripción directamente sobre el soporte. Actualmente se encuentra situada en

---

<sup>401</sup> Cf. Álvarez et al., 2009, p.60; Álvarez-Gutiérrez-Rodà, 2011, p.542

<sup>402</sup> Claveria, 2001

<sup>403</sup> N.º12 (Sitges) y n.º31 (Cf. Claveria, 2001)

<sup>404</sup> Números: 28, 30, 45, 47 y 54 (Cf. Claveria, 2001)

<sup>405</sup> Números: 29, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 52, 53, 64, 65 y 67 (Cf. Claveria, 2001)

<sup>406</sup> Álvarez et al., 2009, p.58, nota 74

<sup>407</sup> N.º inv.: MNAT-7568: Santa Tecla (Cf. Ruiz, 2022, n.º13, p.73, tesis doctoral inédita)

<sup>408</sup> N.º inv.: MNAT-786: Santa Tecla (Cf. Claveria, 2021, p. 100; Ruiz, 2022, n.º614, p.436, tesis doctoral inédita); N.º inv.: MNAT-45119: Santa Tecla (Cf. Ruiz, 2022, n.º106, p.163, tesis doctoral inédita), Ilisós (Cf. Claveria, 2021, p.99); colección particular (Cf. Ruiz, 2022, n.º88, p.150, tesis doctoral inédita).

<sup>409</sup> Claveria, 2011, p.496s., fig. 1

<sup>410</sup> Claveria, 2011, p.496s.

<sup>411</sup> Para más información véase Gorostidi-López Vilar, 2012, pp.27-73

<sup>412</sup> RIT 588 = CIL II<sup>2</sup>/14, 1566 (con bibliografía anterior), n.º inv. MNAT-364. (Gorostidi-López Vilar, 2012, n.º2, p.31s., fig.3)

el patio central del jardín de la necrópolis. Por la fórmula de la inscripción y la paleografía ha sido datada en el siglo III d.C.

Finalmente cabe señalar que, en otra de las torres de la muralla romana de *Tarraco*, la llamada Torre del Cabiscol, aparentemente existió, según cuenta Schulten,<sup>413</sup> una cabeza masculina esculpida en uno de los bloques angulares del zócalo megalítico que recordaba al autor a las cabezas de la Torre de Minerva y que supuestamente estaba realizada en caliza cretácica.<sup>414</sup> No obstante, tal y como mencionó Hauschild,<sup>415</sup> esta noticia no puede confirmarse al no hallarse restos de dicha cabeza esculpida y por lo tanto descartamos incluirla en nuestro catálogo.

A partir de las piezas recopiladas de estas dos variedades de calizas cretácicas en nuestro trabajo hemos podido llegar a la conclusión de que en el caso de las obras esculpidas con el litotipo llisós empezó su producción en época tardorrepublicana. También hemos observado que en el caso de Santa Tecla la producción de obras figuradas es bastante limitada y se concentra durante la dinastía antonina. Además, es durante este periodo y el siguiente, dinastía severa, donde se observa una mayor producción en obras realizadas en llisós, sobre todo en lo que respecta, como ya hemos comentado anteriormente, en sarcófagos y epigrafía.

### **2.3.3. *Brocatello*: aspectos cronológicos, estilísticos e iconográficos**

La única pieza elaborada en este litotipo es la placa separadora de letrinas decorada con un relieve de delfín (cat.x, lám.x) y perteneciente a la dinastía severa ya que se ubica entre los siglos II-III d.C. Como veremos a continuación, este material no solía usarse para tallar escultura y probablemente este ejemplar se deba al programa decorativo De la villa. Se observa la utilización del recurso del surco de contorno inciso alrededor de la figura que da a la pieza un aspecto inacabado, aunque ello pueda ser debido a la dificultad de la talla escultórica de este material.

Como hemos señalado en el apartado anterior<sup>416</sup> el *broccatello* fue poco utilizado en elementos escultóricos por su elevada porosidad, ya que el tener poros grandes dificulta poder realizar obras con detalles porque se fractura con facilidad. Se utilizó sobre todo para elementos de construcción como lo testimonian los últimos hallazgos realizados en una villa romana de la zona de la Sagrera en Barcelona.<sup>417</sup> También tenemos varios ejemplares en epigrafía en la península ibérica, sobre todo

---

<sup>413</sup> Schulten, 1948, p. 48

<sup>414</sup> Ruiz, 2022, nº 5, p.66 (tesis doctoral inédita)

<sup>415</sup> Hauschild, 1982-1983, nota 19

<sup>416</sup> Véase supra en apartado 2.2.3.1. **Uso del material, cronología y área de difusión**, p.60

<sup>417</sup> Rodà-Alcubierre, 2020, pp.447-449

pedestales honoríficos, como el dedicado a *C. Cornelius Valens*<sup>418</sup> (Tarragona), el de *L. Licinio Secundo* (Barcelona),<sup>419</sup> o los hallados en Teruel<sup>420</sup> y Arcaya (cerca de Vitoria).<sup>421</sup> En menor cantidad encontramos testimonios de este material en sarcófagos, como el hallado en la cripta de Santa Engracia en Zaragoza,<sup>422</sup> y en altares,<sup>423</sup> como el conservado en el MHCB.

La cronología del uso del *broccatello* en la Hispania romana está documentado desde principios del siglo I d.C. con importante presencia desde finales del siglo I d.C. No obstante, fuera de Hispania se inicia más tarde, incrementándose a partir del siglo III y hasta el siglo V d.C.<sup>424</sup>

#### **2.3.4. Piedra de Flix: aspectos cronológicos, estilísticos e iconográficos**

La única pieza elaborada en este litotipo es la estela conservada en el Museo de Tortosa (cat. n.º 55) datada en el siglo II d.C., sin concretar fechas. En cuanto a la tipología, la temática y las características de un taller propio en esta época, al igual que sucede con la producción de *broccatello*, son difíciles de concretar con tan solo este ejemplar.

Como hemos señalado en el apartado anterior<sup>425</sup> la arenisca de Flix fue usada exclusivamente en monumentos epigráficos,<sup>426</sup> como lo demuestran los pedestales, estelas y otras inscripciones que se conservan en el MNAT y el Museo de Tortosa, y la producción de estos fue anterior a la del *broccatello*.

Llegados a este punto podemos concluir que las primeras canteras que abastecieron material para realizar las piezas tarraconenses estudiadas en este trabajo fueron las que explotaban piedra del Mèdol y soldó. Paralelamente, aunque con una producción menor, les sigue las canteras del llisós. Los talleres que labraron este material escultórico con Mèdol y soldó empezaron realizando, en época tardorrepública, retratos funerarios, capiteles y relieves para decorar torres defensivas y fuentes públicas. En la dinastía julioclaudia además de la estatuaria y relieves para decorar construcciones de carácter funerario y municipal se añadieron a la producción estelas y *pulvini* y ya en época antonina incorporaron la producción de sarcófagos. Respecto a los talleres que trabajaron con llisós empezaron elaborando retratos-relieves para torres defensivas, y añadieron en las épocas posteriores la

---

<sup>418</sup> RIT 332 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.235)

<sup>419</sup> Rodà-Alcubierre, 2020, p.446. Según estos dos autores existió otro pedestal dedicado a *Licinio Secundo* procedente de la iglesia de Sant Andreu de Llanerres, hoy día desaparecido, que muy probablemente fue realizado también en *broccatello*.

<sup>420</sup> CIL<sup>2/14</sup> 775 (Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.235, nota 443)

<sup>421</sup> Cf. Gutiérrez García-M., 2009, p.235, nota 444

<sup>422</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.236

<sup>423</sup> N.º Inv.: MHCB-103 (Cf. Rodà-Alcubierre, 2020, pp.446-447, fig.2)

<sup>424</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.23s.

<sup>425</sup> Véase supra en apartado **2.2.4.1. Uso del material, cronología y área de difusión**, p.64

<sup>426</sup> Mayer-Rodà, 1985, pp.704-709

producción de estelas, sarcófagos y aras votivas. Estas tres producciones también se realizaron durante el periodo antonino en piedra de Santa Tecla aunque fueron más reducidas. Así pues, el tipo de iconografía que prefieren estos centros de producción que trabajaron con los litotipos del interior del área de Tarragona se basa principalmente en retratística privada y simbología funeraria, y en menor medida trabajaron la temática ideal y zoomorfa. Referente a las producciones escultóricas empleando los otros dos litotipos de fuera del área de Tarragona, *broccatello* y piedra de Flix, no podemos concretar la tipología, la temática y las características de sus talleres, debido a la escasez de piezas en nuestro catálogo. No obstante, sabemos que su producción fue principalmente epigráfica durante la dinastía severa. Así pues, llegamos a la conclusión que el tipo de piezas que se producen en los talleres locales tarraconenses es en mayor número de naturaleza funeraria y privada y en menor medida de carácter público, ámbito en el que se usó mayoritariamente el mármol.

A nivel estilístico hemos detectado en los centros donde se ha trabajado la piedra del Mèdol y soldó que en general sobresale una elaboración tosca en la ejecución de las piezas probablemente debido a la poca calidad del material. No obstante, observamos piezas en las que percibimos un intento de mejorar la técnica para alcanzar más calidad en la ejecución. Ello se puede comprobar en las vestiduras de alguna de las estatuas femeninas tardorromanas (cat. n.º 6), donde hay un trabajo más profundizado en los pliegues para conseguir el claroscuro y en el relieve de la Victoria (cat. n.º 26) en el que se ha procurado transmitir el efecto del movimiento de la ropa al caminar. También vemos este tipo de trabajo aplicado en los mechones de los leones (cat. n.º: 20 al 23), para crear volumen en las melenas, y en las cabezas de los cautivos (cat. n.º: 27 y 32) se usa el trépano en las pupilas perforadas. Además, una de ellas consigue crear, a través de las arrugas, un patetismo en la expresión dando una mejor condición en el resultado final de la obra. En cuanto a los talleres que trabajaron con el litotipo llisós vemos ese intento de mejorar la calidad trabajada también con la técnica del trépano en los erotes de la cubierta de sarcófago del MAC (cat. n.º 41) y en el ara con bucráneos y guirnaldas (cat. n.º 38) en el que los ojos de los bucráneos han sido marcados por toques de trépano. Finalmente, también vemos una notable calidad en el trabajo del relieve del barco del Museo de Tortosa (cat. n.º 55) realizado en piedra de Flix. También creemos que las características de los diferentes materiales son determinantes en el estilo de las piezas. En el caso de las biocalcarenitas, al tratarse de un material más blando permite mejor dominio en la técnica y por lo tanto el nivel de producción escultórico es mayor que en materiales más duros como el llisós, Santa Tecla o el *broccatello*. Por otro lado, debido a la escasez de piezas halladas en estos tres litotipos es difícil distinguir si existen semejanzas o diferencias a nivel estilístico entre estas producciones y las del Mèdol y soldó.

Cabe señalar que en nuestro estudio hemos detectado que tenemos pocas piezas atribuidas a talleres itinerantes y artesanos foráneos. Por un lado, tenemos el relieve de Minerva (cat. n.º 25) realizado en

Mèdol del que ya se ha mencionado la posibilidad de que fuera realizado por artesanos orientales.<sup>427</sup> Otro relieve, realizado también en Mèdol, es el de la Victoria (cat. n.º 26) que teniendo en cuenta el tipo de material con el que está elaborado presenta un nivel de calidad elevado y por lo tanto podríamos considerar la posibilidad de que fuera realizado por artesanos foráneos. Lo mismo ocurre con los relieves de los bárbaros cautivos (cat. n.º: 27 al 32), tallados en Mèdol también, y con el relieve del barco de la estela de Tortosa (cat. n.º 55), arenisca de Flix, que teniendo en cuenta que son materiales poco nobles, presentan un nivel alto en su ejecución lo que lleva a considerar su probable factura por artesanos foráneos. Fuera de nuestro catálogo también hemos mencionado un sillar con guirnalda de frutos<sup>428</sup> realizado en soldó y un friso acantiforme<sup>429</sup> tallado en piedra caliza local, con un alto nivel de detalle escultórico, ambos atribuidos a un taller itinerante. Así pues, aunque el número de piezas con calidad notable no es muy elevado, podemos determinar que el tipo de material con el que preferían trabajar los artesanos foráneos tendía más a biocalcarenititas o areniscas.

Sobre la producción de piezas elaboradas en material foráneo en los talleres de *Tarraco*, se han determinado cinco obras. Dos de ellas pertenecen a cajas de sarcófagos, una con escena de Apolo y las Musas,<sup>430</sup> del último cuarto del siglo II d.C.<sup>431</sup> y realizada en Luni-Carrara. La otra con escena del rapto de Proserpina,<sup>432</sup> de inicios del siglo III d.C.<sup>433</sup> y realizada en mármol del Proconeso, cuya manera tosca en la realización de los laterales, ha llevado a considerarla de manera unánime como obra de un taller local. Dos fragmentos más se han relacionado con una misma cabeza-retrato femenina<sup>434</sup> datado a finales del siglo I a.C. o primer cuarto del siglo I d.C.<sup>435</sup> y realizado en mármol blanco de grano fino sin concretar su variedad, ha sido considerado de manufactura provincial con posibilidad de que fuese realizado por un artesano instalado en la misma ciudad.<sup>436</sup> Por último añadimos un relieve con escudo<sup>437</sup> hallado en 1933 durante la excavación del relleno interior del lienzo de muralla adosado al lado oriental de la torre de Minerva,<sup>438</sup> datado entre finales del siglo I e inicios del siglo II d.C. y

---

<sup>427</sup> Mar et al., 2012, p.60; Ruiz, 2022, p.64 (tesis doctoral inédita)

<sup>428</sup> Ruiz, 2022, n.º 53, p.117ss. (tesis doctoral inédita)

<sup>429</sup> Claveria, 2011, p.496s., fig. 1

<sup>430</sup> N.º Inv.: MDT-3854

<sup>431</sup> Ruiz, 2022, p.101 (tesis doctoral inédita)

<sup>432</sup> N.º Inv.: MNAT-365

<sup>433</sup> Ruiz, 2022, p.420 (tesis doctoral inédita)

<sup>434</sup> N.º inv.: MNAT-P-879: Hallado durante las excavaciones de los años 20 y 30 de la necrópolis paleocristiana/ MNAT, ref. exc. ER-95-3502: Hallado en 1995 durante la excavación del solar del Pare Central. (Cf. Ruiz, 2022, n.º 306, p.276s.; n.º313, p.419s. - tesis doctoral inédita)

<sup>435</sup> Ruiz, 2022, p.277 y p.420 (tesis doctoral inédita)

<sup>436</sup> Koppel, 1985, p. 80, n.º 104, lám. 40,3; p. 84 con nota 318; Claveria, 2006, pp. 236-237, n.º 4, fig. 528 derecha

<sup>437</sup> N.º inv.: MNAT-12241

<sup>438</sup> Ruiz, 2022, p.66 (tesis doctoral inédita)

realizado en Luni-Carrara. Es difícil atribuir el trabajo del mármol foráneo a talleres que trabajaban con Mèdol, soldó, Santa Tecla y Ilisós.

En cuanto al tipo de clientela que encargaba las obras que nos concierne, para las esculturas femeninas y los togados de la necrópolis, probablemente eran libertos, artesanos o mercaderes extranjeros enviados a *Tarraco* por sus patronos,<sup>439</sup> ya que en el mismo periodo tardorrepublicano ya se detectó,<sup>440</sup> a partir de las inscripciones halladas, esta referencia a esclavos y libertos. En el caso de monumentos funerarios epigráficos,<sup>441</sup> como estelas, sarcófagos, altares y *cupae*, es más fácil detectar quien encargaba las piezas por la información obtenida a través de las inscripciones. Para estos casos, se trata generalmente de libertos enriquecidos, preferentemente soldados y comerciantes, que por lo general no alcanzaban el rango de la élite aristocrática.<sup>442</sup>

---

<sup>439</sup> Koppel, 2009, p.509s.

<sup>440</sup> Alföldy, 1975, pp.1-11

<sup>441</sup> Véase ejemplare en Gorostidi-López Vilar, 2012, pp.45-49; Claveria, 2021, pp.97-105

<sup>442</sup> Claveria, 2021, p.105

### 3. *Barcino* y sus alrededores

#### 3.1. Lugar de hallazgo y de conservación

El presente capítulo lo dedicaremos a la provincia de Barcelona por ser la zona donde hemos encontrado el mayor número de piezas locales de todo nuestro estudio (91) y por ser la que tiene una producción más homogénea.

En la antigua colonia de *Barcino* hemos hallado un total de 77 relieves, estatuas y retratos elaborados la gran mayoría en piedra de Montjuïc. La mayor parte de las piezas están actualmente ubicadas en instituciones públicas y privadas, siendo el Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM) la que alberga un mayor número de fragmentos, 40 en total, seguida por el Museu d'Arqueologia de Catalunya (MAC), con un conjunto de 28 obras y por último el Museu Diocesà de Barcelona con tan solo una pieza que se encuentra *in situ*. Además del material conservado en los museos se han localizado seis relieves ubicados *in situ* en la muralla romana y uno que en la actualidad se encuentra en paradero desconocido. La mayoría de las piezas ya han sido publicadas y tratadas en artículos monográficos<sup>443</sup> y tesis doctorales<sup>444</sup>, aunque algunas necesitan una revisión por ser ediciones<sup>445</sup> de mediados del siglo pasado.

Por último, cabe añadir que también se han localizado 14 piezas más procedentes de zonas de los alrededores de *Barcino* –Terrassa, Cerdanyola del Vallès, Sant Joan de Vilatorrada, Badalona, Mataró, Llerona y l'Atmetlla del Vallès– que, por sus características formales, iconográficas y de material se pueden sumar a este grupo.

##### 3.1.1. *Barcino*

Referente al lugar de hallazgo, la mayoría de las piezas de *Barcino* fueron encontradas durante las excavaciones efectuadas por A. Duran i Sanpere y J. de C. Serra Ràfols<sup>446</sup> en la muralla bajoimperial<sup>447</sup> entre los años 1943 y 1968 (véase **Tabla 8**). Todas ellas habían sido reutilizadas como material de construcción en las torres y lienzos de la muralla construida entre finales del siglo III d.C. y la primera mitad del IV d.C.<sup>448</sup> por lo que dificulta el conocimiento exacto del lugar de procedencia de la mayoría de ellas.

---

<sup>443</sup> Entre ellos los de Albertini, 1911-1912; Guitart, 1976; Claveria: 2008, 2018; Rodà-Garrido, 2013

<sup>444</sup> Gimeno, 1990; Garrido, 2009

<sup>445</sup> Como las publicaciones de García y Bellido (1949) y la de Balil (1961).

<sup>446</sup> Duran i Sanpere: 1969, 1973; Serra Ràfols: 1959, 1964, 1967.

<sup>447</sup> Comprende en el sector septentrional: la Baixada de la Canonja y la calle de Sotstinent Navarro hasta Correu Vell, y en el sector meridional: la calle del Call hasta el sector sureste de la calle Regomir.

<sup>448</sup> Ravotto, 2014, pp.140-162

Además de la muralla cabe destacar que 12 de las obras fueron halladas en otros recintos de la ciudad. Entre ellos encontramos edificios de época romana, como el templo o el *castellum*; edificios de época medieval como el Saló del Tinell y la Casa de l'Ardiaca; y edificios de época moderna como el convento de la Enseñanza y el edificio que se derribó para construir el antiguo Comercio Mercantil ubicado en la Plaza de la Verónica. Además de edificios también se hallaron piezas en la Plaza Antonio Maura y en una propiedad privada ubicada en el barrio de Hostafrancs (véanse **Tablas 8 y 9**).

Así pues, de las 77 piezas halladas en *Barcino* conocemos la procedencia segura de 51 de ellas (véase **Tabla 8**), de las cuales 11 pertenecen al MAC, 32 al MUHBA, siete se encuentran *in situ* y otro ha desaparecido, y restan 26 (véase **Tabla 9**) sobre las que dudamos o desconocemos su lugar de hallazgo, de las que 17 están en el MAC, ocho en el MUHBA, uno en Museu i Poblat Ibèric de Ca n'Oliver situado en Cerdanyola del Vallès.

**Tabla 8. Piezas de *Barcino* con procedencia arqueológica (ordenadas cronológicamente y por lugar de hallazgo)**

Nº. CAT.	Nº. INV.	PIEZA (material reaprovechado)	LUGAR DE HALLAZGO (construcción con material reaprovechado)	AÑO	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
MURALLA ROMANA					
133	MAC-19012	Friso con máscara teatral	interior muralla, Baixada de Viladecols (sector septentrional)	1872	X
134	MAC-19013	Friso con máscara teatral y difunto	interior muralla, Baixada de Viladecols (sector septentrional)	1872	
63	MAC-19018	Estatua femenina acéfala	interior muralla, Baixada de Viladecols (sector septentrional)	1872	X
90	MHCB-220	Cipo con Gorgonas	pie muralla, plaza Ramón Berenguer el Gran (sector septentrional)	1943	
100	MHCB-221	Cipo con Gorgonas y retrato femenino	pie muralla, plaza Ramón Berenguer el Gran (sector septentrional)	1943	
91	MHCB-4107	Pulvino con Gorgona	torre 8 (sector septentrional)	1943	
89	MHCB-2997	Pulvino con Gorgona	torre 8, Baixada de la Canonja (sector septentrional)	1943	
90	MHCB-4129	Pulvino con Gorgona	torre 8 (sector septentrional)	1944	
135	MHCB-2991	Friso de guirnaldas con máscara e hipocampos	torre 6 (sector septentrional)	1945	
96	MHCB-11570	Pulvino con Gorgona	torre 6 (sector septentrional)	1951	
94	MHCB-11571	Pulvino con Gorgona	torre 6 (sector septentrional)	1951	
123	s/n - <i>in situ</i>	Relieve con <i>fasces</i>	torre 3 (sector septentrional)	1956	
124	s/n - <i>in situ</i>	Relieve con <i>fasces</i>	torre 3 (sector septentrional)	1956	
58	MHCB-4040	Estatua masculina acéfala	torre 11 (sector septentrional)	1959	
72	MHCB-4042	Estatua femenina acéfala	torre 11 (sector septentrional)	1959	
95	MHCB-4058	Pulvino con Gorgona	torre 8 (sector septentrional)	1959	X
105	MHCB-4038	Crátera con Gorgona	torre 12, entre puerta del Ángel y plaza Nueva (sector septentrional)	1959	



106	MHCB-4080	Crátera con Gorgona	torre 12, entre puerta del Ángel y plaza Nueva (sector septentrional)	1959	
71	MHCB-4041	<i>Calcei</i> ecuestres estatua masculina	torre 11 (sector septentrional)	1959	
117	MHCB-4095	Relieve con ménade	torre 26 (sector septentrional)	1960	
118	MHCB-4094	Fuste con pilastra angular y figura humana	torre 26, del paramento lateral exterior (sector septentrional)	1960	
79	MHCB-4127	Torso divinidad marina	torre 24, calle del Subteniente Navarro (sector septentrional)	1960	X
81	MHCB-4128	Estatua de león yacente	torre 24, calle del Subteniente Navarro (sector septentrional)	1960	X
120	s/n - <i>in situ</i>	Relieve con lictor y <i>fascas</i>	entre las torres 23 y 24 (sector septentrional)	1960	
121	s/n - <i>in situ</i>	Relieve con lictor y <i>fascas</i>	entre las torres 22 y 23 (sector septentrional)	1960	
122	s/n - <i>in situ</i>	Relieve con lictor y <i>fascas</i>	entre las torres 22 y 23 (sector septentrional)	1960	
110	MHCB-7843	Atlante	torre 25 (sector septentrional)	1964	
112	MHCB-7844	Relieve Attis	torre 25 (sector septentrional)	1964	X
130	MHCB-27478	Friso dórico dos caras cabeza de bóvido	torre 25 (sector septentrional)	1965	
145	MHCB-8520	Capitel corintio de pilar figurado	torre 25 (sector septentrional)	1965	
62	MHCB-8518	Estatua femenina acéfala	torre 25 (sector septentrional)	1966	
70	MHCB-8522	Fragmento central estatua togada	torre 25 (sector septentrional)	1966	X
67	MHCB-8523	Fragmento inferior de una estatua togada	torre 25, Baixada de Caçador (sector septentrional)	1966	X
59	MHCB-8524	Fragmento inferior de una estatua togada	torre 25, Baixada de Caçador (sector septentrional)	1966	
57	MHCB-8517	Retrato masculino	torre 25 (sector septentrional)	1966	
97	MHCB-11550	Pulvino con Gorgona	torre 33, plaça dels Traginers (sector septentrional)	1968	
101	MHCB-12917	Relieve con Gorgona	torre 78, palacio Arzobispal (sector meridional)	1973	
111	s/n - <i>in situ</i>	Relieve Attis (mitad inferior)	entre las torres 67 y 68, calle Baños Nuevos (sector meridional)	1992	
102	s/n - <i>in situ</i>	Relieve con Gorgona (Museu diocesà de Barcelona)	torre 6 (sector septentrional)	-	
131	s/n	Friso dórico con bucráneo (desaparecido)	Bajada de la Cárcel	-	
OTRAS CONSTRUCCIONES					
77	MAC-1161	Príapo	Propiedad privada en Hostafranchs	1848	
141	MAC-19073	Cornisa con cabeza de león	<i>Castellum</i> , viejas torres (Baixada de Regomir)	1862	X
140	MHCB-1085	Friso de roleos de hiedra y pata de pájaro	Casa de l'Ardiaca	1870	
60	MAC-19008	Fragmento inferior estatua drapeada	Convento de la Enseñanza	1875	X
61	MAC-19075	Fragmento inferior estatua drapeada	Convento de la Enseñanza	1875	X
138	MAC-19009	Friso tema vegetal con rostro masculino	Convento de la Enseñanza	1875	X
137	MAC-19015	Friso con roleos y figura	Convento de la Enseñanza	1875	X

87	MAC-9577	Pulvino con Gorgona	Convento de la Enseñanza	1875	
86	MAC-9579	Pulvino con Gorgona	Convento de la Enseñanza	1875	
82	MHCB-4131	Estatua de felino yacente	Plaza de Antonio Maura (solar)	1953	X
66	MHCB-11549	Togado	Salón del Tinell del Palacio Real Mayor (plaça del Rei)	1955	

**Tabla 9. Piezas de *Barcino* sin proveniencia**

Nº. CAT.	Nº. INV.	PIEZA	POSIBLE LUGAR DE HALLAZGO	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
80	MAC-1167	Estatua icónica desnuda de divinidad	desconocido	X
129	MAC-19014	Friso dórico con metopa cabeza de bóvido	desconocido	X
98	MAC-19022	Cipo con Gorgona	desconocido	
103	MAC-30949	Relieve con Gorgona	desconocido	
88	MAC-9574	Pulvino con Gorgona	desconocido	X
78	MAC-9582	Testa con corona de hiedra	desconocido	X
69	MHCB-8703	Mano izquierda de una estatua togada	desconocido	
68	MHCB-S/N	Fragmento lateral izquierdo de un togado	desconocido	
107	MAC-1169	Pie de mesa	murallas	
108	MAC-27465	Pie de mesa	murallas	
84	MAC-9531	Pulvino circular	murallas	X
85	MAC-9532	Pulvino circular	murallas	X
104	MHCB-4035	Friso de roleo acantizante con cabeza de Medusa	murallas	
93	MHCB-4102	Pulvino con Gorgona	murallas	
92	MHCB-4104	Pulvino con Gorgona	murallas	
73	MHCB-7733	Fragmento inferior de una estatua femenina	murallas	
139	MHCB-9658	Friso de roleo con pájaro	murallas	
114	MAC-19020	Acrotera con máscara de Hércules	murallas	
128	MAC-19016	Friso dórico testas bovinas	murallas	X
126	MAC-19037	Relieve funerario con togado y caballo	murallas	
109	MAC-19055	Atlante	murallas	
56	MAC-1346	Retrato masculino	plaza de la Verónica	X
143	MAC-19024	Cornisa con cabeza de león	templo romano	
142	MAC-19026	Cornisa con cabeza de león	templo romano	
144	MHCB-20589	Cornisa con cabeza de león	templo romano	
127	MC-1553	Estela funeraria con representación de la difunta	entre zona Franca y Bellvitge	X

**3.1.2. Alrededores de *Barcino***

Como excepción cabe destacar que de las 14 piezas procedentes de los alrededores de *Barcino* (véase **Tabla 10**), una de ellas, la estela funeraria con representación de la difunta (cat. n.º 127) ubicada actualmente en el Museu i Poblat Ibèric de Ca n'Oliver situado en Cerdanyola del Vallès, se halló en Barcelona (por eso la hemos incluido en la **Tabla 9**). Según información facilitada oralmente por el director del museo, Joan Francés Farré, la pieza apareció en un jardín privado de una casa situada en

la Zona Franca de Barcelona y fue donada por la esposa del descubridor de la pieza, Conxita Rodilana, en los años 70 aunque no ingresó en el museo hasta su inauguración en el 2007. Esta información no concuerda con la publicada por Rodà y Garrido<sup>449</sup> en la que cuentan que la pieza fue localizada en unas obras de un área indeterminada entre Bellvitge y la Zona Franca de Barcelona y que fue donada en el año 2010. En la ficha facilitada por el museo consta también que apareció en una zona indeterminada de Bellvitge. La indeterminación de estas noticias no permite obtener conocimientos claros sobre su contexto original.

El resto de las piezas se hallaron en otras localidades de la provincia de Barcelona: Mataró, Badalona, Terrassa, Sant Joan de Vilatorrada, Llerona y l'Atmetlla del Vallès. De todas ellas solo las pertenecientes a *Baetulo* proceden casi con toda seguridad de su contexto original (véase **Tabla 10**).

**Tabla 10. Procedencia piezas alrededores de *Barcino***

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	POSIBLE LUGAR DE HALLAZGO	AÑO	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
132	MB-11347	Friso dórico con bucráneo	Badalona (Can Peixau)	1930?	X
75	MB-3797	Fragmento superior de escultura femenina	Badalona (Can Peixau)	1956?	X
64	MB-3795	Togado	Badalona (Can Peixau)	1957	X
65	MB-3799	Parte superior togado	Badalona (Can Peixau)	1957	X
74	MB-3796	Parte inferior estatua femenina	Badalona (Can Peixau)	1957	X
83	MB-3798	Torso de esfinge	Badalona (Can Peixau)	1957	X
119	MdT-26000	Acrotera con sátiro	Terrassa (interior de un silo en el recinto de iglesias de <i>Egara</i> )	1996-97	X
146	MdT-103	Capitel corintio de pilar figurado	Terrassa (exterior iglesias de <i>Egara</i> )	-	X
76	1739	Torso de escultura femenina	Mataró (c/ de Sant Simó)	1887	X
113	1302	Altar dedicado a Diana	Sant Joan de Vilatorrada (en el patio de la iglesia homónima)	1949	X
115	s/n - <i>in situ</i>	Acrotera con máscara	Llerona	-	
116	s/n - <i>in situ</i>	Acrotera con máscara	Llerona	-	
136	s/n - <i>in situ</i>	Relieve hipocampos	L'Atmetlla del Vallès	-	

<sup>449</sup> Rodà-Garrido, 2013, p.152

### 3.1.2.1. Baetulo (Badalona)

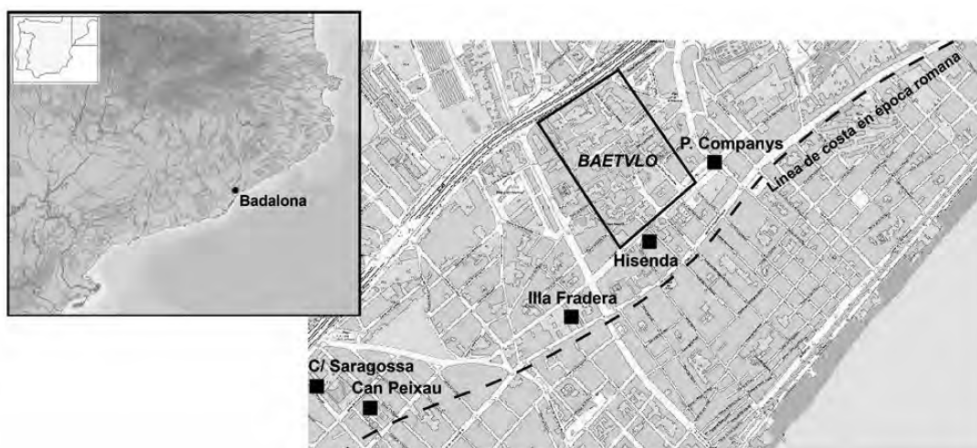


Fig. 5. Mapa de *Baetulo*. Fuente: Comas-Martínez, 2015, p.126, fig.1.

A la zona de *Baetulo* pertenecen seis piezas halladas en Can Peixau, una masía de origen medieval situada a 1 km. del *oppidum* romano. Can Peixau estaba situada en el barrio de Llefia, en un espacio delimitado por las actuales calles de Font i Escolà, Baldomer Solà, Miquel Servet y Galileu<sup>450</sup> y fue destruida en 1957.

Las primeras excavaciones efectuadas en la zona fueron “a finales del pasado siglo, al rebajar las tierras situadas al N/E del edificio al objeto de convertir en huerto la viña que había sembrada, aparecieron, según testimonios de vista, gran cantidad de huesos recogidos del interior de ánforas y sepulcros”<sup>451</sup> indicando que en el lugar existió una pequeña necrópolis.

Más tarde, durante las excavaciones anteriores a los años treinta, hallaron una serie de importantes restos de muros y otros vestigios que evidenciaban que bajo los cimientos de Can Peixau existió una villa romana<sup>452</sup> “destruida probablemente en el siglo III d.C.”<sup>453</sup>.

A partir de diferentes publicaciones realizadas por Ricard Martín Alberó y Josep Maria Cuyàs, creador el primero y presidentes los dos de la Secció d'Arqueologia i Història de l'Agrupació Excursionista de Badalona y responsables de las sucesivas campañas efectuadas en Can Peixau, hemos recopilado cronológicamente el momento de los diferentes hallazgos de nuestras seis piezas.

<sup>450</sup> Díaz i Martí, 2007, p.89

<sup>451</sup> Cuyàs, 1958, p.1.; Cuyàs, 1977, p.316

<sup>452</sup> Martín, R., 1927, p.1: “Davant de Can Paxau hi hagué l'emplaçament d'una vil·la romana que a jutjar pels importants restes de murs i altres vestigis que encara s'hi veuen, degué ésser de proporcions tan considerables com les de la casa actual.”

<sup>453</sup> Cuyàs, 1977, p.316

La primera de ellas fue el friso con bucráneo (cat. n.º 132). En una publicación de Martín Alberó<sup>454</sup> hace referencia de su hallazgo en Can Peixau precisando que la pieza no se había publicado hasta entonces, 1930, pero que fue encontrada hacia años. En una publicación de Cuyàs<sup>455</sup> habla del hallazgo del bucráneo “al procederse a la construcción de unos lagares” y confirma que fue encontrado en una excavación anterior a la realizada más tarde en los años treinta por Joaquim Font i Cussó. Cuyàs<sup>456</sup> también relata que en la misma época se efectuaron unas obras cerca donde el arquitecto Joan Pedrós halló un fragmento de acrotera.<sup>457</sup>

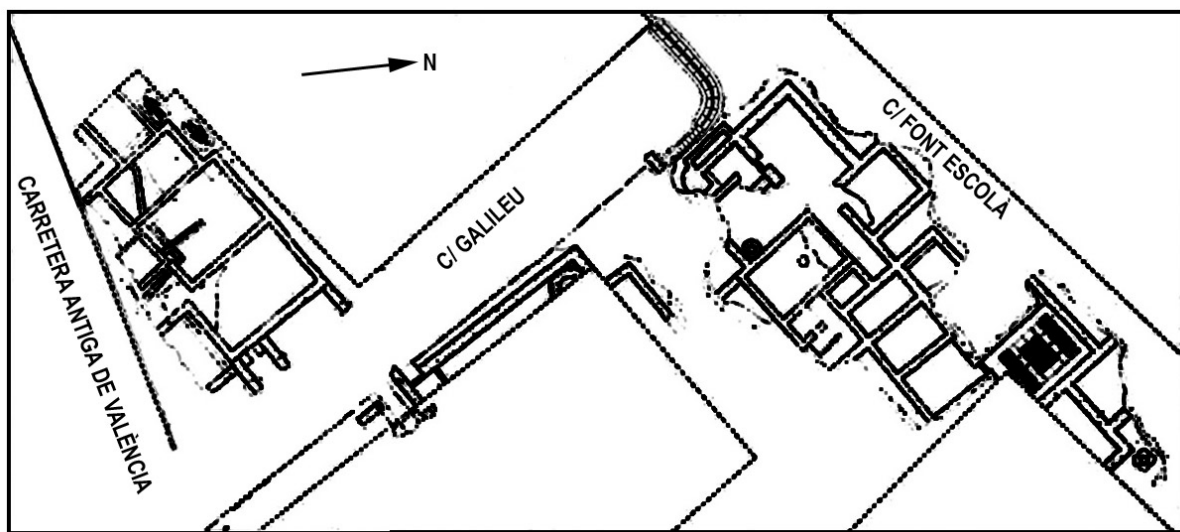


Fig. 6. Plano de las excavaciones de Can Peixau. Fuente: Cuyàs, 1977, p. 318.

Cabe añadir que, sabemos por otras publicaciones<sup>458</sup> que antes del 1945 se halló una basa de pilar estriada.

Más tarde durante las campañas de excavación que efectuó Cuyàs<sup>459</sup> se halló en 1956 un fragmento escultórico en el interior del edificio. Sobre dicha pieza no hay descripción ni imagen del momento en que se encontró, a diferencia del resto de piezas como iremos viendo, pero por descarte creemos que se trata del fragmento superior de escultura femenina (cat. n.º 75).

<sup>454</sup> Martín i Alberó, 1930, p. 2-6

<sup>455</sup> Cuyàs, 1958, p.1.; Cuyàs, 1977, p.327

<sup>456</sup> Cuyàs, 1977, p.317

<sup>457</sup> Nº Inv.: MB-11346. Dim.: 60x53x30 cm. Según la ficha técnica del museo la pieza fue hallada en un solar cercano a Can Peixau antes del 1924 (la fecha no coincide con lo que cuenta Cuyàs). La acrotera no entraría dentro de nuestro catálogo, pero por el interés del material hemos considerado tomar una muestra para analizarla.

<sup>458</sup> Serra et al., 1945, Carta arqueológica, p.48-50 (Cf. Prevosti, 1981, p.281)

<sup>459</sup> Cuyàs, 1958, 1.

Siguiendo con las campañas dirigidas por Cuyàs, durante el derrocamiento del edificio en 1957, se hallaron tres fragmentos de fuste de columna estriada (utilizados como base para un horno)<sup>460</sup>; tres fragmentos escultóricos (que aparecieron, como material reutilizado, al deshacer la base de una pared del siglo IV): un togado (cat. n.º 64), la parte superior de un togado (cat. n.º 65) y la parte inferior de una escultura femenina (cat. n.º 74) y un fragmento de esfinge (cat. n.º 83) hallado en el sector dirección Montgat.<sup>461</sup>

También durante el derribo de la mansión aparecieron en sus robustas paredes como materiales de construcción fragmentos de lápidas romanas, y dos grandes piedras perfectamente recortadas procedentes de las canteras de Montjuïc.<sup>462</sup>

En enero de 1959, también durante las excavaciones efectuadas por Cuyàs<sup>463</sup> se halló un fragmento de friso con roseta.<sup>464</sup> En el mismo año se halló, en las excavaciones efectuadas en el patio central del edificio de Can Peixau, un fragmento de escultura hoy día desaparecido.<sup>465</sup>

Todas estas piezas descritas y halladas en Can Peixau formaron parte de un monumento funerario<sup>466</sup>. El primero en describirlo fue Guitart<sup>467</sup> que indicaba que todos los elementos hallados en Can Peixau se encuentran habitualmente en monumentos funerarios con friso dórico y que por tanto su estructura podría ser similar, sin poder precisar en los detalles de su disposición, a la del mausoleo de Sarsina. Este está “compuesto de un dado, colocado sobre un plinto con molduras y coronado por un friso dórico y una cornisa, sobre el que se alza el cuerpo principal del monumento en forma de pequeño templete tetrástilo, en cuyos intercolumnios se situaban seguramente varias estatuas togadas, siendo todo ello rematado por un tercer cuerpo formado por una cúspide piramidal, con una esfinge en cada uno de los ángulos de la base.” Para Rodà y Claveria<sup>468</sup>, se trata también de un monumento funerario de friso dórico, ya que se “conservan dos fragmentos de friso de este tipo del primer cuerpo del edificio, que debió corresponder al tipo turriforme”. Abad<sup>469</sup> corrobora la propuesta realizada por Guitart aunque también afirma que resulta bastante difícil de precisar cual fuera el segundo cuerpo de

<sup>460</sup> Expuestos en el museo. Al igual que la acrotera estas piezas no formarían parte de nuestro catálogo, pero por el interés del material hemos considerado tomar una muestra de uno de ellos (Nº Inv.: MB-3786; Dim.: 44x47 cm.) para analizarla.

<sup>461</sup> Cuyàs, 1958, 1; Cuyàs, 1977, p.326.

<sup>462</sup> Cuyàs, 1958, 1

<sup>463</sup> Cuyàs, 1977, p.319

<sup>464</sup> Nº Inv.: MB-3783. Esta pieza no formaría parte de nuestro catálogo, pero por el interés del material hemos considerado tomar una muestra para analizarla (véase resultados en el apartado **3.2.3. Resultados arqueométricos** del presente trabajo).

<sup>465</sup> Cuyàs, 1977, p.320. No hemos incluido la pieza ya que no hemos encontrado documentación sobre ella y el Museo de Badalona desconocen su existencia y su paradero.

<sup>466</sup> Guitart, 1976, pp.159-160

<sup>467</sup> Guitart, 1976, p.165

<sup>468</sup> Rodà-Claveria, 2015, pp.176-177

<sup>469</sup> Abad, 2001, p.82

estos monumentos y cree que no es posible ponerlos en relación a ciencia cierta con los restos escultóricos aparecidos en el entorno.

### **3.1.2.2. Iluro (Mataró)**

La pieza de Mataró, un torso de escultura femenina (cat. n.º 76), fue hallada en 1887 en la calle de Sant Simó de Mataró<sup>470</sup>, con motivo de la renovación del empedrado de la calle<sup>471</sup>. Situada actualmente en los almacenes del Servicio de mantenimiento del Ayuntamiento de Mataró (Riera de Can Soler s/n). El torso se encontró junto a otra estatua desnuda probablemente alguna estatua ideal de época romana hoy día desaparecida (según Pellicer<sup>472</sup> y Albertini<sup>473</sup>). La escultura de Mataró probablemente formó parte de algún monumento funerario<sup>474</sup>.

### **3.1.2.3. Egara (Terrassa)**

Las piezas pertenecientes a Terrassa fueron halladas en el interior del conjunto monumental de las iglesias de Santa María, San Miguel y San Pedro, lugar donde se situaba el antiguo municipio Flavio de *Egara*. Hoy día están ubicadas en los depósitos museísticos del Museu de Terrassa (c/ Pare Font, 19). Del capitel (cat. n.º 146) sabemos por Puig i Cadafalch<sup>475</sup> que se encontró en el exterior de la iglesia de San Pedro. En la imagen que acompaña el texto descriptivo aparece el capitel sobre un pedestal situado al pie de las escalinatas de la entrada principal a la iglesia. Otra de las piezas halladas en el conjunto de *Egara* es una acrotera (cat. n.º 119) que fue encontrada en el relleno de uno de los trece silos<sup>476</sup> localizados durante la campaña arqueológica efectuada entre los años 1996-1997.<sup>477</sup> En otro de los silos se halló el fragmento angular de un friso corrido con motivos vegetales<sup>478</sup>. De las dos piezas se ha dicho que pudieron ser aprovechadas como prensa de aceite o de vino<sup>479</sup>, hecho que podría corroborarse por las muescas que presentan las dos piezas en las partes traseras. También se ha dicho que pudieron haber formado parte de un mismo monumento funerario de fecha augustea.<sup>480</sup>

---

<sup>470</sup> Juhé-Clariana, 1996, p.127; Rodà, 2009, p.517

<sup>471</sup> Pellicer, 1887, p.238; Albertini, 1911-1912, p.454; Juhé-Clariana, 1996, p.127

<sup>472</sup> Pellicer, 1887, p.238

<sup>473</sup> Albertini, 1911-1912, p.454

<sup>474</sup> Rodà, 2009, pp.516-517

<sup>475</sup> Puig i Cadafalch, 1934, fig.425, p.328

<sup>476</sup> En niveles de inutilización del siglo XI-XII. (Cf. Garcia et al., 2009, p.35-36). Concretamente en el silo UE 101055, núm. SP-101056-60. (Cf. Rodà, 2009, p.519, nota 20)

<sup>477</sup> "Durant la campanya arqueològica dels anys 1996-97 es van localitzar tretze sitges i cinc forats de dolia reblerts durant el canvi d'era que probablement són el testimoni del pas al món romà i la constatació d'un establiment de caire rural a la zona". Garcia et al., 2009, p.35-36

<sup>478</sup> Concretamente en el silo UE 101032, núm. SP-101033-37. (Cf. Rodà 2009, p.519, nota 23) Esta pieza no formaría parte de nuestro catálogo, pero por el interés del material hemos considerado tomar una muestra para analizarla.

<sup>479</sup> Garcia et al., 2009, p.35-36

<sup>480</sup> Garcia et al., 2009, p.35-36

#### **3.1.2.4. Sant Joan de Vilatorrada**

En el Museu Comarcal de Manresa, en la Sala de Arqueologia, se encuentra actualmente un altar dedicado a Diana (cat. n.º 113) hallado en 1949 junto a la pared exterior del portal de poniente de la antigua iglesia de Sant Joan de Vilatorrada, población situada a unos 2 km. de la ciudad de Manresa. La antigua iglesia dedicada a San Juan se encuentra hoy día en el interior del Mas Sant Joan, que por aquel entonces era propiedad de la familia Suanya. Esta se encargó de tramitar, a través del historiador Xavier Sitjes i Molins, la donación del altar al museo de Manresa el mismo año del hallazgo.

#### **3.1.2.5. Lauro (Llerona)**

En la finca privada de Can Santa Digna ubicada en la localidad de Llerona, antigua *Lauro*, aparecieron dos acróteras (cat. n.º 115 y 116) facturadas también con piedra de Montjuic.<sup>481</sup> Estas dos piezas fueron publicadas por Vallicrosa<sup>482</sup> aunque no indicó el año del hallazgo.

#### **3.1.2.6. L'Ametlla del Vallès**

En el terreno de Los Casalots, perteneciente al Mas Draper, se halló un relieve con representaciones de hipocampos (cat. n.º 136). La noticia del hallazgo fue comunicada por Basa y Draper<sup>483</sup> el 14 de julio de 1898 a la Asociación Artístico Arqueológica Barcelonesa. El Mas Draper se sitúa a 1,5 km. de l'Ametlla del Vallès (Vallès Oriental). Estrada<sup>484</sup> identificó las estructuras en las que se halló el fragmento como pertenecientes a los restos de una villa romana de época imperial.

De los datos expuestos aquí, podemos extraer algunas consideraciones de conjunto sobre el lugar de hallazgo de las piezas. Respecto a la contextualización de las piezas halladas en *Barcino* podemos comprobar que la mayoría de ellas no ofrece contexto arqueológico original, sino un marco de reutilización para construcciones posteriores, sobre todo se utilizó para la fabricación de la segunda muralla defensiva de la ciudad. En este entorno, cabe señalar que actualmente existen siete piezas que aún se conservan *in situ* desde que se utilizaron como material de reutilización y son visibles en el lienzo exterior de la muralla tardía de la ciudad. Del sector septentrional de la muralla, en la torre 3 se conservan dos de los relieves con *fascēs* (cat. n.º 123 y 124), entre la torre 22 y 24 se sitúan los tres bloques con figuras de *lictōres* (cat. n.º 120 al 122). Del sector meridional de la muralla sólo tenemos conocimiento del Attis (cat. n.º 111) aparecido en la c/ Banyes Nous 16, entre la torre 67 y 68. Añadimos también un relieve (cat. n.º 102) del Museu Diocesà de Barcelona que se encuentra *in situ* en la torre donde fue hallada.

---

<sup>481</sup> Véase en Rodà, 2009, p.525-527, figs.12-14

<sup>482</sup> Vallicrosa, 1990, p.27

<sup>483</sup> Basa-Draper, 1896-1898, p.745

<sup>484</sup> Estrada, 1969, p.39, nº224.



Sobre la problemática de la reutilización de piezas en *Barcino* como piedras de relleno o materiales de construcción hay varios aspectos de los que se han hablado anteriormente. Uno de ellos es la dificultad de poder establecer una relación directa con su contexto original y la pertenencia a un edificio concreto<sup>485</sup>. Otro de ellos es el inconveniente en poder asociar, en el caso de los monumentos funerarios, los diversos elementos a sus formas arquitectónicas originales<sup>486</sup>.

Hay que destacar tres periodos de reutilización de las piezas. La primera fase de reutilización de las piezas fue en el siglo IV d.C. para construir la muralla bajoimperial<sup>487</sup>. Ésta constaba de 78 torres y cuatro puertas y en su construcción se reutilizaron todo tipo de elementos arquitectónicos procedentes principalmente de las necrópolis del entorno de la ciudad y de otros edificios extramuros.<sup>488</sup> Es posible que el desmontaje de estos edificios cercanos a las murallas de la ciudad se realizase también con la voluntad de obtener un campo libre de obstáculos para la defensa<sup>489</sup>. El reaprovechamiento de material antiguo es un fenómeno bastante habitual en las reconstrucciones de murallas de muchas ciudades a partir del siglo IV d.C. Entre los ejemplos más conocidos destacan los muros aurelianos de Roma, además de las murallas de numerosas ciudades de la Galia, Hispania y del norte de África bizantina, con ejemplos que engloban todo tipo de construcciones, como el arco de Sufetula o el Capitolio de Thugga<sup>490</sup>. La segunda fase de reutilización fue en época medieval donde se utilizaron nuestras piezas para la construcción del Salón del Tinell y la Casa del Ardiaca. Y la tercera fase de reutilización fue en época moderna en que se utilizaron algunas de nuestras piezas para la cimentación del Convento de la Enseñanza.

En cuanto a que tipos de contextos encontramos a partir de las piezas de nuestro catálogo de *Barcino*, podemos distinguir el civil, en edificios públicos del centro cívico de la ciudad como por ejemplo el templo romano y las termas; el doméstico, en mobiliario interno como por ejemplo mesas y en zonas exteriores como jardines; y sobre todo el funerario, en monumentos que adornaron las vías de entrada y salida de la ciudad.

Respecto a la contextualización de las piezas localizadas en otras poblaciones cercanas a Barcelona, podemos determinar que, de las 14 obras, solo las pertenecientes a *Baetulo* proceden casi con toda seguridad de su contexto original. La única que sabemos con certeza que llegó en época moderna a su

---

<sup>485</sup> Garrido, 2009

<sup>486</sup> Según Rodà (2000, p.176), para Narbona se han hecho notables esfuerzos al respecto con la ayuda de una informática pionera de finales de los años 70.

<sup>487</sup> Ravotto, 2014

<sup>488</sup> Balil, 1961; Puig-Rodà, 2007, pp.595-631; Domingo, 2009, p.818

<sup>489</sup> Puig-Rodà 2007, p.617

<sup>490</sup> Vismara, 1999, p.72; Domingo, 2009, p.818

ubicación actual es la estela del museo de Cerdanyola del Vallès. Se desconoce la procedencia original del capitel de Terrassa (cat. n.º 146) y el altar de Manresa (cat. n.º 113), ya que estaban en los exteriores de las iglesias donde se hallaron. Lo mismo sucede para las acroteras de Llerona (cat. n.º: 115 y 116) y el relieve de l'Ametlla del Vallès (cat. n.º 136), aunque estas tres se encuentran en el lugar donde se hallaron. En cambio, la acrotera de Terrassa (cat. n.º 119) se encontró en el interior de un silo de época medieval y podría ser que el recinto de las iglesias de *Egara* fuera su contexto original, o también podría haber llegado como material de construcción procedente de diversos ámbitos de la geografía catalana ya que en el interior de la iglesia de Sant Miquel se han encontrado reutilizadas piezas romanas de *Tarraco*.<sup>491</sup> Para la pieza de Mataró (cat. n.º 76) al hallarse bajo el suelo del núcleo central de la antigua ciudad de *Iluro* hace que la podamos contextualizar allí.<sup>492</sup>

### **3.2. Estudio arqueométrico de procedencia geológica**

#### **3.2.1. Canteras**

Tradicionalmente se ha considerado que la montaña de Montjuïc ha sido la cantera de la Barcelona romana y medieval, de donde se extrajeron cantidades ingentes de la dura y resistente arenisca de Montjuïc. Efectivamente la explotación de esta arenisca es probablemente incluso anterior a la propia fundación de *Barcino*. Sin embargo, fue con la fundación de la colonia romana en época augustea, que se habría impulsado la explotación a gran escala de la montaña. Su explotación continuada, junto con el desarrollo urbanístico de la ciudad hasta nuestros días, dificultan la determinación de las zonas de explotación antigua. En realidad, solamente se tiene constancia de un frente de explotación romano en la parte suroeste de la montaña, cerca de las calles Negrell y Ferrocarrils Catalans. Dicho frente se descubrió a raíz de unas obras en relación con los juegos olímpicos de 1992<sup>493</sup>. Hasta la fecha, se desconoce si hubo otros frentes de explotación antigua, aunque se antoja probable o si hubo otros materiales distintos a la arenisca de Montjuïc que abastecieron las necesidades de la colonia romana de *Barcino* y sus alrededores.

---

<sup>491</sup> García et al., 2009, p.35-36

<sup>492</sup> Juhé-Clariana, 1996, p.127; Rodà, 2009, p.517

<sup>493</sup> Blanch et al., 1993, pp.129-137.



Fig. 7. Mapa de las unidades geológicas que afloran en la montaña de Montjuïc, con indicación de la ubicación de las canteras históricas, todas ellas modernas excepto una romana (en rojo).

A priori, todas las piezas pertenecientes a *Barcino*, y sus alrededores, de nuestro catálogo son de Montjuïc, ya que así lo afirman en sus publicaciones varios autores<sup>494</sup> desde los años 60 hasta la actualidad. Además, también se ha identificado macroscópicamente esta arenisca en escultura y materiales arquitectónicos de otros lugares. Por ello se deduce que la piedra de Montjuïc tuvo un relativamente importante radio de difusión, llegando a otros núcleos y establecimientos de la *Laietania*, como *Iluro* (Mataró), *Baetulo* (Badalona) y *Egara* (Terrassa)<sup>495</sup>, tal y como hemos mencionado en el apartado anterior (Procedencia). La investigación arqueométrica pretende explorar la veracidad de la identificación macroscópica que se viene haciendo en los materiales del *ager Barcinonensis*.

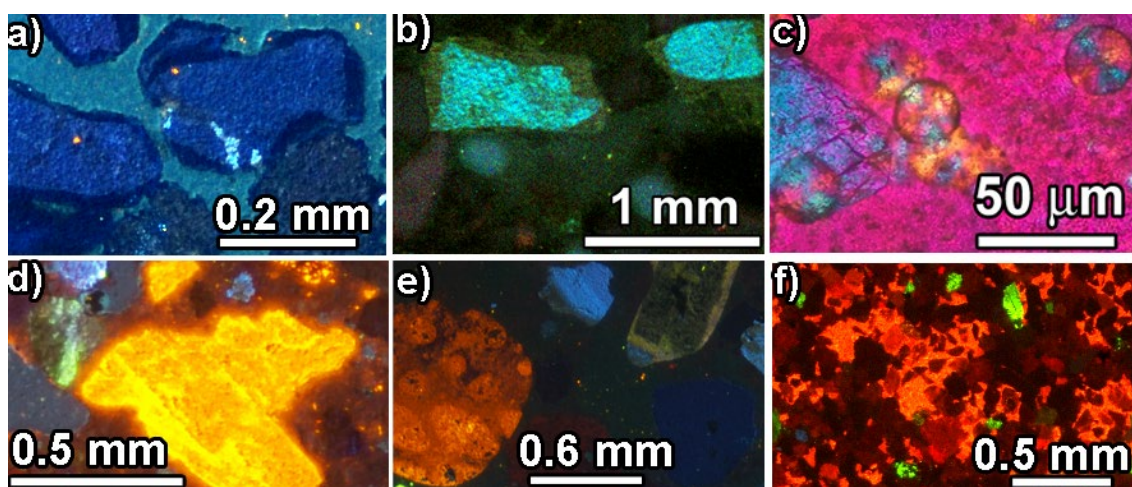
### 3.2.2. Estrategia arqueométrica para la identificación de la procedencia

Para la revisión de la asignación a arenisca de Montjuïc del conjunto de piezas relevantes para la presente tesis nos hemos apoyado en estudios arqueométricos desarrollados en el seno del departamento de Geología. La determinación de procedencia de areniscas es un reto difícil de abordar por la naturaleza inherentemente heterogénea de este tipo de rocas ya que las areniscas son rocas detríticas compuestas por una variedad de clastos (fragmentos de rocas y minerales) que conforman una arena cohesionada por la presencia de un cemento natural que pega entre sí los clastos. En el caso

<sup>494</sup> Balil, 1964: 79; Rodà, 2009: 516-519, Gutiérrez, 2009: 95-97; Moro García, 2010: 5-59; Garrido, 2011: 538; Claveria, 2018: 243-263

<sup>495</sup> Álvarez-Lapuente, 2009

de la arenisca de Montjuïc, fruto de un estudio en profundidad sobre los afloramientos naturales de esta roca hemos podido establecer la presencia de diversos importantes marcadores petrográficos de procedencia específicos para esta arenisca. De todos ellos los más determinantes son la presencia de sobrecrecimientos autigénicos en los clastos de cuarzo y feldespato potásico. Se trata de cemento de la misma composición que los clastos que ha precipitado alrededor de ellos formando unas coronas. Estas coronas (**Fig. 8a, b**) son muy fácilmente detectables mediante análisis por catodoluminiscencia ya que presentan una respuesta catodoluminescente distinta a la de los clastos detríticos. Además, también es destacable la presencia ocasional de cemento calcedónico (**Fig. 8c**), la ausencia de componentes carbonáticos y la baja proporción de clastos de feldespatos alcalinos (plagioclasa).<sup>496</sup>



**Fig. 8.** Imágenes de microscopía petrográfica de algunas de las muestras analizadas. Todas obtenidas a partir de luz catodoluminescente (excepto la c). a) detalle de sobrecrecimiento en cuarzo en muestra MAC-1167 (cat. n.º 80); b) detalle de sobrecrecimiento en feldespato en muestra MAC-9531 (cat. n.º 84); c) imagen óptica con compensador para observar el detalle de pequeñas esférulas de calcedonia en la muestra MAC-19073 (cat. n.º 141); d) detalle de clasto calcáreo en muestra MdT-103 (cat. n.º 146); e) nódulo carbonático (color anaranjado) y cristal de plagioclasa (color verde) en muestra MAC-19018 (cat. n.º 63); f) abundantes clastos carbonáticos (colores anaranjados) y plagioclasa ocasional (verde) en muestra MHCB-4131 (cat. n.º 82).

### 3.2.3. Resultados arqueométricos

Como hemos dicho anteriormente las piezas pertenecientes a *Barcino*, y sus alrededores, de nuestro catálogo están asignadas a priori a arenisca de Montjuïc. En nuestra visita a los museos de la provincia de Barcelona hemos podido comprobar que *de visu* esta es una asignación lógica. El análisis petrográfico guiado por la búsqueda de los marcadores característicos de la arenisca de Montjuïc ha confirmado esta asignación en la mayoría de las piezas muestreadas. Sin embargo, para algunas de

<sup>496</sup> Para información más detallada y específica sobre los marcadores petrográficos de la arenisca de Montjuïc se remite el lector al trabajo de Casas *et al.*, 2020.

ellas nos ha dado unos resultados contrarios a lo que macroscópicamente se deducía. Como se verá tenemos evidencias de la existencia de al menos otras cinco areniscas locales<sup>497</sup>.

A continuación, detallamos la información relativa a la caracterización de las 91 piezas de nuestro catálogo pertenecientes al área de *Barcino* y sus alrededores, de las que se han realizado un total de 33 muestras.

Por un lado, del conjunto de *Barcino* se han podido muestrear 22 piezas de las cuales seis de ellas son procedentes del MAC y han sido muestreadas y analizadas en la UAB<sup>498</sup>. Otras nueve proceden también del MAC y fueron muestreadas por el ICAC, aunque ocho de ellas han sido analizadas en la UAB<sup>499</sup> y tan solo una en el ICAC<sup>500</sup>. Finalmente, siete de ellas proceden del MUHBA y han sido analizadas en la UAB<sup>501</sup> (véanse **Tablas 8 y 9**).

Además de las piezas de *Barcino* se han muestreado 11 obras más procedentes de los alrededores de *Barcino*: dos están ubicadas en el Museu de Terrassa (cat. n.º 119 y 146), una en el Museu i Poblat Ibèric de Ca n'Oliver (cat. n.º 127), otra en el Museu Comarcal de Manresa (cat. n.º 113), seis en el Museu de Badalona (cat. n.º 64, 65, 74, 75, 83 y 132), y una en el Museu de Mataró (cat. n.º 76). Todas ellas han sido muestreadas y analizadas en la UAB.<sup>502</sup>

Hay que añadir que además de estas 33 piezas se han muestreado siete piezas más que no incluimos en nuestro catálogo pero que hemos creído necesario analizarlas ya que tienen relación con algunas de las piezas de nuestro catálogo y creemos que pueden aportar datos interesantes al conjunto. Se trata de tres piezas del MAC,<sup>503</sup> una del Museo de Terrassa<sup>504</sup> y tres más ubicadas en el Museo de Badalona<sup>505</sup>. Todas ellas han sido muestreadas y analizadas también en la UAB.

---

<sup>497</sup> Gracias al trabajo de final de grado (TFG) de Christian Prado (2019) se ha podido determinar la existencia de 4 tipologías más de areniscas locales. Ver resultados en Casas *et al.* 2020, p.12. y Casas *et al.* 2020 (en prensa). En esta última publicación se hace una revisión de 17 piezas escultóricas y relieves, cuya asignación previa era arenisca de Montjuic, mediante un análisis petrográfico incluyendo la observación mediante microscopía de catodoluminiscencia.

<sup>498</sup> Nº inventarios: MAC-1167; MAC-9582; MAC-19018; MAC-19008; MAC-19075; MAC-19009. Resultados obtenidos en Prado, 2019 (TFG inédito) y Casas *et al.*, 2020 (en prensa).

<sup>499</sup> Nº inventarios: MAC-19012; MAC-19016; MAC-19014; MAC-19015; MAC-9574; MAC-9531; MAC-9532; MAC-19073

<sup>500</sup> Nº inventarios: MAC-1346 (retrato masculino)

<sup>501</sup> Nº inventarios: MUHBA-7844; MUHBA-4058; MUHBA-8523; MUHBA-8522; MUHBA-4128; MUHBA-4131; MUHBA-4127. Cabe añadir que de las ocho piezas que solicitamos al museo se han muestreado solo siete ya que el relieve de la Ménade (MUHBA-4095) no la han dejado muestrear por precaución, para no producir daños a la pieza.

<sup>502</sup> Véanse resultados para algunas de ellas en Prado, 2019 (TFG inédito) y Casas *et al.*, 2020 (en prensa)

<sup>503</sup> Se trata de 4 fragmentos de frisos con el mismo número de inventario: MAC-19009, uno de ellos incluido en nuestro catálogo.

<sup>504</sup> Nº inv.: MdT-25992 (friso con roleo)

<sup>505</sup> Nº inventarios: MB-3783 (friso); MB-3786 (fuste); MB-11346 (acrotera)

En el caso de las piezas correspondientes al MAC y al Museo de Terrassa, al presentar características estilísticas y formales muy parecidas entre ellas ha llevado a pensar que fueron realizadas en un mismo taller<sup>506</sup>. Con el resultado obtenido del análisis petrográfico realizado en la UAB podemos constatar que se trata de dos tipos de materiales diferentes. Por un lado, tenemos la arenisca de Montjuic y por otro una arenisca compatible con *Buntsandstein* —tal y como describimos más abajo—, descartando así la posibilidad de que todo el conjunto monumental al que pertenecerían las piezas de Terrassa estaba tallado únicamente en piedra de Montjuic.

En cambio, para las piezas de Badalona los análisis nos indican que todas ellas están realizadas en piedra de Montjuic, al igual que el resto de obras de nuestro catálogo que pertenecen al mismo monumento funerario, aportando así datos significativos para la interpretación del conjunto.

Del resultado de todas las muestras realizadas (40) se ha verificado que 34 piezas son con toda seguridad areniscas procedentes de Montjuic<sup>507</sup> y seis pertenecen a otras tipologías de areniscas locales.

Una de ellas<sup>508</sup> (cat. n.º 63) es una arenisca muy porosa con cemento y clastos carbonáticos (**Fig. 8e**) compatible con una roca de tipo *Beachrock*, es decir, un tipo de roca de formación costera reciente que curiosamente se ha detectado en sondeos de la zona del delta del Llobregat y también en el puerto de Barcelona. No se descarta que este tipo de roca aflorara en época histórica en la costa de Barcelona<sup>509</sup> incluso podría ser que aflorara en la zona de Montjuic con lo que su explotación podría en realidad estar relacionada con la o las canteras de Montjuic. Además, esta obra coincide estilística e iconográficamente con otros dos fragmentos de figuras togadas (cat. n.º 67 y 70) elaboradas en piedra de Montjuic en el mismo periodo, segunda mitad del siglo I d.C., y por lo tanto no descartamos pues que en los centros de producción de *Barcino* se trabajara también este material.

Sin embargo, la ubicación de la zona de explotación en Montjuic es pura especulación. Actualmente no podemos asociar fehacientemente la única pieza en la que se ha detectado este material, a ningún afloramiento concreto cercano ya que no hay rocas de este tipo aflorando, pero sabemos que un material análogo se encuentra a poca profundidad en la zona de Montjuic y del delta del Llobregat. Es posible que existieran afloramientos que actualmente han desaparecido.

---

<sup>506</sup> Véase Rodà, 2009, p.520; Claveria, 2011, p.901; Garrido, 2011, p.280.

<sup>507</sup> A ellas (22 ubicadas en el MAC y el MUHBA) se han sumado las piezas de Terrassa (1), *Baetulo* (9) y Mataró (1).

<sup>508</sup> Ver resultados analíticos en Casas *et al.* 2020, p.12 y Casas *et al.* 2020 (en prensa).

<sup>509</sup> Casas *et al.*, 2020.

Otra de las tipologías de areniscas locales que hemos localizado en dos<sup>510</sup> de las muestras (cat. n.º 128) sobre las que se ha realizado el estudio arqueométrico corresponden a una arenisca del triásico con características compatibles a rocas de la denominada facies *Buntsandstein* que afloran en diversos puntos de las cordilleras costeras catalanas<sup>511</sup>. Este material también ha sido identificado visualmente en sillares de la muralla de Barcelona<sup>512</sup> (véase **Fig. 9**).



**Fig. 9.** Imagen de sillares procedentes del sector de la muralla con la plaza Ramon Berenguer el Gran. Foto: Lluís Casas.

En otra de las muestras analizadas (cat. n.º 146) se ha detectado una arenisca indeterminada en la que predominan elementos cuarzo-feldespáticos pero también clastos carbonáticos (**Fig. 8d**). Como hipótesis se apunta una arenisca local de edad eocénica, quizás de la zona norte de Terrassa<sup>513</sup>. Esta hipótesis presenta dudas ya que existen areniscas de otras épocas que tienen un aspecto similar y donde predominan los mismos elementos. Desafortunadamente es difícil que una arenisca tenga características distintivas que permitan identificarla de forma casi unívoca como sí pasa con la piedra de Montjuic. En cualquier caso, las areniscas del Eoceno que afloran al norte de Terrassa encajan petrográficamente con la muestra analizada (MdT-103) y se trata de una hipótesis razonable por motivos de cercanía geográfica y tradición de uso. Las areniscas locales, del Eoceno (y también del *Buntsandstein*), fueron utilizadas profusamente, aunque en época posterior a la realización de la muestra (MdT-103), en la construcción de las iglesias de la sede de *Egara*.

---

<sup>510</sup> Una de ellas es un friso con roleos del Museo de Terrassa MdT-25992 que no formaría parte de nuestro catálogo tal y como hemos indicado.

<sup>511</sup> Véase resultados en Casas *et al.*, 2020, p.14 y en Casas *et al.*, 2020 (en prensa).

<sup>512</sup> Ravotto, 2017, p.336

<sup>513</sup> Véase resultados en Casas *et al.*, 2020 (en prensa).

También, hemos detectado<sup>514</sup> en una de las muestras (cat. n.º 113) analizadas una arenisca con pizarra muy diferente a la arenisca de Montjuic, ya que presenta poco feldespato y mucho carbonato<sup>515</sup>.

Por último, también se ha detectado una arenisca de procedencia indeterminada en una de las muestras realizadas en el MUHBA (cat. n.º 82). El análisis indica que está esculpida en una caliza detrítica con clastos carbonáticos, de cuarzo y de plagioclasas, el cemento es carbonático, los granos de cuarzo no tienen sobrecrecimientos (**Fig. 8f**) indicando con ello su incompatibilidad con un origen en la montaña de Montjuic.

El presente estudio ha servido para determinar: i) por un lado, el uso predominante de la arenisca de Montjuic y que efectivamente su radio de difusión existió más allá de *Barcino*, y ii) por otro lado la presencia de otros materiales, y probablemente otras canteras, hasta ahora inadvertidos que proporcionaron, durante la época romana, material escultórico en el ámbito de la colonia *Barcino* y su *ager*, además de la arenisca de Montjuic.

Creemos que un análisis sistemático del resto de piezas de nuestro estudio permitiría identificar otros posibles errores debidos a la asignación monótona a Montjuic de las piezas de este contexto. Una asignación, por cierto, basada exclusivamente en análisis *de visu*. Como es el caso de la pieza situada en el Mas Draper, l'Ametlla del Vallès (cat. n.º 136), cuyo material se ha relacionado con una arenisca local sin determinar<sup>516</sup> y a la que habría que hacer un análisis petrográfico para obtener unos resultados más precisos. Un muestreo sistemático con su correspondiente análisis arqueométrico permitiría establecer un panorama más preciso sobre el uso de areniscas alternativas a la de Montjuic en los talleres romanos locales de *Barcino* para la realización de esculturas y relieves. En cualquier caso, como resultado preliminar fruto del presente trabajo se obtiene un porcentaje de uso de areniscas alternativas del 15%.

**Tabla 11. Resumen de los resultados arqueométricos sobre las piezas analizadas de *Barcino* y alrededores que forman parte del catálogo de este estudio.**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA (material reaprovechado)	LITOLÓGÍA	OBSERVACIONES*
133	MAC-19012	Friso con máscara teatral	Arenisca de Montjuic	
63	MAC-19018	Estatua femenina acéfala	Arenisca porosa (tipo <i>Beachrock</i> )	Alta porosidad, hay cemento y clastos carbonáticos, también plagioclasa
95	MHCB-4058	Pulvino con Gorgona	Arenisca de Montjuic	Se detecta cemento calcedónico

<sup>514</sup> Véase resultados en Prado, 2019 (TFG inédito).

<sup>515</sup> Véase resultados en Prado, 2019 (TFG inédito).

<sup>516</sup> Para Basa-Draper (1898, p.745) y Albertini (1911-1912, p.449) se trata de una piedra arenisca muy resistente. Claveria (2001, p.7) confirma que es una piedra caliza.



79	MHCB-4127	Torso divinidad marina	Arenisca de Montjuïc	Se detecta cemento calcedónico
81	MHCB-4128	Estatua de león yacente	Arenisca de Montjuïc	
112	MHCB-7844	Relieve Attis	Arenisca de Montjuïc	
70	MHCB-8522	Fragmento central estatua togada	Arenisca de Montjuïc	
67	MHCB-8523	Fragmento inferior de una estatua togada	Arenisca de Montjuïc	
141	MAC-19073	Cornisa con cabeza de león	Arenisca de Montjuïc	Abundante cemento calcedónico
60	MAC-19008	Fragmento inferior estatua drapeada	Arenisca de Montjuïc	
61	MAC-19075	Fragmento inferior estatua drapeada	Arenisca de Montjuïc	
138	MAC-19009	Friso tema vegetal con rostro masculino	Arenisca de Montjuïc	
137	MAC-19015	Friso con roleos y figura	Arenisca de Montjuïc	
82	MHCB-4131	Estatua de felino yacente	Calcarenita	El cemento es carbonático, los clastos de cuarzo son minoría ante los de caliza
80	MAC-1167	Estatua icónica desnuda de divinidad	Arenisca de Montjuïc	
129	MAC-19014	Friso dórico con metopa cabeza de bóvido	Arenisca de Montjuïc	
88	MAC-9574	Pulvino con Gorgona	Arenisca de Montjuïc	Cemento calcedónico muy abundante
78	MAC-9582	Testa con corona de hiedra	Arenisca de Montjuïc	
84	MAC-9531	Pulvino circular	Arenisca de Montjuïc	Se detecta cemento calcedónico
85	MAC-9532	Pulvino circular	Arenisca de Montjuïc	Se detecta cemento calcedónico
128	MAC-19016	Friso dórico testas bovinas	Arenisca facies <i>Buntsandstein</i>	Solamente hay sobrecrecimientos en cuarzo, se detecta pore-lining
56	MAC-1346	Retrato masculino	Arenisca de Montjuïc	
127	MC-1553	Estela funeraria con representación de la difunta	Arenisca de Montjuïc	
132	MB-11347	Friso dórico con bucráneo	Arenisca de Montjuïc	
75	MB-3797	Fragmento superior de escultura femenina	Arenisca de Montjuïc	
64	MB-3795	Togado	Arenisca de Montjuïc	
65	MB-3799	Parte superior togado	Arenisca de Montjuïc	
74	MB-3796	Parte inferior estatua femenina	Arenisca de Montjuïc	
83	MB-3798	Torso de esfinge	Arenisca de Montjuïc	
119	MdT-26000	Acrotera con rostro de perfil	Arenisca de Montjuïc	
146	MdT-103	Capitel corintio de pilar figurado	Arenisca siliciclástica	Incluye clastos y cemento carbonáticos
76	1739	Torso de escultura femenina	Arenisca de Montjuïc	Se detecta cemento calcedónico
113	1302	Altar dedicado a Diana	Arenisca siliciclástica	Incluye clastos de pizarras y calizas

\* En todas las muestras identificadas como arenisca de Montjuïc aparecen sobrecrecimientos autigénicos en clastos de cuarzo y feldespatos potásico.

### **3.3. Estudio tipológico e interpretativo de las piezas**

Como es preceptivo en los catálogos de escultura trataremos primero la escultura exenta y después los relieves. En el primer grupo hemos reunido en nuestro catálogo un total de 27 piezas que corresponden a dos cabezas-retrato, 19 estatuas icónicas, cuatro esculturas ideales y dos más de temática zoomorfa. Aunque el mayor número de piezas en material local halladas en *Barcino* son relieves, relativos todos ellos a edificios tumbales monumentales. En total son 63 piezas que hemos ordenado según su temática. En primer lugar, trataremos los relieves con representaciones ideales, de los que hemos catalogado 36 ejemplares. En segundo lugar, los de temática referente a la vida pública del difunto, que forman un total de ocho piezas. En tercer lugar, agrupamos un conjunto de 18 piezas de temática y tipología diversas, que incluyen, en su mayoría, temática zoomorfa, vegetal y algunos motivos ornamentales de carácter antropomorfo o teatral. Este grupo comprende algunos conjuntos de piezas tipológicamente muy homogéneos, como son los frisos dóricos (9), los frisos con roleos acantiformes (4) y capiteles figurados (2).

#### **3.3.1. Escultura exenta**

##### **3.3.1.1. Cabezas-retrato**

Las dos cabezas-retrato de nuestro catálogo pertenecen a varones jóvenes tal y como muestran sus formas suaves y redondeadas. La que se encuentra en los almacenes del MAC (cat. n.º 56) es un busto trabajado en una única pieza ya desde la antigüedad. En trabajos anteriores,<sup>517</sup> ya comentamos que, aunque su tipología planteó la posibilidad de que fuera una pieza realizada a partir de la primera mitad del siglo II d.C., el peinado de estilo más tradicional, compuesto por una serie de pequeños mechones ordenados a modo de diadema, no concuerda con esta época y se relaciona con ejemplares de la retratística del periodo augusteo<sup>518</sup> y de la época claudia<sup>519</sup>. De manera similar se ha trabajado el peinado de la otra cabeza-retrato ubicada en el MUHBA (cat. n.º 57) aunque, a diferencia de la otra, si la observamos de perfil podemos apreciar como la alineación de mechones se repite de manera consecutiva. Esta repetición de mechones la encontramos en un retrato peninsular,<sup>520</sup> y tiene similitudes con otro<sup>521</sup> perteneciente a la Bética, datados los dos en época claudia. Su aspecto toscos ha llevado a plantear una datación tardo-republicana,<sup>522</sup> por similitud con una de las piezas de *Tarraco* de nuestro estudio (cat. n.º 10) datada en segunda mitad del siglo I a.C. No obstante, si tenemos en

---

<sup>517</sup> Moreno-Vide, 2018, p.283s.

<sup>518</sup> Como el que se conserva en el Museo Nacional Romano (Cf. Kockel, 1993, p.173)

<sup>519</sup> Como el de la Gliptoteca Ny Carlsberg (Cf. Flemming, 1994, p.220) o el conservado en el almacén del Museo Capitolino (Cf. Fittschen-Zanker, 1985, pp.16-17)

<sup>520</sup> Conservado en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (Cf. Nogales, 1997, pp.29-30)

<sup>521</sup> Perteneciente a una colección particular (Cf. León, 2001, pp.86-87)

<sup>522</sup> Raya, 2007, p.421

cuenta la fundación de la colonia de *Barcino* a finales del siglo I a.C. y la datación de los retratos expuestos como paralelos para este retrato, deberíamos situar la pieza desde mediados de época augustea hasta no más allá de época claudia, coincidiendo así con la cronología propuesta también para la otra cabeza-retrato del MAC. Aunque, como ya comentamos, por el aspecto estilístico de esta última no descartamos un rango temporal más amplio, dejando abierta la posibilidad a nuevas interpretaciones.

### **3.3.1.2. Estatuas icónicas**

Las 19 piezas de este grupo han sido estudiadas anteriormente por diferentes autores<sup>523</sup>. Si los análisis de A. Balil son los que concilian mejor los aspectos interpretativos de las piezas, es el reciente estudio de M. Claveria el que profundiza más la labor de todas ellas, así como el hecho de ponerlas al día con los nuevos avances.<sup>524</sup>

La mayoría de las estatuas aquí estudiadas tiene un uso original en el ámbito funerario altoimperial, cuya reutilización se produjo con relación a la empresa constructiva del recinto defensivo bajoimperial en el último tercio del siglo III.<sup>525</sup>

Empezaremos por las piezas clasificadas como estatuaria masculina, dentro de la cual los togados es el grupo con más ejemplares encontrados. En el incluimos 12 piezas, ocho de las cuales se relacionan, por su indumentaria, con tipologías tempranas pero por su estilo se incluyen en épocas posteriores.<sup>526</sup> Esta serie de ocho togados corresponden al tipo clasificado por Goette<sup>527</sup> como *Pallium-Typus*, aunque dos de ellos podrían pertenecer al tipo de *Braccio cohibito con sinus*. Uno de ellos es una escultura acéfala de cuerpo entero (cat. n.º 58) que fue hallado en 1959 en la torre 11 de la muralla tardoromana junto a otras dos piezas escultóricas tratadas también en nuestro catálogo.<sup>528</sup> Esta pieza, situada tipológicamente entre los togados de tipo *pallium* más evolucionados del último cuarto del siglo I a.C., muestra un estilo del plegado que hace que la sitúen<sup>529</sup> en la segunda mitad siglo I a.C., no obstante, tal y como menciona Claveria,<sup>530</sup> si tenemos en cuenta la fundación de la colonia deberíamos situarlo a finales del siglo I a.C. El otro reproduce casi la mitad inferior de un togado masculino (cat. n.º 59) recuperado en las campañas de 1965 y 1966 entre el material de relleno de la torre 25 de la muralla.

---

<sup>523</sup> Blázquez, 1963; Balil: 1964, 1978, 1981, 1982, 1983; Baena de Alcázar, 2000; Marcks, 2005; Claveria, 2018.

<sup>524</sup> Claveria, 2018, p.245

<sup>525</sup> Claveria, 2018, p.252

<sup>526</sup> Claveria, 2018, p.248

<sup>527</sup> Goette, 1990, pp.24-26

<sup>528</sup> Una estatua femenina acéfala (MUHBA-4042) y unos pies (MHCB-4041) incluidos en nuestro catálogo.

<sup>529</sup> Cf. paralelos en Claveria, 2018, p.247.

<sup>530</sup> Claveria, 2018, p.247

Actualmente el fragmento está partido en dos y se conserva en el MHC. El estilo del ropaje, comparable a un togado del foro de Segóbriga<sup>531</sup>, ha llevado a Claveria<sup>532</sup> a datar la pieza en la misma fecha que este, fase augustea tardía-tiberiana temprana, declinando así la propuesta demasiado temprana de Marcks<sup>533</sup>, que dató la pieza hacia mediados del siglo I a.C.

Siguiendo con la tipología *pallium*, otros dos togados provienen de la demolición del Convento de la Enseñanza en 1876.<sup>534</sup> Son dos fragmentos inferiores que presentan tipologías similares. Uno de ellos (cat. n.º 60), debido a la falta de la cadera derecha, no se puede descartar que hubiera correspondido a un togado provisto de pequeño *umbo* y *sinus* muy corto, un tipo del que Goette<sup>535</sup> recopiló muy pocos ejemplares que mayoritariamente fechó en época augustea e interpretó como un estadio inmediatamente preliminar de la toga imperial con *umbo* en forma de U. El otro fragmento (cat. n.º 61), es más fácil de interpretar tipológicamente que el anterior, puesto que por un lado no muestra restos de *sinus* y por otro la parte superior de la toga formaba un cabestrillo apretado envolviendo diagonalmente hacia arriba el brazo derecho, según se puede comparar con la mayoría de togas exiguas colocadas tipo *pallium*. Ambas piezas han sido datadas desde antes de muy a finales del período augusteo hasta principios del tiberiano.

A estos dos le sigue otro togado de la misma serie (cat. n.º 62) hallado en la torre 25 del sector sureste de la ciudad durante las campañas entre 1965 y 1966. Hertel<sup>536</sup> dató la pieza en la época calígula-claudia, período con el que Claveria<sup>537</sup> parece estar más de acuerdo que con la propuesta de mitad de época augustea de Marcks.<sup>538</sup>

Añadimos a la serie de tipología *pallium* una estatua togada juvenil (cat. n.º 63), que por sus características podría pertenecer a una niña, que fue hallada en la muralla romana de *Barcino* en el sector de la Baixada de Viladecols en 1872. Su tipología temprana nos lleva a los ropajes de los períodos de Claudio y de Nerón<sup>539</sup> (41-68 d.C.), tal y como se ve en el plegado de dos togados del teatro de

---

<sup>531</sup> Noguera Celdrán, 2012, cat. n.º 171, lám. LI,4

<sup>532</sup> Claveria, 2018, p.248

<sup>533</sup> Marcks, 2005, p.327, n.º 192

<sup>534</sup> Balil, 1961, p.96

<sup>535</sup> Goette, 1990, p.29, nota 122

<sup>536</sup> Blech et al., 1993, 40

<sup>537</sup> Cf. paralelos en Claveria 2018, p.250.

<sup>538</sup> Marcks, 2005, p.328

<sup>539</sup> Claveria, 2018, fig.7, p.250. Véase en esta referencia paralelos.

Tarraco<sup>540</sup> catalogados también en nuestro estudio (véase capítulo Tarraco), descartando las fechas tempranas propuestas por García y Bellido<sup>541</sup> y Balil<sup>542</sup>.

Por último, hablaremos de dos togados procedentes de *Baetulo* que también incluimos en la tipología *pallium*. Las dos piezas se hallaron durante el derrocamiento del edificio de Can Peixau en 1957<sup>543</sup>. Una de ellas pertenece a un personaje masculino (cat. n.º 64) que ha perdido la cabeza y la parte inferior desde los muslos a los pies. Viste una toga con amplio *sinus* y un ligero asomo de umbo, la mano derecha agarra la toga a la altura del *sinus*. La otra pieza, a diferencia de esta primera, conserva tan solo la parte superior de un personaje masculino (cat. n.º 65) que viste toga de amplio *sinus* y escote, y coloca su mano derecha sobre los pliegues sin estrecharlos. Respecto a la cronología, Guitart<sup>544</sup> los dató, como el resto de fragmentos del monumento funerario al que pertenecen, entre final del siglo I a.C. e inicio del siglo I d.C., fecha con la que se han puesto de acuerdo la mayoría de autores, entre ellos Rodà<sup>545</sup>.

Procedente también de Can Peixau, sabemos, por la descripción que hizo Cuyàs (1977, p.320), que existió otro fragmento, que no hemos catalogado en nuestro estudio, perteneciente a la parte inferior de una estatua con túnica hallada durante las excavaciones efectuadas en el patio central del edificio de Can Peixau en 1959. Desconocemos que ha sido de ella, pero tenemos una imagen de los archivos del museo que podría corresponder a dicha pieza.

Continuando con el grupo de togados, uno de ellos pertenece al tipo con *umbo* en forma de U (cat. n.º 66). Fue hallado en el curso de trabajos de excavación y restauración en el subsuelo del Tinell (Palacio Real Menor) en 1955 y se conserva en el MUHBA. A diferencia de la mayoría de las estatuas aquí estudiadas, esta pieza sirvió como material de construcción en un edificio erigido en la segunda mitad del siglo VI, es decir 300 años después de la demolición de los monumentos funerarios extramuros que habían contenido aquellas esculturas<sup>546</sup>. Se trata pues del reaprovechamiento de una escultura imperial en estructuras tardías, un fenómeno bien documentado en la arquitectura del grupo episcopal de esta zona septentrional de la ciudad, que se observa vinculado al desmontaje de los monumentos

---

<sup>540</sup> Koppel, 1985, pp.17-18, n.º 6-7, lám. 6.

<sup>541</sup> García y Bellido, 1952, p.511

<sup>542</sup> Balil, 1961, p.95

<sup>543</sup> Cuyàs, 1958, 1

<sup>544</sup> Guitart, 1976, p.160s.

<sup>545</sup> Rodà, 2009, p.516

<sup>546</sup> Beltrán de Heredia, 2010, pp.41-43

oficiales imperiales y a la pérdida de la función del *forum*. Por esta razón, el lugar de hallazgo de esta pieza es más indicativo de su uso original en el foro que en el ámbito funerario altoimperial.<sup>547</sup>

Referente a la cronología, como ya indicó Marcks<sup>548</sup> la longitud, la forma y el volumen del umbo son indicativos de una datación del primer cuarto del siglo I d. C. No obstante, para Claveria<sup>549</sup>, los pliegues del *sinus* y de la túnica en la zona del pecho son más angulares e imbricados que los de los plegados tiberianos y en el de Barcelona hay más espacios planos entre las arrugas, lo que lo aproxima en mayor medida a togados fechados entre el reinado de Tiberio y el de Claudio. Por esta razón creemos más adecuado situar este ejemplar, por lo menos, en el segundo cuarto del siglo I d. C.

Los dos siguientes togados del grupo son fragmentos de los que ha sido difícil clasificar la tipología. El primero de ellos pertenece a la parte inferior de una estatua togada masculina (cat. n.º 67) y fue hallado en 1966 en la torre número 25 de la muralla, junto a la Baixada del Caçador. A pesar de lo poco que se conserva de esta pieza, Claveria<sup>550</sup> distingue que en su estado original representó una toga imperial, cuya moderada amplitud y marcada plasticidad del ropaje son indicativos de una datación de mediados del siglo I d. C., como se deduce por su similitud con un togado en Copenhague<sup>551</sup>, otro en el *Museo Nazionale Romano*<sup>552</sup> o ejemplares de Tarragona<sup>553</sup>.

El segundo fragmento pertenece al lateral izquierdo de una estatua togada masculina (cat. n.º 68) es de procedencia desconocida y se conserva sin número en el MUHBA. La pieza ha sido únicamente estudiada por Claveria<sup>554</sup>. El fragmento conserva los pliegues en forma de V del lateral izquierdo y parte del plegado que cae por el extremo izquierdo del frontal. En cuanto a la cronología, Claveria, que compara la distribución de pliegues con la de dos togados procedentes del foro segobriguense<sup>555</sup>, propone que, a partir de la homogeneidad de los pliegues, más bien estrechos y no muy profundos, es más comparable a los ejemplos locales de entre las épocas de Tiberio y Calígula, que a los de mediados del siglo I d. C.

Dentro del grupo de togados hemos incluido también el fragmento de mano izquierda de una estatua togada (cat. n.º 69) es de procedencia desconocida y se conserva en el MUHBA. La pieza, como la

---

<sup>547</sup> Claveria, 2018, fig.8, p.251

<sup>548</sup> Marcks, 2005, p.328s., n.º 195

<sup>549</sup> Claveria, 2018, fig.8, p.251

<sup>550</sup> Claveria, 2018, p.252s.

<sup>551</sup> Goette, 1990, B a 158, lám. 8,5

<sup>552</sup> Nista, 1984, p.296

<sup>553</sup> Koppel, 1985, pp.17-19, n.º 6-7, lám. 6

<sup>554</sup> Claveria, 2018, fig.11, p.253

<sup>555</sup> Noguera Celdrán, 2012, n.os 171 y 3016, lám. 51,4 y 84,4

anterior, ha sido únicamente estudiada por Claveria<sup>556</sup>. Se trata de un pequeño fragmento que reproduce una mano izquierda. Entre los dedos índice y pulgar, extendidos, se distingue el *volumen* que sujeta el personaje. Junto a la mano, el fragmento también conserva parte del escote de la túnica. Para Claveria, aunque esta postura no es habitual en las estatuas togadas, sí se documenta en períodos tempranos (tardorrepblicano - siglo I d. C.) en ámbito sepulcral. Para la autora la presencia del anillo, que destaca en el dedo meñique, junto a la toga fueron potentes signos de distinción entre individuos provinciales que querían manifestar el rango de ciudadanía. Debido a lo poco que se conserva del relieve no podemos concretar su datación, aunque Claveria lo situaría, respecto a la datación del conjunto de esculturas togadas, en el siglo I d.C.

Además del grupo de togados queremos añadir dos piezas más que corresponden a estatuas masculinas. Una de ellas es una estatua con túnica (cat. n.º 70) hallada en el interior de la torre 25 de la muralla el 28 de enero de 1966. Se conserva en el MUHBA y como las anteriores, ha sido únicamente estudiada por Claveria<sup>557</sup>. Estilísticamente, esta pieza tiene paralelos<sup>558</sup> en ropajes de mediados del siglo I d. C., pero según Claveria, en este caso su cronología se confirma por el acotado tiempo de uso de esta túnica, que gracias a las inscripciones de las tumbas se ha podido delimitar desde el período preclaudio hasta finales del flavio. Con este ejemplar, pues, documentamos también en la Tarraconense un tipo de túnica de uso militar que hasta ahora ya se había encontrado en Roma, Italia, Dalmacia, Dacia y en las provincias superior e inferior de Pannonia y Germania.

La última de las piezas pertenecientes a estatuas masculinas es un fragmento con *calcei* ecuestres (cat. n.º 71) hallada en la torre 11 de la muralla durante las campañas municipales 1959 y conservada en el MUHBA. Reproduce el plinto y los pies de una figura masculina rota al nivel de los tobillos. Los zapatos reproducidos en él ya se identificaron con los *calcei* ecuestres<sup>559</sup>, de los que se reconocen las dos tiras planas que se cruzan sobre el empeine, así como la parte flexible del botín que se dobla sobre el tobillo y la zona anterior del pie. Distintivo de los caballeros y de otros hombres libres, este calzado fue llevado por personajes togados y *tunicati*. En este caso muy probablemente formaron parte de la representación de un difunto, a juzgar por su lugar de hallazgo entre el material reutilizado de las necrópolis altoimperiales.<sup>560</sup> Como en el caso del fragmento de mano no podemos concretar su

---

<sup>556</sup> Claveria, 2018, fig.12, p.253

<sup>557</sup> Claveria, 2018, fig.13, p.254s.

<sup>558</sup> Goette, 1990, p.121, n.º Ba 159, lám. 8.6

<sup>559</sup> Marcks, 2005, 326, n.º 191

<sup>560</sup> Claveria, 2018, p.255

datación debido a lo poco que conservamos de la pieza, aunque con relación a la datación del conjunto de esculturas togadas, podríamos situarla también en el siglo I d.C.

Además de todos estos fragmentos relacionados con estatuas masculinas, se han hallado cinco piezas más relacionadas con estatuas femeninas. La primera de ellas es una estatua del tipo *Schulterbausch-Typus* (cat. n.º 72) hallada en 1959 en la torre 11 de la muralla, junto a otras dos piezas escultóricas tratadas también en nuestro catálogo (cat. n.º 58 y 71), y ubicada actualmente en el MUHBA. Conservada casi entera a excepción de parte del brazo derecho y la cabeza. Viste túnica o *calasis* cubierta por la *palla* y no lleva la *stola* como se puede comprobar por la ausencia de *institae*. Por las semejanzas estilísticas que la acomunan con las esculturas del mausoleo baetulense de Can Peixau, fechado hacia el cambio de Era, se ha propuesto para esta figura una datación orientativa en la época augustea tardía.<sup>561</sup>

La segunda es un fragmento inferior de estatua icónica (cat. n.º 73) hallada en la torre 17 y conservada en los fondos del MUHBA. La pieza ha sido únicamente estudiada por Claveria.<sup>562</sup> La estatua lleva una túnica o *chitón* con los pliegues estrechos y verticales curvados en el borde, comparable a la morfología habitual de los segmentos terminales de los vestidos femeninos grecorromanos de carácter ideal<sup>563</sup>. No se conservan rastros ni del calzado ni del extremo de un posible manto que pudiera cubrir la figura. Para Claveria, la linealidad y delgadez del plegado, sus perfiles redondeados, así como los efectos lumínicos que provocan algunos canales más profundos, son indicios para su datación alrededor de los reinados de Tiberio y Calígula, especialmente si se coteja con el resto de esculturas icónicas labradas en talleres de la localidad. No obstante, la falta de otras partes de la escultura que pudieran aportar más datos estilísticos impide fijar su cronología.

Además de las dos piezas del MUHBA hemos incluido a nuestro catálogo tres piezas más relacionadas con esculturas femeninas drapeadas. Una hallada en *Iluro* y las otras dos en *Baetulo*.

En cuanto a las procedentes de *Baetulo* se han interpretado siempre como pertenecientes a una misma escultura y así se hallan expuestas en el museo de Badalona. No obstante, si observamos bien las dos piezas no encajan en el lugar en que están fragmentadas por eso hemos creído conveniente hablar de ellas independientemente concluyendo que pertenecen a dos esculturas diferentes. La primera se trata de la parte inferior de una escultura femenina (cat. n.º 74) y se halló junto a dos fragmentos escultóricos más (cat. n.º 64 y 65) durante el derrocamiento del edificio de Can Peixau en 1957, en las campañas dirigidas por Cuyàs. Viste un manto muy ceñido que llega hasta la altura de las rodillas, y

---

<sup>561</sup> Claveria, 2018, p.257

<sup>562</sup> Claveria, 2018, fig.17, p.257

<sup>563</sup> López, 1998, n.º 36



bajo él una larga túnica, que únicamente deja asomar la punta del calzado, del que no se representa ningún detalle. Se apoya sobre su pierna izquierda, desplazando ligeramente el otro pie hacia la derecha con una ligera flexión de la rodilla. Como consecuencia de ello, toda la figura tiene un ligero movimiento, que se refleja, por ejemplo, en los pliegues de la túnica esculpidos en forma muy simple y esquemática, pero acompañando el movimiento de la escultura con su representación ligeramente oblicua. Los pliegues del manto son también muy simples y con un tipo de esquematización fácil de encontrar en esculturas ibéricas del levante español.<sup>564</sup>

La otra pieza es un fragmento de la parte superior de una escultura femenina (cat. n.º 75). Desconocemos los detalles del hallazgo. Aunque sea imposible de precisar la actitud exacta parece evidente que tendría el brazo derecho doblado sobre el pecho en actitud de recogerse el manto, y el izquierdo extendido y pegado al cuerpo, reproduciendo así con más o menos variante un tipo helenístico de representación femenina.<sup>565</sup> Respecto a la cronología, Guitart<sup>566</sup> los dató, como el resto de fragmentos del monumento funerario al que pertenecen, entre final del siglo I a.C. e inicio del siglo I d.C., fecha con la que se han puesto de acuerdo la mayoría de autores, entre ellos Rodà<sup>567</sup>.

La pieza de *Iluro* (cat. n.º 76) fue exhumada en 1887 en la c/ de Sant Simó de Mataró, está fragmentada y le falta la cabeza y el cuello, únicamente conserva el torso de la cintura hasta los hombros. Esta escultura, como las de *Baetulo* y de *Barcino*, formaba parte de un monumento funerario. Se trata de un torso que viste una túnica de escote en V y *palla*, y que sujeta el manto a la altura del pecho con la mano derecha hoy día desaparecida, mientras con la izquierda, según el tipo *Eumaquia-Fundilia*<sup>568</sup>, enrolla el manto que cruza horizontalmente por encima de la cintura. Rodà<sup>569</sup> propone una cronología que cuadraría bien con la época protoimperial, bajo los reinados de Augusto o de Tiberio.

### 3.1.3. Escultura ideal

Dentro del grupo de temática ideal destacamos la estatua del dios Príapo (cat. n.º 77) por su monumentalidad y por ser la más antigua hallada del grupo y de todo el conjunto de obras de *Barcino* estudiadas en el presente trabajo. La primera noticia que tenemos de esta estatua fue el extracto publicado por Llobet en el Diario de Barcelona<sup>570</sup>, según comentan en sus publicaciones Elías de

---

<sup>564</sup> Guitart, 1976, p.162

<sup>565</sup> Guitart, 1976, p.162.

<sup>566</sup> Guitart, 1976, p.160s.

<sup>567</sup> Rodà, 2009, p.516

<sup>568</sup> Esta tipología tiene abundantes paralelos en Hispania. (Cf. Baena, 2000, pp.3, 4 y 10, n.º 7 para la pieza de *Iluro*.)

<sup>569</sup> Rodà, 2009, p.517

<sup>570</sup> Llobet i Vall-Ilosera, 23/7/1848, p.3420

Molins<sup>571</sup> y García y Bellido<sup>572</sup>. Estos autores también comentan respectivamente que Llobet leyó el 20 de marzo del 1849 una memoria en la Academia de las Buenas Letras pero que el original se perdió antes de imprimirlo.

La estatua, que actualmente se encuentra ubicada en el MAC, fue encontrada durante unas excavaciones efectuadas en el mes de julio de 1848 en un terreno cercano a la actual Creu Coberta del barrio de Hostafrancs, calle que formaba parte de un ramal de la Via Augusta que conectaba Cádiz y Narbona. El terreno era propiedad de Pablo Foxart, quien donó la pieza al Museo provincial de antigüedades de Barcelona a través de la Academia de Buenas Letras<sup>573</sup>.

Se trata de una escultura itifálica de enormes proporciones sin cabeza identificada con el dios Príapo<sup>574</sup>. Está bastante erosionada en general y presenta desperfectos en varias zonas, entre ellas su mano izquierda hoy día desaparecida. El personaje va vestido con un chitón largo de manga corta que sujeta con ambas manos para mostrar sus órganos sexuales y piernas. Los pies están calzados con *calcei*. Sobre su regazo, formado por la vestimenta remangada y sostenida por su falo erecto, el personaje recoge diversos frutos algunos difíciles de identificar a excepción del racimo de uvas. Sobre los frutos a la altura del pecho hay un niño sentado de perfil que sostiene un racimo de uvas. De mayor tamaño y situados a los pies del personaje hay otros dos niños sentados de espaldas y con la cabeza girada a su derecha, que sostienen los pliegues de la túnica que cae a cada lado de la figura central. Junto a cada uno de los niños hay un animal, el de la izquierda es un conejo o liebre y el de la derecha un cuadrúpedo difícil de identificar ya que la cabeza está erosionada. La elaboración de la parte trasera de la pieza está más descuida, esto hace pensar, tal y como indicaron García y Bellido<sup>575</sup> y Balil<sup>576</sup> en sus publicaciones, que la estatua pudiera estar adosada a un muro.

Iconográficamente hablando, Herter<sup>577</sup> realizó un estudio de la divinidad donde clasificaba en el grupo "D" a Príapo representado individualmente. Más tarde Megow<sup>578</sup> completó la clasificación estableciendo dos grandes grupos: "*Lordosis Typus*"<sup>579</sup> y "*Anasyrma Typus*". Dentro de este último

---

<sup>571</sup> Elías de Molins, 1888, p.18

<sup>572</sup> García y Bellido, 1949, pp.105-106

<sup>573</sup> Elías de Molins, 1888, p.18

<sup>574</sup> Es el dios protector por antonomasia de huertos y jardines, el que guarda las puertas de las mansiones rústicas, vigila las lindes de los campos y, como encarnación primigenia, ctónica, tiene parte principal en el ciclo vegetal de la fertilidad de los campos y de la fecundidad de los hombres y de los animales.

<sup>575</sup> García y Bellido, 1949, p.105-106

<sup>576</sup> Balil, 1964, p.135

<sup>577</sup> Herter, 1932

<sup>578</sup> Megow (1997, pp.1028-1044) recopila las representaciones en todo tipo de soportes y presenta una extensa bibliografía sobre el tema.

<sup>579</sup> Este tipo se caracteriza por estar el dios completamente desnudo y por mostrar el miembro viril levantado.

grupo se encuentra la subcategoría “*in panderierten Stand*” o de piernas separadas, conocido como tipo “*Formello*”, en el que se incluye el dios de *Barcino*. La tipología “*Anasyrma Typus*”, en la que el dios arremanga su vestidura para mostrar los atributos sexuales acompañado de elementos frutales, es típica en las representaciones de Príapo tal y como encontramos en diversos ejemplares dentro<sup>580</sup> y fuera de la península<sup>581</sup>. Lo que no es tan habitual es la presencia de niños y animales acompañando a la estatua<sup>582</sup>. Por esta particularidad y por sus dimensiones monumentales, creemos que se trata de un modelo único tanto dentro como fuera de la península.

Aunque formaba parte del cortejo dionisiaco, la función principal de Príapo era apotropaica, por tratarse del dios protector de huertos y jardines y guardián de las puertas de las mansiones rústicas. Es por eso que la estatua de *Barcino* se ha atribuido siempre a ambientes domésticos, aunque Rodà<sup>583</sup> no descarta que hubiera formado parte de un monumento funerario.

En cuanto a su cronología, García y Bellido<sup>584</sup> la dató en el siglo II d.C., mientras que Balil<sup>585</sup> la consideró de la primera mitad del siglo I d.C. “comparando su análisis con el de otras piezas de escultura provincial halladas en Barcelona”.

La siguiente pieza que trataremos en el grupo de temática ideal es una testa de un joven con corona de hiedra (cat. n.º 78) de la que se desconoce la procedencia. La pieza formó parte de la Colección de la Academia de las Buenas Letras y actualmente se encuentra en los almacenes del MAC. La obra permanece prácticamente inédita ya que su estudio es prácticamente inexistente. La primera noticia que tenemos de ella es en el catálogo de 1888 de Elías de Molins<sup>586</sup> donde la clasifica con el número de inventario 1068<sup>587</sup> dentro de la estatuaria romana. Más tarde la nombró también Albertini en su catálogo y desde entonces la pieza no ha sido estudiada, tan solo Tarradell en su publicación de 1969 hace una pequeña mención a ella sin aportación alguna.

---

<sup>580</sup> Ver el ejemplar de Antequera ubicado en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid (Núm. Inv. 1962/33/1) y el ejemplar de Linares también en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid (Núm. Inv. 16.794). Sobre el Príapo de Antequera cf. Baena del Alcázar, 1981.

<sup>581</sup> Príapo del Museum of Fine Arts Boston (Nº Inv.: RES.08.34a); Príapo de Aureilhac (G. Barrauol, 1973, p.498, fig.25)

<sup>582</sup> La presencia de animales es debido a que al dios, al formar parte principal en el ciclo vegetal de la fertilidad de los campos y de la fecundidad de los hombres y de los animales, se le ofrecían muchas crías de estos en sacrificio.

<sup>583</sup> Rodà, 2000, p.177

<sup>584</sup> García y Bellido, 1949, pp.105-106

<sup>585</sup> Balil, 1964, p.135

<sup>586</sup> Elías de Molins, 1888, p.19

<sup>587</sup> Esta referencia corresponde al antiguo catálogo del Museo Provincial.

La pieza está bastante erosionada, ha perdido casi la totalidad de la nariz y presenta imperfecciones en ambos lados de la mandíbula, en la zona de los ojos y el cabello. Parte posterior trabajada de manera plana podría indicar que estuviera ubicada en una pared o que formara parte de un herma doble.

Se trata de una testa de rostro ovalado con mentón amplio y redondeado. La boca es estrecha y está ligeramente entreabierta, la comisura de los labios está marcada y se dirige hacia arriba con lo que hace que los pómulos también suban indicando con todo ello una leve sonrisa. Tiene los ojos grandes y almendrados, los párpados superiores son muy amplios y caen tapando la mitad de sus globos oculares. Estos están perforados en la parte superior del medio marcando el iris. El derecho tiene la perforación más grande porque ha afectado parte del párpado, aunque en realidad estaría marcado como el izquierdo. Los párpados inferiores sobresalen y se aprecian unas ligeras bolsas. Las cejas no están dibujadas, pero se aprecia su amplitud. De la zona de la nariz sobresale la parte superior y conserva parte de las fosas nasales. Las orejas están semiocultas por el peinado, solo se aprecia la mitad de ellas. Conserva parte del cuello el cual presenta la parte derecha más curva que la izquierda que está más tensa, indicando con ello que la cabeza se inclinaba un poco hacia la derecha. La testa muestra un peinado marcado por una raya central que distribuye de forma simétrica una serie de mechones que van desde el centro hasta detrás del cuello. El peinado es adornado con una corona de hiedra. Es precisamente este atributo el que nos ayudará a identificar al personaje.

A partir de unos comentarios realizados por Molins<sup>588</sup> y Albertini<sup>589</sup> en sus respectivas publicaciones, hubo quien creyó que la testa pudo haber pertenecido a la estatua del Príapo (cat. n.º 77) descrita en este capítulo.<sup>590</sup> Desconocemos quien realizó tales suposiciones tan poco acertadas, pero creemos, al igual que los dos autores, que tales hipótesis son erróneas, principalmente porque esta divinidad se representa como un varón maduro y barbudo, todo lo contrario de lo que muestra la testa de *Barcino*.

Por otro lado, Molins<sup>591</sup> y Albertini<sup>592</sup> adjudicaron la testa a una figura femenina sin dar ningún tipo de argumentación. El primero dijo que llevaba una corona de rosas y que podría tratarse de Flora y el segundo la describió como una mujer con corona de hiedra. La corona de hiedra es típica en las representaciones del dios Baco<sup>593</sup> y su séquito, pero también la encontramos en representaciones de

---

<sup>588</sup> Elías de Molins, 1888, p.19

<sup>589</sup> Albertini, 1911-12, p. 415

<sup>590</sup> Eso indica que la pieza fue descrita con anterioridad al 1888.

<sup>591</sup> Elías de Molins, 1888, p.19

<sup>592</sup> Albertini, 1911-12, p. 415

<sup>593</sup> Dentro de la península tenemos el ejemplar de una cabeza de Baco joven realizada en mármol ubicada en MNAT (Nº de inv.: 45530, primer cuarto del siglo II d.C.). (Cf. Koppel, 1985, p.102, nº146, lám. 64, 3-6; Abras, 2019, p.15)

sátiros<sup>594</sup>. Así pues, quedan descartadas las suposiciones realizadas por Molins y Albertini en referencia a que se trataba de una figura femenina.

También encontramos en la testa de *Barcino* otros elementos característicos de la divinidad y del sátiro. Por un lado, la sonrisa esbozada, que vemos tanto en representaciones juveniles del dios Baco, dentro<sup>595</sup> y fuera<sup>596</sup> de la península, como en ejemplares de sátiros, peninsulares<sup>597</sup> y foráneos<sup>598</sup>. Esta sonrisa puede ser el resultado del estado de embriaguez del personaje, al igual que los párpados caídos, la bolsa de sus ojos y la inclinación de la cabeza a un lado. Características todas ellas representadas en la testa de Barcelona y que además las podemos ver también en el ejemplar del joven Baco de Tarragona<sup>599</sup>.

Pero a pesar de la coincidencia de estos atributos, descartamos también estas dos representaciones. Por un lado, creemos que no se trata de un sátiro ya que le faltan dos de los elementos característicos propios en las representaciones de los sátiros, los cuernecillos y las orejas puntiagudas. Tampoco tiene representado el cabello de forma desordenada, ni tiene pequeñas marañas de pelo en la barbilla y en la mandíbula inferior tal y como sí aparecen en un ejemplar de sátiro de Murcia<sup>600</sup>. Por otro lado, no creemos que se trate de un joven Baco ya que le falta la cinta típica que la divinidad tiene en la frente y otros de los elementos típicos representados en las coronas de Baco, el corimbo o el racimo de uva.

Nuestra interpretación sobre la testa de *Barcino* es muy parecida a la que Schröder<sup>601</sup> dio a una de las piezas del catálogo del Museo Nacional del Prado identificada con un joven con corona de hiedra. El estudioso descarta cualquier interpretación relacionada con Baco por no llevar la cinta en la frente y cree que podría tratarse de un efebo o un joven asistente a las fiestas de Dionisio.

La testa no ha sido datada en ninguna de las anteriores publicaciones. En nuestra opinión creemos que a falta de un contexto arqueológico es difícil establecer una cronología exacta. No obstante, hemos comparado su estilo con otras piezas del conjunto barcelonense y por el uso del trépano empleado en

---

<sup>594</sup> Como el que se haya representado en un relieve ubicado en el Antikensammlung de Berlin. (Cf. Conze, 1891, 431, No. 1096 A.)

<sup>595</sup> Como el ejemplar que tenemos en el Museo Arqueológico de Murcia realizado en alabastro (Nº Inv.: 102). (Cf. García y Bellido, 1949, p.434, Cat. no. 443, Pl. 314)

<sup>596</sup> Como el Dionisio joven realizado en mármol de la Colección Zeri (Mentana, Italia) (Nº Inv.: B9222)

<sup>597</sup> Noguera, 1989, pp.155-160

<sup>598</sup> Cf. ejemplares en Noguera, 1989, pp.158-159

<sup>599</sup> Véase supra en nota 594.

<sup>600</sup> Noguera, 1989, p.157

<sup>601</sup> Cabeza de un muchacho con corona de hiedra, Museo del Prado (Nº de catálogo: E000050, 115 a.C. - 100 a.C., Mármol blanco, 53 x 33 cm.). (Cf. Schröder, 2004, pp. 242-245).

las pupilas con orificios perforadas y otras zonas como la boca, el peinado y la corona, lo podríamos situar entre la primera mitad del siglo I y la primera mitad del siglo II d.C.

La siguiente pieza de temática ideal que trataremos es un torso masculino de divinidad acuática (cat. n.º 79). La estatua se halló en el interior de la torre 24 de la muralla romana, sector de la c/ del Subteniente Navarro, durante las excavaciones efectuadas en el 1960.<sup>602</sup> La pieza ha sido descrita prácticamente por Balil.<sup>603</sup>

Se trata de una figura masculina acéfala de formas corporales maduras de la cual conservamos el torso desnudo, gran parte de la barba, los hombros y los arranques del antebrazo. El dorso no está trabajado.<sup>604</sup>

En este caso las características que nos pueden ayudar a interpretar la pieza son el hecho de que presente el torso desnudo y lleve barba. Estos dos atributos son característicos en representaciones de Sileno, Marsias, Pan y de divinidades acuáticas.

Inicialmente<sup>605</sup> la figura se interpretó como un Sileno o un Pan, pero Balil descartó estas interpretaciones ya que *“al contrario de lo que es propio de los personajes de la thiasos báquica”,* en la pieza de Barcelona *“las guedejas de la barba no aparecen reunidas sino dispuestas oblicuamente y convergiendo hacia el rostro”*. También Balil descarta las posibilidades como Marsias por la posición de los brazos, ya que normalmente al sátiro se le representa con los brazos en alto.

Para Balil, el hecho de que los pelos de la barba se dispongan oblicuamente, indica que podría tratarse de una divinidad acuática, fluvial o marina, ya que esto es propio en ellas. Para Balil sería más de tipo marino ya que *“las barbas de Okeanos en los distintos mascarones, escultóricos o musivarios, en que aparece son ejemplos de este tipo de representación, distinto también de sus manifestaciones en los tipos helenísticos de Poseidón”*.

Por otro lado, con la parte de la pieza que conservamos, es difícil precisar si estaba de pie, sentada o recostada. Balil descarta la posibilidad de una figura de pie debido a la *leve torsión del surco esternal* que hay en su torso, ya que esta curvatura es más propia en figuras sedentes o recostadas. Pero

---

<sup>602</sup> Balil, 1964, p.75

<sup>603</sup> Balil, 1962, pp.145-157; Balil, 1964, pp.75-77; Balil, 1964, pp.147-149

<sup>604</sup> Para Balil (1964, p.148) presenta un saliente de sección semicircular destinado a su inserción en una pared o muro.

<sup>605</sup> Udina, 1962, p.73

nosotros no descartamos del todo esta posibilidad ya que existen estatuas de pie<sup>606</sup> que presentan también esa característica, aunque la curvatura es menos pronunciada que en nuestra pieza.

Balil llega a la conclusión de que se trata de una figura sedente, ya que esto es propio en la tipología de divinidades marinas, y la compara con una estatua de Carmona identificada como Nereo: “El tipo parece una creación ecléctica del mundo romano que ha combinado símbolos y distintivos propios de la divinidad marina con un esquema helénico de divinidad sedente, quizá Zeus.” Loza<sup>607</sup> incluye en su estudio el ejemplar de Carmona<sup>608</sup> dentro de divinidad acuática masculina sentada aunque ella no lo clasifica como Nereo: “...la forma ondulada de la barba, como la máscara del río Ebro del Museo de Tarragona, nos inclinan a pensar que se trata de una divinidad acuática, aunque son muy raras en época romana las representaciones de bulto redondo de esta clase en las que aparece el dios sentado”. A nosotros no nos convence la posibilidad de que estuviera sentado ya que en la única pieza que presenta Balil como ejemplar, precisamente no existe la curvatura dibujada en el torso característica en la pieza de Barcelona.

Así pues, apostamos más por la posibilidad de que la pieza estuviera ligeramente recostada. Por un lado, porque la barba cae a un lado y por el otro porque si vemos la figura de perfil la pieza está adherida a otra estructura que va desde los hombros hasta la cintura, la cual podría ser parte de un lecho. En nuestro caso iría recostado hacía su lado derecho ya que tanto la curva marcada en su pecho como la caída de la barba es hacia ese lado. Así pues, tampoco se descarta, al contrario de lo que exponía Balil<sup>609</sup>, que sea una divinidad de tipo fluvial que se representaban mayormente recostadas, ya que, aunque no conserve ningún tipo de ropaje si conserva parte del lecho tal y como aparecen en otras representaciones fluviales hispanas.<sup>610</sup>

La pieza ha sido datada en el siglo II d.C. Para Balil<sup>611</sup> es difícil de precisar la datación de la pieza debido a su estado de conservación, pero por su modelado propone un momento impreciso del siglo II, período en el que se generalizan las representaciones de mitos marinos en el mundo romano<sup>612</sup>.

---

<sup>606</sup> Como la estatua de Poseidón/Neptuno junto a un delfín, datada en el siglo I d. C. (según el original griego clásico), realizada en mármol y perteneciente a la colección de Joseph Veach Noble (Nº inv.: 1986.135, Museo de Arte de Tampa (Florida, EEUU)). (Cf. Pevnick, 2018, fig.1, p.198)

<sup>607</sup> Loza, 1993 (tesis doctoral). Cabe destacar que en su estudio de divinidades acuáticas no aparece la pieza de Barcelona.

<sup>608</sup> Loza, 1993, p.224-227

<sup>609</sup> Balil, 1994, p.148

<sup>610</sup> Como la de Mérida (Loza, 1993, p.361), Málaga (Loza, 1993, p.202) o Sevilla (Loza, 1993, p.249).

<sup>611</sup> Balil, 1994, p.148

<sup>612</sup> Balil, 1960, p.54ss.

Por último, hemos incluido en este grupo un fragmento de estatua masculina desnuda (cat. n.º 80) de la que se desconoce la procedencia. La pieza formó parte de la Colección de la Academia de las Buenas Letras y actualmente se encuentra en los almacenes del MAC en su sede de Barcelona. La obra permanece prácticamente inédita ya que su estudio es prácticamente inexistente. La primera noticia que tenemos de ella es en el catálogo de Manjarrés<sup>613</sup>. Más tarde Elías de Molins<sup>614</sup> la clasifica dentro de la estatuaria romana con el número de inventario 1167<sup>615</sup>. Por último, Albertini<sup>616</sup> la nombra también en su catálogo y desde entonces la pieza no ha sido estudiada.

Se trata de un fragmento de estatua de bulto redondo masculina, más pequeño del natural al que le falta la cabeza, las partes inferiores de las piernas y los pies. La figura aparece totalmente desnuda, en cuclillas y mostrando el sexo. Conserva la mano derecha apoyada en la rodilla. Es de formas redondeadas y tiene el estómago hinchado. Está bastante erosionada.

Manjarrés cree que pudo ser un ídolo de época imperial. Elías de Molins lo clasifica dentro de la estatuaria romana, en cambio Albertini sospecha que es de época medieval. A nuestro parecer sigue la iconografía típica del dios egipcio Bes<sup>617</sup>. Esta deidad aparece en la iconografía egipcia a partir del siglo XV a.C. Hacia el VIII-VII a.C. se introduce en Grecia y Etruria y se populariza en el mundo greco-romano después del periodo helenístico hasta la época cristiana. Es el dios de la danza, de las fuerzas fértiles, de la salud y de la magia.<sup>618</sup>

La figura de Barcelona tiene el cuerpo rechoncho, las piernas arqueadas con las manos apoyadas en las rodillas, tal y como aparece en otros paragonos de esculturas del dios desenterradas en Roma y que actualmente se conservan en los Museos Vaticanos<sup>619</sup>, en el Museo Barracco<sup>620</sup>, y en el Museo Fitzwilliam de Cambridge<sup>621</sup>, datados entre el siglo I y II d.C. Esta cronología es la que proponemos también para nuestro ejemplar.

### **3.3.1.3. Esculturas zoomorfas**

Finalmente, hemos incluido a este grupo de esculturas de bulto redondo, dos esculturas de temática zoomorfa. Una de ellas se trata de un león yacente (cat. n.º 81) hallado en la torre 24 de la muralla

---

<sup>613</sup> Manjarrés, 1880

<sup>614</sup> Elías de Molins, 1888, p.19

<sup>615</sup> Esta referencia corresponde al antiguo catálogo del Museo Provincial.

<sup>616</sup> Albertini, 1911-12, p. 415, nº160, fig.180

<sup>617</sup> Ver iconografía en: Velázquez, 2002, pp. 159-206; Arroyo de la Fuente, 2006-2007, pp.13-40

<sup>618</sup> Tran Tam Tinh, 1986, pp. 98-108.

<sup>619</sup> Estatua de Bes de los Museos Vaticanos (Nº. Cat.: 22842. Procedencia incierta. época romana. Piedra caliza, altura: 90 cm; ancho: 39 cm; profundidad: 41 cm.)

<sup>620</sup> Estatua de Bes del Museo di Scultura Antica Giovanni Barracco (siglo I d.C.)

<sup>621</sup> Estatua de Bes del Fitzwilliam Museum, Cambridge (entre 117 - 250 d.C. Altura: 59,5 cm)



tardorromana, concretamente en el sector de la c/ del Subteniente Navarro, durante las excavaciones realizadas en 1960. La escultura representa a un león tendido sobre una superficie plana al que le falta el rostro y parte de las partes delanteras. El plinto sirve de base a toda la pieza. Presenta pérdidas significativas en parte de la melena, en los cuartos traseros y el lomo. Es difícil de precisar dónde estaría situada la cara del animal, ya que en su cabeza sólo hay presencia de una abundante melena. Los mechones son cortos y puntiagudos y están separados entre ellos. Se percibe parte de la cola por encima del lomo. A partir del estudio realizado por Pérez<sup>622</sup> sobre los leones romanos en Hispania, podemos determinar en nuestra pieza que existen elementos diferenciadores respecto a las series más frecuentes de leones hispanorromanos. Así pues, resaltamos que se encuentra totalmente echado, en contra de lo que es la norma más habitual de levantar los cuartos traseros o estar completamente alzado sobre las patas, el que no doble la cabeza hacia ninguno de los lados y la correspondiente ausencia de la cabeza del animal bajo una de las zarpas.<sup>623</sup> Respecto a esto último, debido al deficiente estado de conservación de los cuartos delanteros impide determinar si el león agarraba una cabeza de animal, y si era así precisar de qué tipología se trataba, de carnero, ternero o cervatillo como suele ser habitual en un buen número de ejemplares<sup>624</sup>.

Estas figuras de leones o leonas yacentes son comunes en el mundo helénico, itálico e ibérico<sup>625</sup>, utilizándose generalmente en monumentos sepulcrales<sup>626</sup>. Su función es de carácter apotropaico, situándose en las sepulturas de pioneros colonos itálicos en la Alta Andalucía o iberos plenamente romanizados en fases muy tempranas.<sup>627</sup> En Italia se documenta su uso ya en época republicana<sup>628</sup> y pueden considerarse frecuentes en todo el mundo romano<sup>629</sup>, extendiéndose después tanto por las regiones del Rin y del Danubio, como por el sur de la Galia, llegando hasta la península ibérica, con una fuerte concentración de ejemplares distribuidos a lo largo del valle del Guadalquivir y actual provincia de Cádiz<sup>630</sup>. En cambio, tal y como indican Jiménez y Arasa<sup>631</sup>, en la franja costera mediterránea peninsular se han documentado pocos ejemplares, así además de nuestros dos

---

<sup>622</sup> Cf. Pérez, 1999

<sup>623</sup> Beltrán Fortes, 2000, p.437

<sup>624</sup> Pérez, 1999, p.11

<sup>625</sup> Cf. Chapa, 1985

<sup>626</sup> Balil, 1964, p.77

<sup>627</sup> Pérez, 1999, p.120-121

<sup>628</sup> Cf. Brown, 1960

<sup>629</sup> Cf. García y Bellido, 1949; Mansuelli, 1956, p.66ss.

<sup>630</sup> Pérez, 1999, pp.14-23; Beltrán Fortes, 2000, pp.435-450

<sup>631</sup> Jiménez-Arasa, 2003, p.238

ejemplares en *Barcino*, existe un león en Valentia<sup>632</sup>, uno en Elche<sup>633</sup>, varios ejemplares muy fragmentarios de Tarraco<sup>634</sup>.

Tal y como proponen Jiménez y Arasa<sup>635</sup> para la pieza de *Valentia*, podría ser que nuestra pieza formara pareja con otra, en actitud de guardianes de la tumba, dispuestos por lo general a modo de remate o coronamiento de un monumento, cuyo tipo más habitual es el que se conoce con la denominación *a dado*, que adopta una solución semejante a la del altar rematado con *pulvini*, que pueden estar decorados con *gorgoneia* o en otras ocasiones éstos se transforman en una especie de acroterio.

Pérez<sup>636</sup> agrupó cronológicamente el grupo de leones hispanoromanos entre el siglo II a.C. y el siglo II d.C., así para la pieza barcelonesa, teniendo en cuenta la época fundacional de *Barcino* por un lado y el trabajo de trépano practicado en la melena del león (cat. n.º 81), creemos que podría estar situada en un marco entre finales de siglo I a.C. y primera mitad del siglo II d.C.

En cuanto a los animales fantásticos, debemos añadir un fragmento de esfinge (cat. n.º 83) que formó parte del monumento funerario de Can Peixau (Badalona). Fue hallado en el sector dirección Montgat<sup>637</sup> durante las campañas dirigidas por Cuyàs en 1957. Actualmente se encuentra en los almacenes del Museo de Badalona. La pieza muestra un tronco femenino que conserva la parte inferior del cuello, el arranque de dos senos y el de las patas delanteras. En su parte inferior, el vientre presenta una hilera con cinco protuberancias. En ambos lados, las alas crecen fuera del torso conservándose mejor la del lado derecho. A cada lado del torso, debajo de las alas, se dibuja el contorno de las costillas. La cabeza, la parte trasera del tronco y las extremidades están extintas. En su estado actual, todo el fragmento conservado de la escultura está erosionado debido a la mala calidad del material, está en general muy dañado y algunas zonas están fragmentadas y perdidas, aumentando así la dificultad de identificarla.

Este fragmento, descrito por Guitart (1975), Cuyàs (1977) y Balil (1982), ha sido identificado con una esfinge. Este ser mitológico, compuesto por cuerpo de león, alas de ave rapaz y cabeza femenina, que procede del Antiguo Oriente y Egipto, fue posteriormente retomado por el arte helenístico y finalmente, alrededor del año 30 a.C., surgió en la imaginería romana como símbolo de esperanza.<sup>638</sup>

---

<sup>632</sup> Jiménez-Arasa, 2003

<sup>633</sup> Chapa, 1985, pp.45-46; Cebrián, 2002, pp.267-268

<sup>634</sup> Koppel, 1985, p.134

<sup>635</sup> Jiménez-Arasa, 2003, p.238

<sup>636</sup> Pérez, 1999

<sup>637</sup> Cuyàs, 1958, 1; Cuyàs, 1977, p.326.

<sup>638</sup> Biernacki-Klenina, 2018, p.261

En el arte sepulcral, las esfinges son de uso decorativo y de carácter apotropaico. Sus representaciones en sarcófagos, lápidas y estatuas individuales se utilizaron para proteger las tumbas o necrópolis<sup>639</sup> tal y como aparecen en los monumentos funerarios de Fourches-Vielles en Orange<sup>640</sup>, o el de Sarsina<sup>641</sup>.

Para Biernacki y Klenina<sup>642</sup>, existen dos tipologías en la iconografía de esfinges sepulcrales. El tipo I presenta un torso femenino ya que tiene senos en el pecho y pezones en el vientre. A la vez este tipo se subdivide en A y B siendo este último representativo de esfinges que llevan joyas en el pecho. En cambio, el tipo II presenta el torso más masculino, con el pecho menos pronunciado, cubierto de plumas y está desprovisto de pezones. A nuestro parecer, la pieza de Badalona pertenece al tipo IA ya que presenta senos y no tiene signos de que llevara joyas en el pecho. Dos ejemplares de esta tipología, similares al nuestro, los podemos encontrar en la esfinge hallada en el castillo militar romano de Dimum (ahora Belene, Bulgaria)<sup>643</sup> y en la esfinge encontrada en antigua necrópolis de Aenona (Croacia)<sup>644</sup> que se remontan al período comprendido entre finales del siglo II y principios del siglo III d.C. Las similitudes estilísticas con la pieza de Badalona las notamos en la manera tosca de trabajar las piezas destacando sobre todo la zona del torso, ya que las alas de los ejemplares extranjeros presentan formas y dibujos diferentes entre ellos y con el nuestro.

La pieza presenta varios indicios de que fue labrada en un taller provincial por algún escultor no experimentado. Por un lado, además del material local en que está realizado, vemos que la pieza parece inacabada, ya que presenta zonas que no están tan trabajadas, como la parte del interior de las alas, el torso y la parte de arriba, y que además coinciden con las que no se aprecian si ves la escultura desde abajo<sup>645</sup>, señalando también con ello que la pieza iba situada a una cierta altura. Por otro lado, el tratamiento esquemático que presenta el plumaje recuerda más a representaciones vegetales<sup>646</sup> o a escamas de monstruos marinos<sup>647</sup> que a unas plumas. Según Guitart<sup>648</sup> el escultor

---

<sup>639</sup> Biernacki-Klenina, 2018, p.262

<sup>640</sup> Rodà (2007, p.516) cita como paralelo del monumento funerario de Can Peixeu, el mausoleo con forma de edícula y decorado con grandes esfinges que fue hallado en la necrópolis de Fourches-Vielles de Orange en 1999. Véase el ejemplar de la pieza en Biernacki-Klenina, 2018, p.263, fig. 5-3

<sup>641</sup> Guitart (1976, p.165) cita este monumento como ejemplar del de Can Peixeu. Véase el ejemplar de la pieza en Aurigemma, 1963, figs. 46-49

<sup>642</sup> Biernacki-Klenina, 2018, p.264

<sup>643</sup> Biernacki-Klenina, 2018, p.264, fig. 3

<sup>644</sup> Biernacki-Klenina, 2018, p.263, fig. 4-2

<sup>645</sup> Guitart, 1975, p.163

<sup>646</sup> Guitart, 1975, p.163

<sup>647</sup> Balil, 1982, p.147

<sup>648</sup> Guitart, 1975, p.163

quizás no sabía bien lo que representaba o lo hizo expresamente.<sup>649</sup> Cronológicamente la pieza ha sido situada por Guitart<sup>650</sup> entre los últimos años del siglo I a.C. e inicios del siglo I d.C.

### 3.3.2. Relieves

#### 3.3.2.1. *Temática ideal*

La iconografía de los *gorgoneia* es un tema recurrente en el mundo funerario de *Barcino*, documentándose en cipos, *pulvini* con frente circular y con alargamiento lateral<sup>651</sup>. Si en el período arcaico la representación de Gorgona tenía un carácter terrorífico y apotropaico, en las piezas que detallamos presenta una fisonomía más humanizada. Simbólicamente, la Gorgona se identificaba con la luna llena y por tanto como la morada de las almas de los bienaventurados<sup>652</sup>. Su función en los monumentos funerarios era de carácter apotropaico de defensa del sepulcro o para alejar a aquellos visitantes que con su actitud poco respetuosa molestarían la paz de los difuntos<sup>653</sup>. Pero por otro lado tampoco hay que descartar el que simplemente se tratase de un tema decorativo.

En *Barcino* y sus alrededores hemos hallado una gran cantidad de ejemplares con esta representación siendo el más numeroso y representativo el de los *pulvini*. El primero en sentar las bases para el estudio de *pulvini* en *Barcino* fue Balil<sup>654</sup>, pero ha sido Claveria<sup>655</sup> quien ha llevado a cabo el primer análisis exhaustivo y analítico de todo el conjunto, incluyendo los de Tarragona, Mataró y Llerona<sup>656</sup>. Entre los dos estudios cabe destacar, por un lado, el trabajo realizado por Gamer<sup>657</sup>, para el conjunto de monumentos en forma de altar de Hispania y por otro el de Beltrán Fortes<sup>658</sup>, para el caso del sur peninsular. Siguiendo la clasificación propuesta por Claveria, en *Barcino* hemos localizado 14 ejemplares de frentes de *pulvini* labrados todos ellos en piedra de Montjuïc. Por su parte, Garrido<sup>659</sup> relacionó estos 14 ejemplares con 10 monumentos distintos.

Según la clasificación estilística de Gamer<sup>660</sup> y Claveria<sup>661</sup>, podemos diferenciar tres variantes para todo el conjunto. La primera variante estaría formada por ocho piezas, dos pertenecientes a la forma

---

<sup>649</sup> Guitart, 1975, p.163

<sup>650</sup> Guitart, 1975, p.163

<sup>651</sup> Garrido, 2009, p.281

<sup>652</sup> Cumont, 1942, p.177ss

<sup>653</sup> Cancela, 1993, p.445

<sup>654</sup> Balil, 1979, pp.63-70

<sup>655</sup> Claveria, 2008, pp.345-396

<sup>656</sup> Garrido, 2009, pp.306-307

<sup>657</sup> Gamer, 1989

<sup>658</sup> Beltrán Fortes, 1990, pp.183-226

<sup>659</sup> Garrido, 2009

<sup>660</sup> Gamer, 1989, p.125.

<sup>661</sup> Claveria, 2008, p.360.

circular y las seis restantes a la de alargamiento lateral. Todas se caracterizan por presentar un *gorgoneion* con alas encima de la cabeza, serpientes salientes hacia las sienes y nudo de Hércules debajo de la barbilla. La mayoría muestra una cabellera distribuida simétricamente en mechones serpenteantes a partir del centro de la frente, ojos de forma almendrada, algunos con el iris perforado y otros incisos, con surco ciliar pronunciado, nariz amplia y bien marcada y boca con pequeñas comisuras en los extremos. En cuanto a los laterales se caracterizan por mostrar una decoración vegetal con hojas de acanto y flor tetrapétala con botón central.

Dentro de esta primera variante se encuentran dos *pulvini* identificados por Balil<sup>662</sup> como tipología de forma circular<sup>663</sup>. Aunque desconocemos la procedencia de estas dos piezas (cat. n.º 84 y 85) es muy probable que se hallaran en la muralla romana. Formaron parte de la Real Academia de las Buenas Letras y se utilizaron para la reconstrucción de un monumento sepulcral en forma de altar expuesto durante unos años en el MAC<sup>664</sup>, lugar donde se conservan actualmente las piezas.

En cuanto a las seis piezas restantes de alargamiento lateral pertenecientes a la primera variante, destacan cuatro que, como ya observaron Claveria<sup>665</sup> y Garrido<sup>666</sup>, presentan los mismos rasgos estilísticos y además idéntica decoración en la orla circular que enmarca la cabeza de Gorgona, a base de un astrágalo de perlas entre dos listeles, a excepción de uno que se ha dejado liso, así como en su alargamiento lateral. Garrido<sup>667</sup> relaciona estos cuatro *pulvini* que, actualmente se conservan en el MUBHA-CCBM, con dos monumentos funerarios diferentes.

Dos de ellos fueron hallados en la torre 8 de la muralla, Baixada de la Canonja, durante las excavaciones efectuadas por Duran i Sanpere entre los años 1943 y 1944. El primero es un pulvino (cat. n.º 90) perteneciente al frente izquierdo de un altar monumental que presenta la parte superior del frontal y el extremo superior del alargamiento lateral fragmentados. El segundo es un pulvino (cat. n.º 91), también perteneciente al frente izquierdo de un altar monumental, que tiene fragmentado el alargamiento lateral y una parte de la cabeza de la Gorgona.

Para los otros dos *pulvini* con alargamiento lateral, de los que sólo sabemos que proceden de excavaciones anteriores a 1959, se ha planteado<sup>668</sup> la posibilidad que vinieran de la misma torre que

---

<sup>662</sup> Balil, 1979, pp.63-70.

<sup>663</sup> Véanse ejemplares peninsulares y foráneos en Garrido, 2009, p.307s.

<sup>664</sup> Este edificio estuvo montado durante mucho tiempo en el MAC, aunque el monumento se encuentra desmontado en la actualidad (Garrido, 2009, p.359s.)

<sup>665</sup> Claveria, 2008, p.353.

<sup>666</sup> Garrido, 2009, p.353s.

<sup>667</sup> Garrido, 2009, p.353s.

<sup>668</sup> Claveria, 2000, p.371

las anteriores. Para Garrido<sup>669</sup> las medidas de las cuatro piezas y su decoración en los tallos laterales no dejan lugar a dudas sobre dicha vinculación. El primero de ellos es un pulvino (cat. n.º 92) perteneciente al frente derecho de un altar monumental que se conserva en buen estado, aunque presenta una parte del frontal fragmentada. El segundo es un pulvino (cat. n.º 93) también perteneciente al frente derecho de un altar monumental que se conserva en buen estado.

Del siguiente pulvino con alargamiento lateral (cat. n.º 88) perteneciente al frente derecho de un altar monumental desconocemos su lugar de hallazgo, pero sabemos que formó parte de la Colección de la Real Academia de las Buenas Letras. Actualmente se encuentra en la sala de exposición del MAC. Está bastante erosionada, no conserva el extremo del alargamiento lateral y presenta fracturado uno de los ángulos de la cara superior.

La última de las piezas de la primera variante es un pulvino con alargamiento lateral (cat. n.º 94) perteneciente al frente izquierdo de un altar monumental. Fue hallado en la torre 6 de la muralla romana, durante las excavaciones Duran i Sanpere en 1951. Actualmente forma parte de la exposición permanente del MUBHA-Plaça del Rei. Presenta la parte superior del *gorgoneion* y el extremo superior del alargamiento lateral fragmentados.

En cuanto a la cronología del conjunto de las ocho piezas perteneciente a la primera variante, se ha determinado<sup>670</sup>, según el análisis de los rasgos iconográficos y estilísticos de todos ellos, una cronología probablemente de finales del siglo I a.C. y, como máximo, el final de la dinastía julioclaudia.

Cabe añadir que otro pulvino con alargamiento lateral (cat. n.º 96) perteneciente al frente derecho de un altar monumental, probablemente se ubique en el siglo I d.C. debido a la ausencia del trépano y por sus rasgos estilísticos.<sup>671</sup> Como el anterior, fue hallado en la torre 6 de la muralla romana, durante las excavaciones de Duran i Sanpere en 1951 y también se encuentra en el MUBHA-Plaça del Rei. Presenta alguna pequeña fractura a lo largo del marco que delimita la parte superior del frontal y la cara exterior del tallo se muestra sin decoración. Aunque presenta unos rasgos iconográficos parecidos a la primera variante, con las alas por encima de la cabeza y el nudo de Hércules, otros aspectos como la unión de dos cabezas de serpientes debajo de las alas y el esquematismo mostrado por los rasgos faciales denotan otro tipo de ejecución. Este esquematismo sería debido, muy probablemente, como señala Claveria<sup>672</sup> a que no nos encontramos ante una pieza de época tardía, sino a una simplificación por parte del taller local que la realizó.

---

<sup>669</sup> Garrido, 2009, p.354

<sup>670</sup> Claveria, 2008, p.355; Garrido, 2009, p.311

<sup>671</sup> Claveria, 2008, p.359.

<sup>672</sup> Claveria, 2008, p.359.

Sobre la segunda variante identificada por Gamer<sup>673</sup> solo existe la tipología con alargamiento lateral. Este conjunto está formado por cuatro piezas que muestran una cabeza de Gorgona de perfil triangular, alas surgiendo a la mitad de la altura de la frente y cabellera formada por cortos mechones recogidos en su mayoría en la parte superior de la cabeza y algunos de ellos dejados sueltos alrededor de las sienas. Los ojos, a diferencia del grupo anterior, se han realizado a base de una profunda incisión. Se observan dos arrugas a cada extremo de los ojos. Destacan además los amplios pómulos, la carnosidad de los labios y el mentón pronunciado. Igualmente, en tres de los ejemplares (cat. n.º 87, 88 y 97), observamos la serpiente bordeando el rostro de la Medusa, pero sin finalizar en el nudo de Hércules que veíamos en la primera variante.

Dos de las cuatro piezas del conjunto (cat. n.º 86 y 87) fueron encontradas durante la demolición del Convento de las Enseñanzas y formaron parte de la reconstrucción de un monumento sepulcral en forma de altar que estuvo expuesto durante unos años en el MAC<sup>674</sup>, lugar donde se conservan actualmente las piezas. Aunque una de ellas presenta más erosión que la otra, podemos ver que estilísticamente presentan similitudes, no solo en la representación de la escena de caza sino también en la de la cabeza de la Gorgona, que muestran idénticos rasgos fisionómicos. Las diferencias se aprecian en la disposición del alargamiento lateral y la escena representada. En la pieza con el lateral a la izquierda se ha representado a un hombre con una lanza, desnudo y visto de espaldas. En la pieza con el lateral a la derecha se ha representado un hombre situado de frente, matando a un jabalí, con la ayuda de un perro. Claveria<sup>675</sup> ha reconocido a Meleagro enfrentado al jabalí de Calidón.

Otra de las piezas de esta segunda variante es un pulvino (cat. n.º 97) perteneciente al frente izquierdo de un altar monumental. Fue hallado en la torre 33 de la muralla romana (Plaça dels Traginers) durante las excavaciones de Serra Ràfols en 1968. El pulvino, que se conserva actualmente en el MUBHA-CCBM, presenta toda la superficie frontal del alargamiento lateral muy erosionada.

La última pieza (cat. n.º 89) de esta segunda variante fue hallada en la torre 8 de la muralla entre los años 1943 y 1944 durante las excavaciones de Duran i Sanpere. Este pulvino perteneciente al frente izquierdo de un altar monumental ha sido estudiado únicamente por Garrido<sup>676</sup>. La pieza, que se

---

<sup>673</sup> Gamer, 1989, p.125

<sup>674</sup> Aunque el monumento se encuentra desmontado en la actualidad, los *pulvini* todavía conservan la numeración en blanco que se realizó con anterioridad a su desmonte y que tenía la función de ordenar los diferentes bloques en caso que se volviera a montar en alguna otra ocasión. (Garrido, 2009, p.358)

<sup>675</sup> Claveria, 2008, p.356s.

<sup>676</sup> Garrido, 2009, p. 165s., nº 353, lám.LXXX. Nota: Como indica Garrido (p.161) Claveria (2008, p.384, nº5b, lám.5) identifica erróneamente la pieza nº5b de su catálogo con el número de inventario de este pulvino.

conserva actualmente en el MUHBA, está totalmente fragmentada por el frente del lateral y la mitad inferior de la cabeza de Gorgona.

Respecto a la cronología de estas cuatro piezas han sido datadas<sup>677</sup> en la primera mitad del siglo II d.C. por seguir el modelo de la *Medusa Rondanini* fechada por Zanker<sup>678</sup> en época adrianea.

Para finalizar hemos incluido al grupo de *pulvini* con alargamiento lateral la pieza que probablemente sea la más antigua del conjunto. Se trata de un pulvino (cat. n.º 95) perteneciente al frente derecho de un altar monumental. Fue hallado en la torre 8 de la muralla durante las excavaciones anteriores a 1959<sup>679</sup>. La pieza, que se conserva en el MUBHA-CCBM, presenta partes del marco circular que envuelve el *gorgoneion* fragmentados. Los rasgos estilísticos de cabello corto, recogido y ordenado en cuatro rizos compactos en la parte de la frente, la forma redondeada de la cara y la expresión calmada del rostro, vinculan este pulvino con ejemplares foráneos tardorrepublicanos y augusteos<sup>680</sup>. Por este motivo y por la datación de la fundación de *Barcino* en torno al 10 a.C., llevan a situar este ejemplar en un momento augusteo avanzado<sup>681</sup>. Para Claveria<sup>682</sup>, esta pieza probablemente fue obra de un taller foráneo debido a la alta calidad de la ejecución que no observamos en el resto de las producciones realizadas con piedra de Montjuïc.

La segunda tipología de pulvino con alargamiento lateral es más difundida que la primera en el resto de la península, documentándose en otras ciudades del noreste como *Iluro*, *Llerona* y la propia *Tarraco*.<sup>683</sup>

Siguiendo con el tema de la Gorgona, queremos destacar tres piezas dentro del conjunto de cipos y ángulos de recintos funerarios de *Barcino*. De una (cat. n.º 98) desconocemos su procedencia, aunque perteneció a la colección de la Real Academia de las Buenas Letras. Este cipo, conservado en el MAC, presenta la parte inferior del frente y del lateral izquierdo fragmentado. En el ángulo inferior del lateral derecho muestra un encaje de grapa y en la parte superior uno de elevación. Presenta tan solo una cara decorada con la segunda variante de *gorgoneion* establecida por Gamer<sup>684</sup> para el estudio de los *pulvini* en Hispania, caracterizada por presentar las alas en los laterales de la cabeza de la Medusa y

---

<sup>677</sup> Claveria, 2008, p.356s.

<sup>678</sup> Zanker, 1974, p.116, en Claveria, 2008, p356.

<sup>679</sup> Serra Ràfols, 1959, p.137, lámina XX; Udina, 1963, p.60; Gamer, 1989, 186, nºB20, lám.139; Claveria, 2008, p.384, nº6, lám.6; Garrido, 2009, p. 163 y 310, nº 348, lám.LXXX; Claveria, 2011, p.903

<sup>680</sup> Cf. ejemplares en Garrido, 2009, p.310

<sup>681</sup> Claveria, 2008, p.359

<sup>682</sup> Claveria, 2008, p.359

<sup>683</sup> Cf. ejemplares en Garrido, 2009, p.308

<sup>684</sup> Gamer, 1989



sin serpientes a la altura de las sienes. Garrido<sup>685</sup> ve en el rostro ciertas reminiscencias de los *gorgoneia* de época julio-claudia, como el perfil de la cara bastante circular, los ojos de forma almendrada y el iris perforado. Además, el volumen de su melena y el trabajo del trépano en los mechones inferiores, en el nudo y en el rostro que destacan respecto al fondo, hacen decantar a la autora en una fase que podría corresponder a finales del siglo I d.C. o primera mitad del siglo II d.C., momento en el que se data la segunda de las variantes.

Las otras dos piezas forman parte de ángulos de recintos funerarios y fueron localizadas en la cimentación del campanario de la capilla de Santa Águeda durante las excavaciones de Duran i Sanpere efectuadas en 1943. Las dos piezas, conservadas en el MUHBA, se caracterizan por tener en dos de sus caras la Gorgona representada con dos serpientes enfrentadas encima de la frente, y en una tercera cara un rostro femenino. La primera de ellas (cat. n.º 99) ha perdido una de las caras decoradas. La segunda (cat. n.º 100) presenta un ángulo inferior fragmentado y la parte correspondiente a uno de los arranques del cierre bastante erosionado. En cuanto al rostro femenino de las dos piezas, nos recuerda<sup>686</sup> al peculiar peinado de las emperatrices de época antonina, con ondas muy marcadas y recogidas atrás en un moño. En la parte delantera el peinado se compone de mechones cortos, semicirculares y superpuestos agrupados verticalmente y extendiéndose hasta la barbilla. Para Garrido<sup>687</sup> podríamos estar ante una evocación figurativa del fallecido, como en el caso de *Corduba*<sup>688</sup> o en ejemplares de Pompeya<sup>689</sup>. En las dos piezas barcelonesas, la figura femenina se ha labrado en una de las caras internas del cipo angular. En cambio, las cabezas de Gorgona decoran las dos caras externas con una función claramente apotropaica. En cuanto a la cronología de estas piezas, se han vinculado, a partir de ciertos rasgos del rostro femenino, con frentes de *pulvini* con alargamiento lateral datados en la primera mitad del siglo II d.C. Así pues, para Garrido<sup>690</sup>, el hecho de que un taller local aplicara la nueva moda del peinado de las emperatrices de los antoninos en el rostro femenino, demuestra que pervivían maneras de operar típicas de la fase precedente. Según Garrido<sup>691</sup>, estos dos ejemplares probablemente se pueden vincular a dos de los ángulos de un mismo recinto funerario, por un lado, porque presentan las mismas dimensiones y el arranque del muro bajo en dos de sus caras, y por el otro porque proceden de la misma zona de la muralla.

---

<sup>685</sup> Garrido, 2009, pp.320-323

<sup>686</sup> Garrido, 2009, pp.320-323

<sup>687</sup> Garrido, 2009, p.321

<sup>688</sup> Vaquerizo, 2002, p.181

<sup>689</sup> Vaquerizo, 2002, p.181, nota 71.

<sup>690</sup> Garrido, 2009, pp.320-323

<sup>691</sup> Garrido, 2009, pp.320-323

Además, cabe mencionar cuatro piezas más que debido a su iconografía y su procedencia podrían relacionarse con monumentos funerarios, aunque debido a su estado de conservación resulta complicada su interpretación.<sup>692</sup> La primera de ellas (cat. n.º 101), que actualmente se conserva en el MUBHA-CCBM, apareció en la torre 78 del palacio Arzobispal en el año 1973<sup>693</sup>. Esta pieza aparece fragmentada en dos bloques y está muy erosionada. Probablemente formó parte de la decoración superior de un cipo o un ángulo de un recinto funerario<sup>694</sup>. El relieve representa una cabeza de Gorgona de perfil circular, enmarcada por una orla lisa, con ojos de forma ligeramente almendrada, párpados marcados y con el iris perforado. Entre el rostro y la orla se observa una cinta que podría corresponder al nudo de Hércules.

La segunda de las piezas (cat. n.º 102) se descubrió al vaciar la torre angular nº 6, lugar en el que se encuentra musealizada en la actualidad, formando parte del Museu Diocesà de Barcelona.<sup>695</sup> Se trata de un sillar con la parte superior de forma semicircular y con el resto de los laterales y la parte inferior fragmentadas. En él se ha representado una cara de Gorgona de perfil circular y con alas de pequeñas dimensiones aparentemente por encima de la cabeza. La cabellera se articula en mechones recogidos hacia atrás alrededor de la orla de sección convexa que enmarca el rostro. Los ojos están marcados con el párpado superior e inferior y una gran pupila circular. La nariz está fragmentada y la boca tiene el labio inferior de forma semicircular. Destaca el gran desarrollo de la órbita occipital, los mofletes y ligeramente el mentón.

Una tercera pieza (cat. n.º 103) de procedencia desconocida y que perteneció a la colección de la Real Academia de Buenas Letras. El relieve, que actualmente se conserva en los fondos del MAC, está fragmentado y bastante erosionado. En él se ha representado una cabeza de Gorgona con una de las alas conservadas y con nudo de Hércules debajo de la barbilla. La melena está articulada en grupos de mechones alrededor del rostro de los que sólo conservamos tres. Sus ojos de forma almendrada y amplios párpados tienen el iris marcado. La nariz es larga y la boca está modelada con una escasa incisión.

Respecto a la cronología de estas tres piezas, Garrido<sup>696</sup> ha propuesto para las dos primeras un amplio marco cronológico entre los siglos I y II d.C., en cambio para la tercera, que muestra un esquematismo

---

<sup>692</sup> Garrido 2009, pp.323-324

<sup>693</sup> Garrido, 2009, p.184s. y p.323s., nº 413, lám. XCV

<sup>694</sup> Garrido, 2009, pp.323-324

<sup>695</sup> Garrido, 2009, p.185 y p.323s., nº 414, lám. CXV

<sup>696</sup> Garrido, 2009, pp.323-324

en la manera de individualizar los rasgos faciales y la cabellera que no habíamos visto hasta ahora, se decanta hacia una cronología indeterminada, quizás de época tardía.

La última de las piezas (cat. n.º 104) es un fragmento de friso del que desconocemos su fecha y lugar de hallazgo exactos, aunque las anteriores publicaciones creen que se extrajo de la torre 9 de la muralla, en excavaciones efectuadas antes de 1959. La pieza, conservada en el MUBHA-CCBM, está fragmentada por sus dos laterales. Se trata de un friso de roleo formado por hojas acantiformes. El interior de los roleos se ha decorado con una roseta, seguramente de 5 pétalos, aunque solo se observen dos, y un rostro de Medusa. Ésta se caracteriza por una cabellera de serpientes articulada en dos mechones dispuestos simétricamente y sujetándose en el centro por un objeto no identificado. Sus ojos de forma elíptica tienen el iris con una incisión circular en la parte superior. La nariz es amplia y tiene los orificios marcados por dos incisiones semicirculares. Mofletes destacados y boca sonriente. Todo el rostro se ha rodeado de una corona de serpientes que se anudan en la parte inferior del mentón. Destaca la profunda línea que perfila todos los elementos decorativos del friso. Para Claveria la combinación de cabeza de Gorgona y roseta, dos motivos habituales en la iconografía funeraria local, hace de la pieza un *unicum* por no hallar ejemplares similares.

Gimeno proponía para esta pieza una datación cercana al siglo II, por la depuración que presenta la pieza en cuanto a la técnica de realización y la tipología de la cabeza. Aunque Claveria y Garrido proponen una fecha más temprana situándola en época julioclaudia, por la similitud del *gorgoneion* con otros que decoran la parte frontal de los *pulvini*.

Para finalizar con el tema de la Gorgona, hemos incluido en nuestro catálogo cuatro piezas más, dos cráteras que debieron formar parte de un monumento funerario y dos trapezóforos. En primer lugar, queremos destacar dos cráteras agallonadas del tipo llamado de columnillas decoradas en el cuello con volutas y en el arranque de las asas protomos con el *gorgoneion*. Fueron halladas en la torre 12 y lienzo de muro inmediato de la muralla romana el 5 de julio de 1959<sup>697</sup>, y actualmente se conservan en el MHCB. Una de ellas (cat. n.º 105) está fragmentada en la parte superior y la inferior presenta una base de cemento. La otra (cat. n.º 106)<sup>698</sup> está muy erosionada y no conserva ni la parte inferior ni la superior. Las dos son muy semejantes, aunque para Balil<sup>699</sup> no puede excluirse la posibilidad de que pertenezcan a monumentos funerarios distintos. Para el autor este tipo de piezas parecen en parejas a modo de remates de las pilastras terminales de los canceles del área sepulcral bien como pináculos

---

<sup>697</sup> Serra Ràfols, 1959, p.137

<sup>698</sup> Nota de la autora: Serra Ràfols (1959, p.133) describió la pieza como “jarrón de piedra” remate de un mausoleo antes de ser extraído del durísimo hormigón del que formaba parte.

<sup>699</sup> Balil, 1981, p.12

de edículos. Ejemplares de este tipo han sido hallados en Aquileya, Concordia Sagitaria y en diversos lugares de las Galias durante los siglos I-II d.C.<sup>700</sup> Para Garrido<sup>701</sup> las piezas pueden datarse en el siglo I d.C.

En cuanto a los trapezóforos o soportes de mesa, en las publicaciones anteriores solo se ha nombrado una pieza con estas características, pero sabemos que hay dos ejemplares idénticos en el MAC, donde se conservan actualmente. Uno de ellos (cat. n.º 107) se ha exhibido siempre en la sala de exposición permanente y el otro (cat. n.º 108) permanece en los depósitos del museo. La pieza publicada ha sido inventariada con el número 1169 desde el catálogo de Elías de Molins<sup>702</sup>. Estas dos piezas son de procedencia desconocida, aunque García y Bellido<sup>703</sup> indicó que tal vez procedan del relleno de las murallas romanas donde apareció con otros fragmentos escultóricos. Formaron parte de la colección de la Real Academia de las Buenas Letras, pasando después al Museo de Santa Águeda y de allí al actual MAC. Las piezas, de uso doméstico, se conservan en buen estado. Presentan una decoración vegetal dispuesta según un eje vertical, un tirso del cual surgen una palmeta y a ambos lados representaciones de la Gorgona con alas en las sienes y serpientes anudadas bajo el mentón. En los lados próticos leoninos que recuerdan pies de mesa. El reverso carece de decoración.

Para Balil<sup>704</sup> el origen de estas piezas es tal vez helenístico, ampliamente desarrollado en Roma en los últimos decenios de la República y primeros del Imperio, y de los que existen numerosos ejemplares en Pompeya. Para Blázquez<sup>705</sup> estas piezas muestran una gran libertad en interpretar y copiar los modelos recibidos de Roma.

En cuanto a la cronología, Albertini<sup>706</sup>, Hubner<sup>707</sup> y Balil<sup>708</sup> ya descartaron la posibilidad de que estas piezas fueran imitaciones antiguas, tal y como propuso Manjarrés<sup>709</sup> en su catálogo. Blázquez<sup>710</sup> englobó las piezas, como el resto de *pulvini* de *Barcino*, en el siglo III. En cambio, Balil<sup>711</sup> se aleja de esta propuesta tardía y propone un marco cronológico entre los últimos años del siglo I y el primer

---

<sup>700</sup> Balil, 1981, p.12

<sup>701</sup> Garrido, 2009, p.189

<sup>702</sup> Elías de Molins, 1888, p.21, n.º1169. \*Nota de la autora: Hemos comprobado que esta referencia publicada en Elías de Molins no corresponde a esta pieza. Tampoco corresponde a esta pieza la referencia indicada en la cartela que está colgada junto a la pieza en el museo, ya que en el inventario esa referencia pertenece a una Hermes báquico.

<sup>703</sup> García y Bellido, 1949, p.425

<sup>704</sup> Balil, 1964, p.150s.

<sup>705</sup> Blázquez, 1963, p.245

<sup>706</sup> Albertini, 1911-1912, p.421s.

<sup>707</sup> Hübner, 1860, p.156

<sup>708</sup> Balil, 1983, p.218s.

<sup>709</sup> Manjarrés, catálogo manuscrito posterior al 1877.

<sup>710</sup> Blázquez, 1963, p.244s.

<sup>711</sup> Balil, 1964, p.150s., 18; Balil, 1983, p.218s.

cuarto del siglo II d.C., por un lado, debido a las semejanzas estilísticas que presentan estas dos piezas con otros fragmentos de *Barcino* en que se haya representada la Gorgona, y por otro lado, porque el gusto ornamental, dibujístico y simple que presentan las piezas las pone en relación con el clasicismo adrianeo.

Las siguientes piezas son dos alto relieves de medidas colosales que tienen similitudes con la representación iconográfica de Atlas, Atlante o Telamón. Este personaje es la personificación y símbolo de un castigo divino, que por el hecho de haber tomado parte en la guerra de los gigantes contra los dioses, Zeus le condenó a sostener perpetuamente la bóveda celeste sobre sus hombros. Así es como suele representarse y así lo encontramos representado en las piezas barcelonesas. Es un personaje de mediana importancia en la mitología romana y está escasamente representado en la Península. Un ejemplar peninsular lo encontramos en el Atlas de la antigua ciudad romana Conobaria, actual Las Cabezas de San Juan de Sevilla, y ubicado actualmente en el Museo Arqueológico de Sevilla<sup>712</sup>, aunque esta pieza presenta una actitud diferente a las de los Atlantes de *Barcino* y no cumplía la misma función.

El primero de ellos (cat. n.º 109) es mencionado ya en publicaciones del último cuarto del siglo XIX. Aunque ignoramos su procedencia sabemos que estuvo en la colección de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona, de donde pasó al Museo Provincial de Antigüedades de Santa Águeda y de allí al Museo Arqueológico donde actualmente se encuentra ubicada, concretamente en los almacenes. Se trata de una escultura de varón sobre plinto, fragmentada y muy erosionada, labrada en una pieza adosada. No conserva los pies y la parte de la cabeza se encuentra prácticamente mutilada, la cara ha desaparecido y solo conserva la oreja izquierda. Tiene un orificio alargado en el lateral derecho a la altura del glúteo de 2x11x8 cm. Presenta un cuerpo de formas gruesas, sin proporción alguna y sin ningún interés por la musculatura. Los brazos aparecen doblados con el antebrazo horizontal como elemento sustentante. La mano derecha tiene forma de tenacilla y ocupa un lugar realizado a propósito en la placa de fondo. La pieza presenta dos muescas cuadradas y profundas, una a la altura del ombligo y la otra en el muslo derecho. El personaje, de ruda ejecución, va vestido con un faldón corto por encima de las rodillas adornado por dos cenefas de líneas continuas verticales, una en el borde superior y otra en el inferior talladas con trépano, y sujeto por un cinturón. Según Rodà<sup>713</sup> este tipo de indumentaria se podría relacionar con la iconografía característica de las representaciones de

---

<sup>712</sup> Nº Inv. REP00212. Dim.: H: 62; L: 29; A: 35 cm. Véase en Beltrán Fortes, 2008, p.514, lám. 8a-b.

<sup>713</sup> Garrido-Rodà, 2013, pp.136-137

bárbaros, como se documenta en los arcos triunfales de la Narbonense<sup>714</sup> y también en los relieves procedentes del foro de la colonia de Tarraco<sup>715</sup>.

El segundo de ellos (cat. n.º 110) fue hallado el 18 de agosto de 1964 durante las excavaciones efectuadas por Serra Ràfols.<sup>716</sup> Estaba situado, como sillar, en la parte del paramento exterior de la torre nº25 de la muralla que daba a la c/ del Subteniente Navarro, con la superficie esculpida hacia el interior. Actualmente se encuentra en el MUHBA, plaza del Rei. Se trata de una figura de varón desnudo en disposición frontal, erigida sobre plinto y sujeta por la parte de atrás a un bloque arquitectónico. De realización tosca, se encuentra bastante bien conservada con la parte delantera de los pies y la nariz mutilados. A diferencia de la anterior, se aprecia la voluntad de corpulencia mediante las proporciones gruesas y la musculatura, quizás más ancha en la parte superior ya que seguramente fue realizada para ser vista desde abajo. Tiene los brazos doblados por encima de la cabeza con la actitud de sostener algo. Presenta la cabellera y la barba rizadas. Tiene la mirada fija con los ojos marcados a través de las pupilas en forma de orificio. Debido al uso del trépano en cabellera, barba y ojos, presenta un modelado claroscuro. Los pómulos son salientes y marcados y los labios gruesos y bien definidos.

Respecto a su función, se ha propuesto varias opciones. Para el primer Atlante, García y Bellido<sup>717</sup> propuso que debió formar parte de algún arco o de alguna jamba de puerta. Gimeno<sup>718</sup> coincidió con la segunda propuesta argumentando que debido a que la mano derecha del personaje no cabía en el espacio destacado induce a suponer que la figura ocupaba la jamba de un vano. Pero este autor también añadió<sup>719</sup> que, juntamente con la pieza del MAC, podría haber formado parte de un mismo monumento con los atlantes definiendo un ritmo de columnata en friso. En las Termas del Foro en Pompeya podemos ver una sucesión de atlantes en terracota que forman parte de la decoración del *tepidarium* y presentan una actitud muy similar a la de nuestras piezas.<sup>720</sup>

Nosotros creemos que las piezas sirvieron de ornamentación de pilares que sustentaban algún entablamiento o cornisa del mismo modo que hacían las cariátides. Aunque, como bien observaron y argumentaron Garrido y Rodà,<sup>721</sup> si bien es cierto que estas dos piezas de *Barcino* prácticamente presentan unas dimensiones idénticas, las diferencias estilísticas y el desconocimiento de la

<sup>714</sup> Gros, 1979; Lamuà, 2009, pp.49-57

<sup>715</sup> Serra Vilaró, 1931; Koppel, 1990, pp.327-340; Lamuà *et al.*, 2011, pp.863-872

<sup>716</sup> Ver noticia del hallazgo en Garrut (1964, p.129s. figs.p.130 y 132) donde aparece la imagen en el lugar y día que fue hallada.

<sup>717</sup> García y Bellido, 1949, p.83

<sup>718</sup> Gimeno, 1990a, pp.354-357

<sup>719</sup> Gimeno, 1990a, pp.357-359

<sup>720</sup> Véase en D'Ambrosio-Borriello, 1990, p.21, núms. 4-7, láms.2-3

<sup>721</sup> Garrido-Rodà, 2013, pp.136-137

procedencia exacta de la pieza del MAC, dificultan la comprobación de esta posibilidad. Garrido<sup>722</sup> relaciona las piezas con una de las tumbas monumentales que ornaban las entradas y salidas de la ciudad, de la misma manera que están representados los Attis en la torre de los Escipiones de Tarragona (cat. n.º: 16 y 17).<sup>723</sup>

En cuanto a la datación estilística de la primera pieza ha sido objeto de múltiples interpretaciones, siendo la propuesta de Sanpere<sup>724</sup> la más curiosa de todas ellas por identificarla con una representación de Baal-Hammon. Albertini<sup>725</sup> desestimó esa propuesta, ya que la actitud que presenta la deidad fenicia es muy diferente a la del Atlante, y situó erróneamente la pieza en la edad media. Elías de Molins<sup>726</sup> fue el primero en indicar que la pieza es de época romana, propuesta aceptada posteriormente por Ainaud-Gudiol-Verrie<sup>727</sup> y García y Bellido<sup>728</sup>, que la fecha en el siglo IV, opinión que sigue también Blázquez<sup>729</sup>. Más tarde Gimeno<sup>730</sup> desestimó esta tesis debido a que el hallazgo en la muralla en 1964 de la otra pieza la sitúa sin duda en un momento anterior a la muralla del siglo IV.

Para Gimeno<sup>731</sup> es evidente el carácter barbárico de la pieza del MAC, que recalcado por su indumentaria concuerda con la propia iconografía de las representaciones de los bárbaros, que sigue una trayectoria clara desde los monumentos provenzales del siglo I a.C. El autor indica que la ausencia de la cabeza supone la falta de un elemento decisivo en la interpretación, y añade que el trazado de los presuntos pliegues con trépano alude a una época a partir del siglo II.

En cuanto a la datación estilística de la segunda pieza, para Gimeno<sup>732</sup> parece que la cabeza y el cuerpo del Atlante del MUHBA no corresponde al mismo autor. La cabeza mejor elaborada presenta características que corresponden más con las representaciones del siglo II, que acentuarían la preocupación por el problema de lo bárbaro. En cambio, Rodà<sup>733</sup> apuesta, para las dos piezas, por una datación un poco más temprana, situando la pieza en una cronología augustea con un margen cronológico que podría cuadrar dentro de la primera mitad del siglo I d.C. Por un lado, porque

---

<sup>722</sup> Garrido, 2011, pp.373-374

<sup>723</sup> Garrido-Rodà, 2013, pp.136-137

<sup>724</sup> Sanpere i Miquel, 1880, p.36

<sup>725</sup> Albertini, 1911-1912, p.419

<sup>726</sup> Elías de Molins, 1888, p.19

<sup>727</sup> Ainaud et al., 1947, p.12

<sup>728</sup> García y Bellido, 1949, p.83

<sup>729</sup> Blázquez, 1963, p.245

<sup>730</sup> Gimeno, 1990a, pp.354-357

<sup>731</sup> Gimeno, 1990a, pp.354-357

<sup>732</sup> Gimeno, 1990a, pp.357-359

<sup>733</sup> Rodà, 2000, p.177

encuentra similitudes en la disposición y semejanzas estilísticas con un rostro conservado en Narbona<sup>734</sup>, que han llevado a suponer una difusión de los modelos probablemente común, y por otro lado por el intenso trabajo del trépano en pelo y barba.<sup>735</sup>

En los relieves de temática ideal también tenemos dos figuras de Attis. Este personaje lo encontramos representado en monumentos sepulcrales asociado a lictores y a erotes con una guirnalda<sup>736</sup> o de forma individual habitualmente de pie, con la pierna cruzada delante de la otra, la mano en el mentón o dirigida hacia arriba y vestido a la manera oriental con gorro frigio, sin otros atributos. Así lo encontramos en múltiples ocasiones en el norte de Italia<sup>737</sup>, la Galia (Narbona<sup>738</sup>, Vienne<sup>739</sup>, Tolouse<sup>740</sup> y Nyon<sup>741</sup>) y la costa de Hispania, como por ejemplo en los relieves de la torre de los Escipiones de Tarragona<sup>742</sup> (cat. n.º: 16 y 17), en una pieza de Valencia<sup>743</sup> y también en el relieve (cat. n.º 112) procedente de la torre 25 de la muralla romana de *Barcino* que se conserva actualmente en el MUBHA-CCBM. Garrut<sup>744</sup> fue el primero en dar noticia del hallazgo de este relieve que fue encontrado durante las excavaciones efectuadas por Serra y Ràfols en verano de 1964 unos días antes de encontrarse el Atlante del MUHBA (cat. n.º 110). Su estado de conservación es regular, tiene la parte superior de la cabeza y la parte inferior del pecho fragmentados. Presenta restos de mortero en toda su superficie y en la parte superior aparecen dos pernos tapados por la argamasa. Se conserva la parte superior de la figura vestida, con el arranque de los brazos y la mitad del rostro que muestra seriedad. Alrededor de la figura se aprecia claramente el surco o línea de contorno característica que se halla también en los ejemplares de Tarragona<sup>745</sup>. Inicialmente la pieza tuvo dudas en su identificación atribuyéndola a una figura femenina o una figura masculina con indumentaria militar<sup>746</sup>. Más tarde, Balil<sup>747</sup> excluyó esas dos posibilidades ya que la presencia de una fíbula sobre el hombro derecho y la posible disposición del brazo izquierdo que debió correr sobre el pecho, inclinan a pensar claramente en una representación de Attis.

<sup>734</sup> Véase en Espérandieu, 1907, 450, n.º 753

<sup>735</sup> Rodà, 2000, p.177, láms.10-11

<sup>736</sup> Wludemann-Leblanc, 1982, pp. 339-361

<sup>737</sup> Como el conocido de los Concordii que se fechan en el comedio del siglo I d.C. (Balil, 1978, pp.18-19)

<sup>738</sup> Espérandieu, 1907, n.º 623

<sup>739</sup> Espérandieu, 1907, n.º 356

<sup>740</sup> Hauschild et al., 1966, p.184, n.º 75v

<sup>741</sup> Espérandieu, 1907, n.º 8489

<sup>742</sup> Hauschild et al., 1966, pp.161-188

<sup>743</sup> Albertini, 1911-12, pp.340-341, n.º21, fig.27

<sup>744</sup> Garrut, 1964, pp.130-131 (Aparece la imagen, en tres cuartos, en el lugar y día que fue hallada)

<sup>745</sup> Balil, 1978, pp.18-19

<sup>746</sup> Garrut, 1964, p.130-131; Garrut, 1969, p.119.

<sup>747</sup> Balil, 1978, pp.18-19



El segundo relieve (cat. n.º 111) fue utilizado como material de construcción para tapar un hueco en el lienzo de la muralla entre las torres 67 y 68 y apareció en 1992 en el interior de la Escuela Sinia<sup>748</sup> (c/ Banys Nous, 16) donde actualmente se encuentra. Fue descrito por primera vez por Rodà<sup>749</sup> quien ya lo identificó como Attis: “El trabajo escultórico, a pesar de su regular estado de conservación, no deja de ser de baja calidad, y creemos que pueda representar un Attis funerario más que un sátiro.”

Se trata de un relieve enmarcado por un amplio listel y que representa la mitad inferior del cuerpo de un personaje masculino desnudo que cruza su pierna derecha por encima de la izquierda en la posición típica. Hasta aquí su iconografía es la habitual pero el hecho de que esté sosteniendo en su mano derecha un *pedum* en posición invertida cuya curvatura superior se apoya en lo que parece ser una liebre o conejo agazapado y en la parte izquierda pende, de unas cintas, una siringa, hace que su iconografía salga de la tónica habitual.<sup>750</sup>

La historia de las representaciones de Attis<sup>751</sup> en los monumentos funerarios romanos y el simbolismo religioso<sup>752</sup> son ya conocidos. La aceptación oficial del culto de Attis en la religiosidad romana fue obra del emperador Claudio hecho que favoreció en su difusión.<sup>753</sup> A mediados del siglo I d.C. se confirmó la difusión del culto de Attis en la Península Ibérica<sup>754</sup>, fecha en que han sido datados los dos relieves de *Barcino*.

Hemos incluido a nuestro catálogo un altar dedicado a Diana (cat. n.º 113) hallado en 1949 junto a la pared exterior del portal de poniente de la antigua iglesia de Sant Joan de Vilatorrada (Bages). Actualmente se encuentra en el Museu Comarcal de Manresa, en la Sala de Arqueología. Esta ara funeraria con inscripción y motivos decorativos se encuentra fragmentado longitudinalmente en dos mitades, presenta roturas en la parte superior e inferior de las caras y está bastante erosionado. En la parte superior hay un *focus* circular. Tiene molduras en la base y en su coronamiento y está ejecutado en una arenisca siliciclástica local. El mal estado de conservación dificulta la visión de los relieves que hay en tres de sus caras. En la que se ha considerado la cara frontal, se distingue una figura central sobre una inscripción: *DI[A]NAE/SEMPRON/IVS HER/MIP/PVS FECI[T]* (“Para Diana, *Sempronius Hermippus*, lo hizo”). Se trata de una representación femenina identificada, por lo que conserva la inscripción, con Diana. Va vestida con el chitón y a su izquierda se encuentran los restos de un animal,

---

<sup>748</sup> Centro Ocupacional Sinia - COGD Ciutat Vella SCLL

<sup>749</sup> Rodà, 2000, p.177, lám.8

<sup>750</sup> Rodà, 2000, p.177, lám. 9

<sup>751</sup> Hauschild et al., 1966, p.180ss.

<sup>752</sup> Cumont, 1942

<sup>753</sup> Balil, 1978, pp.18-19

<sup>754</sup> Balil, 1978, pp.18-19

que por el tamaño podría considerarse más un perro que un ciervo. En la cara izquierda del altar distinguimos a un animal corriendo, un perro de caza, y en la cara derecha probablemente un ciervo, según comentan algunos investigadores,<sup>755</sup> haciendo referencia quizás al mito de Acteón. El ara rinde un homenaje privado a la divinidad honrada que aparece exaltada como *venatrix*, por tanto, como miembro del panteón clásico, aunque no excluye que en esta zona Diana pudiera encubrir una divinidad femenina prerromana.<sup>756</sup> *Sempronius Hermippus*, quien rinde el homenaje, tal vez sea, en opinión de algunos autores,<sup>757</sup> un individuo de ascendencia servil. En cuanto a la cronología se ha datado<sup>758</sup> entre finales del siglo II y principios del siglo III d.C. teniendo en cuenta el tipo de decoración del altar y el culto óptimo a esta diosa.

El siguiente relieve de temática ideal es una acrótera con máscara de Hércules (cat. n.º 114). Se desconoce lugar, fecha y circunstancias del hallazgo. Perteneció a la colección de la Real Academia de Buenas Letras pasando luego al Museo Provincial<sup>759</sup> y más tarde al Museo Arqueológico donde se conserva. Su estado de conservación es bastante bueno, aunque presenta el ángulo derecho inferior y parte de la nariz fragmentados. En la superficie superior presenta un encaje de 3x11x9 cm. Se trata de una máscara trágica, trabajada en el frontal de un sillar de arenisca de Montjuic, con bigote y barba abundante y rizada. Lleva un peinado alto formado por tres niveles de mechones cortos situados simétricamente y acabados en punta. El tipo de peinado conocido como *onkos* responde a la moda de las máscaras utilizadas en las tragedias de la época imperial. Por encima lleva una piel con cabeza de león y garras que caen a los lados del peinado, característica que identifica la pieza con Hércules. Destaca la expresión de la cara con los ojos, semicirculares y con las pupilas perforadas, muy abiertos y la boca, de labios carnosos, entreabierta.

Siendo una acrotera, su función es decorativa. Este tipo de adorno arquitectónico solía situarse en los ángulos exteriores de los frontones. El uso de máscaras teatrales es bien conocido en la decoración de monumentos funerarios siendo muy frecuente en la Narbonense. El relieve de *Barcino* puede emparentarse sobre todo con los ejemplares narbonenses<sup>760</sup>, algunos de ellos con representaciones de Hércules<sup>761</sup>, y con dos relieves aparecidos en la finca privada de Can Santa Digna ubicada en la

---

<sup>755</sup> Fabre et al., 1984, p.69-70

<sup>756</sup> Fabre et al., 1984, p.69

<sup>757</sup> Fabre et al., 1984, p.70

<sup>758</sup> Fabre et al., 1984, p.69-70

<sup>759</sup> Su número de inventario entonces era el 1174, número que coincide con el que tiene marcado la pieza en las fotos que Albertini y Balil incluyen en sus catálogos.

<sup>760</sup> Como Marsella (Espérandieu, 1907, I, nº60, p.58), Aix (Espérandieu, 1907, I, nº109, p.87), Arles (Espérandieu, 1907, I, nº 224, p.165), Vaison (Espérandieu, 1907, I, nº 287-288, p.219-220, nº 292, p.222), Vienne (Espérandieu, 1907, I, nº396, máscara de Hércules, y s.).

<sup>761</sup> Además del citado por Espérandieu (1907, I, nº 396) Rodà (2009, nota 43, p.527) nombra dos máscaras más con representación de Hércules hallados en la excavación del mausoleo circular de la necrópolis de Fourches-Vieilles en Orange.

localidad de Llerona facturados también con piedra de Montjuic.<sup>762</sup> De estas dos piezas dio noticia Vallicrosa<sup>763</sup>. Una de ellas (cat. n.º 115) está mejor conservada, ha perdido parte de la mejilla derecha y la punta de la nariz. En el lateral izquierdo presenta un encaje. A diferencia del de *Barcino*, esta máscara es imberbe, pero presenta el tipo de peinado *onkos*, esta vez con bucles dispuestos paralelamente y separados por una serie de surcos oblicuos. En la parte alta lleva una *taenia* curva. Presenta una expresión muy similar a la acrotera del MAC con el ceño fruncido, los ojos bien abiertos, las pupilas perforadas, patas de gallo señaladas y la boca semiabierta. Del otro relieve (cat. n.º 116) solo conservamos el rostro empotrado en una estructura externa de la finca<sup>764</sup>. Presenta las mismas características estilísticas que la anterior y eso nos hace suponer que pudieron haber formado parte de un mismo monumento funerario.

En cuanto a la cronología podríamos situar las tres piezas en el siglo I d.C.<sup>765</sup> Por un lado, porque sus características estilísticas lo permiten, debido a su patética expresión, su elevado *onkos* y un buen tratamiento de la barba y cabello.<sup>766</sup> Y por otro lado por su relación con los paralelos narbonenses datados también en esa época.<sup>767</sup>

Por último, otro de los temas figurados que trataremos es el relacionado con el cortejo dionisiaco. En *Barcino* contamos con dos piezas, que se encuentran ubicadas actualmente en el MHBA (Plaça del Rei) y proceden de la torre 26. La primera de ellas es un bloque con un bajo relieve de figura femenina danzante (cat. n.º 117) hallado durante la excavación de la muralla romana el 21 de enero de 1960. La efigie ha perdido parte de la cabeza, a excepción del pelo recogido en un moño, y parte del brazo derecho. La mano izquierda y las piernas quizás estuvieron elaboradas en otros bloques que formaron parte del mismo conjunto. Lleva un vestido con pliegues ondulados en el torso cuya caída deja al descubierto uno de sus pechos. Las transparencias de las vestiduras distinguen tanto el pecho izquierdo como el pubis. La figura, en posición danzante, sujeta con sus manos un fino manto que pasa por encima de la cabeza y cuyo extremo acaba con dos pliegues ondulados. Este tipo de representaciones se ha relacionado con ménades cuyo modelo deriva de un tipo griego del siglo IV a.C. emparentado con los frisos de ménades Prado-Conservatori-Cirene.<sup>768</sup> Hay que señalar, como ya

---

<sup>762</sup> Véase en Rodà, 2009, pp.525-527, figs.12-14

<sup>763</sup> Vallicrosa, 1990, p.27

<sup>764</sup> Véase imágenes en Vallicrosa, 1990, p.27; Rodà, 2009, p.526, fig.14; Garrido-Rodà, 2013, p.140, fig.5b

<sup>765</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.143

<sup>766</sup> Rodríguez Oliva, 1993, p.63.

<sup>767</sup> Balil, 1981, pp.232-233

<sup>768</sup> Balil, 1964, pp.149-150

observó en su día Serra Ràfols<sup>769</sup>, el gran interés que muestra la obra a nivel de ejecución, para Balil<sup>770</sup>, su cuidado demuestra que la escultura provincial de *Barcino* podía dar obras de notable calidad. El segundo relieve (cat. n.º 118) pertenece a un bloque arquitectónico y fue hallado también en 1960.<sup>771</sup> Se trata de un sillar decorado, en una de sus caras, con un fuste con contracanales de pilastra angular y la mano derecha de una figura humana sosteniendo un *bipennis*, hacha de dos hojas, mirando hacia abajo. También se observa parte del manto que probablemente llevara por la espalda la figura y del cual sólo observamos el extremo ondulado de uno de los pliegues que cae hasta tocar la asta del *labris*. Se trata del mismo tipo de pliegue que encontramos en el relieve de la ménade anterior.<sup>772</sup> No obstante, aunque las dimensiones de estos dos bloques, sus semejanzas estilísticas y el lugar de procedencia posibilitan que formen parte de un mismo monumento funerario, para Garrido y Rodà<sup>773</sup>, estas dos piezas estarían colocadas en fachadas diferentes de dicho monumento, ya que no existen casos conocidos donde la iconografía del bipenne se relacione con ménades.

Junto a estas dos piezas aparecieron un conjunto de elementos arquitectónicos formado por 9 basas áticas de pilastra y 7 fustes también de pilastra que presentan las mismas dimensiones que el fuste del bloque donde aparece el brazo con el *labris*, pertenecientes todos ellos a un mismo monumento funerario.<sup>774</sup> Este monumento ha sido asociado por Garrido y Rodà<sup>775</sup> con tumbas en forma de edícula donde la parte inferior estaría formada con pilastras situadas en las esquinas y en todo el perímetro del mismo cuerpo, siendo la fachada principal el lugar reservado para desarrollar una iconografía específica según los gustos del comitente y de la época. En el caso que nos ocupa, estaríamos ante un monumento en el cual, al menos, dos de sus fachadas irían decoradas.<sup>776</sup> Este tipo de monumentos son especialmente abundantes en Renania, grupo de Neumagen y otras localidades junto a Traveris, en Italia<sup>777</sup> y en la costa Narbonense<sup>778</sup>, donde aparece hacia la segunda mitad del siglo I y desde allí se difunde al interior de la Galia<sup>779</sup>. Este tipo de imágenes relacionadas con el ciclo báquico se empiezan a documentar durante el siglo I d.C. aunque será especialmente a partir de época de Adriano cuando

---

<sup>769</sup> Serra Ràfols, 1959, p.137, nota 12

<sup>770</sup> Balil, 1964, pp.149-150

<sup>771</sup> Balil, 1964, pp.149-150; Balil, 1991, pp.226-227; Garrido, 2009, n.º 188, pp.87-88 y pp.371-373, lám. XXXIV; Garrido-Rodà, 2013, pp.137-138, fig.3b.

<sup>772</sup> Balil, 1964, pp.149-150

<sup>773</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.138

<sup>774</sup> Garrido, 2011, p.371s.

<sup>775</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.139

<sup>776</sup> Garrido-Rodà, 2013, pp.137-138

<sup>777</sup> Balil, 1964, pp.149-150

<sup>778</sup> Véase el ejemplar en Espérandieu, I, 1907, n.º679, p.419. Para las similitudes y diferencias entre la temática funeraria entre Narbona y *Barcino* véase Rodà, 2000, pp.173-196.

<sup>779</sup> Véase especialmente en nota 2 de Hatt, 1951 (Cf. Balil, 1964, pp.149-150)

tienen un papel preponderante en la escultura funeraria<sup>780</sup>, datando nuestras piezas a finales del siglo I d.C. o en el siglo II d.C.<sup>781</sup>

Otra figura perteneciente al círculo dionisiaco es el relieve de un sátiro (cat. n.º 119) localizado durante la campaña arqueológica de los años 1996-1997<sup>782</sup> realizada en el conjunto episcopal de *Egara* (Terrassa). La pieza<sup>783</sup> apareció juntamente con un friso decorado<sup>784</sup> en el interior de dos silos y fueron reaprovechadas en un momento incierto como soporte de una prensa de aceite o vino.<sup>785</sup> Actualmente las dos piezas se encuentran ubicadas en los depósitos museísticos del Museo de Terrassa (c/ Pare Font, 129). Cabe señalar que el material en que está realizado el relieve que nos ocupa es con certeza piedra arenisca de Montjuïc<sup>786</sup>, no dejando dudas sobre su origen barcinonense.

Se trata de una acrótera angular en la que hay representada la cabeza de un sátiro mostrando su perfil derecho. La figura está enmarcada por un amplio listel que remata en forma de semicírculo la acrótera por su parte superior. Esta forma es debida, seguramente, a su utilización como contrapeso de una prensa, de la misma manera que se deben también los dos encajes rectangulares que aparecen en su cara posterior. La base de la pieza es plana. La cabeza está situada sobre un fondo liso. Los rasgos del sátiro son intensos y se manifiestan a través de los surcos que aparecen señalados en la frente, la ceja, el entrecejo y el pliegue naso-labial. Y también a través del ojo semicircular y muy abierto, su destacada nariz y la comisura superior de la boca entreabierta curvada hacia abajo. La mandíbula se apoya sobre un listón dispuesto horizontalmente cuyo extremo izquierdo curvado se halla bajo los bucles de la nuca. El listón parece reposar sobre lo que parece ser la silueta de dos elementos rocosos<sup>787</sup>. Su oreja de grandes dimensiones es puntiaguda y la rodea unos mechones ondulados que cubren la nuca con cuatro grupos de rizos hacia fuera y un grupo central que se alza verticalmente sobre la frente, característica propia en los peinados de sátiros. Cabe destacar el uso del trépano, bien patente en el cabello, pabellón auricular, orificio nasal, boca y en la pupila en el centro del ojo. Esta iconografía, muy

---

<sup>780</sup> Garrido-Rodà, 2013, pp.137-138

<sup>781</sup> Garrido, 2011, p.372

<sup>782</sup> Garcia et al. (2009, pp.35-36) cuentan que durante la campaña se localizaron trece silos. El que nos ocupa se localizó concretamente en el silo UE 101055, núm. SP-101056-60. Véase Rodà, 2009, p.519, nota 20.

<sup>783</sup> Rodà, 2009, p.519, fig.5; Garcia et al., 2009, pp.35-36; Ferran i Gomez, 2010, pp.23, 24 y 55, núm.107; Garrido-Rodà, 2013, pp.139-140, fig.4a.

<sup>784</sup> Esta pieza con nº Inv.: MdT-25992, que no formaría parte de nuestro catálogo, ha sido muestreada también por la UAB, resultados que pueden verse en el apartado Materiales de este estudio. Véase descripción en Garcia et al., 2009, pp.35-36; Rodà, 2009, p.519.

<sup>785</sup> Garcia et al., 2009, pp.35-36; Rodà, 2009, p.519; Garrido-Rodà, 2013, p.139, nota 14.

<sup>786</sup> Véase resultados en Prado, 2019 (TFG inédito) y Casas *et al.*, 2020 (en prensa). Véase también en el apartado Materiales de este estudio.

<sup>787</sup> Rodà, 2009, p.523

frecuente en otras zonas de la península como en la del Alto Guadalquivir<sup>788</sup>, no es tan habitual en *Barcino* donde por norma general las acróteras se decoran con cabezas de Gorgona<sup>789</sup>. Este hallazgo viene a demostrar que los talleres de *Barcino* no abastecieron únicamente la demanda de la ciudad y su territorio sino que tuvieron un cierto radio de exportación<sup>790</sup>.

Esta pieza se ha relacionado con un monumento funerario en forma de edícula<sup>791</sup> del que también debieron formar parte<sup>792</sup> el friso de roleos con el que apareció<sup>793</sup>, un fragmento de friso conservado en el Museu de Terrassa<sup>794</sup> y otro que se encuentra empotrada en el lateral derecho de la puerta de la iglesia de Santa Maria<sup>795</sup>. En cuanto a la cronología de la acrotera se ha propuesto la primera mitad del siglo I d.C., probablemente dentro del principado de Augusto o Tiberio<sup>796</sup>.

### **3.3.2.2. Temática referente a la vida pública del difunto**

Referente a la temática de la vida pública del difunto contamos con 6 relieves, en los que en 3 de ellos se han representado *lictors* con *fasces* y en los otros tres sólo *fasces*. La altura a que se encuentran alguna de ellas ha dificultado el conocimiento exacto de sus proporciones.

Los tres relieves de *lictors* con *fasces* se hallaron en 1960 en el paramento exterior del lienzo de muralla comprendido entre las torres 22 y 24 junto a la Baixada del Caçador<sup>797</sup>. El primero (cat. n.º 121) corresponde a la parte inferior de un lictor. Se conserva solo la línea del contorno incisa ya que la superficie ha sido mutilada. Se muestra con una túnica corta aproximadamente hasta las rodillas y con *fasces* a la derecha formada por cinco varas. El segundo (cat. n.º 122) presenta las mismas características que el anterior, aunque se conserva algo mejor y presenta los *fasces* a la izquierda. Los dos personajes están situados sobre una especie de plinto moldurado. El tercero (cat. n.º 120) de ellos muestra la parte superior de una figura con unos *fasces* a la derecha. Los tres relieves se conservan *in situ* y pudieron haber formado parte, al menos los dos primeros, de un mismo monumento.<sup>798</sup>

De los tres relieves con solo *fasces*, dos de ellos fueron reaprovechados en la torre n.º 3 y se conservan *in situ* y el tercero se conserva en el MUHBA (cat. n.º 125). De los conservados en la torre uno (cat. n.º

<sup>788</sup> Beltrán Fortes-Baena, 2002, nº 149-150

<sup>789</sup> Véase Balil, 1979, pp.63-70; Portabella, 1997, pp.153-163; Rodà, 2000, p.175-178, notas 22 y 54; Claveria, 2008.

<sup>790</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.140

<sup>791</sup> Garrido-Rodà 2013, p.139

<sup>792</sup> Ferran i Gomez, 2010, p.24, véase propuesta de reconstrucción en p.23.

<sup>793</sup> Véase supra en nota 82.

<sup>794</sup> Nº Inv.: MdT-1837. Véase en Rodà, 2009, p.522, nº4, fig.10

<sup>795</sup> Véase en Rodà, 2009, p.522, nº3, fig.9

<sup>796</sup> Rodà, 2009, p.523; Garrido-Rodà, 2013, p.139

<sup>797</sup> Balil, 1978, p.368

<sup>798</sup> Rodà, 2000, p.176. Balil (1978, p.368) por su parte comenta que el tercer relieve con la parte superior de la figura podría también formado parte de un monumento análogo.

124) se encuentra en peor estado que el otro (cat. n.º 123). Los tres relieves aparecen esculpidos horizontalmente en el centro del sillar de forma muy similar. En todos los casos, los *fascēs* se presentan sin hacha y si, en los dos de la torre están formados por cinco varas y un largo mango, en el que se conserva en el MUHBA lo conforman 6 varas y con una forma más detallada de la empuñadura, muy parecida a la que aparece en dos de los relieves situados en el sector oriental de la muralla.

Este tipo de relieve con fascēs puede pertenecer a monumentos funerarios de magistrados municipales o a personajes del culto imperial y corresponden a una tradición itálica documentada en Roma y difundida por la Narbonense y en nuestro caso en la Citerior no conociéndose otros ejemplares similares en Hispania<sup>799</sup>. Balil<sup>800</sup> relaciona los relieves de *Barcino* con séviros augustales argumentando la aparición de un solo *fascio* para estos casos. Y seguramente porque en la Narbonense este tipo de decoración se ha relacionado con tumbas de séviros augustales. Para Rodà<sup>801</sup>, en *Barcino*, dada la importancia de estos pseudomagistrados en la vida de la ciudad, se ha supuesto que podrían pertenecer a monumentos funerarios de dicho colectivo, y los data con una cronología similar a la de los del sur de la Galia, siglo I d.C.

La siguiente pieza se ha puesto en relación con las de los lictores por representar en ella una escena de sacrificio o procesión de magistrado, actividad que se incluye dentro de las ceremonias oficiales<sup>802</sup>, y cuyo tema abundan en la Narbonense<sup>803</sup>.

Se trata de un fragmento de friso con figura y caballo (cat. n.º 126) del que desconocemos su hallazgo. Perteneció a la colección de la Real Academia de Buenas Letras y actualmente se conserva en el MAC de Barcelona. La pieza está fragmentada por la parte inferior de la que se ha perdido parte de la decoración. En ella se representan dos figuras sobre un fondo neutro, un personaje masculino de pie situado delante de un caballo, que conserva por detrás la grupa con la cola y por delante parte de la silueta del cuello y arranque de las patas. El personaje, al que le falta el rostro, lleva una toga con *balteus* y *sinus*<sup>804</sup> que sujeta con su mano izquierda, mientras que con la derecha posiblemente sujetaba las riendas del animal.

Destaca el profundo surco que contornea las dos figuras y la técnica de los paños y pliegues “en negativo” plenamente dibujística, caracteres propios de la escultura provincial de época julio-

---

<sup>799</sup> Balil, 1982, pp.356

<sup>800</sup> Balil, 1982, pp.355

<sup>801</sup> Rodà, 2000, p.178

<sup>802</sup> Balil, 1991, p.226; Garrido-Rodà, 2013, p.141

<sup>803</sup> Balil, 1964, p.147; Rodà, 2000, pp.173-196

<sup>804</sup> Cf. Garrido-Rodà, 2013, nota18: Concretamente la incluiríamos dentro del tipo A d de Goette (1990: 27-28 y 113, lám. 4).

claudia<sup>805</sup>. Para Garrido y Rodà<sup>806</sup> la pieza debería haber formado parte de la decoración escultórica de un monumento funerario arquitectónico, encontrando paralelos cercanos en Tarraco con la representación de un *victimarius*<sup>807</sup>.

En cuanto a la cronología, Balil<sup>808</sup> la sitúa, por la tipología de toga, no anterior a la época Flavia. Mientras que Garrido y Rodà<sup>809</sup> la colocan en época protoimperial, quizás tardoaugustea o tiberiana. Descartamos así la cronología propuesta por García y Bellido<sup>810</sup>, por ser demasiado tardía, entre los siglos II y III d.C.

El segundo de los relieves que alude a la representación de difuntos corresponde a un fragmento de estela (cat. n.º 127) que actualmente se conserva en el Museu i Poblat ibèric de Ca n'Oliver (Cerdanyola del Vallès). En el relieve, que ha sido estudiado únicamente por Garrido y Rodà<sup>811</sup>, se ha representado una figura femenina y una inscripción. La pieza está fracturada en la parte superior e inferior izquierda. Presenta restos de un estucado blanco en algunas zonas del ropaje y las letras. En el centro enmarcada se ha esculpido la figura de una mujer de cintura para arriba contorneada por un profundo surco. De la cabeza solo conserva el mentón y parte del cabello ondulado que cae a ambos lados del que resalta el trabajo del trépano. La figura viste una túnica de escote en U y un manto recogido con su mano izquierda, la cual sobresale del marco en que se halla la figura. En los dedos meñique y anular de la mano izquierda lleva anillos, mientras que el brazo derecho, con el codo apoyado en la parte inferior del marco se dirige en vertical hacia arriba y con la mano sujeta un objeto de difícil interpretación debido a la erosión que presenta esa parte. Garrido y Rodà<sup>812</sup> lo identifican sin concretar con un huso o fruto. Respecto a la inscripción se conservan parcialmente las tres primeras líneas distinguiéndose tal vez en la primera el nombre completo de la difunta: *ANTHINE*.<sup>813</sup> Para las autoras<sup>814</sup>, el *cognomen* parece indicar un origen servil, aunque no descartan debido a la cierta entidad del monumento, que se trate de la estela de la hija de un liberto, tal y como indica que aparece en otros ejemplos como el de la estela funeraria de Toul con la representación de la difunta *Carosa*.<sup>815</sup> Este tipo de representaciones de difuntos, muy frecuentes en Galia, son casi inéditas en la zona de *Hispania citerior*,

---

<sup>805</sup> Balil, 1964, p.147; Rodà, 2000, p.184, nota 47

<sup>806</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.141s

<sup>807</sup> Koppel, 1994-1995, pp.223-231, láms.44-48

<sup>808</sup> Balil, 1960, p.124

<sup>809</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.141

<sup>810</sup> García y Bellido, 1949, p.425

<sup>811</sup> Garrido-Rodà, 2013, pp.152-153

<sup>812</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.153

<sup>813</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.153

<sup>814</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.153

<sup>815</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.153



con excepción de un relieve perdido con la representación de cuatro personajes y la correspondiente inscripción para identificarlos.<sup>816</sup> En cuanto a la cronología las autoras lo sitúan en el siglo I d.C.<sup>817</sup>

### **3.3.2.3. Temática y tipología diversas**

Dentro del apartado de relieves recogemos un conjunto de piezas de temática y tipología diversas en el que englobamos un grupo numeroso de frisos dóricos (9) y acantiformes (4) y con menor volumen de capiteles (2).

En un principio los frisos dóricos de *Barcino* fueron atribuidos al teatro, hipótesis que más tarde fue desestimada por Balil<sup>818</sup> tras el análisis que siguió del estudio de Torelli<sup>819</sup> sobre el desarrollo de los frisos dóricos en la arquitectura funeraria de la península itálica. A partir de este estudio, los frisos dóricos de *Barcino* se vincularon con los *pulvini* decorados con cabezas de Gorgona, pertenecientes a edificios funerarios en forma de altar monumental. Aunque, más tarde Beltrán Fortes<sup>820</sup> y Claveria<sup>821</sup> observaron que los frisos dóricos no eran exclusivos de los altares, sino que también se encontraban en monumentos turriformes. Así pues, el conjunto de los frisos dóricos funerarios de *Barcino* corresponde a la decoración de monumentos funerarios de diversa tipología, ya usados en Italia a finales de la República y difundidos durante el siglo I a.C. por zonas provinciales como por ejemplo de la Galia<sup>822</sup> e Hispania; su decoración obedece a dos tipologías generales: máscaras teatrales y cabezas de bóvidos, combinados o no con elementos vegetales.

#### **3.3.2.3.1. Frisos dóricos con representaciones de testas bovinas**

Dentro del grupo de frisos dóricos, el motivo más usual en ámbito provincial, tanto oriental como occidental, es el de frisos decorados con cabezas de bóvido<sup>823</sup>. Esta tipología se documenta en Italia y en Galia también en altares o cipos<sup>824</sup> y en muchas ocasiones se combinan estos prótomos de res con elementos vegetales. Con estos motivos tenemos cuatro ejemplares, tres provienen de *Barcino* y uno de *Baetulo*.

El fragmento mejor conservado y el único que se ha combinado con decoración vegetal se conserva actualmente en la sala de exposición del MAC de Barcelona. La procedencia de la pieza (cat. n.º 128),

---

<sup>816</sup> Fabre *et al.*, 1997, pp.223-224, n.º 138

<sup>817</sup> Garrido-Rodà, 2013, p.153

<sup>818</sup> Balil, 1979, pp.63-70

<sup>819</sup> Torelli, 1968, pp.32-54

<sup>820</sup> Beltrán Fortes, 2004, p.132

<sup>821</sup> Claveria, 2008, p.373

<sup>822</sup> Balil, 1978, pp.349-374

<sup>823</sup> Garrido, 2009, p.269

<sup>824</sup> Gutiérrez Behemerid, 1990, p.210

que sabemos formó parte de la colección de la Real Academia de Buenas Letras, ha tenido controversias a lo largo de las publicaciones anteriores. Diversos autores<sup>825</sup> pusieron en relación esta pieza con un friso dórico con máscaras (cat. n.º 133), incluido también en nuestro catálogo, dándole así el mismo lugar de hallazgo. Tanto Elías de Molins<sup>826</sup> como Albertini<sup>827</sup> no mencionan esta pieza dentro del conjunto de hallazgos de la Baixada de Viladecols en 1872. Elías de Molins por su parte añadió que junto al friso de máscaras (cat. n.º 133) se halló un capitel mientras que Albertini también nombró dentro del conjunto de hallazgos un fragmento de escultura incluido también en nuestro catálogo (cat. n.º 63). Creemos que el error proviene de Puig i Cadafalch quien relacionó el friso de bucráneos con el de máscaras añadiendo que pudieron formar parte de un mismo teatro debido a la similitud de los temas con los de los frisos del entablamiento del teatro de Arlés. Como ya hemos dicho, esta hipótesis fue desestimada por Balil<sup>828</sup> tras el estudio de Torelli<sup>829</sup>. Más tarde Gimeno<sup>830</sup> dijo sin justificación alguna que la pieza proviene de la muralla romana sector calle Aviñó<sup>831</sup>. La pieza fragmentada en dos partes está muy desgastada, especialmente, la parte correspondientes a la cabeza de bóvido situada en el extremo derecho y a los triglifos que la encuadran. Presenta restos de mortero moderno en los laterales y la parte superior. Está compuesto por cuatro triglifos y tres metopas completas de forma cuadrangular y el inicio de una cuarta. En el fragmento de mayor tamaño se combina una testa de bóvido y una roseta. En el de menor dimensiones una testa de bóvido, exactamente igual pero mejor conservada, y una cuarta parte de otra metopa donde no se distingue el tipo de decoración. Las cabezas de bóvido de forma triangular abarcan la totalidad del espacio de las metopas. En la parte superior, más ancha que la inferior, se sitúan unos cuernos y orejas apuntados hacia los lados. Entre los cuernos se dibuja una serie de mechones agrupados en cuatro bandas horizontales. Resalta en relieve los ojos de forma oblicua. Tiene mejillas pronunciadas y un hocico amplio con fosas nasales detalladas. Para Garrido<sup>832</sup>, la manera naturalística, maciza y de rasgos marcados en que están tratadas estas testas tiene precedentes en el oriente helenístico y difundido largamente en Italia central y en la Narbonense. La línea de contorno que rodea las testas está realizada con trépano y también se documenta en los frisos de la Narbonense. Por lo que se refiere a

---

<sup>825</sup> Entre ellos Puig i Cadafalch, 1934, p.200 y 202, fig.259; Ainaud et al., 1947, pp.8-9, lám.17; Tarradell, 1969, p.76s., fig.61 y Sanmartí, 1984, p.116

<sup>826</sup> Elías de Molins, 1888, p.7

<sup>827</sup> Albertini, 1911-1912, p.418

<sup>828</sup> Balil, 1979, pp.63-70

<sup>829</sup> Garrido, 2009, p.272

<sup>830</sup> Gimeno, 1990b, p.1103

<sup>831</sup> Con respecto a esta propuesta no demostrada queremos señalar que la aportación de Garrido (2009, p.379) sobre que la pieza pudiera formar parte del Monumento XIX (véanse Lám. XXXIX y LXII de su tesis doctoral) que propone, no creemos que sea verídica, ya que se basa en piezas procedentes de la calle Aviñó y esta no sabemos del cierto que lo fuera.

<sup>832</sup> Garrido, 2009, p.269

la ornamentación vegetal de las metopas, una de ellas presenta una roseta con botón central y cuatro hojas acantiformes y, la segunda, de la que conservamos una tercera parte, aparece una porción de una roseta “a *girandola*”. Para Gimeno<sup>833</sup> el modelo de la roseta de cuatro pétalos acantiformes dispuestos con los ejes en las diagonales de la metopa deriva del templo barcelonés donde se aplica de la misma forma en la cornisa. Para el autor, la alternancia de bóvidos con rosetas o bien páteras se documenta en abundancia en Italia y la Galia<sup>834</sup>.

Sobre su cronología, Gimeno<sup>835</sup> data la pieza en la primera época augustea con reminiscencia un poco más tardía en relación con el templo barcelonés. Garrido<sup>836</sup> y Claveria<sup>837</sup>, ateniéndose a las fechas que se defienden actualmente respecto a dicho templo y la fundación de la colonia, la incluyen en un marco cronológico que abarcaría desde mediados de época augustea hasta inicio de la julio-claudia.

Del resto del conjunto de frisos decorados con bucráneos, las siguientes tres piezas que presentamos, se caracterizan por conservar únicamente una o dos metopas decoradas con la conservación de algunos triglifos o parte de ellos. Uno de los fragmentos (cat. n.º 129) de procedencia desconocida se conserva también en la sala exposición del MAC de Barcelona. La pieza está muy fragmentada, presenta restos de argamasa moderna en los laterales, cara superior y especialmente en la posterior. En la parte superior hay dos orificios, uno cuadrangular y otro rectangular. La superficie posterior presenta un vaciado en su parte derecha, en forma cilíndrica, quizá debido a la reutilización. El fragmento está compuesto por dos triglifos y una metopa. Los triglifos quedan interrumpidos en la parte central del marco superior. La metopa está decorada con una cabeza de bóvido de forma triangular y realización bastante esquemática dificultando así una apreciación de los rasgos. Tiene los cuernos curvos que se dirigen hacia el ángulo superior de la metopa. Los ojos son circulares y destacan por sus grandes dimensiones y tener el iris marcado con un profundo orificio. Su hocico acaba en punta y la nariz se representa con una pequeña incisión curva. Gimeno<sup>838</sup> relaciona el esquematismo que presenta la pieza con la tradición local indígena, en un intento de adaptación de la iconografía decorativa itálica. En cambio, para Garrido<sup>839</sup>, a pesar de que ve en esta pieza similitudes con los otros tres relieves, como los mechones y los cuernos, advierte también que otras características, como los

---

<sup>833</sup> Gimeno, 1990b, pp.1103-1105; n.º1899-1912

<sup>834</sup> Gimeno, 1990b, pp.1103-1105 (Véanse ejemplares en Torelli, 1968, pp.33, 37, 42)

<sup>835</sup> Gimeno, 1990b, pp.1103-1105

<sup>836</sup> Garrido, 2009, p.269

<sup>837</sup> Claveria, 2011, p.900

<sup>838</sup> Gimeno, 1990b, p.1107

<sup>839</sup> Garrido, 2009, pp.269-270

ojos tan saltones y la cara triangular, la relacionan más con una tipología de derivación helenística similar a los ejemplares de Aquileya y Pola.<sup>840</sup>

Gimeno<sup>841</sup> data la pieza en época tardorrepublicana, quizá en relación con *Baetulo* más que con *Barcino*, cuyo arte local parte ya de un momento posterior y de presupuestos diferentes. Gutiérrez<sup>842</sup> lo sitúa a finales de época augustea. Garrido<sup>843</sup> y Claveria<sup>844</sup> lo sitúan en época fundacional hasta inicio de la julio-claudia.

El siguiente fragmento de friso dórico tiene dos caras decoradas con bucráneo (cat. n.º 130) y se conserva en los fondos del MUBHA-CCBM. Según la información extraída de la ficha técnica de la pieza, el fragmento se halló en la torre 25 de la muralla romana el 15 de julio de 1965.<sup>845</sup> Teniendo en cuenta esta fecha tan temprana en cuanto a su hallazgo, es de extrañar que la pieza no haya sido mencionada en publicaciones anteriores hasta el estudio realizado por Garrido.<sup>846</sup> La pieza presenta signos de erosión y esta fragmentada en los laterales y en una de las caras. Las dos caras, compuestas de triglifo y metopa, están decoradas con una cabeza de bóvido. La cara menos erosionada presenta un bóvido con los rasgos más marcados, se identifica una cabeza con hocico alargado en el que se distinguen las fosas nasales a través de incisiones. Conserva la oreja derecha. La otra cara, debido a la erosión, presenta una cabeza más esquemática. Es de menores proporciones y tiene facciones triangulares, se identifican los cuernos inclinados hacia el exterior. A diferencia de los otros frisos dóricos este presenta un trabajo en relieve menos destacado del fondo. El hecho que una de las caras presente un relieve menos pronunciado y que la metopa presenta unos rasgos más generalizados hace pensar a Garrido<sup>847</sup> que se trata de la cara posterior del friso. Para la autora, esta particularidad indicaría que probablemente el fragmento podría verse por los dos lados. El único ejemplo conocido de friso dórico decorado por las dos caras es una pieza de Narbona, conservada en el Museo de Narvo Via y que según Janon<sup>848</sup> podría haber decorado los dos lados de un "*freestanding Wall*" aunque a diferencia del friso barcinonense, en la pieza de Narbona la cara posterior no es visible, hecho que dificulta la comparación de las dos caras y su ubicación en una misma cronología.

---

<sup>840</sup> Garrido, 2009, p.270, nota 423: Cf. Cavalieri Manasse, 1978, n.º59 y 121

<sup>841</sup> Gimeno, 1990b, p.1107

<sup>842</sup> Gutiérrez, 1990, p.213

<sup>843</sup> Garrido, 2009, p.134

<sup>844</sup> Claveria, 2011, p.900

<sup>845</sup> Según la información de la ficha técnica de la pieza proporcionada por el museo: "*Procedeix (segons DAC i Llibre Registre) de la muralla romana, Torre 25 (15/07/1965) segons notes de Serra Ràfols. Data d'ingrés anterior a 1943.*"

<sup>846</sup> Garrido, 2009, p.135, n.º 276, lám.LXIII

<sup>847</sup> Garrido, 2009, p.135

<sup>848</sup> Janon, 1986, p.87

Garrido<sup>849</sup>, destaca en su estudio que el hecho de que este friso fue localizado en la torre 25, de donde proceden un gran conjunto de capiteles corintios, estilísticamente similares, así como basas y fustes, apoyaría la hipótesis de que los frisos dóricos en *Barcino* se relacionarían con monumentos funerarios turriformes. Para la autora, este friso podría haber formado parte del entablamento del cuerpo superior del monumento y no del coronamiento del zócalo como normalmente se ha establecido. Garrido<sup>850</sup>, que relaciona esta pieza con las dos anteriores, propone una datación en época fundacional dinastía julio-claudia.

Cabe añadir al grupo de frisos dóricos con bucráneo de *Barcino* también otro fragmento actualmente desaparecido (cat. n.º 131). La primera vez que oímos hablar de él fue a través de la publicación de Balil<sup>851</sup> en la que lo describía como “una metopa desaparecida en la puerta de la Bajada de la Cárcel, con triglifos, gota y bucráneo”. Gimeno<sup>852</sup> también la mencionó en su estudio sin añadir ninguna información más. Para Garrido<sup>853</sup>, podría tratarse de la pieza que menciona J. Pujades<sup>854</sup> en su obra y que aparece empotrada en una de las torres de la puerta romana de la ciudad. La investigadora data el fragmento, de la misma manera que el resto del grupo barcelonés, en época fundacional dinastía julio-claudia.

Además de los frisos de *Barcino* hemos incluido en nuestro catálogo el único friso dórico con bucráneo de *Baetulo* (cat. n.º 132) que se conserva actualmente en el Museo de Badalona<sup>855</sup>. Esta pieza fue hallada en la masía Can Peixau, al construirse unas bodegas,<sup>856</sup> mucho antes de 1930, aunque no fue dado a conocer hasta 1976 por Guitart<sup>857</sup>. Tarradell<sup>858</sup> indicó erróneamente en su publicación que la pieza formaba parte también del friso dórico en el que aparecen las dos testas de bucráneo conservado en el MAC. El fragmento corresponde a un friso dórico del que se conserva tan sólo una metopa y el inicio de un triglifo. En la metopa se representa un bajo relieve de la testa de un bucráneo con el hocico

---

<sup>849</sup> Garrido, 2009, p.135

<sup>850</sup> Garrido, 2009, p.135

<sup>851</sup> Balil, 1961, p.89

<sup>852</sup> Gimeno, 1990b, p.1112, n.º 1546

<sup>853</sup> Garrido, 2009, p.135

<sup>854</sup> Pujades, 1609

<sup>855</sup> Además de este friso existe otro fragmento de friso dórico con el n.º inv.: MB-3783. Esta pieza no formaría parte de nuestro catálogo, pero por el interés del material con el que está labrado el conjunto hemos considerado tomar una muestra para analizarla (véase resultados en el apartado **3.2.3. Resultados arqueométricos** del presente trabajo).

<sup>856</sup> Cuyàs, 1977, p.327

<sup>857</sup> Guitart, 1976, p.164

<sup>858</sup> Tarradell, 1969, p.168

muy ancho, y sus líneas muy simplificadas. Para el friso y todo el conjunto del monumento turriforme al que pertenece la pieza se ha dado una datación situada en el cambio de Era<sup>859</sup>.

En referencia a la tipología de frisos dóricos con las metopas decoradas con cabeza de bóvido, aunque el conjunto de *Barcino* es el más numeroso, contamos también con números ejemplares en otras ciudades de Hispania. En la costa tenemos, además del de Badalona, los de Tarragona<sup>860</sup>, Sagunto<sup>861</sup> y Elche.<sup>862</sup> Para el interior tenemos los de la zona del Alto Guadalquivir<sup>863</sup>, Varea (Logroño)<sup>864</sup> y El Guijo (Écija, Sevilla)<sup>865</sup>. En cuanto a ejemplares foráneos, en la península Itálica tenemos en Roma, Aquileya y Pola<sup>866</sup>. Aunque es en Narbona donde encontramos ejemplares más similares a los nuestros, en particular con el friso con cabezas de bóvido combinadas con decoración vegetal (cat. n.º 128) y con la pieza trabajada por ambos lados (cat. n.º 130), como ya hemos mencionado en cada una de sus descripciones.

### 3.3.2.3.2. Frisos dóricos con representaciones de máscaras teatrales

Dentro del grupo de frisos dóricos barceloneses también contamos con la tipología de frisos dóricos con máscaras teatrales, con un menor número de ejemplares conservados, que son relativamente más frecuentes en altares, urnas y sarcófagos que en monumentos arquitectónicos.<sup>867</sup>

Las siguientes dos piezas son fragmentos de frisos dóricos con representaciones de máscaras teatrales. Fueron halladas en 1872<sup>868</sup> en la muralla romana, sector de la Baixada de Viladecols, y se conservan en el Museu d'Arqueologia de Catalunya. En un principio Puig i Cadafalch<sup>869</sup> relacionó entre sí los dos fragmentos y los atribuyó a un teatro comparándolos con los frisos del entablamiento del teatro de Arles. Sin embargo, que los dos fragmentos formaran parte de la misma pieza es difícil de precisar, ya en su día, Albertini<sup>870</sup> observó que ambos fragmentos no coincidían entre ellos, aun así fueron

<sup>859</sup> Claveria, 2011, p.900

<sup>860</sup> TED'A, 1990, pp.351-352, figs. 387-388.

<sup>861</sup> Chiner Martorell, 1990, p.157 y Gutiérrez Behemerid, 1990, nº 5 y 6, Lám. II.2 y 3, III.1.

<sup>862</sup> Gutiérrez Behemerid, 1990, nº 7, Lám. III.2; Beltrán Fortes-Ordóñez, 2004, p.238

<sup>863</sup> Baena-Beltrán Fortes, 2002, 109, nº 79, Lám. XXXIX.

<sup>864</sup> Espinosa, 1996, pp.433-440, datado en la primera mitad del siglo I d.C. y vinculado a la presencia militar por la documentación de una *uexilatio* de la IV macedónica.

<sup>865</sup> Beltrán Fortes-Ordóñez, 2004, pp.233-255.

<sup>866</sup> Cf. Cavalieri Manasse, 1978, para Aquileya: Lám. 27, nº 57; Lám. 28, nº 60-62; Lám. 29, nº 63; para Pola: Lám. 57, nº 120-121.

<sup>867</sup> Garrido, 2009, p.132

<sup>868</sup> Junto a estas piezas se halló un capitel y la estatua femenina acéfala (MAC-19018) incluida también en nuestro catálogo.

<sup>869</sup> Puig i Cadafalch, 1934, pp.200 y 202

<sup>870</sup> Albertini, 1911-1912,

instalados en el museo arqueológico como si lo fuesen.<sup>871</sup> Mas tarde Balil<sup>872</sup> descartó la posibilidad de pertenencia a un teatro argumentando por un lado que la interpretación de los restos de la calle de Regomir como pertenecientes a un teatro era insegura y por otro que el tema de máscaras teatrales es muy frecuente en la decoración de monumentos funerarios como más tarde se confirmó. El autor también señaló que en el friso del teatro de Arles, no aparecen las máscaras, y los triglifos se labraron de modo muy distinto.<sup>873</sup>

El fragmento de menores dimensiones (cat. n.º 133) compuesto por una metopa rectangular de fondo plano y un triglifo con huecos profundos. El marco superior e inferior de la metopa está interrumpido por un segmento central. Está muy erosionado y presenta desperfectos en varias zonas y restos de mortero moderno en el lado posterior y el lateral izquierdo. En la metopa se ha decorado una máscara teatral trabajada en bajo relieve de rostro ovalado con la típica expresión de ceño fruncido, ojos abiertos y boca de labios carnosos entreabierta. Los ojos almendrados tienen el iris perforado de forma circular. La nariz ha desaparecido, aunque se pueden distinguir las fosas nasales marcadas simplemente con unas incisiones curvas. El peinado está formado por mechones verticales paralelos a lo largo de la frente extendiéndose hacia los laterales en dos mechones más largos que llegan a la altura de la boca.

El fragmento de mayores proporciones (cat. n.º 134) está mejor conservado, aunque también presenta restos de mortero moderno y un recorte en uno de los ángulos posteriores en forma de L. En la cara inferior se observan dos surcos de unos 60 cm. de longitud, paralelos entre sí. Está compuesto por dos metopas rectangulares y tres triglifos bien trazados con huecos profundos y de fondo plano. Conserva el triglifo izquierdo entero, estando fracturado en el inicio de la metopa siguiente. Al igual que en el fragmento anterior, los marcos horizontales de las metopas están interrumpidos en un segmento central. La metopa de la izquierda presenta una figura masculina de perfil rodeada por una corona. Presenta unas cejas anchas, unos ojos almendrados con iris perforado en el centro de forma circular y una nariz pequeña y puntiaguda dirigida hacia arriba. La boca entreabierta con la comisura del labio superior hacia abajo muestran seriedad. El peinado distribuido hacia atrás, permitiendo ver una pequeña oreja, está formado por mechones gruesos sujetos en la parte posterior y algunos de ellos caen de forma vertical detrás de la nuca. El personaje parece llevar una especie de capa anudada en su amplio cuello con un botón circular de la que se origina una corona trenzada que lo delimita. Para

---

<sup>871</sup> Balil, 1961, pp.88-89

<sup>872</sup> Balil, 1964, pp.157-158

<sup>873</sup> Balil, 1978, pp.354-355

Gimeno<sup>874</sup>, la identificación de la corona no resulta clara en el repertorio de objetos reconocibles al respecto, aunque parece poder identificarse como un atributo utilizado para resaltar la importancia del personaje. Tanto Gimeno<sup>875</sup> como Garrido<sup>876</sup> coinciden en que el hecho de disponer la figura de perfil hace suponer que se trate de una representación probablemente del propio difunto o uno de los difuntos para el cual se erigió este monumento. La otra metopa está decorada con una máscara teatral que presenta las mismas características formales que la del fragmento menor, con la diferencia que esta segunda destaca por tener la cara más amplia, el entrecejo más pronunciado y la boca totalmente abierta.

Aunque la tipología de frisos dóricos con máscaras teatrales alternadas con medallones es bastante escasa<sup>877</sup>, hay que destacar que sobre la temática de coronamiento de altar funerario encontramos varios ejemplares tanto dentro de la península, en Cástulo<sup>878</sup> y Jaén<sup>879</sup>, como fuera de la península, donde destaca el de Cassino<sup>880</sup> como uno de los mejores ejemplares.

Respecto a la cronología de las piezas, Gimeno propone una fecha protoaugustea o augustea en sentido amplio, debido a la ubicación en *Barcino*, la tipología escultórica, y la tradición del tipo de monumento.<sup>881</sup> En cambio Garrido<sup>882</sup> y Claveria<sup>883</sup>, que relacionan las piezas con un mismo monumento funerario, las sitúan en época fundacional e inicios de la dinastía julio-claudia.

En relación con la decoración de máscaras teatrales también tenemos una tercera pieza perteneciente a un friso de guirnaldas (cat. n.º 135). Fue hallada en la muralla romana antes de 1945, donde estaba insertada en una de las caras poligonales de la torre 6. Actualmente se encuentra en el MUBHA-CCBM. Según Balil<sup>884</sup>, da noticia de los hallazgos efectuados en este lugar Durán i Sanpere<sup>885</sup>. La pieza, que ha sido estudiada por diversos autores, está fragmentada en dos partes, ha sufrido varios desperfectos y presenta un encaje en la parta superior de 2x8x4 cm. El sillar presenta dos caras decoradas. En la de mayores proporciones aparece en el extremo derecho una máscara teatral sujeta a su izquierda por una guirnalda decorada con hojas de vid y acantos y diversas rosetas de cuatro pétalos acorazonados

---

<sup>874</sup> Gimeno, 1990b, p.1109-1111

<sup>875</sup> Gimeno, 1990b, p.1109-1111

<sup>876</sup> Garrido, 2009, p.132

<sup>877</sup> Garrido, 2009, p.132

<sup>878</sup> Cf. Baena, 1983, pp.53-54

<sup>879</sup> Baena-Beltrán Fortes, 2002, nº46

<sup>880</sup> Joulia, 1988, lám.XCIII 2-3

<sup>881</sup> Gimeno, 1990b, pp.1109-1111

<sup>882</sup> Garrido, 2009, p.133

<sup>883</sup> Claveria, 2011, p.900, nota 22

<sup>884</sup> Balil, 1961 (aunque en la noticia Duran no especifica este relieve concretamente)

<sup>885</sup> Durán i Sanpere, 1945, p.23 ss.



y botón central, una de ellas de mayor proporción situada sobre la guirnalda. De la máscara destaca la expresión de su cara, con ojos almendrados bien abiertos, iris marcado con una incisión profunda y circular en la parte superior y boca abierta formando un espacio rectangular. Ha perdido la nariz y la frente y el entrecejo están golpeados. Presenta un peinado formado en la parte frontal por un recogido alto y una trenza cayendo por los laterales. Sobre el peinado muestra un gran lazo formado por dos tiras horizontales y otras dos verticales. El uso de la máscara en ámbito funerario es frecuente, más allá de sus valores decorativos, por la acepción simbólica atribuida a este objeto y por sus relaciones con el mundo de Dionisio que hacen referencia a la inmortalidad del alma.

En el lateral derecho del friso se ha representado dos figuras de perfil y afrontadas. Hay quien ha visto erróneamente una<sup>886</sup> en vez de dos<sup>887</sup> figuras identificándolas con caballos marinos, animales marinos, tritones y monstruos marinos. Por nuestra parte creemos que se trata de dos animales marinos, concretamente hipocampos, animales fabulosos relacionados con el thíasos marino<sup>888</sup>. Estos motivos los vemos también representados en otro relieve (cat. n.º 136) de la zona barcelonesa, que incluimos también en nuestro catálogo, con el que relacionamos nuestra pieza. Se trata de un fragmento de un posible sarcófago procedente de la finca privada Mas Can Draper, ubicada en l'Ametlla del Vallès<sup>889</sup>. En él se identifican claramente dos hipocampos de perfil y afrontados de la misma manera que debieron estar las figuras del relieve del MUHBA. Aunque estilísticamente, a diferencia de esta última, las figuras de Can Draper están mejor elaboradas y presentan una mayor calidad. Para la cronología de la pieza se ha propuesto<sup>890</sup> ubicarla en la segunda mitad del siglo II d.C.

Respecto al tema compositivo de guirnalda sostenida por máscaras, cuenta con numerosos paralelos, entre los que hay que destacar el grupo de relieves de la Narbonense<sup>891</sup> que son, tanto en técnica y tema como en la labra, muy próximos a los de Barcelona.<sup>892</sup>

Raya<sup>893</sup> dudaba sobre la pertenencia de este friso a un tipo de construcción funeraria en forma de edícula sobre pódium o a un ara monumental. En cambio, Claveria<sup>894</sup> parece tener clara la asociación de la pieza con un monumento funerario en forma de altar, por un lado, porque lo compara con frisos

---

<sup>886</sup> Raya, 1993, pp.99-104; Claveria, 2008, pp.369-370

<sup>887</sup> Balil, 1981, pp.231-232; Gimeno, 1990b, pp.1166-1167; Garrido, 2009, pp.141-142

<sup>888</sup> Cf. Rodríguez López, 1998, pp.159-184.

<sup>889</sup> Cf. Claveria, 2001, pp.47-48.

<sup>890</sup> Claveria, 2001, p.8

<sup>891</sup> Cf. Espérandieu, 1907, n.º 754

<sup>892</sup> Raya, 1993, pp.99-104

<sup>893</sup> Raya, 1993, pp.99-104

<sup>894</sup> Claveria, 2008, p.369

de la tumba de las guirnaldas de la Via Appia de Roma<sup>895</sup> o los del altar monumental de Neumagen<sup>896</sup>, y por otro lado, al hecho de que en la misma torre también se hallaron tres piezas correspondientes a altares monumentales y que forman parte de nuestro catálogo (cat. n.º 94, 96 y 102).

Respecto a la cronología de la pieza, Raya<sup>897</sup> señala que se desarrollaría a lo largo del siglo I d.C. alcanzando incluso el siglo II, en cambio, Gimeno<sup>898</sup> y Garrido<sup>899</sup>, coinciden en que la pieza debe situarse probablemente durante el siglo I d.C.

### 3.3.2.3.3. Frisos acantiformes o con roleos

Gracias a los estudios de Janon<sup>900</sup> sobre los frisos acantiformes de Narbona y los de Schörner<sup>901</sup> sobre estos frisos en general, hemos podido determinar la datación de los ejemplares que posee *Barcino*<sup>902</sup>.

Este fragmento de friso con roleos de acanto y figura (cat. n.º 137) muy probablemente formara parte del conjunto de fragmentos que se hallaron en 1875 al ser derribado el edificio del convento de la Enseñanza. En la primera publicación que aparece, Elías de Molins<sup>903</sup> ya señaló que este fragmento se halló junto a otros cuatro, añadiendo más tarde Albertini<sup>904</sup> que, aunque todas estas piezas no se conectaran entre sí, a pesar de las insignificantes diferencias en la altura de los distintos fragmentos, es muy probable que pertenecieran a la misma estructura. La pieza que nos ocupa está muy erosionada y fragmentada. Está enmarcada por una faja continua y lisa. Conserva un roleo prácticamente entero y una tercera parte de un segundo. En el mejor conservado se identifica un personaje desnudo representado de media cintura hacia arriba y surgiendo del cáliz de una roseta. El personaje ha sido interpretado de diversas maneras, desde un busto de mujer alada<sup>905</sup>, a un *putto*, erote o amorcillo<sup>906</sup>, hasta un niño<sup>907</sup>. Por nuestra parte, creemos que se trata de un erote ya que podemos distinguir las alitas por encima de los pétalos de los que surge, descartando las otras dos propuestas anteriores. Este sostiene en su brazo derecho que mantiene doblado hacia el interior del cuerpo, un ave identificada

---

<sup>895</sup> Eisner, 1986, n.º A16, lám. 14.6

<sup>896</sup> Espérandieu, 1907, n.º 5174

<sup>897</sup> Raya, 1993, pp.99-104

<sup>898</sup> Gimeno, 1990b, pp.1166-1167

<sup>899</sup> Garrido, 2009, pp.141-142

<sup>900</sup> Janon, 1986

<sup>901</sup> Schörner, 1995

<sup>902</sup> Claveria, 2011, p.901

<sup>903</sup> Elías de Molins, 1888, p.6, n.º 718

<sup>904</sup> Albertini, 1911-1912, p.416

<sup>905</sup> Albertini, 1911-1912, p.417

<sup>906</sup> Balil, 1964, 24, pp.155-158; Gimeno, 1990b, pp.1138-1139

<sup>907</sup> Puig i Cadafalch, 1934, p.198 y p.202, fig.256; Garrido, 2009, p.138

con una paloma<sup>908</sup>. El brazo izquierdo situado a lo largo del cuerpo tiene la mano apoyada sobre uno de los pétalos de la flor. Este personaje lo rodea un roleo de hojas de acanto carnosas y con destacadas nerviaciones trabajadas con trépano. En el interior del otro roleo aparece una roseta de que se conservan tan solo dos pétalos. Entre ambos roleos, en el espacio triangular inferior, hay un animal de espalda mirando hacia la parte superior, identificado con una rana<sup>909</sup>, sapo<sup>910</sup> o un lagarto<sup>911</sup>. Para Balil<sup>912</sup> el uso del trépano y el buril son notables, acusándose mayor seguridad en la labra de los temas vegetales que la de las figuras. Un ejemplar de representación de erotes en frisos roleos es el existente en el entablamento del teatro de Arles.<sup>913</sup> El tema de representación de figuras humanas y animales en el interior y exterior de roleos de acanto es común a partir del *Ara Pacis* y la vuelta al clasicismo y naturalismo característica de esta época<sup>914</sup>. Claveria<sup>915</sup> añade que el estilo y estructuración de este friso es muy próximo a los productos itálicos, al igual que toda la producción temprana de relieves funerarios de *Barcino*.

Para la datación de la pieza, Gimeno<sup>916</sup> piensa en una reminiscencia o perduración de las corrientes augusteas hasta mediados del siglo I d.C. descartando así la cronología temprana entre el 20 y 10 a.C. que proponía Janon<sup>917</sup> y la tardía de Balil<sup>918</sup> que fechaba el friso en época de Trajano-Adriano. En cambio, el modelado naturalístico y orgánico de este friso de roleo y su comparación con otros frisos fechados en el primer cuarto del siglo I d.C., como el del Museo de Barraco, el de Falerone o el del Campo Santa Pisa, ha llevado a Claveria<sup>919</sup> a fechar la pieza en el primer cuarto del siglo I d.C.

Claveria<sup>920</sup> sitúa la pieza dentro del grupo de frisos acantiformes y de *peopled scrolls*<sup>921</sup>, dentro del cual incluimos también los cuatro fragmentos de frisos que se hallaron en la muralla junto a la pieza y que se conservan también en el MAC. Uno de ellos, el que incluye una cabeza humana<sup>922</sup> (cat. n.º 138) lo

---

<sup>908</sup> Albertini, 1911-1912, p.417; Gimeno, 1990b, pp.1138-1139

<sup>909</sup> Albertini, 1911-1912, p.417; Gimeno, 1990, pp.1138-1139

<sup>910</sup> Balil, 1958, pp.297-299

<sup>911</sup> Garrido, 2009, p.138

<sup>912</sup> Balil, 1958, pp.297-299; Balil, 1964, pp.155-158

<sup>913</sup> Gladis, 1972, lám.39,2

<sup>914</sup> Janon, 1986, p.34; Garrido, 2009, p.271

<sup>915</sup> Claveria, 2011, p.903

<sup>916</sup> Gimeno, 1990b, pp.1138-1139

<sup>917</sup> Janon (1986, p.34) databa el friso, por comparación con el del teatro de Arles, entre el 20 y 10 a.C., momento de la edificación de dicho edificio (cf. Gimeno, 1990b, p.1138)

<sup>918</sup> Balil, 1958, pp.297-299

<sup>919</sup> Claveria, 2011, p.903

<sup>920</sup> Claveria, 2011, pp.900-901

<sup>921</sup> Cf. Toymbee-Ward Perkins, 1950, pp.1-43.

<sup>922</sup> Los cuatro fragmentos de frisos tienen el mismo número de inventario: MAC-19009).

hemos añadido a nuestro catálogo, el resto son frisos vegetales que se han relacionado también con los tres frisos reutilizados en el conjunto monumental de *Egara* por tener idénticas características estilísticas<sup>923</sup> aunque no todas ellas son areniscas de Montjuic<sup>924</sup>. Todos estos frisos presentan un estilo y una iconografía muy homogéneos.<sup>925</sup> Estas características son propias de los relieves acantiformes englobadas y nombradas como “*Stil des Zweiten Triumvirats*” por Schörner.<sup>926</sup>

El fragmento de friso que incluye el rostro humano se conserva prácticamente en buen estado. Presenta restos de mortero moderno en la parte inferior y laterales, y un agujero de grapa de sujeción a ambos lados. Delimitado por la parte inferior y superior por una faja de 4 cm. de altura. En él se ha representado sobre un fondo neutro una hoja de acanto vertical vista frontalmente sobre la que se sitúa la cabeza humana y otra de perfil de la que nace una voluta de tallo continuo adornada en su interior por una roseta pentapétala con carnoso bulbo central y hojas acorazonadas.

Aunque el relieve es bastante bajo, se crean profundas sombras triangulares entre el dentado de las hojas de acanto debido al trabajo con el trépano. El personaje de rostro serio tiene los ojos elípticos, las pupilas bien marcadas, una amplia nariz y la boca permanece cerrada. Presenta un peinado en forma de casco característico en época augustea hasta no más allá de época claudia como ya hemos visto en los retratos presentados en este trabajo (cat. nº 11 y 12). Paralelos para nuestra pieza los encontramos en un fragmento de la tumba redonda de Ostia<sup>927</sup>, en Foligno<sup>928</sup>, en Aquino<sup>929</sup> o en Todi.<sup>930</sup>

Garrido<sup>931</sup> añade que esta pieza junto a las del resto del conjunto, que por las características formales y estilísticas así como por sus dimensiones y la procedencia del tramo de la muralla cercano al convento de la Enseñanza, pertenecerían a un mismo monumento de tipo funerario formado por un zócalo en forma de dado y un cuerpo superior posiblemente en forma de edícula de planta cuadrangular, donde

---

<sup>923</sup> Sobre la relación de los frisos de *Egara* y los del MAC, Rodà (2000, pp.519-522) añadió que “no se trata de piezas de un mismo taller sino casi salidas de la misma mano”.

<sup>924</sup> Para estas seis piezas que no incluimos en nuestro catálogo, hemos creído necesario analizar alguna de ellas por su relación con algunas de las piezas de nuestro catálogo y porque creemos que pueden aportar datos interesantes al conjunto (véase resultados en el apartado **3.2.3. Resultados arqueométricos** del presente trabajo).

<sup>925</sup> Claveria, 2011, p.903

<sup>926</sup> Schörner, 1995, pp.38-43

<sup>927</sup> Schörner, 1995, nº130, lám.14,2

<sup>928</sup> Schörner, 1995, nº88a-b, lám.18,5-6

<sup>929</sup> Schörner, 1995, nº31, lám.13,4

<sup>930</sup> Schörner, 1995, nº294, lám.19,3

<sup>931</sup> Garrido, 2009, pp.277-280

se situaría la columnata de la que conservamos basas, fustes y capiteles por encima de la cual ubicaríamos este conjunto de frisos.<sup>932</sup>

Respecto a la cronología, Gimeno<sup>933</sup> data este y los fragmentos que pertenecen al mismo conjunto entre un periodo medio-tardoaugusto hasta mediados del siglo I d.C. coincidiendo así con Garrido<sup>934</sup> que las sitúa en la primera mitad del siglo I d.C. Descartamos las propuestas tardías de Balil<sup>935</sup> y Toynbee y Ward Perkins<sup>936</sup>.

También forman parte del grupo de frisos *peopled scrolls*, como ya señalaron Balil<sup>937</sup> y Claveria<sup>938</sup>, dos piezas más relacionadas con el tema de pájaros picoteando racimos, conservadas en el MUHBA y que también incluimos en nuestro catálogo.

Uno de ellos es un fragmento de friso de roleo de vid con pájaro y racimos (cat. n.º 139) del que desconocemos las circunstancias del hallazgo, aunque para algunos autores no se duda de su procedencia entre el material reutilizado en la muralla. Según Balil<sup>939</sup>: “Se me ha dicho que según Florensa, habría sido hallada en el sector de muralla de la Plaza Nueva, informe oral de la dirección del Museo, pero Serra-Ràfols al referirse a dichas restauraciones, CAH V 1964, 13ss., no alude en absoluto a esta pieza”. Aún así, autores como Gimeno<sup>940</sup> o Garrido<sup>941</sup> siguieron publicando esta falsa información. Garrido añadió sin argumentación alguna que la fecha del hallazgo se encontraba entre 1921 y 1931. La pieza que se encuentra en el MUHBA se conserva en buen estado, aunque algo erosionada y fragmentada en el lateral izquierdo. Presenta restos de mortero de cal en la parte superior y frontal y una muesca de sujeción en la superficie superior de 5x4,5x3 cm. La pieza fue restaurada en 2008 con motivo de una exposición en el Saló del Tinell.

El fragmento, enmarcado en la parte inferior y superior por una faja continua, es un bajorrelieve de fondo liso compuesto por una rama de vid, que atraviesa el friso, del que surgen pámpanos, zarcillos y racimos, y en el que se apoya en el centro un pájaro de perfil, de especie no identificada,

---

<sup>932</sup> Véase reconstrucción de dicho monumento y descripción del resto de piezas arquitectónicas en la tesis doctoral de Garrido, 2009.

<sup>933</sup> Gimeno, 1990b, p.1135

<sup>934</sup> Garrido, 2009, p.136

<sup>935</sup> Balil (1961, p.84s.) data el friso no posterior a la primera mitad del siglo II.

<sup>936</sup> Toynbee y Ward Perkins (1950, pp.1-43) situaron las piezas en el periodo trajano-adrianeo, aunque también manifestaron que su conocimiento de la plástica provincial no era suficiente para valorar correctamente la cronología de este conjunto de piezas.

<sup>937</sup> Balil, 1981, p.235

<sup>938</sup> Claveria, 2011, pp.900-901

<sup>939</sup> Balil, 1981, p.235, nota 77

<sup>940</sup> Gimeno, 1990b, pp.1158

<sup>941</sup> Garrido, 2009, p.141

posiblemente en actitud de comer del racimo. De él destaca su largo pico, el ojo elaborado con una ligera incisión circular, las alas, las patas y la cola. La ejecución general es de tono provincial y esquemática pero cuidada en la definición de los rasgos significativos.

Aunque Balil<sup>942</sup> indica que en algunos lugares el tema aparece vinculado al de los erotes vendimiadores y al mito dionisiaco<sup>943</sup>, para Gimeno<sup>944</sup> el tema del pájaro asociado a los racimos de uva, en actitud análoga, es propio de una programática funeraria de época republicana, calificada en ocasiones de estilo etrusco-romano<sup>945</sup> y que puede encontrarse también en frisos de Narbona<sup>946</sup> de 50 a.C. En cambio, Raya<sup>947</sup> y Rodà<sup>948</sup> no descartan la idea de que se trate de un simple gusto decorativo, al igual que encontramos roleos de otras especies vegetales en los cuales también aparecen aves.

Para Gimeno, aunque la presentación de la estructura en ondulaciones simples ha sido considerada en ocasiones propia de época republicana en la que se observan ejemplos en Pompeya, lo compara con relieves de monumentos funerarios del siglo I a.C. y lo sitúa en época fundacional de *Barcino*. Garrido lo sitúa entre época fundacional y la primera mitad del siglo I d.C. Queda así descartada la cronología del siglo III d.C. propuesta por Balil<sup>949</sup> por ser demasiado tardía.

El otro fragmento esté decorado con un pájaro y hiedra (cat. n.º 140) y se halló en 1870 durante los trabajos de restauración de la Casa de l'Ardiaca. Como muestra la imagen que incluye Duran i Sanpere<sup>950</sup> en su publicación, la pieza estaba encastada en uno de los muros de la casa junto a otras piezas arquitectónicas de igual valor patrimonial. La pieza está muy erosionada y fragmentada por sus laterales, cara posterior y superior. Está formada por un plinto en la parte inferior y un cuerpo central de perfil convexo. En cuanto a la decoración las hojas de hiedra inundan la mayor parte del campo compositivo entre el cual se vislumbra un pájaro visto de perfil de grandes dimensiones, abarcando la práctica totalidad de la altura de la pieza. Destaca la sensación de horror vacui del conjunto compositivo.

---

<sup>942</sup> Balil, 1981, p.235

<sup>943</sup> “La vid es la planta consagrada a Baco, en relación con el vino, bebida de la inmortalidad. En el mundo romano, Baco fue considerado el dios de la naturaleza y de la muerte, protector de los jardines en general y del jardín funerario en particular.” (Cf. Beltran-Baena, 1996, p.167).

<sup>944</sup> Gimeno, 1990b, pp.1158-1159

<sup>945</sup> Cf. Gusman, 132, ejemplo interesante en Kraus, Hellenismus in Mittelitalien, p.463

<sup>946</sup> Janon, 1986, pp.87-88

<sup>947</sup> Raya, 1993, pp.99-100

<sup>948</sup> Rodà, 2000, p.178

<sup>949</sup> Balil, 1981, p.235

<sup>950</sup> Duran i Sanpere, 1973, fig.p.19

Para Garrido<sup>951</sup>, este friso mantiene ciertas similitudes con el anterior especialmente en la abundante decoración que puebla toda la superficie de la pieza conservada y en el motivo del pájaro como elemento decorativo del roleo. La diferencia radica que, en el primero de los casos, se ha utilizado la hiedra y dispuesto en un plano convexo y, en el segundo, se han preferido las hojas de vid, para un plano totalmente recto.

Garrido<sup>952</sup> cree que esta pieza junto a dos frisos más de roleos de hiedra<sup>953</sup> (que no hemos incluido en nuestro catálogo) pudieron formar parte de un mismo monumento funerario, tal vez de tipo turriforme, debido a las similitudes tipológicas y estilísticas que presentan. Además, añade<sup>954</sup> que concretamente esta pieza podría haber formado parte de un cierre funerario, debido al resalte en la parte inferior en forma de faja y la sección convexa que aparentemente presenta la parte decorada, y concluye que en el caso de que se tratara de un cierre de estas características sería el primer ejemplar decorado documentado, ya que en los otros ejemplares de *Barcino* documentados se presentan lisas. La pieza ha sido datada<sup>955</sup> en el siglo I d.C., tanto por su comparación con ejemplares de Narbona<sup>956</sup> como por sus características técnicas.

En *Barcino* también tenemos un conjunto de cuatro relieves arquitectónicos que pertenecen a fragmentos de cornisas, tres de ellas con ménsula. Todas ellas se caracterizan por representar cabezas de leones, un motivo propio de estos elementos arquitectónicos<sup>957</sup>. Sobre las tres cornisas con ménsula se ha dicho que pertenecían al templo romano y la restante a las termas de *Barcino*. Empezaremos por esta última.

Se trata de un fragmento de cornisa con cabeza de león (cat. n.º 141) que procede de la demolición de una de las torres de la puerta Regomir en 1862<sup>958</sup> y se conserva actualmente en los fondos del MAC. El primero en dar noticia de la pieza fue Puiggarí<sup>959</sup>: “Al derribar a principios de este año las dos viejas torres que por muchos siglos han existido junto al arco de San Cristóbal, en la bajada del Regomir, se descubrió empotrada en los gruesos sillares de la derecha un trozo de fachada, al parecer romana, compuesta de dos arcos, mediadas de una pilastra estriada con tosco capitel corintio y una ancha cornisa en cuyo borde superior y verticalmente sobre la pilastra, asomaba una cabecita de adorno,

---

<sup>951</sup> Garrido, 2009, p.284

<sup>952</sup> Garrido, 2009, pp.283-284

<sup>953</sup> Garrido, 2009, pp.140-141, n.º 287-288.

<sup>954</sup> Garrido, 2009, p.284

<sup>955</sup> Gimeno, 1990b, p.1158; Raya, 1993, pp.99-104; Garrido, 2009, p.141

<sup>956</sup> Cf. Janon, 1986, n.º 85 y 86.

<sup>957</sup> Gimeno, 1990b, p.1342

<sup>958</sup> Mar et al., 2012, p.94

<sup>959</sup> Puiggarí, 1862, p.373s., fig.p.372

como de león o de hombre, bastante grosera.” En la publicación añadió un grabado del momento del hallazgo que fue reproducido en otras publicaciones posteriores y que como comenta Garrido<sup>960</sup> no se realizó con la objetividad deseada. Puig i Cadafalch<sup>961</sup> relaciona esta pieza con el teatro, de la misma manera que relacionó los frisos dóricos con máscaras. Pero más tarde, Pallarès<sup>962</sup> insistió, como ya había señalado Balil<sup>963</sup>, en que la fachada no correspondía a un teatro, sino que más bien pudiera tratarse de la puerta *praetoria o decumana*. Finalmente, después de que Puig et Rodà<sup>964</sup> desestimaran la propuesta de puerta gémina de mar, la última de las interpretaciones<sup>965</sup> ha sido la de fachada principal de acceso a unas termas públicas.

La pieza presenta ciertos desperfectos y restos de argamasa moderna en la cara superior, inferior y laterales. Está formada por una *kyma* reversa, seguido por un listel, un bocel y otro listel y por último un *kyma* recta y una faja. En el centro se ubica un resalte en forma de clave de arco decorado con una cabeza de león. Esta se caracteriza por tener una melena formada por grupos de dos o tres mechones dispuestos radialmente, unos ojos pequeños bien marcados, unas mejillas salientes, una nariz fracturada y una boca totalmente abierta. Debido a esta apertura bocal, que consta de un orificio de 5 cm de diámetro y 22 cm de longitud, algunos autores<sup>966</sup> propusieron que la pieza cumplía una función de gárgola, no obstante, el hecho de que en la parte superior no presente ningún canal de recogida y circulación de aguas, Garrido<sup>967</sup> descarta esta posibilidad dejando únicamente una función decorativa.

En cuanto a la cronología de esta cornisa, Garrido<sup>968</sup> la sitúa en época Flavia debido a su vinculación con la construcción de las termas marinas.<sup>969</sup>

Se ignora la procedencia de este fragmento de cornisa con ménsula decorada con testa de león (cat. n.º 143) que sabemos formó parte de la colección de la Real Academia de las Buenas Letras de Barcelona y que actualmente se conserva en el MAC. Según Puig i Cadafalch<sup>970</sup> formó parte del templo de *Barcino* y a principios del siglo XX se conservaba en el patio del Archivo de la Corona de Aragón. En su publicación<sup>971</sup> aparece una reconstrucción hipotética del entablamento del templo en la que

---

<sup>960</sup> Garrido, 2009, p.290

<sup>961</sup> Puig i Cadafalch, 1934, p.203

<sup>962</sup> Pallarès, 1969, p.27

<sup>963</sup> Balil, 1961, pp.87-88

<sup>964</sup> Puig-Rodà, 2007, p.599

<sup>965</sup> Mar et al., 2012, pp.94-95

<sup>966</sup> Albertini, 1911-1912, p.419; Gimeno, 1990b, p.1340

<sup>967</sup> Garrido, 2009, p.290

<sup>968</sup> Garrido, 2009, p.290

<sup>969</sup> Hernández, 2006, p.260; Mar et al., 2012, p.95

<sup>970</sup> Puig i Cadafalch, 1927-1931, 8, pp.89-97

<sup>971</sup> Puig i Cadafalch, 1934, p.99



aparece dicho fragmento con la cabeza de león repetida simultáneamente. Además de la testa del animal, el fragmento presenta decorada una hoja de acanto formada por 7 foliolos a cada lado. El león tiene el cejo fruncido y la forma de los ojos triangulares. Ha perdido parte de la nariz y el labio superior. La melena está compuesta de mechones ondulados y dispuestos radialmente.

También desconocemos la procedencia de otro fragmento de cornisa con ménsula decorada con testa de león (cat. n.º 142), custodiado en el MAC, del que Puig i Cadafalch<sup>972</sup> comunicó que formó parte del templo de *Barcino* y aparece junto a la anterior descrita en la misma reconstrucción hipotética del entablamento del templo<sup>973</sup>. Garrido<sup>974</sup> engloba esta pieza y la cornisa anterior dentro del grupo de 14 cornisas con ménsula procedentes del templo de culto imperial. Esta pieza presenta en buen estado de conservación el relieve de testa de león, tan solo ha perdido parte de los mechones de la parte superior de la cabeza y tiene fracturados los laterales del labio inferior. Tiene los ojos caídos y presenta incisiones para representar las pupilas, tiene un hocico prominente y la boca abierta. La melena se compone de un mechón central en la parte superior, a partir del cual se distribuyen el resto que, rodean la totalidad del rostro.

La última de las cornisas con ménsula decorada con testa de león (cat. n.º 144) es también de procedencia desconocida, y como las anteriores probablemente formó parte del templo. La pieza, que actualmente se conserva en los fondos del MUHBA-CCBM, estuvo anteriormente empotrada en una pared del Centro Excursionista de Cataluña<sup>975</sup>. Fragmento de una cornisa de la que sólo conservamos la mitad superior de la cabeza de un león. En cuanto al perfil se puede distinguir el *kyma reversa* y el caveto. Como la anterior testa, presenta el cejo ligeramente fruncido y los ojos caídos, aunque en este caso además de presentar unas pupilas con orificios más grandes, también presenta el contorno de los ojos con incisiones. A diferencia de las otras dos, la melena de este relieve la forman grupos de tres mechones dispuestos radialmente.

En cuanto a la función que se les ha dado a las tres cornisas con ménsula, Garrido<sup>976</sup> argumentó que no sirvieron como gárgolas, como se creyó en un principio<sup>977</sup>, si no que irían situadas en los ejes de los

---

<sup>972</sup> Puig i Cadafalch, 1927-1931, 8, pp.89-97

<sup>973</sup> Puig i Cadafalch, 1934, p.99

<sup>974</sup> Garrido, 2009, p.292

<sup>975</sup> Bassegoda, 1974, p.158

<sup>976</sup> Garrido, 2009, p.295

<sup>977</sup> Puig i Cadafalch, 1927-1931, 8, pp.94-96; Balil, 1955, p.125

capiteles y los intercolumnios de la fachada lateral de la misma manera que se sitúan en la *Maison Carrée* de Nimes.<sup>978</sup>

Finalmente, Garrido<sup>979</sup> sitúa las tres piezas en época fundacional, fecha cercana a la que proponía Gutiérrez Behemerid<sup>980</sup>, que argumentaba que las representaciones de las ménsulas en general se utilizaron durante el periodo tardo-republicano y augusteo, proponiendo como paralelos los templos de Arles y Glanum.<sup>981</sup>

#### 3.3.2.3.4. Capiteles

Las siguientes dos piezas son capiteles figurados. La primera pieza corresponde a un capitel (cat. n.º 145) labrado con el mismo tema figurativo en tres de sus caras. Se halló en la torre 25 de la muralla en 1965 y actualmente se conserva en el MUHBA-CCBM. En la parte superior del capitel se encuentra un espacio cuadrangular de unos 36x37 cm. Conserva la decoración en tres de sus caras donde se ha representado una flor de ábaco, dos de ellas con fractura en uno de sus laterales, de la que surge un personaje masculino. Cada uno de los personajes presentan rostros diferentes y detrás de sus cabezas, a modo de corona, tienen una tipología de flor. Uno de los personajes presenta un peinado distribuido en mechones, tiene los ojos almendrados, su nariz es amplia, la boca en forma de arco y un mentón exagerado. El segundo tiene el rostro ovalado y lleva un gorro triangular, sus ojos son incisiones circulares, tiene la nariz amplia y la boca pequeña y ligeramente abierta. Del tercer personaje, al estar más erosionado, no se distinguen bien sus rasgos, pero recuerda más a la tipología del segundo personaje.

Garrido<sup>982</sup> incluye esta pieza dentro de la modalidad de capiteles corintios itálicos, que destacan en *Barcino* por el gran número existentes, aunque en este caso incorpora una hoja de acanto característica del modelo corintio normal. Esta tipología de capiteles figurados los encontramos en otras ciudades hispanas como *Tarraco* o *Italica*, donde los ejemplares se han decorado con bustos<sup>983</sup>, en Clunia, con cabezas en lugar de la flor del ábaco<sup>984</sup>, en Terrassa (cat. n.º 146) donde encontramos la modalidad de máscaras teatrales o en capiteles jónicos como en San Román, Castiliscar<sup>985</sup> (Zaragoza), con una concha en el centro del equino y delfines en el interior de las volutas. Fuera de la

---

<sup>978</sup> Amy-Gros, 1979, p.166s.

<sup>979</sup> Garrido, 2011

<sup>980</sup> Gutiérrez Behemerid, 1993, p.72

<sup>981</sup> Gros, 1981, fig. 3 y 14

<sup>982</sup> Garrido, 2009, p.223

<sup>983</sup> Gutierrez, 1992, p.224, nº922-924

<sup>984</sup> Gutierrez, 1992, p.223, nº925

<sup>985</sup> Gutierrez, 1992, p.224, nº920

península Ibérica encontramos ejemplos de capiteles figurados en Ostia<sup>986</sup>, Aquileya<sup>987</sup>, Saint-Remy-de-Provence<sup>988</sup>, Treveris o Colonia.<sup>989</sup>

Garrido<sup>990</sup> relaciona el capitel del MUHBA con algún monumento funerario debido a la procedencia segura del interior de la muralla, en una zona donde se localizaron abundantes elementos arquitectónicos relacionados con estas edificaciones. La autora cree que este tipo de capitel tendría la función de rematar la decoración en algún edificio fúnebre turriforme ya que el hueco cuadrangular y el encaje que presenta en la parte superior indicarían la posición de una pieza más por encima del capitel, de la misma manera que se documenta en Aquileya<sup>991</sup> y Neumagen<sup>992</sup>, donde existen diversos ejemplares de capitel de pilar con una piña rematando la pieza.

En cuanto a la cronología Díaz<sup>993</sup> que ve similitudes con un capitel de Burgos<sup>994</sup> en cuanto a temática lo sitúa en el siglo III d.C. Gutiérrez Behemerid<sup>995</sup> y Gimeno<sup>996</sup> lo sitúan en la mitad-final del siglo II d.C. En *Barcino* la tradición corintia itálica perdurará durante todo el siglo I d.C. aunque sea especialmente durante la dinastía julio-claudia el periodo en el que ubicamos la mayoría de ejemplares documentados. Es por eso que Garrido<sup>997</sup> data el capitel a mediados o tercer cuarto del siglo I d.C. por la vinculación estilística de la hoja de acanto con el resto de capiteles de la misma serie y los paralelos expuestos.

El siguiente capitel figurado está decorado con tres rostros masculinos (cat. n.º 146) fue hallado en Terrasa en la zona de las iglesias de *Egara*. Desconocemos su procedencia y la fecha del hallazgo. Sabemos por Puig i Cadafalch<sup>998</sup> que se encontró en el exterior de la iglesia de Sant Pere. En la imagen que acompaña el texto descriptivo aparece el capitel sobre un pedestal situado al pie de las escalinatas de la entrada principal a la iglesia.

---

<sup>986</sup> Pensabene, 1973, p.242, nº732-740, datados entre el siglo II y III d.C.

<sup>987</sup> Scrinari, 1952, nº85-90

<sup>988</sup> Rolland, 1963, pp.307-314, nº737-738

<sup>989</sup> Kähler, 1953, lám.10, K6 y J11

<sup>990</sup> Garrido, 2009, p.234s

<sup>991</sup> Scrani, 1952, nº59-60-89

<sup>992</sup> Numrich, 1997, nº45-50, lam.11

<sup>993</sup> Díaz, 1985, p.188

<sup>994</sup> Díaz, 1985, nºK4

<sup>995</sup> Gutiérrez Behemerid, 1992, p.221

<sup>996</sup> Gimeno, 1990b, pp.938-939

<sup>997</sup> Garrido, 2009, p.235

<sup>998</sup> Puig i Cadafalch, 1934, p.328, fig.425

Como en el anterior capitel, esta pieza también presenta una cavidad rectangular de 45x31 cm en la parte superior y presenta una fractura en una de sus esquinas. Conserva la decoración en sus cuatro caras, aunque tan solo en tres de ellas mantiene la representación de rostros humanos surgiendo de una flor de ábaco. El cuarto lateral mantiene la flor de ábaco, pero la cabeza ha desaparecido totalmente. A diferencia de las figuras del capitel del MUHBA, estos rostros presentan más madurez, tienen barba, son de mayor tamaño y volumen y no tienen la cabeza coronada con flores. Los tres personajes presentan media melena, tienen incisiones en los ojos, han perdido la nariz y uno de ellos también parte de la barba. Del personaje mejor conservado, ya que no presenta tanta erosión como los otros dos, podemos distinguir mejor sus rasgos. Presenta un rostro más ancho, tiene los ojos almendrados, la boca semiabierta, una barba más corta que los demás y un peinado compuesto por mechones distribuidos radialmente alrededor de la cabeza. Los otros dos personajes de rostros más ovalados presentan cierta similitud en sus rasgos.

Puig i Cadafalch<sup>999</sup> y Balil<sup>1000</sup> vincularon las figuras con máscaras teatrales y el primero de ellos lo puso en relación con el friso de roleos<sup>1001</sup> que se encuentra también en los depósitos del museo. Balil<sup>1002</sup> relacionó el capitel con otro de Tarragona<sup>1003</sup> y con ejemplares vinculados a teatros como el de Lyon (Fourviere)<sup>1004</sup> y el de Sabratha<sup>1005</sup> fechados en época severiana, fines del siglo II inicios del III d.C., época en que data también el de Terrassa. Por su parte, Gutiérrez Behemerid lo data entre finales del siglo I comienzos del II d.C. Ferran y Ramos<sup>1006</sup>, que creen que la pieza puede pertenecer a los talleres locales de *Barcino*, lo datan en el siglo I d.C. Nosotros creemos que debería datarse como el capitel del MUHBA entre mediados y tercer cuarto del siglo I d.C. por la misma argumentación que propone Garrido para este, y además también lo vincularíamos con monumentos funerarios descartando así la procedencia del teatro y las fechas tardías que proponía Balil.

Queremos concluir con el conjunto de piezas barcelonesas con una obra de la que dudamos de su origen romano. La pieza, únicamente tratada por Balil, ha sido identificada como una leona yacente (cat. n.º 82). Fue hallada en un solar de la Plaza de Antonio Maura, en 1953-1954, donde, según Balil,<sup>1007</sup> se descubrieron restos de una necrópolis paleocristiana, una capilla funeraria con lauda

---

<sup>999</sup> Puig i Cadafalch, 1934, p.328, fig.425

<sup>1000</sup> Balil, 1981, p.9

<sup>1001</sup> N.º Inv.: MdT-25992. Mencionado en este trabajo en relación con la acrotera con representación de sátiro del Museo de Terrassa (cat. n.º. 119).

<sup>1002</sup> Balil, 1981, p.9

<sup>1003</sup> Balil, 1981, p.9, n.º 59

<sup>1004</sup> Balil, 1981, p.9 (cf. Von Mercklin, 1962, n.º 377)

<sup>1005</sup> Balil, 1981, p.9 (cf. Von Mercklin, 1962, n.º 379)

<sup>1006</sup> Ferran-Ramos, 2010, n.º 103

<sup>1007</sup> Balil, 1964, p.79

sepulcral de mosaico y en un nivel más antiguo, restos de una villa o construcción suburbana provista de pavimentos musivos. La escultura tan solo conserva el cuerpo y parte de sus cuatro patas. A diferencia del león yacente (cat. n.º 81) no presenta plinto y tampoco podemos saber si en sus patas delanteras agarraba algún tipo de animal a modo de trofeo. Para Balil<sup>1008</sup> el carácter romano de esta pieza es incierto, pero no improbable. En nuestra opinión, por un lado, no queda claro de que se trate de una leona y no de un león.<sup>1009</sup> Por otro lado, no hemos hallado ejemplares romanos o hispanorromanos similares al de Barcelona. En cambio, sí que hemos hallado ejemplares ibéricos que tienen similitudes estilísticas con nuestra pieza como es el caso del león de Bocairant (Valencia).<sup>1010</sup> Por el lugar donde fue hallada la figura no podemos contemplar su origen ibérico por eso dejamos abierta la posibilidad de que podría pertenecer a una época posterior a la antigüedad. Además, los datos obtenidos del estudio petrográfico que hemos realizado nos indican que se trata de una roca rica en carbonato de calcio (**Fig. 8f**) incompatible con un origen en la montaña de Montjuic y por lo tanto esto sería un argumento a favor de un origen no romano ya que no se parece nada a ninguna litología de las otras muestras romanas realizadas en arenisca de Montjuic.

---

<sup>1008</sup> Balil, 1964, p.79

<sup>1009</sup> Tal y como sucede con el conjunto de felinos de Baena que a priori se habían identificado con leonas pero que en un estudio reciente de J. A. Morena (2020, pp.55-69) son tratados como leones.

<sup>1010</sup> Pla, 1968

## 4. Gerunda y sus alrededores

### 4.1. Lugar de hallazgo y de conservación

En este tercer capítulo trataremos las piezas localizadas en la ciudad de *Gerunda*, fundación *ex nouo* situada cronológicamente en el primer tercio del siglo I a.C.<sup>1011</sup> cuya muralla fue reformada y reforzada a finales del siglo III d.C., y sus alrededores, concretamente Ampurias.

La mayoría de los fragmentos localizados en la provincia de Gerona se encuentran actualmente ubicados en instituciones públicas, siendo el Museo de Arqueología de Cataluña (MAC) la que conserva más obras. En su sede de Gerona, ubicada en el Monestir de Sant Pere de Galligants, hay expuestas tres de nuestras piezas (cat. n.º 147, 148 y 150), una de ellas está en paradero desconocido (cat. n.º 151). En el MAC de Barcelona se custodia tan solo una obra (cat. n.º 149) de nuestro catálogo. Además de estos cinco fragmentos, se han hallado dos más *in situ* (cat. n.º 152 y 153) localizados en el yacimiento greco-romano de Ampurias. Estos siete fragmentos nos llevan, por lo que se refiere a su lugar de hallazgo, a tratar dos emplazamientos arqueológicos distintos: uno situado en la propia *Gerunda*, otro situado en Ampurias.

Además de estos siete fragmentos, localizamos dos piezas más en las publicaciones anteriores de las que desconocemos el paradero actual. Se trata de una escultura femenina<sup>1012</sup> y un bajo relieve con figura femenina<sup>1013</sup> halladas en la zona de la cripta de los clérigos de la iglesia de Santa Maria de Besalú, a unos 27 km. al norte de Gerona, durante unas excavaciones furtivas hechas por el propietario de las ruinas, don Carles Aulet, efectuadas en 1907.<sup>1014</sup> Únicamente se conserva una copia en yeso<sup>1015</sup> de la escultura en el MAC de Gerona. Estas dos piezas no han sido incluidas en nuestro catálogo por no haber podido verse los originales y comprobar que tipo de roca son.

#### 4.1.1. Gerunda

La primera localización se sitúa en la antigua ciudad de *Gerunda*, concretamente en la zona sur de la ciudad, donde se hallaron cuatro de nuestras piezas. Fueron encontradas tras derribarse, en marzo del 1857, la torre de la prisión vieja y el arco contiguo que definía la puerta meridional<sup>1016</sup> de la ciudad (actual

<sup>1011</sup> Nolla-Casas, 2009, pp.87-88; Palahí, 2012, p.72.

<sup>1012</sup> Nº Inv.: MAC-G-539. Dim.: H: 133,5 cm; A: 58; cm; P: 35 cm. Lit.: Botet i Sisó, 1908, p.474; Cazorro, 1909, p.568, fig.29; Albertini, p.461, nº 244, fig.281; Oliva, 1950, p.83, nº 7, lám.31, 1; Blázquez, 1963, p.242-243; Nolla-Casas, 1984, p.211; Castanyer, 2008, p.168; Frigola-Ferrer, 2017, p.129, fig.7.

<sup>1013</sup> Nº Inv.: s./n. Dim.: H: 60 cm; A: 40 cm. Lit.: Botet i Sisó, 1908, p.474; Albertini, 1911-1912, p.461, nº245, fig.282; Oliva, 1950, p.83, nº 7, lám.31,1; Nolla-Casas, 1984, p.211; Castanyer, 2008, p.168; Frigola-Ferrer, 2017, p.129

<sup>1014</sup> Información facilitada por el museo.

<sup>1015</sup> La observación realizada por la UAB mediante microscopio óptico de una pequeña muestra extraída de dicha copia confirma que está elaborada en yeso.

<sup>1016</sup> Para más información sobre la puerta sur véase Nolla-Casas, 2009 y Palahí, 2013.

Plaça del Correu Vell y c/ de la Força) (véase **Fig. 10**). En el interior de la torre cilíndrica bajomedieval había una torre cuadrangular de época romana construida con materiales reaprovechados de edificaciones anteriores. Entre esos materiales se exhumaron un retrato masculino (cat. n.º 147), un bajo relieve con figura (cat. n.º 150), un fragmento de escultura con dos cabezas (cat. n.º 148) y un friso dórico con cabeza de toro (cat. n.º 151), este último desaparecido<sup>1017</sup> (véase **Tabla 12**).

**Tabla 12. Piezas de Gerunda con proveniencia arqueológica**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	LUGAR DE HALLAZGO	AÑO
147	MAC-G-1696	retrato masculino	Torre puerta sur muralla	1857
148	MAC-G-1697	fragmento con dos cabezas	Torre puerta sur muralla	1857
150	MAC-G-1698	relieve con figura	Torre puerta sur muralla	1857
151	s/n	friso con cabeza toro (desaparecido)	Torre puerta sur muralla	1857

Excepto el friso dórico, el resto ingresó en el Museo Arqueológico Provincial. Todas ellas formaban parte de un conjunto de fragmentos cuyo número total desconocemos ya que la mayoría, entre ellas el friso con el toro, se utilizaron como base para construir la fábrica de gas de la calle del Carmen.<sup>1018</sup> No obstante, sabemos con certeza<sup>1019</sup> que se salvaron tres fragmentos arquitectónicos: una base y parte de columna,<sup>1020</sup> un capitel y la parte superior de una pequeña lesena,<sup>1021</sup> y una basa ática,<sup>1022</sup> todos ellos también están elaborados en material local y expuestos en el MAC-Girona.

<sup>1017</sup> Menos el friso el resto se encuentran expuestas en el MAC-Gerona.

<sup>1018</sup> Blanch i Illa, 1862, p.351-353; Nolla-Sureda, 1999, p.38; Nolla, 1987, p.57; Oliva, 1950, p.77; Girbal, 1866, p.26. En referencia a la pérdida del conjunto de fragmentos Blanch i Illa (1862, pp.351-353) dijo: "Sin embargo el maestro que dirigía los trabajos de derribo, en su impericia, no conoció el valor que aquellos escombros tenían, y fueron arrojados en gran parte bajo los cimientos del edificio que entonces se estaba construyendo para la fabricación de gas para el alumbrado público, al pie de la carretera de esta capital a San Feliu de Guíxols".

<sup>1019</sup> Nolla, 2014, pp.31-32

<sup>1020</sup> Nº Inv.: 2126 (Véase en Oliva, 1950, p.78, no incluye imagen)

<sup>1021</sup> Nº Inv.: 3326 (Nolla, 2014, p.46, fig.2c)

<sup>1022</sup> Nolla (2014, p.46, fig.2a) cita esta pieza con la misma referencia que Oliva (1950, p.78) describe la "base y parte de columna".



**Fig. 10.** Plano de la ciudad de *Gerunda* donde se ha marcado con un asterisco el lugar de emplazamiento de la torre romana donde se hallaron las cuatro piezas. Fuente: Nolla-Casas, 2009, p.28, fig.1

#### 4.1.2. Ampurias

La segunda localidad de la provincia de Gerona es Ampurias situada en el extremo sur del golfo de Rosas, a unos 43 km. al noreste de la ciudad de Gerona. En esta antigua colonia griega y posteriormente romana se hallaron 3 piezas que incluimos en nuestro catálogo. Se trata de una testa con máscara trágica (cat. n.º 149), única pieza conservada en el MAC de Barcelona, descubierta en la necrópolis sud de la ciudad y 2 sillares con *phalloi* ubicados *in situ* en la muralla meridional de la antigua *Emporiae* (cat. n.º 152 y 153) (véase **Tabla 13**).

**Tabla 13. Piezas de Ampurias con proveniencia arqueológica**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	LUGAR DE HALLAZGO	AÑO
149	MAC-B-15820	cabeza con máscara teatral	Necrópolis sud	1916
152	s/n – <i>in situ</i>	sillar con <i>phallus</i>	Puerta sudoccidental (muralla sud)	1940?
153	s/n – <i>in situ</i>	sillar con <i>phallus</i>	Puerta meridional (muralla sud)	1940?



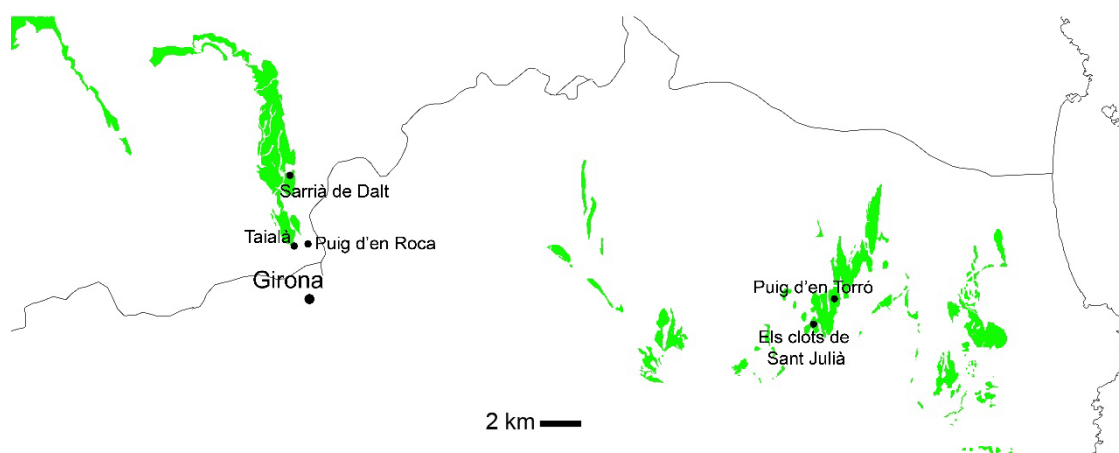
## 4.2. Materiales de la zona de Gerona

Del conjunto de nueve piezas halladas en la provincia de Gerona y reunidas en este trabajo se han muestreado y analizado tres de ellas por la UAB<sup>1023</sup> en el contexto de este estudio, y se han identificado dos litotipos distintos: uno perteneciente al área de Gerona ciudad y otro localizado en la zona de Ampurias.

A continuación, daremos detalles de los materiales, de las canteras en las que se extrajeron y para cada uno de ellos, sus usos, distribución y cronología. También daremos detalles del estudio arqueométrico desarrollado en el seno de este trabajo para algunas de las piezas del catálogo y por último se comentarán brevemente las piezas del catálogo que corresponden a ellos.

### 4.2.1. Piedra de los Clots de Sant Julià

El estudio arqueométrico realizado a tres de las piezas localizadas en Gerona (cat. n.º 147, 148 y 150) nos ha llevado a concretar uno de los materiales como piedra dels Clots, una arenisca que se localiza en diferentes canteras antiguas de los alrededores de Gerona: Talaià y Sarrià de Dalt, así como en zonas un poco más alejadas en dirección al Ampurdán (Clots de Sant Julià y Puig d'en Torró) (véase **Fig. 11**).<sup>1024</sup>



**Fig. 11.** Mapa de los afloramientos de gres arcósico con abundante glauconita e indicación de las canteras antiguas: Sarrià de Dalt, Talaià, Puig d'en Torró y los Clots de Sant Julià. La situación de la cantera de Puig d'en Roca (excavada en otro tipo de material) también se indica. Fuente: mapa adaptado a partir de los mapas geológicos de IGME y ICGC.

Para la asignación de las tres piezas analizadas al litotipo “piedra dels Clots” ha sido clave la detección en análisis petrográfico de un característico mineral llamado glauconita. En el contexto de la cordillera Transversal (unidad de relieve de las comarcas de la Garrotxa y norte de La Selva y Gironès) afloran areniscas y microconglomerados arcósicos con matriz rica en el mineral verdoso glauconita. Estos

<sup>1023</sup> La extracción fue realizada por Lluís Casas del Departamento de Geología de la UAB.

<sup>1024</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.25, tabla 1.

materiales han sido denominados por los geólogos con distintos nombres, como formación Folgueroles, miembro Barcons y más recientemente formación Rocacorba. En los mapas 1:25000 del ICGC se denominan EBp<sub>1</sub> y se los describe como areniscas y microconglomerados arcósicos de tonalidades azuladas, ocre y violáceas sin fauna y abundante contenido en glauconita. Son materiales de edad Eocena (específicamente del Bartonense inferior) depositados hace unos 40 millones de años.

Este material aflora en los ya citados puntos cercanos a la ciudad de Gerona: la cantera de Taialà (con distintos frentes alrededor de la Torre de Taialà), y Sarrià de Dalt (también con distintos frentes).

En el trabajo de final de grado realizado por L. Gutiérrez<sup>1025</sup> en el Departamento de Geología de la UAB, y enmarcado en el presente proyecto de tesis doctoral, se tomaron muestras de las canteras de Taialà (en su trabajo denominada Domeny), Clots de Sant Julià y Puig d'en Roca (cantera situada al este de la de Taialà y de la cual Nolla<sup>1026</sup> propuso que pudiera haber proporcionado en material de las piezas). De las tres canteras, la de Puig d'en Roca puede excluirse como origen del material de las piezas ya que en ella aflora otro tipo de arenisca desprovista de glauconita (sus materiales pertenecen a la formación Bracons y Rupit, de edad similar). Por otro lado, se ha podido determinar que el material analizado presenta mayor afinidad con los materiales de la cantera de Taialà, siendo más probable que se obtuvieran de ella y no de las más alejadas canteras de Clots de Sant Julià y Puig d'en Torró. No obstante, no podemos excluir como hipótesis que la procedencia sea en realidad de otras canteras cercanas a Gerona (como los frentes ubicados en Sarrià de Dalt).

#### **4.2.1.1. Canteras, uso del material, área de difusión y cronología**

La cantera de Taialà<sup>1027</sup> se encuentra en una zona boscosa entre Torres de Taialà y el cerro Crestes de Taialà, a 50 metros a la derecha de la intersección entre las calles de can Cases y de Sant Medir, en el barrio llamado Oeste de la ciudad de Gerona.

La piedra dels Clots es una arenisca del Eoceno medio (Bartonense inferior) con variedad de tamaño que oscila entre grano medio a grueso (0,5-2 mm de diámetro)<sup>1028</sup>, con rasgos litológicos bastante homogéneos, aunque tiene una estratificación más marcada que en las canteras de Clots de Sant Julià y Puig d'en Torró.<sup>1029</sup> Mayormente, presenta un color ocre aunque algunas veces tiene un matiz bastante grisáceo. Microscópicamente es una arenisca arcósica compuesta por cuarzo (50-40%), feldespatos muy alterados (50-40%) y silexita negra (lidita) (<2%)<sup>1030</sup>. Como características distintivas

---

<sup>1025</sup> Gutiérrez, 2017 (TFG inédito)

<sup>1026</sup> Nolla, 1987, p.57

<sup>1027</sup> Oliver, 2022, p.172s. (tesis doctoral inédita)

<sup>1028</sup> Rocas et al., 2002, p.20.

<sup>1029</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.68

<sup>1030</sup> Rocas et al., 2002, p.20

cabe destacar la total ausencia de cemento carbonático y bioclastos. También es destacable la presencia de glauconita en la matriz de la arenisca, aunque su presencia no es homogénea (de muy abundante a casi ausente)<sup>1031</sup>. La matriz también contiene óxidos de hierro resultantes de la alteración de la glauconita. En los niveles de mayor tamaño de grano (microconglomerados-conglomerados) es posible determinar la naturaleza clastos líticos (que pueden llegar a constituir hasta 10% del total de clastos) que mayoritariamente corresponden a fragmentos ígneos de granitoides y pórfidos ácidos<sup>1032</sup>.

Aunque es bastante porosa y parece estar bastante erosionada en la superficie de la cantera, es una piedra bastante compacta perfectamente adecuada para su uso como utillaje lítico y material de construcción. Encontramos ejemplos de su uso para utillaje en los yacimientos del Castell e Illa d'en Reixac (siglo VI a.C.) y aparece como material de construcción en yacimientos de edades íberas y romanas a partir del siglo IV a.C. (por ejemplo en Vilarenys, Llafranc, la muralla tardorromana en Sant Martí d'Empúries, el trofeo de Pompeyo en el Coll de Panissars o las termas en Caldes de Malavella).<sup>1033</sup> En la *Gerunda* romana encontramos este material en los templos de Sant Julià de Ramis y del *oppidum* del Castell de Porqueres,<sup>1034</sup> en los sillares de la muralla tardorromana, en la torre Gironella, el portal Rufina,<sup>1035</sup> el portal de Sobreportes y en partes específicas del foro.<sup>1036</sup> A parte del uso constructivo también se explotó para otros fines, como material arquitectónico (basas,<sup>1037</sup> tambores,<sup>1038</sup> capiteles,<sup>1039</sup> cornisas,<sup>1040</sup> pilastras<sup>1041</sup> y umbrales de puertas<sup>1042</sup>), como pedestales tardorromanos,<sup>1043</sup> miliarios<sup>1044</sup> y, tal y como hemos detectado en el presente trabajo para la realización de esculturas y relieves, como los tres fragmentos que nos ocupa (cat. n.º 147, 148 y 150). Recientemente se ha publicado una tesis doctoral<sup>1045</sup> en la que además de los tres fragmentos<sup>1045</sup> que hemos mencionado,

---

<sup>1031</sup> Rocas et al., 2002, p.20

<sup>1032</sup> Rocas et al., 2002, p.23

<sup>1033</sup> Para una descripción completa de los hallazgos y yacimientos consultar Rocas et al., 2002.

<sup>1034</sup> Oliver, 2022, p.218

<sup>1035</sup> Oliver, 2022, p.54s.: n.º30 (tesis doctoral inédita)

<sup>1036</sup> Oliver, 2022, pp.56-60: n.º31-32 (tesis doctoral inédita)

<sup>1037</sup> Oliver, 2022, p.84: n.º62-64 (tesis doctoral inédita)

<sup>1038</sup> Oliver, 2022, p.82-83: n.º58-61 (tesis doctoral inédita)

<sup>1039</sup> Oliver, 2022, p.81s.: n.º 55 (tesis doctoral inédita)

<sup>1040</sup> Fragmento de cornisa encontrado en la catedral en piedra arenisca que conserva pigmentación (Cf. Palahí, 2012, fig.27, p.82)

<sup>1041</sup> Fragmento de pilastra en piedra arenisca procedente de la torre romana ubicada a la Caserna d'Alemanys (MAC). (Cf. Palahí, 2012, p.92; véase reconstrucción en Nolla-Sagrera, 1991, fig.18). Relieve escultórico de lesena con triglifos realizado en arenisca de fm. Folgueroles y procedente también del interior de la torre romana del "Correu Vell". N.º inv.: MAC-G-3356. (Cf. Oliver, 2022, p.80s.: n.º 54, tesis doctoral inédita)

<sup>1042</sup> Oliver, 2022, p.90s.: n.º71-74 (tesis doctoral inédita)

<sup>1043</sup> Oliver, 2022, p.68: n.º 35,36 y p.70: n.º 39 (tesis doctoral inédita)

<sup>1044</sup> Oliver, 2022, pp.73-76: n.º 42,43 y 44 (tesis doctoral inédita)

<sup>1045</sup> Oliver, 2022 (tesis doctoral inédita)

también se han realizado el análisis arqueométrico en otros fragmentos, algunos de ellos citados en este mismo párrafo.

El área de distribución de este material es local, restringido en gran medida a la zona del Bajo Ampurdán y Gironès.<sup>1046</sup> Probablemente su distribución en época romana estuvo vinculada a la vía Augusta (a su paso por *Gerunda*) y al camino de Ampurias que unía la citada vía con Ampurias que pasaba justamente cercano a las canteras de Clots de Sant Julià y de la montaña d'en Torró. El punto más alejado en el que se ha documentado el material se encuentra en el Coll de Panissars, entre el Alt Empordà y el Rosselló, cerca del paso fronterizo del Pertús. Más allá de la época romana, su uso constructivo se mantuvo durante la época altomedieval<sup>1047</sup>. En cualquier caso, la ausencia de estudios arqueométricos detallados y la similitud del material aflorante en las distintas canteras hace imposible evaluar el uso y distribución que tuvo el material extraído de cada una de las canteras. En el caso específico del material explotado en el Taijà y canteras cercanas, atendiendo a criterios puramente geográficos, su distribución más probable se encontraría sobre todo en *Gerunda* y a lo largo de la vía Augusta. Hay un amplio consenso sobre la cronología antigua de la cantera de Taijà (a veces denominada Domeny), situada junto a la antigua iglesia de Sant Feliu de Domeny y la Carta Arqueológica incluso especifica que es del siglo III d.C. Esta fecha es muy probable dando por buena la suposición de su uso para construir la muralla tardorromana de *Gerunda*, aunque no hay más datos sobre el criterio para asignar esta fecha.

#### **4.2.1.2. Resultados arqueométricos de las piezas analizadas**

De las siete piezas de *Gerunda* y sus alrededores tres están elaboradas con esta arenisca local (véase **Tabla 14**). Una corresponde a un retrato masculino (cat. n.º 147), otra a un bajo relieve con figura (cat. n.º 150) y la última a un fragmento de doble cabeza (cat. n.º 148). Las tres se han caracterizado arqueométricamente para el presente trabajo.

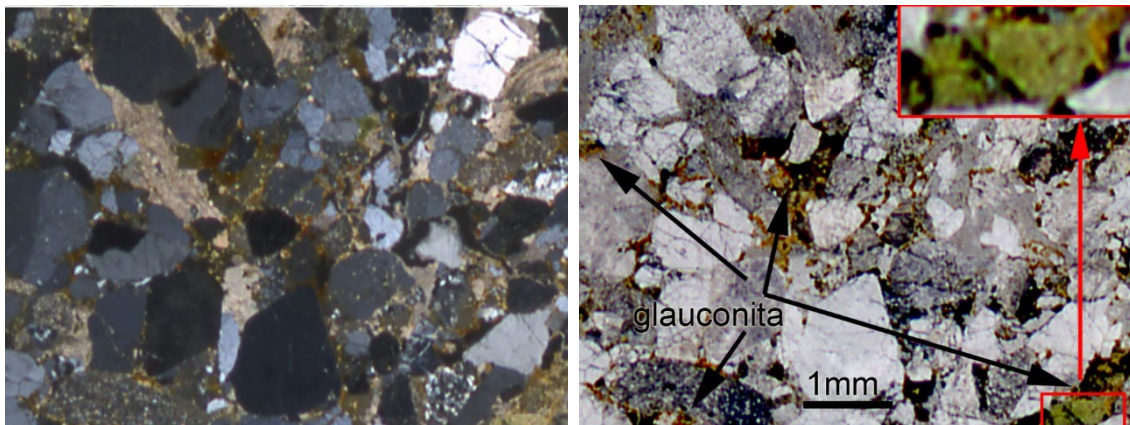
**Tabla 14. Piezas con litotipo “Clots de Sant Julià”**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	MATERIAL	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
147	MAC-G-1696	retrato masculino	Piedra “Clots de St. Julià”	UAB
148	MAC-G-1697	fragmento con doble cabeza	Piedra “Clots de St. Julià”	UAB
150	MAC-G-1698	relieve con figura	Piedra “Clots de St. Julià”	UAB

<sup>1046</sup> En las villas romanas cercanas a *Gerunda* (como Vilauba, Casa del Racó, Pla de l’Horta, Vilablareix y Montfullà) y hacia el sur, aparecen entre los materiales de construcción de las termas de *Aqua Calidae* (Caldes de Malavella). (Cf. Rocas et al., 2002, pp. 17-86.; Roqué-Rocas, 2008, p.169)

<sup>1047</sup> Rocas et al., 2002, p.82

Las características petrográficas de las tres muestras analizadas son muy similares. Se trata de una roca sedimentaria clástica clasificable como arenisca de grano grueso (tamaño de los granos entre 0.6 y 1.4 mm.), probablemente asignable a un microconglomerado si consideramos el rango total de tamaño de grano (y no solamente el cuantificable en las láminas delgadas observadas mediante el microscopio). Composicionalmente es una roca siliciclástica, la mayoría de los granos son fragmentos de cuarzo y feldespatos alterados, también hay una cierta proporción de fragmentos de rocas (mayoritariamente también de naturaleza silícica), se podría denominar como arenita feldespática o arcosa (véase **Fig. 12**). Muchos fragmentos son angulosos o pobremente redondeados, no se observan fragmentos bioclásticos. El cemento que une los fragmentos tiene un engañoso aspecto de carbonato cálcico (probablemente por la presencia de feldespatos en la matriz completamente alterados a sericita así como glauconita) aunque en realidad se trata de una roca no muy cementada. En la matriz destaca justamente la presencia de glauconita, aunque sin formar grumos bien definidos sino más bien diseminada por toda la matriz. Este mineral verdoso constituye un indicador de condiciones de formación en un mar poco profundo (alrededor de 50 m.) en condiciones oxidantes pero localmente reductoras (por ejemplo debido a la presencia de materia orgánica en descomposición).



**Fig. 12.** Imágenes de microscopía óptica de la muestra extraída de la pieza MAC-G-1696 (cat. n.º 147). A la izquierda, vista en luz no analizada con indicación de la presencia de glauconita en la matriz y detalle ampliado de una zona particularmente rica en el mineral verdoso. A la derecha, la misma imagen vista en polarizadores cruzados.

Las tres muestras presentan valores muy cercanos de la proporción entre componentes y que encajan muy bien con las encontradas en materiales de cantera obtenidas en los Clots de Sant Julià y el Taijà (véase **Tabla 15**).

**Tabla 15. Cuantificación de los componentes de las muestras de Gerona**

Muestras	% Composición			%	%	%	%
	Cuarzo	Feldespatos	Líticos				
MAC-G-1696	50	34	16	53	19	4	25
MAC-G-1697	53	27	20	53	20	4	23
MAC-G-1698	50	29	21	50	21	4	25
Clots de St. Julià	65	24	11	53	22	3	22
Taietà	51	29	20	49	21	4	26

A pesar de que los análisis de las tres muestras arqueológicas y las dos de canteras son numéricamente muy cercanos, cabe destacar que la correspondencia de los valores es mayor con los obtenidos para la muestra de Taietà. El material analizado en los Clots de Sant Julià presenta una mayor proporción de cuarzo y una menor proporción de componentes líticos. Sin embargo, se requeriría un estudio más detallado y ampliado a un número mucho mayor de muestras de cantera para determinar si estas sutiles diferencias son realmente estadísticamente significativas. En cualquier caso, preliminarmente apoyan la tesis de que el material arqueológico proviene de las canteras del Taietà.

#### **4.2.1.3. Descripción de las piezas**

Las piezas fueron adquiridas en lote, junto a otras provenientes también de la zona del Correu Vell el 21 de junio de 1882, por el que fuera en aquella época el conservador del Museo de Antigüedades, Enric Claudi Girbal.<sup>1048</sup> Actualmente se encuentran exhibidas en el Museo de Arqueología de Cataluña en su sede de Gerona.

La primera de ellas es un retrato masculino (cat. n.º 147) que apareció publicada por primera vez a principios de siglo XX. Más tarde Oliva,<sup>1049</sup> Blázquez<sup>1050</sup> y Nolla<sup>1051</sup> la volvieron a mencionar en sus publicaciones acentuando su gran realismo, y ya en el presente siglo, Lamuà<sup>1052</sup> y Palahí<sup>1053</sup> la citan de nuevo. Aunque la pieza se encuentra bastante erosionada aún podemos apreciar los rasgos faciales que presenta el personaje. Se trata de un varón de edad madura de cara cuadrada presentado frontalmente. Ha perdido gran parte de la nariz y de la oreja derecha. Tiene los ojos grandes con bolsas bajo los párpados inferiores, este aspecto y los pliegues naso-labiales que presenta el personaje son signos de su madurez. Hay que destacar que en la sien derecha tiene inserto un pequeño trozo de algún tipo de material diferente al de la piedra, desconocemos los motivos por los que se insertó. Lleva el pelo corto y ondulado y de perfil se pueden ver las dos entradas que dibuja el peinado que a la vez

<sup>1048</sup> Lamuà, 2012, p.198s.

<sup>1049</sup> Oliva, 1950, p.77

<sup>1050</sup> Blázquez, 1963, p.230

<sup>1051</sup> Nolla: 1987; 1988

<sup>1052</sup> Lamuà, 2012, p.198ss.

<sup>1053</sup> Palahí, 2013, p.339s.

forman un flequillo semicircular. Este tipo de peinado, denominado “esquema en M”, fue difundido en el segundo triunvirato y tuvo una larga pervivencia.<sup>1054</sup> Como ejemplos peninsulares tenemos una cabeza tardorrepública del Museo Arqueológico de Cádiz<sup>1055</sup> y el retrato del Museo de Historia de Barcelona<sup>1056</sup> (cat. n.º 57) situado en el siglo I d.C. Un paralelo foráneo sería el retrato de la Gliptoteca Ny Carlsberg<sup>1057</sup> situado en el último cuarto de siglo I a.C. Desconocemos los motivos por los que Oliva<sup>1058</sup> y Lamuà<sup>1059</sup> relacionaron el retrato gerundense con *Caius Marius Verus*, personaje citado en una inscripción tarraconense.<sup>1060</sup> El retrato ha sido fechado desde el siglo I a.C., fecha en que fue fundada la ciudad, hasta el siglo III d.C., época en que fue construida la torre donde fue encontrada, aunque Lamuà<sup>1061</sup> y Palahí<sup>1062</sup> acotan esta franja y lo sitúan entre el primer cuarto del siglo I a.C. y siglo I d.C. Nosotros coincidimos con ellos debido a las características estilísticas y formales que posee la pieza en relación con los paralelos presentados, que además son datados entre esta horquilla cronológica.

La siguiente pieza es un fragmento de relieve funerario con figura (cat. n.º 150). Se trata de un alto relieve fracturado y muy erosionado. Según nos informa el museo la obra fue restaurada en febrero de 2012. Se aprecian todavía las molduras que lo delimitaban y las de un rectángulo superior indicando que la pieza comprendía al menos dos paneles. En el panel inferior a la izquierda, se halla representada la parte superior de una figura que conserva la testa, el cuello, parte del hombro izquierdo y parte del brazo derecho. Aunque la erosión dificulta la precisión de las facciones de la cara y del peinado, podemos intuir que el personaje tiene unos ojos de mirada seria y penetrante, unas mejillas redondeadas, la nariz rota y la barbilla fracturada. La figura apoya su mejilla sobre la mano derecha, que a la vez tiene el dedo índice levantado. Esta actitud pensativa o meditativa recuerda a la que presentan los Attis funerarios.<sup>1063</sup> No obstante, dudamos de esta interpretación, ya que en nuestro relieve la figura no lleva el gorro frigio característico de esta divinidad. Mal que la pieza está muy desgastada, creemos que la punta que sobresale hacia arriba de este tipo de atavío se debería apreciar tal y como se ve en otros ejemplares con la representación de Attis en relieve, como los de la Torre de los Escipiones (cat. n.º 16 y 17), o el de *Barcino* (cat. n.º 112), incluidos también en este catálogo.

---

<sup>1054</sup> Nogales, 1997, p.5

<sup>1055</sup> León, 2001, pp.54-55

<sup>1056</sup> Rodà, 1994, cat. n. 7

<sup>1057</sup> Flemming, 1994, p.242

<sup>1058</sup> Oliva, 1950, p.77

<sup>1059</sup> Lamuà, 2012, p.198

<sup>1060</sup> Cf. Botet i Sisó, 1908-1918, p.215

<sup>1061</sup> Lamuà, 2012, p.200

<sup>1062</sup> Palahí, 2013, p.340

<sup>1063</sup> Nolla, 1988, p.78s.; Nolla-Sureda, 1999, p.38s.

Además, la parte superior de la cabeza de la pieza gerundense está totalmente lisa y si observamos bien, el espacio que hay entre el marco del panel y la testa es insuficiente para que el escultor hubiera podido incorporar este atributo a la figura. Por lo tanto, tal y como indicaron Nolla y Sureda,<sup>1064</sup> es muy posible que la figura representada fuera la del difunto en actitud de meditación o duelo, a la manera de los Attis funerarios. Puig i Cadafalch<sup>1065</sup> relacionó el fragmento con una estela funeraria. Más tarde Nolla<sup>1066</sup> creyó que podría pertenecer a un monumento funerario, teoría respaldada más tarde con Sureda, y también por Lamuà<sup>1067</sup> y Palahí.<sup>1068</sup> El relieve ha sido datado por Lamuà<sup>1069</sup> entre finales del siglo I a.C. y principios del siglo I d.C.

La tercera pieza es un fragmento formado por dos cabezas masculinas (cat. n.º 148) contrapuestas, unidas por el occipucio y talladas en un mismo bloque de piedra arenisca. La pieza está bastante erosionada, presentando así un trabajo de escasa calidad, aunque todavía se pueden apreciar los rasgos faciales de los dos personajes. El de la derecha ha perdido prácticamente la totalidad de la nariz. Las testas son de tamaño algo mayor que el natural y representan a un hombre joven, ya que no hay indicios de pliegues naso-labiales ni bolsas dibujadas bajo los párpados inferiores. Aunque las cabezas están inclinadas hacia abajo, presentan una posición frontal. Tienen la cara estrecha tirando a triangular y la frente amplia y despejada. La nariz del personaje que la conserva es larga y prominente. Tienen los ojos grandes y saltones y sus labios son carnosos. Llevan el pelo corto y ondulado con un flequillo semicircular. Este tipo de peinado lo encontramos también en el retrato del MAC-Barcelona (cat. n.º 56) que también incluimos en nuestro catálogo. La inclinación hacia abajo que tienen las cabezas ha hecho que autores como Blanch i Illa, Albertini,<sup>1070</sup> Oliva<sup>1071</sup> y Nolla<sup>1072</sup> hayan calificado la pieza de capitel o algún elemento arquitectónico semejante. Oliva<sup>1073</sup> identificó las efigies con el dios romano Jano, guardián de las entradas. Seguramente debido a que esta divinidad se representa a modo de herma doble, con dos cabezas opuestas unidas por la nuca, denominada también “janiforme”. Descartamos esta opción, porque en la mayoría de este tipo de representaciones aparece el dios con barba, las cabezas están más unidas y miran al frente, como el ejemplar que hay ubicado

---

<sup>1064</sup> Nolla-Sureda, 1999, pp.38-39

<sup>1065</sup> Puig i Cadafalch, 1934, p.148

<sup>1066</sup> Nolla, 1987, p.56s.; Nolla-Sureda, 1999, p.38s.

<sup>1067</sup> Lamuà, 2012, p.203

<sup>1068</sup> Palahí, 2013, pp.339-340

<sup>1069</sup> Lamuà, 2012, p.204

<sup>1070</sup> Albertini, 1911, 458

<sup>1071</sup> Oliva, 1950, p.77-78

<sup>1072</sup> Nolla, 1988, p.78-79

<sup>1073</sup> Oliva, 1950, p.77-78



en los Museos Vaticanos. Con esta tipología janiforme también se han representado al dios Baco<sup>1074</sup> y a filósofos,<sup>1075</sup> aunque no creemos tampoco que las figuras de la pieza gerundense se asocien a la divinidad ni a ningún filósofo por no tener atributos característicos de estas dos representaciones. No obstante, aunque no hemos encontrado ejemplares similares de capiteles antropomorfos en el repertorio romano, no descartamos la posibilidad de que sí pertenezca a un elemento arquitectónico, en el que el artista quizás se inspirara en la tipología “janiforme” creando una libre interpretación. Oliva<sup>1076</sup> dató la pieza en el siglo II d.C. Lamuà,<sup>1077</sup> como el resto del conjunto, la sitúa entre finales del siglo I a.C. y principios del I d.C. y Palahí<sup>1078</sup> las sitúa también en época augustea.

Respecto a la cuarta pieza, también procedente del conjunto de la torre romana, consiste en un friso dórico con cabeza de bucráneo (cat. n.º 151) hoy día desaparecido. No obstante, la incluimos también en nuestro catálogo por cumplir las características que estudiamos en el presente trabajo. No tenemos ninguna imagen del fragmento solamente las descripciones que publicaron en su día Blanch i Illa<sup>1079</sup> y Botet i Sisó,<sup>1080</sup> que posiblemente lo pudieron ver. Para el primer autor, pertenece a “una pieza alargada, también de arenisca, cuyas esculturas consisten en una cabeza de toro, los triglifos del orden dórico y una especie de estrella o jarro, [que] da indicios para creer, con bastantes probabilidades de certitud, que es fragmento de un friso”.<sup>1081</sup> Por su parte, Botet i Sisó añadió que quizás el fragmento con bucráneo formaría parte de la decoración de un entablamiento de una construcción de orden dórico quizás de la Puerta de la Ciudad. El resto de autores que publicaron sobre esta pieza, Nolla y Sureda<sup>1082</sup> y Palahí,<sup>1083</sup> solo la citan. Por la explicación que proporciona Blanch i Illa podemos imaginar que el fragmento se parecería a alguno de los ejemplares de Barcino (cat. n.º 128, 129 y 130).

Además de estas tres piezas, también tenemos conocimiento que en dicha torre romana se recuperaron restos de sepulturas y vasos lacrimógenos<sup>1084</sup> lo que indica, como bien argumentaba Palahí,<sup>1085</sup> la existencia de un espacio funerario cerca de ella. Esto nos lleva a hablar de la función y del

---

<sup>1074</sup> Herma doble de Baco. Nº de catálogo: E000091. Museo Nacional del Prado (Cf. Schröder, 2004, pp.307-309)

<sup>1075</sup> Herma doble: Griego desconocido y el llamado *Kolotes* o Licurgo de Atenas (¿?). Nº de catálogo: E000103. Museo Nacional del Prado (Cf. Schröder, 1993, pp. 62)

<sup>1076</sup> Oliva, 1950, p.77-78

<sup>1077</sup> Lamuà, 2012, p.202

<sup>1078</sup> Palahí, 2013, pp.339-340

<sup>1079</sup> Blanch i Illa, 1862, p.351

<sup>1080</sup> Botet i Sisó, 1908-1918, p.216

<sup>1081</sup> Blanch i Illa, 1862, p.351

<sup>1082</sup> Nolla-Sureda, 1999, p.38; Nolla, 2014, p.31

<sup>1083</sup> Palahí, 2013, p.339

<sup>1084</sup> Blanch i Illa, 1862, p.351

<sup>1085</sup> Palahí, 2013, p.259

uso que tuvieron todas estas piezas. Las últimas publicaciones<sup>1086</sup> constatan que todas ellas procederían de uno o varios monumentos funerarios de cierta importancia situados posiblemente en la necrópolis sur de la ciudad de *Gerunda*. Palahí<sup>1087</sup> ya nos hizo saber que topográficamente esa zona es la adecuada ya que entre el río Oñar y el cerro existe un espacio suficientemente elevado para construir monumentos de estas características sin que sufran inundaciones. Nolla y Sureda<sup>1088</sup> señalaron que el retrato masculino, al ser de medidas naturales, podría pertenecer a una imagen funeraria de cuerpo entero que complementaría la decoración de algún monumento de cierta dignidad. Los mismos autores<sup>1089</sup> presupusieron que el friso decorado desaparecido y los fragmentos de bases y columnas al tener unas medidas excesivamente grandes podrían pertenecer a una tumba en forma de edícula monumental. Más tarde Nolla<sup>1090</sup> expuso que, por sus medidas, la base ática y el fragmento de pilastra encajarían perfectamente con mausoleos de cierto nivel en forma de *aedes*.

Palahí<sup>1091</sup> por su parte, aunque no desestima que las piezas pertenezcan a varios monumentos, se inclina más hacia un único monumento “complejo, de grandes dimensiones y posiblemente en forma de templete debido a las características técnicas de las piezas y las circunstancias de su hallazgo”. El autor añade que además hay evidencias materiales de que existieron dos monumentos más situados cerca de la puerta del Forum y que debían ser similares al de la puerta sur. Palahí<sup>1092</sup> cree muy posible que la construcción de la torre a finales del siglo III d.C. provocó la destrucción del monumento de la puerta sur, indicando al mismo tiempo que la conservación de este dentro de la torre respetaría las leyes y costumbres que establecían que si se derrocaba un monumento los difuntos se trasladaban y el monumento se conservaba a modo de ritual en la obra nueva. Por otro lado, Lamuà<sup>1093</sup> no descarta que la función de las piezas, en este caso se refiere únicamente a los fragmentos escultóricos y no arquitectónicos, pudiera ser decorativa ya que la ubicación de su hallazgo podría indicar que formarían parte de la decoración de la puerta urbana.

Llegados a este punto, creemos que es difícil la certificación de que el conjunto de piezas, tanto escultóricas como arquitectónicas, pertenecieran a un mismo monumento funerario. La justificación de Palahí no resulta del todo convincente, ya que el hecho de que se hayan encontrado todos los fragmentos en un mismo relleno no es señal de que pertenezcan a un solo monumento, y el que sus

---

<sup>1086</sup> Nolla-Sureda, 1999, pp.36-39; Lamuà, 2012, pp.200-204; Palahí, 2013, pp.339-340; Nolla, 2014, p.32

<sup>1087</sup> Palahí, 2013, p.260

<sup>1088</sup> Nolla-Sureda, 1999, p.39

<sup>1089</sup> Nolla-Sureda, 1999, p.39

<sup>1090</sup> Nolla, 2014, p.32

<sup>1091</sup> Palahí, 2013, p.339s.

<sup>1092</sup> Palahí, 2013, p.339

<sup>1093</sup> Lamuà, 2012, p.198

características técnicas coincidan tampoco indica que pudieran ser todas de un mismo monumento, podría ser que hubiera varios monumentos del mismo tamaño y características en la necrópolis. Asimismo, si señalamos que varios autores hablan en sus publicaciones de tipologías diversas de monumentos funerarios (edícula, *aedes*, templete) hace más evidente no descartar la hipótesis de que las piezas podrían pertenecer a distintos monumentos funerarios. Así pues, eliminamos la posibilidad de una función decorativa como indica Lamuà, ya que el hecho de que se hayan encontrado también objetos de uso funerario apoya la existencia de sepulturas y por tanto uso funerario.

Respecto a la datación, sabemos que las murallas tetrárquicas de *Gerunda* datan del siglo III<sup>1094</sup> por lo tanto el material reciclado que se utilizó para modificar la puerta meridional, es decir todo el conjunto de piezas escultóricas encontrado, no puede ser posterior a dicha construcción. Palahí<sup>1095</sup> constata que pertenecen a época augustal demostrando por un lado la presencia de importantes monumentos funerarios en las necrópolis augustales entorno a *Gerunda* y por otro lado la ocupación de los espacios cercanos a las puertas y la búsqueda de espacios escenográficos relevantes. Tanto este autor como Lamuà<sup>1096</sup> han datado las piezas entre finales del siglo I a.C. y principios del siglo I d.C.

## **4.2.2. Piedra de Ampurias**

### **4.2.2.1. Canteras, uso del material, área de difusión y cronología**

Las tres canteras principales de donde se extrae este material son Santa Margarida, Santa Magdalena y Sant Martí d'Empúries. Las dos primeras se encuentran en el flanco sur a suroeste de la cima plana y poco profunda donde se encuentra el yacimiento arqueológico de Ampurias, cerca de las ruinas de las iglesias de Santa Margarita y Santa Magdalena. Las canteras están diseminadas en un área que se extiende hacia el norte desde la rotonda donde se unen las carreteras GIP-6307 (que lleva a Sant Martí d'Empúries) y la más importante GI-623 (a L'Escala).<sup>1097</sup> La de Sant Martí d'Empúries, se encuentra en el flanco sur del cerro donde se alza el pueblo de Sant Martí d'Empúries, bajo las murallas medievales de este pequeño pueblo (L'Escala, Alt Empordà). Esta ubicación corresponde actualmente a un jardín público al lado al camino peatonal que baja del pueblo a la playa de Ampurias.<sup>1098</sup>

Las capas geológicas, depositadas hace unos 100 millones de años, son calizas o brechas carbonáticas del Albiense Superior-Cenomaniense pertenecientes a la formación del Cretácico Inferior de la parte norte

---

<sup>1094</sup> Cf. Nolla-Nieto, 1979, pp.263-283; Nolla, 2007, pp.633-647; Nolla-Casas, 2009, pp.27-40; Nolla-Vivó, 2012, pp.49-69.

<sup>1095</sup> Palahí, 2013, p.340

<sup>1096</sup> Lamuà, 2012, p.200ss.

<sup>1097</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.26s.

<sup>1098</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.33

del macizo del Montgrí.<sup>1099</sup> De acuerdo con la descripción dada por Gutiérrez<sup>1100</sup> se trata de una caliza homogénea muy compacta y dura, de color gris claro a amarillo/beige con vetas blancas y otras zonas dispersas formadas por calcita recristalizada. Aunque en general es muy homogénea, esporádicamente hay zonas con una apariencia ligeramente distinta (con acumulaciones de pequeños fragmentos de fósiles y otros componentes indistinguibles), que a veces dan a la piedra un aspecto de brecha. Sin embargo, no hay cambios de color entre las zonas homogéneas y estas áreas, por lo que la piedra se presenta uniformemente coloreada. Microscópicamente se trata de una biomicrita/biointramicrita con presencia variable de vetas de recristalización y de fragmentos fósiles. La calcita en las vetas se presenta ocasionalmente deformada y los fósiles son principalmente de algas y foraminíferos micritizados (aunque también equinodermos, briozoos, fragmentos de moluscos fragmentos y ostrácodos). Dentro de la clasificación de Dunham<sup>1101</sup> sería un *wackstone*.

La piedra de Ampurias se utilizó principalmente como material de construcción debido a su dureza. Así lo encontramos, por ejemplo, en los sillares decorados con *phalloi* (cat. n.º 152 y 153) ubicados en la muralla sud romana de Ampurias, así como otros ejemplos reportados<sup>1102</sup>. También se usó en epigrafía, ejemplos destacados de ello son los dos ejemplares hallados en el muro sur de la iglesia de Sant Martí y analizados por Álvarez y Bru<sup>1103</sup> y dos placas de piedra<sup>1104</sup>. Finalmente, usada como escultura se encuentran una pequeña gárgola en forma de cabeza de león datada del siglo V a.C.,<sup>1105</sup> un fragmento de la serpiente tradicionalmente relacionado con la escultura de Esculapio, devuelto al MAC-Empúries y analizado por Álvarez y Bru,<sup>1106</sup> y por último un cabeza con máscara teatral (cat. n.º 149) que forma parte de nuestro catálogo.

Su zona de distribución es local y muy restringida al área inmediata. La dureza de la piedra y la dificultad de tallarlo sugiere que la explotación de canteras de la piedra de Ampurias refleja la necesidad para un suministro de piedra cercano de las ciudades griegas y romanas. La piedra estuvo en uso hasta el siglo III d.C.<sup>1107</sup>

---

<sup>1099</sup> Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.28

<sup>1100</sup> Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.28

<sup>1101</sup> Dunham, 1962, pp.108-121

<sup>1102</sup> En el catálogo de Álvarez y Bru (1983) aparecen: una voluta de la Neápolis de Ampurias con el número de muestra 983; un fragmento de columna con el número de muestra 1178 y un altar con el número de muestra 1195. (Cf. Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.30)

<sup>1103</sup> En el catálogo de Álvarez y Bru (1983) aparecen: IRC III 30 con el número de muestra 1195; IRC III 33 con el número de muestra 1006. (Cf. Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.29)

<sup>1104</sup> IRC III 4, 131; IRC III 64 (Véase en Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.29)

<sup>1105</sup> Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.29

<sup>1106</sup> Álvarez-Bru, 1983: con el número de muestra 574. (Véase en Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.30)

<sup>1107</sup> Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.30

#### 4.2.2.2. Caracterización del material y descripción de las piezas

De las siete piezas de *Gerunda* y sus alrededores tres de nuestro catálogo (cat. n.º 147, 148 y 150) están elaboradas con este material. No se ha realizado ningún análisis arqueométrico por nuestra parte ya que en estudios precedentes<sup>1108</sup> estas ya fueron identificadas como piedra de Ampurias (véase **Tabla 16**) y poco podría aportar en este caso.

**Tabla 16. Piezas con litotipo Piedra de Ampurias**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	MATERIAL	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
149	MAC-B-15820	cabeza con máscara teatral	Piedra de Ampurias	ICAC?
152	s/n – <i>in situ</i>	sillar con <i>phallus</i>	Piedra de Ampurias	desconocido
153	s/n – <i>in situ</i>	sillar con <i>phallus</i>	Piedra de Ampurias	desconocido

La primera de las piezas emporitanas es una cabeza con máscara trágica (cat. n.º 149) ubicada en el MAC-Barcelona de la que desconocemos si se ha realizado análisis petrográfico.<sup>1109</sup> No obstante estudios previos han interpretado el material como piedra de Ampurias<sup>1110</sup> y/o caliza del Montgrí.<sup>1111</sup> La testa fue descubierta en 1916 junto a una tumba romana con cubierta de tejas procedente de los espacios funerarios situados en el sur de la ciudad romana.<sup>1112</sup> La noticia del hallazgo se conoce a través de una epístola escrita por D. Rossend Pi de la Escala y dirigida al arqueólogo Emili Gandia, el 21 de diciembre de 1916, donde le comunicaba el descubrimiento de la pieza y en la que le recomendaba la compra inmediata del solar por parte de la Junta de Museus.<sup>1113</sup> Se trata de la representación de un comediante con máscara teatral a través de la cual se pueden apreciar los ojos y la boca. La pieza está realizada en un solo bloque y en general su estado de conservación es bueno. Está fragmentada en la parte superior derecha y la inferior izquierda, tiene la nariz rota y presenta roturas en la zona de la barbilla izquierda. La parte posterior de la cabeza está menos trabajada, indicando con ello que estaba colocada para que fuese vista frontalmente. El cuello ancho y largo y la cabeza sin rastro de pelo denotan que el personaje era masculino. La máscara lleva una peluca de alto *onkos* con 13 finas tiras de tirabuzones que caen sobre la frente a modo de flequillo y a ambos lados del rostro hasta la altura del mentón. Presenta la expresión típica de terror de las máscaras trágicas, con las cejas y los ojos almendrados oblicuos y la boca grande y abierta, a través de la cual se perciben unos labios gruesos y

<sup>1108</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.29-30, fig.8; Álvarez et al. 2009, p.19-20, fig.10; Guerau, 2001, p.27-28, fig.12

<sup>1109</sup> El hecho de que A. Álvarez y A. Gutiérrez hagan referencia del material en sus publicaciones nos lleva a deducir que se ha realizado un estudio arqueométrico en el ICAC.

<sup>1110</sup> Álvarez et al., 2009, p.19s.; Gutiérrez García-M., 2009, p.29s.

<sup>1111</sup> Rodríguez Oliva, 2010 p.67

<sup>1112</sup> Tremoleda, 2013, p.61; Tremoleda et al., 2017, p.51s.

<sup>1113</sup> Tremoleda et al., 2017, p.52.

cerrados. Según indica Rodríguez Oliva<sup>1114</sup> el tema es conocido en diversas representaciones de actores de los *ludi scaenici* entre la que se encuentra, además de la nuestra de Ampurias, una bastante semejante hallada en la Villa de la Estación (Antequera, Málaga) en 1999. Según Balil<sup>1115</sup> la pieza responde a las características propias de las máscaras utilizadas en tragedias durante la época imperial. Este autor, aunque no hay datos de contexto arqueológico que lo puedan ratificar, sitúa la pieza a partir del siglo I d.C. “partiendo y exagerando” de un modelo helenístico.<sup>1116</sup>

Las otras dos piezas emporitanas son sillares decorados con representaciones de *phalloi* situadas *in situ* en la muralla romana meridional de Ampurias. Desconocemos si se han realizado análisis petrográficos de los sillares, no obstante, el material utilizado para la muralla meridional se ha descrito como una “caliza mesozoica local de color beige claro extraído hipotéticamente de canteras entre Sant Martí d’Empúries y La Punta de l’Olla”,<sup>1117</sup> es decir de pedreras que corresponden a la piedra de Ampurias.<sup>1118</sup> Uno de los sillares (cat. n.º 152) está esculpido en uno de los bloques de la hilada superior de la muralla meridional, tramo al oeste de la puerta sur, cerca de la esquina sudoeste de la ciudad.<sup>1119</sup> La forma fálica representada es muy esquemática y rudimentaria y ocupa toda la altura del bloque de piedra, 68 cm. El otro relieve (cat. n.º 153) se encuentra en un sillar trapezoidal situado a la derecha de la puerta meridional.<sup>1120</sup> La forma del *phallus* representada es diferente a la anterior, también es esquemática, pero es de tamaño más pequeño ocupando la vertical de la superficie de la piedra, presenta escroto y el miembro está un poco inclinado a la izquierda. Sobre el carácter simbólico de este tipo de representaciones ya hemos hablado en el capítulo de *Tarraco* en referencia a dos ejemplares allí hallados e incluidos en este catálogo (cat. n.º 18 y 19). Balil<sup>1121</sup> y Gimeno<sup>1122</sup> atribuyen los sillares a la construcción de las murallas que fueron datadas a finales del siglo II a.C.

### **4.3. Consideraciones globales de los talleres de Gerunda**

#### **4.3.1. Piezas que forman parte de un monumento concreto, contextualización y función**

Del conjunto de piezas gerundense insertadas en nuestro catálogo las únicas que podrían haber formado parte de un mismo monumento son los cuatro fragmentos provenientes de la torre romana

<sup>1114</sup> Rodríguez Oliva, 2010, p.67, lám. 1.5

<sup>1115</sup> Balil, 1983, p. 252

<sup>1116</sup> Balil, 1983, p. 253

<sup>1117</sup> Guerau, 2001, p.28

<sup>1118</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.34

<sup>1119</sup> Asensio, 2006, p.124, lám.10

<sup>1120</sup> Guerau, 2001, p.42

<sup>1121</sup> Balil, 1983, p.20

<sup>1122</sup> Gimeno, 1990b, p.1101s.

de *Gerunda*. No obstante, ya hemos mencionado a modo de hipótesis en su apartado correspondiente, la dificultad de poderlo precisar.

Respecto al contexto arqueológico podemos concretar que tan solo los dos sillares con representaciones fálicas de la muralla emporitana tienen contexto original ya que se conservan *in situ*. En cuanto al grupo hallado en la torre, seguramente provienen de los monumentos funerarios desmontados de la necrópolis que estaba situada al sur de la ciudad.

Referente a la función de todas ellas, para los sillares sería apotropaica y para las piezas de la torre sería funeraria.

#### **4.3.2. Aspectos cronológicos, estilísticos e iconográficos**

La horquilla cronológica de las piezas de *Gerunda* y alrededores va desde finales del siglo II a.C. hasta el siglo I d.C. Las piezas más antiguas son los dos sillares decorados con *phalloi* (cat. n.º 152 y 153) ubicados en la muralla sud romana de Ampurias que han sido datados en el mismo momento que se construyó la muralla, a finales del siglo II a.C. Les sigue el conjunto de piezas procedentes de la torre de *Gerunda* (cat. n.º 147, 148, 150 y 151), que han sido datadas a finales del siglo I a.C. y principios del siglo I d.C. La otra pieza procedente de Ampurias es la máscara teatral (cat. n.º 149) datada a partir del siglo I d.C.

En cuanto al tipo de producción realizado en piedra caliza de Ampurias –en uso desde finales del siglo II a.C. hasta el siglo III d.C.–<sup>1123</sup> ya hemos mencionado que debido a su dureza se utilizó principalmente como material de construcción, ejemplificado en los dos sillares con *phalloi* (cat. n.º 152 y 153), y en menor medida en epigrafía y en escultura, como es el caso de nuestra testa con máscara teatral (cat. n.º 149). Esta escasez de obra escultórica se debe a la dificultad de trabajar este material, que exigía tiempo para conseguir una realización de calidad y en consecuencia un coste elevado.<sup>1124</sup>

Sobre las características propias en época fundacional, para vincularlas a un mismo taller, sobresale en los sillares con *phalloi* una elaboración tosca que hace que las piezas tengan un aspecto de poca calidad. En cambio, en época augustea, con la incorporación de la técnica del trépano, utilizada en el *onkos* de la máscara, podemos destacar que hay una intención de adquirir más calidad en la ejecución. Es muy posible que no podamos vincular estas tres piezas a un mismo taller, seguramente fueron trabajos esporádicos que se realizaron para ocasiones concretas.

---

<sup>1123</sup> Gutiérrez García-M., 2009, p.30

<sup>1124</sup> Sanmartí-Grego, 1994, p.141

Referente al tipo de producción realizado en piedra arenisca de los Clots, en la *Gerunda* romana lo encontramos, como ya hemos señalado, en material constructivo, arquitectónico, epigráfico y, gracias a nuestro estudio, también escultórico.

En cuanto a las características estilísticas propias de la época augustea, concretamente de finales del siglo I a.C. y principios del siglo I d.C., para vincularlas a un mismo taller, podemos destacar que estas tres piezas presentan una elaboración muy tosca debido al tipo de material con el que se trabaja con un resultado de poca calidad.



## 5. Ilerda y sus alrededores

### 5.1. Lugar de hallazgo y de conservación

En la provincia de Lérida hemos localizado dos únicas piezas de nuestro interés conservadas actualmente en dos instituciones, una forma parte de la colección del Museu Diocesà i Comarcal de Lleida (MLDC) y la otra pertenece al Museu Diocesà de Solsona (MDS).

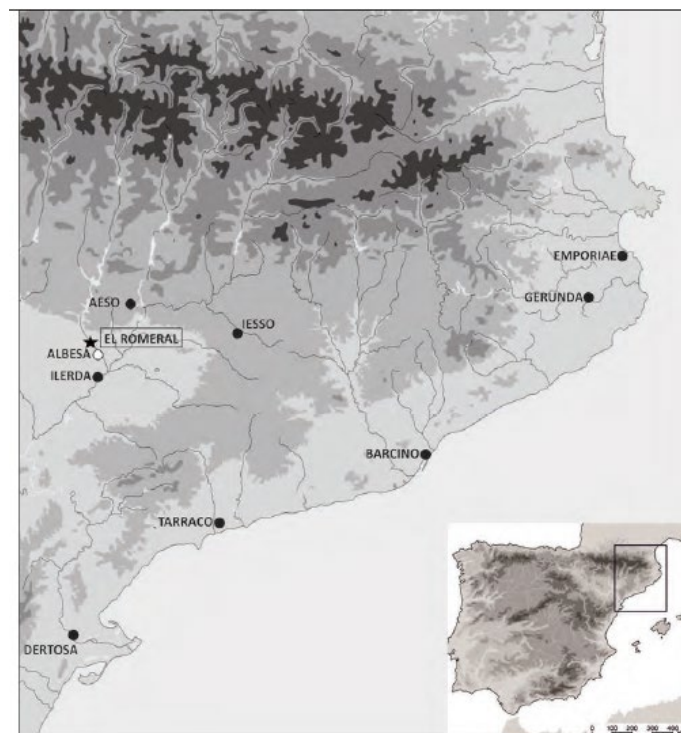
El conjunto de obras forma parte de dos áreas arqueológicas diferentes: una de las piezas (cat. n.º 154) en la villa romana del Romeral, situada en Albesa (La Noguera), y la otra (cat. n.º 155) proviene de Can Ponç situado en Riner (Solsonès).

#### 5.1.1. Villa romana del Romeral (Albesa, La Noguera)

En la comarca de La Noguera se encontró una de nuestras piezas el verano de 2005 en la villa romana del Romeral (Albesa), situada a 21 km. de la antigua ciudad de *Ilerda* (véanse **Figs. 1 y 3**). Se trata de una placa esculpida con una reproducción de la cabeza de Medusa (cat. n.º 154). El relieve se encuentra ubicado en el Museu Diocesà i Comarcal de Lleida (véase **Tabla 17**).

**Tabla 17. Pieza de Albesa con proveniencia arqueológica**

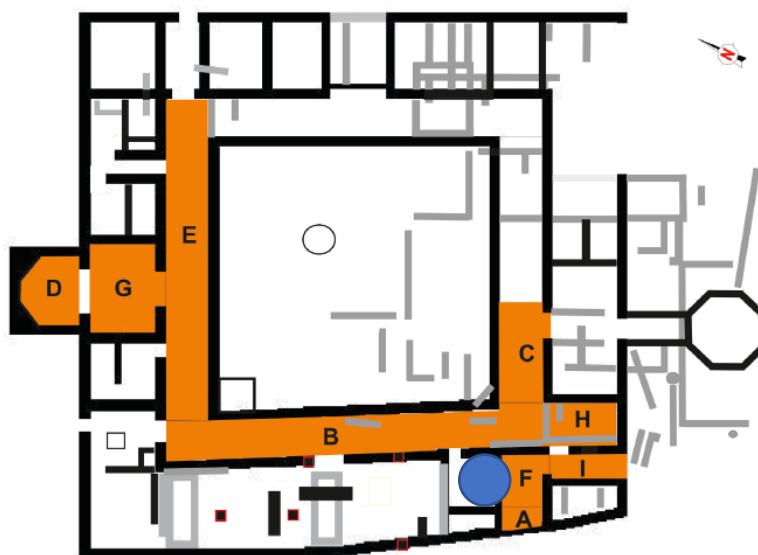
Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	LUGAR DE HALLAZGO	AÑO
154	MLDC-3278	relieve de Medusa	Villa del Romeral	2005



**Fig. 13.** Mapa en el que se localiza El Romeral. Fuente: Marí-Revilla, 2018, p.103, fig.1

La villa del Romeral, situada a unos 4 km. del municipio de Albesa y sobre la terraza aluvial de la ribera izquierda del río Noguera Ribagorçana, fue descubierta en 1961 cuando de forma casual se halló un mosaico. Durante los años 1965, 1966 y 1968 el *Institut d'Estudis Ilerdencs* inició una serie de excavaciones, dirigidas por R. Pita y L. Díez-Coronel, en las que se delimitó gran parte de un edificio de considerables dimensiones de inicios del siglo I d.C. y se localizó un conjunto importante de mosaicos policromados<sup>1125</sup>. Los trabajos fueron interrumpidos en 1968 hasta que en 1995 se inició una nueva intervención en las que una serie de excavaciones, realizadas por los arqueólogos Ll. Marí y V. Revilla, permitieron ampliar el conocimiento de la villa<sup>1126</sup>. Se documentaron las fases cronológicas de un gran edificio con función residencial, dotado de *balneum*, que estuvo en uso de la villa desde la primera mitad del siglo I d.C. hasta finales del siglo IV (véase **Fig. 14**). Algunas evidencias indican una recuperación en época visigoda<sup>1127</sup>.

La importancia de este conjunto arquitectónico se confirma con la existencia de un programa ornamental de gran calidad en el que se incluye el relieve de la Medusa.



**Fig. 14.** Planta general del edificio con indicaciones de las fases alto imperiales en gris y la fase del siglo IV en negro. En azul hemos marcado la zona donde se halló el relieve de la Medusa. Fuente: Marí-Revilla, 2015, p.155, fig.1.

<sup>1125</sup> Para más información de los mosaicos cf. Pita y Díez-Coronel 1963 y 1964-1965; Díez-Coronel 1970; Díez-Coronel y Pita, 1966 y 1969-1970.

<sup>1126</sup> Marí-Revilla, 2003; Marí-Revilla, 2006-2007.

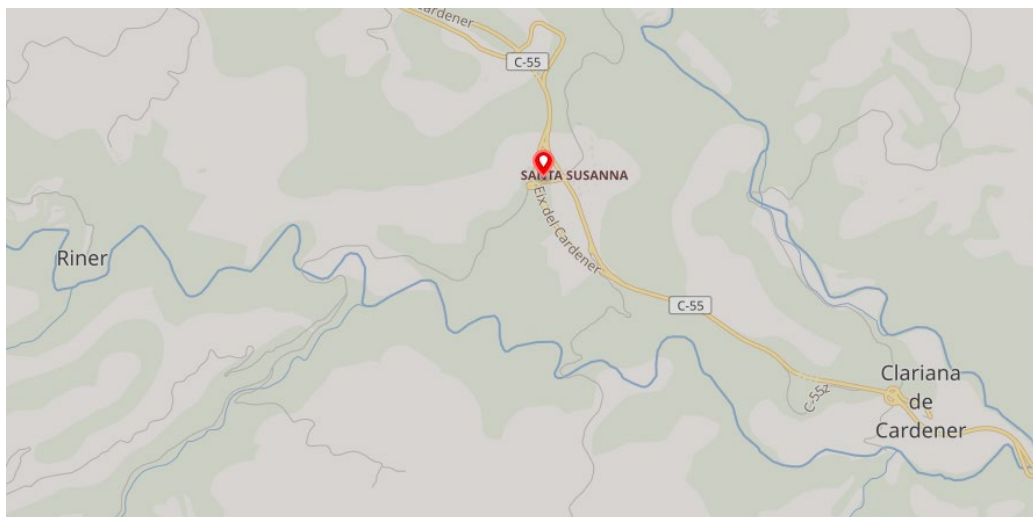
<sup>1127</sup> Marí-Revilla, 2015, p.155.



**Fig. 15.** Momento del hallazgo del relieve de la Medusa y los restos de *labrum* a su alrededor. Fuente: Marí-Revilla, 2006-2007, p.134, fig.7.

### 5.1.2. Can Ponç (Riner, Solsonès)

Procedente de Can Ponç y conservada en el Museu Diocesà de Solsona es el ara funeraria decorada (cat. n.º 155). Actualmente Can Ponç es una casa rural ubicada en el núcleo parroquial de Santa Susanna (Riner) (véase **Fig. 16**). La casa fue quemada en 1714 y reconstruida más tarde convirtiéndose durante muchos años en hostel. Fue en los terrenos de esta propiedad donde se halló el altar funerario que nos interesa (véase **Tabla 18**).



**Fig. 16.** Mapa en el que se localiza el núcleo parroquial de Santa Susanna (Riner). Fuente: Google maps.

**Tabla 18. Pieza de Riner con proveniencia arqueológica**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	LUGAR DE HALLAZGO	AÑO
155	3197	ara funeraria	Can Ponç	desconocido

Serra Vilaró describe el hallazgo de esta pieza publicada en el *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans* de 1910. Parece ser que “pocos años antes” los propietarios hicieron reformas al lado de la casa y encontraron sepulcros, aunque el ara se halló a un kilómetro de la casa<sup>1128</sup>. Según Serra Vilaró, el altar formaba parte de las paredes de contención que se hicieron para delimitar un terreno en el que antes se había cultivado. En dichas paredes se hallaron también sillares algunos con agujeros de grapa, lo cual indica que se trata de material de época romana. Además, en este terreno se encontraron también fragmentos de cerámicas, de *tegulae*, de ánforas, muelas, y a un metro bajo tierra una pared derrocada estucada de verde, azul, amarillo y rojo. Serra Vilaró añade al conjunto hallado un fragmento de columna y otro de cornisa. Todo esto indica la evidencia de que en el lugar existió una villa y una necrópolis romana tal y como indican diversas publicaciones.<sup>1129</sup>

## 5.2. Materiales de la zona de Lérida

Del conjunto de piezas halladas en la provincia de Lérida y reunidas en este trabajo, se han identificado dos litotipos distintos con procedencia local (véase **Tabla 19**). Se ha muestreado y analizado arqueométricamente una de ellas en la UAB<sup>1130</sup> en el contexto de este estudio. Para la restante se ha realizado simplemente un análisis visual *in situ* y se ha determinado una arenisca sin concretar.

**Tabla 19. Litotipos de las piezas de la provincia de Lérida**

Nº CAT.	Nº INV	PIEZA	MATERIAL	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
154	MLDC-3278	relieve de Medusa	Arenisca	UAB
155	3197	ara funeraria	Arenisca	desconocido

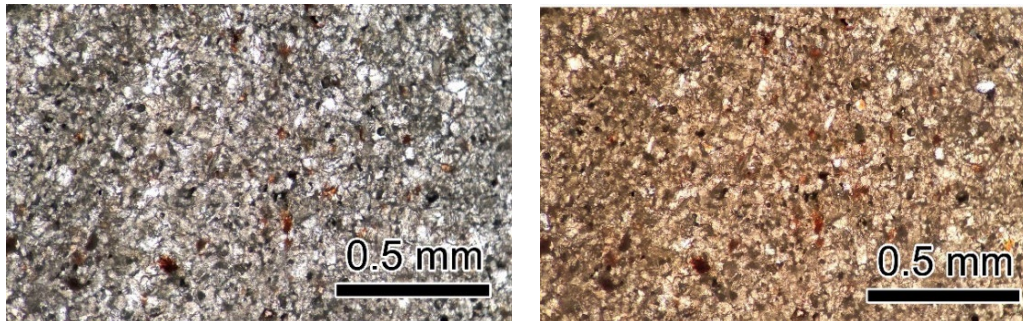
La placa con relieve de Medusa (cat. n.º 154) fue analizada petrográficamente (véase **Fig. 17**) determinándose que se trata de una arenisca de grano muy fino (los clastos tienen diámetros de entre 50 y 60 micrómetros), casi una lutita (arcilla) De forma similar a la muestra comentada anteriormente su composición también es carbonática en gran medida (alrededor del 90-95% de los clastos son carbonáticos). Sin embargo, el carácter detrítico de la muestra es muy claro por la presencia de los clastos esporádicos de naturaleza siliciclástica y algunos menos abundantes aún de carácter ferruginoso. El tamaño reducido de los clastos ha conllevado la formación de una textura con nula macroporosidad. Se trataría pues de un gres microesparítico, también calificable como una calcarenita

<sup>1128</sup> El autor no especifica si fue el mismo año en que se hallaron los sepulcros al igual que tampoco especifica cuantos años pasaron desde la reforma hasta la fecha de publicación del artículo.

<sup>1129</sup> Cf. Serra Vilaró, 1960, p.66; Cardona-Pou-Revilla, 1996, p.264; Aguelo, 2015, p.58

<sup>1130</sup> La extracción fue realizada por Lluís Casas del Departamento de Geología de la UAB.

de grano muy fino. Se trata de una roca relativamente peculiar pero desafortunadamente se requeriría una campaña de campo para poder establecer donde afloran materiales de este tipo en los alrededores de la villa del Romeral para poder determinar la procedencia del material.



**Fig. 17.** Imágenes de microscopía petrográfica de la muestra de la pieza MLDC-3278 (cat. n.º 154) analizada observada en luz no analizada (izquierda) y en nícoles cruzados (derecha).

### **5.3. Descripciones de las piezas**

La siguiente obra se trata de un medio relieve con representación de la cabeza de Medusa (cat. n.º 154) realizado en un bloque irregular ubicado actualmente en el Museu Diocesà i Comarcal de Lleida. La pieza se encontró en el verano del 2005 junto a diversos fragmentos de un *labrum*, en la zona cercana al *balneum* en la Vila romana del Romeral (Albesa). No se puede precisar la ubicación original del relieve ya que se recuperó fuera de su contexto original, dentro de un estrato datado en el siglo IV d.C. El estado de conservación de la pieza es bueno, aunque presenta roturas en la nariz, en la parte inferior de la boca y en la barbilla, estas dos últimas debido seguramente a las perforaciones que la pieza sufrió en sendas partes. También tiene otro orificio menos profundo en el entrecejo. La perforación que se hizo en el labio inferior está torpemente tapada con un material oscuro. En el bloque se ha esculpido la cabeza de una Gorgona frontalmente. En su rostro circular y serio se dibujan unos rasgos bien definidos. Presenta ojos almendrados con globos oculares salientes. Tanto el iris como la pupila están bien marcados, el primero con profundas incisiones y el segundo está perforado. Sobre los ojos unas cejas arqueadas y amplias. Su nariz, aunque ahora presenta roturas, debía ser bien perfilada y puntiaguda. De boca estrecha y cerrada, pero con labios seguramente carnosos por el saliente del labio superior. Sobre la estrecha frente se distribuye, simétricamente desde el centro, la cabellera que está formada por una serie de mechones dispuestos alrededor del rostro. Estos son incisiones en la parte de arriba pero que a medida que se distribuyen a los lados adquieren cierto grosor y están sueltos y ordenados uno encima del otro, con una ligera curvatura en las puntas que hace que adquiera cierto movimiento. Sobre la cabeza la Gorgona tiene dos alas abiertas una a cada lado, separadas por el nudo del cuerpo de una serpiente que se distribuye a ambos lados del peinado. También presenta otra serpiente bajo de la barbilla. Este atributo característico de la Gorgona es

conocido como nudo de Hércules. Tal y como indican Marí y Revilla<sup>1131</sup>, los arqueólogos que la encontraron, posiblemente la pieza fue reutilizada como frontal de una fuente lo que explicaría los orificios que muestra. Observando la zona afectada parece que el agujero situado en la boca fue el original, y no el de la barbilla como indican los dos arqueólogos. Creo que la intención fue seguramente abrir un agujero del que pudiera salir agua de la boca, pero al parecer no quedó bien, quizás fuera demasiado pequeño, y por eso se selló. De ahí que se hiciera una segunda perforación en la barbilla mucho mayor, de 144 mm., que atraviesa totalmente la pieza. Según Marí y Revilla<sup>1132</sup> en el orificio iba insertada una pieza de bronce que hacía de caño y que fue expoliada posteriormente. En la foto del momento en que fue encontrada la pieza se puede apreciar que la zona donde está ubicado el agujero del mentón está más clara que el resto, según Marí la pieza debía llevar una especie de bozal que sujetaba el caño y disimulaba la mala ejecución de la obra. Para Marí y Revilla<sup>1133</sup> el hecho de que la pieza presente un buen estado de conservación estando esculpida en piedra arenosa, indica que la pieza no debió estar expuesta en el exterior. Añaden que la iconografía y la calidad de la pieza indican su relación con un arte decorativo de alto nivel propio de la arquitectura privada, aunque el lugar donde fue encontrada (estrato datado en el siglo IV d.C.) no aporta datos sobre su función y ubicación original. Para Marí y Revilla<sup>1134</sup> la composición del relieve les hace pensar en una disposición relacionada con algún edificio funerario en forma de altar (como los mausoleos de los siglos II y III d.C. que hay en Cataluña) indicando así una función decorativa en contexto funerario y no descartan la posibilidad de que su uso fuera el de un reaprovechamiento con función de frontal para una fuente.

Sabemos, por la cantidad de cipos y *pulvini* documentados<sup>1135</sup>, que la iconografía de la gorgona es un tema frecuente en el mundo funerario de Barcino. Su función en los monumentos funerarios era de carácter apotropaico, aunque no se descarta también una función meramente decorativa.<sup>1136</sup> Si comparamos la pieza de Lérida con las gorgonas que decoran los *pulvini* de Barcino podemos observar que sigue el mismo esquema de rostro circular con fisonomía humanizada, pero no creemos que tuvieran la misma función. Por un lado, la cabeza de la Medusa leridana no está insertada en un medallón circular como las de los *pulvini*, limitando así la expansión de su cabello y, por otro lado, las dimensiones de la pieza leridana son mayores, casi unos 10 cm. más, que las gorgonas de los *pulvini*, que no superan los 50 cm. de media de altura. Es por eso que no consideramos que el relieve de la Medusa de Lérida sirviera como elemento decorativo de un *pulvinus*. Por el mismo motivo, también

---

<sup>1131</sup> Marí-Revilla, 2018, p.109.

<sup>1132</sup> Marí-Revilla, 2018, p.109.

<sup>1133</sup> Marí-Revilla, 2006-2007, p.134

<sup>1134</sup> Marí-Revilla, 2018, p.109.

<sup>1135</sup> Claveria, 2008.

<sup>1136</sup> Garrido, 2011, p.281

descartaríamos que se tratara de un clipeo tales como los del foro de Mérida o los de Leptis Magna, ya que estos son de mayores proporciones y también el rostro de la Medusa está delimitado por una circunferencia a modo de medallón. No obstante, por el volumen o trabajo en relieve de las piezas, podríamos relacionarlo más con los *clipei* que con los *pulvini*. Además, creemos que por la posición inclinada que presenta la gorgona de Lérida podría haber sido creada para colocarla en algún edificio a cierta altura como los medallones de los foros. Así pues, descartamos su uso dentro de un contexto funerario, tal y como proponían Marí y Revilla, quedándonos con un uso simplemente decorativo para alguno de los edificios de la villa. Referente a la cronología de la pieza es difícil de precisar debido a no hallarse en su contexto original. Pero el tratamiento técnico del relieve nos lleva a ubicarla entre los siglos II y III d.C., por las incisiones en las pupilas y el trabajo del trépano en los mechones del cabello.

En 2005, además del relieve de la Medusa y los fragmentos de *labrum*, también se halló un fuste de columna de mármol<sup>1137</sup> encontrado en los niveles de amortización de la piscina. Este último no es un elemento arquitectónico aislado, ya que en la década de 1960<sup>1138</sup> se recuperaron algunos fragmentos de placas de mármol para revestir paredes, dos capiteles de mármol,<sup>1139</sup> una basa de columna,<sup>1140</sup> diversos fragmentos de fuste,<sup>1141</sup> fragmentos de pintura parietal decorados con motivos geométricos y vegetales, y fragmentos de relieves en estuco pintado<sup>1142</sup>.

Además de los elementos mencionados, también pertenecen a la villa romana del Romeral un fragmento de capitel con voluta y hoja,<sup>1143</sup> una basa con decoración<sup>1144</sup> y una voluta<sup>1145</sup>. Todos ellos se encuentran ubicados actualmente en los almacenes del Museu Diocesà i Comarcal de Lleida.

---

<sup>1137</sup> Marí-Revilla, 2018, p.109. En el museo no aparece esta pieza inventariada.

<sup>1138</sup> Marí-Revilla, 2018, p.123.

<sup>1139</sup> Según Marí-Revilla (2002-2003, p.134) en la campaña de los 60 se recuperaron un capitel entero y fragmentos de otros. Del capitel entero tenemos nº inv. 3277 (ficha y fotos del museo), fue citado por Díez-Coronel y Pita (1966, p.351) como un “capitel corintio de mármol hallado en la parte oeste de la villa bien trabajado y de un estilo bastante cuidado” y datado en el siglo V-VI por Domingo Magaña (2011, pp.28-29). Del otro fragmentado no tenemos referencia ni aparece en el inventario del museo.

<sup>1140</sup> Nº inv. 3524 (tenemos ficha y fotos del museo). Es posible que esta pieza corresponda a la descrita por Díez-Coronel y Pita (1966, p.351) hallada en la prospección superficial efectuada en 1961 y según ellos es de mármol. Cf. también en Díez-Coronel y Pita (1969-1970).

<sup>1141</sup> En el museo de Lleida solo hay dos fustes, de material sin determinar, que según sus fichas ingresaron en el 2002 y cuyas referencias son: 3275 y 3276 (tenemos ficha y fotos del museo).

<sup>1142</sup> Para más información ver Díez-Coronel y Pita, 1969-1970, p.188.

<sup>1143</sup> Nº inv. 3934 (tenemos ficha y fotos del museo). Ingresó en el museo en el 2002, podría ser parte del “otro fragmento de capitel” que citan Marí-Revilla (2002-2003, p.134) ya que este fragmento está realizado en piedra local.

<sup>1144</sup> Nº inv. 3931 (tenemos ficha y fotos del museo). Ingresó en el museo en el 2002, pero no se habla de él en las publicaciones mencionadas.

<sup>1145</sup> Nº inv. 3935 (tenemos ficha y fotos del museo). Ingresó en el museo en el 2002, podría ser parte del “otro fragmento de capitel” que citan Marí-Revilla (2002-2003, p.134) ya que este fragmento está realizado en piedra local.

Para Marí y Revilla<sup>1146</sup> todos estos elementos, junto con las dimensiones que presenta el programa musivario, responden a la intención de mostrar el prestigio y el poder económico de la familia residente.

La otra pieza es un ara funeraria con inscripción y motivos decorativos (cat. n.º 155) expuesta actualmente en una de las salas del Museu Diocesà i Comarcal de Solsona. Según indica la ficha del museo ingresó de forma desconocida al museo entre 1914-1919, época que, según Lara<sup>1147</sup>, coincide con el episcopado del Dr. Vidal. El ara, de un metro de altura, actualmente está bastante erosionado y presenta roturas en la parte superior en una de las caras. Tiene molduras en la base y en su coronamiento y está ejecutado en piedra arenisca local. El mal estado de conservación dificulta la visión de los relieves que hay en cada una de sus caras. Con la ayuda de las descripciones realizadas en anteriores publicaciones hemos podido identificar los motivos que hay esculpidos. En la que se ha considerado la cara frontal, por estar inscrito el nombre del difunto, aparecen tres hojas de hiedra, debajo las letras *L. C. SEVERV* y a continuación otros rasgos epigráficos que podrían ser la continuación del texto. Serra Vilaró<sup>1148</sup> y Lara<sup>1149</sup> identifican la letra capitular *L* antes de la *C*, a diferencia de Puig i Cadafalch<sup>1150</sup> y Albertini<sup>1151</sup> que no la describen en sus publicaciones. Albertini interpreta una posible restitución de la inscripción: *[d] · [m] · [s] · |-- · C(ornelius) Severu[s] | [annorum...]*, que es la fórmula típica funeraria de dedicación a los Manes<sup>1152</sup>. Más tarde Lara<sup>1153</sup> identifica el nombre del difunto como *Lucio Cayo Severo*<sup>1154</sup>. La cara que queda a la izquierda del frontal presenta dos plantas, unas vides con racimos y un pájaro. En la cara opuesta a la frontal se ha decorado dos rosáceas en forma de estrella de seis pétalos insertadas en círculos y por debajo de estas hay restos de otros relieves reconociéndose, según indican la mayoría de los autores, una pátera con *umbus*<sup>1155</sup>. Finalmente, en la cara cuarta se ven siete espigas de trigo con sus cañas en un relieve poco pronunciado y descritas por Albertini de la siguiente manera: *“ils forment une rangée verticale, les pointes tournées vers le haut de l'autel. Dessinés comme des fers de lance, ils sont reconnaissables grâce aux barbes gravées*

<sup>1146</sup> Marí-Revilla, 2002-2003, p.134.

<sup>1147</sup> Lara, 1973, p.273.

<sup>1148</sup> Serra Vilaró, 1910, p.5.

<sup>1149</sup> Lara, 1973, lám. LIV

<sup>1150</sup> Puig i Cadafalch et al., 1934, pp.35-36.

<sup>1151</sup> Albertini, 1911-1912, p.408.

<sup>1152</sup> Los Manes son los espíritus de los muertos y forman parte del culto doméstico. La fórmula es la siguiente: *D(is) M(anibus) s(acrum)* = Consagrado a los dioses Manes/ nombre del difunto / años del difunto.

<sup>1153</sup> Lara, 1973, p.273.

<sup>1154</sup> Parece ser que el segundo nombre no queda claro para los diferentes autores que lo identifican como *Caius*, *Cornelius* o *Caecilius*. En la web oficial de *Hispania Epigraphica* aparece esta pieza con el N.º. 17814 con la siguiente inscripción: */ L(ucius) C(aecilius?) Severu[s]*; siguiendo la bibliografía IRC II, 65.

<sup>1155</sup> El único que no señala este objeto litúrgico es Serra y Vilaró.



*régulièrement a droite et à gauche de chaque épi.*"<sup>1156</sup>. Según Lara hay autores<sup>1157</sup> que han visto siete lanzas en vez de espigas, "*considerando este altar, por esta decoración, como una manifestación tardía de las estelas funerarias de la cultura ibérica*".

En opinión de Lara<sup>1158</sup> el altar solsonense testimonia el culto doméstico tributado a los Manes y sigue la disposición de los altares romanos, esto es una base y un coronamiento con molduras y un cuerpo rectangular decorado con símbolos religiosos y funerarios.

Serra Vilaró<sup>1159</sup> dudaba de la identificación del altar, pero más tarde Albertini<sup>1160</sup> confirmaba, a mi entender sin demasiada argumentación, que se trataba de un altar pagano y no cristiano. Lara<sup>1161</sup> y Montón<sup>1162</sup> corroboran lo que decía Albertini.

Creemos, como bien indicaban Albertini, Lara y Montón, que el altar es romano no solo por la inscripción en latín que consagra al difunto sino también por los elementos litúrgicos y símbolos funerarios que figuran en él. Conocemos números ejemplares en la península ibérica. Como elemento litúrgico está representada la pátera con umbo, un tipo de vasija con un marcado valor ritual que se usaba para hacer libaciones a los dioses y es un recuerdo del sacrificio efectuado. Un paralelo lo podemos encontrar en un altar de Tarraco<sup>1163</sup> del siglo II d.C. realizado en piedra caliza, otro ejemplar lo encontramos en Badajoz<sup>1164</sup> y otro en Sevilla<sup>1165</sup>. Como símbolos funerarios encontramos en nuestra pieza, por un lado, la estrella de seis radios o rosáceas de seis pétalos inscrita en un círculo, que suele representar el alma del difunto heroizado y es símbolo de la inmortalidad<sup>1166</sup>, del que tenemos un ejemplo en un ara de Tarraco<sup>1167</sup>. Por otro lado, están representados el pájaro y la vid, también símbolos de inmortalidad. Hay numerosos ejemplos de altares en los que encontramos al pájaro

---

<sup>1156</sup> Albertini, 1911-1912, p.408.

<sup>1157</sup> Se refiere a Puig i Cadafalch et al. (1934, pp.35-36) que vieron en el altar señales características de la cultura ibérica: "*En la tercera hi ha, com en les esteles ibèriques, dues estrelles de sis radis i una patera amb umbus. En la quarta el tema ibèric de les llances, set en aquest cas. A excepció d'aquest darrer tema, l'altar segueix la disposició dels altars romans: una base i un coronament motllurats i un cos rectangular ornat de símbols religiosos i funeraris, en part romans, en part característiques ibèrics. Han variat solament alguns símbols i el caràcter de les lletres. El personatge a qui és dedicat l'altar, C.Severus, ha romanitzat no sols l'alfaber, sino també el seu propi nom.*"

<sup>1158</sup> Lara, 1976, p.57

<sup>1159</sup> Serra Vilaró, 1910, p.5: "Consisteix en una ara d'art rustech romà y tal vegada cristiana pels emblemes que l'acompanyen".

<sup>1160</sup> Albertini, 1911, p.408: "... il est bien païen, à en juger par la forme, par ce qu'on peut reconnaître de l'inscription, par la décoration de la face 3, et ni la décoration de la face 2 ni celle de la face 4 n'impliquent qu'il soit chrétien".

<sup>1161</sup> Lara, 1976, p.58. "Aunque la simbología, a primera vista parece ser paleocristiana, se ha demostrado que se trataba de un altar pagano".

<sup>1162</sup> Montón, 1996, p.11.

<sup>1163</sup> Gamer, 1989, T8, lám. 3b-d.

<sup>1164</sup> Gamer, 1989, BA4, lám. 79b-d.

<sup>1165</sup> Gamer, 1989, SE18, lám. 112b-d.

<sup>1166</sup> Montón, 1996, p.11.

<sup>1167</sup> Montón, 1996, nº56, p.53.

solo<sup>1168</sup>, pero los dos elementos juntos representados de la misma forma que el altar que nos ocupa solo lo hemos hallado en un friso perteneciente a la arquitectura decorativa de *Barcino*, que incluimos en nuestro catálogo (cat. n.º 139). Por último, tenemos los motivos de las espigas de trigo, que no hemos hallado ningún ejemplar en la península en que se encuentren representada de tal manera. En cuanto a la cronología Lara<sup>1169</sup> indicó que la pieza es de época imperial, sin precisar fechas.

#### **5.4. Consideraciones globales de los talleres de la provincia de Lérida**

Del conjunto de piezas leridanas desconocemos el contexto arqueológico original. Para el relieve con la cabeza de Medusa (cat. n.º 154) es difícil determinar su función ya que por su tipología parece estar más relacionada con la decoración arquitectónica de la villa que con un contexto funerario, además se ha propuesto su reutilización como ornamentación de una fuente ya en la antigüedad. En cambio, para el altar de Can Ponç (cat. n.º 155) si conocemos su función exacta ya que se halló en un contexto de carácter funerario dando indicios de que en el lugar existió una villa y una necrópolis romana.

La horquilla cronológica del conjunto leridano iría desde época imperial, con el ara funeraria (cat. n.º 155), hasta época severa, con el relieve de la Medusa (cat. n.º 154) ubicado entre los siglos II y III d.C. aunque por falta de indicadores estilísticos y arqueológicos no podemos acotar mejor su cronología.

En cuanto al tipo de producción realizado en época imperial tenemos el altar funerario (cat. n.º 155), que presenta la técnica del trépano con la intención de adquirir más calidad en la ejecución. Esta técnica continua también en la dinastía severa con el relieve de la Medusa (cat. n.º 154) que se puede apreciar en el cabello y aparece el uso de las pupilas con orificios perforadas. En realidad, son trabajos tan diferentes, en los que cada uno presenta unas características propias, que denotan producciones concretas hechas por talleres o artesanos que no tienen una relación ni continuidad.

Respecto al material con el que se realizaron las piezas leridanas, se han identificado dos litotipos distintos con procedencia local, uno de ellos se trata de una arenisca de grano muy fino y la otra una arenisca sin determinar. Cabe señalar, que además de las piezas de nuestro catálogo, hemos localizado siete fragmentos más elaborados en material local, correspondientes algunos a la ciudad de *Ilerda* y otros a poblaciones cercanas. Aunque ninguno de ellos son esculturas o relieves figurados, principal interés en nuestro estudio de catalogación, hemos decidido mencionarlos en este capítulo para poder

---

<sup>1168</sup> Gamer, 1989: uno proviene de Altea, Valencia: V4, lám.133ª; otro de Algarve: ALG18, lám.97c-d; y otro de Alto Alentejo: ALA19, lám.90a-b.

<sup>1169</sup> Lara, 1973, p.270

dar una visión más amplia del tipo de piezas que se elaboraban en este territorio. los talleres locales de *Ilerda*.

De la antigua ciudad romana de *Ilerda*, en la misma zona donde apareció una escultura femenina realizada con material foráneo y analizado por nosotros,<sup>1170</sup> son un capitel corintio,<sup>1171</sup> una basa y un inicio de fuste de columna,<sup>1172</sup> trabajados en piedra caliza fosilífera marina<sup>1173</sup>. Procedentes de la villa romana del Romeral, además del relieve de la Medusa, también se recuperaron dos fragmentos de fuste,<sup>1174</sup> un fragmento de capitel con voluta y hoja<sup>1175</sup> y una voluta<sup>1176</sup> realizados en material local. Todos ellos se encuentran ubicados actualmente en los almacenes del Museu Diocesà i Comarcal de Lleida.

A modo de conclusión, siendo una producción tan escasa y puntual a lo largo del tiempo, vemos una falta de homogeneidad entre el conjunto leridano, no pudiéndose determinar elementos que permitan hablar de una elaboración continuada sino de trabajos concretos, realizados probablemente por artesanos itinerantes, ligados a la decoración de monumentos o edificios que se erigieron en momentos precisos y por los que se explota el material de la zona puntualmente. A nivel petrográfico estaría bien analizar todas las piezas arquitectónicas, no catalogadas, que *de visu* son mármol y material local, con el objetivo de detectar si algunas pertenecen a los mismos materiales de las piezas catalogadas y si a partir de ahí se pudieran relacionar con estas edificaciones concretas para obtener más pistas sobre las mismas construcciones.

---

<sup>1170</sup> Nº inv.: MLDC-3727 (ref. anterior: L-28). Dim.: H: 80 cm, L: 56 cm, P: 37 cm. Para mayores detalles se remite el lector al TFG realizado por J. Fernández (2021).

<sup>1171</sup> Nº inv.: MLDC-3084 (ref. anterior: L-11). (Cf. Junyent-Pérez, 1994, p.176; Tarragó, 1944, 415ss.)

<sup>1172</sup> Junyent-Pérez, 1983, p.70; Payà et al., 1996, p.120; Gil et al., 2001, p.163.

<sup>1173</sup> “Según análisis del Dr. J.L. Peña, está realizado en piedra caliza fosilífera, facies costera, del cretácico superior o eoceno inferior como indica la presencia de orbitolinas”. (Cf. Junyent-Pérez, 1994, p.186)

<sup>1174</sup> En el museo de Lleida solo hay dos fustes que según sus fichas ingresaron en el 2002 y cuyas referencias son: 3275 y 3276.

<sup>1175</sup> Nº inv. 3934. Ingresó en el museo en el 2002, podría ser parte del “otro fragmento de capitel” que citan Marí-Revilla (2002-2003, p.134) ya que este fragmento está realizado en piedra local.

<sup>1176</sup> Nº inv. 3935. Ingresó en el museo en el 2002, podría ser parte del “otro fragmento de capitel” que citan Marí-Revilla (2002-2003, p.134) ya que este fragmento está realizado en piedra local.

## 6. Valle de Arán (Lérida)

### 6.1. Lugar de hallazgo y de conservación

En este capítulo trataremos un conjunto de obras halladas en el Valle de Arán (Lérida)<sup>1177</sup> que por las características estilístico-iconográficas que tienen en común algunas de ellas y por las circunstancias de localización merecen un apartado propio a parte del resto de piezas leridanas presentadas en el anterior apartado.

El grupo está formado por 16 fragmentos de monumentos funerarios de los cuales cinco son estelas (cat. n.º: 161, 167, 168, 169, y 171), ocho son frontales de urnas cinerarias (cat. n.º: 156, 157, 158, 159, 160, 162, 165 y 166), dos son urnas cinerarias (cat. n.º: 163 y 164) y uno es un altar votivo (cat. n.º 170). La mayoría de ellos se encuentran encastados actualmente en los lienzos externos de algunas iglesias románicas (9) o en algún caso forman parte del mobiliario interior (1), otras se conservan en el Musèu dera Val d'Aran en Vielha (MdVA) (3) y en colecciones privadas (2) y una se encuentra en paradero desconocido. En total se han localizado nueve emplazamientos diferentes: Bagergue, Artiés, Gausac, Aubert, Vilamós, Arres de Jos, Bausen, Begós y Vielha.

La mayoría de las piezas ya fueron mencionadas como conjunto en anteriores publicaciones<sup>1178</sup> donde destacaban por tener una temática, iconografía y estilo común. Nuestra aportación es, por un lado, actualizar y ampliar el número de fragmentos hallados hasta la actualidad y, por otro lado, y en la medida que nos ha sido posible, abordar, a partir del estudio de caracterización arqueométrica, hipótesis sobre la procedencia del material con el que se han realizado las obras y localizar sus canteras para así concretar si las piezas se efectuaron en zona aranesa.

De las 16 piezas<sup>1179</sup> se han analizado cuatro (cat. n.º: 159, 168, 169 y 170) en el laboratorio del Departamento de Geología de la UAB<sup>1180</sup> (véanse localizaciones en **Fig. 18**). Una de ellas (cat. n.º 168) también fue analizada con anterioridad en el Departamento de Ciencias de la Tierra de la Universidad de Zaragoza y la *Unitat d'Estudis Arqueomètrics* del ICAC. Estas instituciones también analizaron cinco fragmentos más (cat. n.º: 156, 157, 165, 166 y 170) de nuestro estudio cuyos resultados fueron publicados en anteriores trabajos.<sup>1181</sup> No ha sido posible muestrear el resto de las obras debido a que

<sup>1177</sup> Agradezco a M. Castiñeiras el aconsejarme añadir este grupo de piezas a mi tesis doctoral.

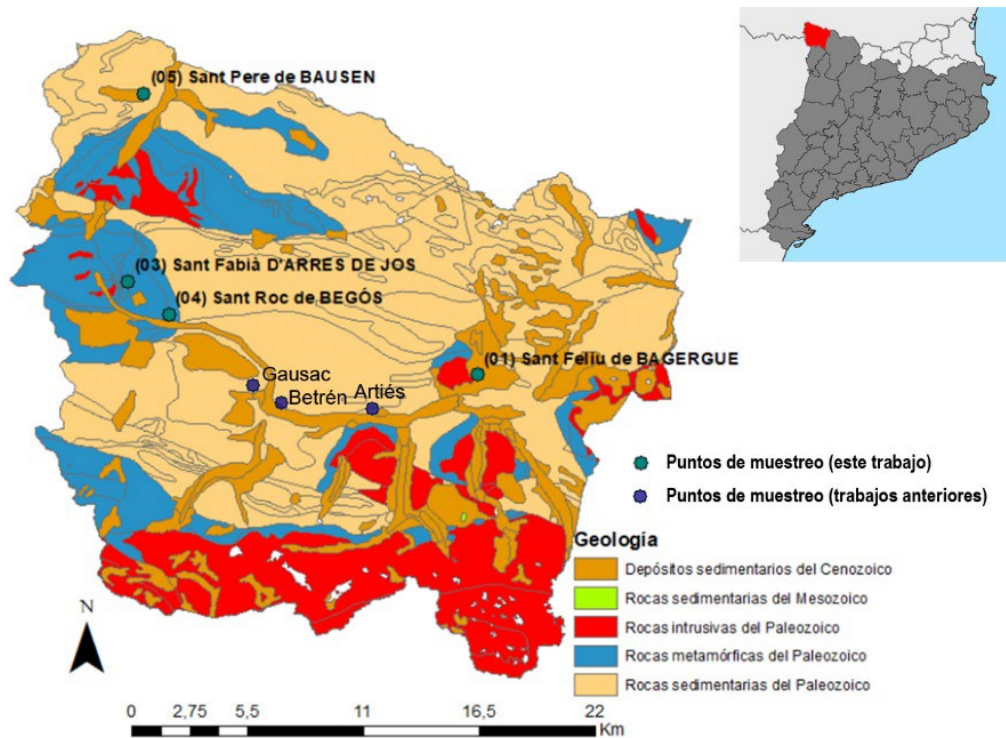
<sup>1178</sup> Soler i Santaló, 1906; Puig i Cadafalch et al., 1909; Puigoriol, 1972; Sarrate, 1974; Díez-Coronel, 1976; Marco Simón, 1976; Lara, 1976; Cots i Casanha et al., 1990; García-Gelabert y Blázquez, 2002

<sup>1179</sup> Agradecemos a Elisa Ros, técnica del patrimonio del Conselh Generau d'Aran, el habernos proporcionado la información y localización de las piezas, así como el permiso de extracción de una muestra para el estudio arqueométrico para cuatro de ellas.

<sup>1180</sup> Resultados obtenidos gracias al trabajo de final de grado (TFG) inédito realizado por J. Fernández (2021) en el Departamento de Geología de la UAB, y enmarcado en el presente proyecto de tesis doctoral.

<sup>1181</sup> Royo et al., 2015; Royo, 2016 (tesis doctoral)

eran inaccesibles para nosotros, de las cuales cinco son de Vilamós (cat. n.º: 160 al 164), una se halla en Aubert (cat. n.º 167), otra en Gausac (cat. n.º 158) y por último una de Vielha (cat. n.º 171) actualmente desaparecida.



**Fig. 18.** Localización de las piezas arqueológicas en el contexto geológico del Valle de Arán, y geográficamente, en el mapa comarcal de Cataluña. Fuente: Mapa adaptado de J. Fernández (2021).

Los resultados obtenidos de la caracterización arqueométrica (petrográfica, de catodoluminiscencia e isotópica) han permitido hacer algunas hipótesis sobre la procedencia de algunas de las piezas. Entre los posibles litotipos de mármoles locales (procedentes del Pirineo Central y Occidental) correspondientes a las piezas analizadas hemos considerado: Saint-Béat (en la Alta Garona), Artiés (en el Valle de Arán) y Ceret (en el Rosellón) (véase Fig. 19).

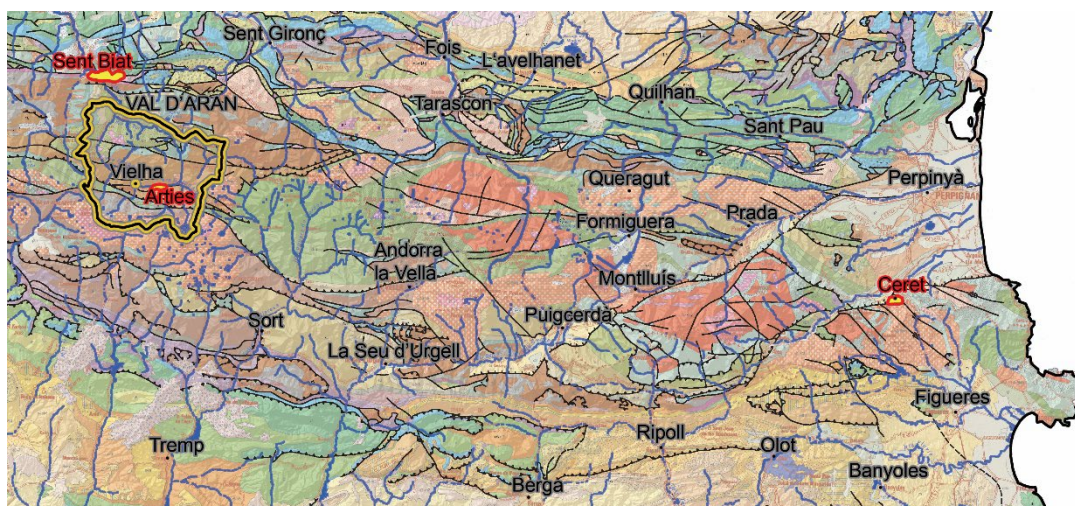


Fig. 19. Mapa geológico de los Pirineos Orientales con indicación de la localización de las capitales comarcales, el Valle de Arán y los mármoles de Saint-Béat, Artíes y Ceret.

A continuación, trataremos cada una de las canteras mencionadas y más adelante analizaremos los argumentos que permiten lanzar hipótesis de origen de las piezas. También hemos añadido un apartado con las piezas que desconocemos el material o bien dudamos de su asignación exacta. En este capítulo, a diferencia del resto de apartados de nuestro estudio, no tenemos ningún fragmento con proveniencia arqueológica ya que se usaron principalmente como material reaprovechado para construir o reconstruir las iglesias románicas y en algún caso excepcional como mobiliario.

## 6.2. Materiales de referencia, canteras locales y explotación antigua

### 6.2.1. Mármoles de Saint-Béat (Alta Garona)

El primer litotipo que describimos es el correspondiente a Saint-Béat por ser el que como elevada probabilidad corresponde a más piezas de nuestro catálogo. Además, se trata de un mármol importante, explotado en el Pirineo Central entre los siglos I a.C. y V d.C., debido a su relativa proximidad con *Tarraco* y *Caesaraugusta*.<sup>1182</sup>

Los materiales de Saint-Béat corresponden a distintas explotaciones de facies carbonatadas pertenecientes al Mesozoico (concretamente al rango de edades entre Dogger (Jurásico medio) y Albiense (Cretácico Inferior), indiferenciadas por acción del metamorfismo)<sup>1183</sup>. Se trata de variedades de mármol blanco, gris y gris bandeado de grano fino a grueso que se extraen en la actualidad, en el Valle del Alto Garona (AG), de canteras situadas en las dos orillas del río y cercanas al pueblo de Saint-Béat, al pie de las montañas Cap du Mont (cantera Château en la orilla derecha) y Mont Rié (canteras subterráneas Lavigne y Rapp en la orilla izquierda). En la cantera Rapp se abrían encontrado evidencias

<sup>1182</sup> Fernández, 2021 (TFG inédito); Royo, 2016, pp.23, 28.

<sup>1183</sup> Royo, 2016, p.147s.

de explotación antigua (hoy desaparecidas). También correspondería a explotación antigua la localizada en La Pène-Saint Martín (aunque en este caso se trata de una brecha marmórea) (véanse Figs. 2 y 3).

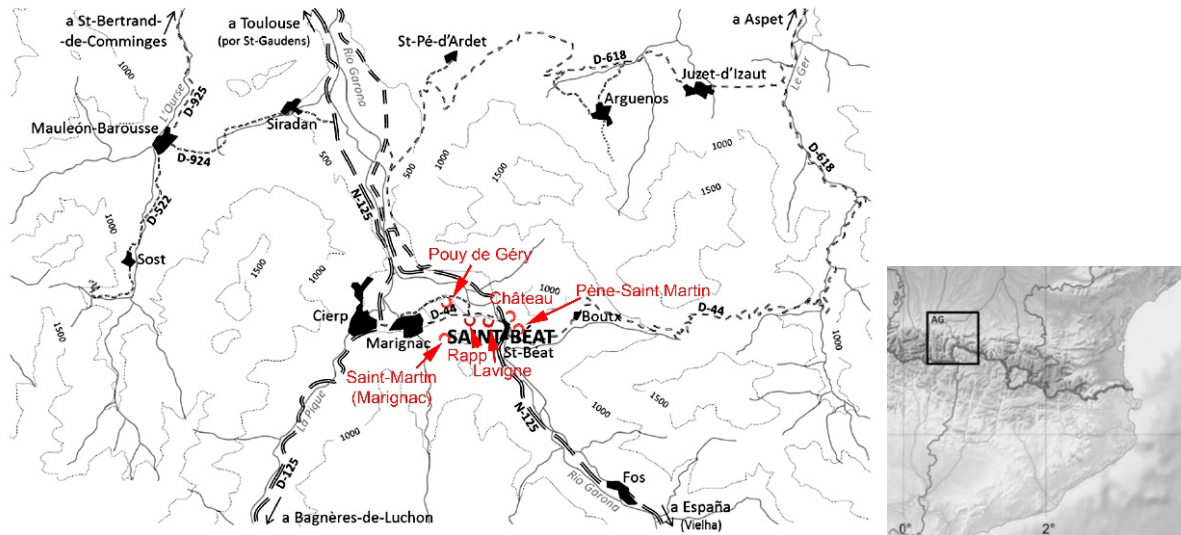


Fig. 20. Mapa con situación de las canteras de Saint-Béat (Alto Garona). Fuente: Adaptado de Royo, 2016, p.110, fig.49.

El mármol de Saint-Béat, considerado de uso local o regional, parece haber sido utilizado, al menos, a partir del último cuarto del siglo I a.C. Esta datación coincide, por un lado, con la construcción del Triunfo augusteo en Saint-Bertrand-de-Comminges, realizado supuestamente con este material,<sup>1184</sup> y por otro lado, con los resultados obtenidos de los estudios arqueológicos no analíticos centrados en unas aras votivas y llevados a cabo por investigadores del ámbito geográfico más próximo, en los que se llegó a la conclusión de que las canteras del Pirineo central se explotaron entre comienzos del siglo I a.C. y finales del IV d.C.<sup>1185</sup> Estos pequeños altares fueron descubiertos en 1946 durante el derrumbe en la parte superior de la cantera de Rapp, frente de extracción de finales del siglo I a.C. convertido en Santuario en el siglo II d.C. en la ladera del Mont Rié, lugar que podría corresponder con la antigua extracción romana.<sup>1186</sup>

El mármol de Saint-Béat, reservado inicialmente para la ornamentación a finales del siglo I d.C., se generalizó en arquitectura y se desarrolló en el siglo II d.C. en la época antoniniana.<sup>1187</sup> El trabajo

<sup>1184</sup> Royo, 2016, p. 114s. (Véanse aclaraciones del autor en notas 128 y 363)

<sup>1185</sup> Royo, 2016, p. 23

<sup>1186</sup> Royo, 2016, p. 115

<sup>1187</sup> Royo, 2016, p. 115

realizado por H. Royo<sup>1188</sup> ha determinado que la variedad de mármol blanco grisáceo de Saint-Béat se usó en elementos arquitectónicos, esculturas, aras, sarcófagos, urnas y placas de diversas poblaciones circunscritas en el *Conventus Caesaraugustanus*. También gracias al estudio de Royo<sup>1189</sup> se han podido identificar una de las variantes de este mármol en piezas escultóricas pertenecientes al teatro romano de *Caesar Augusta* (Zaragoza): seis son fragmentos escultóricos (torso colosal de Diana Cazadora/*Dea Roma*, un brazo y cuatro fragmentos indeterminados) que podrían responder a una misma cronología a partir del segundo cuarto del siglo I d.C. y un fragmento de placa de la *orchestra* que corresponde a la reforma de la época Flavia (intervalo entre los años 69 al 96 d.C.). Este último fragmento también se cita en el estudio de A. Álvarez, I. Rodà y M. Mayer donde aparecen a modo de listado una serie de localidades francesas y españolas donde se han hallado muestras de Saint-Béat en forma de *crustae*,<sup>1190</sup> placas,<sup>1191</sup> molduras,<sup>1192</sup> teselas<sup>1193</sup> y otros materiales.<sup>1194</sup>

En cuanto a las características petrográficas de los mármoles blancos de Saint-Béat hay que decir que son mármoles calcíticos, su textura es granoblástica inequigranular bimodal, es decir, típicamente con texturas de tipo mortar (o *core-mantle*) en las que cristales grandes se encuentran rodeados de cristales de menor tamaño. Los valores típicos de mayor tamaño de cristal (MGS) son de 2.9, aunque ocasionalmente pueden tener tamaños mucho mayores. Típicamente aparecen maclas tabulares anchas (denominadas de tipo II) a veces ligeramente deformadas. Respecto a la catodoluminiscencia de estos mármoles, según indica Royo,<sup>1195</sup> es homogénea, de débil a media con coloraciones rojizas anaranjadas oscuras. Sin embargo, para las muestras de menor luminiscencia y en el marco del presente trabajo se han obtenido tonos violetas con tiempos de exposición de cinco segundos.

### 6.2.2. Mármoles de Artiés (Valle de Arán)

La cantera de Artiés, actualmente abandonada, debe su nombre a la población homónima. Se encuentra en el centro del Valle de Arán (Pirineo Axial), próxima al Complejo Plutónico de la Maladeta (véanse **Figs. 2 y 4**). El material explotado en el área son niveles de mármoles muy cristalinos y corneanas calcáreas metamorfizados por efecto de la intrusión del granito de Artiés, que se

---

<sup>1188</sup> Se ha identificado en un total de 123 elementos arqueológicos con un total de 40 muestras estudiadas. Las piezas correspondientes proceden de 18 localizaciones diferentes, abarcando un intervalo cronológico de uso conocido desde mitad del siglo I d.C., pasando por el siglo II hasta el siglo IV d.C. (véase en Royo, 2016, p. 354).

<sup>1189</sup> Royo, 2016, p. 347

<sup>1190</sup> En Tarragona, Gavà, Cabrea de Mar, Varea, Chiprana, Clunia, Narbona, Plassac y Elna (Álvarez et al., 2001, p. 63).

<sup>1191</sup> En Rubí, Empúries, Varea, Narbona, Villas de Valentine y Montmaurin (Alta Garona) (Álvarez et al., 2001, p. 63).

<sup>1192</sup> En Alcalá de Henares (Álvarez et al., 2001, p. 63).

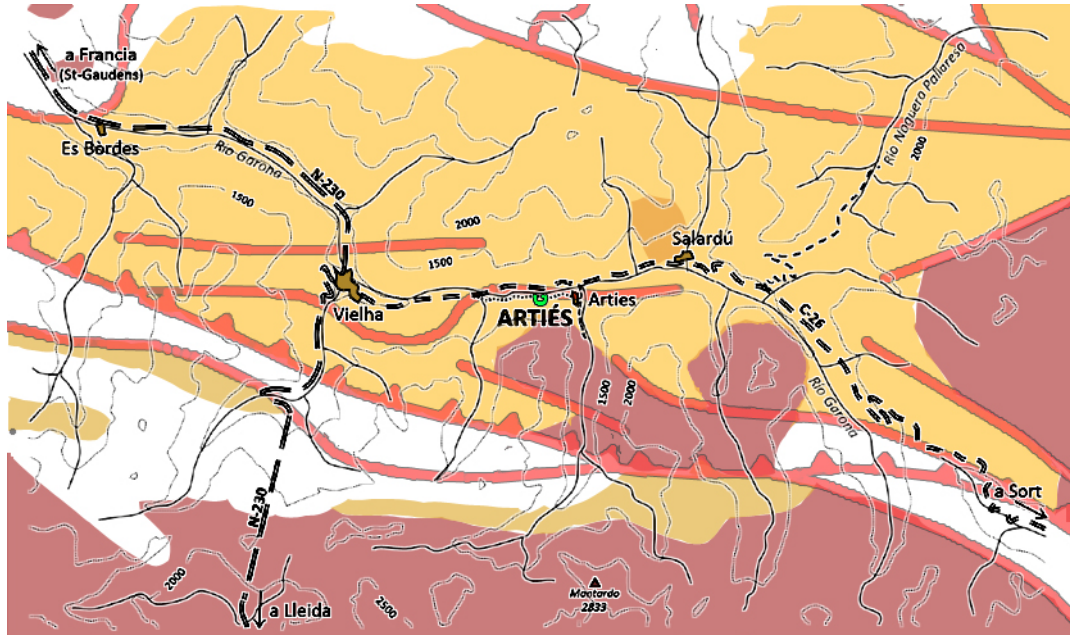
<sup>1193</sup> En el mosaico de la iglesia de Sant Pere de Terrassa (Álvarez et al., 2001, p. 63).

<sup>1194</sup> En Barcelona se hallaron materiales diversos del baptisterio y del aula basilical (Álvarez et al., 2001, p. 63).

<sup>1195</sup> Royo, 2016, p. 140



corresponden con una unidad de calizas (Devónico Medio-Superior). El único litotipo caracterizado en esta cantera hace referencia a un mármol bandeado gris claro y tamaño de grano fino a muy grueso, aunque se pueden encontrar variedades blancas de grano fino.<sup>1196</sup>



**Fig. 21.** Situación de la cantera de Artiés (verde) en materiales del Devónico (amarillos) afectados por metamorfismo de contacto en las proximidades de materiales plutónicos (rojo oscuro). En rojo se han representado las principales fracturas tectónicas. Fuente: Mapa adaptado de Royo, 2016, fig. 30, p.96

Una primera caracterización petrográfica del mármol de Artiés fue realizada en el estudio de A. Álvarez, I. Rodà y M. Mayer<sup>1197</sup> en el que incluían dicha cantera entre las que podrían haber sido explotadas en la antigüedad debido a su situación privilegiada y al fácil acceso. Royo<sup>1198</sup> añadió en su estudio que esta situación junto al río Garona, pudo hacer que el material fuera conocido y empleado de forma puntual ya que no podía competir con los mármoles de Saint-Béat de mejor calidad. El trabajo de Royo ha permitido confirmar dichas suposiciones propuestas en los estudios anteriores gracias a la identificación de una única pieza que también incluimos en nuestro catálogo. Aunque el mayor uso que se hizo de este material fue en la construcción de edificaciones y elementos decorativos del arte románico de la zona.<sup>1199</sup>

Petrográficamente sus mármoles son calcíticos con ocasionales cristales diminutos de dolomita con textura heteroblástica mortar protomilonítica. Con un MGS de 5.3 mm y un tamaño medio de 0.2. Hay abundantes maclas apuntadas (tipo III) y deformación plástica evidenciada por una extinción

<sup>1196</sup> Royo, 2016, p. 95

<sup>1197</sup> Álvarez et al., 2001, p. 53

<sup>1198</sup> Royo, 2016, p. 382

<sup>1199</sup> Royo, 2016, p. 382

ondulante clara. Su respuesta catodoluminescente es homogénea de intensidad media a elevada con tonalidades rojizas y anaranjadas.<sup>1200</sup>

### 6.2.3. Mármoles de Ceret (Rosellón)

Los materiales de Ceret se sitúan en la localidad de Ceret (Pirineos Orientales) (véanse **Figs. 19 y 22**). Son mármoles blancos de los metasedimentos paleozoicos afectados por intrusiones magmáticas variscas de dioritas y gabros (*Ceret stock*, plutón La Jonquera).<sup>1201</sup>

Sus canteras son de pequeñas dimensiones y se sitúan en el Valle de la Vaillère, en las proximidades de Mas Carol, a unos 3.5 km al sur de Ceret. Se conocen hasta 6 puntos de extracción (véase **Fig. 22**) pero hay otros menores repartidos por la zona, se mantuvieron activos hasta principios del siglo XX o en algún caso hasta mediados de siglo (cantera “*neuve du Bois de la Ville*”).<sup>1202</sup> Macroscópicamente se describen dos litotipos, uno blanco con motas grises y otro bandeado. Poco se sabe sobre su explotación en épocas más remotas aunque su uso está bien atestiguado en arte medieval eclesiástico y funerario y en particular en el románico catalán local (siglos XI a XIII). Un buen ejemplo de ello es el portal de Santa María de Brouilla (o Brullà) que data del siglo XII.

Son mármoles calcíticos aunque ocasionalmente pueden presentar dolomita. Petrográficamente se caracteriza por presentar acumulación de minerales como talco y mica flogopita en las zonas correspondientes a bandeados grises mientras que las zonas blancas se corresponden con texturas sacaroideas en mosaicos formados por cristales de calcita con contactos rectos y abundantes puntos triples.<sup>1203</sup> El parámetro MGS es muy variable dependiendo de la muestra, se han medido valores de entre 0.6 y 5.2 mm.<sup>1204</sup> Su respuesta catodoluminiscente es homogénea y muy intensa (incluso con solamente un tiempo de exposición de 1 segundo) con tonos anaranjados.

En el estudio de A. Álvarez, I. Rodà y M. Mayer se citan dos localidades donde se han hallado fragmentos de época romana realizado en mármol de Ceret. Por un lado, *crustae* de la villa del castillo de la reina Helena y de la villa del Couvent en Elna (Rosellón), por otro lado, un miliario de Constantino II en Panissars (El Perthus-La Jonquera).<sup>1205</sup>

---

<sup>1200</sup> Royo, 2016, pp.102-103

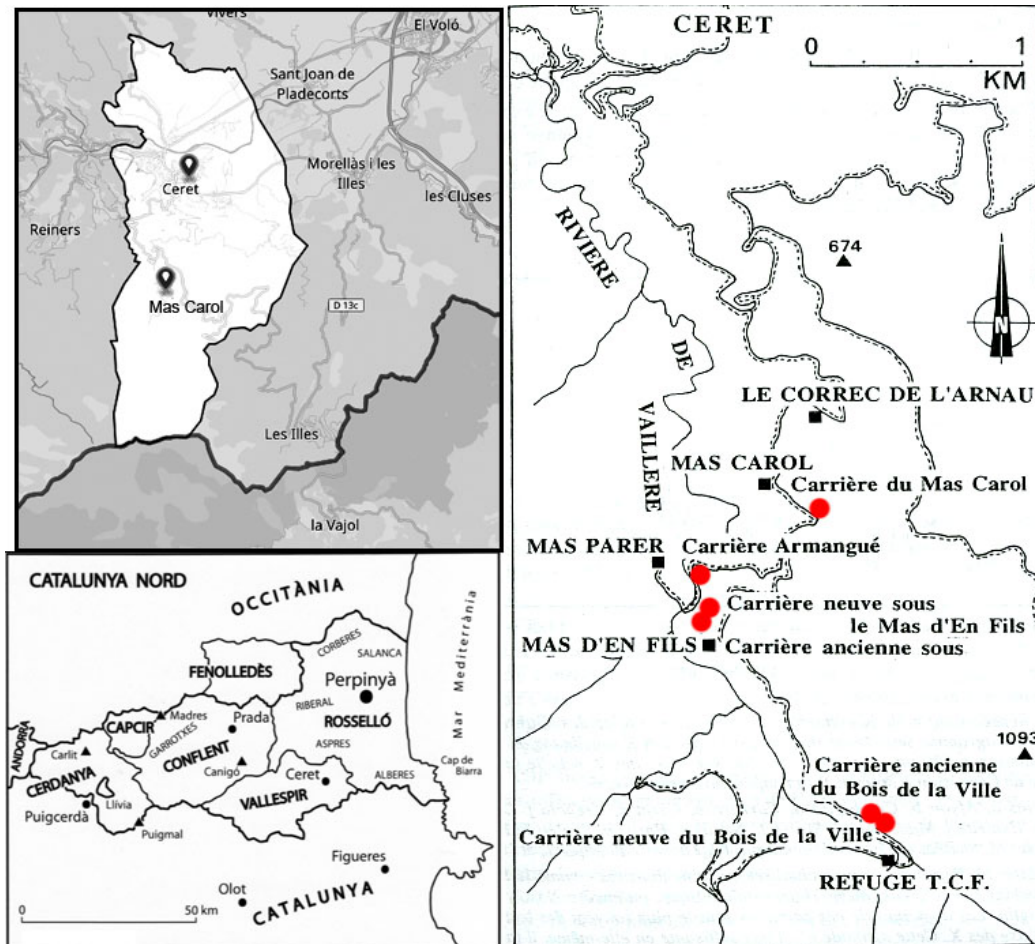
<sup>1201</sup> Fernández, 2021 (TFG inédito)

<sup>1202</sup> Blanc-Gély, 2002, párrafo 33 (información extraída del libro en formato digital: <https://books.openedition.org/pupvd/33619>)

<sup>1203</sup> Blanc-Gély, 2002, párrafo 33, lám.2. fig.8 (información extraída del libro en formato digital: <https://books.openedition.org/pupvd/33619>)

<sup>1204</sup> Fernández, 2021 (TFG inédito)

<sup>1205</sup> Álvarez et al., 2001, p. 63



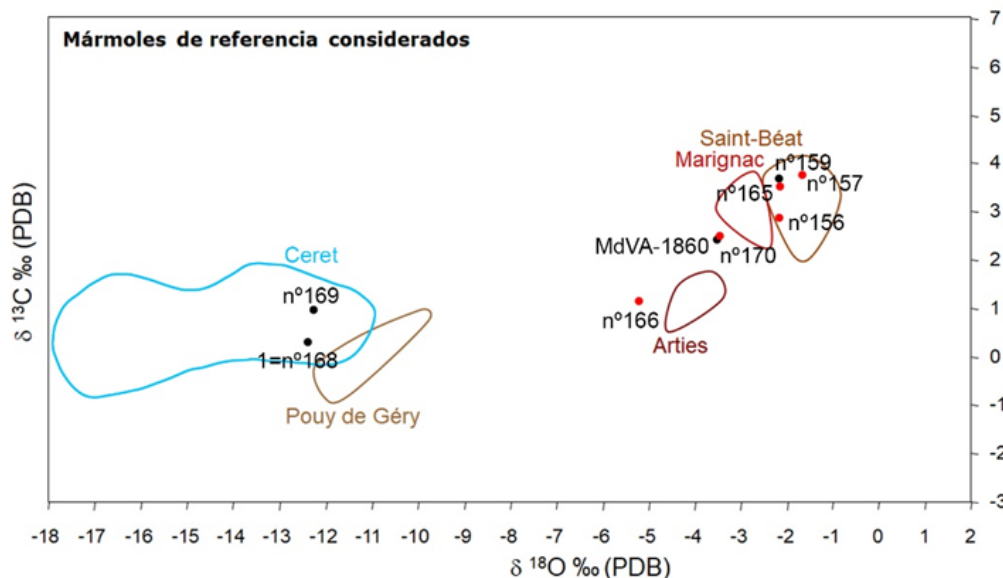
**Fig. 22.** Situación de las canteras de Ceret (rojo), a la izquierda situación de Cataluña Norte (parte inferior) y Mas Carol dentro del municipio de Ceret (parte superior). Fuente: Adaptado de Blanc y Gély, 2002, fig. 9 (información extraída del libro en formato digital: <https://books.openedition.org/pupvd/33619>)

### 6.3. Resultados arqueométricos y descripciones de las piezas analizadas

La **figura 6** resume los resultados isotópicos obtenidos en las muestras analizadas en el marco de esta tesis,<sup>1206</sup> así como aquellas ya analizadas anteriormente.<sup>1207</sup> La asignación de las piezas a determinadas procedencias no se basa únicamente en los datos isotópicos sino del análisis combinado de todas las técnicas utilizadas (isotopía, petrografía y catodoluminiscencia).

<sup>1206</sup> Fernández, 2021 (TFG inédito)

<sup>1207</sup> Lapuente et al., 2011; Royo et al., 2015, pp.619-621; Royo, 2016, p. 355



**Fig. 23.** Resultados de isotopía estable de C y O en las muestras de mármoles analizadas en el marco de esta tesis (en negro) y del trabajo anterior de Lapuente et al. (2011, fig.15) (en rojo). En el mismo diagrama se han representado los campos de variación isotópica de los mármoles de referencia descritos en el apartado 2.

Del conjunto de piezas de mármol recogido en este capítulo, hay cuatro que de forma razonable pueden adscribirse a un origen en las canteras del Alto Garona (Saint-Béat). Se trata de tres fragmentos (cat. n.º: 156, 157 y 165), analizados por la Universidad de Zaragoza y la *Unitat d'Estudis Arqueomètrics* del ICAC y publicados en trabajos anteriores,<sup>1208</sup> a los que se añade otro fragmento más (cat. n.º 159) que ha sido muestreado y analizado por la UAB<sup>1209</sup> (véase **Tabla 20**).

**Tabla 20. Piezas compatibles con los litotipos de Saint-Béat**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	LOCALIZACIÓN	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
159	s/n – <i>in situ</i>	frontal de urna cineraria	Sant Pere de Bausen	UAB
165	s/n – propiedad privada	frontal de urna cineraria	Artiés	Universidad de Zaragoza/ICAC
156	MdVA-497	frontal de urna cineraria	Sant Martí de Gausac	Universidad de Zaragoza/ICAC
157	MdVA-503	frontal de urna cineraria	Sant Martí de Gausac	Universidad de Zaragoza/ICAC

Las razones para asignar estas piezas a los mármoles de la zona de Saint-Béat se basan fundamentalmente en los datos:

- composicionales: mármoles calcíticos.
- petrográficos: textura isótropa con microestructura de tipo mortar, o alternativamente con indicios de la presencia de porfidoblastos, maclas ligeramente deformadas.

<sup>1208</sup> Lapuente et al., 2011, figs.: 2VDA, 4VDA y 5VDA; Royo et al., 2015, pp.619-621; Royo, 2016, p. 355

<sup>1209</sup> Resultados publicados en el TFG inédito de J. Fernández (2021): muestra 5.

- catodoluminiscencia: intensidades muy bajas, con tonos anaranjados en las muestras analizadas con el instrumental del ICAC (Tarragona) y tonos violáceos con el instrumental utilizado por la UAB (equipo sito en Barcelona).
- isotopía estable: valores circunscritos dentro de la zona correspondiente a Saint-Béat.

El conjunto de obras realizadas en Saint-Béat está compuesto por cuatro frontales de urna cineraria, que hemos descrito a partir del lugar de conservación de cada una de ellas. Además, hemos añadido aquellas piezas que también forman parte del mismo lugar pero que no hemos podido muestrear por su inaccesibilidad.

Una de las piezas elaborada en Saint-Béat es un frontal de urna (cat. n.º 156) que junto con los fragmentos de Vilamós y Bausen es uno de los más antiguos y conocidos de la zona aranesa. Se encontraba encastado en la vieja casa rectoral, situada delante de la iglesia de Sant Martí de Gausac, que tras ser derrocada se trasladó a la sacristía antes de ser depositado en el Musèu dera Val d'Aran,<sup>1210</sup> donde actualmente se conserva. Se trata de una placa prácticamente cuadrada, que ha perdido la parte superior derecha, en la que se representan dos figuras sin brazos ni piernas, situadas sobre dos rosáceas tetrapétalas circulares con botón central y dispuestas bajo un arco de medio punto sustentado por columnas con capiteles y basas. El motivo de rosácea aparece también en la esquina superior y enmarcando la escena por arriba y por abajo a modo de cenefas se dibujan semicírculos superpuestos. Es muy posible que la pareja de difuntos representada fuera un matrimonio, siendo el personaje de la izquierda una mujer, por llevar el peinado con raya en medio dispuesto hacia los lados y dos pendientes de aro, y el de la derecha un hombre con peinado hacia adelante. Los ojos de las figuras bajo arcos superciliares ocupan todo el ancho de la cara y se han representado las pupilas incisas. La nariz solo aparece en la figura masculina y ninguno de los dos tiene boca. Un paralelo de este ejemplar que sigue el mismo esquema compositivo de dos figuras bajo un arco de medio punto y decoración floral debajo es una urna cineraria de la iglesia de Saint-Aventin (Alta Garona)<sup>1211</sup>. Otro ejemplar más con la misma decoración geométrica de cenefas y rosetas tetrapétalas lo encontramos en Saint-Jean de Loras,<sup>1212</sup> aunque en este caso solo se ha representado una figura bajo un simple arco. La pieza ha sido datada entre los siglos II y III d.C.<sup>1213</sup>

---

<sup>1210</sup> Díez-Coronel, 1976, p.175

<sup>1211</sup> Hatt, 1942, p.200, fig. K90, lám.14; Jaquet et al., 2010, p.56 (con imagen)

<sup>1212</sup> Hatt, 1942, p.204, fig. L103, lám.22

<sup>1213</sup> Díez-Coronel, 1976, p.185; Marco Simón, 1976, p.314; Jaquet et al., 2010, p.25; Royo et al., 2015, p.678, fig.10

El otro frontal de urna (cat. n.º 157) elaborado en Saint-Béat, custodiado también en el Musèu dera Vall d'Aran, estuvo situado en la esquina del segundo contrafuerte junto al muro de la iglesia de Sant Martí de Gausac, a 2 m. del suelo y medio tapado por una canalera.<sup>1214</sup> Solo conserva la parte superior derecha en la que se ve representada el busto de un personaje barbado bajo un semiarco suspendido sin apoyo de columna. El relieve prácticamente plano permite reconocer los rasgos faciales del supuesto difunto que conserva ojos almendrados, pequeñas orejas, pelo hacia adelante y barba. Decorando el lateral hay una serie de rombos consecutivos a modo de cenefa con arcos en los ángulos laterales. Es muy posible, por el tamaño del fragmento, que en la parte del frontal desaparecido hubiera otra figura contigua muy similar a la conservada. La pieza ha sido datada como la anterior entre los siglos II y III d.C.<sup>1215</sup>

Además de estos dos frontales se ha localizado en la misma iglesia un pequeño fragmento de frontal de urna (cat. n.º 158) encastado actualmente en uno de los contrafuertes de la iglesia a 4,15 m. del suelo.<sup>1216</sup> Conserva tan solo una figura, a la que le falta la parte superior de la cabeza, parte del cuerpo de otra figura y un motivo geométrico de semicírculos superpuestos en el lateral derecho idéntico al de frontal de dos figuras conservado en el museo. De la figura conservada se distinguen los ojos con pupilas circulares bajo marcados arcos superciliares, orejas pequeñas y una boca esbozada con una línea incisa. El cuerpo se representa de manera esquemática, plano, sin brazos. Esta pieza no se ha podido muestrear, pero sabemos que se trata también de un mármol blanco local posiblemente de Saint-Béat.<sup>1217</sup> Su cronología es incierta, debido a lo poco que se conserva de ella. No obstante, las similitudes estilísticas con la pieza de dos figuras, como la misma manera de representar las cejas de los personajes y los motivos de semicírculos, nos lleva a datarla también entre los siglos II y III d.C.

Cabe añadir, que L. Díez-Coronel<sup>1218</sup> mencionó en su estudio la existencia de al menos tres fragmentos más empleados como sillares en los contrafuertes de la iglesia de Sant Martí de Gausac decorados con semicírculos alternados a ambos lados de una línea central o entre líneas paralelas, que no añadiremos a nuestro catálogo por no presentar figuras.

El siguiente fragmento de frontal de urna (cat. n.º 159) elaborado en Saint-Béat es el que se encuentra encastado todavía en la iglesia de Sant Pere de Bausen, y que junto al de Gausac y los de Vilamós también es uno de los más antiguos y conocidos de la zona aranesa. Conserva las tres figuras bajo arcos

---

<sup>1214</sup> Díez-Coronel, 1976, p.176

<sup>1215</sup> Díez-Coronel, 1976, p.185; Marco Simón, 1976, p.314; Jaquet et al., 2010, p.25; Royo et al., 2015, p.678, fig.10

<sup>1216</sup> Díez-Coronel, 1976, p.176

<sup>1217</sup> Para Díez-Coronel (1976, p.170, nota 27) todos los materiales de su estudio son mármoles locales principalmente de las canteras de Artiés o Saint-Béat.

<sup>1218</sup> Díez-Coronel, 1976, p.176s., figs.12 y 13

de herradura separados por columnas estrechas. Se distinguen una mujer a la izquierda por los pendientes circulares y dos hombres a la derecha. En la esquina superior izquierda se dibujó una pequeña roseta tetrapétala. La representación de las figuras es simple, esquemática y muy rústica parecida a la cabeza de la estela de Bagergue (cat. n.º 168) que incluimos en nuestro catálogo. En los rostros, casi cadavéricos, apenas se esbozan los ojos y las orejas, en los varones, están mal situadas. Las vestimentas son planas y la composición y el estilo recuerdan al de un frontal de Santa Maria de Vilamós que también hemos incluido en nuestro estudio (cat. n.º 162). La pieza ha sido datada entre finales del siglo II y siglo III.<sup>1219</sup>

Otro frontal de urna cineraria (cat. n.º 165) elaborado en Saint-Béat se halló enterrado en una propiedad privada de Artiés perteneciente a don Francisco Jaquet en 1964. Se trata de un relieve en el que se ha esculpido un busto masculino con barba situado bajo un arco de herradura sostenido por dos columnas con capiteles. Bajo la figura hay una roseta tetrapétala dentro de un cuadrado que ocupa casi la mitad del relieve. La figura que representaría al difunto lleva una túnica y conserva bien los rasgos faciales. Es muy probable que en la parte derecha desaparecida del frontal se representara otra figura similar a la del varón. Según indica el inicio con doble arco de la columna y un pequeño fragmento conservado en el que se ve la parte superior de un arco y que podemos ver en la imagen que incluye el estudio de Díez-Coronel.<sup>1220</sup> La pieza ha sido datada entre los siglos II y III d.C.<sup>1221</sup>

Finalmente queremos añadir otro fragmento de frontal de urna cineraria, analizado en el marco de esta tesis,<sup>1222</sup> también se adscribió a un origen en Saint-Béat.<sup>1223</sup> No obstante, dicha pieza, que se encuentra reutilizada en la iglesia de Sant Ròc de Begós, no ha sido finalmente incluida en el catálogo puesto que el relieve de la pieza se encuentra dañado siendo imposible determinar si se trataba de un relieve figurado.<sup>1224</sup>

Respecto al litotipo Artiés tenemos una pieza que presenta una cierta compatibilidad con esta tipología de mármoles. Se trata de un altar votivo con pináculo (cat. n.º 170) (véase **Tabla 21**), cuyos resultados

---

<sup>1219</sup> Díez-Coronel, 1976, p.185; Marco Simón, 1976, p.314

<sup>1220</sup> Díez-Coronel, 1976, fig.8

<sup>1221</sup> Díez-Coronel, 1976, p.185; Marco Simón, 1976, p.314; Royo et al., 2015, p.678, fig.10

<sup>1222</sup> Agradecemos a Elisa Ros el habernos proporcionado la información y localización de la pieza, así como el permiso de extracción de una muestra para su estudio arqueométrico.

<sup>1223</sup> Fernández, 2021, muestra 4 (TFG inédito)

<sup>1224</sup> Además de la pieza de Begós hay tres fragmentos inéditos más que tampoco hemos incluido en nuestro catálogo por no mostrar relieve figurativo y por lo tanto no han sido muestreados. Se trata de un frontal de urna situado en el ábside de la iglesia de Santa Eulalia de Unha, una urna cineraria situada en la torre del campanario de la iglesia de la Purificación de Bossòst y otro frontal de urna encastado en un muro de la población de Montcorbau. Según Elisa Ros, quien nos ha proporcionado las imágenes de todas ellas, las tres piezas están realizadas en mármol.

analíticos ya fueron publicados en trabajos anteriores<sup>1225</sup> donde se determinó que está realizada con la variedad de mármol bandeado gris claro de Artiés. Es particularmente diagnóstica su textura granoblástica inequigranular porfidoclástica con abundantes signos de recristalización-deformación en condiciones dinámicas, con marcada extinción ondulante.

**Tabla 21. Pieza con litotipo Artiés**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	LOCALIZACIÓN	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
170	MdVA-1875	altar votivo con pináculo	Incierta	Universidad de Zaragoza/ICAC

Este altar votivo anepigráfico (cat. n.º 170) de procedencia incierta,<sup>1226</sup> ingresó en el MdVA a través de una donación. Presenta decoradas tres de sus caras y del coronamiento sobresale un pináculo entre los *pulvilli*. En el cuerpo frontal se ha representado una figura masculina desnuda con los brazos hacia arriba en forma de L, probablemente armado, aunque la posible lanza ha desaparecido debido a la fuerte erosión que ha sufrido la pieza. Esta efigie se ha identificado con el dios protector local Leheren, el Marte aquitano. En el lateral izquierdo se ha esculpido una pátera sin mango y en el derecho una jarra de libaciones. Este tipo de dioses locales los encontramos representados en numerosos ejemplares de altares votivos procedentes de poblaciones del Alta Garona.<sup>1227</sup> La pieza ha sido datada entre los siglos III y V d.C.,<sup>1228</sup> aunque creemos que como el resto de piezas del conjunto debería comprender los siglos II y III d.C.

Existe otra pieza, analizada en el marco de esta tesis,<sup>1229</sup> que también presenta una cierta compatibilidad con Artiés. Se trata también de un altar votivo,<sup>1230</sup> de procedencia desconocida donado al MdVA, que por no presentar las características adecuadas a nuestro estudio no la incluimos en nuestro catálogo. No obstante, hemos querido analizarla por tener similitudes con la anterior. Cabe señalar que su mármol presenta un estado de alteración particularmente importante y de ella se extrajo un fragmento demasiado pequeño para poder realizar un análisis petrográfico detallado. Sin embargo, los datos de catodoluminiscencia apuntan a intensidad muy baja compatible con Artiés (se obtuvieron los tonos violáceos característicos de la respuesta intrínseca de la calcita). Además, valores isotópicos coinciden casi exactamente con los medidos para el ara votiva con pináculo (véase **Fig. 23**). A pesar de todo, para ambos altares los valores isotópicos no encajan completamente con el rango de

<sup>1225</sup> Royo et al., 2015, pp.619-621; Royo, 2016, p. 361

<sup>1226</sup> Se ha dicho que proviene de Betren (Cf. Royo et al., 2015, pp.619-621; Royo, 2016, p. 361), de Artiés (Cf. Lapuente et al., 2011, informe proporcionado por Elisa Ros) y por último de Vielha (MdVA). Creemos que por tener cierta afinidad con el mármol de Artiés podría provenir de dicha localidad.

<sup>1227</sup> Santrot, 2000, pp.279-280, fig.1, 4, 5; Jaquet et al., 2010, nº 52, 53, 55, 57, pp.40-41 (con imágenes)

<sup>1228</sup> Royo et al., 2015, p.678, fig.10

<sup>1229</sup> Fernández, 2021, muestra 2 (TFG inédito)

<sup>1230</sup> Nº inv.: MdVA-1860



variación isotópica que presentan los mármoles de Artiés en su frente de explotación actual. Dicha divergencia podría simplemente indicar que el frente antiguo no se corresponde con los mármoles explotados actualmente.

Otra de las piezas que se han analizado es la estela funeraria encastada en la iglesia de Sant Fabià d'Arres de Jos (cat. n.º 169) que presenta características compatibles con los mármoles de Ceret (véase **Tabla 22**). Su caracterización arqueométrica ha sido realizada por la UAB y esta interpretación sobre el origen es la sugerida por J. Fernández.<sup>1231</sup>

**Tabla 22. Pieza con litotipo Ceret**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	LOCALIZACIÓN	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
169	s/n	estela funeraria	Sant Fabià d'Arres de Jos	UAB

El hecho objetivo es que tanto la petrografía (escasa deformación), como los valores isotópicos (en particular  $\delta^{18}\text{O} < -11 \text{ ‰}$ ) y su respuesta catodoluminiscente (tonos anaranjados e intensidad muy elevada) encajan con las características de los mármoles de Ceret. De todas formas, habida cuenta de la distancia, y en particular la orografía montañosa de los Pirineos se antoja difícil pensar que este material fuera transportado desde Ceret al Valle de Arán. Mucho más cerca de Arres de Jos, en el Alto Garona, los mármoles de Pouy de Géry<sup>1232</sup> presentan una cierta similitud con la muestra analizada. Sus valores isotópicos y la respuesta catodoluminiscente son compatibles pero la textura de los mármoles del Pouy de Géry es de alta deformación (protomilonítica), muy distinta de la del mármol de la estela de Sant Fabià.

Esta estela (cat. n.º 169) se encuentra actualmente encastada en la torre de la iglesia de Sant Fabià d'Arres de Jos a 3 m. del suelo. Según cuenta Díez-Coronel<sup>1233</sup> la pieza se incorporó durante las obras realizadas para estrechar el campanario ya que en una fotografía publicada de la iglesia hacia el año 1900 no aparecía encastada la estela en la torre. Está situada en horizontal y más o menos en el centro se le realizó un orificio de 22,5 cm. de diámetro que sirve de tragaluz. En opinión de Díez-Coronel<sup>1234</sup> podrían haber aprovechado el hueco realizado para las libaciones que algunas estelas incluyen. En la parte superior de la estela se han representado tres figuras o mejor dicho tres cabezas con un solo cuerpo rectangular, posiblemente esté sin acabar. Sobre las figuras un gran arco de medio punto sobre columnas que las cobija. Y a los lados una cenefa de semicírculos superpuestos como los de Gausac.

<sup>1231</sup> Fernández, 2021, muestra 3 (TFG inédito)

<sup>1232</sup> Para más información sobre esta cantera véase Royo, 2016, pp.171-185

<sup>1233</sup> Díez-Coronel, 1976, p.181

<sup>1234</sup> Díez-Coronel, 1976, p.181

No se identifica apenas los rasgos faciales, muy esbozados y erosionados, presentan un estilo muy parecido a las cabezas de Bausen. La cabeza del medio es más estrecha y está más alzada que las otras dos. Podría tratarse de un matrimonio, siendo el de la izquierda un hombre y el de la derecha una mujer, y su hijo en medio. La pieza ha sido datada entre los siglos II y III d.C.<sup>1235</sup>

Finalmente, las dos piezas restantes incluidas en nuestro catálogo son procedencia dudosa (véase **Tabla 23**) ya que no tienen relación con ninguna de las tres áreas de referencia descritas en el apartado 6.2 del presente capítulo. Ambas fueron analizadas por el equipo del Departamento de Ciencias de la Tierra de la Universidad de Zaragoza y la *Unitat d'Estudis Arqueomètrics* del ICAC.<sup>1236</sup> Se trata de un frontal de una urna cineraria proveniente de Artiés (cat. n.º 166) y una estela funeraria que se encuentra reutilizada como pie del altar en la iglesia de Sant Feliu de Bagergue (cat. n.º 168). Esta última ha sido también analizada por la UAB.<sup>1237</sup>

**Tabla 23. Piezas con litotipos indeterminados**

Nº CAT.	Nº INV.	PIEZA	LOCALIZACIÓN	ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO
166	s/n – colección privada	frontal de urna	Artiés	Universidad de Zaragoza/ICAC
168	s/n	estela funeraria	Sant Feliu de Bagergue	Universidad de Zaragoza/ICAC y UAB

El mármol correspondiente al frontal de urna de Artiés (cat. n.º 166) presenta bastantes características compatibles con el mármol de Artiés pero su textura indica metamorfismo estático sin deformación mientras que los mármoles que se explotan actualmente en Artiés presentan texturas de metamorfismo dinámico con deformación clara. La hipótesis a la que han llegado diversos investigadores<sup>1238</sup> en su estudio es que se trataría de un mármol local del periodo Devónico de los Pirineos (como los de Artiés) pero de una zona distinta no documentada, cercana a Artiés (puesto que sus valores isotópicos son parecidos) y no afectada por metamorfismo dinámico.

Este frontal de urna cineraria (cat. n.º 166) se halló enterrado junto al anterior en la propiedad de Artiés de don Francisco Jaquet en 1964. Se trata de un relieve que se divide en tres zonas, una central en la que hay representadas tres figuras hieráticas, sobre ellas un motivo de rectángulos inscritos y bajo las figuras, separados por tres listeles paralelos, aparecen enmarcadas en un rectángulo dos rosetas hexapétalas inscritas en círculos. Las tres figuras son simétricas, tienen la cabeza pequeña comparada con el cuerpo en forma de botella y voluminoso. Se distinguen los rasgos faciales (ojos, nariz, orejas y boca pequeñas) y el cabello aparece representado a modo de casquete. Dos de las

<sup>1235</sup> Díez-Coronel, 1976, p.185; Marco Simón, 1976, p.314

<sup>1236</sup> Lapuente et al., 2011; Royo et al., 2015, pp.619-621

<sup>1237</sup> Fernández, 2021, muestra 1 (TFG inédito)

<sup>1238</sup> Lapuente et al., 2011; Royo et al., 2015, pp.619-621

figuras tienen brazos delgados y están unidas con sus manos, la de la derecha no tiene brazos ni parece haberlos tenido. Díez-Coronel distinguió una mujer en el centro y dos hombres custodiándola, en cambio García-Gelabert y Blázquez vieron tres varones. Creemos que las dos figuras unidas podrían ser un matrimonio, el llevando una lanza y ella un vaso de libaciones. Escenas de libaciones las encontramos también en tres frontales de urnas de Saint-Pé de la Moraine (Garin),<sup>1239</sup> aunque en ellas solo aparecen dos figuras. La pieza ha sido datada entre los siglos II y III d.C.<sup>1240</sup>

Por lo que respecta a la estela de Bagergue (cat. n.º 168), llama la atención su elevada intensidad de catodoluminiscencia que la asemeja a los mármoles de Ceret. También los valores isotópicos son compatibles con los mármoles de dicha población. Sin embargo, la textura de deformación no se parece a la de los mármoles de Ceret. La hipótesis obtenida por diversos investigadores<sup>1241</sup> es que se trata de mármol local compatible con los afloramientos existentes en la propia población aranesa de Bagergue. Sustenta esta interpretación que otros elementos marmóreos de la iglesia de Bagergue parecen estar realizados con la misma variedad de mármol.

Esta estela funeraria (cat. n.º 168), actualmente con función de pie de altar, está situada en el interior de la iglesia de Sant Feliu de Bagergue. La pieza, publicada por primera vez en 1972,<sup>1242</sup> estaba situada del revés sirviendo como sillar del antiguo zócalo de la pared. Estaba oculta tras el altar del fondo del retablo que en un momento de actualización de mobiliario según la liturgia fue desplazado.<sup>1243</sup> La estela está dividida en dos partes, la de arriba, ocupando una tercera parte, presenta en el interior de un rectángulo enmarcado dos círculos imperfectos donde se dibujan dos rosetas de cuatro y seis pétalos también enmarcados. La parte posterior, que ocupa dos terceras partes de su altura, está decorada con dos arcos apoyados sobre columnas y en el interior del situado a la derecha se ha esculpido un busto muy esquemático, del que se aprecia la cabeza alargada, sin cabello, y se intuyen los ojos, la nariz y la boca. Para Díez-Coronel<sup>1244</sup> la cabeza tiene parecidos con las figuras de un relieve cristiano incrustado en la iglesia de Casarill<sup>1245</sup>, y repite modelos de urnas del siglo IV de la *civitas Convenarum*, constituyendo para el autor un eslabón entre el arte rústico romano y el medieval del Valle de Arán y el Alto Pallaresa. Marco Simón<sup>1246</sup> relaciona este tipo de representaciones donde se

---

<sup>1239</sup> Hatt, 1942, pp.200-205, figs. L91, L92 y N109; láms.18 y 19

<sup>1240</sup> Díez-Coronel, 1976, p.185; Marco Simón, 1976, p.314; Royo et al., 2015, p.678, fig.10

<sup>1241</sup> Lapuente et al., 2011; Royo et al., 2015, pp.619-621

<sup>1242</sup> Puigoriol, 1972, p.168

<sup>1243</sup> Sarrate, 1974 (edición sin paginar, véase epígrafe Bagergue)

<sup>1244</sup> Díez-Coronel, 1976, p.171

<sup>1245</sup> Véase imagen en Puigoriol, 1972, p.110. Puigoriol cree que esta estela, de influencia romana ya que tiene similitudes con los frontales de urnas, podría pertenecer a los siglos V o VI d.C.

<sup>1246</sup> Marco Simón, 1976, p.308s.

reduce la figura del difunto solo a una cabeza, con el arte céltico. A mi parecer la estela está sin acabar. La pieza ha sido datada entre los siglos II y III d.C.<sup>1247</sup>

Del resto de obras, que no han sido posible muestrear debido a que no hemos podido acceder a ellas o han desaparecido, ya hemos descrito la que pertenece al conjunto de la iglesia de Sant Martí de Gausac (cat. n.º 158). Otras dos forman parte de los templos de Vilamós y de Aubert, y por último una, la única desaparecida del conjunto aranés, que provenía de Vielha.

Al conjunto de cinco piezas de la iglesia Santa Maria de Vilamós pertenece un frontal de urna (cat. n.º 160) que junto con los de Gausac y el de Bausen es uno de los más antiguos y conocidos de la zona aranesa. Situado junto al ángulo de la torre a poco más de 3 m. del suelo. *De visu* podemos observar que se trata de un mármol blanco, tal y como indicó Díez-Coronel,<sup>1248</sup> aunque desconocemos su asignación exacta ya que por temor a dañar la pieza no nos han permitido muestrearla. La pieza se divide en dos partes, arriba una composición con tres figuras de cuerpo entero donde se ha identificado un matrimonio y su hijo.<sup>1249</sup> Abajo una decoración geométrica simétrica compuesta por semicírculos. Las figuras están desproporcionadas, tienen una cabeza demasiado grande para su cuerpo. Van vestidas con túnicas largas de las que se distinguen los pliegues, estas tapan sus pies y sus brazos. También pertenece un relieve (cat. n.º 161) es también uno de los más antiguos y conocidos de la zona aranesa. Situado a unos centímetros a la izquierda del anterior y a la misma altura. Por el mismo motivo que la pieza anterior no nos han permitido muestrearla, aunque tal y como indicó Díez-Coronel probablemente se trata también de un mármol blanco local.<sup>1250</sup> Se representa una figura masculina de cuerpo entero desnuda bajo un arco de medio punto. El brazo derecho está paralelo a su cuerpo y sujeta en su mano una especie de garrote y el brazo izquierdo prácticamente desaparecido se alza doblado hacia arriba. Díez-Coronel<sup>1251</sup> lo atribuye a alguna divinidad pirinaica, en este caso similar a Hércules, por el atributo que porta. Este tipo de dioses locales es más frecuente encontrarlos en los altares votivos como el de Artíes (cat. n.º 170), que añadimos en nuestro estudio, o los localizados en la región del Alta Garona,<sup>1252</sup> aunque ninguno aparece bajo arcada como el de Vilamós, es por eso que lo atribuimos a una estela o a un frontal. En Aguilar de Codés y Galdácano (Álava) se han hallado algunas estelas<sup>1253</sup> con figuras enteras desnudas bajo arcos que recuerdan a nuestro

<sup>1247</sup> Díez-Coronel, 1976, p.185; Marco Simón, 1976, p.314

<sup>1248</sup> Díez-Coronel, 1976, p.178

<sup>1249</sup> Díez-Coronel, 1976, p.178

<sup>1250</sup> Para Díez-Coronel (1976, p.170, nota 27) todos los materiales de su estudio son mármoles locales principalmente de las canteras de Artíes o Saint-Béat.

<sup>1251</sup> Díez-Coronel, 1976, p.179

<sup>1252</sup> Jaquet et al., 2010, nº 52, 53, 55 y 57, pp.40-41 (con imágenes)

<sup>1253</sup> Blázquez, 1974, pp. 237-245.

ejemplar. Otro frontal de urna (cat. n.º 162) fue hallado más tarde que los anteriores publicado por primera vez en 1972. Situado a 3,37 m. del suelo se encuentra al otro lado de la ventana que la separa de los otros dos relieves. Por el mismo motivo que las piezas anteriores no nos han permitido muestrearla, pero todo indica que también se trata de un mármol blanco local.<sup>1254</sup> En el fragmento conservado se muestran tres figuras unidas bajo arcos de medio punto. El esquematismo y la tosquedad con la que se han representado recuerda a las de Bausen (cat. n.º 159). Sin rastro de pelo sobre sus cabezas, esbozan ligeramente ojos y nariz. Las vestimentas son planas. Bajo las figuras hay una zona repicada en la que posiblemente iba decorada con motivos geométricos típicos de esta zona, aunque también podría estar inacabada. Además, añadimos al conjunto una urna cineraria (cat. n.º 163) que fue publicada por primera vez por Díez-Coronel y se encuentra colocada a modo de sillar en la esquina sur de la torre del campanario. Debido a la que se encuentra a 15,80 m. del suelo, nos ha sido imposible muestrearla, aunque es muy probable que se trate también de un mármol blanco local.<sup>1255</sup> Se trata de un relieve con dos figuras de medio cuerpo casi simétricas y sobre ellas un motivo circular en medio probablemente una roseta. El deterioro de la pieza, que por estar a la intemperie ha erosionado los rostros, y el hecho de que se hayan a una altura inaccesible, dificulta su estudio. Finalmente, otra urna cineraria (cat. n.º 164), también publicada por Díez-Coronel, se encuentra a modo de sillar en la esquina sureste de la torre y a la misma altura que la pieza anterior. Por los mismos motivos que la anterior, tampoco la hemos podido muestrear tratándose probablemente de un mármol blanco local. En el relieve figuran dos personajes de medio cuerpo bajo arcos de medio punto apoyados en estrechas columnas. El de la derecha está completo pero el de la izquierda solo conserva poco menos de la mitad. El hecho de que se encuentre a una altura inaccesible dificulta también su estudio que hemos podido completar gracias a la imagen que incluye Díez-Coronel.<sup>1256</sup> Las cinco piezas han sido datadas entre los siglos II y III d.C.<sup>1257</sup>

La única pieza perteneciente a la iglesia del Roser en Aubert es una estela (cat. n.º 167) que se encuentra actualmente encastada en la torre del campanario. Debido a la altura a la que está situada nos ha sido imposible muestrearla. Según Díez-Coronel<sup>1258</sup> se trata de un mármol blanco local.<sup>1259</sup> La

---

<sup>1254</sup> Para Díez-Coronel (1976, p.170, nota 27) todos los materiales de su estudio son mármoles locales principalmente de las canteras de Arties o Saint-Béat.

<sup>1255</sup> Para Díez-Coronel (1976, p.170, nota 27) todos los materiales de su estudio son mármoles locales principalmente de las canteras de Arties o Saint-Béat.

<sup>1256</sup> El autor indica que las fotografías de las dos urnas de la torre fueron tomadas con un teleobjetivo y desde una casa ubicada delante de la iglesia. (Cf. En Díez-Coronel, 1976, p.180, fig.19)

<sup>1257</sup> Díez-Coronel, 1976, p.185; Marco Simón, 1976, p.314

<sup>1258</sup> Díez-Coronel, 1976, p.177

<sup>1259</sup> Para Díez-Coronel (1976, p.170, nota 27) todos los materiales de su estudio son mármoles locales principalmente de las canteras de Arties o Saint-Béat.

estela se divide en dos partes, en la superior se ha esculpido un busto femenino bajo un arco de medio punto apoyado sobre columnas y en la inferior hay un hueco cuadrado profundo en el que se depositaba la caja de libaciones, tal y como aparece en otro ejemplar de estela del Museo de Tolosa,<sup>1260</sup> o las cenizas.<sup>1261</sup> Bajo el busto hay un grabado realizado posteriormente del que Díez-Coronel distingue “M40” sin concretar a qué hace referencia, en cambio Laurens<sup>1262</sup> indica que es el año en que se construyó la iglesia en 1440, aunque parece ser que la iglesia es de la primera mitad del siglo XII.<sup>1263</sup> La cabeza lleva un peinado con raya en medio dispuesto hacia los lados. Se distingue un rostro ovalado con ojos y nariz pequeños. La vestimenta es lisa. La pieza ha sido datada entre los siglos II y III d.C.<sup>1264</sup>

Por último, queremos añadir a nuestro catálogo una estela funeraria de Vielha (cat. n.º 171), hoy día en paradero desconocido, que fue únicamente vista por De Laurière y mencionada como desaparecida en la publicación de Soler tal y como comenta Díez-Coronel.<sup>1265</sup> De Laurière indicaba que se trataba de una estela de mármol de 65 cm. de ancho con la representación de un personaje masculino y otro femenino. Soler añadió que las figuras eran semejantes a la de Gausac y que parece ser que la pieza pasó a manos de un coleccionista de Bagnères de Luchon.<sup>1266</sup>

#### **6.4. Consideraciones globales del conjunto aranés**

El grupo de 16 fragmentos de monumentos funerarios presenta similitudes, por un lado, con piezas procedentes de la región francesa del Alto Garona<sup>1267</sup> y, por otro lado, con piezas del norte de la península Ibérica (El País Vasco, Navarra,<sup>1268</sup> La Rioja<sup>1269</sup> y Burgos<sup>1270</sup>). Se trata de fragmentos anepigráficos en los que se representa a una o varias figuras, generalmente difuntos, acompañadas de motivos geométricos y arquerías, realizados con la técnica del bajo relieve, casi plano con fondo liso. Se relacionan con el arte romano rustico que mezcla elementos indígenas autóctonos de la zona con elementos clásicos romanos, con el resultado de un estilo propio local cuyas características estilísticas

---

<sup>1260</sup> Puig i Cadafalch, 1909, p.244

<sup>1261</sup> Hatt, 1942, p.39

<sup>1262</sup> Laurens, 1999, p.458 en nota 14, fig.5

<sup>1263</sup> Información extraída de: <https://www.poblesdecatalunya.cat/element.php?e=11664>

<sup>1264</sup> Díez-Coronel, 1976, p.185; Marco Simón, 1976, p.314

<sup>1265</sup> Díez-Coronel, 1976, p.175

<sup>1266</sup> Información extraída de Díez-Coronel, 1976, p.175

<sup>1267</sup> Puig i Cadafalch (1909, pp.243-246), Díez-Coronel (1976, p.185) y Marco Simón (1976, pp.312-313) las comparan con piezas vistas en los muros de iglesias del Valle de Larboust y en los museos de St. Bertrand de Comminges y de Tolosa.

<sup>1268</sup> Blázquez, 1974, pp. 237-245; Marco Simón, 1976, p.301; Marco Simón, 1976 (tesis doctoral); Ybarra, 1998, pp.7-24; Abascal, 2015, pp.41-69

<sup>1269</sup> Espinosa-González, 1974, pp. 231-236

<sup>1270</sup> Abásolo, 1984, pp. 195-216

y formales en común son la frontalidad, el hieratismo, la simetría, la carencia de proporción, el primitivismo, el esquematismo y la tosquedad.

Son piezas halladas fuera de su contexto original y conservadas la mayoría en las fachadas de iglesias románicas. Su procedencia, aunque no hay evidencias que lo confirmen, puede venir de necrópolis antiguas desaparecidas, cercanas o no al lugar donde se hallan encastadas actualmente.<sup>1271</sup> Uno de los motivos podría ser la rápida y eficaz solución que vieron los constructores de la nueva edificación en espoliar materiales de las necrópolis por estar ya tallados en una forma adecuada para fabricar los muros.<sup>1272</sup> En opinión de L. Díez-Coronel,<sup>1273</sup> otro de los motivos por el que se debieron fijar estas urnas y estelas paganas, pudo estar relacionado con el carácter religioso que la gente del lugar les dio al encontrarlas, perdiendo así su origen y función. Independientemente de los motivos de su reutilización, estamos de acuerdo con Díez-Coronel<sup>1274</sup> que, esta costumbre de conservar así las piezas ha servido para salvaguardar este importante patrimonio arqueológico del Valle de Arán.

El hecho de aparecer totalmente descontextualizadas dificulta *a priori* precisar la datación de las piezas. El primero en dar a conocer parte del conjunto del Valle de Arán fue J. Soler Santaló,<sup>1275</sup> aunque fue Puig i Cadafalch,<sup>1276</sup> que con solo cuatro piezas del conjunto mencionadas en su obra, las dató entre los siglos IV y V d.C. El investigador F. Marco Simón,<sup>1277</sup> basándose en el estudio de J. J. Hatt,<sup>1278</sup> de estelas y urnas galo-francesas de Comminges y de Couserans, y el conjunto de estelas vasco-navarras de su tesis doctoral,<sup>1279</sup> data las piezas aranesas entre la segunda mitad del siglo II y el siglo III, descartando así la cronología tardía propuesta por Puig i Cadafalch. Por su parte, Díez-Coronel<sup>1280</sup> acepta la cronología de Hatt<sup>1281</sup> basada en que los monumentos anepigráficos son de finales del siglo II y principios del III y les da una continuidad hasta el siglo IV, estando al mismo tiempo de acuerdo con la datación tardía de Puig i Cadafalch. F. Lara,<sup>1282</sup> García-Gelabert y Blázquez<sup>1283</sup> también coinciden con esta propuesta tardorromana. Por nuestra parte aceptamos las propuestas de Díez-Coronel y de Marco

---

<sup>1271</sup> Díez-Coronel 1976, p.201

<sup>1272</sup> Laurens, 1999, p.431

<sup>1273</sup> Díez-Coronel 1976, p.202

<sup>1274</sup> Díez-Coronel 1976, p.203

<sup>1275</sup> Soler i Santaló, 1906

<sup>1276</sup> Puig i Cadafalch et al. 1909, p.245

<sup>1277</sup> Marco Simón, 1976, p.314

<sup>1278</sup> Hatt, 1942, pp.169-254

<sup>1279</sup> Marco Simón, 1976, pp.750ss. (tesis doctoral)

<sup>1280</sup> Díez-Coronel, 1976, p.185

<sup>1281</sup> Hatt, 1942, pp.221s.

<sup>1282</sup> Lara, 1976, pp.72s.

<sup>1283</sup> García-Gelabert y Blázquez, 2002, p.2

Simón y también datamos el conjunto aranés entre los siglos II y III d.C., por el tipo de monumentos funerarios más propios de estos siglos que del siglo IV.

Iconográficamente, hemos agrupado las piezas según el número de figuras que aparecen en la composición con o sin arco y contamos con:

- 4 piezas con una figura bajo un arco: Gausac (cat. n.º 157), Vilamós (cat. n.º 161), Artiés (cat. n.º 165) y Aubert (cat. n.º 167)
- 1 pieza con una figura sin arco: altar de Artiés (?) (cat. n.º 170)
- 1 pieza con una figura y dos arcos: Bagergue (cat. n.º 168)
- 1 pieza con dos figuras y una arcada: Gausac (cat. n.º 156)
- 1 piezas con dos figuras y dos arcos: Vilamós (cat. n.º 164)
- 1 pieza con dos figuras sin arco: Vilamós (cat. n.º 163)
- 1 pieza con tres figuras y un arco: Arres de Jos (cat. n.º 169)
- 2 piezas con tres figuras y tres arcos: Bausen (cat. n.º 159) y Vilamós (cat. n.º 162)
- 2 piezas con tres figuras sin arco: Vilamós (cat. n.º 160) y Artiés (cat. n.º 166)

Las figuras de nuestras piezas mayoritariamente son difuntos y el grupo más representado es el de la pareja de matrimonio (6), aunque a veces les acompaña un hijo u otra persona (5) y el grupo con menos representación es el de una sola figura (4), en el que excepcionalmente encontramos representaciones de divinidades (2). En cuanto a las piezas que tienen arcos (12) abundan más las que tienen doble arcada (5), seguidas por las de triple arco (4), que las que tienen una sola arcada (3) o aparece sin arcos (3). La mayor parte de las piezas (10) presentan motivos geométricos que rodean la figura: semicírculos encajados (4), rombos (1), rosetas de cuatro pétalos y de seis (5). Algunas de ellas combinan arcos y motivos (6).



## 7. Conclusiones

Como ya señalamos en la introducción, el principal interés de nuestro estudio es el de catalogar de manera exhaustiva las esculturas y los relieves figurados romanos realizados en materiales locales, incluyendo su identificación y caracterización arqueométrica.

Así pues, se han localizado 171 piezas, repartidas en diversas instituciones catalanas y otros puntos de interés, que a priori se suponía que estaban realizadas en piedra local. De todo el conjunto, 44 han sido muestreadas y sometidas a un estudio arqueométrico en laboratorios de la UAB (Departamento de Geología). Además, otras 24 ya fueron identificadas petrográficamente en el marco de estudios anteriores. En total se han distinguido 18 litotipos diferentes pertenecientes a canteras del noreste peninsular. Cabe añadir, que dentro de esta tesis también se han muestreado otras diez piezas que al final no han sido incluidas en el catálogo, por no corresponder a relieves figurados. Sin embargo, estas piezas y sus correspondientes resultados arqueométricos han sido convenientes para la interpretación de las obras aquí estudiadas y han aparecido en distintos trabajos relacionados con el presente proyecto de tesis. Se trata de tres piezas del MAC<sup>1284</sup>, una del Museo de Terrassa,<sup>1285</sup> tres más ubicadas en el Museo de Badalona,<sup>1286</sup> una del Museu Diocesà i Comarcal de Lleida,<sup>1287</sup> otra del Musèu dera Val d'Aran<sup>1288</sup> y otra pieza que se encuentra encastada en el muro exterior de la iglesia de Sant Ròc de Begòs (Es Bordes, Val d'Aran).

En la siguiente tabla presentamos cada uno de los materiales conocidos detectados en nuestro estudio, además del protocolo de identificación que se sigue para cada uno, el grado de facilidad de identificación y con que otros materiales se pueden confundir.

---

<sup>1284</sup> Se trata de tres frisos con el mismo nº inv.: MAC-19009. Véanse resultados en Casas et al., 2020 (en prensa)

<sup>1285</sup> Nº inv.: MdT-25992. Véanse resultados en Prado, 2019, muestra 7, fig.2 (TFG inédito) y en Casas et al., 2020 (en prensa)

<sup>1286</sup> Nº inventarios: MB-3783, MB-3786 y MB-11346. Véanse resultados en Casas et al., 2020 (en prensa)

<sup>1287</sup> Nº inv.: MLDC-3727. Véase resultado en Fernández, 2021, muestra 6 (TFG inédito)

<sup>1288</sup> Nº inv.: MdVA-1860. Véase resultado en Fernández, 2021, muestra 2 (TFG inédito)

Litotipo	Protocolo de identificación	Grado de facilidad de identificación	Posibles confusiones
<b>Piedra del Médol</b>	Observación macroscópica y petrografía	Medio/alto	Otras rocas calizas miocénicas de zonas cercanas, entre ellas el litotipo soldó, la distinción es posible en base a la petrografía (menor porosidad y en general mayor estado de fragmentación de los bioclastos para el litotipo soldó).
<b>Soldó</b>	Observación macroscópica y petrografía	Medio	Otras rocas calizas miocénicas de zonas cercanas, entre ellas el litotipo Piedra del Médol, la distinción es posible en base a la petrografía (menor porosidad y en general mayor estado de fragmentación de los bioclastos para el litotipo soldó).
<b>Santa Tecla</b>	Observación macroscópica, ocasionalmente petrografía	Medio	Calizas con texturas y coloraciones similares, de entre las de uso antiguo <i>Portasanta</i> , <i>Giallo Antico</i> , o la cercana piedra de Buixcarró. <sup>1289</sup>
<b>Llisós</b>	Observación macroscópica	Bajo/medio	Existen rocas de aspecto y coloración parecidos al litotipo llisós y carece de elementos petrográficos distintivos.
<b>Broccatello</b>	Observación macroscópica y petrografía	Muy alto	Existen pocas rocas que se le parezcan y ninguna en Cataluña. Se han descrito rocas parecidas en Francia e Italia, pero serían distinguibles a partir de la caracterización de los bioclastos.
<b>Piedra de Flix</b>	Observación macroscópica y petrografía (incluyendo tinción con alizarina)	Bajo/medio	Es una roca bastante común, de aspecto similar a arenitas y calizas cristalinas que pueden encontrarse en muchos otros contextos geológicos. Sin embargo, la combinación de cristales de calcita y dolomita que define la roca como calcodolarenita es un tanto particular permitiendo distinguirla de calcoarenitas y doloarenitas.
<b>Arenisca de Montjuïc</b>	Petrografía por microscopía óptica y de catodoluminiscencia	Muy alto	Arenisca del <i>Buntsandstein</i> (pero no tiene sobrecrecimientos autigénicos en feldespatos)
<b>Arenisca del Buntsandstein</b>	Petrografía mediante microscopía óptica y de catodoluminiscencia	Alto	Arenisca de Montjuïc (pero este tiene sobrecrecimientos autigénicos no solo en cuarzo sino también en feldespatos), piedra de los Clots (pero este tiene glauconita). Puede confundirse con areniscas eocenas formadas por erosión de niveles del propio <i>Buntsandstein</i> pero en ellos generalmente abunda mucho el cemento carbonático y suelen contar también con clastos de calizas.
<b>Arenisca tipo Beachrock</b>	Observación macroscópica y petrografía	Medio	De fácil distinción respecto a areniscas más antiguas (piedra de los Clots o Montjuïc) pero la facies <i>beachrock</i> es muy común en sedimentos de playa débilmente cimentados de zonas donde el nivel relativo del mar ha descendido.
<b>Piedra de los Clots</b>	Petrografía por microscopía óptica	Alto	Areniscas de otras edades con los mismos componentes, en particular glauconita. Difícil distinción entre los diversos afloramientos del litotipo.
<b>Piedra de Ampurias</b>	Observación macroscópica y petrografía	Medio	Macroscópicamente hay muchas calizas biomicríticas parecidas, petrográficamente es posible acotar las posibles confusiones a otras calizas de edad cretácica
<b>Mármol de Saint-Béat</b>	Observación macroscópica, petrografía, catodoluminiscencia y relaciones isotópicas de carbono y oxígeno.	Bajo/medio	Petrográficamente hay muchos otros mármoles parecidos. Sin embargo, el estudio multianalítico permite en muchos casos distinguirlo de mármoles macroscópicamente similares.
<b>Mármol de Artíés</b>	Observación macroscópica, petrografía, catodoluminiscencia y relaciones isotópicas de carbono y oxígeno.	Bajo/medio	Petrográficamente hay muchos otros mármoles parecidos. Sin embargo, el estudio multianalítico permite en muchos casos distinguirlo de mármoles macroscópicamente similares.
<b>Mármol de Ceret</b>	Observación macroscópica, petrografía, catodoluminiscencia y relaciones isotópicas de carbono y oxígeno.	Bajo/medio	Petrográficamente hay muchos otros mármoles parecidos, sin embargo, el estudio multianalítico permite en muchos casos distinguirlo de mármoles macroscópicamente similares. A destacar su intensa respuesta catodoluminiscente.

<sup>1289</sup> Sobre como distinguir Santa Tecla de Buixcarró, *Portasanta* y *Giallo Antico* véase Álvarez et al. 2011. Sobre el *Giallo Antico* y el *Portasanta* véase Gnoli, 1988.

Por consiguiente, el estudio de obras y canteras relacionado con cada uno de los territorios en que hemos distribuido este trabajo nos han permitido, por un lado, determinar la existencia de talleres establecidos con una trayectoria más o menos duradera, con artesanos locales y con un radio de abastecimiento bastante amplio, como los de *Barcino* y *Tarraco*, y por otro lado, detectar talleres itinerantes, con mano de obra foránea, que debido a una etapa o circunstancia constructiva determinada se establecieron temporalmente en las zonas de Gerona, Lérida y el Valle de Arán. No obstante, también se han localizado casos puntuales de producciones figuradas atribuidas a talleres itinerantes y artesanos foráneos en los grupos tarraconense y barcelonés.

En cuanto a los materiales locales en que están realizadas las piezas de nuestro catálogo podemos verificar que el litotipo más usado para la manufacturación figurada en los talleres de *Barcino* es la arenisca de Montjuic, ratificando así la importancia que tuvo este material local no solo en la producción arquitectónica sino también en la escultórica durante gran parte de la época imperial. Para los centros productivos de *Tarraco*, el material más usado con diferencia es la piedra del Mèdol, seguido en menor cantidad por el llisós, el soldó y la piedra de Santa Tecla, y muy por detrás, con un uso testimonial los litotipos *broccatello* y arenisca de Flix. En el territorio gerundense detectamos el uso de la arenisca de los Clots de Sant Julià, en *Gerunda*, y el de la ya conocida caliza de Ampurias. Para el territorio aranés, el litotipo más usado fue el mármol de Saint-Béat, seguido de otros dos litotipos marmóreos que presentan ciertas similitudes con los que afloran en Artiés y Ceret.

Cabe destacar que nuestro estudio nos ha permitido detectar otras areniscas locales no descritas con anterioridad en el área barcelonesa determinando con ello que la piedra de Montjuic no fue el único litotipo local trabajado en los talleres de fabricación escultórica y arquitectónica de *Barcino*. Además, cabe señalar el uso de mármoles foráneos, sobre todo el de Luni-Carrara, en los talleres de *Barcino* empleado en retratos, esculturas, *pulvini* y sarcófagos.

El tipo de obras que trabajaban estos talleres era mayoritariamente de carácter funerario, entre las que encontramos esculturas exentas de retratos y animales, sarcófagos, estelas, aras votivas, urnas cinerarias, y también elementos arquitectónicos que decoraban monumentos funerarios como *pulvini*, cipos, frisos, acróteras, capiteles y cráteras. Del total de las 171 obras catalogadas, nuestro estudio ha podido relacionar 52 fragmentos con 19 monumentos funerarios diferentes, de los que hemos podido comprobar, a través del estudio arqueométrico aplicado a algunas de las piezas, que efectivamente los conjuntos de *Egara*, Can Peixau y *Gerunda* formaron parte de como mínimo tres monumentos funerarios distintos.

En menor medida, estos centros de producción también realizaron obras relacionadas con la arquitectura civil –como sillares para acueductos y murallas, y brocales para fuentes públicas– o religiosa –como cornisas– y alguna pieza de carácter doméstico.

Partiendo siempre de la base de los componentes que hemos podido recopilar en nuestro estudio, la principal producción a nivel escultórico con material local en los talleres de *Tarraco* fue la retratística (14) seguida de sarcófagos (10) y en menor número de estelas (3). En los talleres de *Barcino* también su manufacturación primordial fue la de los retratos de difuntos (21) seguida de frentes pulvinares (14) los cuales se encuentran poco representados en el conjunto analizado correspondiente a *Tarraco* (2). En cambio, en *Barcino* no encontramos evidencias de productividad realizada en piedra local de sarcófagos, aunque sí conocemos ejemplares realizados en material foráneo,<sup>1290</sup> y tan solo conocemos un ejemplar de estela funeraria. En cuanto a la zona del Valle de Arán la elaboración esencial fue la relacionada con urnas cinerarias (10) y en menor medida la de estelas (5) y pequeños altares (1). Respecto a los talleres itinerantes de las zonas de Gerona y Lérida se deduce un rendimiento escaso, limitado básicamente a obras de carácter funerario.

Referente a la temática que se utilizó en las piezas de estos centros de producción figurada local predomina la de carácter privado relacionada con el difunto y en menor medida la ideal, siendo *Barcino* la que proporciona más ejemplares (40) con nueve tipos de representaciones ideales frente a cuatro en *Tarraco* y una en el Valle de Arán. También encontramos piezas de temática zoomorfa en los talleres de *Barcino*, *Tarraco* y en las producciones de la zona de Lérida, y algunas relacionadas con el sometimiento de pueblos cautivos en *Tarraco*.

El análisis iconográfico y estilístico del conjunto de piezas de nuestro catálogo nos ha permitido detectar y determinar tendencias de talleres o de trabajos típicos de los diversos territorios que hacen que algunos centros se diferencien entre sí.

En el caso de los talleres de *Tarraco* hemos detectado que hay diferencias en las piezas que están trabajadas con biocalcarentas y las que no. Por un lado, los trabajos en piedra del Mèdol y soldó, que son la mayoría del conjunto tarraconense, en general tienden a ser más toscos, pero también al ser un material más blando permite a algunos artesanos dominar mejor la técnica alcanzando obras con mayor calidad que con piezas elaboradas en materiales más duros como el llisós, Santa Tecla o el *broccatello*.

---

<sup>1290</sup> Véanse tres fragmentos de sarcófagos tardorromanos posiblemente realizados en mármol del Proconeso: nº inv.: MHC-8855 (en Claveria, 2001, nº 7, p.7 y 168, lám.4,1; Vidal, 2005: A1, p.7s., lám.1); nº inv.: MAC-19917 (en Claveria, 2001, nº 8, p.7 y 168, lám.4,2; Vidal, 2005: A2, p.8s., lám.2); nº inv.: 1934 del Museu de Terrassa-Castell Cartoixa de Vallparadís (en Vidal, 2005: nº A3, p.9s., lám.3)

En cuanto a las características propias de los talleres de *Barcino* encontramos, de la misma manera que sucede en la manufacturación tarraconense, un trabajo rudo y de baja calidad debido al material empleado en la mayoría de ellas, arenisca de Montjuïc. Otras particularidades que observamos en obras tarraconenses y que aparecen en las producciones figuradas barcelonesas manteniéndose a lo largo de los siglos son la línea de contorno incisa alrededor de la figura, las pupilas perforadas y el uso del trépano en casos concretos con la intención de obtener una ejecución de mejor calidad. Cabe señalar que existen dos ejemplares, elaborados en otras areniscas diferentes a la de Montjuïc, que se diferencian del resto de piezas barcelonesas a nivel estilístico, iconográfico y tipológico, manifestando así que, como en los casos de Gerona y Lérida, también existieron puntos de producción dispersos en la zona barcelonesa.

Para la productividad del territorio gerundense observamos similitudes estilísticas con las producciones de los centros de *Barcino* y *Tarraco*. En cambio, en el caso del territorio de Lérida son trabajos tan diferentes que cada uno presenta unas características propias dificultando una determinación precisa de elaboración local. Es en la fabricación figurada de la zona aranesa donde vemos más diferencias de conjunto con respecto al resto de centros mencionados, tanto por el tipo de material, que es mármol local, como por el estilo con el que están trabajadas todo el conjunto de obras.

La horquilla cronológica de las piezas de nuestro estudio va desde finales del siglo III a.C. hasta el primer cuarto del siglo III d.C. Esta datación encaja con el conjunto tarraconense siendo el que tiene las piezas más antiguas de todo el catálogo (23), por ser *Tarraco* la ciudad que primero se fundó (218 a.C.). Además, coincide con la época más productiva de los talleres, la tardorrepublicana, seguida de las dinastías julio-claudia, con 16 piezas, y la antonina y severa con ocho obras en cada periodo. Los talleres de *Barcino* iniciaron su producción escultórica en época fundacional, a finales del siglo I a.C., siendo en la dinastía julio-claudia (47) donde se concentra el mayor número de piezas. También conservamos elaboraciones de producciones figuradas del final de la dinastía julio-claudia y durante la dinastía Flavia (18) y obras pertenecientes al final de la dinastía Flavia y durante la dinastía Antonina (13). Las producciones más tardías de todo el catálogo se concentran en la zona aranesa con un total de 16 obras que abarcan entre los siglos II y III d.C. Acerca de los centros de elaboración más dispersos del área de Gerona y de Lérida las realizaciones van desde finales del siglo II a.C., con los ejemplares emporitanos, hasta época severa.

Finalmente, en referencia al perfil del comitente ya hemos dicho que, para las esculturas de la necrópolis de *Tarraco* se ha propuesto<sup>1291</sup> libertos, artesanos o mercaderes extranjeros, así pues, no descartamos que para las esculturas de *Barcino* también fuera un perfil similar. Para los monumentos funerarios epigráficos<sup>1292</sup> (estelas, sarcófagos, altares y *cupae*) ya se ha comentado que se trata generalmente de libertos enriquecidos, preferentemente soldados y comerciantes, que por lo general no alcanzaban el rango de la élite aristocrática.<sup>1293</sup>

---

<sup>1291</sup> Koppel, 2009, p.509s.

<sup>1292</sup> Cf. Gorostidi-López Vilar, 2012, pp.45-49; Claveria, 2021, pp.97-105

<sup>1293</sup> Claveria, 2021, p.105

## 8. Catálogo

### 8.1. Provincia de Tarragona

#### 8.1.1. Escultura exenta

##### 1. Togado

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-391

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 158 cm; A: 49,5 cm; P: 38 cm.

Cons.: Fracturado en dos por la cintura, le falta la cabeza, y muy erosionado.

Lit.: Povillon, 1584/85, fol. 33; Flórez, 1769, p.240, n.º 35, lám. después de p. 240; Ponz, 1785, p. 194, n.º 73; de Laborde, 1806-1820, fig.149, lám.LIX, p.35; Albiñana, 1849, p.143s.; Hübner, 1862, p. 287, n.º 681; CIL II, 4091; Hübner, 1866, n.º68r, p.287; Morera, 1894, p.150 y p.228; Hernández-del Arco, 1894, p. 42, n.º 391; del Arco, 1906, p.146; Albertini, 1911-1912, n.º60, fig.75, p.368s.; Mérida, 1929, p. 330; García y Bellido, 1952, pp. 507ss.; Balil, 1960, p. 121; Ventura, 1962, p. 36; Blázquez, 1963, pp. 226-227; García y Bellido, 1963, pp. 193 ss., fig. 8; Koppel, 1985, p.87-88, n.º115, lám.46, 1-3; Koppel, 1986, p. 15, n.º 34; Goette, 1990, p.109 lista A b n.º58; Noguera Celdrán, 1991, p.126-127, nota 434; Hertel, 1993, p. 40 n.º 7 en n.º I, p. 56 nota 102, p. 61; Trillmich et al., 1993, p.249, lám.4, pp.255,265,272; Balty et al., 1995, p. 140, n.º 99; Koppel, 1995, p.140, n.º99; Campos, 1997/98, p. 296 con nota 83; Almagro et al., 1998, p. 549, n.º 170; López López, 1998, p. 150; Mayer, 1998a, p. 220; Koppel, 1999, p.603, n.º170; Koppel, 2002, pp. 51, 57; Marcks, 2005, p. 54 nota 170; pp. 58, 60-61; pp. 334-335, n.º 205, láms. 61,3-4 y 62,1-3; Rodrigues, 2007, p. 113; Gutiérrez García-M., 2009, p. 150 nota 287, p. 151, nota 291; Koppel, 2009, pp. 505-506; Tarrats et al., 2009, p.22; Ruiz, 2022, n.º 423, Add.42, p.539 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Tercer cuarto del siglo I a.C.

Estatua togada tipo *pallium* que tiene la peculiaridad de presentar en relieve las extremidades inferiores. Viste con una túnica corta y sobre ella una toga que cubre al personaje desde los hombros hasta las pantorrillas. La ropa ceñida permite distinguir el brazo derecho doblado en forma de L sobre el pecho, cuya mano sobresale asiendo la toga. El otro brazo está extendido junto al cuerpo y conserva la mano sobre las vestiduras.

##### 2. Togado

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-393

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 56 cm; A: 44,5 cm; P: 32 cm.

Cons.: Fracturada y muy erosionada.

Lit.: Hernández-del Arco, 1894, p. 42, n.º 393; Albertini, 1911-1912, n.º61, fig.76, p.370; Albertini, 1911-1912, p. 370, n.º 61, fig. 76; García y Bellido, 1952, p.510, fig.5; Blázquez, 1963, p.227; Koppel, 1985, p.89, n.º117 lám.47, 3-4; Koppel, 1986, p. 15; Hertel, 1993, p. 40, n.º 8 en n.º 1; p. 56 nota 102; López López, 1998, p. 150; Koppel, 2002, pp. 51, 57; Marcks, 2005, p.335s., n.º206, lám.62,4, 63,1-2; Gutiérrez García-M., 2009, p. 150 con nota 287; Koppel, 2009, p.506; Tarrats et al., 2009, p.22;

Hertel, 1993, 40, nº8; Ruiz, 2022, nº 424, Add.44, p.540 (tesis doctoral inédita).

Cr.: Tercer cuarto del siglo I a.C.

Torso de estatua togada tipo *pallium* que ha perdido la cabeza y la parte inferior a partir de la cintura. La mano derecha, totalmente desgastada y prácticamente desaparecida, agarra la toga en la parte superior. En la parte del cuello con forma de V podemos distinguir la túnica que lleva debajo.

### 3. Togado

Proc.: Hallado en la Necrópolis Paleocristiana

Loc.: Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona (en el subterráneo del antiguo museo).

Nº Inv.: MNAT-P-12908

Mat.: Piedra de "El Mèdol" (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 112 cm; A: 51 cm; P: 30 cm.

Cons.: Regular, fracturada y muy erosionada. Conserva restos de pigmento verde sobre estuco.

Lit.: Serra Vilaró, 1935, p.75, lám.28c; Garcia y Bellido, 1952, p.510, fig.5; Balil, 1960, p.121; Blázquez, 1963, p.226; del Amo, 1979, pp.14-16, Abb. 58; Koppel, 1985, p.77, nº98, lám.38, 1-2; Noguera, 1991, p. 147 con 85; López López, 1998, p. 149 con nota 9; p. 175; Koppel, 2002, pp.51, 57; Marcks, 2005, p.332, nº201, lám.60,3; Gutiérrez Garcia-M., 2009, p. 150 nota 287; Koppel, 2009, p.506; Ruiz, 2022, nº 314, Add.34, p.536 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Tercer cuarto del siglo I a.C.

Estatua acéfala togada tipo *pallium* fragmentada a partir de las rodillas. Tiene el brazo derecho recogido en forma de cabestrillo por la *palla* y con la mano que sobresale agarra la toga. El otro brazo está extendido junto al cuerpo y la mano sujeta las vestiduras. En la zona del ombligo tiene un agujero profundo que atraviesa toda la estatua.

### 4. Togado

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-45643

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 96 cm; A: 50 cm; P: 36 cm

Cons.: Regular. Está fracturada y muy erosionada.

Lit.: Koppel, 1985, p.88s., nº116, lám.47,1-2; Koppel, 1986, p. 15; Hertel, 1993, p. 41 nº 9 en nº 1, p. 56 nota 102; Fernández-Serrano, 2000, p. 287; Koppel, 2002, pp.51,57; Marcks, 2005, p.336, nº207, lám.63,3-4, 64,1; Marcks, 2005, p. 54 nota 170; pp. 60-62; p. 336, nº 207, láms. 63,3-4. 64,1; Gutiérrez Garcia-M., 2009, p. 150 nota 287, p. 151 nota 291, fig. 158; Koppel, 2009, p.506s. fig.1; Gutiérrez Garcia-M., 2013, p.110, fig.8; Claveria, 2018, p. 247 Ruiz, 2022, nº 425, Add.43, p.540 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Inicios del periodo augusteo

Estatua togada fracturada a partir de los muslos. Tiene el brazo derecho extendido, del que ha perdido la mano, y el izquierdo está doblado a la altura del pecho atravesando una serie de pliegues que cuelgan en forma de U desde el cuello.



## 5. Busto de togado

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona (interior del antiguo museo)

Nº Inv.: MNAT-P-982

Mat.: Piedra de "El Mèdol" (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 46 cm.

Cons.: Mal estado, está fracturada, erosionada y muy sucia (tiene excrementos de palomas).

Lit.: Koppel, 1985, nº103, lám.40.2, p.80; Koppel, 1993, p. 15, fig. en p. 14; Rovira-Dasca, 1994;

Marcks, 2005, pp. 26, 30, 35, 54 con nota 170, 58, 60, 139, 143 con nota 443, 334, n.º 203, lám. 61,1;

Ruiz, 2022, nº 316, p.286s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Segunda mitad del siglo I a.C.

Busto de estatua acéfala que viste una toga con tres amplios pliegues que surgen de los hombros y forman una V en el cuello.

## 6. Estatua femenina

Proc.: Hallada en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1923 y 1924.

Loc.: Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-P-2770

Mat.: Soldó

Dim.: H: 180 cm; A: 52 cm; P: 40 cm.

Cons.: Regular, bastante erosionada con zonas pigmentadas.

Lit.: Serra i Ràfols, 1921-26, p.97s. fig.181; Tulla et al., 1927, p.65, nº38, lam. 9A; Serra Ràfols, 1931,

p. 96, fig. 181; Balil, 1961a, p. 186, n.º 13; Blázquez, 1963, p. 228; del Amo, 1979, pp.14-16, 42,

n.º 2805, fig. 59; Balil, 1983, nº113, p.18s.; Balil, 1983a, pp. 228-229, n.º 113, lám. VIII,3; Fittschen-

Zanker, 1983, p. 42; Koppel, 1985, p.77s., nº99, lám.38.3.4; Koppel, 1986, p. 15, n.º 32; Noguera,

1991, p.80; Kockel, 1993, p.25, n223, nº15; Bol (ed.); Baena del Alcazar, 2000, p.3, p.10, nº3; Baena

del Alcazar-Beltrán Fortes, 2002, p.144; Koppel 2002, pp. 51, 57; Gutiérrez, 2003, p.15-16;

Alexandridis, 2004, p. 262, n.º A 35; Marcks, 2005, p.256s., nº91, lám.29,4; Koppel, 2009, p.508,

fig.3; Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.150s.; Moreno-Orfila, 2012, p. 375; Moreno, 2016, pp. 72-73, en

n.º 19; pp. 140-141; Ruiz, 2022, nº 318, Add.35, p.536 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Últimos decenios del período republicano.

Estatua femenina tipo *Pudicitia*, variante *Braccio Nuovo*, que ha perdido la cabeza y el brazo derecho.

Viste con una túnica larga hasta los pies sobre la que se sitúa un manto con pliegues ondulados que cuelgan desde la parte superior hacia las rodillas. El brazo izquierdo doblado hacia el pecho se oculta tras la toga.

## 7. Estatua femenina

Proc.: Hallada en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1923 y 1924.

Loc.: Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-P-2772

Mat.: Soldó

Dim.: H: 180 cm; A: 70 cm; P: 43 cm.

Cons.: Regular. Tiene zonas fragmentadas, está muy erosionada y conserva pigmentos azules.

Lit.: Serra i Ràfols, 1921-1926, pp.97-99, fig.176; Tulla et al., 1927, p.65, nº37, lam.9B; Balil, 1961a,

pp. 185-186, n.º 12; Blázquez, 1963, p. 228; Del Amo, 1979, pp. 14-15, 42, n.º 2806, fig. 60; Balil,

1983, nº105, p.7, lám. III,1; Koppel, 1985, p.78s., nº100, lám.39.1.2.; Koppel, 1986, p. 15, n.º 33; Baena del Alcázar, 2000, pp.3, 9-10, nº2; Baena del Alcázar-Beltrán Fortes, 2002, p.144; Koppel, 2002, pp.51, 57, fig. 1; Gutiérrez, 2003, p.16; Alexandridis, 2004, p. 270, n.º C 11; Marcks, 2005, pp. 90, 92-94, 115, 126, 135-137, 140; pp. 258-259, n.º 92, lám. 30,1-2; Koppel, 2009, p.507s., fig.2; Gutiérrez García-M., 2009, p. 150 nota 287; p. 151, nota 292; Beltrán-Loza, 2015, p. 266; Beltrán-Loza-Montañés, 2018, p. 64; Murciano, 2019, p. 153 nota 56; Beltrán-Loza, 2020, p. 209 en n.º 94; Ruiz, 2022, nº 319, Add.36, p.537 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Últimos decenios del periodo republicano

Estatua femenina tipo *Pudicitia*, variante *Velleia*, que ha perdido la cabeza y su mano izquierda. Viste una túnica larga que oculta prácticamente los pies y por encima, envolviendo el cuerpo hasta más debajo de las rodillas, se sitúa un manto con pliegues. El brazo derecho se sitúa doblado sobre el pecho cubierto por la *palla* que parte del hombro y cruza el cuerpo hasta el brazo izquierdo.

### 8. Fragmento inferior de estatua femenina

Proc.: Desconocida

Loc.: Hemeroteca de la Fundación Catalunya-La Pedrera (c/ Mossèn Salvador Ritort i Faus, nº21, Tarragona)

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol" o soldó

Dim.: H: 81 cm; A: 44 cm; P: 41 cm.

Cons.: Mal estado, está bastante deteriorada y erosionada.

Lit.: Ruiz, 2021, pp.207-214, figs.1-4; Ruiz, 2022, nº 301, p.267 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Últimos decenios del periodo republicano o inicios de la época augustea.

Fragmento inferior de estatua femenina tipo *Pudicitia* que va vestida con una túnica larga, de múltiples y delgados pliegues verticales, que cubre los pies y por encima un manto que llega hasta un poco más debajo de las rodillas.

### 9- Estatua femenina

Proc.: Hallada en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1923 y 1924.

Loc.: Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-P-12907

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 149 cm; A: 56 cm; P: 39 cm.

Cons.: Regular. Está muy erosionada, presenta algunas zonas con desperfectos, conserva partes con estuco y en la zona de los pliegues pigmento ocre.

Lit.: Tulla et al., 1927, p. 82, n.º 809; del Amo, 1979, pp. 14-15, 42, n.º 2803, fig. 57; Koppel, 1985, pp. 79-80, n.º 101, lám. 39,3; pp. 83-84; Koppel, 1986, p. 15; Trillmich et al., 1993, p. 265, fig. 115; Baena, 2000, pp. 3, 10, n.º A1; Koppel, 2002, pp. 51, 57; Gutiérrez, 2003, p.17; Marcks, 2005, pp. 95-96, 135-137, 140; pp. 259-260, n.º 93, lám. 30,3; Marcks, 2008, lám. 10; Koppel, 2009, p.507; Gutiérrez García-M., 2009, p.151, nota 291; Ruiz, 2022, nº 320, Add.37, p.537 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Últimos decenios del periodo republicano

Estatua acéfala femenina tipo *Pallium* vestida con una larga túnica de pliegues que cubren sus pies y por encima la envuelve un manto hasta las rodillas. Tiene el brazo derecho doblado sobre el pecho y oculto por el manto, del que sobresale la mano que agarra en la parte superior las vestiduras.

### **10. Cabeza-retrato masculino**

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-45641

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 24 cm; Perímetro: 64 cm.

Cons.: Regular. Muy erosionada. Ha perdido la nariz y tiene la barbilla dañada. Sobre la cabeza tiene un orificio de unos 4 cm. de profundidad.

Lit.: Ventura, 1942, p. 136, n.º 10,2; Koppel, 1985, p.87, nº 112, lám. 44, 1-2; Rodà, 1988, p.454, lám. 1; Hertel, 1993, p. 61, n.º 2; AAVV (Koppel), 1995, p.100; Nogales, 1997, p. 4 nota 7; Koppel, 2002, pp. 51, 57; Koppel, 2009, pp.505, 509; Gutiérrez Garcia-M., 2009, p. 150 con nota 287; Tarrats et al., 2009, p.22; Noguera, 2012, pp. 40, 42; Noguera-Cebrián, 2013, p. 262; Moreno-Vide, 2018, p.280, fig.2-3; Ruiz, 2022, nº 410, Add.39, p.538 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Segunda mitad del siglo I a.C.

Testa masculina de rostro ovalado y frente ancha que no conserva el cuello. Podemos intuir unos ojos pequeños y saltones y una boca cerrada. Muestra un peinado de mechones estrechos y alineados que forman suaves ondas.

### **11. Cabeza-retrato masculino**

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-45640

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 27 cm; Perímetro: 65 cm.

Cons.: Regular. Muy erosionada. En la frente se aprecian restos de policromía.

Lit.: Koppel, 1985, p.87, nº 113, lám. 44, 3-4; Koppel, 1986, p. 15; Rodà, 1988, p. 454; Hertel, 1993, p. 61, n.º 1 en n.º 3; Nogales, 1997, p. 4 nota 7; León, 2001, p.44, nº1; Koppel, 2002, pp. 51, 57; Gutiérrez Garcia-M., 2009, p. 150 nota 287, p. 151 nota 2912; Koppel, 2009, pp.505, 509; Tarrats et al., 2009, p.22; Noguera 2012, pp. 40, 42; Noguera-Cebrián 2013, p. 262; Moreno-Vide, 2018, p.280, fig.1; Ruiz, 2022, nº 412, Add.40, p.539 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Segunda mitad del siglo I a.C.

Testa masculina de rostro ovalado que conserva parte del cuello y una oreja. No conserva los rasgos faciales. Presenta un peinado en forma de casco, con cabello corto adherido al cráneo, cubriendo parte de la frente y con amplias patillas.

### **12. Cabeza-retrato masculino**

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu d'Història de Tarragona

Nº inv.: MHT-845

Mat.: Piedra de "El Mèdol" (?)

Dim.: H.: 29 cm; A.: 19 cm; P.: 24 cm.

Cons.: Regular. Bastante erosionada. Presenta golpes en la barbilla y la parte superior de la cabeza.

Lit.: Ruiz, 2022, nº 411, p.343 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Segunda mitad del siglo I a.C.

Testa masculina de rostro ovalado que conserva parte del cuello. Se distinguen levemente los ojos almendrados, una boca ancha, y los pliegues nasolabiales marcados y los párpados ligeramente caídos. Conserva las orejas pero le falta parte de la nariz. Presenta un peinado en forma de casco.

### 13. Cabeza-retrato femenina

Proc.: Desconocida

Loc.: Paradero actual desconocido

Nº Inv.: MNAT-45578

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 14 cm.

Cons.: Regular. Bastante erosionada. Presenta una grieta que empieza en la parte central de la cabeza y baja por el lado izquierdo de la cara hasta llegar a la barbilla.

Lit.: Koppel, 1985, p.87, nº114, lám.45.1.4; Nogales, 1997, p.58; Koppel, 2009, p.509; Noguera, 2012, p. 40; Ruiz, 2022, nº 413, Add.41, p.539 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Primer cuarto del siglo I d.C.

Testa femenina de rostro prácticamente circular que conserva parte del cuello. Ha perdido parte de la nariz. Tiene la frente estrecha, las cejas caídas y bien marcadas sobre unos ojos pequeños y saltones, y una boca estrecha de labios carnosos. El peinado se compone de una raya central a partir de la que se distribuye el cabello ondulado, una parte recogida atrás y el resto que cae en forma de tirabuzones a ambos lados por detrás de las orejas, prácticamente desaparecidas.

### 14. Cabeza-retrato femenina

Proc.: Hallada en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1923 y 1924.

Loc.: Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-P-983

Mat.: Piedra de "El Mèdol" (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 39,5 cm; A: 20 cm; P: 32 cm.

Cons.: Regular. Bastante erosionada. Presenta golpes en el lado derecho del rostro y la nariz, cuello, barbilla y parte superior del gorro están fracturados.

Lit.: Tulla et al., 1927, p.66, nº69, lám.10b; Serra Ràfols, 1931, p.99, figs.177 y 179; Balil, 1955, p.128; Blázquez, 1963, p. 42; Garcia y Bellido, 1967, 62, nº23; Del Amo, 1979, p. 14, n.º 2809, figs. 61 y 62; Balil, 1983, nº122 y 123, p.253s.; Koppel, 1985, nº102, lám.40.1, p.79s.; De la Bandera-Ruiz, 1993, p. 164; Koppel, 1993, p. 15, fig. en p. 14; Ruiz, 2022, nº 312, p.283s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Segunda mitad del siglo I a.C.

Testa femenina de rostro ovalado y frente estrecha que conserva parte del cuello. Tiene los ojos saltones, la nariz larga y estrecha, la boca ligeramente entreabierta con labios carnosos y la barbilla acaba en punta hacia arriba. Presenta un peinado ondulado oculto bajo un gorro frigio conservado hasta la altura del cuello.

### 15. Fragmento del cuerpo de un león

Proc.: Hallado durante el derribo del antiguo "Cuartel del Carro", actual Plaça de l'Escorxador, en los años 30.

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Nº inv.: MNAT-11439

Mat.: Soldó (?)

Dim.: A.: 37 cm.

Cons.: Mala, está fragmentada con la superficie deteriorada y erosionada.

Lit.: Ventura, 1942, p. 137, n.º 2; Koppel, 1985, p. 134, n.º 296, lám. 94,2.; Ruiz, 2022, nº 14, p.75 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Periodo altoimperial.

Fragmento del cuerpo de un león que ha perdido la cabeza, las patas y la cola. Conserva parte de su melena formada por pequeños mechones dispuestos sobre la superficie lisa de manera aleatoria.

### 8.1.2. Relieves

#### 16. Relieve de Attis (izquierdo)

Proc.: Torre de los Escipiones

Loc.: *in situ*

Nº inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 185 cm. aprox.

Cons.: Regular. Fracturada con erosiones en toda la superficie, tiene el rostro desdibujado y conserva restos de la policromía en rojo.

Lit.: Gamer, 1981; Koppel, 1993; Gris-Ruiz de Arbulo, 2018

Cr.: Primera mitad siglo I d.C.

Relieve de un personaje de pie en posición frontal situado a la izquierda en el panel central de la torre. Va vestido con gorro frigio, túnica de mangas hasta las rodillas, con pliegues y atada a la cintura, *bracae* y manto atado al cuello que cae por la espalda hasta la altura de la túnica. La pierna derecha cruza sobre la otra y el brazo derecho, sobre el abdomen, sirve de apoyo al otro cuya mano se sitúa bajo el mentón con la cabeza ligeramente inclinada. Ha perdido parte de la túnica inferior y la pierna izquierda.

#### 17. Relieve de Attis (derecho)

Proc.: Torre de los Escipiones

Loc.: *in situ*

Nº inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 185 cm. aprox.

Cons.: Regular. Presenta zonas fracturadas, erosiones en toda la superficie y conserva restos de la policromía en rojo.

Lit.: Gamer, 1981; Koppel, 1993; Gris-Ruiz de Arbulo, 2018

Cr.: Primera mitad siglo I d.C.

Relieve de un personaje de pie en posición frontal situado a la derecha en el panel central de la torre. Va vestido con gorro frigio, túnica de mangas hasta las rodillas, con pliegues y atada a la cintura, *bracae* y manto atado al cuello que cae por la espalda hasta la altura de la túnica. La pierna situada al exterior cruza sobre la otra y brazo derecho, cruzado sobre el abdomen, sirve de apoyo al otro cuya mano se sitúa bajo el mentón con la cabeza ligeramente inclinada. Ha perdido el rostro, parte de la túnica y de su pierna derecha.

### 18. Sillar con símbolo fálico

Proc.: Hallado en el solar nº1 de la c/ Castaños, entre los años 1999 y 2000.

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-45233

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 90 cm; L: 59 cm; A: 58,5 cm.

Cons.: Regular. Muy erosionada

Lit.: Gutiérrez, 2003, p.121; Macias i Solé, 2004, p.126s., figs.131-132; Gutiérrez Garcia-M., 2009, p.150; Tarrats et al., 2009, p.59, cat.1.1.; Ruiz, 2022, nº 288, p.260s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales de época augustea

Sillar paralelepípedo con almohadillado en el que se ha esculpido un *phallus* en uno de sus extremos.

### 19. Sillar con símbolo fálico

Proc.: Acueducto de Les Ferreres o Pont del Diable

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Soldó

Dim.: Indeterminadas

Cons.: Regular. Erosionada

Lit.: Inédita

Cr.: Finales de época augustea

Sillar paralelepípedo con símbolo fálico esculpido en el centro del bloque, dispuesto en horizontal con la parte genital transversal al miembro.

### 20. Frente de pulvino con retrato

Proc.: Hallada en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1923 y 1926.

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-2684

Mat.: Piedra de "El Mèdol" o soldó

Dim.: H: 29 cm; A: 56 cm; P: 48 cm.

Cons.: Regular. Frente del alargamiento fragmentado.

Lit.: Tulla et al., 1927, p. 65, n.º 54-58; Del Amo, 1979, p.14; TED'A, 1987, nº97; Gamer, 1989, nºT80, p.278, lám.140c-d; Beltrán, 1990; Boschung, 1993c, pp. 541, 544; von Hesberg, 1993; Beltrán, 2004b, pp. 106, 128 con nota 56; Claveria, 2008, nº30, p.389s., lám.11, p.364; Tarrats et al., 2009, p.65, 1.7; Noguera, 2012; Ruiz, 2022, nº 349, p.302s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales del siglo II d.C.

Fragmento de pulvino izquierdo en el que se ha esculpido en el círculo frontal una roseta sextapétala, de borde trilobulado y en su botón central se ha representado una pequeña cabecita con rasgos de retrato femenino. Presenta motivos vegetales en el frente del alargamiento y el tallo lateral está decorado con largas hojas de laurel en disposición imbricada.

### 21. Fragmento de un pulvino con roleo y águila

Proc.: Desconocida<sup>1294</sup>

Loc.: Paradero actual desconocido. (Pertenebió a la colección privada de A. Serres).<sup>1295</sup>

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol" (?)

Dim.: Indeterminadas

Cons.: Mal estado, fracturado en el extremo izquierdo y la parte inferior y con la superficie deteriorada y muy erosionada.

Lit.: Ruiz, 2022, nº 648, p.453 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales del siglo I a.C. - primera mitad del siglo I d.C.

Fragmento de un pulvino decorado en el extremo izquierdo por una roseta inscrita en un círculo, que hoy día ha desaparecido y que únicamente conserva dos de sus pétalos. En el frente alargado se ha esculpido un águila con la cabeza ladeada hacia la derecha y con una de las alas extendidas y la otra replegada.

### 22. Relieve de león (izquierdo)

Proc.: Hallados en la esquina de las calles Pere Martell y Eivissa, excavaciones año 2000. Actualmente el yacimiento donde está situada la fuente permanece oculto.

Loc.: *in situ* (inaccesible).

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: No documentadas

Cons.: Regular

Lit.: Pociña-Remolà, 2001, p.89s., fig.6; Pociña-Remolà, 2002, pp.41-47, figs.4-5; Remolà-Pociña, 2004, pp.207-221, figs.5-7; Remolà-Pociña, 2011, pp.181-191, fig.5; Mar et al., 2012, p.188s., figs.121-123; Ruíz de Arbulo et al., 2015, pp.125-129, fig.10

Cr.: Finales del siglo II a.C.

Surtidor de una fuente con forma de león, conserva la cabeza, la melena, las patas delanteras plegadas y parte del cuerpo. En el hocico, para representar la boca abierta del felino, se ha abierto un orificio de dimensiones considerables por el cual emanaba el agua.

### 23. Relieve de león (central)

Proc.: Hallados en la esquina de las calles Pere Martell y Eivissa, excavaciones año 2000.

Actualmente el yacimiento donde está situada la fuente permanece oculto.

Loc.: *in situ* (inaccesible).

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: No documentadas

Cons.: Regular. La pieza situada en el centro de la fuente está más dañada que las dos de los extremos.

Lit.: Pociña-Remolà, 2001, p.89s., fig.6; Pociña-Remolà, 2002, pp.41-47, figs.4-5; Remolà-Pociña,

---

<sup>1294</sup> Ruiz (2022, p. 453, nota 2402) señala que el fragmento "debió ser hallado como mínimo con anterioridad a los años 40 ya que la documentación de la RSAT es de aquel momento".

<sup>1295</sup> Ruiz (2022, p. 453) indica que en los años 40 se conservaba en la colección del Sr. A. Serres.

2004, pp.207-221, figs.5-7; Remolà-Pociña, 2011, pp.181-191, fig.5; Mar et al., 2012, p.188s., figs.121-123; Ruíz de Arbulo et al., 2015, pp.125-129, fig.10

Cr.: Finales del siglo II a.C.

Surtidor de una fuente con forma de león, conserva la cabeza, la melena, las patas delanteras plegadas y parte del cuerpo. En el hocico, para representar la boca abierta del felino, se ha abierto un orificio de dimensiones considerables por el cual emanaba el agua.

#### **24. Relieve de león (derecho)**

Proc.: Hallados en la esquina de las calles Pere Martell y Eivissa, excavaciones año 2000

Actualmente el yacimiento donde está situada la fuente permanece oculto.

Loc.: *in situ* (inaccesible).

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: No documentadas

Cons.: Regular

Lit.: Pociña-Remolà, 2001, p.89s., fig.6; Pociña-Remolà, 2002, pp.41-47, figs.4-5; Remolà-Pociña, 2004, pp.207-221, figs.5-7; Remolà-Pociña, 2011, pp.181-191, fig.5; Mar et al., 2012, p.188s., figs.121-123; Ruíz de Arbulo et al., 2015, pp.125-129, fig.10

Cr.: Finales del siglo II a.C.

Surtidor de una fuente con forma de león, conserva la cabeza, la melena, las patas delanteras plegadas y parte del cuerpo. En el hocico, para representar la boca abierta del felino, se ha abierto un orificio de dimensiones considerables por el cual emanaba el agua.

#### **25. Relieve de Minerva**

Proc.: Situada en el cuerpo superior de la fachada este de la Torre de Minerva.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H.: 118 cm; A.: 98 cm.

Cons.: Regular, fracturada por la mitad y muy erosionada

Lit.: Serra Vilaró, 1949, p. 221, nota I; Grünhagen, 1976; Hauschild, 1977, pp. 63-64, lám. 11; León, 1981, pp. 184,192; Blech, 1982, pp. 137-140, 142, lám. 25,I; Hauschild, 1982/83, pp. 104-106, fig. 5; Hauschild, 1985, p. 174; Rodà, 1985, p. 259; Gimeno, 1990a, p. 157; Gimeno, 1990b, pp. 1135-1536; n.º 1538 (con foto); Rodà, 1990a, p. 294, fig. 1; Trillmich et al., 1993, pp. 248-249, lám. 3; Rodà, 1996, p. 106, fig. 1; Almagro-Gorbea, 1997, pp. 110, 122; Rodà, 1997a, pp. 15-16; Rodà, 1998a, p. 270-271, fig. 2; Menchon-Massó, 1998, pp. 20 ss.; Pina, 2003, pp. 113-115, fig. 2; Noguera, 2003, pp. 166-167, fig. 11; Ramallo, 2003, p. 108, fig. 5; Hauschild, 2006, pp. 156-158, figs. 6-7; Macias et al., 2007, p. 49, n.º 2; Ruiz de Arbulo, 2007a; Noguera-Rodríguez, 2008, pp. 383-384, fig. 2; Mar et al., 2012, pp. 59-60, figs. 18 y 27; López García, 2017, p. 52; Ruiz, 2017a, pp. 337-338, fig. 9; Ruiz, 2022, nº 2, pp.62-64 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales del siglo III - inicios del siglo II a.C.

Placa con relieve de la mitad inferior de una figura femenina vista de perfil dirigiéndose hacia la derecha. Viste peplos hasta los tobillos, va descalza y su pierna izquierda cruza la derecha apoyando el pie en la punta de los dedos. Lleva una lanza y un escudo alargado con umbo donde se representa una cabeza de lobo.



## 26. Sillar con relieve de Victoria

Proc.: Hallado durante las obras de desmonte del baluarte de San Antonio hacia 1900.

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

N.º inv.: MNAT-7465

Mat.: Piedra de "El Medol" (?)

Dim.: H.: 40 cm; A.: 92 cm; P.: 57 cm.

Cons.: Regular. Está fragmentada y presenta la superficie bastante erosionada, con restos de estuco.

Lit.: Gebellí, 2016/17, pp.59-64. Ruiz, 2022, nº 12, p.72 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Entre finales del siglo I a.C. y la segunda mitad del siglo I d.C.

Fragmento de un sillar rectangular en el que se ha esculpido una figura femenina con alas que viste un *chiton* ceñido hasta los pies y por encima un *kolpos* que se anuda bajo el pecho. La efigie ha perdido la cabeza, los hombros, los brazos y la parte superior de las alas. Se muestra de perfil caminando hacia la derecha y sus vestiduras ceñidas permiten distinguir las piernas en movimiento. Tras ella se conserva una pequeña parte de un elemento moldurado bastante amplio compuesto por tres listones.

## 27. Relieve de testa con tiara

Proc.: Hallado en el recinto donde se hallaba la basílica jurídica del foro municipal de Tarraco, entre el 1925 y 1930.

Loc.: Actualmente conservada en uno de los espacios reconstruidos (la taberna) del foro de la colonia, muy cerca del lugar donde se encontraron.

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 42 cm; A: 70 cm; P: 95 cm. (Medidas extraídas de Koppel, 1990)

Con.: Bastante dañada y erosionada.

Lit.: Serra Vilaró, 1932, p.63, lám. XIII,2; Gimeno, 1990b, p. 1245, n.º 1645; Koppel, 1990, p. 329, lám. 31e; Dupré, 1993, pp.177-180; Liverani, 1995; Lamuà et al., 2011; Mar et al., 2010, pp.59-60, fig.27; Mar et al., 2012, pp.270-279; Ruiz, 2022, nº167a (Add.92), p.562s. y 572s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales de época augustea

Fragmento de sillar que conserva una testa esculpida con tiara cilíndrica, compuesta por dos largas orejeras y un cubrenuca, y ha perdido prácticamente los rasgos faciales. En la imagen consultada de 1932 conservaba el rostro y presentaba roturas en la parte superior de la testa, el cabello, la frente, la nariz y la barbilla, y pequeñas grietas en las zonas de las mejillas y los ojos. En la imagen de 1990 se observan dos incisiones que atraviesan transversalmente el rostro afectando mejillas, boca y ojos y en general debido a la erosión.

## 28. Relieve con la parte inferior de un personaje masculino con *bracae*

Proc.: Hallado en el recinto donde se hallaba la basílica jurídica del foro municipal de Tarraco, entre el 1925 y 1930.

Loc.: Actualmente conservada en uno de los espacios reconstruidos (la taberna) del foro de la colonia, muy cerca del lugar donde se encontraron.

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 68 cm; A: 82 cm; P: 90 cm. (Medidas extraídas de Koppel, 1990)

Con.: Regular. Se han recuperado los pliegues del manto que en el momento del hallazgo permanecían ocultos tras una capa de estuco.

Lit.: Serra Vilaró, 1932, p. 63, lám. XII,3; Balil, 1985, pp. 217-218; Gimeno, 1990b, p. 1244, n.º 1643 (con foto); Koppel, 1990b, p. 328, lám. 30 d-e; Dupré, 1993, pp.177-180; Liverani, 1995; Lamuà et al., 2011; Mar et al., 2010, pp.59-60, fig.27; Mar et al., 2012, pp.270-279; Ruiz, 2022, nº167b (Add.92), p.563 y 572s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales de época augustea

Fragmento de sillar que conserva esculpido la parte inferior de una figura que muestra las extremidades desde los muslos hasta las pantorrillas y viste túnica, *bracae* y un manto que cae por detrás.

### **29. Relieve con la parte inferior de un personaje masculino**

Proc.: Hallado en el recinto donde se hallaba la basílica jurídica del foro municipal de Tarraco, entre el 1925 y 1930.

Loc.: Actualmente conservada en uno de los espacios reconstruidos (la taberna) del foro de la colonia, muy cerca del lugar donde se encontraron.

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 55 cm; A: 120 cm; P: 69 cm. (Medidas extraídas de Koppel, 1990)

Con.: Regular, fracturada y erosionada.

Lit.: Serra Vilaró, 1932, p. 63, lám. XII,1.2; Serra Vilaró, 1948, pp. 86-87, fig. 56; Balil, 1985, pp. 217-218; Gimeno, 1990b, pp. 1243-1244, n.º 1642 (con foto); Koppel, 1990b, p. 328, láms. 30f y 31a-b; Dupré, 1993, pp.177-180; Liverani, 1995; Lamuà et al., 2011; Mar et al., 2010, pp.59-60, fig.27; Mar et al., 2012, pp.270-279; Ruiz, 2022, nº167c (Add.92), p.563 y 572s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales de época augustea

Fragmento de sillar que conserva esculpido la parte inferior de una figura, desde los muslos hasta la mitad de los gemelos, lleva túnica corta y piernas descubiertas. En la imagen de 1932 conservaba un trozo más de pantorrilla en ambas piernas y se distinguía mejor los pliegues del final de la túnica.

### **30. Relieve de pies descalzos**

Proc.: Hallado en el recinto donde se hallaba la basílica jurídica del foro municipal de Tarraco, entre el 1925 y 1930.

Loc.: Actualmente conservada en uno de los espacios reconstruidos (la taberna) del foro de la colonia, muy cerca del lugar donde se encontraron.

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 42 cm; A: 71 cm; P: 49 cm. (Medidas extraídas de Koppel, 1990)

Con.: Bastante dañada, fracturada y erosionada.

Lit.: Serra Vilaró, 1932, p. 63, lám. XII,4; Gimeno, 1990b, p. 1246, n.º 1646; Koppel, 1990b, p. 328, lám. 31c-d; Dupré, 1993, pp.177-180, fig.1; Liverani, 1995; Lamuà et al., 2011; Mar et al., 2010, pp.59-60, fig.27; Mar et al., 2012, pp.270-279; Ruiz, 2022, nº167d (Add.92), p.563 y 572s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales de época augustea

Fragmento de sillar que conservaba en el momento de su hallazgo esculpidos dos pies desnudos colocados paralelamente sobre un pedestal. Actualmente solo conserva el pie derecho y los dedos

del izquierdo. En la imagen de su hallazgo se percibía una grieta vertical que dividía el sillar en dos, hoy día la parte derecha se ha perdido.

### **31. Relieve de un *bipennis***

Proc.: Hallado en el recinto donde se hallaba la basílica jurídica del foro municipal de Tarraco, entre el 1925 y 1930.

Loc.: Paradero actual desconocido

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: Desconocidas

Con.: Regular

Lit.: Serra Vilaró, 1932, p. 63, lám. XII,4; Balil, 1985, p. 216; Gimeno, 1990b, pp. 1246-1247, n.º 1647; Koppel, 1990, p. 329, lám. 31f; Dupré, 1993, pp.177-180; Liverani, 1995; Lamuà et al., 2011; Mar et al., 2010, pp.59-60, fig.27; Mar et al., 2012, pp.270-279; Ruiz, 2022, n.º168e (Add.92), p.563 y 572s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales de época augustea

Fragmento de sillar que conservaba en el momento de su hallazgo la parte superior de un *bipennis*.

### **32. Relieve de una testa masculina**

Proc.: Hallado en el recinto donde se hallaba la basílica jurídica del foro municipal de Tarraco, entre el 1925 y 1930.

Loc.: Paradero actual desconocido

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: Desconocidas

Con.: Muy dañada y erosionada, ha perdido la parte inferior del rostro, la nariz y uno de los ojos.

Lit.: Serra Vilaró, 1932, lám. XIII,2; Gimeno, 1990b, p. 1245, n.º 1645; Koppel, 1990, p. 329, lám. 31e; Dupré, 1993, pp.177-180; Liverani, 1995; Lamuà et al., 2011; Mar et al., 2010, pp.59-60, fig.27; Mar et al., 2012, pp.270-279; Ruiz, 2022, n.º169f (Add.92), p.564 y 572s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales de época augustea

Fragmento de sillar que en el momento del hallazgo conservaba la parte superior de una testa masculina, con arrugas en la frente, los ojos abiertos, cejas pobladas y un peinado de mechones cortos y ondulados.

### **33. Fragmento de friso con cabeza de bóvido**

Proc.: Desconocida. Actualmente encastada en la muralla romana, sector Portal de San Antoni

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Soldó

Dim.: Desconocidas

Cons.: Regular, bastante erosionada.

Lit.: Rovira, 1993, p. 218 (con foto); López Vilar-Curulla, 2001, p. 253; Claveria, 2011, p. 898, fig. 1; Ruiz, 2022, n.º 61, pp.126s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Siglo I a.C.

Fragmento de friso en el que se ha representado una cabeza de bóvido de reducidas dimensiones, con orejas puntiagudas, hocico redondeado y ojos con las pupilas perforadas. Le acompaña una decoración con guirnalda muy deterioradas.

### **34. Tapa de sarcófago con *tabula ansata*, roleos y máscara**

Proc.: Hallada en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1923 y 1924.

Loc.: Jardines del Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona (actualmente está situada sobre una caja sepulcral).

Nº Inv.: MNAT-P-12909

Mat.: Piedra de "El Mèdol"

Dim.: H: 27; A: 178,5; P: 62 cm.

Cons.: Mal estado, ha perdido el extremo derecho, tiene roturas en todos los bordes y debido a su situación actual, en el exterior, presenta una erosión importante que ha provocado el desdibujamiento del relieve.

Lit.: Puig i Cadafalch-Serra Ràfols, 1921-1926, p.103, fig.195; Tulla et al., 1927, p.64, nº27, láms. 2b, 4d; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.17s., fig.225; Claveria, 1996, p.202ss., lám. I.3; Claveria, 1998, p.145, lám. 74.11.; Claveria, 2001, nº25, p.19/59/132s./165, lám. XII.3; Ruiz, 2022, nº347, p.301 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Segunda mitad del siglo II d.C.

Tapa de sarcófago en la se ha realizado un relieve inciso de dos roleos con rosetas en espirales que envuelven, de manera simétrica, la *tabula ansata* anepígrafa central con asas de volutas afrontadas. En el extremo izquierdo se ha conservado una máscara de perfil, la del lado contrario ha desaparecido.

### **35. Estela funeraria con dos retratos**

Proc.: Hallada en una finca privada de la c/del Gobernador González (Tarragona) en 1944

Loc.: Museu d'Arqueologia Salvador Vilaseca de Reus

Nº Inv.: IMMR-3117

Mat.: Soldó (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 72 cm; A: 49,5 cm; P: 20,5 cm

Cons.: Fracturada por la mitad y muy erosionada

Lit.: García y Bellido, 1949, p. 301, n.º 298, lám. 242; Abásolo, 1993, p. 181; Massó, 1997, pp.425-433; Massó, 2014, p.23; Massó, 2022, p.38s.; Ruiz, 2022, nº612, p.435 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Época augustea

Estela fracturada en la que se ha esculpido dos retratos enmarcados por dos columnas laterales y un tímpano triangular con un disco solar en la parte superior. El personaje de la izquierda representa un varón de cuello amplio y cara redondeada, de labios carnosos, nariz ancha, ojos almendrados y peinado compuesto de mechones en forma de ese. El personaje de la derecha es una mujer de cara redonda y rasgos faciales similares a las de su compañero. El peinado está formado por una serie de trenzas estrechas a cada uno de sus lados recogidas hacia arriba y rematado con un moño en la parte central de la cabeza.

### **36. Capitel figurado**

Proc.: Desconocida

Loc.: Paradero actual desconocido

Nº Inv.: MNAT-85

Mat.: Piedra de "El Mèdol" o soldó

Dim.: H: 34; L: 26 cm.

Cons.: Bastante deteriorado y erosionado, presenta restos de estuco.

Lit.: Hernández, 1894, nº 85, p.13s.; Del Arco, 1906, p.36; Puig i Cadafalch et al., 1909, p.213, fig.239; Albertini, 1911-1912, nº 118, p.383s., fig.133; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.327s., fig.423; Balil, 1961, p.157, cat. 105-106; Balil, 1962, nº 16, p.157; Von Merchlin, 1962, nº318, p.113, figs.565, 568; Recasens, 1979, 69, cat. 57, lám. 42; Balil, 1981, nº59, p.218s., lám. II, 3; Gutiérrez, 1982, p. 35; Díaz, 1985, p. 186, n.º K 5; Gutiérrez, 1986, p. 131; Gimeno, 1990a, pp. 195-196; Gimeno, 1990b, pp. 1073-1075, n.º 1454 (con foto); Gutiérrez, 1992; Gutiérrez, 2003, p. 205; Ahrens, 2005, p. 26; Ruiz, 2022, nº657, p.457-459 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Finales del siglo II - primera mitad del siglo I a.C.

Capitel decorado en una de sus caras con collarino de perlas y astrágalos y dos coronas de hojas de acanto con tallos que acaban en volutas. Entre el *kálatos* y parte del ábaco se ha esculpido una pequeña cabeza femenina de melena voluminosa que ha perdido los rasgos faciales.

### **37. Estela funeraria de L. Popilius Prunicus con relieves de delfines**

Proc.: Hallada en el anfiteatro de *Tarraco* durante las excavaciones del 1954.

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-25373

Mat.: Piedra de Santa Tecla

Dim.: H: 146 cm; L: 70,5 cm; A: 30,5 cm.

Cons.: Buena, presenta roturas en los laterales de la parte superior y algunos desperfectos en toda la superficie.

Lit.: Ventura, 1955, pp. 11-12, n.º 9, lám. VII; Ventura, 1962, p. 14, fig. 18; Alföldy, 1975, 322, cat. 645; Arbeloa i Rigau, 1990, pp.41, 34 y 52; Beltrán-Beltrán, 1991, pp. 112-113, n.º 22 (foto en p. 112); Abásolo, 1993, p. 181; Villaronga, 1994, p. 19 (con foto); Schlüter, 1998, p. 193, n.º 5; Andreu, 2009, p. 613 (con foto); Tarrats et al., 2009, p.78s., cat. 4.3; Álvarez et al., 2009, p.60, fig.46; Alföldy, 2012, CIL fasc.3, cat. 14, 1645, 701; Ruiz, 2022, nº101, p.158 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Entre los siglos I y II d.C.

Estela funeraria con inscripción enmarcada en doble moldura sobre la que se ha esculpido un motivo central en forma de A y dos delfines mirando hacia abajo, situados a los extremos del motivo, enmarcados por un semicírculo de doble moldura.

### **38. Ara votiva con relieves de guirnaldas y bucráneos**

Proc.: Situada en los bajos del solar n.º 4 del Pla de la Seu, anterior casa del arcediano.

Loc.: *in situ* (inaccesible).

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de Santa Tecla

Dim.: H.: 95 cm; A.: 60 cm; P.: 60 cm.

Cons.: Regular, con superficie bastante deteriorada y erosionada. Debido a su reutilización los extremos han sido recortados.

Lit.: López-Curulla, 2001, p. 251, figs. 2-3; Macías et al., 2007, p. 61, n.º 66; CIL II<sup>2</sup>/14.2, 873a (G. Alföldy); Ruiz, 2022, nº46, p.111s. (tesis inédita)

Cr.: Entre finales del siglo I d.C. y el siglo II d.C.

Bloque paralelepípedo en el que se ha escupido en una de sus caras, la otra permanece oculta, dos cabezas de bucráneos con cintas colgando de sus orejas y sosteniendo entre ellos una guirnalda decorada posiblemente con frutos.

### 39. Estela funeraria del auriga *Eutyches*

Proc.: Desconocida. Perteneció a la colección del arzobispo Antonio Agustín des del siglo XVI

Loc.: Museu Diocesà de Tarragona

Nº Inv.: MDT-150

Mat.: Llisós

Dim.: H: 122 cm; L: 57 cm; A:53 cm

Cons.: Regular, está fracturada por la parte superior, bastante erosionada y presenta restos de policromía ocre y negro.

Lit.: Flórez, 1769, p.225; Puig i Cadafalch et al., 1909, pp.97ss., 122; Albertini, 1911-1912, p.400, fig.164; Alföldy, 1975, 257ss., cat. 444, lám.; CIL II, 4314; CLE 1279; ILS 5299; CIL II<sup>2</sup>/14.3, 1281 (G. Alföldy); Batlle, 1949, 400, nº144; Piernavieja, 1970, 113ss.; AE, 1969-1970, 275bis; AE 1972, 283; Balil, 1982, nº.87, p.128, lam.VI, 2; Sánchez, 1990, fig. en p. 506; Schlüter, 1998, p. 193, n.º 6; Mayer, 1998; Mata de la Cruz, 2001, nº. 84; HEp 12, 2002, 397; Gómez, 2002, pp.102-110; Guillén, 2004, p.24, nota 107; Claveria, 2009, p. 501; Álvarez et al., 2009, p.70, fig.53; Ruiz, 2020, p. 150; Ruiz, 2022, nº613, p.435s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Siglo II d.C.

Estela funeraria en la se ha realizado un bajorrelieve de una figura masculina en la parte central superior, situada entre el texto de la inscripción. Se representa de pie con el brazo derecho abierto hacia fuera y el izquierdo doblado con la mano en la cintura y sujetando una palma. Va vestido con una túnica corta y sobre el torso lleva una protección de cuerdas trenzadas. Debido a Ha perdido la cabeza y el brazo derecho, y en la parte de las extremidades inferiores ha perdido volumen.

### 40. Caja de sarcófago con dos erotes alados sosteniendo una guirnalda

Proc.: Hallada en 1894 debajo del portal de Santa Tecla de la Catedral de Tarragona.

Loc.: Museu Diocesà de Tarragona

Nº Inv.: MDT-268

Mat.: Llisós

Dim.: H: 62,5 cm; L: 214,5 cm; A: 71 cm.

Cons.: Está muy mutilado y erosionado, presenta una fractura vertical en el centro del relieve.

Lit.: Albertini, 1911-1912, p.394, nota 2: nº1; Arco, 1915, p.10; Claveria, 1996, p.196ss. lám. I.1; Claveria, 1998, p.144s. lám. 75.1; Claveria, 2001, nº47, pp.29/65-67/129-131/164, lám.XII.1; Álvarez et al., 2009, p.68, fig.51; Ruiz, 2022, nº39, p.105 (tesis doctoral inédita)

Cr.: entre los años treinta y principios de los cincuenta del s. II d.C.

La decoración frontal de la caja consiste en la representación de dos erotes suspendidos que sujetan con una mano una guirnalda de un solo arco y en la otra sostienen antorchas. Sobre la guirnalda se conserva parte de una inscripción: *Simm(achos)*.

### 41. Cubierta de sarcófago con erotes y máscara teatral

Proc.: Desconocida. Hasta mediados del siglo XIX se conservó en el jardín de una propiedad de la Era del Delme, que había pertenecido a Lluís Pons d'Icart (s. XVI).

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-9569

Mat.: Llisós

Dim.: H: 27 cm; L: 215 cm; A: 64 cm.

Cons.: Bastante erosionada y con la esquina izquierda fracturada.

Lit.: Pons d'Icart, 1572, fol.181 v. (ed. de 1981 p.188); Pons d'Icart, Epigrammata (ms. De Wolfenbüttel), fol.136; Finestres, 1762, fol.92; Flórez, 1769, p.289; Hübner, 1960, p.155; CIL, II, nº4330; Elías de Molins, 1888, p.40 s., nº1170; Albertini, 1911-1912, p.393s., nº127, fig.146; Vives, 1971-1972, nº3803; RIT, nº503, lám.132.1-2; Cortés-Gabriel, 1985, p.65, nº1; TED'A, 1987, nº54 y 226; Claveria, 1996, p.200 s., lám.I.1; Claveria, 1998, p.144, lám.74.12; Claveria, 2001, pp.32/69-70/131-132/165, nº54, lám.XII.2; Álvarez et al., 2009, p.68, fig.52; Ruiz, 2022, nº608, p.430 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Entre finales de la fase antonina media y principios de la antonina tardía

Tapa de un sarcófago decorada por dos erotes en suspensión que sujetan una *tabula ansata* central y con la otra mano sostienen una estrecha guirnalda. En uno de los extremos se ha representado una máscara teatral y al lado un enorme racimo de uvas, motivos que seguramente se repetían en el extremo contrario, hoy día desaparecido.

#### **42. Caja de sarcófago acanalada con delfines afrontados de *Claudius Saturninus***

Proc.: Hallada durante unas obras efectuadas en la c/ Sant Miquel a mediados del siglo XIX

Loc.: Jardines del Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-366

Mat.: Llisós

Dim.: H.: 61,5 cm; L.: 203 cm; A.: 63 cm.

Cons.: Regular. Está fragmentada en la parte superior trasera y en el extremo inferior derecho.

Presenta roturas en todos sus bordes. Superficie deteriorada y erosionada.

Lit.: Hernández, ms. 1869-1871, f. 1 n.º 24, pliegue aparte añadido al f. 1, n.º 37; CIL, II Suppl., 6075 (E. Hübner); Hernández-Morera, 1892, pp. 134, 142; Hernández-del Arco, 1894, p. 33, n.º 366; del Arco, 1894, pp. 47-48; Puig i Cadafalch et al., 1909, pp. 38, 85, fig. 216; Albertini, 1912, p. 393, n.º 39; Albertini, 1911-1912, pp. 392-393, n.º 126, fig. 145; Puig i Cadafalch et al., 1934, pp. 168-169; Balil, 1954, p. 145; García y Bellido, 1959, p. 145; Alföldy, 1975, n.º 396, láms. 128,2 y 130,1; TED'A, 1987, nota 226; Rodà, 1990, p. 730, lám. I,2; Claveria, 1996, pp. 207-208, lám. II,1; Claveria, 1998, p. 146, lám. 76,2; Claveria, 2001, pp. 28-29, n.º 45, lám. XIII, I; pp. 64-65, 133-134, 166; CIL II<sup>2</sup>/14.3, 1297 (G. Alföldy); Álvarez et al., 2009, pp.68-69, fig.50; Ruiz, 2022, nº289, p.261 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Segunda mitad del siglo III d.C.

Caja de sarcófago con paneles simétricos de ocho canales cada uno y decorada en la parte central por una corona de hojas y flores que rodea la cartela con inscripción. La corona está inscrita en un panel cuadrado en cuyos ángulos se sitúan cuatro flores y a los lados se han esculpido dos delfines afrontados de cara. En los extremos de la caja hay dos pilastras con ranuras horizontales distribuidas paralelamente.

#### **43. Sarcófago acanalado con delfines afrontados de *Eutyches***

Proc.: Hallado en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1923 y 1924.

Loc.: Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona (interior del antiguo museo)

Nº Inv.: MNAT-P-36

Mat.: Llisós

Dim.: H.: 64 cm; L.: 198 cm; A.: 65 cm.

Cons.: Regular, tiene los bordes con roturas y la superficie está erosionada.

Lit.: Alföldy, 1975, p. 287, n.º 559, láms. 127,2 y 131,2; Claveria, 2001, p. 21, n.º 28, lám. XIII,2; Alföldy, 2011, p. 92, n.º 4, lám. 4; CIL II<sup>2</sup>/14.2, G4 (G. Alföldy); de Hoz, 2014, pp. 208-210, n.º 220 (con foto); Claveria, 2021, pp. 102-103, 105, fig. 10b; Ruiz, 2022, n.º341, p.298 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Siglo III d.C.

Sarcófago acanalado que conserva la cubierta a doble vertiente con acróteras en los ángulos. En la parte central de la caja se sitúa la cartela en cuya inscripción se menciona al difunto *Eutyches*. A ambos lados de la cartela se sitúan dos delfines esquemáticos afrontados de cara y seguido dos paneles de ocho canales cada uno.

#### **44. Sarcófago acanalado con cartela central anepígrafa y delfines afrontados**

Proc.: Hallada en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1923 y 1924.

Loc.: Jardines del Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona

Nº Inv.: MNAT-P-12911

Mat.: Piedra caliza local (Llísos?)

Dim.: H.: 55 cm; L.: 200 cm; A.: 62 cm.

Cons.: Regular, tiene los bordes con desperfectos y la superficie está muy erosionada.

Lit.: Tulla et al., 1927, p. 63, n.º 7, lám. 8b; Rodà, 1990, pp. 729-730, lám. 1,1; Claveria, 1996, nota 1; Claveria, 2001, p. 21, n.º 29, lám. XIII, 3; pp. 59, 134, 165-166; Ruiz, 2022, n.º342, p.298s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Siglo III d.C.

Sarcófago acanalado que conserva la cubierta a doble vertiente con acróteras en los ángulos. En la parte central de la caja se sitúa la cartela anepígrafa limitada por listones y dos delfines esquemáticos afrontados de cara. A los extremos se sitúan dos paneles simétricos de ocho canales cada uno.

#### **45. Sarcófago acanalado con cartela central y delfines afrontados**

Proc.: Hallada en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1928 y 1928.

Loc.: Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona (interior del antiguo museo)

Nº Inv.: MNAT-P-50

Mat.: Piedra caliza local (Llísos?)

Dim.: H.: 62 cm; L.: 203; A.: 65 cm.

Cons.: Buena, con pequeños deterioros en los bordes y en el extremo izquierdo.

Lit.: Serra Vilaró, 1929, p. 36, n.º 852, lám. 47,1; Puig i Cadafalch, 1936, p. 127, fig. 203; Wilpert, 1932, pp. 307 ss.; Serra Vilaró, 1944, p. 185, lám. 6a; Serra Vilaró, 1948, pp. 75-76, fig. 52a; del Amo, 1982, p. 239, nota 4, lám. I,3; Claveria, 1996, notas 1 y 15; Claveria, 1998, nota 56; Rodà, 1998, nota 18; Guardia, 1999, p. 206; Vidal, 1999, p. 220, n.º 16 con fig.; Claveria, 2001, p. 25, n.º 38, lám. XIV, 1; pp. 59, 134, 165; Vidal, 2005, pp. 15-17, n.º A6, lám. VI; Ruiz, 2022, n.º343, p.299 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Siglo III d.C.

Caja de sarcófago con paneles simétricos de siete canales cada uno separados por una cartela central rectangular anepigráfica que está enmarcada por listones y dos delfines esquemáticos con colas afrontadas y separadas por una roseta. Desconocemos si el fragmento de tapa que hay encima pertenece a la caja.



46. Fragmento de una caja de sarcófago acanalado con cartela central y delfines afrontados

Proc.: Hallada en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1926 y 1927.

Loc.: Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona (interior del antiguo museo)

Nº Inv.: MNAT-P-431

Mat.: Piedra caliza local (Llisós?)

Dim.: H.: 39 cm; L.: 76 cm; A.: 3 cm.

Cons.: Mala, está partido en dos fragmentos y la superficie está muy deteriorada.

Lit.: Serra Vilaró, 1928, p. 93, lám. LVI, 1-3; Serra Vilaró, 1929, p. 36; Alföldy, 1975, n.º 1054, lám. 135,1; del Amo, 1982, pp. 240, 242, n.º 3-6, lám. I,2; Claveria, 1996, nota 1, 15; Rodà, 1998, p. 153, lám. 77,2; Guardia, 1999, p. 206; Vidal, 1999, p. 220, n.º 17; Claveria, 2001, pp. 23-24, n.º 34, lám. XIV, 2; pp. 59 nota 136, 134, 165-166; Vidal, 2005, p. 17, n.º A7, lám. VII; CIL II<sup>2</sup>/14.2, 1726 (G. Alföldy); Ruiz, 2022, n.º344a, p.299s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Siglo III d.C.

Fragmento perteneciente a una caja de sarcófago que conserva seis canales de su panel derecho, parte de dos delfines esquemáticos que tienen las cabezas orientadas hacia el exterior y entre sus colas una roseta, y al lado el ángulo superior derecho de la tabula central epigráfica.

47. Caja de sarcófago acanalado con cartela central y delfines afrontados de *L. Iun(ius) Dionysios*

Proc.: Hallada en la Necrópolis Paleocristiana durante las excavaciones del 1926 y 1927.

Loc.: Museu i Necròpolis Paleocristians de Tarragona (interior del antiguo museo)

Nº Inv.: MNAT-P-63

Mat.: Piedra caliza local (Llisós?)

Dim.: H.: 35 cm; L.: 108 cm; A.: 48 cm.

Cons.: Regular, con los bordes deteriorados.

Lit.: Beltrán, 1927, p. 316; Serra Vilaró, 1928, pp. 5-6, n.º 87, lám. 29,3; Puig i Cadafalch et al., 1934, p. 167, fig. 214; Batlle, 1936, p. 358, n.º 57; Puig i Cadafalch, 1936, p. 122, fig. 191; Alföldy, 1975, n.º 609, lám. 127,1; del Amo, 1982, p. 239 notas 1 y 4; Claveria, 1996, p. 195 notas 1 y 14, lám. II,2; Claveria, 1998, p. 143, lám. 76,4; Claveria, 2001, p. 24, n.º 35, lám. XV; pp. 58-59, 134, 165-166; CIL II<sup>2</sup>/14.2, 1281 (G. Alföldy); Ruiz, 2022, n.º345, p.300s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Siglo III d.C.

Caja de sarcófago con paneles simétricos de siete canales cada uno. En el centro se sitúa la cartela inscrita en cuyos laterales se han decorado dos delfines esquemáticos afrontados de cara.

48. Caja de sarcófago acanalado con cartela central anepígrafa y delfines afrontados

Proc.: Hallada en el jardín de Santa Tecla la Vella en 1894.

Loc.: Museu Diocesà de Tarragona

Nº Inv.: MDT-365

Mat.: Piedra caliza local (Llisós?)

Dim.: H.: 60 cm; L.: 199 cm; A.: 61 cm.

Cons.: Buena, con superficie deteriorada e inscripción repicada.

Lit.: Fita, 1894, p. 402; Albertini, 1911-1912, p. 394 nota 2, n.º 2; del Arco, 1915, p. 10; Claveria, 1996, nota 1; Claveria, 2001, pp. 31-32, n.º 52, lám. XX, I; pp. 67, 134, 165-166; Muñoz, 2013, p. 188; Ruiz, 2020, p. 150; Ruiz, 2022, n.º40, p.105s. (tesis doctoral inédita)

Cr.: Siglo III d.C.

Caja de sarcófago con paneles simétricos de ocho canales cada uno. En la parte central se halla una *tabula* rectangular inscrita flanqueada por dos delfines esquemáticos afrontados de cara.

#### 49. Cabeza-relieve femenina

Proc.: Situada en el zócalo megalítico de la fachada septentrional de la Torre de Minerva a 4,32 m. de altura. Concretamente en la parte central del bloque superior, cercano al ángulo.

Loc.: *In situ*.

Nº Inv.: s/n

Mat.: Caliza cretácica (Llísos?)

Dim.: H.: 35 cm; A.: 26 cm; P.: 50 cm. (Medidas extraídas de Hauschild, 1975, p.56)

Cons.: Muy deteriorada

Lit.: Hernández, 1855, pp. 55-56; Hübner, 1860, p. 162; Hübner, 1866, pp. 90-91; Hernández, 1867, pp. 123-124; Hernández, 1868, p.415; Hernández, 1878, p.415; Hübner, 1890, p. 181; Hernández-Morera, 1892, I 1, p. 57; de Guillén-García, 1899, p. 54; del Arco, 1906, p. 122; Gibert, 1909, pp. 129, 157; Paris, 1910, p. 118; Albertini, 1911-1912, pp. 362-364, n.º 50, fig. 65; Hernández, 1923, p.90-91; Schulten, 1948, pp. 21, 48; Serra Vilaró, 1949, p.221ss.; Balil, 1954, p.871s.; Balil, 1956, p. 873, nota 13, lám. II; Blázquez, 1958, p.34s.; Blázquez, 1963, pp.225-227; Hauschild, 1975, pp.256-257; Hauschild, 1977, p.68s.; Hauschild, 1977a, p. 56 con nota 16; p. 68, láms. 7b y 8 a; Hauschild, 1982/83, p. 105; Gimeno, 1990a, pp. 157-159; Gimeno, 1990b, pp.1098-1100, n.º1537 (con imagen); Mar et al., 2012, p.58-60, fig.19; Ruiz, 2022, nº 1a, pp.57, 59-62 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Entre finales del siglo III o inicios del II a.C.

Cabeza-relieve femenina de rostro redondeado y líneas suaves. Intuimos levemente sus rasgos faciales de los que destaca unos labios estrechos y gruesos. Presenta una labra tosca y muy esquemática.

#### 50. Cabeza-relieve (este)

Proc.: Situada en la esquina noreste de la Torre de Minerva, mirando hacia el este.

Loc.: *In situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Caliza cretácica (Llísos?)

Dim.: H: 26 cm.; A: 17 cm (Medidas extraídas de Hauschild, 1975, p.56)

Cons.: Muy deteriorada

Lit.: Hernández, 1855, pp. 55-56; Hübner, 1860, p. 162; Hübner, 1866, pp. 90-91; Hernández, 1867, p. 124; Hernández, 1868, p. 415 con nota I; Hübner, 1890, p. 181; Hernández-Morera, 1892, I 1, p. 57, lám. después de p. 56; de Guillén-García, 1899, p. 54; París, 1903, p. 84, fig. 15; del Arco, 1906, p. 122; Gibert, 1909, pp. 129, 157; Paris, 1910, pp. 118-119; Albertini, 1911-1912, pp. 362-364, n.º50, fig. 64; Schulten, 1948, pp. 21, 48; Hauschild, 1977a, pp. 56, 59, nota 17, lám. 8b; Hauschild, 1982/83, p. 105; Gimeno, 1990a, pp. 157-159; Gimeno, 1990b, pp.1098-1100, n.º1537; Mar et al., 2012, pp. 58-60, figs. 18-19; Ruiz, 2022, nº 1c, pp.58, 59-62 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Entre finales del siglo III o inicios del II a.C.

Cabeza-relieve de labra tosca y muy esquemática que inclina ligeramente la cabeza hacia arriba y no conserva ni un rasgo del rostro.

### **51. Cabeza-relieve (norte)**

Proc.: Situada en la esquina noreste de la Torre de Minerva, mirando hacia el norte.

Loc.: *In situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Caliza cretácica (Llísos?)

Dim.: H.: 26 cm.; A.: 17 cm. (Medidas extraídas de Hauschild, 1975, p.56)

Cons.: Muy deteriorada

Lit.: Hübner, 1860, p. 162; Hübner, 1866, pp. 90-91; Hernández, 1867, p. 124; Hernández, 1868, p. 415 con nota 1; Hübner, 1890, p. 181; Hernández - Morera, 1892, I 1, p. 57, lám. después de p. 56; de Guillén-García, 1899, p. 54; del Arco, 1906, p. 122; Gibert, 1909, pp. 129, 157; Paris, 1910, pp. 118-119; Albertini, 1911-1912, pp. 362-364, n.º 50, fig. 64; Schulten, 1948, pp. 21, 48; Hauschild, 1977a, p. 56, nota 17, lám. 8c; Hauschild, 1982/83, p. 105; Gimeno, 1990a, pp. 157-159; Gimeno, 1990b, pp.1098-1100, nº1537; Mar et al., 2012, pp. 58-60, figs. 18-19; Ruiz, 2022, nº 1b, pp.58, 59-62 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Entre finales del siglo III o inicios del II a.C.

Cabeza-relieve de labra tosca y muy esquemática que inclina ligeramente la cabeza hacia arriba y no conserva ni un rasgo del rostro.

### **52. Cabeza-relieve (inferior)**

Proc.: Situada en el zócalo megalítico de la fachada oriental de la Torre de Minerva, en la parte del lienzo que estaba oculta por el tramo moderno de la muralla y fue derrumbado en 1932.

Loc.: *In situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Caliza cretácica (Llísos?)

Dim.: H: 17 cm.; A: 13 cm. (Medidas extraídas de Hauschild, 1975, p.59s.)

Cons.: Muy deteriorada

Lit.: Schulten, 1948, pp. 21, 48; Hauschild, 1977a, pp. 59-61, lám. 9a.b; Gimeno, 1990a, pp. 157-159; Gimeno, 1990b, pp.1098-1100, nº1537; Ruiz, 2022, nº 1d, pp.59-62 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Entre finales del siglo III o inicios del II a.C.

Cabeza-relieve de reducidas dimensiones con rostro ovalado de la que se intuyen los ojos, la nariz y la boca. Presenta una labra tosca y muy esquemática.

### **53. Cabeza-relieve (superior)**

Proc.: Situada en el zócalo megalítico de la fachada oriental de la Torre de Minerva, en la parte del lienzo que estaba oculta por el tramo moderno de la muralla y fue derrumbado en 1932.

Loc.: *In situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Caliza cretácica (Llísos?)

Dim.: A: 8 cm. (Medidas extraídas de Hauschild, 1975, p.59s.)

Cons.: Muy deteriorada, ha perdido el rostro.

Lit.: Schulten, 1948, pp. 21, 48; Hauschild, 1977a, pp. 59-61, lám. 9b.c; Gimeno, 1990a, pp. 157-159; Gimeno, 1990b, pp.1098-1100, nº1537; Ruiz, 2022, nº 1e, pp.59-62 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Entre finales del siglo III o inicios del II a.C.

Cabeza-relieve de reducidas dimensiones con rostro ovalado de la que han desaparecido los rasgos por completo. Presenta una labra tosca y muy esquemática.

#### **54. Placa separadora de letrinas decorada con un relieve de delfín**

Proc.: Hallada en la villa romana de Els Munts (Altafulla), excavaciones noviembre 1967.

Loc.: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT)

Nº Inv.: MNAT-45394

Mat.: *Broccatello* o Jaspí de la Cinta

Dim.: H. 99,5 cm; L. 56,4 cm; A. 12,5 cm.

Cons.: Bueno, aspecto inacabado.

Lit.: Berges, 1977, p.43; Mayer-Rodà, 1985, p.706, nº 24; Koppel-Rodà, 1996, p.157-158, 177, fig.16; Mayer-Rodà, 1999, p.45; Tarrats et al., 2009, p.91, cat.7.1.; Gutiérrez García-M., 2009, p.236, fig. 267

Cr.: Entre los siglos II y no más allá de mediados del siglo III d.C.

Placa separadora de letrinas rectangular decorada en la parte superior con un relieve de delfín

#### **55. Estela funeraria con barco de *Aulus Caecius Cubicularis***

Proc.: Desconocida. Estuvo encastada en el Castillo de la Suda, Tortosa, hasta 1985.

Loc.: Museu de Tortosa

Nº Inv.: MT-1849

Mat.: Piedra de Flix (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 186 cm; L: 63 cm; A: 42 cm

Cons.: Regular. Tiene una grieta vertical que atraviesa la inscripción.

Lit.: Albertini, 1911-1912, p.358, nº49, fig.63; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.146, fig.183, García y Bellido, 1949, nº325; CIL II 4065 (E. Hübner); Arias Ramos, 1948-49, p.21, lám.3, 2; Balil, 1979, 52, p.239; Izquierdo-Pujol, p.32-35; Genera-Álvarez, 2009, pp.275-276; Ruiz Gutiérrez, 2013, p.109, fig.4; Claveria, 2021, pp.103-105, fig.11

Cr.: Siglo II d.C.

Estela funeraria en cuya parte superior se ha esculpido una nave del tipo *corbita* decorado con dos listones que atraviesan el casco convexo. Tiene desplegada una gran vela cuadrada sujeta por cuerdas. En la popa se divisan dos timones laterales y dos grandes remos. La decoración de la nave está coronada por un frontón triangular de moldura triple, con una gran roseta central y hojas de acanto alrededor. La inscripción está enmarcada por una triple moldura decorada con hojas de hiedra.

## **8.2. Provincia de Barcelona**

### **8.2.1. Escultura exenta**

#### **56. Busto masculino**

Proc.: Desconocida. Estuvo colocada en la parte superior de una de las esquinas de la casa situada en la Plaza de la Verónica, que fue derribada en 1883 para construir el histórico edificio El Bolsín.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-1346

Mat.: Arenisca de Montjuic

Dim.: H: 38 cm, L: 30 cm, A: 17 cm.

Cons.: Regular, ha perdido el ojo derecho y presenta pequeños golpes en diferentes zonas del rostro,

en las orejas y el cuello.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.19, nº1346; Albertini, 1911-1912, p. 435, nº203, fig.231; Ainaud et al., 1947, p.14, lám.37; Tarradell, 1969, p.39s., fig.23; Moreno-Vide, 2018, p.283s., fig.6

Cr.: Mediados de época augustea hasta no más allá de época claudia

Busto de tamaño natural tallado en un solo bloque que representa a un varón joven de rostro ovalado, redondeadas formas y amplio mentón. Tiene los ojos grandes y párpados hinchados, la nariz es corta, pero ancha y su boca amplia está semiabierta. El peinado está formado por una serie de cortos mechones ordenados que a modo de diadema van a parar de punta a punta sobre sus grandes orejas. En la parte trasera los mechones son más irregulares y desordenados.

### 57. Cabeza-retrato masculina

Proc.: Hallada en la torre 25 de la muralla romana el 29 de enero de 1966.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona (MUHBA-Plaça del Rei)

Nº Inv.: MHCB-8517

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 29 cm; P: 60 cm.

Cons.: Regular, la superficie está bastante erosionada y presenta golpes en la zona del cuello

Lit.: García y Bellido, 1965, p.36, fig.27; Serra Ràfols, 1967, p.144; Garrut, 1969, p.119; Udina, 1969, p.45; Rodà, 1992, p.19, nº6; Trillmich et al., 1993, p.255, fig.12c-d; Raya, 2007, nº421, p.354; Moreno-Vide, 2018, p.285s., fig.7

Cr.: Mediados de época augustea hasta no más allá de época claudia

Cabeza-retrato de varón joven con rostro ovalado y barbilla redondeada que conserva el cuello y está trabajado toscamente. Tiene ojos pequeños y salientes, boca cerrada de labios carnosos y la nariz es larga y estrecha. Sobre la frente amplia presenta un peinado formado por dos franjas de cortos mechones alineados consecutiva y paralelamente. Desde la mitad de la cabeza hasta la nuca el peinado corto y ondulado se vuelve desordenado.

### 58. Estatua masculina togada

Proc.: Hallada en la torre 11 de la muralla romana en las excavaciones de 1959.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona (MUHBA-Plaça del Rei)

Nº Inv.: MHCB-4040

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 158 cm; L: 49 cm; A: 42 cm.

Cons.: Buena, está fragmentada en dos a la altura del ombligo, ha perdido la cabeza, los pies y el objeto que sujetaba en su mano izquierda, y tiene pequeñas roturas en los pliegues de la toga.

Lit.: Serra Ràfols, 1959, p.137; Balil, 1960, p.122, fig.3; Balil, 1961, p.96; Udina, 1962, p.73; Serra Ràfols, 1964, pp.28-32; Balil, 1964, p.140, fig.46; Serra Ràfols, 1967, pp.135-136; Udina, 1969, p.49; Rodà, 1984, pp.83-86; Beltrán de Heredia, 2001, nº48, p.134; Marcks, 2005, p.325s., n.º 190; Claveria, 2018, pp.246-247, fig. 2

Cr.: Finales del siglo I a.C.

Estatua acéfala de togado tipo *pallium* que viste túnica y manto largo por encima que cubre al personaje desde los hombros hasta los tobillos. Tiene la rodilla derecha doblada ligeramente. La ropa ceñida al cuerpo permite ver el brazo derecho doblado hacia arriba sobre el pecho, cuya mano sobresale cogiendo los pliegues superiores de la toga. El otro brazo está extendido junto al cuerpo y conserva la mano que sostenía un objeto hoy día perdido.

**59. Fragmento inferior de togado**

Proc.: Hallada en la torre 25 de la muralla romana entre 1965 y 1966.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-8524

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 83 cm, L: 51 cm, A: 31 cm.

Cons.: Mala, el fragmento está partido en dos y presenta concreciones por toda la superficie.

Lit.: Garrut, 1969, p.113s.; Verrié et al., 1973, p.770; Marcks, 2005, pp.326-327, n.º 192; Claveria, 2018, fig.3, pp.247-248

Cr.: Fase augustea tardía-tiberiana temprana

Fragmento inferior de una estatua masculina togada tipo *pallium* cuyas extremidades inferiores están trabajadas en relieve hasta los tobillos. Viste una toga ceñida de finos pliegues situados perpendicularmente uno al lado del otro y separados por franjas lisas.

**60. Fragmento inferior de togado**

Proc.: Hallado durante la demolición del Convento de la Enseñanza en 1876.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-19008

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 104 cm, L: 53 cm; A: 32 cm.

Cons.: Regular, fracturada por la parte superior e inferior y con golpes en los pliegues

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.19, nº1132; Albertini, 1911-1912, p.413, nº155, fig.175; Amador de los Rios, 1913-1914, p.156; Ainaud et al., 1947, p.12, fig.30; Balil, 1955, p.121; Bassegoda, 1974, p.157 (imagen de la pieza); Rodà, 1991, p.353 (imagen de la pieza); Claveria, 2018, fig.4, p.248; Casas et al., 2020, pp.8-9, fig.6a.

Cr.: Antes de muy a finales del período augusteo y principios del tiberiano

Fragmento inferior de una estatua masculina togada tipo *pallium*. Viste manto de amplios pliegues ceñida al cuerpo hasta un poco más arriba de los tobillos. Ha perdido los pies y tiene la rodilla derecha doblada ligeramente.

**61. Fragmento inferior de togado**

Proc.: Hallado durante la demolición del Convento de la Enseñanza en 1876.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-19075

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 98 cm; L: 52 cm; A: 49 cm.

Cons.: Regular, fracturada por la parte superior e inferior y con golpes el muslo derecho y la zona de los pliegues.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.20, nº1282; Albertini, 1911-1912, p.414, nº 158, fig. 178; Amador de los Rios, 1913-1914, p.142; Ainaud et al., 1947, p.12, fig.29; Balil, 1955, p.121, lám.XXXVI; Udina, 1963, fig. p.42; Rodà, 1991, p.318 (imagen de la pieza); Claveria 2018, fig.5, p.248; Casas et al., 2020, pp.8-9, fig.6c

Cr.: Antes de muy a finales del período augusteo y principios del tiberiano

Fragmento inferior de estatua masculina togada tipo *pallium* vestida con manto largo de amplios pliegues ceñida al cuerpo hasta un poco más arriba de los tobillos. Tiene la rodilla derecha doblada ligeramente y ha perdido, además de los pies, parte del muslo derecho.

### 62. Estatua masculina togada

Proc.: Hallada en la torre 25 de la muralla romana entre 1965 y 1966.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-8518

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 155 cm; L: 60 cm; A: 38 cm.

Cons.: Regular. Fragmenta en dos partes, ha perdido la cabeza, los pies y la mano izquierda

Lit.: Garrut, 1969, p.119; Balil, 1982, n.º 99, pp.149-150, lám. X-2; Blech et al., 1993, 40; Marcks, 2005, n.º 194, p.328; Claveria 2018, fig.6, pp.249-250

Cr.: Época de Calígula-Claudia

Estatua acéfala de togado tipo *pallium* que viste túnica y manto por encima, que cubre al personaje desde los hombros hasta los tobillos. Tiene la rodilla derecha doblada ligeramente. La ropa ceñida al cuerpo permite ver el brazo derecho doblado hacia arriba sobre el pecho, cuya mano sobresale cogiendo los pliegues superiores de la toga. El otro brazo está extendido junto al cuerpo y lo poco que conserva de la mano esta también sujeta parte de las vestiduras.

### 63. Estatua femenina togada

Proc.: Hallada en la muralla romana en el sector de la Baixada de Viladecols, en 1872

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-19018

Mat.: Arenisca porosa tipo *beachrock* (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 125 cm; L: 46 cm; A: 35 cm.

Cons.: Regular. Fragmentada en tres partes que se han vuelto a restaurar posteriormente. Presenta golpes y concreciones en la superficie. Está bastante erosionada.

Lit.: Puiggarí, 1872, pp.303-304 (con reproducciones en p.300); Elías de Molins, 1888, p.19, 1421; Albertini, 1911-1912, pp.413-414, n.º 156-157, figs.176-177; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.185, fig.242; Ainaud et al., 1947, p.12, fig.31; Balil, 1955, p.127; García y Bellido, 1952, p.511, fig.6; Balil, 1961, p.95; Blázquez, 1963, p.227; Balil, 1964, p.139, fig.44; Rodà, 1991, p.400s.; Rodà, 2009, p.516, fig.3; Claveria, 2018, fig.7, p.250; Casas et al., 2020, pp.8-9, fig.6b

Cr.: Períodos de Claudio y de Nerón

Estatua acéfala togada tipo *pallium* perteneciente probablemente a una joven. Viste una túnica de múltiples pliegues hasta los pies y sobre esta lleva un manto que cubre los hombros y brazos del personaje. El brazo derecho está doblado en forma de cabestrillo sobre el pecho y de la toga sobresale la mano situada sobre los pliegues superiores del ropaje. El brazo izquierdo está extendido junto al cuerpo y tiene la mano sobre las vestiduras. Conserva el calzado.

### 64. Estatua masculina togada

Proc.: Hallado en Can Peixau (*Baetulo*) en 1957

Loc.: Museu de Badalona

Nº Inv.: MB-3795

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 96 cm; L: 55 cm; A: 38 cm.

Cons.: Regular, fragmentado y muy erosionado.

Lit.: Cuyàs, 1958, 1; Nuix, 1962, p.281; Guitart, 1976, p.160s., Lám.XLII.fig.1; Cuyàs, 1977, p.320s.; Balil, 1983, pp.31-33, n.º 135; Comas-Padrós, 1992, pp.26, 30, 31; Villarroja i Font, 1999, fig.19, p.42;

Abad, 2001, p.82s., fig. 5; Comas, 2003, p.81; Marcks, 2005, p.322s., n.º 186; Rodà, 2009, pp.514-516, fig.2c; Rodà-Claveria, 2015, p.176s., fig.1

Cr.: Final del siglo I a.C. inicio del siglo I d.C.

Estatua acéfala de togado tipo *pallium*, fragmentada a partir de los muslos, que viste túnica y manto por encima. Tiene el brazo derecho recogido en forma de cabestrillo por la toga y con la mano que sobresale agarra la toga. El otro brazo está extendido junto al cuerpo.

### 65. Torso de togado

Proc.: Hallado en Can Peixau (*Baetulo*) en 1957

Loc.: Museu de Badalona

Nº Inv.: MB-3799

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 45 cm; L: 50 cm; A: 34 cm.

Cons.: Mala, fragmentada, presenta golpes y está muy erosionada

Lit.: Cuyàs, 1958, 1; Nuix, 1962, p.281; Guitart, 1976, p.161s., Lám.XLIII.fig.1; Cuyàs, 1977, p.320s.; Balil 1983, p.33s., nº 136; Comas-Padrós, 1992, pp.26, 30, 31; Abad, 2001, p.82s., fig. 5; Comas, 2003, p.81; Marcks, 2005, p.323s., nº 187; Rodà, 2009, pp.514-516, fig.2a; Rodà-Claveria, 2015, p.176s., fig.1

Cr.: Final del siglo I a.C. inicio del siglo I d.C.

Torso de togado tipo *pallium* que viste túnica y manto con forma de V en el cuello. Ha perdido la cabeza y la parte inferior del cuerpo. La mano derecha, prácticamente desaparecida, agarra los pliegues estrechos de la toga en la parte superior.

### 66. Estatua masculina togada

Proc.: Hallada en el curso de los trabajos de excavación y restauración del subsuelo del Tinell (Palacio Real Menor) en 1955.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona (MUHBA-Plaça del Rei)

Nº Inv.: MHCB-11549

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 145 cm; L: 50 cm; A: 38 cm.

Cons.: Buena, está fragmentada en dos partes a la altura de las pantorrillas, ha perdido parte del brazo, hombro derecho y los pies. Presenta roturas en los pliegues del ropaje

Lit.: Balil, 1960, p.122, fig.1; Balil, 1961, p.96; Udina, 1963, p.63; Blázquez, 1963, p.236; Balil, 1964, p.141; Duran i Sanpere, 1973, p.58-60, fig.57; Balil, 1981, p.15, nº72; Rodà, 1984, pp.83-86; Beltrán de Heredia, 2001, nº45, p.133; Marcks, 2005, p.328s., n.º 195; Claveria, 2018, fig.8, p.251

Cr.: Segundo cuarto del siglo I d.C.

Estatua acéfala masculina que viste una túnica de manga corta y toga hasta los tobillos de múltiples pliegues arqueados, cuyo dibujo se repite también en el *sinus*. Del hombro izquierdo pende un amplio *balteus* recogido con su mano derecha, cuyo brazo cruza el cuerpo, a la altura de la cadera izquierda. El otro brazo está situado extendido junto al cuerpo. Conserva el plinto y una pequeña plataforma, situada a la derecha de la figura, cuya altura coincide más o menos con la fractura de la pieza.



### **67. Fragmento inferior de togado**

Proc.: Hallado en la torre número 25 de la muralla romana junto a la Baixada del Caçador en 1966.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-8523

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 43 cm; L: 64 cm; A: 40 cm.

Cons.: Regular, fracturada y con desperfectos en la superficie.

Lit.: Garrut, 1969, pp.113-114; Marcks, 2005, p.327s., n.º 193; Claveria, 2018, fig.10, pp.252-253

Cr.: Mediados del siglo I d.C.

Fragmento inferior de una estatua togada masculina con múltiples pliegues oblicuos, que presenta la rodilla derecha doblada.

### **68. Fragmento inferior de togado**

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: s/n

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 68 cm; L: 41 cm; A: 27 cm.

Cons.: Regular, muy fragmentada y con golpes en los pliegues.

Lit.: Claveria, 2018, fig.11, p.253

Cr.: Entre las épocas de Tiberio y Calígula

Fragmento del lateral izquierdo inferior de una estatua togada masculina. Conserva los pliegues en forma de V del lateral izquierdo, distribuidos de menor a mayor, y también los que se sitúan en el extremo izquierdo del frontal.

### **69. Mano izquierda de togado**

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-8703

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 20 cm; L: 21 cm; A: 7 cm.

Cons.: Regular, bastante erosionada y con algunos golpes

Lit.: Claveria, 2018, fig.12, p.253s.

Cr.: Siglo I d.C.

El fragmento conserva la mano izquierda de un togado asiendo el *volumen*, que podemos distinguir entre los dedos índice y pulgar que están extendidos. Los otros tres dedos plegados tocan parte de lo que sería el escote de la túnica.

### **70. Estatua masculina con túnica**

Proc.: Hallado en el interior de la torre 25 el 28 de enero de 1966.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-8522

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 83 cm; L: 41 cm; A: 28 cm.

Cons.: Regular, fragmentada en dos por la cintura, ha perdido las extremidades inferiores.

Lit.: Claveria, 2018, fig.13, p.254s.

Cr.: Periodo preclaudio hasta finales del periodo flavio

Estatua acéfala masculina que viste una túnica de manga corta y que conserva los brazos cruzados sobre el pecho, y el arranque del cuello. La túnica presenta múltiples pliegues en forma de U que desde el cuello descienden hasta la zona de los muslos. Lleva un cinturón doble anudado en la parte central cuya tira de cinco pliegues cae sobre la túnica.

### **71. Calcei ecuestres de una estatua masculina**

Proc.: Hallado en la torre 11 de la muralla bajoimperial durante las campañas municipales 1959.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4041

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 27,5 cm; L: 52 cm; A: 39 cm.

Cons.: Regular, algo erosionada.

Lit.: Serra Ràfols, 1959, p.137; Marcks, 2005, p.326 n.º 191; Claveria, 2018, fig.14, p.255

Cr.: Siglo I d.C.

Fragmento de estatua fragmentada al nivel de los tobillos que conserva el plinto y los pies de una figura masculina. Lleva *calcei* ecuestres de los que se identifican dos tiras planas que se cruzan sobre el empeine, así como la parte flexible del botín que se dobla sobre el tobillo y la zona anterior del pie.

### **72. Estatua femenina vestida**

Proc.: Hallada en la torre 11 de la muralla bajoimperial durante las campañas municipales 1959.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona (MUHBA-Plaça del Rei)

Nº Inv.: MHCB-4042

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 154 cm; L: 57 cm; A: 45 cm.

Cons.: Regular, fragmentada en cuatro partes y restaurada posteriormente. Ha perdido parte del brazo derecho y presenta golpes en varias zonas de la superficie.

Lit.: Serra Ràfols, 1959, pp.129-141; Balil, 1960, p.121s., fig.2; Balil, 1961, p.96; Balil, 1962, pp.146-147; Udina, 1962, p.73; Serra Ràfols, 1964, p.32; Balil, 1964, pp.139-141, fig.45; Balil, 1964, pp.70-75; Serra Ràfols, 1967, p.135; Udina, 1969, p.49; Rodà, 1984, pp.83-86; Beltrán de Heredia, 2001, n.º49, p.135; Claveria 2018, fig.16, p.255s.

Cr.: Época augustea tardía

Estatua acéfala femenina vestida con una túnica de múltiples pliegues, verticales y paralelos, que cubre los pies. Por encima lleva la *palla* ceñida rodeando el cuerpo hasta las rodillas. Viste una túnica de múltiples pliegues hasta los pies y sobre esta lleva un manto que cubre los hombros y brazos del personaje. El brazo derecho está doblado junto al cuerpo, con la mano coge parte de los pliegues de la toga que caen desde el hombro izquierdo y se dirigen a la cadera del lado opuesto. El brazo izquierdo está extendido, oculto por la palla, de la que sobresale la mano situada sobre las vestiduras.

### **73. Fragmento inferior de una estatua femenina**

Proc.: Hallada en la torre 17 de la muralla romana

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-7733

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 34 cm; L: 48 cm; A: 34 cm.

Cons.: Mala, lo poco que conserva está fragmentado, golpeado y muy erosionado.

Lit.: Claveria, 2018, fig.17, p.257

Cr.: Alrededor de los reinados de Tiberio y Calígula

Fragmento de una estatua femenina vestida que solo conserva una parte de la túnica, probablemente la más cercana a los pies, que presenta múltiples pliegues estrechos, distribuidos de manera más o menos paralela y muy juntos entre ellos.

#### **74. Fragmento inferior de una estatua femenina**

Proc.: Hallado en Can Peixau (*Baetulo*) en 1957

Loc.: Museu de Badalona

Nº Inv.: MB-3796

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 98 cm; L: 50 cm; A: 42 cm.

Cons.: Regular, con ligeros golpes en los pliegues de la túnica y algo desgastada. La parte trasera no está muy trabajada.

Lit.: Cuyàs, 1958, 1; Nuix, 1962, p.281; Guitart 1976, p.162, Lám.XLII, fig.2; Cuyàs, 1977, pp.320-321; Guitart-Rosàs, 1977, pp.32-33; Comas-Padrós, 1992, pp.26, 30, 31; Abad, 2001, pp.82-83, fig. 5; Comas, 2003, p.81; Rodà, 2009, p.515, fig.2b; Rodà-Claveria, 2015, pp.176-177, fig.1

Cr.: Final del siglo I a.C. - inicio del siglo I d.C.

Fragmento inferior de una estatua femenina que viste una túnica, de finos y múltiple pliegues situados en paralelo, hasta los pies y un manto por encima, de pliegues perpendiculares ceñido a la cadera derecha y por el lado izquierdo cae una parte de la toga con ondas. Conserva el calzado y el plinto.

#### **75. Torso de una estatua femenina**

Proc.: Hallado en Can Peixau (*Baetulo*) en 1956

Loc.: Museu de Badalona

Nº Inv.: MB-3797

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 43 cm; L: 40 cm; A: 25 cm.

Cons.: Regular, muy fragmentada y erosionada.

Lit.: Guitart, 1976, p.162, Lám.XLII, fig.2; Guitart-Rosàs, 1977, pp.32-33; Comas-Padrós, 1992, pp.26, 30, 31; Abad, 2001, pp.82-83, fig. 5; Comas, 2003, p.81; Rodà, 2009, p.515, fig.2b; Rodà-Claveria, 2015, pp.176-177, fig.1

Cr.: Final del siglo I a.C. - inicio del siglo I d.C.

Fragmento superior de una estatua femenina que ha perdido la cabeza, el cuello y los brazos. Presenta pliegues verticales a la derecha y en la parte central descienden de manera oblicua algunos pliegues que rodean por el lado izquierdo la figura. La parte trasera no está trabajada.

#### **76. Torso de una estatua femenina**

Proc.: Hallada en 1887 en la c/ de Sant Simó de Mataró

Loc.: Museu de Mataró (Almacén).

Nº Inv.: 1739

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 50 cm; L: 45 cm; A: 28 cm.

Cons.: Regular, está fragmentada y presenta golpes sobre la superficie

Lit.: Pellicer, 1887, p. 238 y foto p.256; Albertini 1911-1912, p.454, nº 233, fig. 269; Amador de los Rios, 1913-1914, p.28, fig.12; Balil, 1961, p.187, nº15; Juhé-Clariana, 1996, pp.127-129, fig.141; Baena, 2000, p.10, nº 7; Rodà, 2009, pp.516-517, fig.4

Cr.: Época protoimperial, bajo los reinados de Augusto o de Tiberio

Fragmento superior de una estatua femenina que ha perdido la cabeza y el cuello. Viste una túnica de escote en V y manto por encima. La mano derecha, desaparecida, sujeta el manto a la altura del pecho. El manto atraviesa el cuerpo a modo de cinturón sujetado por la mano izquierda también desaparecida.

### 77. Estatua de Príapo

Proc.: Hallada en la Creu Coberta en el barrio de Hostalfrancs, en 1848.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-1161

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: A: 215 cm.

Cons.: Buena, aunque presenta desperfectos en varias zonas, ha perdido la cabeza y su mano izquierda y está bastante erosionada.

Lit.: Llobet i Vall-llosera, 23/7/1848, p.3420; Hübner, 1862, p.281, nº 666; Elías de Molins, 1888, p.18, nº 1161; Amador de los Rios, 1913-1914, p.26, fig.7; Albertini, 1911-1912, p.413, nº 154, fig.174; Reinach, 1908, p.26, fig.3; Ainaud et al., 1947, p.6, figs.3-4; García y Bellido, 1949, pp.105-106, nº 101, lám.82; Blázquez, 1963, p.241; Balil, 1964, p.135; Baena del Alcázar, 1980-1981, p.147; Rodríguez Oliva, 1987, p.76; Megow, 1997, p.1035; Rodà, 2000, p.177, lám.14; Baena del Alcázar, 2007, p.208; Rodà-Garrido, 2013, p.137, fig.2c.

Cr.: Primera mitad del siglo I d.C.

Escultura monumental itifálica del dios Príapo. Va vestido con chitón largo manicata, sujetado con ambas manos para mostrar sus órganos sexuales y piernas, y calzado con *calcei*. Sobre su regazo recoge diversos frutos y a la altura del pecho hay un niño sentado de perfil que sostiene un racimo de uvas. A los pies, sosteniendo los pliegues de la túnica, hay otros dos niños sentados de espaldas y con la cabeza girada. Junto a ellos hay a la izquierda un conejo o liebre y a la derecha un cuadrúpedo.

### 78. Testa con corona de hiedra

Proc.: Desconocida. Formó parte de la Colección Academia de las Buenas Letras.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-9582

Mat.: Arenisca de Monjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 35 cm; A: 22 cm; P: 24 cm.

Cons.: Regular, está bastante erosionada, ha perdido casi la totalidad de la nariz y presenta imperfecciones en ambos lados de la mandíbula, en la zona de los ojos y el cabello. Parte posterior trabajada de manera plana.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.19, nº1068; Albertini, 1911-1912, p. 415, nº159, fig.179; Ainaud et al., 1947, p.14, lám.37 (solo imagen); Balil, 1955, lám.47 (solo imagen); Tarradell, 1969, p.39s., fig.22 (solo imagen)

Cr.: Entre la primera mitad del siglo I y la primera mitad del siglo II d.C.

Testa juvenil de rostro ovalado con corona de hiedra que conserva parte del cuello. Tiene los ojos

almendrados con iris perforados y los párpados están hinchados y caídos. La boca es estrecha y está ligeramente entreabierta. La comisura de los labios está marcada y se dirige hacia arriba indicando una leve sonrisa. Tiene el mentón amplio y redondo. Conserva parte de las fosas nasales y la mitad de las orejas quedan ocultas por el peinado con raya central y mechones ondulados que van desde el centro hasta detrás del cuello.

#### **79. Torso divinidad marina**

Proc.: Hallado en la torre 24 de la muralla romana, sector de la c/ del Subteniente Navarro, en 1960.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4127

Mat.: Arenisca de Montjuïc. (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 32 cm, L: 33 cm, A: 36 cm.

Cons.: Regular, está fragmentada, golpeada y erosionada. El dorso no está trabajado.

Lit.: Udina, 1962, p.73; Balil 1962, p.145-157; Balil, 1964, pp.75-77; Balil, 1964, pp.147-149

Cr.: Siglo II d.C.

Fragmento superior de una estatua masculina acéfala de formas corporales maduras que conserva el torso desnudo, gran parte de la barba, los hombros y los arranques del antebrazo. Los mechones cortos de la barba se disponen oblicuamente. La pieza está adherida a otra estructura que va desde los hombros hasta la cintura, la cual podría ser parte de un lecho.

#### **80. Estatua acéfala masculina**

Proc.: Desconocida, formó parte de la Colección de la Academia de las Buenas Letras.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-1167

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 35 cm; L: 22 cm; A: 22 cm.

Cons.: Regular, le falta la cabeza, las partes inferiores de las piernas y los pies y está bastante erosionada.

Lit.: Manjarrés, 1880; Elías de Molins, 1888, p.19, 1167; Albertini, 1911-1912, p. 415, nº 160, fig. 180

Cr.: Entre el siglo I y II d.C.

Estatua masculina de reducidas dimensiones de un personaje desnudo en cuclillas. Conserva la mano derecha apoyada en la rodilla. Tiene formas redondeadas y el estómago hinchado.

#### **81. Escultura de león yacente**

Proc.: Hallado en la torre 24 de la muralla romana, sector de la c/ del Subteniente Navarro, en 1960.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4128

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 34 cm; L: 53 cm; A: 31 cm.

Cons.: Regular, le falta el rostro y parte de las patas delanteras. Presenta pérdidas significativas en la melena, en los cuartos traseros y el lomo.

Lit.: Balil, 1962, p.147; Udina, 1962, p.73; Balil, 1964, p. 77, nº. 5

Cr.: Entre finales de siglo I a.C. y la primera mitad del siglo II d.C.

Escultura de un león yacente situado sobre un plinto. Conserva el cuerpo, los cuartos traseros y parte de los delanteros y algo de melena. Los mechones son cortos y puntiagudos y están separados entre ellos. Se percibe parte de la cola por encima del lomo.

### 82. Escultura de felino yacente

Proc.: Hallado en un solar de la Plaza de Antonio Maura, en 1953-1954

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4131

Mat.: Arenisca de procedencia indeterminada (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 42 cm; L: 71 cm; A: 33 cm.

Cons.: Regular, le falta la cabeza y parte de sus cuatro patas.

Lit.: Balil, 1955, p.143ss.; Balil, 1962, p.148; Balil, 1964, nº6, p.79s.

Cr.: Incierta

Escultura de un felino yacente que tan solo conserva el cuerpo y parte de sus cuatro patas. Las delanteras están dobladas. La parte posterior está seccionada.

### 83. Torso de esfinge

Proc.: Hallado en Can Peixau (*Baetulo*) en 1957

Loc.: Museu de Badalona (Almacén c/ Guifré 655).

Nº Inv.: MB-3798

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 42 cm; L: 38 cm; A: 23,5 cm.

Cons.: Regular, fragmentado, dañado y erosionado

Lit.: Cuyàs, 1958, 1; Nuix, 1962, p.281; Guitart 1975, p.162-163, Lám. XLIII, fig. 3; Cuyàs, 1977, p. 326; Balil, 1982, p.147, 94; Rodà, 2009, p. 516; Rodà-Claveria, 2015, p.176-177, fig.1

Cr.: Entre final del siglo I a.C. e inicio del siglo I d.C.

Fragmento del cuerpo de una esfinge que ha perdido la cabeza y las cuatro extremidades. Conserva el arranque del cuello, de dos senos y el de las patas delanteras. De lo que se conserva de las alas podemos ver que están extendidas. En la zona del vientre presenta una hilera con cinco protuberancias. A los lados, bajo las alas, se dibuja el contorno de las costillas.

## 8.2.2. Relieves

### 84. Pulvino circular con relieve de *gorgoneion*

Proc.: Hallado en la muralla romana

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-9531

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: Diámetro frontal: 35 cm; Diámetro posterior: 22 cm.

Cons.: Buena, aunque con pequeños golpes en la superficie.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.22, nº 1425; Albertini, 1911-1912, p.423, nº 171, fig.198; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.143s., fig.170; Ainaud et al., 1947, p.14, lám.38; García y Bellido, 1949, p.307, nº307, lám.246; Balil, 1979, p.64, nota 4; Gamer, 1989, 188, nºB45, lám.137b, 138d-e; Beltrán Fortes, 1990, fig.2; Portabella, 1997, p.59s., fig.8; Beltrán Fortes, 2004, p.104-106, fig.4; Claveria, 2008, p.382, nº1a, lám.1; Garrido, 2009, p. 167s., nº 360, lám. LXXXII

Cr.: Finales del siglo I a.C. - período julio-claudio avanzado.

Frontal de pulvino circular con *gorgoneion* y tallo decorado con pequeñas hojas de laurel imbricadas.

La Gorgona tiene los ojos grandes, semicerrados y con pupilas perforadas, la nariz es ancha y tiene comisuras en la boca insinuando una leve sonrisa. El peinado se distribuye desde el centro a ambos lados con mechones ondulados. Tiene unas pequeñas alas abiertas sobre la cabeza, unas serpientes que descienden desde el pelo por ambos extremos del rostro y un nudo de Hércules bajo la barbilla.

### **85. Pulvino circular con relieve de *gorgoneion***

Proc.: Hallado en la muralla romana

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-9532

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: Diámetro frontal: 35 cm; Diámetro posterior: 22 cm.

Cons.: Buena, aunque con pequeños golpes en la superficie y roturas en el marco superior e inferior.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.22, nº 1425; Albertini, 1911-1912, p.446s., nº 223, fig.256; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.143s., fig.171; Ainaud et al., 1947, p.14, lám.38; García y Bellido, 1949, p.307, nº307, lám.246; Tarradell, 1969, p.24s., fig.11; Balil, 1979, p.64, nota 4; Gamer, 1989, 188, nºB45, lám.137b, 138d-e; Beltrán Fortes, 1990, fig.2; Portabella, 1997, p.160, fig.8; Beltrán Fortes, 2004, p.104-106, fig.4; Claveria, 2008, p.382, nº1b, lám.1; Garrido, 2009, p. 168, nº 361, lám. LXXXII  
Cr.: Finales del siglo I a.C. - período julio-claudio avanzado.

Frontal de pulvino circular con *gorgoneion* y tallo decorado con pequeñas hojas de laurel imbricadas muy similar al anterior. La Gorgona tiene los ojos alargados con pupilas perforadas, la nariz es ancha y la boca estrecha con labios apretados. El peinado se distribuye desde el centro a ambos lados con mechones ondulados. Tiene unas pequeñas alas abiertas sobre la cabeza, unas serpientes a ambos lados del rostro y un nudo de Hércules bajo la barbilla.

### **86. Pulvino con *gorgoneion* y escena de caza**

Proc.: Hallado durante la demolición del Convento de la Enseñanza en 1876, en el sector c/Avinyó con Baixada de Sant Miquel

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-9579

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 46 cm; L: 118 cm; A: 45 cm; encaje lateral: 3x7x2 cm; encaje inferior: 4x5x13 cm (*trou de pince*)

Cons.: Regular, bastante erosionada y con algunos golpes en la parte superior del frontal.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.22, nº 1138-1139; Puig i Cadafalch et al., 1909, vol.I, p.112; Albertini, 1911-1912, p.422-424, nº 172, figs.199-200; Amador de los Rios, 1913-1914, p.156-157; CIL II, nº4595; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.143s., fig.167; Ainaud et al., 1947, p.14, lám.37; García y Bellido, 1949, p.306s., nº306, lám.246; Balil, 1955, p.152, lám.XLVII; Balil, 1979, p.64, nota 4; Gamer, 1989, 188, nºB44, lám.137a; Beltrán Fortes, 1990, p.184, fig.1; Beltrán Fortes, 2004, p.105, fig.5; Claveria, 2008, p.383, nº3a, lám.3; Garrido, 2009, nº351, p.164s., lám. LXXX

Cr.: Primera mitad del siglo II d.C.

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la izquierda decorado con escena de caza compuesta por un hombre desnudo con lanza atacando a un jabalí y tras este un perro corriendo. La Gorgona tiene los ojos hundidos, la nariz perfilada, los pómulos redondos, los labios carnosos y el mentón pronunciado. El peinado lo forman mechones cortos rizados situados en la

parte superior entre las dos alas que surgen a ambos lados de la frente. El exterior del tallo está decorado con hojas de extremos redondeados dispuestas en filas escalonadas.

### **87. Pulvino con *gorgoneion* y escena de caza**

Proc.: Hallado durante la demolición del Convento de la Enseñanza en 1876, en el sector c/Avinyó con Baixada de Sant Miquel

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-9577

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 46 cm; L: 117 cm; A: 47 cm; encaje inferior: 4x5x12 cm (*trou de pince*)

Cons.: Bueno, tiene el lateral izquierdo del frontal fragmentado y está muy desgastado en el extremo final del alargamiento.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.22, nº 1138-1139; Puig i Cadafalch et al., 1909, vol.I, p.112; Albertini, 1911-1912, pp.422-424, nº 172, figs.199-200; Amador de los Rios, 1913-1914, pp.156-157; CIL II, nº4595; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.143s., fig.168; Ainaud et al., 1947, 14, lám.37; García y Bellido, 1949, p.306s., nº306, lám.246; Balil, 1955, p.152, lám. XLVII; Balil, 1979, p.64, nota 4; Gamer, 1989, 188, nºB44, lám.137a; Beltrán Fortes, 1990, p.184, fig.1; Beltrán Fortes, 2004, p.105, fig.5; Claveria, 2008, p.383, nº3b, lám.3; Garrido, 2009, nº350, p.164, lám. LXXX

Cr.: Primera mitad del siglo II d.C.

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la derecha decorado con escena de caza donde aparece un hombre desnudo de espaldas atacando a un jabalí con su lanza y posiblemente detrás también aparece el perro como en la escena anterior. La Gorgona tiene los ojos hundidos, la nariz perfilada, los pómulos redondos, los labios carnosos y el mentón pronunciado. El peinado lo forman mechones cortos rizados situados en la parte superior entre las dos alas que surgen a ambos lados de la frente. El exterior del tallo está decorado con hojas de extremos redondeados dispuestas en filas escalonadas.

### **88. Pulvino con *gorgoneion* y motivos vegetales**

Proc.: Desconocida. Perteneció a la Colección de la Real Academia de las Buenas Letras.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-9574

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 45 cm; L: 75 cm; A: 59 cm; encaje lateral: 2x9x8 cm.

Cons.: Regular, con golpes en la superficie y muy erosionado.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.22, nº 1140; Albertini, 1911-1912, p.424s., nº 173, fig.201; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.143s., fig.169; García y Bellido, 1949, p.307, nº308, lám.246; Gamer, 1989, 188, nºB46, lám.138f; Portabella, 1997, p.160ss.; Claveria, 2008, p.385s., nº10; Garrido, 2009, p. 159s., nº 342, lám. LXXIX

Cr.: Finales siglo I a.C. - periodo julio-claudio avanzado

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la izquierda decorado con motivos vegetales. La Gorgona tiene los ojos almendrados con iris perforado, nariz ancha y boca cerrada con comisuras. Tiene alas en la parte superior muy desgastadas. El tallo se ha decorado con hojas de laurel imbricadas de punta redondeada.



### **89. Pulvino con *gorgoneion* y alargamiento lateral**

Proc.: Hallado en la torre 8 de la muralla romana en el sector de la Baixada de la Canonja, en las excavaciones de 1943-44.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-2997

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 38 cm; L: 77,5 cm; A: 41 cm; encaje superior: 2x5x1 cm; encaje lateral: 2x6x9 cm. (*trou de pince*)

Cons.: Regular, tiene fragmentada la parte inferior del frontal y la parte delantera del alargamiento lateral.

Lit.: Garrido, 2009, p. 165s., nº 353, lám. LXXX

Cr.: Primera mitad del siglo II d.C.

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la izquierda sin decoración. La Gorgona ha perdido la mitad del rostro desde la nariz al mentón. Tiene los ojos salientes, la nariz ancha y los pómulos redondos. A los extremos del rostro se sitúan dos serpientes. El peinado formado por mechones cortos rizados situados en la parte superior entre las dos alas que surgen a ambos lados de la frente. El exterior del tallo está decorado con grandes hojas de laurel acabadas en puntas imbricadas.

### **90. Pulvino con *gorgoneion* y motivos vegetales**

Proc.: Hallado en la torre 8 de la muralla romana en el sector de la Baixada de la Canonja, en las excavaciones de 1943-44.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4129

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 42 cm; L: 119 cm; A: 50 cm; encaje lateral: 3x7x16 cm. (*trou de pince*)

Cons.: Regular, tiene la parte superior y lateral izquierdo del frontal fragmentado.

Lit.: Balil, 1964, p. 153s., fig.54; Serra Ràfols, 1964, p.20s; Duran i Sanpere, 1973, fig. p. 34; Claveria, 2008, p.384, nº5b, lám.5; Garrido, 2009, pp. 160s. y 310-312, nº 343, lám. LXXIX

Cr.: Finales siglo I a.C. - período julio-claudio avanzado

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la derecha decorado con motivos vegetales. El tallo se ha decorado con hojas de laurel imbricadas de punta redondeada. La Gorgona tiene el rostro redondo, los ojos almendrados, la nariz es ancha y tiene comisuras en la boca y labios finos y apretados. El peinado se distribuye desde el centro a los lados con mechones ondulados. Saliendo del extremo externo de las cejas hay dos serpientes pequeñas. Bajo la barbilla tiene un nudo de Hércules.

### **91. Pulvino con *gorgoneion* y motivos vegetales**

Proc.: Hallado en la torre 8 de la muralla romana en el sector de la Baixada de la Canonja, en las excavaciones de 1943-44.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4107

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 50 cm; L: 117 cm; A: 47 cm; encaje lateral: 3x6x7 cm; encaje inferior: 6x8x2 cm. (*trou de pince*)

Cons.: Regular, fracturado en el alargamiento lateral y la parte superior del frontal.

Lit.: Serra Ràfols, 1959, p.133 y 137; Serra Ràfols, 1964, p.20s; Duran i Sanpere, 1973, fig. entre p. 32s; Gamer, 1989, 186, nºB21, lám.139b-c; Balil, 1991, p.227, fig.p.225; Claveria, 2008, p.384, nº4b; Garrido, 2009, p.161, nº 345, lám.LXXIX

Cr.: Finales siglo I a.C. - período julio-claudio avanzado

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la derecha decorado con motivos vegetales. La Gorgona tiene el rostro redondo, los ojos almendrados, la nariz ancha y la boca estrecha con comisuras. El peinado se distribuye desde el centro a los lados con mechones ondulados. Tiene serpientes a los extremos del rostro y bajo la barbilla un nudo de Hércules.

### **92. Pulvino con *gorgoneion* y motivos vegetales**

Proc.: Hallado en la muralla romana durante las excavaciones anteriores a 1959.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4104

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 47 cm; L: 110 cm; A: 53 cm; encaje superior: 2,5x6x8 cm; encaje lateral: 4x6x10 cm. (*trou de pince*)

Cons.: Regular, tiene la parte superior y lateral derecho del frontal fragmentado.

Lit.: Serra Ràfols, 1959, p.133 y 137; Serra Ràfols, 1964, p.20s; Claveria, 2008, p.384, nº5a; Garrido, 2009, p. 161, nº 344, lám. LXXIX

Cr.: Finales siglo I a.C.-período julio-claudio avanzado

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la izquierda decorado con motivos vegetales. La Gorgona tiene los ojos almendrados, nariz ancha y boca cerrada con comisuras. El peinado se distribuye desde el centro a los lados con mechones ondulados. Tiene serpientes a los extremos del rostro y bajo la barbilla un nudo de Hércules.

### **93. Pulvino con *gorgoneion* y motivos vegetales**

Proc.: Hallado en la muralla romana durante las excavaciones anteriores a 1959.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4102

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 52,5 cm; L: 118,5 cm; A: 46 cm; encaje superior: 2x6x8 cm; encaje lateral: 5x8x12 cm. (*trou de pince*)

Cons.: Buena, aunque está algo erosionada.

Lit.: Serra Ràfols, 1959, p.137; Serra Ràfols, 1964, p.20s; Gamer, 1989, 186, nºB21, lám.139b-c; Balil, 1991, p.227, fig.p.225; Claveria, 2008, p.384, nº4a, lám.4; Garrido, 2009, p. 162, nº 346, lám. LXXIX

Cr.: Finales siglo I a.C. - período julio-claudio avanzado

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la izquierda decorado con motivos vegetales. La Gorgona tiene los ojos almendrados con iris perforado, nariz ancha y boca semiabierta. El peinado se distribuye desde el centro a ambos lados con mechones ondulados. A ambos lados del rostro tiene situadas dos serpientes. Tiene alas abiertas sobre la cabeza y nudo de Hércules bajo la barbilla.

#### **94. Pulvino con *gorgoneion* y alargamiento lateral**

Proc.: Hallado en la torre 6 de la muralla romana durante las excavaciones de 1951.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona (MUHBA-Plaça del Rei)

Nº Inv.: MHCB-11571

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 46 cm; L: 88 cm; A: 62 cm; encaje superior deformado: 20x20x13 cm.

Cons.: Buena aunque tiene fracturada la parte superior del marco del frontal.

Lit.: Duran i Sanpere, 1969, p.66, nº17, figs. 10, 11 y 12; Duran i Sanpere, 1973, fig.50 y 51 (nº17);

Balil, 1979, p.64, nota 4 (\*Balil no especifica que sea este pulvino el que se encuentra en el MHC,

podría ser cualquiera); Gamer, 1989, 186, nºB27, lám.138c; Rodà, 2000, p.178 y 193, lám.16a;

Beltrán de Heredia, 2001, p.132, nº43-44; Claveria, 2008, p.385, nº7, lám.7a; Garrido, 2009, p. 162s.,

nº 347, lám. LXXIX

Cr.: Finales siglo I a.C. - período julio-claudio avanzado

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la derecha sin decorar. Tiene el tallo decorado con hojas de laurel imbricadas. La Gorgona tiene los ojos almendrados, la nariz ancha y la boca estrecha con comisuras. El peinado con mechones ondulados cae sobre la frente. Tiene serpientes a los extremos del rostro y nudo de Hércules bajo la barbilla.

#### **95. Pulvino con *gorgoneion* y motivos vegetales**

Proc.: Hallado en la torre 8 de la muralla romana en el sector de la Baixada de la Canonja, en las excavaciones anteriores a 1959.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4058

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 43 cm; L: 122 cm; A: 37 cm; encaje lateral: 4x5x9 cm (*Trou de pince*)

Cons.: Buena, aunque tiene el lateral derecho del frontal fragmentado.

Lit.: Serra Ràfols, 1959, p.137, lámina XX; Udina, 1963, p.60; Gamer, 1989, 186, nºB20, lám.139;

Claveria, 2008, p.384, nº6, lám.6; Garrido, 2009, p. 163 y 310, nº 348, lám. LXXX; Claveria, 2011,

p.903

Cr.: Época augustea

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la izquierda decorado con motivos vegetales. El tallo está decorado con hojas de grandes dimensiones. La Gorgona de rostro redondo, tiene la frente arrugada y el ceño fruncido, los ojos almendrados con iris marcado, la nariz corta y estrecha y la boca pequeña, cerrada con comisuras. El peinado consiste en un mechón de pelo ondulado distribuido desde el centro a cada uno de los lados y colocadas encima unas enormes alas abiertas. Tiene un pequeño nudo de Hércules bajo la barbilla.

#### **96. Pulvino con *gorgoneion* y motivos vegetales**

Proc.: Hallado en la torre 6 de la muralla romana durante las excavaciones de 1951.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona (MUHBA-Plaça del Rei)

Nº Inv.: MHCB-11570

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 46,5 cm; L: 90,5 cm; A: 37 cm.

Cons.: Buena, aunque presenta el alargamiento fracturado, roturas en el marco que delimita la parte superior del frontal y golpes en la base.

Lit.: Duran i Sanpere, 1969, p.66, nº18, figs. 10, 11 y 13; Duran i Sanpere, 1973, fig.50 y 51 (nº18); Balil, 1979, p.64, nota 4 (\*Balil no especifica que sea este pulvino el que se encuentra en el MHC, podría ser cualquiera); Gamer, 1989, 186, nºB25, lám.138b; Rodà, 2000, p.178 y 193, lám.16b; Beltrán de Heredia, 2001, p.132, nº43-44; Claveria, 2008, p.385, nº9, lám.7b; Garrido, 2009, p. 163s., nº 349, lám. LXXX

Cr.: Siglo I d.C.

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la izquierda decorado con motivos vegetales. La Gorgona tiene los ojos almendrados, la nariz estrecha y la boca pequeña y cerrada. El rostro redondeado está enmarcado por dos serpientes cuyas cabezas se enlazan sobre la frente y las colas en un nudo de Hércules bajo la barbilla. Sobre la cabeza tiene unas enormes alas abiertas.

### 97. Pulvino con *gorgoneion* y motivos vegetales

Proc.: Hallado en la torre 33 de la muralla romana, en el sector Plaça dels Traginers, durante las excavaciones de 1968.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-11550

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 45 cm; L: 89 cm; A: 46 cm.

Cons.: Regular. Presenta toda la superficie frontal del alargamiento lateral muy erosionada.

Lit.: Gamer, 1989, 186, nºB24, lám.138; Claveria, 2008, 385, nº8, lám.8; Garrido, 2009, p. 165, nº 352, lám. LXXX

Cr.: Primera mitad del siglo II d.C.

Pulvino con *gorgoneion* en el frente y alargamiento lateral a la izquierda decorado con motivos vegetales muy dañados. El exterior del tallo está decorado con hojas acabadas en punta. La Gorgona tiene los ojos hundidos, la nariz ancha, los pómulos redondos y salientes, boca pequeña y el mentón pronunciado. El peinado lo forman mechones cortos rizados situados en la parte superior entre las dos alas que surgen a ambos lados de la frente.

### 98. Cipo con cabeza de Gorgona

Proc.: Desconocida. Perteneció a la Colección de la Real Academia de las Buenas Letras.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-19022

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 108 cm; L: 51,5 cm; A: 53 cm.

Cons.: Bueno, con algunos golpes leves por la superficie.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.20, nº 1179; Puig i Cadafalch et al., 1909, p.254; Albertini, 1910, p.291-292, fig.291; Albertini, 1911-1912, p.425 ss., nº 170, fig.197; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.146-147, fig.182; Ainaud et al., 1947, 14, lám.40; García y Bellido, 1949, p.307s., nº309, lám.247; Balil, 1955, p.127; Balil, 1964, p.155, nº 23, fig.56; Tarradell, 1969, p.48s., fig.33; Rodà, 1991, p.347; Portabella, 1997, p.159, fig.7; Garrido, 2009, p.183 y 321, nº 410, lám. XCIV

Cr.: Finales del siglo I d.C. o primera mitad del siglo II d.C.

Cipo funerario decorado en la parte superior con una cabeza de Gorgona enmarcada en una orla circular con triple moldura lisa. Tiene arrugas en la frente y el cejo fruncido, los ojos almendrados con iris perforado en la parte superior, nariz larga, marcas nasolabiales y boca pequeña de labios carnosos. Lleva un peinado de mechones ondulados distribuido alrededor del rostro del que salen

dos serpientes que se anudan debajo de la barbilla y en la parte superior está rematado con dos alas abiertas.

### **99. Ángulo de recinto funerario con cabezas de Gorgona**

Proc.: Hallado en la muralla romana durante las excavaciones de 1943.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHBC-220

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 73 cm; L: 60 cm; A: 59 cm.

Cons.: Bueno, aunque una de las caras ha desaparecido prácticamente en su totalidad.

Lit.: Ainaud et al., 1947, 14, lám.39; Duran i Sanpere, 1973, 35s., fig.p.33; García y Bellido, 1949, p.308, nº310, lám.247; Claveria, 2008, p.373, nota 164; Garrido, 2009, p.183s. y 320-323, nº 411, lám. XCIV

Cr.: Primera mitad del siglo II d.C.

Ángulo de cierre de un recinto funerario decorado en dos de sus caras con cabezas de Gorgona y en una tercera cara solo conserva parte de un peinado con mechones semicirculares. Todas ellas están rematadas con un semicírculo y la cara más dañada tiene un remate semicircular adosado. Las Gorgonas presentan características similares de ojos abiertos y hundidos, nariz ancha, boca estrecha de labios carnosos y marcas nasolabiales, tienen mechones ondulados distribuidos desde el centro a ambos lados del rostro, rematado por encima con alas abiertas y nudo de Hércules bajo la barbilla.

### **100. Ángulo de recinto funerario con cabezas de Gorgona y rostro femenino**

Proc.: Hallado en la muralla romana durante las excavaciones de 1943.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHBC-211

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 70 cm; L: 59 cm; A: 51 cm.

Cons.: Bueno, aunque uno de los arranques del cierre está bastante erosionado y uno de los ángulos inferiores está fragmentado.

Lit.: Duran i Sanpere, 1973, 35s., fig.p.33; García y Bellido, 1949, p.308, nº310, lám.247; Claveria, 2008, 373, nota 164; Garrido, 2009, p.184 y 320-323, nº 412, lám. XCIV

Cr.: Primera mitad del siglo II d.C.

Ángulo de cierre de un recinto funerario decorado en dos de sus caras con cabezas de Gorgona y en una tercera cara con un rostro femenino. Todas ellas están rematadas con un semicírculo y la cara con el rostro femenino tiene también un remate semicircular adosado. Los tres rostros presentan características similares de ojos abiertos y hundidos, nariz ancha, boca estrecha de labios carnosos y marcas nasolabiales. La diferencia está en el tratamiento del peinado, las Gorgonas tienen mechones ondulados distribuidos desde el centro a ambos lados del rostro, rematado con alas abiertas sobre la cabeza y nudo de Hércules bajo la barbilla, y el rostro femenino tiene un peinado que consiste en 15 tiras estrechas con bucles repartidas alrededor de la cara.

### **101. Relieve con Gorgona**

Proc.: Hallado en la torre 78 de la muralla romana, Palacio Arzobispal, en 1973.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-12917

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 39 cm; L: 42 cm; A: 40 cm.

Cons.: Mala, fragmentada en dos mitades, ha perdido algo de la parte superior y está muy erosionada.

Lit.: Garrido, 2009, p.184s. y p.323s., nº 413, lám. XCV

Cr.: Siglos I-II d.C.

El relieve representa una cabeza de Gorgona de perfil circular, enmarcada por una orla lisa, con ojos de forma ligeramente almendrada, párpados marcados y con el iris perforado. Entre el rostro y la orla se observa una cinta que podría corresponder al nudo de Hércules.

### 102. Relieve con Gorgona

Proc.: Situada en el interior de la torre 6 de la muralla romana, forma parte del Museu diocesà de Barcelona.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 43 cm; L: 70 cm; A: 73 cm.

Cons.: Regular, está fragmentado por la parte inferior dañando el relieve, y está algo erosionado.

Lit.: Garrido, 2009, p. 185 y p.323s., nº 414, lám. CXV

Cr.: Siglos I-II d.C.

Sillar en el que se ha representado una cabeza de Gorgona de perfil circular. Tiene la frente saliente y los ojos hundidos con la pupila marcada. La nariz está fragmentada y la boca es estrecha y tiende hacia abajo. Tiene amplios mofletes y mentón saliente. La cabellera se articula en mechones recogidos hacia atrás alrededor de la orla de sección convexa que enmarca el rostro.

### 103. Relieve con Gorgona

Proc.: Desconocida. Perteneció a la Colección de la Real Academia de las Buenas Letras.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-30949

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 34 cm; L: 37 cm; A: 25 cm.

Cons.: Regular, fragmentado por el lateral superior izquierdo, está algo erosionado.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.22, nº 1423; Albertini, 1911-1912, p.425, nº 175, fig.203; Garrido, 2009, p. 185 y p.323s., nº 415, p. 517, lám. CXV

Cr.: Indeterminada, época tardía ¿?

Fragmento de sillar en el que se ha representado una cabeza de Gorgona. Tiene ojos almendrados, párpados hinchados e iris marcado. La nariz es larga y la boca está esbozada con una leve incisión. La melena está articulada en grupos de mechones alrededor del rostro de los que sólo se conservan tres situados sobre el cuerpo de una de las serpientes. Conserva una de las alas a un lado de la cabeza y tiene el nudo de Hércules bajo la barbilla.

### 104. Friso de roleo acantizante con *gorgoneion*

Proc.: Desconocida. Probablemente de la muralla romana, excavaciones anteriores a 1959

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4035

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 39 cm; L: 60 cm; A: 39 cm.

Cons.: Regular, fragmentado y con pequeños golpes y zonas desgastadas.

Lit.: Serra Ràfols, 1967, p.135; Gimeno, 1990b, pp.1159-1160, nº 1583; Raya, 1993, p.100, 3, lám.IIa; Claveria, 2008, p.377, nº4a y 5b, lám.4 y 5; Garrido, 2009, p.139, nº285, lám.LXV; Claveria, 2011, pp.902-904, fig.5

Cr.: Dinastia julio-claudia

Fragmento de friso de roleo acantizante decorado uno con una roseta de la que solo se conservan dos pétalos y el otro roleo con una cabeza de Gorgona. Ésta tiene ojos almendrados con iris marcado. La nariz es amplia y tiene los orificios marcados por dos incisiones semicirculares. Tiene los mofletes inflados y una boca sonriente de labios carnosos. Se caracteriza por tener una cabellera de mechones ondulados dispuestos simétricamente a ambos lados. El rostro está enmarcado por dos serpientes que se anudan en la parte inferior del mentón.

### **105. Crátera con *gorgoneion***

Proc.: Hallada en la torre 12 de la muralla romana, entre la puerta del Ángel y la Plaza Nueva, en 1959.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4038

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 40 cm; L: 40 cm.

Cons.: Regular, fragmentada en la parte superior e inferior, presenta una base de cemento.

Lit.: Serra Ràfols, 1959, p.137; Balil, 1961, p.90; Balil, 1964, p.151ss.; Serra Ràfols, 1964, p.32 ss.; Serra Ràfols, 1967, p.136; Balil, 1981, 12, nº69, lám.VII.2-VIII.1.2; Garrido, 2009, p.189, nº 429, lám. XCVIX

Cr.: Siglo I d.C.

Crátera agallonada del tipo llamado de columnillas decorada en el cuello con volutas y en el arranque de las asas protomos con el *gorgoneion*. Conserva un solo rostro ovalado de grandes ojos, nariz pequeña y labios carnosos. El peinado está dispuesto hacia arriba tipo turbante.

### **106. Crátera con *gorgoneion***

Proc.: Entre torre 11 y torre 12 de la muralla romana, entre puerta del Ángel y Plaza Nueva, 1959

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4080

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 37 cm; L: 57 cm.

Cons.: Regular, fragmentada, no conserva ni la parte inferior ni la superior y está muy erosionada.

Lit.: Serra Ràfols, 1959, p.133, lám. XIX; Balil, 1961, p.90; Balil, 1964, p.151ss.; Serra Ràfols, 1964, p.32ss.; Serra Ràfols, 1967, 136; Balil, 1981, p.12 (en Varia de arqueología p.233s.), nº68, lám.VII.1; Garrido, 2009, p.189, nº 430, lám. XCIX

Cr.: Siglo I d.C.

Crátera agallonada del tipo llamado de columnillas que ha perdido prácticamente la decoración del cuello con volutas y los protomos con *gorgoneion* del arranque de las asas.

**107. Pie de mesa o trapezóforo**

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-1169

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 104 cm; L: 81 cm; A: 27 cm.

Cons.: Buena, con concreciones en la superficie, y algo desgastada por los laterales.

Lit.: Manjarrés (catálogo manuscrito); Hübner, 1860, p.156; Elías de Molins, 1888, p.21, nº1169; Albertini, 1911-1912, pp.421-422, nº 169, figs.194-196; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.254, fig.319; Ainaud et al., 1947, p.12, fig.33; García y Bellido, 1949, p.425, 431, lám.CCCVII; Balil, 1955, p.143, lám.44; Blázquez, 1963, p.245; Balil, 1964, 150s., 18; Balil, 1983, 107, lam.IV, 1

Cr.: Últimos años del siglo I y el primer cuarto del siglo II d.C.

Pie de mesa decorado en la cara frontal con un tirso, dispuesto según un eje vertical, del cual surgen una palmeta y a ambos lados representaciones de la Gorgona con alas en las sienas y serpientes anudadas bajo el mentón. En los laterales, más estrechos, hay prótomos leoninos. El reverso carece de decoración.

**108. Pie de mesa o trapezóforo**

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-27465

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 104 cm; L: 81 cm; A: 27 cm.

Cons.: Buena, con leves golpes en los extremos y algo erosionada.

Lit.: Manjarrés (catálogo manuscrito); Hübner, 1860, p.156; Elías de Molins, 1888, p.21, 1169; Albertini, 1911-1912, pp.421-422, nº 169, figs.194-196; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.254, fig.319; Ainaud et al., 1947, p.12, fig.33; García y Bellido, 1949, p.425, 431, lám.CCCVII; Balil, 1955, p.143, lám.44; Blázquez, 1963, p.245; Balil, 1964, p.150s., 18; Balil, 1983, p.107, lam.IV, 1

Cr.: Últimos años del siglo I y el primer cuarto del siglo II d.C.

Pie de mesa idéntico al anterior.

**109. Relieve de Atlante**

Proc.: Desconocida. Formó parte de la Colección de la Real Academia de Buenas Letras.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-19055

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 178 cm; L: 55 cm; A: 43 cm.

Cons.: Regular, con zonas como la cabeza, brazos y pies muy dañadas y erosionada. Tiene un orificio alargado en el lateral derecho a la altura del glúteo de 2x11x8 cm. y dos muescas cuadradas y profundas, una a la altura del ombligo y la otra en el muslo derecho.

Lit.: Manjarrés, catálogo manuscrito posterior al del 1877; Sanpere i Miquel, 1880, p.36 (con dibujo); Elías de Molins, 1888, p.19, núm.1171; Albertini, 1911-12, p.419, nº167, fig.192; Ainaud et al., 1947, p.12, lám.32; Balil, 1955, p.127; García y Bellido, 1949, 83, fig.104; Blázquez, 1963, p.245; Gimeno, 1990b, pp.354-357, nº425; Rodà, 2000, 177; Garrido, 2009, nº420, p.186, lám. XCVI; Garrido-Rodà, 2013, p.136-137, fig.2b

Cr.: primera mitad del siglo I d.C.



Escultura masculina de realización tosca y tallada en una pieza adosada. Presenta un cuerpo de formas gruesas y sin proporciones. Del rostro mutilado solo conserva la oreja izquierda. Los brazos aparecen doblados hacia arriba con el antebrazo horizontal como elemento sustentante. La mano derecha tiene forma de tenacilla. Va vestido con un faldón corto por encima de las rodillas adornado por dos cenefas de líneas continuas verticales, una en el borde superior y otra en el inferior talladas con trépano, y sujeto por un cinturón.

#### **110. Relieve de Atlante**

Proc.: Hallada en la torre 25 de la muralla romana, durante las excavaciones de 1964.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona (MUHBA-Plaça del Rei)

Nº Inv.: MHCB-7843

Mat.: Arenisca de Montjuïc.

Dim.: H: 193 cm; L: 58 cm; A: 50 cm.

Cons.: Bueno. parte delantera de los pies y la nariz mutilados

Lit.: Garrut, 1964, p.129s. figs.p.130 y 132; Serra Ràfols, 1964-65, p.162-165; Serra Ràfols, 1967, 143; Udina, 1969, p.49; Gimeno, 1990b, pp.357-359, nº 426; Rodà, 2000, p.177, lám.10-11; Beltrán de Heredia, 2001, nº47, p.134; Garrido, 2009, nº421, p.187 y p.373s., lám. XCVI; Garrido-Rodà, 2013, p.136-137, fig.2b

Cr.: Primera mitad del siglo I d.C.

Escultura masculina de realización tosca, adosada a un bloque arquitectónico, en disposición frontal y erigida sobre plinto. Se aprecia la voluntad de corpulencia mediante las proporciones gruesas y la musculatura. Tiene los brazos doblados por encima de la cabeza, con la actitud de sostener algo. La mirada fija con los ojos abiertos y las pupilas perforadas. De pómulos salientes y marcados y con los labios gruesos y bien definidos. Presenta la cabellera y la barba rizadas.

#### **111. Fragmento inferior de un relieve con representación de Attis**

Proc.: Situada encastada horizontalmente en el muro interior del Centro Ocupacional Sinia - COGD Ciutat Vella SCCL (c/ Banyes Nous, 16), entre las torres 67 y 68 de la muralla romana. Hallada en 1992.

Loc.: *In situ*.

Nº Inv.: s/n.

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 70,5 cm; L: 51,5 cm; A: 15 cm.

Cons.: Regular, fragmentado, presenta golpes por el listel y está muy erosionado.

Lit.: Rodà, 2000, p.177, lám.8; Beltrán de Heredia et al., 2007, p.108, fig.8; Garrido-Rodà, 2013, p.135-136, fig.1b

Cr.: Mediados del siglo I d.C.

Fragmento de relieve enmarcado por un listel liso que conserva solo las extremidades inferiores desnudas de un personaje masculino que cruza su pierna derecha por encima de la izquierda. Sostiene en su mano derecha un *pedum* en posición invertida cuya curvatura superior se apoya en un animal parecido a una liebre o un conejo agazapado y en la parte izquierda pende, de unas cintas, una siringa.

#### **112. Fragmento superior de un relieve con representación de Attis**

Proc.: Hallada en la torre 25 de la muralla romana, durante las excavaciones de 1964.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-7844

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H. 56 cm; L. 57 cm; A. 70 cm.

Cons.: Regular, tiene la parte superior de la cabeza y la parte inferior del pecho fragmentados.

Presenta restos de mortero en toda su superficie y en la parte superior aparecen dos pernos tapados por la argamasa.

Lit.: Garrut, 1964, pp.130-131; Garrut, 1969, p.119; Balil, 1978, p.18-19, nº33; Rodà, 2000, p.177, lám.8; Beltrán de Heredia et al., 2007, p.108, fig.8; Garrido, 2009, pp. 187 y 374, nº 422, lám. XCVII; Garrido-Rodà, 2013, p.135-136, fig.1a

Cr.: Mediados del siglo I d.C.

Fragmento de relieve que conserva la parte superior de una figura vestida, con el arranque de los brazos y la mitad del rostro que muestra seriedad. La presencia de una fíbula sobre el hombro derecho y la posible disposición del brazo izquierdo que debió correr sobre el pecho, identifican al personaje con una representación de Attis.

### 113. Altar dedicado a Diana

Proc.: Hallada en el patio de la iglesia de Sant Joan de Vilatorrada en 1949.

Loc.: Museu Comarcal de Manresa

Nº Inv.: 302

Mat.: Arenisca siliciclástica (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 87 cm; L: 49 cm; A: 48 cm.

Cons.: Regular, fragmentado longitudinalmente en dos mitades, con roturas en la parte superior e inferior de las caras y bastante erosionado.

Lit.: Fabre et al., 1984, 30, p.69, Pl. XI; Soler, 1951, pp.195-198, fig.3

Cr.: Finales del siglo II - principios del siglo III d.C.

Ara funeraria con inscripción y decorada con motivos figurativos en tres de sus caras. Tiene molduras en la base y en su coronamiento y en la parte superior se conserva un *focus* circular. En el centro de la cara frontal se ha esculpido una figura femenina identificada, por lo que se conserva de la inscripción, con Diana. Va vestida con el chitón corto y a su izquierda tiene los restos de un animal, que por el tamaño podría considerarse un perro. En el lateral izquierdo hay a un perro de caza corriendo y en el lateral derecho probablemente un ciervo.

### 114. Acrotera con máscara de Hércules

Proc.: Desconocida. Perteneció a la Colección de la Real Academia de Buenas Letras.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-19020

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 89 cm; L: 45 cm; A: 57 cm; encaje superior 3x11x9 cm

Cons.: Bueno, presenta el ángulo izquierdo inferior fragmentado y el peinado del lateral derecho superior golpeado. Ha perdido la nariz.

Lit.: Hübner, 1860, p.156-158; Elías de Molins, 1888, p.21, nº 1174; Puig i Cadafalch et al., 1909, p.106; Albertini, 1911-1912, p.425, nº 176, fig.204; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.174 (solo imagen); Ainaud et al., 1947, fig.41; Balil, 1955, p.125s.; Tarradell, 1969, p.72s., fig.56; Balil, 1981, p.232-233, nº 67, lám. V; Rodríguez Oliva, 1993, p.63, lám. XI, 2; Rodà, 2009, p.526-527, fig.13; Garrido, 2009, p.157, nº 332, p.498, lám.LXXVI; Garrido-Rodà, 2013, p.140, fig.4b

Cr.: Siglo I d.C.

Acrotera con máscara trágica, con bigote y barba abundante y rizada. Lleva un peinado tipo *onkos*, formado por tres niveles de mechones cortos situados simétricamente y acabados en punta. Por encima lleva una piel con cabeza de león y garras que caen a los lados del peinado, característica que identifica la pieza con Hércules. Destaca la expresión de la cara con los ojos, semicirculares y con las pupilas perforadas, muy abiertos y la boca, de labios carnosos, entreabierta.

#### **115. Acrotera con máscara teatral**

Proc.: Situada en la finca privada de Can Santa Digna (Llerona)

Loc.: *In situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 66 cm; L: 46,5 cm; A: 43 cm.

Cons.: Bueno, ha perdido parte de la mejilla derecha y la punta de la nariz y está algo erosionado. En el lateral izquierdo presenta un encaje.

Lit.: Vallicrosa, 1990, p.27; Rodà, 2009, p.525-527, fig.12; Garrido-Rodà, 2013, p.140, fig.5a

Cr.: Siglo I d.C.

Acrotera con máscara trágica imberbe, con peinado tipo *onkos*, con bucles dispuestos paralelamente y separados por una serie de surcos oblicuos. En la parte alta lleva una *taenia* curva. Presenta una expresión con el ceño fruncido, los ojos pequeños con las pupilas perforadas, patas de gallo señaladas, la boca curva y semiabierta e incisiones nasolabiales.

#### **116. Fragmento de acrotera con máscara teatral**

Proc.: Encastada en un muro de ladrillo de la finca privada de Can Santa Digna (Llerona) a una altura considerable.

Loc.: *In situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 40 cm. aprox. (Medidas extraídas de Rodà, 2009, p. 527)

Cons.: Malo, solo conserva la cara, de la que ha perdido la nariz, está bastante erosionada.

Lit.: Vallicrosa, 1990, p.27; Rodà, 2009, p.526, fig.14; Garrido-Rodà, 2013, p.140, fig.5b

Cr.: Siglo I d.C.

Fragmento de acrotera con máscara imberbe que ha perdido el peinado. Presenta una expresión de ceño fruncido, ojos bien abiertos con las pupilas muy perforadas, la boca semiabierta e incisiones nasolabiales.

#### **117. Relieve con representación de ménade**

Proc.: Hallada en la torre 26 de la muralla romana, durante las excavaciones efectuadas en enero de 1960.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona (MUHBA-Plaça del Rei)

Nº Inv.: MHCB-4095

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 60 cm; L: 46 cm; A: 14 cm.

Cons.: Bueno, ha perdido parte de la cabeza y del brazo derecho. La mano izquierda y las piernas quizás estuvieron elaboradas en otros bloques que formaron parte del mismo conjunto.

Lit.: Serra Ràfols, 1959, p.137, nota 12; Udina, 1962, p.70-71; Udina, 1963, p.54; Serra Ràfols, 1964,

p.59; Florensa, 1964, p.16; Balil 1964, p. 147, nº 17, fig.51; Serra Ràfols, 1967, p.146; Udina, 1969, p.43, fig.65; Balil, 1991, p.226s.; Beltrán de Heredia, 2001, 51, p.136; Garrido, 2009, p.372; Garrido-Rodà, 2013, p.137-138, fig.3a

Cr.: Finales del siglo I d.C. o en el siglo II d.C.

Bloque con un bajo relieve de figura femenina en posición danzante, identificada con una ménade, sobre fondo liso. Del peinado conserva únicamente el pelo recogido en un moño. Lleva un vestido transparente con pliegues ondulados en el torso cuya caída deja al descubierto uno de sus pechos. Sujeta un fino manto por encima de la cabeza cuyo extremo está formado por pliegues ondulados y borlas al final.

### **118. Relieve con pilastra angular y figura con *bipennis***

Proc.: Hallada en la torre 26 de la muralla romana, durante las excavaciones efectuadas en 1960.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-4094

Mat.: Arenisca de Montjuïc.

Dim.: H: 54 cm; L: 44 cm; A: 81 cm; encaje en la parte superior: 10x2x4 cm.

Cons.: Bueno.

Lit.: Balil, 1964, pp.149-150; Balil, 1991, 226-227; Garrido, 2009, nº 188, pp.87-88 y pp.371-373, lám. XXXIV; Garrido-Rodà, 2013, p.137-138, fig.3b

Cr.: Finales del siglo I d.C. o en el siglo II d.C.

Sillar decorado con fuste de contracanales de pilastra angular y un relieve a la izquierda que conserva la mano derecha de una figura sosteniendo un bipenne hacia abajo y parte de los extremos del manto ondulado que lleva el personaje.

### **119. Acrotera con relieve de sátiro**

Proc.: Hallada en el interior de un silo de época medieval en el recinto de las iglesias de *Egara* durante la campaña arqueológica de los años 1996-1997.

Loc.: Museu de Terrassa (Almacén).

Nº Inv.: MdT-26000

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 81 cm; L: 59 cm; A: 45 cm.

Cons.: Regular

Lit.: Rodà, 2009, p.519, fig.5; Garcia et al., 2009, pp.35-36; Ferran i Gomez, 2010, pp.23, 24 y 55, nº107; Garrido-Rodà, 2013, p.139-140, fig.4a.; Casas et al., 2020, p.9, fig.6f

Cr.: Primera mitad del siglo I d.C.

Acrótera angular con relieve de testa de sátiro mostrando su perfil derecho sobre un fondo liso. Está enmarcada por un amplio listel rematada en la parte superior por un semicírculo. Tiene el ojo muy abierto y la pupila incisa, la nariz es recta y prominente, la boca está entreabierta y curvada hacia abajo y presenta surcos en la frente, la ceja, el entrecejo y el pliegue naso-labial. Tiene la oreja grande y puntiaguda y el peinado está compuesto de mechones ondulados que cubren la nuca con cuatro grupos de rizos hacia fuera y un grupo central que se alza verticalmente sobre la frente.

### **120. Relieve con lictor y *fascēs***

Proc.: Situado entre la torre 23 y 24 de la muralla romana, hallado en 1960.

Loc.: *In situ*.

Nº Inv.: s/n.

Mat.: Arenisca de Montjuïc.

Dim.: H: 45,4 cm; L: 135 cm.

Cons.: Regular, bastante erosionado.

Lit.: Serra Ràfols, 1964, p.54-55 (con imagen); Balil, 1978, nº 29, pp.349-374; Rodà, 2000, 176, Lám. 6.; Garrido, 2009, p.187-188, nº 423, Lám. XCVII; Garrido-Rodà, 2013, p.140-141, fig.7a

Cr.: Siglo I d.C.

Sillar en el que se ha representado la parte superior de un personaje del que se le distingue la cabeza y el busto silueteados. A su lado derecho tiene la parte superior de unos *fascas* en posición vertical.

### **121. Relieve con lictor y *fascas***

Proc.: Situado entre la torre 22 y 23 de la muralla romana, hallado en 1960.

Loc.: *In situ*.

Nº Inv.: s/n.

Mat.: Arenisca de Montjuïc.

Dim.: H: 61 cm; L: 107 cm.

Cons.: Regular, bastante erosionado.

Lit.: Serra Ràfols, 1964, p.54-55; Balil, 1978, nº 27, pp.349-374; Rodà, 2000, 176, Lám. 5.; Garrido, 2009, p.188, nº 424, Lám. XCVII; Garrido-Rodà, 2013, p.140-141, fig.7b

Cr.: Siglo I d.C.

Sillar en el que se ha representado la parte inferior de un personaje del que se identifica la parte final de la vestimenta y los pies descalzos silueteados. A su lado derecho tiene la parte final de unos *fascas* de cinco varas en posición vertical.

### **122. Relieve con lictor y *fascas***

Proc.: Situado entre la torre 22 y 23 de la muralla romana, hallado en 1960.

Loc.: *In situ*.

Nº Inv.: s/n.

Mat.: Arenisca de Montjuïc.

Dim.: H: 58,5 cm; L: 89 cm.

Cons.: Regular, bastante erosionado.

Lit.: Serra Ràfols, 1964, pp.54-55; Balil, 1978, nº 28, pp.349-374; Rodà, 2000, p.176, Lám. 5; Garrido, 2009, p.188, nº 425, Lám. XCVII; Garrido-Rodà, 2013, p.140-141, fig.7c

Cr.: Siglo I d.C.

Sillar en el que se ha representado la parte inferior de un personaje del que se identifica la parte final de la túnica y los pies descalzos silueteados. A su lado izquierdo tiene la parte final de unos *fascas* de cinco varas en posición vertical.

### **123. Relieve con *fascas***

Proc.: Situado en la torre 3 de la muralla romana

Loc.: *In situ*.

Nº Inv.: s/n.

Mat.: Arenisca de Montjuïc.

Dim.: Desconocidas (pieza inaccesible por su altura)

Cons.: Buena, aunque algo erosionada.

Lit.: Balil, 1961, p.91ss, Fig. 64; 1964, p.154, Fig. 55; 1981, pp.349-374, nº 61-62; Rodà, 2000, p.176, Lám. 4; Garrido, 2009, p.188, nº 426, Lám. XCVIII; Garrido-Rodà, 2013, p.141, fig.6b

Cr.: Siglo I d.C.

Sillar con relieve en el centro de *fascas* en posición horizontal formados por cinco varas y un largo mango.

**124. Relieve con fasces**

Proc.: Situado en la torre 3 de la muralla romana

Loc.: *In situ*.

Nº Inv.: s/n.

Mat.: Arenisca de Montjuïc.

Dim.: Desconocidas (pieza inaccesible por su altura)

Cons.: Regular, tiene el centro de la figura dañado y está algo erosionado.

Lit.: Balil: 1961, p.91ss, Fig. 64; 1964, p. 154, Fig. 55; 1981, pp. 349-374, nº 61-62; Rodà, 2000, 176, Lám. 4; Garrido, 2009, p.189, nº 427, Lám. XCVIII; Garrido-Rodà, 2013, p.141, fig.6a

Cr.: Siglo I d.C.

Sillar con relieve en el centro en posición horizontal de unos *fasces* formados por cinco varas y un largo mango.

**125. Relieve con fasces**

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-11193

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 32 cm; L: 71 cm; A: 24 cm.

Cons.: Regular, está fragmentado más o menos por la mitad y le falta una parte del dibujo de la empuñadura. Está bastante erosionado.

Lit.: Garrido-Rodà, 2013, pp.140-141, fig.6c

Cr.: Siglo I d.C.

Sillar decorado con *fasces* de seis varas, mango largo y con empuñadura detallada.

**126. Relieve con togado y caballo**

Proc.: Desconocida. Perteneció a la Colección de la Real Academia de Buenas Letras

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-19037

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 72 cm; L: 76 cm; A: 20 cm.

Cons.: Regular, está fragmentada por la parte inferior y restaurada. Tiene pequeños golpes en la superficie y está algo erosionada.

Lit.: Hübner, 1860, p.155; Elías de Molins, 1888, p.21, nº 1175; Albertini, 1911-1912, nº 168, p.420, fig.193; Pericot et al., 1944, p.47, fig.p.41; Ainaud et al., 1947, p.12, fig.28; García y Bellido, 1949, p.425, nº 430, lám.307; Balil, 1955, p.126; Balil, 1960, p.124; Balil, 1964, p. 147, nº 16, fig.50; Balil, 1991, p.226; Rodà, 1991, p.356; Rodà, 2000, p.191, lám.12; Garrido-Rodà, 2013, p.141s., fig.8

Cr.: Época protoimperial, quizás tardoaugustea o tiberiana

Fragmento de un relieve que ha perdido la parte inferior y está compuesto por un personaje masculino de pie situado delante de un caballo sobre un fondo neutro. La figura, que ha perdido el rostro, lleva una toga con *balteus* y *sinus* que sujeta con su mano izquierda, mientras que con la derecha posiblemente sujetaba las riendas del animal. El caballo conserva por delante parte de la silueta del cuello y arranque de las patas y por detrás la grupa y la cola.

**127. Estela con retrato femenino**

Proc.: Hallada en un jardín privado de una casa situada en la zona franca.

Loc.: Museu i Poblat ibèric de Ca n'Oliver – Cerdanyola del Vallès (exposición permanente)

Nº Inv.: MC-1553

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 82 cm; L: 47 cm; A: 31 cm.

Cons.: Regular, está fracturada en la parte superior e inferior izquierda. Presenta restos de un estucado blanco en algunas zonas del ropaje y las letras.

Lit.: Garrido-Rodà, 2013, pp.152-154, fig.9; Casas et al., 2020, p.9, fig.6d

Cr.: Siglo I d.C

Estela con relieve de difunta e inscripción. La figura, conservada de cintura para arriba, está enmarcada en el centro. Ha perdido la cabeza a excepción del mentón. Del peinado conserva los bucles que caen a ambos lados del cuello. Viste una túnica de escote en U y un manto recogido con su mano izquierda. Ésta sobresale del marco y lleva anillos en los dedos meñique y anular. El brazo derecho, con el codo apoyado en la parte inferior del marco, se dirige en vertical hacia arriba y sujeta con la mano un objeto desconocido. De la inscripción se conservan parcialmente las tres primeras líneas distinguiéndose el nombre de la difunta: *ANTHINE*.

### **128. Friso dórico con relieve de testas bovinas**

Proc.: Desconocida. Formó parte de la colección de la Real Academia de Buenas Letras.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-19016

Mat.: Arenisca facies *Buntsandstein* (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 41 cm; L: 114 cm; A: 32 cm.

Cons.: Regular, fragmentada en dos partes, está muy desgastada en la parte inferior de la cabeza situada en el extremo derecho y en los triglifos que la encuadran. Presenta restos de mortero moderno en los laterales y la parte superior.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.7, nº 1184; Albertini, 1911-1912, p. 418, nº 163, fig.188; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.200 y 202, fig.259; Ainaud et al., 1947, p.8-9, lám.17; Balil, 1955, p.124; Tarradell, 1969, p.76s., fig.61; Sanmartí, 1984, p.116; Joulia, 1988, p.220-221, nº1, lám. LXXIX; Gutiérrez Behemerid, 1990, p.205-206, nº1, lám.I, 1; Gimeno, 1990b, pp.1103-1105, nº1540; Rodà, 2000, p.178, lám.17; Garrido, 2009, p.133, nº 274, lám.LXII; Claveria, 2011, p.900, nota 22

Cr.: Época fundacional inicios de la dinastía julioclaudia

Friso compuesto por cuatro triglifos y tres metopas completas de forma cuadrangular y el inicio de una cuarta. En el fragmento de mayor tamaño se combina una testa de bóvido y una roseta. En el de menor dimensiones una testa de bóvido, exactamente igual pero mejor conservada, y una cuarta parte de otra metopa donde no se distingue el tipo de decoración. Las cabezas de bóvido de forma triangular abarcan la totalidad del espacio de las metopas. En la parte superior, más ancha que la inferior, se sitúan unos cuernos y orejas apuntados hacia los lados. Entre los cuernos se dibuja una serie de mechones agrupados en cuatro bandas horizontales. Resalta en relieve los ojos de forma oblicua. Tiene las mejillas pronunciadas y un hocico amplio con fosas nasales detalladas.

### **129. Friso dórico con metopa cabeza de bóvido**

Proc.: Desconocida

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-19014

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 35 cm; L: 42 cm; A: 34 cm.

Cons.: Regular, muy fragmentada, presenta restos de argamasa moderna en los laterales, en la cara

superior y especialmente en la posterior. En la parte superior hay dos orificios, uno cuadrangular y otro rectangular, y a la derecha hay un vaciado en forma cilíndrica.

Lit.: Joulia, 1988, pp.220-221, nº2, lám.LXXIX; Gutiérrez Behemerid, 1990, p.207, nº4, lám.II, 1;

Gimeno, 1990b, pp.1107-1109, nº1543; Garrido, 2009, p.134, nº 275, p.485, lám.LXIII;

Claveria, 2011, p.900, nota 22

Cr.: Época fundacional inicios de la dinastía julioclaudia

Fragmento compuesto por dos triglifos y una metopa. Los triglifos quedan interrumpidos en la parte central del marco superior. La metopa está decorada con una cabeza de bóvido de forma triangular y realización bastante esquemática. Tiene los cuernos curvos dirigidos hacia el ángulo superior. Los ojos son circulares y grandes con el iris perforado. El hocico acaba en punta y la nariz se representa con una pequeña incisión curva.

### **130. Friso dórico dos caras cabeza de bóvido**

Proc.: Hallado en la torre 25 de la muralla romana, durante las excavaciones efectuadas en julio de 1965.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-27478

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 45 cm; L: 54 cm; A: 42 cm.

Cons.: Regular, presenta signos de erosión y esta fragmentada en los laterales y en una de las caras.

Lit.: Garrido, 2009, p.135, nº 276, lám. LXIII

Cr.: Época fundacional – dinastía julioclaudia

Fragmento de friso dórico que tiene dos caras decoradas con bucráneo. La cara menos erosionada presenta un bóvido con los rasgos más marcados en el que se identifica una cabeza de hocico alargado en el que se distinguen las fosas nasales a través de incisiones. Conserva la oreja derecha. La otra cara, debido a la erosión, presenta una cabeza más esquemática. Es de menores proporciones y tiene facciones triangulares, se identifican los cuernos inclinados hacia el exterior.

### **131. Friso dórico con bucráneo (sin imagen en catálogo)**

Proc.: Hallado en la muralla romana, c/Llibreteria (antigua Bajada de la Cárcel).

Loc.: Paradero desconocido

Nº Inv.: s/n

Mat.: Arenisca de Montjuïc (?)

Dim.: Desconocidas

Cons.: Desconocida

Lit.: Pujades, 1609; Balil, 1961, 89; Gimeno, 1990b, p.1112, nº 1546

Cr.: Época fundacional – dinastía julioclaudia.

Descrito en la publicación de Balil<sup>1296</sup> como “una metopa desaparecida en la puerta de la Bajada de la Cárcel, con triglifos, gota y bucráneo”.

### **132. Friso dórico con bucráneo**

Proc.: Hallado en Can Peixau (*Baetulo*), anterior al 1930

Loc.: Museu de Badalona

Nº Inv.: MB-11347

---

<sup>1296</sup> Balil, 1961, p.89



Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 44 cm; L: 23 cm; A: 20 cm.

Cons.: Bueno, bastante erosionada.

Lit.: Martín i Alberó, 1930, p.2-6 (con imagen); Almagro, 1945, p.48; Tarradell, 1969, p. 168, fig. 148;

Guitart, 1976, p. 164, Lám. XLIV, fig.2; Cuyàs, 1977, p.327; Balil, 1983, p.34

Cr.: Entre final del siglo I a.C. e inicio del siglo I d.C.

Fragmento de friso dórico que conserva tan sólo una metopa y el inicio de un triglifo. En la metopa se representa un bajo relieve sobre fondo liso de una testa de bucráneo con hocico ancho, ojos almendrados y perforaciones en los iris, las fosas nasales y las orejas puntiagudas. Sobre la cabeza tiene la cornamenta y entremedio se ha representado el pelo rizado con pequeños golpes.

### **133. Fragmento de un friso con máscara teatral**

Proc.: Muralla romana, Baixada de Viladecols, hallazgo en 1872

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-19012

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 49 cm; L: 44 cm; A: 32 cm.

Cons.: Regular, está muy erosionado y presenta desperfectos en varias zonas y restos de mortero moderno en el lado posterior y el lateral izquierdo.

Lit.: Puiggarí, 1872, pp.303-304 (con reproducción en p.300); Elías de Molins, 1888, pp.6-7, nº1172-1173; Puig i Cadafalch et al., 1909, p.99 (propone una reconstrucción) pp.211-212, fig.98; Albertini, 1911-1912, pp.417-418, nº 162, fig.187; Puig i Cadafalch et al., 1934, pp.200 y 202, fig.258; Pericot et al., 1944, p.33 (ilustración de las dos piezas de Sanz Lafia); Ainaud et al., 1947, pp.8-9, fig.16; Balil, 1955, p.124; Balil, 1961, pp.88-89, fig.62; Balil, 1964, pp.157-158, fig.58; Torelli, 1968, pp.32-54, fig. 1-14; Tarradell, 1969, p.220, fig.185; Duran i Sanpere, 1975, p.110; Balil, 1978, pp.354-355, nº 23, lám.7; Sanmartí, 1984, p.116 s.; Joulia, 1988, p.220s., nº4; Gutiérrez Behemerid, 1990, nº8, lám.IV, 2; Balil, 1991, p.227s.; Gimeno, 1990b, pp.1111-1112, nº 1545; Rodríguez Oliva, 1993, pp.62-63, lám.XI, 1; Garrido, 2009, pp.132-133, nº272, p.484, lám.LXII; Claveria, 2011, p.900, nota 22

Cr.: Época fundacional inicios de la dinastía julioclaudia

Fragmento de friso dórico compuesto por una metopa rectangular de fondo plano y un triglifo con huecos profundos. En la metopa se ha decorado una máscara teatral trabajada en bajo relieve de rostro ovalado con ceño fruncido, ojos abiertos y boca de labios carnosos entreabierta. Los ojos almendrados tienen el iris perforado de forma circular. La nariz ha desaparecido. El peinado está formado por mechones verticales paralelos a lo largo de la frente extendiéndose hacia los laterales en dos mechones más largos que llegan a la altura de la boca.

### **134. Fragmento de un friso con máscara teatral y difunto**

Proc.: Muralla romana, Baixada de Viladecols, hallazgo en 1872

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-19013

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 46 cm; L: 80 cm; A: 30 cm.

Cons.: Regular, presenta restos de mortero moderno y un recorte en uno de los ángulos posteriores en forma de L. En la cara inferior se observan dos surcos de unos 60 cm de longitud, paralelos entre sí.

Lit.: Puiggarí, 1872, pp.303-304 (con reproducción en p.300); Elías de Molins, 1888, pp.6-7, 1172-1173; Puig i Cadafalch et al., 1909, p.99 (propone una reconstrucción) pp.211-212, fig.98; Albertini, 1911-1912, pp.417-418, nº 162, fig.187; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.200 y 202, fig.258; Pericot et al., 1944, p.33 (ilustración de las dos piezas de Sanz Lafia); Ainaud et al., 1947, pp.8-9, lám.16; Balil, 1955, p.124; Balil, 1961, pp.88-89, fig.62; Udina, 1963, p.40; Balil, 1964, pp.157-158, fig.58; Torelli, 1968, pp.32-54, fig. 1-14; Tarradell, 1969, p.77, fig.62; Duran i Sanpere, 1975, p.110; Balil, 1978, pp.354-355, nº 23, lám.7; Sanmartí, 1984, p.116 s.; Joulia, 1988, pp.220-221, nº4; Gutiérrez Behemerid, 1990, nº8, lám.IV,2; Balil, 1991, p.227s.; Rodà, 1991, p.370; Gimeno, 1990b, pp.1109-1111, nº1544; Rodríguez Oliva, 1993, pp.62-63, lám.XI, 1; Abad, L., 2001, p.83, fig.4b; Garrido, 2009, p.132, nº273, lám.LXII; Claveria, 2011, p.900, nota 22

Cr.: Época fundacional inicios de la dinastía julioclaudia

Fragmento de friso dórico compuesto por dos metopas rectangulares y tres triglifos bien trazados con huecos profundos y de fondo plano. La metopa de la izquierda presenta una figura masculina de perfil rodeada por una corona. Presenta unas cejas anchas, unos ojos almendrados con iris perforado y una nariz pequeña y puntiaguda dirigida hacia arriba. La boca entreabierta con la comisura del labio superior hacia abajo muestran seriedad. El peinado distribuido hacia atrás, permitiendo ver una pequeña oreja, está formado por mechones gruesos sujetos en la parte posterior y algunos de ellos caen de forma vertical detrás de la nuca. El personaje parece llevar una especie de capa anudada en su amplio cuello con un botón circular de la que se origina una corona trenzada que lo delimita. La otra metopa está decorada con una máscara teatral que presenta las mismas características formales que la del fragmento anterior, con la diferencia que esta segunda destaca por tener la cara más amplia, el entrecejo más pronunciado y la boca totalmente abierta.

### **135. Friso de guiraldas con máscara teatral e hipocampos**

Proc.: Hallado en el paramento de una de las caras poligonales de la torre 6 de la muralla romana antes de 1945.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-2991

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 30,5 cm; L: 100 cm; A: 46,5 cm. Encaje superior: 2x8x4 cm

Cons.: Regular, fragmentado, presenta varias zonas golpeadas con pérdidas.

Lit.: Durán i Sanpere, 1945, 23 ss.; Balil, 1961, p.90, fig.63; Udina, 1963, p.41; Serra Ràfols, 1964, p.16s.; Duran i Sanpere, 1969, p.55s., fig.7; Balil, 1981, p.231-232, nº64, lám. 4,1; Gimeno, 1990b, pp.1166-1167, nº 1586; Raya, 1993, p.99-104, nº1, lám.la; Rodríguez Oliva, 1993, 62-63, lám.X, 3; Beltrán de Heredia et al., 2007, p.107-113, fig.9; Claveria, 2008, p.370 y 377, fig.1; Garrido, 2009, p.141-142, nº291, lám. LXVI-LXVII

Cr.: Siglo I d.C.

Friso angular decorado en dos de sus caras. En la de mayores proporciones hay una máscara teatral sujeta por una guirnalda decorada con hojas de vid y acantos y diversas rosetas de cuatro pétalos acorazonados y botón central, una de ellas situada sobre la guirnalda. La máscara de rostro ovalado tiene los ojos almendrados bien abiertos, los iris perforados y la boca abierta formando un espacio rectangular. Ha perdido la nariz y la frente y el entrecejo están golpeados. Presenta un peinado formado en la parte frontal por un recogido alto y una trenza cayendo por los laterales, y cubierto por un gran lazo de dos tiras horizontales y dos verticales. En el lateral derecho del friso hay representado un hipocampo de perfil.

### 136. Fragmento de relieve con hipocampos

Proc.: Se encuentra empotrado en el interior del muro que cierra el patio anterior de la finca privada Mas Draper, en l'Ametlla del Vallès, fue hallado en 1898.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n.

Mat.: Arenisca local sin determinar<sup>1297</sup>

Dim.: H: 25,5 cm; L: 75 cm.

Cons.: Regular, bastante erosionado por hallarse en la intemperie.

Lit.: Basa-Draper, 1898, p.745; Gudiol i Cunill, 1902, p.73; Albertini, 1911-1912, p.449, nº229, fig. 262; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.157, fig.199; Estrada, 1969, p.39, nº231; Claveria 2001, nº9, pp.7-8, 47-48 y 100-101, lám. IV,3.

Cr.: Segunda mitad del siglo II

Fragmento de un posible sarcófago en el que se conserva un relieve donde se identifican claramente dos hipocampos de perfil y afrontados.

### 137. Friso con roleos y erote

Proc.: Muralla romana, c/ Avinyó

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-19015

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 44,5 cm; L: 41 cm; A: 27 cm.

Cons.: Regular, muy erosionada y fragmentada

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.6, nº 718; Albertini, 1911-1912, pp.415-417, nº 161a, fig.181; Puig i Cadafalch et al., 1909, fig.88, p.89 y p.211-212; Puig i Cadafalch et al., 1934, p.198 y p.202, fig.256; Ainaud et al., 1947, p.10-11, lám.18; Balil, 1955, p.124s.; Balil, 1958, pp.297-299, lám.I.1; Balil, 1964, 24, pp.155-158, fig.57; Gimeno, 1990b, pp.1138-1139, nº 1564; Garrido, 2009, nº 282, p.138, pp.281-283, p.486, lám.LXIV; Claveria, 2011, p.902s., fig.4

Cr.: Primer cuarto del siglo I d.C.

Fragmento de friso decorado con un roleo prácticamente entero y una tercera parte de un segundo. En el mejor conservado surge del cáliz de una roseta un personaje hasta media cintura. Este sostiene en su brazo derecho una paloma. El brazo izquierdo a lo largo del cuerpo tiene la mano apoyada sobre uno de los pétalos de la flor. En el espacio triangular inferior hay un batracio de espalda mirando hacia arriba.

### 138. Fragmento con roleos y rostro masculino

Proc.: Hallado durante la demolición del Convento de la Enseñanza en 1876, en el sector c/ Avinyó con Baixada de Sant Miquel

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-19009

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 43 cm; L: 59 cm; A: 50 cm; encaje cara superior: 2,5x8,5x8 cm; encaje cara posterior: 1: 6x8x3; 2:3x7x2; 3:9x9x3; 4:2x7x3 cm.

<sup>1297</sup> Para Basa-Draper (1898, p.745) y Albertini (1911-1912, p.449) se trata de una piedra arenisca muy resistente. Claveria (2001, p.7) confirma que es una piedra caliza.

Cons.: Bueno. Presenta restos de mortero moderno en la parte inferior y laterales, y un agujero de grapa de sujeción a ambos lados.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.6, nº721; Albertini, 1911-1912, pp. 415-417, nº 161c, fig.185; Puig i Cadafalch et al., 1909, fig.88, p.89 y pp.211-212; Puig i Cadafalch et al., 1934, pp.202-203, figs.245 y 259; Pericot et al., 1944, fig.p.39; Ainaud et al., 1947, p.9, lám.10 y 12; Balil, 1955, p.124s.; Balil, 1958, pp.297-299, lám.l.2; Balil, 1961, p.84s., fig.58-59; Balil, 1964, pp.157-158, fig.59; Gimeno, 1990b, pp.1128-1130 y pp.1133-1135, nº 1561; Rodà, 2000, p.179, lam.20; Beltrán de Heredia et al., 2007, pp.107-113, fig.14; Claveria, 2011, p.901s., fig.2; Garrido, 2009, pp.135-136 y pp.277-280, nº278, lám. LXIII

Cr.: Primera mitad del siglo I d.C.

Fragmento de friso en él se ha representado una hoja de acanto vertical, sobre la que se sitúa el rostro juvenil de un personaje masculino, y otra de perfil de la que nace una voluta de tallo continuo adornada en su interior por una roseta pentapétala con carnoso bulbo central y hojas acorazonadas. El personaje, de rostro ovalado y peinado en forma de casco, tiene los ojos elípticos, las pupilas bien marcadas, una nariz ancha y la boca de labios carnosos cerrada.

### **139. Friso de roleo con pájaro y vid**

Proc.: Desconocida. Probablemente muralla

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-9658

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 52,5 cm; L: 68,3 cm; A: 47 cm. Encaje en la parte inferior del lateral derecho: 4x6x9 cm.

Muesca de sujeción en la superficie superior: 5x4,5x3 cm.

Cons.: Bueno, aunque algo erosionada y fragmentada en el lateral izquierdo. Presenta restos de mortero de cal en la parte superior y frontal. La pieza fue restaurada en 2008 con motivo de una exposición en el Saló del Tinell.

Lit.: Balil, 1981, p.235, nº73, lám.10, 1; Gimeno, 1990b, pp.1158-1159, nº 1582; Raya, 1993, pp.99-100, 3, lám.lb; Beltrán de Heredia et al., 2007, pp.107-113, fig.10; Claveria, 2008, p.377; Garrido, 2009, p.141, nº290, lám.LXVI; Claveria, 2011, p.901, nota 28

Cr.: Entre época fundacional y la primera mitad del siglo I d.C.

Fragmento de friso, enmarcado en la parte inferior y superior por una faja continua, en el que se ha realizado un bajorelieve de fondo liso compuesto por un pájaro central apoyado en una rama de vid, que atraviesa el friso y de la que surgen pámpanos, zarcillos y racimos.

### **140. Friso de roleos con hiedra y pájaro**

Proc.: Casa de l'Ardiaca, 1870

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-1085

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 43,5 cm; L: 29,5 cm; A: 28 cm.

Cons.: Regular, muy erosionada y fragmentada por sus laterales, cara posterior y superior.

Lit.: Duran i Sanpere, 1973, fig.p.19; Garrido, 2009, p.141, p.284, nº289, lám.LXVI

Cr.: Siglo I d.C.

Fragmento de friso decorado con hojas de hiedra entre las que se puede apreciar la parte posterior y pata de un pájaro visto de perfil, abarcando la práctica totalidad de la altura de la pieza.

#### **141. Cornisa con cabeza de león**

Proc.: Hallada durante la demolición de las viejas torres de la bajada de Regomir, en 1862

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-19073

Mat.: Arenisca de Montjuïc (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 34 cm; L: 98 cm; A: 44 cm.

Cons.: Regular, presenta un orificio de 5 cm de diámetro y 22 cm de longitud en la zona de la boca. Está bastante erosionada y presenta ciertos desperfectos en su superficie. Conserva restos de argamasa moderna en la cara superior, inferior y laterales.

Lit.: Puiggarí, 1862, p.373s., fig.p.372; Puiggarí, 1879, p.40; Elías de Molins, 1888, p.7, nº 1180; Puig i Cadafalch et al., 1909, 214, fig.242; Albertini, 1911-1912, p.419, nº 164, fig.189; Puig i Cadafalch et al., 1934, fig.420, p.326; Amador de los Ríos, 1913-1914, p.152; Carreras Candi, 1980, p.92; Ainaud et al., 1947, p.8, fig.9; Balil, 1961, p.87-88, fig.60 (dibujo de Puiggarí 1862) fig.61 (imagen de Ainaud et al. 1947); Pallarés, 1969, p.27, fig.16; Pallarés, 1975, p.31, fig.15; Granados, 1976, p.160, lám.1A; Gimeno, 1990b, pp.1339-1343, nº1858; Puig et Rodà, 2007, p.599, fig.5; Mar, Garrido, Beltrán-Caballero, 2010; Garrido, 2009, p.147 y p.290s., nº 308, lám.LXX

Cr.: Dinastía flavia

Fragmento de cornisa en la se ha decorado una cabeza de león en el resalte central con forma de clave de arco. Tiene ojos pequeños, mejillas salientes, hocico fracturado, boca totalmente abierta y una melena formada por grupos de dos o tres mechones dispuestos radialmente. La pieza está formada también por una *kyma* reversa, seguido por un listel, un bocel y otro listel y por último un *kyma* recta y una faja.

#### **142. Cornisa con cabeza de león**

Proc.: Desconocida, probablemente formó parte del templo. Estuvo en el patio del Arxiu de la Corona d'Aragó.

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona)

Nº Inv.: MAC-19026

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 63,5 cm; L: 45 cm; A: 35 cm

Cons.: Buena, tan solo ha perdido parte de los mechones de la parte superior de la cabeza y tiene fracturados los laterales del labio inferior.

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.7, nº 1176; Albertini, 1911-1912, p.420, nº166, fig.191; Puig i Cadafalch, 1927-1931, 8, 89-97, fig.139 (nº13); Puig i Cadafalch et al., 1934, fig.p.116 (solo aparece la imagen); Balil, 1955, p.125; Bassegoda, 1974, fig. en p.154; Gutiérrez Behemerid, 1991, p.99-101, lám.III; Gimeno, 1990b, pp.1377-1388, nº1899-1912, nº1911; Gutiérrez Behemerid, 1993, p. 72, fig.7; Garrido, 2009, nº326, p.154s., lám.LXXIV

Cr.: Época fundacional

Fragmento de cornisa con ménsula en la que se ha esculpido una testa de león. Tiene los ojos caídos y pupilas incisas, un hocico prominente y la boca abierta. La melena se compone de un mechón central en la parte superior, a partir del cual se distribuyen el resto que, rodean la totalidad del rostro.

**143. Cornisa con cabeza de león**

Proc.: Desconocida, probablemente formó parte del templo. Estuvo en el patio del Archivo de la Corona de Aragón. sabemos formó parte de la colección de la Real Academia de las Buenas Letras de Barcelona

Loc.: Museu d'Arqueologia de Catalunya (sede en Barcelona). Almacén

Nº Inv.: MAC-19024

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 58 cm; L: 78 cm; A: 113 cm.

Cons.: Bueno

Lit.: Elías de Molins, 1888, p.6-7, nº 1176; Albertini, 1911-1912, p.419, nº165, fig.190; Puig i Cadafalch, 1927-1931, 8, 89-97, fig.140 (nº12); Puig i Cadafalch et al., 1934, p.99, fig.99; Ainaud et al., 1947, p.7, lám.8; Bassegoda, 1974, figs. en p.153s.; Gutiérrez Behemerid, 1991, pp.99-101; Gimeno, 1990b, pp.1377-1388, nº1899-1912, nº1909; Gutiérrez Behemerid, 1993, p.72; Garrido, 2009, nº324, p.153s. y p.295., lam. LXXIV

Cr.: Época fundacional

Fragmento de cornisa con ménsula en la que se ha esculpido una testa de león y a su lado izquierdo una hoja de acanto con siete foliolos a cada lado. El león tiene los ojos triangulares, el cejo fruncido y la boca totalmente abierta. Ha perdido parte de la nariz y el labio superior. La melena está compuesta de mechones ondulados y dispuestos radialmente.

**144. Cornisa con cabeza de león**

Proc.: Desconocida, probablemente formó parte del templo. Estuvo empotrada en una pared del Centro Excursionista de Cataluña.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-20589

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 57 cm; L: 48 cm; A: 33 cm.

Cons.: Regular. Pieza muy fragmentada.

Lit.: Bassegoda, 1974, fig.p.158; Gutiérrez, 1991, p.99-101; Gimeno, 1990b, pp.1377-1388, nº1912; Gutiérrez, 1993, p.72; Garrido, 2009, nº325, p.154, lam.LXXIV

Cr.: Época fundacional

Fragmento de una cornisa de la que sólo conservamos la mitad superior de la cabeza de un león. Tiene el cejo ligeramente fruncido, los ojos caídos con pupilas perforadas y la melena la forman grupos de tres mechones dispuestos radialmente.

**145. Capitel corintio decorado con tres testas masculinas**

Proc.: Hallado en la torre 25 de la muralla romana, en 1965.

Loc.: Museu d'Història de Barcelona - Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA-CCBM)

Nº Inv.: MHCB-8520

Mat.: Arenisca de Montjuïc

Dim.: H: 47 cm; L: 50 cm; A: 38 cm.

Cons.: Bueno, presenta fracturas en dos de las esquinas superiores y está bastante erosionada. En la parte superior hay una cavidad cuadrangular de unos 36x37 cm.

Lit.: Garrut, 1969, p.120; Gutiérrez Behemerid, 1982, p.35, lám.IV-I; Díaz Martos, 1985, p.188, nºK6; Gutiérrez Behemerid, 1986, p.34, nº56; Gimeno, 1990b, pp.926-927 y pp.938-939, nº1346; Gutiérrez Behemerid, 1992, p.221, nº927; Garrido, 2009, p.111 y 234s., nº 233, lám.XLIX

Cr.: Entre mediados y tercer cuarto del siglo I d.C.

Capitel corintio decorado en tres de sus caras donde se ha esculpido una flor de ábaco de la que surge un personaje masculino. Cada uno de los personajes presentan rostros diferentes y detrás de sus cabezas, a modo de corona, tienen una tipología de flor. Uno de los personajes presenta un peinado distribuido en mechones, tiene los ojos almendrados, su nariz es amplia, la boca en forma de arco y un mentón exagerado. Otro tiene el rostro ovalado y lleva un gorro triangular, sus ojos son incisiones circulares, tiene la nariz amplia y la boca pequeña y ligeramente abierta. Del tercer personaje, al estar más erosionado, no se distinguen bien sus rasgos, pero recuerda más a la tipología del segundo personaje.

#### **146. Capitel corintio decorado con tres testas masculinas**

Proc.: Hallado en la zona de las iglesias de San Miguel, San Pedro y Santa María

Loc.: Museo de Terrassa

Nº Inv.: MdT-103

Mat.: Arenisca siliciclástica (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 44 cm; L: 73 cm; A: 69 cm.

Cons.: Regular, presenta una fractura en una de sus esquinas y está bastante erosionada. En la parte superior tiene una cavidad rectangular de 45x31 cm.

Lit.: Puig i Cadafalch et al., 1934, p.328, fig.425; Von Mercklin, 1962, p.292, nº709; Balil; 1962, nº17, p.157; Balil, 1981, nº 58, p.9, lám.II, fig.2

Cr.: Entre mediados y tercer cuarto del siglo I d.C.

Capitel corintio decorado en sus cuatro caras con flores de ábaco de las que surgen testas masculinas, aunque una de ellas ha desaparecido. Son rostros grandes que ocupan la mitad superior de la altura del capitel. Tienen barba, presentan media melena, tienen incisiones en los ojos, han perdido la nariz y uno de ellos también parte de la barba. Del personaje mejor conservado, ya que no presenta tanta erosión como los otros dos, podemos distinguir mejor sus rasgos. Presenta un rostro más ancho, tiene los ojos almendrados, la boca semiabierta, una barba más corta que los demás y un peinado compuesto por mechones distribuidos radialmente alrededor de la cabeza. Los otros dos personajes de rostros más ovalados presentan cierta similitud en sus rasgos.

### **8.3. Provincia de Gerona**

#### **8.3.1. Escultura exenta**

##### **147. Retrato masculino**

Proc.: Descubierta al derribarse la torre romana de la puerta sur de la ciudad de Gerunda (situada en la actual Plaça del Correu Vell y principio de la c/ de la Força) en 1857.

Loc.: Museo de Arqueología de Cataluña, en su sede de Gerona, ubicado en el antiguo monasterio de Sant Pere de Galligants.

Nº Inv.: MAC-G-1696

Mat.: Piedra arenisca de los Clots de Sant Julià (Analizada por la UAB)

Dim.: H.: 31 cm.; Perímetro: 74 cm.

Cons.: Regular, está bastante erosionada y ha perdido parte de la nariz y de la oreja derecha.

Mantiene concreciones entre los labios y en la sien derecha tiene un pequeño orificio con material insertado.

Lit.: Botet i Sisó, 1908-1918, p.216 (solo imagen); Albertini, 1911-1912, nº 239, p.458, fig. 276; Oliva,

1950, p.77, fig. 29; Blázquez 1963, p.230; Nolla, 1987, pp.56-57; Nolla, 1988, p.78; Nolla-Sureda, 1999, pp.38-39, fig.12; Lamuà, 2012, pp.198-200; Palahí, 2013, pp.339-340, fig.172; Moreno-Vide, 2018, pp. 281-283, fig. 5 en p.295; Oliver, 2022, p.78, nº49 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Primer cuarto del siglo I a.C. y siglo I d.C.

Cabeza-retrato de varón adulto con rostro cuadrangular. Ha perdido gran parte de la nariz y de la oreja derecha. Tiene los ojos grandes de forma almendrada, la nariz ancha, la boca cerrada con el labio inferior carnoso y las orejas grandes. Lleva un peinado corto y ondulado con dos entradas que forman un flequillo semicircular. Las bolsas bajo los párpados inferiores junto con los pliegues nasolabiales marcados y las entradas en la frente indican la madurez del personaje.

#### **148. Fragmento con dos cabezas masculinas contrapuestas**

Proc.: Descubierto al derribarse la torre romana de la puerta sur de la ciudad de Gerunda (situada en la actual Plaça del Correu Vell y principio de la c/ de la Força) en 1857.

Loc.: Museo de Arqueología de Cataluña, en su sede de Gerona, ubicado en el antiguo monasterio de Sant Pere de Galligants.

Nº Inv.: MAC-G-1697

Mat.: Piedra arenisca de los Clots de Sant Julià (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 29,5 cm; A: 52 cm; P: 30 cm.

Cons.: Regular, está bastante erosionada. Según información del museo se hizo una limpieza en enero del 2007 y fue restaurada en julio del 2008.

Lit.: Blanch i Illa, 1862, pp.351-353; Botet i Sisó, 1908-1918, pp.216-217; Albertini, 1911-1912, nº240, p.458, fig.277; Oliva, 1950, pp.77-78, lám.32, 1,2; Nolla, 1987, pp.56-57; Nolla, 1988, pp.78-79; Nolla-Sureda 1999 pp.38-39; Lamuà, 2012, pp.200-202, Palahí, 2013, pp.339-340, fig.171; Moreno-Vide, 2018, p.283; Oliver, 2022, p.79, nº50 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Entre finales del siglo I a.C. y principios del I d.C.

Fragmento formado por dos cabezas masculinas contrapuestas, unidas por el occipucio y talladas en un mismo bloque. Las testas son de tamaño algo mayor que el natural y están inclinadas hacia abajo. Tienen el rostro ovalado, la frente amplia y despejada, los ojos almendrados y la boca pequeña y cerrada. El personaje de la derecha ha perdido la nariz y la del otro es larga y prominente. Su peinado está compuesto de mechones anchos y distribuidos de manera ordenada ordenados a través del cráneo.

#### **149. Testa con máscara teatral**

Proc.: Fue descubierta en 1916 junto a una tumba romana con cubierta de tejas procedente de los espacios funerarios situados en el sur de la ciudad romana de Ampurias.

Loc.: Museo de Arqueología de Cataluña, en su sede de Barcelona

Nº Inv.: MAC-15820

Mat.: Piedra de Ampurias

Dim.: H: 51 cm; A: 31 cm.

Cons.: Bueno. Está fragmentada en la parte superior derecha y la inferior izquierda, tiene la nariz rota y presenta roturas en la zona de la barbilla izquierda. La parte posterior de la cabeza está menos trabajada, indicando con ello que estaba colocada para que fuese vista frontalmente.

Lit.: Puig i Cadafalch, 1923, p.707, fig.549; Puig i Cadafalch, 1934, p.204; Bieber, 1961, p.243, fig.803; Balil, 1983, p.252s., lám. X, 121.1-3; Álvarez et al., 2009, p.19s., fig.10; Gutiérrez García-M, 2009, pp.29-30, fig.8; Rodríguez Oliva, 2009, p.11, lám. X, 1-2, Rodríguez Oliva, 2010, p.67, lám. 1.5; Tremoleda, 2013, p.61 (solo foto); Tremoleda et al., 2017, pp.51-52 (incluye foto)



Cr.: Siglo I d.C.

Cabeza realizada en un solo bloque con máscara trágica a través de la cual se pueden apreciar los ojos y la boca. Conserva un cuello ancho y largo y lleva una peluca de alto *onkos* con 13 finas tiras de tirabuzones que caen sobre la frente a modo de flequillo y a ambos lados del rostro hasta la altura del mentón. Presenta la expresión típica de terror de las máscaras trágicas, con las cejas y los ojos almendrados oblicuos y la boca grande y abierta, a través de la cual se perciben unos labios gruesos y cerrados.

### 8.3.2. Relieves

#### 150. Fragmento de relieve funerario con figura

Proc.: Descubierta al derribarse la torre romana de la puerta sur de la ciudad de Gerunda (situada en la actual Plaça del Correu Vell y principio de la c/ de la Força) en 1857.

Loc.: Museo de Arqueología de Cataluña, en su sede de Gerona, ubicado en el antiguo monasterio de Sant Pere de Galligants.

Nº Inv.: MAC-G-1698

Mat.: Piedra arenisca de los Clots de Sant Julià (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 60,5 cm; A: 65 cm; P: 26 cm.

Cons.: Regular, fracturado y muy erosionado. Restaurado en febrero de 2012.

Lit.: Blanch i Illa, 1862, pp.351-353; Botet i Sisó, 1908-1918, p.217 (solo imagen); Albertini, 1911-1912, nº241, p.458, fig.278; Puig i Cadafalch, 1934, p.148, fig.186; Oliva, 1950, p.78, fig.30; Nolla, 1987, pp.56-57; Nolla, 1988, pp.78-79; Nolla-Sureda, 1999, pp.38-39, fig. 10-11; Lamuà, 2012, pp.203s. fig. en p.202; Palahí, 2013, p.339s.; Moreno-Vide, 2018, p.283; Oliver, 2022, p.80, nº53 (tesis doctoral inédita)

Cr.: Entre finales del siglo I a.C. y principios del I d.C.

Fragmento de un relieve funerario que conserva las molduras de dos paneles rectangulares y la parte superior de una figura de rostro ovalado del que se aprecian levemente unos ojos pequeños y hundidos y unas mejillas redondeadas. Tiene la nariz y la barbilla fracturadas. La figura, que conserva el cuello, parte del hombro izquierdo y del brazo derecho, apoya su mejilla sobre la mano derecha, que a la vez tiene el dedo índice levantado.

#### 151. Friso dórico con cabeza de bucráneo (sin imagen en catálogo)

Proc.: Descubierta al derribarse la torre romana de la puerta sur de la ciudad de Gerunda (situada en la actual Plaça del Correu Vell y principio de la c/ de la Força) en 1857.

Loc.: Paradero desconocido.

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra arenisca local (?)

Dim.: Desconocidas

Cons.: Desconocidas

Lit.: Blanch i Illa, 1862, p.351; Botet i Sisó, 1908-1918, p.216; Nolla-Sureda, 1999, p.38; Nolla, 2014, p.31; Palahí, 2013, p.339

Cr.: Indeterminada

Friso dórico decorado con cabeza de bucráneo del que no tenemos imágenes. Según la descripción publicada por Blanch i Illa<sup>1298</sup> se trata de “una pieza alargada, también de arenisca, cuyas esculturas

---

<sup>1298</sup> Blanch i Illa, 1862, p.351

consisten en una cabeza de toro, los triglifos del orden dórico y una especie de estrella o jarro, [que] da indicios para creer, con bastantes probabilidades de certitud, que es fragmento de un friso”.

### 152. Sillar con relieve de *phallus*

Proc.: Situado en la hilada superior de la muralla romana meridional de Ampurias.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de Ampurias

Dim.: H.: 68 cm.

Cons.: Regular, bastante erosionada.

Lit.: Almagro, 1945, p.61; Balil, 1983, nº115, pp.19-21, lám.9,1; Gimeno, 1990b, p.1101, nº1539; Mar-Ruíz de Arbulo, 1993, p.216, figs. a/b en p.214; Guerau, 2001, p.42,49; Macias i Solé, 2004, p.127, nota 193; Asensio, 2006, p.124, lám.10

Cr.: Finales del siglo II a.C.

Sillar trapezoidal en el que se ha esculpido un *phallus* ocupando toda la altura del bloque de piedra. La forma fálica representada es muy esquemática y rudimentaria.

### 153. Sillar con relieve de *phallus*

Proc.: Situado en la última fila del *opus siliceum* de la muralla romana meridional de Ampurias, próxima a la puerta sud occidental.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Piedra de Ampurias

Dim.: H.: 35 cm.

Cons.: Regular, bastante erosionada.

Lit.: Almagro, 1945, p.61; Balil, 1983, nº116, pp.19-21, lám.9,2; Gimeno, 1990b, nº1539, p.1101; Mar-Ruíz de Arbulo, 1993, p.216, figs. a/b en p.214; Guerau, 2001, pp.42,49, fig.12; Macias i Solé, 2004, p.127, nota 193; Asensio, 2006, p.124, lám.9

Cr.: Finales del siglo II a.C.

Sillar trapezoidal en el que se ha esculpido un *phallus* de forma esquemática y tosca ocupando toda la altura del bloque. El relieve presenta escroto y el miembro está un poco inclinado a la izquierda.

## 8.4. Provincia de Lérida

### 8.4.1. Relieves

#### 154. Relieve con cabeza de Medusa

Proc.: Villa romana del Romeral (Albesa, La Noguera), verano de 2005.

Loc.: Museu Diocesà i Comarcal de Lleida

Nº Inv.: MLDC-3278

Mat.: Piedra arenisca local (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 58 cm, L: 68 cm, P: 12,5 cm. del relieve + 7 cm. de la base

Cons.: Buena, presenta roturas en la nariz, en la boca y en la barbilla. Tiene tres orificios situados en el entrecejo, en la boca (tapado con un material oscuro) y en la barbilla.

Lit.: Marí-Revilla, 2006, pp.168-172; Marí-Revilla, 2006-2007, p.134, fig.7; Parcerisas, 2009, p.97, fig. 8; Marí-Revilla, 2015, p.157; Marí-Revilla, 2018, p.109, fig.8

Cr. Entre los siglos II y III d.C.

Bloque en el que se ha esculpido una cabeza de Gorgona de rostro redondeado. Tiene los ojos almendrados y salientes con los iris incisos y la pupila perforada, las cejas amplias, la nariz perfilada y la boca estrecha de labios carnosos. Destaca su melena de amplios y volátiles mechones distribuidos alrededor de la cara. Presenta dos serpientes, una anudada sobre la cabeza, de la que salen dos alas abiertas, y otra enlazada bajo la barbilla.

### **155. Ara funeraria con inscripción y relieve de pájaro y vid**

Proc.: Procedente de Can Ponç (Riner, Solsona)

Loc.: Museu Diocesà i Comarcal de Solsona

Nº Inv.: 3197

Mat.: Arenisca local desconocida

Dim.: H: 100; L: 51; A: 47 cm.

Cons.: Regular, presenta roturas en la parte superior, en la cara frontal y la base y está bastante erosionado.

Lit.: Serra Vilaró, 1910, p.5 (con imágenes); Serra Vilaró, 1911, p.713; Albertini, 1911-1912, p.408, 152, fig.171; Puig i Cadafalch et al., 1934, pp.35-36; Serra Vilaró, 1960, p.66; Lara, 1973, p.273, 117, lám. LIV; Lara, 1975, p.273; Lara, 1976, pp.57-58; Fabre et al. 1985, 65; Gamer, 1989, p.236; Montón, 1996, p.16; Aguelo 2015, p.58

Cr. Época imperial

Ara funeraria decorada en sus cuatro caras y con molduras en la base y en su coronamiento. En la cara frontal se sitúa la inscripción con el nombre del difunto acompañada de tres hojas de hiedra. En la cara opuesta se ha esculpido una pátera con *umbus* y dos rosáceas en forma de estrella de seis pétalos insertadas en círculos. La cara a la izquierda del frontal presenta unas vides con racimos y un pájaro, y en la cara de la derecha siete espigas de trigo. La parte superior del altar está decorada con un tallo de enredadera distribuido de forma ondular alrededor del coronamiento.

## **8.5. Valle de Arán**

### **8.5.1. Relieves**

#### **156. Frontal de urna cineraria con dos figuras**

Proc.: Desconocida, estuvo encastado en la iglesia de Sant Martin de Gausac

Loc.: Musèu dera Val d'Aran (Vielha)

Nº Inv.: MdVA-497

Mat.: Mármol de Saint-Béat

Dim.: H: 50 cm; A: 45 cm; P: 5 cm.

Cons.: Buena, ha perdido la parte superior derecha, poco erosionada.

Lit.: De Laurière, 1887, p.42s. (con dibujo de M. Bernard); Soler i Santaló, 1906, p.272; Puig i Cadafalch et al., 1909, p.243, fig.308; Hatt, 1942, nº96, p.34; Puigoriol, 1972, p.62 (con foto en p.63); Sarrate, 1975 (edición sin paginar, véase epígrafe Gausac, aparece la imagen sin fragmentar); Díez-Coronel, 1976, p.175s., fig.10; Marco Simón, 1976, pp.305-311, fig.4; Lara, 1976, p.72s., lám. LI; Cots i Casanha et al., 1990, p.137; García-Gelabert y Blázquez, 2002, p.2, fig.1; Jaquet et al., 2010, nº24, p.25 (con imagen); Royo et al., 2015, pp.677-679, fig.9B

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Frontal de urna en la que se representan dos figuras sin brazos ni piernas, situadas sobre dos rosáceas tetrapétalas circulares con botón central y dispuestas bajo un arco de medio punto

sustentado por columnas con capiteles y basas. El motivo de rosácea aparece también en la esquina superior y enmarcando la escena por arriba y por abajo a modo de cenefas se dibujan semicírculos superpuestos.

#### **157. Frontal de urna cineraria con busto masculino**

Proc.: Desconocida, estuvo encastado en la iglesia de Sant Martin de Gausac

Loc.: Musèu dera Val d'Aran (Vielha)

Nº Inv.: MdVA-503

Mat.: Mármol de Saint-Béat

Dim.: H: 25,8 cm; A: 22; P: 6 cm.

Cons.: Regular, muy fracturado.

Lit.: Puigoriol, 1972, p.62; Díez-Coronel, 1976, p.176, fig.11; Marco Simón, 1976, p.305; Cots i Casanha et al., 1990, p.137; Jaquet et al., 2010, nº25, p.25; Royo et al., 2015, pp.677-679, fig.9C

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Fragmento de frontal de urna que solo conserva la parte superior derecha en la que se ve representada el busto de un personaje barbado bajo un semiarco suspendido sin apoyo de columna. El relieve prácticamente plano permite reconocer los rasgos faciales del supuesto difunto que conserva ojos almendrados, pequeñas orejas, pelo hacia adelante y barba. Decorando el lateral hay una serie de rombos consecutivos a modo de cenefa con arcos en los ángulos laterales. Es muy posible, por el tamaño del fragmento, que en la parte del frontal desaparecido hubiera otra figura contigua muy similar a la conservada.

#### **158. Frontal de urna cineraria con busto**

Proc.: Desconocida, encastado actualmente en la iglesia de Sant Martin de Gausac, a 4,15 m. del suelo

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol blanco local desconocido (\*no se ha podido muestrear)

Dim.: H: 21 cm; A: 20 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Mal estado, fracturada y muy erosionada.

Lit.: Puigoriol, 1972, p.62; Díez-Coronel, 1976, p.176, fig.12; Marco Simón, 1976, p.305; Cots i Casanha et al., 1990, p.137

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Fragmento de frontal de urna con una figura, a la que le falta la parte superior de la cabeza, parte del cuerpo de otra figura y un motivo geométrico de semicírculos superpuestos en el lateral derecho. De la figura conservada se distinguen los ojos con pupilas circulares bajo marcados arcos superciliares, orejas pequeñas y una boca esbozada con una línea incisa. El cuerpo se representa de manera esquemática, plano, sin brazos.

#### **159. Frontal de urna cineraria con tres figuras**

Proc.: Desconocida, encastada actualmente en la iglesia de Sant Pere de Bausen

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol de Saint-Béat (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 35 cm; A: 45 cm.

Cons.: Regular, fracturada y muy erosionada.

Lit.: Soler i Santaló, 1906, p.364; Puig i Cadafalch et al., 1909, p.243s., fig.309; Hatt, 1942, nº107, p.37; Puigoriol, 1972, p.186 (con foto); Díez-Coronel, 1976, p.181s., fig.21; Marco Simón, 1976, pp.305-309, fig.3; Lara, 1976, p.72s., lám. LIII; Cots i Casanha et al., 1990, p.136; García-Gelabert y Blázquez, 2002, p.2, fig.3; Jaquet et al., 2010, p.57 (con imagen)

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Fragmento de frontal de urna donde se han representado una mujer a la izquierda, por los pendientes circulares, y dos hombres a la derecha. En la esquina superior izquierda se dibujó una pequeña roseta tetrapétala. La representación de las figuras es simple, esquemática y muy rústica. En los rostros, casi cadavéricos, apenas se esbozan los ojos y las orejas, en los varones, están mal situadas. Las vestimentas son planas.

#### **160. Frontal de urna cineraria**

Proc.: Desconocida, encastado actualmente en la iglesia Santa Maria de Vilamós

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol blanco local desconocido (\*no se ha podido muestrear)

Dim.: H: 52 cm; A: 43 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Regular, algo erosionada. Se ha hecho un mal uso del cemento para cubrir los huecos que había entre la pieza y el muro.

Lit.: Soler i Santaló, 1906, p.304; Puig i Cadafalch et al., 1909, p.243s., fig.307; Hatt, 1942, nº88, p.32; Puigoriol, 1972, p.182 (con foto en p.183); Díez-Coronel, 1976, p.178s., fig.15; Marco Simón, 1976, pp.307-310, fig.6; Lara, 1976, p.72s. lám. LII; Cots i Casanha et al., 1990, p.136; García-Gelabert y Blázquez, 2002, p.2, fig.2

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Frontal de urna dividido en dos partes, arriba una composición con tres figuras de cuerpo entero donde se ha identificado un matrimonio y su hijo. Abajo una decoración geométrica simétrica compuesta por semicírculos. Las figuras están desproporcionadas, tienen una cabeza demasiado grande para su cuerpo. Van vestidas con túnicas largas de las que se distinguen los pliegues, estas tapan sus pies y sus brazos.

#### **161. Estela o frontal de urna cineraria con representación de una divinidad**

Proc.: Desconocida, encastada actualmente en la iglesia Santa Maria de Vilamós

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol blanco local desconocido (\*no se ha podido muestrear)

Dim.: H: 30 cm; A: 16 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Regular, muy erosionada.

Lit.: Soler i Santaló, 1906, p.304; Puig i Cadafalch et al., 1909, p.243s., fig.307; Puigoriol, 1972, p.182 (con foto en p.183); Díez-Coronel, 1976, p.179, fig.15; Marco Simón, 1976, p.305; Lara, 1976, p.72s. lám. LII; Cots i Casanha et al., 1990, p.136; García-Gelabert y Blázquez, 2002, p.2, fig.2

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Relieve en el que se representa una figura masculina de cuerpo entero desnuda bajo un arco de medio punto. El brazo derecho está paralelo a su cuerpo y sujeta en su mano una especie de garrote y el brazo izquierdo prácticamente desaparecido se alza doblado hacia arriba.

**162. Frontal de urna con tres figuras**

Proc.: Desconocida, actualmente se encuentra encastado en la iglesia Santa Maria de Vilamós, a 3,37 m. del suelo.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol blanco local desconocido (\*no se ha podido muestrear)

Dim.: H: 42 cm; A: 26 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Regular, fracturada y muy erosionada.

Lit.: Puigoriol, 1972, p.182; Díez-Coronel, 1976, p.179, fig.16; Marco Simón, 1976, p.305, fig.5; Cots i Casanha et al., 1990, p.136

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Frontal de urna en el que se muestran tres figuras unidas bajo arcos de medio punto, sin rastro de pelo sobre sus cabezas y que esbozan ligeramente ojos y nariz. Las vestimentas son planas. Bajo las figuras hay una zona repicada en la que posiblemente iba decorada con motivos geométricos típicos de esta zona, aunque también podría estar inacabada.

**163. Urna cineraria con dos figuras**

Proc.: Desconocida, actualmente se encuentra encastada en la iglesia Santa Maria de Vilamós, a 15,80 m. del suelo.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol blanco local desconocido (\*no se ha podido muestrear)

Dim.: H: 30 cm; A: 25 cm; P: 17 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Regular, muy erosionada.

Lit.: Díez-Coronel, 1976, p.179s., fig.18; Marco Simón, 1976, p.305; Cots i Casanha et al., 1990, p.136

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Urna cineraria que muestra un relieve con dos figuras de medio cuerpo casi simétricas y sobre ellas un motivo circular en medio probablemente una roseta.

**164. Urna cineraria con dos figuras**

Proc.: Desconocida, actualmente se encuentra encastada en la iglesia Santa Maria de Vilamós, a 15,80 m. del suelo.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol blanco local desconocido (\*no se ha podido muestrear)

Dim.: H: 40 cm; A: 24 cm; P: 20 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Fracturada y muy erosionada.

Lit.: Díez-Coronel, 1976, p.180s., fig.19; Marco Simón, 1976, p.305; Cots i Casanha et al., 1990, p.136

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Urna cineraria con relieve donde figuran dos personajes de medio cuerpo bajo arcos de medio punto apoyados en estrechas columnas. El de la derecha está completo pero el de la izquierda solo conserva poco menos de la mitad. También hay muestra del arranque de un tercer arco al otro extremo de la pieza.

### **165. Frontal de urna cineraria con busto masculino**

Proc.: Hallada en Artiés en la finca privada de F. Jaquet en 1964

Loc.: Colección privada D. Francisco Jaquet (Artiés)

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol de Saint-Béat

Dim.: H: 42 cm; A: 24,6 cm; P: 5,5 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Regular, fracturada en la zona superior e inferior y ha perdido el lateral derecho.

Lit.: Díez-Coronel, 1976, p.173s., fig.8; Marco Simón, 1976, pp.306-309; Lara, 1976, p.72s. lám. LIV; Cots i Casanha et al., 1990, p.137; García-Gelabert y Blázquez, 2002, p.2, fig.4; Royo et al., 2015, pp.677-679, fig.9A

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Frontal de urna cineraria con un relieve en el que se ha esculpido un busto masculino con barba situado bajo un arco de herradura sostenido por dos columnas con capiteles. Bajo la figura hay una roseta tetrapétala dentro de un cuadrado que ocupa casi la mitad del relieve. La figura que representaría al difunto lleva una túnica y conserva bien los rasgos faciales. La parte derecha indica el inicio de un doble arco de la columna.

### **166. Frontal de urna cineraria con tres figuras**

Proc.: Hallada en Artiés en la finca privada de F. Jaquet en 1964

Loc.: Colección privada D. Francisco Jaquet (Artiés)

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol local desconocido

Dim.: H: 57 cm; A: 39 cm; P: 11 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Bastante buena, presenta pequeños golpes en varias zonas.

Lit.: Díez-Coronel, 1976, pp.171-173, fig.5; Marco Simón, 1976, p.307-311, fig.2; Lara, 1976, p.72s., lám. LV; Cots i Casanha et al., 1990, p.137; García-Gelabert y Blázquez, 2002, p.2, fig.5; Jaquet et al., 2010, nº 4, p.10 (con imagen); Royo et al., 2015, pp.677-679, fig.9D

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Frontal de urna cineraria con un relieve que se divide en tres zonas, una central en la que hay representadas tres figuras hieráticas, sobre ellas un motivo de rectángulos inscritos y bajo las figuras, separados por tres listeles paralelos, aparecen enmarcadas en un rectángulo dos rosetas hexapétalas inscritas en círculos. Las tres figuras son simétricas, tienen la cabeza pequeña comparada con el cuerpo en forma de botella y voluminoso. Se distinguen los rasgos faciales (ojos, nariz, orejas y boca pequeñas) y el cabello aparece representado a modo de casquete. Dos de las figuras tienen brazos delgados y están unidas con sus manos, la de la derecha no tiene brazos ni parece haberlos tenido.

### **167. Estela funeraria con busto femenino**

Proc.: Desconocida, actualmente se encuentra encastada en el campanario de la iglesia del Roser en Aubert, a 5,20 m. del suelo.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol blanco local desconocido (\*no se ha podido muestrear)

Dim.: H: 84 cm; A: 29 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Regular, fracturada y muy erosionada.

Lit.: Soler i Santaló, 1906, p.294; Puigoriol, 1972, p.142 (con foto); Sarrate, 1975 (edición sin paginar,

véase epígrafe Aubert, con imagen); Díez-Coronel, 1976, p.177s., fig.13; Marco Simón, 1976, pp.305-309; Cots i Casanha et al., 1990, p.136; Laurens, 1999, p.458 en nota 14, fig.5; Jaquet et al., 2010, p.56 (con imagen)

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Estela dividida en dos partes, en la superior se ha esculpido un busto femenino bajo un arco de medio punto apoyado sobre columnas y en la inferior hay un hueco cuadrado profundo en el que se depositaba la caja de libaciones, Bajo el busto hay un grabado realizado posteriormente. La cabeza lleva un peinado con raya en medio dispuesto hacia los lados. Se distingue un rostro ovalado con ojos y nariz pequeños. La vestimenta es lisa.

#### **168. Estela funeraria con rostro humano**

Proc.: Hallada oculta tras el altar del fondo del retablo de la iglesia de Sant Feliu de Bagergue en los años 70. Actualmente se reutiliza como pie de altar dentro de la misma iglesia.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol local desconocido (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 85 cm; A: 76 cm; P: 36 cm.

Cons.: Regular

Lit.: Puigoriol, 1972, p.168 (con foto en p.172); Sarrate, 1974 (edición sin paginar, véase epígrafe Bagergue, con imagen); Díez-Coronel, 1976, p.170s., fig.4; Marco Simón, 1976, pp.306-309; Cots i Casanha et al., 1990, p.138; Jaquet et al., 2010, p.57 (con imagen); Lapuente et al., 2011

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

La estela está dividida en dos partes, la de arriba, ocupando una tercera parte de la estela, presenta en el interior de un rectángulo enmarcado dos círculos imperfectos donde se dibujan dos rosetas de 4 y 6 pétalos también enmarcadas. La parte posterior, que ocupa dos terceras partes de su altura, está decorada con dos arcos apoyados sobre columnas y en el interior de uno de ellos (derecha) se ha esculpido una figura muy esquemática, del que se aprecia la cabeza alargada, sin cabello, y se intuyen los ojos, la nariz y la boca.

#### **169. Estela funeraria con tres figuras**

Proc.: Desconocida, actualmente se encuentra encastada en el exterior de la iglesia de Sant Fabià d'Arres de Jos, a 3 m. del suelo.

Loc.: *in situ*

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol local compatible con el litotipo Ceret (Analizada por la UAB)

Dim.: H: 89 cm; A: 43 cm; P: 10 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Regular, está muy erosionada y se le ha realizado un orificio de 22,5 cm de diámetro más o menos en el centro que sirve de ventana.

Lit.: Puigoriol, 1972, p.182 (con foto en p.183); Díez-Coronel, 1976, p.181, fig.20; Marco Simón, 1976, pp.305-311, fig.1; Cots i Casanha et al., 1990, p.137; Laurens, 1999, p.432, fig.7; Jaquet et al., 2010, p.57 (con imagen)

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Estela en la que se han representado en la parte superior tres cabezas con un solo cuerpo rectangular. Sobre las figuras un gran arco de medio punto sobre columnas que las cubija y a ambos lados una cenefa de semicírculos superpuestos. No se identifica apenas los rasgos faciales, muy esbozados y erosionados. La cabeza del medio es más estrecha y está más alzada que las otras dos.



### **170. Altar votivo con representación de divinidad**

Proc.: Desconocida

Loc.: Musèu dera Val d'Aran (Vielha)

Nº Inv.: MdVA-1875

Mat.: Mármol local compatible con el litotipo Artiés (Análisis UAB)

Dim.: H: 55 cm; A: 25 cm; P: 14 cm.

Cons.: Fracturada y muy erosionada.

Lit.: Royo et al., 2015, pp.677-679, fig.9E

Cr.: Entre los siglos II y III d.C.

Altar votivo decoradas tres de sus caras. En el coronamiento presenta un pináculo que sobresale entre los *pulvilli*. En el cuerpo frontal se ha representado una figura masculina desnuda con los brazos hacia arriba en forma de L. En el lateral izquierdo se ha esculpido una pátera sin mango y en el derecho una jarra de libaciones.

### **171- Estela funeraria con dos figuras (sin imagen en catálogo)**

Proc.: Desconocida, probablemente estuvo situada en la iglesia románica ubicada en Vielha

Loc.: Paradero desconocido

Nº Inv.: s/n

Mat.: Mármol local desconocido

Dim.: A: 65 cm. (Medidas extraídas de Díez-Coronel, 1976)

Cons.: Desconocida

Lit.: De Laurière, 1886; Soler i Santaló, 1906, p.281; Díez-Coronel, 1976, p.174s.

Cr.: Incierta

Sabemos por anteriores publicaciones<sup>1299</sup> que se trataba de una estela funeraria con la representación de un personaje masculino y otro femenino.

---

<sup>1299</sup> Díez-Coronel, 1976, p.175

## 9. Abreviaturas

AA: *Archäologischer Anzeiger*  
 AE: *L'Année épigraphique*  
 AEspA: *Archivo Español de Arqueología*  
 AIEC: *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*  
 AIEE: *Annals de l'Institut d'Estudis Empordanesos*  
 AIEG: *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins*  
 Antig. Crist.: *Antigüedad y Cristianismo*  
 ASMOSIA: *Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity*  
 BATarr: *Butlletí Arqueològic. Reial Societat Arqueològica Tarraconense*  
 Bjb: *Bonner Jahrbücher*  
 BRAH: *Boletín de la Real Academia de la Historia*  
 BSAA: *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*  
 Bull. Am. Assoc. Petrol. Geol.: *Bulletin American Association of Petroleum Geologists*  
 CAHC: *Cuadernos de arqueología e historia de la ciudad Barcelona*  
 CCBM: *Centre de Conservació de Béns Mobles (MUHBA)*  
 CCCB: *Centre de Cultura Contemporània de Barcelona*  
 CIAC: *Congreso Internacional de Arqueología Clásica*  
 CIL: *Corpus Inscriptionum Latinarum*  
 CSIR: *Corpus Signorum Imperii Romani*  
 ETFII: *Espacio Tiempo y Forma. Serie II*  
 HEp: *Hispania Epigraphica*  
 ICAC: *Institut Català d'Arqueologia Clàssica*  
 IEC: *Institut d'Estudis Catalans*  
 IRC: *Inscriptions Romaines de Catalogne*  
 LEMLA: *Laboratorio para el Estudio de Materiales Lapídeos de la Antigüedad*  
 LIMC: *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae*  
 MAC: *Museu d'Arqueologia de Catalunya*  
 MB: *Museu de Badalona*  
 MdT: *Museu de Terrassa*  
 MJSEA: *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*  
 MM: *Madrider Mitteilungen*  
 MMAP: *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*  
 MNAR: *Museu Nacional Arqueològic de Tarragona*  
 MNAT: *Museu Nacional Arqueològic de Tarragona*  
 MUHBA: *Museu d'Història de Barcelona*  
 QUARHIS: *Quaderns d'Arqueologia i Història de la Ciutat de Barcelona*  
 RAH: *Real Academia de la Historia*  
 RAN: *Revue Archeologique de Narbonnaise*  
 RIT: *Die Römischen Inschriften von Tarraco*  
 RM: *Römischen Mittelingun*  
 RSAT: *Reial Societat Arqueològica Tarraconense*  
 TFG: *Trabajo de Fin de Grado*  
 UAB: *Universitat Autònoma de Barcelona (Bellaterra, Barcelona)*  
 UB: *Universitat de Barcelona*  
 UM: *Universidad de Murcia*  
 URV: *Universitat Rovira i Virgili*

## 10. Bibliografía

- ABAD CASAL, L., 2003, "El tránsito funerario. De las formas y los ritos ibéricos a la consolidación de los modelos romanos", en *De Iberia in Hispaniam: la adaptación de las sociedades ibéricas a los modelos romano*, Abad Casal, L. (ed.), pp. 75-100
- ABASCAL PALAZÓN, J. M., 2015, Escritura, hábito epigráfico y territorio en la Navarra romana, *Príncipe de Viana (PV)*, 261, pp. 41-69
- ABÁSULO, J. A., 1984, Recientes Hallazgos de lápidas romanas en la provincia de Burgos. *BSAA*, 50, pp. 195-216
- ABÁSULO, J. A., 1993, "Las estelas decoradas de la Meseta", en Nogales (coord.), *Escultura romana en Hispania I*, Mérida, pp.181-193
- ABRAS POU, M., 2019, *Baco, las máscaras del dios*, Museo de Badalona
- AGUELO, J., 2015, "El Solsonès entre el segle VI i el IX: aportacions al coneixement i línies de recerca", *III Jornades d'Arqueologia de la Catalunya Central*, Roda de Ter, Museu Arqueològic de L'Esquerda 17 i 18 d'octubre de 2014, pp. 53-68.
- AINAUD, J.; VERRIÉ, F.P.; GUDIOL, J., Catálogo monumental de España. La ciudad de Barcelona, Madrid, 1947
- AHRENS, S., 2005, *Die Architekturdekoration von Italica, Mainz am Rhein*.
- ALBERTINI, E., 1911-1912, "*Sculptures antiques du Conventus Tarraconensis*", *AIEC*, pp.323-474
- ALBERTINI, E., 1910, "1. Stèle a la tête de Méduse", en *Stèles Espagnoles de Jullian, C., Revue des Etudes Anciennes, tome XII*, Bordeaux, pp. 291-294
- ALEXANDRIDIS, A., 2004, *Frauen des römischen Kaiserhauses. Eine Untersuchung ihrer bildlichen Darstellung von Livia bis Iulia Domna, Mainz am Rhein: Philipp von Zabern*.
- ALFÖLDY, G., 1975, *Die römischen Inschriften von Tarraco, Madrider Forschungen 10, Berlín*.
- ALFÖLDY, G., 2011, "*Griechische Inschriften und griechische Kultur in Tarraco*", *ZPE*, 178, pp. 87-125 (= Gorostidi (ed.), 2017, pp. 285-343).
- ALFÖLDY, G., 2012, "*Officina lapidaria Tarraconensis*", en Donati, A.; Poma, G. (eds.), *L'officina epigrafica romana. In ricordo di Giancarlo Susini (Epigrafía e antichità, 30)*, Faenza: Lega, pp. 429-471 (= Gorostidi (ed.), 2017, pp. 344-378).
- ALMAGRO BASCH, M., SERRA RÁFOLS, J.; COLOMINAS ROCA, J., 1945, Carta arqueológica de España. Barcelona, Editorial: La Semana Gráfica, Valencia.
- ALMAGRO-GORBEA, M., 1997, "Lobos y ritos de iniciación en Iberia", en Olmos-Santos (eds.), pp. 103-128
- ALMAGRO-GORBEA, M.; ÁLVAREZ, J.M. (eds.), 1998, *En el año de Trajano. Hispania, el legado de Roma. La Lonja - Zaragoza, septiembre-noviembre de 1998*, Zaragoza: Tripolínea.
- ÁLVAREZ, A., 1987, "Los mármoles del Pirineo oriental y su utilización en época romana", *Boletín de la Sociedad Española de Mineralogía*, 10-2, pp. 231-242.
- ÁLVAREZ, A., 2009, "Les pedreres locals a Catalunya en època romana", *BATarr.*, 31, pp. 241-266

- ÁLVAREZ, A., BRU, E., 1983, "Materials locals utilitzats a Empúries en època greco-romana", *Informació arqueològica* 41, pp. 158-162.
- ÁLVAREZ, A.; MAYER, M.; RODÀ, I., 1993, "La pedra de Montjuïc i la seva utilització en època romana", *III Congrés d'història de Barcelona. La ciutat i el seu territori, dos mil anys d'història*, Barcelona, pp. 145-150.
- ÁLVAREZ, A., DOMÈNECH, A., LAPUENTE, P., PITARCH, A., ROYO, H., 2009, *Marbles and stones of Hispania* (catálogo de la exposició celebrada con motivo del IX ASMOSIA Conference), Tarragona: ICAC.
- ÁLVAREZ, A., GUTIÉRREZ GARCIA-M, A., RODÀ, I., 2009, "El marmor de Tarraco: explotació, utilització i comercialització de la pedra de Santa Tecla en època romana", Tarragona: ICAC (*Hic et Nunc* 6). pp.6-106
- ÁLVAREZ, A., GUTIÉRREZ GARCIA-M, A., RODÀ, I., 2011, "Las rocas ornamentales en las provincias del imperio: el caso del *broccatello* y la piedra de Santa Tecla", en S. Camporeale, H. Dessales, A. Pizzo (eds.): *Arqueología de la construcción II. Los procesos constructivos del mundo romano: Italia y las provincias orientales*, AEspA, 58, Madrid, pp. 533-548.
- AMADOR DE LOS RIOS, R., 1913-1914, *Catálogo Monumental de la Provincia de Barcelona*
- AMY, R.; GROS, P., 1979, *La Maison Carrée de Nîmes, Supplément à Gallia*, 38.
- ANDREU, J., 2009, *Inscripciones sobre soportes y objetos diversos*, en Andreu (coord.), pp. 579-611
- AQUILUÉ, X. et. al., 1999, *Guies del Museu d'Arqueologia de Catalunya. Tarraco*, Tarragona
- ARANEGUI GASCÓ, C., 2005, "Leones funerarios romanos de época iberorromana. La serie asociada a cabezas humanas", edición digital a partir de T. Nogales, L. J. Gonçalves (ed.), *Actas de la IV Reunión sobre Escultura Romana en Hispania: IV Reuniao sobre Escultura Romana Hispânia: [celebrada en] Faculdade de Belas-Artes de Lisboa, 7, 8 & 9 fevereiro 2002*, Madrid, Ministerio de Cultura, Subdirección General de Información y Publicaciones, 2004, pp. 213-227.
- ARBELOA, J.-V. M., 1990, "L'amfiteatre romà de Tàrraco: aproximació al seu coneixement", Tarragona: *Institut d'Estudis Tarraconenses Ramon Berenguer IV*, D.L.
- ARBELOA, J.-V. M., 2000, "Dertosa a l'Antiguitat tardana. Consideracions sobre els espais culturals", *Nous col·loquis*, IV, pp. 45-72
- ARBELOA, J.-V. M., 2009, "La producció de broccatello (jaspí de la Cinta)", *BATarr*, 31, pp. 293-311
- ARCE MARTÍNEZ, J.; ENSOLI, S.; LA ROCCA, E., 1997, *Hispania romana: desde tierra de conquista a provincia del Imperio*, Editorial: Electa
- ARIAS RAMOS, J., 1948, *El transporte marítimo en el mundo romano* (discurso de apertura), Universidad de Valladolid
- ARRAYÁS MORALES, I., 2002, *Morfología històrica del territorium de Tarraco en època tardo-republicana romana o ibèrica final (ss. III-I a.C.): cadastres i estructures rurals*, Tesis doctoral, UAB.
- ARROYO DE LA FUENTE, A., 2006-2007, "Evolución iconográfica y significado del Dios Bes en los templos ptolemaicos"; *ETF II, Historia Antigua*, t. 19-20, pp. 13-40
- ASENSIO ESTEBAN, J. Á., 2006, "El gran aparejo en piedra en la arquitectura de época romana republicana de la provincia hispania citerior el *opus siliceum* y el *opus quadratum*", *Saldvie: Estudios de prehistoria y arqueología*, Nº. 6, pp. 117-159
- AURIGEMMA, S., 1963, *I monumenti della necropoli romana di Sarsina*

BABELON, M.E., CAGNAT, R., SALADIN, M.H., 1899, *Description de l'Afrique du Nord. Musées et collections archeologiques de l'Algérie et de la Tunisie*, 8. 2. Musée Lavignerie de Saint-Louis de Carthage: collection des Pères blancs formée par le R. P. Delattre, 2e série, Epoque romaine, Ernest Leroux, Paris

BAENA DE ALCÁZAR, L., 1980-1981, "Dos esculturas de Priapo, inéditas, de la Vega de Antequera", *Cuadernos de prehistoria y arqueología*, Nº 7-8, pp. 141-150

BAENA DE ALCÁZAR, L.; 1983, "Relieves romanos de Cástulo en el Museo Arqueológico Nacional", *BSAA*, 49, pp. 47-72

BAENA DE ALCÁZAR, L.; 1989, "La iconografía de Diana en Hispania", *BSAA*, 55, 1989, pp. 79-112

BAENA DE ALCÁZAR, L.; 2000, "Tipología y funcionalidad de las esculturas femeninas vestidas de Hispania", en *Escultura Romana en Hispania III*, Córdoba, pp. 1-23.

BAENA DE ALCÁZAR, L.; 2007, Los programas de decoración escultórica en las "villae" de la Bética, *Mainake*, Nº. 29, pp. 203-213

BAENA DE ALCÁZAR, L.; Beltrán Fortes, J.; 2002, *Las esculturas romanas de la provincia de Jaén*, Tomo 1, Vol.2, *Corpus de esculturas del Imperio Romano. Tabularium*, Murcia

BALIL, A., 1955, "'Asciae' en España. Notas en torno a un rito funerario romano", *AEspA*, 28, n.º 91, pp.123-128.

BALIL, A., 1955, Museo Arqueológico de Barcelona. *Guías de los museos de España*, II, Madrid

BALIL, A., 1960, "Plástica Provincial en la España Romana", *Revista de Guimarães*, 70 (1-2) Jan.-Jun. pp.107-131

BALIL, A., 1960, *Cuadernos del Seminario de Historia y Arqueología de la Ciudad*, I, p.54ss.

BALIL, A., 1961, "Esculturas antiguas en el Museo Marés de Barcelona", *AEspA*, 34, n.º 103-104, pp.189-196.

BALIL, A., 1961, *Las Murallas bajoimperiales de Barcino*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas: Instituto Español de Arqueología "Rodrigo Caro"

BALIL, A., 1962, "Retratos romanos hallados en Barcelona", *Goya*, nº46, 1962, pp.269-273

BALIL, A., 1962, "Materiales para un 'corpus' de escultura romana del *Conventus Tarraconensis*", *AEspA*, 35, n.º 105-106

BALIL, A., 1964, "Esculturas romanas del Museo de Historia de la Ciudad", *CAHC*, 6

BALIL, A., 1964, *Colonia Iulia Augusta Paterna Faventia Barcino*, *Bibliotheca Archaeologica IV*, Instituto Español de Arqueología, Madrid, 1964

BALIL, A., 1974, "Sobre la escultura y las artes de la península Ibérica en época romana", *Revista de Guimarães*, 84, 1974, pp. 95-124

BALIL, A., 1979, "Los *Gorgoneia* de Barcino", *Faventia*, vol.1, Nº.1, Barcelona, pp.63-70

BALIL, A., 1982, "Relieves funerarios romanos con el *fascio lictorio* hallados en Barcelona", en *Homenaje a Conchita Fernández Chicarro*. Directora del Museo Arqueológico de Sevilla, Madrid, Ministerio de Cultura, 1982, pp. 355-356.

BALIL, A., 1983, "Esculturas romanas de la Península Ibérica VI", *BSAA*, 48, pp. 215-265 =BALIL, A., 1983, "Esculturas romanas de la Península Ibérica VI", *Studia Archaeologica*, 73, pp. 31-34.

- BALIL, A., 1989, "De la escultura romano-ibérica a la escultura romana-republicana", en J. González (ed.), *Estudios sobre Urso. Colonia Iulia Genetiva*, Sevilla, pp. 223-231.
- BALIL, A., 1989, "Retrato y sociedad", en *Retratos antiguos en Yugoslavia*, Barcelona, 1989, pp. 181-184.
- BALTY, J.-Ch; CAZES, D., KOPPEL, E.M.; MASSÓ, J., NOGALES, Tr.; SADA, P.; TARRATS, Fr., 1995. *La mirada de Roma. Retratos romanos de los museos de Mérida, Toulouse y Tarragona (Cat. expos.)*, Tarragona/Mérida/Toulouse: MNAT/MNAR/Musée Saint-Raymond de Toulouse.
- BANDERA ROMERO, M.L.D.L.; RUIZ BREMO, M., 1992, "Un nuevo Attis funerario de la Bética", *Habis*, 23, pp. 159-169.
- BARRUOL, G., 1973, "Circonscription de Languedoc-Roussillon. G. Barruol, Directeur", *Revue Gallia*, vol. 31, nº. 2, pp. 475-514
- BASA, S., DRAPER, J.M., 1896-1898, "Comunicación", *Revista de la Asociación Artístico Arqueológica Barcelonesa*, I.
- BASSEGODA I NONELL, J., 1974, El templo romano de Barcelona, Barcelona
- BATLLE, P., 1936, "Les inscripcions paganes de la necròpolis romano-cristiana de Tarragona", *AIEC*, VIII, pp. 342-374
- BELTRÁN, P., 1927, "Lápidas romanas recientemente descubiertas en Tarragona", *BATarr.*, pp.316-317
- BELTRÁN DE HEREDIA, J., 2001, "De *Barcino* a *Barcinona* (segles I-VII)". En *Les restes arqueològiques de la Plaça del Rei de Barcelona*, nº catàleg 47, Barcelona, pp. 132-136
- BELTRÁN DE HEREDIA, J.; BURJACHS, F.; EXPÓSITO, I.; TRESSERRAS, J.; MATAMALA, J.C., 2007, "Estudio del "jardín" funerario de la necrópolis de la plaza Vila de Madrid a partir de las investigaciones arqueobotánicas", *QUARHIS*, Época II, 3, pp. 102-103
- BELTRÁN FORTES, J., 1990, "Mausoleos romanos en forma de altar del sur de la Península Ibérica", *AEspA*, 63, nº 161-162, pp.183-226
- BELTRÁN FORTES, J., 2000, "Leones de piedra romanos de Las Cabezas de San Juan (Sevilla). A propósito de un nuevo ejemplar identificado", *SPAL: Revista de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla*, 9, pp. 435-450.
- BELTRÁN FORTES, J., 2004, "Monumenta sepulcrales en forma de altar con pulvinos de los territorios hispanorromanos: revisión de materiales y estado de la cuestión", *AEspA*, 77, nº 189-190, pp. 101-141
- BELTRÁN FORTES, J., 2008, "Esculturas romanas de *Conobarria* (Las Cabezas de San Juan) y *Vrso* (Osuna). La adopción del mármol en los programas estatuarios de dos ciudades de la *Baetica*", en Noguera-Conde (eds.), *Escultura romana en Hispania V, Tabularium*, Murcia, pp. 501-543
- BELTRÁN FORTES, J.; BAENA DEL ALCÁZAR, L., 1996, Arquitectura funeraria romana de la Colonia Salaria (Úbeda, Jaén). Ensayo de sistematización de los monumentos funerarios altoimperiales del Alto Guadalquivir, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.
- BELTRÁN FORTES, J.; ORDÓNEZ, S., 2004, "Un friso dórico funerario de El Guijo (Écija, Sevilla)", *Habis*, 35, pp. 233-255.
- BERGES SORIANO, PEDRO MANUEL, 1977, Nuevo informe sobre Els Munts. *Estudis Altafullencs*, Nº.1

BIERNACKI, A. B.; KLENINA, E., 2018, *The Image of Sphinx in Roman Sculpture from Lower Danube Fortresses, Bulletin of the National Archaeological Institute, XLIV, Proceedings of the First International Roman and Late Antique Thrace Conference "Cities, Territories and Identities" (Plovdiv, 3rd – 7th October 2016)*, pp.259-265

BLANC, P.; GÉLY, J.-P., 2002, *L'analyse de la provenance des marbres blancs par cathodoluminescence et son application au marbre de Céret, Presses universitaires de Perpignan*, pp. 81-113

BLANCH I ILLA, N., 1862, *Gerona histórico-monumental: noticias históricas de esta ciudad y descripción de sus antiguos monumentos*, Girona

BLANCH, R.M., GRANADOS, J.O., MIRÓ, C., MIRÓ, H., REVILLA, E. Y VILASECA, A., 1993, "La pedrera romana de Montjuïc", *Proceedings of the III Congrès d'Història de Barcelona: La Ciutat i el seu Territori, Dos Mil Anys d'Història*, Institut Municipal d'Història, Barcelona, pp. 129-137.

BLÁZQUEZ, J.M., 1958, "Sacrificios humanos y representaciones de cabezas en la Península Ibérica", *Latomus* 17.1, pp. 27-48.

BLÁZQUEZ, J.M., 1963, "Panorama general de la escultura romana en Cataluña", en *Problemas de la prehistoria y de la arqueología catalanas, II Symposium de Prehistoria, Peninsular, 8 - 11 de octubre de 1962*, Barcelona, Universidad, Instituto de Arqueología, pp. 225-245.

BLÁZQUEZ, J.M., 1974, "Estela de Galdácano", *Estudios de Arqueología Alavesa*, Nº. 6 (Ejemplar dedicado a: Homenaje a Domingo Fernández Medrano), pp. 237-245

BLECH, M., 1982, "Minerva in den republikanischen Hispania", *Festschrift für Ulrich Hausmann zum 65. Geburtstag am 13. August 1982, VON FREYTAG GEN. Festschrift für Ulrich Hausmann / Herausgegeben von Bettina von Freytag Gen. Löringhoff, Dietrich Mannsperger, Friedhelm Prayon; unter mitarbeit von Marianne Prihoda, Anne-Maria Wittke*

BLECH, M., 1993, *Archäologische Quellen zu den Anfängen der Romanisierung. In Trillmich, W. et alii. Hispania Antiqua. Denkmäler der Römerzeit. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern.*

BLECH, M.; HAUSCHILD, T.; HERTEL, D., 1993, *Mulva III, Das Grabgebäude in der Nekropole Ost. Die Skulpturen. Die Terrakotten, Mainz am Rhein.*

BOL, P.C. (ed), 1998, *Forschungen zur Villa Albani. Katalog der antiken Bildwerke V. In der garten oder auf Gebäuden aufgestellte Skulpturen sowie die Masken*, Berlin: Mann.

BOSCH DE DÒRIA, M., 1998, "La Gorgona de Mataró un altar funerari monumental a la Via Augusta dins el territori d'Illuro", *Laietania: Estudis d'història i d'arqueologia de Mataró i del Maresme*, Nº 11, pp.125-142

BOSCHUNG, D., 1993, *Rec. de Gamer, 1989, Bjb*, 193, pp.539-548

BOTET I SISÓ, J., 1907, "Fragments romans trobats a Catalunya". *Crònica de la secció arqueològica, AIEC MCMVII*, p.474.

BOTET I SISÓ, J., 1908-1918, *Provincia de Gerona, Geografía General de Catalunya* (dirigida por Francesch Carreras y Candi), Barcelona, Editorial Albert Martín, p. 216.

BROWN, W.LI., 1960, *The etruscan lion*

CAMPANI, G., 2015, *Descripció i distinció petrogràfica dels litotipus mèdol i soldó presents a la Pedrera del Mèdol (Tarragonès)*, TFG, UAB.

CAMPOS, F.J., 1997-1998, "Correspondencia del Agustino Enrique Flórez con el canónigo D. Ramón Foguet i Foraster", *BATarr.*, Nº. 19-20, pp. 271-311

- CANCELA, M. L., 1993, "Elementos decorativos de la arquitectura funeraria de la tarraconense oriental", en Nogales, T. (ed.), *Escultura Romana en Hispania I*, Mérida, pp. 239-261.
- CANTO, A. M., 2000, "La Porta Romana y los lares de *Caesaraugusta*", *Caesaraugusta* 74, pp. 167-190.
- CARDONA, R.; POU, J.; REVILLA, V., 1996. "Poblament romà al Solsonés: estat de la qüestió". *Revista d'Arqueologia de Ponent*, nº. 6, pp. 261-274
- CARRERAS CANDI, F., 1916, *Ciutat de Barcelona (Geografia General de Catalunya)*, Barcelona
- CARRERAS CANDI, F., 1980, *Geografía General de Catalunya III, Barcelona I*, Editorial Albert Martín, Barcelona
- CASAS, LL.; DI FEBBO, R.; PARCERISA, D., 2020a, *Petrographic Markers for Archaeometric Identification of Montjuïc Sandstone, the Flagship Stone of Barcelona (NE Spain)*, *Minerals*, 10, 154
- CASAS et al., 2020 (en prensa), *La pedra de Montjuïc, marcadors petrogràfics com elements per a una necessària revisió del conjunt escultòric i arquitectònic de Barcino, Homenatge a Isabel Rodà*
- CASTANYER, P., 2008, "La Garrotxa durant la romanització. Un enigma històric en vies de solució?", en Gutiérrez Martínez, J. (coord.), *Història de la Garrotxa*, Girona, Diputació de Girona, pp.157-181.
- CAVALIERI MANASSE, G., 1978, *La decorazione architettonica romana di Aquileia, Trieste, Pola, Aquileia*.
- CAZURRO, D.M., 1908, Adquisicions del Museo de Girona. Crònica de la secció arqueològica, *AIEC*, pp. 563-568.
- CEBRIÀ, A.; RIBÉ, G.; SENABRE, M.R., 1991, "L'arqueologia a l'Alt Penedès: estat de la qüestió als anys 90", *Miscel·lània penedesenca*, Vol. 15, pp. 37-136
- CEBRIÁN, R., 2008, "SAETABIS y el comercio del Buixcarró", *Lucentum* XXVII, pp.101-113
- CEBRIÁN, R., 2002, *Comisión de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Antigüedades e inscripciones 1748-1845*. Catálogo e Índices, Madrid.
- CID PRIEGO, C., 1947, "El monumento conocido por 'Torre de los Escipiones', en las cercanías de Tarragona", *Empúries: revista de món clàssic i antiguitat tardana*, Nº.: 9-10 (1947-1948)
- CLAVERIA, M., 1996, "Nuevos datos en torno a la producción de sarcófagos en Tàrraco", en *Escultura Romana en Hispania II*, Tarragona, pp.193-212
- CLAVERIA, M., 1998, "Roman Sarcophagi in Tarragona, Akten des Symposiums '125 Jahre Sarkophag-Corpus'" (Malburg, 1995), Maguncia, pp.138-149
- CLAVERIA, M., 2001, *Los Sarcófagos romanos de Cataluña, (CSIR-España, I, 1)*. Murcia.
- CLAVERIA, M., 2008, "Los altares monumentales con *pulvini* del nordeste peninsular", en Noguera-Conde (eds.), *Escultura romana en Hispania V, Tabularium*, Murcia, pp. 345-396
- CLAVERIA, M., 2009, "Los relieves funerarios en piedra de los talleres locales en Tarraco", en *Actes du Xe Colloque International sur l'Art Provincial Romain. Les ateliers de sculpture régionaux: techniques, styles et iconographie (Arles, Aix-en-Provence)*, pp. 495-504
- CLAVERIA, M., 2011, "Recepción de modelos y creaciones locales en el relieve funerario del nordeste hispano", en *Actas del XI Coloquio Internacional de Arte Romano Provincial "Roma y las provincias: modelo y difusión"*, Mérida, pp. 897-906



CLAVERIA, M., 2018, Los togados y estatuas vestidas de Barcino, *AEspA*, 91, pp. 243-263

CLAVERIA, M., 2021, "Immigrants and Travellers in the Area of Tarraco (Hispania Citerior). Epigraphic and Sculptural Remains", en J. Lipps (Ed.), *People Abroad*, Verlag Marie Leidorf GmbH, Rahden/Westfalia, pp. 97-105.

CLAVERIA, M.; KOPPEL, E. M.; RODÀ, I., 2014, "Escultures romanes de Barcino", *QUARHIS*, 10, pp. 96-121.

CLAVERIA, M.; RODÀ, I., 2015, "Esculturas e inscripciones del entorno funerario de Barcino", en S. Augusta-Boulerot, E. Rosso (eds.), *Signa et Tituli. Monuments et espaces de représentation en Gaule Méridionale*, Centre Camille Jullian, Aix-en-Provence, pp. 175-189.

COMAS, M.; Padrós, P., 1992, "Baetulo, ciutat romana". *Baetulo roman town*, Badalona

CONZE, A., 1891, *Beschreibung der antiken Skulpturen mit Ausschluss der pergamenischen Fundstücke*

COMAS, M., 2003, "Baetulo, ciutat romana", Museu de Badalona, Badalona

CORTÉS, R.; GABRIEL, R., 1985, *Tarraco: Recull de dades Arqueològiques*, Barcelona

COTS, P.; GARCÍA, J. E.; REYES, T.; GÓMEZ, M. P., 1990, "Estado de la cuestión sobre las comunicaciones de la Val D'Aran (Lleida)", en *Simposio sobre la red viaria en la Hispania romana*, Zaragoza, pp. 131-142

CUMONT, F., 1942, *Recherches sur les symbolisme funeraire des romains*

CUYÀS, J.M.; *Revista de Badalona*, 19 de abril de 1958

CUYÀS, J.M. *Història de Badalona*, vol. III, Badalona, 1977

CHAPA BRUNET, T., 1985, *La escultura ibérica zoomorfa*. Edit. Ministerio de Cultura. Dirección General de Bellas artes.

CHINER MARTORELL, P., 1990, *La decoración arquitectónica en Saguntum*, Valencia.

D'AMBROSIO, A.; BORRIELLO, M., 1990, *Le terrecotte figurate di Pompei*, Roma (*Cataloghi S.A.P. 4*). *L'Erma di Bretschneider*.

DE BOER, M., 1986, "Attis ", *LIMC*, III

DE GUILLÉN-GARCÍA, G. J., 1899, *Les Héthéens ont-ils colonisé la Catalogne? Acropole cyclopéenne de Tarragone*, Fribourg.

DE HOZ, M. P., 2014, *Inscripciones griegas de España y Portugal (IGEP) (BAH, 40)*, Madrid: RAH.

DE LAURIÈRE, J., 1887, *Promenade archéologique dans le Val d'Aran (suite)*, *Bulletin Monumental*, nº53, pp. 27-62

DEL AMO, M. D., 1979-1981, *Estudio crítico de la necrópolis paleocristiana de Tarragona*, Tarragona: *Diputació Provincial, Institut d'Estudis Tarraconenses Ramón Berenguer IV, Secció d'Arqueologia i Historia*

DEL AMO, M. D.; Barnach, F. de A., 1975, "Hallazgos arqueológicos en el 'Camí de la Fonteta'". *BATarr.*, Nº. 129-132, pp. 107-111

DEL ARCO, L., 1906, *Guía artística y monumental de Tarragona y su provincia*, Tarragona: Imp. F. Aris.

- DEL HOYO, J.; VÁZQUEZ, A. M., 1996, "Clasificación funcional y formal de amuletos fálcos en Hispania", en *ETF II, Historia Antigua*, t. 9.
- DE LABORDE, A., 1773-1842, *Description de la Principauté de Catalogne : voyage pittoresque et historique de l'Espagne / par Alexandre de Laborde et une société de gens de lettres et d'artistes de Madrid Barcelona: Enciclopèdia Catalana*
- DEMARGNE, P., 1984, "Athena", *LIMC II*
- DEONNA, W., 1950, *Phalères celtiques et gallo-romaines avec décor de têtes humaines, Revue Archéologique, Sixième Série, T. 35 (janvier-mars)*, pp. 35-57
- DÍAZ, A., 1985, *Capiteles corintios romanos de Hispania: estudio-catálogo*, Madrid
- DIEZ-CORONEL, L., 1976, El arte romano rústico del Valle de Aran y sus pervivencias medievales, *Ilerda*, 37, pp. 161-204
- DÍEZ-CORONEL, L., PITA, R., 1966, "Una villa con mosaicos en Albesa (Lérida)". *Actas del IX Congreso nacional de Arqueología, Valladolid, Zaragoza*, pp. 348-357.
- DÍEZ-CORONEL, L., PITA, R., 1969-1970, "Informe sobre la segunda campaña de excavaciones de la villa romana de 'El romeral' en Albesa, provincia de Lérida". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 13-14 [1971]: pp.173-191.
- DUNHAM, R.J., 1962: "Classification of carbonate rocks according to depositional texture", in Ham, W. E., *Classification of carbonate rocks. Am. Assoc. Petrol. Geol. Mem.*, 1, pp.108-121.
- DUPRÉ, X., 1993. "Los arcos honoríficos de Tarraco". En *La ciutat en el món romà. Actas del XIV CIAC (Tarragona)*, vol. 1, pp. 177-187
- DUPRÉ, X., 1994, *L'arc romà de Berà: Hispania Citerior*
- DURAN I SANTPERE, A., 1945, *Barcelona, Divulgación histórica, I*
- DURAN I SANTPERE, A.; 1957, *Noticia y guía de las excavaciones de la calle Condes de Barcelona: Foro romano, Basílica paleocristiana, edificaciones posteriores; Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona. Museo de Historia de la Ciudad*, 3ª ed. il.
- DURAN I SANTPERE, A., 1969, "La torre poligonal (nº 6) de la muralla romana", *CAHC*, 13, pp.51-67
- DURAN I SANTPERE, A., 1973, *Barcelona i la seva historia. La formació d'una gran ciutat*, Barcelona
- DURAN I SANTPERE, A., 1975, *Història de Barcelona de la prehistòria al segle XVI*, Aedos, Barcelona
- EISNER, M., 1986, *Zur Typologie der Grabbauten im Suburbium Roms*, Mainz.
- ELÍAS DE MOLINS, A., 1888, *Catálogo del Museo Provincial de Antigüedades de Barcelona*, Barcelona
- EMBRY, A.F.; KLOVAN, J.E., 1971, *A Late Devonian Reef Tract on Northeastern Banks Island. Canadian Petroleum Geology*, 19, pp.730-781
- ESPÉRANDIEU, E., 1907, *Reccueil général des bas-relief de la Gaule romaine I*, Alpes Maritimes, Alpes Cottiennes, Corse, Narbonnaise, Paris, 1907.
- ESPINOSA, U., 1996, "Arquitectura funeraria de Vareia (Varea, Logroño): influencias mediterráneas", *Complutum Extra*, 6, pp. 433-440.
- ESPINOSA, U.; GONZÁLEZ, A., 1974, "Más epigrafía romana en Cameros Nuevo, Berceo", Nº 87, pp. 231-236

ESTRADA, J., 1969, *Vías y poblamiento en el territorio del área metropolitana de Barcelona*, Barcelona

ESTRADA, J., 1993, "Granollers a l'antiguitat", *Revista del Vallès*, Ed. Tarafa, Granollers

FABRE, G.; Mayer, M.; Rodà, I., 1984, *Inscriptions romaines de Catalogne, I. Barcelone (sauf Barcino)*, Paris

FABRE, G.; Mayer, M.; Rodà, I., 1997, *Inscriptions romaines de Catalogne, IV. Barcino*, Paris

FELLETTI, B. M., 1977, *La tradizione italica nell'arte romana*, Roma.

FERNÁNDEZ, J., 2021, "Determinación de la procedencia del mármol de diversas piezas arqueológicas", TFG, UAB

FERRAN; D.; RAMOS, G., 2010, L'istme de Sant Père: l'ocupació d'un territori, Guia la Seu d'Egara: esglésies de Sant Pere de Terrassa, Museu de Terrassa (Catàlegs del museu)

FERNÁNDEZ, J.; SERRANO, D., 2000, "Togado tardorrepblicano procedente de la Cortijada de El Duque" (Puebla de Don Fadrique, Granada), *Antig. Crist. XVII, UM*, pp. 277-290.

FINESTRES, J., 1762, *Sylloge Inscriptionum Romanarum, quae in Principatu Catalouniae vel exstant, vel aliquando exstiterunt, notis, et observationibus illustratarum a D.D. Cervera*

FITTSCHEN, K.L.; ZANKER, P., 1983, *Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen Kommunalen Sammlungen der Stadt Rom III, Kaiserinnen-und Prinzessin Bildnisse. Frauenporträts, Mainz am Rhein: Philipp von Zabern.*

FITTSCHEN, K.L.; ZANKER, P., 1985, *Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen Kommunalen Sammlungen der Stadt Rom I, Kaiser-und Prinzenbildnisse, Mainz am Rhein: Philipp von Zabern.*

FITA, F., 1894, "Nuevas lápidas romanas de Tarragona", *BRAH*, 25, pp. 392-404.

FLEMMING, J., 1994: *Catalogue: Roman portraits I*, Ny Carlsberg Glyptotek, Copenhagen

FLORENSA, A., 1964, "Restauraciones y excavaciones en Barcelona durante los últimos veinticinco años", *CAHC*, 6, pp.5-22

FLÓREZ, E., 1769, *España Sagrada*, vol. XXIV, Madrid

FOLK, R.L., 1959, "Practical petrographic classification of limestones", *Bull. Am. Assoc. Petrol. Geol.* 43, pp. 1-38.

FRIGOLA, J.; Ferrer, A., 2017, "Els orígens de Bisuldunum". *Quaderns de les Assemblees d'Estudis*, Nº. 2, pp. 121-142

GAMER, G., 1981, "La 'Torre de los Escipiones' y otros monumentos funerarios sucesores del Mausoleo de Halicarnaso", *BSAA*, 47, pp. 71-94

GAMER, G., 1989, *Formen römischer Altäre aus der Hispanischen Halbinsel, Mainz am Rhein*

GARCÍA-GELABERT, M. P.; BLÁZQUEZ, J. M., 2004, "Estelas romanas del valle de Arán (Lérida)", en *Actas del VII Congreso Internacional de Estelas Funerarias: Santander, 24-26 de octubre de 2002*, Santander, *Fundación Marcelino Botín*, vol. 1, pp. 227-241.

GARCÍA Y BELLIDO, A., 1943, "De escultura ibérica. Algunos problemas de arte y cronología ibéricos", *AEspA*, 16, pp. 272-299.

GARCÍA Y BELLIDO, A., 1949, *Esculturas romanas de España y Portugal*, Madrid

- GARCÍA Y BELLIDO, A., 1952, "Dos datos cronológicos relativos a la escultura y la epigrafía ibéricas", en *Estudios dedicados a Menéndez Pidal III*, Madrid: CSIC, pp. 507-516.
- GARCÍA Y BELLIDO, A., 1959, "Las colonias romanas de Hispania", *Anuario de Historia del Derecho* 29, pp. 447-515.
- GARCÍA Y BELLIDO, A., 1963, "Parerga de Arqueología y Epigrafía Hispano-romana (II)", *AEspA* 36, pp. 191-206.
- GARCÍA Y BELLIDO, A., 1965, "Retratos romanos hallados en las murallas de Barcelona", *AEspA*, 38, nº 111-112, pp. 55-74
- GARCIA, M. G.; OLESTI, O., 1999, "Historiografia terrassenca: antiguitat i edat contemporània. Terrassa i el seu territori a l'edat antiga: estat de la qüestió i noves perspectives de recerca". *Terme*, Nº. 14, pp. 13-23
- GARCIA, M. G.; MORO, A.; TUSET, F., 2009, *La seu episcopal d'Ègara. Arqueologia d'un conjunt cristià del segle IV al IX*, Tarragona: *Documenta*, 8
- GARRIDO, A., 2011, *Arquitectura y urbanismo de Barcino en época alto imperial: la decoración arquitectónica de edificios públicos y privados*, Tesis doctoral, UAB.
- GARRIDO, A.; Rodà, I., 2013, "Los monumentos funerarios de Barcino con decoración figurada", en *Actas VII Reunión de escultura en Hispania*, Santiago de Compostela, pp.131-149
- GARRIGUET, J.A., 2001, *La imagen del poder imperial en Hispania*, CSIR, Murcia.
- GARRUT, J.M., 1964, "Notas para la Crónica del Museo", *CAHC*, VI, pp.123-132
- GARRUT, J.M., 1969, "Crónica del Museo. Resumen de la XXVI Campaña Arqueológica Municipal correspondiente al año 1966", *CAHC*, XIII, pp.113-114
- GEBELLÍ, P., 2016-2017, "Nota sobre la peça MNAT-7465 amb representació d'una Victòria", *BATarr.*, V nº 38-39, pp. 59-64
- GENERA I MONELLS, M., 1990, "El culte funerari a la Tarraconense: la darrera descoberta al riberal de l'Ebre", *Faventia*, Vol. 12, p. 447
- GENERA I MONELLS, M., 1993, "El culte funerari a la Tarraconense: la darrera descoberta al riberal de l'Ebre", en *Religio deorum: actas del coloquio internacional de epigrafía "Culto y sociedad en Occidente"* / coord. por M. Mayer, J. Gómez Pallarés, pp. 223-226
- GENERA I MONELLS, M.; ÁLVAREZ PÉREZ, A., 2009, "L'explotació de material petri a l'Ebre", *BATarr.*, 31, pp. 267-292
- GIBERT, A.M., 1909, *Tarragona prehistòrica i protohistòrica*, Barcelona: L'Avenç.
- GIL, I.; LORIENTE, A.; MORÁN, M.; PAYÀ, X.; PÉREZ, A., 2001, "De la Iltiŕta prerromana a la llerda tardorromana. Nuevos datos tras dos décadas de investigación continuada en Lérida", *AEspA*, 74, nº. 183-184, pp. 161-181.
- GIMENO, J., 1990a, *Estudios de arquitectura y urbanismo en las ciudades romanas del nordeste de Hispania* (Tomo I), Madrid, Tesis doctoral
- GIMENO, J., 1990b, *Estudios de arquitectura y urbanismo en las ciudades romanas del nordeste de Hispania* (Tomo II), Madrid, Tesis doctoral
- GIRBAL, E.C., 1866, *Guía Cicerone de la Inmortal Gerona*, Girona

- GLADISS, A. V., 1972, "*Der Arc du Rhone von Arles*", *MDAIR*, 79, 1, pp. 62-87.
- GNOLI, R., 1988, *Marmora Romana, Edizioni dell' Elefante*, Roma
- GOETTE, H. R., 1990, *Studien zu römischen Togadarstellungen, Mainz am Rhein: Verlag Philipp von Zabern*
- GÓMEZ PALLARÈS, J., 2002, *Poesia epigràfica als Països Catalans. Edició i comentari*. Barcelona.
- GRANADOS, J.O., 1976, "Estudios de arqueología romana barcelonesa: la puerta *decumana* o del noroeste", *Pyrenae*, 12, UB, pp. 157-173
- GRIS, F.; RUIZ DE ARBULO, J., 2015, "Torre de los Escipiones de la interpretación a la divulgación del patrimonio", *Virtual Archaeology Review*, Vol. 6, Nº. 12, pp. 38-50
- GRIS, F.; RUIZ DE ARBULO, J., 2018, "El sepulcro turriforme conocido como la Torre de los Escipiones (Tárraco, Hispania citerior). Una nueva restitución con propuesta sobre su dedicante". *Revista d'arqueologia de Ponent*, pp. 145-163
- GROS, P., 1981, "*Les temples géminés de Glanum. Etude preliminaire*", *RAN*, 14, pp. 125-158.
- GRÜNHAGEN, W., 1976, *Bemerkungen zum Minerva-Relief in der Stadtmauer von Tarragona*, *MM*, 17, pp.209-225. Traducción: Notas sobre el relieve de Minerva de la muralla de Tarragona, *BATarr.*, ep. IV, 133-140, 1976-77, 75-94. =Grühagen, W., 1977, "Notas sobre el relieve de Minerva de la muralla de Tarragona", *BATarr.*, Nº. 133-140
- GUÀRDIA I PONS, M., 1999, "L'escultura monumental i decorativa", en *Del romà al romànic: història, art i cultura de la tarraconense mediterrània entre els segles IV i X*, director científico: P. de Palol i Salellas; director técnico: A. Pladevall i Font, pp. 205-248
- GUDIOL I CUNILL, J., 1902, *Nocions d'Arqueologia Sagrada Catalana*, I, Vic
- GUITART DURAN, J., 1975, "Nuevas piezas de escultura prerromana en Cataluña: restos de un monumento con relieves en Sant Martí Sarroca", *Pyrenae*, 11, UB, Barcelona
- GUITART DURAN, J., 1976, "*Baetulo*. Topografía arqueológica urbanismo e historia", Museo Municipal, Monografías Badalonesas, nº 1, capítulo XIII, *Necrópolis*, pp. 159-168
- GUITART, J., ROSÀS, J., 1977, *Guia del Museu Municipal de Badalona*
- GUTIÉRREZ BEHEMEHIRD, M. A., 1982, "Sobre la sistematización del capitel corintio en la península ibérica", *BSAA*, 48, pp. 25-44
- GUTIÉRREZ BEHEMEHIRD, M. A., 1986, *Capiteles de Barcino en los museos de Barcelona*, Bellaterra.
- GUTIÉRREZ BEHEMEHIRD, M. A., 1986, "Capiteles romanos de la Península Ibérica", *BSAA*, 52, pp. 83-141
- GUTIÉRREZ BEHEMEHIRD, M. A., 1990, "Frisos dóricos funerarios en la Península Ibérica: sistematización y cronología", *BSAA*, 56, pp. 205-217
- GUTIÉRREZ BEHEMEHIRD, M. A., 1991, "El templo romano de Barcino. Análisis de la decoración arquitectónica", *Cuadernos de Arquitectura Romana*, 1. *Templos romanos de Hispania*, pp. 95-105
- GUTIÉRREZ BEHEMEHIRD, M. A., 1992, *Capiteles romanos de la Península Ibérica*, Valladolid
- GUTIÉRREZ BEHEMEHIRD, M.A., 1993, "Sobre el templo de Barcino", en *III Congrés d'història de Barcelona. La ciutat i el seu territori, dos mil anys d'història*, Barcelona, pp.71-78.

- GUTIÉRREZ BEHEMEHIRD, M. A., 2003, "La decoración arquitectónica en la colonia *Clunia Sulpicia*", *Studia Archeologica*, 92, Valladolid: Universidad, Burgos: Diputación Provincial
- GUTIÉRREZ GARCIA-MORENO, A., 2009, *Roman Quarries in the Northeast of Hispania (Modern Catalonia)*, *Documenta 10*, Tesis doctoral, URV, Tarragona
- GUTIÉRREZ GARCIA-MORENO, A., 2010, "Recursos lapídeos del noreste de la península ibérica en época romana: canteras y ciudades", *Bollettino di Archeologia on line I / Volume speciale*
- GUTIÉRREZ GARCIA-MORENO, A., 2013, "Los marmora de las canteras de Tarragona: uso y difusión", en *El marmor en Hispania. Explotación, uso y difusión en época romana*, por V. García-Entero (ed.), pp. 97-114
- GUTIÉRREZ GARCIA-MORENO, A.; LÓPEZ VILAR, J., 2018, "La cantera de El Mèdol (Tarragona). Técnicas, organización y propuesta de evolución de la extracción del material lapídeo", en Gutiérrez García-M., A.; Rouillard, P. (eds.), *Lapidum natura resta. canteras antiguas de la península Ibérica en su contexto (cronología, técnicas y organización de la explotación)*, *Documenta 31 / Colección de la Casa de Velázquez 170*, ICAC / Casa de Velázquez, Tarragona / Madrid, pp. 67-79.
- GUTIÉRREZ, L., 2017, "Caracterització petrogràfica i identificació de la procedència del material de tres escultures romanes del museu arqueològic de Catalunya (Girona)", TFG, UAB.
- HATT, J.J., 1951, *La tombe gallo romaine*, Editorial: PUF, Paris
- HATT, J.J., 1942, "Les monuments funéraires gallo-romains du Comminges et du Couserans", *Annales du Midi: revue archéologique, historique et philologique de la France méridionale*, Tome 54, N°215-216, pp. 169-254
- HAUSCHILD, T., 1975, "Torre de Minerva (San Magín)", *Ein Turm der römischen Stadtmauer von Tarragona*, *MM*, 16, pp. 246-262.
- HAUSCHILD, T., 1977, "Torre de Minerva (San Magín)", *BATarr.*, N°. 133-140, pp. 49-74.
- HAUSCHILD, T., 1982-1983, "La muralla y el recinto superior romano de Tarragona. Nuevas aportaciones para su estudio", *BATarr.*, V n°4-5, pp. 101-139.
- HAUSCHILD, T., 1985, "Excavaciones en la muralla romana de Tarragona", *BATarr.*, N°. 6-7, pp.11-38
- HAUSCHILD, T., 1985, "Ausgrabungen in der römischen Stadtmauer von Tarragona. Torre de Minerva (1979) und Torre de Cabiscol (1983)", *MM*, 26, Mainz, pp. 75-90.
- HAUSCHILD, T., 1993, "Apuntes sobre un muro de sillares en el Palacio Arzobispal de Tarragona", en R. Mar (ed.), *Els monuments provincials de Tarraco. Noves aportacions al seu coneixement*, *Documents d'Arqueologia Clásica I*, Tarragona (URV)
- HAUSCHILD, T., 2006, "Die römischen Tore des 2. Jhs. v. Chr. In der Stadtmauer von Tarragona", en Schattner, Th. G., Valdés, F. (eds.), *Stadttore. Bautyp und Kunstform. Puertas de ciudades. Tipo arquitectónico y forma artística. Akten der Tagung in Toledo vom 25. bis 27. September 2003*. Actas del coloquio en Toledo del 25 al 27 de septiembre 2003, Maim am Rhein: Zabern, pp. 153-171.
- HAUSCHILD, T., MARINER BIGORRA, S., NIEMEYER, H. G., 1966, "Torre de los Escipiones. Ein römischer Grabturm bei Tarragona". *MM*, 7, pp. 162-188.
- HERNÁNDEZ, B., 1868, *Inventario del Museo 1868, Catálogo manuscrito n.º 2 del archivo del MNAT*.
- HERNÁNDEZ, B., 1878, *Catálogo razonado del Museo Arqueológico de Tarragona [...]*, *Catálogo manuscrito n.º 5 del archivo del MNAT*.
- HERNÁNDEZ, B., 1923, "Las murallas de Tarragona", *BATarr.*, N°.14, pp. 88-92

HERNÁNDEZ, B., 1894, *Catálogo del Museo de Tarragona*, 13-14

HERNÁNDEZ, B.; DEL ARCO, Á., 1894. *Catálogo del Museo Arqueológico de Tarragona con la clasificación hecha en 1878 por D. Buenaventura Hernández Sanahuja*. Continuado hasta el presente y precedido de una reseña histórica sobre su fundación, vicisitudes y acrecentamientos, Tarragona: Tipografía de Adolfo Alegret.

HERNÁNDEZ, B.; MORERA, E., 1892, *Historia de Tarragona desde los más remotos tiempos hasta la época de la restauración cristiana I-II*, Tarragona: Establ. Tip. de Adolfo Alegret.

HERNÁNDEZ, J., 2006, "El castellum de Barcino, espai públic monumentalitzat en el segle I dC. Les excavacions de Regomir, 6", *Tribuna d'Arqueologia*, 2004-2005, pp. 245-270.

HERNÁNDEZ, E.; LÓPEZ, J., 2001, "Les fotografies de l'Arxiu Valentines a la R.S.A.T", *BATarr.*, èp. V, 21-22, *RSAT*, Tarragona, pp.19-63.

HERNÁNDEZ PÉREZ, R., 2001, "Poesía latina sepulcral de la Hispania romana: estudio de los topicos y sus formulaciones", *Anejo 43 de Cuadernos de Filología*, Valencia: Universitat de Valencia.

HERNÁNDEZ PÉREZ, R., 2008, "El epitafio-elegía CIL II<sup>2</sup>/14, 814", *Studia Philologica Valentina*, nº. 11, pp. 181-200

HERTEL, D., 1993, *Die Skulpturen*, en Bleich M., Hauschild, T., Hertel, D., *Mulva III. Das Grabgebäude in der Nekropole Ost. Die Skulpturen. Die Terrakotten (Madrider Beiträge, 21)*. Mainz am Rhein: Zabern.

HÜBNER, E., 1860, *Antichità della Spagna*, *Bullettino dell'Istituto Internazionale di Corrispondenza Archeologia*, 1-6, pp. 151-170

HÜBNER, E., 1862, *Die antiken Bildwerke in Madrid*, Berlin, *Druck und Georg Reimer*

HÜBNER, E., 1866, "Tarraco und seine Denkmäler", *Hermes* 1, pp.77-127

HÜBNER, E., 1890, *Römische Herrschaft in Westeuropa*, Berlin: Hertz

ÍÑIGUEZ BERROZPE, L., 2015, "Análisis de la decoración pictórica exhumada en la habitación 1 de la *domus* del Antic Portal de Magdalena en Ilerda (Lleida)", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 25.

JAQUET, C.; RODRIGUEZ, L.; SABLAYROLLES, R.; SADA, P.; TARRATS, F., 2010, *L'altre Olimp. Els Pirineus a l'antiguitat: societat, economia i religió*, Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

JANON, M., 1986, *Le décor architectonique de Narbonne: Les rinceaux*, *Revue archéologique de Narbonnaise supplément 13*. Paris: C.N.R.S.

JIMÉNEZ, J. L.; ARASA I GIL, F.; 2003, "Nuevos hallazgos escultóricos de época romana en las excavaciones de L'Almoína (Valencia)", *SAGVNTVM (P.L.A.V.)*, 35, pp. 237-242

JOULIA, J.C.-L., 1988, "Les frises doriques de Narbonne", *Collections Latomus*, 202

JUHÉ, E.; CLARIANA, J-F., 1995, "Dues mostres d'evergetisme a Iluro", *XII Sessió d'Estudis Mataronins*, Mataró, pp. 123-144

JUNYENT, E.; PÉREZ, A., 1983, "Noves dades sobre la ciutat romana d'Ilerda", *Tribuna d'arqueologia*, Barcelona, pp.63-73

JUNYENT, E.; PÉREZ, A., 1994, "Los restos arqueológicos de la plaza de Sant Joan de Lleida. I.", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, nº4, pp.173-203

KÄHLER, H., 1939, *Die römischen Kapitelle des Rheingebietes*, Berlín.

- KOCKEL, V., 1993, *Porträtreiefs stadtrömischer Grabbauten: ein Beitrag zur Geschichte und zum Verständnis des spätrepublikanisch-frühkaiserzeitlichen Privatporträts, Mainz am Rhein*
- KOPPEL, E.M., 1985, *Die Römischen Skulpturen von Tarraco*, Walter de Gruyter, Berlin
- KOPPEL, E.M., 1986, *Las esculturas romanas de Tarraco (Forum 4)*, Tarragona: MNAT.
- KOPPEL, E.M., 1989, "El retrato en Tarraco y su entorno", en *Retratos antiguos de Yugoslavia*, Fundación Caja de Barcelona, Barcelona, pp. 173-176
- KOPPEL, E.M., 1990, "Relieves arquitectónicos de Tarragona", en: *Stadtbild und Ideologie* (Madrid 1987), Munich, pp. 328-340.
- KOPPEL, E.M., 1993, "Attis en el context funerari romà. En La Torre dels Escipions". *Monuments a l'abast*. Tarragona: MNAT, pp. 10-16
- KOPPEL, E.M., 1993, "La decoración escultórica de las villae romanas en Hispania", en *Actas de las Jornadas sobre Poblamiento rural romano en el sureste de Hispania*, UM, Jumilla, pp. 27-49
- KOPPEL, E.M., 1994-1995, "Fragmento de sarcófago con escena de sacrificio de Tarragona", *Anas*, 7-8, pp. 223-231.
- KOPPEL, E.M., 2002, "Técnicas escultóricas romanas: Tarraco", en T. Nogales (ed.), pp. 49-70
- KOPPEL, E.M., 2009, "Los retratos funerarios en piedra de los talleres locales en Tarraco", en *Actes du Xe Colloque International sur l'Art Provincial Romain. Les ateliers de sculpture régionaux: techniques, styles et iconographie* (Arles, Aix-en-Provence), pp. 505-511
- KOPPEL, E.M.; RODÁ, I., 1996, "Escultura decorativa de la zona nororiental del Conventus Tarraconensis", en *Escultura romana en Hispania II*, Tarragona, pp.207-219
- KOPPEL, E.M.; Rodà, I., 2010, *Catàleg d'escultures i col·leccions del món antic*, Fons Museu Frederic Marès
- LAMUÀ, M., 2012, "Elements escultòrics de Girona", dentro de D. Vivó, Ll. Palahí i J.M. Nolla, *Parva Gerunda*, Girona, pp. 195-208
- LAPUENTE, P.; ROYO, H.; CUCHÍ, J. A., 2011, *Estudio arqueométrico de piezas arqueológicas de mármol procedentes del Val d'Aran (Lleida)*, Universidad de Zaragoza
- LARA PEINADO, F., 1973, *Lérida romana, Cultura Ilerdense, serie Arte e Historia*, Dilagro Ediciones, Lérida
- LARA PEINADO, F., 1973, *Epigrafía romana de Lérida*, IEI, Lérida
- LARA PEINADO, F., 1974, *Museo Arqueológico*, IEI, Lérida
- LARA PEINADO, F., 1976, *La religión y el culto romanos en las tierras de Lérida*, IEI, Lérida
- LAURENS, A., 1999, "Les monuments funéraires des Pyrénées centrales, objets de remploi postérieurement à l'Antiquité", *Revue de Comminges*, CXV, pp. 427-470
- LEÓN, P., 2001, *Retratos romanos de la bética*, Sevilla
- LEÓN, P., 1981, "Plástica ibérica e iberorromana", en *La Baja Época de la cultura ibérica. Actas de la Mesa Redonda celebrada en conmemoración del décimo aniversario de la Asociación de Amigos de la Arqueología*, Madrid, marzo 1979, Madrid: José Esteban, pp. 183-199.
- LINFERT, A., 1976, *Kunstzentren hellenistischer Zeit. Studien an weiblichen Gewandfiguren*, Wiesbaden, pp. 151-152



LIVERANI, P., 1995, *Nationes et ciuitates nella propaganda imperiale*, RM, 102, pp. 219-249, láms. 55-61

LÓPEZ GARCÍA, I., 2011, "Miscelánea de piezas 'ínéditas' del taller de Vrso (Osuna, Sevilla)", en *Actas del XI Coloquio Internacional de Arte Romano Provincial "Roma y las provincias: modelo y difusión"*, Mérida, pp.627-633

LÓPEZ GARCÍA, I., 2017, *Corpus Signorum Imperii Romani*. España. Osuna (Provincia de Sevilla. Hispania Ulterior Baetica), Universidad de Sevilla: ICAC

LÓPEZ LÓPEZ, I., 1998, *Estatuas masculinas togadas y estatuas femeninas vestidas en colecciones cordobesas*, Córdoba: Universidad de Córdoba.

LÓPEZ VELASCO, R., 2007, "Representaciones fálicas protectoras. A propósito de un hallazgo de época romana", *Trabajos de Arqueología Navarra*, Nº 20, 2007-2008, pp. 165-196

LÓPEZ, J.; CURULLA, Ò., 2001, "Nous elements religiosos a Tàrraco: inscripció al geni del conventus Tarraconensis, Ares, i restes de Bucranis". *BATarr.*, Nº. 23, pp. 249-258

LLOBET I VALL-LLOSERA, J.A., 1948, *Diario de Barcelona*, Nº.205, 23/7/1848, p.3420

LOZA AZUAGA, M. L., 1993, "La decoración escultórica de fuentes en Hispania", Tesis doctoral, Málaga

MACIAS, J. M.; 2004, *Les termes públiques de l'àrea portuaria de Tàrraco. Carrer de Sant Miquel de Tarragona*, Tarragona, *Documenta 2*, ICAC

MACIAS, J. M.; MENCHON, J. J.; MUÑOZ, A; TEIXELL, I., 2007, "Excavaciones en la catedral de Tarragona y

su entorno: avances y retrocesos en la investigación sobre el Culto Imperial", en Nogales- González (eds.), *Culto Imperial: política y poder*, pp. 764-787.

MANSUELLI, G. A., 1956, *Leoni funerari emiliani*, MDAIR, 63, pp. 66-89

MANJARRÉS, J., 1877, *Catálogo de los objetos que la Comisión de Monumentos históricos y artísticos de la provincia de Barcelona tiene reunidos* (Barcelona, Jaime Jepús)

MAR, R.; RUÍZ DE ARBULO, J., 1993, *Ampurias romana, Historia, arquitectura y arqueología*, AUSA: Sabadell (Barcelona)

MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J. y VIVÓ, D., 2010, El foro de la colonia *Tarraco* entre la República y el Imperio, en *Simulacra Romae II* (Reims 2008), *Bulletin de la Société Archeologique Champenoise*, 19, Reims, pp.39-70.

MAR, R.; RUIZ DE ARBULO, J.; VIVÓ, D.; BELTRÁN-CABALLERO, J.A., 2012, TARRACO: Arquitectura y urbanismo de una capital provincial romana. Volumen I. De la Tarragona ibérica a la construcción del templo de Augusto, *Documents d'Arqueologia Clàssica*, 5, Tarragona, URV

MAR, R.; GARRIDO, A.; BELTRÁN-CABALLERO, J. A., 2012, "Barcino y el urbanismo provincial romano", R. Grau (coord.), *Seminari d'història de Barcelona. Barcelona quaderns d'història. Presència i lligams de Barcelona. Vint segles de vida urbana*, Barcelona, pp.63-112.

MARCO SIMÓN, F., 1976, "Sobre iconografía indígena de los pueblos pirenaicos", en *II Coloquio Internacional de Arqueología de Puigcerdá*, Puigcerdá, pp.301-314

MARCO SIMÓN, F., 1978, "Las estelas decoradas de los conventos caesaraugustano y cluniense", 1978, *Caesaraugusta*, Nº 43-44, pp. 3-259

MARCKS, C., 2005, *Formen statuarischer Repräsentation von Privatpersonen in Hispanien zur Zeit der Republik und in der Kaiserzeit, Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doctorgrades, Universität Köln.*

MARCKS, C., 2008, "Las estatuas femeninas en Hispania: consideraciones acerca del concepto de ciudadanía visto a través de los signos externos", en Noguera-Conde (eds.), *Escultura romana en Hispania V, Tabularium*, Murcia, pp. 149-161

MARÍ, LI.; REVILLA, V., 2005, "La vil·la romana del Romeral: estat de la qüestió i darreres excavacions", *Tribuna d'Arqueologia*, nº 2002-2003, pp. 129-160.

MARÍ, LI., REVILLA, V., 2006, *La vil·la romana del Romeral. Els Mosaics*. Ajuntament d'Albesa. Lleida-Albesa

MARÍ, LI.; REVILLA, V., 2006-2007, "La vil·la romana del Romeral, a Albesa (la Noguera). Evolució arquitectònica i funcional d'un establiment rural a la vall de la Noguera Ribagorçana, entre els s.I-IV dC", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, nº 16-17, pp.129-143.

MARÍ, LI.; REVILLA, V., 2015, "La vil·la del Romeral (Albesa, la Noguera): un exemple d'ocupació del territori d'Ilerda en època imperial", *Primeres Jornades d'Arqueologia i Paleontologia de Ponent*, pp.154-159.

MARÍ, LI.; REVILLA, V., 2018, "Arquitectura i hàbitat al territori d'Ilerda: la vil·la del Romeral (Albesa, la Noguera) entre els segles I i VI dC", *Revista d'arqueologia de Ponent*, Nº 28, pp. 103-129.

MARINER, S., 1973, *Inscripciones romanas de Barcelona. Lapidarias y musivas*, Barcelona

MARTÍN I ALBERÓ, R., 1930, Notes d'Arqueologia Badalonina, *El Eco de Badalona*. Badalona, Nº. 33 (agosto 1930), pp. 2-6: il.

MASSÓ CARBALLIDO J., 1997, "Notes sobre una estela funerària romana, amb dos retrats, procedent de Tarragona", *El temps sota control. Homenatge a F. Xavier Ricomà Vendrell*, Tarragona: Diputació de Tarragona, pp. 425-433

MASSÓ CARBALLIDO J., 2014, El matrimoni, en VV.AA., *El sexe a l'època romana* (catàleg exposició)

MASSÓ CARBALLIDO J., 2022, "La estela funerària romana amb dos retrats", *Tresors del Museu*, Gener 2022, pp. 38-39

MATA DE LA CRUZ, S., 2001, "Monument funerari de l'auriga *Eutyches*", a Rodà, I. (ed.): *Tarraco. Porta de Roma, Catàleg de l'exposició (Tarragona, 13 de setembre del 2001 – 6 de gener del 2002)*. Barcelona, Nº. 84.

MAYER, M., 1998, "El *hortus* arqueològic de Antonio Agustín según el manuscrito de Antonio de Povillon", en *Estudios en homenaje al profesor Serafín Agud con motivo de su octogésimo aniversario*, Zaragoza, pp. 217-224.

MAYER, M.; RODÀ, I., 1985, "Consideraciones sobre el conjunto epigráfico de Dertosa", en *XVII Congreso Nacional de Arqueología (Logroño, 1983)*, Zaragoza, pp.701-737.

MEGOW, W.R., 1997, "Priapos", *LIMC VIII*, Zürich, pp.1028-1044

MÉLIDA, J.R., 1929, *Arqueología Española*, Barcelona: Labor

MENÉNDEZ, X.; SOLÍAS, J.M.; 1997, "La via Augusta de Barcelone à Martorell", *Voies Romaines du Rhône à l'Èbre: Via Domitia et Via Augusta / sous la direction de G. Castellví ... [et al.]*

MENCHÓN, J.; MASSÓ, J., 1998, *Les muralles de Tarragona. Defenses i fortificacions de la ciutat*, URV, Tarragona

MERCKLIN, E.V., 1962, *Antike Figuralkapitelle*, Berlin

MICHON, É., 1889, "Notes sur des fouilles faites à Porto San Stefano," *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, vol. 9, pp. 285-286, illus.

MOITRIEUX, G., 2010, *Toul et la cité des Leuques, nouvel Espérandieu III*, en H. Lavagne (dir.), París

MONTÓN, F. J., 1996, "Las arulas de Tárraco". *Fòrum: temes d'història i d'arqueologia tarragonines*, Nº. 9, pp. 3-66

MORENA, J. A., 2020, *La escultura zoomorfa ibérica en Baena (Córdoba), Monumentos para la memoria y símbolos del poder*, Historia y patrimonio baenense, Nº 5

MORENO, A.S., 2016, *Corpus Signorum Imperii Romani. Corpus de esculturas del Imperio Romano, España 16. Pollentia (Islas Baleares. Hispania Citerior)*, Granada/Tarragona: Universidad de Granada/ICAC.

MORENO, S.; ORFILA, M., 2012, "Contexto y funcionalidad de las representaciones escultóricas pétreas de *Pollentia*", *MM*, 53, pp. 364-402.

MORENO-VIDE, M. 2018, "Retratos en piedra local de la zona nororiental", en Márquez-Ojeda (eds.), *Escultura romana en Hispania VIII, homenaje a Luis Baena del Alcázar*, Universidad de Córdoba, pp. 279-297

MUÑOZ I SEBASTIÀ, J-H.; 2016, *Art i Patrimoni a Tortosa*, Tortosa.

MUÑOZ, A., 2013, *Sant Fructuós de Tarragona. Aspectes històrics i arqueològics del seu culte, des de l'antiguitat a l'actualitat*, Tesis doctoral, URV, Tarragona.

NISTA, L., 1984, "IX.58. *Statua togata acefala*", A. Giuliano (ed.), *Museo Nazionale Romano. Le Sculture 1,7*, Roma, 296.

NOGALES, T., 1997, *El retrato privado en Augusta Emerita*, Badajoz

NOGALES, T., 2007, "Culto Imperial en *AugustaEmerita*: imágenes y programas urbanos", en Nogales-González (eds.), *Culto Imperial: política y poder*, pp. 447-541.

NOLLA, J.M., 1987, *Girona romana: de la fundació a la fi del món antic*, Girona: Ajuntament de Girona: Diputació de Girona, DL

NOLLA, J.M., 1988, "Gerunda dels orígens a la fi del món antic", *Fonaments*, 7, Barcelona, pp. 69-110.

NOLLA, J.M., 2014, "Spolia. Aprofitament i reciclatge a Gerunda entre l'antiguitat tardana i l'alta edat mitjana. Una primera aproximació", *AIEG*, 55, pp. 29-50

NOLLA, J.M.; CASAS, J., 1984, *Carta arqueològica de les comarques de Girona: el poblament d'epoca romana al Nord-Est de Catalunya*

NOLLA, J.M.; CASAS, J., 2009, "La porta meridional de la Força Vella de Girona", *AIEG*, L, Girona, pp. 27-40

NOLLA, J.M.; SAGRERA, J., 1991, "Noves excavacions a la Caserna d'Alemanys (Girona): campanya d'excavació de 1988", *Cypsel* IX, pp. 177-196

NOLLA, J.M.; SUREDA, M., 1999, "El Món funerari antic, tardoantic i altomedieval a la ciutat de Girona: un estat de la qüestió", *AIEG*, XL, Girona, pp. 13-66

- NOGUERA, J. M., 1989, "Una cabeza de sátiro de la villa romana de la Huerta del Paturro (Portmán-Murcia)". *Anales de Prehistoria y Arqueología*. pp.155-160
- NOGUERA, J. M., 1991, *La ciudad romana de Carthago Nova: la escultura*, Murcia
- NOGUERA, J. M., 1992, "Una estatua femenina ataviada con 'palla', del tipo *Pudicitia*, variante *Braccio Nuovo*, en el Museo Arqueológico Provincial de Murcia", *Verdolay: Revista del Museo Arqueológico de Murcia*, Nº.4, pp. 113-124
- NOGUERA, J. M., 1994, *La escultura romana de la provincia de Albacete (Hispania Citerior – Conventus Carthaginensis)*, Instituto de Estudios Albacetenses de la Excma. Diputación de Albacete, Serie 1, Estudios – Nº. 76, Albacete
- NOGUERA, J. M., 2003, "La escultura hispanorromana en piedra de época republicana", en *De Iberia in Hispaniam: la adaptación de las sociedades ibéricas a los modelos romanos*, Abad Casal L. (Ed.), Murcia, pp. 151-208
- NOGUERA, J. M., 2012, *Corpus Signorum Imperii Romani. Corpus de Esculturas del Imperio Romano, España, I 4. Segobriga (Provincia de Cuenca. Hispania Citerior)*, Tarragona: ICAC.
- NOGUERA, J. M.; CEBRIÁN, J. M., 2013, "Escultura y auto-representación en las necrópolis de Segobriga", en Acuña-Casal-González (eds.), pp. 257-282.
- NOGUERA, J. M.; RODRÍGUEZ, P., 2008, "*Scultura ispanica in epoca republicana: note su generi, iconografia, usi e cronologia*", en Uroz-Noguera-Coarelli (eds.), *Iberia e Italia: modelos romanos de integración territorial*, Murcia: *Tabularium*, pp. 379-454.
- NUMRICH, B., 1997, *Die Architektur der römischen Grabdenkmäler aus Neumagen, Trier*.
- OLIVA PRAT, M.; 1950, "Restos romanos del Museo: Sección lapidaria (Instalaciones de 1948)", Separata de: *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales, 1948-49*, vols. 9-10; Madrid, pp.74-88
- OLIVA, C.; TULLA, J.; BERTRÁN, P., 1927, "Breves noticias referentes al hallazgo de restos arqueológicos al hacer los trabajos de excavación para los cimientos de la Fábrica de Tabacos de Tarragona", *Memorias de la JSEA*, mem. Nº88, Madrid
- OLIVER, J., 2022, *L'aprovisionament i ús de roques constructives i ornamentals a la ciutat de Girona des de la seva fundació fins a mitjan segle XI*, Tesis doctoral inédita, URV (Tarragona).
- ORTÍ, M., 2015, "La projecció catalana i europea del marbre brocatell de Tortosa". *Recerca*, Nº. 16, pp. 121-161
- PALAHÍ GRIMAL, LL., 2013, *El suburbium de Gerunda. Evolució històrica del pla de Girona en època romana*, Tesis doctoral, Universitat de Girona.
- PALLARÉS, F., 1969, "Las excavaciones en la plaza de San Miguel y la topografía de Barcino", *CAHC*, 13, pp.5-42
- PALLARÉS, F., 1975, "La topografía i els orígens de la Barcelona romana", *CAHC*, 16, pp.5-48
- PALMADA, G., 2001, "La muralla de la ciutat romana d'Emporiae. Els seus referents itàlics", *AIEE*, Figueres, 34, pp.11-57
- PARCERISA, D., 1999, *El miocè de la muntanya de Montjuïc: estratigrafia, sedimentologia, petrologia i diagènesi*, Barcelona
- PARCERISAS, P. (dir.), 2009, *Il·luminacions. Catalunya Visionària*, Barcelona, CCCB-Direcció de Comunicació de la Diputació de Barcelona

PARIS, P., 1910, "*Promenades archéologiques en Espagne. VII. Tarragone*", *Bulletín Hispanique* 12/2, pp. 109-134.

PAYÀ, X.; GIL, I.; LORIENTE, A.; LAFUENTE, Á.; MORÁN, M., 1996, "Evolució espacial i cronològica de l'antiga ciutat d'Ilerda". *Revista d'arqueologia de Ponent*, Nº. 6, pp. 119-149

PELLICERS, J. M., 1887, *Estudios histórico-arqueológico sobre Iluro, antigua ciudad de la España tarraconense, región Layetana*

PENSABENE, P., 1973, *Scavi di Ostia VII. I Capitelli*, Roma.

PÉREZ LÓPEZ, I., 1999, *Leones Romanos en Hispania*, Edit. *Fundación de estudios Romanos y Fundación Focus-Abengoa*

PÉREZ AGUILAR, L.G., 2017, "El entorno de Tomares en época romana. Una aproximación al contexto histórico-arqueológico", en Vázquez-Garrido (eds.) *El tesoro del Zaudín: Contextualización arqueológica del conjunto numismático tardoantiguo de Tomares*, *Arqueología Monografías*, Junta de Andalucía, pp.86-88

PERICOT, L. et al., 1944, *Barcelona a través de los tiempos*, Barcelona: Mercedes

PEVNICK, S., 2018, *The Tampa Poseidon = The Shugborough Neptune, collecting and collectors from antiquity to modernity*, eds. A. Carpino, T. D'Angelo, M. Muratov, & D. Saunders

PIERNAVIEJA ROZITIS, P., 1972, "Una nueva poesía de Marcial", *Emerita*, 40, pp. 475-497

PINA, F., 2003, "Minerva custos urbis de roma y de Tarraco", *AEspA*, 76, pp. 111-119

PLA BALLESTER, E., 1968, "El león ibérico de Bocairente", en *Programa de fiestas moros y cristianos en honor de San Blas*, Bocairent.

POCIÑA, C.A.; REMOLÀ, J. A., 2001, "Nuevas aportaciones al conocimiento del puerto de Tarraco (*Hispania Tarraconensis*)", *Saguntum*, 33, pp. 85-96.

POCIÑA, C.A.; REMOLÀ, J. A., 2002, "Una font monumental a l'area portuaria de Tarraco. Notes preliminars", *Empúries*, 53, pp. 41-47

PONS D'ICART, LI., 1572, *Libro de grandezas y cosas memorables de la Metropolitana insigne y famosa ciudad de Tarragona*, (Ed.1883, Lérida), p.181

PONZ, A, 1785, *Viaje de España, en que se da noticia de las cosas más apreciables, y dignas de saberse, que hay en ella XIII*, Madrid: por la Viuda de Ibarra, Hijos y Compañía.

PORTABELLA I BOSCH, M., 1997, "Els 'gorgoneia' del Museu d'Arqueologia de Catalunya", en *Miscel·lània arqueològica (1996-1997)* / coord. por Lluís Batista i Carissimi-Priori, pp. 153-164

POULSEN, F., 1971, *Sculptures Antiques de Musées de provinces espagnole. L'Erma di Bretschneider*, Roma.

POVILLON, A., ms. 1585. *Antiqua monumenta Bibliothèque Royale Albert Bruxelles*, sign 3821 versión apógrafo en la Biblioteca de Cataluña (Barcelona), nº de inv. 741, película nº C-217.

PREVOSTI, M., 1981, *Cronologia i poblament a l'àrea rural de Baetulo*, Badalona: Museu de Badalona

PREVOSTI, M., MAYER, M.; GENERA I MONELLS, M.; PONS I SALA, J., 1991, Un vestigi del món romà a la Ribera: l'estela de Vinebre, *Tribuna d'arqueologia*, pp. 135-146

PRADO, CH., 2019, "Caracterització petrogràfica i identificació de la procedència del material de diversos materials arqueològics romans de les comarques de Barcelona", TFG UAB.

- PUIG I CADAVALCH, J., 1923, "La colonització grega: La colònia grega d'Empúries", *AIEC*, pp.694-712
- PUIG I CADAVALCH, J., 1927-1931, "El temple romà de Barcino. Descoberta d'elements de la cornisa", *AIEC*, VIII, pp.89-97
- PUIG I CADAVALCH, J.; 1936, "Sarcòfags pagans de la necròpolis de Tarragona", *AIEC*, VIII, pp. 119-127.
- PUIG I CADAVALCH, J.; DE FALGUERA, A.; GODAY, J., 1909, *L'arquitectura romànica a Catalunya I, Precedents: L'arquitectura romana. L'arquitectura cristiana preromànica*, Barcelona, IEC.
- PUIG I CADAVALCH, J.; DE FALGUERA, A.; GODAY, J., 1934, *L'arquitectura romana a Catalunya*, Barcelona, IEC.
- PUIG I CADAVALCH, J.; SERRA RÀFOLS, J.C., 1921-1926, "Sarcòfags pagans en la necròpolis de Tarragona", *AIEC*, VII, pp. 100-109.
- PUIG, F.; RODA, I., 2007, "Las murallas de Barcino. Nuevas aportaciones al conocimiento de la evolución de sus sistemas de fortificación", en Rodríguez Colmenero, A.; Rodà, I. (eds.): *Murallas de ciudades romanas en el Occidente del Imperio. Lucus Augusti como paradigma. Actas del Congreso Internacional (Lugo 2005)*, Lugo, pp. 595-631
- PUIGGARÍ, J., 1862, "Fachada romana, delante de la capilla de S. Cristóbal", *Revista de Cataluña*, tomo 1, pp. 373-374
- PUIGGARÍ, J., 1872, *Restos romanos últimamente descubiertos en Barcelona*, *La Ilustración española y Americana*, año XVI, nº19, Madrid
- PUIGGARÍ, J., 1879, *Garlanda de joyells: estudis é impressions de Barcelona monumental* Barcelona
- PUIGORIOL, A.; PUIGORIOL, J., 1972, *La Vall d'Arán*, Barcelona.
- PUJADES, J., 1609, *Crònica universal del principat de Catalunya*
- RAMALLO, S. F., 2003, "Las ciudades de Hispania en época republicana: una aproximación a su proceso de 'monumentalización'", en *De Iberia in Hispaniam: la adaptación de las sociedades ibéricas a los modelos romano*, Abad Casal, L. (ed.), pp. 101-150
- RAVOTTO, A., 2014, La muralla romana de Barcelona, una empresa de finals del segle III, *QUARHIS*, 10, pp. 140-162
- RAVOTTO, A., 2017, *La muralla romana de Barcelona*, Tesis doctoral
- RAYA, M., 1993, "Aportación a la arquitectura funeraria romana de Barcino: los frisos del Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona", en *III Congrés d'història de Barcelona. La ciutat i el seu territori, dos mil anys d'història*, Barcelona, pp. 99-104.
- RAYA, M., 2007, "Retrato de un joven", en *Roma SPQR: Senatus populus que romanus*, XI Hispania, Madrid
- REMOLÀ, J. A.; POCIÑA, C.A., 2004, "Una primera aproximació a la font monumental del carrer de Pere Martell (Tarragona, Tarragonès)", *Tribuna d'Arqueologia* nº 2000-2001, pp.207-221.
- REMOLÀ, J. A.; POCIÑA, C.A., 2011, "La Font dels Lleons (Tarragona)". En *Aquae sacrae. Agua y sacralidad en la Antigüedad*, Girona, pp.181-191.
- REINACH, S., 1908, *Répertoire de la statuaire grecque et romaine. Tome II, volume 1, Bibliothèque de l'Institut National d'Histoire de l'Art, collections Jacques Doucet*, Paris

- RIPOLL PERELLÓ, E. et al., 1981, *Guía del Museo Arqueológico de Barcelona*, Barcelona: Diputació. *Instituto de Prehistoria y Arqueología*
- ROCAS X., ROQUÉ C., PALLÍ L., 2002, "Els Clots de Sant Julià (Forallac, Baix Empordà): Anàlisi Geoarqueològica", *Institut d'Estudis del Baix Empordà*, 21, pp. 17-86
- RODÀ, I., 1980, "Un retrat inèdit de Barcino i el taller escultòric local", *Rivista di studi liguri*, nº. 46, pp. 41-52
- RODÀ, I., 1984, "Consideracions sobre els retrats romans de Barcino", en *El Pla de Barcelona i la seva història en Actas del I Congrés d'Història del Pla de Barcelona* (Barcelona, 1982), Edicions La Magrana, Barcelona, pp. 83-86
- RODÀ, I., 1989, *Catàleg de l'epigrafia i de l'escultura clàssiques del Museu Episcopal de Vic*, Barcelona
- RODÀ, I., 1989, "El retrato oficial y privado en Hispania", en *Retratos antiguos en Yugoslavia*, Barcelona, pp. 185-189
- RODÀ, I., 1990, "La escultura romana importada en Hispania Citerior", en *Le commerce maritime romain en Méditerranée occidentale: colloque International tenu à Barcelone du 16 au 18 mai 1988 = El comercio marítimo romano en el Mediterráneo occidental*, Barcelona: Consejo de Europa, pp. 291-312.
- RODÀ, I., 1991: "Les institucions polítiques", pp. 309-340; "Els homes, l'organització social i les formes de vida", pp. 341-382; "Les activitats econòmiques", pp. 383-418. En *Història de Barcelona*, vol.1, La ciudad antigua.
- RODÀ, I., 1994, *Les col·leccions del museu. Retrats romans*. Museu d'Història de la Ciutat, Barcelona
- RODÀ, I., 1996, "La escultura romana. Modelos, materiales y técnicas", en *Difusión del Arte Romano en Aragón*, Zaragoza: *Institución Fernando el Católico*, pp. 105-141.
- RODÀ, I., 1997, "L'Antiguitat", en X. Barral (dir.), *Escultura antiga i medieval. Art de Catalunya (Ars Cataloniae)*, Barcelona: L'Isard, pp. 12-92.
- RODÀ, I., 1998, "La difícil frontera entre la escultura ibèrica y la escultura romana", en *Estructuras de poder en la sociedad ibèrica, Actas del Congreso Internacional*, Barcelona
- RODÀ, I., 2000, "La escultura del sur de la Narbonense y del norte de Hispania Citerior: paralelos y contactos", en *Escultura romana en Hispania III*, Córdoba, pp. 173-196
- RODÀ, I., 2001, "Barcelona desde su fundación hasta el siglo IV d.C.", en *Les restes arqueològiques de la Plaça del Rei de Barcelona*, Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona, pp. 22-31
- RODÀ, I., 2004, "El culte imperial i el seu reflex a la colònia de Barcino", en E. Marin e I. Rodà (eds.), *Divo Augusto. La descoberta d'un temple romà a Croàcia*, Split, pp. 311-322.
- RODÀ, I., 2007, "Documentos e imágenes de culto imperial en la Tarraconense septentrional", en T. Nogales y J. González (eds.), *Culto Imperial: política y poder*, Roma, pp. 739-761.
- RODÀ, I., 2009, "Los talleres de la ciudad de Barcino (Barcelona)", en *Actes du Xe Colloque International sur l'Art Provincial Romain. Les ateliers de sculpture régionaux: techniques, styles et iconographie (Arles, Aix-en-Provence)*, pp. 513-529.
- RODÀ, I., 2009, "Marbres locals a Hispania. Estat de la qüestió al bienni 2008-2009", *BATarr.*, 31, pp. 227-240
- RODÀ, I., 2012, "El comercio de los mármoles en Hispania", *Historia Antiqua*, 21, pp. 85-92

- RODÀ, I., 2016, "Tarraco y Barcino en el alto imperio", *Revista de Historiografía* 25, pp. 245-272.
- RODÀ, I.; ALCUBIERRE, D., 2020, El "broccatello" o jaspi de la cinta a Barcino; en Aquilué, X.; Beltrán de Heredia, J.; Caixal, À.; Fierro, J.; Kirchner, H. (eds.): *Estudis sobre ceràmica i arqueologia de l'arquitectura. Homenatge al Dr. Alberto López Mullor*. Barcelona, pp. 445-453.
- RODRIGUES, L. J., 2007, *Escultura romana en Portugal: Uma arte do quotidiano (Studia Lusitana, 2)*, Mérida: MNAR
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, M. I., 1998, "El poder del mar: el 'Thíasos marino'", en *ETF II, Historia antigua*, 11, pp. 159-184.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P., 1993, "El símbolo de Melpómene. Teatro y muerte en la España romana", en *Estudios dedicados a Alberto Balil in memoriam*, Málaga, Universidad; Área de Arqueología, pp. 49-81
- ROLLAND, H., 1969, *Le mausolée de Glanum, Supplément à Gallia*, 21.
- ROQUÉ, C.; ROCAS, G., 2008, "La formación Folgueroles (Bartoniense) como recurso lítico en época ibérica y romana. Caracterización petrológica, canteras, uso y difusión territorial en el NE de la península ibérica", dentro de *Lapidum natura restat: canteras antiguas de la península ibérica en su contexto (cronología, técnicas y organización de la explotación) = carrières antiques de la péninsule Ibérique dans leur contexte (chronologie, techniques et organisation de l'exploitation)* / coord. por A. Gutiérrez García-Moreno, P. Rouillard, pp. 161-172
- ROVIRA, J., 1993, "Alguns aspectes sobre la contextualització històrica del Fòrum Provincial de Tàrraco", en R. Mar (ed.): *Els monuments provincials de Tàrraco. Noves aportacions al seu coneixement*, Documents d'Arqueologia Clàssica, 1, Tarragona, pp. 195-228.
- ROVIRA, J.; DASCA, A., 1994, *La Torre dels Escipions*, Tarragona, Consell Comarcal del Tarragonés
- ROYO, H.; LAPUENTE, P.; ROS, E.; PREITE-MARTINEZ, M.; CUCHI J. A., 2015, *Discriminating criteria of Pyrenean Arties marble (Aran Valley, Catalonia) from Saint-Béat marbles: evidence of Roman use, in [ASMOSIA X] Interdisciplinary studies on ancient stone: ASMOSIA X: proceedings of the Tenth International Conference of ASMOSIA, Association for the Study of Marble & Other Stones in Antiquity, Rome, 21-6- May 2012, 671-682, P. Pensabene, and E. Gasparini, eds., L'Erma di Bretschneider, Rome, Italie.*
- ROYO, H., 2016, "Mármoles de la Cordillera Pirenaica: afloramientos norpirenaicos y asociados al 'nappe des marbres'. Caracterización y uso en época romana", Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza.
- RUIZ DE ARBULO, 2007, "Las murallas de Tarraco de la República al Bajo Imperio", en *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio: Lucus Augusti como paradigma. Actas del Congreso Internacional celebrado en Lugo (26-29, XI, 2005)*, en Rodríguez, A.-Roda, I. (eds.), Lugo: Diputación Provincial de Lugo, pp. 567-592.
- RUIZ DE ARBULO, J., et al., 2015, "La gestión del agua en la antigua Tarraco". *Aquae Ductus: actualité de la recherche en France et en Espagne: Actes du colloque international de Toulouse, 15-16 février 2013* / coord. por Laetitia Borau, Aldo Borlenghi.
- RUIZ-GUTIÉRREZ, A., 2013, "'Peregre defuncti' observaciones sobre la repatriación de restos mortales y la dedicación de cenotafios en la Hispania romana (siglos I-III)", *Veleia*, 30, Universidad del País Vasco, Vitoria, pp. 95-118
- RUIZ, J. C., 2017, "El culto a Minerva en Tarraco", *ETF II, Historia Antigua*, 30, pp. 323-350



RUIZ, J. C., 2020, "Elementos escultóricos del periodo romano conservados en el Museo Diocesano de Tarragona", *SPAL: Revista de Prehistoria y Arqueología*, 29.2, pp. 147-177.

RUIZ, J. C., 2022, *Esculturas romanas exentas y en relieve procedentes de Tarragona*, Tesis doctoral inédita, URV, Tarragona

SÁNCHEZ, J., 1990, "El museo arqueológico de Antonio Agustín", en *Jornades d'Història: Antoni Agustín i el seu temps (1517-1586)* vol. II, Barcelona: *Universitat de Barcelona*, pp. 495-506.

SANMARTÍ, J., 1984, "Edificis sepulcrales dels Països Catalans, Aragó i Múrcia", *Fonaments*, 4, pp. 87-160

SANMARTÍ, E., 1994, "Una primera aproximació al coneixement de les pedreres de l'antiga Empúries (L'Escala, Alt Empordà)", *AIEG*, XXXIII, Girona, pp.139-155.

SANMARTÍ, E., 1996-1997, "La transformació del conjunt de la muralla romana d'Empúries en pedrera. Observacions sobre els sistemes emprats en l'explotació del llenç meridional i assaig de cronologia", en *Hispania i Roma. D'August a Carlemany. Actes del Congrés d'Homenatge a Dr. Pere de Palol*, *AIEG*, XXXVI, Girona, pp. 449-476.

SANPERE I MIQUEL, S., 1880, "Contribución al estudio de la religión de los Iberos" (con dibujo), *Revista de Ciencias Históricas*, tomo 1, Barcelona

SARRATE, J., 1974, *El arte románico en el Cap-Aran*, Lérida

SARRATE, J., 1975, *El arte románico en el Mig-Arán*, Lérida

SARRATE, J., 1976, *El Arte románico en el Baix-Arán*, Lérida

SANTROT, J., 2000, "Quatre autels votifs gallo-romains de la vallée de Luchon au musée Dobrée - Nantes (Loire-Atlantique)". In: *Aquitania: une revue inter-régionale d'archéologie*, tome 17, pp. 275-283.

SCHÄFER, T., 1989, *Imperii Insignia: sella curulis und fasces*, Maguncia

SCHLÜTER, E., 1998, *Hispanische Grabstelen der Kaiserzeit. Eine Studie zur Typologie, Ikonographie und Chronologie*, Lüneburg

SCRINARI, V., 1952, *I capitelli romani de Aquileia*, Padova.

SCRINARI, V., 1972, *Museo Archeologico di Aquileia: catalogo delle sculture romane*, Roma

SERRA RÀFOLS, J. de C., 1910, *La Veu de Catalunya*, 15 de septiembre de 1910, Año XX, nº 4081, p.5

SERRA RÀFOLS, J. de C., 1911, "Troballes de restes romans. Excavacions arqueològiques – Solsona", *AIEC*, p. 713

SERRA RÀFOLS, J. de C., 1931, "Escultura romana: noves troballes d'estàtues romanes", *AIEC*, VII, pp. 94-99

SERRA RÀFOLS, J. de C., 1959, "Las excavaciones en la muralla romana de la calle de la Tapinería, de Barcelona", *Zephyrus* X, Barcelona, pp. 129-142

SERRA RÀFOLS, J. de C., 1964, "Notas sobre el sector noreste de la muralla romana de Barcelona", *CAHC*, 5, pp. 5-65

SERRA RÀFOLS, J. de C., 1964-1965, "Excavaciones en la muralla romana de Barcelona", *Noticiero Arqueológico Hispanica VIII-IX*, Madrid, pp. 162-165

- SERRA RÀFOLS, J. de C., 1965, "Sobre los últimos hallazgos epigráficos en Barcelona. Algunas valoraciones para su valoración en la historia de la ciudad", *CAHC*, 7, pp. 9-30
- SERRA RÀFOLS, J. de C., 1967, "Balanz i estat actual de l'estudi de la muralla romana de Barcelona", *CAHC*, 10, pp. 129-148
- SERRA VILARÓ, J., 1928-1930, *Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona*, Madrid: JSEA.
- SERRA VILARÓ, J., 1932, *Excavaciones en Tarragona (MJSEA, 116)*, Madrid: JSEA.
- SERRA VILARÓ, J., 1935, *Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona (MJSEA, 133)*, Madrid: JSEA.
- SERRA VILARÓ, J., 1944, "Sepulcros y ataúdes de la necrópolis de San Fructuoso (Tarragona)". *Empúries: revista de món clàssic i antiguitat tardana*, Nº. 6, pp. 179-207
- SERRA VILARÓ, J., 1948, *La necrópolis de San Fructuoso*, Tarragona
- SERRA VILARÓ, J., 1960, "Castell de Riner". *BATarr.*, Nº. 69-76, pp. 65-88
- SOLER QUINTANA, F., 1951, *Ampurias XIII*, pp.195-198
- SOLER I SANTALÓ, J.; 1906, *La Vall d'Arán*, Barcelona
- SCHÖRNER, G., 1995, *Römische Rankenfriese*. Mainz-Rhein.
- SCHRÖDER, S. F., 1993, *Catálogo de la escultura clásica: Museo del Prado*, Museo Nacional del Prado, Madrid
- SCHRÖDER, S. F., 2004, *Catálogo de la escultura clásica: Museo del Prado, II*, Museo Nacional del Prado, Madrid, pp. 242-245.
- SCHULTEN, A., 1948, *Tarraco*, Barcelona.
- TARRADELL, M., 1968, *Historia dels catalans*, vol. 1
- TARRADELL, M.; 1969, *Arte romano en España*, Barcelona
- TARRAGÓ, J.A.; 1944, *Materiales de arqueología de la ciudad de Lérida*, Ilerda III, Lleida, pp.391-438
- TARRATS, F. et al., *Tarraco, pedra a pedra: exposició, Museu Nacional Arqueològic de Tarragona*, 2009
- TED'A, 1987, *Els enterraments del Parc de la Ciutat i la problemàtica funerària de Tarraco*, Memòries d'excavació 1, Tarragona.
- TED'A, 1990, *L'amfiteatre romà de Tarragona, la basílica visigòtica i l'església romànica*, Memòries d'excavació 3, Tarragona.
- TODISCO, L., 2018, *I leoni funerari romani di Benevento e dell'Irpinia*, *Studia Archeologica*, 226, Roma, *L'Erma di Bretschneider*
- TOYMBEE, J.M.C, WARD PERKINS, J.B, 1950, "Peopled Scrolls: a Hellenistic motif in imperial art", *Papers of the British School at Rome*, XVIII, pp. 1-43.
- TORELLI, M., 1968, "Monumenti funerari romani con freggio dorico", *Dialoghi di Archeologia*, 2, pp. 32-54
- TRAN TAM TINH, V., 1986, "Bes", *LIMC* III, pp. 98-108.

TRILLMICH, W., SCHUBART, H., NÜNNERICH-ASMUS, A.; HAUSCHILD, Th., 1993, *Hispania Antiqua. Denkmäler der Römerzeit, Mainz am Rhein*.

TULLA, J., BELTRAN, P.; OLIVA, C., 1927, "Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona", *MJSEA*, 88

UDINA, F., 1962, *Guía del Museo de Historia de la Ciudad*, Barcelona

UDINA, F., 1963, *Barcelona, vint segle d'història*, Aymà, Barcelona

UDINA, F., 1969, *Guía del Museo de Historia de la Ciudad*, Barcelona

VAQUERIZO, D., 2002, "Recintos y acotados funerarios en la *Colonia Patricia Corduba*", en *MM*, 43, pp. 168-206.

VALLICROSA, J.J., 1990, "Santa Maria de Llerona, un poble amb arrels", *Publicacions de l'Abadia de Montserrat*

VELÁZQUEZ BRIEVA, F., 2002, "Consideraciones acerca de la evolución iconográfica del Dios Bes", *Boletín de la Asociación Española de Egiptología*, Nº 12, pp. 159-206

VENTURA, S., 1942, "Museo Arqueológico de Tarragona. Memoria", *MMAPII* (1941), pp.128-139, láms. LII-LIII.

VENTURA, S., 1962. *Museo Arqueológico Provincial de Tarragona. Guía del visitante*, Tarragona.

VERMASEREN, J.M.; 1977, *Corpus Cultus Cybelae Attidisque III, Italia, Latium, Leiden: E.J.Brill*

VERRIÉ, F.P. et al., 1973, Actividades arqueológicas del Museo de Historia de la Ciudad en los último cinco años (1966-1970). *XII Congreso Nacional de Arqueología*, Jaén 1971 (Zaragoza)

VIDAL, S., 1999, "Escultura funeraria", en de Palol (dir.), pp. 215-225.

VIDAL, S., 2005, *Corpus Signorum Imperii Romani. Corpus de Esculturas del Imperio Romano, España, II 2. La escultura hispánica figurada de la Antigüedad tardía (siglos IV-VII)*, Murcia: *Tabularium*.

VIVES, J., 1971-1972, *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona

VILLARONGA, L., 1994, "Antiguitat", en Benages J., *Les monedes de Tarragona*, Barcelona, *Societat Catalana d'Estudis Numismàtics*, pp.18-36

VOLLKOMMER, R., "Victoria", *LIMC VIII*, 1997, pp. 237-269.

VON MERCHLIN, 1962, *Antike Figuralkpitelle*

VON HESBERG, H., 1994, *Monumenta. I sepolcri romani e la loro architettura (Biblioteca di archeologia, 22)*, Milano, Longanesi.

WILPERT, G., 1932, *I sarcofagi cristiani antichi II*, Roma: Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana.

WIIDEMANN, F.; LEBLANC, J., 1982, "Reconstitution de scènes à personnages provenant de monuments élevés en grand appareil de la cité gallo-romaine de Narbonne", *Dialogues d'histoire ancienne*, 8, pp. 339-361

WRIGHT, V.P., 1992, "A revised classification of limestones", *Sedimentary Geology* 76, pp.117-185

YBARRA Y BERGÉ, J., 1998, "Lo romano en Vizcaya (*The Romans in Bizkaia*)", *BIBLID* (1136-6834, 11), pp.7-24

## **11. Láminas: imágenes del catálogo**

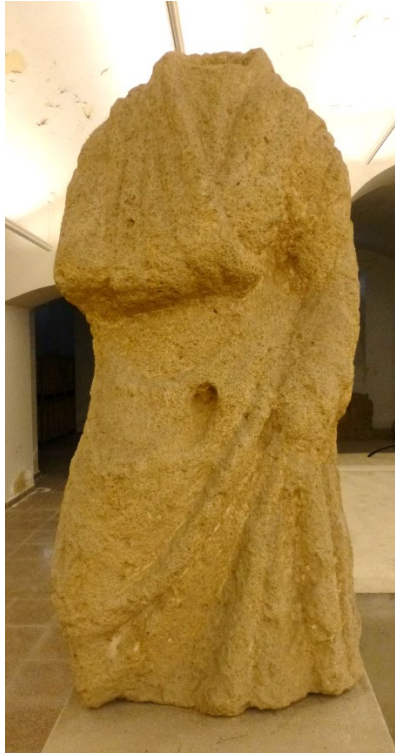
**PROVINCIA DE TARRAGONA**



**Nº 1** (Fotos: Koppel, 1985, nº 115, lám. 46, 1-3)



**N.º 2**



**N.º 3**



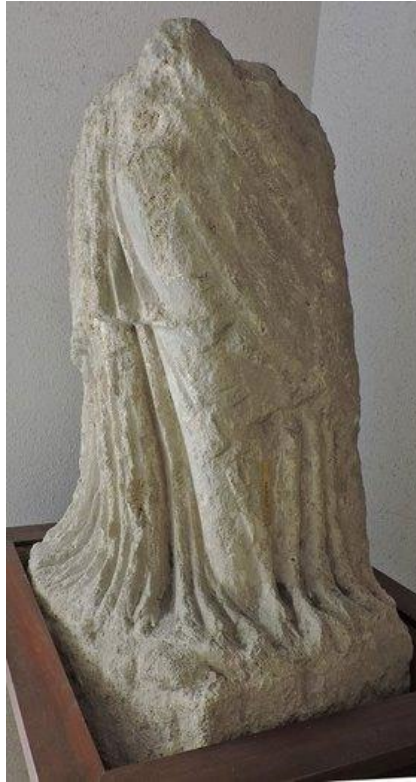
**N.º 4**



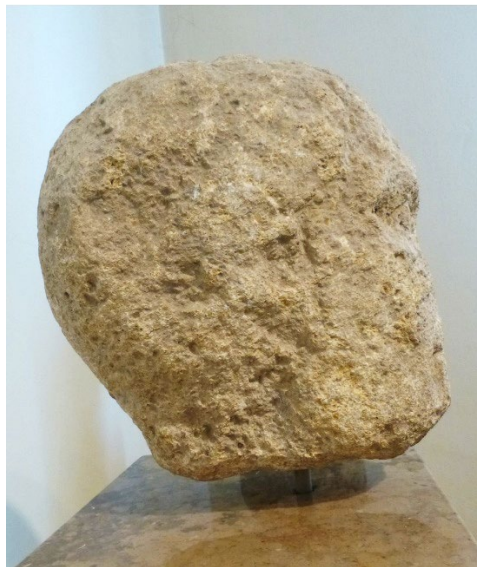
**N.º 5**



**N.º 6 / N.º 7 / N.º 9**



**N.º 8** (Foto: Ruiz, 2021, fig. 1)



**N.º 10**

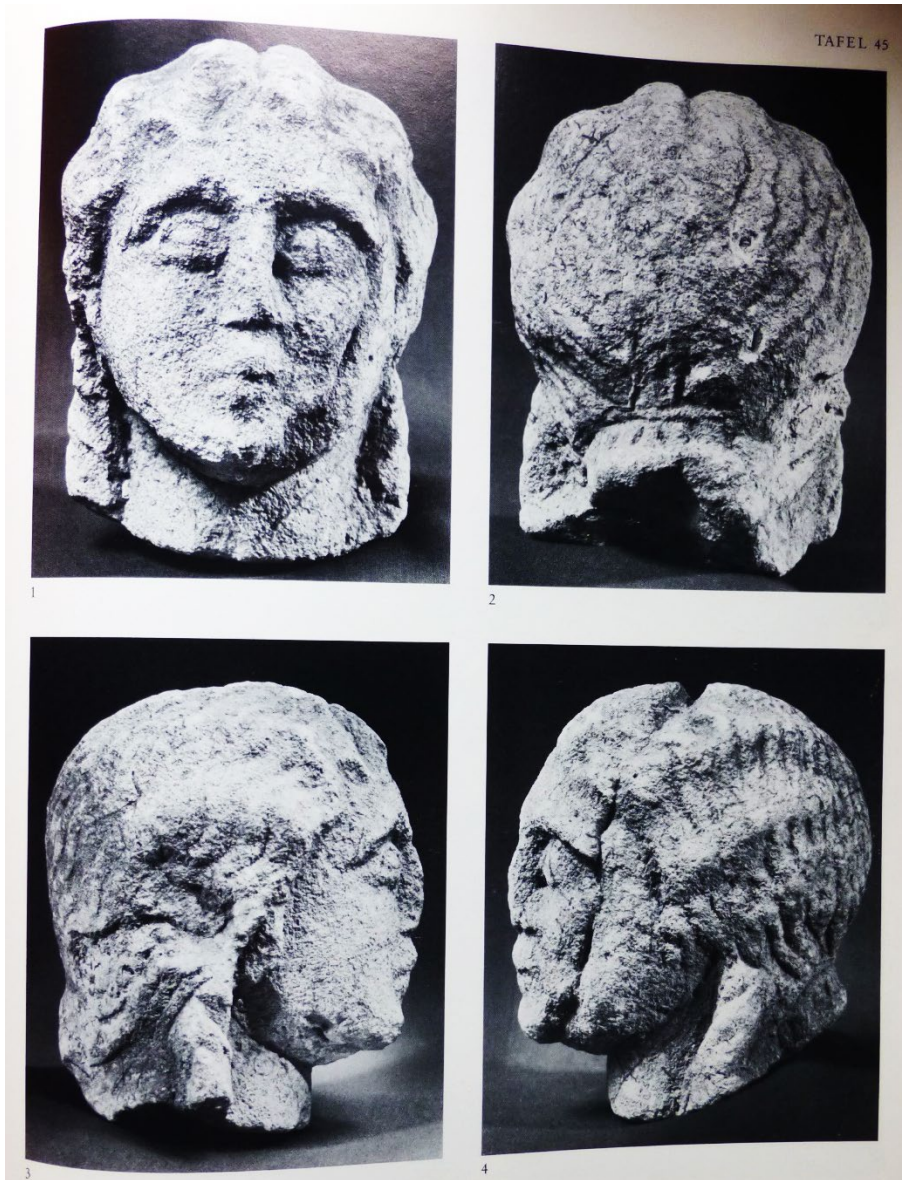




**N.º 11**



**N.º 12** (Fotos: Ruiz, 2022, nº 411)



N.º 13 (Fotos: Koppel, 1985, nº 114, lám. 45, 1-4)



**N.º 14**



**N.º 15** (Foto: Ruiz, 2022, nº 14)



**N.º 16 / N.º 17** (Foto: Gris-Ruiz de Arbulo, 2018, fig. 9)



**N.º 18**



**N.º 19**



**Nº 20** (Foto: Claveria, 2008, nº 30)



**N.º 21** (Foto: Ruiz, 2022, nº 648)



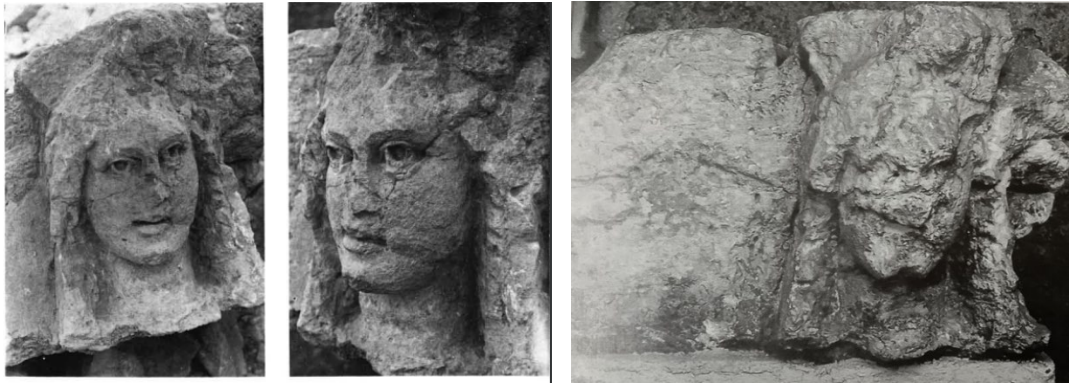
**N.º 22** (Foto: Remolà-Pociña, 2004, fig. 5) / **N.º 23** (Foto: Pociña-Remolà, 2002, fig. 5)  
/ **N.º 24** (Foto: Mar et al., 2012, fig. 121)



**N.º 25** (izq.: original en la torre; dcha.: copia en el centro de interpretación)



**N.º 26**



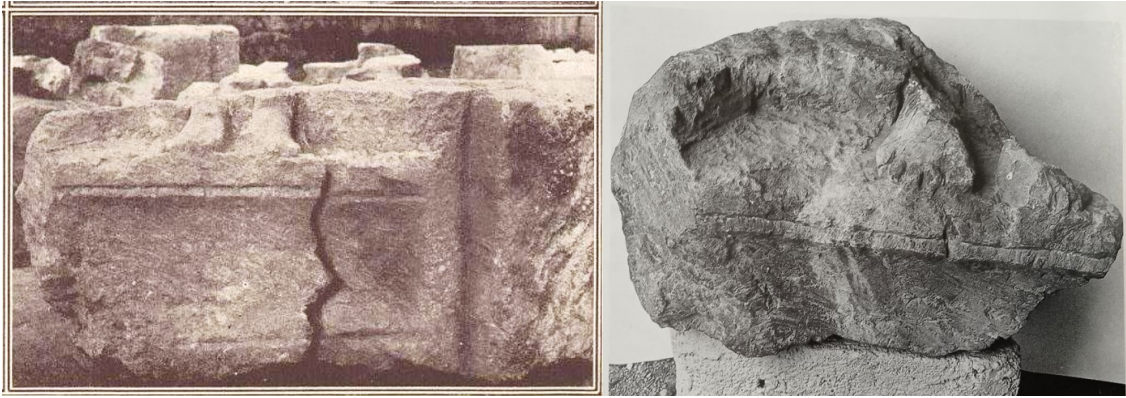
**N.º 27** (izq.: Koppel, 1990, lám. 30a-b: fotos del 1930 /  
dcha.: Koppel, 1990, lám. 30c: foto del 1990)



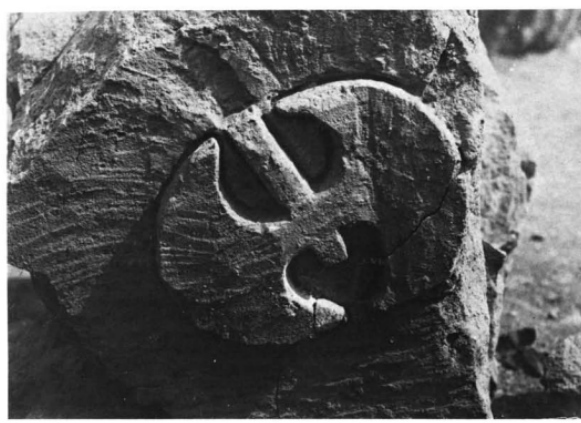
**N.º 28** (izq.: Koppel, 1990, lám. 30d: foto del 1930 /  
dcha.: Koppel, 1990, lám. 30e: foto del 1990)



**N.º 29** (izq.: Koppel, 1990, lám. 30f: foto del 1930 /  
dcha.: Koppel, 1990, lám. 31a: foto del 1990)



**N.º 30** (izq.: Serra Vilaró, 1932, lám. XIII,4 / dcha.: Koppel, 1990, lám. 31d: foto del 1990)



**N.º 31** (Foto: Koppel, 1990, lám. 31f: foto del 1930)



**N.º 32** (Foto: Serra Vilaró, 1932, lám. XIII,2)





**N.º 33** (Foto: Claveria, 2011, fig. 1)



**N.º 34** (Foto de arriba: Claveria, 2001, lám. XII.3)



**N.º 35**



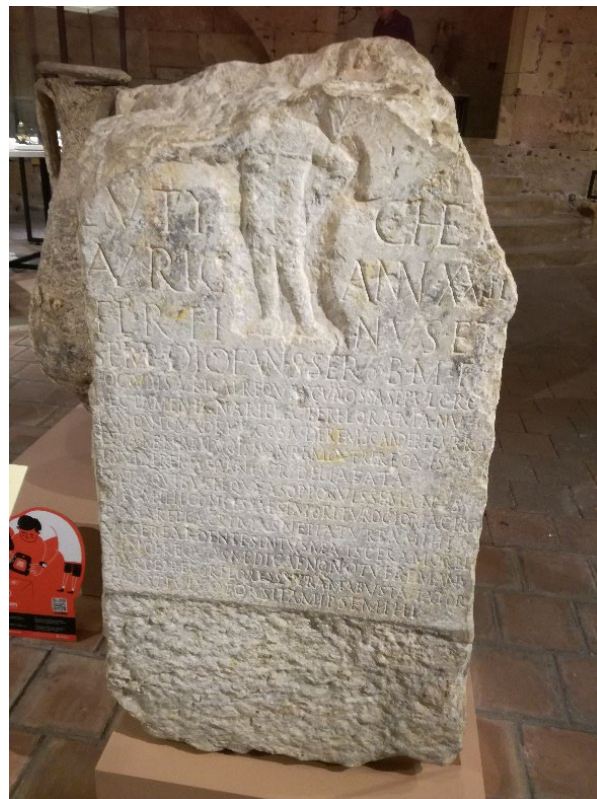
N.º 36 (Foto: Balil, 1981, lám. II.3)



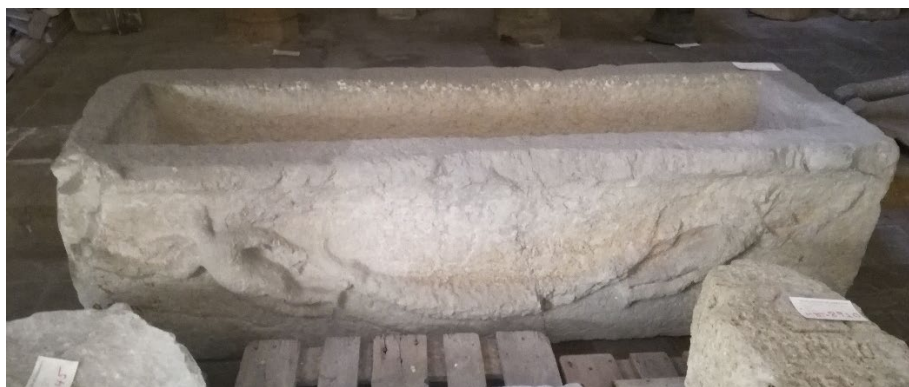
N.º 37 (Foto: Álvarez et al., 2009, fig. 46)



N.º 38 (Foto: Ruiz, 2022, nº 46)



N.º 39



**N.º 40**



**N.º 41** (Foto: Claveria, 2001, lám. XII.2)



**N.º 42** (Foto: Álvarez et al., 2009, fig. 50)



**N.º 43** (Foto: Claveria, 2001, lám. XIII.2)



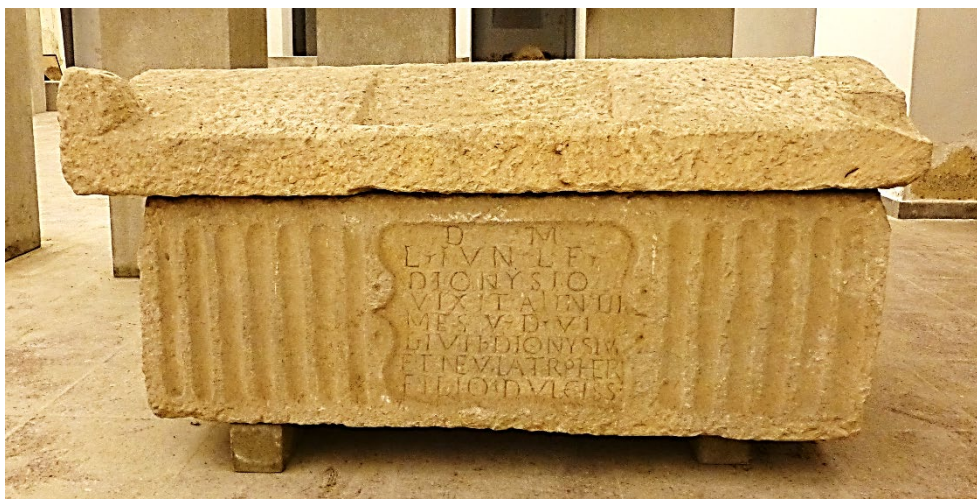
N.º 44



N.º 45



N.º 46



N.º 47



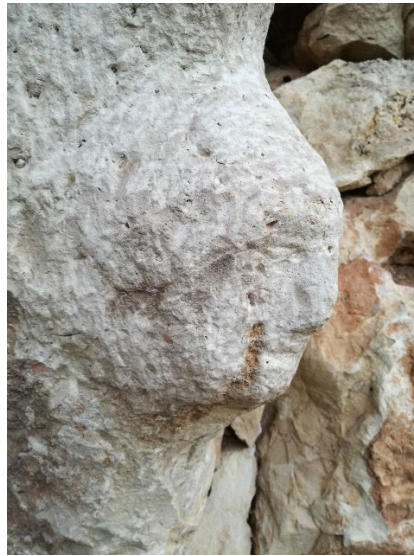
N.º 48



N.º 49



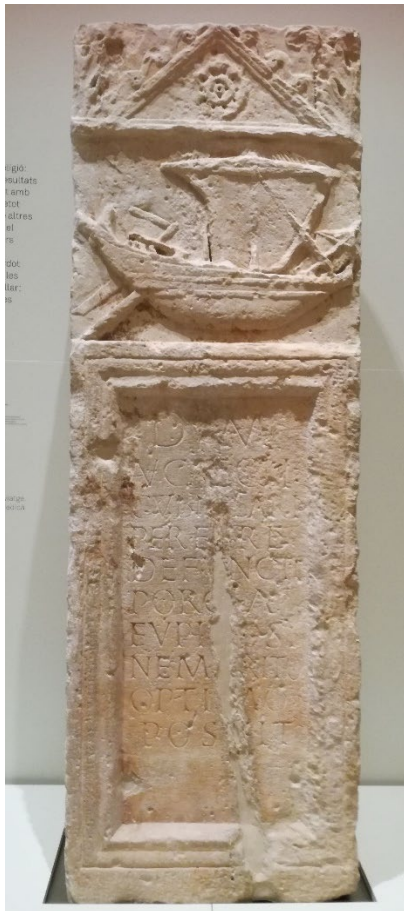
**Nº 50 / Nº 51**



**N.º 52 / Nº 53**



N.º 54



N.º 55



PROVINCIA DE BARCELONA



N.º 56



N.º 57



N.º 58



N.º 59



N.º 60



N.º 61



N.º 62



N.º 63



N.º 64



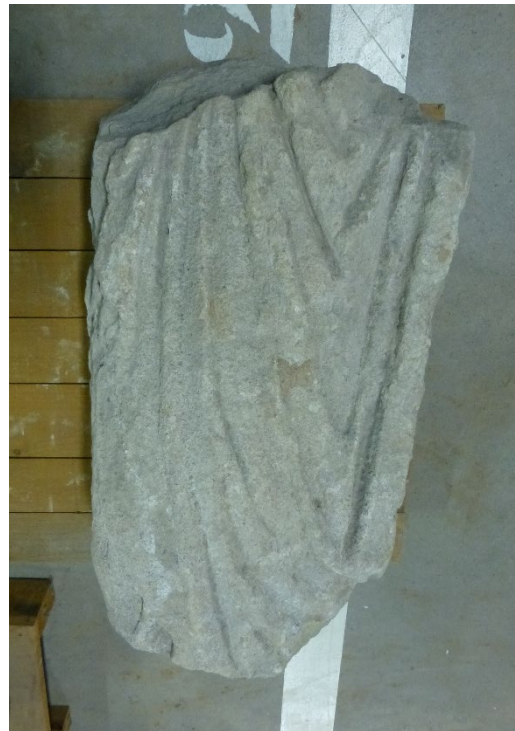
**N.º 65**



**N.º 66**



**N.º 67**



**N.º 68**



N.º 69



N.º 70



N.º 71



N.º 72



**N.º 73**



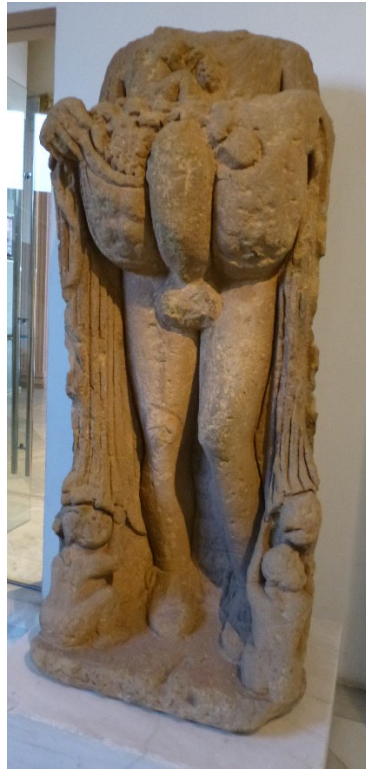
**N.º 74**



**N.º 75**



N.º 76



N.º 77





N.º 78



N.º 79



N.º 80



**N.º 81**



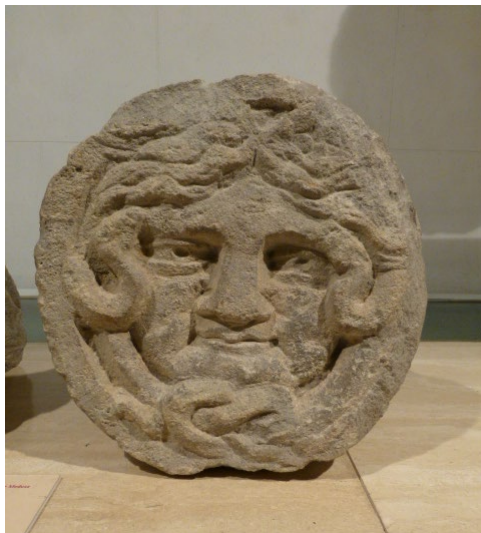
**N.º 82**



**N.º 83**



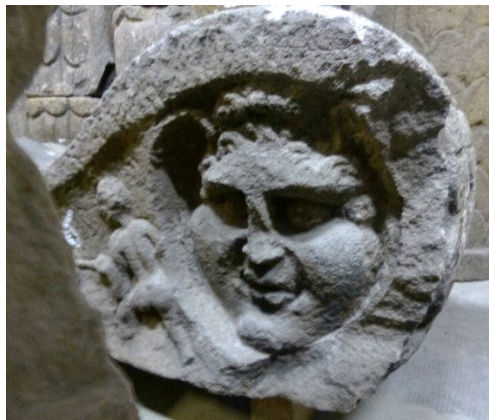
**N.º 84**



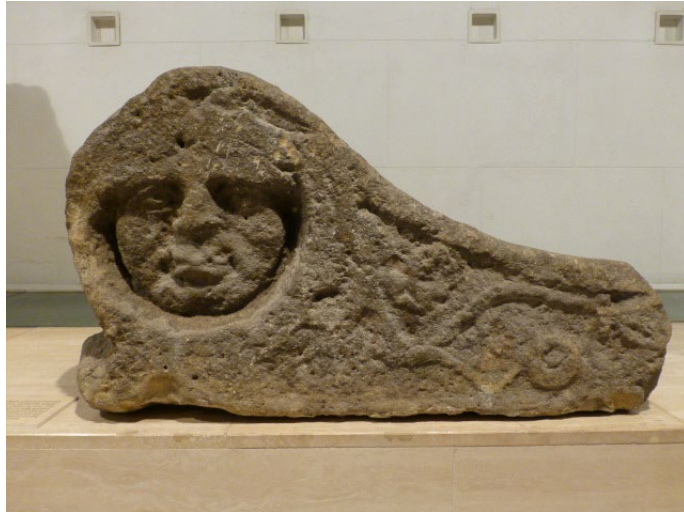
**N.º 85**



N.º 86 (Foto de pulvino entero: Garrido, 2009, nº 351, lám. LXXX)



N.º 87 (Foto de pulvino entero: Garrido, 2009, nº 350, lám. LXXX)



N.º 88



N.º 89



**N.º 90**



**N.º 91**





**N.º 92**



**N.º 93**



N.º 94



N.º 95



N.º 96



N.º 97



N.º 98



N.º 99



N.º 100



**N.º 101**



**N.º 102**



**N.º 103**



N.º 104



N.º 105



N.º 106



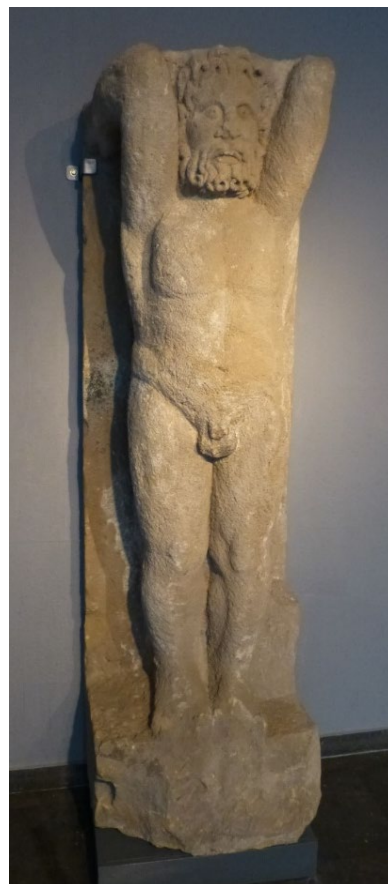
**N.º 107**



**N.º 108**



**N.º 109**



**N.º 110**

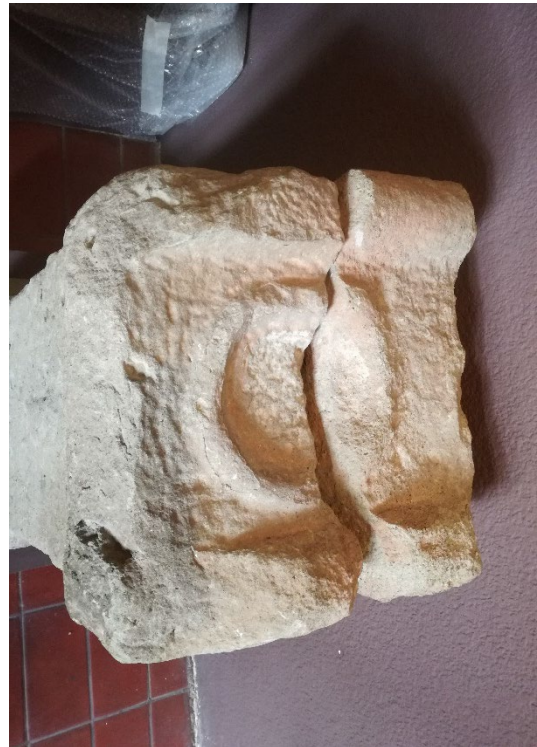


**N.º 111**



**N.º 112**





N.º 113



**N.º 114**



**N.º 115** (Fotos: Rodà, 2009, fig. 12)



**N.º 116** (Fotos: Rodà, 2009, fig. 14)



**N.º 117**



**N.º 118**



**N.º 119**





**N.º 120**



**N.º 121**



**N.º 122**



**N.º 123**



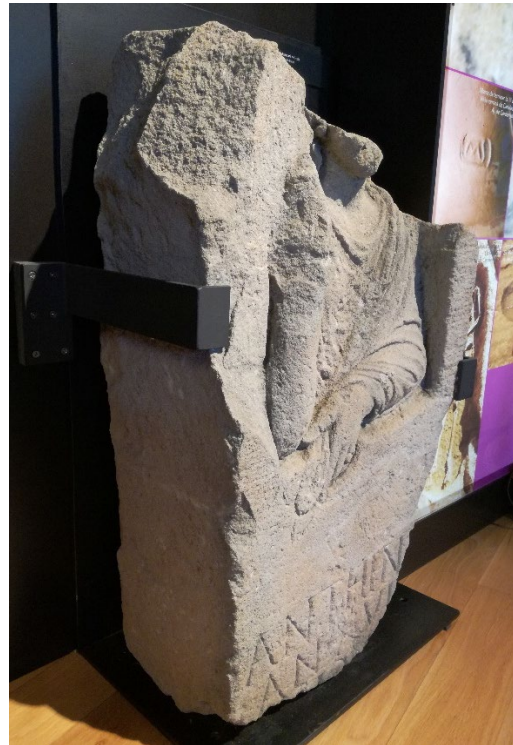
**N.º 124**



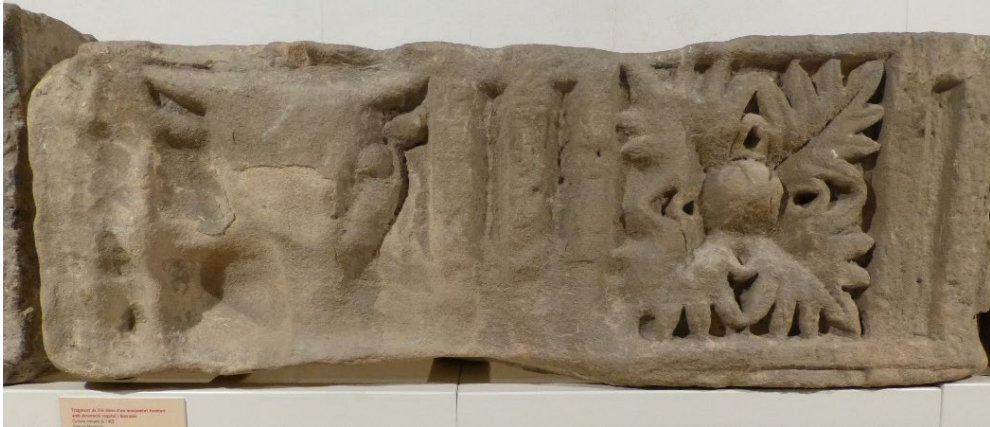
**N.º 125 (Foto: MUHBA)**



N.º 126



N.º 127



N.º 128



N.º 129



N.º 132



**N.º 130**



**N.º 133**



**N.º 134**





**N.º 135**



**N.º 136** (Foto: Claveria 2001, nº 9, lám. IV.3)



N.º 137



N.º 138



**N.º 139**



**N.º 140**



**N.º 141** (Foto: Garrido, 2009, nº 308, lám. LXX)



**N.º 142**



**N.º 143**



**N.º 144**

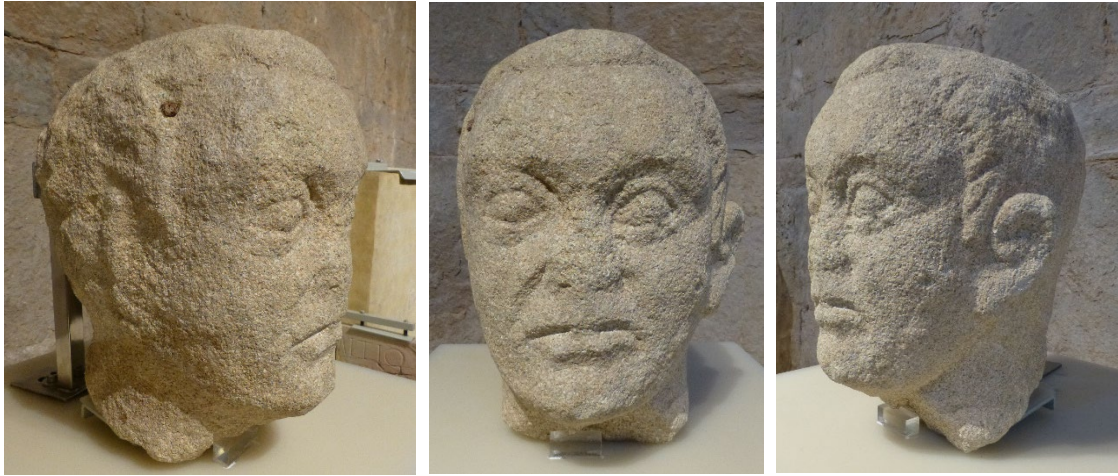


N.º 145



N.º 146

PROVINCIA DE GERONA



N.º 147



N.º 148



N.º 149



**N.º 150**



**N.º 152** (Foto: Balil, 1983, nº 115, lám. 9.1)



**N.º 153** (Foto: Balil, 1983, nº 116, lám. 9.2)

PROVINCIA DE LÉRIDA



N.º 154



N.º 155



**VALLE DE ARÁN**



**N.º 156**



**N.º 157**



**N.º 158** (Foto: proporcionada por Elisa Ros)



**N.º 159**



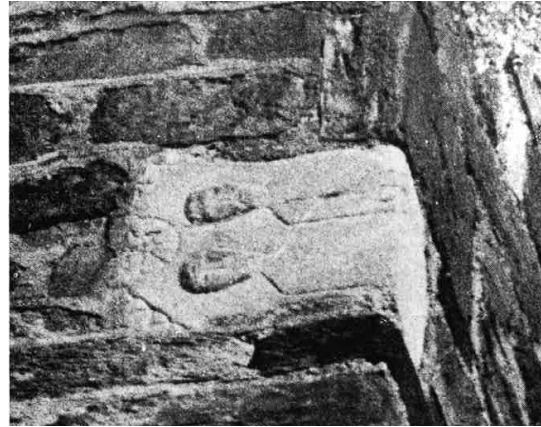
**N.º 160**



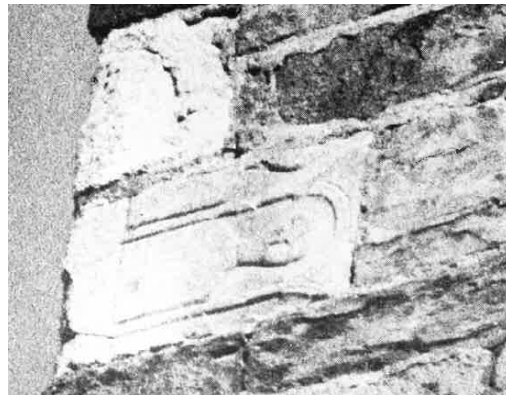
**N.º 161**



**N.º 162**



**N.º 163** (Foto dcha: Díez-Coronel, 1976, fig. 18)



**N.º 164** (Foto dcha: Díez-Coronel, 1976, fig. 19)



**N.º 165** (Foto: proporcionada por Elisa Ros)



**N.º 166**

(Foto: proporcionada por Elisa Ros)



**N.º 167**



**N.º 168**



N.º 169



N.º 170