



Universitat Autònoma de Barcelona

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi queda condicionat a l'acceptació de les condicions d'ús establertes per la següent llicència Creative Commons:  http://cat.creativecommons.org/?page_id=184

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis queda condicionado a la aceptación de las condiciones de uso establecidas por la siguiente licencia Creative Commons:  <http://es.creativecommons.org/blog/licencias/>

WARNING. The access to the contents of this doctoral thesis it is limited to the acceptance of the use conditions set by the following Creative Commons license:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=en>



**Universitat Autònoma
de Barcelona**

TESIS DOCTORAL

**La comunicación paraverbal de
los entrenadores de selecciones
catalanas infantiles de baloncesto**

Una investigación mixed methods

AUTORA: Mónica Yuste Martínez.

DIRECTOR: Dr. Antoni Castelló Tarrida.

Doctorado Psicología de la Comunicación y el Cambio.

Noviembre 2022.

*Lo importante en la comunicación es
escuchar lo que no se dice.*

Peter Drucker

AGRADECIMIENTOS

Sin duda alguna, el viaje del doctorado ha sido una de las experiencias más duras, pero creo que puedo añadir también increíble, que he vivido en los últimos años. Y sin contar con las personas que me han ayudado nada hubiera sido posible.

En primer lugar, me gustaría agradecer a mi director, el Dr. Antoni Castelló Tarrida, su confianza ciega, su ayuda incondicional y el empuje final que me hacía falta para llegar hasta conseguir mi objetivo.

También agradecer a los Dres. Marta Castañer y Oleguer Camerino por involucrarse en el proyecto, por sus ideas y paciencia. Sin duda, hay mucho de ellos aquí. Igual que la Dra. Mariona Portell, quien entendió que debía seguir mi camino y me hizo comprender que todo era un proceso lógico de aprendizaje.

Pero una investigación no puede llevarse a cabo sin los participantes. Así que me gustaría agradecer a la Federació Catalana de Bàsquetbol por abrirme las puertas y coordinar el contacto con los seleccionadores. Gracias Ferran y Lluís por ponerme el trabajo fácil, por dejarme colar en los entrenos y observar cómo trabajabais. Vosotros sois la base de este trabajo.

A mis padres, por seguir confiando en mí, aunque ese “¿cómo va la tesis?” a veces molestaba, pero en el fondo tenía claro que me estabais poniendo las pilas.

Moni, gracias por tus mensajes de apoyo, tu experiencia y tu ayuda ilimitada. Ahora te toca a ti. Vas a hacer algo muy grande.

Jaime, el autor de los dibujos del manual, sin ti la guía no hubiera sido posible. Eres un gran artista y una gran persona.

Alberto, sin duda contigo empezó todo. Gracias, gracias y gracias. Por compartir esta locura, por recordarme que yo podía, por tus palabras de aliento y por prestarme esa pasión por el baloncesto. ¡Menudo tándem!

Y a mis chicas, Itzel y Eira. Ellas han crecido con la tesis y han sufrido las horas delante del pc, pero van a aprender que el esfuerzo es un pilar básico en esta vida.

RESUMEN

Esta investigación nace del interés por la comunicación paraverbal en el ámbito deportivo, y más concretamente en el baloncesto. Lo que se pretende es conocer y analizar dicha comunicación (de los entrenadores de baloncesto formativo y de selecciones), así como valorar si existe un sistema de categorías generalizable y si la comunicación varía en función del género.

En la investigación se utiliza una metodología mixed methods para abarcar la observación directa de los participantes. Tras dicha observación se realiza un análisis de los sistemas de categorías observados, así como la valoración de los participantes a través de entrevistas.

Los resultados de la investigación demuestran que la comunicación paraverbal de los entrenadores es de uso muy frecuente y tienen un peso en las sesiones, además de valorar que el sistema de categorías utilizado puede aplicarse al ámbito del baloncesto.

Palabras clave: comunicación paraverbal, baloncesto, mixed methods.

RESUM

Aquesta investigació neix de l'interès per la comunicació paraverbal en l'àmbit esportiu, i més concretament al bàsquet. El que es pretén és conèixer i analitzar aquesta comunicació (dels entrenadors de bàsquet formatiu i de seleccions), així com valorar si hi ha un sistema de categories generalitzable i si la comunicació varia en funció del gènere.

A la investigació s'utilitza una metodologia mixed methods per fer ús de l'observació directa dels participants. Després d'aquesta observació es fa una anàlisi dels sistemes de categories observats, així com la valoració dels participants a través d'entrevistes.

Els resultats de la investigació demostren que la comunicació paraverbal dels entrenadors és molt freqüent i tenen un pes en les sessions, a més de valorar que el sistema de categories utilitzat es pot aplicar a l'àmbit del bàsquet.

Paraules clau: comunicació paraverbal, bàsquet, mixed methods.

ABSTRACT

This investigation was started due to the interest in paraverbal communication on the sports field, and more specifically referring to basketball. The objective is to increase the knowledge and analysis on this communication (on youth basketball coaches and basketball teams), as well as to assess if there is a general category system and whether communication varies according to genre.

This research project uses the mixed methods methodology in order to cover the direct observation on the participants. Following this observation, a complete analysis of the observed category systems is carried out, as well as the assessment of the participants based on the already performed interviews.

The investigation results show that the coaches paraverbal communication is frequently used and has an important weight within the sessions; in addition to assessing that the category system used can be successfully applied to the field of basketball.

Key words: paraverbal communication, basketball, mixed methods

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	iv
RESUM	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE TABLAS	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. OBJETIVOS	2
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	4
2.1. De la información a la comunicación. Un cambio en el paradigma.	5
2.1.1. La comunicación: algunos precedentes importantes	5
2.1.2. Teoría de la Comunicación Humana	10
2.1.3. Tipos de comunicación	11
2.1.3.1. Comunicación verbal y paraverbal	11
2.1.3.2. Según el número de participantes	12
2.1.3.3. Según el tipo de mensaje	13
2.1.3.4. Según el canal sensorial	13
2.1.3.5. Según el canal tecnológico	14
2.1.3.6. Según la participación	15
2.1.3.7. Según el uso o finalidad	15
2.1.3.8. Otros tipos de comunicación	16
2.2. La importancia de la comunicación paraverbal	17
2.2.1. Dimensión cinésica	19
2.2.2 Dimensión proxémica	23
2.3. La comunicación paraverbal en el deporte	25
2.3.1. La comunicación en el entrenamiento	29

2.4. El entrenador como perfil comunicativo	30
2.4.1. Comunicación favorecedora del éxito	31
2.4.2. Estilos comunicativos del entrenador	33
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA	36
3.1. Mixed Methods. Evolución metodológica	37
3.1.1. Perfil de la Metodología Observacional	37
3.1.2. Características de <i>los mixed methods</i>	38
3.1.2.1. Limitaciones de los mixed methods	41
3.2. Metodología aplicada en el deporte	44
CAPÍTULO 4. INSTRUMENTOS	51
4.1. Diseños observacionales	52
4.2. Instrumentos observacionales	56
4.2.1. Sistema de categorías (SC)	57
4.2.1.2. Muestra	60
4.2.1.3. Proceso de construcción	60
4.2.1.5. Material y grabación	73
4.2.1.6. Instrumento de registro (LINCE)	73
4.2.1.7. Fiabilidad y control de calidad de datos	75
4.2.2. Entrevista	76
4.2.2.1. Elaboración de preguntas	77
4.2.2.2. Validación de entrevistas	79
4.2.2.3. Proceso de entrevista	79
4.2.2.4. Instrumento de análisis (ATLAS. ti)	80
CAPÍTULO 5. INFORME DE RESULTADOS	83
5.1. RESULTADOS DISEÑO NOMOTÉTICO	84
5.1.1. ENTREVISTAS	84
5.1.1.1. El jugador como foco de interacción. (GRUPO)	84
5.1.1.2. Ubicación en la pista durante el entreno (TOPOLOGÍA)	86
5.1.1.3. El movimiento en la pista (TRANSICIÓN)	88
5.1.1.4. Los gestos como vía de comunicación (CINESIA)	88
5.1.1.5. Valoración de la comunicación	90
5.1.1.6. Fortalezas y debilidades	91
5.1.1.7. Comunicación y temporalidad	92
5.1.1.8. Comunicación y género	93

5.1.2. OBSERVACIÓN	93
5. 2. INFORME DE RESULTADOS DISEÑO IDIOGRÁFICO	95
5. 2. 1. ENTRENADOR SELECCIÓN INFANTIL MASCULINA	95
5. 2. 2. ENTRENADOR SELECCIÓN INFANTIL FEMENINA	99
CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES	105
CAPÍTULO 7. PROSPECTIVA	112
REFERENCIAS	114
ANEXOS	120
ANEXO 1. ENTREVISTAS ENTRENADORES EXPERTOS	121
Entrenador 1	121
Entrenador 2	123
Entrenador 3	125
Entrenador 4	127
Entrenador 5	129
Entrenador 6	131
Entrenador 7	133
Entrenador 8	135
Entrenador 9	137
Entrenador 10	139

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Teoría de la Información de Shannon y Weaer	6
Figura 2. Teoría de la comunicación según Wiener	7
Figura 3. Elementos y procesos de comunicación	8
Figura 4. Modelo de Laswell.....	9
Figura 5. Comunicación verbal vs no verbal.....	12
Figura 6. Comunicación según el número de participantes.....	13
Figura 7. Comunicación según el tipo de mensaje.....	13
Figura 8. Comunicación según el canal sensorial	14
Figura 9. Comunicación según el canal tecnológico.....	15
Figura 10. Comunicación según la participación	15
Figura 11. Comunicación según el uso	16
Figura 12. Comunicación empresarial.....	17
Figura 13. Distancias interpersonales propuestas por Hall.....	24
Figura 14. Aspectos importantes de la comunicación no verbal	28
Figura 15. Diseño de triangulación.....	40
Figura 16. Diseño incrustado de dominancia.....	40
Figura 17. Diseño exploratorio secuencial	40
Figura 18. Diseño explicativo secuencial.....	41
Figura 19. Diseño observacional según el número de participantes	53
Figura 20. Diseño observacional según la temporalidad	53
Figura 21. Diseño observacional según la dimensionalidad.....	54
Figura 22. Representación gráfica de la estructura de diseños observacionales (Anguera, Blanco-Villaseñor & Losada, 2001).....	55
Figura 23. Cuadrante donde situamos nuestra investigación.....	56
Figura 24. Fases de la entrevista	77
Figura 25. Objetos en Atlas.ti	80
Figura 26. Event Time Plot de ambos entrenadores.....	95
Figura 27. Event Type Chart del entrenador de la selección masculina	96
Figura 28. Event Time Plot del entrenador de la selección infantil masculina	96
Figura 29. Patrón BANDA SUPERIOR-LOCOMOCIÓN y BANDA SUPERIOR-BIPEDESTACIÓN. 97	
Figura 30. Patrón donde se observan las categorías a principio y final de sesión	97
Figura 31. patrón más repetido al inicio de sesión	98
Figura 32. Patrón BANDA SUPERIOR-LOCOMOCIÓN-TIPIFICADO.....	98

Figura 33. Event Type Chart del entrenador de la selección femenina	100
Figura 34. Event Time Plot del entrenador de la selección femenina.....	100
Figura 35. Patrones más repetidos durante la sesión	101
Figura 36. Patrón MACROGRUPO-MEDIA PISTA DERECHA- BIPEDESTACIÓN y MACROGRUPO-LOCOMOCIÓN al final de sesión.....	101
Figura 37. Patrón destacado en la segunda mitad de la sesión	102
Figura 38. Combinación de patrones repetidos	103
Figura 39. Patrón destacado al final de sesión.....	103

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resumen aportaciones algunos autores	27
Tabla 2. Técnicas de análisis cuantitativo para el procedimiento de datos cualitativos y cuantitativos en estudios de deporte y actividad física	43
Tabla 3. Uso de la investigación observacional en el ámbito del deporte (y afines). (Anguera & Hernández-Mendo, 2013)	46
Tabla 4. Publicaciones sobre mixed methods en deporte y actividad física (2001-2005)	48
Tabla 5. Publicación de estudios de mixed methods en revistas deportivas y de actividad física indexadas por el ISI	50
Tabla 6. Diseños observacionales (Anguera, M.T.; Blanco-Villaseñor; Mendo, & López, 2011)	54
Tabla 7. Semejanzas y diferencias entre los instrumentos de observación.....	57
Tabla 8. Sistema SOPROX	58
Tabla 9. Sistema SOCIN	59
Tabla 10. Cronograma de las sesiones observadas	59
Tabla 11. Validación de la entrevista para entrenadores	79

INTRODUCCIÓN

La vida cotidiana está repleta de actividad comunicativa, y ésta es indispensable para la sociabilización del individuo.

La razón de esta investigación surge tras la realización del trabajo final de máster, donde pude iniciarme en el análisis de la comunicación verbal y no verbal de un entrenador de baloncesto mediante metodología observacional.

Esta toma de contacto me abrió las puertas y el interés a seguir investigando, con muestras más amplias y otras variables, la comunicación que realiza el entrenador con sus jugadores. Este interés, además radica en mi vinculación con este deporte desde hace más de 10 años.

Mi formación periodística, y desvinculada del mundo de los medios, me encaminó a centrar mi “vocación” hacia la comunicación en general, pero centrando el punto de mira en el ámbito más interactivo y pedagógico. De aquí, surge la necesidad de seguir formándome en ámbitos psicológicos.

Además, la utilidad de esta investigación es la de proporcionar una herramienta de ayuda para entrenadores, clubs, gestores deportivos, etc., no sólo de baloncesto, sino de cualquier otro deporte en el cual la interacción entre participantes es un pilar fundamental.

Iniciar esta investigación resulta un reto personal y profesional, pero donde la motivación y la perseverancia van a ser constantes a lo largo de este camino.

Voy a intentar que no sea un trabajo pretencioso, no voy a dar lecciones ni a provocar el cambio en la comunicación de los entrenadores a observar. Simplemente, mi intención es observar y analizar la comunicación paraverbal con la finalidad de crear una herramienta útil tanto para entrenadores como para el resto de la comunidad baloncestística, así como de otros deportes o áreas que puedan nutrirse de dicha investigación.

CAPÍTULO 1. OBJETIVOS

El objetivo principal de esta investigación se basa en analizar la comunicación paraverbal del entrenador de baloncesto formativo, concretamente en selección catalana categoría infantil.

Además, como objetivos específicos se pretende valorar un sistema de categorías generalizable al colectivo de entrenadores de baloncesto formativo, así como comprobar si la comunicación varía en función del género del jugador y constatar el nivel de autoconocimiento comunicativo de los propios entrenadores.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1. De la información a la comunicación. Un cambio en el paradigma.

En este capítulo se va a abordar, a rasgos generales, la transformación del concepto de información, entendido como envío unidireccional del mensaje, a comunicación, donde influyen otros elementos y donde el *feedback* es clave en su integración.

También se hará un repaso a la Teoría de la Comunicación Humana para entender el marco teórico de esta investigación, así como se realizará una clasificación de los tipos de comunicación existentes con la finalidad de entender mejor la construcción e interés de la investigación llevada a cabo.

Partiendo de la definición de la Real Academia Española, se entiende por comunicación a:

1. Acción y efecto de comunicar o comunicarse.
2. Trato, correspondencia entre dos o más personas.
3. Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor.

Además, etimológicamente, la palabra comunicación proviene del latín “comunis” (común) o “communicare” (compartir). Por lo tanto, la comunicación es la transmisión de ideas, pensamientos, etc. con el objetivo de ponerlos en común con los demás (Coelho, 2021).

Este proceso, como bien indica su significado, necesita de un código compartido por las personas que interactúan en dicha acción. Así pues, la comunicación es mucho más que el intercambio de información. Debe haber un “acuerdo” entre los individuos, es decir, un repertorio de signos compartidos entre los agentes que median en la comunicación (Pearson, Turner, & Todd Mancillas, 1993).

En este contexto, se puede afirmar que los humanos son seres comunicantes. Además, la comunicación es uno de los pilares básicos en los que se apoya cualquier tipo de relación humana y es necesaria en todas las esferas de la actividad humana. Tal y como afirma Javier Lillo “no podemos dejar de comunicar. Incluso cuando intentamos no comunicar estamos comunicando” (Lillo, 2014, pág. 25).

Este concepto de entender la comunicación está relacionado con la Escuela de Palo Alto y, por referenciar a algunos de sus representantes, Bateson y Ruesch afirman que “la comunicación es la matriz en la que se encajan todas las actividades humanas” (Bateson & Ruesch, 1984, pág. 13).

Pero hasta llegar a este punto han sido muchas las teorías, prácticas y definiciones acerca de la comunicación, de ahí a su complejidad en los estudios.

2.1.1. La comunicación: algunos precedentes importantes

Cómo antecedentes más estudiados se encuentra la *Teoría de la Comunicación* (Shannon

& Weaver, 1948), también conocida como teoría matemática de la información o “modelo telegráfico”.

Para estos autores, la comunicación era un modelo lineal, cuya finalidad era la de transmitir el mayor número de información posible sin perder calidad. Es decir, se quería utilizar los canales de comunicación de la forma más eficaz posible.

El modelo propuesto por Shannon y Weaver, consistía en un proceso técnico de codificación y decodificación de mensajes entre un emisor y un receptor, articulado mediante una señal a través de un canal determinado (Siles, 2007).

Para que este modelo quede más claro, se presenta la siguiente figura:

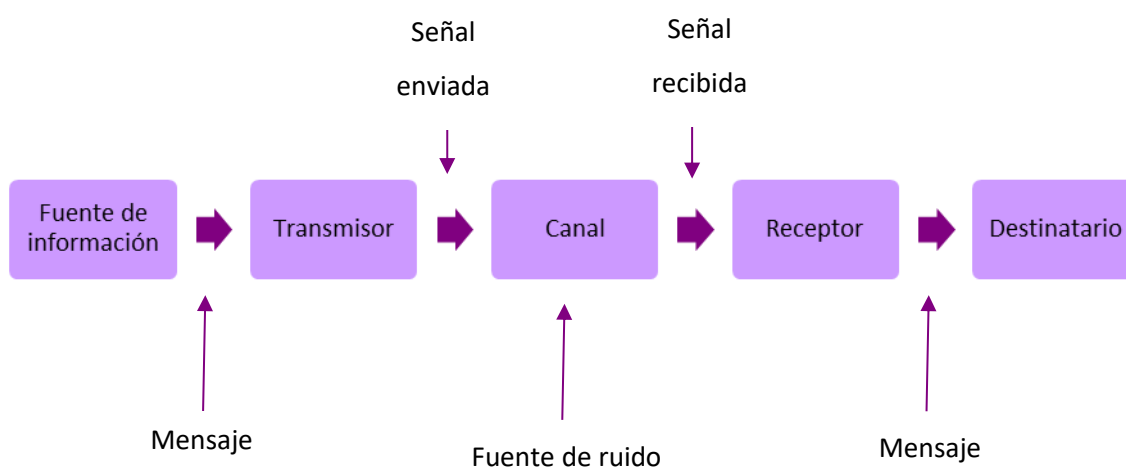


Figura 1. Teoría de la Información de Shannon y Weaver

Además, esta teoría pretendía determinar la forma más económica, rápida y segura de enviar un mensaje sin que nada (fuente de ruido) entorpeciera su transmisión. De esta manera, el receptor debía comprender el mensaje correctamente. Aquí radicaba el problema, puesto que, pese a utilizar un mismo código (entre emisor y receptor) esto no garantizaba que el destinatario fuera a captar el significado que el transmisor quería darle al mensaje.

Más allá de esta visión lineal, y en oposición a la misma, estaba el “Modelo orquestral de la comunicación”, que en palabras de Winkin, “de hecho, vuelve a ver en la comunicación el fenómeno social que tan bien expresaba el primer sentido de la palabra, tanto en francés como en inglés: la puesta en común, la participación, la comunión” (Winkin, 1982, pág. 25).

Este modelo, adoptado por la ya citada anteriormente Escuela de Palo Alto, formada por autores como Bateson, Birdwhistell, Hall, Goffman o Watzlawick, se basa en el modelo circular retroactivo propuesto por Norbert Wiener (1948) o comunicación cibernética, que entiende la comunicación como “el comportamiento de intercambios de información” (Siles, 2007). Para su creación, Wiener introdujo el concepto de *feedback* o retroalimentación y empezó a ver la

comunicación como un proceso bidireccional. Bajo esta premisa, durante el proceso de comunicación, el receptor brinda una respuesta del mensaje al receptor (si es necesario) alimentando así la conversación.

Si se añade el concepto de respuesta al modelo de Shannon y Weaver, el esquema de la teoría de la comunicación quedaría de la siguiente manera:

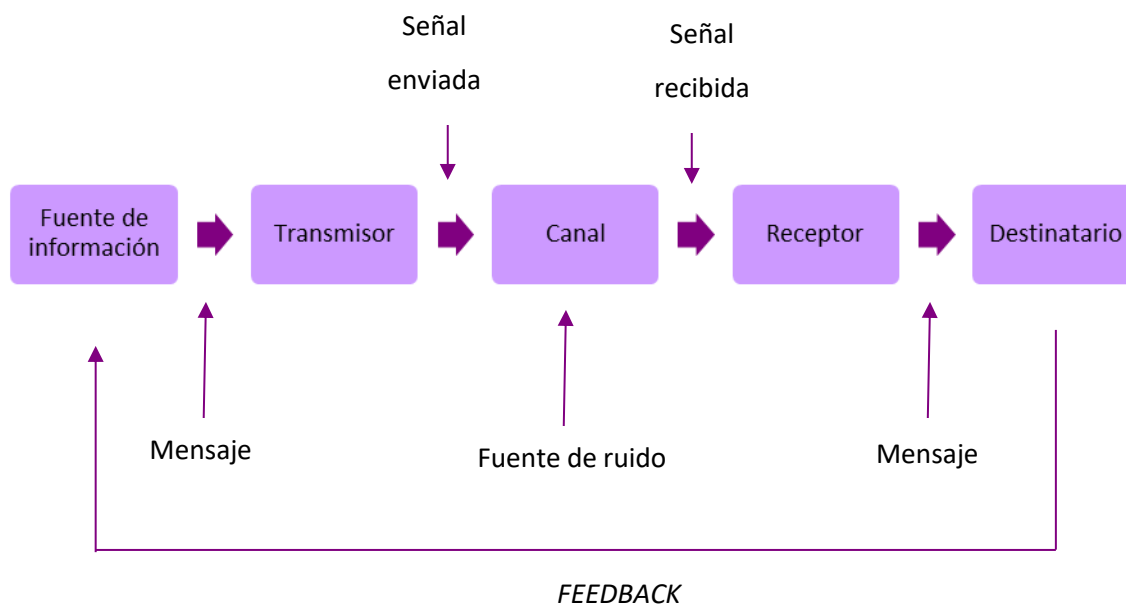


Figura 2. Teoría de la comunicación según Wiener

Partiendo de esta teoría circular, los autores de la Escuela de Palo Alto fueron más allá y entendieron la comunicación como un proceso permanente y multidimensional a través del cual la gente se influye mutuamente (Bateson & Ruesch, 1984).

Además, establecieron los fundamentos teóricos-conceptuales denominados “Axiomas de la Comunicación” (Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1991) donde los autores explican de manera clara el punto de partida para el abordaje de la comunicación. Se trata de propiedades simples que encierran consecuencias interpersonales básicas. Éstas se concretan en:

- es imposible no comunicar. En una situación de interacción siempre existe comunicación. Da igual si hay palabras o silencio porque ambas tienen valor de mensaje, es decir, influyen sobre el receptor y éste responde de la manera que cree conveniente.
- toda comunicación tiene un nivel de contenido (lo que se dice) y un nivel relacional (a quién y cómo se le dice). La comunicación aporta información y, al mismo tiempo, comporta una conducta.
- la naturaleza de una relación depende de la forma de puntuar o pautar las secuencias de comunicación que cada participante establece. Esto hace referencia a la forma de pautar la

relación, es decir, la secuencia de hechos de quienes participan.

- las personas utilizan tanto la comunicación digital como la analógica. La digital es aquella que se transmite mediante símbolos lingüísticos o escritos (vehículo del contenido) mientras que la analógica viene determinada por la conducta no verbal (vehículo de la relación).

- todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o en la diferencia. Las relaciones pueden agruparse en complementarias, dónde la conducta de uno complementa la del otro, o simétrica, dónde los participantes tienden a igualar su conducta.

De esta manera se empieza a entender la comunicación como algo más complejo y multidimensional. Según Alex Mucchielli, “una acción, una comunicación, es decir, una interacción, si se analiza por sí misma carece de sentido” (Mucchielli, 1998, pág. 42). En esta misma línea Paul Watzlawick afirma que “un segmento aislado de comportamiento es algo que formalmente no se puede definir, es decir, que carece de sentido” (Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1991, pág. 37). Ambos autores ponen de manifiesto la importancia del contexto en el proceso comunicativo como un elemento más a tener en cuenta. Así pues, las acciones no pueden entenderse si no se ubican en un entorno, en el lugar donde se realizan.

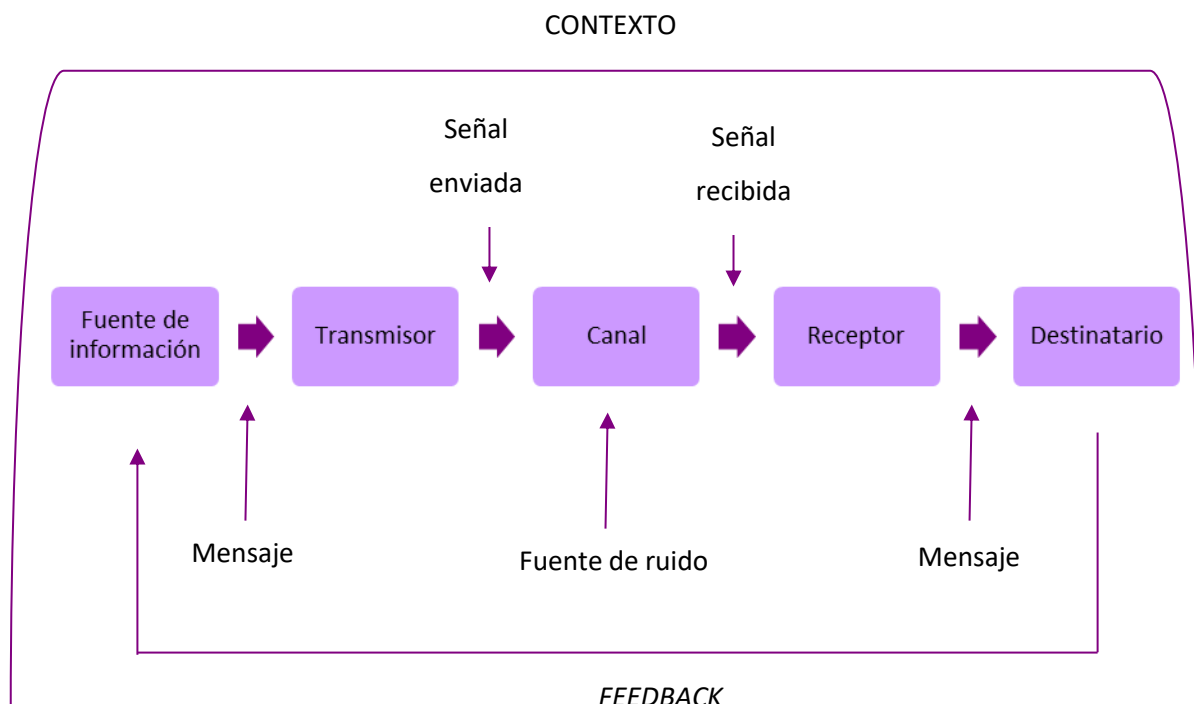


Figura 3. Elementos y procesos de comunicación

En este punto cabe remarcar la existencia de un paradigma informacional-comunicacional anterior a la aparición de disciplinas específicamente dedicadas a estos ámbitos. Tal y como apunta Juan Miguel Aguado (2004), autores como Wolton (1999) o Morin (1994) plantean una diferencia entre la dimensión técnica o funcional y la sociocultural hasta el punto de hablar de:

- Paradigma informacional: entendido como la transmisión de información y sus componentes y que actualmente se aplica en genética, biología molecular, tecnologías de la información, etc.

- Paradigma comunicacional: entendido como una coordinación de transformaciones y sus componentes de organización y se aplica en el ámbito de la sociología, comunicación estratégica, etc.

Así pues, se puede hablar de teorías que centran su interés en el individuo y aquellas con una visión más social.

Pero no se puede olvidar el diagrama de Lasswell (publicado en 1948), considerado uno de los padres de la comunicación. Este autor, considera a los sujetos comunican, pero también sus intenciones, la motivación, el medio de comunicar y las condiciones de recepción del mensaje. Así pues, se añaden nuevos componentes al proceso comunicativo (ver figura 4).

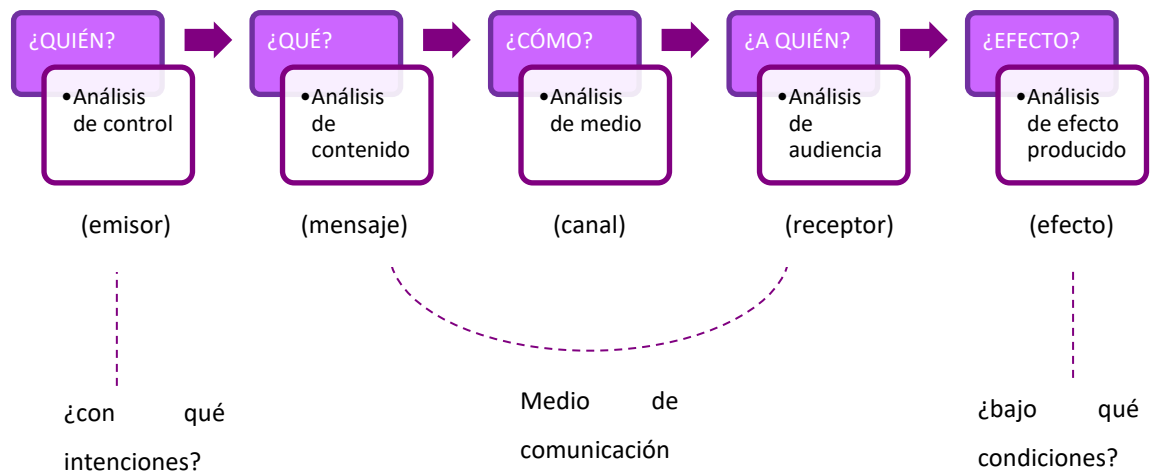


Figura 4. Modelo de Lasswell

Según Lasswell, el proceso comunicativo tiene distintos elementos (emisor, mensaje, canal, receptor y efecto) y éstos hacen referencia a niveles de análisis. Y éstos responden a:

- Análisis de control (¿quién?): hace alusión al emisor que genera el mensaje y espera una

respuesta del receptor. Además, considera que el emisor tiene una motivación, unas intenciones a la hora de enviar y crear el mensaje.

- Análisis de contenido (¿qué?): corresponde al mensaje y se trata de los estímulos comunicativos que surgen del emisor.
- Análisis del medio (¿cómo?): hace referencia al medio o canal mediante el que se transmite el mensaje.
- Análisis de audiencia (¿a quién?): responde al receptor del mensaje, a conocer quién es.
- Análisis de los efectos (¿para qué?): pretende analizar si los objetivos del mensaje se han cumplido o no.

Este último modelo de comunicación puede asemejarse a los planteamientos de Shannon y Weaver por su unidireccionalidad (aunque con matices que lo decantan por la comunicación de masas donde va más allá de un envío de información), pero si le damos importancia al receptor y a los efectos del mensaje sobre el mismo, podríamos incluir el feedback de Wiener (1948) y la necesidad del contexto de Mucchieli (1998) o Watzlawick (1991).

Por lo tanto, la teoría de la comunicación se ha ido construyendo desde vertientes distintas: desde un enfoque físico-matemático (Shannon y Weaver), pasando por los interaccionistas y sistémicos (Escuela de Palo Alto) hasta un ámbito de comunicación de masas (Lasswell), por poner algunos ejemplos.

2.1.2. Teoría de la Comunicación Humana

Cómo se ha podido ver hasta el momento, muchas son las teorías o modelos sobre comunicación que se han dado a lo largo de la historia. Y entre todas, esta investigación se va a centrar en la Teoría de la comunicación humana, propuesta por Watzlawick (1991).

Anteriormente, ya se han dado pinceladas de dicha teoría, puesto que su raíz se encuentra en la Escuela de Palo Alto y en los axiomas propuestos por el mismo autor.

A grandes rasgos, y a modo de resumen, los autores de esta teoría (Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1991) consideran que:

- La comunicación tiene como esencia la interacción y relación.
- Todo acto realizado por los humanos posee valor comunicativo.
- Los trastornos psíquicos reflejan perturbaciones de la comunicación.

Bajo este enfoque sistémico, se entiende como comunicación, tal y como indican Marc y Picard, citado en (Rizo, 2011), “al conjunto de elementos en interacción en donde toda modificación de uno de ellos afecta las relaciones entre los otros elementos” (Marc & Picard,

1992, pág. 39). Se entiende entonces la comunicación como un sistema abierto de interacciones enmarcadas en un contexto determinado donde cada elemento interfiere en el resto (se aleja de la idea de entender los elementos de manera individual o por separado).

Siguiendo esta teoría, la comunicación se basa en tres principios básicos, que constituyen una de las principales aportaciones de la Escuela de Palo Alto. Estos principios son:

- Principio de totalidad: se afirma que cada parte del sistema está relacionada con el resto de manera que conforman un todo. Cualquier cambio en uno provoca alteraciones en el resto.
- Principio de causalidad circular: se explica a partir del concepto de retroalimentación de Wiener explicado anteriormente.
- Principio de regulación: se entiende que es necesario un mínimo de reglas que permitan el equilibrio del sistema.

Asimismo, este enfoque sistémico, basado en los axiomas explicados con anterioridad, rompen con la visión de unidireccionalidad de la comunicación, dejando atrás el concepto “acción-reacción” para concebir la comunicación como un sistema relacional, donde hay que tener en cuenta, más allá de los participantes, la interacción entre ellos.

2.1.3. Tipos de comunicación

Antes de seguir avanzando, es necesario descubrir qué tipos de comunicación están a nuestro alcance para así, conseguir clasificarla y seleccionarla para que ésta sea lo más exitosa posible.

Sin duda alguna, la dicotomía de comunicación verbal y paraverbal es la más conocida y usada. Pero es una manera general de clasificarla. Veamos a continuación los tipos de comunicación que existen.¹

2.1.3.1. Comunicación verbal y paraverbal

Cómo ya se ha apuntado es una de las formas más comunes de clasificar en dos grandes bloques.

Se entiende por comunicación verbal aquella que usa la palabra, el signo sonoro o auditivo para

¹ ¹ Recopilación extraída de blogs/webs de expertos en comunicación, psicólogos organizacionales, etc. Las infografías son de García Sanz, N. (2019). 33 Tipos de Comunicación que existen y sus características. Nagore García Sanz. Recuperado de <https://nagoregarciasanz.com/>

comunicarse. Esta comunicación se puede concretar, además, en oral, entendida como aquella que hace uso de la palabra hablada (como puede ser una exposición, una reunión o un debate) o verbal escrita, que se realiza a través de los códigos (ya sean cartas, informes o circulares). Por lo tanto, se puede relacionar la comunicación verbal con el lenguaje y la lingüística, cuyo padre es Noam Chomsky (1928) quien considera que el lenguaje se da gracias a capacidades innatas del individuo. Por su parte, Sausarre diferenció entre lenguaje y habla. Expuso que el lenguaje verbal es la capacidad que tiene el ser humano para transmitir un mensaje a otra persona, mientras que el habla sería a forma en que cada individuo usa ese lenguaje (González Élice, 2020).

En definitiva, el lenguaje verbal se utiliza como forma de expresión de quien lo emite, mostrando sus pensamientos y sentimientos, y es una fuente de información de su mundo interior (Silva, 2005).

Y en cuanto a la comunicación paraverbal, y en grandes rasgos puesto que se ampliará en el siguiente apartado, es aquella que se transmite mediante el cuerpo, a través del lenguaje corporal, expresiones faciales, etc. Autores como Birdwhistell (1970), Hall (1963), Poyatos (1994) o Knapp (1982) han investigado y desarrollado dicho tipo de comunicación, y se ha ido aplicando a diferentes ciencias y disciplinas.



Figura 5. Comunicación verbal vs no verbal

2.1.3.2. Según el número de participantes

A la hora de comunicar es importante tener en cuenta el número de participantes en el proceso comunicativo. Así pues, se puede hablar de:

- Individual: es la que se produce únicamente entre un emisor y un receptor sin ningún tipo de intencionalidad.
- Colectiva: tiene lugar cuando interaccionan dos o más personas e intercambian mensajes.
- Intrapersonal: se trata cuando hablamos con nosotros mismos.

- Interindividual: ocurre cuando dos personas se comunican entre sí.
- Intragrupal: cuando la comunicación se da entre personas de un mismo colectivo.
- De masas: se realiza entre un emisor único y un público masivo, normalmente mediante los medios de comunicación.



Figura 6. Comunicación según el número de participantes

2.1.3.3. Según el tipo de mensaje

Esta clasificación hace referencia al mensaje en función de los receptores que lo van a recibir y, por lo tanto, se puede hablar de comunicación:

- Pública: cuando transmitimos un mensaje a un grupo abierto de personas.
- Privada: se da cuando el mensaje está dirigido a un grupo cerrado.



Figura 7. Comunicación según el tipo de mensaje

2.1.3.4. Según el canal sensorial

Se trata de una clasificación en función de los sentidos. Teniendo en cuenta esto se puede clasificar la comunicación en:

- Visual: los mensajes son transmitidos a través del canal visual y percibidos por la vista. Suelen usarlo las compañías con imágenes impactantes para captar la atención.
- Auditiva: los mensajes son recibidos a través del oído como, por ejemplo, la voz,

la música, etc.

- Táctil: es la que se percibe mediante el tacto, por ejemplo, darnos la mano o una caricia.
- Gustativa: el mensaje se envía a través del gusto como cuando probamos un plato de comida.
- Olfativa: se da cuando recibimos el mensaje por el olor y nos genera una sensación (un perfume, una flor, etc.).



Figura 8. Comunicación según el canal sensorial

2.1.3.5. Según el canal tecnológico

Es una forma de clasificar según la tecnología que utilizamos. Así pues, se podría hablar de comunicación:

- Telefónica: es una forma muy habitual de comunicarnos. Antes se usaba principalmente para comunicarse con personas que no estaban en el mismo lugar, pero en la actualidad la cosa ha cambiado.
- Por email: se ha convertido en una herramienta muy útil tanto a nivel profesional como personal. En el ámbito empresarial y del marketing su uso es muy frecuente dada la sencillez y el bajo coste.
- Radiofónica: se usa la radio como canal de emisión de mensajes en diferentes formatos como las noticias, entrevistas, cuñas publicitarias, etc.
- Televisiva: es un canal de comunicación de masas donde el poder de la imagen tiene mucho valor a la hora de transmitir mensajes.
- Cinematográfica: las imágenes, los planos, los efectos especiales, etc. son el canal para enviar mensajes reivindicativos, históricos, culturales, etc.
- Por redes sociales: es sin duda una de las comunicaciones más utilizadas y que ha cambiado nuestra forma de relacionarnos.



Figura 9. Comunicación según el canal tecnológico

2.1.3.6. Según la participación

Esta clasificación hace referencia al tipo de participación que se da entre emisor y receptor. En este caso se habla de comunicación:

- Unilateral: no hay feedback. Se trata de una comunicación unidireccional.
- Recíproca: existe un intercambio de roles. El emisor pasa a ser receptor y al revés, el receptor se convierte en emisor.



Figura 10. Comunicación según la participación

2.1.3.7. Según el uso o finalidad

Esta comunicación dependerá de la finalidad u objetivo de la misma, y puede ser:

- Publicitaria: es la que se da entre una empresa a un grupo de consumidores con el fin de vender su producto.
- Periodística: se realiza a través de los medios de comunicación con la finalidad de informar.
- Educativa: el contenido del mensaje es de tipo educativo.
- Política: tiene una fuerte carga ideológica y tiene como objetivo cambiar la mentalidad de los receptores.



Figura 11. Comunicación según el uso

2.1.3.8. Otros tipos de comunicación

Existen además otro tipo de comunicación como son:

- Por señas: es aquella que usan las personas sordomudas y sordas y las personas de su entorno.
- Emocional: su contenido es prácticamente emocional a través del cual expresamos sentimientos.
- En la empresa u organizacional: entendida como aquella que se da en el ámbito empresarial. Dentro de este tipo de comunicación existen subtipologías como:
 - o Externa o interna: si se da desde la empresa al exterior (web, redes sociales, etc.) o dentro de la misma (boletines, reuniones, etc.)
 - o Formal o informal: la propia de la realización de tareas o la que surge de manera espontánea entre trabajadores.
 - o Horizontal o vertical: si se trata de comunicación entre trabajadores del mismo rango o si, por el contrario, se establece entre personas con diferentes cargos (comunicación ascendente si se da de empleado a superiores o descendente si es de mandos superiores a empleados).



Figura 12. Comunicación empresarial

2.2. La importancia de la comunicación paraverbal

Al iniciar este apartado es necesario definir o concretar el uso de la palabra más adecuada para hacer referencia a este tipo de comunicación. Pese a que el término más utilizado es el de “no verbal”, el uso de la negación implica exclusión, cuando en realidad tanto verbal como no verbal van ligados a la comunicación. Por lo tanto, se utilizará el concepto de “paraverbal” acuñado en la literatura científica por autores como Mehrabian, Poyatos o Windle&Warren (Castañer, 2012). Aun así, también se usará el de no verbal tal y como sucede en la literatura científica actual.

El interés por el estudio de la comunicación paraverbal ha ido creciendo a lo largo de los años en el ámbito científico al considerar el comportamiento no verbal como fuente de información que aporta comprensión a los signos que creamos con nuestro cuerpo.

Pero los inicios para delimitar el estudio de la comunicación no verbal se encuentran en los años setenta de la mano de autores como Knapp (1980), Harrison (1969) o Argyle (1975). Cada uno de estos autores han trabajado para identificar categorías de signos no verbales cuya finalidad sea aportar valor comunicativo (Castañer, 2012).

Argyle (1975) propone distinguir códigos paraverbales con sintaxis propia, como el lenguaje por signos, los movimientos ilustradores, la expresión de las emociones y actitudes o los

rituales y ceremonias. Mientras que Ekman y Friesen (1969) consideran la dimensión no verbal en función de tres ejes como:

- el uso: hace referencia a los aspectos contextuales o circunstanciales.
- el origen: se refiere al modo en que los comportamientos no verbales se han ido desarrollando y diferencian entre innatos, adquiridos y aprendidos.
- el código: se basa en la tripartición de Pierce entre iconos, índices y símbolos.

Debe tenerse en cuenta que la comunicación es, básicamente, la transmisión de información codificada, que el receptor debe descifrar, considerando el contexto tal y como se ha explicado anteriormente, para entender el mensaje que se le envía.

Si se centra el interés en los tipos de mensajes de carácter no verbal que somos capaces de utilizar se puede hacer la siguiente clasificación (Castañer, 2012):

- “Performance codes” (Harrison) o “somatic messages” (Poyatos) son aquellos mensajes que se captan directamente a partir de la imagen externa del cuerpo.
- “Artificial codes” o “object language” (Reusch and Kees) son los relacionados con los objetos que nos rodean y sobre los que podemos actuar.
- Los mensajes dependientes del espacio y del tiempo. Se entiende que éstos están ligados a la cultura y, por lo tanto, les dotará de un significado concreto.
- Aquellos propios de los medios, sobre todo los que se dan a través de los medios audiovisuales y que pueden reproducirse a mayor o menor velocidad, acompañados de música, efectos, etc.

Pero el estudio del comportamiento paraverbal es muy amplio, y por lo tanto es necesario crear dimensiones para esclarecer o facilitar su identificación. En este sentido, tal y como apunta la Dra. Castañer (2006) la estructura paraverbal está compuesta por cuatro dimensiones:

- La *cinesia*, relativa al estudio de patrones gestuales que se usan con o sin significación comunicativa.
- La *proxemia*, que hace referencia al estudio del entorno espacial en las situaciones comunicativas que se generan.
- La *cronemia*, relacionada al uso de los factores temporales que inciden en las situaciones comunicativas.
- El *paralenguaje*, atiende al estudio de las emisiones vocales que no se incluyen en el lenguaje verbal, pero que lo acompañan.

Tras ver esta clasificación y con la finalidad de centrar las dimensiones a nuestro interés para el estudio es necesario profundizar en la dimensión cinésica y proxémica, puesto que son las que se van a observar e investigar.

2.2.1. Dimensión cinésica

Se entiende por cinesia, definida por autores como Eco y Volli (1970) al “universo de las posturas corporales, de las expresiones faciales, de los comportamientos gestuales, de todos aquellos fenómenos que oscilan entre el comportamiento y la comunicación” (Petisco & Sánchez, 2019, pág. 67). Y, por lo tanto, se incluirían aspectos como la orientación del cuerpo, las posturas, los gestos, la expresión facial, los movimientos de los ojos y cejas o la dirección de la mirada.

Pero el concepto “kinesis” fue acuñado por Ray Birdwhistell en 1952 para referirse al estudio del comportamiento corporal como “forma de mantener y regular las interacciones humanas, englobando los gestos, las posturas corporales, los movimientos de la cabeza y de las extremidades, así como las expresiones faciales” (Petisco & Sánchez, 2019, pág. 68).

Para entender mejor esta dimensión es necesario desglosarla en las siguientes categorías.

El movimiento corporal o comportamiento cinésico.

Para Birdwhistell, se trata de una forma aprendida de comunicación que tiene sentido dentro de cada cultura. Además, advierte de la complejidad a la hora de sistematizar los movimientos corporales, ya que éstos pueden ser insignificantes en algún contexto o muy significativos en otros. El autor considera que el entorno en el que se producen influye en la decodificación y significación del mensaje.

Dentro de esta categoría se pueden encontrar las siguientes subcategorías:

1. La postura corporal. En 1980, Corrace definió la postura corporal como la disposición del cuerpo o sus partes en relación a un sistema de referencia determinado, entendiendo este sistema como otro elemento del mismo cuerpo, el resto del cuerpo u otros cuerpos de otros individuos (Petisco & Sánchez, 2019, pág. 68). Se entenderá la postura como una posición estática, mientras que la dotada con movimiento hará referencia al gesto.

Muchos autores como Charlotte Wolf (1966), Schefflen y Schefflen (1972), Nierenberg y Calero (1976), Erving Goffman (1961), Mehrabian (1977) o Ekman y Friesen (1969) hablan sobre la postura y la información valiosa que ésta nos puede aportar para el estudio de la comunicación de los individuos. A través de las posturas corporales se puede obtener información sobre actitudes, emociones, situaciones o contextos, así como ser indicadores no verbales del estatus o poder del participante en la interacción.

Para Mehrabian existen cuatro categorías posturales (Petisco & Sánchez, 2019):

- a. Posturas de acercamiento: son aquellas que muestran interés o atención, por

ejemplo, inclinación del cuerpo hacia adelante.

- b. Posturas de retirada: son aquellas que indican rechazo o repulsa, y se demostrarían retrocediendo o yendo hacia otro lado.
- c. Posturas de expansión: se trataría de posturas orgullosas, altivas o incluso despreciativas, y se mostrarían por la expansión del pecho o inclinación atrás, cabeza erguida y hombros elevados.
- d. Posturas de contracción: son posturas depresivas, abatidas, por ejemplo, con el tronco hacia adelante, cabeza y pecho hundidos y hombros colgando.

2. La orientación corporal. Hace referencia a la desviación de las piernas y los hombros que tiene un individuo en relación a otro u otros durante el acto comunicativo. Si dicha interacción tiene lugar entre dos personas se puede hablar de orientación frontal, cuando se da cara a cara, u orientación lateral, cuando es de lado a lado.

Según los autores Ricci y Cortesi (1980), esta categoría puede aportar información sobre las relaciones entre los sujetos, entendidas como colaboración, amistad o jerarquía. Si se habla de relación jerárquica, el individuo considerado como superior se situará enfrente adoptando una posición frontal, mientras que, en relaciones de amistad o colaboración, los interactuantes se colocarán en posición lateral, el uno al lado del otro. Pero en ocasiones, la posición frontal también puede ser signo de intimidad. Si se contextualiza la acción comunicativa en una fiesta o reunión, y los participantes se colocan formando un ángulo mayor de noventa grados, indica la predisposición de los mismos a la participación de nuevos individuos.

Por otro lado, Mehrabian consideró que la orientación del cuerpo tiene relación con las actitudes o las diferencias entre estatus de los participantes. Así pues, considera que “la gente se siente atraída hacia las personas y cosas que les gustan, evalúan altamente y prefieren, y evitan o se alejan de las cosas que no les gustan, evalúan negativamente o no prefieren” (Petisco & Sánchez, 2019, pág. 70).

3. El gesto como movimiento corporal. El gesto incluye los movimientos de las manos, de los brazos, la cabeza, el tronco, las piernas o los pies. Actualmente se sabe que el gesto está relacionado con la comunicación verbal, pero también se establece relación entre éstos y las emociones y el hecho de atribuirles significado, tal y como demuestran los estudios de Ricci y Cortesi (2019).

A continuación, se exponen algunas de los aspectos más importantes de la vinculación entre gesto y habla, emoción y actitud.

- *El gesto y el habla*: el movimiento y el habla están estrechamente sincronizados (autosincronía), pero a veces puede producirse una sincronía interaccional, es decir, aquella que se produce entre dos personas que interactúan.

- *Gestos, emociones y actitudes interpersonales*: la vinculación entre la expresión de una emoción y el rostro se ha desarrollado en numerosos estudios y se han aceptado al menos siete emociones universales relacionadas con expresiones faciales innatas. Autores como Ekman y Friesen apuntan la cara como el eje central de la expresión de emociones, mientras que Ricci y Cortesi mantienen que mediante el rostro comunicamos emociones y actitudes.
- *El significado de los gestos*: Efrón fue el pionero en cuanto a los estudios relacionados con el significado de los gestos y éstos sirvieron como la base para que Ekman y Friesen establecieran las tipologías de comportamiento kinésico en función del origen, uso y codificación. Esta clasificación hace referencia a todas las partes del cuerpo y definen especialmente los gestos que se hacen con las manos.

Para poder observar la comunicación paraverbal en nuestra investigación es necesario conocer la clasificación de los gestos. Éstos se desglosan según Ekman y Friesen (1972) en:

- **Emblemas**: se tratan de aquellos comportamientos no verbales con significado específico que pueden traducirse en palabras. Son emitidos de manera consciente e intencionada y son utilizados cuando las condiciones de habla son complicadas. También pueden usarse para suplir, repetir, dar énfasis o en sentido irónico. Los emblemas son específicos de una cultura, pero en ocasiones pueden ser universales o casi universales. Esta universalidad conlleva un problema, puesto que un mismo gesto puede tener significados muy distintos en función de la cultura donde tengan lugar.
- **Ilustradores**: hacen referencia a aquellos gestos vinculados al habla que ilustran el contenido del mensaje o su entonación. Se emiten de forma consciente y, a veces, intencionadamente. A diferencia de los emblemas, no tienen significado verbal concreto, aparecen acompañando al discurso y son exclusivamente del emisor. Ekman y Friesen (1972), partiendo de la clasificación de Efrón, establecen ocho tipos de ilustradores:
 - **Batutas**: movimientos que se usan para enfatizar.
 - **Ideógrafos**: movimientos que muestran gráficamente el camino.
 - **Movimientos deícticos**: se usan para señalar alguna información que aparece en el mensaje.
 - **Movimientos espaciales**: describen relaciones espaciales.
 - **Movimientos rítmicos**: aquellos que describen el ritmo o paso de un evento.
 - **Kinetógrafos**: movimientos que describen una acción corporal.
 - **Pictográficos**: ilustradores que dibujan la imagen o forma de aquello que se

explica.

- Movimientos emblemáticos: usados para ilustrar un enunciado verbal.
- Reguladores: son aquellos gestos cuya finalidad es la de regular y controlar el flujo de una conversación. Tienen como objetivo principal sistematizar la sincronización de las intervenciones, permitiendo al emisor moderar la conversación, dar indicaciones al oyente sobre si está o no interesado en el contenido, si quiere intervenir o interrumpir el discurso.
- Señales de afecto: se tratan de movimientos del cuerpo y la cara que demuestran emociones y sentimientos. Estos gestos pueden ser intencionados o no y están vinculados a las normas culturales.
- Adaptadores: son aquellos gestos que surgen para tratar de adaptarse a la situación, satisfacer necesidades o manejar y/o gestionar emociones. Se realizan de forma inconsciente y sin intención de dar más información al oyente. Con los adaptadores se pretende obtener seguridad o dominio. Estos gestos pueden clasificarse en (Petisco & Sánchez, 2019):
 - Autoadaptadores (o intrapersonales): aquellos que realizamos sobre nosotros. Aparecen en momentos de tensión o ansiedad para darnos seguridad como, por ejemplo, rascarse, morderse las uñas, etc.
 - Heteroadaptadores (o interpersonales): aquellos que conllevan estrategias de interacción prototípicas como atusarse el cabello, como gesto de seducción, o colocarse el nudo de la corbata.
 - Adaptadores objetales: aparecen para afrontar una situación incómoda y se manipulan objetos con dicha finalidad.

En resumen, hay que resaltar que la dimensión cinésica es aquella relacionada con la posición del cuerpo y sus movimientos. Además, cabe destacar que ésta siempre hay que tenerla en cuenta en función del contexto donde tiene lugar la interacción, puesto que en ocasiones la cultura es un elemento básico que puede dotar de distinto significado a un mismo gesto.

En definitiva, el estudio de la cinésica va ligada a la producción de movimiento que, enmarcado en un contexto concreto, puede aportar información acerca de las emociones, actitudes y posturas que se generan en una interacción comunicativa.

2.2.2 Dimensión proxémica

El término “proxémica” fue acuñado por Hall para hablar de distancias o espacios usados por las personas durante la interacción. Para este autor, esta dimensión sirve “para designar las observaciones y teorías interrelacionadas del empleo que el hombre hace del espacio, que es una elaboración especializada de la cultura” (Cuñado, 2019, pág. 85).

Esta definición deja clara la importancia de la cultura en el estudio de la proxémica. Autores como Argyle (2001) o Hall (2003), tal y como apunta Cuñado (2019), consideran que cada cultura tiene unos espacios concretos en los que sus individuos se sienten a gusto y estos espacios tienen relación con la cercanía emocional que se crea entre interlocutores. Siguiendo esta línea, Hall define las diferencias entre culturas (también se puede denominar como diferentes proxémicas) como: de alto contacto, cuando las distancias suelen ser menores, y de bajo contacto, cuando hay mayor distancia interpersonal.

Estas distancias hacen alusión a manifestaciones de la microcultura y tienen los siguientes aspectos (Cuñado, 2019):

- Espacio fijo: se trata de estructuras de carácter inamovible como, por ejemplo, las fronteras, los edificios, las calles de una dirección, incluso la familia podría considerarse espacio fijo en cuanto al modelo fundamentalmente nuclear.
- Espacio semifijo: hace referencia a aquellos espacios en que los objetos que impiden el movimiento pueden ser móviles. Se encuentran dos tipos principales:
 - o Los *sociófugos*: son aquellos que generan separación entre la gente, como podrían ser las sillas de una sala de espera, la música alta o la aglomeración de productos que impiden la cómoda circulación en los pasillos de los supermercados.
 - o Los *sociópetos*: tienden a la unión entre las personas con la finalidad de conversar o interactuar. Estos espacios se pueden encontrar en los cafés o puntos de encuentro.
- Espacio personal o informal: es aquel que hace alusión al espacio existente alrededor de nuestro cuerpo. Este espacio está estrechamente relacionado con la cultura puesto que la distancia interpersonal entre interlocutores puede generar agrado o incomodidad.

Dentro de esta categoría se pueden describir, según Hall, diferentes subcategorías, teniendo en cuenta que cada distancia tiene una fase cercana y otra lejana.

- o Distancia íntima: es aquella que percibimos en nuestro cuerpo, la que nos provoca la aparición de emociones.
 - Fase cercana (menos de 15 cm). Es la distancia íntima privada, puesto que la distancia que se mantiene entre los individuos es muy estrecha.
 - Fase lejana (entre 15 y 45 cm). Es aquella que se da cuando las personas tienen una

relación de confianza.

- Distancia personal: hace referencia a la distancia de protección que se mantiene.
 - Fase cercana (de 45 a 75 cm). Existe sensación de proximidad entre los participantes en la interacción.
 - Fase lejana (de 75 a 120 cm). Se representa con la medida del brazo extendido, pues se entiende que éste marca la zona perimetral de la distancia personal.
- Distancia social: es la que se mantiene con los extraños.
 - Fase cercana (de 120 a 2 m). Es aquella que se mantiene en una reunión informal para tratar asuntos impersonales.
 - Fase lejana (de 2 a 3,5 m). Tiene un carácter más formal.
- Distancia pública: es aquella que se considera adecuada para dirigirse a un grupo de personas, como charlas o conferencias.
 - Fase cercana (de 3,5 a 9 m). Es la distancia de reacción de huida.
 - Fase lejana (a partir de 9 m). Es la que se deja, por seguridad, con personajes públicos.

A continuación, se puede observar la figura sobre las diferentes distancias descritas anteriormente.

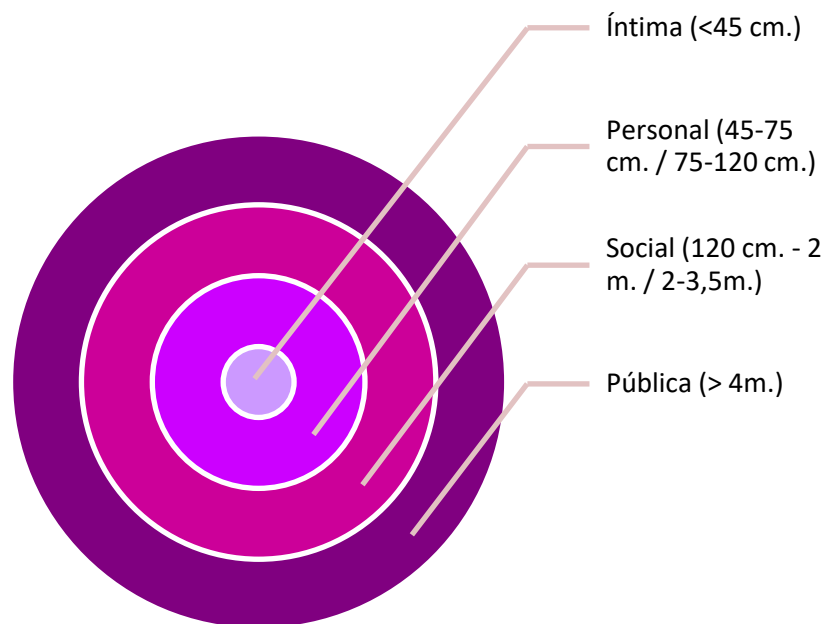


Figura 13. Distancias interpersonales propuestas por Hall

Por lo tanto, la proxemia se centrará en el uso de los espacios en cada una de las interacciones que se mantengan entre los participantes, teniendo en cuenta que estos espacios

o las distancias que se tomen irán directamente ligados con una cuestión culturalmente aceptada.

2.3. La comunicación paraverbal en el deporte

Como ya se ha explicado anteriormente, esta investigación centra su interés en la comunicación paraverbal y, siguiendo con la concreción de la misma, se enfocará en aquella que se produce dentro de un contexto deportivo. Por este motivo, es necesario explicar la importancia que ha ido adquiriendo la comunicación en el ámbito de las Ciencias del Deporte y la Educación Física.

Tal y como demuestra Hernández Mendo (2003), el interés por la comunicación, como proceso de interacción entre participantes, cobra un papel importante en diversas disciplinas y en las Ciencias del Deporte y la Educación Física se han realizado importantes aportaciones a la investigación de la comunicación desde este ámbito.

Dicha importancia, tal y como señala este autor, se establece por las funciones que cubre en los diferentes ámbitos donde se produce. Los estudios sobre comunicación y deporte abarcan perspectivas bien distintas. Diferentes autores han estudiado la conexión entre habilidades comunicativas o la cohesión grupal y el éxito deportivo y otros analizaron el proceso de comunicación (Hernández Mendo, 2003).

De entre todos los estudios que se han realizado en el área del contexto deportivo es de importancia resaltar investigaciones como las que apuntan diferentes autores (López-Gutiérrez, Mohamed, Mohamed, & Martínez, 2011) en las que se da un papel esencial a la figura del entrenador en el deporte de iniciación y la influencia que ejerce en los jugadores. Además, este rol ha sido desarrollado tanto a nivel internacional (Gallimore & Tharp 2004 Conroy & Coastworth, 2006; Ramos, Vieira & Graça, 2009) como nacional (Boixadós & Cruz, 1999; Sousa, Cruz, Torregrosa, Vilches & Viladrich, 2006).

En cuanto a la comunicación no verbal concretamente, como bien apunta Marta Castañer, a pesar de que el interés de estudio se ha centrado en la observación y análisis del discurso verbal, “solemos tener la necesidad de ver la imagen”, lo que significa que comprendemos *no sólo por el discurso verbal, sino también mediante aspectos de situación espacial y temporal y la gesticulación o cinesia que se utiliza en una determinada situación* (Castañer, 1993, pág. 41).

Se remarca así la difícil división del tándem comunicativo. A pesar de que muchos de los trabajos han realizado esta diferenciación, las investigaciones sobre comunicación no verbal son también numerosas como, por ejemplo, los estudios hechos por Izquierdo y Anguera (2000)

sobre la obtención de un alfabeto para codificar el movimiento o los trabajos en natación, voleibol, tenis, bolos o racquetball.

Con la finalidad de contextualizar y teorizar la comunicación no verbal en el baloncesto se debe tener en cuenta la clasificación de Añó (Hernández Mendo, 2003), quien considera que existen tres niveles de expresión verbal y no verbal en el deporte:

- 1) comunicación entre entrenador-deportistas,
- 2) comunicación entre deportistas del mismo equipo y
- 3) comunicación con deportistas de otros equipos.

Además, considera que, en el primer nivel, la comunicación verbal es fundamental en el entrenamiento, mientras que durante la competición se genera un número mayor de comunicación no verbal.

Siguiendo esta línea, se apunta a que en ocasiones la expresión no verbal adquiere una importancia relevante en competiciones, sobre todo cuando el/los rival/-es no deben captar los mensajes enviados.

Hernández Mendo (2003) explica las aportaciones de algunos autores en materia de comunicación no verbal y deporte apuntando distintas visiones o intereses a tener en cuenta en investigaciones de esta índole.

Autor/-es	Aportación
Tutko y Richards	Existencia de ciertos movimientos corporales que señalan la existencia de un bloqueo comunicativo. Plantean consejos para mejorar la comunicación. P.ej.: que el jugador no realice movimientos con el cuerpo mientras hable con el entrenador.
Poilvez	En tenis de alto nivel, no se puede conocer, por el lenguaje corporal, si tiene ventaja o no.
Quintillan	Comparación entre entrenadores expertos con novatos. Entre sus conclusiones destaca que los gestos específicos manifiestan la cualificación del entrenador y su potencial desde un punto de vista pedagógico.
Sampedro	Si se compara el modelo de comunicación verbal y el modelo no verbal y motriz, el primero hace referencia a los objetivos y el segundo es portador de su significado, presenta especialización y es más difícil de captar y comprender.
Weinberg y Gould	Señalan que la comprensión de las diferentes clases de CNV provoca una mejora de los procesos de emisión y recepción de mensajes.
Loehr	En el tenis de dobles, se preocupa por aquello que un jugador transmite a su compañero mediante el lenguaje corporal.
Martens y col.	Consideran que la comunicación tiene dos componentes: contenido, que señala la sustancia del mensaje (generalmente expresión verbal) y emoción, que se refiere al modo de sentirse una persona (normalmente, CNV).

Año

Considera que la orientación como la postura del cuerpo varía en función de la práctica deportiva llevada a cabo.

Tabla 1. Resumen aportaciones algunos autores

Como ya se ha comentado con anterioridad, la dicotomía entre verbal y paraverbal sigue estando muy presente en los estudios, pero la simultaneidad de ambas genera un enriquecimiento en la investigación. Por lo tanto, se debería considerar la dimensión paraverbal integrada en la verbal y darle más importancia, ya que su aparición de forma simultánea y concurrente nos puede aportar mucha información para nuestros estudios.

Siguiendo esta línea, Joan Vives (2011), explica aquellos aspectos no verbales más importantes que cree que pueden ayudar a reforzar lo que el entrenador dice:

- Espacio y distancia comunicativa: según cuál sea la distancia que tome un entrenador respecto a sus jugadores, los mensajes pueden interpretarse de manera distinta. Se han identificado cuatro distancias relacionadas con situaciones comunicativas (descritas anteriormente): distancia íntima, aquella que se usa con personas con las que queremos tener un contacto íntimo o muy cercano; distancia personal, se da generalmente en tratos de persona a persona en un mismo espacio; la social, que aparece cuando existe distanciamiento físico entre interlocutores; y, la pública cuando la distancia pasa a ser compartida entre todos los presentes.
- Posturas y gestos: son quizá los elementos no verbales más importantes. Mientras que la postura está bastante ligada a aspectos motivacionales o actitudinales del emisor, los gestos lo están al significado del mensaje. Un buen uso de ambos aspectos ayudará a enviar un mensaje coherente tanto en contenido como en forma.
- Otros aspectos no verbales: entre los que hay que destacar la expresión facial, teniendo en cuenta que las reacciones faciales tienen mucho poder expresivo; y la imagen, pues incide en la opinión que se crea de una persona y puede ayudar a reforzar su autoridad ante sus jugadores.
- Aspectos paraverbales: son aquellos que hacen referencia al uso de la voz. Entre ellos hay que remarcar la respiración, ya que un uso correcto puede incidir en la imagen del entrenador transmitiendo un estado anímico; el uso de silencio y pausas, que influyen en la calidad del discurso (las pausas permiten evitar sobrecarga de información y los silencios que el interlocutor pueda responder, intervenir o procesar el mensaje recibido); el ritmo y la velocidad, que afectan a la comprensión del mensaje y a la percepción de los interlocutores; la articulación, relacionada con la velocidad del discurso, pues también facilita el entendimiento de lo que se dice; el volumen, un

factor modulable que debe usarse cuando sea conveniente (no por mucho aumentar el volumen lo que se dice se va a entender mejor); la intensidad, usada frecuentemente por los entrenadores cuando quieren motivar o activar a sus jugadores; y el tono de voz, que ayuda a transmitir e interpretar las intenciones y emociones que acompañan al mensaje.

En la siguiente figura se muestran los aspectos de la comunicación no verbal más relevantes anteriormente descritos.

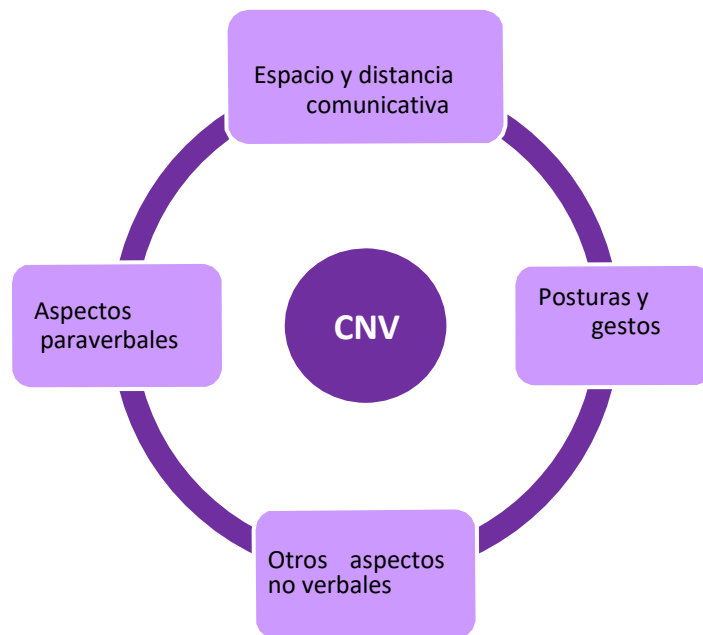


Figura 14. Aspectos importantes de la comunicación no verbal

En resumen, queda de manifiesto que, si bien la comunicación verbal es muy importante para los entrenadores, también lo es la no verbal, pues ésta refuerza la palabra y ayuda a que el mensaje llegue mejor y con más información a los participantes en la interacción.

2.3.1. La comunicación en el entrenamiento

Dentro de la comunicación en el contexto deportivo, es de interés para esta investigación, aquella interacción que se produce durante el entrenamiento. Por ello, es necesario conocer como es la comunicación en ese momento concreto.

Se entiende que la actividad deportiva, generalmente, se puede desgranar en tiempo de competición y tiempo de entrenamiento. Para esta investigación, como se explicará más adelante, se va a observar la comunicación durante los entrenos.

Por lo tanto, es importante entender que el entrenamiento deportivo “es un proceso complejo de actividades, dirigido al desarrollo planificado de ciertos estados de rendimiento deportivo y a su exhibición en situaciones de verificación deportiva, especialmente en la actividad competitiva” (Martin, Carl, & Lehnertz, 2001, pág. 18). Durante esta fase, el entrenador es parte fundamental y máximo responsable de la mejora de cualquier jugador, tanto a nivel técnico-táctico como psicológico y físico. Así mismo, tal y como afirma Martens (1999) entrenar es, en su esencia, un proceso de comunicación (Ramirez Gómez, 2016).

Para Bompa (1983), los entrenadores deberían compartir con sus jugadores los conocimientos necesarios para desarrollar su autonomía, activando y estableciendo un proceso de aprendizaje, marcando así un papel activo del jugador y trabajando la comunicación de forma bidireccional, que aporta mucha más riqueza.

Si nos centramos en el tipo de información que un entrenador debe ofrecer durante el entrenamiento, debemos iniciar por aquella que contiene la descripción y delimitación de los objetivos de la tarea a realizar.

Tal y como indica Pierón (1999) la presentación de las tareas se puede clasificar según el aspecto que comunique en:

- Comunicar el objetivo: el entrenador explica el “para qué” de las actividades que se van a llevar a cabo.
- Comunicar el contenido: se ejemplifica sobre el contenido a trabajar, “para que sirve”, “por qué debo hacerlo”, etc.
- Comunicar la técnica: o “cómo” se realiza la tarea descrita.

Mientras los jugadores están realizando la tarea asignada, el entrenador puede intervenir aportando información sobre la duración de la actividad o añadiendo información complementaria, generando así un feedback. En función de las características de dicha información y de su intencionalidad, pueden distinguirse varios tipos de feedback (Sanz, 2003):

- Descriptivo: contiene detalles sobre la ejecución del movimiento realizado, por ejemplo “Tenías los pies mal colocados cuando has tirado”.
- Explicativo: aporta información sobre las causas del error: “el problema es que al subir el balón no miras hacia adelante”.
- Evaluativo: añade valor cualitativo acompañado de justificación: “el bloqueo ha sido correcto porque has sabido leer la situación del juego y los espacios libres”.
- Prescriptivo: ofrece información sobre cómo se debe realizar la siguiente ejecución: “tienes que mirar la situación antes de actuar”.
- Interrogativo: se realiza una pregunta al jugador para que éste reflexione sobre algo hecho anteriormente: “¿dónde puedo obtener ventaja según la defensa del bloqueo directo?”.
- Inespecífico: hace referencia a información de carácter afectivo y del terreno emocional: “bien hecho”, “tú puedes”.

2.4. El entrenador como perfil comunicativo

Siguiendo con la investigación que se lleva a cabo, el interés se quiere centrar en aquella comunicación que va a realizar el entrenador, por eso es necesario conocer la figura de dicho elemento.

Por ello, es imprescindible entender que el entrenador, o educador físico, no es simplemente un transmisor de información. Sino que es un comunicador “pues enseña, estimula, corrige, prepara al deportista para competir y al mismo tiempo obtiene datos de cómo transcurre el proceso mediante la retroalimentación” (Domínguez, Suárez, & Casariego, 2015, pág. 2).

Además, hay que considerar que el entrenador forma parte de un equipo, de un conjunto de jugadores que se ocupan de ejecutar una tarea y que comparten compromisos en relación a unos resultados colectivos (Cohen & Bailey, 1997). También se puede definir el equipo como grupos especiales, con características específicas derivadas de la actividad deportiva, de su rendimiento y de su propia dinámica (García-Mas, y otros, 2006).

En definitiva, el equipo será el conjunto de personas que lo forman, incluyendo el cuerpo técnico, cuyas acciones intervienen en la acción deportiva y trasciende en la propia actividad deportiva.

Y en este punto hay que destacar la importancia de la comunicación, entendiendo ésta como un punto clave de entendimiento y contacto entre entrenador y jugador (Vigarello & Vives,

1990). Además, tal y como sucede con los docentes, y se podría considerar al entrenador como tal, es muy importante y necesario desarrollar habilidades comunicativas para llegar a los jugadores y así mejorar su rendimiento. Y, sin perder de vista la comunicación verbal, la cinética y la proxemia ofrecen una importante información que debe tenerse en cuenta (Fast, 1984).

Por lo tanto, hay que tener en cuenta que el entrenador, además de poseer las capacidades técnico-tácticas específicas, debe poder comunicarse de una manera eficaz con los jugadores (y demás sujetos implicados en la actividad física). Sin duda alguna, la capacidad de convicción, de liderazgo, de empatía, así como saber gestionar la dinámica del grupo deben constituir las virtudes principales del entrenador (López-Gutiérrez, Mohamed, Mohamed, & Martínez, 2011).

Además, Scariolo (2005) considera que es muy importante mejorar la comunicación en todos los sentidos porque así se mejora el rendimiento tanto fuera como dentro de la pista. Por su parte, Whitmore (2003) afirma que el entrenador con menos capacidades tiende a usar su experiencia en exceso.

En consecuencia, el conocimiento que posee el entrenador es importante, pero lo es más saber cuándo y cómo utilizarlo. Tal y como demuestra el estudio realizado por Salmela (1995) con entrenadores expertos “es bonito tener la información, pero ese no es el secreto, sino como enseñas, como te explicas, que ejercicios utilizas, cuáles son las claves de la enseñanza que les das a tus jugadores. Eso es lo que marca la diferencia. Incluso, aunque os proporcione las claves para enseñar, lo importante es cómo se vendan las cosas, cómo enfaticeis las cosas, como mires a los ojos del jugador” (Salmela, 1995, pág. 9).

Con la finalidad de evaluar las habilidades comunicativas del entrenador o educador físico, Weinberg y Gould (Weinberg & Gould, 2010) han adaptado una escala de autoevaluación desarrollada por el experto en comunicación Lawrence Rosenfeld. Con esta herramienta se pretende evaluar las habilidades comunicativas del entrenador y así reconocer que aspectos deben mejorarse para optimizar la comunicación del mismo.

Resumiendo, la comunicación del entrenador cumple tres funciones principales:

1. Brindar información e intercambiar experiencias y conocimientos.
2. Regular la conducta.
3. Valorar de forma efectiva la comunicación entre las personas.

2.4.1. Comunicación favorecedora del éxito

Como se ha repetido reiteradamente, es necesario que la comunicación empleada por el

entrenador sea lo más clara y mejor posible para que ésta sea exitosa y se consigan los objetivos pactados o predispuestos tanto por el entrenador como por el resto del equipo.

Po lo tanto, se entiende por comunicación eficaz cuando el mensaje enviado por un emisor es recibido por el receptor y éste devuelve, de alguna manera, lo que ha entendido. En este sentido, el entrenador no puede pretender “lanzar” el mensaje y dejar toda la responsabilidad al receptor, ya que la intención va ligada a la responsabilidad. Esto pone de manifiesto el principio más básico de la comunicación: es una cosa de dos.

En muchas ocasiones los entrenadores se consideran “buenos comunicadores” por el simple hecho de dar muchas instrucciones, hablar mucho, gesticular, gritar... sin tener en cuenta la ‘productividad comunicativa’, es decir, sin saber si el proceso de comunicación ha tenido efecto. Para comunicar bien es necesario que el entrenador cree el momento idóneo para la comunicación. El instructor puede aprovechar cuando el juego está activo para analizar la situación y preparar el mensaje, y cuando el juego se pare (tiros libres, descansos, etc.) para comunicarse con sus jugadores. De esta manera, el receptor podrá oír el mensaje y proporcionar feedback al entrenador.

Además, para favorecer la comunicación, el entrenador debe fomentar la escucha activa (Vives, 2011). Ésta se da cuando el receptor del mensaje escucha, procesa lo que se dice y elabora una idea propia. Existen una serie de señales que indican que un interlocutor escucha activamente (Vives, 2011, pág. 23):

- Mantiene el contacto visual, o verbal (si no es cara a cara).
- Ofrece una respuesta.
- Repite lo más importante.
- Hace preguntas (busca información adicional).
- No interrumpe.
- Toma notas.
- Asiente con aquiescencia (“a-há”, “mm-mm”, etc.).

Aun así, el buen comunicador vigila y se asegura que sus interlocutores estén activos (haciendo preguntas como: “¿Me habéis entendido?”).

También es necesario que el entrenador, con la finalidad de favorecer la comunicación, tenga empatía, es decir, sea capaz de ponerse en la piel del otro para entender su actitud o conducta, respetando su opinión y/o punto de vista. En muchas ocasiones, ser empático proporciona beneficios comunicativos ya que ayuda, además, a que no haya malentendidos y falsas interpretaciones (uno de los inconvenientes más grandes de la correcta comunicación)

(Vives, 2011, pág. 26).

Asimismo, es conveniente que el entrenador actúe con asertividad, entendiendo dicho concepto como la capacidad de poder defender nuestra postura y argumentos sin sufrir, atreviéndonos, pero respetando, al mismo tiempo, los derechos de los demás. Por el contrario, el entrenador puede convertirse en una persona pasiva (que huye, que no se atreve a actuar) o agresiva (que insulta, agrede, ataca, falta al respeto) (Vives, 2011, pág. 27).

Por lo tanto, el entrenador debe actuar de forma tranquila, con un tono de voz moderado, mirando a su interlocutor, manteniendo una postura corporal relajada, decidir qué mensaje se quiere dar y no cambiarlo, saber decir que no y no dar justificaciones a nuestra postura (siempre que no sea conveniente) (Vives, 2011, pág. 28).

Pero la adecuación de la comunicación también viene dada por la comunicación no verbal que el entrenador produce y, por lo tanto, esta debe ser tomada en cuenta. Es necesario que, cuando se envía un mensaje a los jugadores, toda la comunicación sea coherente, es decir, exista relación entre lo que se dice y el cómo se dice. Por ejemplo, no se le puede pedir intensidad en el ejercicio si lo hago sentado desde el banquillo o apoyado en la pared o hablando con el ayudante. Así el jugador no entenderá lo que se le está pidiendo y es probable que no haga lo que se le pide (Vives, 2011, pág. 39).

Finalmente, el entrenador debe tener en cuenta que, a la hora de enviar el mensaje, existen ciertas barreras comunicativas (como el ruido) que debe intentar esquivar o controlar, ya sea mediante elementos no verbales (distancia, postura, gestos), como paraverbales (volumen, articulación) o asegurándose que el jugador está manteniendo una escucha activa (Vives, 2011, pág. 57).

Además, para mejorar o evitar estos impedimentos, el entrenador debe filtrar la información que se da para asegurarse que sus ideas son transmitidas y procesadas de manera adecuada. También deberá evitar el envío de mensajes negativos (usados constantemente por los entrenadores sin que éstos se den cuenta), de las cosas que hace mal. De este modo, el jugador acabará por no hacerle caso y se romperá la comunicación. Por lo tanto, es mejor que el entrenador deje de usar frases en negativo y realce las cosas que su jugador hace bien, así se mejorará la concentración y la motivación del mismo (Vives, 2011, págs. 70-72).

2.4.2. Estilos comunicativos del entrenador

El estilo de comunicación del entrenador se puede entender como la manera en que se transmite la información, así como la forma en que se tiene de dirigirse a sus jugadores.

Tradicionalmente, se clasifican los estilos de comunicación en (Ramírez Gómez, 2016):

- Inhibido/pasivo: no expresa sentimientos ni emociones. Manifiesta inseguridad.
- Agresivo: usa la intimidación, el sarcasmo y, en ocasiones, la violencia.
- Asertivo: comparte sus deseos y necesidades y se muestra respetuoso con el resto de opiniones.

Con la finalidad de identificar los distintos estilos comunicativos del entrenador, Alzate, Lázaro, Ramírez y Valencia (1997) desarrollaron un cuestionario elaborado a partir del Style Profile Communication at Work (SPCW) y el Perfil de Estilo de Comunicación en el Trabajo creado por Gilmore y Fraleigh: el PECD (Perfil de Estilo de Comunicación en el Deporte).

Dicho cuestionario recoge cuatro estilos de comunicación que se pueden dar en dos contextos distintos:

- En calma: cuando no existe tensión (podríamos identificarlo con los entrenamientos, pues son de carácter más formativo).
- En momentos de presión: quizá más identificado a la competición.

Por lo tanto, los estilos comunicativos del entrenador pueden ser definidos como:

1. Complaciendo/armonizando: es aquel que evita el conflicto con la finalidad de mantener unas relaciones serenas.
2. Analizando/preservando: disfruta clasificando y organizando la información.
3. Logrando/dirigiendo: le gusta tomar la iniciativa y no tiene miedo a arriesgar.
4. Afiliando/perfeccionando: es entusiasta, anima y apoya. Se centra en el refuerzo positivo en pro del grupo.

Pero otro autor como Martens (1999) realiza una clasificación en función de las características de la comunicación y sus carencias. Por lo tanto, los entrenadores con sus carencias comunicativas son:

1. Aquellos que consideran que nunca se equivocan, que lo saben todo. Estos entrenadores suelen tener problemas a la hora de ganarse la credibilidad de sus jugadores. Sería necesario adoptar un estilo más democrático, que muestre empatía y entusiasmo.
2. El que siempre es negativo. Utiliza castigos y critica los comportamientos que no son de su agrado. Provoca miedo entre los jugadores, pues éstos no quieren fallar, y disminución de autoestima. Habría que potenciar la positividad para contrarrestar los efectos negativos.
3. El entrenador que está en constante evaluación, pero no comunica resultados a

sus jugadores, no les indica qué deben corregir para mejorar. Esto se puede dar por falta de conocimiento del deporte o por falta de recursos o información adecuada en el momento en que sucede.

4. Al que le falta coherencia entre lo que dice y lo que hace. Provoca confusión y desconcierto. Se recomienda ser constante y evitar decir una cosa y después hacer otra.
5. Aquellos que no paran de hablar y se olvidan de escuchar. En este caso, la comunicación es unidireccional y no hay productividad comunicativa. Hay que apreciar la escucha activa, evitar interrupciones y contestar cuando surjan dudas.

En definitiva, un entrenador, en relación a la comunicación, debería presentar las siguientes características:

- Aportar información necesaria en cada momento.
- Valorar y ofrecer soluciones.
- Ser positivo, pero realista y certero.
- Ser coherente con la información que se transmite.
- Escuchar y observar de forma constante.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1. Mixed Methods. Evolución metodológica

En este capítulo se va a abordar la metodología utilizada en la investigación, así como la evolución que se está produciendo alrededor de la misma, partiendo de una metodología observacional hacia los *mixed methods*.

Se entiende como *mixed methods*, tal y como definen los autores clásicos, como “*type of research in which a researcher or team of researchers combines elements of qualitative and quantitative research approaches for the broad purposes of breadth and depth of understanding and corroboration* (Johnson, Onwuegbuzie, & Turner, 2007).

Esta integración en la metodología observacional entre la vertiente cualitativa y la cuantitativa es la que puede considerarse como *mixed methods* en sí misma (Anguera M. , Camerino, Castañer, Sánchez-Algarra, & Onwuegbuzie, 2017).

Aun así, la metodología *mixed methods* puede considerarse joven, puesto que son muchos los investigadores los que no la contemplan o lo hacen sin saberlo. Dicha metodología, teniendo en cuenta la observacional, ha estado presente en estudios empíricos (Anguera & Hernández-Mendo, Avances en estudios observacionales de ciencias del deporte desde los *mixed methods*, 2015) durante la última década.

Para contemplar la integración de esta metodología es necesario hablar primero del perfil de la metodología observacional.

3.1.1. Perfil de la Metodología Observacional

Pese a que a su aparición remonta a los años setenta, en la última década se ha producido un incremento en el uso de esta metodología, gracias al potencial que presenta en estudios del comportamiento humano.

Tal y como indican Anguera y Hernández-Mendo, “la metodología observacional se desarrolla en contextos naturales o habituales, y consiste en un procedimiento científico que pone de manifiesto la ocurrencia de conductas perceptibles, para proceder a su registro organizado mediante un instrumento elaborado específicamente y utilizando los parámetros adecuados. Se garantiza una calidad de dato idónea, y se efectúan los análisis necesarios (cuantitativos y cualitativos) para hallar las relaciones de diverso orden existente entre las diferentes dimensiones y sus respectivas categorías o códigos” (Anguera & Hernández-Mendo, 2013, pág. 137).

Esta definición exhaustiva de los autores explica claramente las características de la metodología observacional, así como las etapas del método científico.

Por un lado, se trata de una metodología perfecta siempre y cuando nos interese estudiar la realidad cotidiana, ya que es la única, científicamente hablando, que nos permite analizar y recoger datos directamente de los participantes, en un entorno dinámico y habitual, donde la implicación/intervención del investigador u observador es mínima (Anguera & Hernández-Mendo, 2013).

Además, esta metodología permite marcar como objeto de estudio cualquier comportamiento perceptible, teniendo en cuenta que existe una observación directa (la que captamos con nuestra visión o mediante la grabación) y otra indirecta (materializada, por ejemplo, en textos obtenidos de la grabación o textos escritos por los participantes) (Anguera & Hernández-Mendo, 2015).

También hay que destacar, que esta metodología, a diferencia de otras, requiere de la elaboración de un instrumento de observación creado *ad hoc*, es decir, a medida para el estudio que se va a llegar a cabo (2015).

Por otro lado, la metodología observacional sigue las 4 etapas del método científico (Anguera & Hernández-Mendo, 2014):

1.- Delimitación del problema: requiere de los requisitos anteriormente descritos como la espontaneidad del comportamiento, el contexto natural o habitual, la perceptividad y el instrumento no estándar.

2.- Elección de un diseño observacional: teniendo en cuenta la propuesta de Anguera, Blanco-Villaseñor y Losada (2001), se han obtenido un total de 8 diseños que explicaremos en el Capítulo 4.

3.- Recogida, gestión y optimización de datos.

4.- Análisis de datos.

3.1.2. Características de *los mixed methods*

Como bien se ha definido al inicio del capítulo, en palabras de Johnson y col., “los métodos mixtos es un tipo de investigación en la que el investigador o equipo de investigadores combina elementos de enfoques de investigación cualitativos y cuantitativos para los propósitos generales de amplitud y profundidad de comprensión y colaboración” (Johnson, Onwuegbuzie, & Turner, 2007).

Esta definición plasma que dicha metodología no se limita a recoger datos, sino que implica, según Bergman, combinar la lógica inductiva con la deductiva (Castañer, Camerino, & Anguera, 2013).

Por lo tanto, esta perspectiva que busca complementariedad e integración se caracteriza por utilizar diferentes fuentes de información. Mayoritariamente se nutre de material cualitativo, como las entrevistas en profundidad, y por material cuantitativo, como los cuestionarios (Anguera & Hernández-Mendo, 2015).

Pero sin duda alguna, lo que marca la diferencia con la metodología observacional tradicional es la integración. Esto queda reflejado en el trabajo de Fetters & Freshwater (en (Anguera & Hernández-Mendo, 2015)) donde se pone en valor que $1+1=3$, es decir, que cualitativo + cuantitativo es más que la suma de ambos.

Además, los mixed methods presentan 5 características según Greene y Caracelli (2003):

- a) Triangulación o búsqueda de convergencia de resultados.
- b) Complementariedad o examen de solapamiento en las facetas de un fenómeno.
- c) Iniciación o descubrimiento de paradojas o contradicciones.
- d) Desarrollo secuencial de los instrumentos entre sí.
- e) Expansión o extensión del proyecto a medida que avanza.

Gracias a estas características se pueden generar los siguientes diseños de investigación en métodos mixtos (2013):

Diseños de triangulación: son aquellos en los que se confrontan informaciones complementarias con la finalidad de entender mejor aquello que se estudia. En este diseño se pueden encontrar las siguientes tipologías:

- Triangulación de datos: distintas fuentes en un mismo estudio y distinguiendo metodología.
- Triangulación de investigadores: participación de diferentes investigadores en un mismo estudio para minimizar desviaciones y comparar resultados.
- Triangulación de teorías: múltiples perspectivas para interpretar los resultados y producir conocimiento.
- Triangulación metodológica: uso de diferentes métodos e instrumentos para un mismo problema.

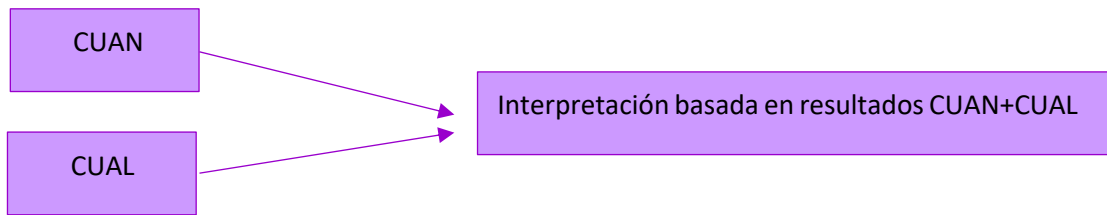
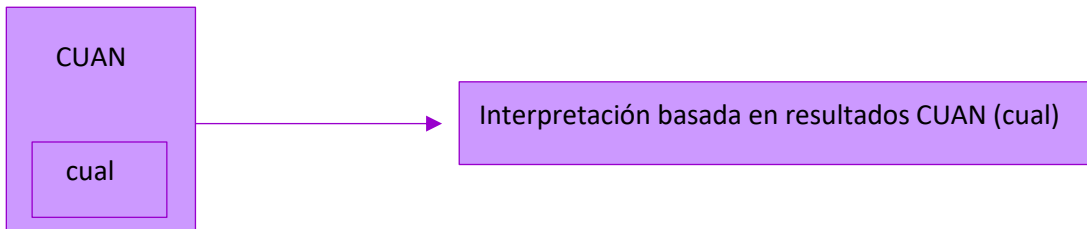


Figura 15. Diseño de triangulación

Diseños incrustados de dominancia: se trabaja con un tipo de dato dominante (CUANTITATIVO O CUALITATIVO) y otro dato, de diferente naturaleza, secundario para obtener datos complementarios relacionados con los primeros.



O bien

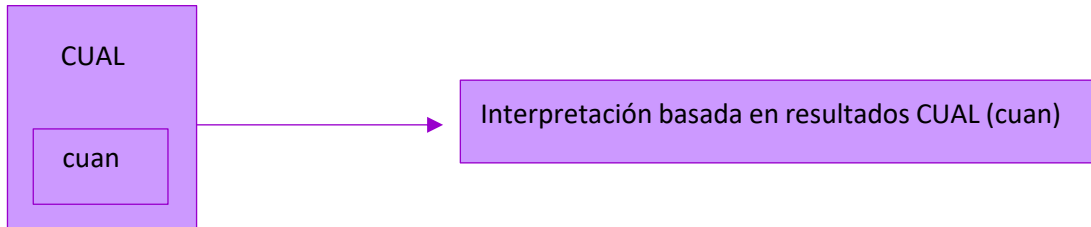


Figura 16. Diseño incrustado de dominancia

Diseños exploratorios secuenciales: se inicia con la obtención de datos cualitativos como fase exploratoria y, después, se obtendrán resultados cuantitativos.

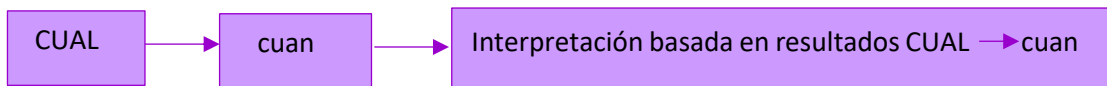


Figura 17. Diseño exploratorio secuencial

Diseños explicativos secuenciales: diseño de dos etapas. Los datos cualitativos ayudarán a explicar los datos cuantitativos obtenidos inicialmente.

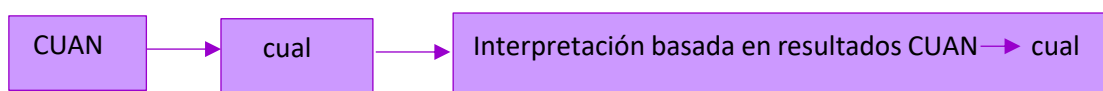


Figura 18. Diseño explicativo secuencial

3.1.2.1. Limitaciones de los mixed methods

Aunque los mixed methods están suponiendo ir un paso más allá de la metodología observacional, también presentan unas limitaciones o deficiencias metodológicas resumidas en: integración inadecuada de datos cualitativos y cuantitativos y falta de simetría entre los dos enfoques.

Deficiencias de la integración

Tal y como reflexionan los autores del artículo *The Specificity of Observational Studies in Physical Activity and Sports Sciences: Moving Forward in Mixed Methods Research and Proposals for Achieving Quantitative and Qualitative Symmetry* (2017), el problema en la falta de integración entre los métodos cualitativos y cuantitativos puede encontrarse en el gran número de investigadores que no logran fusionar las dos metodologías y continúan publicando los resultados por separado.

Para llegar a dicha conclusión, los mismos autores, referenciando a Fetters y Freshwater apuntan que la metodología cuantitativa aborda cuestiones relacionadas con la causalidad, la generalización y la magnitud de los efectos, mientras que la cualitativa se utiliza para desarrollar teorías, describir ocurrencias y explorar contextos.

Mientras que Bazeley (2009) describió en un artículo que no todos los tipos de datos o análisis de metodologías cuantitativas o cualitativas podían integrarse. Y de aquí al fracaso en la integración de datos.

Deficiencias en la simetría

Tal y como se explica en el artículo de Anguera et al (2017), en las investigaciones que utilizan metodologías mixtas suelen centrarse más en los datos cualitativos que en los cuantitativos, y eso provoca que se pierda información relevante para el estudio.

En beneficio de las investigaciones mixed methods, sería necesario “cuantificar los datos cualitativos y cualificar los datos cuantitativos utilizando diferentes técnicas de análisis de eventos como, por ejemplo, segmentar episodios de conducta en evento o medir la duración de las conductas” (Anguera M. , Camerino, Castañer, Sánchez-Algarra, & Onwuegbuzie, 2017, pág. 7).

Dada la complejidad para analizar los datos cuantitativos extraídos de una investigación cualitativa, Anguera et al. presentan una lista de las técnicas utilizadas en investigación del deporte y la actividad física que incluye también técnicas para analizar datos cuantitativos.

Type of relationship	Type of data	Quantitative statistical analysis
Descriptive statistics		Measures of central tendency: Mean Median Mode
		Measures of dispersion: Variance Standard deviation Coefficient of variation
Normal statistical análisis	Quantitative data	T-test (one population) T-test for comparing means between two groups with independent data T-test for comparing means between two groups with paired data F-test for equality of variances Univariate analysis of variance (ANOVA): One-way ANOVA Two-way ANOVA (with interaction)
Association	Relationship between two categorical variables	Yule's coefficient (Yule's Q) Contingency coefficient C Chi-square (χ^2)
	Relationship between several categorical variables	Contingency analysis Log-linear analysis Logit analysis Logit analysis-causal Logit analysis-Markov Probit analysis Logistic regression Correspondence analysis
	Relationship between ordinal variables	Contingency tables Log-linear analysis Logit analysis Correspondence analysis Ballot analysis
	Ratios	Comparison of proportions
	Quantitative data	Pearson's correlation coefficient Simple linear regression Multiple linear regression Partial correlation
Covariance	Relationship between a naturally dichotomous variable and a continuous quantitative variable	Point-biserial correlation coefficient (rbp)
	Relationship between an artificially dichotomized variable and a continuous quantitative variable	Point-biserial correlation coefficient (rb)
	Relationship between dichotomized variables	Tetrachoric correlation (rt)
	Relationship between dichotomous variables	Correlation ϕ
	Relationship between ordinal variables	Spearman correlation coefficient (r_s) Kendall rank correlation coefficient Kendall's W (coefficient of concordance)

	Quantitative data	Product-moment Pearson correlation Simple linear regression model Multiple linear regression model Partial correlation
Multivariate analysis of variance (MANOVA)	Quantitative data	One-way MANOVA Two-way MANOVA (with interaction)
Statistical distances and dimension reduction	Quantitative data	Principal component analysis Calculation of number of principal components Geometric interpretation
	Qualitative data	Principal coordinate analysis (multidimensional scaling) Algorithm for calculating principal coordinates
Discriminant análisis	Quantitative data	Main classification algorithms: Discriminant analysis. Fisher linear discriminant analysis and quadratic discriminant analysis: Minimum or maximum method; Unweighted Pair-Groups Method Average (UPGMA) method. Cophenetic correlation.
Canonical correlation análisis	Quantitative data	Population canonical correlation analysis Euclidean distance and Mahalanobis distance
Sequentiality	Ordered categorical data analysis	Lag sequential analysis Polar coordinate analysis T-pattern detection (temporal patterns)
	Quantitative data	Time series analysis Spectral analysis

Tabla 2. Técnicas de análisis cuantitativo para el procedimiento de datos cualitativos y cuantitativos en estudios de deporte y actividad física

En la tabla anterior se muestran las posibles formas de análisis de los datos cualitativos y cuantitativos que coexisten en estudios observacionales del ámbito deportivo. En términos generales, “hay tres formas en las que se produce la mezcla: fusionar o hacer converger los dos conjuntos de datos al juntarlos, conectar los dos conjuntos de datos haciendo que uno se construya sobre el otro o incrustar un conjunto de datos dentro del otro para que un tipo de los datos proporcionen un papel de apoyo para el otro conjunto de datos” (Creswell & Plano Clark, 2007, pág. 7).

En definitiva, los autores del artículo mencionado anteriormente (Anguera M. , Camerino, Castañer, Sánchez-Algarra, & Onwuegbuzie, 2017) son conscientes de que existen muchas publicaciones que se presentan como investigaciones de métodos mixtos que no lo son y estudios en los que existe una dificultad para integrar enfoques cualitativos y cuantitativos.

Por lo tanto, hay que seguir avanzando en la formación metodológica enfocada en romper las barreras de integración y simetría que tanto peso tienen en la metodología mixed methods para lograr una cultura científica sólida.

3.2. Metodología aplicada en el deporte

Cómo bien se comentado anteriormente, los mixed methods pueden considerarse una metodología joven y que poco a poco va aplicándose a ámbitos de estudio, entre ellos, el deporte y la actividad física.

En las últimas dos décadas se ha visto un incremento relevante en el interés por el uso de la metodología observacional en este ámbito y eso se ha visto reflejado en las publicaciones científicas.

La observación en el deporte permite una recogida de datos directamente de los participantes (ya sean jugadores, entrenadores, preparadores físicos, etc.) durante los entrenamientos o en competición, sin necesidad de respuesta, mediante una captación directa de la conducta, con soporte de grabación, y en un entorno natural o habitual para los participantes.

En la siguiente tabla se pueden observar algunos ejemplos, recogidos a partir de 1999, de situaciones deportivas en las que se han utilizado metodología observacional para su análisis.

Ámbito substantivo	Año	Autores	Finalidad
Actividad física	2012	Fernández, Sánchez, Jiménez, Navarro y Anguera	Intervención inclusiva en Educación Física
Baloncesto adultos	2009	Fernández, Camerino, Anguera & Jonsson	Construcción del juego ofensivo
	2009	Sautu, Garay y Hernández Mendo	Análisis de las interacciones indirectas
	2010	Fernández, Camerino, & Anguera	Construcción del juego ofensivo
	2010	Sautu	Acción de juego
Baloncesto niños	2011	Garzón, Lapresa, Anguera y Arana	Lanzamiento de tiro libre
	2013	Lapresa, Anguera, Alsasua, Arana & Garzón	Detección de <i>T-Patterns</i>
Balonmano	2004	Prudente, Garganta e Anguera	Validación de instrumento
	2009	Santos, Fernandez, Oliveira, Leitão, Anguera & Campaniço	Detección de patrones
	En prensa	Montoya, Moras y Anguera	Análisis de las finalizaciones
	2012	Gutiérrez-Santiago, Prieto, Camerino y Anguera	Eficacia de los sistemas ofensivos
	2003	Hernández-Mendo y Garay	Modelos de comunicación
Comunicación	2009	Castañer, Miguel & Anguera	Construcción de instrumento
Comunicación paraverbal			
Danza	2008	Castañer, Torrents, Dinušová y Anguera	Detección de <i>T-Patterns</i>
	2009	Castañer, Torrents, Anguera y Dinušová	Construcción de instrumentos
	2009	Castañer Torrents, Anguera, Dinušová & Jonsson	Análisis de respuestas motoras
	2009	Castañer, Torrents, Dinušová y Anguera	Construcción de instrumentos
	2011a	Torrents, Castañer & Anguera	Creatividad motora
	2011b	Torrents, Castañer & Anguera	Patrones emergentes
	En prensa	Castañer, Torrents, Dinušová & Anguera	Restricciones de la tarea en danza creativa
	2012	Torrents, Castañer, Dinušová & Anguera	Interacción con <i>partners</i>
	In press	Torrents, Castañer, Dinušová & Anguera	Influencia del <i>partner</i>
	Deportes de combate	2010	Iglesias, Gasset, González y Anguera

Docencia en actividad física	1999	Castañer	Comunicación cinésica no verbal de los docentes
	2001	Oliveira, Campaniço y Anguera	Docencia de la natación
	2008	Planchuelo	Desarrollo moral en las clases de educación física
	2010	Castañer, Camerino, Anguera & Jonsson	Estudio comunicativo paraverbal
	2010	Hernández-Mendo, Díaz Martínez y Morales Sánchez	Prosocialidad en las clases de educación física
	2011	Torrents, Castañer & Anguera	Modelo docente
	2012	Hernández-Mendo, Olmedo y Planchuelo	Desarrollo moral en las clases de educación física
	2012	Hernández-Mendo y Planchuelo	Construcción de instrumentos
	2013	Castañer, Camerino, Anguera & Jonsson	Kinesia y comunicación proxémica
En prensa	Ramos y Hernández-Mendo	Discriminación por sexo en las clases de educación	
Espectáculos de carácter motriz	2010	Mateu	Expresión motriz escénica
Evaluación de programas en actividad física y deporte	1999	Ordóñez	Educación física en el contexto educativo escolar
	2001	Hernández-Mendo y Anguera	Evaluación de la temporalidad
	2003	Soler Vila	Intervención psico-socio-motriz para ancianos
	2013	Carreras	Vejez, actividad física y dependencia
Fitness	2013	Franco, da Costa, Castañer, Fernandes & Anguera	Triangulación respecto a la conducta de los instructores
Fútbol adultos	2000	Blanco, Castellano y Hernández-Mendo	Generalizabilidad observaciones en la acción del juego
	2000	Castellano	Patrones de juego
	2000	Castellano y Hernández-Mendo	Análisis secuencial en
	2000	Castellano, Hernández-Mendo, Gómez de Segura, Fontetxa y Bueno	Acción de juego
	2001	Hernández-Mendo y Anguera	Estructura conductual
	2002	Castellano y Hernández-Mendo	Observación y análisis de la acción de juego
	2002	Castellano, Hernández-Mendo y Haro Romero	Mapas socioconductuales
	2002	Lago & Anguera	Interacción entre jugadores
	2003	Castellano y Hernández-Mendo	Análisis de coordenadas polares
	2003	Lago y Anguera	Interacción entre jugadores
	2004	Arda, Casal y Anguera	Juego de finalización en el fútbol de alto nivel
	2005	Silva, Sánchez Bañuelos, Garganta y Anguera	Detección de patrones
	2006	Jonsson, Anguera, Blanco-Villaseñor, Losada, Hernández-Mendo, Ardá, Camerino & Castellano	Detección de T-Patterns
	2007	Castellano, Hernández-Mendo, Morales- Sánchez y Anguera	Acción de juego
	2008	Perea	Análisis de las acciones colectivas
	2009	Castellano, Hernández-Mendo y Morales Sánchez	Estudio de la cohesión
	2009	Sarmento, Leitão, Anguera & Campaniço	Desarrollo de instrumento
	2010	Chaverri, Camerino, Anguera, Blanco- Villaseñor & Losada	Detección de T-Patterns
	2010	Sarmento, Anguera, Campaniço & Leitão	Sistema notacional
	2011	Sarmento, Barbosa, Campaniço, Anguera & Leitão	Detección de T-Patterns
	2011	Sarmento, Marques, Martins, Anguera, Campaniço & Leitão	Análisis táctico
	2012	Camerino, Chaverri, Anguera & Jonsson	Detección de T-Patterns
	2012	Reina-Gómez	Evaluación de factores implicados en el rendimiento
	2013	Barreira, Garganta & Anguera	Fútbol de élite
	2013	Barreira, Garganta, Machado & Anguera	Recuperación de balón en fútbol de alto nivel
	2013	Lapresa, Arana, Anguera & Garzón	Análisis de la secuencialidad
	2013	Sarmento, Anguera, Campaniço & Leitao	Análisis del juego
Fútbol niños	2000	Ardá y Anguera	Evaluación prospectiva en entrenamiento de fútbol a 7
	2002	Arda, Casal y Anguera	Evaluación de las acciones ofensivas de éxito en fútbol 11

	2009	Reina-Gómez, Hernández-Mendo & Fernández-García	Análisis de la acción
	2012	Arana, Lapresa, Anguera & Garzón	Adaptando el fútbol al niño
Hockey sobre patines	2000	Hernández-Mendo y Anguera	Estructura conductual
	2002	Hernández-Mendo & Anguera	Estructura conductual
Judo	2011a	Gutiérrez-Santiago, Prieto, Camerino y Anguera	Estructura temporal del judo
	2011b	Gutiérrez-Santiago, Prieto, Camerino y Anguera	Aprendizaje del judo
	2013	Gutiérrez-Santiago, Prieto, Camerino & Anguera	Secuencias de errores
	2013	Prieto, Gutiérrez-Santiago, Camerino & Anguera	Análisis de errores
Natación	2010	Louro, Silva, Anguera, Marinho, Oliveira & Campaniço	Patrones de conducta
	2003	Garay	Análisis de la acción de juego
Tenis dobles	2006	Garay, Hernández-Mendo, Morales Sánchez	Sistema de codificación y análisis de la calidad del dato
	2007	Garay, Hernández-Mendo y Morales Sánchez	Estimación de patrones
Tenis individuales	2005	Gorospe, Hernández Mendo, Anguera y Martínez de Santos	Estimación de patrones
	2004	Molina Macias y Hernández-Mendo.	Análisis de contenido
Violencia	2006	Molina Macias y Hernández-Mendo	Aportaciones del análisis de variabilidad al análisis de contenido
	2008	Salas, Molina y Anguera	Defensa de primera línea
Voleibol	2012	Hernández-Mendo, Montoro Escaño, Reina Gómez y Fernández García	Análisis de la acción

Tabla 3. Uso de la investigación observacional en el ámbito del deporte (y afines). (Anguera & Hernández-Mendo, 2013)

Siguiendo la evolución de la metodología observacional hacia la utilización de los mixed methods, su aplicación en las ciencias del deporte también se ha visto incrementada en ámbitos como el baloncesto, el judo, el fútbol, la conducta motora, la esgrima o la actividad física (Anguera & Hernández-Mendo, 2015).

En la siguiente tabla se presenta un listado de publicaciones del ámbito deportivo y la actividad física en la que se han utilizado los mixed methods.

Año	Autores	Ámbito sustantivo
2001	Barber, E.H., Parkhouse, B.L., & Tedrick, T.	Gestión deportiva
2001	Biddle, S.J.H., Markland, D., Gilbourne, D., Chatzisarantis, N.L.D., & Sparkes, A.C.	Deportes en general
2003	Brunton, J.A.	Actividad física
2004	Shakib, S. & Dunbar, M.D.	Actividad física
2005	Pelak, C. F.	Gestión deportiva
2005	Thøgersen-Ntoumni, C. & Fox, K.R.	Actividad física
2006	Cunningham, G.B. & Sagas, M.	Gestión deportiva
2006	Grieser, M., Vu, M.B., Bedimo-Rung, A.L., Neumark-Sztainer, D., Moody, J., Young, D.R., & Moe, S.G.	Actividad física
2007	Barrett, J.E., Plotnikoff, R.C., Courneya, K.S., & Raine, K.D.	Actividad física
2007	DeSchiver, T.D.	Fútbol
2007	Kwon, H.H., Trail, G., & James, J.D.	Deportes de equipo
2007	Rudd, A.	Gestión deportiva

2007	Vergeer, I. & Lyle, J.	Arbitraje
2008	Grammatikopoulos, V., Zachopoulou, E., Tsangaridou, N., Liukkonen, J., & Pickup, I.	Actividad física
2008	Hamm, S., MacLean, J., Kikulis, L., & Thibault, L.	Gestión deportiva
2009	Kimball, J., Jenkins, J., & Walhead, T.	Actividad física
2009	Senne, T., Rowe, D., Boswell, B., Decker, J., & Douglas, S.	Actividad física
2010	Abildso, C., Zizzi, S., Gilleland, D., Thomas, J., & Bonner, D.	Actividad física
2010	Pang, B. & Ha, A.S.C.	Actividad física
2010	Plotnikoff, R.C., Johnson, S.T., Luchak, M., Pollock, C., Holt, N.L., Leahy, A., Liebreich, T., Sigal, R.J., Boulé, N.G.	Actividad física
2010	Rudd, A. & Johnson, R.B.	Gestión deportiva
2010	Tjomsland, H.E.	Actividad física
2010	Willenberg, L.J., Ashbolt, R., Holland, D., Gibbs, L., MacDougall, C., Garrard, J., Green, J.B., & Waters, E.	Actividad física
2011	Butryn, T.	Danza
2011	Gardner, P.J. & Campagna, P.D.	Actividad física
2011	Horn, T.	Deportes en general
2011	Larmer, P.J., Mcnair, P.J., Smythe, L., & Williams, M.	Actividad física
2011	Maclean, J., Cousens, L., & Barnes, M.	Gestión deportiva
2011	McGannon, K., & Schweinbenz, A.	Deportes en general
2011	Moran, A., James, M., & Kirby, K.	Deportes en general
2011	Palen, L.-A., Caldwell, L.L., Smith, E.A., Gleeson, S.L. & Patrick, M.E.	Deportes en general
2011	Van Loon, J. & Frank, L.	Actividad física
2012	Anguera, M.T., Camerino, O. & Castañer, M.	Deporte, actividad física y danza
2012	Camerino, O., Castañer, M. & Anguera, M.T.	Deporte, actividad física y danza
2012	Camerino, O., Chaverri, J., Jonsson, G.; Sánchez-Algarra, P. & Anguera, M.T.	Baloncesto
2012	Camerino, O., Iglesias, X., Gutiérrez-Santiago, A., Prieto, I., Campaniço, J. & Anguera, M.T.	Deportes individuales
2012	Camerino, O., Jonsson, G., Sánchez-Algarra, P., Anguera, M.T., Lopes, A. & Chaverri, J.	Deportes de equipo
2012	Castañer, M., Andueza, J., Sánchez-Algarra, P. & Anguera, M.T.	Conducta motora
2012	Chróinin, D.N. & Couler, M.	Actividad física
2012	DeCaro, J.A., DeCaro, E., & Ashley, D.H.	Actividad física y deportes
2012	Downey, S.M., Wages, J., Jackson, S.F., & Estabrooks, P.A.	Actividad física
2012	Fairclough, S., Hilland, T., Stratton, G., & Ridgers, N.	Actividad física
2012	Gibson, K.	Deportes en general
2012	Iglesias, X. & Anguera, M.T.	Esguima
2012	Ismael, N.T., & Lawson, L.M.	Actividad física
2012	Mills, H., Crone, D., James, D.V.B., & Johnston, L.H.	Actividad física
2012	Minett, G.M., Duffield, R., Kellett, A., & Portus, M.	Actividad física
2012	Scott, J.E. & Higgins, J.W.	Actividad física
2012	Smith, B., Sparkes, A.C., Phoenix, C., & Kirkby, J.	Actividad física
2013	Armstrong, K.L.	Actividad física
2013	Bilinski, H., Duggleby, W., Rennie, D.	Actividad física y promoción de la salud
2013	Castañer, M., Camerino, O. y Anguera, M.T.	Deporte, actividad física y danza
2013	De Meij, J.S.B., Van der Wal, M.F., Van Mechelen, W., & Chinapaw, M.J.M.	Actividad física
2013	Fie, S., Norman, I.J., & While, A.E.	Actividad física
2013	Naylor, P.-J. & Temple, V.A.	Actividad física
2013	Rudd, A. & Johnson, R.B.	Gestión deportiva

2013	Sparkes, A.	Deportes y actividad física
2014	Anguera, M.T., Camerino, O., Castañer, M. y Sánchez-Algarra, P.	Deporte, actividad física y danza
2014	Butson, M.L., Borkoles, E., Hanlon, C., Morris, T., Romero, V. & Polman, R.	Actividad física
2014	Gierc, M., Locke, S., Jung, M., & Brawley, L.	Actividad física
2014	Goodwin, D.M., Peerbhoy, D., Murphy, R., & Stratton, G.	Actividad física
2014	Hernández-Mendo, A. y Planchuelo, L.	Actividad física
2104	Long, N., Readdy, T., & Raabe, J.	Actividad física
2014	McDaniel, T., Melton, B.F., & Langdon, J.	Actividad física
2014	Murillo Pardo, B., Camacho-Miñano, M.J., Generelo Lanaspá, E., Julián Clemente, J.A., Nocais, C., & Santos, M.P.M.	Actividad física
2014	Poczwardowski, A., Diehl, B., O'Neil, A., Cote, T., & Haberl, P.	Deportes en general
2014	Readdy, T., Raabe, J., & Harding, J.	Fútbol
2014	Sarmiento, H., Anguera, M.T., Pereira, A., Marques, A., Campaniço, J. & Leitão, J.	Fútbol
2015	Barnfield, A.	Actividad física
2105	Bogert, I., De Martelaer, K., Deforche, B., Clarys, P., & Zinzen, E.	Actividad física
2015	Bruening, J.E., Peachey, J.W., Evanovich, J.M., Fuller, R.D., Murty, C.J.C., Percy, V.E., Silverstein, L.A., & Chung, M.	Deportes diversos
2015	Crane, J. & Temple, V.	Deportes diversos
2015	Delidou, E., Matsouka, O., & Nikolaidis, C.	Actividad física
2015	Dinkel, D.M., Huberty, J., & Beets, M.W.	Actividad física
2015	Elling, A.	Deportes diversos
2015	Gibson, B.E., King, G., Kushki, A., Mistry, B., Thompson, L., Teachman, G., Batorowicz, B., & McMMain-Klein, M.	Actividad física
2015	Ginis, K.A.M., Papatomas, A., Perrier, M.-J., Smith, B. & SHAPE-SCI Research Group	Actividad física
2015	Gómez, L.F., Sarmiento, R., Ordóñez, M.F., Pardo, C.F., de Sá, T.H., Mallarino, C.H., Miranda, J.J., Mosquera, J., Parra, D.C., Reis, R., & Quistberg, D.A.	Actividad física
2015	Jaarsma, E.A., Dijkstra, P.U., de Blécourt, A.C.E., Geertzen, J.H.B., & Dekker, R.	Actividad física
2015	Mama, S.K., McCurdy, S.A., Evans, A.E., Thompson, D.I., Diamond, P.M., & Lee, R.L.	Actividad física
2015	Powell, E., Woodfield, L.A., & Nevill, A.A.M.	Actividad física
2015	Skinner, J., Edwards, A., & B. Corbett	Gestión del deporte
2015	Truyens, J., De Bosscher, V., Sotiriadou, P., Heyndels, B., & Westerbeek, H.	Gestión del deporte
2015	Van der Roest, J.-W., Spaaij, R., & Van Bottenburg, M.	Gestión del deporte

Tabla 4. Publicaciones sobre mixed methods en deporte y actividad física (2001-2005)

Pero para obtener una mejor perspectiva sobre el uso de métodos mixtos en estudios de ciencias de la actividad física y del deporte se va a mencionar el artículo de Anguera et al (2017) en el que se lleva a cabo lo que Alise y Teddlie denominan tasa de prevalencia, es decir “estudios que representan una línea de investigación sobre los métodos de investigación en las ciencias sociales/del comportamiento [refiriéndose a la proporción de artículos que utilizan un enfoque metodológico particular], que se lleva a cabo mediante la evaluación de (a) las tasas de prevalencia de MM [métodos mixtos] en esos campos y (b) el grado en que las disciplinas todavía están dominadas por enfoques tradicionales postpositivistas QUAN [cuantitativos]” (Anguera M., Camerino, Castañer, Sánchez-Algarra, & Onwuegbuzie, 2017, pág. 3).

La búsqueda bibliográfica de los autores se realiza en revistas indexadas por ISI en Web of Science e ISI Web of Knowledge sin restricciones de idioma, año o ubicación geográfica. A continuación, se puede ver la figura con los resultados obtenidos.

Journal	JCR Impact factor	Number of Mixed methods articles, no.
Adapted Physical Activity Quarterly	1.324	2
American Journal of Sports Medicine	4.362	2
British Journal of Sports Medicine	5.025	4
Clinical Journal of Sport Medicine	2.268	2
Current Sports Medicine Reports	1.552	0
European Journal of Sport Science	1.550	2
European Physical Education Review	0.673	12
European Review of Aging and Physical Activity	0.676	0
Exercise and Sport Sciences Reviews	4.252	0
Gait and Posture	2.752	0
Human Movement Science	1.598	0
Health Education Research	1.574	16
International Journal of the History of Sport	0.258	0
International Journal of Performance Analysis in Sport	0.798	1
International Journal of Sport Nutrition and Exercise Metabolism	2.442	0
International Journal of Sport Finance	0.385	0
International Journal of Sport Psychology	0.485	3
International Journal of Sports Medicine	2.065	0
International Journal of Sports Physiology and Performance	2.662	1
International Journal of Sports Science and Coaching	0.480	0
International Review for the Sociology of Sport	0.953	1
International Review of Sport and Exercise Psychology	4.526	0
Isokinetics and Exercise Science	0.488	0
Journal of Aging and Physical Activity	1.966	5
Journal of Applied Biomechanics	0.984	0
Journal of Applied Sport Psychology	1.062	3
Journal of Athletic Training	2.017	7
Journal of Biomechanics	2.751	0
Journal of Electromyography and Kinesiology	1.647	0
Journal of Exercise Science and Fitness	0.333	1
Journal of Human Kinetics	1.029	0
Journal of Motor Behavior	1.418	0
Journal of Physical Activity and Health	2.090	8
Journal of Science and Medicine in Sport	3.194	3
Journal of Sports Science and Medicine	1.025	3
Journal of Sports Sciences	2.246	5
Journal of Teaching in Physical Education	1.021	7
Journal of Science and Medicine in Sport	3.194	3
Journal of Sport and Exercise Psychology	2.185	12
Journal of Sport and Social Issues	0.571	0
Journal of Sport Management	0.718	7

Journal of Sports Medicine and Physical Fitness	0.972	0
Journal of Sports Science and Medicine	1.025	3
Journal of Teaching in Physical Education	1.021	7
Journal of Strength and Conditioning Research	2.075	4
Kinesiology	0.585	1
Medicine and Science in Sports and Exercise	3.983	5
Medicina dello Sport	0.235	0
Motor Control	1.233	0
Pediatric Exercise Science	1.452	0
Perceptual and Motor Skills	0.546	1
Physical Education and Sport Pedagogy	0.811	6
Physical Therapy in Sport	1.653	0
Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers Part P-Journal of Sports Engineering and Technology	0.885	0
Psychology of Sport and Exercise	1.896	7
Quality and quantity	0.720	32
Quest	1.017	1
Research in Sports Medicine	1.704	0
Research Quarterly for Exercise and Sport	1.566	9
Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Fisica y del Deporte	0.146	0
Revista de Psicología del Deporte	0.487	5
Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports	2.896	4
Sociology of Sport Journal	0.750	0
Sport Education and Society	1.288	5
Sports Biomechanics	1.154	0
Sports Medicine	5.038	1
Total Number of Articles	-	203

Tabla 5. Publicación de estudios de mixed methods en revistas deportivas y de actividad física indexadas por el ISI

Cómo puede observarse en la tabla anterior, la mayoría de los artículos recuperados fueron publicados después del año 2000. Dichos resultados ponen de manifiesto el creciente interés por el uso de los métodos mixtos en la actividad física y el deporte, tanto por el número de publicaciones como por las revistas que están publicando dichos estudios.

CAPÍTULO 4. INSTRUMENTOS

4.1. Diseños observacionales

En este capítulo se va a concretar el diseño escogido para la investigación así cómo los procesos llevados a cabo desde la recogida de datos, la elaboración de las categorías a observar hasta la explicación de los instrumentos usados.

Una vez explicada la metodología escogida para esta investigación es necesario exponer los diseños observacionales que se van a llevar a cabo.

Tal y como apuntan diferentes autores (Anguera M. T., Blanco-Villaseñor, Mendo, & López, 2011), el diseño observacional es una guía de actuación flexible que se desarrolla a partir de tres criterios básicos como son las unidades de estudio, la temporalidad y la dimensionalidad.

En base a estos criterios, se puede hablar de diferentes diseños (para que resulte más visual, utilizaremos la representación gráfica extraída del artículo Diseños observacionales (Anguera, Blanco-Villaseñor, & Losada, Diseños observacionales, cuestión clave en el proceso de la Metodología Observacional, 2001).

En función de las unidades de estudio se pueden realizar diseños idiográficos o nomotéticos según si se trata de investigaciones de un único participante o varios que formen una unidad o una pluralidad sin vínculo o interés de estudio de manera individual.

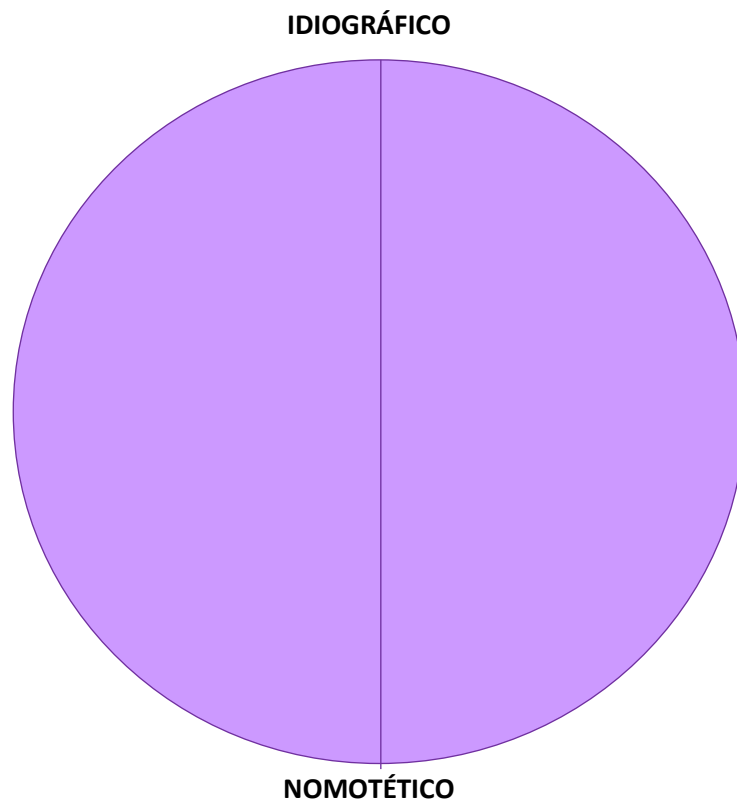


Figura 19. Diseño observacional según el número de participantes

En cuanto a la temporalidad, se pueden diseñar estudios puntuales (de carácter estático), cuando hace referencia a una única sesión o de seguimiento (de carácter dinámico), cuando se observan a lo largo del tiempo varias sesiones. Cabe destacar que los diseños de seguimiento implican siempre ser intersesiones, es decir, permitirá el registro de frecuencias.

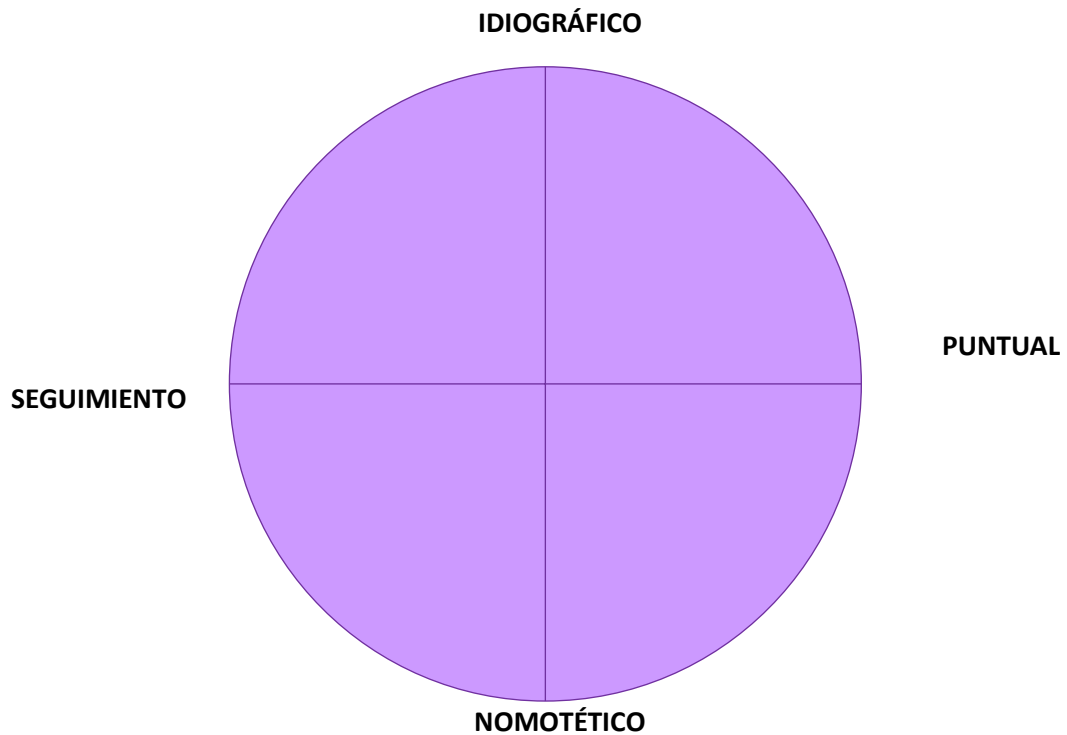


Figura 20. Diseño observacional según la temporalidad

Y, finalmente, en relación a la dimensionalidad se pueden crear diseños unidimensionales o multidimensionales, en función de si existe un nivel de respuesta o varios. Es decir, estudios donde interese únicamente, por ejemplo, la conducta verbal del participante, o bien estudios donde se tenga en cuenta la conducta verbal y la no verbal.

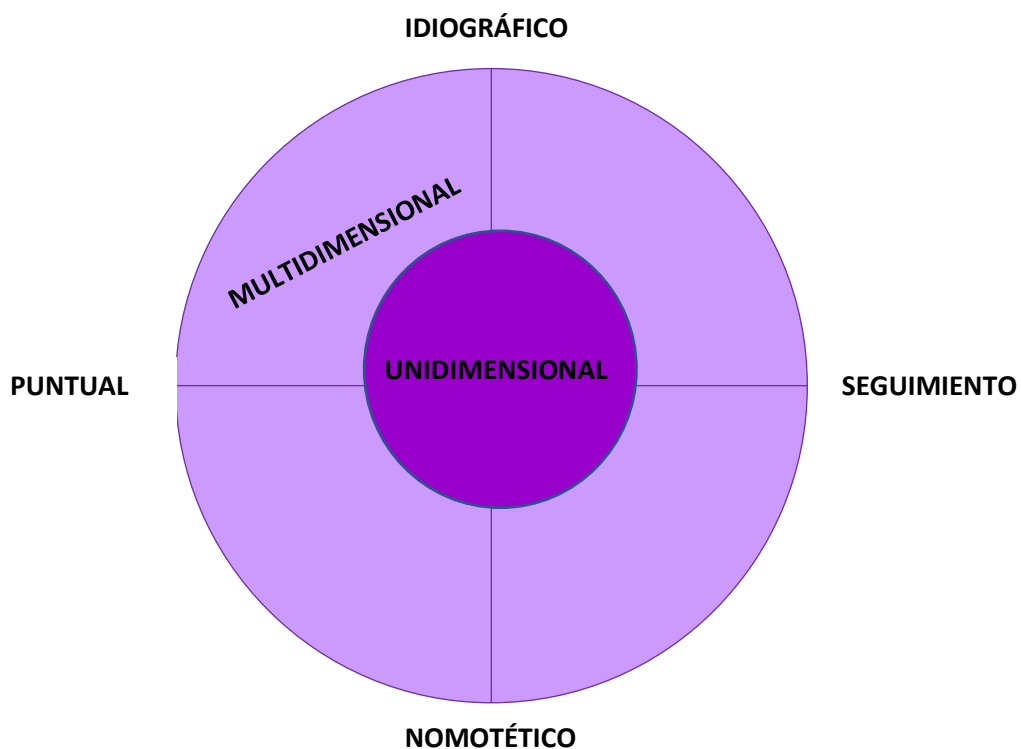


Figura 21. Diseño observacional según la dimensionalidad

De esta manera se crean ocho estructuras básicas de diseños observacionales tal y como se muestra en la siguiente tabla y se representan gráficamente en la Tabla 6.

Criterio Unidades del estudio	Criterio Temporalidad	Criterio Dimensionalidad	Abreviatura
Idiográfico	Puntual	Unidimensional	I/P/U
"	"	Multidimensional	I/P/M
"	Seguimiento	Unidimensional	I/S/U
"	"	Multidimensional	I/S/M
Nomotético	Puntual	Unidimensional	N/P/U
"	"	Multidimensional	N/P/M
"	Seguimiento	Unidimensional	N/S/U
"	"	Multidimensional	N/S/M

Tabla 6. Diseños observacionales (Anguera, M.T.; Blanco-Villaseñor; Mendo, & López, 2011)

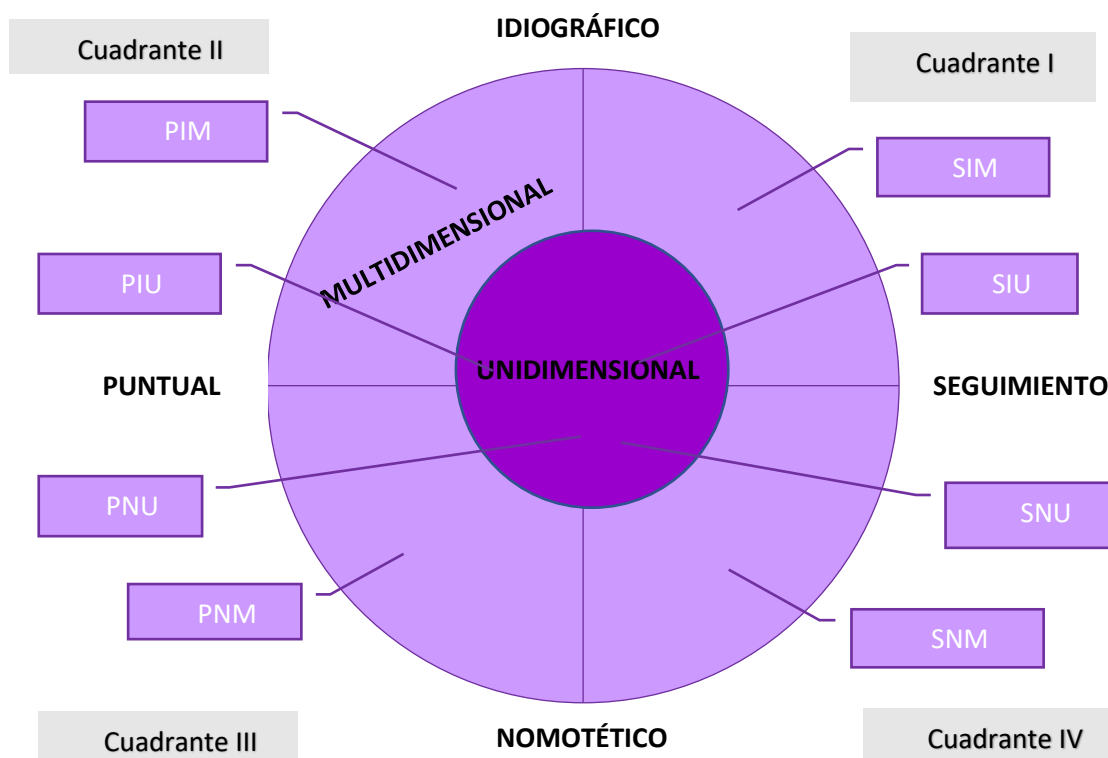


Figura 22. Representación gráfica de la estructura de diseños observacionales (Anguera, Blanco-Villaseñor & Losada, 2001)

Tras una breve explicación acerca de las estructuras de diseños observacionales, se puede ubicar el presente estudio en los cuadrantes I y IV, concretamente se utilizará un diseño idiográfico, de seguimiento y multidimensional y un diseño nomotético, de seguimiento y multidimensional.

En cuanto a las unidades de estudio, se usarán ambas categorías; se hablará de estudio nomotético al considerar que cada participante, es decir, cada entrenador será considerado de manera individual con la finalidad de conocer su comunicación. Y se refiere a estudio idiográfico al considerar a los participantes una díada integrada en una única unidad, en este caso, el ámbito de los entrenadores de baloncesto.

Ambos diseños van acompañados de los criterios de seguimiento y multidimensional. Esto se debe a que se pretende obtener un registro de seguimiento intersesional, ya que se van a analizar los entrenamientos previos a los campeonatos de España, y el nivel de respuesta que se quiere abarca diferentes categorías a registrar.

A continuación (Figura 23), se observa el cuadrante y la abreviatura donde situamos ésta investigación.

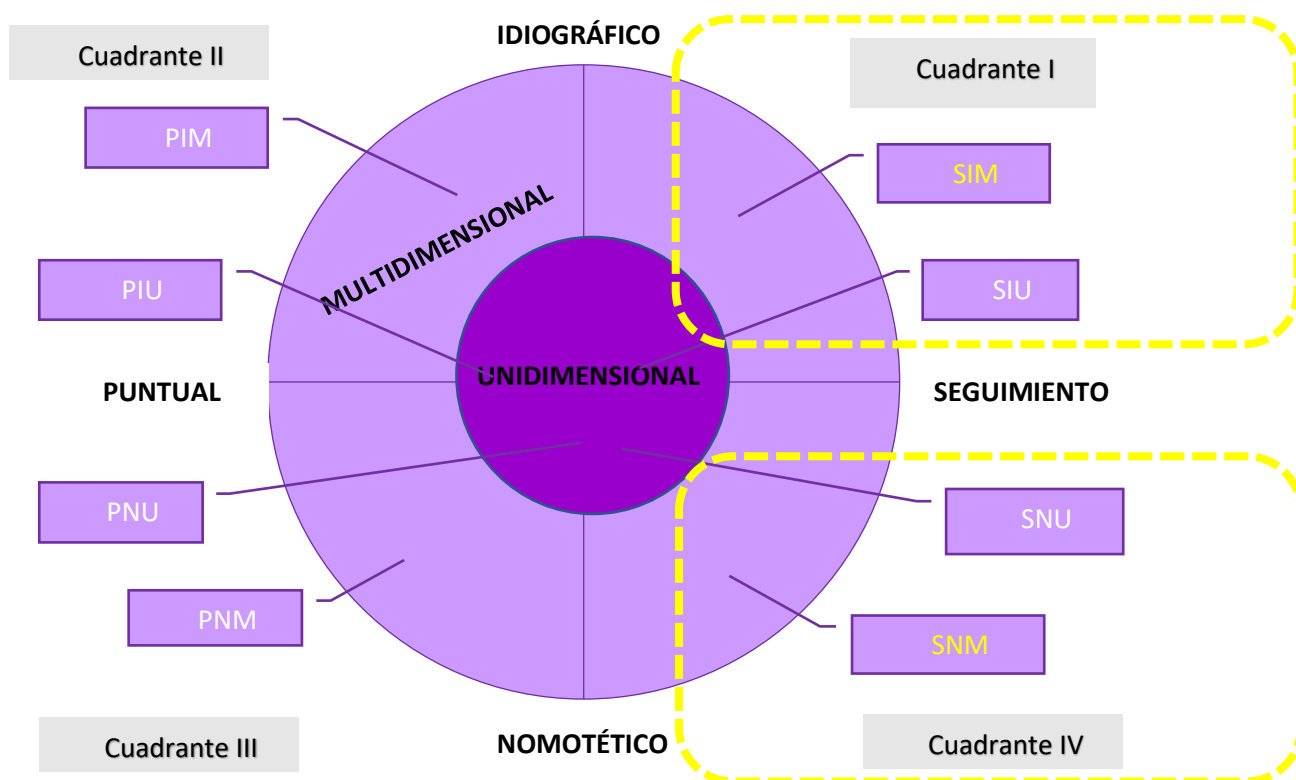


Figura 23. Cuadrante donde situamos nuestra investigación

4.2. Instrumentos observacionales

Una vez escogido el diseño, o en este caso diseños, que se van a llevar a cabo en la investigación, es el momento de elegir los instrumentos que se utilizarán para la obtención de datos.

Estos instrumentos deben crearse *ad hoc*, es decir, a medida en función del ámbito de estudio, pero aun así existen tres tipos básicos: el sistema de categorías, el formato de campo y la combinación de ambos (Anguera M. T., Blanco-Villaseñor, Losada, & Portell, 2018).

Siguiendo estos criterios, y antes de escoger los instrumentos, se debe tener en cuenta que el sistema de categorías debe respetar el cumplimiento de exhaustividad y mutua exclusividad, mientras que un formato de campo debe enfatizar la mutua exclusividad.

En la siguiente tabla se pueden ver las semejanzas y diferencias entre los instrumentos observacionales (Anguera M. T., Blanco-Villaseñor, Losada, & Portell, 2018).

Semejanzas		
Son instrumentos creados a medida (<i>ad hoc</i>)		
Diferencias		
Sistema de categorías (SC)	Formato de campo (FC)	Combinación FC/SC
Marco teórico imprescindible	Marco teórico recomendable, pero no imprescindible	Se requiere marco teórico únicamente en los criterios o subcriterios que generen SC
Sistema cerrado	Sistema abierto	Lista cerrada en los criterios o subcriterios que generen SC, y abierta en los demás
Unidimensional Código único	Multidimensional Código múltiple	Multidimensional Código múltiple
Elevada rigidez	Autorregulable	Elevada rigidez en los criterios o subcriterios que generen SC y autorregulable en los demás

Tabla 7. Semejanzas y diferencias entre los instrumentos de observación

Tras la revisión de los criterios para escoger un tipo de instrumento cabe destacar que en esta investigación se va a utilizar una combinación de SC/FC. Esto se debe, principalmente, a la multidimensionalidad del estudio.

Más adelante se explica el procedimiento de creación del sistema a utilizar, así como de la entrevista que se realizó con los participantes.

4.2.1. Sistema de categorías (SC)

Tomando como referencia la categorización de Castañer (Castañer, 2012) se creó un instrumento para la observación de los entrenadores en un ámbito natural (en el pabellón). Dicho sistema de categorías cuenta con un total de 6 dimensiones desgranadas en categorías obteniendo un total de 22.

A continuación, se puede ver la dimensión y categoría a observar, así como el código que facilitará su marcaje y la descripción de la misma. Más adelante (en el apartado 4.2.1.4) se encontrará el manual de observación con el sistema de categorías más detallado e ilustrado.

Dimensión	Categoría	Código	Descripción
Grupo	macrogrupo	MAC	Se dirige al conjunto
	microgrupo	MIC	Se dirige a un subgrupo
	individual	IND	Se dirige a un jugador o díada
	combinaciones anteriores	COMB	se pueden dar las situaciones anteriores combinadas. P.e.: que el entrenador hable con un jugador y a su vez se dirija a un subgrupo.
Topología	perímetro	PER	localizado fuera de las líneas que delimitan la pista
	central	CEN	localizado en el centro
	media pista derecha	MPD	uso de la media pista derecha (desde el punto de vista del observador)
	media pista izquierda	MPI	uso de la media pista izquierda (desde el punto de vista del observador)
	fondo derecho	FOD	localizado en la zona derecha exterior que delimita el campo por detrás de las canastas
	fondo izquierdo	FOI	localizado en la zona izquierda exterior que delimita el campo por detrás de las canastas
	banda superior	BAS	localizado en la línea lateral superior fuera de los límites de la pista
	banda inferior	BAI	localizado en la línea lateral inferior fuera de los límites de la pista
	esquina derecha	ESD	localizado en la esquina derecha (desde el punto de vista del observador)
	esquina izquierda	ESI	localizado en la esquina izquierda (desde el punto de vista del observador)
Transición	locomoción	LOC	traslado. Movimiento de un lado a otro.
	soporte	SOP	apoyo externo a cuerpo. Colocación, p.e., en pared, canasta
	bípede	BIP	quieto, de pie. Sin movimiento.
	sedestación	SED	sentado. Incluye "cuclillas".

Tabla 8. Sistema SOPROX

Dimensión	Categoría	Código	Descripción
Emblemas	tipificados	TIP	gestos que forman parte del imaginario de este deporte. P.e.: "tiempo muerto", "pasos", etc. Gestos reglados, técnico-tácticos.
	consensuados	CON	gestos que se adaptan, por su uso constante, al imaginario. P.e.: "tiros libres" (y el movimiento de la mano haciendo el gesto técnico)
Pictográficos		PIC	gestos que dibujan formas o figuras. P.e.: línea de fondo, de banda, de tiro libre; coger balón.
Deícticos		DEI	indicación de posiciones en la pista.

Tabla 9. Sistema SOCIN

4.2.1.1. Sesiones de observación y aceptación

La recogida de datos (grabación de las sesiones) se llevó a cabo durante los meses que las selecciones entrenan antes de ir a los campeonatos de España. Estos entrenos se realizaron hasta el mes de diciembre de 2015 en sesiones continuas de mañana y tarde.

Debido al amplio volumen de muestra se redujo la recogida de datos de manera aleatoria. Finalmente se observaron un total de 7 sesiones de 2 horas aproximadamente (3 sesiones de la selección masculina y 4 de la femenina).

A continuación, se presenta un cronograma más detallado de las sesiones. El estudio se inició en noviembre del 2015.

	0 1- nov	0 8- nov	2 2- nov	2 9- nov	1 3- dic	1 9- dic	2 3- dic	2 9- dic	3 0- dic	3 1- dic
ENTRE NADOR INF. FEM.										
ENTRE NADOR INF. MASC.										

Tabla 10. Cronograma de las sesiones observadas

4.2.1.2. Muestra

El estudio se realiza con el primer entrenador de las categorías infantiles de selecciones catalanas, tanto femenina como masculina. Quedan excluidas la categoría mini por llevar un ritmo distinto (y previo consenso con la Federació Catalana de Bàsquetbol) y la cadete con la finalidad de acotar la investigación.

ENTRENADOR INFANTIL FEMENINO

Entrenador Superior de Baloncesto (2004) vinculado a la Federació Catalana de Bàsquet desde septiembre de 2009. Experiencia además como técnico de iniciación deportiva de diferentes escuelas municipales y como director y coordinador de las estancias de Sedis Bàsquet durante varias temporadas. Formación: Diplomatura de maestro, especialidad en Educación Física (UdL), postgrado en Dirección de Centros Escolares y cursando Máster en Fiscalidad Empresarial (EADA).

ENTRENADOR INFANTIL MASCULINA

Entrenador Superior de Baloncesto (1986). Seleccionador Infantil de la Federació Catalana de Bàsquet del 2007 al 2015. Experiencia en todas las categorías en clubes catalanes como C. B. Sant Josep de Badalona, C. B. Sant Adrià, CB. Vic, C. B. Joventut de Badalona, C. B. Betsaida o C.B. Sant Gabriel. Formación: Diplomatura en Ciencias Empresariales.

Hay que comentar que la investigación se lleva a cabo en el ámbito natural de los entrenamientos de bàsquet, el pabellón.

Durante los entrenos están presentes, además del primer entrenador, el segundo, el delegado y el fisioterapeuta encargado del grupo.

4.2.1.3. Proceso de construcción

Para proceder a la construcción del sistema categorías creado *ad hoc* para esta investigación fue necesaria la previa visualización de un entreno anterior a las sesiones a analizar. A partir de dicha observación se creó un sistema de categorías provisional que pasó a ser definitivo con la observación de las sesiones.

Además, se utilizó como referencia para su creación el SOCIN y SOPROX (Castañer, 2012).

Tras las primeras visualizaciones, se creó un registro de papel y lápiz de aquellas conductas observadas. Aquí empezaba a configurarse el instrumento de observación. Con la revisión del artículo citado anteriormente, se realizaron agrupaciones de las conductas y se les adjudicó un

nombre definitivo, así como la codificación y la definición detallada (tal y como hemos visto en el apartado 4.2.1).

4.2.1.4. MANUAL DE SISTEMA DE OBSERVACIÓN

El manual del sistema observacional va a servir como pauta para el conocimiento del sistema de categorías creado para el análisis del estilo de comunicación del entrenador de baloncesto de las categorías de selecciones catalanas a observar.

A continuación, se explican los criterios y categorías a tener en cuenta a la hora de hacer la observación y el registro de conductas. La clasificación de estos criterios y categorías se realiza en función de los canales comunicativos que, según Conrad Izquierdo (Izquierdo, 2010), son el eje mayoritario que aparecen en las investigaciones científicas. Cabe destacar que para la realización de este sistema de observación se han seleccionado las consideradas oportunas e interesantes para la investigación.

El SOCOP, tal y como define Marta Castañer (2009), se presenta como un sistema de observación integrado, útil, flexible y aplicable al estudio y análisis de la comunicación paraverbal humana que aúna cuatro potentes dimensiones: el paralenguaje, la cinesa, la proxémica y la cronemia.

PROXEMIA

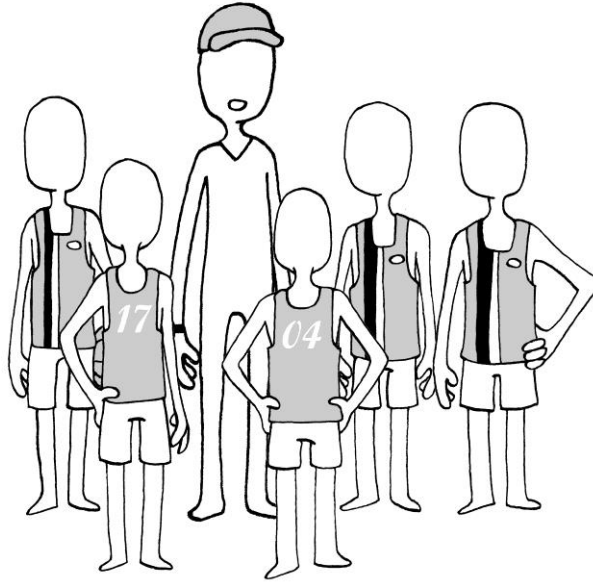
Dimensión relativa al estudio uso del espacio en todas las situaciones comunicativas.

Criterio:

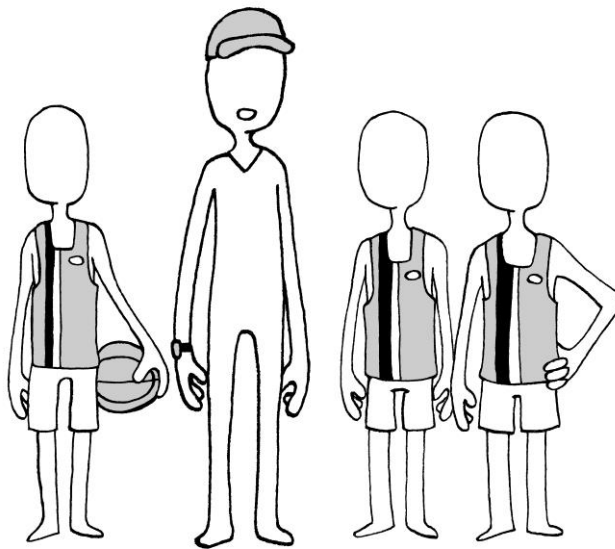
GRUPO. Hace referencia a los sujetos que interactúan con el entrenador.

Categoría:

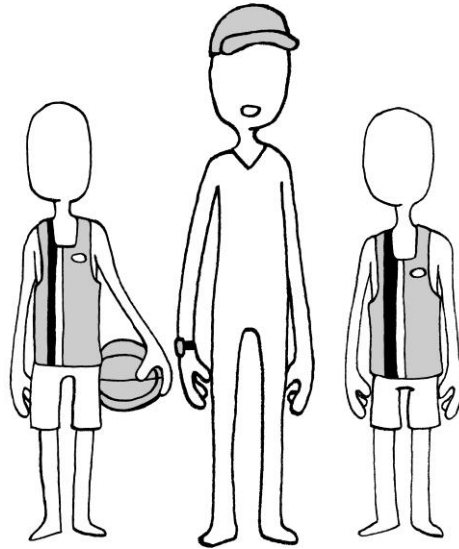
MACROGRUPO (MAC): El entrenador se dirige al equipo entero, a todo el conjunto.



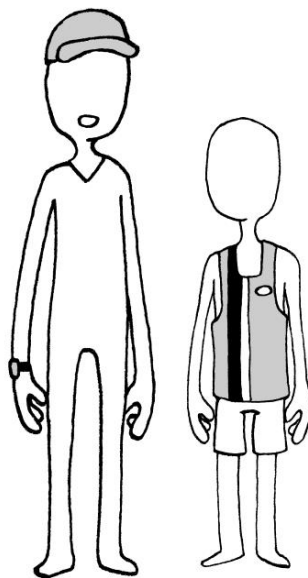
MICROGRUPO (MIC): El entrenador se dirige a un subgrupo, teniendo en cuenta que éste debe ser mayor a una pareja.



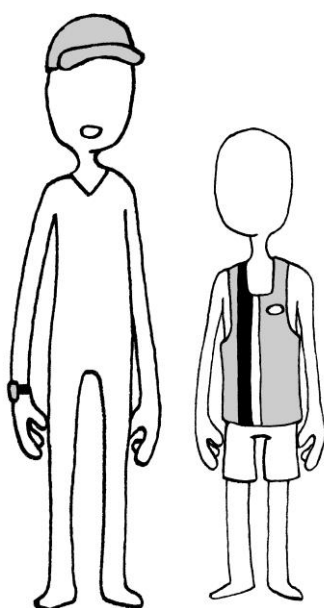
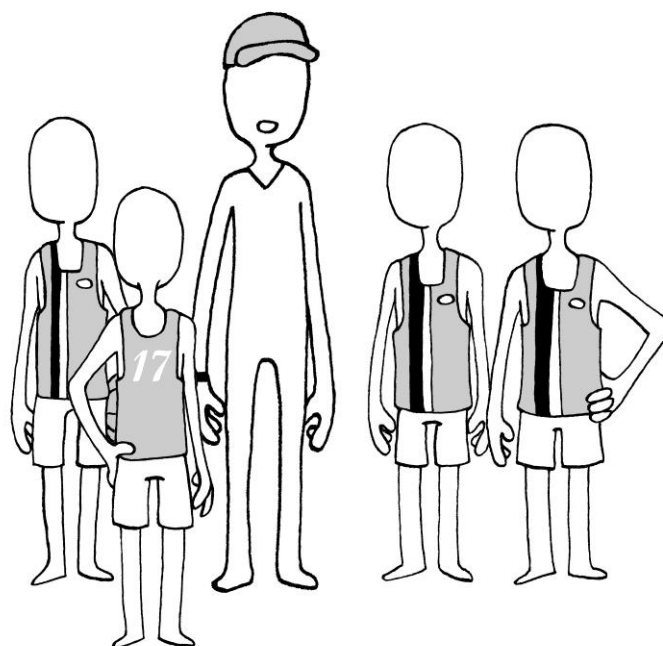
INDIVIDUAL (IND): El entrenador se dirige a un jugador en particular o una díada.



o



COMBINACIÓN DE ANTERIORES (COMB): se pueden dar, simultáneamente, varias situaciones descritas anteriormente. Por ejemplo, que el entrenador se dirija únicamente a un jugador, pero a su vez interactúe con un subgrupo o el equipo entero (durante las muestras de los ejercicios en los entrenamientos).



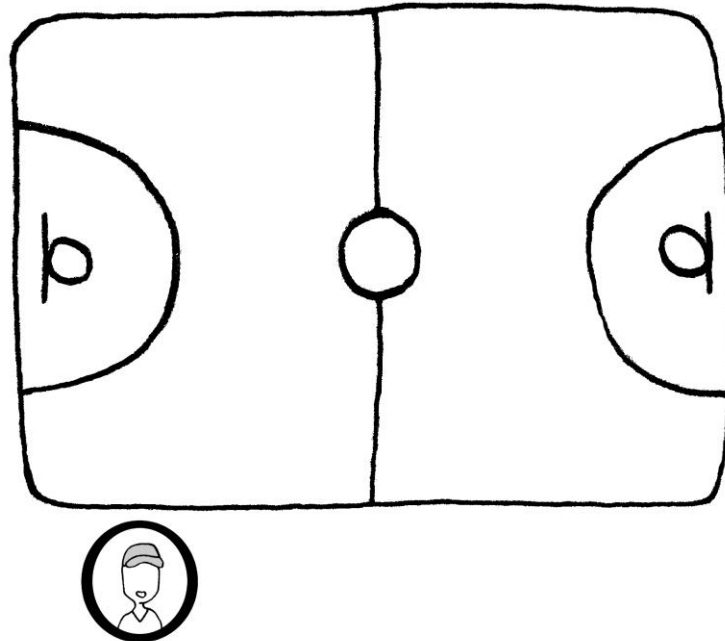
En este criterio es necesario especificar que se tendrá en cuenta cuando exista una interacción entre el entrenador y el jugador, quedando así excluida la interacción que éste haga con algún otro miembro del cuerpo técnico (otros entrenadores y fisioterapeuta) u otra persona ajena a éste.

Criterio:

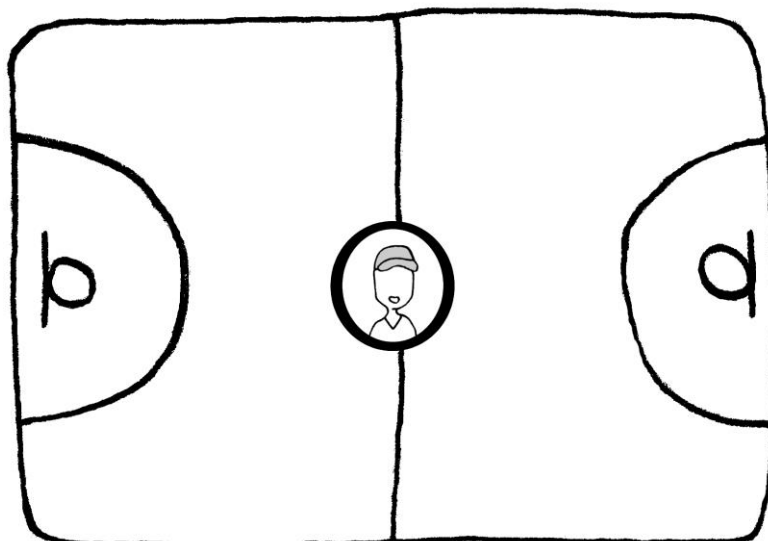
TOPOLOGÍA: hace referencia a la posición que ocupa el entrenador en la pista.

Categoría:

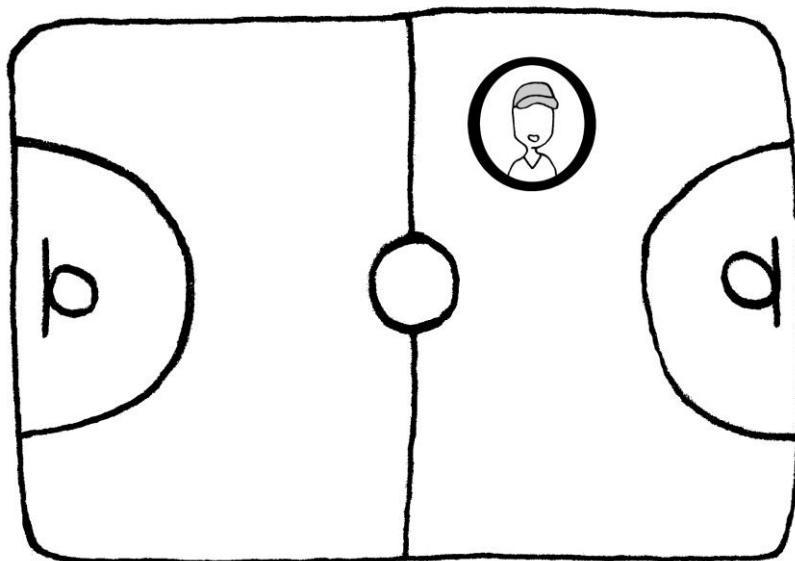
PERÍMETRO (PER): El entrenador se sitúa fuera de las líneas de la pista.



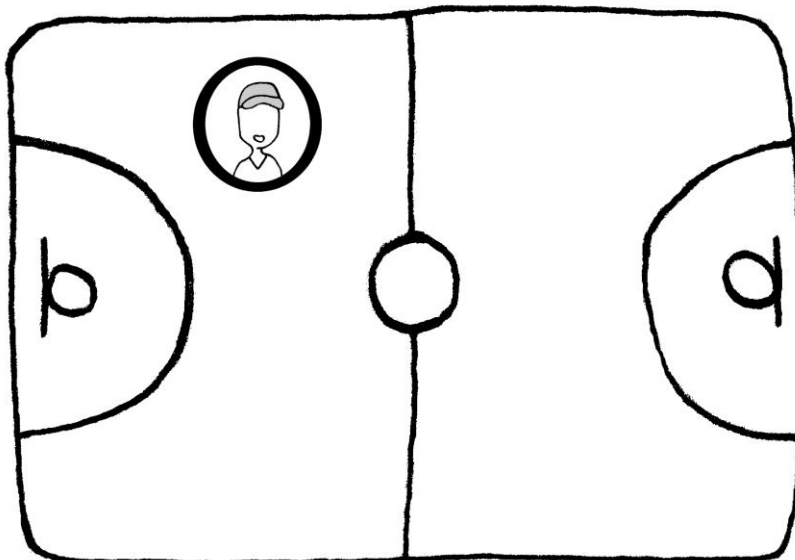
CENTRAL (CEN): el entrenador se encuentra en la parte central de la pista.



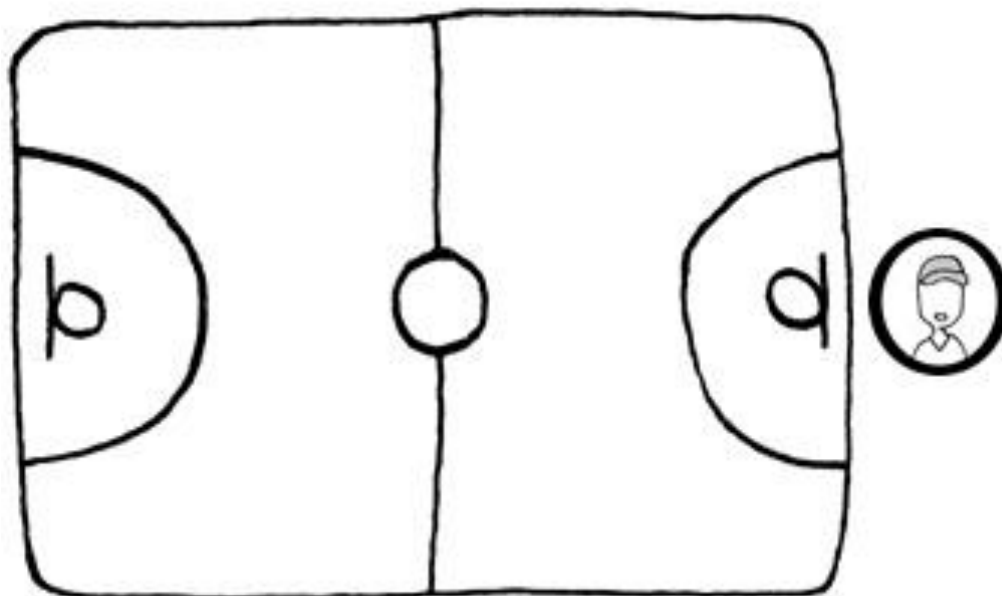
MEDIA PISTA DERECHA (MPD): el entrenador se posiciona en la parte derecha de la pista.



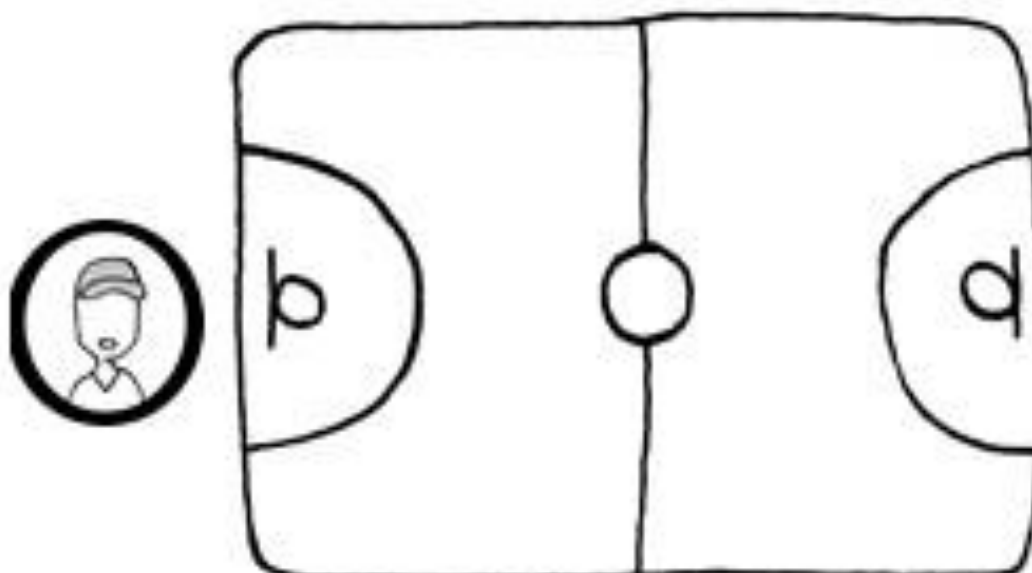
MEDIA PISTA IZQUIERDA (MPI): el entrenador se sitúa en la parte izquierda de la pista.



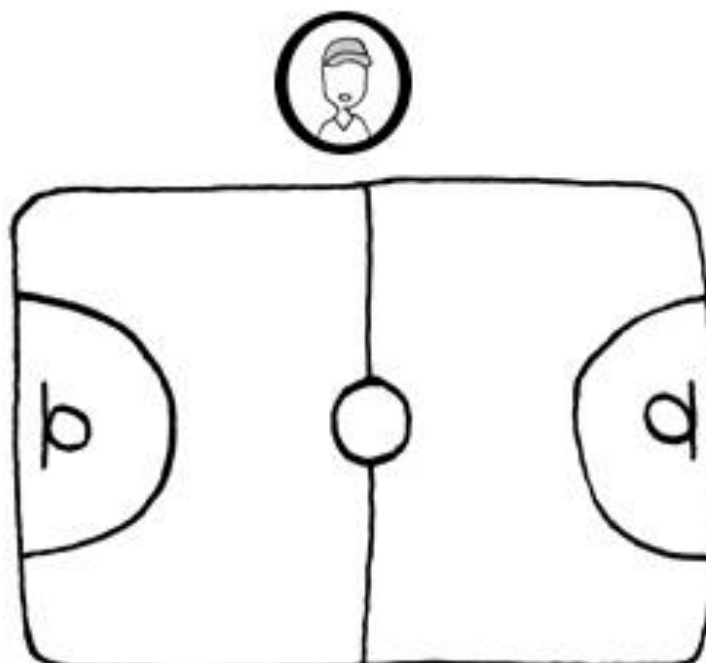
FONDO DERECHO (FOD): el entrenador se encuentra en la zona derecha exterior que delimita el campo por detrás de la canasta.



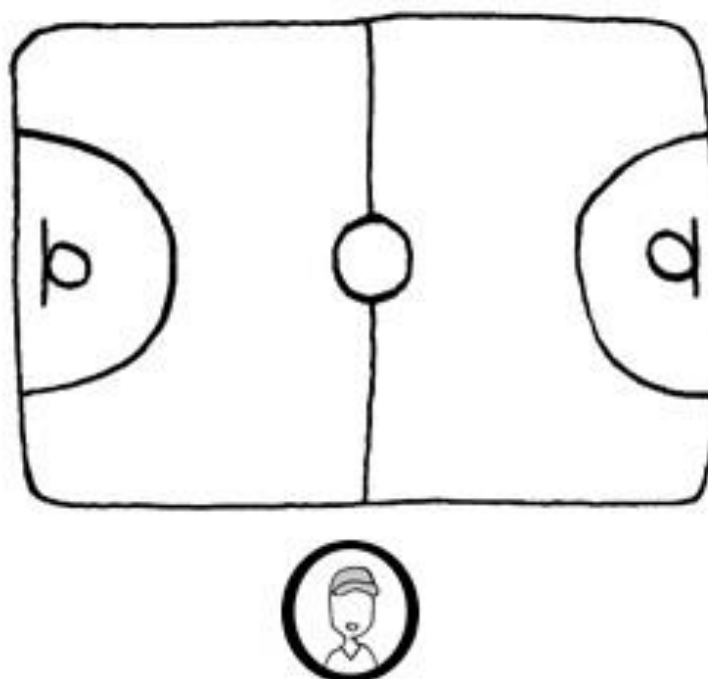
FONDO IZQUIERDO (FOI): el entrenador se encuentra en la zona izquierda exterior que delimita el campo por detrás de la canasta.



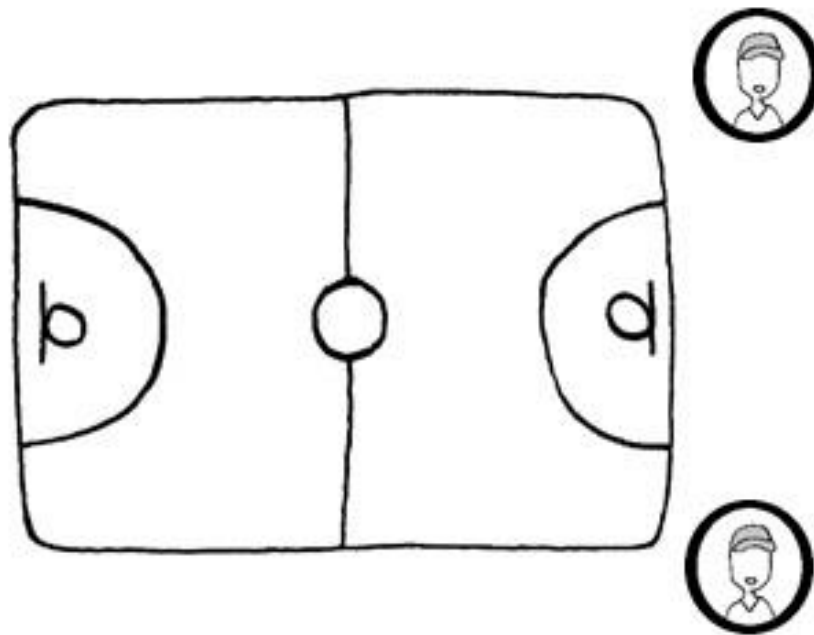
BANDA SUPERIOR (BAS): el entrenador se localiza en la línea lateral superior fuera de los límites de la pista (o encima de la misma línea).



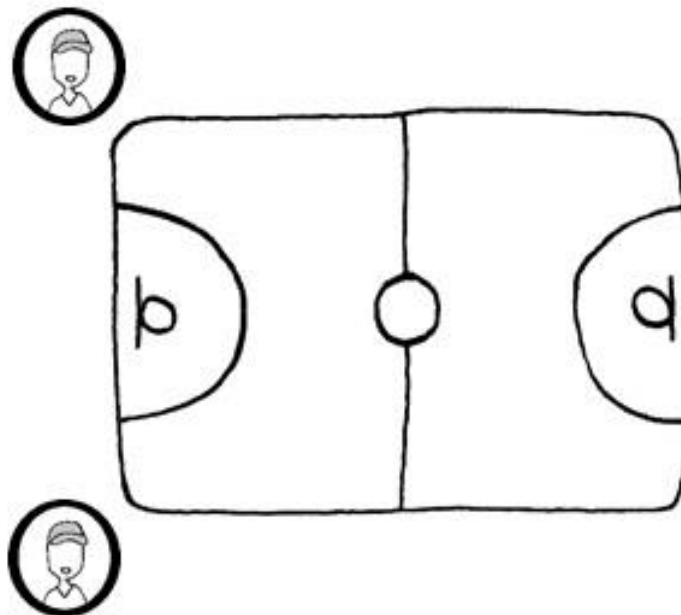
BANDA INFERIOR (BAI): el entrenador se localiza en la línea lateral inferior fuera de los límites de la pista (o encima de la misma línea).



ESQUINA DERECHA (ESD): el entrenador usa la esquina derecha.



ESQUINA IZQUIERDA (ESI): el entrenador usa la esquina izquierda.



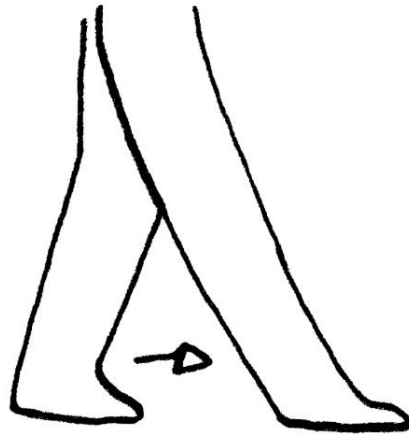
Para identificar estas categorías durante la observación se tendrá en cuenta que se hacen desde el punto de vista del observador y la posición que éste ocupa en relación a la pista.

Criterio:

TRANSICIÓN: hace referencia al recorrido, movimiento o su ausencia, que realiza el entrenador durante la conducta.

Categoría:

LOCOMOCIÓN (LOC): el entrenador se encuentra en movimiento. Realiza un traslado de un lado a otro.



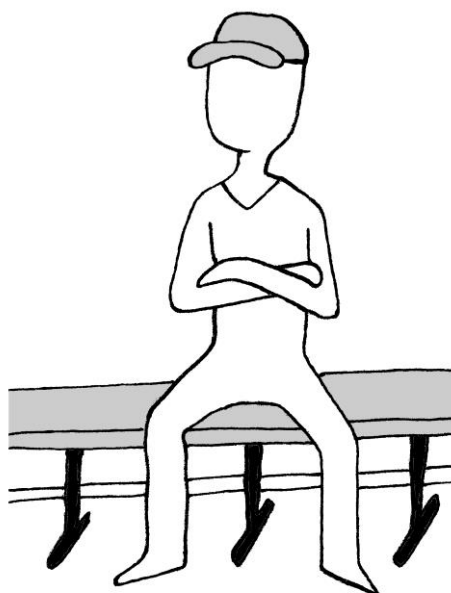
SOPORTE (SOP): el entrenador usa un apoyo externo a su cuerpo. Por ejemplo, colocación en la pared, en una mesa, en la canasta, etc.



BÍPEDE (BIP): el entrenador está quieto, de pie, no realiza ningún movimiento.



SEDENTACIÓN (SED): el entrenador está sentado, por ejemplo, en una silla, en el banquillo, en la grada, etc.



CINESIA

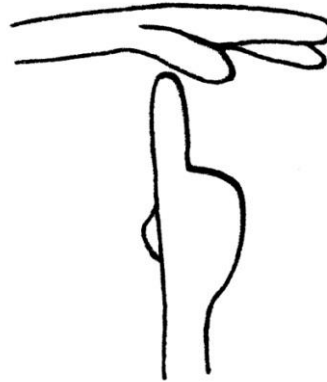
Uso del movimiento del cuerpo.

Criterio:

EMBLEMAS: hace referencia a aquellos gestos que no necesitan explicación para su comprensión.

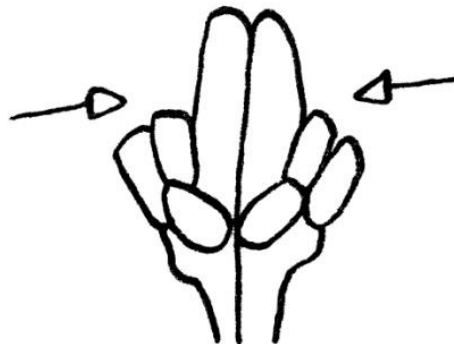
Categoría:

TIPIFICADOS (TIP): aquellos gestos reglados que forman parte del imaginario del baloncesto. Se identifican por su uso, mayoritariamente, en los partidos y por parte, en general, del cuerpo arbitral. Son gestos técnico-tácticos. Por ejemplo, “tiempo muerto”, “pasos”, “dobles”, “técnica”, etc.



Ej.: tiempo muerto

CONSENSUADOS (CON): aquellos gestos que, por su constante uso, se adoptan y entran a formar parte del imaginario del baloncesto. Por ejemplo, “ir a tiro libre” (hacer el gesto del tiro), “apretamos defensa” (movimientos en uve de las manos), etc.



Ej.: “Hombres”. Cambio técnico-táctico del sistema de defensa

Categoría:

PICTOGRÁFICOS (PIC): gestos que forman o dibujan formas o figuras. Por ejemplo, “la banda”, “de fondo”, “toca balón”, etc. En este caso también se incluye el dibujo de una jugada.

DEÍCTICOS (DEI): indicaciones de posición en la pista. Por ejemplo, indicar dónde debe colocarse un jugador o hacia dónde debe ir.

Hay que comentar que, dada la complejidad que puede comportar la grabación de audio en las muestras a analizar, las categorías de cinesia no tendrán en cuenta la verbalización que haga el entrenador.

Además, el uso de los dos sistemas para la obtención de los estilos comunicativos provocará la obtención de concurrencias intersistemas, que permiten identificar tendencias, y concurrencias intrasistemas, que permiten identificar tendencias específicas de cada dimensión.

4.2.1.5. Material y grabación

Para la recogida de datos se ha usado una cámara de vídeo con trípode que registra las sesiones de forma continua. Estas sesiones se guardan en una memoria externa identificadas con el número de sesión y el equipo observado.

4.2.1.6. Instrumento de registro (LINCE)

El LINCE es una aplicación software multiplataforma que permite observar cualquier episodio de actividad física o deporte, ya que automatiza funciones como el diseño de sistemas observacionales, registro de vídeo, control de calidad del dato y exportación de resultados en diversos formatos (.txt, THEME, .xls, SDIS-GSEQ y SAS) (Hernández, y otros, 2014).

La evolución de los programas informáticos, como LINCE, fácil de usar y de descarga gratuita, han permitido que el observador obtenga un feedback mucho más rápido en cuanto a la fiabilidad del dato y la validez y precisión de la herramienta de observación.

Las funciones básicas (Gabin, Camerino, Anguera, & Castañer, 2012) a realizar por LINCE son:

- Construcción del instrumento de observación a medida del estudio de investigación: permite un número ilimitado de variables y subcategorías e ir modificándolas sin alterar el registro de datos.

- Visualización de imágenes: soporta casi cualquier tipo de formato (MPEG, DivX, MP4, MOV, AVI...) y permite una reproducción precisa, así como la posibilidad de reproducir y controlar el vídeo de varias formas.



Ejemplo de captura de vídeo de una sesión.

- Cálculo de calidad del dato: puede calcular el coeficiente Kappa de Cohen según uno o varios criterios y así procurar una fiabilidad intraobservador (para el propio observador) o interobservador (para más de un observador).
- Versatilidad en la exportación de datos: permite tanto exportar los datos a los formatos propios de los programas para procesar resultados de observación como a genéricos como .csv que se pueden abrir, por ejemplo, con Microsoft EXCEL.

Para esta investigación se utilizó este software dadas las grandes posibilidades que ofrece para la obtención de resultados. Con el sistema de categorías creado, se insertó en el programa mediante las abreviaturas asignadas.

A continuación, se cargaron los vídeos en formato MP4 y se visualizaron mientras se iban seleccionando las categorías observadas.

Finalmente se exportaron los datos obtenidos a Microsoft EXCEL para su posterior análisis.

4.2.1.7. Fiabilidad y control de calidad de datos

Tras la recogida de datos, es necesario que el observador tenga garantía de su calidad (Anguera M. T., 2003) y, tradicionalmente, a esto se le denominaba fiabilidad del registro de observación.

Tal y como indican Anguera y Hernández-Mendo, “un instrumento de observación es fiable si tiene pocos errores de medida, si muestra estabilidad, consistencia y dependencia en las puntuaciones individuales de las características evaluadas” (Anguera & Hernández-Mendo, 2013, pág. 152)

Vinculado al concepto de fiabilidad se relaciona el de validez, entendido como el conocimiento que tenemos sobre si lo que estamos midiendo es aquello que queríamos medir. Por norma general, se considera que hay validez puesto que hay acuerdo entre observadores, pero éstos también pueden concordar en el error. “Se ha llegado a argumentar que los registros de observación directa son obviamente válidos, dado que se descartan otros fuertemente influidos por la interpretación” (Anguera & Hernández-Mendo, 2013, pág. 152).

También se vincula a la fiabilidad el concepto de precisión, en cuanto a la representación de los rasgos de conducta y ésta se evalúa mediante el grado de concordancia entre observador y un estándar. Dada la cantidad de factores que influyen en la conducta, se han desarrollado dos formas cuantitativas básicas para hallar la fiabilidad de los datos observacionales (2013):

- a) Coeficientes de concordancia entre dos observadores que, registrando de forma independiente, codifican las conductas mediante un mismo instrumento de observación.
- b) Coeficientes de acuerdo, realizados mediante correlación

Pero tal y como apunta Anguera (1990), también existen otras formas para control de calidad del dato, como es el caso de la concordancia consensuada. Lo que se pretende es llegar a un acuerdo entre observadores antes del registro. Esto se realiza tras la grabación de la sesión y mediante la asignación de las categorías a las acciones observadas.

4.2.2. Entrevista

La entrevista es un instrumento de recogida de datos cualitativos que permite al investigador profundizar en el ámbito de estudio. Esta técnica se define, según Canales, como “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto” (Canales, 2006).

La clasificación más común (Troncoso-Pantoja & Amaya-Plasencia, 2017), según el grado de estructuración, de las entrevistas sería:

- entrevista estructurada: las preguntas están predeterminadas, tienen un orden concreto y el entrevistador podrá escoger entre diferentes opciones. Tiene la ventaja de facilitar la clasificación y análisis, pero conlleva menos flexibilidad y por lo tanto menos profundidad en el análisis.

- entrevista semiestructurada: son más flexible que las anteriores. Se inician con una pregunta y, pese a tener un guión previo, se pueden adaptar a la conversación con el entrevistado, lo que permite una mayor fluidez y profundización en el estudio.

- entrevista no estructurada: son más informales y flexibles. Puede provocar que el entrevistador se desvíe del foco de estudio y se presenten lagunas en la recogida de información para la investigación.

Por lo tanto, se considera que las entrevistas semiestructuradas son las más adecuadas, a la par que flexibles, para conseguir la máxima información en relación al sujeto de investigación. Estas entrevistas han despertado mayor interés ya que “...se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista... de manera relativamente abierta, que en una entrevista estandarizada o un cuestionario” (Flick, 2007) en (Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández, & Varela-Ruiz, 2013, pág. 2).

En esta investigación es precisamente la entrevista semiestructurada la escogida para recabar datos cualitativos. Antes, pero, de pasar a explicar cómo se llevó a cabo la elaboración de la misma, es preciso anotar, de manera breve, las consideraciones a tener en cuenta para llevar a cabo la entrevista, así como las fases de la misma.

Según Miguel Martínez (en Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández, & Varela-Ruiz, 2013) algunas de las recomendaciones para realizar entrevistas semiestructuradas son:

- Contar con una guía: preguntas agrupadas en base a los objetivos del estudio.
- Elegir un lugar agradable que favorezca el diálogo y sin ruidos que dificulten la grabación.
- Explicar el propósito de estudio y solicitar autorización para la grabación de la entrevista.

- El entrevistador debe estar receptivo. No debe interrumpir y dar libertad para tratar otros temas que se consideren oportunos.
- Seguir la guía y si es necesario modificar el orden y contenido acorde al proceso.
- Invitar al entrevistado a profundizar o aclarar aspectos relacionados con la investigación.

Y las fases de la entrevista son las siguientes (Figura 24):

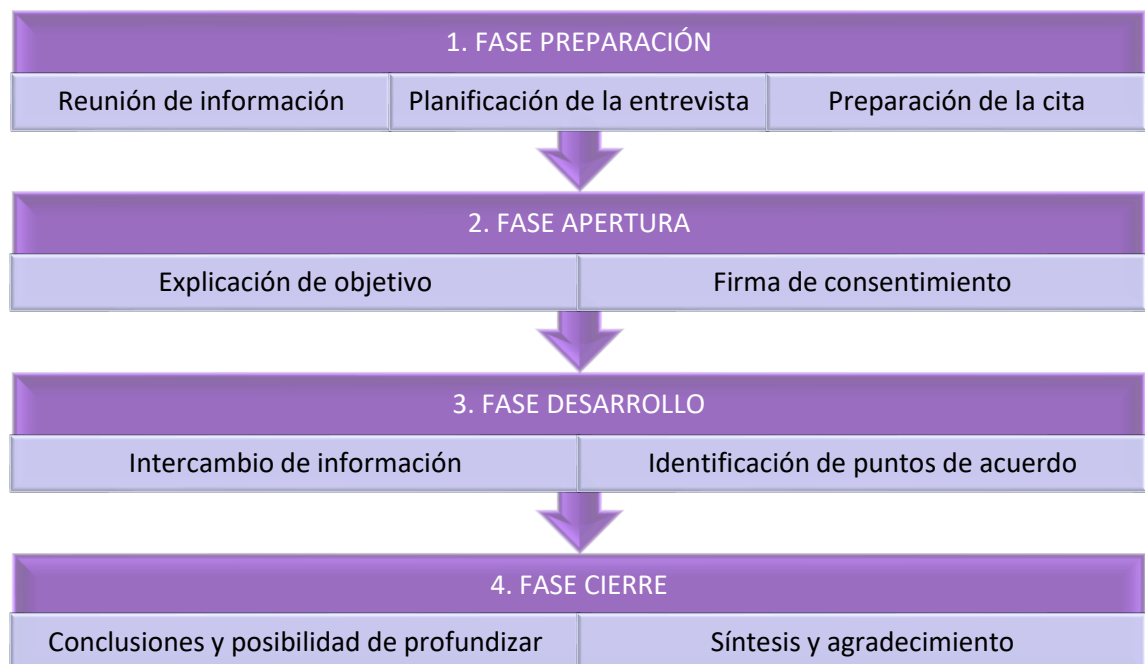


Figura 24. Fases de la entrevista

4.2.2.1. Elaboración de preguntas

Tras la observación y obtención de datos sobre la comunicación de los entrenadores, gracias al sistema de categorías, se considera necesaria la creación de una entrevista que permita comprobar el nivel de autoconocimiento de los entrenadores observados.

Por ello se crean 10 preguntas relacionadas tanto con el sistema de categorías como otras más dirigidas a la opinión personal acerca de la comunicación propia.

Antes de validar la entrevista se especifican los conceptos a valorar en función de:

Univocidad: hace referencia a la adecuación y comprensión gramatical de la pregunta. Es necesario que sea fácil de entender y no provoque ambigüedad.

Pertinencia: necesidad de que la pregunta sea relativa al ámbito donde se vaya a aplicar y que esté bien situada en el criterio en el que está ubicada.

Importancia de la pregunta: puntuar el grado de satisfacción o agrado de la pregunta.

Todas las preguntas se valorarán de 1 (menor puntuación) a 5 (mayor puntuación). Además, el experto que la valida cuenta con un cuadro añadido donde puede anotar observaciones para la mejora de dicha entrevista, así como eliminar o añadir preguntas que considere oportunas. Y, en cada pregunta, el experto podrá anotar comentarios sobre su respuesta si así lo considera oportuno.

A continuación, se puede observar la entrevista generada.

	UNIVOCIDA D	PERTINENCI A	IMPORTANCI A DE LA PREGUNTA	OBSERVACIONE S Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
1. ¿Cómo definirías tu comunicación?	5 1-2-3-4-	5 1-2-3-4-	1-2-3-4- 5	
2. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
3. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
4. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
5. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
6. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
7. ¿Crees que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
8. ¿Crees que comunicas igual al principio que al final del entreno?	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	

9. ¿Crees que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	
10. En rasgos generales, ¿cómo valorarías tu comunicación?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).
- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo, fórmala).

Tabla 11. Validación de la entrevista para entrenadores

4.2.2.2. Validación de entrevistas

Con la finalidad de validar la entrevista se contacta con entrenadores expertos, es decir, entrenadores con una formación similar a los entrenadores a entrevistar y con una experiencia suficientemente amplia como para ser considerados expertos.

La participación en esta evaluación es completamente anónima y cuya finalidad es exclusivamente la de validar este instrumento.

(ver las entrevistas en anexo)

4.2.2.3. Proceso de entrevista

Una vez validada la entrevista por el grupo de expertos, se emplaza a los entrenadores observados a una sesión presencial (entrenador-observador) donde se realiza la entrevista de una forma distendida, aunque dirigida.

Tras la entrevista, se muestran pequeñas cápsulas de las sesiones de entrenamiento con la finalidad de que el entrenador vea lo mismo que ha podido observar el observador y después se procede a una charla final sobre la comunicación.

El observador recalca al entrenador que la finalidad del estudio es la de observar la comunicación paraverbal durante los entrenamientos y en ningún caso se pretende modificar ni valorar dicha comunicación como buena o mala.

Para poder obtener datos sobre la entrevista, ésta se realiza en una sala tranquila, sin ruidos y se graba tanto en vídeo como el audio. Con esta dualidad se pretende obtener el máximo de información posible.

4.2.2.4. Instrumento de análisis (ATLAS. ti)

ATLAS.ti es un programa informático especializado en el análisis de datos cualitativos. Además, permite trabajar con una gran variedad de información proveniente de textos, material audiovisual, observaciones directas o datos gráficos.

Para el análisis con este programa, el primer paso es crear un proyecto de trabajo, o unidad hermenéutica, es decir, “la estructura que contiene los datos y operaciones que realizamos” (Sabariego-Puig, Vilà-Baños, & Sandín-Esteban, 2014).

Tal y como muestran en la siguiente figura estas autoras, la unidad hermenéutica contiene: documentos primarios, *quotations*, *codes*, *memos*, familias y *networks*.

Documentos primarios

- Es el texto, material audio o vídeo que se desea analizar. Por ejemplo: la transcripción de entrevistas, grupos de discusión.
- Tras crear la unidad hermenéutica, se le debe asociar los documentos primarios.

Quotations

- Es un segmento de un documento primario que se consider importante o de interés. Por ejemplo, palabra, frase, párrafos o documento completo.
- Los crea el investigador y ATLAS. ti le asigna automáticamente un identificador.

Codes

- Unidad básica de análisis. Son las palabras de diferente nivel de abstracción (códigos) para agrupar las quotations con el objetivo de comparar y analizar datos.
- El nombre debe ser corto. Si deseamos añadir anotaciones más largas mejor usar memos o comentarios.

Memos

- Son anotaciones textuales del investigador sobre datos, códigos o libres. Por ejemplo: notas recordatorias, sugerencias, conclusiones preliminares, etc.
- Se pueden definir según el tipo y filtrar según criterio.

Familias

- Son agrupaciones de códigos, documentos o anotaciones. Por ejemplo: en función de la edad o sexo.

Networks

- Es una red conceptual que permite representar información compleja de una forma intuitiva mediante representaciones gráficas.

Figura 25. Objetos en Atlas.ti

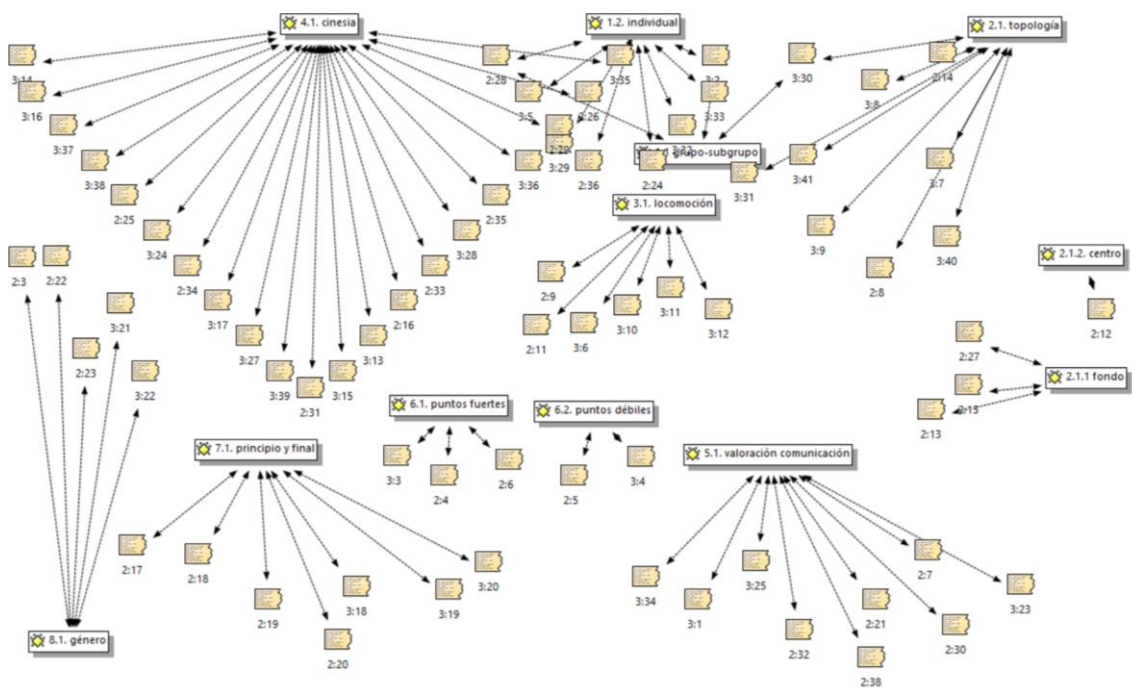
Tras conocer el contenido del programa se realizará un breve resumen sobre el proceso a seguir en la utilización del mismo. El proceso cuenta con cuatro etapas (Varguillas, 2006):

- Codificación de la información: transcripción literal de las entrevistas a los entrenadores observados.
- Categorización: se trata de asignar códigos o palabras que identifiquen lo seleccionado previamente.

CODES

1.1 grupo-subgrupo
1.2. individual
2.1. topología
2.1.1 fondo
2.1.2. centro
3.1. locomoción
4.1. cinesia
5.1. valoración comu
6.1. puntos fuertes
6.2. puntos débiles
7.1. principio y fin
8.1. género

- Estructuración de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o conceptuales entre categorías. Estas redes representan gráficamente posibles estructuras con el fin de teorizar o crear modelos y estructuras teóricas.



- Estructuración de hallazgos o teorización (si se diera el caso): son creaciones que surgen de la realidad estudiada y de la creatividad del investigador.

En nuestra investigación, se utiliza el programa ATLAS. ti. mediante el uso de la transcripción literal de las entrevistas grabadas a los entrenadores. Se crean códigos partiendo, tal y como se ha comentado anteriormente, del sistema de categorías y se asignan palabras o frases a las mismas con la finalidad de crear redes semánticas.

Una vez finalizado, aparecen mapas conceptuales que nos permiten obtener resultados.

CAPÍTULO 5. INFORME DE RESULTADOS

En este capítulo se van a mostrar los resultados obtenidos tras la observación y el análisis de la entrevista realizada a los participantes.

En primer lugar, se podrá leer el informe nomotético, es decir, aquel que explica los resultados en función del instrumento de análisis. Por lo tanto, aquellos datos extraídos de la entrevista a ambos participantes relacionando las preguntas con la codificación descrita anteriormente y los resultados de la observación directa.

Y, por otro lado, se podrá leer el informe idiográfico. Es aquel que muestra los resultados obtenidos de manera individual por cada participante. En este caso, se exponen los datos derivados de la observación y de la entrevista con cada uno de los entrenadores.

Se considera que, para esta investigación, la obtención de ambos informes puede proporcionar información interesante y complementaria acerca de la comunicación paraverbal de los participantes.

5.1. RESULTADOS DISEÑO NOMOTÉTICO

5.1.1. ENTREVISTAS

Gracias al ATLAS.ti, el instrumento de análisis utilizado, se han obtenido datos extraídos de las entrevistas transcritas realizadas a los participantes. Se han agrupado los códigos y comparados según la opinión de cada entrenador.

Por lo tanto, a continuación, se exponen los resultados obtenidos según el código configurado previamente y anteriormente explicado.

De un total de 12 códigos configurados se han obtenido un total de 80 codificaciones entre los dos participantes, de los cuales 36 son del entrenador masculino y 44 del femenino. Entre estos códigos, cabe destacar el de “cinesia” con un total de 21 detecciones (8 del masculino y 13 del femenino).

Según la codificación del SC.

5.1.1.1 El jugador como foco de interacción. (GRUPO)

No se podría entender la comunicación sin la relación entre entrenador y jugador o jugadoras. Aunque en esta investigación se ha limitado al entrenador como persona a observar no se puede obviar la existencia de la díada, pues la comunicación o interacción grupal se nutre de esta dualidad.

Por lo tanto, los códigos “grupo-subgrupo” e “individual” hacen referencia a la persona a quien se dirige el entrenador. En este punto se puede encontrar una diferencia entre las preferencias de un entrenador a otro.

Entrenador selección femenina

Cuando se trata de una acción concreta, el entrenador femenino prefiere dirigirse de manera individual a la jugadora implicada y dejar trabajar al resto, pero a su vez, apunta que las cosas que son de interés grupal deben hacerse de forma general.

Prefereixo a vegades parlar individualment amb algú i dir-li això d'aquí que no fer una gran explicació de grup i... Tenim les sessions que tenim també i llavors això redueix molt el temps de treball i prefereixo que treballin més elles que fer jo sessions magistrals. EF_3:5

Aquelles coses que afecten a tot el grup fer-les en caràcter general i si són coses puntuals doncs fer-les amb la persona en concret. EF_3:2

Entrenador selección masculina

En cambio, el entrenador masculino prefiere las correcciones grupales (aunque afecten a un jugador en particular) porque pueden ser de ayuda a todo el grupo. Aun así, también realiza indicaciones individuales cuando es oportuno.

Grupal, jo sí. En petit comitè corregeixo coses molt, molt puntuals i com jo sé que no estic parant contínuament o sigui jo sóc més de treballar més més més intensament i parar grupalment i a corregir errors grupalment perquè o sigui pot ser que un nano estigui fallant en una cosa però prefereixo dir-la en conjunt per no si és una cosa molt concreta sí, vaig amb ell i li dic oye fíjate en ésto porque cada vez haces pasos al salir o cada vez veo que ni miras dentro coses coses molt concretes, no? però si no el que intento és que el grup vagi creixent de mica en mica i que tothom se senti implicat amb el que expliques. EM_2:28

Bueno a vegades hi han jugadors, no que els hi costi més entendre el joc perquè ara crec que estava parlant amb el millor jugador de l'equip, no? sinó simplement a vegades el fet d'acostar-te i dir-li algo amb ell personalment Oye mira ésto fíjate porque cuando éste sube tu puedes tener esta opción o sigui intentes. EM_2:24

Per exemple aquesta imatge que em vist a lo millor jo li estava dient oye te has fijado que tu hombre no te seguía? que se ha ido no sé dónde y a lo mejor podías haber hecho esto Ah pues no me había dado cuenta, pues fíjate la próxima vez. EM_2:36

Por lo tanto, la interacción con el grupo o con el jugador o jugadora se llevará a cabo según la consideración o importancia que en ese momento el entrenador crea oportuno.

5.1.1.2. Ubicación en la pista durante el entreno (TOPOLOGÍA)

En ocasiones es importante saber posicionarse en un lugar estratégico de la pista con la única finalidad de observar lo que está ocurriendo. Al analizar el código “topología” se quiere saber si los entrenadores tienen un lugar preferido para situarse durante los entrenos o si, por el contrario, lo hacen de manera inconsciente con el fin de ver lo que en ese momento les interesa.

Entrenador selección femenina

El control total de la pista es prácticamente imposible tenerlo dada la longitud de la misma, por este motivo, el seleccionador femenino acostumbra a trabajar en medias pistas y dividirse el trabajo con el resto del staff.

Com és millor que et col·loquis per controlar tot el grup o tot l'espai que tens, clar, la pista de bàsquet fa 28 metres de llarg, eehhmm, sempre estar a punt per veure-ho tot és complicat. Llavors també es cert que trebalem a mitjes pistes i això també t'ajuda una mica. EF_3:8

Aun así, intenta colocarse en un punto donde ver todo lo que está pasando o las acciones a trabajar y adopta una distancia más corta cuando desea ver algo concreto del juego.

Normalment em ficaria, si he d'agafar una acció, allà on permeti veure-ho tot i si és una cosa concreta del joc, més igual mentre pugui veure allò. EF_3:41

Si el que vols és una cosa global t'has de col·locar millor en un lloc on ho puguis veure-ho tot, però si a mi més igual el moviment que hi ha a la pista, si el meu objectiu

en aquell moment és la defensa del bloqueig indirecte es tracta de poder veure aquella acció en concret. EF_3:40

Entrenador selecció masculina

Si bien es cierto que el seleccionador masculino no contempla ningún punto estratégico a la hora de posicionarse, su fijación por la defensa, su experiencia y sus años como jugador le hacen posicionarse en lugares concretos en la pista, como son el fondo y el centro de la misma.

En un punt estratègic no, però t'haig de dir que també com estic una mica, sóc un obsessionat del tema defensiu i de que els nanos aprengui molt defensivament... intuitivament m'agrada posar-me a la part de sota d'on defensen els equips perquè és on es veuen realment els forats o les errades de coordinació entre els nanos. EM_2:8

Jo com a jugador, quan jo jugava m'agrada veure la pista al revés, des de dalt, no? doncs quan corregeixo coses d'atac, detalls d'atac, m'agrada posar-me al mig de la pista perquè així la veus tota. Bueno és una posició natural que jo tenia abans com a jugador. EM_2:12

Ara com entrenador, si haig d'escollir alguna m'agrada escollir sota bàsquet, però no és un tema que tingui...EM_2:13

M'agrada veure el bàsquet des de sota cistella i veure com defensem i quins detalls tenim que no pas de l'atac. EM_2:15

Normalment tinc aquest hàbit de posar-me a sota cistella quan treballem coses de defensa, ho veig millor des d'allà. EM_2:27

Así, se puede resumir que la visión total de la pista es una tarea prácticamente imposible y que la posición específica en un punto concreto estará vinculada a la necesidad específica de cada entrenador.

5.1.1.3. El movimiento en la pista (TRANSICIÓN)

En ocasiones se hace imposible pensar en un entrenador de básquet quieto en una posición, excepto en los partidos, pues el área técnica está delimitada. Pero, y ¿en un entreno? La disponibilidad y amplitud de la pista permite a los entrenadores una movilidad total.

Entrenador selección femenina

Este seleccionador tiene la sensación de perseguir a su jugadora y considera que el hecho de moverse mucho está relacionado con la implicación en el entreno. Aun así, matiza que es una forma personal de entenderlo.

I a vegades que estàs seguint una jugadora. EF_3:6

No m'imagino com estava fa 15 anys que jo em veia molt més actiu encara, però sí, em considero que estic bastant... no diria ficat, perquè seria dir que els que no es mouen no ho estan però sí que ho estic. Moltes vegades, això que et dic de perseguir a una jugadora. EF_3:12

Entrenador selección masculina

Por su parte, el seleccionador masculino lo tiene claro. Se mueve mucho.

Em bellugo molt. EM_2:9

Por lo tanto, se puede concluir que ambos entrenadores se mueven mucho durante sus entrenos y son plenamente conscientes de ello.

5.1.1.4. Los gestos como vía de comunicación (CINESIA)

La cinesia es un punto clave en esta investigación, puesto que interesa saber cómo es la comunicación paraverbal de los entrenadores y conocer el nivel de percepción que tienen ellos mismos sobre los gestos que utilizan o hacen durante sus entrenamientos.

Entrenador selección femenina

Según este entrenador, los gestos se entrenan, se aprenden de los demás y propios hay pocos.

El llenguatge no verbal, gestos teus propis, hi ha pocs. Potser ficaràs les mans d'una manera determinada o pujaràs la samarreta com jo que fico les mans directament sobre l'esquena i altres les ficaran al revés o algun que creuava els braços així, però això no influeix en la teva forma de comunicar. EF_3:39

Tots tenim uns estàndards que segur que has vist en altres persones o... EF_3:28

Además, asegura que en ocasiones gesticula hasta llegar al humor, aunque su comunicación verbal suele tener más importancia.

A vegades si i incideixes fins i tot per fer-ne riure, no? El gest aquest de dibuixos animats i com a mínim rebaixes la tensió i saps que en aquell moment la teva comunicació no verbal passa molt per sobre, però crec que per el meu to de veu, i per tot això, té més pes la meva comunicació verbal. EF_3:24

Entrenador selección masculina

Para este seleccionador, el estudio de la comunicación no verbal es cosa de los entrenadores de la ACB y considera la suya de innata, clarificadora y resultado de su experiencia como entrenador.

Són gestos innats? Pues segurament, segurament. Jo no no m'he plantejat mai el por que fem això si no simplement perquè intentes gestos que utilitzes quan expliques al nen coses que quan després estàs entrenant i tal si em miren, que de vegades ni et miren, et puguin ajudar. EM_2:26

Són gestos que jo et diria que en un 90% són estudiats, estudiats de cara a... si estic amb els braços creuats és perquè estic enfadat però no quiero hablar, si estoy así pues no sé que... llavors pues els entrenadors d'ACB que juguen amb 8 mil persones al camp doncs juguen a això... Jo crec que això ho treballen, nosaltres no ho treballe... t'has de donar compte que tal i si no gesticules més o menys és perquè l'experiència et diu que a vegades has d'estar més tranquil o has d'estar més eufòric o has d'estar més... EM_2:29

En conclusión, la comunicación no verbal es una cuestión que, pese a la gran importancia que tiene, pasa a un segundo plano dándole más relevancia a la verbal y dejando a ésta para los entrenadores más profesionales que dedican tiempo a estudiarla.

Preguntas de valoración

En la entrevista, tal y como se ha explicado anteriormente, se han realizado unas preguntas valorativas o de percepción que los entrenadores observados tenían sobre su comunicación, así como dimensiones no contempladas en el sistema de categorías.

5.1.1.5. Valoración de la comunicación

Como punto de interés, y como información añadida, los seleccionadores explican cómo consideran que es su comunicación.

Entrenador selección femenina

Tiene una consciencia clara de qué y cómo comunica. Se valora positivamente y apunta a su experiencia como clave en dicha comunicación.

Llavors jo crec que comunico bé o això em diuen però evidentment en tot hi ha mancances i tinc una back up darrera en quant a experiències diferents, no només del bàsquet, sinó de l'ensenyament, en el món de la política i de la meva feina actual que t'obliga a parlar davant de molta gent. Això et dóna, com a mínim, seguretat en tu mateix. A partir d'aquí, com comunicuis o no... EF_3:23

Doncs en principi crec que és clara. Aahhmmm, normalment m'agrada adreçar-me a la gent pel seu nom, ser relativament proper. EF_3:1

Entrenador selección masculina

En cambio, este seleccionador no se considera un gran comunicador y piensa que la comunicación está ligada a la forma de ser de cada uno.

No sóc un gran comunicador, però quan haig de parlar doncs amb el meu grup o amb el meu àmbit de treball o amb qui haig de parlar o haig de comunicar o transmetre algo, crec que intento ser prou clar. No és fàcil, é un tema prou complicat com per dir si jo sóc... si ho faig bé, ho faig millor o pitjor. EM_2:21

Jo crec que la forma de gesticular, d'expressar-se, d'entendre el bàsquet, del que volem portar a terme va amb el nostre interior. No va amb la categoria, o sigui, el que és nerviós, és nerviós amb minis i és nerviós amb sèniors. EM_2:32

Por lo tanto, ambos entrenadores son conscientes de su comunicación y de la necesidad de que ésta sea clara.

5.1.1.6. Fortalezas y debilidades

La comunicación está repleta de fortalezas y debilidades y son catalogadas así según la percepción de cada uno. Por un lado, los puntos fuertes hacen que nuestra comunicación sea valorada de forma exitosa, mientras que los débiles pueden dejar entrever carencias, destacando, una vez más que se trata de una valoración completamente subjetiva de los seleccionadores.

Entrenador selección femenina

Crec que el to de veu, la proximitat, això serien punts forts. Crec que m'explico de forma clara, encara que de vegades es perd part del contingut. EF_3:3

Crec que a vegades donar un excès d'informació. EF_3:4

Entrenador selección masculina

Punts forts, jo et podria dir que intento que tothom creixi, que aprengui, que visqui l'experiència, que no tingui pressió, que s'ho passi bé i que aprofiti el curt temps que passem junts. EM_2:4

Punt feble... penso que per una selecció això és dolent, perquè a lo millor el nivell d'exigència que tu hauries d'exigir per fer una selecció hauria de ser molt més elevat i a vegades aquest to empàtic. EM_2:5

En resumen, los seleccionadores apuntan a la proximidad, tono de voz y actitud positiva como puntos fuertes en su comunicación, mientras que el exceso de empatía y de información son considerados puntos débiles.

5.1.1.7. Comunicación y temporalidad

En ocasiones la comunicación puede verse alterada en función del momento en que se realiza. Es por este motivo que también se les preguntó a los seleccionadores si consideraban si su comunicación era igual o no tanto al principio y al final de la etapa de selecciones o en los mismos entrenos.

Entrenador selección femenina

Por su parte, este seleccionador considera que en muchas ocasiones su comunicación varía en función de cómo ha transcurrido el entreno, pero antes de campeonatos siempre intenta transmitir confianza.

Jo crec que depèn més de com ha anat l'entrenament i això no hauria de ser així. Però en quant a principi i acaba l'entreno sempre intento que al final dels entrenaments transmetre calma. EF_3:18

nosaltres dos sessions abans de campionats, o sigui, els hi transmetem ja confiança a tope, no les apremem tant, el missatge és positiu, fins i tot l'última sessió l'acabem abans i noies esteu preparades. EF_3:20

Entrenador selección masculina

Y para este seleccionador, existe una clara diferencia entre los primeros entrenos cuando el grupo es más grande a cuando se está más cerca de jugar los campeonatos de España.

Jo crec que el primer, la primera part quan tens un grup de 30 o 35 és una comunicació molts generalista que quan són 16 i has d'anar per feina, perquè a més tens molt poques sessions per decidir quins seran els teus escollits. EM_2:18

Acostuma a ser reçar molt perquè no es lesioni ningú, intentar ser molt positiu de que no perdin la concentració, de que nosaltres estem treballant per tot el campionat. EM_2:20

Por lo tanto, consideran que la comunicación varía en función del momento en que tiene lugar, pero ambos creen que es necesario mantener la calma y positividad de cara a competir en los campeonatos.

5.1.1.8. Comunicación y género

¿Existen diferencias comunicativas cuando se habla con jugadoras o si se hace con jugadores? La experiencia y opinión personal de cada uno genera una valoración concreta.

Entrenador selección femenina

Las diferencias emocionales y la creación de vínculos hacen que el seleccionador considere diferente la comunicación hacia el género femenino o masculino.

Doncs perquè tampoc pensen igual i emocionalment i emotivament són molt diferents i també el feedback que tu reps també és molt diferent. I, els nens són més propensos a acabar els campionats i ja està, i si et veuen si que et saluden i tal, però amb les nenes es crea un vincle diferent, molt més durader i... jo crec que també és per la forma de ser que tenen. EF_3:22

Entrenador selección masculina

Su experiencia mayoritariamente con jugadores hace que la valoración en cuanto al género femenino sea desconocida pese a que considera que sería completamente distinta.

Sigui jo crec que jo no sóc el millor per parlar de la diferència entre nois i noies perquè al 100% només he entrenat nois i possiblement la meva forma d'entrenar amb nois és més directe i potser amb les noies hauria de passar un temps d'adaptació perquè ens entenguéssim. Jo crec que al final sí ens entendríem, però a mi, a mi em fa respecte. EM_2:3

Por lo tanto, ambos seleccionadores creen que sí existe una diferencia comunicativa a la hora de dirigirse a chicos o a chicas.

5.1.2. OBSERVACIÓN

Otro instrumento utilizado en la investigación es el software LINCE que, como se ha explicado anteriormente, ha servido para obtener resultados de la observación de las sesiones que se categorizaron previamente.

RESULTADOS EVENT TIME PLOT

Se observan configuraciones con repeticiones elevadas en las sesiones de ambos seleccionadores como la 161 que corresponde a la categoría de LOCOMOCIÓN con un total de 1168 repeticiones que coincide con la mitad de la sesión de entrenamiento.

La siguiente configuración más repetida es la categoría BANDA INFERIOR Y BIDEPESTACIÓ con 267 repeticiones que corresponde con el inicio de las sesiones.

También se pueden observar repeticiones constantes en ambos entrenadores entre la 304 y la 288 donde cabe destacar la aparición de configuraciones con las categorías MEDIA PISTA IZQUIERDA Y BIPEDESTACIÓN (con 124 repeticiones) y la MEDIA PISTA DERECHA Y BIPEDESTACIÓN (233).

Menos visible por su dispersión en las sesiones también se observa que ambos seleccionadores repiten la categoría CENTRO Y BIPEDESTACIÓN (101 repeticiones) y la FONDO IZQUIERDA Y BIPEDESTACIÓN (127 repeticiones).

Si se comparan ambos seleccionadores se puede observar que el entrenador de la selección femenina tiene una alta concentración de configuraciones entre la 280 y la 256 donde cabe destacar la categoría de MICROGRUPO Y LOCOMOCIÓN (162 repeticiones) y MICROGRUPO, MEDIA PISTA IZQUIERDA Y BIPEDESTACIÓN (131 repeticiones) casi al final de las sesiones.

Por su parte, el entrenador de la selección masculina, en el mismo momento de la sesión, no se observan configuraciones con un alto impacto, pero sí en la final de la sesión con la configuración entre la 304 y la 297 donde hay que destacar la categoría MEDIA PISTA IZQUIERDA Y BIPEDESTACIÓN (con 124 repeticiones) mencionada anteriormente puesto que también está destacada en el otro entrenador.

En la $\frac{3}{4}$ parte de la sesión se pueden observar unas configuraciones con muchas repeticiones. En el caso del entrenador de la selección masculina, la que más destaca es la categoría MACROGRUPO, MEDIA PISTA DERECHA, BIPEDESTACIÓN Y DEÍCTICOS (57 repeticiones).

Esta misma configuración se repite en las sesiones del seleccionador femenino que también van acompañadas por otras categorías como MACROGRUPO Y LOCOMOCIÓN (97 repeticiones).

En cambio, llegando a la mitad de la sesión, el entrenador de la selección femenina muestra una alta concentración de configuraciones, como las comprendidas entre la 151 y la 128 donde destaca las categorías INDIVIDUAL Y LOCOMOCIÓN e INDIVIDUAL, MEDIA PISTA IZQUIERDA y DERECHA Y BIPEDESTACIÓN.

Mientras que el entrenador de la masculina, en este mismo momento, tiene unas configuraciones más dispersas.

También cabe destacar que prácticamente al inicio de la sesión, ambos entrenadores presentan configuraciones con bastantes repeticiones. En el caso del seleccionador femenino, se observa que la categoría COMBINACIÓN, MEDIA PISTA DERECHA, BIPEDESTACIÓN Y CONSENSUADOS es la que más repeticiones tiene, con un total de 28.

Mientras que en los resultados del seleccionador de la masculina destacan las categorías COMBINACIÓN, MEDIA PISTA IZQUIERDA Y BIPEDESTACIÓN y también CENTRO Y LOCOMOCIÓN.



Figura 26. Event Time Plot de ambos entrenadores

5. 2. INFORME DE RESULTADOS DISEÑO IDIOGRÁFICO

5. 2. 1. ENTRENADOR SELECCIÓN INFANTIL MASCULINA

Según lo que muestran los resultados obtenidos de la observación, en el entrenador de la selección infantil masculina destaca la categoría LOCOMOCIÓN, con 321 repeticiones a lo largo de las sesiones observadas. Al comparar dicho resultado con los obtenidos de las

entrevistas se puede concluir que dicho entrenador es consciente de que se mueve mucho (Em bellugo molt. EM_2:9).

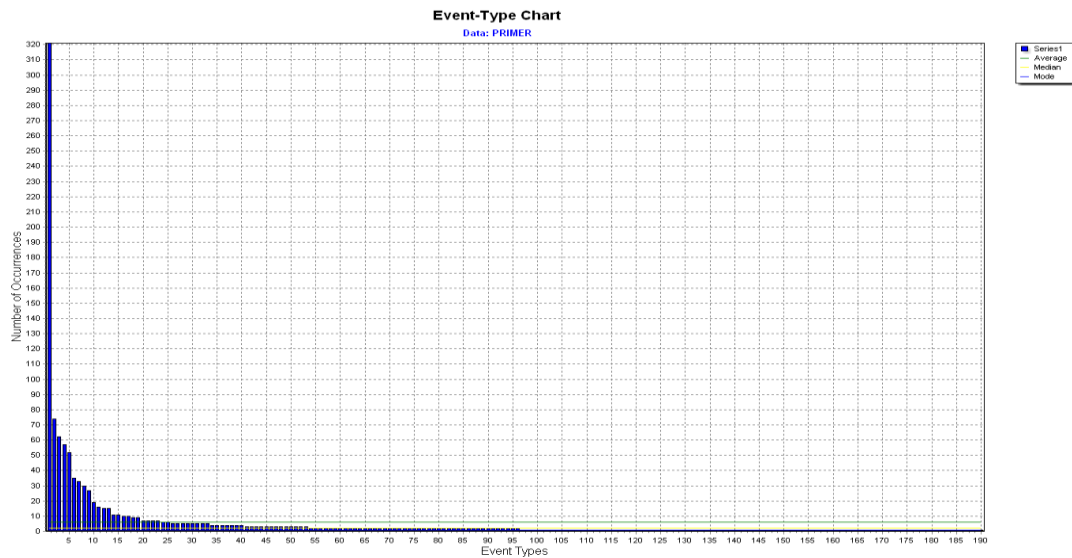


Figura 27. Event Type Chart del entrenador de la selección masculina

Si se centra el interés en los datos que se observan en el Event Time Plot se puede destacar una serie de categorías.

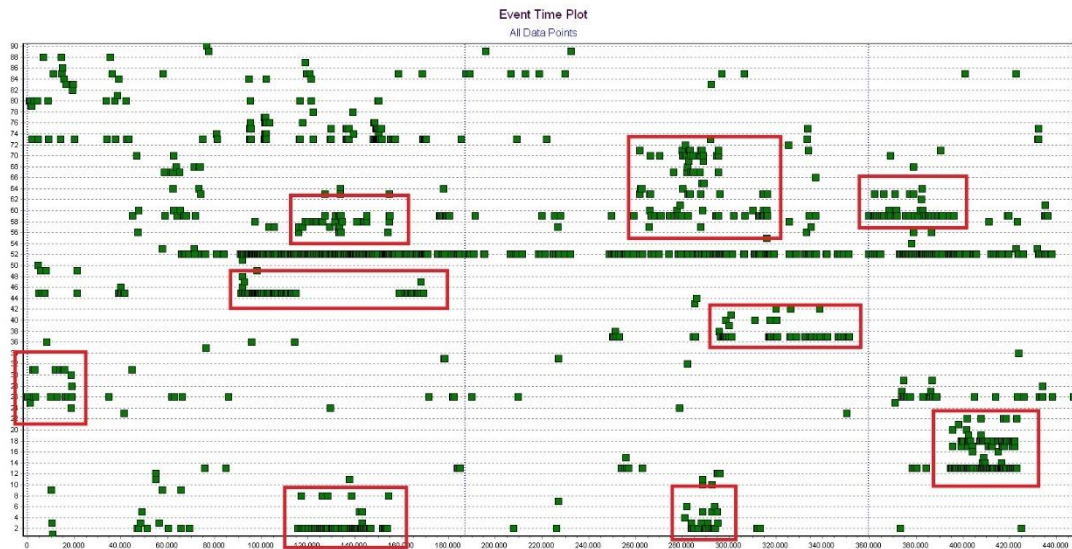


Figura 28. Event Time Plot del entrenador de la selección infantil masculina

Al observar atentamente los resultados obtenidos se puede seleccionar una serie de patrones que se repiten a lo largo de las sesiones.

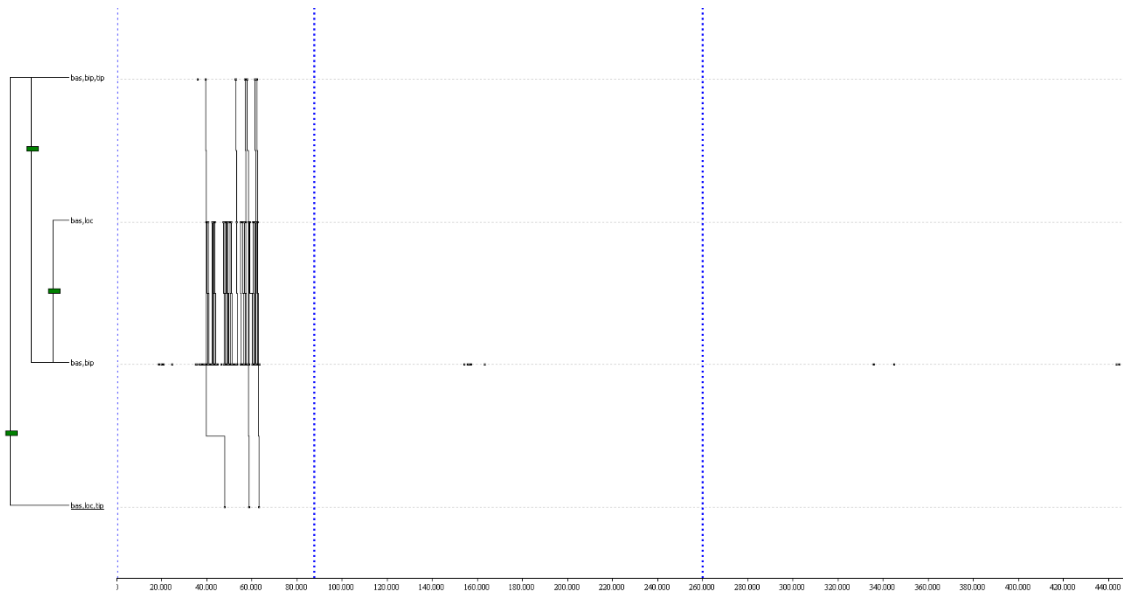


Figura 29. Patrón BANDA SUPERIOR-LOCOMOCIÓN y BANDA SUPERIOR-BIPEDESTACIÓN

En esta ocasión, se puede ver como destaca el patrón BANDA SUPERIOR-LOCOMOCIÓN y BANDA SUPERIOR-BIPEDESTACIÓN de forma muy continuada en la primera parte de la sesión. Este patrón va precedido por el mismo más TIPIFICADO.

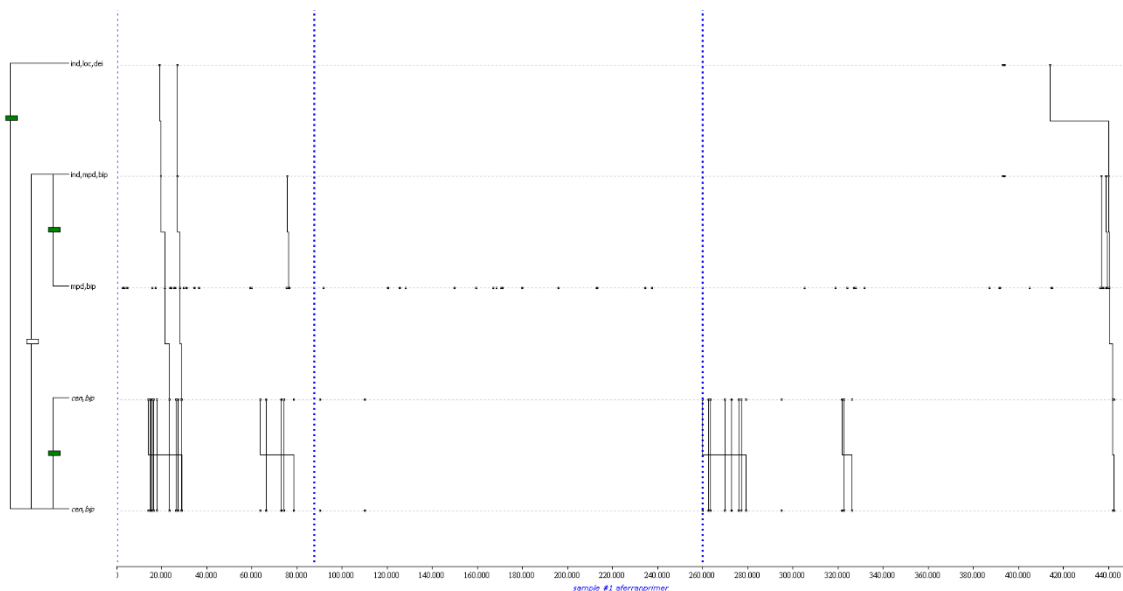


Figura 30. Patrón donde se observan las categorías a principio y final de sesión

También se observa que el patrón CENTRO-BIPEDESTACIÓN se repite frecuentemente al inicio y al final de la sesión. En el principio se observa que le precede el patrón INDIVIDUAL-LOCOMOCIÓN/MEDIA PISTA DERECHA-BIPEDESTACIÓN y DÉICTICOS.

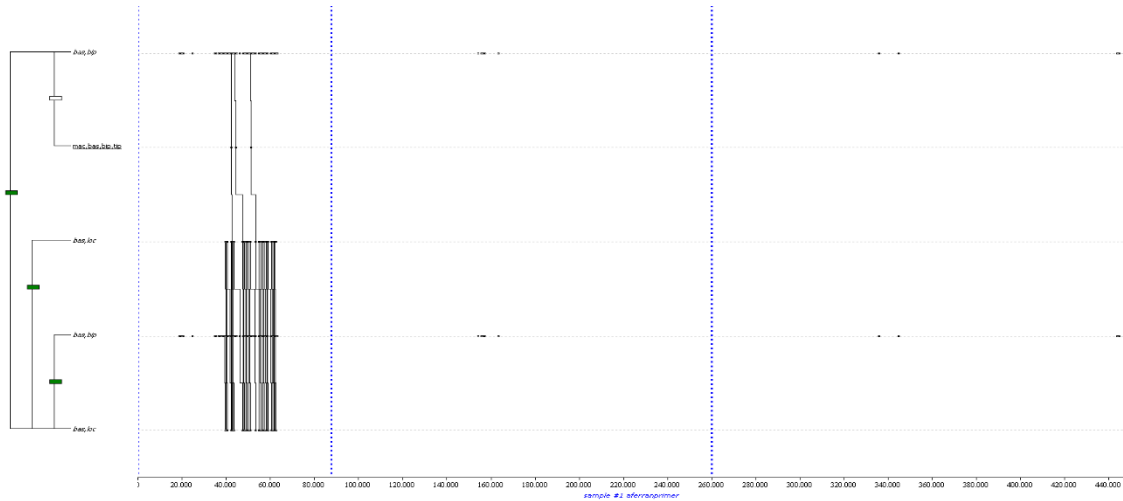


Figura 31. patrón más repetido al inicio de sesión

En esta imagen se aprecia que el patrón que más destaca es BANDA SUPERIOR - LOCOMOCIÓN y BANDA SUPERIOR -BIPEDESTACIÓN al inicio de sesión. Coincide que es de las configuraciones con más repeticiones tal y como se ha observado en el plot.

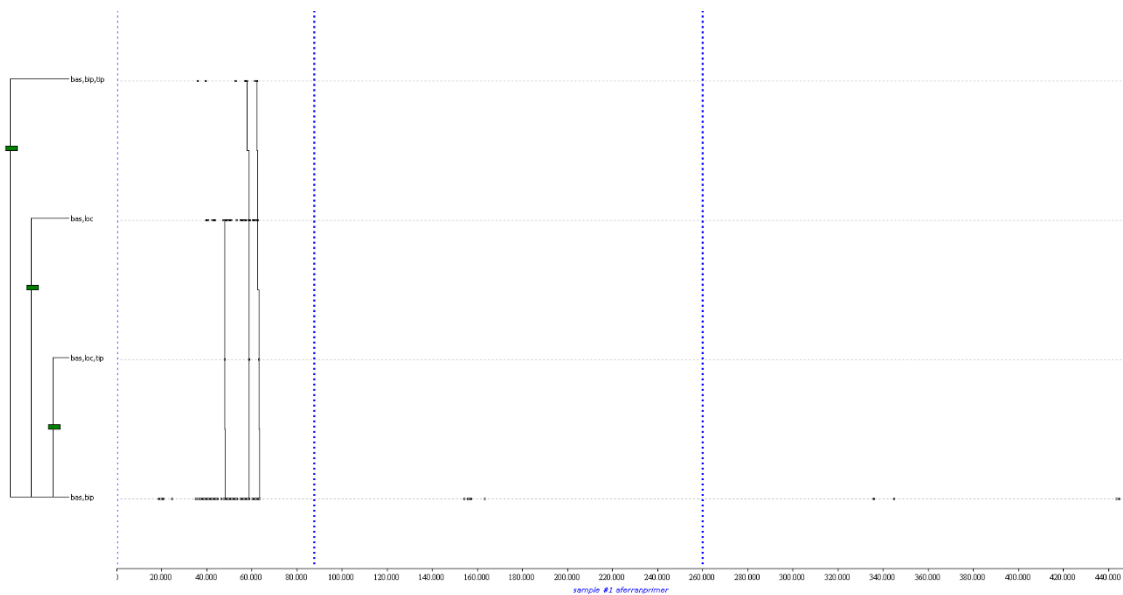


Figura 32. Patrón BANDA SUPERIOR-LOCOMOCIÓN-TIPIFICADO

Finalmente, se repite el patrón anterior pero aparece combinado con el patrón BANDA SUPERIOR – LOCOMOCIÓN - TIPIFICADO.

Todas las categorías que aparecen anteriormente descritas pueden relacionarse con los códigos configurados de las entrevistas. Así pues, el código INDIVIDUAL, en el caso del entrenador de la selección masculina, es el que más veces se repite tanto en los patrones de observación como en la entrevista (3 veces). Pero tal y como se ha detectado en el informe de las entrevistas, el propio entrenador considera que se dirige más veces al grupo que a un jugador de manera individual.

En cuanto a la topología, la observación muestra que el entrenador de la masculina utiliza de forma frecuente la banda superior, el centro y la media pista derecha, mientras que los resultados de la entrevista revelan que, según su criterio, el lugar más utilizado en base a los códigos codificados, es el fondo y en alguna ocasión el centro.

Finalmente, el código de cinesia codificado en las entrevistas es el más repetido (8 veces) y se pueden valorar con las categorías de DEÍCTICOS y TIPIFICADOS repetidos constantemente en la observación. Según el entrenador, *jo crec que els faig servir més quan fem coses, quan intento que la gent es diverteixi, no? a nivell pues de pitar faltes o de marcar triples, no?* EM_2:16

Por lo tanto, se puede concluir que existe correlación relativa entre los resultados obtenidos de la observación con los de la entrevista.

5. 2. 2. ENTRENADOR SELECCIÓN INFANTIL FEMENINA

La observación del entrenador de la selección femenina demuestra que la categoría más repetida es la LOCOMOCIÓN, con un total de 756 repeticiones tal y como se muestra en la siguiente figura.

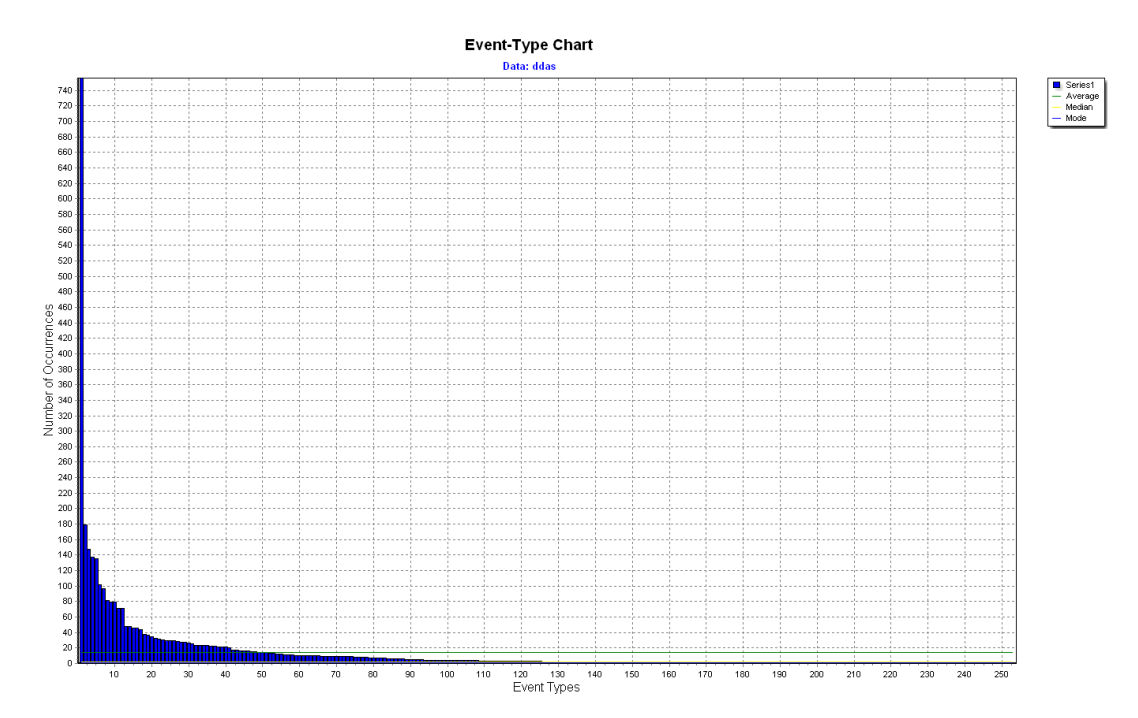


Figura 33. Event Type Chart del entrenador de la selección femenina

Además esta categoría se puede encontrar en los códigos codificados con un total de 4 repeticiones y deja claro que el entrenador es consciente de lo mucho que se mueve incluso hasta tener la sensación de perseguir a las jugadoras: *Hi ha vegades que estàs perseguint una jugadora.* EF_3:6

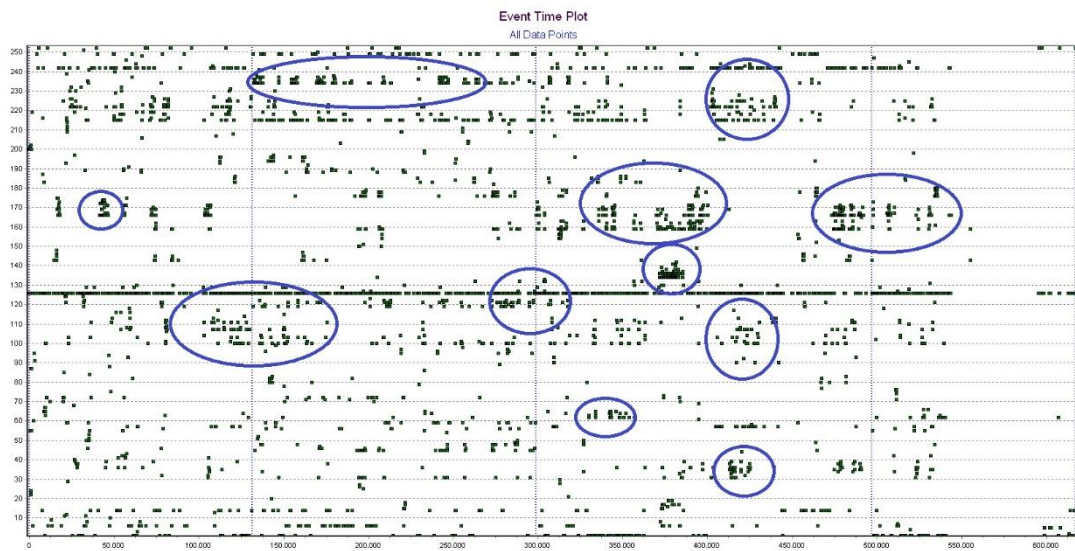


Figura 34. Event Time Plot del entrenador de la selección femenina

Tras dicha obtención se pueden destacar una serie de patrones que aparecen a lo largo de las sesiones.

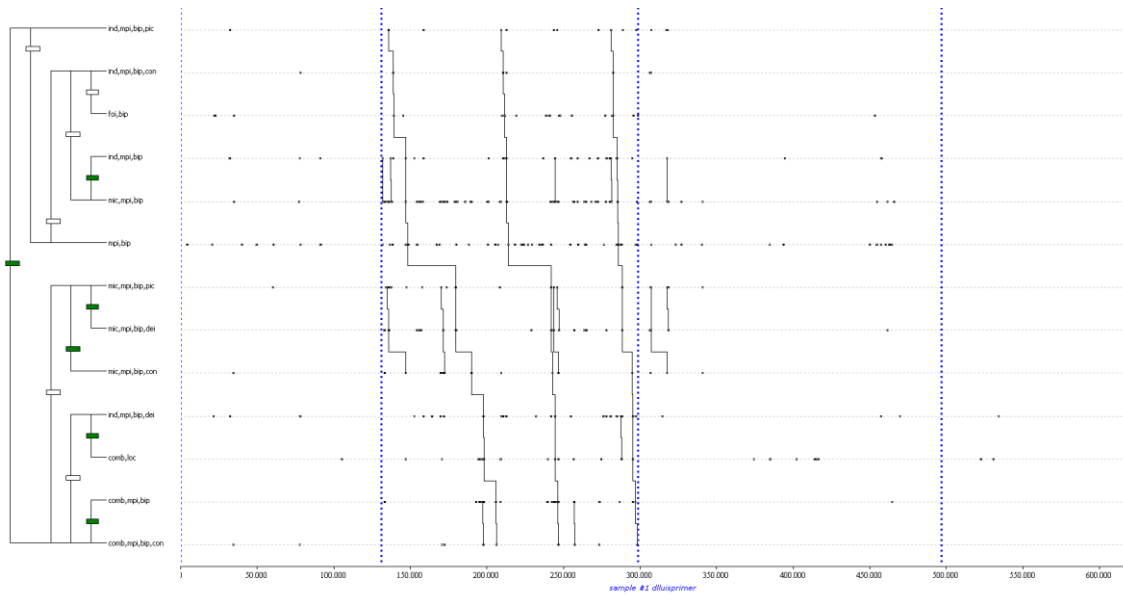


Figura 35. Patrones más repetidos durante la sesión

Los patrones temporales aparecen antes de la mitad de sesión y van sucediendo con poco tiempo de diferencia. Patrones como MICROGRUPO-MEDIA PISTA IZQUIERDA-BIPEDESTACIÓN-PICTOGRÁFICO seguidos con el mismo que el anterior pero con DÉICTICOS y CONSENSUADOS se ve más repetido durante la mitad de la sesión.

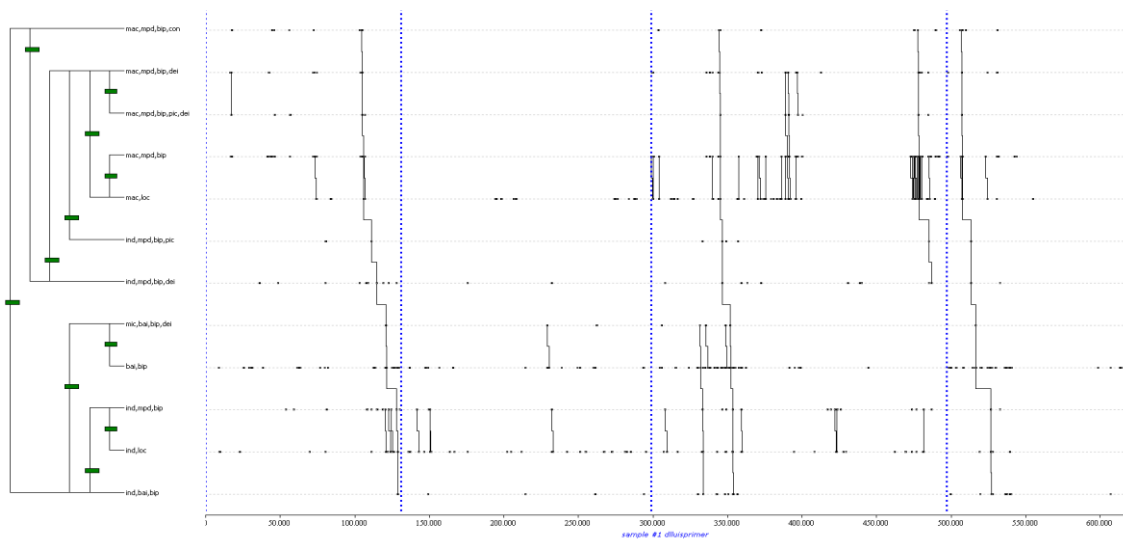


Figura 36. Patrón MACROGRUPO-MEDIA PISTA DERECHA- BIPEDESTACIÓN y MACROGRUPO-LOCOMOCIÓN al final de sesión

En esta ocasión, el patrón que más destaca es el MACROGRUPO-MEDIA PISTA DERECHA-BIPEDESTACIÓN y MACROGRUPO-LOCOMOCIÓN que se repite muy seguido durante toda la sesión pero sobretodo en la segunda mitad. También destaca el patrón INDIVIDUAL-MEDIA PISTA DERECHA-BIPEDESTACIÓN e INDIVIDUAL-LOCOMOCIÓN.

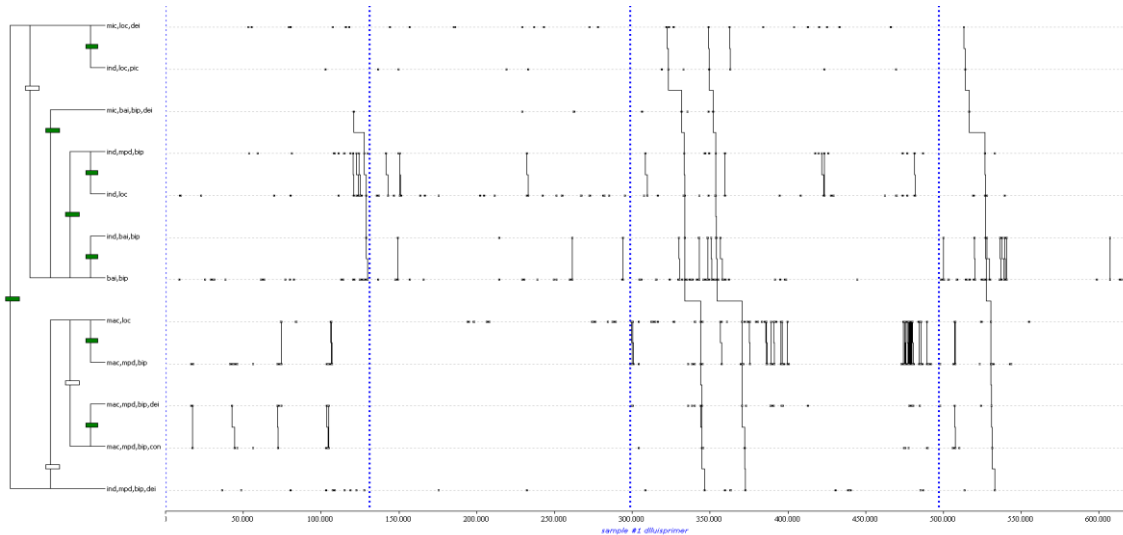


Figura 37. Patrón destacado en la segunda mitad de la sesión

En esta figura destaca el último patrón comentado anteriormente y seguido de un patrón INDIVIDUAL-BANDA INFERIOR-BIPEDESTACIÓN y BANDA INFERIOR-BIPEDESTACIÓN que se observa, sobretodo, en la segunda mitad de la sesión. También resalta el patrón MACROGRUPO-LOCOMOCIÓN y MACROGRUPO-MEDIA PISTA DERECHA-BIPEDESTACIÓN (que en el anterior aparecía de la forma inversa).

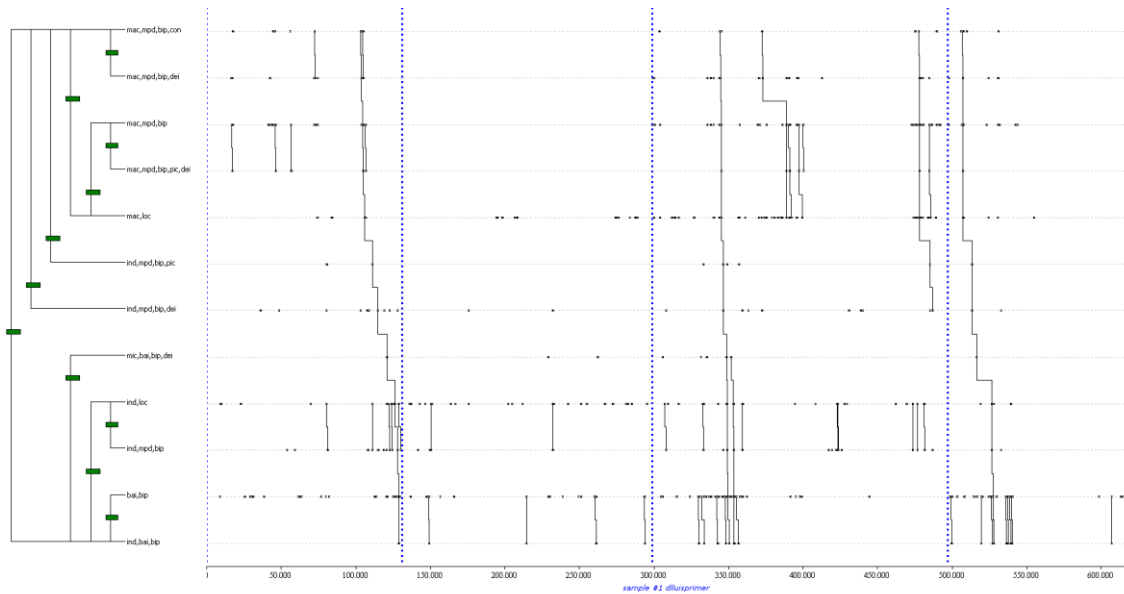


Figura 38. Combinación de patrones repetidos

Además, vuelven a aparecer patrones visto anteriormente como MACROGRUPO-MEDIA PISTA DERECHA-BIPEDESTACIÓN con CONSENSUADOS/PICTOGRÁFICOS/DEÍCTICOS. Y también destacan el patrón BANDA INFERIOR-BIPEDESTACIÓN e INDIVIDUAL-BANDA e INDIVIDUAL-LOCOMOCIÓN e INDIVIDUAL-MEDIA PISTA DERECHA-BIPEDESTACIÓN (ambos aparecen anteriormente de forma inversa).

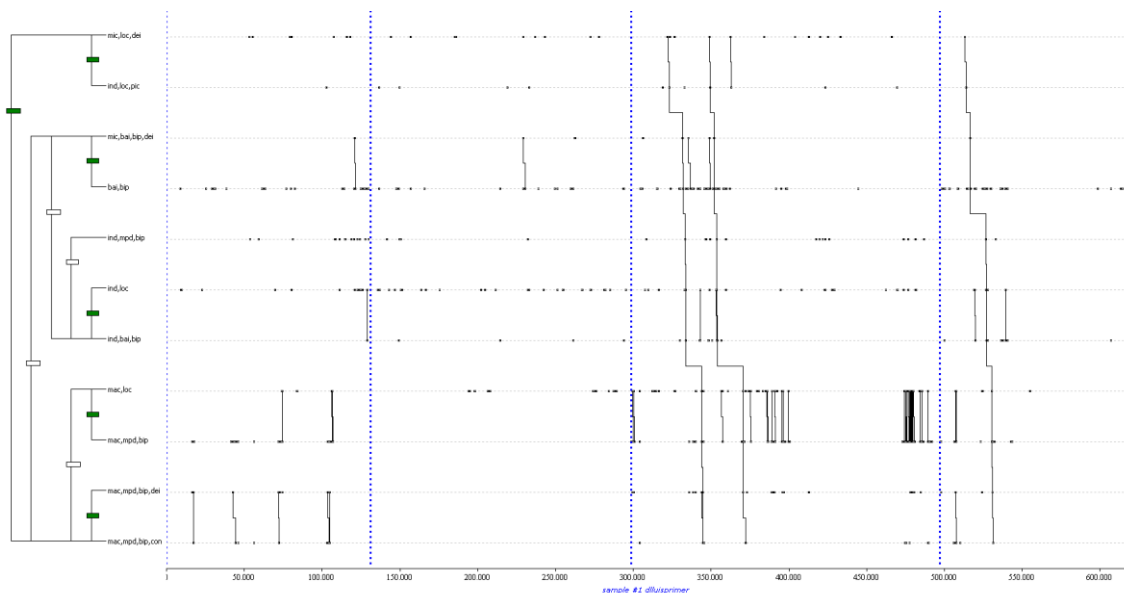


Figura 39. Patrón destacado al final de sesión

Finalmente, destaca el patrón MACROGRUPO-LOCOMOCIÓN y MACROGRUPO-MEDIA PISTA DERECHA-BIPEDESTACIÓN que ya había aparecido anteriormente, sobretodo al final de sesión.

Estas categorías anteriormente descritas pueden relacionarse, al igual que con el entrenador de la masculina, con los códigos codificados en las entrevistas.

Así pues, la codificación GRUPO-SUBGRUPO se puede comparar con la categoría MACROGRUPO y MICROGRUPO y es la más repetida. El entrenador de la selección infantil femenina suele dirigirse más veces al grupo en su totalidad que a una jugadora en concreto, aunque también lo hace sobre todo para corregir pequeños detalles: *Aquelles coses que afecten a tot el grup fer-les en caràcter general i si són coses puntuals doncs fer-les amb la persona en concret.* EF_3:2.

Según la topología, los códigos codificados en la entrevista fueron CENTRO y FONDO y, en esta ocasión, el entrenador de la femenina no utiliza dicha posición. Tal y como se muestran en los resultados de la observación, la categoría de MEDIA PISTA es la más usada. Cabe destacar que, durante la entrevista, dicho entrenador habla sobre el uso de esta posición como el más utilizado por él durante los entrenamientos: *com és millor que et col·loquis per controlar tot el grup o tot l'espai que tens, clar, la pista de bàsquet fa 28 metres de llarg, eehmm, sempre està a punt per veure-ho tot és complicat. Llavors també es cert que treballem a mitjes pistes i això també t'ajuda una mica.* EF_3:8.

Finalmente, la codificación de cinesia es la más repetida (13 veces) donde se pueden incluir las categorías de PICTOGRÁFICOS, DEÍCTICOS, CONSENSUADOS y TIPIFICADOS. Para el entrenador de la selección femenina, los gestos se van aprendiendo y los usa pero que, en su caso, tiene mayor peso la comunicación verbal.

Por lo tanto, en esta ocasión se puede concluir que existe correlación entre los datos extraídos de la observación y la información de la entrevista.

CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES

En este capítulo se presentan las conclusiones que se pueden extraer tras completar la investigación, así como algunas limitaciones que han ido apareciendo a medida que avanzaba el estudio.

Se inicia la investigación con el objetivo principal de analizar la comunicación paraverbal del entrenador de baloncesto formativo, centrando el interés en los seleccionadores catalanes de categoría infantil. Con dicha finalidad, se enmarca la propuesta con la Teoría de la Comunicación Humana, recordando que ésta entiende la comunicación como un proceso de interacción y relación, como un conjunto.

A pesar de que el análisis se ha centrado exclusivamente en el entrenador, cabe destacar también el modelo orquesta de la comunicación (de Wikin o la Escuela de Palo Alto) para entender la comunicación como un fenómeno social, donde prima la participación y el intercambio de la información y donde es intrínseca la influencia entre los participantes.

Así pues, tras el análisis y la obtención de resultados, se puede concluir que tanto la cinesia (estudio de los movimientos corporales comunicativamente significativos) como la proxemia (uso de los espacios) son dimensiones que los participantes emplean de manera significativa a lo largo de las sesiones analizadas.

La investigación realizada se enmarca en una exploración inicial orientada a la puesta a punto del protocolo de análisis, de manera que no es posible generalizar los resultados observados en las dos personas evaluadas. Ello no impide, sin embargo, que los datos resultados en la misma puedan ser utilizados como base para posteriores trabajos con muestras más amplias.

Gracias a la categorización inicialmente establecida por Castañer (2012) se han creado 6 dimensiones y un total de 22 categorías, donde los emblemas consensuados y tipificados y los deícticos son de uso frecuente por los participantes. Aun así, la respuesta de los entrenadores puede abrir puertas al desconocimiento que ellos mismos tienen sobre el uso o la importancia de la comunicación paraverbal, ya que, tal y como comentan durante la entrevista, uno de ellos considera que la comunicación paraverbal es innata y el estudio de la misma es más propia de los entrenadores profesionales, mientras que el otro participante cree que se aprende y le da más importancia a la comunicación verbal.

De manera general, la representación del proceso de comunicación es un elemento central en las interacciones orientada a producir cambios en el comportamiento de otras personas (por ejemplo, orientadas al aprendizaje). En este sentido, cuando se asume que todos los mecanismos comunicativos están presentes de manera innata, no se dedican esfuerzos a la consolidación de un sistema compartido, tanto verbal como no-verbal, que elimine las ambigüedades en los mensajes transmitidos. De este modo, el mensaje emitido y el mensaje

recibido pueden discrepar de manera notable, generando confusión. Por el contrario, si se asume que, aunque pueda existir cierta plataforma comunicativa innata, es fundamental dedicar esfuerzos a hacer explícitos un conjunto de indicadores que deben de tener un significado compartido por las personas emisoras y receptoras, la ambigüedad en la comunicación se reduce sensiblemente.

Tanto los elementos verbales como los paraverbales, pues, no pueden entenderse como un código compartido de manera natural. La situación más probable es que existan diversos grados de coincidencia entre el significado que pretende transmitir la persona emisora y el significado atribuido por la persona receptora. Por ejemplo, las palabras no se representan en personas particulares como el significado oficial (el que se encontraría en un diccionario) sino como un campo semántico en el que se produce cierto solapamiento entre personas emisoras y receptoras. De esta manera, por ejemplo, si se está haciendo referencia verbal a “estar cansado/a” es muy probable que casi todo el mundo active un núcleo común, relacionado con las sensaciones producidas por el organismo tras cierta actividad, pero que también existan diferencias muy notables en cuanto a la intensidad de dicha sensación. Consecuentemente, una frase aparentemente sencilla como “Si os sentís cansados/as, pedid el cambio” no presentará dificultades gramaticales para casi nadie, aunque seguramente será interpretada de manera muy distinta en lo que afecta a qué sensaciones debe sentir la persona para pedir el cambio (desde cierta sensación de incomodidad hasta la sensación de que el sistema muscular no está respondiendo). Para eliminar la ambigüedad en la interpretación, se debe invertir cierto esfuerzo en hacer explícito el significado que se le quiere dar—qué tipo de sensaciones debería de sentir un/a jugador/a para pedir el cambio—en lugar de esperar que “cansado/a” se despliegue de manera natural y compartida en todas las personas.

Si los componentes verbales tienen más ambigüedad de la que habitualmente se les supone, los componentes no-verbales todavía contienen más. Una cosa es capturar el significado general de, por ejemplo, expresiones que denotan el estado interior de la persona emisora (como el estado emocional vinculado a las emociones básicas) que suele ser muy universal y, por lo tanto, compartido, mientras que los gestos que tienden a modular o matizar las expresiones, lo son bastante menos. Incluso gestos aparentemente universales como el señalar con brazo y mano en una dirección, quizá acompañando una expresión verbal como “Muévete hacia allá” presentan complicaciones importantes para ser interpretados de manera precisa dado que la línea entre el ojo y la mano de la persona emisora (la que conduce al punto exacto al cual se refiere) no es percibida del mismo modo desde la posición física de las personas receptoras, ya que la recta que se generaría entre sus ojos y la mano de la persona que está indicando la dirección conducen a un punto distinto. Sin duda se suele tratar de corregir este error

geométrico, pero ello no impide que el ángulo final coincida con el previsto por la persona emisora. Por lo tanto "allá" (el lugar donde se está indicando que se muevan) acaba siendo un lugar distinto para quien ha dado la indicación y las personas que han interpretado el mensaje.

En general, pues, dar por sentado que lo que se quiere comunicar será interpretado tal como preveía la persona emisora es un punto de partida erróneo. Por el contrario, suponer que una parte importante del entrenamiento consistirá en hacer explícitos (y compartidos) una serie de significados que no lo son de manera natural, la eficacia comunicativa aumentará notablemente, minimizando las ambigüedades.

En cuanto al uso del espacio ambos participantes son conscientes que se mueven mucho durante toda la sesión (transición) y que, zonas concretas de la pista como son el centro o la media pista, son las más utilizadas en el entreno.

Por lo tanto, se puede concluir que la comunicación paraverbal pasa más desapercibida mientras que la traslación por la pista es más consciente. Esto podría darse a causa del desconocimiento de la información que puede aportar la comunicación no verbal del entrenador frente a la visibilidad del movimiento.

Las nociones teóricas vinculadas al "estilo" de comunicación pueden contribuir a cierta confusión en este sentido. En concreto, si bien ponen de manifiesto que cada persona utilizará los recursos de los cuales dispone, cosa que es cierta, pueden sugerir que cualesquiera que sean estos recursos van a producir el mismo resultado, lo cual ya no es verdad. En cualquier situación comunicativa, la toma de consciencia y, en lo posible, la modulación de los procesos que se están llevando a cabo es lo que acaba determinando la eficacia de esta. Consecuentemente, no se trata de emplear los recursos más cómodos o los que espontáneamente se usarían, asumiendo que todas las combinaciones son igual de respetables o eficaces. Por el contrario, es imprescindible entender bien qué está sucediendo y, en función de esta comprensión, ajustar los recursos disponibles de manera que se optimice el resultado. A modo de ejemplo, usar el humor es efectivo en ciertas personas (habitualmente capaces de detectar qué tipo de humor es pertinente y cuándo es oportuno) y del todo desaconsejable en personas que no detecten estas situaciones. Por ello, si el proceso comunicativo que se pretende conseguir se orienta a enfatizar algo, ilustrar algún punto o generar cierto impacto emocional, resultará pertinente que las personas que dominan el humor usen este recurso y que las personas que no lo dominen usen otros recursos. Esta es la parte que se corresponde con el "estilo" individual, de manera que no se trata de un comportamiento que siempre va a ser efectivo, sino de su efectividad se va a corresponder con la competencia que tenga cada cual en relación con este recurso. Ahora bien, la parte que nada tienen que ver con el "estilo" individual es la de detectar que hace falta

enfaticar o ilustrar algo, o generar cierto impacto emocional, lo cual se va a resolver con los recursos que mejor domine cada persona.

Por lo tanto, una conclusión general debería referirse a que la representación que tengan los/las entrenadores/as sobre el proceso de comunicación y de cómo pueden explotar sus recursos en relación con dicho proceso es una variable que puede resultar muy explicativa de su eficacia en los entrenamientos. Incluso teniendo buenas ideas en relación con los procesos a entrenar, la comunicación de estas a las personas entrenadas es una parte imprescindible—y no garantizada—del proceso. Asumir que dicha comunicación fluirá espontáneamente es un error, ya que requiere un considerable trabajo de eliminación de ambigüedades y de ajuste en ambas direcciones (de las personas que reciben la información a las características de la persona emisora y de esta a las características de las personas receptoras). Cuando se realiza esta asunción, simplemente se asume que la manera en la que la persona emisora entiende el objeto comunicado se va a *copiar* en las personas receptoras. Por lo tanto, la persona emisora se concentra solo en emitir y no busca verificación alguna del efecto de su mensaje en las personas receptoras, atribuyendo los posibles errores a características de estas personas (falta de atención, de comprensión, etcétera). No cambia su comportamiento y, en consecuencia, la optimización de la comunicación está solo en manos de las personas receptoras. Si, por el contrario, la persona emisora asume que la comunicación no está garantizada, muy probablemente intente darle formatos distintos e intente ponerse en la posición de las personas receptoras, les aporte *feedback* y ajuste la expresión verbal y no-verbal a cada caso.

En el ejemplo de señalar a un punto de la cancha, el/la entrenador/a conoce dónde está señalando, pero, tal como se ha indicado, esto no es evidente para las personas entrenadas. A fin de eliminar ambigüedad en la comunicación de este punto, puede utilizar múltiples recursos: cambiar expresiones ambiguas como “allá” por descripciones más precisas como “a dos pasos de la línea de fondo”, desplazarse físicamente hasta el punto indicado o señalar dicho punto desde muy corta distancia (digamos que a menos de un metro). O puede utilizar las tres formas de manera redundante, con lo que multiplicará la posibilidad de que no haya errores en la comunicación de esa idea. Nótese que el proceso subyacente es, expresado en términos verbales aproximados, algo así como “Yo sé a qué punto me refiero, pero probablemente mis jugadores/as no, por lo que tengo que conseguir que dicho punto sea lo más claro posible para ellos/as”. Por el contrario, si se considera que el proceso de comunicación funciona por sí solo, la expresión aproximada más probable sería algo así como: “Está bien claro dónde estoy señalando, por lo que si no lo entienden es que no están prestando atención o es que son cortos/as de entendimiento”.

Resulta evidente que la segunda aproximación no contribuye a ninguna optimización y, lo que es peor, induce a una dinámica de atribuciones que seguramente complique todavía más la interacción con las personas entrenadas. Por el contrario, la primera aproximación se centra en optimizar el proceso haciendo lo que esté en la mano de la persona emisora. No se trata de realizar ciertos comportamientos tipificados, sino de usar aquellos que la persona emisora pueda emplear de manera efectiva (es decir, los que mejor se ajustan a su “estilo”) pero siempre asumiendo que es parte de su trabajo el facilitar la comunicación con sus jugadores/as.

Otros objetivos que se planteaban en la investigación eran la de valorar un sistema generalizable de categorías, comprobar si la comunicación variaba en función del género y constatar el nivel de autoconocimiento comunicativo de los propios entrenadores.

En este último punto, se puede concluir que, tras la realización de la entrevista a los participantes, éstos han demostrado un gran interés por su comunicación. Además, han manifestado ser conscientes de su movimiento constante por la pista, así como de su ubicación durante la sesión. En cuanto a la interacción con el grupo, ambos participantes constatan la importancia de dirigirse al grupo en general, aunque en ocasiones lo hacen de forma más específica o individual (entrenador selección femenina).

Otro de los objetivos era la de valorar si pudiera existir un sistema de categorías generalizable y, a grandes rasgos, se podría confirmar que sí se ha observado en los dos casos analizados en profundidad. Con la base de categorización creada *ad hoc* para esta investigación, se ha podido observar, por ejemplo, el uso frecuente de emblemas tipificados y consensuados. Estos emblemas harían referencia a gestos incluidos en el imaginario deportivo (concretamente del baloncesto) o gestos adaptados e incluidos en dicho imaginario, respectivamente.

Esta afirmación iría ligada al concepto del comportamiento kinésico explicado en el marco teórico por la cual, la cinesia tiene sentido dentro de cada cultura. Y, se podría extrapolar el concepto cultura, al de ámbito deportivo o del baloncesto. Además, se podría añadir la importancia de dicho comportamiento kinésico que aporta más significado en el contexto que se produce.

Y, por último, el objetivo de comprobar si existen diferencias entre la comunicación que se realiza en función del género no se pueden extraer conclusiones firmes. Durante la entrevista, se hacen preguntas de valoración, que no tienen correlación con las categorías observadas, y se les preguntó a ambos entrenadores acerca de dicha cuestión. Por su parte, el seleccionador femenino cree que existen diferencias, puesto que da más importancia a la parte emocional y a la creación de vínculos, mientras que la nula experiencia en equipos femeninos por parte del seleccionador masculino hace que su respuesta sea orientativa (aunque también cree que la comunicación sería distinta).

Pese a que los participantes creen que la comunicación varía en función del género no se ha podido observar, según las categorías, que existan diferencias entre los resultados obtenidos. Por otro lado, lo limitado de la muestra hace indistinguible el efecto del género de las personas entrenadas de los componentes de “estilo” de los/las entrenadores/as.

La conclusión general integra aspectos de carácter teórico con algunos de los indicios observados en el análisis de casos realizado. En términos teóricos, la consideración de los entrenamientos de baloncesto como un caso particular de comunicación intencional y dirigida, resulta algo evidente. Existen unos contenidos de carácter procedural y táctico que forman parte de los objetivos a entrenar y dichos contenidos forman parte de un proceso de aprendizaje que se pretende facilitar a través de los entrenamientos. Consecuentemente, no se trata de una situación comunicativa improvisada o casual, sino que existen objetivos bien definidos e intencionales. Como consecuencia de este encuadre del entrenamiento en baloncesto dentro del marco de la comunicación intencional, se puede generalizar lo que se conoce respecto a la misma a este entrenamiento deportivo, particularmente la importancia de los componentes verbales y no-verbales.

Los datos empíricos aportados por las dos personas evaluadas en profundidad han puesto de manifiesto la existencia de diferencias individuales que abarcan tanto el conocimiento de los mencionados componentes como las actitudes y competencias en su uso. Cabe apuntar que esta situación es también habitual en otros ámbitos de actividad comunicativa intencional, como en el de la docencia. Pero son precisamente estas diferencias en actitud, representación y disposiciones las que condicionan la efectividad del proceso comunicativo. En consecuencia, pues, el sistema de evaluación definido puede integrarse en un proceso de optimización comunicativa que incida en la mejora de la eficiencia de los entrenamientos.

CAPÍTULO 7. PROSPECTIVA

En este último capítulo nos gustaría exponer algunas perspectivas que han ido surgiendo tras la investigación.

Como ya se ha comentado anteriormente, el objetivo principal era el análisis de la comunicación paraverbal de los entrenadores de formación. Pero podemos abrir líneas de investigación a otras categorías no formativas. Es decir, se podría analizar la comunicación paraverbal de entrenadores profesionales.

La presente investigación también centra su interés en la participación de entrenadores en categorías infantiles, pero podríamos ampliarla a categorías cadetes (que también tienen selección catalana).

En cuanto al género, los entrenadores partícipes han hecho referencia a que existe diferencia en la forma de comunicación en cuanto a si se trata de un equipo femenino o masculino, pero los datos no muestran distinción. Una línea de investigación podría analizar o utilizar el sistema de categorías empleado en ésta, pero con entrenadoras, para ver si la opinión y resultados son los mismo. Así se podría considerar si existen diferencias en la comunicación según el género (partiendo del objeto de estudio el del propio emisor de la información).

Y, por último, se puede cambiar el foco de interés del análisis. En esta ocasión se ha centrado en el entrenador (o emisor de la comunicación) como foco de atención, pero se podría centralizar el análisis en los receptores de la comunicación, es decir, los jugadores.

REFERENCIAS

- Aguado, J. M. (2004). *Introducción a las Teorías de la Información y la Comunicación*. Universidad de Murcia.
- Alzate, R., Lázaro, M., Ramírez, A., & Valencia, J. (1997). Análisis del impacto del estilo de comunicación del entrenador en el desarrollo de la cohesión grupal, la eficacia colectiva y la satisfacción. *Revista de Psicología del Deporte*.
- Anguera, M. (1990). Metodología observacional. En J. Arnau, M. Anguera, & J. Gómez, *Metodología de la investigación en Ciencias del Comportamiento* (págs. 125-236). Murcia: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Anguera, M. T. (2003). La observación. En C. M. Rosset, *Evaluación Psicológica. Concepto, proceso y aplicación en las áreas del desarrollo y de la inteligencia* (págs. 271-308). Madrid: Sanz y Torres.
- Anguera, M. T., & Hernández-Mendo, A. (2013). La metodología observacional en el ámbito del deporte. *E-Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 135-160.
- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, Á., & Losada, J. L. (2001). Diseños observacionales, cuestión clave en el proceso de la Metodología Observacional. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento*, 135-160.
- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, Á., Losada, J. L., & Portell, M. (2018). Pautas para elaborar trabajos que utilizan la metodología observacional. *Anuario de Psicología*, 9-17.
- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, Á., Mendo, A. H., & López, J. L. (2011). Diseños observacionales: ajuste y aplicación en psicología del deporte. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 63-76.
- Anguera, M., & Hernández-Mendo, A. (2013). La metodología observacional en el ámbito deportivo. *E-Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 135-160.
- Anguera, M., & Hernández-Mendo, A. (2014). Técnicas de análisis en estudios observacionales en ciencias del deporte. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 13-30.
- Anguera, M., & Hernández-Mendo, A. (2015). Avances en estudios observacionales de ciencias del deporte desde los mixed methods. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 17-30.
- Anguera, M., Blanco-Villaseñor, Á., & Losada, J. (2001). Diseños Observacionales, cuestión clave en el proceso de la metodología observacional. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento*, 135-161.
- Anguera, M., Camerino, O., Castañer, M., Sánchez-Algarra, P., & Onwuegbuzie, A. (2017). The Specificity of Observational Studies in Physical Activity and Sports Sciences: Moving Forward in Mixed Methods Research and Proposals for Achieving Quantitative and Qualitative Symmetry. *Frontiers in Psychology*.

- Anguera, M., Camerino, O., Castañer, M., Sánchez-Algarra, P., & Onwuegbuzie, A. (2017). The specificity of observational studies in physical activity and sports sciences: Moving forward in mixed methods research and proposals for achieving quantitative and qualitative symmetry. *Frontiers in Psychology*, 2196.
- Bateson, G., & Ruesch, J. (1984). *Comunicación. La matriz social de la psiquiatría*. Barcelona: Paidós.
- Bazeley, P. (2009). Analizar datos cualitativos: más que "identificar temas". *The Malasyan Journal of Qualitative Research*.
- Bompa, T. (1983). *Theory and methodology os training*. Dubuque: Kendall/Hunt.
- Camerino, O., Castañer, M., & Anguer, M. (2012). *Mixed Methods Research in the Movement Science: Case studies in sport, physical education and dance*. UK: Routledge.
- Canales, M. (2006). *Metodologías de la investigación social*. Santiago: LOM Ediciones.
- Castañer, M. (1993). El comportamiento no verbal del educador físico. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 40-48.
- Castañer, M. (2006). Calidad comunicativa del docente: lenguaje y comunicación paraverbal. En A. G. Marta Castañer, *La inteligencia corporal en la escuela. Análisis y propuestas* (págs. 107-125). Barcelona: GRAÓ.
- Castañer, M. (2006). Calidad comunicativa del docente: lenguaje y comunicación paraverbal. En A. E. Marta Castañer, *La inteligencia corporal en la escuela. Análisis y propuestas* (págs. 107-125). Barcelona: GRAÓ.
- Castañer, M. (2009). Sistema de Observación para la optimización de la Comunicación Paraverbal del docente. *Temps d'Eduació*, 231-246.
- Castañer, M. (2012). *El poder del lenguaje no verbal del docente*. Lleida: Milenio.
- Castañer, M., Camerino, O., & Anguera, M. (2013). Métodos mixtos en la investigación de las ciencias de la actividad física y el deporte. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 31-36.
- Coelho, F. (21 de Marzo de 2021). *Diccionario de dudas*. Obtenido de <https://www.diccionariodedudas.com/etimologia-de-comunicacion/>
- Cohen, S., & Bailey, D. (1997). What makes team work: Group effectiveness research from the shop floor to the executive suite. *Journal of Management*, 23, 239-290.
- Creswell, J., & Plano Clark, V. (2007). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks: Sage.
- Cuñado, Á. (2019). Proxémica. En F. G. Rafael M. López, *Comportamiento no verbal* (págs. 85-98). Madrid: Ediciones Pirámide.
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 162-167.

- Domínguez, M., Suárez, M., & Casariego, C. (2 de Febrero de 2015). *Proceso de comunicación en la actividad deportiva*. Obtenido de Asociación de Psicología del Deporte Argentina: <http://www.psicodeportes.com>
- Fast, J. (1984). *El lenguaje del cuerpo*. Barcelona: Kairós.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata Paideia.
- Gabin, B., Camerino, O., Anguera, M. T., & Castañer, M. (2012). Lince: multiplatform sport analysis software. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 4692-4694.
- García-Mas, A., Olmedilla, A., Morilla, M., Rivas, C., Quinteiro, E., & Toro, E. (2006). Un nuevo modelo de cooperación deportiva y su evaluación mediante un cuestionario. *Psicothema*, 425-432.
- González Élice, P. (2020). Perfilación indirecta a través de la comunicación verbal y no verbal. Tesis doctoral no publicada: Universidad Autónoma de Madrid.
- Greene, J., & Caracelli, V. (2003). Making paradigmatic sense of Mixed Methods practice.
- Harre, D. (1982). *Principles of sports training*. Berlín: Sportverlag.
- Hernández Mendo, A. (2003). *La Comunicación en el contexto deportivo*.
- Hernández, A., Castellano, J., Camerino, O., Jonsson, G., Blanco-Villaseñor, Á., Lopes, A., & Anguera, M. T. (2014). Programas informáticos de registro, control de calidad del dato, y análisis de datos. *Revista de Psicología del Deporte*, 111-121.
- Izquierdo, C. (2010). *Investigar en Psicología de la Comunicación. Nuevas perspectivas conceptuales y metodológicas*. Barcelona: Amentia.
- Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2007). Toward a Definition of Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research*, 112-133.
- Kimiecik, J., & Gould, D. (1987). Coaching Psychology: the case of James "Doc" Counsilman. *The Sports of Psychology*, 350-358.
- Lillo, J. (2014). *Los 360 grados de la comunicación*. Madrid: Rasche.
- López-Gutiérrez, C. J., Mohamed, K. M., Mohamed, M. E., & Martínez, A. (2011). La comunicación del entrenador en los equipos deportivos. Una experiencia con equipos de baloncesto en diferentes categorías. *Trances. Revista de Transmisión del Conocimiento Educativo y de la Salud*, 331-352.
- Marc, E., & Picard, D. (1992). *La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Martens, R. (1999). *El entrenador de éxito*. Barcelona: Paidotribo.
- Martin, D., Carl, K., & Lehnertz, K. (2001). *Manual de metodología del entrenamiento deportivo*. Barcelona: Paidotribó.
- Mucchielli, A. (1998). *Psicología de la Comunicación*. Barcelona: Paidós.

- Pearson, J., Turner, L., & Todd Mancillas, W. (1993). *Comunicación y género*. Barcelona: Paidós.
- Petisco, J. M., & Sánchez, N. (2019). Expresión corporal. Movimientos corporales, posturas, orientación corporal y gestos. En F. G. Rafael M. López, *Comportamiento no verbal. Más allá de la comunicación y el lenguaje* (págs. 67-84). Madrid: Ediciones Pirámide.
- Pierón. (1999). *Para una enseñanza eficaz de las actividades físico-deportivas*. Barcelona: Inde.
- Ramírez Gómez, M. (2016). La comunicación de entrenador experto en baloncesto. Proyecto final. Curso de Entrenador Superior de Baloncesto, Federación Española de Baloncesto.
- Ricci, P., & Cortesi, S. (1980). *Comportamiento no verbal y comunicación*. Barcelona: Gustavo Gili
En F. G. Rafael M. López, *Comportamiento no verbal. Más allá de la comunicación y el lenguaje* (pág. 69). Madrid: Ediciones Pirámide.
- Rizo, M. (2011). Pensamiento sistémico y comunicación. La Teoría de la comunicación humana de Paul Watzlawick como obra organizadora del pensamiento sobre la dimensión interpersonal de la comunicación. *Razón y palabra*.
- Sabariago-Puig, M., Vilà-Baños, R., & Sandín-Esteban, M. P. (2014). El análisis cualitativo de datos con ATLAS.ti. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 119-133.
- Salmela, J. (1995). Learning from the development of expert coaches. *Coaching and Sport Science Journal*, 3-13.
- Sanz, D. (2003). Análisis y optimización de la conducta del entrenador de tenis en silla de ruedas de alta competición durante el proceso de entrenamiento. Tesis doctoral, Universidad de Extremadura.
- Scariolo, S. (2005). Liderazgo y conducción de equipos deportivos.
- Shannon, C. E., & Weaver, W. (1948). *Teoría matemática de la comunicación*. Madrid: Forja.
- Siles, I. (2007). Cibernética y sociedad de la información: el retorno de un sueño eterno. *Signo y Pensamiento*, 84-99.
- Silva, O. (2005). ¿Hacia dónde va la psicolingüística? *Forma y función*, 229-249.
- Troncoso-Pantoja, C., & Amaya-Plasencia, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de la Facultad de Medicina*, 329-332.
- Varguillas, C. (2006). El uso de atlas.Ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido upel. Instituto pedagógico rural El Mácaro. *Laurus. Revista de Educación*, 73-87.
- Vigarello, C., & Vives, J. (1990). Comunicación gestual y técnica corporal. *Revista de Educación Física*, 8-14.
- Vives, J. (2011). *Entrenando al entrenador. Ideas y trucos para una comunicación constructiva y eficaz*. Bubok Publishing.

- Watzlawick, P., Beavin, J. H., & Jackson, D. D. (1991). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Editorial Herder.
- Weinberg, R. S., & Gould, D. (2010). *Fundamentos de Psicología del Deporte y del Ejercicio Físico*. Médica Panamericana.
- Whitmore, R. (2003). *Coaching*. España: Ed. Paidós Empresa.
- Wiener, N. (1948). *Cibernética, o el control y comunicación en animales y máquinas*. Barcelona: Tusquets.
- Winkin, Y. (1982). *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairós.

ANEXOS

ANEXO 1. ENTREVISTAS ENTRENADORES EXPERTOS

Entrenador 1

	UNIVOCIDAD	PERTINENCIA	IMPORTANCIA DE LA PREGUNTA	OBSERVACIONES Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
11. ¿Cómo definirías tu comunicación?	1-2- <u>3</u> -4-5	1-2-3- <u>4</u> -5	1-2-3- <u>4</u> -5	ESPECIFICAR SI VERBAL O NO VERBAL
12. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	1-2-3-4- <u>5</u>	1-2-3-4- <u>5</u>	1-2-3-4- <u>5</u>	ESPECIFICAR SOBRE EL GRUPO, INDIVIDUAL O EN GENERAL
13. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	1-2-3-4- <u>5</u>	1-2- <u>3</u> -4-5	1-2-3- <u>4</u> -5	
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
14. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	1-2- <u>3</u> -4-5	1-2-3- <u>4</u> -5	1-2-3-4- <u>5</u>	SABER SI USA A LOS AYUDANTES PARA COMPLETAR ESPACIOS DE PISTA
15. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	1-2-3- <u>4</u> -5	1-2-3- <u>4</u> -5	1-2-3- <u>4</u> -5	EN FUNCION DEL ENTRENO DE LA SEMANA
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
16. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	1-2-3- <u>4</u> -5	1-2-3- <u>4</u> -5	1-2-3-4- <u>5</u>	
17. ¿Creen que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	1-2-3-4- <u>5</u>	1-2-3-4- <u>5</u>	1-2- <u>3</u> -4-5	TÍPICOS DEL DEPORTE
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
18. ¿Creen que comunicas igual al principio que al final del entreno?	1-2-3- <u>4</u> -5	1-2-3- <u>4</u> -5	1-2-3-4- <u>5</u>	
19. ¿Creen que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	1-2-3-4- <u>5</u>	1-2-3-4- <u>5</u>	1-2-3-4- <u>5</u>	O DURANTE LA SEMANA

20. En rasgos generales, ¿cómo valorarías tu comunicación?	1-2-3- <u>4</u> -5	1-2-3- <u>4</u> - 5	1-2- <u>3</u> -4- 5	
--	-----------------------	------------------------	------------------------	--

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).
- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo, fórmala).

PODRIAMOS INCLUIR SI LA COMUNICACIÓN VARIA EN FUNCION DE LA SESION DE LA

Entrenador 2

	UNIVOCIDA D	PERTINENCI A	IMPORTANCI A DE LA PREGUNTA	OBSERVACIONE S Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
21. ¿Cómo definirías tu comunicación?	5 1- <u>2</u> -3-4-	<u>5</u> 1-2-3-4-	1-2-3- <u>4</u> - 5	
22. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	1-2-3- <u>4</u> - -5	1-2-3-4- <u>5</u>	1-2-3- <u>4</u> - 5	
23. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	1-2-3-4- <u>=5</u>	1-2-3-4- <u>=</u> <u>5</u>	1-2-3-4- <u>5</u>	
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
24. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	1-2-3- <u>4</u> - <u>=5</u>	1-2-3- <u>4</u> - 5	1-2- <u>3</u> -4- 5	
25. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	1-2-3-4- <u>=5</u>	1-2-3- <u>4</u> - 5	1-2- <u>3</u> -4- 5	
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
26. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	1-2- <u>3</u> -4- -5	1-2-3- <u>4</u> - 5	1- <u>2</u> -3-4- 5	
27. ¿Creen que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	1-2-3- <u>4</u> - -5	1-2-3- <u>4</u> - 5	1-2- <u>3</u> -4- 5	
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
28. ¿Creen que comunicas igual al principio que al final del entreno?	1-2-3-4- <u>=5</u>	1-2-3-4- <u>=</u> <u>5</u>	1-2-3-4- <u>=</u> <u>5</u>	
29. ¿Creen que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	1-2-3-4- <u>=5</u>	1-2-3-4- <u>5</u>	1-2-3-4- <u>=</u> <u>5</u>	
30. En rasgos generales, ¿cómo valorarías tu comunicación?	1-2-3- <u>4</u> - -5	1-2-3-4- <u>=</u> <u>5</u>	1-2-3- <u>4</u> - 5	

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).

- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo, fórmala).

Entrenador 3

	UNIVOCIDAD	PERTINENCIA	IMPORTANCIA DE LA PREGUNTA	OBSERVACIONES Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
31. ¿Cómo definirías tu comunicación?	4	4	4	Buena pregunta para expandirse en la respuesta
32. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	3	4	3	Es muy específico, no veo muy bien la pregunta para que tenga éxito
33. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	3	4	4	Muy general pero va bien para explicarse grupalmente
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
34. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	3	3	3	Los usamos mucho para las correcciones y cercanía con el grupo
35. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	4	4	4	
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
36. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	4	4	5	Creo que es muy buena. Ya que la comunicación no verbal es muy importante
37. ¿Creen que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	4	4	4	
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
38. ¿Creen que comunicas igual al principio que al final del entreno?	4	5	4	
39. ¿Creen que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	4	4	3	No tendría de porque haber un cambio radical en este aspecto
40. En rasgos generales, ¿cómo	3	4	4	

valorarías tu comunicación?				
-----------------------------	--	--	--	--

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).
Quizás la pregunta número 2
- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo, fórmala).
Que tácticas trabajas para trabajar el feedback con tus jugadores.

Entrenador 4

	UNIVOCIDAD	PERTINENCIA	IMPORTANCIA DE LA PREGUNTA	OBSERVACIONES Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
41. ¿Cómo definirías tu comunicación?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	Oral y gestual?
42. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	
43. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
44. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	
45. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	Es muy genérico. Podría moverme en la explicación inicial, y luego quedarme sentado hablando. Los entrenos tienen muchas partes, incluido en el mismo ejercicio. Moverse es gesticular?
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
46. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	
47. ¿Crees que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	Adquiridos de otros?
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
48. ¿Crees que comunicas igual al	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	

principio que al final del entreno?				
49. ¿Crees que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	
50. En rasgos generales, ¿cómo valorarías tu comunicación?	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	1-2-3-4-5	Valorar de forma subjetiva algo propio.

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).
- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo, fórmala).

Entrenador 5

	UNIVOCIDA D	PERTINENCI A	IMPORTANCI A DE LA PREGUNTA	OBSERVACION ES Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
51. ¿Cómo definirías tu comunicación?	2	4	5	Verbal, no verbal, individual, colectiva, contexto, uso de redes, momento, etc
52. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	3	5	5	
53. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	2	3	4	Cuando? Para conseguir qué? En qué contexto?
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
54. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	2	3	3	En relación a?
55. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	4	2	3	No veo la importancia de moverse mucho, si de estar bien colocado
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
56. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	4	4	3	
57. ¿Creen que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	5	5	5	
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
58. ¿Creen que comunicas igual al principio que al final del entreno?	5	5	5	
59. ¿Creen que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	5	5	5	
60. En rasgos generales, ¿cómo	5	4	4	

valorarías tu comunicación?				
-----------------------------	--	--	--	--

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).

- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo, fórmala).

Tal vez añadiría alguna pregunta sobre comunicación corporal (brazos cruzados, espalda encorvada, manos en cintura o manos en los bolsillos, sentarse o no sentarse, etc.). También se podría añadir alguna sobre forma del mensaje (positivo,

Entrenador 6

	UNIVOCIDA D	PERTINENCI A	IMPORTANCI A DE LA PREGUNTA	OBSERVACION ES Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
61. ¿Cómo definirías tu comunicación?	3	3	5	
62. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	3	3	4	
63. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	3	3	4	
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
64. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	3	3	3	
65. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	3	3	3	
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
66. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	3	3	3	
67. ¿Creen que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	3	3	2	
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
68. ¿Creen que comunicas igual al principio que al final del entreno?	4	4	5	
69. ¿Creen que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	3	3	4	
70. En rasgos generales, ¿cómo	3	3	5	

valorarías tu comunicación?				
-----------------------------	--	--	--	--

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).

- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo fórmúlala)

Entrenador 7

	UNIVOCIDA D	PERTINENCI A	IMPORTANCI A DE LA PREGUNTA	OBSERVACION ES Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
71. ¿Cómo definirías tu comunicación?	4	4	4	
72. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	3	5	5	
73. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	4	3	4	
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
74. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	3	4	4	
75. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	3	3	3	
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
76. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	3	4	5	
77. ¿Creen que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	4	5	4	
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
78. ¿Creen que comunicas igual al principio que al final del entreno?	2	3	3	
79. ¿Creen que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	4	5	5	
80. En rasgos generales, ¿cómo	4	4	4	

valorarías tu comunicación?				
-----------------------------	--	--	--	--

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).

no

- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo, fórmala).

no

Entrenador 8

	UNIVOCIDA D	PERTINENCI A	IMPORTANCI A DE LA PREGUNTA	OBSERVACION ES Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
81. ¿Cómo definirías tu comunicación?	5 1-2-3-4- -5	5 1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	
82. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
83. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
84. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
85. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
86. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
87. ¿Creen que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
88. ¿Creen que comunicas igual al principio que al final del entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
89. ¿Creen que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
90. En rasgos generales, ¿cómo	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	

valorarías tu comunicación?				
-----------------------------	--	--	--	--

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).

- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo, fórmulala).

Entrenador 9

	UNIVOCIDAD	PERTINENCIA	IMPORTANCIA DE LA PREGUNTA	OBSERVACIONES Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
91. ¿Cómo definirías tu comunicación?	5 1-2-3-4-	5 1-2-3-4-	5 1-2-3-4-	
92. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
93. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
94. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
95. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
96. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
97. ¿Crees que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
98. ¿Crees que comunicas igual al principio que al final del entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
99. ¿Crees que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
100. En rasgos generales, ¿cómo valorarías tu comunicación?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).

- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo, fórmala).

Entrenador 10

	UNIVOCIDA D	PERTINENCI A	IMPORTANCI A DE LA PREGUNTA	OBSERVACION ES Y POSIBLES CAMBIOS
LA PROPIA COMUNICACIÓN				
101. ¿Cómo definirías tu comunicación?	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
102. En tu manera de comunicar, ¿cuáles son tus puntos fuertes? y, ¿los débiles?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
103. ¿Cómo es tu comunicación con el grupo?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
EL USO DE TU PROPIO ESPACIO				
104. ¿Cómo usas el espacio durante el entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
105. ¿Te mueves mucho durante el entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
TU PROPIA GESTICULACIÓN				
106. ¿Qué gestos usas para comunicar durante el entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
107. ¿Crees que usáis gestos que habéis hecho propios? ¿Cuáles?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
VALORACIONES SOBRE LA COMUNICACIÓN DE LOS ENTRENADORES				
108. ¿Crees que comunicas igual al principio que al final del entreno?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
109. ¿Crees que tu comunicación varía según el momento de la temporada?	1-2-3-4- -5	1-2-3-4- 5	1-2-3-4- 5	
110. En rasgos			1-2-3-4- 5	

generales, ¿cómo valorarías tu comunicación?	1-2-3-4 -5	1-2-3-4- 5		
---	---------------	---------------	--	--

Observaciones:

- ¿Quitarías alguna pregunta? (en caso afirmativo especificar cuál).
- ¿Añadirías alguna pregunta? (en caso afirmativo, fórmulala).