

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi doctoral i la seva utilització ha de respectar els drets de la persona autora. Pot ser utilitzada per a consulta o estudi personal, així com en activitats o materials d'investigació i docència en els termes establerts a l'art. 32 del Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual (RDL 1/1996). Per altres utilitzacions es requereix l'autorització prèvia i expressa de la persona autora. En qualsevol cas, en la utilització dels seus continguts caldrà indicar de forma clara el nom i cognoms de la persona autora i el títol de la tesi doctoral. No s'autoritza la seva reproducció o altres formes d'explotació efectuades amb finalitats de lucre ni la seva comunicació pública des d'un lloc aliè al servei TDX. Tampoc s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant als continguts de la tesi com als seus resums i índexs.

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis doctoral y su utilización debe respetar los derechos de la persona autora. Puede ser utilizada para consulta o estudio personal, así como en actividades o materiales de investigación y docencia en los términos establecidos en el art. 32 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (RDL 1/1996). Para otros usos se requiere la autorización previa y expresa de la persona autora. En cualquier caso, en la utilización de sus contenidos se deberá indicar de forma clara el nombre y apellidos de la persona autora y el título de la tesis doctoral. No se autoriza su reproducción u otras formas de explotación efectuadas con fines lucrativos ni su comunicación pública desde un sitio ajeno al servicio TDR. Tampoco se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al contenido de la tesis como a sus resúmenes e índices.

WARNING. Access to the contents of this doctoral thesis and its use must respect the rights of the author. It can be used for reference or private study, as well as research and learning activities or materials in the terms established by the 32nd article of the Spanish Consolidated Copyright Act (RDL 1/1996). Express and previous authorization of the author is required for any other uses. In any case, when using its content, full name of the author and title of the thesis must be clearly indicated. Reproduction or other forms of for profit use or public communication from outside TDX service is not allowed. Presentation of its content in a window or frame external to TDX (framing) is not authorized either. These rights affect both the content of the thesis and its abstracts and indexes.

El espacio urbano moderno
El Conjunto Tequendama-Bavaria. Bogotá, 1950-1982

Maria Pia Fontana

Director de tesis: Helio Piñón



a Miguel, siempre a mi lado

Agradecimientos

a Helio Piñón

a Carlos Martí
a Xavier Monteys

a Marta Sequeira y a Federica dal Falco

a Germán Mejía Pavony y Marcela Cuellar (Archivo Distrital)
a Silvia Arango,

a Enrique Martínez, a Estefany Vazquez, a Francisco Becerra, a Tauana Limoeiro
por su colaboración en la búsqueda de información y de redibujo.

2

A la Universidad de la Salle, Barcelona
a la ETSAB, Barcelona (Activitas Culturals),
a Lorenzo Fonseca, Luis Carlos Colón y Carolina Corredor (Museo de Bogotá),
a la redacción de la revista DPA de la ETSAB, Barcelona,
a la Maestría de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá
al Ministerio de Cultura de Colombia,
a la redacción de la revista Dearq, Universidad de Los Andes, Bogotá,
a Ricardo Daza, a Carlos Hernández y a Maria Cecilia O'Byrne,
a Ivan Blasi y Ana Tostoes (DoCoMoMo Internacional),
a Joaquim Velayos, Maria Gispert y Josep Fuses de la EPS-UdG, Girona,
por su apoyo en la divulgación y en la publicación de temas sobre la arquitectura moderna en Colombia

A mi familia:

a Vittoria y Alice por su paciente impaciencia
a mis padres, Vittorio y Tina
a Blanca Alicia, Adonai, Edna y Pablo

A mis amigos:

a Edison Henao,
a Daniel de Castro
a Alex Sibils
a los compañeros de la biblioteca del COAC (Barcelona) Roger, Camila, Victor y Gillermo
a Isabel Llanos *por su gran apoyo en la fase final de este trabajo y por la revisión de las imágenes*

Y sobre todo a Miguel Mayorga -que me ha acompañado a lo largo de todo el proceso-, por compartir mis inquietudes, por ayudarme a aclarar continuamente las dudas y por su apoyo incondicional. Gracias

- Archivo Departamento Administrativo de Planeación Distrital (Bogotá) - Archivo Distrital de Bogotá.- Instituto Geográfico Agustín Codazzi. - Archivo Pizano-Pradilla-Caro-Restrepo. - Museo del Chico. Archivo Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá. Archivo José Vicente Ortega Ricaurte. - Museo de Bogotá. Archivo Fotográfico Saúl Ordúz y Archivo Fotográfico Paul Beer. - Centro de documentación - Planoteca. Caja de Retiros de Las Fuerzas Militares. Cuellar Serrano Gómez.- Biblioteca Nacional. - Biblioteca Luis Ángel Arango. Banco de la República. - Biblioteca de la Academia de Historia. - Hemeroteca Nacional. - Centro de documentación Sociedad Colombiana de Arquitectos. - Fondo Editorial Revista Escala. - Fondo Editorial Revista Proa

Tesis doctoral: **El espacio urbano moderno**
El Conjunto Tequendama-Bavaria. 1950-1982. Bogotá.
Autora: arq. Maria Pia Fontana

3

Director: Helio Piñón Pallares
Departamento de Proyectos Arquitectónicos
ETSAB-UPC Barcelona

Diciembre 2011

4 **ÍNDICE**

INTRODUCCIÓN	5
El espacio urbano moderno: una cuestión de compatibilidad. (El Conjunto Tequendama-Bavaria 1950-1982. Bogotá)	9
PARTE I. Un centro moderno en Bogotá	
Capítulo 1: De periferia a centro	31
Capítulo 2: El proceso de consolidación	83
PARTE II. Edificios, conjuntos y relaciones	
Capítulo 3: Edificios en altura en Bogotá	131
Capítulo 4: Un edificio y dos conjuntos	177
PARTE III. Entre edificios y en la ciudad	
Capítulo 5: Proyecto de edificio y proyecto de conjunto: compatibilidad	385
Capítulo 6: Volver al centro	431
EPÍLOGO. Las pautas implícitas	437
Bibliografía	451
ANEXOS	
Reseña de edificios en altura: Cuellar-Serrano-Gómez; Obregón-Valenzuela	465
Miradas al Conjunto Tequendama-Bavaria: Saul Ordúz, Paul Beer, Germán Téllez	471
Vídeo 1: El Conjunto Tequendama-Bavaria. 2008	
Vídeo 2: El centro de Bogotá: sistema de centros.2008	

6 **Modern urban space: an issue of compatibility.**
The Tequendama-Bavaria Complex 1950-1982
(Bogotá International Center)

Segregation, discontinuity, and incompatibility are words that well describe many urban spaces, as Rowe and Koetter lamented in the 1970s. Such urban spaces were designed based on a misguided approach of architectural modernity, in which the autonomy of each building has been confused with its segregation, the relationship between the parts with the discontinuity of the fabric, and the separation between the elements with their incompatibility; the consequences of this has been disastrous for the city. However, if a building is designed as both an object and a texture at the same time, and if it is seen as the unity between constructed and open spaces, many of the problems of urban space can be clarified, using solutions that integrate, create relationships, and compatibilize the buildings and the city, interior and exterior, and the constructed and open spaces.

To illustrate these problematic issues, we propose to study an urban complex located in Bogota executed between 1950 and

1982, namely, the Tequendama-Bavaria complex (the core of the International Center of Bogota), which is located in the San Diego area near the traditional city center. It is a modern center that was designed by different teams of architects, built over a time span of more than 30 years, and with a complex management process. It has been executed through a modus operandi based on the compatibility of the parts, buildings, and ensemble.

The result is a unified urban center that is characterized by “humanized urban spaces where an intense social life occurs between the buildings,” as called for by Jan Gehl in 1971, referring in the same manner as Rowe and Koetter to the loss of the relationship between the parts of the city.

The complex was studied by focusing on three principle issues: the building (in terms of the object and texture, and of the unity between constructed and open space), the connection between buildings (the relationships between volumes and between the ground floors), and the ensemble of the buildings as a center (formal structure, specific uses, and cohesive factors). The response to these issues can be summarized in

the different design solutions of compatibility, integration, permeability, and the relationship between the parts, at different scales, based on three basic questions: Which formal criteria and architectural solutions were used in designing each building of the complex? Which solutions were taken to shape the urban continuity between the different buildings, and between constructed and open spaces? And finally, on a larger scale, what type of urban structure, between the buildings and with respect to the city, ensures a feeling of unity of a group of buildings as a center?

The Tequendama-Bavaria complex proposes a solution to the dilemma of the free standing building through its dual role as both an occupant of space and a space definer, and as a shaper of texture, by addressing: 1. The individual aspects of the buildings, focusing on the combination of local concessions with declarations of independence, which leads us to study and recognize the building type and its variants, as well as the respective repercussions at the urban level.

2. The relationships that amalgamate the buildings, that is, how buildings produce a texture or a matrix between themselves

and between the dialectics of object and space, and solid and empty, through different design solutions. 7

3. The problem of the center, which highlights that a complex can be considered to be a center when, besides being an important structured receptacle for buildings, it can bring us closer to the possibilities to create poles or focal points and therefore confluence.

INTRODUCCIÓN ⁹

El espacio urbano moderno: una cuestión de compatibilidad.

El Conjunto Tequendama-Bavaria en Bogotá. 1950-1982



10 Centro moderno y espacio urbano moderno.

La arquitectura moderna, inaugura un *modo radicalmente distinto de concebir el espacio: determinado por una idea autónoma de forma en cuya identificación juega un papel fundamental el juicio estético del sujeto*, hecho que puede constarse en las obras de los maestros. Le Corbusier por ejemplo, hace hincapié en la búsqueda de nuevos modos de ordenar el espacio; capaces de conseguir un grado de consistencia del objeto similar al que garantizaba el sistema tipológico del clasicismo, y por su parte Mies van der Rohe, atendiendo a la intensidad espacial llega a *definir las cualidades esenciales de un espacio específicamente moderno; que lleva al límite el cometido creador que la modernidad reserva la sujeto, al confiar a sus dotes perceptivas la identificación de las relaciones visuales que fundamentan el nuevo orden espacial.* (Piñón, 2004)

En 1973 se publica en el libro Ciudad Collage, de Colin Rowe y Fred Koetter, una sugerente y a la vez subjetiva comparación entre dos centros urbanos para hablar del espacio moderno respecto al tradicional: el Centro Cívico de Sant Diè, en Francia, proyectado y no realizado por Le Corbusier en 1945 y el Centro medieval de la ciudad de Parma, en Italia. Un centro moderno

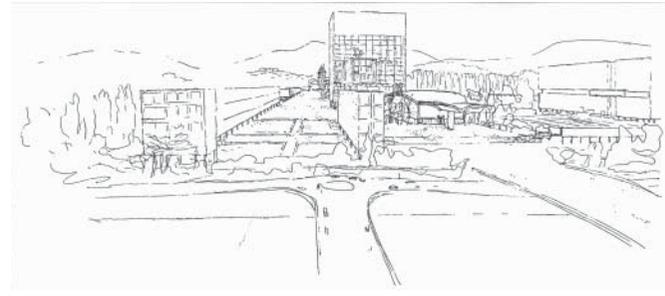
y un centro antiguo puestos descarnadamente uno al lado del otro, dos planos de *fondo y figura* que incitan la mirada a percibir, sobre todo, las grandes diferencias cuantitativas de la relación entre llenos y vacíos. Miremos con detenimiento cada uno de los planos. En el centro moderno reconocemos, de entrada, dos planos horizontales diferenciados: el plano del suelo, en blanco, con un dibujo esquemático del sistema viario y del espacio público y el plano de los edificios, en negro.

La representación en blancos y negros enfatiza nítidamente el contraste entre espacio construido y espacio libre, entre *sólidos y vacíos*, con una predominancia del vacío sobre el lleno. Los edificios aparecen separados entre sí y los elementos de relación entre ellos podrían ser las trazas dibujadas en el suelo que caracterizan el diseño del espacio libre. En el centro histórico, al contrario, el sistema viario y de espacios públicos y el tejido forman un *continuum* urbano y son uno la consecuencia del otro. El lleno predomina evidentemente sobre el vacío y los elementos urbanos aparecen cohesionados por la continuidad y el contacto entre las distintas partes, así como también por la presencia de unos elementos urbanos tales como logias, porticados o calles cubiertas.

- Comparación entre el tejido urbano del centro histórico medieval de Parma y el proyecto de reconstrucción del centro de Sant Diè de Le Corbusier de 1945. Colin Rowe y Fred Koetter. Collage City, 1973.

- El espacio urbano moderno, relaciones espaciales urbanas y arquitectónicas y detalle de las plantas bajas, en dos perspectivas del proyecto para Sant Diè, de Le Corbusier. Cróquis FLC 18413.

La sugerente comparación mediante la representación gráfica fondo-figura, de Rowe y Koetter, se ve insuficiente para explicar la problemática del edificio como objeto y sus relaciones con el entorno urbano. Las relaciones espaciales entre edificios no se limitan solo a la distancia entre ellos o a la relación entre llenos y vacíos.



- 12 Surge una primera pregunta en torno a esta comparación propuesta. ¿Qué se está mostrando en estos dos planos? ¿Las plantas bajas de las dos zonas centrales? ¿La planta de cubiertas? En el caso del centro moderno es una planta de cubiertas esquemática, y en el caso del centro antiguo es una planta baja a medias, porque aparecen elementos propios de la planta baja como lo son algunos porticados, pero faltan partes significativas de los interiores de los edificios como pasaría en un plano Nolli.

¿Cuál es la consecuencia de esta representación y comparación híbrida? Que si bien, podemos ver claramente que en términos cuantitativos en ambos casos las relaciones de llenos y vacíos son antitéticas, en términos cualitativos nos faltan elementos para entender y juzgar si realmente es tan radical, como afirman los autores, la total falta de relaciones entre los edificios en el proyecto de Le Corbusier. Si es cierto que ha cambiado drásticamente la distancia entre los edificios y que la continuidad de la ciudad histórica ha sido substituida por la discontinuidad de la ciudad moderna, este dato resulta poco suficiente para entender sus posibles cualidades urbanas: de hecho si miramos una perspectiva del proyecto de Le Corbusier, y nos fijamos en la planta baja, veremos que la entrega al suelo de los edificios no es

directa, sino diversificada mediante soluciones en las plantas bajas: plantas libres, sobre pilotes o con transparencias y a su vez, estas partes bajas se relacionan con el espacio exterior pavimentado o arbolado, o con otros edificios por continuidad visual, a través de tensiones formales y funcionales, por alineación, mediante espacios de acceso o vestíbulos urbanos, recorridos, etc.

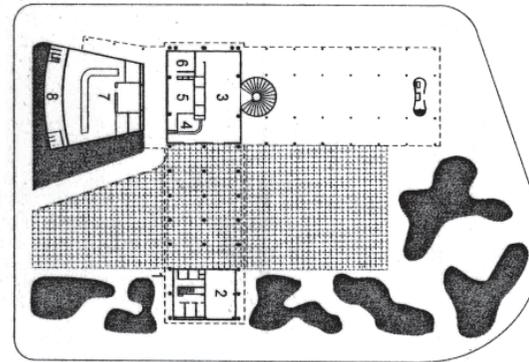
La opinión de Rowe y Koetter sobre el proyecto de Sant Dié de Le Corbusier¹, estaba basada fundamentalmente en los grandes riesgos, que para la ciudad moderna y también contemporánea, representan los edificios entendidos como *objetos*, como unidades aisladas y autoreferenciadas. Así los mismos autores, explican la iglesia de Sant'Agnese en Roma, "*que fluctúa continuamente entre una interpretación del edificio como objeto y su reinterpretación como textura*", haciéndonos ver que "*la iglesia puede ser a veces un objeto ideal y otras veces una función de la pared de la piazza*"², es decir, que tiene que cumplir con dos funciones en el espacio urbano, ser una unidad autónoma y reconocible como tal y ser parte de una entidad más grande, con la cual se relaciona.

Segregación, discontinuidad, incompatibilidad, son palabras que bien describen muchos espacios urbanos, tal como denunciaban

- El edificio: disposición del edificio en la parcela y relación entre el cuerpo bajo y el cuerpo alto superpuesto. Planta del conjunto.

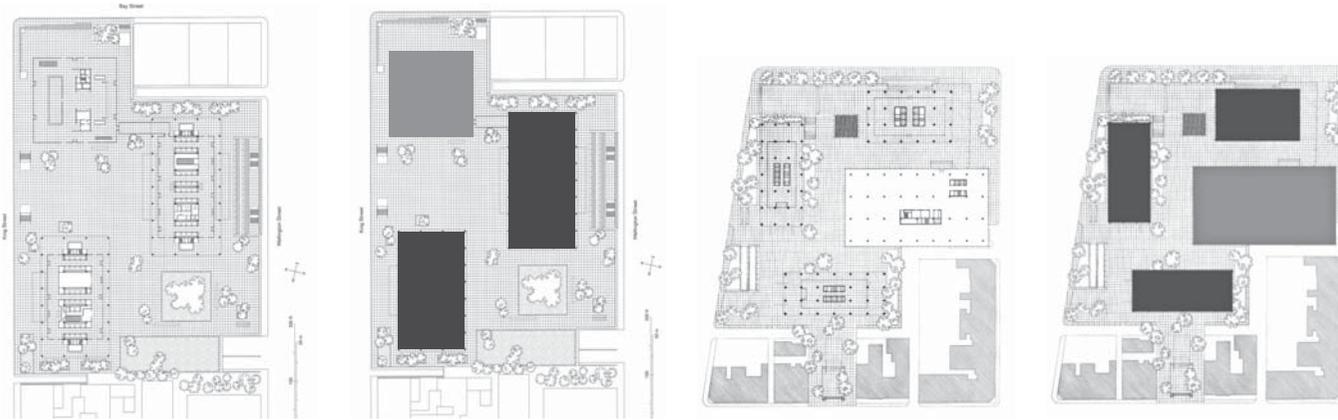
- Volumetría y planta baja: conformación del espacio público y relaciones urbanas del hall de acceso. Fotografía del conjunto y de detalles de la planta baja.

Ministerio de Educación y Salud Pública. Río de Janeiro 1936-1945. Le Corbusier
Relación volumétrica (cuerpo alto/cuerpo bajo/plaza) y plantas bajas.



13





- 14 Rowe y Koetter en los años 1970, proyectados a partir de la utilización de planteamientos poco rigurosos de la modernidad arquitectónica, que confunden la autonomía del edificio con su aislamiento; la distancia y tensión entre las partes urbanas con la disgregación del tejido; y la autonomía formal y separación entre los elementos con su incompatibilidad: las consecuencias han sido nefastas para la ciudad. Pero si el edificio se proyecta como objeto y como textura a la vez, como unidad entre espacio construido y libre, se pueden llegar a resolver muchos de los problemas del espacio urbano a partir de soluciones de integración, relación y compatibilidad entre edificio y ciudad, entre interior y exterior.

Para ejemplificar esto, proponemos el estudio de un conjunto urbano realizado entre 1950 y 1982, ubicado en una zona próxima al centro tradicional de la ciudad de Bogotá, en el área de San Diego, y que denominamos Conjunto Tequendama-Bavaria: un centro moderno proyectado por diferentes equipos de arquitectos (Holabird-Root-Burgee, Cuéllar-Serrano-Gómez, Obregón-Valenzuela), en un arco temporal de más de treinta años y mediante un complejo proceso de gestión, que se ha materializado a través de un *modus operandi* basado en la compatibilización entre partes, edificios y conjuntos de edificios

y cuyo resultado ha sido un centro urbano unitario, un espacio urbano humanizado, en donde se desarrolla una intensa *“vida social entre los edificios”*, tal como reclamaba Jan Gehl en 1971, refiriéndose, de la misma manera que Rowe y Koetter, a la pérdida de relación entre las partes de la ciudad.

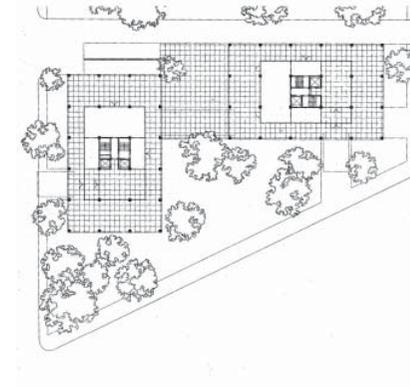
El enfoque del estudio del conjunto parte de tres cuestiones principales: el edificio (unidad de espacio construido y libre); la relación entre edificios (relaciones volumétricas y entre plantas bajas) y el conjunto de edificios como parte de ciudad y como centro (estructura formal, usos, factores aglutinadores). La respuesta a estas cuestiones se resume en las diferentes soluciones proyectuales de compatibilidad, integración, permeabilidad y relación entre las partes, a diferentes escalas, a partir de tres preguntas básicas: ¿Cuáles son los criterios formales y las soluciones arquitectónicas adoptadas en el diseño de cada edificio del conjunto? ¿Cuáles son las soluciones que configuran entre los diferentes edificios la relación de continuidad e integración urbana, entre espacios construidos y espacio libres? Y finalmente, a mayor escala ¿Qué tipo de relaciones urbanas, entre los edificios y respecto a la ciudad, es la que garantiza el sentido aglutinador de un conjunto de edificios como centro?

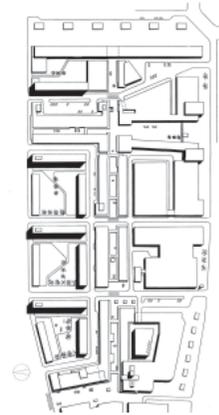
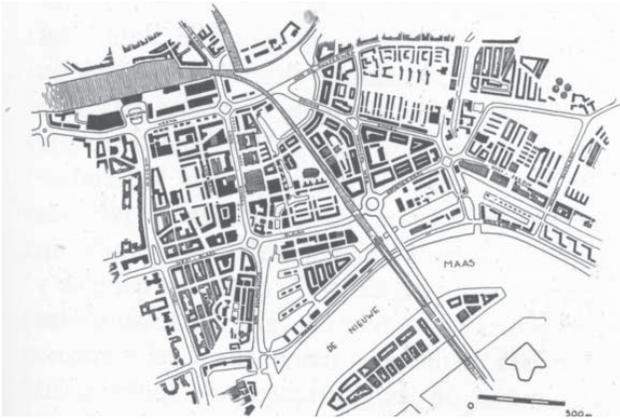
- Relaciones urbanas entre varios edificios agrupados en conjuntos urbanos

Comparación en planta entre dos conjuntos urbanos de Mies van der Rohe: plantas bajas y plantas de cubiertas del Dominion Center, Toronto, 1963-1969 y del Westmount Square Garden, Montreal, 1965-1968

- Relación exterior entre los cuerpos altos y relación exterior-interior a través de la planta baja. Fotografía de conjunto y fotografía de detalle desde el hall de una de las torres de vivienda.

Lake Shore Drive Apartaments. Chicago, 1948-1951. Mies van der Rohe



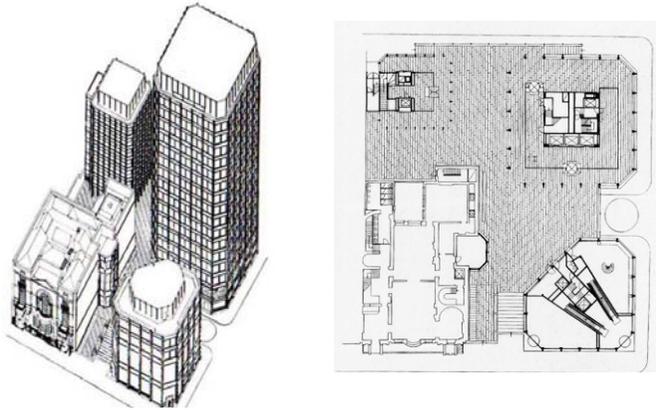


16



Van de Broek y Bakema, Lijnbaan, 1951-1954. Rotterdam





- 18 El Conjunto Tequendama-Bavaria, representa un pertinente e interesante caso de estudio para profundizar sobre varios aspectos que han sido objeto de discusión y polémica, respecto a la capacidad de la arquitectura moderna de dar respuesta a la configuración del espacio urbano.

A través de su análisis nos aproximaremos a las soluciones que este proyecto urbano, propone al *dilema del edificio exento* a través de su doble condición, como ocupante de espacio y definidor espacial y como configurador de *relaciones*, abordando: 1. Los aspectos individuales de los edificios, centrándonos en *la combinación de concesiones locales con declaraciones de independencia*³, hecho que nos remite al estudio y reconocimiento del tipo edificatorio (cuerpo alto/cuerpo bajo)—en sus variantes- y sus respectivas repercusiones urbanas. 2. Las relaciones que *amalgaman* los edificios, es decir cómo los edificios hacen conjunto y configuran entre ellos un sistema de relaciones entre objeto y espacio, sólido-vacío, a través de diferentes soluciones proyectuales⁴. 3. El problema del centro, donde destacaremos que un conjunto se puede considerar un centro cuando además de ser un importante *receptáculo estructurado* por edificios, nos aproxima a *las posibilidades de crear polos o focos y por tanto confluencias*⁵.



A partir de estos puntos enunciados, en términos más específicos lo que nos interesa aquí es indagar, sobre cuáles son -en el caso del Conjunto Tequendama-Bavaria-, las soluciones de *acomodación y coexistencia*, entre arquitectura y ciudad, y deducir y establecer cuáles son las soluciones arquitectónicas y urbanas adoptadas por los proyectistas, para otorgarle *continuidad y compatibilidad* urbana, a este conjunto de edificios y nuevo centro para la ciudad. Considerar el objeto y el espacio como una unidad; entender la distancia y la relación entre los edificios como parte del proyecto del espacio urbano, así como prestar especial atención a las relaciones estructurales con el entorno y con la ciudad mediante la resolución de la planta baja, son algunos de los temas de reflexión fundamentales y necesarios a través de los cuales abordaremos el estudio de este proyecto.

Para este efecto, se hará énfasis en como se concretan formalmente las relaciones que se producen entre el edificio y su entorno, observando en este caso específico, la relación del edificio, con el solar y la manzana, es decir su emplazamiento; la composición volumétrica y las relaciones que se establecen entre las partes del edificio y con los otros; y la configuración funcional y formal de las plantas bajas.

El edificio proyectado como unidad entre espacio construido y espacio libre, permite resolver muchos de los problemas del espacio urbano a partir de soluciones de integración, relación y compatibilidad entre edificio y ciudad, entre interior y exterior. El espacio urbano del Conjunto Tequendama-Bavaria, resuelve problemáticas parecidas a las de proyectos urbanos como el Centro Cívico para Sant Dié de Le Corbusier (1945), como el Lijnbaan en Rotterdam de Van de Broek y Bakema (1951-1954), como el Economist en Londres de Alison y Peter Smithson (1959-1964), como el Toronto Dominion Center de Mies van der Rohe (1963-1969), propuestas donde la resolución del espacio urbano es una cuestión de distancias cortas o intermedias, una cuestión de compatibilidad y de relación entre edificios y espacio libre; una cuestión de relaciones visuales, formales y espaciales; una cuestión de volumetrías, de plantas bajas y de suelo, donde el lleno y el vacío adquieren su plena identidad y sentido urbano.

El conjunto Tequendama-Bavaria: estudios existentes.

El interés por el estudio del conjunto urbano *Tequendama-Bavaria* construido entre 1950 y 1982 en Bogotá, con el fin de indagar sobre el *espacio urbano moderno*, radica en la necesidad de explicar en que consiste su perceptible calidad urbana y arquitectónica, identificando las soluciones arquitectónicas y los criterios proyectuales que le han regido y que le otorgan valor y vigencia en la ciudad actual.

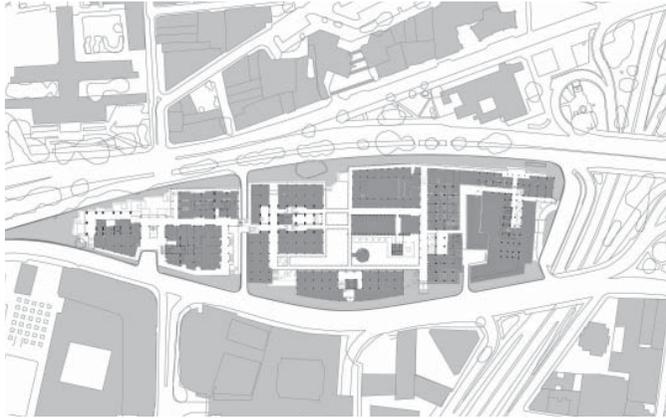
Si bien, es comúnmente reconocido su valor en la conformación de un espacio urbano representativo en la ciudad, el proyecto en sí es bastante desconocido fuera del ámbito nacional colombiano, y se encuentra muy poco estudiado y documentado, hecho que ha representado de entrada, una laboriosa tarea de recopilación y puesta en orden de información de base, que además de ser proveniente de distintas fuentes, se encontraba dispersa dentro de los diferentes archivos, hecho por el cual presentamos parte de ésta en adjunto al final del documento.

Existe una aceptación bastante compartida a nivel nacional en el campo institucional⁶, profesional y académico, del valor

arquitectónico y urbano del conjunto, verificable a través de algunas pocas notas dedicadas al proyecto en publicaciones monográficas; sin embargo no existe ningún estudio detallado que reúna la suficiente información y elabore un análisis de cuáles son los atributos arquitectónicos y urbanos que le otorgan calidad como conjunto de edificios y como centro urbano. 19

En la historiografía arquitectónica de Colombia, se puede verificar, como por ejemplo, existen varias referencias que avalan su importancia, desde valoraciones donde los autores atribuyen las características sobresalientes de este espacio urbano, al *oficio* de las importantes firmas proyectistas (Cuellar, Serrano, Gómez y Obregón y Valenzuela, principalmente). Destaca en este sentido el análisis crítico del profesor Germán Téllez (1988) sobre la obra de Cuellar, Serrano, Gómez, y que aborda de forma individual los edificios de la firma que hacen parte de todo el conjunto (El conjunto Tequendama)⁷.

La profesora Silvia Arango (1989), por su parte hace una corta referencia al proyecto en su importante libro, sobre la historia de la arquitectura colombiana⁸, y el historiador y profesor Carlos Niño (2004,2010)⁹, se refiere al proyecto en varios escritos, entre



- *Emplazamiento del conjunto en el ámbito urbano y ocupación de la manzana en planta baja.*

- *Vista aérea de todo el conjunto urbano y vista peatonal de la planta baja y relación exterior/interior del Conjunto Bavaria en correspondencia del vestíbulo de acceso.*

- *Esquemas volumétricos del conjunto, de sus formas de agrupación: edificio singular (Hotel Tequendama) y dos conjuntos (Conjunto Tequendama y Conjunto Bavaria), y de los ocho edificios.*

Conjunto Tequendama-Bavaria. Bogotá, 1950-1982. Holabird-Root-Burgee; Cuéllar-Serrano-Gómez; Obregón-Valenzuela/Pizano-Pradilla-Caro

20 los cuales destaca el reciente estudio sobre la carrera Décima en Bogotá, un importante eje vial del centro de la ciudad, que se configuró a través de procesos de ampliación, prolongación y edificación, como la “calle de la modernidad”. También se destaca la calidad del conjunto urbano en varios escritos de Alberto Saldarriaga (2006)¹⁰ y de Fabio Zambrano (1988)¹¹ y, a su vez, pueden listarse otras notas de carácter general como la de Eduardo Samper (2000)¹² y Juan Carlos del Castillo (2008)¹³ donde se explican, en parte, los procesos de modernización de Bogotá y, se hacen unas valoraciones bastante coincidentes del Conjunto Tequendama-Bavaria, donde se destaca como ejemplo emblemático de la modernidad arquitectónica y urbana colombiana, sin llegar a profundizarse de manera específica en como se materializa su valor arquitectónico en términos proyectuales.

Finalmente un grupo de artículos y ensayos sobre este conjunto han sido elaborados desde el año 2000 por la redactora de esta tesis, algunos de ellos en colaboración con Miguel Mayorga¹⁴, textos que conforman un trabajo de investigación complementario a la tesis y cuyos resultados han sido incorporados conformando finalmente un trabajo de investigación unitario.

El Conjunto Tequendama-Bavaria está compuesto por un edificio (Hotel Tequendama, realizado entre 1950-1952) y dos conjuntos, el Conjunto Tequendama (realizado en varias etapas entre 1950 y 1982), y el Conjunto Bavaria (realizado en una sola etapa entre 1962 y 1965) por un total de ocho edificios. Se trata de un proyecto de escala intermedia, un proyecto urbano conformado por edificios representativos de la arquitectura moderna que se estaba realizando en aquellos años en Bogotá, y que configuró el primer y principal centro de negocios de la ciudad y el país.

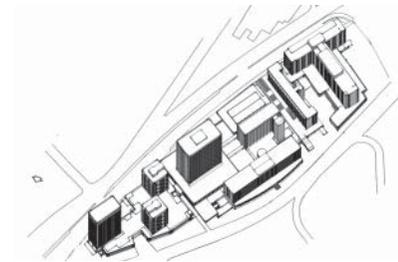
El conjunto hoy es una centralidad que se caracteriza por su vitalidad urbana, y la calidad de su arquitectura y espacio urbano. Volumetría y planta baja, edificios, relación entre edificios, agrupación de edificios, conjuntos y centro, son aspectos a abordar dentro del análisis aquí propuesto, y se estructura en un documento organizado en tres partes y seis capítulos, y un epílogo.

La primera parte, *Un centro moderno en Bogotá*, está compuesta por dos capítulos, (1. *De periferia a centro*. 2. *El proceso de consolidación*) y es una aproximación a escala territorial-urbana, que explica cómo surge el Conjunto Tequendama-Bavaria en su



Conjunto Tequendama-Bavaria.

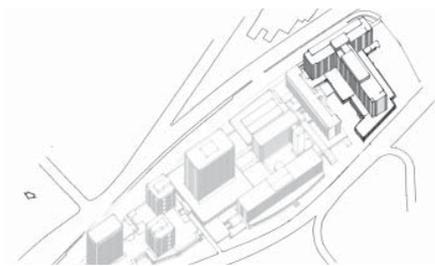
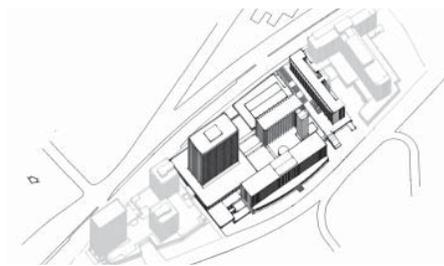
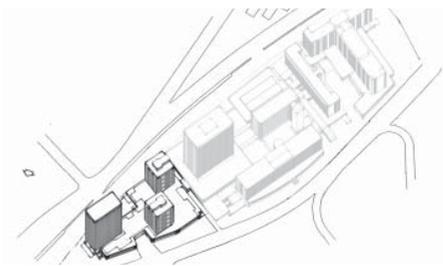
21



Conjunto Bavaria.

Conjunto Tequendama

Hotel Tequendama



Hotel Tequendama

Edificio Bochica

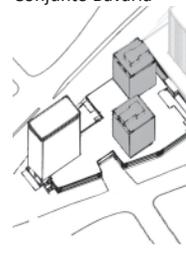
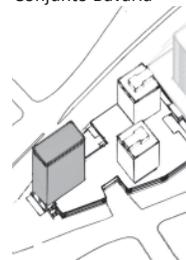
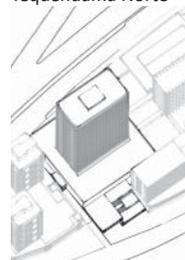
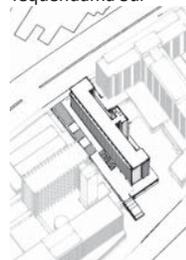
Edificio Residencias Tequendama Sur

Edificio-Conjunto Bachué

Edificio Residencias Tequendama Norte

Edificio de oficinas/ Conjunto Bavaria

Edificios de viviendas/ Conjunto Bavaria



22 calidad de nuevo centro en Bogotá y cómo es el proceso con el que llega a consolidarse y ejecutarse en su totalidad como conjunto de edificios y como espacio central. La crisis de la ciudad actual, es la crisis también, de los centros urbanos, en este sentido es de interés referirnos inicialmente en este estudio al proceso de consolidación del Conjunto Tequendama-Bavaria como un nuevo centro en Bogotá, aproximándonos a su morfogénesis a través de la evolución en el tiempo de las condiciones del lugar a escala de la ciudad, en relación a su estructura, su sistema de centros y a las características propias de la zona de San Diego, a su vez a una escala, más detallada, nos aproximaremos a la definición del conjunto, a partir de la configuración de la manzana mediante la urbanización y trazado de calles, la parcelación y las etapas de edificación. La segunda parte, *Edificios, conjuntos y relaciones*, también está compuesta por dos capítulos (3. *Edificios en altura en Bogotá*. 4. *Un edificio y dos conjuntos*), y en ella se aborda la lógica de complementariedad del edificio objeto/espacio, a partir de un tipo de edificio en altura formado por un cuerpo bajo y un cuerpo alto, mediante el cual se estaba “modernizando” la zona central de la ciudad, reconfigurando sus calles, plazas y principales espacios públicos. Este mismo tipo edificatorio es el que caracteriza los edificios del Conjunto Tequendama-Bavaria a través de diversas

variaciones, tanto en la configuración del edificio, en sus formas de agrupación, como en la definición de sus relaciones con el espacio libre. Finalmente en la tercera parte, *Entre edificios y en la ciudad*, compuesta por dos capítulos (5. *Proyecto de edificio y proyecto de conjunto: compatibilidad* 6. *Volver al centro*) se demuestra cómo las soluciones urbanas y arquitectónicas que dan unidad a todo el conjunto, se basan en una serie de criterios de diseño del espacio urbano, como la *compatibilidad entre edificios, la integración entre espacios construidos y espacios abiertos y la relación entre volúmenes*. Las soluciones arquitectónicas y urbanas desarrolladas a partir de estos criterios permiten resolver *la planta baja-urbana, la agrupación de los volúmenes* y las lógicas de *estructuración del conjunto como espacio central*, soluciones específicas –que son también universales- y herramientas para el análisis y el proyecto de un espacio urbano de calidad: relaciones de compatibilidad urbana, entre edificios y espacios, entre edificios y entre espacios centrales y ciudad. Como texto final, *Las pautas implícitas*, a manera de epílogo explica de manera resumida, las condiciones básicas presentes en el proceso de concepción, diseño y ejecución del conjunto Tequendama-Bavaria, aspectos paradigmáticos que pueden servir para la reflexión y la acción, en la construcción de la ciudad contemporánea.

- El conjunto: composición volumétrica de los tres cuerpos altos (dos torres de viviendas y una torre de oficinas) y relación con el cuerpo bajo/basamento urbano único con acceso, circulación y espacios públicos interiores. Foto Saul Ordúz

- La planta baja: relación exterior/interior del vestíbulo-hall porticado de la torre de oficinas. Foto Paul Beer

Conjunto Bavaria. Bogotá, 1962-1965. Obregón-Valenzuela/Pizano-Pradilla-Caro
Relaciones volumétricas y de la planta baja.



NOTAS

- 24 1. Argumentando que: *-Está- bien ejemplificado por el Plan de Le Corbusier para Sant Dié, -que- los elementos estándar modificados de la Carta de Atenas quedan más o menos dispuestos como para insinuar unas nociones de centralismo y jerarquía, para estimular una cierta visión de "centro de ciudad" o receptáculo estructurado. Y que a su vez : [...] Sant Dié ilustra, con la mayor claridad posible, el dilema del edificio exento, el ocupante de espacio que trata de actuar como definidor espacial. para finalmente concluir que: Pues, si cabe dudar de que este "centro" facilitará confluencia, entonces, al margen de lo deseable de este efecto, parece como si lo que aquí se nos ofreciese fuera una cierta esquizofrenia incumplida, ¿una especie de acrópolis que tratase de funcionar como una versión de ágora!*. Colin Rowe, Fred Koetter, La crisis del objeto: dificultades de textura. Ciudad Collage, GG Reprints, Barcelona, 1998.
2. *ibidem*, Pág. 79
3. Estrategia a la que Rowe y Koetter, se refieren como la simultánea interpretación del edificio como objeto y como textura, abordando la relación entre planta y fachada, y las relaciones de la planta baja. Pág. 79
4. En palabras de Rowe y Koetter: *una variedad rudimentaria de posibles estrategias. Cruzamiento, asimilación, distorsión, reto, respuesta, imposición, superposición, conciliación...*). Pág. 86
5. Los autores comparan las propuestas del proyecto para el centro de Sant Dié de Le Corbusier 1954, con la de la plaza del Mercado de la New Town de Harlow 1950, (las dos diferentes y cargadas de interrogantes sobre las cualidades del "vacío" y

de lo "sólido") en donde en ambos casos se tiene como objeto la producción de un vestíbulo urbano significativo, y concluyen que: *dejando aparte niveles arquitectónicos, la Plaza de Harlow es una aportación mucho más próxima a la condición deseada de lo que Sant Dié hubiera podido jamás ser*. Colin Rowe, Fred Koetter, La crisis del objeto: dificultades de textura. Ciudad Collage, GG Reprints, Barcelona, 1998. Pág. 62-63.

Planos de archivo del Centro Cívico de Sant dié. DVD n. 9. Fondation Le Corbusier, 2009

6. El proyecto ya se ha considerado desde el año 2002 como patrimonio urbano y arquitectónico, a través de la resoluciones del Ministerio de Cultura de Colombia: N° 0618 del 11 de abril de 2002 y No. 1582 del 5 de Agosto de 2002: por la cual se declara como Bien de Interés Cultural de Carácter Nacional el Centro Internacional Tequendama, localizado entre las carreras 10 y 13 y entre calles 26 y 28 de Bogotá, D. C.

7. *"Si bien la serie de edificaciones llevadas a cabo por Cuellar, Serrano, Gómez en la zona supone un volumen de encargos poco usual en el medio colombiano, no es menos cierto que "el Centro Internacional" termina siendo, al final de la década de los 60, una serie de episodios tenuemente conectados entre sí. Solo la habilidad de los arquitectos de la firma, y una decidida voluntad de crear alguna forma de continuidad urbanística de un proyecto a otro evitó la configuración de un caos urbano como los que abundan en otros sectores de Bogotá. No existió nunca allí un plano de conjunto llevado a sus últimas consecuencias. Tan solo las cambiantes*

normas urbanísticas adoptadas por las autoridades municipales establecieron unas reglas del juego , muy generales , modificadas a través de los años y al gairete de las presiones ejercidas por propietarios, financistas y arquitectos. En otro apartado Téllez afirma que: En 1960 sólo un visionario podía pensar en otra cosa allí distinta de la sucesiva edificación en lotes vecinos unos a otros, sin solución de continuidad, tal como se había procedido hasta entonces en cualquier otra zona del centro de Bogotá. Por ello, resulta afortunado que los criterios de arquitectos y propietarios hayan virado, en la década de los 60 en ese lugar , a un tipo de explotación comercial que, si bien no tenía una intención altruista, opto por crear generosos espacios públicos dentro de esquemas de propiedad privada, y buscó una ambientación destinada a facilitar esa explotación utilitaria". Germán Téllez, Cuéllar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988.

8. "En los 50 años que van desde 1935 a 1985, cuando la población de Bogotá de multiplicó 16 veces, se construyó alrededor del 97% del parque inmobiliario que actualmente posee la ciudad. A las transformaciones cuantitativas es necesario añadir las cualitativas: el progresivo aumento de automóviles –con dinámicas urbanas que estos aparatos arrastran-, la renovación de los centros urbanos tradicionales y su especialización en usos comerciales, financieros y administrativos, la aparición de nuevos centros, la segregación socio-espacial, el crónico déficit habitacional, en fin, las tensiones propias del acelerado crecimiento físico en un país de economía atrasada, cambiaron definitivamente la imagen

urbana tradicional. Dicho en otras palabras, nuestras ciudades prácticamente se hicieron bajo el dictamen arquitectónico y urbanístico del Movimiento Moderno y sus técnicas."[...]

"El conjunto "Bavaria" (1963-64, con "Pizano, Pradilla y Caro") consiste en tres edificios donde se mezclan usos de vivienda, comercio y oficinas y conforma un coherente pedazo de ciudad con sus plataformas abiertas al uso colectivo y a la actividad urbana; el conjunto obtuvo el Primer premio en la Tercera Bienal, en 1967. Estos edificios forman parte del llamado "Centro Internacional" que, bajo un plan unitario y con el concurso de distintas firmas, se fue construyendo en ésta década, por la interrelación de sus edificios y los agradables recorridos peatonales entre ellos, el Centro Internacional es el conjunto más exitoso y coherente del Estilo Internacional en Colombia". Silvia Arango, Historia de la arquitectura en Colombia, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1989.

9. "Lo mismo que sus proyectos en el Centro Internacional –de Cuéllar, Serrano, Gómez-, conforman un conjunto que aplica los objetivos modernos: transformar un viejo suburbio industrial, convertirlo en un centro urbano efectivo y hacerlo con edificios altos, en la era del automóvil y para el peatón. Se trata de un inmenso contenedor, realizado en varias intervenciones y por diferentes autores, apoyado en una plataforma bajo la cual pueden estacionar cerca de mil automóviles , mientras permite arriba terrazas peatonales de intensa vida urbana y ambiente amable. Lúcido esquema que separa las circulaciones del auto y del peatón pero permite su articulación, con edificios de mucho rigor formal y constructivo, a la

26 vez que resuelve problemas urbanos y funcionales con eficiencia y calidad". Carlos Niño, *Arquitectura en Colombia y el sentido del lugar*. Sociedad Colombiana de arquitectos. Bogotá. 2004. pág. 25

"El Centro Internacional es el proyecto moderno más importante que se ha hecho en Colombia, por la participación de las principales firmas de arquitectos del país, por la calidad de sus edificios y por concretar los ideales urbanos de la modernidad. [...] Los edificios de aquellos tiempos eran recibidos con admiración por la tecnología empleada y por su altura e imponencia, pero también chocaban por la sencillez y austeridad que caracteriza la arquitectura moderna. En realidad, este lenguaje es grandioso cuando se lo emplea con rigor y sensibilidad, pero ha habido tanta estulticia y tantas banalidades de pobre construcción y mero negocio, que ha sido difícil enseñar a no expertos acerca de la calidad y el valor de la arquitectura moderna. Por eso la importancia de los edificios de la carrera Décima, pues son excelentes y, si incluimos en ella hasta el Centro Internacional, podemos asegurar que los mejores edificios modernos del país están en estas cuadras o, por lo menos, que son ellos de muchísima calidad. Siguen la tipología de oficinas, con doce pisos, zócalo comercial de almacenes sobre calle y planta libre con gran iluminación y total flexibilidad para adaptarse a diversas exigencias. Fueron hechos en las décadas del cincuenta y los sesenta, conocidas con razón como la "época de oro" de la arquitectura colombiana y en este repertorio, reiteramos, los ejemplos de la Décima son parte fundamental". Carlos Niño, Sandra Reina Mendoza, *La carrera de la modernidad, Construcción de la carrera décima Bogotá*

(1954-1960). Alcaldía Mayor de Bogotá. 2010. Pág. 268; pág. 278.

10. Alberto Saldarriaga Roa, Germán Téllez Castañeda. *Veinte Bienales Colombianas en arquitectura 1962-2006*. Sociedad Colombiana de Arquitectos. Bogotá. 2006.

11. Fabio Zambrano Pantoja, *Historia de Bogotá siglo XX*. Villegas editores. Alcaldía Mayor de Bogotá. 1988.

12. *"En la década de los sesenta -respecto a Cuellar, Serrano, Gómez- se produjo otra etapa interesante de la firma, el llamado Centro Internacional, que en su conjunto representa un claro ejemplo de urbanismo moderno para centros de negocios. Se destacan dos edificios en particular: las residencias Hotel Tequendama (1961) y el edificio Bachué (1966-1967). [...] El de Bavaria -proyecto de Obregón y Valenzuela-, construido en 1963-1964, mereció por su diseño el premio de la tercera bienal de 1966. Son especialmente interesantes del proyecto la adecuada combinación de torres de apartamentos en piedra y concreto con la torre de oficinas, que domina el conjunto y las agradables proporciones de la plataforma baja con el conjunto y el peatón".* Eduardo Samper Martínez, *Arquitectura Moderna en Colombia. Época de oro*. Diego Samper ediciones. Bogotá. 2000. Pág. 42; pág. 98

13. *"Respecto la arquitectura del sector terciario: Se trata de proyectos arquitectónicos caracterizados por el desarrollo vertical, propio del rascacielos, y el uso extendido para la renta, en parte explicado por la ausencia de regulaciones para la propiedad horizontal. El desarrollo del proyecto arquitectónico consolidó una tipología que logra diferenciar y transformar físicamente partes del área*

central, caracterizadas por la actividad (el trabajo dedicado al sector terciario de la economía), la ampliación y rectificación vial y el englobe de predios de las manzanas tradicionales. El tipo se asocia al “edificio de renta”, caracterizado por la separación clara de dos cuerpos: la planta baja que asume la forma de un basamento o zócalo urbano que absorbe la irregularidad del predio y el contacto con el suelo, y el bloque regular superpuesto. La planta baja genera un complejo espacio de circulación urbana, transparente, conformada por calles interiores, plazoletas cubiertas, voladizos sobre calle protegiendo el peatón del medio, terrazas y fachadas profundas. El bloque se forma con base en el apilamiento sucesivo de placas versátiles (planta libre). Los ejemplos más destacados de la tipología se pueden agrupar en dos conjuntos de acuerdo con la forma de agregación que presentan: los conjuntos urbanos, como el “Centro internacional” que ocupa varias manzanas y consigue una continuidad espacial en el basamento, a pesar de tratarse de diversos edificios realizados en periodos de tiempo diferentes; y los individuales agregados predialmente como los edificios construidos en torno a la carrera 10ª., agregación que además caracteriza un perfil vial”. AA VV, Bogotá años 50. El inicio de la metrópoli, Cuaderno de Urbanismo y Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá 2008. Pág. 77.

14. M.P. Fontana, M. Mayorga, Eds, Bogotá Moderna, DPA n. 24. Ediciones Departament de Projectes Arquitectònics, UPC. Barcelona. 2008; M. P. Fontana, M. Mayorga, Helio Piñón, Carlos Martí. “Colombia Arquitectura Moderna. 50-60”. Ediciones Activitats Culturals ETSAB-UPC. Barcelona. 2004 y 2006; M. P. Fontana,

M. Mayorga, Le Corbusier en Bogotá 1947-1941. Uniandes, Bogotá. 2010; M. 27
P. Fontana, M. Mayorga, Centro Internacional de Bogotá. Revista Dearq No. 3, Uniandes. Bogotá. 2008; M. P. Fontana, M. Mayorga, Returnig to Center: Two Views of The Centro Internacional of Bogota. Docomomo Journal 44. 2011.

PARTE I. Un centro moderno en Bogotá ²⁹

Capítulo 1. De periferia a centro ³¹

1.1. Bogotá: geografía, estructura urbana y centros.

32

Paris a vuelo de pájaro, Capítulo segundo, Libro Tercero: A vista de pájaro, estos tres burgos: la Cité, la Universidad y la Ville, ofrecían cada uno el aspecto de una maraña inextricable de calles curiosamente trazadas. Sin embargo, desde el primer momento se comprendía que estos tres fragmentos de ciudad formaban un solo cuerpo.

Victor Hugo, 1831

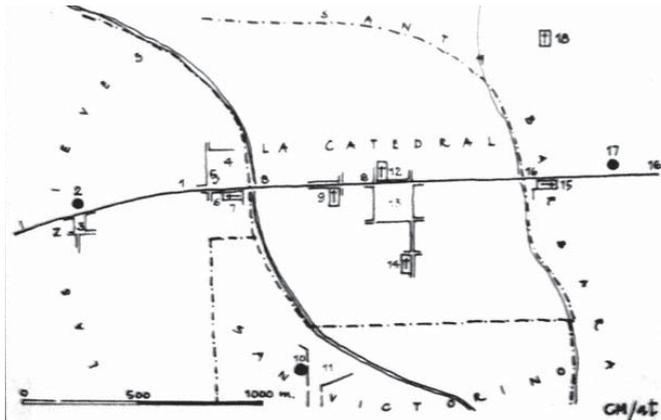
Una mirada amplia, lejana y detenida observa la ciudad de París desde las torres de la catedral, una mirada que abarca toda la ciudad y su historia y que lentamente nos conduce hacia barrios, partes, conjuntos y edificios, y que también se detiene sobre detalles y singularidades.

Y cuando parece que *la imagen general del viejo París se está pulverizando en la mente del lector* entonces la mirada desde la catedral nos devuelve a la ciudad en su conjunto, y nos la describe a través de sus elementos esenciales: tres núcleos construidos, con forma de “tortuga”, trapecio y semicírculo, cruzados por el río; la llanura, los cultivos, las colinas y las aldeas; y entre todo esto las

torres: una torre redonda, otra cuadrada, siete cuadrangulares, torres puntiagudas, una aguja y un torreón.

La forma de la ciudad, la geografía y los elementos emergentes y entre ellos un sistema de relaciones: este era el viejo París en 1482 y con el paso del tiempo la ciudad había perdido este encanto porque la ciudad “moderna” (la novela se publicó en 1831) ya no transmitía esta misma imagen de armonía. Frente a esto llega la invitación al lector a subir un domingo a punto alto desde el cual se pueda dominar la ciudad para volver a mirarla: entonces empezarán a sonar unos *tintineos dispersos* que a poco a poco se irán *uniendo en una sinfonía* donde todos los contrastes quedarían amalgamados en el magnífico concierto que la ciudad era capaz todavía de regalar a los que querían escuchar¹.

Las vistas constituyen un conjunto de textos escritos o iconográficos, que documentan la morfología de los lugares, la estructura urbanística y la arquitectura de la ciudad, y además muestran el valor simbólico de la ciudad en la fecha en la que la vista se realiza. Tal como observa Cesare de Seta *la fuente iconográfica es un sistema complejo de conocimiento, que depende sea de la fuente en sí como artefacto con características propias,*

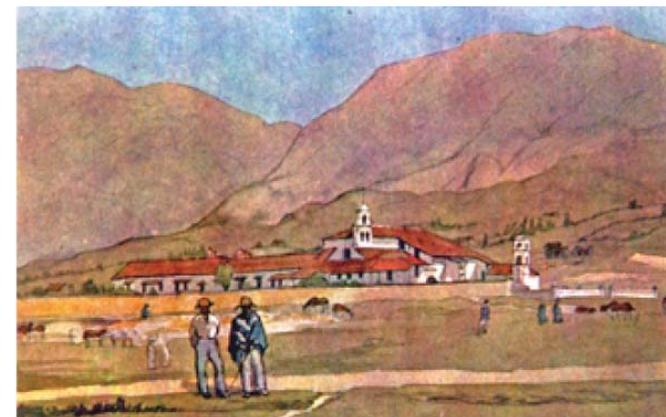


- Plano interpretativo de Santafé en época colonial, elaborado por Carlos Martínez. "Santafé Capital del Nuevo Reino de Granada", 1987. Fuente: Dibujo de Carlos Martínez, "Santafé Capital del Nuevo Reino de Granada", Ediciones Proa, Bogotá, 1987

- Vista de la Plaza Mayor de Santafé. Acuarela de Edward Mark Walhouse, 1846. Biblioteca Luis Ángel Arango, Banco de la República.

- Vista de la Hermita del Humilladero en la antigua plaza de las Yervas, hoy Parque Santander. Fuente: Bogotá CD. Museo de desarrollo urbano.

- Vista de la Iglesia y Recoleta de San Diego construida entre 1606 y 1610. Acuarela de Edward Mark Wallhouse, 1850. Biblioteca Luis Ángel Arango, Banco de la República.



Se observan en el plano los principales espacios urbanos de referencia de la ciudad, donde destacan los relacionados con el principal eje longitudinal (camino del Norte o de la Sal), con la disposición de las plazas y edificios religiosos. De sur a norte: la iglesia de San Agustín, la Plaza Mayor con la Catedral, la Plaza de Las Yervas con la iglesia de San Francisco, y la iglesia de las Nieves, en continuación hacia el norte estaría situada la Recoleta de San Diego.



34

- 34 *sea de la ciudad que representa*. Esta aproximación enmarca una vista privilegiada que induce nuestra mirada a percibirla como un conjunto unitario: la ciudad y la geografía, el trazado y el territorio, la edificación y el espacio libre, el espacio urbano y la vida colectiva, el valor simbólico, etc.

Para el estudio de muchas ciudades es imprescindible la referencia a sus vistas: la *Tavola Strozzi* (1472), es el *primer retrato de Nápoles y primer retrato de grandes dimensiones en absoluto de una ciudad europea*², que inaugura la tradición de la “veduta” como instrumento para captar la ciudad mediante una sola mirada y que será el referente de muchas representaciones posteriores de la ciudad desde el mar.

Y, por ejemplo, la *Planta en perspectiva* de Ámsterdam, de 1538 de Cornelis Anthonisz, o los *Perfiles de Ámsterdam* de Pieter Bast de 1600 son instrumentos valiosos a través de los cuales aproximarse al estudio de la ciudad, dado que son fuentes a veces únicas para entender, en el momento de su fundación, la estrecha relación existente entre el núcleo inicial de la ciudad, los elementos geográficos principales -que determinan su estructura urbana y territorial y que marcan algunas de las pautas principales para su

futuro desarrollo- y los elementos simbólicos- que muestran una idea de ciudad ³.

Las vistas como herramientas de descripción de las ciudades, nos permiten entonces, ponderar la valoración dada por quien la encarga o elabora, cada uno de los elementos que componen los hechos urbanos, las vedutas por ejemplo al intentar capturar en una sola imagen la ciudad, constituyen más que mapas, amplias escenas que nos aportan información sobre la forma de la ciudad, sus límites, su estructura y relaciones principales, esta es una mirada unitaria, intencionada, construida y por ende subjetiva. Mientras que las representaciones de detalle, nos acercan más a la especificidad del lugar, ya sea en zonas urbanas o rurales, o solo paisaje.

Son memorables en el caso de los Países Bajos, tanto la representación del paisaje dominado por amplísimos cielos, que se explican desde una percepción de la condición geográfica, como también los detalles de la vida urbana y doméstica. Con estos homenajes y aproximación a través de las vistas, a varias ciudades europeas, llegamos a otra ciudad, Bogotá, que se caracteriza por haber sido representada en una sola ocasión mediante una vista:

- La ciudad puerto en su planitud, la estructura jeraquizada de canales, los límites fortificados y el entorno rural, y la importante actividad comercial con la presencia de los navíos. *Ámsterdam*. Planta en perspectiva. Cornelis Anthonisz, 1544.

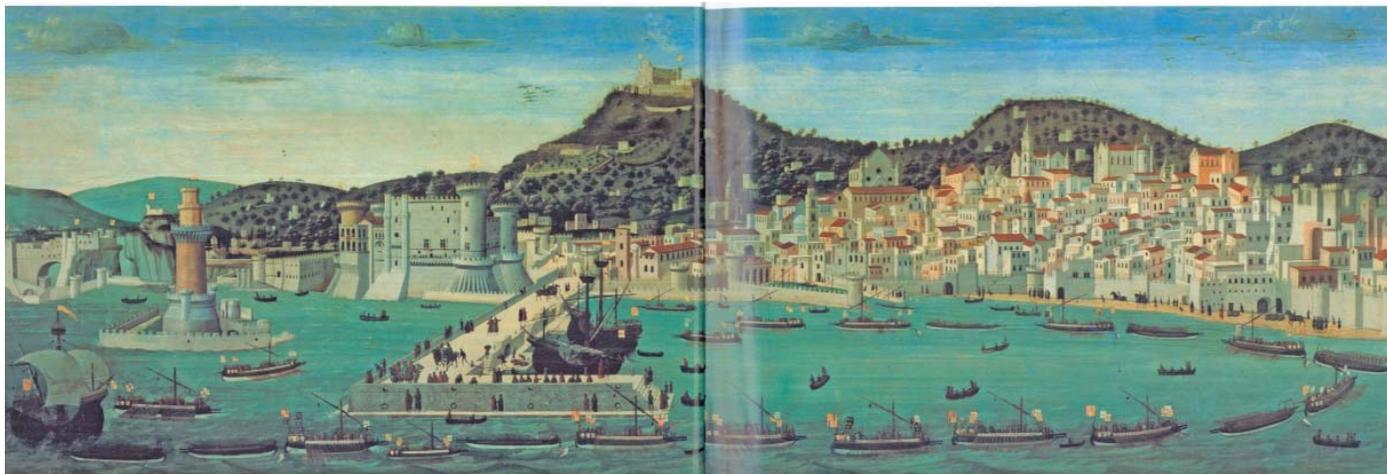
- Escena de la intensa actividad comercial y de la vida urbana en torno a el puerto y los canales, con la ciudad como fondo. Perfiles de *Ámsterdam*. Pieter Bast, 1600.

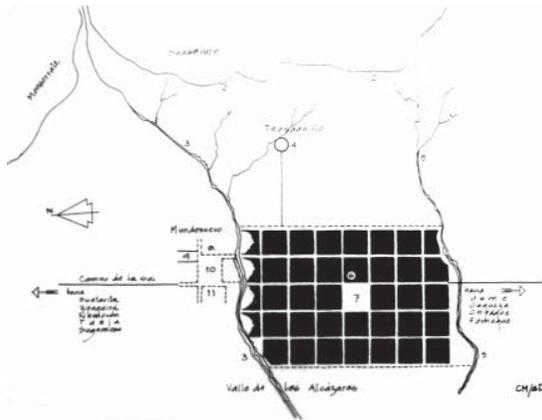
- El golfo como unidad geográfica, el puerto, las fortificaciones, la ciudad compacta con algunos edificios destacados y las montañas. *Nápoles*, Tavola Strozzi. Vista desde el mar. 1472.(De Seta, Città d'Europa, 1996)

Las vistas antiguas de las ciudades son fuentes iconográficas muy valiosas que permiten entender la ciudad respecto a los elementos de su entorno geográfico y, a la vez, ponen en valor el espíritu de la época enfatizando los elementos simbólicos más representativos de la ciudad en cada momento histórico.



35





36 en 1772, en el Urbanorama de Joseph Aparicio Morata, la imagen de ciudad más antigua que conocemos de Bogotá⁴ y que contiene toda la información necesaria para entender la ciudad respecto a su territorio y a sus elementos simbólicos.

Fijémonos en la *veduta*: en el fondo, un sistema montañoso donde destacan dos cimas más altas con dos santuarios: N. S. de Monserrate y N. S. de Guadalupe. Se identifican cuatro cursos de agua que bajan de las montañas y estructuran transversalmente la ciudad: los dos centrales (río San Francisco, a la izquierda, y río San Agustín, a la derecha) definen los límites de núcleo fundacional de la ciudad, con la Plaza Mayor y la Catedral en el centro.

Dentro de un tejido urbano homogéneo destacan la Plaza Mayor, el claustro del Convento de los Agustinos, a la derecha, y el claustro del convento de San Diego, a la izquierda, reconocibles como espacios delimitados aunque solamente la Plaza Mayor corresponde a un espacio público, mientras la estructura viaria, estrictamente configurada en planta mediante la típica cuadrícula de las ciudades coloniales, no es reconocible. La ciudad obedece a una estructura lineal donde todos los elementos construidos, casas y edificios religiosos, responden a una disposición por franjas

longitudinales, escalonadas y paralelas a las montañas, que no corresponde a la realidad del plano, si no a la percepción de la ciudad. Además, para reforzar esta imagen de ciudad lineal, la casi totalidad de los edificios religiosos más altos, con sus campanarios y torres, están representados mediante proporciones alteradas y como si estuvieran dispuestos sobre una misma línea⁵.

En cambio, a nivel de viario, se intuye la presencia de un eje longitudinal principal reconocible por los dos puentes alineados, uno sobre el río San Agustín (el segundo desde abajo) y el único sobre el río San Francisco, que corresponde al lugar donde se ubica la iglesia de San Francisco (en la actualidad Parque Santander)⁶.

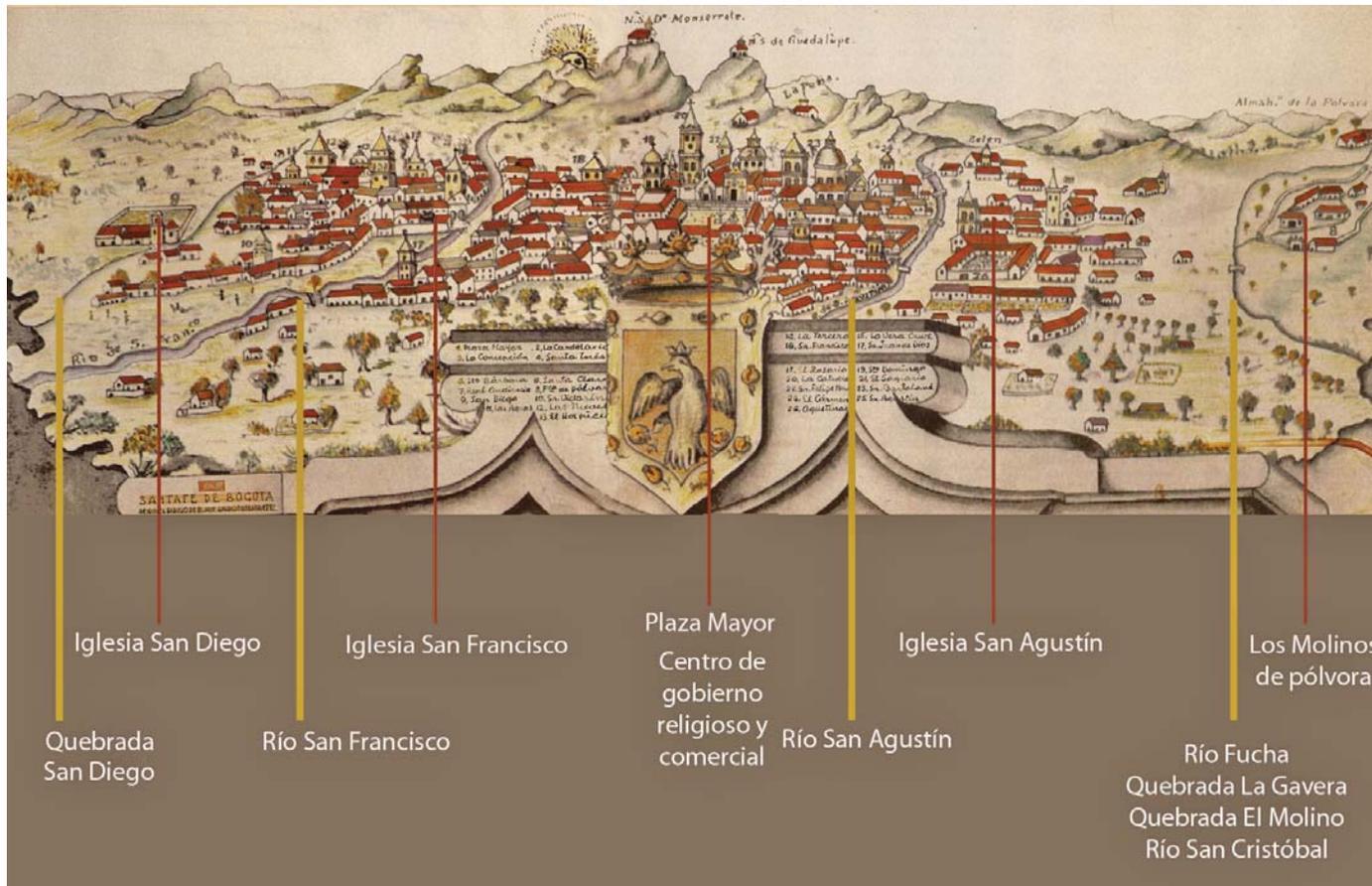
La vista puede abarcar la ciudad en toda su extensión. Es por lo tanto un potente instrumento de representación urbana donde la naturaleza y el artificio, las determinantes geográficas del lugar y los elementos simbólicos, constituyen un *únicum*: el *Urbanorama* de Bogotá es una vista de este tipo, una imagen de ciudad que corresponde a una idea de ciudad. “Las características naturales del medio geográfico tuvieron para la urbanística de Santafé (Bogotá) notables influencias, pero la de las creencias religiosas fue más poderosa. Aquellas le dieron clima, paisaje y

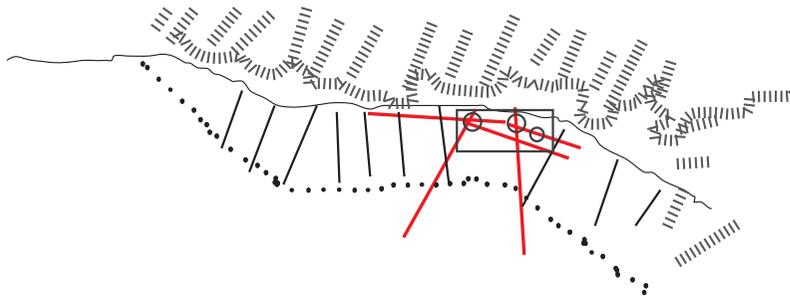
- Plano hipotético de Bogotá de su fundación en 1538, elaborado por Carlos Martínez. "Santafé Capital del Nuevo Reino de Granada", 1987, Proa.

En el plano, puede verse la ocupación centralizada del trazado fundacional en medio de los dos sinuosos ríos de Vicachá o San Francisco (avenida Jiménez) y Manzanares o San Agustín (calle Sexta). En una trama ortogonal de cinco por siete cuadras, se encuentra un vacío que corresponde a la Plaza Mayor, se aprecia también la cercanía a los cerros orientales y el eje del camino de la Sal o del Norte (carrera Séptima) que pasando junto a la plaza, conecta con los límites urbanos y continua tanto hacia el sur y como al norte donde aparece la Plaza de la Yerba, (luego Plaza de Mercado y después de San Francisco, hoy Parque Santander).

- 1772. Bogotá. Urbanorama. Joseph Antonio Aparicio Morata.

El Urbanorama de 1772 es la vista desde parte occidental de la ciudad. Esta imagen a vuelo de pájaro es una descripción detallada de Santafé como sede de gobierno, la ciudad se extendía hacia el norte hasta la quebrada de San Diego (hoy calle 26) y por el sur hasta la acequia de los Molinos (hoy avenida primera). Y desde la iglesia de Egipto hasta la antigua Huerta de Jaime (parque de los Mártires) al occidente. También se muestra el sol que nace por detrás de los cerros, explicando el ciclo de la vida en la ciudad y su orientación respecto a los puntos cardinales. La delimitación geográfica corresponde con la extensión casi invariable de la ciudad hasta el siglo XVII y con la zona que reconocible actualmente como el centro de la ciudad.





38 *recursos y ésta, carácter y fisonomía, mediante las numerosas capillas, iglesias y conventos.*⁷

Esta primera y única vista de la ciudad de Bogotá⁸ tiene el gran valor de mostrar, por primera vez, la ciudad como una unidad con su entorno geográfico evidenciando una relación que se ha mantenido a lo largo de los años: *Bogotá formaba con los cerros y la Sabana una unidad de paisaje, un conjunto que la percepción y los usos se encargaban de reunir.*⁹

El dramatismo de la representación, en el que se considera el primer plano de la ciudad, el *Plano geométrico de Santafé de Bogotá*, de 1791, realizado por Domingo Esquiaqui, muestra y enfatiza esta relación tan estrecha entre la geografía, la estructura urbana y la ciudad. Fijémonos en el plano: la relación entre lo construido y lo natural, entre estructura urbana, tejido y geografía está representada a partir, sea del contraste cromático de lo natural (en verde) respecto a la edificado (en rojo), así como del contraste formal entre las formas sinuosas de la montaña, de las quebradas y de los ríos, respecto a la ortogonalidad del tejido y de la forma de la ciudad.

Sin embargo la ciudad y la naturaleza están totalmente

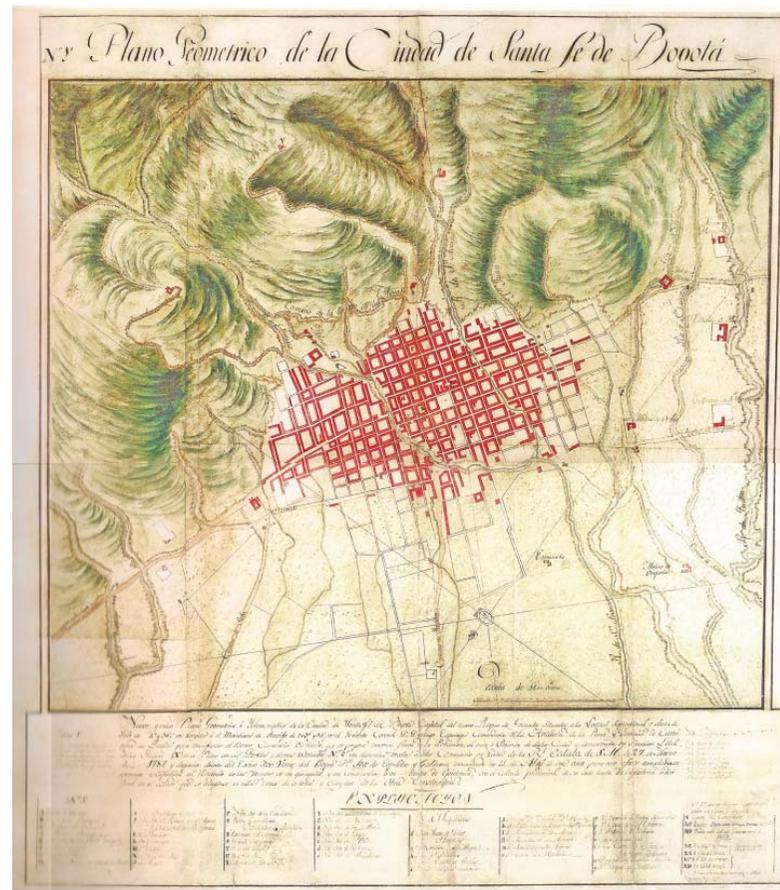
entrelazadas, y la estructura de la ciudad configurada a partir de los elementos naturales y de los lugares simbólicos. El contraste aparente entre la naturaleza y la ciudad queda finalmente matizado, y Bogotá adquiere su fisonomía de ciudad lineal a partir de su desarrollo paralelo a los cerros, y mediante la ubicación de unos importantes espacios público y de los polos religiosos, en correspondencia de los ríos y de las quebradas: estos cruces se convierten en espacios centrales ubicados a lo largo de la Calle Real (carrera Séptima), el eje principal de la ciudad, que marca el desarrollo longitudinal de la ciudad hacia el norte¹⁰.

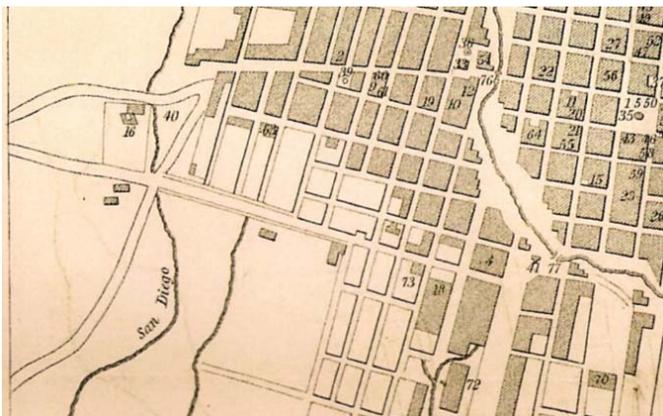
Fijémonos ahora en el *Plano de la ciudad de Bogotá*, realizado en 1822-1823, por Richard Bache: en este plano los cerros no están dibujados, solamente están representados los puntos más altos con las dos ermitas de Montserrate y Guadalupe, y los ríos en cambio adquieren mucha entidad en el dibujo, enfatizando su relación con la ciudad. El núcleo urbano existente en este momento está organizado a partir de una estructura de centros relacionados mediante un sistema de calles, de las cuales la principal es la Carrera Séptima.

El conjunto de espacio conformado por: la Plaza de Bolívar

- Plano geométrico de la ciudad de Santafé de Bogotá. Domingo Esquiaqui. 1791. Cuéllar, M y Mejía, G. "Atlas histórico de Bogotá", 1791-2007.

En el plano del ingeniero Domingo Esquiaqui, de 1791, se observa como los elementos que definían formalmente y limitaban el núcleo principal de la ciudad, mediante la superposición de la traza sobre la geografía, establecen las pautas para una inicial extensión periférica de la trama original. La ciudad se extiende incorporando nuevos ríos o quebradas, es así como dentro del perímetro urbano se llega a contar con siete puentes y casi un centenar de manzanas. Las áreas rurales que rodeaban la ciudad, acogen nuevas actividades más urbanas, en torno a las tres principales entradas y cruces con ríos de la ciudad, al norte la del camino a Tunja con el río San Francisco y hasta San Diego, al sur la del camino a Fómezque, con el río San Agustín y al occidente la del camino a Facatativá con el río San Francisco, mientras que hacia oriente el crecimiento fue menor hasta la quebrada de San Bruno.

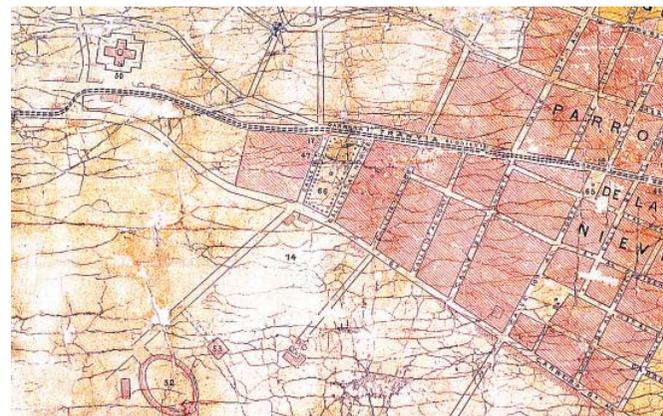




40 con la Catedral, en el centro del núcleo inicial configurado y delimitado por el río San Agustín y el río San Francisco; la plaza y el centro religioso vinculados a la iglesia de San Francisco y al río correspondiente, denominado en la actualidad Parque Santander; y, finalmente, un incipiente núcleo en los límites a norte, en correspondencia del río de San Diego y la homónima plaza (square) y monasterio de San Diego, configuran el sistema de centros con desarrollo lineal que caracterizará el centro de la ciudad de la Bogotá, hasta el inicio del proceso de modernización del país, a principio de los años 50.

En correspondencia de este último centro adquieren particular importancia la que será la carrera 13, que configura el borde occidental del solar, y el eje hacia occidente, que conecta inicialmente con los nuevos cementerios y que será la futura calle 26. En el *Nuevo plano de Bogotá*, de 1885, son reconocibles por primera vez, dentro del área de San Diego, elementos urbanos específicos: parcelas, parques, edificios, calles y la nueva línea del tranvía, que serán determinantes en la consolidación de la zona que ocupará el Conjunto Tequendama Bavaria cuando se dará inicio a su edificación en 1949¹¹.

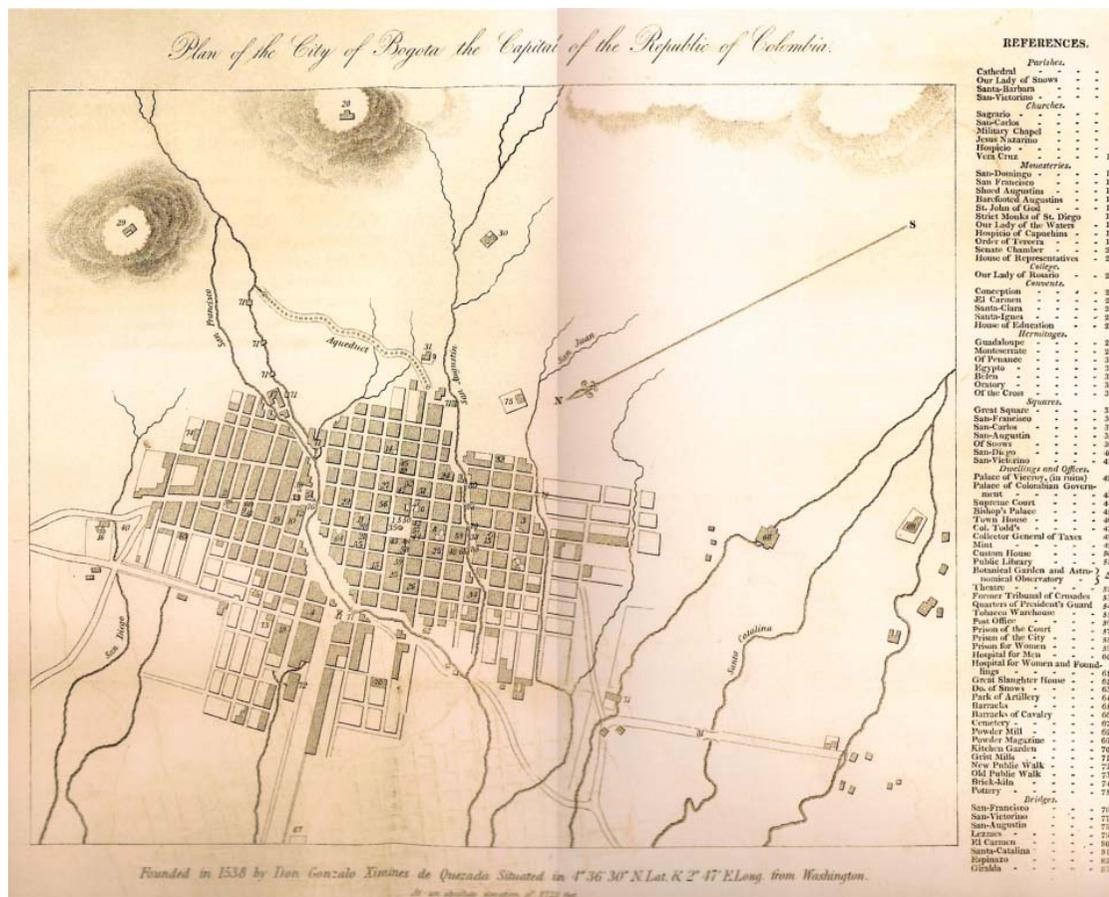
El área de San Diego, será más adelante objeto de nuestra atención,



porqué es en este lugar donde se empezará a consolidar, desde finales de los años 40, el Centro Internacional (cuyo núcleo inicial y central es el conjunto urbano Tequendama Bavaria)¹², un nuevo centro moderno de gran envergadura y de gran importancia para el desarrollo futuro de la ciudad.

- *Detalle del Plano de la ciudad Bogotá. Richard Bache. 1822-1823.* Cuéllar, M y Mejía, G. "Atlas histórico de Bogotá", 1791-2007
- *Detalle del plano de la ciudad de Bogotá, la capital de la República de Colombia.* Anónimo. 1885. Cuéllar, M y Mejía, G. "Atlas histórico de Bogotá", 1791-2007.
- *Plano de la ciudad de Bogotá, la capital de la República de Colombia. Anónimo. 1885.* Cuéllar, M y Mejía, G. "Atlas histórico de Bogotá", 1791-2007.

Las primeras extensiones de la trama de la ciudad hacia la periferia se realizaron con algunas modificaciones formales e intentando seguir las pautas de las manzanas fundacionales, sin embargo los caminos y elementos preexistentes, y la geografía, hicieron que se presentaran formas nuevas en los trazados urbanos. En el ámbito de extensión norte desde el río San Francisco hasta San Diego, la geometría del antiguo camino de la Sal (a Tunja), presenta una importante inflexión geométrica hacia el occidente, siguiendo la pauta de los cerros orientales, esto provocó un cruce singular por convergencia con otros ejes longitudinales, como es el caso del eje de la que se llamaría Alameda nueva (Carrera 13). A esta particularidad de la trama y trazado de calles del ámbito se le sumaron nuevas edificaciones y usos, que caracterizarán el sitio, además de la existente iglesia de San Diego, se dispusieron el Panóptico, el nuevo cementerio, y el parque del Centenario, y se incorporó la ruta del tranvía con una parada en el lugar. (Estos dos planos son posteriores a la independencia de España en 1810)



42 **La mirada de Le Corbusier: ciudad y geografía.**

*Ustedes tienen acá un paisaje magnífico que los ciudadanos no ven en absoluto. [...] Así, ustedes introducirán en la puerta de sus casas y habitaciones, introducirán la naturaleza de nuevo. [...] Los habitantes de Bogotá en su afán de disfrutar el paisaje de la sabana le están dando la espalda al hermoso paisaje de las montañas. La sabana es dominable desde un avión, las montañas bogotanas desde una habitación*¹³.

Le Corbusier, 1947

La estrecha relación entre la ciudad y la geografía es el punto de partida del Plan Piloto que Le Corbusier elabora para la ciudad de Bogotá entre 1947 y 1951. Le Corbusier llega a Bogotá en 1947, y en su primera conferencia se presenta así:

*“Esta noche me permito de proceder como profeta, puesto que acabo de llegar a su país y ustedes conocen bien las ventajas que tienen los viajeros sobre los autóctonos: desde que llegan a otro lugar, con una madurez total, sienten a veces que descubren las cosas donde los habitantes están acostumbrados a ver siempre la misma falta de dulzura”*¹⁴.

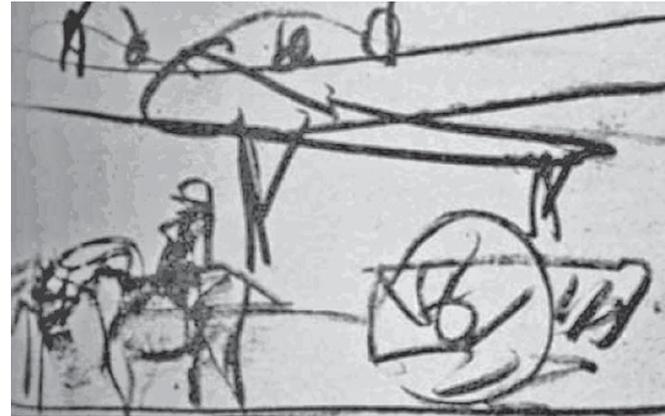
Quiere proponer una mirada “nueva” a la ciudad, o si no nueva, seguramente desprejuiciada respecto a los que basan su percepción en la vivencia de la cotidianidad y del exceso de cercanía. Un dato muy importante es también que Le Corbusier llega a Bogotá en avión y su primera impresión sobre la ciudad es desde arriba, a vista de pájaro, un punto de vista que le permite captar de entrada la exhuberancia y la fuerza de su naturaleza, sobre todo de sus montañas, como elemento ordenador y estructurante de la ciudad desde la distancia.

El avión ofrece a Le Corbusier un punto de vista privilegiado¹⁵ que le permite observar a una cierta distancia el territorio, consiguiendo desde la lejanía, una mayor claridad sobre la realidad que está observando. Le Corbusier quiere entender el lugar, interpretarlo, aproximarse a él, interiorizarlo: su naturaleza, la fuerza de su territorio y la estructura de sus elementos geográficos como los cerros, el sistema de ríos y quebradas y la sabana, serán unos de los principales puntos de partida de sus propuestas urbanas para la ciudad¹⁶.

Escribe Le Corbusier en su carnet de viaje sobre Bogotá: *je ne suis jamais si tranquille que dans l'avion=Cosmos et solitude amicale*

- La importancia de la geografía. El avión como medio de transporte moderno y también como punto de vista privilegiado sobre la ciudad. en las anotaciones de Le Corbusier sobre Bogotá. "De la mula al avión". Dibujo de Le Corbusier, realizado en Bogotá en la conferencia del Teatro Colón. Revista Proa No. 8.

- Imagen sintética de la relación entre la geografía con el trazado urbano en el planteamiento para el Plan Piloto de Le Corbusier. El sistema montañoso e hidrográfico establecen la misma relación con el trazado que se empleó para la fundación de la ciudad. Destacan la linealidad sur-norte de la propuesta del crecimiento limitado y cruzado transversalmente por los ríos y quebradas, y las relaciones hacia occidente con la zona industrial y futuro aeropuerto internacional y con el existente de Techo. Plano: Le Corbusier, Plan Piloto para Bogotá FLC 606.





44 *el bñefique*¹⁷, enfatizando su relación con el avión, medio de transporte y medio para construir una mirada “geográfica”: muchos de los croquis elaborados durante sus viajes a Bogotá tienen como objeto de interés algún elemento natural y en la mayoría de ellos están presentes las montañas, los cerros que estructuran la ciudad y que tanto le impactaron: las montañas de Bogotá y su estructura hidrográfica, se convierten en un elemento de referencia y reflexión constante a lo largo del desarrollo del plan¹⁸.

Además de las preexistencias naturales también la traza urbana existente¹⁹ o los lugares históricamente más connotados y consolidados como la Plaza de Bolívar o el Capitolio²⁰, son preexistencias con las cuales establecer relaciones: “*Debe hacerse entrar el paisaje en la urbanización. [...] Para pasmo de los urbanistas se mostró satisfecho y gustó más el Bogotá antiguo. Le pareció más planificado el diseño de los españoles. Ellos construían una Santa Fe de acuerdo con un plan, pero llegaron los urbanistas modernos y todo se enredó. Hay calles que no tienen razón de ser y las que de verdad se necesitan no se han construido*”²¹, refiere Hernando Santos en su crónica de la visita de Le Corbusier a la ciudad.

Las particularidades de Bogotá, junto con las reflexiones e ideas previas sobre la ciudad que Le Corbusier había consolidado a lo largo de su recorrido como urbanista y arquitecto, están a la base de la propuesta del maestro sobre la ciudad, caracterizada por unas condiciones territoriales-geográficas y unos elementos históricos estructurantes que se convierten en determinantes de proyecto.

De hecho es el mismo arquitecto que deja en claro, desde el principio, cuales son los puntos de partida de sus propuestas para Bogotá: “*La obra revolucionaria se manifiesta por un carácter altamente tradicionalista. Porque reencuentra la raíz misma de las cosas, porque designa de nuevo su verdadero eje. En Bogotá, la historia y la geografía, la topografía, el régimen del sol, el de las aguas, de los vientos, etc., han conducido al Plan Director en el respeto de las mismas leyes que habían descubierto, respetado y seguido los fundadores de la ciudad.*”²²

Históricamente, como hemos visto en el párrafo anterior, la ciudad se había desarrollado de acuerdo a sus condicionantes geográficas y, de la misma manera, Le Corbusier estaba imaginando una ciudad que siguiera las leyes de la naturaleza y que se relacionara

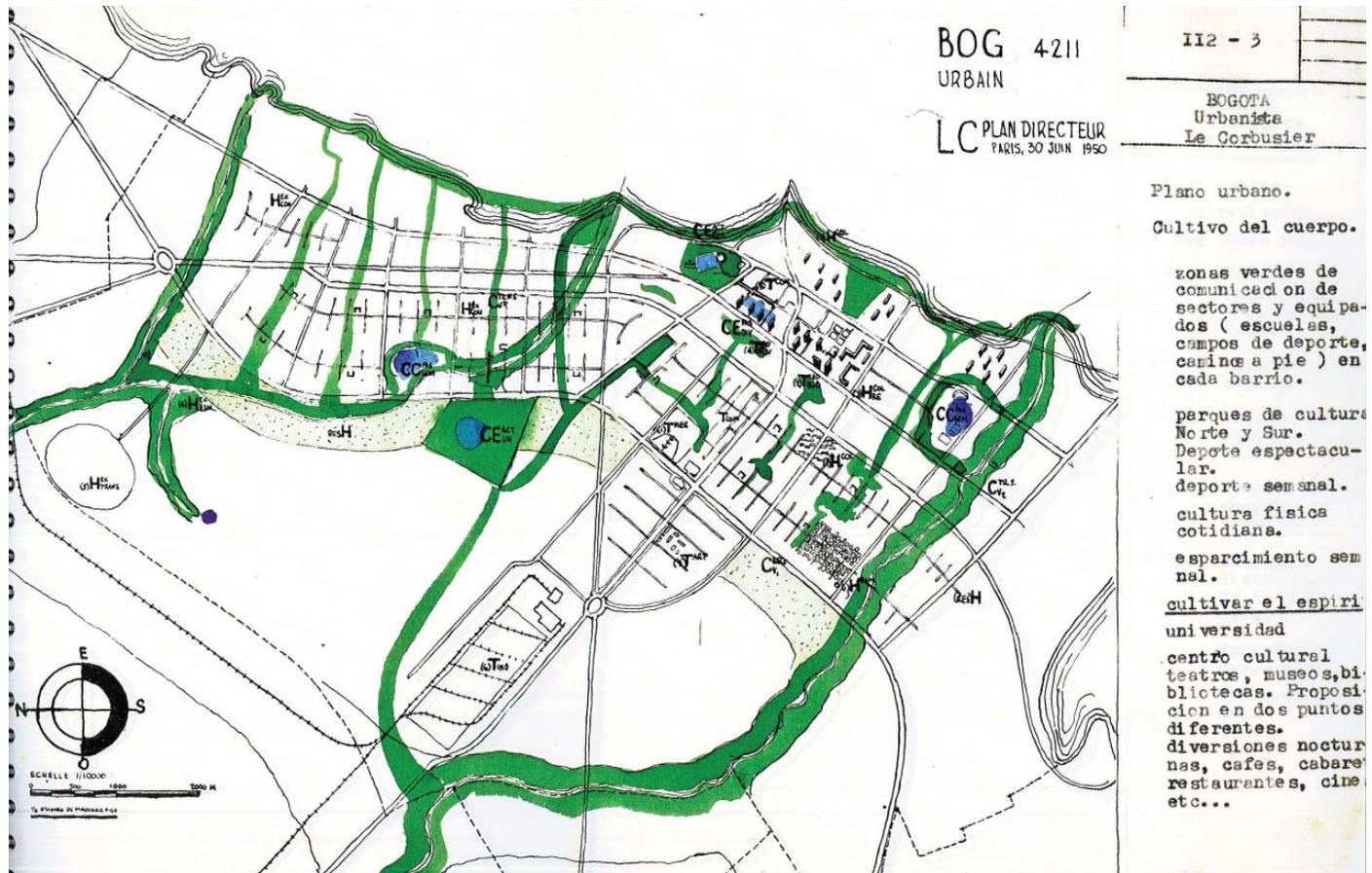
- Plano Metropolitano, Le Corbusier, Plan Piloto para Bogotá. Plano 4210, 111-3 Cultivar el cuerpo y el espíritu.1950. FLC.

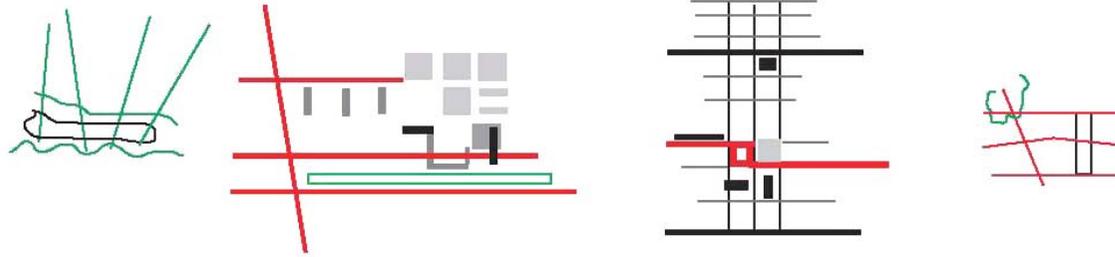
- Plano Urbano, Le Corbusier, Plan Piloto para Bogotá. Plano 4211, 112-3 Cultivar el cuerpo y el espíritu.1950. FLC.

Al observar los planos del Plan metropolitano y Plan urbano, con la función cultivar el cuerpo y el espíritu, del Plan Director para Bogotá (Plan Piloto), se advierte que la propuesta tiene como objetivos establecer una relación entre los usos de tipo cultural (espiritual y física), mediante un sistema que unifica los principales cursos de agua con una serie de parques lineales en los que se localizan diversos equipamientos (universidades, centros culturales, de diversión, parques y zonas de reforestación y protección).

En el Plan metropolitano, destaca además de integración al sistema compuesto por los principales ríos (de sur a norte: río Tunjuelo, río San Cristóbal, río del Arzobispo y quebrada Las Delicias) y el límite que corresponde a los cerros, un parque de la cultura al norte y otro al sur y la universidad, en el centro se muestran en una zona alargada un núcleo con cafés, cines y restaurantes y un círculo con el ámbito de San Diego, como centro cultural.

En el Plan urbano, se muestra de manera más detallada a escala de la ciudad, una red de espacios verdes lineales, que formarán los valles cívicos que contendrán las zonas verdes y equipamientos a escala de la subdivisión urbana en sectores, según la aplicación del concepto de jerarquización viaria de las 7V, y en el centro tres espacios verdes principales, un núcleo al sur con equipamientos en proximidad al río Tunjuelo, una entrante transversal verde desde los cerros hasta la plaza de Bolívar y otro núcleo al norte en correspondencia con la zona de San Diego.





46 con su historia. Él entendía que la geografía era la que definía de entrada la estructura territorial y urbana de la ciudad, así como, a la vez, las preexistencias históricas serían las que definirían el paisaje urbano de referencia. Fijémonos en estos cuatro croquis de Le Corbusier; dos miradas en dos escalas diferente al mismo problema

Carnet No. 2 Bogotá. 2 de marzo de 1950

En el primer croquis la mirada de Le Corbusier se fija en las determinantes geográficas de la ciudad, y en el papel estructurante de los ríos. En el segundo sigue reflexionando sobre la ordenación del ámbito de la Plaza de Bolívar. De los tres bloques principales: el que define el costado a sur se desplaza respecto a su plataforma, el dispuesto hacia occidente se adelanta hacia la plaza y el cuerpo bajo varía, el que configura el lado norte se convierte en el primero de una serie de tres que sirven para configurar el primer tramo de la carrera Séptima. En el vial se reafirma con claridad el papel de “Broadway” como eje estructurante en sentido norte-sur.

Carnet No. 2 Bogotá. 5 de marzo de 1950

Utilizando como base dos esquemas de la retícula vial del centro de Bogotá, la propuesta, hasta el momento marcadamente

lineal, incorpora formalmente el vínculo con las preexistencias históricas y con la naturaleza existente, mediante la definición de unas potentes relaciones transversales sobre todo en el ámbito alrededor de de la Plaza de Bolívar y al final de la Avenida Jiménez. Los dos bloques hacia sur y occidente adquieren finalmente su rol estructurante dentro del conjunto, uno enfatizando una tensión urbana hacia los cerros, el otro hacia el norte.

Para el desarrollo del Plan Piloto para Bogotá (1947-1951), Le Corbusier parte de estas premisas y propone en su plan una reflexión global sobre la ciudad, para relacionarla con su sistema geográfico y natural, mediante un sistema estructurado entre los cerros, los ríos, la sabana, los parques y corredores verdes y el trazado urbano²³.

Esta estructura planteada por Le Corbusier, parte de las mismas premisas con las cuales Bogotá se había desarrollado desde su fundación hasta el momento, como hemos visto en el Urbanorama de 1772: una ciudad lineal y policéntrica que crece de acuerdo a su entorno geográfico y donde los nuevos cruces, que derivan de la intersección con los ríos y quebradas, se transforman en plazas, parques, centros, etc.

Centro Cívico Plan Piloto. Le Corbusier

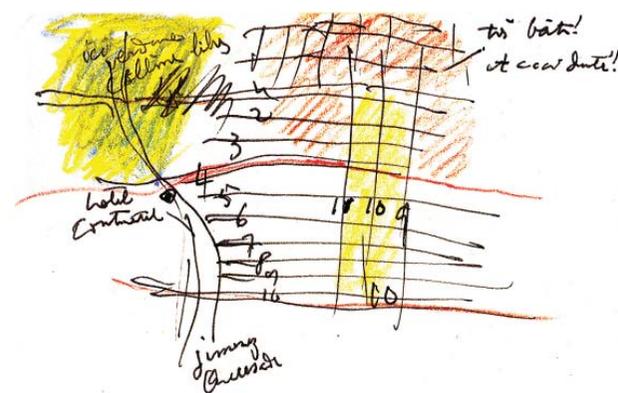
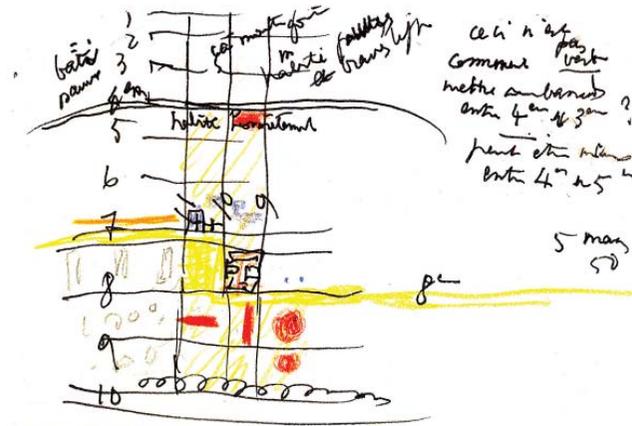
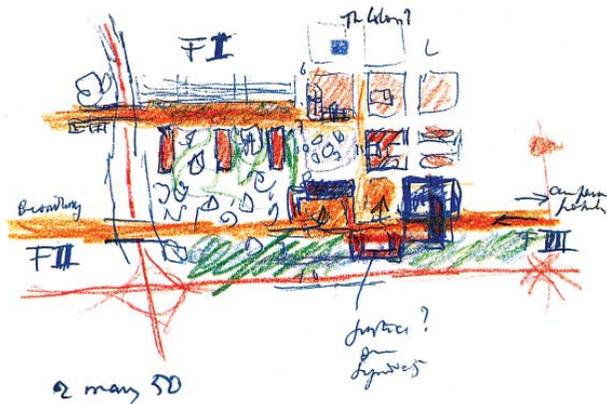
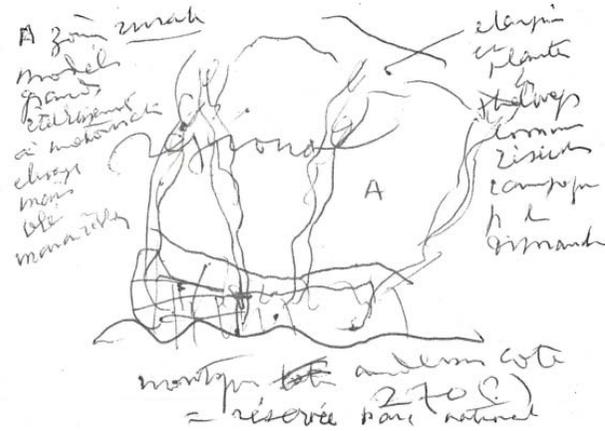
- Esquemas interpretativos (Mayorga Fontana 2009)

- Croquis de Le Corbusier:

Carnet 2-D 16- 187-188 FLC

Carnet 2-D-D14-27-28 FLC

En el proceso de diseño de la ordenación del Centro Cívico, se realizó un continuo trabajo de verificación en varias escalas de las principales relaciones estructurantes, mientras que a escala regional se muestra una necesidad de valorar la geografía, montañas y ríos, a escala urbana se plantean estructuras que relacionan el centro con su entorno próximo, se dibujan croquis que mediante la disposición de edificios y la conformación de sistemas lineales de espacios públicos, vinculan el centro en sentido longitudinal, como es el caso de la Calle Real (carrera Séptima) y la "Broadway" (carrera 9), y en sentido transversal por la avenida Jiménez y el eje compuesto por calles paralelas (calle 9, 10 y 11) hacia la carera 10 al occidente y hacia los cerros al oriente.



- La zona de San Diego en el crecimiento urbano de Bogotá, 1860-1930-1960.
Reelaboración sobre planos de la "Cartilla del espacio público" DAPD, y planos de Carlos Martínez, "Revista Proa".

El crecimiento de Bogotá por mucho tiempo estuvo, dominado por una estructura basada en una directriz principal longitudinal a la que le intersecaban otras menores de tipo transversal. La consolidación de un nuevo núcleo urbano al norte llamado Chapinero, inicialmente conectado con el tranvía y luego con calles dio continuidad al esquema longitudinal, sin embargo la zona de San Diego sería un vacío que tardo en configurarse hasta que se inicia el proceso de construcción del Centro Internacional de Bogotá. Después las nuevas relaciones potenciadas hacia occidente reproducirían un modelo radial-tentacular

- 48 Desde la época colonial, dominada por la locomoción pedestre, los edificios religiosos, las puertas, las plazas, los caminos y los cruces, han configurado una estructura lineal y policéntrica de ciudad basada en relaciones de superposición e intersección, entre la base geográfica y el trazado urbano²⁴.

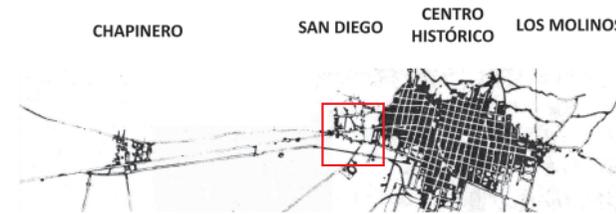
La posterior conexión del núcleo consolidado de la ciudad con el nuevo barrio de Chapinero en 1880 a través del tranvía, reafirma un modelo de crecimiento policéntrico de la ciudad según un desarrollo lineal pero discontinuo, quedando un vacío entre el centro principal y el nuevo al norte de la ciudad.

Y finalmente, la consolidación del uso del automóvil en los años cincuenta produce una nueva adaptación de la forma urbana del centro, abriendo un nuevo frente de relaciones urbanas hacia el occidente y a la vez, reforzando un cruce vial estratégico, entre la carrera Séptima, la carrera Décima y la avenida 26, en el área de San Diego, donde se produce una importante reconversión de áreas con usos obsoletos (Escuela Militar y Fábrica de cervezas Bavaria) y se genera el espacio donde se localizará el nuevo centro moderno de la ciudad, cuyo núcleo central será el conjunto Tequendama-Bavaria.

Estudiaremos a continuación el *sistema de centros* del centro de la ciudad de Bogotá, -estructurada a partir de la Plaza de Bolívar, el Parque Santander y la zona de San Diego-, y las propuestas que se han planteado sobre esta parte de la ciudad; posteriormente estudiaremos de manera específica como se ha desarrollado, y que propuestas se han planteado, para el área de San Diego, la zona donde se materializará entre 1950 y 1982 el nuevo centro moderno de la ciudad.



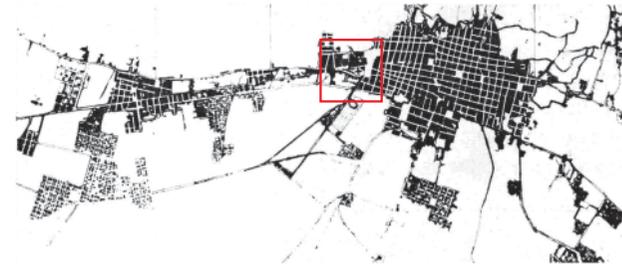
1890



CHAPINERO SAN DIEGO CENTRO HISTÓRICO LOS MOLINOS



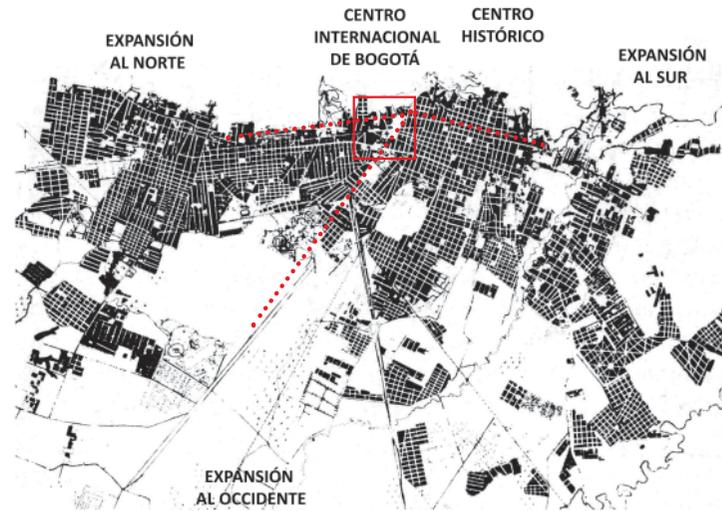
1930



EXPANSIÓN AL NORTE CENTRO INTERNACIONAL DE BOGOTÁ CENTRO HISTÓRICO EXPANSIÓN AL SUR



1960



EXPANSIÓN AL OCCIDENTE
 CALLE 26
 AVENIDA EL DORADO
 AEROPUERTO INTERNACIONAL
 AVENIDA LAS AMÉRICAS
 ANTIGUO AEROPUERTO DE TECHO
 BARRIO CIUDAD KENNEDY

NOTAS

- 50 1. Victor Hugo, Nuestra Señora de París. Cáp. 2 Libro Tercero: París a vista de pájaro. Alianza Editorial, Madrid, 2008. Pp. 166-196. La minuciosa descripción de la ciudad de París que hace Victor Hugo está estructurada a partir de varias partes, mediante las cuales el escritor nos muestra, a la vez, imágenes de conjunto de la ciudad e imágenes detalladas de sus partes. Hacía el final del capítulo, después de una mirada larga y detenida hacía los edificios, las calles y los rincones de la ciudad, dice el autor: "Ahora, si la enumeración de tantos edificios, por sumariamente que hayamos querido hacerla, no ha pulverizado, a medida que la íbamos construyendo en la mente del lector, la imagen general del viejo París, vamos a resumirla en pocas palabras". Tal como indica Bernardo Secchi, (Prima lezione di urbanistica, 2002) Victor Hugo introduce una descripción típicamente moderna: *Paris à vol d'oiseau*. [...] Al final de este movimiento cinematográfico percibimos algo como un sobresalto, el temor de un exceso de detalle que pueda "pulverizar" la imagen de conjunto; si la expresión no fuera anacrónica, podríamos decir "la estructura espacial de la ciudad".
2. Cesare de seta, L'iconografia urbana in Europa dal XV al XVIII secolo, in Città d'Europa. Iconografia e vedutismo dal XV al XIX secolo. A cura di Cesare de Seta. Electa Napoli, Napoli, 1996. Pág. 12
3. "En el caso de *Ámsterdam*, las dos imágenes de la ciudad son muy cercanas en el tiempo y complementarias en su representación: una perspectiva de la planta y un perfil de la ciudad desde el mar que se convierten en instrumentos muy valiosos para entender y describir la forma de la ciudad en este momento de su desarrollo urbano. Fijémonos en la perspectiva:
A través del punto de vista elevado, mediante el cual se nos presenta la ciudad como una unidad, reconocemos los elementos clave de su estructura urbana: la planta muestra una ciudad que surge directamente de su condición geográfica, vinculada

al río Amstel ubicado en posición central respecto a la ciudad, y configurada mediante una serie alternada de calles y canales puestos en paralelo a los costados del río. El territorio alrededor es plano y aparece organizado mediante una subdivisión en parcelas alargadas todavía vacías y de las cuales solamente algunas, en la parte derecha del plano, muestran un inicial proceso de edificación. La ciudad se ve casi en planta, el punto de vista es desde el puerto y en la parte inferior del plano queda representado el fermento de los barcos y la frenética actividad portuaria de una ciudad en plena expansión que encontrará su apogeo en la representación con los perfiles urbanos de Pieter Bast. En estos perfiles la ciudad casi no se ve porque se confunde con la gran cantidad de barcos que llegan a la ciudad: el puerto y los barcos son la gran fuente de riqueza de la ciudad, todos los viajeros llegan a *Ámsterdam* desde el mar y la manera de construir su imagen transformándola en una fuente iconográfica es enfatizando esta relación. El núcleo inicial de la ciudad se ubica simplemente respondiendo a unas características del lugar marcadas por la presencia del mar, del río y de la horizontalidad de su territorio; los canales son el instrumento que permite a sus habitantes urbanizar el agua y ganar tierras para la edificación".

- Material del curso Arquitecturas Contemporáneas: Ciudades, responsables prof. B. Capdeferro; M.P. Fontana. Año Académico 2007-2008 Nápoles; 2008-2009 *Ámsterdam*; 2009-2010 Oporto. EPS-UdG Girona. Escola politècnica Superior-Universitat de Girona (EPS-UdG)
4. Marcela Cuellar, Germán Mejía, Atlas histórico de Bogotá. Editorial Planeta Colombiana, Bogotá, 2007. Pág. 12
5. ídem, "Su propósito en realidad, fue mostrar al rey que la capital del virreinato de la Nueva Granada era una ciudad ordenada, católica, digna y ricamente construida. Si éste era el fin del autor, bien podía tomarse algunas licencias." Pág. 12.

También Carlos Martínez explica que no existe sobre la fundación de Santafé ese plano o traza previa en que los españoles fijaban la imagen primera de recinto urbano. Tampoco se ha encontrado el acta de fundación con la descripción de las ceremonias y demás ritos usuales. Hay que señalar que incendios posteriores arruinaron los archivos oficiales. Pero esta salvedad no excluye la hipótesis de que ese plano y esa acta no se elaboraron. Y no parece osado aceptar que Belalcázar –uno de los tres fundadores junto al principal Gonzalo Jiménez de Quesada y Nicolás de Federman- y sus técnicos dirigieran los trabajos urbanísticos, dada la experiencia que para esas operaciones poseían. En realidad, estas operaciones son bastante sencillas. No requieren un complicado diseño previo ni otros instrumentos que unos cuantos jalones y piquetes improvisados, una escuadra, unos cordeles y algunas herramientas de campo. Exigen, eso sí, rudimentos de agrimensura y maestría en la persona que ha de fijar rumbos, ancho de calles y disposición de solares.

La planimetría urbanística de la incipiente Santafé se basó en un retículo de calles, anchas de 12 varas y cruces en ángulo recto, que configuraron manzanas o cuadras de 100 varas de lado. Fue rasgo común en las ciudades de Indias la posición de la plaza principal en el centro del reparto. Y esta característica es notablemente notoria en la traza aquí asignada a Santafé. El fundador ubicó la plaza mayor en el centro del recinto formado por 5 filas con 7 cuadras o manzanas cada una.

Carlos Martínez, Santafé Capital del Nuevo Reino de Granada, 1987, Proa.

6. Este eje se prolonga también en sus extremos, al sur hacia el único puente que cruza la quebrada o río de San Juan, y también a norte, llegando hasta otro puente sobre la quebrada de San Diego, puente que queda casi incorporado en el convento de San Diego (donde se ubicará el Conjunto urbano Tequendama-Bavaria): este eje, que correspondía a la Calle Real del Comercio, es en la actualidad la Carrera Séptima.

7. Carlos Martínez, Santafe. Ediciones Proa, Bogotá, 1987. Pág. 90

8. Básicamente la ciudad de Bogotá se ha mostrado a través de planos. No hay para esta ciudad una gran tradición de representación mediante la veduta como instrumento iconográfico.

9. Germán Mejía, Los años de cambio, CEJA, Bogotá, 2000. Pág. 30

10. *“La calle principal, tangente al costado oriental de la plaza Mayor, se prolongaba en línea recta a uno y otro lado de aquella. El trecho que conducía hacia la plaza de San Francisco recibió, hacia 1556, el nombre de Calle Real del Comercio, y hacia el sur llevaba, aún anónima, a otro convento, lindante con el río que llamaban Manzanares. Este predio fue inicialmente de los franciscanos; luego en 1560, de los carmelitas descalzos, que no perduraron, y en definitiva, a partir de 1575, de los agustinos. En esa fecha el río tomó el nombre de San Agustín.*

La naciente Santafé adquirió, en estos dos polos de devoción paulatinamente enaltecidos por las solemnidades de las respectivas iglesias, la fisonomía de ciudad lineal. Esta característica de ciudad lineal en Santafé, se acentuó con nuevas prolongaciones en línea recta de su calle principal”

Carlos Martínez, Santafe. Ediciones Proa, Bogotá, 1987. Pág. 89

11. Los planos consultados son los que han sido recopilados en el Atlas histórico de Bogotá, de Marcela Cuellar y Germán Mejía. Dentro de los planos ordenados y referenciados en este texto, el plano de 1885 es muy importante porque son reconocibles, por primera vez, varios elementos que muestran la consolidación del área del proyecto: el perímetro de la parcela que ocupará el Conjunto Tequendama Bavaria, la Plaza del Centenario, el Panóptico, una división interna de la manzana ocupada en parte por la iglesia de San Diego, y una calle de conexión con el cementerio católico.

12. El sector completo se llama en la actualidad Centro Internacional Tequendama,

52 sin embargo nos parece oportuno considerarlo, como un conjunto unitario e identificar, a la vez, dos ámbitos del conjunto: el conjunto Tequendama y el Conjunto Bavaria., porqué responden a dos lógicas proyectuales y son paradigmáticos de dos modus operandi distintos y complementarios, como veremos de manera más detallada más adelante en la segunda parte de esta investigación.

13. “Le Corbusier y su visita a Bogotá”, Notas editoriales, Carlos Martínez, en Revista Proa núm. 8, 1947.

14. Le Corbusier, El urbanismo como ordenador social. Segunda conferencia 20 de junio 1947. En “Le Corbusier en Bogotá 1947-1951”. Ediciones Uniandes - Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2010, Pág. 24

15. “*Hacia ya algún tiempo que Le Corbusier maduraba la hipótesis que el avión ofrecía un punto de vista privilegiado para sentar las bases de la ciudad contemporánea. La transformación de nuestra vida material, en su opinión, sólo podía cumplirse desde el reconocimiento de su tridimensionalidad. Para ello era preciso tomar altura y emprender el vuelo.[...] Para Le Corbusier, todos los formalismos, tanto en arquitectura como en urbanística, provienen en último término de esa limitación. El urbanismo de las tres dimensiones que él proclama deberá ser capaz de contrarrestar la desviación formalista, situando el proyecto de la ciudad contemporánea en su justo contexto: el territorio y su base geográfica. Así, la vista aérea que el avión proporciona es el mejor antídoto posible contra el formalismo urbanístico.*” Carlos Martí en “Le Corbusier en Bogotá 1947-1951”. Ediciones Uniandes: Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá 2010. Pág. 21

“*Unas de las constantes más determinantes a lo largo de su vida es su predilección por analizar el terreno desde el aire y así mismo su entusiasta apología de la aviación. [...] Desde el aire, el territorio desvela sus rasgos generales y las leyes que lo rigen y que han determinado la intervención del hombre sobre él. Descubre,*

por así decirlo, la visión más general posible. [...] No se muestra proclive tanto a comentar el valor plástico de estos fenómenos, como a observarlos para extraer la ley que los rige y sacar conclusiones en relación a la ciudad.” Xavier Monteys, La gran maquina. La ciudad en Le Corbusier. Ediciones del Serbal, Barcelona 1996. Pág. 76-77-78 y notas

16. “*En este sentido, juegan un papel destacado los viajes que Le Corbusier realizó por distintas partes del globo y esto en sí mismo ya constituye, sin duda, una explicación de esta relación con la geografía, dado que probablemente sea uno de los arquitectos que trabajó un mayor conocimiento real con las más diversas geografías de la Tierra. [...] Muchas de sus observaciones geográficas estuvieron siempre vinculadas a igual número de propuestas urbanísticas, lo que pone en cierto modo en evidencia la relación existente entre la geografía y el urbanismo en Le Corbusier y hace que podamos asegurar que, en muchas ocasiones, una propuesta urbanística se deduzca, como una conclusión, a partir de una determinada forma del territorio.”* Xavier Monteys, La gran maquina. La ciudad en Le Corbusier. Ediciones del Serbal, Barcelona 1996. Pág. 76

17. Carnet E20 422. No queda casi registro en sus carnets de sus primeros viajes de 1947 y de 1949 y de sus impresiones iniciales sobre la ciudad. La primera visita que queda registrada es la de 1950, en la cual aparecen croquis del proyecto, donde los elementos de la ciudad que más le han interesado se entrelazan de entrada con las propuestas urbanas.

18. Sobre la relación entre Le Corbusier y la naturaleza, entre otros textos destacamos: Le Corbusier y el paisaje, Massilia 2004 bis, Associació d'idees. Centre d'Investigacions Estètiques. Sant Cugat del Vallés (Barcelona), 2004. Y también : AA. VV., Le Corbusier et la nature. IIIe Rencontre de la Fondation Le Corbusier. Éditions de la Villette, Paris, 2004

19. Luis Vera arquitecto miembro del personal técnico de la Oficina del Plan Regulador de Bogotá refiere que entre pausa y pausa, mientras bosqueja en el tablero de dibujo el centro Cívico de Bogotá, Le Corbusier comentaba las ventajas de la cuadra española y el gran valor de adaptabilidad para llegar a asumir los cambios en la estructura vial de las ciudades por la llegada del coche: *“Yo creo que existe efectivamente una unidad en las ciudades sudamericanas: la cuadra española. Unidad humana excelente para construcciones de pequeña altura hasta que llegara la velocidad mecánica. El automóvil necesita de un cruce escalonado y el agrupamiento de varias cuadras españolas puede llegar a construir la unidad de circulación mecánica que le es apropiada. En consecuencia sostengo que la ciudad debe subsistir por transparencia bajo las nuevas disposiciones urbanísticas. Como la cúpula y el capitel, como la medida musical, la cuadra española en una concepción esencialmente diferente del destino humano”*. En Revista Pórtico, Plan Piloto de Bogotá, Número fuera de serie, 1952. Pág. 4

20. Proa 8, 1947. *“El trazado urbanístico del viejo Bogotá es un buen trazado. La cuadra española, con sus ángulos rectos, una hermosa creación. El desorden de Bogotá está en los nuevos barrios”*. *“La Plaza de Bolívar en conjunto es hermosa pero la ornamentación no está a escala”*. *“Me agrada vuestro Capitolio. Es sobrio y tiene distinción. La utilización de materiales autóctonos, como estas piedras, señala en ustedes el sentido de lo funcional”*.

X1-15-57 FLC. 17-06-1947. Bogotá es una ciudad sin modelar, de Hernando Santos: *“Para sorpresa de todos Le Corbusier se mostró encantado con el Capitolio Nacional, lo encontró sobrio, elegante y muy adecuado para lo que está destinado”*.

X1-15-104, FLC, 18-06-1947. Oyendo a Le Corbusier. Vieja y nueva Bogotá, de Luis de Zuleta: *“Nada se yo de urbanismo. Pero he aquí que llega ahora a Bogotá un maestro de reputación universal en esta ciencia de la vivienda, y nos advierte que,*

en efecto, se deben conservar con amorosa solicitud esos edificios antiguos, esas estrechas calles y angostas plazuelas en las que aún palpita el viejo espíritu de la ciudad.” 53

21. X1-15-57, FLC. Bogotá es una ciudad sin modelar, de Hernando Santos

22. Le Corbusier, «Plan Piloto de Bogotá», en revista Pórtico, edición especial fuera de serie, 1952; p. 19

23. Rodrigo Cortés, “Bogotá 1950. Plan Director de Le Corbusier” en Fernando Pérez Oyarzún, Le Corbusier y Sudamérica. Viajes y proyectos, 1991.

Fernando Arias lemos, Le Corbusier en Bogotá: el proyecto del “grand inmueble, 1950-1951”. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2008.

24. Miguel Mayorga, El centro como sistema de centros. En Bogotá Moderna, DPA 24. Departamento de Projectes Arquitectònics. Barcelona, 2008

1.2. El centro de Bogotá: sistema de centros

54 El modelo lineal policéntrico que a lo largo del tiempo había permitido definir la forma urbana de toda la ciudad hasta los años sesenta, se mantiene inalterado en el centro consolidando la ciudad a partir de un sistema urbano constante, sobre el cual se han planteado diversas propuestas y proyectos.

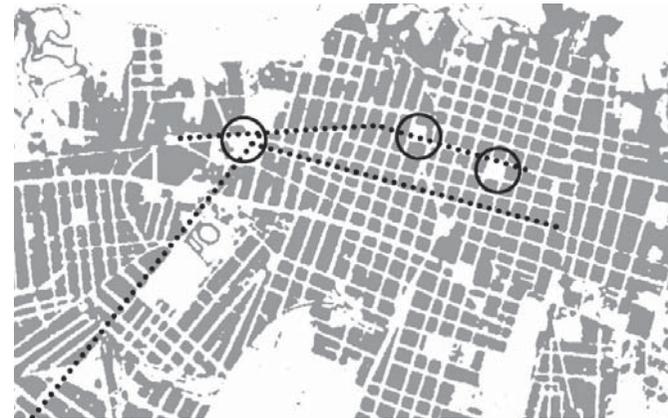
Desde finales de los años cuarenta, se estaban planteando para Bogotá una serie de proyectos para adaptar partes del centro de la ciudad a los nuevos tiempos, como lo reflejan las propuestas de renovación del centro de gobierno, alrededor de la plaza de Bolívar, los proyectos de modificaciones viarias o las intervenciones de mejora urbana¹. Nos referiremos aquí a las dos propuestas para el centro de Bogotá de Le Corbusier y Wiener-Sert, que entre 1947 y 1953 reciben el encargo de desarrollar dos planes para Bogotá: el Plan Piloto (Le Corbusier Proyectista; Wiener-Sert, Consultores) y el Plan Regulador (Wiener-Sert, Proyectistas; Le Corbusier, Consultor). Ya hemos visto, en el párrafo anterior, como el Plan Piloto de Le Corbusier parte de una reflexión general sobre la ciudad donde la relación entre las condiciones geográficas y el trazado urbano se concretizan en un modelo de ciudad con desarrollo lineal y policéntrico. Sin embargo, más que hablar en este contexto de los planes para

la ciudad en su globalidad, nos interesa la reflexión específica que se desarrolla, en ambas propuestas, sobre el centro de la ciudad: las dos propuestas que afrontan el mismo problema de estructurar el centro cívico, proponen diversas ordenaciones, jerarquías, articulaciones, usos y arquitecturas, pero, dentro de sus diferencias, ambas se basan en un modelo de centro entendido como sistema de centros.

Esta reflexión realizada en torno a la ciudad de Bogotá, coincide con la celebración, en los mismos años (1951), del VIII congreso de los CIAM en Hoddesdon (Inglaterra), cuyo tema es *“El corazón de la ciudad”*. Reflexión sobre los espacios cívicos de las ciudades que tiene mucho que ver con la experiencia profesional de Sert en Estados Unidos y con la relación que establece con algunas ciudades latinoamericanas a través del encargo de varios planes urbanísticos.² *“Esta preocupación por proyectar centros cívicos o núcleos, junto con la creación de unidades residenciales de baja altura, basadas en precedentes locales, caracterizó las diversas ediciones de los CIAM que tuvieron lugar durante la posguerra, y particularmente el VIII CIAM”*.³ Las ideas, proyectos, discusiones y conclusiones presentados en el congreso y recogidos en una publicación de 1953⁴ constituyen, en su conjunto, las

- Principales ejes viarios y espacios de centralidad, a partir de la modernización del centro en los años 60. Esquema sobre un plano de 1960 y fotografía aérea, Saúl Ordúz , años 60. Museo de Bogotá.

El centro de Bogotá se ha desarrollado como sucesión de cruces que se han valorado según su desarrollo histórico, esta valoración a partir de la reconfiguración y adaptación del centro en términos de la modernidad, ha enfatizado algunos espacios y ejes a través de planes e intervenciones, como las ampliaciones y prolongaciones de las carreras Séptima y Décima en sentido longitudinal y la avenida Jiménez y Calle 26 en el transversal, estas calles han jugado un rol definidor del renovado centro, y a su vez, los espacios representativos de la plaza de Bolívar, el Parque Santander y el Centro internacional, configuraron un sistema policéntrico lineal a lo largo de la carrera Séptima.



- *Centros para la vida de la comunidad o la quinta función urbana*. Cuatro páginas de la introducción de Sert como secretario en la publicación del VIII congreso CIAM. "El corazón de la ciudad".

- *Presentación del proyecto para el Centro Cívico de Medellín de Sert*. El corazón de la ciudad, 1955

- *Presentación del proyecto para el Centro Cívico de Bogotá de Le Corbusier*. El corazón de la ciudad, 1955

56 características que debería poseer un centro para responder a las necesidades de la ciudad contemporánea. La importancia de este congreso reside de hecho, también, en una polémica que se desata por las diferentes posiciones que adoptan algunos miembros del congreso y que ponen en duda la tendencia "monumentalista" de Le Corbusier y, en parte, también la de Sert⁵: Este debate abre una discusión todavía muy actual sobre la importancia del centro de las ciudades como lugar simbólico y representativo y, a la vez, de encuentro y de agregación para las personas.

Las dos posiciones pueden llegar a ser conciliables y una prueba de ello es el centro urbano objeto de este estudio, el conjunto Tequendama Bavaria en Bogotá, un espacio urbano representativo para la ciudad y donde se da respuesta a dos escalas de edificación, con edificios altos y bajos que configuran un espacio urbano habitable y simbólico, a la vez. Sin embargo en su momento, pareció que los dos aspectos difícilmente podrían llegar a un punto de equilibrio.

Entre las diferentes propuestas publicadas, una corresponde al proyecto del Centro Cívico para Bogotá de Le Corbusier⁶, donde

el centro es estructurado mediante un sistema de centros, con varios ámbitos con funciones y usos diversos, relacionados entre sí mediante los ejes viarios principales y los espacios públicos y configurados a partir de un *urbanismo en tres dimensiones*. Los volúmenes edificados, las calles y los espacios se imbrican y, a la vez, se confrontan con la geografía y la historia, se imponen nuevas pautas de relación que se suman al orden urbano establecido, y se proponen una serie de reglas formales que surgen de la reinterpretación de las condiciones preexistentes del centro y de la adaptación a unos nuevos tiempos.

El proyecto publicado corresponde a la propuesta de Centro Cívico desarrollada dentro del Plan Piloto dirigido por Le Corbusier, sin embargo al Plan Regulador le corresponde otra propuesta diferente para el centro de Bogotá presentada, en este caso, por el equipo Wiener-Sert: proponemos aquí una aproximación a ambos proyectos para verificar que estructura de centros plantean para Bogotá, y destacar posteriormente, dentro de este sistema urbano, el papel y la configuración formal y funcional del área de San Diego, ámbito que ya se venía consolidando como el nuevo centro moderno de la ciudad y donde posteriormente se edificará el conjunto Tequendama-Bavaria .

Centros para la vida de la comunidad

J. L. SORÉ (New York)
Diseño: del 1920



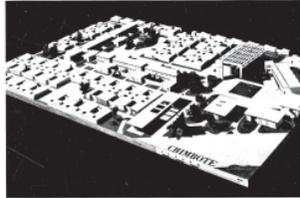
Foto de J. Van Der Horst

El plano, en efecto, lo delimita más o menos de acuerdo con la idea de un punto de partida para la vida de la ciudad. La idea de un punto de partida para la vida de la ciudad, en efecto, lo delimita más o menos de acuerdo con la idea de un punto de partida para la vida de la ciudad. La idea de un punto de partida para la vida de la ciudad, en efecto, lo delimita más o menos de acuerdo con la idea de un punto de partida para la vida de la ciudad.

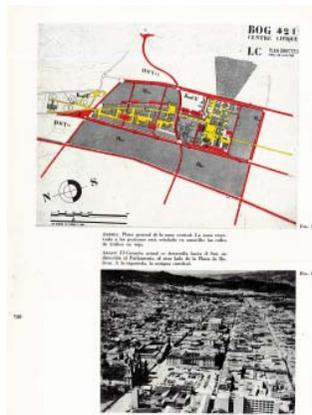
“Bogotá es la capital de Colombia. No es una ciudad industrial, ni una ciudad que se haya desarrollado en un cruce de carreteras o en un punto estratégico del comercio internacional. Bogotá se ha desarrollado como capital administrativa, centro de gobierno, centro universitario, centro cultural y centro de negocios políticos y privados. Actualmente está considerada como uno de los más importantes centros de cultura de toda América latina. El Corazón de la ciudad, de acuerdo con el nuevo proyecto, comprende: 1) Edificios administrativos para la nación y la ciudad. 2) La vieja Plaza de Bolívar con su prolongación a la largo de la carrera 7, que se convertirá en un paseo para peatones, con pórticos a uno y otro lado según la antigua tradición de la América Latina desde la época de la colonización. 3) La prolongación hacia el norte de este paseo, desarrollada como calle comercial. 4) El centro comercial y de los negocios. 5) El centro de esparcimiento, con cafés, restaurantes, museos y otras instituciones culturales, plaza de toros, parque público, etc.” Le Corbusier. El Corazón de la ciudad



El plano muestra el corazón de la ciudad de Bogotá, con edificios administrativos y comerciales que rodean la Plaza de Bolívar. El diseño muestra una estructura urbana que integra edificios modernos con el patrimonio histórico.



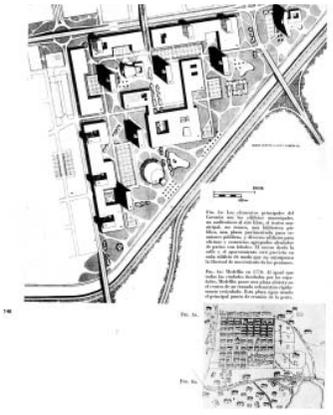
Este modelo tridimensional ilustra la propuesta de Le Corbusier para Bogotá, mostrando la integración de edificios administrativos y comerciales en un entorno urbano que respeta la tradición de la plaza pública.



Este mapa detallado muestra la propuesta de Le Corbusier para Bogotá, con una escala y una brújula que indican la orientación de la ciudad. El mapa resalta las áreas clave del proyecto urbano.



Este dibujo arquitectónico detallado muestra la propuesta de Le Corbusier para Bogotá, con una escala y una brújula que indican la orientación de la ciudad. El dibujo resalta las áreas clave del proyecto urbano.



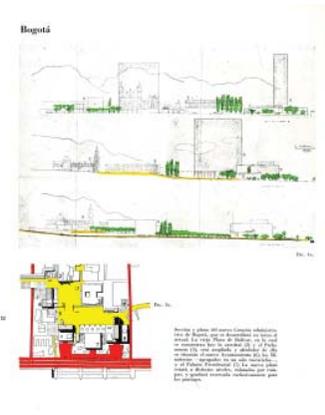
Este plano arquitectónico muestra la propuesta de Le Corbusier para Medellín, con una estructura urbana que integra edificios modernos con el patrimonio histórico.

COLOMBIA. Medellín
En su centro de ciudad. Wilson y Soré
DISEÑO: Wilson y Soré
DISEÑO: del 1920

Medellín es la tercer ciudad industrial de la república colombiana de Colombia. Su población actual es de 300.000 habitantes, para la cual se proyecta un nuevo desarrollo urbano que integre edificios modernos con el patrimonio histórico.



Este modelo tridimensional ilustra la propuesta de Le Corbusier para Medellín, mostrando la integración de edificios administrativos y comerciales en un entorno urbano que respeta la tradición de la plaza pública.



Este dibujo arquitectónico detallado muestra la propuesta de Le Corbusier para Bogotá, con una escala y una brújula que indican la orientación de la ciudad. El dibujo resalta las áreas clave del proyecto urbano.



- 58 Las propuestas para Bogotá, correspondientes a la reforma y reconstrucción del centro, realizadas por parte de Le Corbusier, (1947-1951) en el Plan Piloto y Wiener-Sert en el Plan Regulador (1951-1953), se pueden considerar de entrada parte de una reflexión común de un estudio en tres fases⁷, sin embargo tienen muchas diferencias entre sí, y sería arriesgado afirmar que unas ideas son estrictamente continuación de las otras.

La diferencia más evidente es relativa a la propuesta de ubicación y formalización de la vivienda⁸, pero en este estudio nos interesa explicar brevemente la relación entre las otras funciones distribuidas en los diferentes centros o núcleos funcionales, es decir: 1. La configuración de cada uno de los centros. 2. La configuración de las relaciones transversales. 3. La configuración del sistema longitudinal de centros. FIG. 6

1. Respecto a los usos el Centro Cívico, en el Plan Piloto de Le Corbusier, está conformado por cinco núcleos de actividad principal: 1. Centro de trabajo-administración pública y polo religioso, en torno a la plaza de Bolívar y relacionado con un gran parque hacía los cerros. 2. Centro de trabajo-administración privada en la zona comprendida entre la plaza de Bolívar y la Avenida Jiménez, hacía el costado occidental, vinculado con

- Plano del proyecto para el Centro Cívico de Bogotá del Plan Piloto de Le Corbusier, 1951. 4220 FLC.

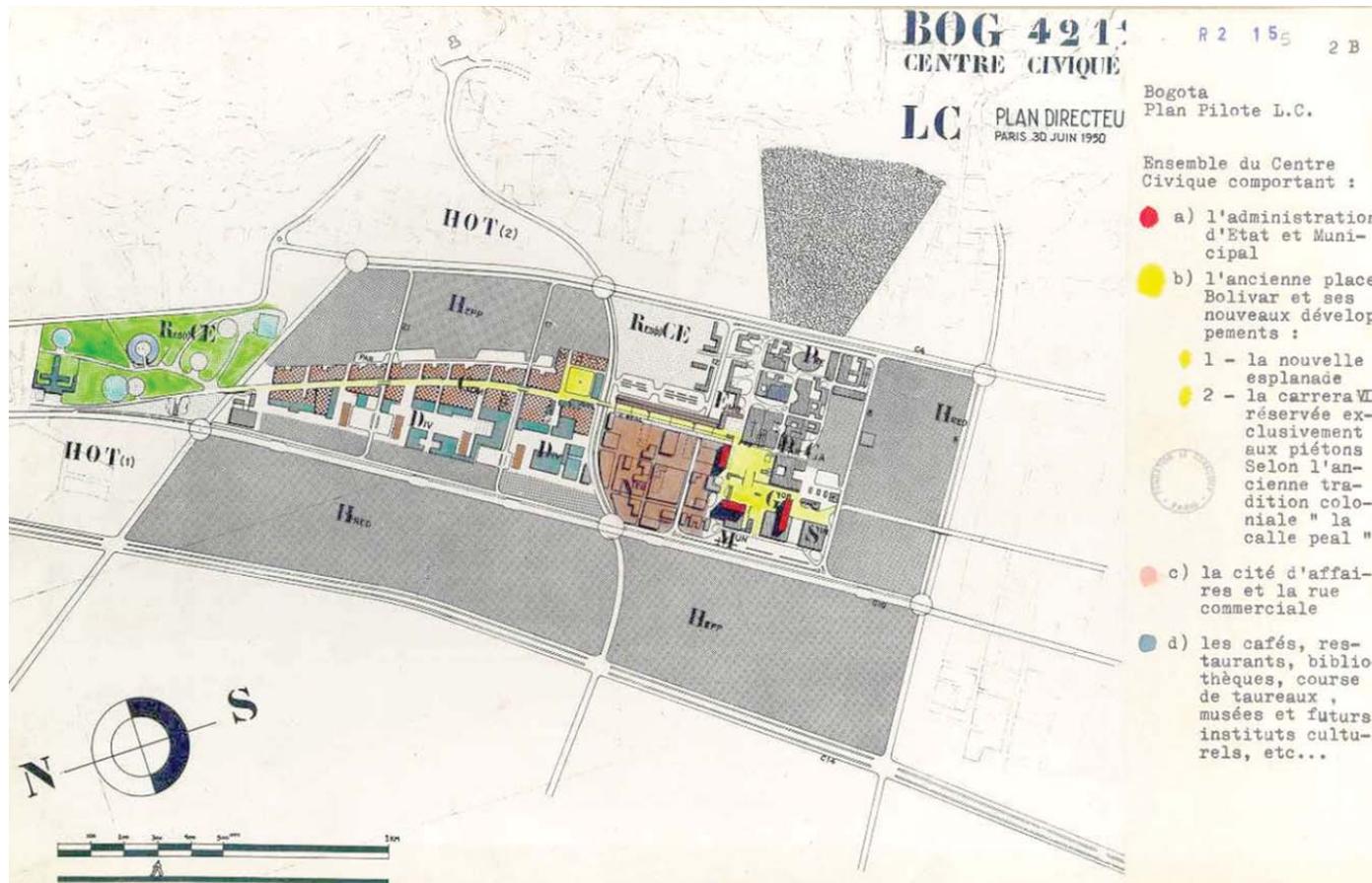
- Detalle del Plano del Plan urbano, FLC.

- Plano del Centro Cívico del Plan Piloto. Le Corbusier. Museo de Bogotá.

el centro religioso y conectado peatonalmente con los centros lineales de la Séptima, Octava y Novena. 3. Centro comercial a lo largo de la Calle Real, con desarrollo lineal, vinculado con el centro de la Novena. 4. Centro de actividades espirituales a lo largo de la calle vinculado con el centro de la Séptima. 5. Centro de actividades espirituales, culturales y hoteleras, en el área de San Diego (y como alternativa en el área comprendida entre la plaza de Bolívar y la Avenida Jiménez, hacía el costado oriental), un gran espacio verde relacionado con el Parque de la Independencia y conectado peatonalmente con la carrera Séptima.

El centro en el Plan Regulador está organizado mediante tres centros: 1. El centro político y religioso alrededor de la plaza de Bolívar conectado peatonalmente con el parque Santander mediante un tramo de la carrera Séptima (Calle Real) y relacionado hacía el occidente con un sistema de parques. 2. El centro de negocios y comercio, desde el Parque Santander hasta la Biblioteca Nacional, con desarrollo lineal a lo largo de la carrera Sexta y conformado por espacios peatonales con secuencias de calles y plazas. 3. El centro cultural y de diversión, desde la Biblioteca Nacional hasta el Museo Nacional, un

A escala del Centro Cívico, Le Corbusier propone de manera detallada, la ordenación del renovado centro, distribuyendo las funciones urbanas principales de la ciudad en torno a un sistema principal de edificios y espacios públicos y ejes peatonales. Concentrados en torno a una estructura en "L", que conserva algunas preexistencias que mezcla con densificando en con nuevas edificaciones de bloque en altura. El conjunto en su perímetro se esponja con nuevos edificios tipo Unité y redent destinados a la vivienda. Las relaciones de continuidad del Centro Cívico con el entorno, se garantizan y enfatizan a través del sistema viario propuesto y a través del sistema de espacios libres, y los usos culturales y recreativos. La estructura principal lineal del Centro Cívico propuesto por Le Corbusier, se organiza a través de cinco núcleos funcionales distribuidos en áreas que se unen e intersecan, mediante un tapiz de edificios bajos, a los que se superponen bloques y que conforman sistemas de espacios libres y ejes peatonales múltiples, que van desde la explanada de la Plaza de Bolívar hasta San Diego.





60 gran parque equipado con recorridos y senderos peatonales relacionado con la carrera Séptima, conectado peatonalmente con la carrera Sexta y atravesado por la carrera Décima con tránsito vehicular⁹.

2. Los límites del centro quedan conformados por cuatro calles perimetrales vehiculares y en su interior la avenida Jiménez es la principal arteria de conexión transversal vehicular. En la propuesta de Le Corbusier las otras conexiones transversales internas están resueltas mediante las diferentes calles en dirección norte-sur, sin jerarquías destacables. Mientras en la propuesta de Sert además de estas calles se destacan algunos ejes de conexión transversal de los cuales los dos principales son el eje en correspondencia de la Plaza de las Nieves más largo y que sobresale de los límites del perímetro y el amplio eje verde hacia el costado sur, vinculado con un parque lineal hacia los cerros.

3. En el Centro Cívico de Le Corbusier, podemos hablar de integración de centros, donde los distintos núcleos con actividades diversas organizados en superficies o áreas, se intersecan y entremezclan entre ellos, y que forman una urdimbre extendida

- *Plano vial del Centro Cívico del Plan Regulador. Wiener y Sert. Museo de Bogotá.*

- *Secuencia de centros: 1. Centro político y religioso, 2. Centro de negocios y comercio en el Plan regulador para Bogotá. 3. Centro cultural y de diversión. Bastlund, Knud. José Luis Sert, 1967.*

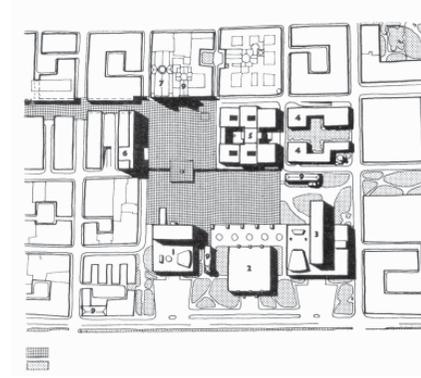
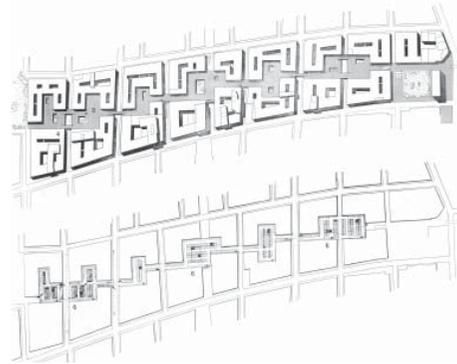
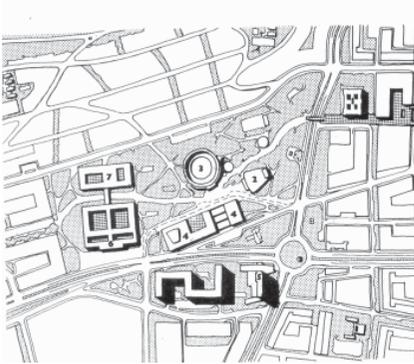
- *Plano de usos del Centro Cívico del Plan Regulador. Wiener y Sert. Museo de Bogotá.*

En el Centro Cívico del Plan Regulador de Wiener y Sert, se potencia una estructura lineal central, rodeada de manzanas con patios centrales, que reinterpretan la manzana colonial, y en la propuesta predomina la baja altura, y que se organiza en tres "centros". Los centros se encadenan en secuencia uno tras el otro: la plaza de Bolívar con la Calle Real; la carrera Sexta con plazoletas desde el parque Santander hasta la calle 26 y finalmente otro en el parque Centenario y San Diego.

con relaciones transversales y longitudinales, organizada en planta baja mediante una ocupación de edificios bajos y espacios libres en tapiz. Los edificios en altura están sobrepuestos o desplazados respecto al tapiz y distribuidos en toda el área.

En la propuesta de Wiener-Sert podemos hablar, en cambio, de sucesión de centros, donde el esquema organizativo resulta de un encadenamiento secuencial de centros con actividades diversas, conformados en torno a un sistema de ejes peatonales en dos tramos diferenciados, formal y funcionalmente, y organizados alrededor de patios urbanos de distinto tamaño¹⁰ a partir de edificios de baja altura para el tejido. Los edificios en altura están ubicados en unos pocos puntos estratégicos y representativos.

En ambas propuestas ya sea por integración o por sucesión de espacios, mediante una ocupación extendida en tapiz o alrededor de patios, o mediante edificios altos distribuidos o puntuales, el centro queda estructurado a partir de tres nodos históricos estratégicos y de un desarrollo longitudinal de espacios donde la carrera Séptima adquiere un papel destacado: la plaza de Bolívar, el parque Santander y el área de San Diego¹¹.



Los principales elementos estructurantes de la ciudad de Bogotá, en los años 50: los cerros, a la derecha de la foto, cuyas faldas se entrelazan gradualmente con el tejido urbano; la estructura de calles paralelas a la montaña, en dirección sur-norte; el sistema de centros sobre la carrera Séptima: a la derecha y en la base de la fotografía reconocemos la Plaza de Bolívar y en su costado orientall, hacia los cerros, la carrera Séptima. A lo largo de esta calle se consolidarán a lo largo del tiempo dos importantes puntos centrales, uno en correspondencia del Parque Santander, y otro en el área de San Diego.

- 62 Centros urbanos que se han ido desarrollando a lo largo del principal eje vertebrador de la ciudad: puntos de intensidad geográfica y centros de intensidad urbana, que en el caso del centro de Bogotá, han constituido un sistema urbano que, como ya hemos dicho, se ha consolidado como modelo de desarrollo para la ciudad hasta los años sesenta, cuando los proceso de expansión han transformado su forma urbana.¹²

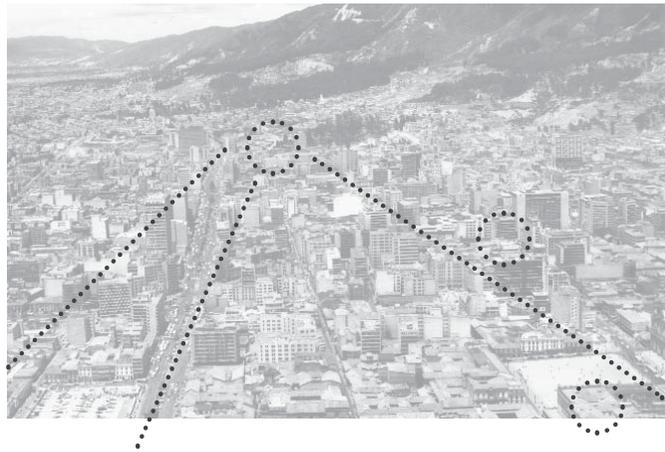
Dado el gran desarrollo y crecimiento durante los años cuarenta y cincuenta¹³, ya no es posible abarcar la ciudad en su totalidad a través de una sola mirada a vuelo de pájaro, sin embargo el centro consolidado, incluida el área de San Diego, todavía se puede considerar como una parte unitaria, con una estructura urbana organizada a partir de un sistema de centros relacionados entre sí.

Por lo tanto vamos a enfocarnos en el centro de la ciudad de Bogotá a través de la mirada de Saúl Ordúz¹⁴, fotógrafo especializado en fotografías aéreas, que entre 1950 y 1970, realiza una serie de vuelos en avioneta sobre la ciudad de Bogotá que permiten retratar desde un punto de vista privilegiado la evolución y construcción de la ciudad moderna. El avión

es, en este momento, el medio de transporte moderno por antonomasia, por el cual como ya hemos visto Le Corbusier también había demostrado un gran interés y entusiasmo, y la fotografía aérea es la técnica que el fotógrafo colombiano, *continuó desarrollando a lo largo de toda su vida*: en sus numerosos vuelos en avioneta sobre la ciudad Saúl Ordúz sigue, a través de su mirada, los rápidos cambios en su configuración urbana dejando constancia de este importante paso hacia la modernización de la ciudad “tradicional”.

Fijémonos en esta vista de principio de los años 60: vemos las carreras Séptima, Octava, Novena y Décima que conforman el soporte viario longitudinal. Reconocemos la Plaza de Bolívar, a la derecha de la imagen, identificamos el Parque Santander y al fondo en correspondencia del verde del Parque de la Independencia en continuidad con una de las faldas de los cerros, está ubicado el conjunto Tequendama-Bavaria, en el área de San Diego.

La Plaza de Bolívar, ya aparece remodelada con un proyecto de Fernando Martínez Sanabria, realizado en 1960, mediante la redefinición del “vacío urbano” como apertura al escenario





64 natural; sin intervenciones en las fachadas o en los edificios existentes, y liberando totalmente el plano horizontal de manera unitaria resolviendo con sutileza las diferencia de cotas: *“Los ambiciosos planteamientos de Le Corbusier en relación a la civilidad de la plaza no tomaron cuerpo real con demoliciones, cemento y ladrillos, pero perduraron afirmando la conveniencia de dar a este recinto la fisonomía sobria impuesta por su tradición centenaria.”*¹⁵ Es un espacio urbano reconfigurado mediante un *proyecto de suelo*, sin poner en duda su valor como referente histórico en la evolución y caracterización de la ciudad.

El Parque Santander es una plaza arbolada, consolidada por la inserción de edificios modernos, como el Banco Central Hipotecario, el Museo del Oro y el edificio de la Nacional de Seguros, que coexisten con otros de importante valor histórico. Pocos años después de la foto de Saúl Ordúz se proyecta y construye en este ámbito de la ciudad el Edificio Avianca, un nuevo hito urbano, cuya construcción reafirma la importancia de esta plaza como espacio central de la ciudad que se ha consolidado mediante intervenciones modernas que han permitido su reconfiguración mediante un *proyecto de bordes y fachadas con espesor variable*, mediante soluciones arquitectónicas de continuidad visual y física,

sobre todo en las plantas bajas de los edificios.

Finalmente el conjunto Tequendama-Bavaria, ubicado en el área de San Diego, en el extremo norte del centro histórico, en un ámbito todavía son consolidar, donde se interviene a la vez mediante un *proyecto de suelo* y un *proyecto de borde*, como veremos más adelante, y donde se consolida un nuevo espacio central que hace de rótula entre la ciudad de traza colonial y la de nueva formación.

La potenciación de espacios representativos en el centro de Bogotá durante la década de los años 60, ha configurado un sistema policéntrico lineal, donde la carrera Séptima se consolida como un singular y unitario eje conformado en sus bordes por arquitectura moderna, la caracterización de varias calles mediante la construcción de edificios de una misma época y bajo criterios compositivos sencillos y luego normativos, permitió redensificar el sector con nuevas actividades, así se destinaron las plantas bajas a locales comerciales y sucursales bancarias, mientras que en las plantas altas se dispuso el uso de oficinas y consultorios, y también con menor frecuencia residencia.

El conjunto de ideas para modernizar el centro que se habían

- En los años 60, el centro de la ciudad experimenta su transformación hacia una modernización, la ampliación, prolongación y modificación de calles, y los procesos de sustitución de edificios en altura y la densificación de actividades terciarias, comerciales y residenciales, aportaron una nueva imagen. Las intervenciones se concentraron en importantes ejes viales y alrededor de espacios urbanos representativos, potenciando una estructura de centros lineal, donde destacan la Plaza de Bolívar, el Parque Santander y el Centro Internacional Tequendama. Esquema de espacios centrales y ejes, sobre detalle del centro de Bogotá en un plano de 1953. Instituto Geográfico Agustín Codazzi.



- Estado de la Plaza de Bolívar en 1960. Foto aérea de Saúl Ordúz. Museo de Bogotá.

- Estado del Parque Santander Bolívar en 1967. Foto aérea de Saúl Ordúz. Museo de Bogotá.

- Estado del Centro internacional Tequendama c.a. 1965. Foto aérea de Saúl Ordúz. Museo de Bogotá.

La Plaza Mayor o de Bolívar, ha sido el principal espacio urbano representativo de la ciudad de Bogotá y el país, desde que fue trazada en 1539, se consolidó como centro político y administrativo ha sido objeto de varias operaciones de transformación a partir de modificaciones, a nivel de los edificios del entorno, de las calles que por ella cruzan, como en su diseño interior, que le han otorgado un carácter de explanada, de parque o plaza ajardinada y finalmente como plaza dura. Fue objeto de propuesta de intervención de Le Corbusier quien triplicaba su tamaño y modificaba su configuración proponiendo nuevos edificios en altura en el Plan Piloto en 1951. En 1959 un concurso para su remodelación proponía: “un diseño apropiado al pasado político y presente de la plaza, eliminación de automóviles, propiedad de escala, carácter y materiales respecto a los edificios adyacentes, omisión de áreas de jardín en beneficio del carácter urbano del área, inclusión de la estatua existente de Bolívar y previsión para celebraciones nacionales y reuniones”. La plaza en 1960 adquiere a través de la propuesta de Fernando Martínez Sanabria en su moderno diseño interior la sobriedad formal que le caracteriza hoy y que da realce a los edificios del entorno.

El Parque Santander, desde la colonia ha tenido gran importancia, incluso compitió con la Plaza Mayor hasta que en esta se construye la Catedral y se traslada el mercado. Al ser puerta de entrada al norte de la ciudad colonial y estar próxima al río San Francisco, estuvo siempre marcada por un valor singular como espacio de cruce, así en torno a la que inicialmente se llamó plaza de las Yervas, se





66 propuesto, en proyectos, planes y realizaciones puntuales, por parte de arquitectos locales y de consultores externos, han generado una forma de hacer característica del centro de Bogotá, que no obedece exactamente a un planteamiento único y específico, pero tal vez sí a varios a la vez, la experiencia como sumatoria de actuaciones dentro de un ámbito normativo incipiente, pero reforzado en modelos, decantados por el oficio profesional y la viabilidad del proyecto, llegó a concretar con gran fuerza la idea de un centro moderno que no se corresponde con el Centro Cívico de Le Corbusier, ni con el de Wiener y Sert, sólo por nombrar los más ambiciosos en cuanto a una nueva ordenación del centro.

Hoy el recorrido de la carrera Séptima desde la Plaza de Bolívar hasta el sector de San Diego, nos muestra la realización pragmática y realista de un esquema secuencial de centros a lo largo de un eje urbano y que estructura el centro de la ciudad¹⁶.

Una vez reconocido e identificado este sistema de centros, vamos a detenernos en el área de San Diego, localizada en el límite norte del ámbito central del Centro Cívico: veremos

como se desarrollan las dos propuestas específicas de Le Corbusier y de Wiener-Sert para esta área y después, en el segundo capítulo, mostraremos el nuevo centro moderno de la ciudad de Bogotá, el proceso de configuración de la manzana y su posterior proceso de construcción.

- Fotografía aérea actual del eje de la carrera Séptima en el centro de Bogotá. Googlemaps 2011.

- Fotografía actual de la carrera Séptima desde la Plaza de Bolívar, al fondo la Torre del edificio de Avianca. Foto Mayorga-Fontana, 2004.

- Fotografía actual de la carrera Séptima frente al Parque Santander, se observa la planta baja de la Torre del edificio de Avianca. Foto Mayorga-Fontana, 2004.

- Fotografía actual del Conjunto Bavaria, en el Centro internacional Tequendama desde la carrera Séptima. Foto Mayorga-Fontana, 2004.



dispusieron edificios religiosos, la primera ermita “del Humilladero”, iglesias de San Francisco, de la Veracruz, de la Tercera, y cambió su nombre luego a Plaza de San Francisco y luego de la independencia a Parque Santander, su fisonomía ha cambiado desde simple explanada, a plaza, luego a Parque. Durante los procesos de modernización del centro en la década de los años 60 se dispusieron en sus costados nuevos edificios, que confirman su importancia, como espacio central, el Banco de la República al sur (1968), el Central Hipotecario (1963-68) y Museo del Oro hacia oriente (1968) y hacia el norte la Nacional de Seguros (XXX) y la torre del edificio de Avianca (1966-1969) (en construcción en la foto). Es de destacar la unidad urbana lograda en el parque a partir de edificaciones en altura con diversos tratamientos en sus plataformas y plantas bajas.

El Conjunto Tequendama-Bavaria, se ubica en el área de San Diego, espacio que tradicionalmente ha representado un hito urbano al norte de la ciudad histórica, desde tiempos de la colonia allí se localizó allí en extramuros un conjunto conventual llamado La Recoleta de San Diego, en proximidad a la quebrada del mismo nombre. El sitio que históricamente fue ocupado por parques, equipamientos y edificaciones de gran tamaño, Parque del Centenario y de la Independencia, el Panóptico, la Escuela Militar, la Plaza de toros, se transforma a partir de importantes intervenciones viarias, así el cruce de las carreras Séptima, Décima y Trece con la Calle 26 al sur y la calle 32 al norte, configuran una manzana sobre una reparcelación de los predios de la Escuela militar y la fábrica Bavaria principalmente, donde se construye el más importante centro de negocios de la ciudad. Un conjunto urbano ordenado bajo pautas formales basadas en la edificación de plataformas y bloques, que configuran entre si un sistema de espacios y recorridos peatonales, interiores y exteriores. El conjunto se agrupa en dos subconjuntos, el Tequendama y el Bavaria. (en la foto el conjunto Bavaria ya finalizado y el Tequendama aún en construcción).



67



NOTAS

- 68 1. Proa núm. 1, Agosto de 1946: *Ampliación de la carrera Décima*. Edgar Burbano; Proa núm. 3, Octubre de 1946: *“Bogotá puede ser una ciudad moderna. Reurbanización de la Plaza central de Mercado”*. Luz Amorocho, Enrique García, José Angulo, Carlos Martínez. Proa núm. 13, Junio de 1948, *Proyecto para la reconstrucción de Bogotá. Proyecto para la carrera Séptima*. Cuellar-Serrano-Gómez. Propuestas urbanas de estacadas para el centro de Bogotá que corresponden a una primera e importante etapa de consolidación del centro de la ciudad, y de transición de la ciudad tradicional a la ciudad moderna. Destacamos el trabajo de investigación de Mondragón Hugo, *Lecturas críticas de la Revista Proa, 1946-1951*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2003.
2. Mumford, Eric, *Los CIAM y Latinoamérica*, en AA.VV., Sert, arquitecto en Nueva York. Actar, Barcelona. Pág. 48-75. En este artículo se esboza un panorama de referencia para entender algunos importantes cambios en los planteamientos urbanísticos de Sert y de los CIAM, gracias a los proyectos desarrollados en varios países latinoamericanos y al apoyo de Sert a la política estadounidense que promovía el vínculo de la arquitectura moderna con la transformación urbana y social en los países subdesarrollados.
3. Ídem, Pág. 49
4. El libro coordinado por Sert, Rogers y Tirwhitt se publica en 1953 y es editado en español en 1955 con el título *“El corazón de la ciudad. Por una vida más humana de la comunidad”*, con prólogo a cargo de Sert. Está organizado en cuatro partes principales, una teórica, *Aspectos del centro urbano: El Corazón de la ciudad*—que recoge escritos y conversaciones de los participantes—; una segunda práctica,

Ejemplos: la obra del CIAM—que recoge proyectos u obras realizadas en distintos lugares y ciudades— abordando, a las distintas escalas de proyectación y a través de distintos puntos de vistas, la problemática de la configuración del centro urbano en las ciudades. Los ejemplos quedan organizados en función de la escala del centro: el Corazón del pueblo; de una colonia; de un barrio residencial, de un barrio urbano; de una nueva ciudad; de una ciudad; hasta el Corazón de una capital, con los ejemplos de Bogotá y de Chandigarh. Una tercera parte, *Bosquejo del Corazón: Sumario del VIII congreso del CIAM*, que recoge las conclusiones del congreso y donde quedan esbozadas unas características que debería poseer el centro; y una cuarta parte, un apéndice, donde queda explicada la Retícula del CIAM de Le Corbusier, una propuesta para organizar y presentar proyectos de manera normalizada.

5. *“No hubo consenso sobre los elementos específicos del diseño del núcleo y ni siquiera hubo acuerdo total respecto a la importancia de este concepto para los CIAM. Algunos de los miembros más jóvenes y combativos no veían claro que un núcleo estático y neo-monumental reflejara las auténticas necesidades emocionales de la población. El delegado holandés J. B. Bakema planteó al Congreso que, más que como espacio específico, tal vez el núcleo que buscaban se producía cuando se destruye el aislamiento del hombre respecto de las cosas. [...] La crítica que hizo Bakema del concepto de núcleo que probablemente abrió la discusión en el CIAM a las ideas posteriormente asociadas al TEAM X, había sido anunciada en cierto modo por la reacción que suscitó la aportación de Le Corbusier en el proyecto más ambicioso de Sert y Wiener en Suramérica, el plan de ordenación de Bogotá.”*

Mumford, Eric, Pág. 63.

6. En el libro el Corazón de la ciudad Le Corbusier participa con el texto: *El Corazón como punto de reunión de las artes* y con dos proyectos: *Sant Dié, Francia*, en el apartado El corazón de una nueva ciudad; y *Bogotá, Colombia*, en el apartado El Corazón de una capital, en colaboración con Sert y Wiener.

7. “*El Plan para Bogotá (1949-1953), en sus tres fases -Investigación, Plan Piloto y Plan Regulador- estableció dos modelos que propendían por una Bogotá moderna*”. Carlos Hernández, Las ideas modernas del Plan para Bogotá 1950. El trabajo de Le Corbusier, Wiener y Sert. Alcaldía de Bogotá-Instituto Distrital de Cultura y Turismo, Bogotá, 2004.

8. “*Resulta particularmente significativa la diferencia, respecto al Plan Piloto, en el tratamiento de la zona que envuelve el centro cívico, mientras que el plan de Le Corbusier definía un área de bloques espaciados, el plan de Town Planning Associates une las manzanas existentes en grupos de dos o de cuatro y conecta los patios interiores*”. Rubert de Ventòs, María, Ciudades en América Latina. En AA.VV., Sert, arquitecto en Nueva York. Actar, Barcelona. Pág. 158

9. Bastlund, Knud, José Luis Sert, architecture, city planning, urban design. Les edicions d'architecture Zurich, 1967.

10. “*Because every element of these cities is related to the basic patio ideas, each city plan has an underlying coherence, a kind of trademark visible in the smallest unit (the patio house), the intermediate units (patio greens, patio park, neighborhood centers), individual public buildings (patios schools, patio churches, patio shopping centers), all the way to the biggest unit, the monumental city center*

which is, invariably, a series of gigantic piazzas (or big patios) that forms places of outdoor assembly for all the citizens”. Sert. J.L., Can patios make cities? En Architectural Forum, Agosto 1953.

11. Miguel Mayorga, El centro como sistema de centros. En Bogotá Moderna, DPA 24. Departamento de Projectes Arquitectònics. Barcelona, 2008

12. Fabio Zambrano, Historia de Bogotá. Fundación Misión Colombia-Salvat-Villegas Editores, Bogotá, 1989

13. Del Castillo, Juan Carlos, Bogotá. El tránsito a la ciudad Moderna 1920-1950. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de artes. Bogotá, 2003 y Del Castillo, Juan Carlos, Bogotá años 50. El inicio de la metrópoli. Cuadernos de Urbanismo y arquitectura. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de artes. Bogotá, 2008

14. Saúl Orduz Vega nace en Sogamoso (Boyacá) en 1923. Empieza a trabajar como mensajero para la compañía de las aerolíneas Avianca y se acerca por primera vez al oficio gracias al encargado del laboratorio de fotografía de la compañía que le enseña varias técnicas. Completó su formación, y se especializó en fotografía aérea durante los años cuarenta del siglo pasado, aprendiendo de con fotógrafos alemanes y norteamericanos que trabajaban en la empresa de aerofotometría Fairchild. Saúl Orduz, fotógrafo de ciudad. Alcaldía Mayor de Bogotá, Bogotá, 2001. Pág. 5

15. AA.VV, Bogotá. Estructura y principales servicios públicos. Cámara de Comercio de Bogotá. Villegas Editores. Bogotá, 1978

16. E. Henao, I. Llanos, M.P. Fontana, M. Mayorga, Ciudad y Arquitectura moderna en Colombia, 1950-1970. Presencia y vigencia del patrimonio moderno. Ministerio de Cultura República de Colombia. Septiembre 2008

1.3. San Diego: dos proyectos para un centro cultural.

⁷⁰ Las propuestas para San Diego de Le Corbusier y Wiener-Sert se desarrollan a principio de los años cincuenta cuando el solar ya presenta su configuración definitiva.

La zona de San Diego ocupa un ámbito en el extremo norte del centro, y dentro de su planteamiento se prefigura como un área destinada a usos hoteleros, culturales y de ocio que potencia la vocación natural del área por los usos ya existentes o que se realizarían al cabo de unos pocos años: en 1950 se empieza a construir el Hotel Tequendama, cuya ubicación ya estaba definida desde 1945¹, mientras ya existían equipamientos como el parque del Centenario y el parque de la Independencia, el Museo Nacional (ubicado en el Panóptico), la Plaza de Toros y la Biblioteca Nacional².

El planteamiento de ambas propuestas se basa, por lo tanto, en reforzar los usos existentes y sobre todo en dar identidad y carácter a la zona en su conjunto, vinculando todos los edificios en un núcleo unitario mediante recorridos y amplias zonas verdes, para que configuraran un centro cultural relacionado con los otros centros previstos en el centro cívico: institucional, financiero y comercial.

Específicamente, la propuesta de Le Corbusier es la de conformar un área central con uso hotelero, cultural y de ocio en un solar ubicado entre las carreras Décima y Cuarta y entre la Calle 26 y el Museo Nacional. El solar de forma irregular incorpora en su interior también el edificio de la existente Biblioteca Nacional y el de la Iglesia de San Diego, separada de los otros edificios por la carrera Séptima que se prolonga sin interrupciones mediante un paso elevado peatonal, para mantener una continuidad con el centro comercial y de diversión ubicado entre las carreras Séptima y Novena.

El proyecto no es muy detallado o estudiado, pero aparece ubicado de manera esquemática en un croquis y en algunos dibujos en planta³.

En el croquis del 28 de Febrero de 1950, se observa que la propuesta esbozada por Le Corbusier consiste en un conjunto de cuatro edificios altos, donde tres de ellos se perciben agrupados alrededor del existente Parque de la Independencia, en el costado sur del solar, y el cuarto más alejado hacía el norte, dejando a la vista el edificio de la Plaza de Toros. Reconocemos al fondo la silueta de las montañas, el perfil de la Plaza de Toros, la Iglesia

- Fotografía aérea del ámbito de San Diego. Saúl Ordúz ca. 1952-53. Museo de Bogotá.

En la imagen con vista desde el oriente se observa una fase inicial del proceso de construcción del Conjunto Tequendama-Bavaria, la manzana ya se ha configurado, ya se ha construido el Hotel Tequendama, y queda por demoler en su interior parte del edificio en cruz de la Escuela Militar, como también algunos edificios de las instalaciones de la fábrica de Bavaria y pequeñas edificaciones.

La carrera décima que ya ha sido prolongada y ampliada tiene una glorieta en su cruce con la calle 26. Reconocemos la plaza de Toros, la iglesia de San Diego con sus nuevos límites sobre la carrera Décima y el Museo Nacional-Panóptico, y el Parque de la Independencia.





72 de San Diego y un edificio existente sobre la carrera Séptima y vemos apuntados a mano los nombres de las carreras Séptima y Décima. El dibujo es un esbozo que no nos permite determinar con más detalle las intenciones proyectuales de Le Corbusier, pero si vislumbra la posibilidad de realizar en esta zona un centro caracterizado por edificios en altura con una amplia zona verde entre ellos y relacionados con la Plaza de Toros.

Por otro lado, una propuesta esquemática es dibujada en varias plantas de la entrega del 30 de junio de 1950, a través de dos versiones que presentan algunas variaciones entre ellas: en una primera versión (FLC 604. BOG Centre Civique 4212) con cinco edificios (indicados mediante círculos de medidas parecidas), el solar está dividido en dos zonas, una oriental y otra occidental, a partir de un recorrido interno que parte de la carrera Séptima y llega a la parte posterior del museo. Dentro de la zona superior es reconocible a su vez un núcleo vinculado al Parque de la Independencia y conformado por dos edificios enfrentados dentro del mismo parque y la Biblioteca Nacional. De los otros tres edificios uno queda detrás del museo y otros dos, de diferentes tamaños sobre la Carrera Séptima.

En la segunda versión (FLC 605. BOG Centre Civique 4220) los edificios estarían ubicados todos hacia el costado norte del solar. En este caso los edificios serían cuatro y respecto a la versión anterior han desaparecido los dos ubicados en el Parque y, a su vez, se dispone otro a lado de la Plaza de Toros. El solar queda dividido en dos partes diferentes: una hacia sur, correspondiente a la zona del parque, esta vez sin edificios nuevos, que presenta una mayor autonomía respecto al conjunto y está organizado mediante franjas transversales que incorporan también la iglesia de San Diego, la Biblioteca Nacional y la zona más oriental del parque.

La otra parte del solar hacia norte queda organizada a su vez en dos ámbitos divididos por un recorrido interno que conecta la carrera Séptima a la altura de San Diego con el museo. Dos edificios están ubicados hacia esta calle y otros dos en el costado oriental entre la Plaza de Toros y la zona posterior del museo.

Entre las tres propuestas, aunque muy esquemáticas, podemos entender una evolución en las intenciones proyectuales de Le Corbusier: en el croquis en perspectiva, de 1950, tres de los cuatro edificios definen una unidad con el Parque de la Independencia y

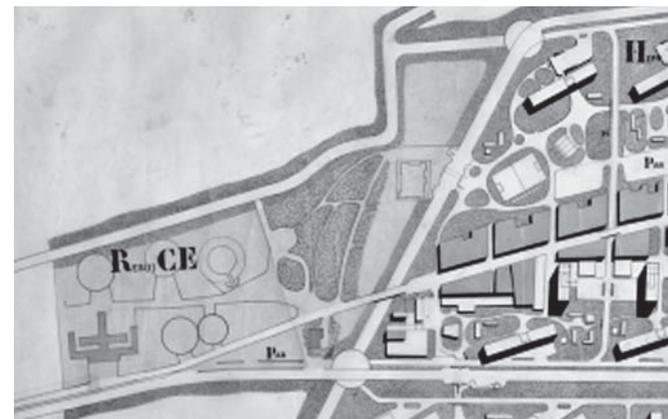
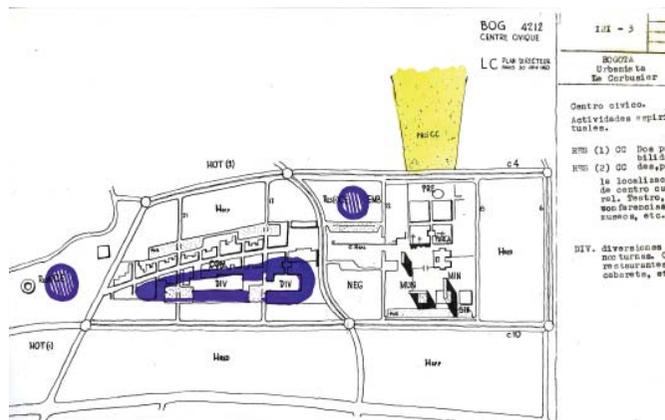
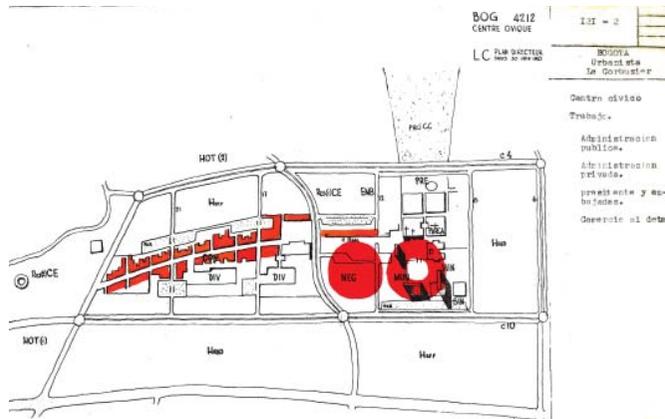
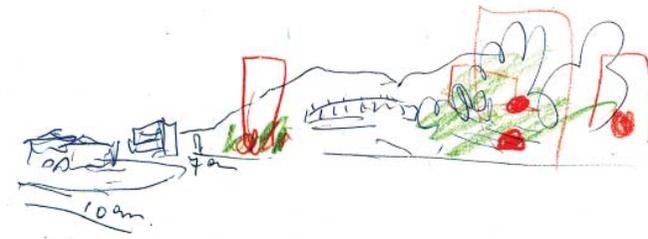
- Detalle de la estructura principal del Centro Cívico. Plano del Centro Cívico del Plan Piloto. Le Corbusier. Museo de Bogotá.

- Croquis del ámbito de San Diego, se observan la carrera Décima y Séptima, en primer plano con la Iglesia de San Diego, y un conjunto de cuatro nuevos edificios, uno en proximidad a la Plaza de Toros y tres en el parque Centenario. Carnet No. 2-D16-187-188 de febrero de 1950. Le Corbusier. FLC.

- Dos planos de la distribución de los usos en el centro cívico: el trabajo y las actividades espirituales. Plan Piloto de Le Corbusier. Planos del informe Técnico. FLC.

- Detalle del ámbito de San Diego, en el Plano del Centro Cívico del Plan Piloto Le Corbusier. Archivo Francisco Pizano.

- Detalle del ámbito de San Diego, en el Plano del Centro Cívico del Plan Piloto. Le Corbusier. FLC. 605.





74 el otro marca una tensión en el desarrollo hacia el norte; en la planta del Centro Cívico n. 4212 de 1951, el solar es organizado mediante dos ámbitos a partir de un recorrido interno desde la carrera Séptima hasta el museo; mientras en la planta del Centro Cívico n. 4220, el parque queda libre de edificaciones y asume una forma mucho más clara y autónoma y los edificios nuevos estarían todos ubicados hacia la zona norte del solar.

Si observamos las dos plantas que corresponden a la entrega del 30 de junio de 1950, y que muestran el Centro Cívico en su extensión, distinguimos que en una se muestra dibujado el sistema lineal de centros junto con la vivienda, mientras en la otra se representa solamente el sistema de centros y que en las dos plantas el proyecto para San Diego es diferente.

Asumimos que, según su representación, cada plano del *Centro cultural* de San Diego es una mirada específica y que se sustenta en una intencionalidad del proyectista. El plano n. 4220 explica más un valor dimensional, mientras el plano n. 4112 explica un valor estructural y de relaciones. En este sentido Le Corbusier planteó para la zona unas intenciones de proyecto que giraban en torno a una dualidad que no llegó a desarrollarse: definir el

espacio mediante un único parque equipado donde los edificios y el verde quedaban entremezclados (plano 4112 y croquis febrero 1950) o mediante un gran parque transversal separado del núcleo más edificado (plano 4220). Lo que si, en cambio, quedaba más claramente sugerido era la intención de caracterizar esta área mediante edificios en altura y con una marcada presencia para la ciudad.

Por otro lado, en la propuesta de Wiener-Sert, el proyecto de centro para el área de San Diego, denominado como *Centro cultural y turístico en el Parque Nacional*, ocupa dos ámbitos divididos por la carrera Décima: un solar correspondiente al área del gran parque cultural que también propone Le Corbusier. Y otro correspondiente a la manzana colindante, a occidente de la carrera Décima, donde se encontraba en fase de finalización la construcción del Hotel Tequendama.

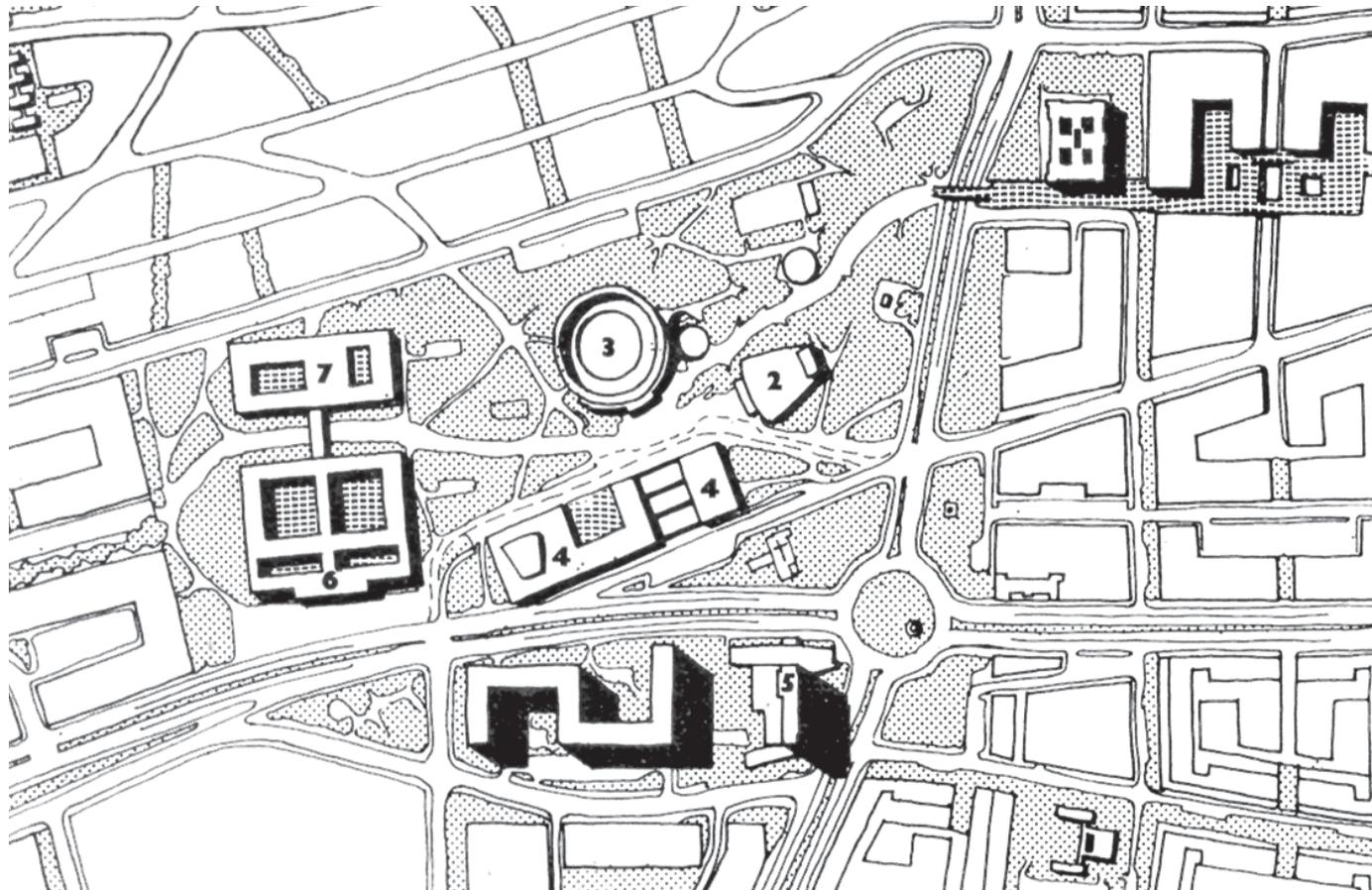
En el primer ámbito, se plantea un gran parque cultural organizado a partir de los edificios existentes (la Plaza de Toros y el Panóptico-Museo Nacional) y de algunos edificios nuevos (un nuevo museo ampliación del Panóptico-Museo Nacional; el Teatro Nacional; el Congreso) ubicados en un gran parque con amplias áreas verdes,

- Detalle de la estructura principal del Centro Cívico. Plano vial del Centro Cívico del Plan Regulador. Wiener y Sert. Museo de Bogotá.

Centro cultural

- Detalle del centro cultural en el ámbito de San Diego, en el plano explicativo del sistema de centros del Centro Cívico del Plan Regulador. Wiener y Sert. Bastlund, Knud. José Luis Sert, 1967.

1. Biblioteca Nacional
2. Teatro Nacional
3. Plaza de Toros
4. Congreso
5. Hotel
6. Museo Existente
7. Nuevo Museo



Las ideas y propuestas de los planes modernos para Bogotá y su centro cívico, desarrolladas por Le Corbusier, Wiener y Sert, reflejan el interés de consolidar en la ciudad en la zona de San Diego, un espacio de referencia urbana, un centro que potencia las características del lugar, un centro cultural que aglutina, edificios y espacios existentes, la iglesia de San Diego, el parque del centenario, la Plaza de Toros, el Museo Nacional, la Biblioteca Nacional, el nuevo Hotel Tequendama, con nuevos usos complementarios, edificio de Congresos y teatro.

Para Le Corbusier en su Plan Piloto, el centro se definía a través de un sistema de centros, que desde la Plaza de Bolívar se organizaba en zonas por franjas que conformaban un tapiz, donde recorridos peatonales y usos se mezclan, zona de trabajo-administración, zona de trabajo-administración privada, zona comercial-

76 y estructurado con un sistema de recorridos internos. El edificio de la Biblioteca Nacional quedaría fuera del límite físico de la zona siendo, sin embargo, un importante elemento de conexión entre el Centro cultural y el centro lineal peatonal y de carácter comercial de la carrera Sexta.

Esta conexión queda reforzada además mediante un puente elevado que garantiza la continuidad de esta calle. Alrededor de una explanada central quedan agrupados tres de los edificios principales (Plaza de Toros, Teatro Nacional; Congreso) y además es el cruce de los recorridos principales prolongaciones de las carreras Séptima y Sexta. Todos los recorridos internos al parque cultural quedan conectados también transversalmente con algunas de las calles existentes, configurando así un espacio muy relacionado con las condiciones urbanas del entorno.

En el segundo ámbito, en la zona inferior respecto a la carrera Décima, se plantea un conjunto conformado por el existente edificio del Hotel Tequendama y un gran edificio en *redent*, probablemente destinado a viviendas. En este caso solamente queda ocupada una de las dos partes de la manzana, dado que la parte en forma triangular ubicada al frente del Museo (que

comercio al detal, y la zona de actividades espirituales-diversiones o centro cultural, entendido como un parque con edificios en su interior, a los cuales no se les determina un uso específico, la zona actividades espirituales-centro cultural.

En la propuesta de Wiener y Sert, “el corazón de la ciudad”, se organiza linealmente con tres centros, encadenados en secuencia, funcionalmente y formalmente identificables, el centro gubernamental y religioso, los sectores de negocios y comercio (caracterizados por un sistema de plazoletas interiores) y el centro cultural y de diversión, planteamiento que en esta ocasión incorpora la manzana del que será el Conjunto Tequendama-Bavaria.

albergará finalmente el Conjunto Bavaria), quedaría destinada a zonas verdes ⁴.

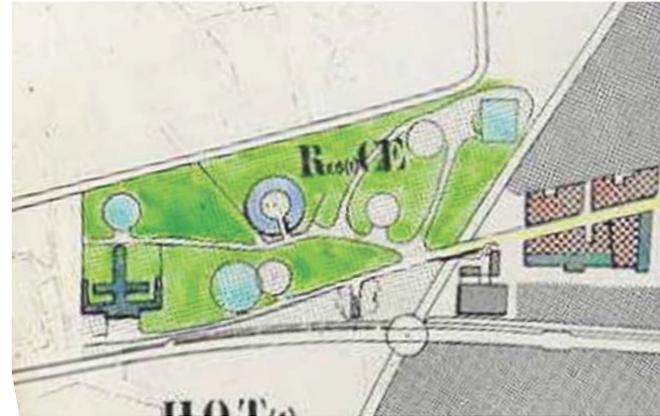
Podemos concluir que, por una parte, el esquema de Parque cultural de Le Corbusier apostaría por un conjunto ubicado en el ámbito superior respecto a la carrera Décima, en contraste con el entorno y con un carácter muy marcado por la altura de los edificios propuestos. Una propuesta dual que plantearía un gran parque equipado con edificios o, en alternativa, un parque urbano y, a lado, un conjunto de edificios. En la propuesta de Le Corbusier la existencia del Hotel Tequendama en el solar inferior se asume en términos de uso (HOT) pero no existe ningún tipo de formalización arquitectónica para esta parte del área.

Mientras, por otra parte, la propuesta de Wiener-Sert, mucho más desarrollada, parte, de entrada, de la ocupación de un área más amplia, compuesta por dos ámbitos. En el ámbito ocupado por las zonas verdes, los edificios nuevos quedan relacionados con los edificios existentes y con el parque y son de baja altura, de manera tal que la solución urbana sería más la de un parque equipado e integrado con el verde y menos contrastado en términos volumétricos respecto a la propuesta de Le Corbusier.

- Detalle de la zona de San Diego, Plano de usos del Centro Cívico del Plan Piloto. Le Corbusier, Planos del informe Técnico. FLC.

- Detalle de la zona de San Diego, Plano de usos del Centro Cívico del Plan Regulador. Wiener y Sert. Museo de Bogotá.

- Detalle de la zona de San Diego, estado actual en fotografía aérea. Google-maps 2011.



Mediante la comparación de las propuestas para el ámbito de San Diego del Centro Cívico en al Plan Piloto de Le Corbusier y el Plan Regulador de Wiener-Sert, se constatan varias diferencias respecto a la configuración del ámbito en sus límites y calles que lo conforman, el nivel de definición de los edificios y actividades planteadas, además de la forma en que se vinculan al sistema central anterior.

En la propuesta de Le Corbusier, se conforma un parque equipado dentro de una amplia parcela y con edificios en su interior. Los usos de los edificios no están estipulados y sus formas son esquematizadas en planta con círculos, que generan una resonancia formal de la geometría propia de la Plaza de Toros existente. Por el croquis elaborado en uno de sus carnets se deduce que se planteaban construcciones altas. El vínculo con el sistema general del Centro Cívico se establece peatonalmente a través de la carrera Séptima.

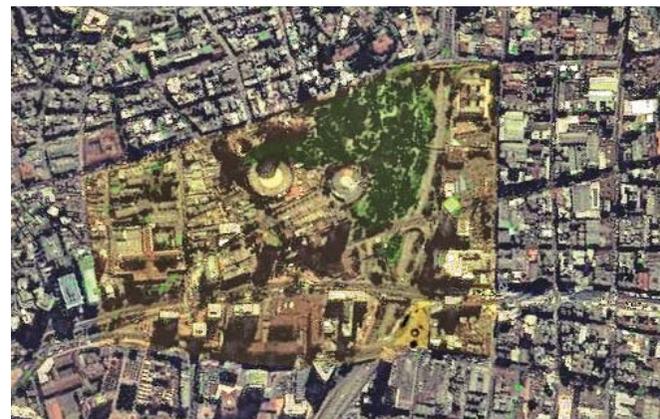
En el caso del planteamiento de Wiener-Sert, que se debe considerar como una evolución del encargo hecho a Le Corbusier, se observa que el nivel de detalle y definición es mayor. Está compuesto por dos partes: una manzana con un gran parque urbano, con unos límites más amplios respecto al proyecto de Le Corbusier, y otra manzana con el hotel Tequendama construido. El principal vínculo con el Centro Cívico se realiza peatonalmente a través de la carrera Sexta.

En una foto aérea actual del lugar se advierten una serie de procesos y soluciones decantadas en el tiempo materializadas en un gran centro con hoteles, comercio, teatro, oficinas y vivienda (Conjunto Tequendama-Bavaria) así como también biblioteca, cines y museos y un gran parque urbano en su entorno.

Las principales relaciones a nivel peatonal y vehicular se realizan finalmente por por la Carrera Séptima y por la carrera Décima, además de un puente peatonal entre de las carreras Sexta y la Séptima, cerca de la Biblioteca Nacional y del nuevo Museo de Arte Moderno. La continuidad peatonal por la calle 28 se realizó a través de un recorrido que atraviesa el Conjunto Bavaria. A nivel vehicular la drástica transformación que significó la construcción del viaducto de la calle 26, eliminó el cruce con la glorieta pero otorgó continuidad y fluidez vehicular y espacios verdes en sus taludes, expandiendo visualmente los límites del parque.



77



78 En el ámbito inferior, se incorpora a la propuesta el proyecto de hotel existente y se asocia un edificio en redent.

El área de San Diego se consolidará efectivamente como un importante centro cultural, potenciando los usos ya establecidos como naturalmente se había sugerido en las propuestas analizadas, pero, sobre todo, se apostará por un centro mucho más potente, reforzado por otras actividades: además de los usos de ocio, culturales y hoteleros, se potencian actividades vinculadas al terciario, al comercio y a la vivienda, que permitirán la materialización de un nuevo centro moderno, complementario al centro tradicional de la ciudad de Bogotá.

Las potencialidades de la zona de San Diego han resultado mayores respecto a las expectativas mostradas en las propuestas del Centro Cívico. El área que se convirtió posteriormente en un importante centro de negocios, además de centro cultural y de ocio, y conformado por áreas verdes, equipamientos culturales, usos comerciales, edificios en altura de uso terciario y hoteleros, así como también de vivienda, adquirió la denominación de Centro Internacional.⁵

Sin embargo toda la zona tiene como centro de referencia principal el espacio que corresponde al conjunto Tequendama-Bavaria, que ya venía en proceso de consolidación desde la construcción del Hotel Tequendama, espacio para el cual Wiener-Sert habían propuesto un proyecto inicial que no llegará a concretarse.

El Centro Internacional de Bogotá, actualmente es una extensa zona que se ha consolidado en el área de San Diego, donde a lo largo de los años se han ido localizando los edificios más representativos de entidades financieras y bancarias, el Planetario Distrital, hoy sede del Museo de Bogotá, así como también edificios de viviendas, entre ellos las torres Residencias del Parque, entre otros. Es actualmente una zona estratégica en las políticas de renovación urbana en curso.

- Fotografía aérea del ámbito de San Diego, Saúl Ordúz ca. 1965.
Museo de Bogotá



- 80 1. *“En los mismos días se habla de construir un moderno hotel en la calle 27 con la carrera Séptima y la nueva avenida que se abrirá en la carrera novena tendrá 8 pisos, su diseño será realizado por la firma Henry C. Hudgins & Co. –antes Fred T. Ley- y será el mejor dotado de Colombia [...] con el confort que disfrutaban los más grandes de su clase”.* (El Tiempo, 1945-5-31, p.1) En Niño Carlos, Mendoza Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá. pág. 62
2. El Parque del Centenario fue inaugurado en 1883 para conmemorar el primer centenario del nacimiento de Simón Bolívar (en 1949 se modifica por la ampliación de la Décima). El Parque del Centenario de la Independencia fue construido en 1910 para conmemorar el primer centenario de la Independencia (20 de julio de 1810). El Museo Nacional, fue fundado en 1823 y ubicado en el Panóptico (edificio que albergaba las instalaciones de la antigua Penitenciaría Central) desde 1948. La Plaza de Toros de Santamaría, fue construida en 1931. La Biblioteca Nacional de Colombia, fue construida en 1933. El Planetario Distrital ha sido construido unos años después en 1969.
3. *“Plan Metropolitano: Plano III-3. Cultivar el cuerpo y el espíritu. [...] El plan indica el principio de los lugares privilegiados a escoger oportunamente a orillas del agua, en los bosques y en los campos, cerca de las represas o de los lagos. Todo esto participando de una política paisajista. [...] Estas zonas están designadas con las letras CC. Se mantiene el centro universitario y se desarrolla. Se ubican distintos nuevos centros culturales activos que comprenden: bibliotecas, teatros, museos, etc.*
- Plano urbano: Planos II2-2; II2-3C. Cultivar el cuerpo y el espíritu. El Plan Metropolitano había fijado ya las indicaciones de revisión y protección del territorio urbano y metropolitano capaces de asegurar el porvenir y de evitar que las bellezas naturales sean vilipendiadas. Este plan situaba las preservaciones y la constitución de las zonas verdes, precisaba la situación de los lugares de cultura del espíritu:*

ciudad universitaria, centros culturales, etc. La reserva natural se pone a beneficio del habitante por penetraciones inteligentes al corazón mismo de los barrios de habitación. Se establecen circuitos de peatones, de paseos, o de circulación diaria en zonas verdes, donde se ubican los mercados de barrio, las escuelas i los centros comerciales de barrio y las instalaciones deportivas. Este mecanismo, que obedece siempre a reglas precisas, llevará al corazón de la ciudad las condiciones de asegurar el bienestar de los habitantes.

El plano sitúa la repartición de los centros culturales (físicos y espirituales) en el conjunto del nuevo territorio urbano, a saber: un centro universitario desarrollado sobre su propio territorio, un centro cultural situado entre las carreras 10a y 4a, la calle 26 y el Museo Nacional, el cual comporta la biblioteca, el museo la plaza de toros actual. Este territorio privilegiado es lo suficientemente grande y bien situado como para recibir todos los edificios capaces de abrigar instituciones culturales, tales como los teatros, salones de concierto, otros museos, etc. Si, de acuerdo con los sucesos siempre imprevisibles en urbanismo, este emplazamiento fuera deficiente, otro espacio en el corazón mismo de la ciudad podría ser explotado con los mismos fines.

Se trata del terreno comprendido entre las carreras 7 y 4, la calle 11 y la Avenida Jiménez, cuya transformación podría operarse de manera que constituya un centro cultural eminente y particularmente de naturaleza espiritual. Así el terreno señalado precedentemente alrededor de la plaza de toros, podría ser entonces consagrado a actividades deportivas espectaculares. Los parques culturales donde se encuentran combinadas las distracciones físicas e intelectuales están distribuidos uno al sur de la ciudad y el otro en el lugar actual del Campín, próximo a la Avenida Cundinamarca, uno junto al Río del Arzobispo y otro próximo al Río San Cristóbal. En estos dos lugares esenciales serán mantenidas las riquezas culturales, protegidas y explotadas para conseguir una reserva verde que en el porvenir se podrá organizar de una manera extremadamente favorable para el beneficio de la población, en la

cual se ubiquen lugares de paseo, piscinas, juegos de toda clase, asegurando así en plena ciudad el nexo natural entre la sabana y los montes.

Centro Cívico: 121-3. HOT 2. Prevé una reserva de terrenos destinada a los hoteles al Este de la carrera 4a, en terrenos accidentados, que completan las buenas condiciones paisajistas y que se encuentran a una proximidad útil de los negocios civiles y políticos, susceptibles de atraer viajeros a Bogotá. HOT 1. Otra zona donde se construye actualmente el Hotel Tequendama, representa una posibilidad de desarrollo para un centro hotelero, en conexión con la Avenida de las Américas. RES(1) CE Se trata de terrenos ya señalados, donde se encuentran la Plaza de Toros y el Parque del Centenario. Este terreno ha sido asignado para recibir las instituciones de orden cultural, tales como teatros, salas de concierto, etc.” Le Corbusier, «Plan Piloto de Bogotá», en revista Pórtico, edición especial fuera de serie, 1952.

4. El Plan Regulador de Bogotá. Revista Anales de ingeniería, n. 640, octubre 1953

5. *“A propósito del Centro Internacional de Bogotá escribe German Telléz que con la construcción del “Hotel Tequendama y del Edificio Bochica en los años 50 y luego el de la Flota Mercante Grancolombiana en los 60, se describió el comienzo de un proceso urbano episódico, no planeado integralmente, que fue otorgando gradualmente al sector una característica densidad edilicia y funcional. Esta fue la etapa formativa inicial de lo que ahora es un hecho cumplido de la historia urbana de Bogotá. La aparición de un nuevo tipo de aglomeración comercial y oficinesca fundamentalmente diferente de la simple superposición de edificios nuevos sobre el trazado de la ciudad antigua”. Germán Téllez, Cuéllar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988. Pág. 280*

“La idea de conformar en Bogotá una zona denominada Centro Internacional nació con el Hotel Tequendama, inaugurado en 1953, pero no se concretó hasta una década después, cuando se presentó el proyecto para un Centro Internacional, que abarcaba desde la calle 26 hasta la calle 28, entre las carreras 7a. y 13. La primera

fase del Centro Internacional de Bogotá, se estrenó en 1967 con los edificios de Bavaria para residencias y oficinas, las residencias Tequendama, el Banco de Bogotá, este último sobre la carrera 13 con calle 26, Seguros Tequendama y la Torre Colpatría. El Centro Internacional es hoy uno de los sectores más completos de la capital y con más definida personalidad urbanística”. Fabio Zambrano, Historia de Bogotá. Siglo XX. Villegas Editores, Bogotá, 2007. Pág. 158

Capítulo 2. Un centro moderno en Bogotá ⁸³

2. 1. El proceso de configuración de la manzana

84

Nuestra señora, Capítulo primero, Libro Tercero: Los grandes edificios, como las grandes montañas, son la obra de los siglos.

Victor Hugo, 1831

De campo rural a parque urbano. San Diego: 1791-1938

La zona de San Diego ha sido en el desarrollo inicial de Bogotá y hasta finales de 1800, una zona periférica caracterizada por ser un ambiente agreste, destinado al paseo y al disfrute del paisaje. Allí en la época colonial estaban ubicados la Iglesia y el Convento de San Diego¹, junto a la quebrada del mismo nombre, primeros edificios construidos en el que para los años cincuenta del siglo XX, será el solar ocupado por el conjunto Tequendama-Bavaria.

Por mucho tiempo la zona de San Diego había sido el límite hacía el norte de la ciudad y en muchas de las representaciones cartográficas ocupaba en los planos una posición periférica: en el convento y sus alrededores terminaba la ciudad. El crecimiento por extensión de la ciudad y las importantes transformaciones infraestructurales, desde principios de 1900 han convertido esta

área periférica en área central², y es así como en las plantas de la ciudad su ubicación ha pasado a ocupar casi el centro geométrico del plano, en correspondencia con el rol estratégico que ha asumido a partir de los años sesenta con la construcción de una importante arteria de conexión de la zona con el aeropuerto, la Avenida Eldorado, y con la configuración de un gran centro de actividades financieras, comerciales, residenciales, culturales, el Centro Internacional de Bogotá³.

El conjunto Tequendama-Bavaria es el núcleo inicial y central, de este gran centro de la ciudad, por lo tanto verificaremos e identificaremos a través de algunos planos históricos, la evolución y etapas de configuración del ámbito donde se formalizará la manzana en la que se ubicará este conjunto urbano⁴.

Los planos históricos son los documentos privilegiados de referencia para observar como a lo largo del tiempo la zona ha ido adquiriendo un papel destacado en el desarrollo urbano de la ciudad aunque, sin embargo como podemos constatar, su consolidación urbana y formalización arquitectónica, se ha materializado relativamente tarde si tenemos en cuenta la posición estratégica de este espacio en la ciudad. Proceso tardío

debido, probablemente, a la presencia de grandes edificios de equipamientos militares y espacios industriales que además de ocupar amplias superficies, albergaban usos que con el tiempo se han quedado obsoletos y que han sido objeto de reconversión y traslado a otras zonas de la ciudad, para dar paso a la introducción de nuevas edificaciones y actividades. Aunque la ciudad ya se estaba desarrollando hacia el norte en su crecimiento con la consolidación del inicial núcleo urbano segregado de Chapinero, el área de San Diego representó por mucho tiempo, un importante vacío urbano y reserva de suelo en una zona céntrica de la ciudad. Su posición y tamaño la convirtió por lo tanto en un importante área de oportunidad de transformación y renovación urbana.

Destacaremos a continuación en una serie de planos, todos o algunos de los siguientes aspectos, para visualizar la evolución en la configuración del lugar, del solar y sus alrededores:

1. Posición y relación del ámbito con los elementos naturales, la ciudad y el trazado urbano.
2. Modificación, construcción o demolición de redes de transporte, de calles y de espacios públicos o parques, en el entorno y en el ámbito.
3. Configuración física de los límites del ámbito respecto al entorno.
4. Formación del tejido urbano del entorno y del ámbito.
5. Construcción, modificación

o demolición de edificios y equipamientos en el entorno y en el ámbito. 6. Variaciones en la nomenclatura de los lugares. ⁸⁵

Este análisis mostrará, dentro del área de San Diego el proceso de configuración del solar, destacando aspectos específicos, no con el fin de explicar una evolución histórica exhaustiva del lugar, sino para poner en valor el papel transformador de los elementos y relaciones urbanas más relevantes: la transformación de un camino en calle, de una calle en avenida o de un cruce en nudo; la incorporación de un nuevo edificio y la valoración de su importancia en el tiempo teniendo en cuenta su ubicación, su formalización y su uso; la configuración de nuevos espacios libres, naturales y urbanos, alamedas, parques y plazas que caracterizan el espacio público y definen su calidad en términos urbanos.

En los planos de 1791 a 1938, destacaremos la transformación de un espacio rural en las afueras de la ciudad, que se convierte en un espacio con una nueva identidad a través de los primeros parques urbanos que allí se construyen, como el Parque del Centenario (para el centenario del nacimiento de Simón Bolívar), en 1883 y el Parque de la Independencia (para el centenario de la independencia del país), en 1910.

⁸⁶ Para explicar de manera más específica las transformaciones del solar donde se emplaza finalmente el Conjunto Tequendama-Bavaria, utilizaremos una serie de planos seleccionados y ordenados cronológicamente. Y para centrar nuestra atención sobre el ámbito de estudio, realizaremos aproximaciones mediante encuadres y recortes de detalle, a partir de la cartografía original.

Los planos empleados son, en su mayoría, del Atlas Histórico de Bogotá, un valioso documento conformado por material proveniente de distintas fuentes y en muchos casos difícil acceso y consulta. Al estudiar los distintos planos hemos verificado que la nomenclatura de calles, lugares o edificios ha ido cambiando a lo largo del tiempo, por lo tanto, en los pies de fotos, hemos apuntado las correspondientes modificaciones cuando ha sido posible. Además todos los planos se presentarán orientados mirando hacia los cerros, o sea hacia oriente, por lo tanto el norte estará dispuesto siempre hacia la izquierda.

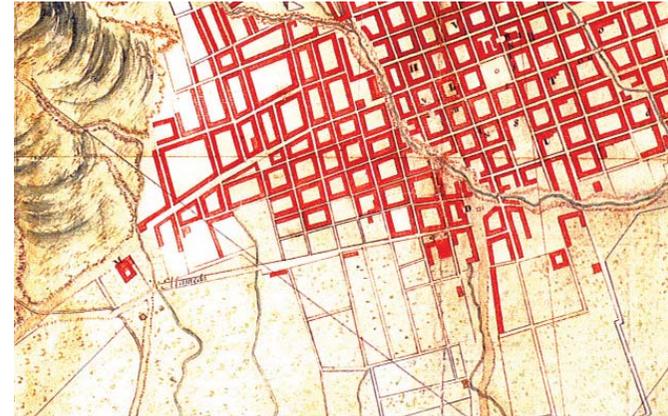
1. El área de San Diego se encuentra en el límite norte de la ciudad. El plano muestra dos ámbitos principales de expansión hacia sur y hacia norte relacionados con los elementos geográficos.

En los alrededores del área identificamos el curso de una quebrada que baja de los cerros (quebrada de San Diego), y el trazado de tres caminos: uno en dirección hacia el norte, que será la Carrera 7ª, y que define el borde oriental del solar. Otro arbolado, que define el borde occidental, la Alameda nueva, que será la carrera 13, y que confluye más adelante en la Carrera 7ª. Y un tercero en dirección hacia occidente, que será la Calle 26.

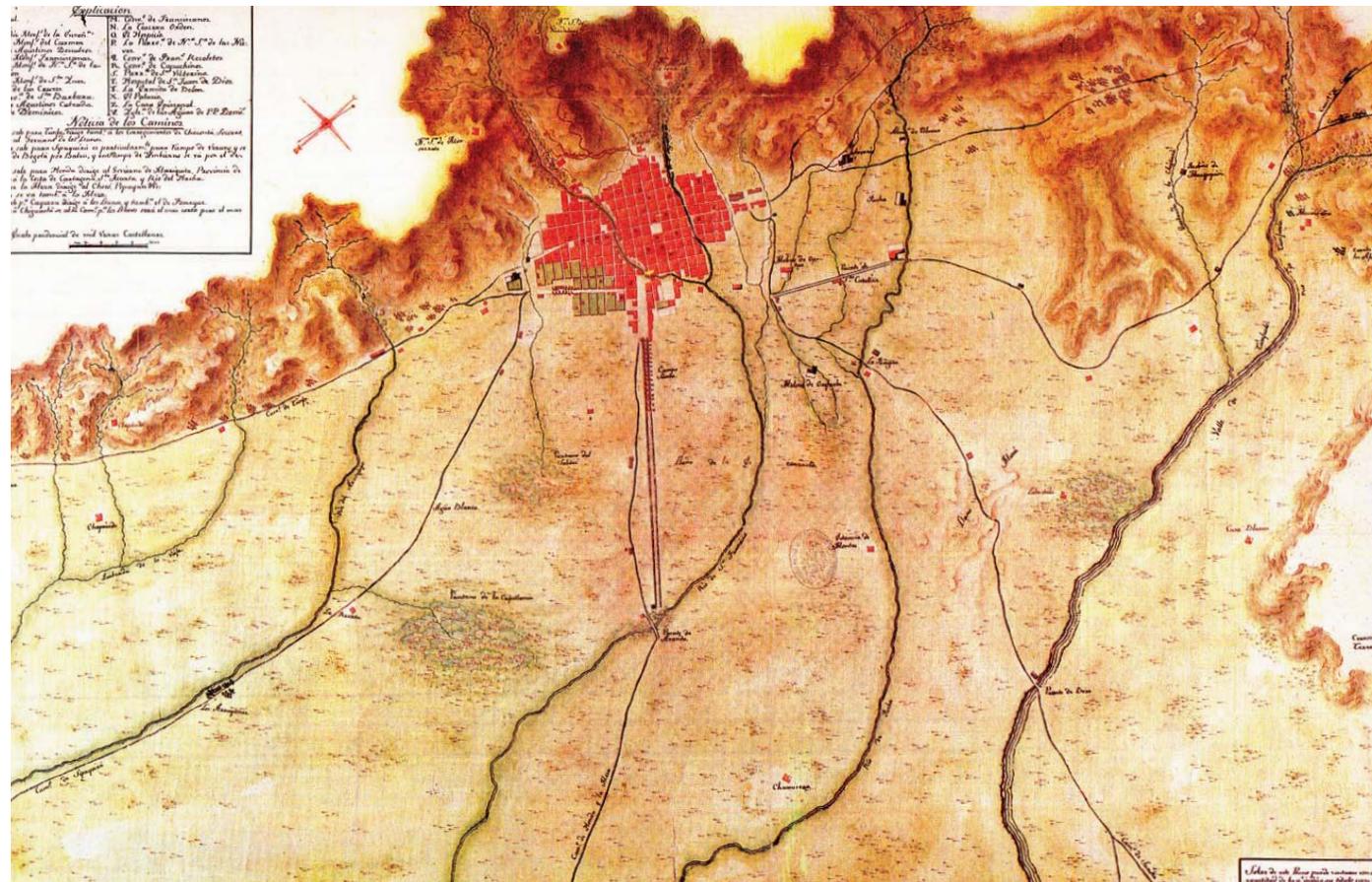
Estos tres caminos definen los bordes de la parcela dividida en dos solares, uno de forma cuadrada, correspondiente al edificio religioso, y otro vacío, de forma triangular. El entorno no presenta edificaciones y destaca en rojo dentro del solar el edificio con patio del conjunto de la Iglesia y Convento de San Diego, separado respecto al tejido en consolidación de la ciudad.

2. En este plano mostramos toda la ciudad dentro del sistema geográfico y natural. Destacan los cerros y el sistema de ríos y quebradas que definen los límites y la estructura de la ciudad, dividida en tres ámbitos principales construidos. En los límites del núcleo central distinguimos dos incipientes áreas de expansión: una hacia el sur, con un núcleo de casas agrupadas linealmente y dispuestas entre dos quebradas. Otra al norte, en el área de San Diego.

- Calles o lugares: Alameda (Cra. 13). Detalle. Plano geométrico de la ciudad de Santa Fe. 1791. Domingo Esquiaqui.



1. 1791. Domingo Esquiaqui.



2. 1797. Carlos Francisco Cabrera.



3. 1797. Carlos Francisco Cabrera.

⁸⁸ **3.** En el mismo plano anterior, vemos ahora en detalle la zona de San Diego. De los tres caminos que definen el límite del solar, dos son la prolongación de dos calles urbanas importantes de la ciudad: una, la superior, que será la Carrera 7ª, eje principal de la ciudad y de conexión con el centro consolidado; y la otra, la inferior, eje de soporte de la expansión del centro en el noroccidente, donde se está compactando la trama de la ciudad, con nuevos solares todavía sin edificar. Finalmente el tercer camino es una conexión hacia Zipaquirá que no tiene, de momento, continuidad dentro de la ciudad. Entre los caminos y las calles urbanas existe un ámbito de separación por el paso de la quebrada.

Respecto al interior de la parcela identificamos los límites ocupados por el edificio religioso, con una zona destinada al verde.

4. Los tres caminos que bordean el solar empalman con las calles existentes generando un trazado viario continuo. A los dos costados de la quebrada se han conformado dos tramos de calles que delimitan un espacio interior denominado Plaza de San Diego.

5. El área se encuentra en el límite norte del plano que llega hasta la Plaza de San Diego. No es visible el edificio del Convento e Iglesia de San Diego. Aparece el Cementerio sobre el eje de la calle hacia

occidente (Calle 26). No vemos el solar en su globalidad y se está consolidando el borde sur de la Plaza de San Diego y el borde occidental de la que será la Carrera 13.

6. Hacia oriente se empiezan a definir unas zonas de cultivo. La calle de borde superior del solar es todavía un camino (Cra. 7ª); mientras las calles de borde inferior (Cra. 13) y la calle hacia occidente (Calle 26), ya aparecen definidas muy claramente en sus bordes. En el interior de la parcela un área corresponde a la Iglesia y Convento de San Diego y la otra aparece ocupada por cultivos.

7. Hacia oriente quedan definidas unas divisiones en grandes solares rústicos y aparece ya construido el edificio en cruz del Panóptico (N. 50). Hacia occidente está en proyecto la Plaza Nueva del mercado (N. 74) y la Plaza de San Diego se denomina Plaza del Centenario (N. 66). Las tres calles de borde ya están totalmente definidas. Sobre la Cra. 7ª ya aparece el trazado de la primera línea del tranvía, que conecta esta parte de la ciudad con el nuevo núcleo de Chapinero, en consolidación hacia el norte. En el interior un área queda ocupada por los edificios de San Diego (N. 17) y por el Asilo de Indigentes (N. 47). La otra área queda vacía.

- Zona de San Diego. Detalle. Croquis de la ciudad de Santa Fe de Bogotá y sus inmediaciones. 1797. Carlos Francisco Cabrera.

- Calles o lugares: Camino de Usaquen (Cra. 7ª); Alameda (Cra. 13); Camino de Suba (Calle 26) Detalle. Plano geométrico de la ciudad de Santa Fe de Bogotá. Capital del Nuevo Reino de Granada. 1816. Domingo Esquiaqui.

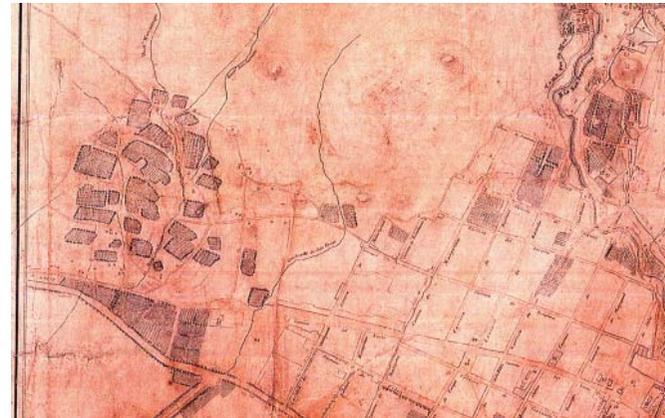
- Calles o lugares: 8ª calle de las Nieves (Cra. 7ª). 1ª calle de la Alameda.(Cra. 13). Detalle. Plano topográfico de la ciudad de Bogotá. 1848. Anónimo.

- Calles o lugares: Carrera de Norte (Cra 7ª, tramo hacia el norte). Carrera de Boyacá (Cra. 13). Edificios: Cementerio. Detalle. Plano topográfico de Bogotá y de sus alrededores. 1849. Agustín Codazzi.

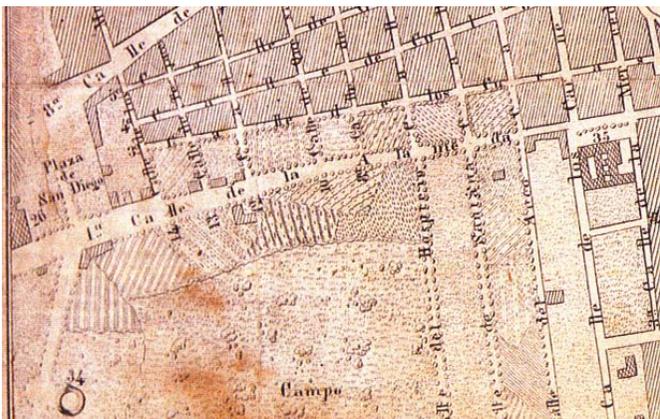
- Calles o lugares: Carrera 1ª al Oriente (Cra. 7ª). Carrera 6ª al Occidente (Cra. 13). Edificios: Cementerio católico. Cementerio protestante. Detalle. Nuevo Plano de Bogotá. 1885. Anónimo.



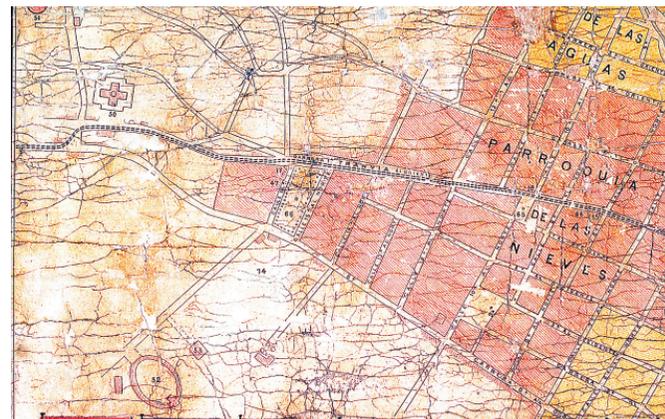
4. 1816. Domingo Esquiaqui.



6. 1849. Agustín Codazzi.



5. 1848. Anónimo.



7. 1885. Anónimo.

- Edificios o lugares: Cementerio católico (N. 52). Cementerio protestante (N. 53). Panóptico (N. 50). Plaza del Centenario (N. 67).
Detalle. Plano de Bogotá. 1891, Anónimo.

- Calles o lugares: Carretera del Norte (Cra. 7ª hacia norte)
Otros edificios: Cementerios
Detalle. Plano Topográfico de Bogotá. 1894, Carlos Clavijo.

- Edificios o lugares: Panóptico (N. 24). Parque del Centenario (N. 8). Fabrica de cerveza Bavaria (N. 21). Cementerios (N. 23). Estación del ferrocarril del Norte (N. 15)
Calles o lugares: 7 la Cra. 7ª y 13 la Cra. 13
Detalle. Plano de Bogotá. 1905 Julio Parga Polonia.

⁹⁰ 8. Las condiciones urbanas del entorno no muestran cambios relevantes, ni hay cambios significativos respecto al trazado de las calles y a la forma del solar: esta será su forma definitiva. Un cambio importante es la aparición del trazado del Ferrocarril del Norte (N. 79) cuya estación principal quedará ubicada sobre la calle hacia occidente, que será la Calle 26. En el interior del solar, dividido en dos partes, quedan indicados la Iglesia y Convento de San Diego (N. 17) y el Asilo de Indigentes (N. 47).

9. Las características del entorno presentan algunos cambios en los solares y parcelas: los límites de la parcela con el Panóptico, y el espacio público de entrada al edificio, quedan definidos; en la zona occidental, comprendida entre la que será la Carrera 13 y el trazado del Ferrocarril (futura carrera 14-Avenida Caracas), quedan delimitados algunos grandes solares y una parcela queda ocupada por la fabrica de cerveza Kopp-Bavaria. Aparece dibujada la planta del nuevo Parque del Centenario (en lugar de la Plaza del Centenario). En el interior del solar reconocemos dos áreas.

10. Toda el área oriental queda delimitada por las nuevas calles, de 25 a 31 que permiten su consolidación mediante la definición de varios solares. En el interior del solar reconocemos dos áreas.

11. Aparece dibujada en la parte superior del Parque del Centenario, una incipiente planta de un nuevo parque, el de la Independencia, cruzado por un camino principal. Quedan delimitados varios solares hacia occidente, en la zona inferior respecto al Parque del Centenario. En el interior del solar vemos dibujado un claustro rectangular vinculado a la iglesia de San Diego, ubicada en la esquina con la Carrera 7ª; y un edificio en cruz que es, de momento, un Asilo para indigentes y locos (N. 4). Otra parte del solar queda vacía.

12. Aparecen dibujados los límites de las manzanas y solares, a parte la planta del Parque de la Independencia con la estructura de caminos y los edificios internos de la exposición; y la planta del Parque del Centenario con el verde. La zona hacia occidente, en correspondencia del Parque del Centenario, se está consolidando, mediante la delimitación de nuevos solares. En el interior del solar vemos ubicada la iglesia de San Diego y el Asilo de locos e indigentes. En este plano el área de San Diego todavía se representa como límite de la ciudad hacia el norte, a pesar de que Chapinero ya existía y se había representado por primera vez, dentro de los planos consultados, en el Plano de la ciudad de Bogotá. Mejoras Sanitarias, de 1908.

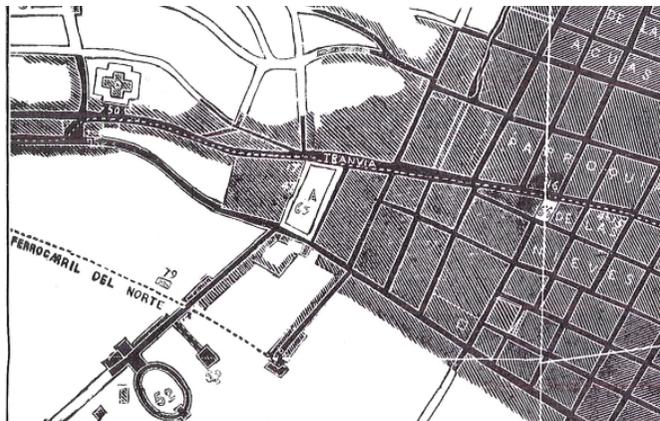
- Edificios y lugares: Panóptico (N. 3). Parque del Centenario. Fabrica de cerveza Kopp-Bavaria (N. 2). Cementerios (N. 7). Estación del ferrocarril del Norte
 Calles o lugares: Carrera 13.

Detalle. Plano topográfico acotado de la ciudad de Bogotá.
 1906, Manuel José Peña.

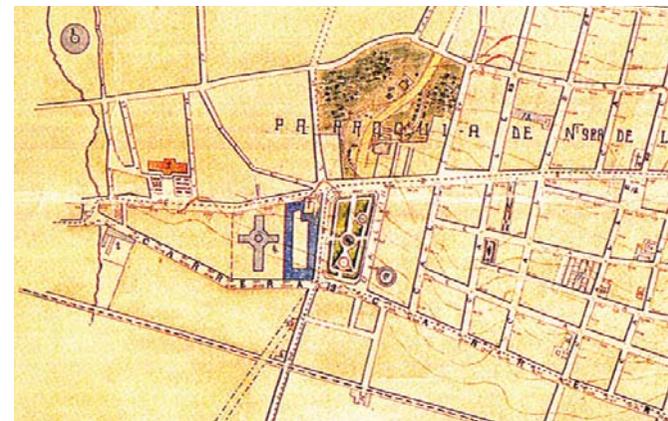
- Edificios y lugares: Panóptico. Cementerio. Bavaria.
 Calles o lugares: Carrera 7ª y Carrera 13 nombres definitivos.
 Detalle Plano de Bogotá. 1911, Alberto Borda Tanco.



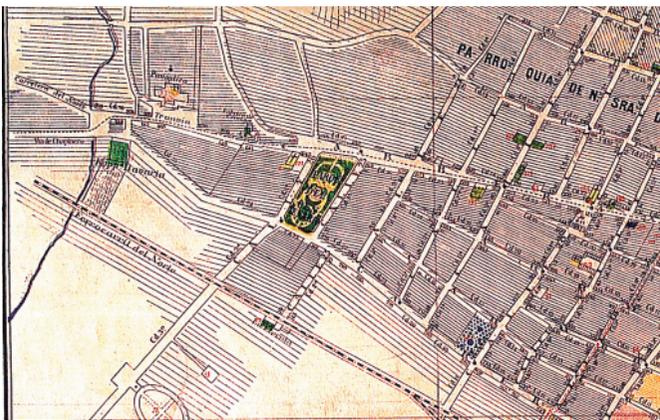
10. 1905. Julio Parga Polania



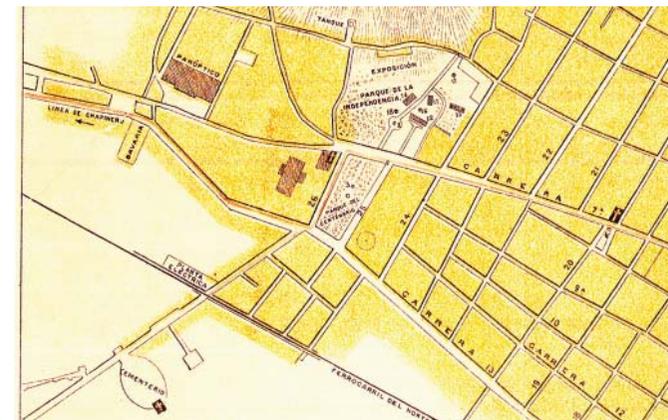
8. 1891. Anónimo



11. 1906. Manuel Jose Peña



9. 1894. Carlos Clavijo



12. 1911. Alberto Borda Tanco.



13. 1913. Gregorio Hernández.

92 13. Este es uno de los primeros planos en los cuales se ve que se ha desarrollado otro núcleo urbano hacia el norte. La ciudad ahora está conformada por dos ámbitos interconectados: el centro consolidado y Chapinero. La zona de San Diego está entre los dos ámbitos. Se empieza a consolidar el otro solar hacia occidente, a norte de la Calle 26, subdivididos en algunas parcelas. El tranvía municipal pasa por la Carrera 7ª y desvía en dos direcciones, por la 13 hacia el norte (bordeando el solar) y por la 26 hacia el occidente (bordeando el Parque del Centenario). Muy cerca, hacia occidente, está la Estación Central del Ferrocarril. En el interior del solar, reconocemos dos áreas, vemos ubicada la iglesia de San Diego.

14. No hay cambios relevantes en el entorno. El Parque del Centenario y el Parque de la Independencia empalman con otro espacio verde hacia oriente, vinculado con una franja de espacios naturales en el borde de los cerros. Se ha formalizado el trazado de la Carrera 14 en correspondencia del trazado del Ferrocarril hecho que permite la consolidación de los solares a occidente de la Carrera 13. La Carrera 7ª, 13 y 14 configuran un sistema viario que estructura las relaciones entre el centro de la ciudad y el nuevo centro de Chapinero. En el interior del solar, dibujado sin

divisiones internas, aparece por primera vez el nombre Escuela Militar que demuestra el cambio de uso del antiguo edificio destinada a Asilo de Indigentes y locos.

15. No hay cambios relevantes en el entorno inmediato. El solar queda dividido físicamente en dos partes (no solamente en dos parcelas) por la prolongación de la Calle 28. Reconocemos los límites de la Iglesia de San Diego y escrito el nombre Escuela Militar.

16. En el entorno aparece ya construido el Edificio de la Plaza de Toros, dibujado en rojo y destaca también en rojo el límite de la parcela del Panóptico. En el interior del solar a occidente, a norte de la Calle 26, se van definiendo divisiones internas en solares más pequeños y parcelas. Dentro del solar (dibujado sin divisiones internas) destaca en rojo el edificio en forma de cruz de la Escuela Militar.

17. En el entorno aparece la planta del edificio de la Biblioteca Nacional dentro del Parque de la Independencia. En el interior del solar a occidente, a norte de la Calle 26, se van definiendo de manera más precisa las divisiones internas en manzanas pequeñas

13. Edificios o lugares: Barrio de San Diego; 14. Panóptico; 15. Pabellón egipcio; 16. Pabellón Bellas Artes; 17. Teatro del Bosque; 18. Pabellón Central; 19. Fábrica Bavaria; 20. Oratorio Juan Bosco; 21. San Diego; 22. Salón Olimpia; 23. Circo de San Diego; 24. Anfiteatro; 25. Estación Central Tranvía; 26. Monumento Jiménez de Quesada; 27. Cementerio protestante; 28. Cementerio católico; 29. Cementerio laico.

Calles o lugares: Carrera 7ª-Avenida de la Republica. Carrera 13- Camellón de la Alameda. Calle 26.

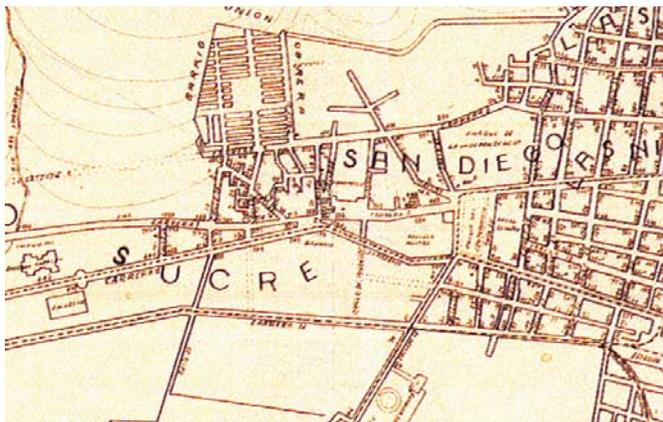
Plano de la ciudad de Bogotá. 1913, Oficina de Longitudes. Bogotá - Gregorio Hernández. Chapinero

14. Otros edificios y lugares: Panóptico, Bavaria.

Calles: Carrera 7ª - Carretera del Norte en el tramo hacía norte. Detalle. Plano topográfico de Bogotá, Chapinero y San Cristóbal. 1915, Luis José Fonseca



14. 1915. Luis José Fonseca.



15. 1923. Manuel Rincón.

15. Edificios y lugares: Se reconocen los nombres, Panóptico, Bavaria, Parque del Centenario y Parque de la Independencia
Detalle. Bogotá. Plano del estado de la ciudad. 1923, Manuel Rincón.

16. La zona de San Diego. Detalle. Bogotá. Plano del estado de la ciudad. 1930, Sección de Levantamiento. Secretaría de OO. PP. Municipales.

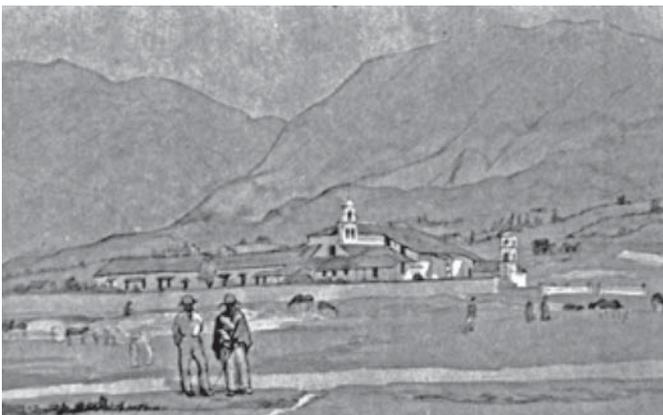
17. La zona de San Diego. Detalle. Bogotá. Plano aerotopográfico. 1938, Instituto Geográfico Militar.



16. 1930. Secretaría de OO. PP. Municipales.



17. 1938. Instituto Geográfico Militar.



⁹⁴ y en parcelas. El solar se ve nuevamente bien definido en sus dos partes y dividido por la Calle 28 en dos solares. Aparecen otros edificios anexos al edificio de planta en cruz de la Escuela Militar.

Hemos visto en los distintos planos como se han ido modificando en las representaciones cartográficas, hasta principios de los años cuarenta, los distintos elementos urbanos que configuran el área de San Diego: desde la ubicación de la Iglesia y del convento como núcleo aislado y relacionado con zonas de campos y de recreo; hasta la localización de los primeros parques urbanos, grandes equipamientos y espacios industriales, así como también, la introducción de edificios de actividades culturales que caracterizarán finalmente el área como una concentración de usos mixtos y atractivos a escala de toda la ciudad.

Por otro lado el área se estaba transformando en cuanto a la accesibilidad, en importante nodo infraestructural, entre el centro histórico y las nuevas zonas de expansión al norte, a partir de su naturaleza de cruce de caminos, convirtiéndose en estación de tranvías, del ferrocarril urbano, y posteriormente en importante nodo vehicular del centro de la ciudad, momento en el que se realizan importantes modificaciones viarias, que contemplan las



conexiones hacia el norte y sur, y la aparición de autopistas urbanas que relacionarán el centro con el aeropuerto internacional de Techo y luego de El Dorado.

Esta evolución en la localización de los usos del sector, en la modificación de los modos de locomoción y en la construcción de edificios emblemáticos, ha consolidado el amplio ámbito que hoy se conoce como el “Centro Internacional de Bogotá” y que se concretó a partir del núcleo que conforma el conjunto Tequendama-Bavaria.

Podemos concluir que la condición histórica de espacio central del área de San Diego, no ha hecho más que reafirmarse a través del tiempo, y después desde los años cuarenta, con la introducción del planeamiento moderno, con los importantes cambios impulsados por grandes obras y las construcciones modernas, y las nuevas actividades no ha hecho más que consolidarse.

En la actualidad, esta zona ya es considerada como parte del “centro expandido” junto al centro histórico. Y en el planeamiento reciente conforma con el eje urbano de la Calle 26 hasta el aeropuerto El Dorado, el centro metropolitano de Bogotá.

- La antigua Recoleta de San Diego, fue establecida por la comunidad franciscana hacía el año de 1608.
- El cementerio central se inicia a construir en 1832.
- El Panóptico (edificio que albergaba las instalaciones de la antigua Penitenciaría Central) fue fundado en 1823 y luego el Museo Nacional fue trasladado a este edificio desde 1948.
- El Parque del Centenario fue inaugurado en 1883 para conmemorar el primer centenario del nacimiento de Simón Bolívar (en 1949 se modifica por la ampliación de la Décima).
- El Parque del Centenario de la Independencia fue construido en 1910 para conmemorar el primer centenario de la Independencia (20 de julio de 1810).
- La Plaza de Toros de Santamaría, fue construida en 1931.
- La Biblioteca Nacional de Colombia, fue construida en 1933.



⁹⁶ **De cruce de avenidas a centro urbano. San Diego: 1938-1970**

En el Archivo Distrital de Bogotá (Caja No.1046_6074026. Carpeta n. 6) se conserva un conjunto de cuatro planos (1. *Plano 7020-Manzana 26-7. Enero de 1935. Sin escala.* 2. *Plano Escuela Militar 26-7. Octubre de 1938. Escala 1:500.* 3. *Plano Manzana 26-7. Sin fecha, Escala 1:500.* 4. *Plano Manzana 26-7. Febrero 1950. Sin escala.*), que permite reconstruir las etapas de un importante hecho urbano, que afecta a la configuración y formalización de la manzana y de los solares definitivos del proyecto del Conjunto Tequendama-Bavaria: la ampliación y prolongación de la carrera Décima, que cambiará su carácter de calle colonial de 8 metros de ancho, por el de una avenida de 40 metros, con amplios andenes y separador central arborizado, desde la calle Primera, al sur de ciudad, hasta la calle 28 en el Centro Internacional, donde empalmaría con la Carrera Séptima, y cuyo proceso de ejecución se lleva a cabo entre 1944 y 1960 ⁵.

A través de este conjunto de planos encontrados en el Archivo Distrital de Bogotá, verificaremos como el nuevo proyecto viario afectó a los edificios y parcelas del solar y como después este se ha reorganizado, reparcelado y dividido internamente.

Nos apoyaremos, como fuente complementaria, en el capítulo “Biografía de la Avenida”⁶, de los historiadores Carlos Niño y Sandra Reina, una historia de la calle desarrollada cronológicamente desde 1945 hasta 1960, en donde se explica la evolución de todo el tramo de la Carrera Décima, comprendido entre la Calle 1a hasta la Calle 28.

El primer plano (Plano 7020-Manzana 26-7) de 1935, nos muestra la etapa anterior al proyecto, cuando todavía no se ha planteado la ampliación de la carrera Décima y el solar aparece con todos los elementos existentes: los límites, las parcelas internas y los edificios.

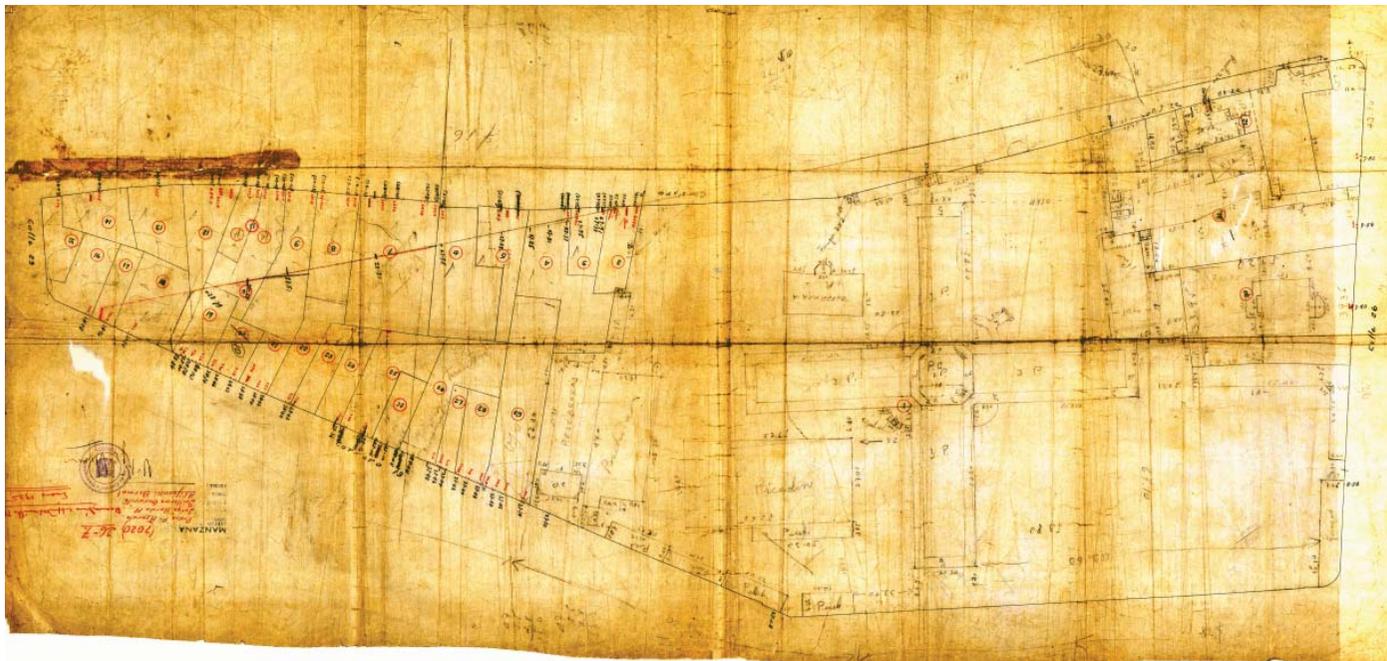
En otro plano, esta vez del Departamento de Urbanismo y Proyectos de la Secretaria de Obras Públicas Municipales, de 1944, vemos redibujado un incipiente esquema vial, que no llegó a concretarse, donde esta calle asumiría un papel principal en la ciudad, cruzándola de sur a norte⁷, para configurar junto con la carrera Cuarta, un sistema viario estructurante, convirtiéndose así en una calle importante y muy representativa para la ciudad.

En esta propuesta de 1944 el trazado inicial de la calle pasaría por el área de San Diego: el solar quedaría partido en dos ámbitos,

- En el primer plano -de la serie de cuatro- del proceso de configuración de la manzana, vemos dibujado todo el solar, ubicado entre la carrera 7a y la carrera 13 y entre la calle 26 y la calle 29, antes de su reorganización, sin ninguna referencia a edificios o elementos del entorno. Aparece subdividido en 32 parcelas con sus correspondientes edificios: el edificio de la escuela Militar ocupa la parcela 1; el conjunto de la Iglesia de San Diego ocupa las parcelas 30-31-32; otras 27 parcelas con numeración del 2 al 29 aparecen vacías.

Todas las parcelas y los edificios aparecen dibujadas con sus cotas desde las calles.

En esta fecha, todavía no se había planteado ningún proyecto relevante para la carrera Décima en el tramo relativo a la zona de San Diego, por lo tanto este constituye un plano de levantamiento de la situación previa al paso de de avenida.



97



⁹⁸ dejando el conjunto religioso con la Iglesia y el Convento de San Diego separado del resto del solar; la calle se encontraría con la Calle 26, potenciando este cruce de conexión del área hacia occidente.

En un segundo momento se plantea la posibilidad de hacer llegar la avenida solamente hasta la calle 24 (actualmente llega hasta la 27-28) y conectarla directamente con la avenida Caracas. En este caso los predios del área de San Diego no hubieran sido afectados por el nuevo proyecto vial. Finalmente se toma la decisión de rematar el proyecto de ampliación de la avenida hacia el norte, empalmándola con la carrera Séptima y potenciando fuertemente el cruce con la calle 26.

En 1947 *“se plantea una modificación de la avenida al llegar al Parque del Centenario y continuar por los terrenos de la Caja de Sueldos de Retiro del Ejército, donde ahora están las dependencias del Ministerio de Guerra y que antes fueron propiedad de la Escuela Militar de Cadetes. Así se logra que la nueva avenida no termine tan solo en la calle 24, sino que se encuentre con la avenida Sanz de Santamaría (nombre de la carrera Séptima en este tramo) en la zona de San Diego y luego llegue a la plaza de*



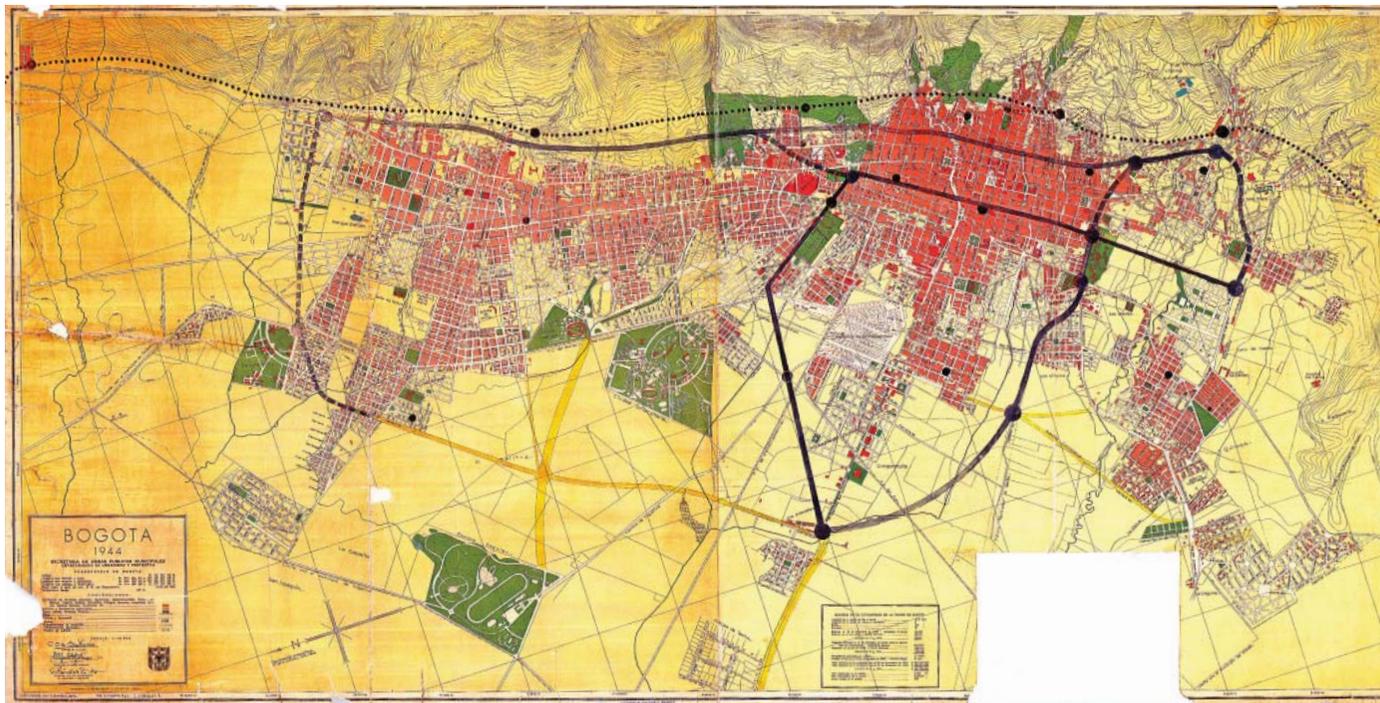
San Martín. La Avenida tendrá 40 metros de ancho, con separador central arborizado (El Tiempo, 1947-7-31, p.13). Al prolongarla se hará necesario trasladar el templete del Libertador a la zona verde que restaría del Parque del Centenario (El Tiempo, 1947-8-31, p.3). El 6 de agosto de 1947 se confirma que la prolongación de la Décima será por la Séptima y ya no por la Caracas, además de que por esos días son muchas las consultas para la realización del proyecto del hotel de San Diego y la conservación de la iglesia del mismo nombre (El Siglo, 1947-8-6, p.1)⁸

En la realización final, las consecuencias del proyecto de la carrera Décima sobre el área de San Diego, y sobre todo sobre el solar que nos interesa, se pueden resumir en tres etapas principales: la primera en 1948, cuando se define el trazado definitivo de la calle que configura el nuevo perímetro del solar⁹; la segunda en 1952, cuando se construye la rotonda en el Parque del Centenario, reforzando la continuidad de la calle hacia el norte y el cruce entre la carrera Décima y la calle 26; y finalmente en 1959, cuando se construye el viaducto sobre la Avenida 26 y esta calle se transforma en un potente eje de conexión con el nuevo aeropuerto, que confiere una nueva e importante accesibilidad a todo el sector¹⁰.

- La modificación del sistema viario, por ampliación y prolongación de calles bajo la idea de conformar una estructura general adaptada al automóvil, se convierte en un agente de transformación urbana del centro de la ciudad.

- En el plano se muestran algunas propuestas de proyectos viarios previstos para la ciudad. Destacamos el proyecto de extensión de la Carrera Décima hacia el sur y hacia el norte para que se convierta en un eje urbano más importante. El nuevo trazado hacia norte (que empalmaría con la Carrera 4a y 5ta) afecta al ámbito de San Diego y al solar donde se dispone el conjunto Tequendama Bavaria.

Vistas de las obras viarias de la ampliación al norte de la Carrera. Décima hacia el norte y de la posterior consolidación con nueva edificación en un tramo central. Fotos Museo de Bogotá y "Bogotá metrópoli moderna".





Plano No. 2, Escuela Militar 26-7. Oct. 1938. Esc 1:500. Archivo Distrital Bogotá.

¹⁰⁰ Para explicar el proceso de configuración y consolidación final del solar, nos referiremos a dos tipos de consecuencias y cambios producidos por el proyecto de la carrera Décima: unos sobre los edificios existentes y las divisiones internas; y otros sobre el viario y los espacios públicos de los alrededores.

Respecto a los edificios existentes afectados en la zona de San Diego, se empiezan a plantear desde 1945 las consecuencias sobre los edificios existentes de un proyecto de tal envergadura: “[...] Será demolido el salón Olympia en el parque de San Diego, la recoleta de San Diego se conservará intacta y, más al norte, la Avenida pasará por las zonas del Ministerio de Guerra, en el antiguo edificio de la Escuela Militar de Cadetes (El Tiempo, 1945-2-13, p.11).¹¹

Y también se empiezan a organizar las diferentes negociaciones con los propietarios afectados, entre ellos la Caja de Retiro del Ejército para los predios ocupados por la Escuela Militar, así como con otros propietarios para negociar la concesión de terrenos, para completar o compensar otras partes del área afectada. Por ejemplo, en 1946 y “con el fin de ampliar la carrera 13 y completar la plazuela de San Martín, se negocia con Bavaria la cesión de una

franja de mas de 100 metros de sus predios al norte de la ciudad (El Espectador, 1946-9-2, p.1).¹²”

Se empieza a hablar, por lo tanto, también de la decisión de ubicar en este ámbito de la ciudad, un hotel internacional, que será finalmente denominado Hotel Tequendama y que será el primer edificio del Conjunto Tequendama-Bavaria.

En agosto de 1948 se cierra finalmente el acuerdo de venta de los terrenos de las calles 26 y 27 de la Caja de Sueldos de Retiro del Ejército y en 1949 se da inicio a los trabajos de demolición de los edificios de San Diego¹³.

“En septiembre ya se han comenzado las obras de pavimentación de la Avenida de los Libertadores (otro nombre con el cual se denomina la carrera Décima) en el tramo entre las calles 26 y 28; además están por comenzar las obras del gran hotel de San Diego (El Tiempo 1949-11-18, p.7). También se habla de inicio de obras de demolición de varias casas que forman la saliente entre las calles 27 y 28 (ver plano 3), así como las negociaciones de otros predios en esas mismas calles, donde tan solo resta una propiedad por adquirir (El Tiempo, 1949-11-18, p.7).

- En la vista aérea y en el plano -de la página anterior-, se muestra la zona ocupada principalmente por los edificios de la Escuela Militar (1) y por el conjunto de la Iglesia de San Diego (30-31-32).

El conjunto de edificios de la Escuela Militar está compuesto por un edificio principal con planta cruciforme de tres pisos de altura, por dos edificios de planta rectangular de diferentes dimensiones; y por una serie de edificios ubicados en el borde norte del solar. El conjunto de San Diego está compuesto por tres edificios, uno de un piso de altura (30) y los otros dos de tres pisos de altura (31-32).

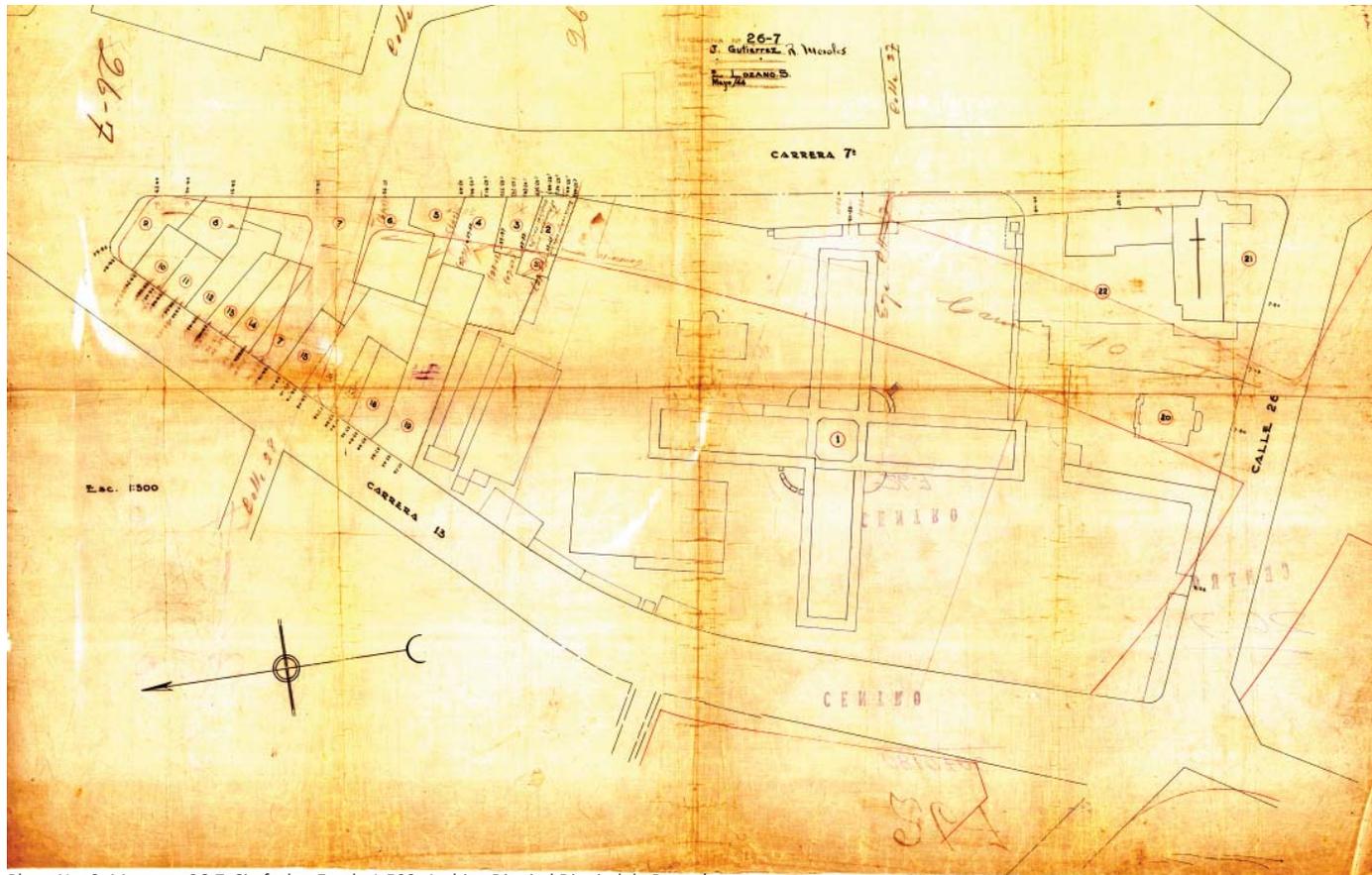
En rojo vemos el trazado de la futura Carrera Décima.

Foto Museo del Chicó.

Plano No. 2, Escuela Militar 26-7. Octubre de 1938. Escala 1:500. Archivo Distrital de Bogotá.

- En el plano -de ésta página-, se muestra la manzana completa, con parte del entorno y el trazado en rojo de la nueva calle que afecta al resto de las parcelas que se reducen de número quedando 22 de las 32 iniciales. En este plano la manzana queda partida en dos solares por el paso de una calle que afecta a las parcelas 7 y 15, en correspondencia de la calle 28, calle que finalmente no se realizará dejando pero en el proyecto final la traza para un paso peatonal en el Conjunto Bavaria.

Plano No. 3, Manzana 26-7. Sin fecha, Escala 1:500. Archivo Distrital de Bogotá.



Plano No. 3, Manzana 26-7. Sin fecha, Escala 1:500. Archivo Distrital de Bogotá.



102

Como se ve el proceso de expropiación, negociación y compraventa de terrenos y predios avanza de manera rápida y toda la zona se convierte en un ámbito con mucho potencial, gracias a la valorización final de todos los solares por la búsqueda de compensaciones y mejoras sobre todo a nivel vial.

Otra compensación necesaria es para el conjunto religioso de San Diego, para el cual en 1950¹⁴ se propone la restauración del templo y la reconstrucción del claustro y de la sacristía, para que se adaptara a las nuevas condiciones del predio.

Las obras finalmente se llevan a cabo en 1952¹⁵ y la iglesia de San Diego se convierte en un importante representante del pasado, en un área de la ciudad símbolo de modernidad y de progreso: *“Un ejemplo que permanecerá como testimonio de los tiempos de la Colonia, reinventados sus claustros y límites, luego del paso de la carrera Décima hacia el norte. Una pequeña y sencilla ermita erigida a la salida de la Santafé virreinal, como punto de paso al inicio del camino para Tunja que ahora renace para evocar tiempos viejos frente a la denuncia de la arquitectura moderna (El Tiempo, 1954-6-21, p.3).¹⁶*

Las consecuencias finales, respecto a los edificios y al solar serán: la separación de la Iglesia de San Diego que, después de su restauración, quedará reubicada en un solar autónomo entre las carreras Séptima, Décima y la calle 26; la demolición del edificio en cruz de la antigua Escuela Militar; y finalmente la reparcelación interna del solar, que queda dividido en tres grandes parcelas: dos de propiedad de la Caja de Sueldos de Retiro del Ejército y otra de los propietarios de la fábrica de cerveza Bavaria.

Respecto al viario, desde 1947 se realizan varios trabajos de mejora y embellecimiento de varias calles o espacios públicos de los alrededores del solar: es el caso de las intervenciones en la plaza de San Martín, ubicada hacia el costado norte del solar en el cruce, para resolver el empalme entre la carrera Décima y la carrera Séptima; como también la apertura de la calle 32 para poder conectar la carrera 13 con la avenida Caracas; y además la prolongación y ampliación de la carrera Séptima hacia el norte¹⁷.

También en 1947 se empieza a hablar del potencial estratégico del cruce entre la carrera Décima, la carrera Séptima y la calle 26, *“Allí se construirá un gran round point, pues buena parte del*

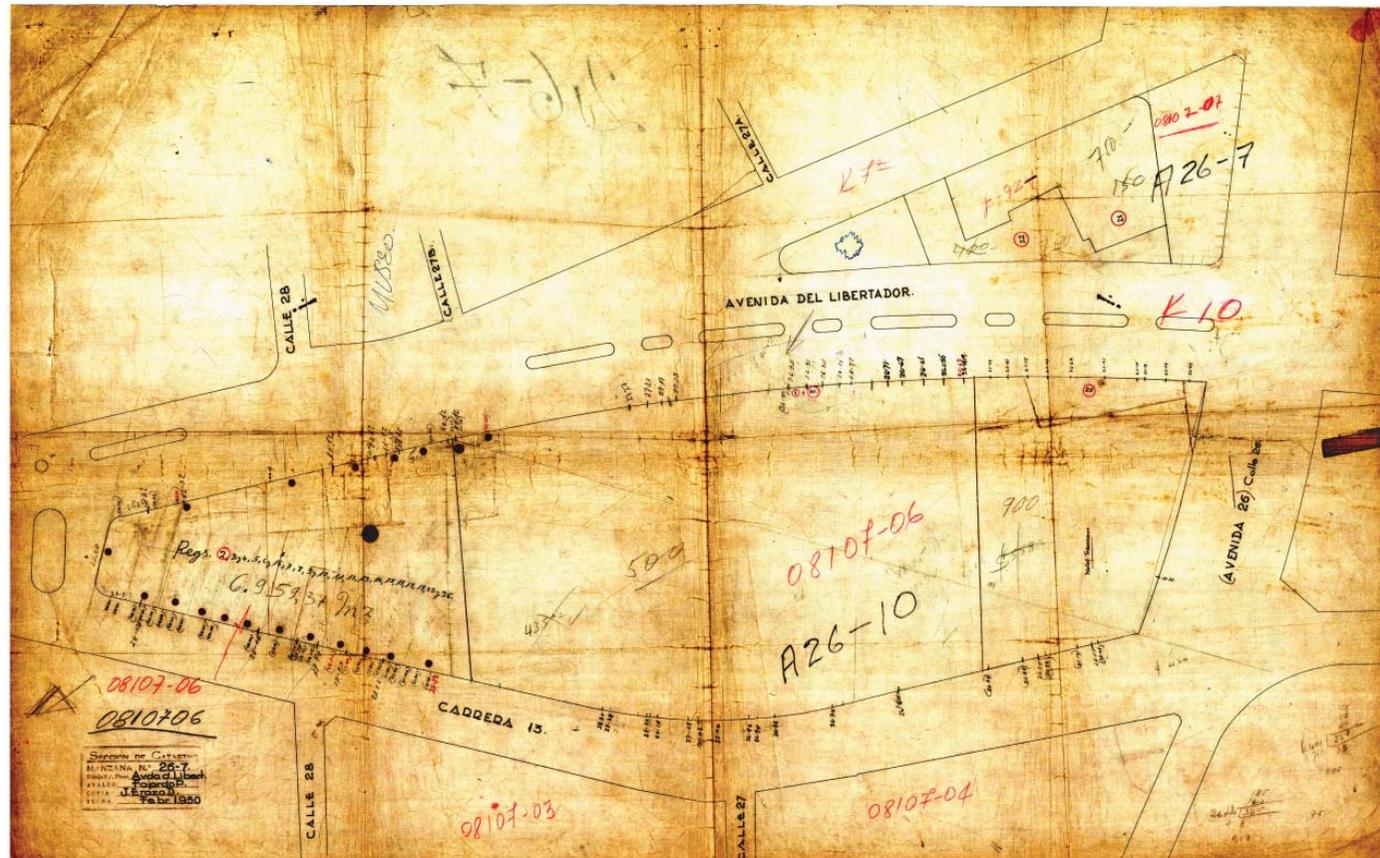
- En estas vistas -en página anterior- se observa la posterior ocupación de la manzana, en su parte sur por el edificio del Hotel Tequendama y en su parte norte por el conjunto Bavaria. Desde la glorieta de la calle 26 con la iglesia de San Diego y desde la plaza de San Martín, respectivamente.

Fotos. Museo del Chicó.

- En el plano de reparcelación -en ésta página- se ve la manzana dentro de su entorno próximo y, como queda configurada y dividida en los tres solares definitivos.

La operación de reparcelación interna se lleva a cabo entre 1935 y 1950, con la compraventa de unos solares que albergaban el Templo de San Diego, la Escuela Militar, propiedad de la Caja de Sueldos de Retiro del Ejército y las instalaciones de la empresa Bavaria. En 1950 empieza la construcción del primer edificio del conjunto, el Hotel Tequendama.

Plano No. 4. Manzana 26-7. Febrero 1950. Sin escala. Archivo Distrital de Bogotá.



Plano No. 4. Manzana 26-7. Febrero 1950. Sin escala. Archivo Distrital de Bogotá.



¹⁰⁴ *tráfico que viene de la carrera Séptima se desviará a la nueva carrera Décima, por lo cual la congestión va a ser considerable en el cruce con la calle 26. Esta glorieta será construida a la manera de la plaza de la Estrella en París (El Espectador, 1951-9-17, pp. 1 y 13).*

Este cruce se resolverá finalmente mediante la construcción de una rotonda en el solar ocupado hasta el momento por el Parque del Centenario “En febrero de 1952 ya se ha terminado la construcción del round point del Centenario y entonces la “barrera Décima”, como la llamaban con ironía los bogotanos, se abre por fin al tráfico de la ciudad (El espectador, 1952-2-1, p.1)”¹⁸. La construcción de esta rotonda es el primer paso hacia la posterior intervención sobre la calles 26, que en 1957 ya estaba en obras para convertirse en avenida 26 (actualmente avenida Eldorado). “En 1959 se aprueba el contrato para la construcción de los puentes sobre la calle 26, en especial sobre la carrera Décima”¹⁹: la avenida Eldorado se convierte en una vía de conexión rápida y segregada, y se garantiza la continuidad de las carreras Séptima, Décima y Trece en este importante cruce, mediante puentes de conexión vehicular elevados respecto a la nueva avenida de conexión con el aeropuerto.

En 1951 se establece por el decreto 480 que en el tramo entre San Diego y la Avenida Jiménez, la avenida correspondería a una V2 (según la nomenclatura propuesta por el Plan Piloto de Le Corbusier), o sea una calle de 40 metros de ancho.

Como suele pasar en procesos urbanos complejos donde se ven obligados a intervenir varios interlocutores, no faltaron debates y opiniones contrastadas sobre los cambios previstos por el paso de la nueva calle en la zona de San Diego: por ejemplo, a las críticas de llevar todo el tránsito a la carrera Séptima se responde que la ampliación a 40 metros de la calle 26 resuelve tal problema; también se esperaba compensar la desmejora del Parque del Centenario con la ampliación de la zona alrededor de la Iglesia y de la Casa Cural de San Diego;²⁰ así como “la inicial oposición de la Caja de Sueldos de Retiro del Ejército a que se afectara su predio, se vuelve interés en la obra, pues su frente de más de 200 metros sobre la avenida le resulta muy conveniente”.²¹

Las consecuencias finales para el solar, respecto al viario y a los espacios libres del entorno será la formación de sus límites definitivos con nuevos frentes sobre calles importantes y de una potente conexión a nivel vehicular a través de la calle 26, que

- En dos vistas aéreas -en página anterior-, la transformación de la zona de San Diego, con la modificación del cruce viario de las carreras Séptima, Décima y Trece, con la calle 26. Fotos aéreas de la zona de San Diego. Saúl Ordúz.

- Forma final de la manzana del Conjunto Tequendama-Bavaria, formada por tres solares y ubicada entre las carreras Trece, Décima y Séptima y entre las calles 26 y 29. Plano catastral de la reparcelación final de la manzana. Archivo Distrital de Bogotá.

- Evolución y configuración de la manzana en las distintas etapas de modificación de la carrera Décima entre 1951 y 1959. Evolución de la zona de San Diego, a partir de dibujos de C. Niño y S. Reina.



105





20. 1958. Instituto Geográfico Agustín Codazzi

¹⁰⁶ se ha convertido en la avenida Eldorado, de manera tal que no solamente el solar del conjunto Tequendama-Bavaria, sino toda la zona de San Diego adquiere una nueva configuración.

Si volvemos ahora a la secuencia de planos históricos para verificar como se acaba de consolidar el solar y sus alrededores, presentamos estos últimos dos planos:

20. Ya aparecen los cambios por el proyecto de la Carrera Décima y el solar ha adquirido su formalización definitiva. En el entorno se están consolidando las parcelas en el borde oriental con un espacio libre adelante de la Plaza de Toros. Mientras hacía el borde occidental los solares ya están consolidados. En el interior del solar ya está construido el Hotel Tequendama y otro edificio sobre la carrera Trece, denominado Bochica.

21. En el último plano de 1970 mostramos un área más amplia respecto a la inicial zona de San Diego que aparece con la denominación de Centro Internacional, y que se extiende hasta la carrera 14/Avenida Caracas para verificar como se ha potenciado la zona y como se ha consolidado también a través de edificios de gran altura después del éxito alcanzado en otra zona del centro de



21. 1970. Instituto Geográfico Agustín Codazzi

la ciudad, en el Parque Santander, con la construcción del edificio Avianca a finales de los años sesentas del siglo XX.

Hasta el momento nos hemos centrado en la evolución urbana de la zona de San Diego para destacar los aspectos definitorios de la formalización del ámbito, centrándonos tanto en las preexistencias del lugar como en la continua modificación y adaptación de sus condiciones físicas, explicando cómo es que adquiere una nueva fisionomía este espacio, y también, cómo se consigue dar forma a la manzana y a los solares que albergarán los nuevos edificios.

Como hemos visto, esta es la fase inicial del proceso de consolidación urbana (normalmente compuesto por parcelación, urbanización y edificación) del conjunto, la configuración del trazado viario y la definición de la manzana y las parcelas, nos permiten ya observar parte de la explicación sobre la unitariedad de la actuación, a pesar de no tener un plan de referencia.

En el tercer capítulo volveremos a hablar de la parcela, en relación a la edificación, destacando otros aspectos más específicos relativos a sus medidas generales, dimensiones de los diferentes solares, cambios de cotas internos, relación con las calles, etc.

- La zona de San Diego.

Detalle. Bogotá y sus alrededores. 1954, Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

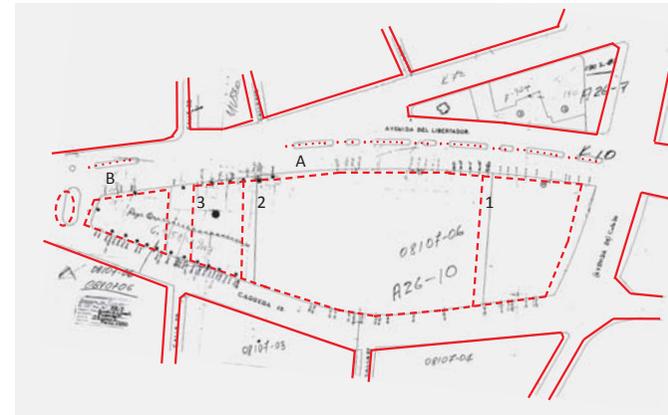
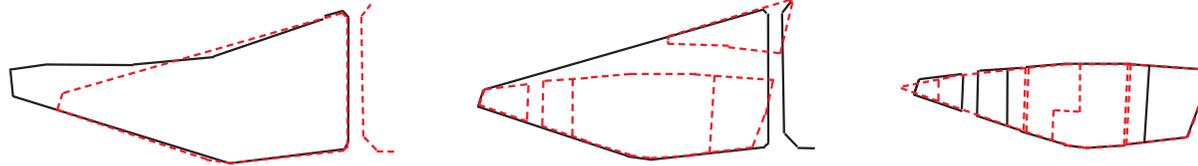
- El centro internacional.

Detalle. Bogotá D. C.. 1958. Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

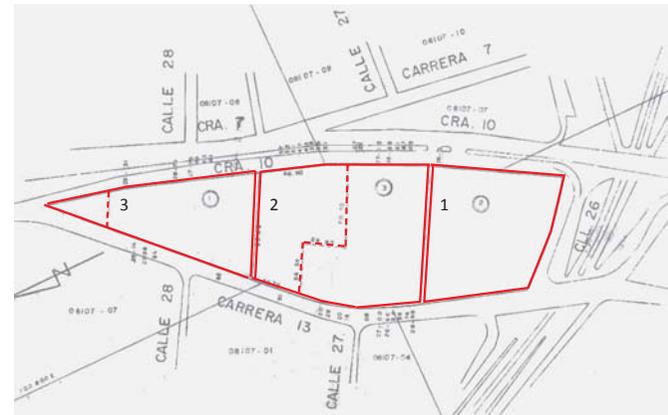
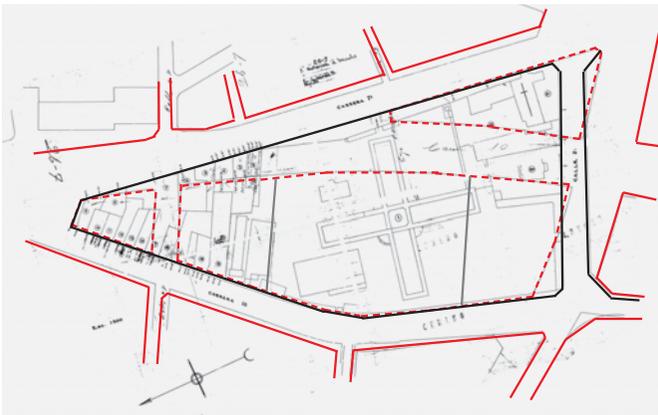
- Esquemas y planos -en esta página- de las fases del proceso de urbanización y de parcelación, formación de la manzana y división en solares:

I. Enero 1935. II. Mayo 1944. III. Febrero 1950. IV. Octubre 1977.

Dibujos a partir de los planos del Archivo Distrital de Bogotá.



107



NOTAS

- ¹⁰⁸ 1. *En 1606 la comunidad de los franciscanos, compró un terreno ocupado por una finca de recreo, en el sector de la Borburata, en las afueras de la ciudad de Santafé, sobre el camino que conducía a Tunja, lugar que por su ubicación estratégica y entorno silencioso, era ideal para la construcción de una recoleta la cual fue establecida en 1608. Al atrio, se accedía a través de dos pequeños puentes que cruzaban sobre el arroyuelo de la Borburata que Ibáñez en 1912, menciona con el nombre de Quebrada de San Diego. [...] Entre comienzos del siglo XVII y finales del siglo XIX, el sector de la Borburata, ubicado en terrenos del alto y bajo de San Diego, en el costado occidental del camino a Tunja, probablemente mantendría una imagen, sin mayores modificaciones en el tiempo: Pueblo de Indios, finca de recreo y recoleta; de una u otra forma, punto de paso a las afueras de la ciudad, llegando desde la Alameda tamizado por la arboleda, los huertos y praderas con reses.”* Beatriz Martínez, Nelson Dueñas, “La movilidad y el transporte en la construcción de imagen de ciudad: el sector de San Diego en Bogotá, D.C.”. Ponencia preparada para el Seminario de Arquitectura Latinoamericana, X SAL Montevideo, septiembre de 2003. Pág. 4
2. *“En la transformación de la imagen de San Diego se pueden diferenciar tres momentos: el primero de ellos[...], en el que prevalece la imagen de lugar periférico, alejado de la ciudad, en el que las percepciones del paisaje están marcadas -según los relatos- por el contacto con los árboles, los animales, la pradera y el riachuelo de la Borburata. [...]El segundo momento, es el de las transformaciones que marcan la imagen de San Diego como lugar donde se condensan las innovaciones tecnológicas de la época; entre ellas el ferrocarril y el tranvía cuya infraestructura, si bien introduce modificaciones, mantiene una relación equilibrada con el parque y las actuaciones urbanas de ese momento. El monumento o símbolo se concentra ahora en el conjunto de los parques de la Independencia y Centenario y los nuevos edificios emblema del “progreso” de finales del siglo XIX y principios del XX. [...] El tercero, cuyo resultado final es el traslado o destrucción definitiva de algunos*

antiguos símbolos o monumentos, está ligado a la aparición y crecimiento del parque automotor. Es así, que en pocos años ante las presiones del transporte motorizado, el parque del Centenario, experimenta una transformación que lo lleva a su desaparición, en tres etapas: la primera, el cruce de la carrera 10ª que lo divide en dos zonas, la segunda, la construcción de la glorieta, y la última, los viaductos respuesta a la modernización de las infraestructuras de transporte motorizado”. Ídem, pág.

3. El Centro Internacional de Bogotá, actualmente es una extensa zona que se ha consolidado en el área de San Diego, donde a lo largo de los años se han ido localizando los edificios más representativos de entidades financieras y bancarias, el Planetarios Distrital, hoy sede del Museo de Bogotá, así como también edificios de viviendas, entre ellos las torres Residencias del Parque, entre otros. Es actualmente una zona estratégica en las políticas de renovación urbana en curso.
4. Para la evolución del área a partir de un enfoque historiográfico Remitimos al estudio ya citado de Martínez y Dueñas y al libro: Germán Mejía Pavony, Los años del cambio. CEJA, Bogotá, 2000. Aquí propondremos una aproximación visual a partir de una selección ya intencionada de planos, todos publicados en el libro: Marcela Cuellar, Germán Mejía, Atlas histórico de Bogotá. Editorial Planeta Colombiana, Bogotá, 2007
5. Sobre todo el proceso de consolidación del proyecto de la carrera Décima el texto más detallado es el de: Niño Carlos, Mendoza Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá.
6. íbidem, pág. 57-147
7. *“Al alcalde Llinás interesan ante todo dos grandes obras: completar el Acueducto de Bogotá y ampliar la carrera Décima. En febrero de 1945, el Alcalde insiste en abrir una gran avenida de 40 a 50 metros de ancho, que irá desde la calle Primera hasta la calle 31, se cruzará con la avenida Sanz de Santamaría en la plaza de los*

Libertadores, donde se encontrará, frente a Bavaria, con el monumento al general San Martín. Por esos días el Concejo establece que, en las avenidas de 40 metros de ancho, los edificios de sus costados podrán tener 12 pisos, como máximo, y mínimo 8 (El Tiempo, 1945-2-13, p.11). La nueva carrera Décima está llamada a ser la "principal avenida céntrica de la ciudad, atravesará prácticamente Bogotá de sur a norte y servirá para descongestionar el tráfico urbano, a la vez que para abrir perspectivas de progreso a lo largo de zonas que hoy están, en su totalidad ocupadas por viejas construcciones. (El Tiempo, 1945-2-13, p.11)".

8. *ibidem*, pág. 74

9. *"Se propone completar varias conexiones con la Avenida Caracas y llegar hasta la plazuela de San Martín, donde es necesaria la demolición de varias manzanas, y además se consideran las negociaciones requeridas ante la Caja de Retiro del Ejército, con respecto a la afectación que el trazado genera en la Escuela Militar de la calle 26"*. *ibidem*, pág. 65

10. *"El acuerdo 24 de 1959 reorganiza la Oficina de Planificación Distrital. El Acuerdo 42 de 1958 había definido algunas obras por realizar con respecto del plan vial de la ciudad. [...] El 24 de marzo, se aprueba el contrato para la construcción de los puentes sobre la carrera Décima"*. *ibidem*, pág. 139

11. *ibidem*, pág. 60

12. *ibidem*, pág. 68

13. *ibidem*, pág. 81 y 86

14. *ibidem*, pág. 93

15. *ibidem*, pág. 121

16. *ibidem*, pág. 122.

17. *ibidem*, pág. 76

18. *ibidem*, pág. 94. *"En el Acta 28 de 1952, se encarga a Jorge Hoshino la arborización de la glorieta, así como se contrata el alumbrado entre las calles 20 y 27. Al realizarse la glorieta el templete del Libertador queda descentrado, lo cual*

*es motivo de críticas y comentarios. [...]**ibidem*, pág. 106

19. *ibidem*, pág. 139

20. *ibidem*, pág. 74

21. *ibidem*, pág. 74

2. 2. Planes, proyectos y obras: las pautas implícitas.

¹¹⁰ El conjunto Tequendama-Bavaria es un proyecto urbano de gran tamaño y envergadura (en claro contraste con la trama urbana histórica del centro), un conjunto de edificios agrupados y subdividido a partir de unidades de gestión en coincidencia con tres solares resultantes de la reparcelación obtenida al crear una nueva y amplia manzana. Los solares albergan: un edificio (el hotel Tequendama), el conjunto Tequendama (cuatro edificios) y el conjunto Bavaria (tres edificios).

El conjunto desde el punto de vista de los instrumentos de planificación no se basa en un proyecto o plan general, ni tampoco obedece a las lógicas exactas de un *master plan*, sin embargo, se basa en una “idea de centro” con algunas reglas y premisas de partida y de aplicación de criterios de proyecto comunes, que más que traducirse en una serie de normas urbanísticas fijadas, plantean una “idea de conjunto”, un proyecto urbano que como proceso abierto se consolida gradualmente a medida que se van proyectando y construyendo los diferentes edificios; proceso que también refuerza “una idea de ciudad”, a partir de la utilización de un mismo tipo edificatorio (edificio en altura con cuerpo bajo y cuerpo alto), que de manera flexible permite poner en juego variaciones en la relación entre los edificios y también entre sus partes.

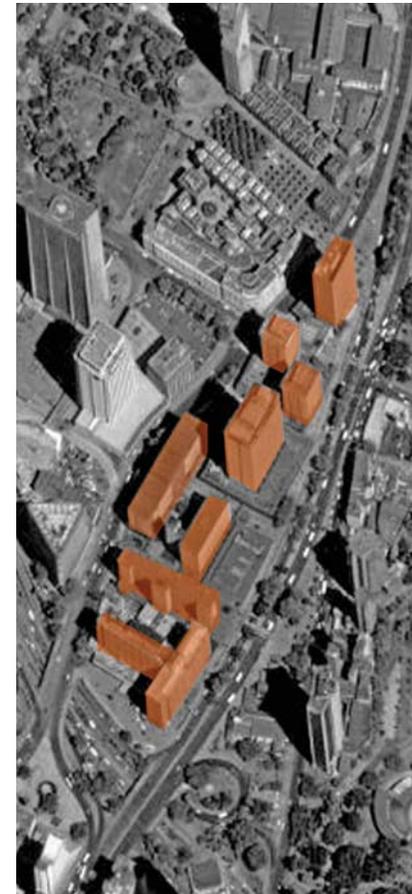
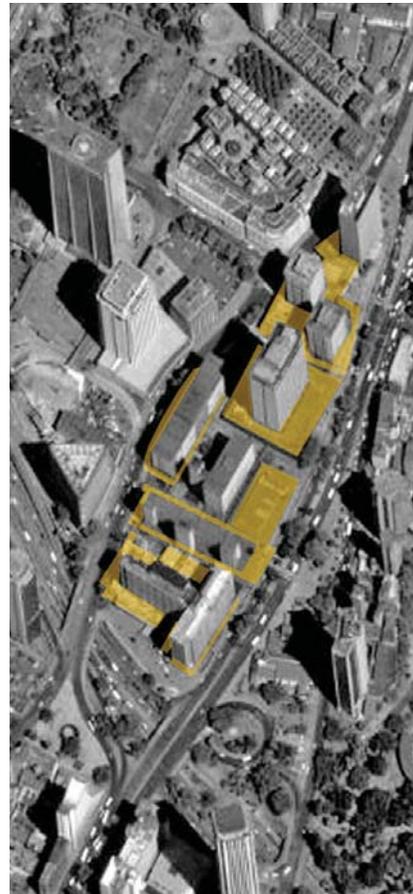
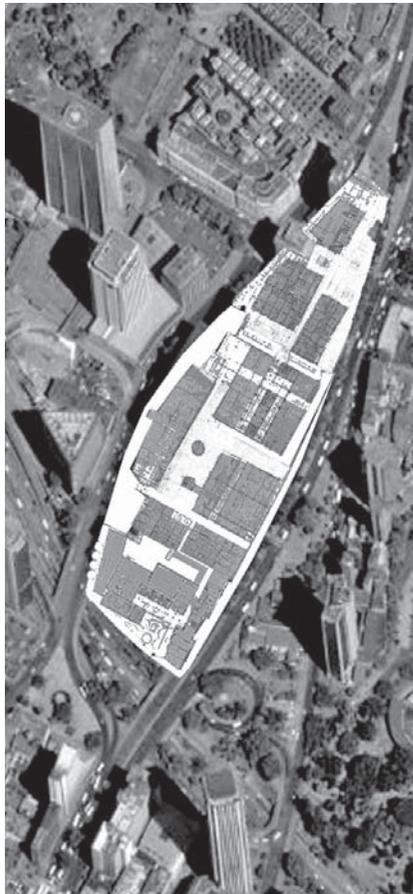
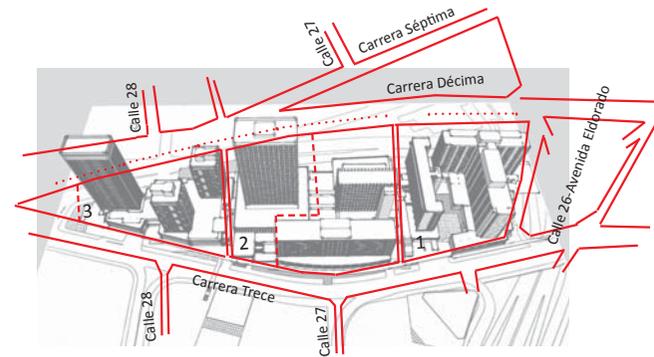
La inexistencia de un plan de escala intermedia, que resolviera la dicotomía básica entre “planeamiento urbanístico” y “proyecto arquitectónico”, en el presente caso, nos obliga a identificar cuáles pueden ser los elementos de referencia, que han permitido realizar un proyecto urbano, en el que sus pautas han devenido implícitas. Para esto nos centraremos en las ideas de ciudad y de proyecto provenientes tanto del planeamiento y normativas de la época, como también de las obras a nivel urbano y de las formas de edificación que se ejecutaban en ese momento histórico.

Respecto al planeamiento, durante el período de construcción de la casi totalidad del Conjunto Tequendama-Bavaria, entre 1950 y 1966, (solo el Edificio Residencias Tequendama se construye en una época muy posterior, entre 1978 y 1982) la ciudad de Bogotá pasa por tres diferentes etapas en términos de planificación urbana que Rodrigo Cortés sintetiza de esta manera: 1947-1953: *Le Corbusier, Wiener y Sert. Los primeros planes urbanos en Bogotá y en Colombia*. 1952-1958: *Obras y no planes. El período de la dictadura*. 1959-1966: *Instrumentación del planeamiento moderno*. Por lo que podemos afirmar que también existen relaciones entre estas etapas y las de realización de este importante proyecto de ciudad.

- Implantación del Conjunto Tequendama-Bavaria, volumetría, manzana y solares.
Vista en perspectiva con la parcelación del conjunto.

- Planta baja común del conjunto
- Cuerpos bajos del conjunto
- Cuerpos altos del conjunto

Montaje sobre fotografía aérea del conjunto Tequendama-Bavaria. 2008.



¹¹² La idea de un centro moderno

En el primer período, correspondiente al desarrollo del Plan Piloto (Le Corbusier, Wiener-Sert 1951) y del Plan Regulador (Wiener-Sert, Le Corbusier 1953), se lleva a cabo el proyecto y la construcción del Hotel Tequendama (1950-1953) y se definen para el Conjunto Tequendama-Bavaria algunas condiciones básicas sobre de su localización y emplazamiento. Las dos propuestas de Le Corbusier y de Sert para la zona de San Diego, como ya hemos visto en la primera parte, muestran claramente la vocación del lugar, destinado a ser una nueva área central para la ciudad. Desde el punto de vista normativo ninguna de las dos propuestas previas para el solar propone o plantea pautas formales claras a seguir, y lo único que se especifica son la disposición de las actividades y usos hoteleros, potenciando los usos ya existentes, mediante la propuesta de la zona como un importante centro cultural y de ocio.

Bases y pautas de un proceso-proyecto abierto

El segundo período, comprendido entre 1952 y 1958, que corresponde a la dictadura del General Rojas Pinilla, es un arco temporal muy importante dentro de la definición de unas pautas

generales de proyecto para el Conjunto Tequendama-Bavaria, pues se trata de un momento particular en la planificación de la ciudad porque, tal como indica Rodrigo Cortés, *“aunque en este período de la planificación de la ciudad se continuara, aparentemente, con el empeño de realizar las directrices trazadas con el Plan Piloto (prueba de ello es la aceptación del Plan Regulador y la continuidad de algunos funcionarios de alto nivel en la oficina del Plan), es notoria la importancia cada vez mayor que tomó la aplicación de la noción de obra pública, alimentada desde una perspectiva propagandística subyacente al “estilo” de gobierno de Rojas Pinilla. [...] El impulso dado a las obras civiles y a las construcciones en “todos los frentes” tenía como finalidad mostrar el proceso que acompañaba al gobierno de Rojas y, al mismo tiempo, ganar el favor de la opinión pública a través de los signos de recuperación de una economía abocada a una crisis sustantiva. Con la elección de Rojas en Agosto de 1954, el aparato propagandístico del régimen dio a conocer los proyectos que debían empezarse a ejecutar de inmediato; el propio ministro de Obras fue el encargado de exponerlos antes los distintos medios de comunicación: en la televisión inaugurada por el propio Rojas, en semanarios, periódicos y en revistas internacionales como Time y Visión^{1”}.*

Es precisamente en este período de seis años, en el que se impulsan *obras y no planes*, se finaliza la construcción del Hotel Tequendama, se proyecta y construye el Edificio Bochica y se empieza la construcción del Edificio Residencias Tequendama Sur: *“Las obras del aeropuerto Eldorado, del Centro Administrativo Oficial, de la iniciación –con el Hotel Tequendama (1951-1953) y el edificio de oficinas Bochica (1953-1956)- de la primera etapa de lo que después se ha convertido en el Centro Internacional, del germen del sector de oficinas en la calle 37-fueron hechos urbanos fundamentales en la estructuración de la nueva ciudad y no deja de llamar la atención que su iniciativa y localización no hicieran parte de ningún plan general para la ciudad².”*

Como indica Cortés, es algo sorprendente que no existiera un plan general que sirviera de marco de referencia para un conjunto urbano de esta importancia, o incluso para dicho sector, aspecto que contrasta al observar los resultados finales logrados, existió en su lugar, una aproximación al diseño del conjunto por parte de los equipos proyectistas (Cuellar-Serrano-Gómez y Obregón-Valenzuela/Pizano-Pradilla-Caro), donde implícitamente se respondía en el proyecto y construcción a unas pautas comunes generales de orden urbano y arquitectónico.

Una muestra de esto es que en 1958 se publica en el número 80 ¹¹³ de la revista francesa *L'architecture d'aujourd'hui*, la propuesta de Cuellar Serrano Gómez para el Conjunto Tequendama, se presenta allí un proyecto que nunca llegó a aprobarse como Plan general para el conjunto, pero que si se ha ejecutado en gran parte a través del diseño y la construcción de cada uno de los edificios, construidos en momentos y etapas diferentes. Esta fase intermedia del Conjunto Tequendama-Bavaria, a la cual corresponde la proyectación inicial del Conjunto Tequendama, estaría entonces enmarcada por las políticas urbanas de la dictadura bajo el denominado “Plan nacional de obras públicas.”³

Aunque el Conjunto Tequendama no partía de un Plan general de conjunto aprobado, cada uno de sus cuatro edificios se realiza teniendo en cuenta una idea de proyecto de conjunto, o sea teniendo muy presentes pautas de orden y relación comunes existentes y derivadas del proceso de construcción, hecho que constatamos a lo largo de esta investigación y que puede verificarse con los planos de conjunto encontrados en los archivos correspondientes a los proyectos y versiones de cada uno de los diferentes edificios, y que hacen parte del conjunto de planos de los proyectos definitivos entregados.

¹¹⁴ Plan urbano y normativa flexible

Durante la tercera etapa identificada por Cortés, y comprendida entre 1959 y 1966, se finaliza la construcción del Edificio Residencias Tequendama Sur y se lleva a cabo la proyectación y construcción del Conjunto Bavaria (1962-1965) y del Edificio Bachué (1964-1966). En este período la planificación de la ciudad, tal como se sustenta en el texto *1964: La planificación en Bogotá*, es entendida “*como un instrumento flexible, adaptable cotidianamente a las difíciles condiciones de desarrollo generadas por el acelerado crecimiento de la ciudad*”.

La política urbana liderada por el alcalde (y arquitecto) Jorge Gaitán Cortés impulsó el desarrollo de edificios de viviendas en altura, para contener una excesiva y descontrolada expansión de la ciudad, aunque en contraste se acabará imponiendo el desarrollo y la expansión horizontal de los barrios residenciales⁵, y a la vez, la década de los años 1960, tal como indica José Salazar, “*marcó la recuperación de la planeación como práctica para lograr la ansiada modernidad, de forma más mesurada y pragmática, con importantes intervenciones públicas y proyectos de gran valor simbólico; los edificios de Avianca o Bavaria no fueron concebidos*

como proyectos rentables sino como símbolos de las empresas en la ciudad”⁶.

El Conjunto Bavaria es la síntesis de estas dos políticas urbanas: por un lado las dos torres de viviendas responden a la impulsión de viviendas multifamiliares en altura en el centro de la ciudad (en este caso a partir de una inversión privada y con viviendas de nivel medio-alto), mientras la torre de oficinas se convierte en un hito urbano, un rascacielos en la ciudad de Bogotá símbolo de la modernidad. En el número 17 de la revista construcción Colombiana, monográfico sobre el Conjunto Bavaria, denominado en esta publicación como “Propiedad horizontal y condominio Bavaria. Un mirador de setenta y dos mil trescientos treinta metros cuadrados”, se destaca la gran importancia de la torre de oficinas como símbolo de la ciudad, al ser con sus 102 metros de altura la más alta de Bogotá y la apuesta por unas viviendas “*con un atractivo propio de un club campestre, que, se ha logrado integrar por primera vez en la arquitectura de la ciudad, dentro de edificios que se levantan en pleno centro urbano*”.⁷

Por su lado, el Edificio Bachué, construido en estos mismos años, entre 1964 y 1966 se convierte en el proyecto determinante para

resolver los espacios públicos y las relaciones urbanas con los tres edificios ya construidos del Conjunto Tequendama: un edificio que consolida una idea de conjunto aunque sin un plan de conjunto “oficial” .

La década en la que se llevaron a cabo grandes proyectos como estos que hemos mencionado, ha sido caracterizada, como comenta José Salazar por un *“plan flexible, concebido más como un “master plan” a la manera americana, que permitió el manejo de la ciudad a través de una “junta de planeación” que, con un alto perfil profesional y con credibilidad, pudo precisar las normas caso a caso, pero con una visión general de la ciudad: una situación aparentemente ideal que sólo era posible con instituciones y profesionales intachables que gozaran de gran credibilidad*⁸.

En términos generales, en la construcción del Conjunto Tequendama-Bavaria, entran en juego varios factores y procesos urbanos en acto en la ciudad desde finales de los años 1940, para potenciar, densificar y compactar áreas vacías o en proceso de consolidación: la renovación urbana por apertura de vías (regulada por la Ley 1 de 1943 y que sería utilizada para la ampliación y prolongación de la carrera Décima); la densificación

por construcción de edificios en altura (regulada por la Ley ¹¹⁵ de Propiedad Horizontal); la construcción de grandes obras públicas aunque sin un plan general, enmarcados en el “Plan Nacional de obras públicas”; o, tal como indica Patricia Rincón⁹, los programas de renovación urbana (mediante la adquisición y demolición de áreas completas de sectores o manzanas por un solo propietario).

Podemos afirmar que frente a la indeterminación previa del proyecto del conjunto Tequendama-Bavaria, lo que ha primado es una visión más compleja de proyecto, basada en las oportunidades urbanísticas y en la valoración cualitativa del espacio en cuanto “lugar” y en cuanto “posición”, con una aproximación *donde las categorías urbanísticas mensurables -y por ello pretendidamente científicas-, como “estándares”, “zonas”, “regulaciones edificatorias”, han dejado paso a nuevos conceptos cualitativos tales como “lugar”, “tipo edificatorio”, “trama”, “parte de ciudad”, etc.*¹⁰, situación en la que ha jugado un papel principal, la valoración del papel del oficio del proyectista, sensible tanto a la herencia cultural, al entorno social y al momento histórico; con soluciones de intervención física que sitúan el proyecto urbano en *la escala donde los problemas arquitectónicos se transforman en problemas urbanos y viceversa*¹¹.

NOTAS

- ¹¹⁶ 1. Rodrigo Cortés, Del urbanismo a la planeación en Bogotá (1900-1990). Esquema inicial y materiales para pensar la trama de un relato. Revista Bitácora Urbano-Territorial, núm. 11. Enero-diciembre 2007. Pág. 179-180
2. Íbidem, pág. 180
3. José Salazar, Bogotá. Los planes y sus proyectos. 1940-2000. Dearq, 1, 2007. *“Las actuaciones de las llamadas “dictaduras” de los años 50 en la ciudad pueden considerarse un retorno a los proyectos sin plan. No proyectos “caprichosos” (aunque en el papel los hubo, como el Monumento —inacabado— a los Héroes), pero sí concebidos individualmente en la ciudad, aunque enmarcados en el “Plan Nacional de Obras Públicas” una de cuyas cabezas fue Jorge Leyva. Durante este período, las intervenciones “sin plan” son de gran magnitud y produjeron cambios muy significativos en la ciudad. Algunos ejemplos de proyectos de iniciativa pública son aquellos que determinan el desarrollo futuro de la ciudad, marcando las tendencias de crecimiento y ocupación del territorio, la vialidad, los ejes de actividad, entre otros, así como las formas arquitectónicas con un lenguaje común:*
- El Centro Urbano Antonio Nariño (CUAN), fue el primer proyecto de multifamiliares de vivienda en altura para trabajadores y se inició en 19525.
 - El Centro Internacional y el Sagrado Corazón (Zona de Ecopetrol), fueron dos proyectos de renovación urbana de la periferia del centro histórico que permitieron albergar las nuevas actividades terciarias en edificios acordes a sus demandas. Proyectos que, a su vez, dieron origen a proyectos arquitectónicos privados (o semi-públicos): el Hotel Tequendama, los edificios del Centro Internacional, el edificio de la Flota Mercante, el edificio de la Exxon, el de Ecopetrol, el la Pan American Insurance, entre otros.
 - La Autopista del Norte, como primera vía “expresa” de la ciudad y del país para circular funcionalmente, que permitió además el desarrollo urbano de la zona norte.
 - El Centro Administrativo Nacional (CAN o CAOS en su etapa inicial) como lugar de concentración de ministerios y dependencias nacionales, incluyendo el palacio presidencial.”

- El Aeropuerto El Dorado y la autopista que lo une al Centro Internacional, como equipamientos indispensables de la ciudad moderna y bases para el jalonamiento del desarrollo urbano hacia el occidente”.Pág. 9

4. Rodrigo Cortés, pág. 181

5. Rodrigo Cortés, pág. 185

6. *“La década de los años 60, marcó la recuperación de la planeación como práctica para lograr la ansiada modernidad, de forma más mesurada y pragmática. El equipo de profesionales encabezado por las figuras emblemáticas de Jorge Gaitán Cortés y Virgilio Barco, logró poner en práctica un sistema de planeación “flexible”, que si bien no se apartaba de las ideas del urbanismo “moderno”, comenzó la ardua labor de comprender las características y magnitud de los problemas que la ciudad había venido acumulando y que debía enfrentar. Este plan flexible, concebido más como un “master plan” a la manera americana, permitió el manejo de la ciudad a través de una “junta de planeación” que, con un alto perfil profesional y con credibilidad, pudo precisar las normas caso a caso, pero con una visión general de la ciudad: una situación aparentemente ideal que sólo era posible con instituciones y profesionales intachables que gozaran de gran credibilidad. Como continuación y complemento de los proyectos públicos de los años 50, en los años 60, la acción pública se dirigió a proyectos en toda la ciudad. [...] Estos intentos de “armar” la ciudad completa van más allá del problema vial (que se enfrenta mejor que en cualquier otra época) y el de la vivienda (que desaparecerá en las décadas siguientes), y se hace énfasis en los equipamientos y demás elementos públicos de la ciudad. El proyecto que conocemos como “los puentes de la 26” tiene un valor emblemático para la ciudad. A pesar de la destrucción de dos importantes parques urbanos (Centenario e Independencia), los puentes tienen la imagen de ciudad “moderna” deseada, que los convirtieron en el icono de la ciudad. Hicieron parte de un conjunto de obras viales como la continuación de las avenidas 10 y Caracas y la apertura de la calle 19, que lograron penetrar el casco antiguo para “integrarlo” a las nuevas fuerzas del desarrollo. Al lado de estas intervenciones públicas se ejecutaron importantes proyectos privados. Los nuevos “rascacielos” que cambiaron la silueta del viejo*

centro o de sus extensiones (Centro Internacional), fueron proyectos de gran valor simbólico; los edificios de Avianca o Bavaria no fueron concebidos como proyectos rentables sino como símbolos de las empresas en la ciudad.” José Salazar, Bogotá.

Los planes y sus proyectos. 1940-2000. Dearq, 1, 2007. Pág. 11

7. *“Este es [...] el más grande esfuerzo arquitectónico que se haya emprendido en el país. Sus mismas características, desde la ubicación hasta los últimos detalles de acabado, le harán ganar a Bogotá varios años en su carrera por colocarse entre las primeras ciudades de América Latina”* Pág. 21 *“ Construcción colombiana, núm. 17, 1966 ca. Pág. 21*

8. José Salazar, 2007, Pág. 11

9. Patricia Rincón, Bogotá y sus modalidades de ocupación del suelo. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2006. Pág. 133-134

10. José Ma. Ezquiaga, El espacio del Proyecto Urbano. Madrid Proyecto Madrid 1983-1987. Ayuntamiento, Area de Urbanismo e Infraestructuras, Madrid, 1987. Pág. 54

11. Íbidem, Pág. 56

2.3. El conjunto Tequendama-Bavaria: patrimonio moderno

¹¹⁸ Dentro del sector de la ciudad conocido actualmente como Centro Internacional, se localiza en su ámbito central dentro de una misma manzana el objeto específico de nuestro estudio, un conjunto formado por ocho edificios agrupados: un edificio, el Hotel Tequendama y dos conjuntos, que actualmente son denominados Centro Internacional Tequendama y Conjunto Bavaria.

El Hotel Tequendama (1950-1953) es el primer edificio del conjunto que dio inicio a la consolidación del sector como centro hotelero y de negocios, un proyecto emblemático para la zona y para toda la ciudad, localizado respecto a la manzana y el solar de una manera bastante acertada, aunque la solución a nivel arquitectónico presenta algunos aspectos discutibles, sobre los cuales hablaremos con más detalle en el capítulo III.

Respecto a las otras dos grandes unidades de agrupación del conjunto, vemos que el Centro Internacional Tequendama (1952-1982) está compuesto por 4 edificios: Edificio Bochica (oficinas/comercio); Edificio Residencias Tequendama Sur (hotel/comercio); Edificio-conjunto Bachué (teatro/comercio/oficinas); Edificio Residencias Tequendama Norte (hotel/comercio). Este

conjunto de edificios es un proyecto unitario en su ideación, realizado en distintas fases a partir de edificios individuales y que al desarrollarse en un arco temporal muy amplio, ha sido objeto de variaciones y cambios respecto a su planteamiento inicial. Mientras que el otro conjunto, el Bavaria (1962-1965) que reúne tres edificios, está compuesto por un gran cuerpo bajo único con tres cuerpos altos, en él reconocemos, a su vez, dos partes diferenciables por sus diferentes usos, un ámbito destinado a vivienda y otro a oficinas. Es un proyecto unitario tanto en su ideación como en su ejecución.

Para esta investigación, denominaremos el proyecto principal que abarca la única y amplia manzana como Conjunto Tequendama-Bavaria, un proyecto urbano que ejemplifica la interescalaridad, al resolver las diversas problemáticas urbanas y arquitectónicas en sus distintas escalas de proyectación, y que por sus condiciones de posición, tamaño, usos y relaciones urbanas, ha repercutido en la evolución y configuración de la ciudad de Bogotá. El proyecto materializa las expectativas y anhelos de un cambio político y socio-económico del país hacia una modernización, en la década de los años cincuenta, representando, a nivel urbanístico y arquitectónico, un nuevo ensayo formal y estructurante que

- Areas centrales destacadas del centro de Bogotá.

A. Plaza de Bolívar

B. Parque Santander

C. Conjunto Tequendama Bavaria

D. Chapinero

Plano Bogotá y su zona central 1950.

- La zona de San Diego en Bogotá, El Centro Internacional de Bogotá.

Foto aérea del ámbito del Conjunto Tequendama Bavaria 2008.





¹²⁰ configura el paso de la “ciudad tradicional” a la “ciudad moderna”; es un fragmento urbano que interactúa a escala territorial-urbana, como centralidad metropolitana y a escala urbana-arquitectónica, como conjunto edificado articulado en sí, conformando un sistema de relaciones que lo integra formal y funcionalmente con su entorno más próximo.

A nivel metropolitano, observamos que el conjunto Tequendama-Bavaria, hace parte de una sistema lineal de centros que conforman a escala urbana el centro expandido de la ciudad, su localización estratégica se debe a que se ordena, en torno a la intersección de varias calles importantes, agrupadas por un vector longitudinal principal sur-norte (compuesto por las carreras Séptima, Décima y Trece); y por otro en sentido oriente-occidente (compuesto por la calle 26/Avenida Eldorado), que establece una potente relación del centro hacia el aeropuerto. Mientras que a nivel urbano, respecto al centro histórico, está configurando una secuencia de espacios urbanos emblemáticos, plazas, parques y cruces representativos que a partir de la Plaza de Bolívar (Plaza Mayor) y a lo largo de la Carrera Séptima, establecen la relación de transición entre la ciudad de traza colonial y la de nueva formación. A nivel urbano-arquitectónico, todos los edificios que componen el conjunto,

están dispuestos dentro de una misma manzana (definida en sus bordes por las carreras Décima y Séptima, hacia oriente; por la carrera Trece, hacia occidente; por la calle 26/avenida hacia sur; y por la calle 29, hacia norte), en donde la relación con el entorno y entre los edificios está resuelta a partir del uso de un mismo tipo de edificio compuesto por cuerpo bajo y cuerpos alto, y mediante diversas soluciones arquitectónicas de continuidad, permeabilidad y transparencia.

A pesar de la complejidad de la gestión y la construcción en largos tiempos de ejecución, el resultado logrado por el conjunto Tequendama-Bavaria, es el de un proyecto unitario: un centro urbano con un alto valor simbólico para la ciudad; un proyecto de gran trascendencia, que con sus repercusiones a varias escalas; configura un nuevo “corazón” en Bogotá, en donde la calidad del espacio urbano se aúna al aprovechamiento de la localización estratégica para brindar un espacio de centralidad urbana.

En el conjunto se apuesta por la mezcla de usos (comercio, vivienda, oficina) en lugar de la monofuncionalidad y las plantas bajas de los diferentes edificios, relacionadas entre si, configuran un sistema de espacios urbanos que resuelven la relación con la

- Principales edificios y lugares de la zona de San Diego.

Centro internacional de Bogotá.

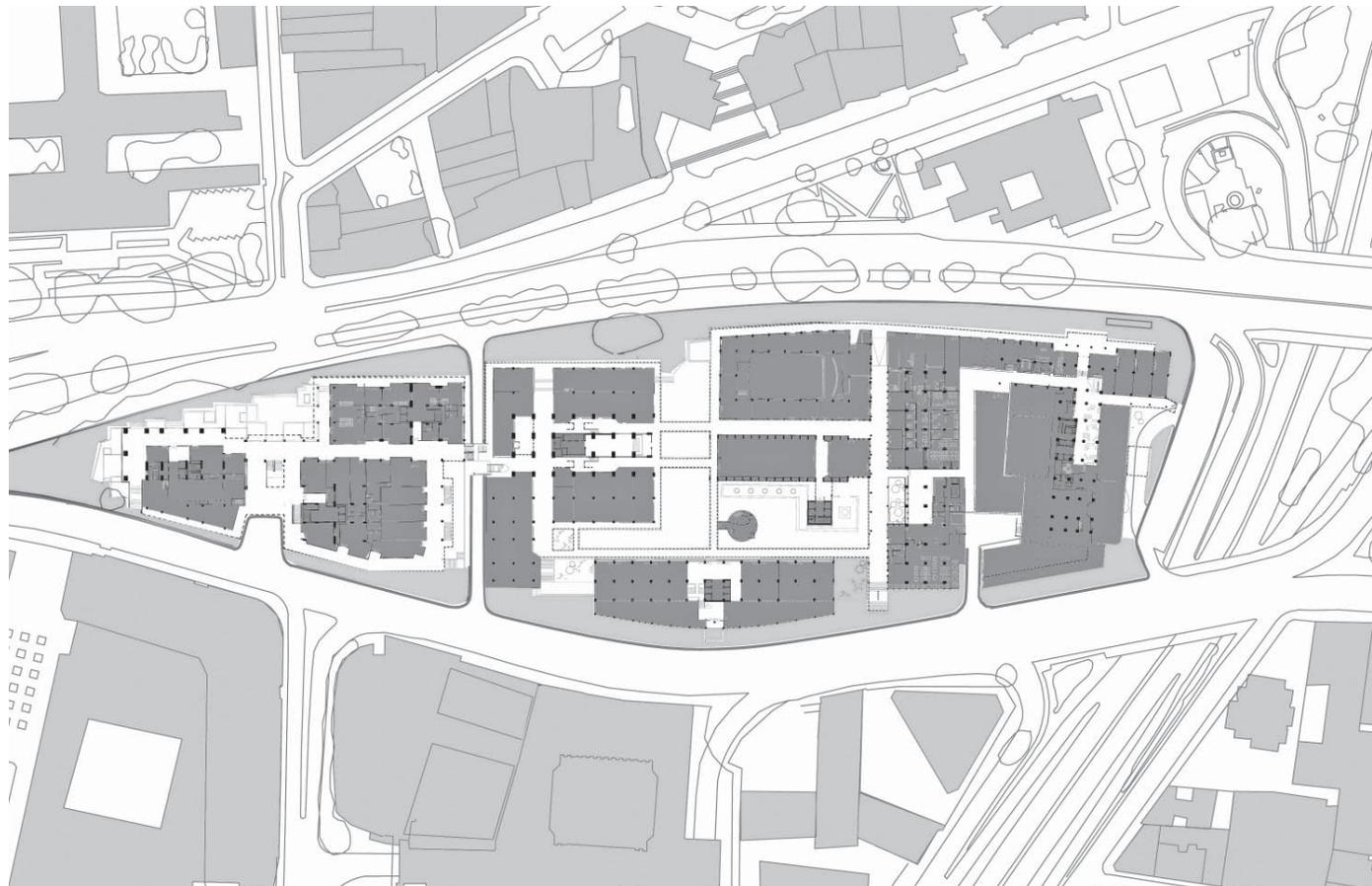
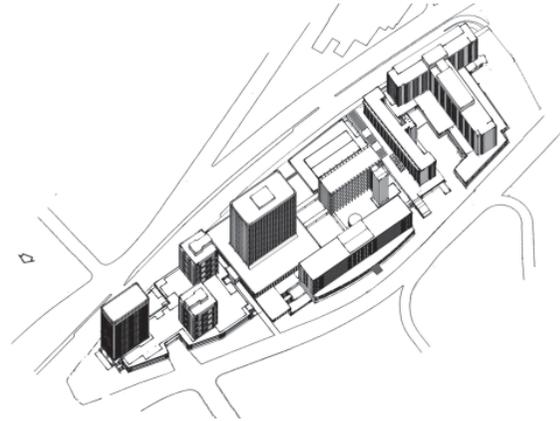
Aerofotografía del centro de Bogotá. 2008.

- Volumetría del Conjunto Tequendama-Bavaria.

Perspectiva axonométrica de conjunto.

- Relaciones entre los edificios, entre el conjunto, entre espacio colectivo y privado y con el entorno urbano del Conjunto Tequendama-Bavaria en planta baja.

Reconstitución de Planta baja única del Conjunto Tequendama-Bavaria.



¹²² ciudad a nivel del peatón. Un sistema articulado de plataformas y cuerpos intermedios resuelve la transición entre la planta baja y las torres sobrepuestas, mientras que las torres en sí adquieren valor como hitos y elementos de referencia de un nuevo orden urbano.

Aunque podemos considerar que el conjunto Tequendama-Bavaria, no ha sido objeto de completos estudios y análisis, si encontramos que existe un reconocimiento bastante generalizado sobre los valores urbanos y arquitectónicos del Centro Internacional Tequendama y del Conjunto Bavaria, respectivamente, verificable en la catalogación como Bienes de Interés Cultural de Carácter Nacional desde 2002, por parte de la Dirección de Patrimonio del Ministerio de Cultura de Colombia.

Con el interés de identificar y verificar las cualidades que les son reconocidas y destacadas, y que les han otorgado a estas dos agrupaciones de edificios ese mérito. Presentamos a continuación, algunos extractos de las dos Resoluciones de catalogación, con el fin de centrarnos sobre todo en las partes del texto donde se expresan los valores urbanos y arquitectónicos específicos de cada uno de los dos conjuntos:

Resolución 1582 de 2002:

Se declara patrimonio de la ciudad el Centro Internacional Tequendama (conformado por los edificios: Bochica, Bachué, Residencias Sur, Residencias Tequendama Norte; y por las Plazoletas, senderos y pasajes peatonales), localizado entre las carreras 10 y 13 y entre calles 26 y 28 de Bogotá, D. C. Se declaran como Bienes de interés cultural no solamente los edificios, sino el conjunto en su globalidad, incluidos todos sus espacios públicos. Los valores que se destacan son de varia índole: valores de originalidad por brindar al país un escenario apropiado para el desarrollo del turismo, de los negocios y de importantes acontecimientos de la historia política y social reciente del país. De otra parte, abrió las puertas para el desarrollo del norte de la ciudad, y por su calidad funcional ha sido tomado como ejemplo para otros proyectos de la misma índole.

1. Valores de orden físico, por haber sido construido con materiales y técnicas propias del concreto armado, el cual no sólo se manejó como solución estructural sino como expresión plástica de las fachadas, en algunas de éstas, también se utilizó la piedra "bogotana" lisa.

2. Valores de autenticidad, por haber mantenido, sobre todo a nivel exterior, su forma y materiales originales lo cual permite apreciar en toda su expresión la estética de la modernidad propia de las décadas de los 50 y 60.

3. Valores de representatividad histórica, dado que para la historia de la arquitectura colombiana el Centro Internacional Tequendama representa un importante hito.

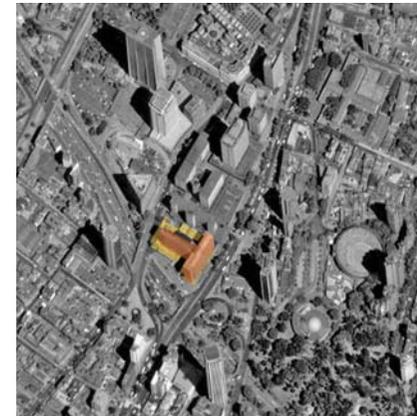
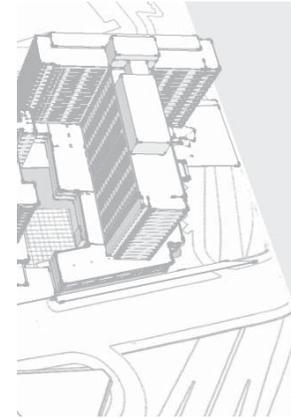
Hotel Tequendama. 1950-53. Ampliación. 1965-1967

Proyectistas: Holabird-Root-Burgee. Ampliación: Cuellar-Serrano-Gómez

Constructores: Cuellar-Serrano-Gómez

Diseño estructural: Domenico Parma-José Gómez Pinzón

Uso: Hotel, Comercio, Ocio.



123



Hotel Tequendama. 1950-53. Ampliación 1965.

¹²⁴ **Resolución 0618 de 2002:**

Se declara como Bien de Interés Cultural de Carácter Nacional el Conjunto Bavaria, localizado en la carrera 10 número 28-49, carrera 13 número 27-98 y carrera 10 número 27-91 de Bogotá, D. C.

También en este caso se destacan como unos valores de diferente naturaleza para argumentar la decisión al respecto catalogados en 6 puntos específicos que aquí resumimos:

- 1. Valores propios de la constitución material, por el apropiado uso del concreto y de la piedra, dado que el concreto proporciona una imagen coherente al conjunto, por su manejo y su adecuada articulación con la piedra "bogotana". El carácter de cada uno de los edificios está claramente diferenciado por la morfología de fachada.*
- 2. Valores de autenticidad, por ser uno de los ejemplos de arquitectura moderna que ha mantenido sus características formales, arquitectónicas y estructurales originales, a pesar de haber sido construido hace 37 años, destacando, además que en un solo conjunto arquitectónico se hayan mezclado usos de vivienda, oficinas y comercio, que ha garantizado su conservación en el ámbito formal y funcional.*
- 3. Valores de originalidad, por ser un importante ejemplo de renovación urbana, que permitió la consolidación del entonces llamado "Centro Internacional" como polo financiero y de negocios más importante del país. Por ser uno de*

los primeros intentos de renovación urbana agrupando los propietarios de varios lotes para lograr un conjunto de edificaciones de vivienda, comercio y oficinas con sus respectivos servicios, así como también plazas y zonas verdes que relacionan dicho conjunto con el resto de la ciudad y especialmente con la Plazuela de San Martín. Y también como ejemplo de renovación urbana y por el aporte que representa para el desarrollo urbanístico de la ciudad, mediante una labor de coordinación entre arquitectos, iniciativa privada y organismos municipales, de lo cual ha resultado una solución acertada en la integración de aspectos urbanísticos y arquitectónicos. Valores formales y estéticos, por haber sido diseñado por sus proyectistas teniendo en cuenta un minucioso estudio de la manzana del "Centro Internacional" elaborado por otros proyectistas. Su implantación responde satisfactoriamente al contexto a través de proporciones cuidadosamente aplicadas no solamente en altura, sino también a nivel peatonal. La composición del conjunto es disímil en sus funciones y servicios, pero se logró unidad por el común empleo de materiales.

- 5. Representatividad cultural, por ser una referencia urbana para el centro de la ciudad y por ser sede de una de las firmas más conocidas del país.*
- 6. Representatividad histórica, por ser el elemento que consolida la vocación del resto del conjunto" del "Centro Internacional" que aún hoy conserva y que fue el motor de expansión urbana de una ciudad ávida de desarrollo. Para la historia de la arquitectura colombiana, el Conjunto Bavaria representa un importante hito en el desarrollo y consolidación de la arquitectura moderna.*

Conjunto Bavaria. 1962-1965.

Proyectistas: Obregón-Valenzuela y Pizano-Pradilla-Caro

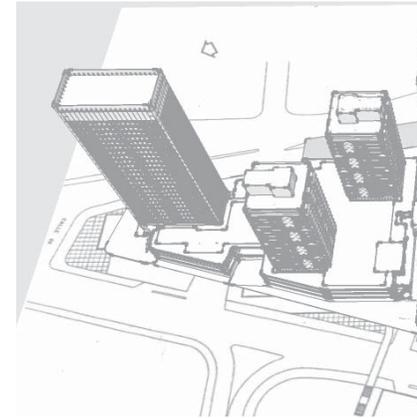
Constructores: Pizano-Pradilla-Caro

Diseño estructural: Domenico Parma

Usos: Vivienda, Oficinas, Comercio, Ocio.

Declarado como Bien de Interés Cultural de Carácter Nacional por la Resolución 0618 de 2002

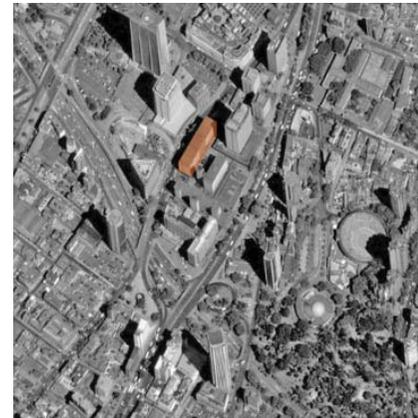
Localización: carrera 10 número 28-49, carrera 13 número 27-98 y carrera 10 número 27-91



125



Conjunto Bavaria. 1962-1965.



Edificio Bochica. 1952-1956

Centro Internacional Tequendama 1952-1982

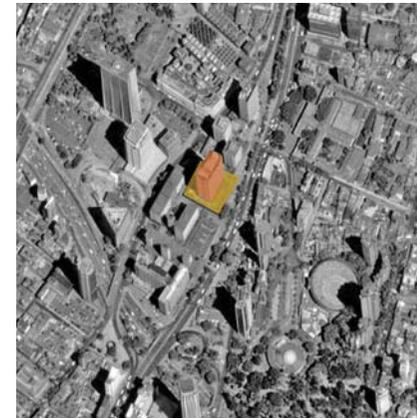
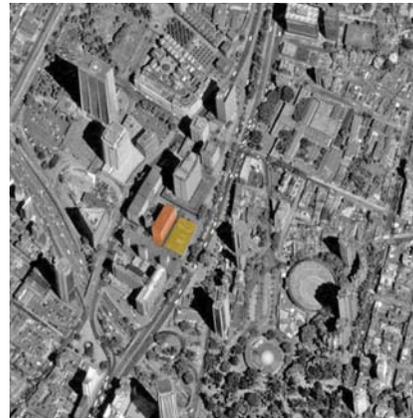
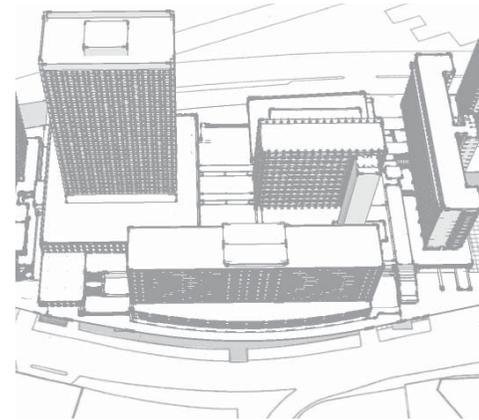
Proyectistas: Cuellar-Serrano-Gómez.

Constructores: Cuellar-Serrano-Gómez

Usos: Oficinas, Hotel, Comercio, Ocio.

Declarado como Bien de Interés Cultural de Carácter Nacional por la Resolución 1582 de 2002

Localización: Carrera Décima; Carrera Trece. Calle 26; Calle 28



127



Edif. Residencias Tequendama Sur. 1957-1962



Edificio-Conjunto Bachué. 1964-1966



Edif. Residencias Tequendama Norte. 1978-1982

Centro Internacional Tequendama 1952-1982

PARTE II. Edificios, conjuntos y relaciones

Capítulo 3. Edificios en altura en Bogotá

- La vista y la fachada muestran el frente urbano del conjunto Tequendama-Bavaria sobre la carrera Décima. Todavía falta la ampliación del Hotel Tequendama (1968) y el Edificio Residencias Tequendama Norte (1978-1982) para finalizar la construcción de todo el conjunto.

- Conjunto Tequendama Bavaria hacia 1965: edificios, partes y relaciones. Esquema en alzado del frente sobre la Carrera Décima.

- Conjunto Tequendama Bavaria hacia 1965: edificios, partes y relaciones. Foto aérea de Saúl Ordúz, Museo de Bogotá.

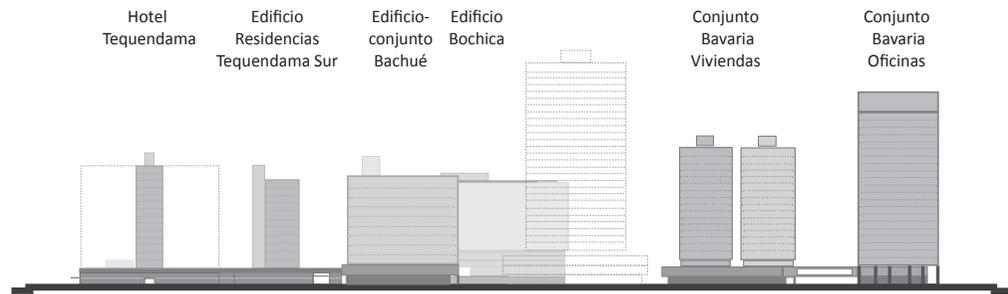
Edificios en altura: cuerpo bajo/cuerpo alto

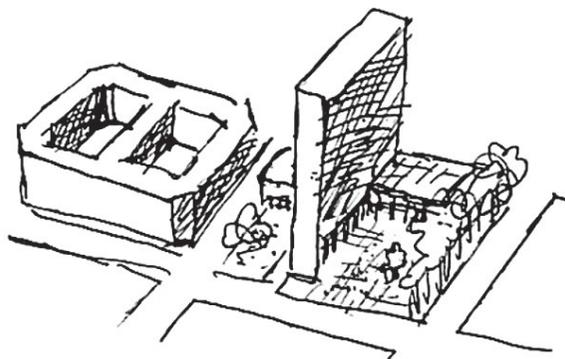
¹³² En una conferencia de 1966, pronunciada en el Royal Institute of British Architects de Londres, el arquitecto Josep Luis Sert afirma: “[...] Yo he podido comprobar hasta qué punto mejora la vista de muchos edificios modernos cuando uno se aleja de ellos o cruza un río y restaura la escala del modelo ...se está enfocando de nuevo... en la gran mayoría de los casos, los edificios presentan solo unos pocos factores importantes en términos visuales. Todo edificio tiene secciones o elementos próximos al suelo, en contacto material y visual con la tierra, las plantas y los árboles; una sección intermedia y separada del suelo; y una terminación o contorno contra el cielo.”²¹ El arquitecto pone la atención sobre la importancia de la vista lejana como medio para volver a enfocar un edificio e identificar sus partes básicas para entender algunas relaciones principales: con la tierra, contra el cielo y entre la tierra y el cielo.

Fijémonos en esta vista de Saúl Ordúz. Es una de estas vistas lejanas a las que se refiere Sert, una mirada al conjunto Tequendama-Bavaria realizadas desde un avioneta entre 1966 y 1968: vemos un conjunto urbano en construcción, ubicado en una zona todavía en plena fase de consolidación, con un importante valor como área central para la ciudad, vinculada a un nudo de conexión viaria de

nueva construcción, relacionado con espacios verdes y edificios representativos existentes y formalmente compuesto por varios edificios que tienen un rasgo común: están conformados por dos partes principales, un cuerpo bajo, con desarrollo horizontal, y unos bloques o cuerpos relacionados con desarrollo en altura.

Identificamos a la vez cada uno de los edificios en su configuración específica y en el conjunto, podemos deducir algunas relaciones formales básicas que le otorgan unidad en si y con su entorno en proceso de consolidación: vemos a la izquierda los bloques del Hotel Tequendama y del Edificio Residencias Tequendama Sur dispuestos transversalmente respecto a la calle y sus testeros relacionados con un basamento que configura un frente continuo sobre la carrera Décima; vemos el Edificio Bachué compuesto por dos partes, un cuerpo bajo alineado con los de los otros dos edificios que conserva la continuidad sobre la calle y un bloque más alto, desplazado hacia el interior, y paralelo al eje de la calle; alcanzamos a reconocer al fondo el Edificio Bochica, detrás del Bachué, también paralelo al eje de la calle y alineado respecto a la calle posterior, la carrera Trece; y finalmente vemos a la derecha el Conjunto Bavaria donde reconocemos tres cuerpos altos (el grupo de las dos torres de vivienda y la torre de oficinas,





¹³⁴ más alta, en el extremo norte) relacionados con un basamento único, un cuerpo bajo que también alineado con la carrera Décima presenta retrocesos respecto a ella, configurando un espacio público en correspondencia con el acceso principal a dicho conjunto.

Aún faltan por realizarse las dos últimas etapas para dar por finalizado el proceso de construcción de todo el conjunto: la ampliación de Hotel Tequendama (1968) y el Edificio Residencias Tequendama Norte (1882), dos intervenciones que, como veremos más adelante, aunque plantean soluciones de continuidad urbana, asumen lógicas basadas en el máximo y excesivo aprovechamiento del suelo alterando la composición inicial de toda la agrupación.

Este conjunto urbano, configurado con nuevos espacios comerciales y grandes edificios en altura destinados a oficinas, materializa en Bogotá una importante centralidad, un nuevo centro moderno tanto en sus funciones como en su forma, que responde a dos factores que son los propulsores principales de proyectos de este tipo y envergadura: por un lado, las nuevas necesidades de localización en áreas centrales de

- Potencialidades urbanísticas de la composición volumétrica de edificios, basada en la lógica de relaciones entre un cuerpo bajo y un cuerpo alto, para tejidos consolidados.

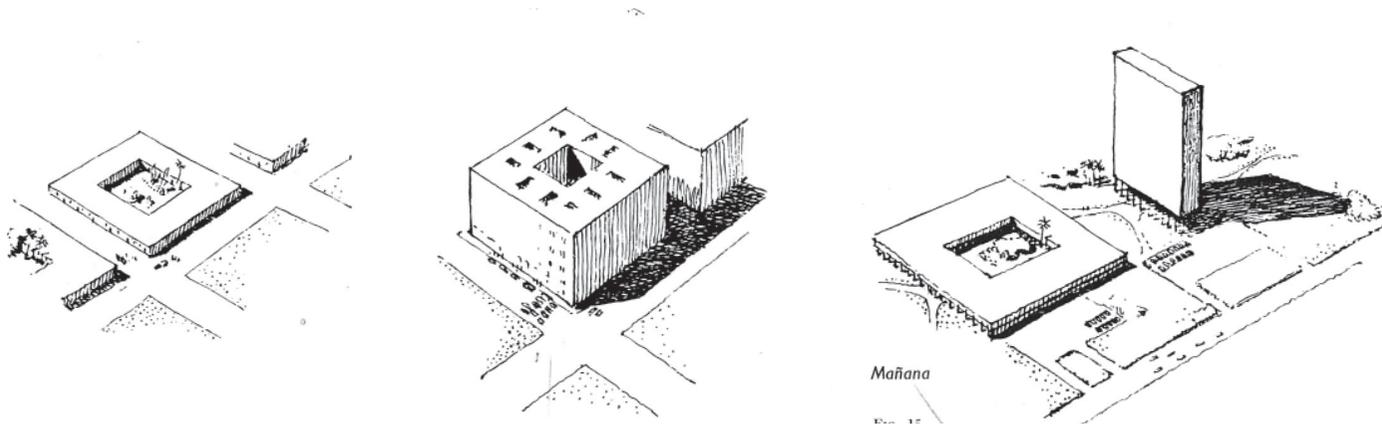
Croquis del proyecto del Ministerio de Educación de Río de Janeiro 1936-1945. Le Corbusier.

Croquis explicativo de las formas edificadas de ayer, hoy y mañana para el Plan de Lima. L'Architecture d'Aujourd'hui 1951. Wiener-Sert.

actividades comerciales y terciarias, y por otro, la búsqueda de representatividad de bancos y empresas mediante edificios en altura, que se agrupan en zonas de la ciudad con una muy buena accesibilidad garantizada por arterias viarias rápidas y por la disponibilidad de aparcamientos subterráneos.²

Es por esto que a partir de estas nuevas necesidades de las ciudades, que desde el principio del siglo XX se va consolidando tanto en las ciudades europeas como americanas, el uso de un tipo de edificio que mejor responde a esta doble lógica: de aprovechamiento de la planta baja para fines sobre todo comerciales y de máxima rentabilidad del suelo mediante el bloque en altura que inicialmente era destinado para usos de oficinas.

En este sentido, vale la pena destacar que si bien las actividades dispuestas en el conjunto Tequendama-Bavaria, corresponden a la lógica de un centro de negocios (comercio, hoteles, oficinas y ocio), en este conjunto el bloque o torre se utiliza también para vivienda, lo que garantiza una mayor mezcla de usos y la utilización de los espacios por distintas actividades a lo largo de todo el día. Este tipo de edificio se convierte entonces en



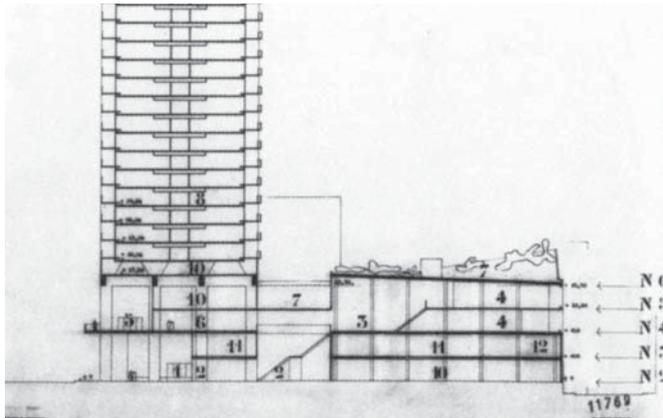
un interesante modelo de relación urbana a través de sus dos partes, donde una responde a un desarrollo horizontal, albergando funciones relacionadas a la calle y a la vida pública o colectiva y la otra, que con desarrollo en altura, se destina para usos y actividades privadas y de trabajo. Representa de hecho, el edificio que José Luis Sert define como *edificio de dos alturas en contraste*, que ofrece una amplia gama de posibilidades de variaciones y de combinaciones entre las partes, un modelo de adaptación de la arquitectura moderna a la realidad de la ciudad colonial latinoamericana.

Precisamente muchos de los proyectos urbanos de la oficina Wiener-Sert (Town Planning & Associates), para varias ciudades latinoamericanas, están basados en agrupaciones de edificios compuestos por cuerpos bajos y cuerpos altos, aprovechando la capacidad de adaptación de este tipo edificatorio, que con sus posibilidades de variación permite intervenir en un medio urbano caracterizado, en su momento, por un tejido colonial de baja altura; y también a partir de la propuesta de manzanas organizadas a través de la incorporación de patios de diferentes tamaños tan propios de la tradición colonial. Esta preocupación e hipótesis proyectual queda patente en diversas publicaciones,

por ejemplo, entre diciembre de 1950 y enero de 1951 se publica el número 33 de la revista *L'architecture d'Aujourd'hui*, un monográfico dedicado al Urbanismo en América Latina, presentado a través de un texto introductorio de Wiener y Sert sobre la problemática en general y se muestran algunos de sus proyectos para Medellín y Tumaco, en Colombia, así como para Chimbote y Lima, en Perú³.

En 1953, también se publica el artículo "Can patios makes cities"⁴, de Wiener-Sert, donde una vez más los proyectistas, a partir de sus experiencias en más de una docena de ciudades latinoamericanas, mostraban el gran potencial urbano del patio, como herencia de la ciudad tradicional. El patio podía ser recuperado como espacio moderno a partir de las nuevas relaciones que se establecían entre edificios altos y edificios bajos, que se hacen aún más evidentes en los proyectos para el centro cívico de las ciudades, donde los procesos de renovación obligan a plantear el diálogo con la ciudad histórica.

El uso de este tipo de edificio es sistemático en sus proyectos, y Sert también explica su potencial de adaptación en las ciudades latinoamericanas, en sus escritos: "*La idea fundamental que ha*



¹³⁶ guiado nuestros proyectos de planificación para Chimbote, Lima, Medellín y Cali, ha sido la utilización de edificios de dos alturas en contraste⁵. [...] La vieja formula colonial -edificios bajos con amplios patios- puede ser combinada con edificios altísimos, de 18-20 plantas, dotados de ascensor. Este sistema permite la unificación de lo antiguo y lo nuevo, y ofrece espacios abiertos que pueden ser totalmente utilizados y que no son demasiado gravosos de mantener. [...]

Los edificios de dos o tres plantas con patios resultan muy adecuados para tiendas y cafés, y los pequeños entresuelos abocados al patio recuerdan las formas y proporciones tradicionales de las ciudades coloniales. Losas o bóvedas de cemento sobre pilastras protegen el peatón del sol y de la lluvia, y los pórticos frente a las fachadas de las tiendas facilitan la circulación. El contraste entre estos edificios bajos y los altísimos destinados a oficinas ofrece una formula arquitectónica moderna para estas ciudades.⁶

Frente a la necesidad de mantener vigentes en su actividad los espacios centrales de las ciudades se han propuesto muchísimas soluciones urbanas, así la ciudad consolidada ha tenido que ser objeto de inserción de edificios en altura, que mediante modificaciones en el parcelario y en la edificación, más que

en el trazado de calles, proponen formas de densificación y a su vez también un nuevo orden formal, basado en una nueva tridimensionalidad, que requiere nuevas soluciones arquitectónicas, tanto en la forma, ocupación y uso de planta baja como, en la definición volumétrica de los cuerpos altos y bajos.

Sin embargo este reto del diálogo de los edificios altos con la ciudad existente no debe ser asumido como una directa agresión a la ciudad. Son ya memorables los comentarios sobre casos conocidos: *Mies retrocede con el Seagram en Park Avenue, en una gran avenida, y crea una apertura, y la municipalidad de Nueva York le permite hacer más altura a todo el que cede el espacio*⁷, es este el comentario de Mario Roberto Alvarez, quién con su arquitectura en Buenos Aires, propone edificios en altura que insertándose en zonas centrales, promueven la creación de espacios habitables a nivel del peatón, el arquitecto que es representativo de este *modus operandi* bastante extendido en muchos de los arquitectos modernos, y además latinoamericanos, argumenta para tal efecto, en una entrevista con Helio Piñón: *Siempre he creído en la apertura y he tenido la suerte de convencer a mis clientes que pierdan la planta baja en lugar de hacer departamentos y obtengan un jardín*⁸.

- *Potencialidades urbanísticas de la composición volumétrica de edificios, basada en la lógica de relaciones entre un cuerpo bajo y un cuerpo alto, para tejidos consolidados.*

Sección del proyecto para el Centro Cultural Orsay, en París 1961 por Le Corbusier y fachada del edificio de la Lever House Nueva York, 1951-1952 por Skydmore, Owings y Merrill.

Vistas: fotomontaje del proyecto Centro Cultural Orsay, en París 1961 por Le Corbusier y del edificio de la Lever House Nueva York, 1951-1952 por Skydmore, Owings y Merrill. Foto Ezra Stoller.



NOTAS

- ¹³⁸ 1. Sert Josep Luis, Opiniones cambiantes sobre el entorno urbano. En Cuadernos de Arquitectura y urbanismo, n. 93. Noviembre – Diciembre 1972. Pág. 45
2. *“Desde comienzos del siglo XX [...] la localización de los equipamientos comerciales en la ciudad se realiza con unas pautas que son hoy bien conocidas. Desde hace varias décadas los geógrafos han identificado en el interior de los espacios urbanos una compleja jerarquía de centros comerciales, relacionada con la alta densidad y el poder de compra que existe. [...] La multiplicación de los comercios –y paralelamente, de otras actividades terciarias- da lugar, como hemos visto, a la organización de un distrito comercial y de negocios en el centro de la ciudad. En él se concentran establecimientos comerciales y de servicio que pueden pagar por el alto valor del suelo porqué obtienen los mayores beneficios de la localización: comercio minorista muy especializado, servicios profesionales, comunicación.”* Pág. 466-468. *“La aparición de edificios especialmente dedicados a oficinas representó una novedad importante en el proceso de terciarización de la ciudad, y tuvo influencia en la conquista de la altura”.* Pág. 493. *Cuando empezaron a construirse edificios destinados predominantemente a oficinas, los tipos constructivos fueron en un primer momento semejantes a los de vivienda con pequeñas adaptaciones. [...] Pero a mediados de del siglo XIX, primero en Londres y más tarde en otras ciudades, las compañías más importantes empezaron a querer mostrar su imagen corporativa a través de grandes edificios construidos de forma exclusiva para ellos. Y algunas calles experimentaron cambios importantes en este sentido, con lo que se inicia la construcción de edificios exclusiva o mayoritariamente dedicados a esta función. Con ello empezó también a configurarse el Distrito Central de los Negocios.”* Pág. 496-497. *“Dos innovaciones técnicas tuvieron también consecuencias importantes desde el punto de vista de utilización del*

espacio. Se trata de la iluminación eléctrica y las máquinas excavadoras. Ambas hicieron posible el uso del subsuelo.” Pág. 501. *“El desarrollo de un distrito central de los negocios se hizo lentamente, y su construcción está ligada al impacto de la Revolución Industrial. En las grandes ciudades el DCN estaba ya bien constituido a finales del siglo XIX y principios de XX, como muestran las referencias a este centro de actividad que aparecen en la Escuela de Chicago hacia los años 1920. Así en la obra de E. W. Burgess The City (Chicago, 1925) se describe como un área que concentra las actividades comerciales y financieras, así como la mayor parte de los espectáculos y de la gran industria hotelera, y los centros administrativos. [...]*

Dominan en él los negocios de venta al menor y las oficinas, pero también hay otras actividades y residencia (escasa, aunque diferente según las ciudades). Pág. 502-503 . Horacio Capel, La morfología de las ciudades, Ediciones del Serbal, Barcelona, 2005

3. «Urbanisme en Amérique Latine » y « 4 plans directeurs pour des villes séd-americanaines » P.L. Wiener y J.L. Sert. En. L'architecture d'aujourd'hui, Número 33. Diciembre 1950-Enero 1951. Pág. 4-55
4. Architectural Forum, octubre 1953.
5. Estudios para el Plano Piloto de Lima en Perú. en J. L. Sert, E. N. Rogers y J. Tirwhitt, ed. El Corazón de la ciudad. Barcelona, Hoepli, 1955. Pág. 14-15.
6. íbidem. Pág. 15
7. Helio Piñón, Mario Roberto Álvarez. Edicions UPC. Barcelona. 2002. Pág. 22
8. íbidem. Pág. 23

Edificios en altura en el centro consolidado.

¹⁴⁰ En el Plan Regulador para Bogotá, por ejemplo, la propuesta de Wiener-Sert para la configuración del tejido urbano del centro de la ciudad, está basada en una mezcla de edificaciones bajas y altas, dispuestas alrededor de patios de nueva concepción y respetando la alineación de calles del perímetro de las manzanas existentes. En este caso, verificamos que los cuerpos bajos configuran un basamento uniforme que obedece a las condiciones existentes (tamaño de la manzana, alineación sobre la calle, alturas), sobre el cual están dispuestos bloques con diferente orientación y con mayor libertad en su ubicación.

Al mismo tiempo, en el caso bogotano, este tipo de edificio, ya estaba siendo ampliamente utilizado por arquitectos locales y extranjeros, para las nuevas construcciones que se incorporaban en las zonas centrales de la ciudad configuradas mediante un tejido colonial. La ciudad se convertía en un interesante laboratorio de experimentación con este tipo de edificio, en sus diferentes variaciones: algunos autores se han referido al edificio en altura en Bogotá denominándolo *edificio de renta*¹, y explicando entre otras razones su utilización específica vinculada al uso terciario y a la renta, y su gran difusión en amplios sectores del centro de la ciudad.

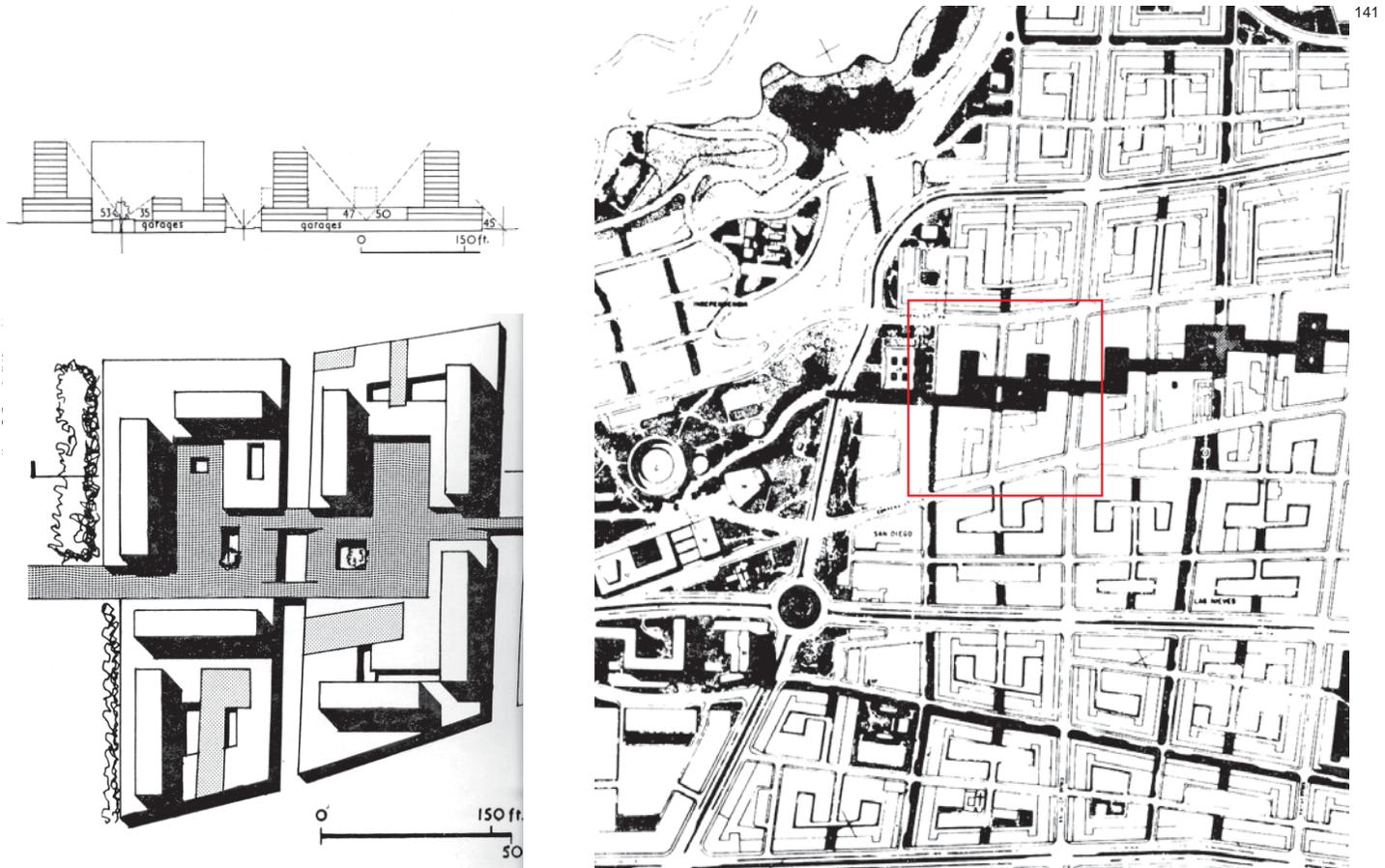
Y otros, desde el punto de vista formal, lo relacionan al tipo edificatorio torre con plataforma, o sea formado por un cuerpo bajo con bloque superpuesto y demostrando las posibilidades de adaptación del edificio respecto a unas condiciones del solar específicas, o sea entre medianeras y en la versión torre superpuesta a la plataforma, en varias ciudades colombianas.²

De hecho, desde finales de los años cuarenta del siglo XX, numerosos proyectos arquitectónicos y urbanos publicados en la revista *Proa*, uno de los principales órganos de difusión de la arquitectura moderna en Colombia, plantean intervenciones de diferentes dimensiones en importantes sectores centrales de la ciudad de Bogotá. Proyectos configurados a partir de este tipo de edificio, que confirma su adaptabilidad y versatilidad tanto en el contexto urbano del centro consolidado con tejido colonial, como en zonas de nueva consolidación.

Destacamos, a continuación, a manera de ejemplo, algunos proyectos propuestos o realizados en la ciudad consolidada, para luego abordar de manera específica el estudio de los edificios que configuran el Conjunto Tequendama-Bavaria, que está ubicado en un área en proceso de consolidación. Inicialmente mostraremos

- Potencialidades urbanísticas de la composición volumétrica de edificios, basada en la lógica de relaciones entre un cuerpo bajo y un cuerpo alto, para tejidos consolidados.

Sección, planta volumétrica y localización de las manzanas propuestas con patios interiores y conexiones peatonales elevadas, en el Centro Cívico del Plan Regulador de Bogotá de Wiener-Sert y Le Corbusier 1951.



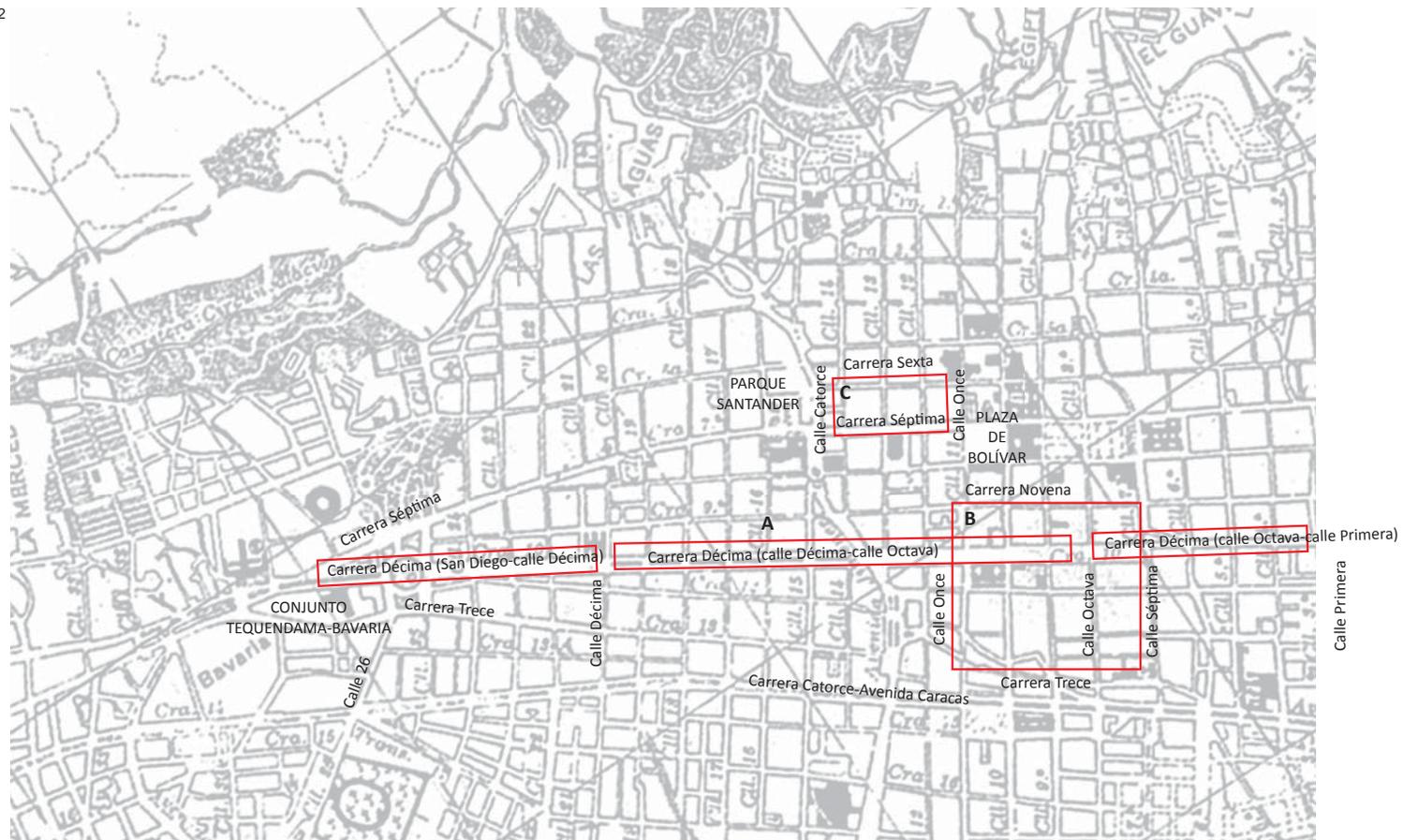
Localización, secciones, plantas y vistas a vuelo de pájaro, de tres intervenciones propuestas para el centro de Bogotá y publicadas en la revista Proa entre 1946 y 1948.

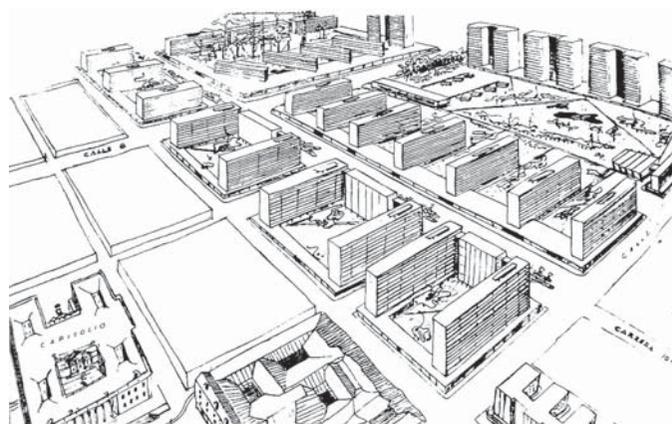
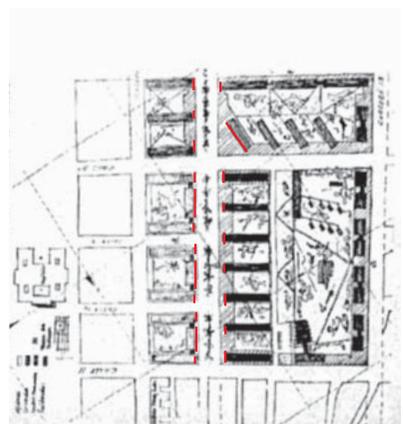
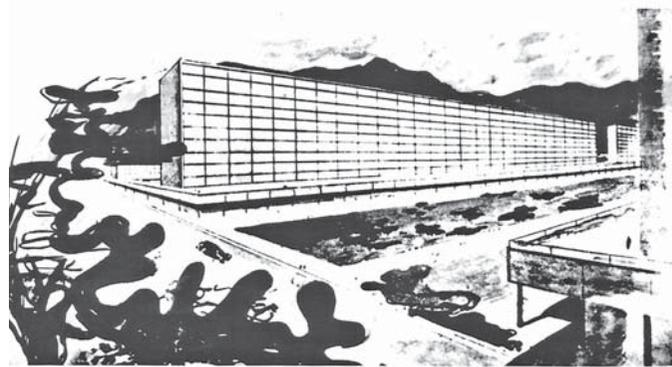
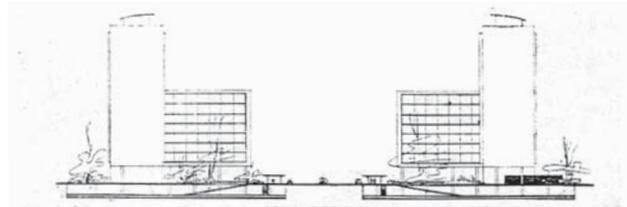
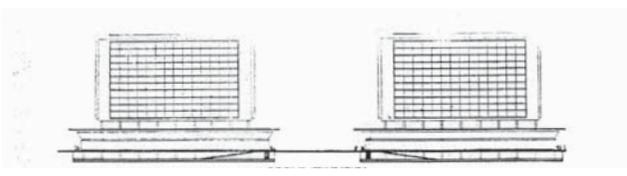
A. Ampliación de la carrera Décima Proa n. 1, 1946. Edgar Burbano. El proyecto de la carrera Décima entre la calle Primera y San Diego, ya había sido aprobado en 1945. Desde la revista Proa se propone un proyecto alternativo a partir del uso sistemático.

B. "Bogotá puede ser una ciudad moderna". Reurbanización de la Plaza central de Mercado, Proa n. 3, 1946. Luz Amorocho, Enrique García, José Angulo, Carlos Martínez.

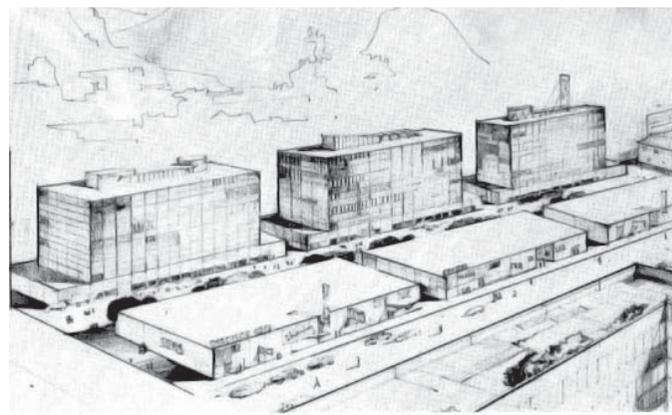
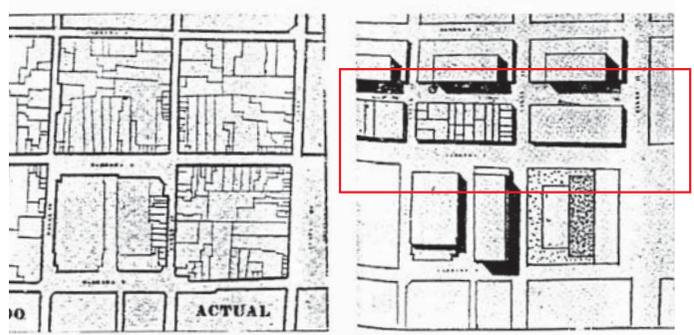
C. "La reconstrucción de Bogotá" Intervención urbana sobre la carrera Séptima entre las calles Once y Catorce en 1948 por Gabriel Serrano.

142





143



¹⁴⁴ algunos proyectos relacionados con dos de las principales calles de la ciudad, la carrera Séptima y la carrera Décima: tres proyectos urbanos publicados en la Revista Proa, unos tramos realizados de estas dos calles y, finalmente, cuatro edificios en altura. Una selección de proyectos y obras construidas representativas de un *modus operandi* en la construcción de la ciudad moderna.

Entre 1946 y 1948 aparecen publicados en la revista Proa tres proyectos: un proyecto de Ampliación de la Carrera Décima; el proyecto de Reurbanización de la Plaza central de Mercado (cerca de la Plaza de Bolívar, entre las carreras Novena y Trece); y un proyecto de Reconstrucción de la carrera Séptima³.

En el número 1 de la revista Proa de Agosto de 1946, aparece publicada una información gráfica sobre la *Ampliación de la carrera Décima*⁴, un proyecto que ya había sido aprobado en 1945, y del cual hemos hablado en el capítulo II de este escrito, donde hemos destacado la importancia del proyecto para entender su papel en el proceso de modernización de la ciudad y como llega a definir el solar del Conjunto Tequendama-Bavaria. Nos interesa destacar aquí, más que el trazado vial de la calle, la definición de esta a partir de los edificios que configuran sus bordes:

desde la revista se proponía explicar el proyecto en tres tramos diferenciados, cada uno con características que mostraban tanto variaciones en la altura de los edificios, como en las formas de relación con la calle, mediante cuerpos bajos, espacios verdes y plantas bajas libres. La perspectiva que acompaña el proyecto, muestra una solución con un cuerpo bajo alineado respecto a la calle y un bloque alto superpuesto y también alineado sobre la calle, proponiendo un frente urbano uniforme y continuo.

En el número 3 de la misma revista, un par de meses después, se presenta otro proyecto urbano, la *Reurbanización de la Plaza Central de Mercado* para mostrar que “*Bogotá puede ser una ciudad moderna*” y donde se propone una ocupación mediante edificios compuestos por cuerpos bajos y bloques. El proyecto ocupa un ámbito muy central de la ciudad, cerca de la Plaza de Bolívar y plantea la configuración de espacios abiertos y de varios frentes viarios (sobre las carreras Novena, Décima y Trece) a partir de diferentes ritmos, secuencias y asociaciones entre cuerpos altos y cuerpos bajos. Entre los frentes viarios destacan los dos de la carrera Décima, más amplia que las demás calles, que se desarrollan en un tramo de cuatro manzanas de longitud y con soluciones diferentes en los dos costados.

En el costado occidental reconocemos dos tramos: uno de tres manzanas de largo, entre las calles 11ª y 9ª, conformado por un cuerpo bajo alargado y continuo, alineado sobre la calle, y una secuencia de siete bloques superpuestos parcialmente al cuerpo bajo y dispuestos transversalmente respecto a la calle; y un segundo tramo más corto, entre las calles 9ª y 8ª, muy abierto con el cuerpo bajo en todo el frente y dos edificios altos, uno transversal que cierra el tramo y otro dispuesto en diagonal, que es el primer edificio de una secuencia que se desarrolla sobre la calle 9ª. El costado oriental está conformado por un frente de tres manzanas. Entre las calles 11ª y 9ª, bastante cerrado por los tres bloques dispuestos en “C” que se abren hacia la carrera Novena, y un tramo más corto, entre las calles 9ª y 8ª, con la misma solución del tramo largo del frente opuesto.

En el número 13, de Junio de 1948, se publica el *Proyecto para la reconstrucción de Bogotá*, compuesto a su vez por un conjunto de tres propuestas, de las cuales destacamos el proyecto de Gabriel Serrano para la carrera Séptima. En este proyecto se propone una intervención en un tramo de calle comprendida entre las calles 11 y 14, a partir de edificios de diferentes tipos: unos edificios bajos de dos pisos de altura, de uso comercial, alineado sobre el frente

viario, combinados con edificios altos y desplazados respecto al frente de calle, de catorce pisos de altura que se apoyan sobre un cuerpo bajo comercial de dos pisos¹⁰.

Las perspectivas utilizadas para mostrar todos los proyectos son a menudo a vuelo de pájaro, para que se pueda apreciar una visión de conjunto y una idea global de las propuestas: la mirada desde arriba muestra “la imagen de ciudad” que los arquitectos quieren transmitir, recuperando el espíritu de las antiguas representaciones de ciudad mediante la *veduta*, pero esta vez con una idea de ciudad moderna vinculada a la ciudad tradicional. De nuevo la vista lejana, de la que habla Sert, y que permite también entender y reconocer las diferentes partes de los edificios dentro de una visión de conjunto.

Estos tres proyectos, donde hemos destacado algunos tramos de calle y las posibilidades de configuración de sus frentes urbanos, nos muestran tres soluciones muy diferentes entre sí, propuestas que son ensayos y variaciones urbanas de importancia e interés para el centro de Bogotá.

Mediante los edificios en altura, tan caracterizados inicialmente

¹⁴⁶ en su uso y en su forma, se desarrolla en Bogotá una primera e importante etapa de consolidación del centro de la ciudad, con proyectos y realizaciones que permiten plantear una *transición* de la ciudad tradicional a la ciudad moderna, y que se encuentra reflejada en las páginas de la revista *Proa*, donde destacan las relaciones entre tradición y modernidad y el impulso que tuvo en su momento la planificación de la ciudad⁵.

La carrera Séptima⁶ y de la carrera Décima⁷, se han consolidado finalmente como calles modernas mediante unas soluciones de frentes urbanos configurados por un paramento continuo en ambos costados y con diferentes alturas, donde reconocemos un cuerpo bajo en los primeros pisos y un cuerpo alto superpuesto. Estas calles se han desarrollado a partir de modificaciones viarias y procesos de sustitución y reconstrucción, donde los edificios obedecen, en su forma, a las normativas que regulan las distintas alturas y usos permitidos y que, a su vez, prevén voladizos y plantas bajas con un cierto grado de permeabilidad.

La configuración de estos dos ejes y la densificación del centro de la ciudad, se ha llevado a cabo desde algunos procesos de *Substitución individual de edificaciones, producida a partir de los*

sucesos -de destrucción de algunos edificios del centro- del 9 de abril de 1948,⁸ y circunscrita a edificaciones ubicadas en el centro de la ciudad. ⁹[...] Verificamos así que la consolidación del tejido del centro histórico, con la inserción de edificios modernos, se estaba llevando a cabo asumiendo soluciones arquitectónicas que garantizaban la continuidad urbana, mediante la alineación respecto a la calle, con la definición de unas alturas mínimas y máximas de los cuerpos bajo y de los cuerpos altos, y con una ocupación de la manzana a partir de la definición de su perímetro. Una vez definida esta base de referencia, el cuerpo alto, torre/ bloque/barra, quedaba ubicado normalmente encima del cuerpo bajo estableciendo diferentes tipos de relaciones entre ellos.

Dentro de estas pautas, encontramos variaciones y posibilidades de relación urbana entre cuerpos bajos y cuerpos altos, gracias sobre todo al manejo de soluciones diferenciadas en las plantas bajas (permeabilidad, transparencias, aperturas, vestíbulos de acceso, jardines interiores, etc.); de articulaciones diversas entre el cuerpo bajo y el alto (uniones, dilataciones, plantas libres, techos jardines, terrazas, etc.); y variaciones en el tratamiento de las fachadas, entendidas a la vez superficies planas de relación y separación, así como espacios con espesor y de transición entre el exterior y el interior.¹⁰

Numerosos edificios en altura han sido construidos o están en fase de construcción y, en la imagen, una fotografía aérea de Rudolph, de los años 1960, destacamos cuatro edificios y un conjunto urbano en el pleno centro de la ciudad, en un cruce muy importante: el Edificio Seguros Bolívar y el Banco de Bogotá, sobre la carrera Décima; el Banco Italiano y Francés en la Avenida Jiménez; el edificio de La Nacional de Seguros, en el Parque Santander, cerca de la carrera Séptima; y finalmente el Conjunto Banco del Comercio-Edificio Rojas-Edificio Medina, que ejemplifican la diversidad de soluciones urbanas y arquitectónicas que hemos enunciado.

El edificio Seguros Bolívar, de la firma Cuellar-Serrano-Gómez, construido entre 1956 y 1958 está localizado sobre una de las principales calles longitudinales del centro de la ciudad, la carrera Décima (en la esquina con la calle 16), una calle que a finales de los años cuarenta fue objeto de un proceso de ampliación y de prolongación. A partir de esta modificación viaria se demuelen varios frentes edificados y se configura una agrupación de parcelas, en forma de “T” con un rectángulo en extensión sobre la Décima y la calle 16, al que se le une una parcela en posición central y perpendicular que da frente a la carrera 12. El edificio

está compuesto por un cuerpo bajo y uno alto claramente ¹⁴⁷ diferenciados: el cuerpo bajo de uso comercial, de dos plantas de altura y con techo jardín, ocupa todo el solar y resuelve los límites e irregularidades de la parcela y relaciona el edificio con la calles vecinas; el cuerpo alto a través de un volumen rectangular de 14 plantas de oficinas, está superpuesto al cuerpo bajo mediante una planta que cumple funciones compositivas de unión por dilatación. El edificio presenta soluciones de empalme con las edificaciones vecinas en altura a través de un pequeño volumen de ocho plantas sobre la carrera Décima al costado norte. Respecto a la planta baja podemos destacar la transparencia por el uso de grandes ventanales y la configuración de un voladizo continuo sobre la calle.

El edificio del Banco de Bogotá, fue diseñado por la firma norteamericana Skidmore, Owings & Merrill, y construido por los arquitectos, Martínez-Cárdenas & Cia con colaboración de Lanzetta, Pinzón & Cia, entre 1957 y 1959. Está localizado también sobre la carrera Décima, y ocupa un solar que es el resultado del englobe de varias parcelas existentes. El amplio solar se localiza en la esquina de la Carrera Décima con la calle 14 y tiene un apéndice que desde el interior de la manzana lo amplia hasta



- Configuración de dos "calles modernas" en el centro histórico de Bogotá: vistas de la carrera Séptima y de la carrera Décima.

Fotografías de Bogotá en los años 1960, atribuibles a Daniel Rodríguez y Paul Beer, entre otros.



- Edificios en altura en el centro de Bogotá a mitad de los años 1960.

Relación de los edificios entre cuerpo bajo y cuerpo alto en las secciones transversales.

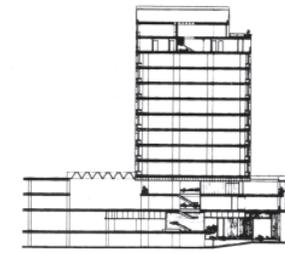
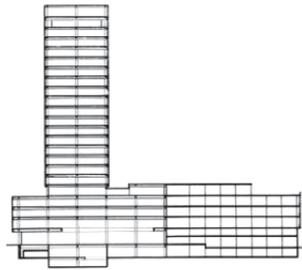
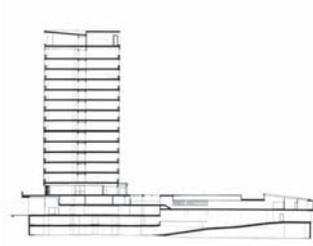
Relación de los edificios dentro del tejido urbano y con las calles.

Relación edificio/manzana/parcela. Dibujo Henao, 2011

Vista general con la inserción de los cuatro edificios en el centro de la ciudad.

Dibujo Fontana, 2008 sobre foto de Rudolph.

150





1. Edificio Seguros Bolívar.
1956-1958. (Cuellar-Serrano-Gómez) .



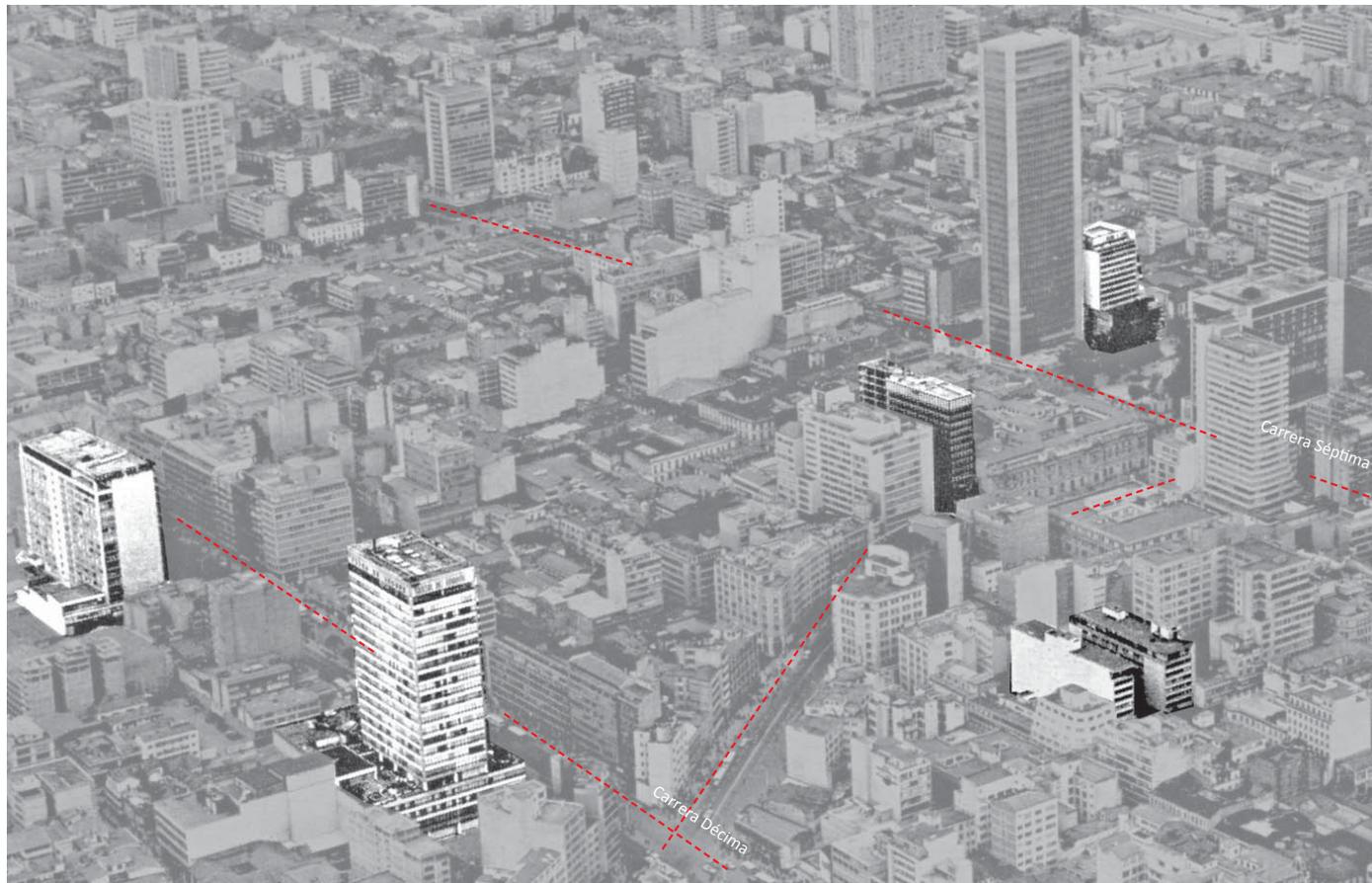
2. Banco de Bogotá.
1957-1959 (Martínez-Cárdenas & Cia;
Lanzetta, Pinzón & Cia; SOM)

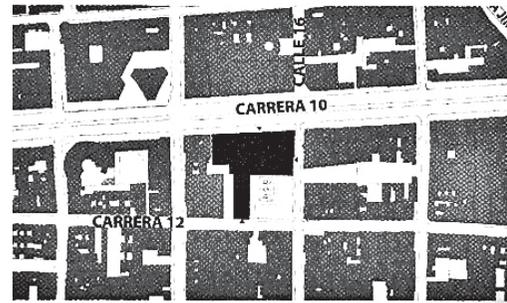
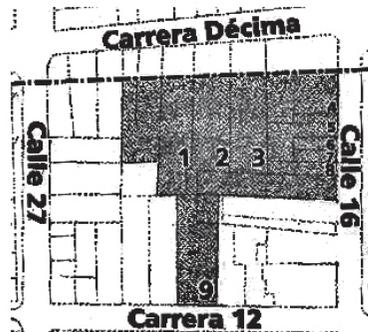


3. Banco Italiano y Francés.
1959-1961. (Obregón-Valenzuela)



4. Edificio La Nacional de Seguros
1957-59 (Obregón-Valenzuela)





¹⁵² dar frente a la carrera 12, configurándolo geoméricamente como una “L”. La gran extensión del predio permite la disposición volumétrica de un cuerpo bajo, de planta baja y dos pisos con mezanine y terraza, de uso bancario y comercial, que resuelve el empalme con vecinos y da fachada a las tres calles, al que se superponen, dos bloques, uno principal de 17 plantas destinado a oficinas, sobre la carrera Décima y calle 14, y otro de 4 sobre la carrera 12. El edificio es uno de los pocos realizados en estructura metálica, hecho que coincide con el aporte tecnológico de la firma de Nueva York.

El Banco Italiano y Francés, se construye entre 1959 y 1961. Su diseño es de la firma de arquitectos Obregón-Valenzuela, y se localiza sobre la calle Avenida Jiménez de Quesada (calle 13) haciendo esquina con la carrera 8, sobre una parcela resultado de agrupación predial en forma de “L”. Es un edificio que voluméricamente esta compuesto por dos partes bien diferenciadas, un cuerpo bajo y un cuerpo alto, unidos mediante una planta de dilatación doble a la altura del inicio del bloque superior. El cuerpo bajo, de planta baja más mezanine y terraza jardín, se extiende por toda la parcela albergando la sede bancaria, y se encarga de resolver las fachadas hacia las calles. El

cuerpo alto también en forma de “L”, aunque con las dos partes de medias diferentes, alberga 9 plantas de oficinas y una de remate con usos técnicos. En el proyecto desarrollado por Rafael Obregón y Hernando Tapia, el acceso peatonal está ubicado sobre la fachada estrecha hacia la calle principal, la avenida Jiménez, y el acceso vehicular sobre la carrera 8. El zócalo dedicado a la sede bancaria está elevado respecto el nivel de calle y es transparente en sus fachadas de doble altura, mientras la planta baja presenta un acceso peatonal a través de un vestíbulo exterior, conformado por una marquesina que cubre unas amplias escaleras de acceso, sobresalientes hacia la calle.

El Edificio La Nacional de Seguros, construido entre 1957 y 1959, también por la firma Obregón-Valenzuela, está localizado en el centro de la ciudad de Bogotá, en el costado norte de uno de sus espacios históricos más representativos, el llamado Parque Santander ubicado sobre la carrera Séptima en la intersección con la calle 16. Este espacio urbano por las lógicas de transformación urbana desarrolladas a partir de la modificación de calles vecinas, como fue el caso de la carrera Séptima, y los procesos de sustitución edilicia para la densificación e introducción de nuevos usos, ha sido totalmente reconfigurado en sus bordes a través de

Edificios en altura: ocupación de solares vacíos en el centro consolidado de la ciudad de Bogotá durante las décadas de 1950 y 1960.

- *Planta de una reparcelación típica por englobe de predios (edificio Seguros Bolívar, 1956. Cuéllar, Serrano, Gómez) en la ampliación de la carrera Décima. Fuente Niño-Mendoza, 2010*

- *Planta de la división predial con la localización de algunos edificios en altura, en el centro de Bogotá. Dibujo Henao, 2011*



la construcción de edificios de arquitectura moderna, aunque se mantuvo el trazado del parque. Los nuevos edificios fueron los representativos de importantes empresas y bancos (Edificio de las aerolíneas Avianca, Banco Central Hipotecario, Banco de la República) además del edificio dedicado al Museo del Oro.

Al lado de la torre de Avianca (de posterior construcción), se ubica el edificio de la Nacional de la Nacional de Seguros, en una parcela de forma rectangular alargada, que está resuelto volumétricamente mediante un cuerpo bajo con que ocupa toda la extensión del solar en 3 plantas de altura, y un cuerpo alto superpuesto, que alberga 8 plantas tipo, 1 penthouse con altillo y una planta técnica. Destacan en este edificio a nivel de la planta baja, la configuración de un vestíbulo exterior cubierto que penetra dentro del volumen dando continuidad al parque existente, y a nivel de la plataforma, la solución volumétrica y espacial en dos plantas, donde una da sobre la fachada y la otra se retrocede, creando una terraza interior.

Los edificios en altura confieren a la ciudad una nueva tridimensionalidad y carácter unitario, mientras que las variaciones de este tipo edificatorio, y las diversas posibilidades de relación

entre sus partes y entre ellos, permiten la reconfiguración de ¹⁵³ espacios existentes con una nueva fisionomía. A partir del uso sistemático de este tipo de edificio se moderniza, en términos arquitectónicos y urbanos, el centro histórico de Bogotá.

Nos hemos aproximado hasta el momento a varios tipos de intervenciones en la ciudad planteadas a partir de diferentes formas de agrupación de este tipo de edificio en altura: tres proyectos de renovación urbana; dos tramos de ejes viarios principales consolidados a partir de un criterio de alineación de fachada; cuatro edificios en altura ubicados en los alrededores de un importante cruce del centro de la ciudad, entre las carreras Sèptima y Décima y la Avenida Jiménez, y un conjunto urbano.

Nos detenemos en este último proyecto, el Conjunto Banco del Comercio-Edificio Rojas-Edificio Medina, compuesto por tres edificios agrupados mediante un vestíbulo urbano y una calle comercial cubierta en pleno centro consolidado.¹¹ Este conjunto es el resultado de la construcción de tres proyectos dentro de una misma manzana y en distintas etapas, donde el hecho de ser encargados a la misma firma de arquitectos, permitió que se compartieran tanto criterios proyectuales y soluciones



- Conjunto Banco del Comercio-Edificio Rojas-Edificio Medina. 1957-1958 (Obregón-Valenzuela).

Inserción urbana y vista aérea de los dos cuerpos altos del Banco del Comercio y del edificio Rojas sobre la calle 13.

Sección transversal con fachada lateral del Banco del Comercio.

Relación urbana mediante vestíbulo y calle interior en planta baja (entre la calle Trece, el vacío interior y la carrera Novena)

Vista de la calle-pasaje comercial interior. Foto Henao, 2009

¹⁵⁴ formales, como algunas premisas de conexión y continuidad, que garantizan la unidad y coherencia urbana del ámbito proyecto. La manzana, ubicada en el centro de la ciudad, en el tejido de traza colonial en damero, está compuesta por tres predios contiguos que conforman una "L": dos paralelos entre sí, de los cuales el más grande está ocupado por el Edificio del Banco del Comercio y el más pequeño, por el Edificio Rojas; y el tercero ocupado por el edificio Medina.

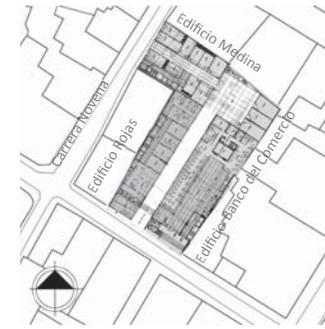
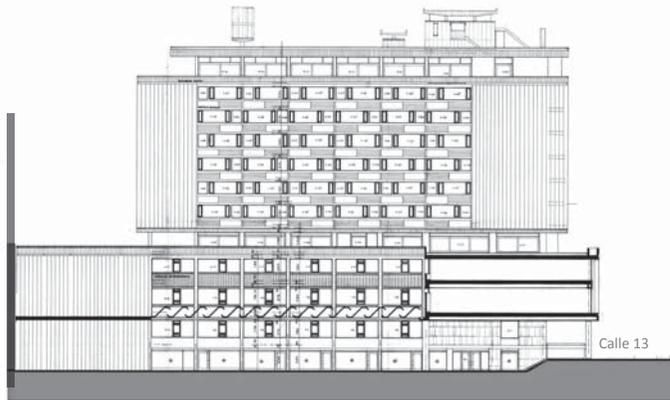
El Banco del Comercio, es un edificio de oficinas de planta rectangular alargada y once plantas de altura, con una caja-plataforma de tres plantas sobre la que se eleva un bloque exento de ocho. La planta baja que contiene los accesos del edificio, la sede bancaria y los locales comerciales se organiza a lo largo de un amplio pasaje peatonal que atraviesa todo el solar llegando a una plaza interior de unión entre los tres edificios, espacio que se configura en una etapa final del proyecto como remate del pasaje y con una edificación con almacenes de dos plantas anexa.

El edificio Rojas es un edificio de oficinas, que se ejecuta en una segunda etapa, dispuesto en paralelo respecto al banco sobre una parcela de forma rectangular, al otro costado del pasaje

peatonal existente y con igual longitud pero de menor anchura. Finalmente el edificio de la compañía Medina & Cia., de cuatro plantas, destinado a comercio y oficinas, es ejecutado en una tercera etapa. Ocupa un solar entre medianeras y su planta baja está resuelta mediante un pasaje peatonal central de acceso que se conecta con la plaza interior y el otro pasaje peatonal.

Las fachadas del banco y del edificio Rojas constituyen una unidad: mientras los cuerpos bajos muestran algunas diferencias en el tamaño de las superficies acristaladas o en el manejo del concreto visto, los bloques poseen idénticas soluciones. El edificio Medina por su parte, presenta una fachada basada en grandes superficies de cristal en las dos primeras plantas y una composición de franjas horizontales de ventanas y antepechos en las dos plantas superiores. Este conjunto se consolida a nivel urbano recurriendo a soluciones de empalme y continuidad entre los cuerpos bajos, así como al pasaje comercial tradicional y a la incorporación de espacios públicos interiores, para estructurar las relaciones espaciales y garantizar su continuidad urbana.

Como hemos visto este conjunto está proyectado a partir de unas condiciones urbanas caracterizadas por tres solares contiguos,



Conjunto Banco del Comercio-Edificio Rojas-Edificio Medina.
1957-1958 (Obregón-Valenzuela)



Conjunto Banco del Comercio-Edificio Rojas-Edificio Medina. 1957-1958 (Obregón-Valenzuela).

- *Fachada sobre la calle 13. Conformación mediante cuerpo bajo único y cuerpos altos superpuestos*

- *Relación entre los cuerpos altos del Banco del Comercio y del Edificio Roja.*

- *Planta baja y relaciones urbanas: vestíbulo urbano y ámbito de acceso conectado con la calle interior pública en "L" entre la calle 13 y la carrera Novena.*

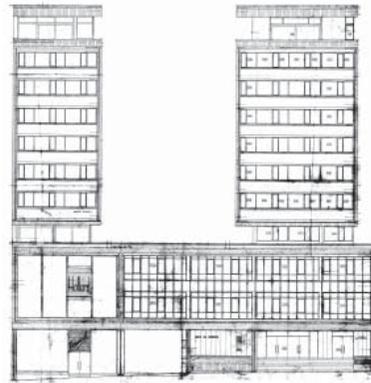
¹⁵⁶ ubicados entre medianeras y con unos límites muy definidos, de manera tal que las relaciones entre los edificios se desarrollan hacia el interior de la parcela, y la relación con la calle se reduce a la fachadas y a las plantas bajas de acceso.

Los proyectos que hemos abordado hasta ahora son ejemplos de edificios en altura, que corresponden a un tipo arquitectónico definido, cuyo valor no radica tanto en su formalización arquitectónica sino, más bien, en el sistema de relaciones urbanas que establecen con el entorno y con la ciudad. Es evidente un parecido formal entre todos los edificios que nos permite identificar un tipo edificatorio común, sin embargo nos interesa destacar que nuestro interés hacia estos proyectos tiene que ver más con las diferentes problemáticas urbanas que permiten abordar y resolver: la relación entre el espacio público y la planta baja, entre el espacio construido y el espacio libre, entre el interior y el exterior, etc.

Son edificios concebidos a partir de procesos de "negociación" con la ciudad que se manifiestan a través de las volumetrías y de las plantas bajas. Respecto a las soluciones volumétricas los márgenes de maniobra son limitados, dadas las condiciones de

partida de los solares normalmente ubicados entre medianeras, mientras en la planta baja asistimos a la utilización de diferentes recursos urbanos donde lo público y lo privado, lo exterior y lo interior establecen un diálogo interesante: los vestíbulos de acceso, las marquesinas, las escaleras, los jardines urbanos, las calles interiores, los pasajes comerciales, las fachadas con espesor, las transparencias, los voladizos, las pérgolas se convierten en soluciones recurrentes.

Los límites, los bordes y las fachadas de estos edificios son parte del espacio urbano, todo lo que se percibe desde la calle o que tiene relación con el espacio público o con el exterior pasa a ser parte de la ciudad y esta condición pública, implícita en cualquier edificio (público o privado), es asumida por los arquitectos como dato de partida del proyecto y como ámbitos de "negociación" con ella.



NOTAS

¹⁵⁸ 1. *“El edificio de renta en la ciudad de Bogotá tiene un desarrollo amplio en un corto periodo de tiempo, comprendido entre finales de los años 40 y comienzos de los años 60. Este se caracteriza por ser una inversión de capital, el cual es redimido a mediano o largo plazo y que responde a la necesidad de los usuarios en la obtención de vivienda o puestos de trabajo. Durante este período hay una serie de aspectos que propician este desarrollo, entre los cuales se encuentra la falta de reglamentación de la propiedad horizontal, la cual había sido decretada desde el año 1948, pero que solamente entrará en vigencia hasta el año 1963. Esta anomalía administrativa va a permitir que las edificaciones producidas en este lapso de tiempo, se utilicen para la renta y no para la venta.*

Además de la Ley de propiedad horizontal, son las reglas urbanísticas vigentes del momento (Plan Soto – Bateman de 1946) las que van a impulsar una transformación, al distinguir entre las actividades de la zona central y Chapinero, como zonas de actividad comercial y residencial, versus las áreas periféricas las cuales van a ser declaradas como de actividad estrictamente residencial. Esta categorización en apariencia muy simple, desplaza los nuevos desarrollos de vivienda unifamiliar del centro a la periferia de la ciudad de ese momento y permite el cambio de perfil urbano en las zonas centrales y del sector de Chapinero, permitiendo la combinación de usos para lograr una mayor rentabilidad del suelo. Esta normativa permite que el edificio de renta sea el protagonista de la renovación en el centro de la ciudad”.

Rodríguez Gabriel, Gamboa Pablo, Naranjo Carlos, El edificio de renta en la construcción de la ciudad. En “DPA 24, Bogotá Moderna”, Departament de Projectes Arquitectònics, UPC, Barcelona, 2008. Pág. 66

2. *“En las pesquisas que surtieron de materia documental a esta investigación se encontraron más de 60 t-p proyectadas o construidas en Colombia en las décadas*

de los años 50 y 60; en esta lista se incluyen solo aquellos edificios construidos en predios inscritos en manzanas consolidadas y que en su fisonomía contienen una torre liberada, total o parcialmente, de las medianeras y dispuesta sobre una edificación baja ajustada a los límites del predio. Es preciso mencionar que en este estudio se excluyen las variaciones que disponen la plataforma a un costado de la torre y aquellas que presentan los dos volúmenes completamente deslindados; ambas variaciones generan categorías de análisis completamente diferentes a las que propician el empalme de los dos volúmenes uno sobre otro”.

Edison Henao, Torre-plataforma. Colombia años 50/60. Análisis de su adaptación arquitectónica e inserción urbana en los centros de ciudad consolidada. Tesis doctoral. Departamento de proyectos ETSAb-UPC, 2010 Barcelona

3. Mondragón Hugo, Lecturas críticas de la Revista Proa, 1946-1951. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2003. Pág. 79-80

4. Niño Carlos, Mendoza Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá. Pág. 60

5. *“Sin embargo, lo que una lectura de los números publicados en los primeros cinco años de circulación de la revista muestra es que para los editores de Proa ser de vanguardia en Colombia hacia 1946, significaba instalar en el contexto local un debate sobre los tres temas a los cuales la revista dedicó de manera intensa, sistemática e intencionada, una gran cantidad de artículos y por lo tanto constituyen sus tres focos de interés más sobresalientes. Estos tres temas constituyen el núcleo medular del programa de acción de la revista entre 1946 y 1951 y son: 1. Las relaciones entre tradición y modernidad, 2. La planificación de Bogotá y 3. La casa y el proyecto. [...]*

Para alcanzar la modernización de la ciudad era indispensable desarrollar una

estrategia que permitiera incidir en aquellas fuerzas invisibles que moldean la forma de la ciudad, no para imponerles unas nuevas lógicas sino para modificar cuidadosamente las existentes. Para esto era indispensable un conocimiento detallado y riguroso del contexto económico, político, social y cultural en el que se desarrollaría la acción urbana. Los planes presentados en la revista partieron siempre de la consideración de las pre-existencias en el sentido amplio de la palabra. En los planes, la Bogotá moderna surgía siempre como una evolución de la ciudad existente y no más allá de ésta ni sobre su completa destrucción. Esto fue así en cierto sentido porque la noción de modernidad urbana que tenían los editores de la revista tuvo un carácter atemporal que les permitió considerar moderna a la Bogotá colonial de los siglos XIV a XVIII, pero anti-moderna a la Bogotá hacinada de finales del siglo XIX y a la Bogotá estallada de comienzos del siglo XX. La imagen de una ciudad colonial moderna representada en las cartografías, grabados y planos antiguos de la ciudad fue muy sugerente y no es casualidad que la mayoría de los planes publicados en la revista hayan hecho uso de la cuadrícula como elemento primario de orden urbano, de calles rectas, de edificios paramentados, de centros de manzana generosos ventilados e iluminados naturalmente y de estudiadas relaciones proporcionales del perfil urbano". Mondragón Hugo, La Revista Proa, en "DPA 24, Bogotá Moderna", Departament de Projectes Arquitectònics, UPC, Barcelona, 2008. Pág. 90-95

6. "Previo al Bogotazo la carrera Séptima era una calle central, pero después del 9 de abril y de su posterior ampliación, esta adquiere las dimensiones propias de una avenida. Sin embargo al mantener la alineación en fachada y el tamaño de los solares recurre constantemente a la imagen de calle corredor, contrariando las premisas de los planificadores urbanos de la ciudad moderna. [...]

Para reconstruir el centro en ruinas se elaboró una normativa en 1948 que

promovía la creación de "edificios provisionales" de uso comercial que debían ¹⁵⁹ restablecer la alineación de fachada con una altura límite de dos plantas y un mezanine. [...]

Hoy predominan edificios de 8 plantas que corresponden a la altura fijada por la normativa que regía a mediados de los años 40. No obstante, al extenderse el proceso de reconstrucción, las manzanas afectadas absorbieron los diferentes cambios en la altura reguladora que pasó a ser de 13 plantas a 20-23 pisos en los años 60. Entre las calles 13 y 14 encontraremos que la composición formal de las primeras tres plantas establecen un zócalo que unifica la lectura de lo que podría ser un basamento comercial a lo largo de la avenida". Ruiz Gutiérrez Carolina, Carrera Séptima. En DPA 24, Bogotá Moderna. Ver también Ruiz Gutiérrez, Carolina, "El "Bogotazo" y la configuración de la Bogotá Moderna". Proyecto de tesis doctoral ETSAB –UPC.

7. Decreto 34 del 22 de enero de 1952 donde se fijan las alturas de las edificaciones sobre la Carrera Décima, entre las calles 6 y 25. "Se fijan las alturas que deben tener las nuevas edificaciones sobre la Carrera Décima, entre las calles 6 y 25. La mínima será de 13.82 metros correspondientes a cuatro pisos; el piso primero o bajo, tendrá 5 metros y los altos 2.5 metros libres y pueden avanzar 1.5 metros en voladizo sobre la avenida. Asimismo, pueden autorizarse edificios de diez pisos, con altura total de 30.80 metros y solo se podrán variar las normas establecidas cuando se trate de una edificación en una manzana completa, variaciones que serán establecidas por la Oficina del Plan Regulador". (El Tiempo, 1952-1-23. pp. 1 y 9) en Niño Carlos, Mendoza Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá. Pág. 60

8. "El 9 de abril de 1948, Jorge Eliécer Gaitán, candidato disidente del partido

¹⁶⁰ liberal a la Presidencia de la República en Colombia, es asesinado de tres balazos a la salida de su despacho. Ese hecho tiene gran relevancia, ya que Gaitán, era el candidato que tenía reales posibilidades de salir electo presidente de Colombia al considerársele un verdadero caudillo que había logrado aunar el apoyo popular de una inmensa mayoría. Tras el homicidio de Gaitán, una turba de gente enfurecida persiguió a Juan Roa Sierra, el hombre que disparó contra el candidato, quien fue golpeado hasta dejarlo sin vida, para luego arrastrar el cadáver por la calle séptima hasta el Palacio de San Carlos, donde dejaron su cuerpo mutilado y desnudo. El asesinato de Gaitán, fue el hecho que desencadenó el llamado “Bogotazo” periodo de protestas, saqueos, destrucción y muerte que comenzó en Bogotá pero que al pasar las horas se propagó por toda Colombia y fue el inicio la “La Violencia”, época comprendida desde 1948 a 1960 caracterizado por la fuerte lucha entre Liberales y Conservadores y que sumió al país en una escalada de asesinatos, persecuciones y terrorismo.” Carlos Niño, Arquitectos. Escritos sobre arquitectura desde la Universidad Nacional de Colombia, 1976-2005, Universidad Nacional de Colombia, 2006, Bogotá. Pág. 211-212

9. “Su objetivo es el de hacer un uso más intensivo del suelo en el área central, no el de aumentar las densidades residenciales, por ello se introducen con mayor énfasis los usos de oficinas y comercios, y solo en una etapa posterior, se buscará aumentar la densidad de habitantes mediante el impulso a la construcción de edificios de vivienda en altura. Los hechos ocurridos con el 9 de abril de 1948, con los incendios y saqueos producidos en el centro desencadenan una nueva dinámica en la ciudad, acelerando el éxodo de los sectores de altos ingresos hacia el norte, y proponiendo una forma más especulativa de valorar lo existente. Esta dinámica acelera la demolición de muchas edificaciones en el área central, puesto que se ha establecido que con posterioridad a los disturbios se demolieron edificios

que no habían sido afectados directamente por estos y cuya causa obedecía a los intereses de la especulación inmobiliaria. [...]

La época coincide con la apertura del centro a nuevas vías, de ellas, la más determinante será la carrera Décima, inaugurada en 1951. [...]

De la Plaza de Bolívar en dirección hacia el norte por la carrera Séptima empiezan a construirse modernos edificios de 5-7-12 pisos, en los pisos bajos se disponen espacios para oficinas y comercios y en los altos para vivienda, el edificio de renta es la constante de la época, según puede verse al revisar las revistas de arquitectura de los años 50, particularmente PROA. Esta fase de demoliciones y construcción está fundamentalmente a cargo de empresarios privados de las nacientes firmas de arquitectos y constructores de la ciudad. Las viviendas demolidas pertenecían a personas de altos ingresos”. Patricia Rincón Avellaneda, Bogotá y sus modalidades de ocupación del suelo. Análisis de los procesos de re-densificación. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Artes, Bogotá, 2006. Pág. 87-88

10. Miguel Mayorga, Edison Henao, Planta baja, planta urbana. En DPA 24 Bogotá Moderna. Departamento de Projectes Arquitectònics. ETSAB-UPC, Barcelona, 2008.

11. Sobre el conjunto Banco del Comercio-Edificio Rojas -Edificio Medina M.P. Fontana, E, Henao, I. Llanos, M. Mayorga, Obregón-Valenzuela, 1949-1969. Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales. En proceso de publicación. Y también sobre el edificios del Banco de Comercio Edison Henao, “Torre-plataforma entre medianeras”, en Dearq n.5. Uniandes, Bogotá, mayo 2008.

Modernización de la ciudad de Bogotá mediante edificios en altura.

- *Localización del Conjunto Tequendama Bavaria y comparación entre el tejido urbano del centro consolidado y el tejido de la zona de San Diego en expansión.*

- *Vista aérea del centro consolidado y transformación del tejido colonial de baja altura con los nuevos edificios modernos en altura. Foto Saúl Ordúz, años 1960.*

- *Vista aérea del Conjunto Tequendama-Bavaria y relación de los edificios en altura con un tejido urbano en fase de consolidación. Foto Saúl Ordúz, años 1960.*

Edificios en altura y conjunto urbano moderno

¹⁶² Fijémonos en estas dos vistas lejanas de Saúl Ordúz de la década de 1960. En la primera imagen vemos de cerca el tejido de la ciudad colonial, con desarrollo horizontal uniforme (compacto y a la vez, poroso, por la presencia de los patios) que se encuentra en plena fase de transformación. Reconocemos varios edificios en altura que destacan respecto al tapiz urbano homogéneo del tejido colonial que conforma una base uniforme respecto a la cual sobresalen los cuerpos altos (torres o bloques) de los edificios modernos.

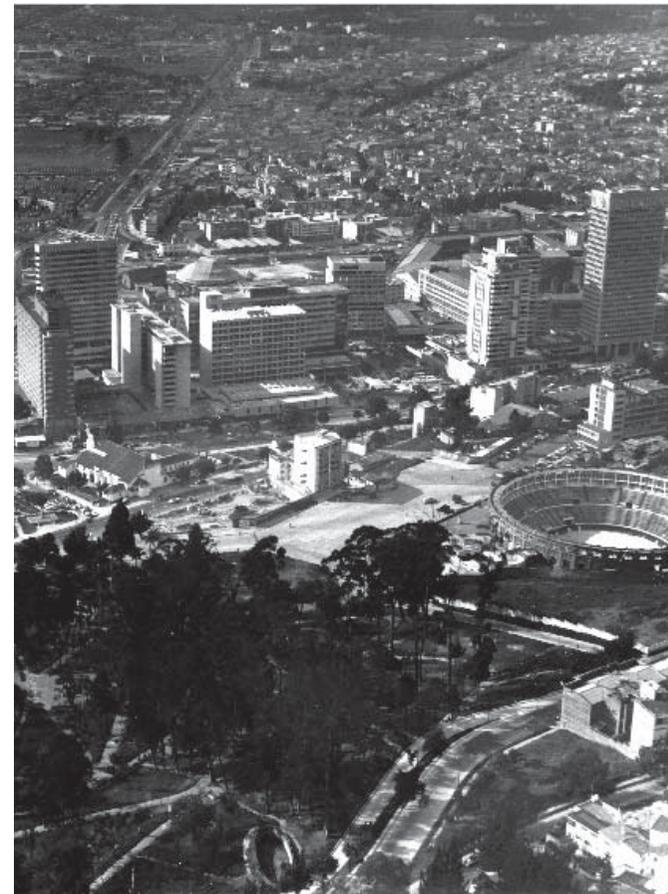
En la segunda fotografía vemos en la base de la imagen el Conjunto Tequendama-Bavaria en fase de construcción (aparecen construidos el Hotel Tequendama, el Edificio Bochica y el Edificio Residencias Tequendama Sur), mientras la ciudad consolidada se ve al fondo. En el tejido uniforme de la ciudad consolidada podemos distinguir, como en la otra fotografía, la relación entre edificios modernos y tejido consolidado y verificar que el orden urbano propuesto en el Conjunto Tequendama-Bavaria, es muy distinto.

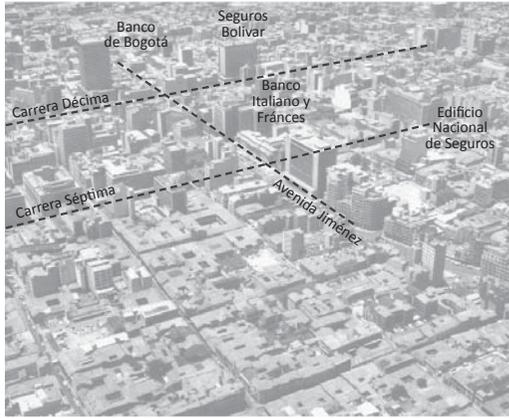
En las transformaciones urbanas para la densificación del centro consolidado de la ciudad de Bogotá durante la década de 1950,

se han planteado diferentes formas de intervención mediante la edificación en altura, de las cuales hemos destacado la conformación de ejes viarios homogéneos, como las carreras Décima y Séptima, la inserción individual de edificios (Edificio Seguros Bolívar, Banco de Bogotá, Banco Italiano y Francés, Edificio La Nacional de Seguros), así como la edificación de conjuntos de edificios (Conjunto Banco del Comercio-Edificio Rojas-Edificio Medina). En estos casos, que corresponden a la compactación y densificación en la ciudad consolidada, la mayoría de los nuevos edificios se disponen dentro de un tejido urbano heredado del trazado colonial, caracterizado por manzanas cuadradas (aproximadamente de 100m x 100m), y parcelas de gran tamaño y profundidad, habitualmente irregulares debido a los procesos de ocupación y modificación en división de la propiedad, y que habían sido edificadas, generalmente, por construcciones en baja altura (2 a 4 plantas).

Este tejido se mantiene en su definición formal de calles y manzanas y se modifica principalmente a partir de las obras de prolongación y ampliación del viario, en aras de asumir la presencia del automóvil en la ciudad, de conectar el centro con las zonas en expansión y de localizar -con una nueva densidad-,

Edificios en altura: en la ciudad consolidada y en el Conjunto Tequendama-Bavaria





164



- El centro histórico de Bogotá - en página anterior-, con el tejido colonial con desarrollo horizontal, compacto y de baja altura, y los edificios en altura que se adaptan mediante los cuerpos bajos al tejido existente. Identificamos cuatro edificios en altura destacados, ubicados sobre las carreras Décima y Séptima y sobre la Avenida Jiménez.

Saúl Ordúz, finales años 1960. Museo de Bogotá.

- En primer plano -en esta página- la nueva zona de expansión de la ciudad de Bogotá, con el Conjunto Tequendama-Bavaria en construcción y, al fondo, el centro histórico en el cual, identificamos algunos edificios en altura, que sobresalen del tejido colonial existente.

Saúl Ordúz, finales años 1960. Museo de Bogotá



- *Conjunto Tequendama-Bavaria*: edificios, conjunto y ciudad.

Esquema axonométrico de las conexiones y de los recorridos transversales y longitudinales en planta baja

Esquema axonométrico de la relación entre los cuerpos bajos de los edificios, la manzana y los espacios libres

Realación entre cuerpos bajos y cuerpos altos en los ocho edificios del conjunto

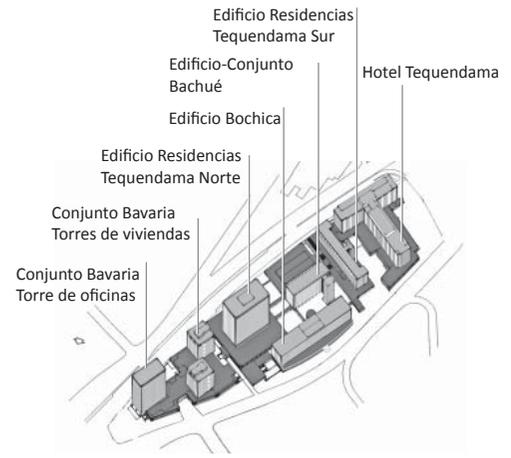
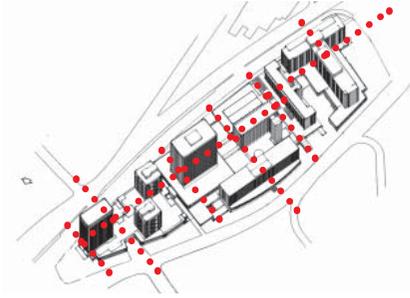
- Vista aérea general del conjunto. Foto Google Earth, 2008

¹⁶⁶ en el centro existente, actividades comerciales, terciarias y residenciales. La modificación de frentes edificados lleva a la demolición total de muchos edificios y a la adaptación de unos pocos con valor histórico. Por lo tanto los procesos de sustitución edilicia, impulsados por la introducción de los nuevos usos y la densificación en altura (bajo la fórmula del edificio de renta y más adelante, con la normativa de propiedad horizontal) más que ser un proyecto integral de intervención sobre el centro, evolucionó a partir de un proceso de englobe de parcelas individuales, con aprovechamiento de las mejor localizadas, bajo criterios de oportunidad y a partir de promociones particulares o por unidades de agregación. La sumatoria de estas intervenciones puntuales reglamentadas por normativas muy genéricas (de altura, usos y definición volumétrica en perfil viario) llevaron a la configuración de nuevas calles y cruces importantes, así como de parques y plazas (Parque Santander o Plaza de Bolívar)¹.

Así el trazado viario y la manzana permanecen con pequeñas modificaciones en su dimensión, las parcelas se conforman mediante operaciones de sustracción respecto a la calle y por adiciones de solares vecinos, y las nuevas edificaciones ocupan la mayor parte de la parcela en sus plantas bajas (de uso comercial) y

se desarrollan en altura mediante plantas tipo (de uso residencial y de oficinas), albergadas en volúmenes exentos o colindantes con los edificios existentes.

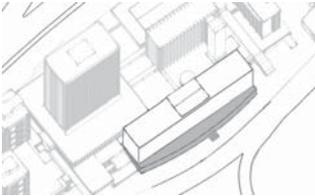
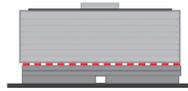
Un tema importante, para entender el complejo proceso de ejecución del Conjunto Tequendama-Bavaria es el planteamiento de normas urbanísticas y edificatorias, y la aprobación en julio de 1968 del *Decreto 678 por el cual se dictan normas urbanísticas para las nuevas construcciones de edificaciones en la zona central de la ciudad y se modifica el Decreto No. 185 de 5 de abril de 1951*.² En este decreto, que se aprueba cuando el conjunto está casi prácticamente edificado, se oficializa y se transforma en norma un modus operandi que ya se estaba aplicando a la construcción de los edificios, a partir de unos criterios de proyectación genéricos, a los que se refiere también Germán Téllez, hablando a propósito del Edificio Bochica, un edificio que “atiende de modo literal las normas urbanísticas genéricas de la época para las cuales no existe posibilidad de desarrollo coherente de toda una zona equivalente a tres manzanas “normales” del centro de la ciudad: tales normas exigen una “plataforma” baja (comercial) de tres niveles, y luego una torre o bloque alto de 12 pisos más, y un pent-house o attillo ocupando una pequeña parte del piso típico.”³



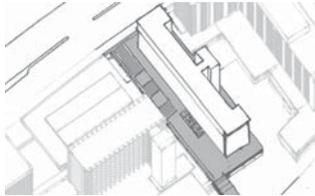
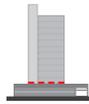
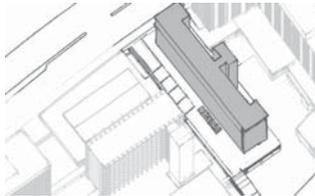
Edificio Bochica.
Cuerpo alto superpuesto/dilatado



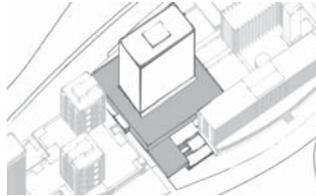
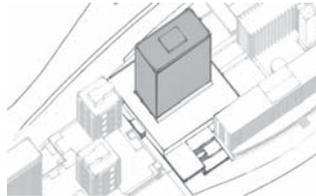
168



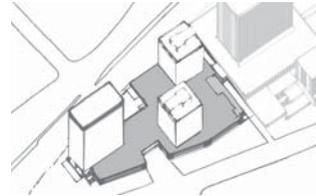
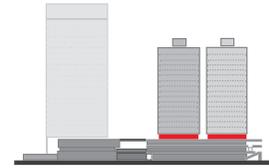
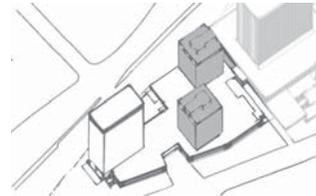
Edificio Residencias Tequendama Sur.
Cuerpo alto superpuesto/unido



Edificio Residencias Tequendama Norte.
Cuerpo alto superpuesto/separado



Conjunto Bavaria - Torres de vivienda
Cuerpo alto superpuesto/separado



Edificios en altura.
Conjunto Tequendama-Bavaria

Volumetría
Relación cuerpo alto/cuerpo bajo

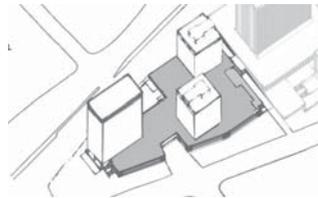
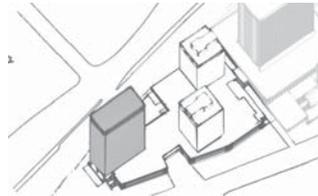
Ubicación del cuerpo alto respecto al cuerpo bajo

Relación cuerpo alto/cuerpo bajo

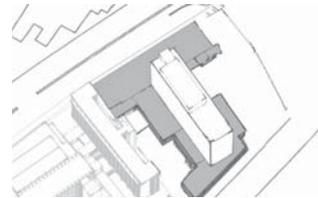
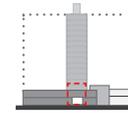
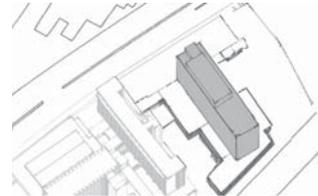
Ubicación del cuerpo bajo respecto al solar

Cuerpo bajo/planta baja
Relaciones urbanas

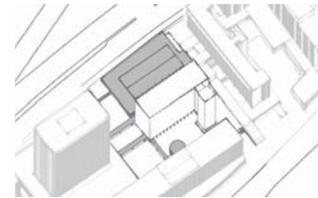
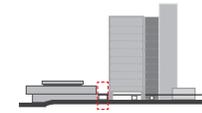
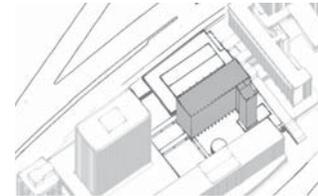
Conjunto Bavaria - Torre de Oficinas
Cuerpo alto intersectado/superpuesto

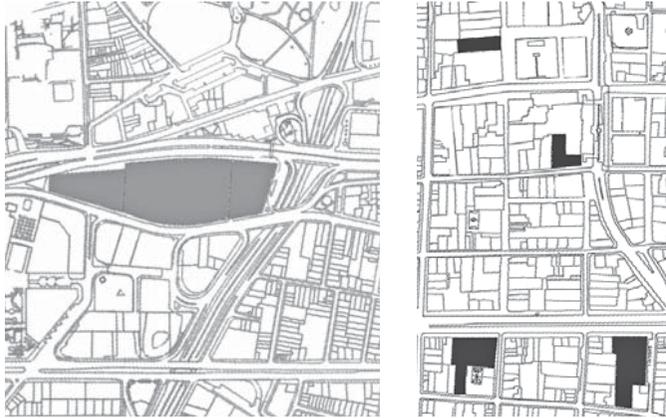


Hotel Tequendama.
Cuerpo alto intersectado/superpuesto



Edificio Bachué.
Cuarpo alto justapuesto/unido





¹⁷⁰ Todos los edificios, son diferentes entre si y sin embargo guardan una significativa familiaridad, tanto los que han sido proyectados de manera individual -como el hotel Tequendama; como los que han sido proyectado de manera independiente pero con visión de conjunto -como el Conjunto Tequendama; como los que han sido proyectado de manera unitaria -como el conjunto Bavaria. Edificios en altura que contemplan una tipología donde se utilizan cuerpos altos relacionados con cuerpos bajos, y que en el decreto se definen como torre-plataforma, donde se formalizan en términos legales las alturas, las distancias y las separaciones y se reconoce.

La utilización sistemática de esta tipología en el centro de la ciudad, beneficiaba la disposición de locales dedicados al comercio y a los espacios públicos de los edificios representativos, en los cuerpos bajos, y acentuaba la tendencia a la elevación de los edificios con torres, barras y bloques. En un espacio central limitado el valor del suelo aumentaba considerablemente y, sin embargo, el proceso urbanístico basado en el máximo aprovechamiento del suelo, permitió, a la vez, cuidar la calidad urbana de los edificios mediante operaciones de integración, permeabilidad y compatibilidad urbana, y favorecer la búsqueda

Modernización de la ciudad de Bogotá mediante edificios en altura: comparación entre el Conjunto Tequendama-Bavaria y los edificios en el centro consolidado.

- *Relación entre manzana y parcela en el tejido de la zona de San Diego en consolidación y en el tejido urbano del centro consolidado.*

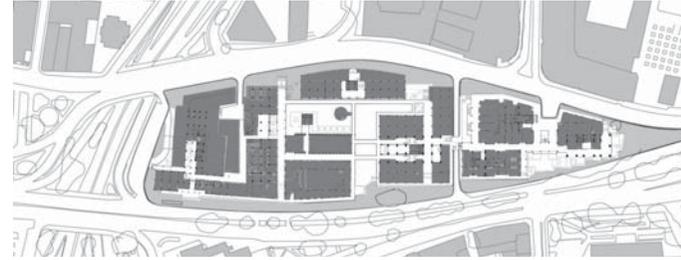
- *Relación edificio/manzana/parcela en el Conjunto Tequendama-Bavaria Formalización arquitectónica de algunos edificios (Bochica-Conjunto Bavaria y Edificio-conjunto Bachué)*

- *Relación edificio/parcela de cuatro edificios en el centro consolidado de la ciudad Vistas de la inserción urbana y formalización arquitectónica de estos cuatro edificios: Seguros Bolívar, Banco de Bogotá, Bancvo Italiano y Francés y la Nacional de Seguros.*

de una “conveniente” continuidad urbana entre la calle o plaza y el edificio, entre interior y exterior, entre privado y público. Tal como indica Germán Tellez, este aprovechamiento y proceso de densificación no derivó en una banalización de la arquitectura, como es verificable en los edificios, ejes y sectores del centro de Bogotá que se consolida durante las dos décadas entre 1950 y 1970.

Por otro lado la zona de San Diego, donde se construirá el Conjunto Tequendama-Bavaria presenta características urbanas diferentes respecto al centro de la ciudad, como ya hemos visto en las páginas anteriores: es un área de oportunidad estratégicamente localizada, ubicada en proximidad del centro histórico, con un tejido todavía sin consolidar y con edificaciones de gran tamaño, cuyos usos quedarán obsoletos y su traslado en otras zonas de la ciudad dejará grandes vacíos por urbanizar. Los tres solares pertenecen a dos propietarios El área de San Diego se convierte por lo tanto en un área de nueva consolidación mediante un proyecto de renovación urbana para la cual se plantean lógicas de intervención propias de un proyecto urbano a nivel de parcelación, de urbanización y de edificación.

Edificios en altura: conjunto urbano moderno en área en consolidación



171

Edificios en altura: centro histórico consolidado



Edificio Seguros Bolívar.
1956-1958. (Cuellar-Serrano-Gómez).



Banco de Bogotá.
1957-1959 (Martínez-Cárdenas & Cia; Lanzetta, Pinzón & Cia; SOM)



Banco Italiano y Francés.
1959-1961. (Obregón-Valenzuela)



Edificio La Nacional de Seguros
1957-59 (Obregón-Valenzuela)



¹⁷² La realización de edificios modernos en altura en el centro -como hemos visto- con sus características tipológicas, espaciales, constructivas, normativas y con diferentes lógicas de agrupación, es un bagaje de experiencias fundamental, que encuentra en el conjunto Tequendama-Bavaria, su espacio de aplicación y de comprobación a otra escala, dadas las diferentes condiciones urbanas, en donde se comparte sin embargo una importante reflexión sobre la configuración del espacio urbano moderno.

Panerai y Mangin refiriéndose al Proyecto Urbano destacan, respecto a la definición de la forma urbana, que la edificación y la tipología *plantean la cuestión de “qué es” lo que se construye. El proyecto urbano, tal como aquí se plantea, no es un proyecto de edificación, ni es un gran encargo de edificios. Su objetivo es crear las condiciones para la edificación y gestión del tejido urbano. No por ello sin embargo, puede dejar de interesarse por los edificios y limitarse a una definición paisajística de los espacios públicos, adornada con algunas prescripciones sobre las formas y los colores.*⁴ En este sentido los edificios en altura construidos en la ciudad, que corresponden a una tipología determinada (cuerpo bajo/cuerpo alto; torre-plataforma; caja/torre) ponen en valor la asunción por parte de los proyectistas de formas arquitectónicas

ya ensayadas: *No se trata de una concepción anticuada o normativa de la tipología. Como la prosa, la tipología se maneja sin saberlo, y quien quiera que acepte un encargo se inscribe de hecho en una filiación tipológica cuya lógica es libre de ignorar, pero que no conseguirá camuflar con manierismos de fachada y gesticulaciones del dibujo. La cuestión del tipo como articulación entre el encargo y la forma arquitectónica no puede, por tanto, ser desechada*⁵.

En el Conjunto Tequendama-Bavaria la aproximación a un nuevo ensayo espacial a nivel urbano en un proyecto de gran envergadura (proyecto urbano), es deudora de los trabajos previos (edificación en altura), sin que esto se convierta en una simplificación del problema, donde se detectan nuevas condicionantes y se complejizan muchos aspectos iniciales de proyecto. *El proyecto urbano, en efecto, maneja dimensiones que, no sólo no se pueden reducir a cantidades simples [...] sino, por el contrario, ha de relacionar multitud de variables generalmente definidas por separado. Ha de relacionar la parcelación y los tipos de edificios, integrando dimensiones impuestas por las técnicas constructivas, por las normas urbanísticas y por el plan de ejecución de obra, que, incluso cuando es única, puede realizarse mediante operaciones*

*distintas o por fases. Pero, igualmente, se han de considerar las posibles modificaciones, durante el proyecto, por cambio de programa, o después, por alteración del tejido. Esta capacidad de intercambio o estas equivalencias ponen en juego las escalas intermedias en las que, hoy por hoy, la reflexión se ha centrado escasamente.*⁶

En las zonas centrales de la ciudad se edifican proyectos residenciales y de oficinas en altura, estableciendo relaciones entre trazado de calles, parcelas y edificación, con soluciones urbanas y arquitectónicas que parten de una condicionante principal: un entorno consolidado y unas condiciones de relación con los edificios vecinos a partir de contacto por medianeras. Mientras en el Conjunto Tequendama-Bavaria, se ponen en práctica nuevas pautas de ocupación de la manzana, de las parcelas, de los volúmenes y de relación entre edificios: el trazado viario, que resulta de la formalización de importantes modificaciones viarias, da origen a una manzana inédita en la ciudad, en tamaño (aproximadamente dos manzanas y media respecto a la manzana tradicional de 100mx100m) y forma (trapezoidal irregular respecto a la cuadrada); las tres parcelas definitivas que componen la manzana y que corresponden a la redistribución de la propiedad,

son totalmente vacías y las relaciones de vecindad se plantearán¹⁷³ desde el proyecto; y finalmente la edificación es el resultado de la construcción de edificios en altura con características formales y espaciales correspondientes a una tipología ya experimentada en la ciudad (cuerpo bajo/cuerpo alto), donde, sin embargo, cambian las condiciones de partida del solar y de la relación entre los edificios como veremos a continuación.

NOTAS

¹⁷⁴ 1. La construcción de la carrera Décima entre 1945 y 1960, definida por Carlos Niño y Sandra Reina la *carrera de la modernidad*, es uno de los ejemplos más emblemático de consolidación del centro histórico de la ciudad a partir de este modus operandi. *“Quizás no haya hecho Bogotá una obra urbana de mayor envergadura y dificultad: donde había una estrecha calle colonial de ocho metros de ancho, abrir una avenida de 40 metros con amplios andenes y separador central arborizado, y hacerla desde la calle 28 en el Centro Internacional hasta la calle primera en el Hospital de la Hortúa, y luego prolongarla hasta la avenida Primero de Mayo y la calle 27 sur. Esta nueva vía vería luego surgir en sus paramentos grandes edificios, con una arquitectura moderna excelente, donde se ubicaron las grandes compañías para convertirla en el centro financiero del país”*. Niño Carlos, Mendoza Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá. Pág. 31

2. Decreto 678 de 1968. (Julio 18)

Por el cual se dictan normas urbanísticas para las nuevas construcciones de edificaciones en la zona central de la ciudad y se modifica el Decreto No. 185 de 5 de abril de 1951.

B. CLASIFICACIÓN DE MANZANAS

Las manzanas existentes en la Zona Central se clasificarán de acuerdo con su estado de desarrollo, así;

Clase 1: Manzanas sin desarrollar o de renovación urbana.

Clase 2: Manzanas desarrolladas total o parcialmente.

a.) Manzanas sin desarrollar

1.- La plataforma básica tendrá una altura única de dos (2) a cuatro (4) pisos con altillo (mezanine) de acuerdo con el ancho de las vías y con las condiciones

topográficas existentes, las cuales serán verificadas por el Departamento de Planificación.

a) Cuando se provean aislamientos laterales para las plataformas, su ancho mínimo deberá ser de seis metros (6.00 mts.)

b) Los patios interiores y posteriores que se requieran para luz y ventilación tendrán una dimensión mínima equivalente a $\frac{1}{4}$ de la altura de la construcción ubicada por encima del nivel del piso considerado pero en ningún caso podrán ser menores que las de los patios inmediatamente inferiores ni menores de tres (3) metros.

2.- Las torres que se construyan en los lotes tipo A y B, deberán cumplir con las siguientes normas:

a) A partir de la plataforma básica, las torres tendrán un aislamiento con relación a los predios vecinos equivalentes a $\frac{1}{4}$ de su altura, con un mínimo de tres metros (3.00 mts.), cuando exista fachada con vista sobre dichos predios cuando no exista dicha fachada, los aislamientos serán fijados por el Departamento de Planificación.

b) El aislamiento para edificación ubicada en un mismo predio, o entre partes de una misma edificación que tenga fachada con vista, será el equivalente a la quinta parte de la altura de la torre menor; cuando no exista dicha fachada, los aislamientos serán fijados por el Departamento de Planeación.

c) En todos los casos, las torres deberán retroceder una distancia equivalente a $\frac{1}{5}$ de su altura en relación con el parámetro de la vía, con un mínimo de cinco metros (5.00 mts.)

d) Para el caso de lotes de esquina, se podrán eximir del requisito del retroceso de la torre sobre la vía mayor siempre y cuando se deje en la esquina, a nivel del primer piso, 6.00 metros de retroceso con la altura mínima de 5.50 metros.

b) Manzanas desarrolladas total o parcialmente.

I. Se aplicarán las normas del caso anterior, pero la altura de la plataforma básica será la predominante de la manzana, cuando dicha altura sea mayor de cuatro (4) pisos, en cuyo evento deberán tratarse las culatas resultantes con materiales de fachada que no requieran conservación. En todos los casos el Departamento de Planificación fijará la altura de la plataforma para las nuevas edificaciones.

3. Germán Téllez, Cuellar, Serrano, Gómez. 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988. Pág. 200

4. Philippe Panerai, David Mangin, Proyectar la ciudad, Celeste Ediciones. Madrid, 2002. Pág. 44

5. ibidem, Pág. 44

6. ibidem, Pág. 43

Capítulo 4: Un edificio y dos conjuntos

¹⁷⁸ Hemos identificado hasta ahora los ocho edificios en altura del Conjunto Tequendama-Bavaria, reconociendo sus rasgos comunes al ser conformados por dos partes básicas, un cuerpo bajo y un cuerpo alto (torre o bloque), destacando a su vez las diferencias de relación entre estas dos partes a nivel general.

Nos aproximamos a continuación a cada uno de ellos, a partir de sus características específicas y de las relaciones que establecen con otros edificios cuando conforman conjuntos. Veremos que el Hotel Tequendama es el único edificio proyectado fuera de una lógica de conjunto, aunque finalmente se incorpora y se compatibiliza con los otros edificios, mientras que los otros edificios hacen parte de dos conjuntos denominados Conjunto Tequendama (con cuatro edificios) y Conjunto Bavaria (con tres edificios).

Todos los edificios del Conjunto Tequendama-Bavaria proponen soluciones arquitectónicas respecto a sus relaciones internas, entre sus partes y a su entorno inmediato; y a problemáticas urbanas de relación con el espacio público o colectivo y con las edificaciones colindantes, generando así un espacio urbano abierto y permeable y, a la vez, controlado y limitado conformado a partir de relaciones entre los edificios y con la ciudad.

Observaremos por lo tanto cada edificio a partir de las diferentes relaciones que establece: describiendo la forma en que se dispone en el lugar, explicando tanto la posición como la forma en que ocupa la manzana y el solar; luego la manera en que se configuran las relaciones volumétricas, entre las partes del edificio -cuerpos bajos y altos- de límite y contorno con el solar y el edificio; respecto a las relaciones en planta baja, nos centraremos en la continuidad visual, funcional y física, entre espacios interiores y exteriores; y finalmente, indagaremos sobre las soluciones arquitectónicas de compatibilidad entre edificios, a partir del estudio del proyecto definitivo y de las versiones del proceso de diseño.

Emplazamiento

Relación edificio/manzana/solar

Volumetría

Relación cuerpo bajo/solar.

Relación cuerpo bajo/cuerpo alto.

Relación exterior/interior: fachadas.

Planta baja

Relación funcional: niveles y distribución de usos.

Relación exterior/interior: acceso-vestíbulo-conexión vertical.

Versiones del proyecto/Compatibilidad urbana

- Hotel Tequendama. 1950-53. Ampliación. 1965-1967

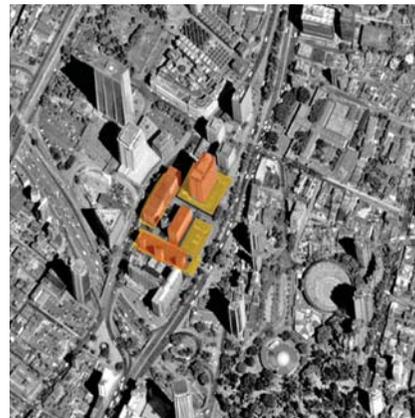
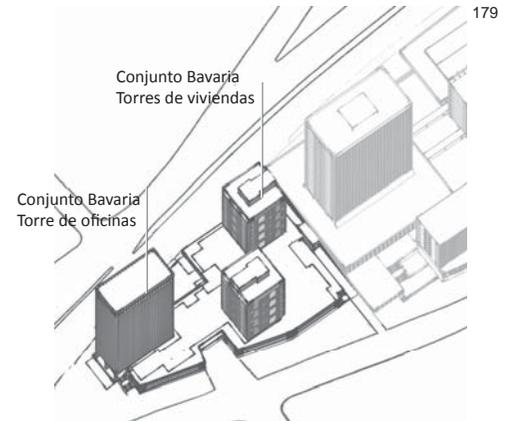
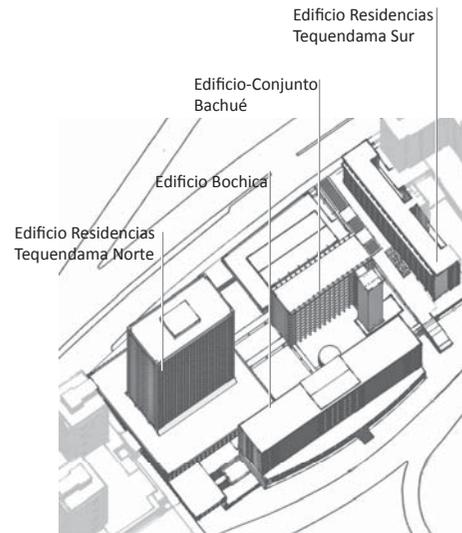
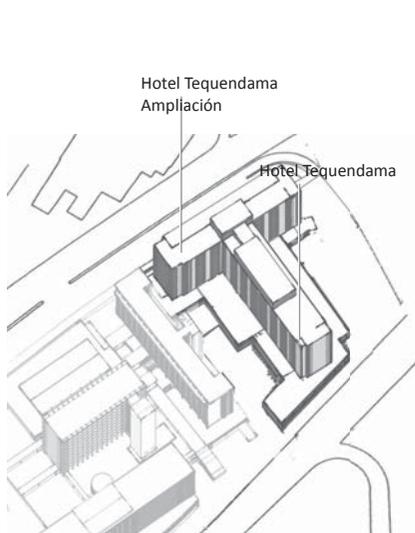
- Conjunto Tequendama. 1952-1982.

Edificio Bochica; Edificio Residencias Tequendama Sur; Edificio-conjunto Bachué;

Edificio Residencias Tequendama Norte

- Conjunto Bavaria. 1962-1965.

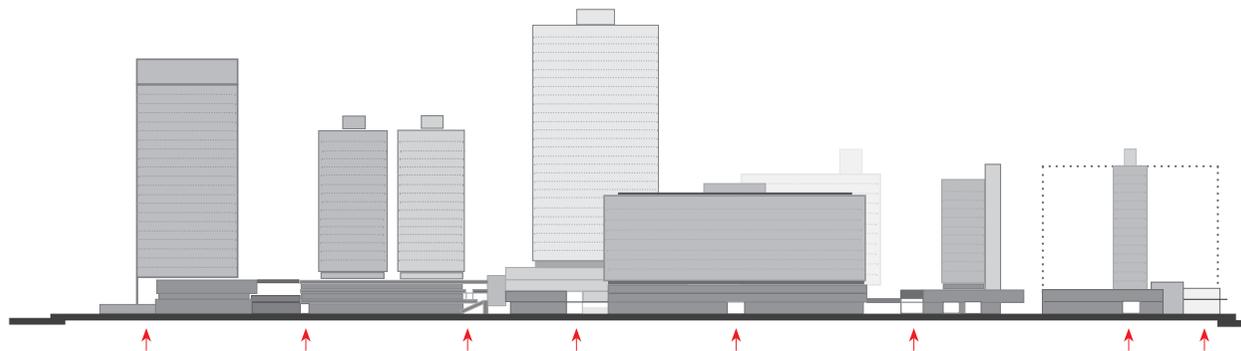
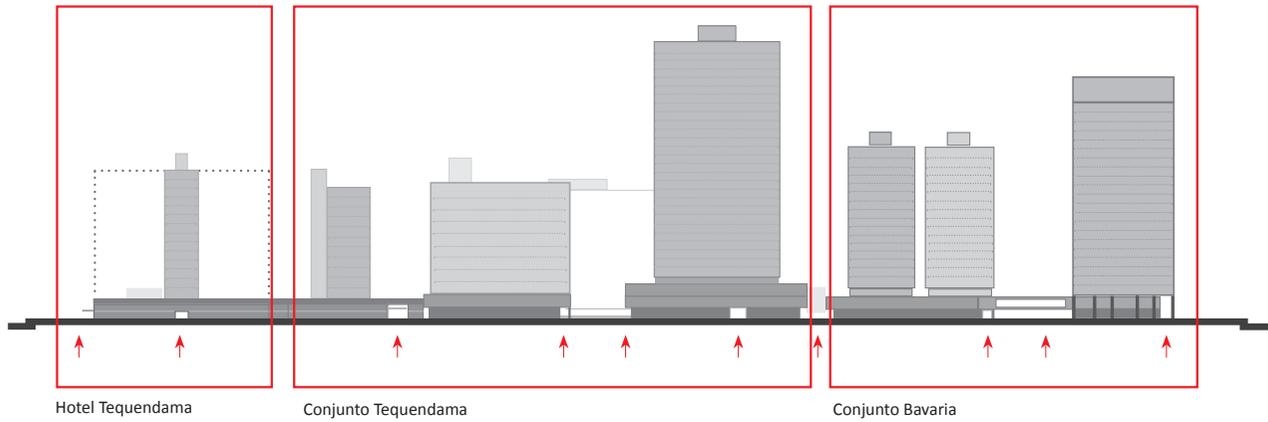
Dos edificios de viviendas; edificio de oficinas



Conjunto Tequendama-Bavaria: usos y alturas

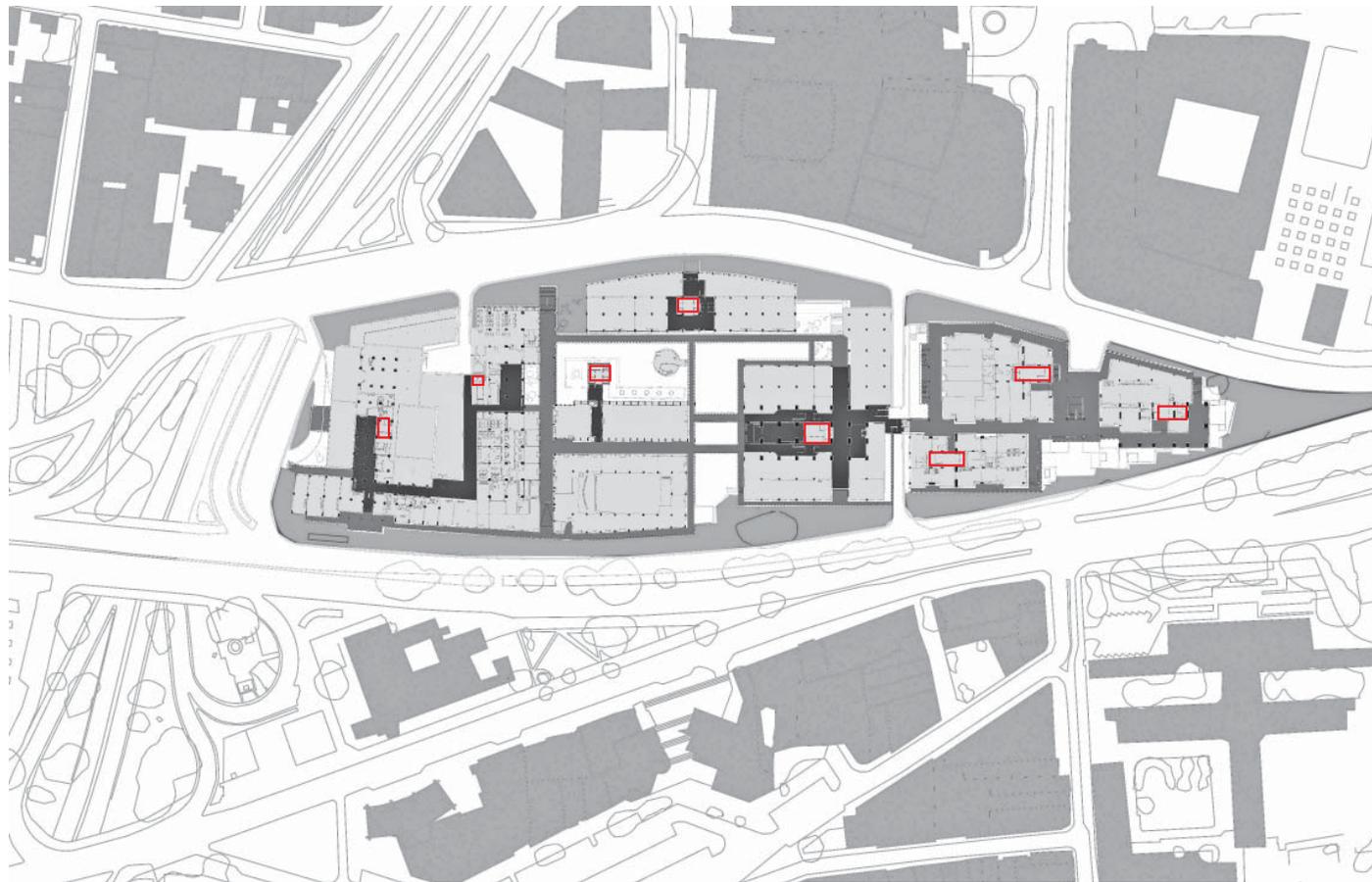
Hotel Tequendama	Residencias Tequendama Sur	Conjunto Bachué	Edificio Bochica	Residencias Tequendama Norte	Conjunto Bavaria	Conjunto Bavaria
Carrera Décima: Torre: 14 plantas Caja: 2 plantas	Carrera Décima: Torre: 11 plantas Caja: 2 plantas (1+mezanine)	Carrera Décima: Teatro Tisquesusa Caja: 2 plantas	Carrera Trece: Torre: 8 plantas Caja: 2 plantas (3 pisos)	Carrera Décima: Torre: 26 plantas + 1 planta unión torre-caja Caja: 3 plantas	Carrera Décima: 2 Torres viviendas: 17 plantas (16 +1 planta unión torre-caja)	Carrera Décima: Torre oficinas: 21 plantas + base 2 plantas Caja: 2 plantas
Carrera Trece: Torre 14 plantas Caja: 2 plantas	Carrera Trece: Torre: 12 plantas (11 plantas + 1 planta unión torre-caja) Caja: 2 plantas	Plaza interior: Edificio Bachué Torre: 11 plantas	Plaza interior: Torre: 8 plantas Caja: 2 plantas	Carrera Trece: Torre: 26 plantas Caja: 4 plantas	Carrera Trece: Torres: 17 plantas Caja: 3 plantas	Carrera Trece: Torres: plantas Caja: 3 plantas
Avenida 26: Torre: 14 plantas Caja: 2 cuerpos de 2 plantas						

180



- Conjunto Tequendama-Bavaria: planta baja general y sistema de conexiones horizontales y verticales entre los ocho edificios.

- Sistema de accesos y recorridos públicos
- Sistema de accesos y recorridos colectivos
- Vestíbulos de escaleras y conexiones verticales



4.1. El Hotel Tequendama

¹⁸² Emplazamiento.

Relación edificio/manzana/solar.

El Hotel Tequendama es un edificio realizado en dos etapas de construcción, una en 1950 y otra a finales de los años 1960, configurado actualmente por un cuerpo bajo compuesto por varios volúmenes de dos plantas de altura y dos bloques altos superiores unidos en forma de “T” de 14 plantas de altura. El solar tiene una superficie de 5.900 m² y los tres frentes tienen una longitud de 90m sobre la carrera Décima, de 55m sobre la carrera Trece; y de 85m sobre la Avenida Eldorado.

El edificio está ubicado en el ámbito sur de la manzana en un solar con tres frentes urbanos principales relacionados con calles importantes: hacía sur, sobre la calle 26 transformada en Avenida Eldorado; hacía este, sobre la carrera Décima y hacía oeste, sobre la carrera Trece. El frente norte se abre a un espacio de servicio interior que con el tiempo se ha ocupado y densificado sin llegar a tener valor como espacio urbano. Su forma actual es el resultado de varias intervenciones sobre el proyecto inicial, debidas a la necesidad de ampliar el hotel durante los años 1970, las cuales explicaremos al final de este apartado. Aquí presentamos la versión

Hotel Tequendama. Emplazamiento.

- *Relación con el entorno.* Localización en vista aérea actual.

- *Relación edificio/solar/manzana.* Esquema axonométrico

- *Relación edificio/conjunto /calle.* Esquemas de los frentes urbanos sobre las carreras Décima y Trece.

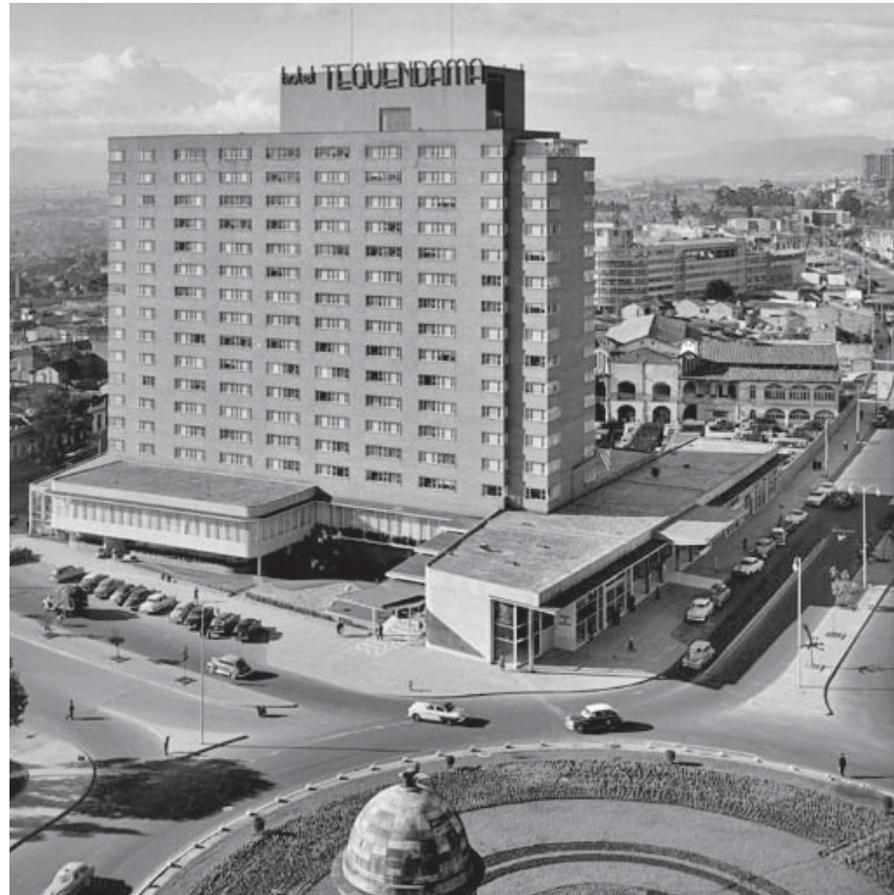
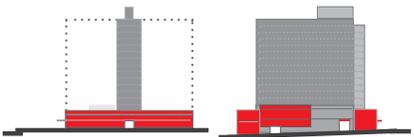
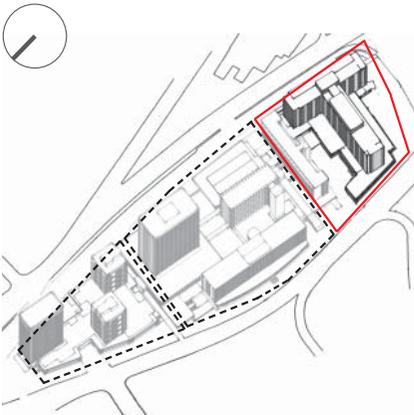
- *Relación cuerpo bajo/cuerpo alto.* Esquemas en alzado

- *Inserción urbana del Hotel Tequendama en el momento de su construcción.* Foto Paul Beer, ca. 1953

inicial del proyecto a través de una foto de Paul Beer de 1952, con el hotel recién inaugurado (al fondo de la foto podemos ver todavía el edificio de la antigua Escuela Militar). El edificio presenta un solo bloque alto y el frente sobre la calle 26/Avenida Eldorado todavía no ha sufrido los cambios de la ampliación posterior.

El Hotel Tequendama ha sido el primer edificio del conjunto y destaca, respecto a los otros edificios, por su relación directa y conformar el frente sobre la calle 26, que se convertirá más adelante en la Avenida El Dorado, una nueva e importante conexión viaria infraestructural con el aeropuerto. La foto que mostramos, de hecho, es anterior a la construcción del viaducto sobre el importante cruce y alcanzamos a ver su estado inicial con la Glorieta de San Diego y la calle 26 al mismo nivel una de las entradas al hotel.

El edificio está destinado básicamente a los usos hoteleros y comerciales: las habitaciones se sitúan en el cuerpo alto/bloque; los servicios comunes del hotel son distribuidos en las dos plantas del cuerpo bajo, compartiendo espacio con varios locales comerciales, que configuran los frentes urbanos sobre las carreras Décima y Trece. El sistema constructivo es estructura de hormigón armado, con muros y fachadas en ladrillo y piedra bogotana y ventanería metálica.



¹⁸⁴ **El Hotel Tequendama: un hito urbano**

El Hotel Tequendama es el primer edificio que se construye en la manzana destinada a albergar el conjunto Tequendama-Bavaria. Las primeras decisiones sobre la idea de construir un *moderno hotel en la calle 27 con la carrera Séptima* empiezan a concretarse en 1945, prácticamente desde que se inicia también la definición del proyecto de prolongación y ampliación de la carrera Décima. El hotel se propuso inicialmente de 8 pisos de altura, fue encargado a la firma Henry C. Hudgins & Co. -antes Fred T. Ley- y pensado para ser el mejor hotel de Colombia¹, un edificio representativo a nivel nacional e internacional.

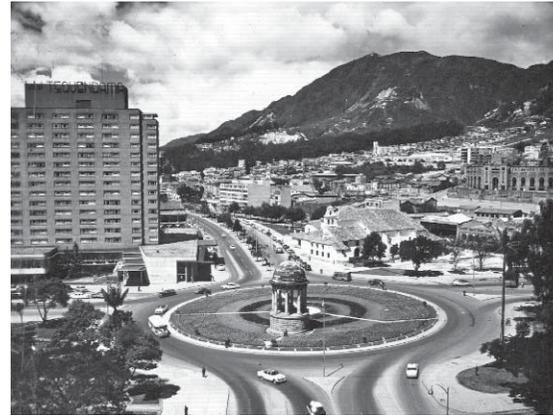
Una vez definido ya el trazado final de la carrera Décima, en 1947 se retoma la idea de la construcción de un hotel que se denominaría San Diego, mediante trámite de varias consultas², es luego hasta 1948 cuando se habla de construir dos importantes edificios, a manera de polos urbanos, en los dos extremos de la nueva avenida: el hospital Juan de Dios, primer hospital moderno del país, hacía el sur y el gran hotel internacional en San Diego, hacía el norte³. Las obras del hotel llamado al principio hotel Bochica empiezan en 1950 y acaban dos años después, en 1952, con el nombre definitivo de Hotel Tequendama⁴. *“El Hotel Tequendama nació en la Oficina*

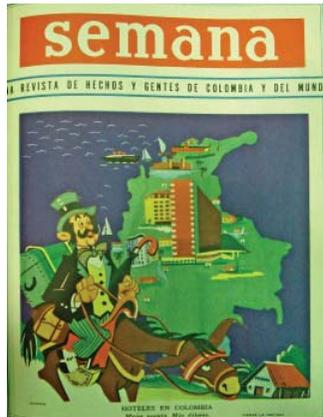
Oval de la Casa Blanca^{5”} afirmaba con *gracia y agudeza* Jorge Gómez Pinzón, de la firma Cuellar-Serrano-Gómez, refiriéndose a la decisión por parte de la *Pan American*, la empresa de la aerolínea norteamericana de fundar una cadena de hoteles de lujo, denominada *Intercontinental*, con sede en varias ciudades latinoamericanas, donde llegaban varios vuelos de línea de la compañía, pero donde a su vez, faltaban los hoteles de la categoría necesaria a recibir a sus viajeros. Por lo tanto, después de un viaje a Bogotá realizado a finales de los años cuarenta, Silvester Roll, director de la nueva cadena hotelera reconoció en el área de San Diego un lugar estratégico, oportuno y con grandes potencialidades de desarrollo. En este momento el solar escogido estaba ocupado por los edificios de la Escuela Militar, por lo que se definieron rápidamente las condiciones de su traslado, para que se pusiera en marcha el *esplendido futuro previsto para esta zona*.⁶

Este nuevo hotel fue construido bajo las mejores premisas y condiciones, y por esto desde el principio ocupó mucho espacio en diferentes publicaciones que mostraban las grandes cualidades de este nuevo proyecto moderno que se convirtió rápidamente en un hito urbano, un edificio referente del proceso de modernización que el país estaba viviendo,⁷ y el hecho que se construyera en

- *Hotel Tequendama. 1950-53. Fotos Saúl Ordúz*

Con la ampliación de la carrera Décima se fortalece la relación sur norte de la ciudad, y la disposición del Hotel Tequendama refuerza esta relación. La fachada principal del edificio, sobre la calle 26 y hacia la Glorieta de San Diego, está orientada a sur con relación privilegiada con la ciudad consolidada.





¹⁸⁶ el sector de San Diego, convertía este ámbito de la ciudad en el lugar donde se ponía en marcha la configuración y consolidación de un espacio representativo, el conjunto Tequendama Bavaria, símbolo de los nuevos tiempos.

Tres grandes y modernos hoteles están siendo construidos ahora en Maracaibo, Caracas y Bogotá, era el titular en la sección de urbanismo del periódico *El Espectador*, del 1º de septiembre de 1950, cuando el hotel estaba en fase inicial de construcción. Los tres hoteles de la importante cadena Intercontinental, proyectados por la firma de Chicago Holabird-Root-Burgee, se publican como testimonio de la gran inversión que se está desarrollando en aquellos años en Colombia en la industria hotelera con el fin de atraer inversionistas y, a la vez, atraer a viajeros y extranjeros a la ciudad. En el caso de Bogotá se habla del hotel Bochica, (también denominado San Diego, y finalmente Tequendama) y como valores destacados se pone el acento sobre la manera de recuperar parte de la inversión mediante el buen aprovechamiento de la planta baja comercial.

En diciembre de 1951 en la portada de la revista *Construcción* se publica también, una imagen del Hotel Tequendama, acompañada con el texto *construido en Bogotá con rapidez*, refiriéndose al

moderno edificio que se convertirá en el segundo hotel más importante de América Latina, dirigido por la prestigiosa cadena norteamericana *Intercontinental Hotels Corp.* En el artículo en el que se describe el proyecto, lo que más se destaca es la eficiencia y el tamaño de la obra, así como los avances tecnológicos empleados: un nuevo hotel de gran magnitud, un éxito de la ingeniería y de la construcción, que representa para Bogotá un importante paso adelante hacia la modernidad.

El 25 de abril de 1953 se anuncia en el periódico *El Espectador* que ya se han acabado las obras del hotel Tequendama, *una de las principales obras de progreso construidas últimamente en Bogotá* y el 2 de mayo de 1953, la revista *Semana*, publica un número monográfico sobre hoteles en Colombia y en la portada aparece un dibujo del Hotel Tequendama, representado de manera tal que destaca su gran importancia como referente emblemático para todo el país.

El texto del artículo en el interior, aborda el tema de la nueva industria hotelera en Colombia y se habla del Hotel Tequendama en dos partes del textos: una al principio, donde se destacan varios temas de actualidad asociados a la construcción de un edificio de esta envergadura en Bogotá, y otra final, donde se describen

- *Divulgación del proyecto del Hotel Tequendama en la prensa nacional. Portadas de la revista Semana (mayo 1953).*

- *Hotel Tequendama. 1950-53. Construcción del viaducto de la calle 26 e inicio de la consolidación de la avenida Eldorado en dirección al aeropuerto internacional, con sustitución de la Glorieta de San Diego. Este importante proyecto vial hace que desaparezca el efecto focalizador de la rotonda, y que se configuren unas relaciones urbanas diferentes, entre el edificio, las calles vecinas y la ciudad: se consolida la relación urbana con la carrera Décima y se potencia la relación urbana privilegiada hacia el sur, con la nueva avenida Eldorado. Fotos de la construcción del viaducto en los años 1950. Fotos: Museo de desarrollo urbano. Paul Beer y Saúl Ordúz.*



¹⁸⁸ algunos detalles de la compraventa y de los acuerdos tomados con la Caja de Sueldos de Retiro del Ejército.

En la primera parte se destaca, por ejemplo, el tamaño de la obra, la gran cantidad de obreros necesarios y su gran competencia en la construcción de una *edificación tan colosal*. Así como la necesidad de adaptación de los bogotanos a su nueva imagen: *“El aspecto exterior del edificio, muy nuevo en nuestro ambiente, no acaba de gustar a algunos. Les parece demasiado estrecho de costado para tanta altura y tan extenso de frente: les da impresión de una ficha de dominó parada sobre uno de los lados estrechos. El color del ladrillo es demasiado rosado, como de casa de pesebre. Hay una gran monotonía y una ostensible ausencia de imaginación, en aquella desnudez total de la fachada. No está acostumbrado a pensar el bogotano en términos de funcionalismo”*.

Se comenta la importancia de los valores del funcionalismo y de la posibilidad de aprovechar mejor el suelo mediante edificios en altura: *“La belleza resulta de la necesidad y de la lógica: la fachada de una edificación no puede ser otra de la que resulte de las exigencias del objeto de ella, y de la adecuada distribución interior. El transporte vertical puede organizarse de forma más*

rápida que el transporte horizontal. La tierra en el centro de las grandes ciudades ha alcanzado precios exorbitantes y fantásticos, y hay que economizarla. Para que la luz del sol inunde todas las piezas de un edificio, se necesita que todas las ventanas miren sobre la calle en vez de abrirse sobre patios, y esa es la necesidad de imponer el tipo alto y chato de construcción”. Y, sobre todo, el novedoso papel del hotel desde todos los puntos de vista en el país y en la ciudad de Bogotá, dado que *“que rompe los conceptos económicos, técnicos, estéticos de la industria hotelera en Colombia, industria que, por lo demás, es bien reciente, y que se funda en un sentimiento de hospitalidad, en un impulso de civismo, en un espíritu de servicio antes que en un criterio estrictamente comercial. Durante el pasado siglo y el primer cuarto del presente, no hubo propiamente hoteles en Bogotá. [...] Los extranjeros que [...] visitaron nuestro territorio [...] están acordes en anotar que ni en Bogotá, ni en las ciudades principales encontraron cama de hospedaje.”* En la segunda parte del artículo se dan detalles de los acuerdos y negociaciones entre los interlocutores implicados en la compraventa del solar (el gobierno, la Caja de Sueldos de Retiro del Ejército, la compañía hotelera *The Intercontinental Hoteles Corp.*, el *Export and Import Bank*) con ganancias finales para todos; así como detalles sobre los proyectistas, sobre la valorización que

tendría el hotel al cabo de unos años y las ganancias garantizadas por los alquileres de los almacenes y espacios comerciales ubicados en la planta baja.

Un mes después, en el número 72 de la Revista *Proa*, de junio de 1953, también se publica el edificio recién construido del Hotel Tequendama en Bogotá⁸, que se presenta al lector describiéndolo mediante tres aspectos: su localización⁹, destacando la buena accesibilidad; su construcción¹⁰, destacando el tamaño y sobre todo la eficiencia y rapidez de la ejecución; y finalmente su arquitectura: *la apariencia de tan importante edificación ha contribuido al embellecimiento y a la transformación del sector de San Diego, que seguramente ha de ser, dentro de poco tiempo, el centro comercial de Bogotá. La sencillez de la composición plástica, el revestimiento en ladrillo, el juego de niveles, la disposición de los jardines, los buenos acabados, la sencilla pero lujosa decoración de las principales dependencias con su conjunto de cualidades arquitectónicas, colocan esta obra en nuestro medio, como la más notoria y la mejor acabada.*¹¹ Respecto a la construcción la parte estructural la desarrollan José Gómez Pinzón y el ingeniero italiano Domenico Parma, proponiendo una estructura en hormigón armado, con el llamado “sistema reticular

celulado”, que contrasta con la propuesta de los norteamericanos¹⁸⁹ que plantean, en cambio, una estructura metálica. Las diferentes posturas se manifestaron justo al principio de las obras cuando los colombianos se mantuvieron muy firmes en su decisión y decidieron enviar a Chicago el ingeniero Parma para que argumentara las ventajas de construir el edificio en hormigón más que en estructura metálica. El encuentro fue un éxito y los norteamericanos no solamente aceptaron sus argumentos sino que quedaron a la expectativa de los resultados de este sistema constructivo, después de que Domenico Parma garantizara que con este sistema serían capaces de construir un piso por semana. Efectivamente la construcción de la estructura del edificio se llevó a cabo en los tiempos prometidos, dando además una gran notoriedad al sistema constructivo adoptado, que empezó a utilizarse de manera extendida en Colombia¹².

Entre 1945 y 1953 se lleva a cabo la construcción de este emblemático edificio, el primero del conjunto Tequendama Bavaria: el 15 de julio de 1950 se había iniciado el pilotaje; el 8 de julio de 1951 estaba terminada la estructura; el hotel se inaugura el 17 de mayo de 1953 con el nombre Tequendama, que en lengua chibcha significa “puerta abierta”.¹³



¹⁹⁰ **Volumetría.**

Relación cuerpo bajo/solar.

El cuerpo bajo del Hotel Tequendama ocupa casi toda la superficie del solar siguiendo la alineación de la calle en buena parte de su perímetro y dejando dos ámbitos libres principales retranqueados respecto a los límites del solar: uno hacía sur, con el vestíbulo ajardinado de entrada peatonal y donde, además, se produce el acceso vehicular; y otro espacio vacío, hacía el norte, donde se ubica inicialmente un patio de servicio que será edificado posteriormente y ocupado por volúmenes de distinto tipo, que convierten este potencial espacio de relación en un intersticio sin cualidades ni urbanas, ni arquitectónicas. Hemos visto que el cuerpo bajo no está conformado por un volumen único, sino por volúmenes diferenciados parcialmente en función de los diferentes usos que alberga cada uno de ellos, de manera tal que su organización volumétrica así como la ubicación de los diferentes usos, responde a criterios racionales de distribución interna y de relación respecto a la ciudad: comercio y cafetería con acceso público y las otras funciones más relacionadas a usos internos, planteando así una respuesta diferenciada en función de las condiciones del entorno.

Relación cuerpo bajo/cuerpo alto.

En la maqueta de estudio de una versión inicial del hotel, vemos como el cuerpo alto es la parte principal en términos volumétricos del edificio y como el cuerpo bajo es más bien un conjunto de apéndices urbanas, con usos públicos, vinculadas al cuerpo alto de distintas maneras. Entre las dos partes del edificio no existe ningún espacio de transición o dilatación, y la relación entre ellos se resuelve de manera híbrida por unión, intersección y superposición entre las partes.

Reconocemos en la foto tres de los volúmenes: el volumen sobre la carrera Trece intersectado con el cuerpo alto en la esquina hacía sur; el volumen de la cafetería, unido a este mismo cuerpo; y, finalmente, el volumen sobre la carrera Séptima, sobre el cual se superpone parcialmente el volumen del cuerpo alto. Para comprobar el papel principal del cuerpo alto en la estructura formal de este edificio, nos podemos fijar en la esquina entre la carrera Trece y la calle 26, donde veremos que los dos volúmenes bajos, están separados y dejan la esquina a la vista, de manera tal que se percibe un cuerpo alto más liberado, en su entrega al suelo, es decir un volumen principal intersectado por los volúmenes secundarios que conforman el cuerpo bajo.

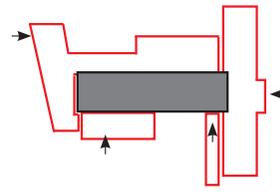
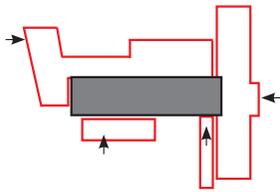
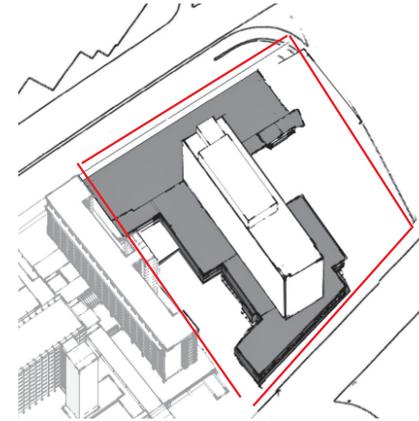
Hotel Tequendama. Volumetría.

- *Implantación del edificio y ocupación del solar mediante el cuerpo bajo.*
Aerofotografía Instituto geográfico Agustín Codazzi, 1953

- *Relación cuerpo bajo/solar.* Esquema axonométrico

- *Variaciones en el cuerpo bajo y en su relación con el cuerpo alto.* Esquemas en planta.

- *Vistas del volumen del edificio.* Fotografía (Museo del Chicó) de la maqueta del proyecto inicial y fotografía (Germán Telléz) del proyecto recién construido.



191





¹⁹² Sin embargo, también adquiere cierta importancia observar el tratamiento diferenciado en planta baja de este volumen: el tramo que corresponde al vestíbulo de acceso está acabado con materiales parecidos a los de los cuerpos bajos, marcando de esta manera una clara continuidad e uniformidad en planta baja entre el cuerpo alto y los cuerpos bajos.

El caso del Hotel Tequendama es diferente respecto a los otros edificios del conjunto Tequendama-Bavaria, donde -como veremos- esta relación entre las dos partes es de entrada menos ambigua, con soluciones más claras y menos híbridas. La versión final del proyecto es menos contundente respecto a la versión de la maqueta y la separación de las partes menos acentuada. Se da inicio de esta manera a un proceso de colmatación de los vacíos que seguirá con la posterior ampliación del hotel unos años después, como veremos al final de este apartado.

Nos referimos de momento a la versión inicial del proyecto conformado por un bloque de 14 pisos de altura, orientado en dirección este-oeste, con los dos testeros sobre las carreras Décima y Trece y la pantalla sobre la calle 26/Avenida El Dorado. Es un volumen compacto, sin balcones ni elementos sobresalientes con

un cuerpo superior de remate desplazado hacia el costado oriental. El bloque está escalonado ligeramente en correspondencia de los dos testeros.

Relación exterior/interior: fachadas.

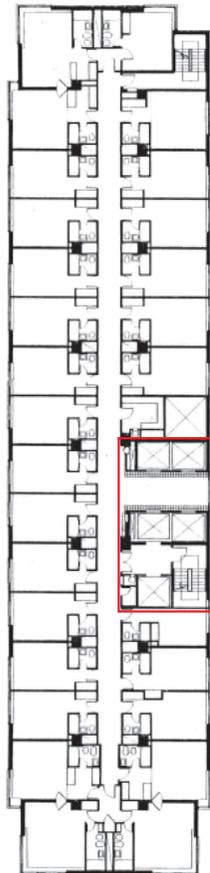
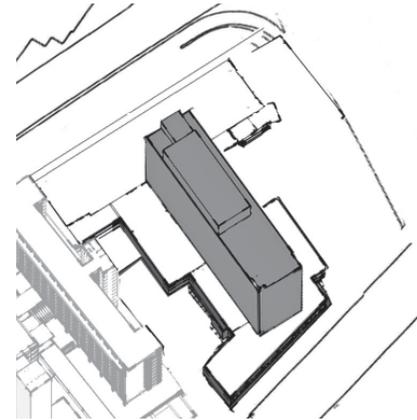
En el cuerpo bajo, los tres frentes del edificio sobre las tres calles están conformados mediante varios cuerpos de dos plantas de altura con revestimiento en piedra bogotana. El cuerpo alto presenta un revestimiento en ladrillo y ventanas con proporciones alargadas. el escalonamiento queda accentuado por una doble fila de ventanas esquineras en cada uno de los testeros.

Sobre las carreras Décima y Trece los dos cuerpos bajos con locales comerciales están alineados respecto a la calle, conformando, sobre todo sobre la carrera Décima un zócalo comercial con fachada transparente y voladizo continuo superior, que confiere un carácter urbano a la calle. Este cuerpo, de hecho, se prolongará, posteriormente, para resolver la unión con el adyacente Edificio Residencias Tequendama Sur. Mientras que sobre la carrera Trece, en cambio, el volumen bajo no llega a tener tanta claridad en su composición y relación con la calle como en el frente sobre la Décima.

Hotel Tequendama. Volumetría.

- *Conexión vertical del cuerpo bajo con el cuerpo alto.* Núcleo de ascensores entre el primer y segundo nivel de la planta baja y la planta tipo.

- *Disposición del cuerpo alto respecto al cuerpo bajo.* Esquema axonométrico
- *Relación exterior-interior a través de las fachadas.*
- *Planta tipo con distribución interior y aperturas hacia el exterior*
- *Vista exterior de la fachada sur, desde la carrera Décima.* Foto Paul Beer.





¹⁹⁴ Finalmente sobre la calle 26/Avenida Eldorado, como ya hemos visto, la fachada no está alineada con la calle sino retrocedida: en este frente del edificio se ve bien como el cuerpo alto llega hasta el suelo, y en su parte inferior, la fachada correspondiente a la planta baja, presenta el mismo revestimiento de fachada de los volúmenes bajos, sobre todo del volúmen de la cafetería que sobresale de la línea de fachada, y, sin embargo, se percibe como una prolongación muy integrada al volúmen del cuerpo alto.

La planta baja.

Relación funcional: niveles y distribución de usos.

La planta baja del Hotel Tequendama se desarrolla en dos niveles, dada la diferencia de cota entre la carrera Trece y la carrera Décima, y está organizada funcionalmente a partir de dos tipos de usos, unos privados del hotel, ubicados en zonas interiores y menos relacionadas con las calles; y otros más públicos como los comercios y el restaurante que le confieren una gran vitalidad urbana. En la revista *Semana* del 2 de mayo de 1953, donde se publica un reportaje sobre el Hotel Tequendama, como uno de los más destacados del país, se hace también referencia a las actividades comerciales ubicadas en la planta baja, explicando



el éxito de disponer en el edificio varios locales con relación a la calle.

"[...] Por su ubicación se proyecta resarcir cuarenta mil pesos de sus gastos fijos de noventa mil anuales, arrendando los frentes para almacenes. [...] Cuatro de los almacenes tendrán doble frente sobre la calle y sobre una larga rampa de entrada, y dos de los cuatro bares tienen atractivas entradas sobre la calle para promover el acceso del público transeúnte. Con el fin de ajustarse a las normas establecidas para obtener los beneficios del sol en los espacios destinados a comedores y bares, los principales salones destinados a este efecto, a dos niveles diferentes, dan sobre las zonas verdes de entrada."

Relación exterior/interior: acceso-vestíbulo-conexión vertical.

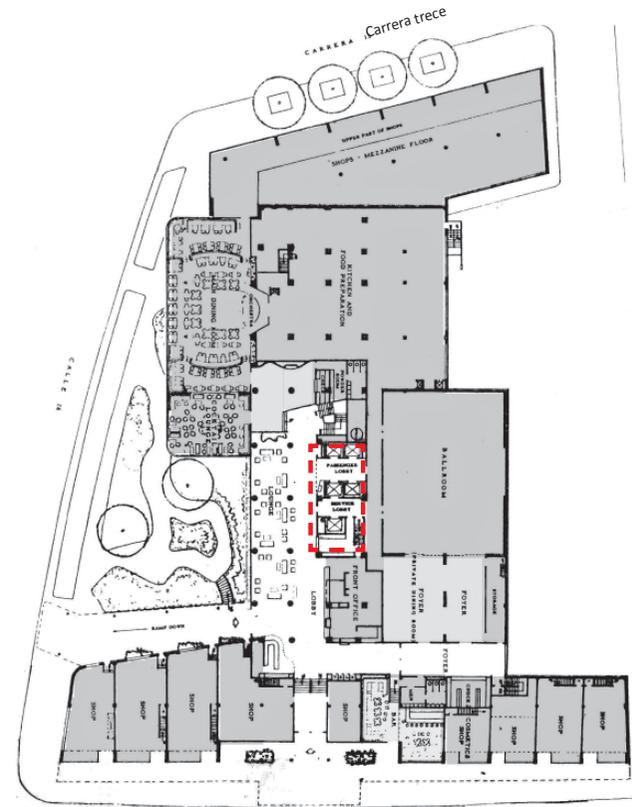
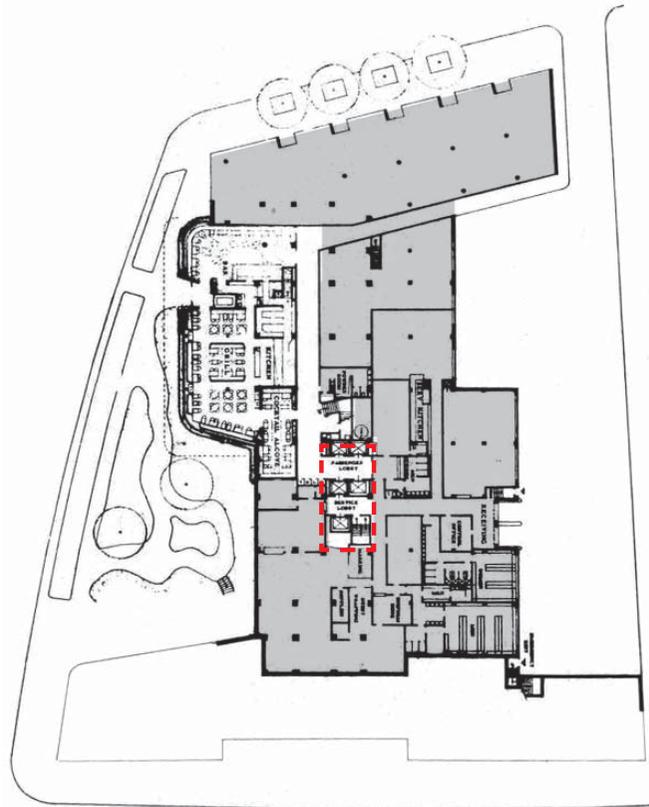
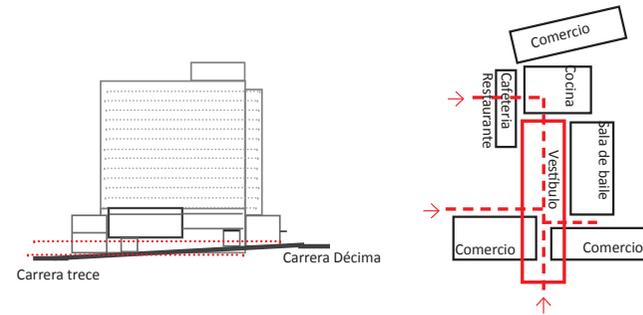
Desde la calle 26-Avenida Eldorado, el ámbito de acceso está conformado mediante un amplio vestíbulo urbano ajardinado con una pérgola escalonada que sobresale de la fachada y llega hasta el andén, marcando la entrada al hall del hotel. Desde esta zona se produce también el acceso vehicular desde el jardín, cuyo espacio central funciona como una rotonda para la llegada y salida de coches y la conexión con la entrada se resuelve mediante unas escaleras exteriores. Desde este ámbito

Hotel Tequendama. Planta baja.

- *Relación con la calle en sus frentes urbanos: sobre la carrera Décima y sobre la calle 26 y la carrera Trece.* Foto Paul Beer (izq.) y foto Rudolf (der.)

- *Relaciones funcionales.* Esquemas de niveles en fachada y esquema en planta de la relación del vestíbulo con los usos principales.

- *Relación interior exterior en los dos niveles de la planta baja.* Accesos (desde la carrera Décima y la calle 26)-vestíbulo/hall interior-conexión vertical





¹⁹⁶ también se accede a la cafetería/restaurante que, dentro de las ideas básicas del proyecto, habían sido considerados como lugares de encuentro público poniendo énfasis en al valor representativo del nuevo hotel para la ciudad. El acceso desde la carrera Décima está configurado también mediante un vestíbulo urbano, de dimensiones y características distintas, a través de una marquesina que sobresale llegando casi al borde del andén, y además mediante un retranqueo de la línea de fachada, que conforma un espacio de transición más retirado en correspondencia de las escaleras de acceso al hall interior. Sobre este mismo frente está ubicada otra cafetería-bar más pequeña respecto a la otra sobre la calle 26, desde la cual se accede al vestíbulo interior del hotel.

Estos dos ámbitos de acceso principal confluyen en el interior en el hall del hotel, el “centro” del edificio, un espacio en “L” que es el ámbito interior que estructura toda la planta baja. El acceso desde la carrera Trece, en cambio, no está directamente conectado con el vestíbulo central, por la diferencia de nivel, y las entradas dan acceso a los locales comerciales en dos niveles. Desde este frente también se accede al patio de servicio interior.

Una vez en el interior del edificio vemos como el vestíbulo-hall es el espacio de relación principal con otros espacios relevantes del hotel: desde aquí se llega al foyer que hace de antesala a una gran sala de baile. A este espacio llegará también la posterior conexión interna con el Edificio Residencia Tequendama Sur, que se construirá unos años después, como veremos, transformando el vestíbulo en un importante espacio de conexión entre los dos edificios mediante la configuración de un pasaje comercial interior. Dentro de la planta baja quedan ubicadas también otras funciones con carácter más interno y menos relacionadas a los accesos principales o al vestíbulo-hall: entre ellas la cocina y una zona administrativa que quedan relacionadas con el patio interior de servicio.

Desde el vestíbulo-hall se accede también al núcleo de ascensores para llegar a las habitaciones (28 por planta). El cuerpo de ascensores, montacarga y escaleras es el único elemento de conexión del cuerpo bajo con el bloque superior que se evidencia solamente en el volumen exterior como remate superior del edificio.

Hotel Tequendama. Planta baja.

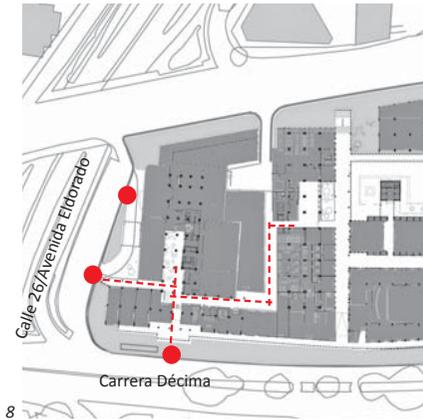
- Pérgola de acceso al hotel desde la calle 26. Foto Mayorga-Fontana, 2008

- Localización en planta de los ámbitos de acceso sobre la calle 26 y sobre la carrera Décima. Esquema explicativo.

- Relación exterior-interior.

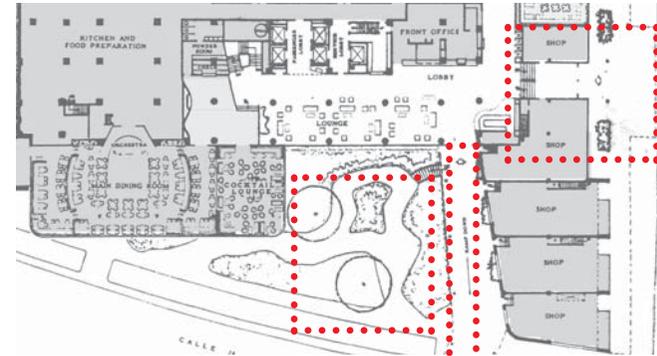
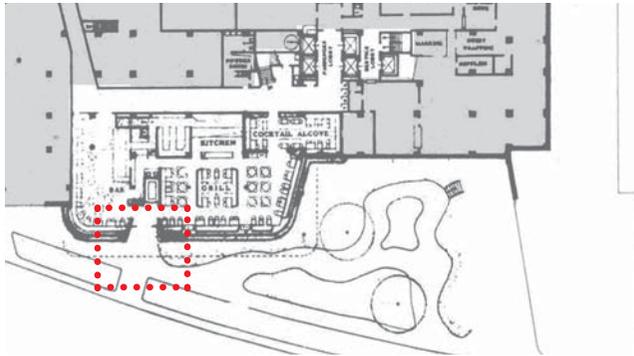
Identificación de los espacios de acceso a los dos niveles de la planta baja mediante diferentes soluciones arquitectónicas y urbanas. Esquema explicativo.

- Vista de la planta baja. Calle 26: Voladizo del acceso a la cafetería. Jardín y pérgola de acceso al vestíbulo. Carrera Décima: marquesina de entrada al vestíbulo. Detalle foto Paul Beer, ca. 1953



8

9



197





¹⁹⁸ Versiones del proyecto/Compatibilidad

En el mes de marzo-abril de 1965 se publica el primer número de la Revista *Tequendama*, una publicación periódica cuyo objetivo principal, tal como afirma su director, es “*el deseo de hacer conocer a todos ustedes la vida interior de este hotel; los acontecimientos que en él se celebran; las personalidades que día a día nos visitan; y como seiscientos colombianos que para orgullo nuestro trabajan a nuestro lado se afanan en hacer de este hotel uno de los mejores de toda América.*” La revista presenta una primera parte con temas relativos a la vida en el hotel y una sección literaria con eventos culturales de la ciudad o celebrados en el mismo edificio. El hotel se autopromovía como entidad impulsora de una interesante vida cultural y mundana, transformando la vida en el interior del hotel en un hecho “público” o “colectivo” y trascendente para toda la ciudad.

En el segundo número de la revista *Tequendama*, publicado en junio-julio de 1965 se anuncia la nueva ampliación del hotel prevista para el 1967. Con el título “200 habitaciones más” se presenta un dibujo de una primera propuesta de ampliación sobre la carrera 13 que finalmente no se realizará¹⁴.

Posteriormente a finales de los años 1970, se realiza la ampliación del volumen existente, mediante un nuevo bloque de habitaciones que adosado de dispuesto de manera perpendicular conformará una “T”, operación que redefine el frente del hotel sobre la carrera Décima, cambiando la fachada inicial en testero por la de un bloque alineado a la calle.

Los ámbitos más interesados por la ampliación del hotel serán la fachada sobre la carrera Décima y el espacio de entrada desde la Avenida Eldorado, con resultados urbanos muy poco interesantes basados en el criterio del máximo aprovechamiento del suelo y de la supresión de algunos espacios de mediación urbana.

El Hotel Tequendama a lo largo del tiempo concretó con creces las grandes expectativas que generó su propuesta de construcción, ha sido un hito urbano y arquitectónico, y fue el primer paso de un proceso de renovación urbana para llegar a consolidar la nueva centralidad que representa el centro internacional de Bogotá en la zona de San Diego¹⁵. Si bien el proyecto inicial y los resultados formales de las posteriores modificaciones y ampliación no destacan a nivel arquitectónico, sí es de valorar su relevante incidencia a nivel urbano.

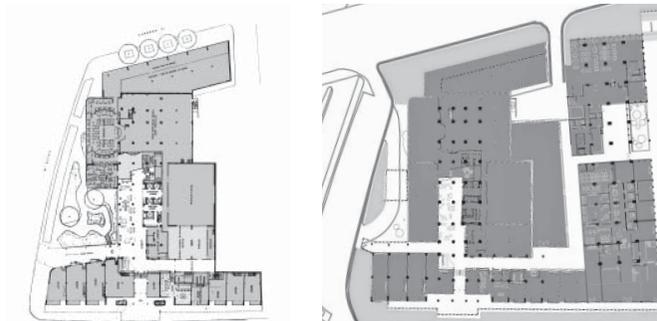
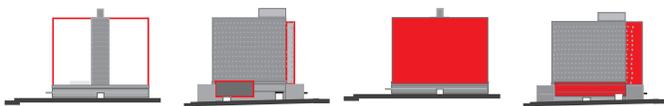
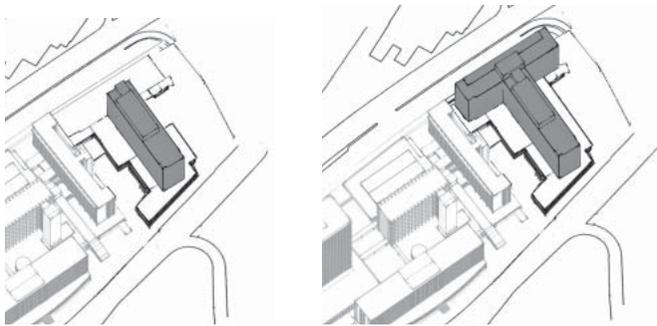
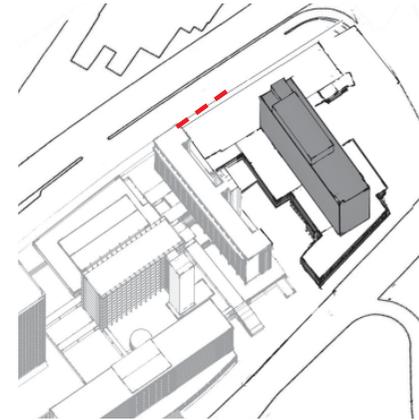
Hotel Tequendama. Versiones/Compatibilidad

- *Perspectiva de una inicial propuesta de ampliación del hotel sobre la carrera Trece. Revista Tequendama, 1965*

- *Compatibilización del Hotel Tequendama con el posterior Edificio Residencias Tequendama Sur (1956-1962) mediante prolongación y empalme del cuerpo bajo. Esquema axonométrico.*

- *Comparación entre la fase inicial y la posterior ampliación del hotel sobre la carrera Décima. (Proceso de densificación volumétrica con el nuevo bloque sobre la carrera Décima y de ocupación de los espacios libres sobre la calle 26). Esquemas axonométricos, esquemas de alzados; planta bajas.*

- *Estado actual del hotel Hotel Tequendama. Foto 2008.*



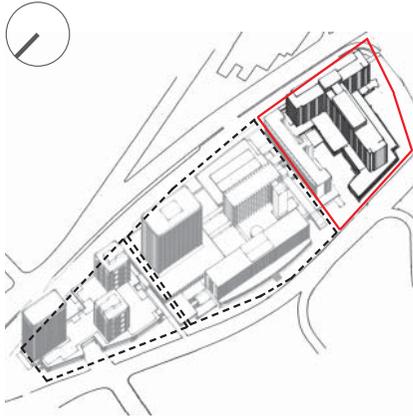
NOTAS

- 200 1. Niño Carlos, Mendoza Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá. pág. 62
2. Íbidem, pág. 76
3. íbidem, pág. 78
4. Íbidem, pág. 91
5. Alfredo Iriarte, Hotel Tequendama un símbolo de Bogotá. Mayr & Cabal, Ltda. Editores, Bogotá, 1988. Pág. 29
6. Íbidem, Pág. 27-29
7. "1953. Está próximo a terminarse el Hotel Tequendama, un grande y moderno hotel para Sur América (...). En octubre de 1950 unas barracas que eran usadas por el ejército y un pequeño parque ocupaban el sitio (...) en agosto de 1951 el nuevo hotel estaba en obra; para su realización se trajeron más de millón y medio de dólares en materiales y equipos desde los Estados Unidos. El Tequendama tomará lugar como uno de los hoteles verdaderamente acogedores del mundo, y los colombianos podrán sentirse, no sin razón, bastantes orgullosos de él. (El Tiempo, 1953-3-18, p.16). [...] El 16 de mayo, el hotel es solemnemente inaugurado, con un banquete el viernes en la noche de víspera y un baile de caridad el sábado a beneficio del hospital de la Misericordia (El Tiempo, 1953-5-8, p.9)
8. "Los señores Holabird & Root & Burgee, conocida firma con sede en Chicago, actuaron como arquitectos proyectistas y como consultores de la obra Hotel Tequendama. Cuellar-Serrano-Gómez & Cia. Ltda., concede en Bogotá y renombrados arquitectos y constructores tuvieron a cargo la organización de la empresa, los cálculos y diseños estructurales, la dirección técnica, la ejecución de detalles y pormenores y la construcción total de la obra. Desempeñó la jefatura técnica de los trabajos, desde la iniciación hasta el remate definitivo, Enrique Acosta, ingeniero de la firma Cuellar-Serrano-Gómez & Cia. Ltda.
9. "Localización: "el Hotel Tequendama está localizado en el centro de Bogotá, sobre el costado norte del parque de San Diego. Sus tres frentes –Calle 26, Carreras 10 y 13- facilitan los distintos accesos al edificio".
10. "Construcción: fue utilizado como sistema constructivo el "reticular celulado" procedimiento estudiado y perfeccionado en Colombia por Cuellar-serrano-Gómez & Cia. Dentro de la técnica relacionada con la construcción, esta obra representa el mejor record de tiempo y de técnica en nuestro país. Los 26.000 metros cuadrados de superficie cubierta fueron alcanzados a razón de un piso por semana y en cuyo conjunto, incluyendo columnas, escaleras, etc., se emplearon 16.000 metros cúbicos de concreto. El calendario siguiente es muy interesante:
Julio 15 de 1950: iniciación del pilotaje.
Octubre 16 de 1950: se dio inicio a las cimentaciones.
Enero 19 de 1951: todas las obras de cimentación estaban terminadas.
Enero 16 de 1951: se inició la estructura de 18 pisos.
Julio 8 de 1951: el esqueleto del edificio apareció en su totalidad. Entre estas fechas otros trabajos se iban adelantando a ritmo vertiginoso mediante un riguroso plan".
11. Proa, Núm. 72. Junio de 1953. Pág. 13
12. Alfredo Iriarte, Hotel Tequendama un símbolo de Bogotá. Mayr & Cabal, Ltda. Editores, Bogotá, 1988. Pág. 31
13. Íbidem, Pág. 32
14. "El Hotel Tequendama se amplía. Sus necesidades de atención, cada vez mayores, requieren dos centenares de habitaciones más y dentro de este año un nuevo bloque levantado en ángulo respecto del primero en el costado occidental ha de dejarlas satisfechas. En el nuevo bloque, que será construido por la firma Cuellar, Serrano, Gómez y Compañía, constructores también de los bloques anteriores, se han proyectado seis suites que llevarán nombres de los héroes de

la Independencia nacional. Se estima que la obra durará aproximadamente dos años y que, por tanto, el nuevo edificio podrá estar en servicio aproximadamente en el año de 1967. Esta adición al hotel demuestra, entre otras cosas, el incremento del turismo y de los negocios en Colombia. La sociedad propietaria "Hotel San Diego S.A." no ha ahorrado esfuerzo alguno para dotar a Bogotá de un hotel que, una vez concluida la obra, será el más amplio y lujoso de la América Latina." Revista Tequendama, núm. 2. Junio-julio, 1965.

15. *"Por otra parte, el éxito del hotel Tequendama es arrollador. En 1959, ha hospedado a 145.000 personas, pero la administración se queja por estar rodeados de obras que impiden la llegada franca al hotel; hay trabajos en la calle 26 y en las careras 13 y Décima, por lo cual se puede decir que es un hotel rodeado de "huecos", al que sólo se puede llegar por helicóptero. Sin embargo, ya se está construyendo el nuevo edificio de Residencias Tequendama, paralelo al costado norte del hotel. En el primer piso habrá comunicación directa con aquel, tendrá parqueadero para 100 automóviles, almacenes de lujo, cafetería y oficinas de administración, más once pisos tipo con nueve apartamentos cada uno. Tiene 23.000 m² y un costo de 14 millones de pesos, y su inauguración está prevista para enero de 1961 (El Tiempo, 1960-1-22, p, 17).*

Continúa, pues, la construcción paulatina del Centro Internacional, el más importante proyecto moderno que se hiciera en el país, no solo por la calidad de sus arquitecturas particulares o por haber sido diseñado por las firmas más descollantes del medio, sino sobre todo por haber concretado los ideales del urbanismo racional: torres que se aúnan como una ciudadela sobre una plataforma peatonal, pero servido por vías laterales y apoyado con más de mil parqueaderos en sótanos." Niño Carlos, Mendoza Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá. pág. 142



202 Hotel Tequendama

El edificio consta de un volumen prismático rectangular alargado de habitaciones que se reconfigura luego con su ampliación formando una “T” y se erige sobre una plataforma de servicios complementarios al hotel. Estructuralmente tiene interés el haber sido uno de los primeros edificios altos de la ciudad, planteado inicialmente con estructura metálica por los proyectistas extranjeros (Holabird, Root & Burgee) y luego en hormigón armado por los colombianos (Cuéllar Serrano, Gómez), su construcción definitiva en hormigón con el diseño de Domenico Parma, sin embargo representó un avance tecnológico y un tiempo record de construcción en el momento y en el país. El proyecto en sus dos etapas, con 17 plantas fue realizado con estructura en hormigón con uso de sistemas prefabricados para los pisos y a pesar de ser en su conjunto una muestra de la técnica, decoración y amoblamiento de la hotelería norteamericana, destaca el empleo del ladrillo bogotano visto para las fachadas que se configuraron a partir de la repetición de ventanas rectangulares independientes.

Hotel Tequendama. 1950-53
Proyectistas: Holabird-Root-Burgee
Constructores: Cuellar-Serrano-Gómez
Diseño estructural: Domenico Parma-José Gómez Pinzón
Uso: Hotel. Ocio/Comercio: planta baja
Propietario solar: Escuela Militar
Versiones del proyecto: proyecto definitivo y ampliación



Parcela

- Superficie del solar: 5907.51m²
- Longitudes del perímetro: 78.42m al oriente, 82.14m al sur, 55.48m al occidente y 92.60m al norte
- Diferencias de cota: 2.50 aprox. Desde la carrera 10 hasta la carrera Trece

Edificio

- Número total de plantas: 17 plantas
- Altura total: 47.30m
- Plantas de estacionamiento: 1 planta
- Superficie construida:
proyecto original sin ampliación:
proyecto de ampliación con nuevo bloque en "T" y crecimiento del volumen bajo:

Cuerpo bajo

- Superficie de la planta baja:
sin ampliación: 4822.95m²
con ampliación: 5042.43m²
- Número de plantas: planta baja + 1 planta mezanines + 1 semisótano (8.50m aprox.)
- Altura libre entre plantas: variable en planta baja por niveles y diversos mezanines.
- Tipo de estructura: Hormigón armado, de geometría compuesta y dimensiones variables según cada volumen bajo.
- Modulación estructural: variable según cada volumen bajo.
- Sistema constructivo: estructura de pilares de hormigón y losas de forjados en sistema reticular celulado.

- Materiales: Estructura en hormigón armado, fachadas acristaladas, muros y ²⁰³ antepechos en mampostería y recubiertos con placas de piedra local.

Cuerpo alto

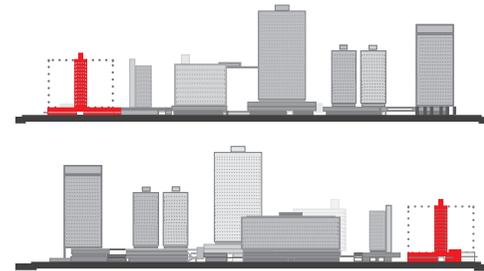
- Superficie de la planta típica: 990m²
- Número de plantas: 14 plantas (40.46m aprox.)
- Altura libre entre plantas: 2.40m aprox
- Tipo de estructura: Estructura en hormigón armado con pórticos, en 3 crujiás longitudinales y 10 transversales (2 ejes de pórticos perimetrales y 2 centrales).
- Modulación estructural: 7.50m x 7.50m
- Sistema constructivo: Estructura de hormigón armado "in situ", con uso de prefabricados estructurales y losa de forjado en sistema reticular celulado (introducido por Cuellar Serrano Gómez con el ingeniero Domenico Parma como alternativa a la estructura en acero propuesta inicialmente por la firma de Chicago, Holabird, Root y Burgee). Muros en ladrillo a la vista con recubrimiento de la estructura en las fachadas. Núcleo de circulación vertical, dentro de un módulo y medio de la estructura apoyado con muros pantalla.
- Materiales: Estructura en hormigón armado, ventanería metálica, muros con acabado en ladrillo visto.

Planta Baja

- Superficie construida ocupada:
sin ampliación: 4822.95m²
con ampliación: 5042.43m²
- Superficie de espacio público/colectivo:
sin ampliación: 363.98m²
con ampliación: 144.00m²

Emplazamiento/Volumetría:

1. Relación edificio /solar-manzana:
2. Relación edificio/frente urbano:
carrera Décima-carrera Trece
3. Relación cuerpo bajo/cuerpo alto
4. Relación cuerpo bajo/calle

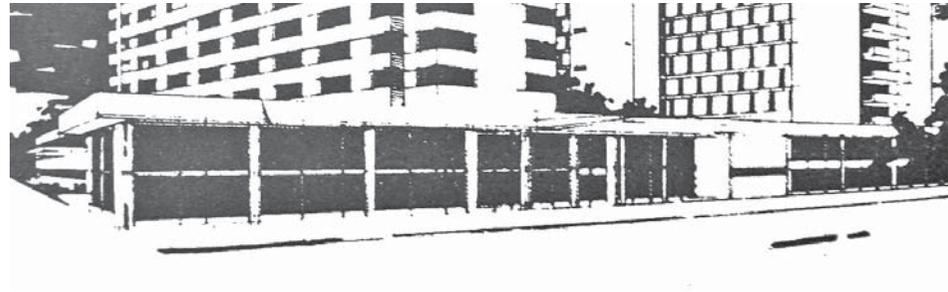


Planta baja

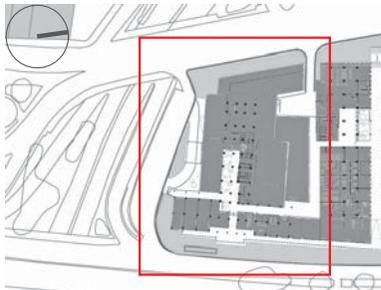
Relación exterior/interior:
calle-espacios libres/accesos/vestíbulo



Emplazamiento/Volumetría: principales relaciones urbanas



Planta baja: principales relaciones urbanas



Conjunto Tequendama. Emplazamiento.

- *Relación con el entorno.* Localización en vista aérea actual.
- *Relación conjunto/solar/manzana.* Esquema axonométrico
- *Relación conjunto/calle.* Esquemas de los frentes urbanos sobre las carreras Décima y Trece.
- *Relación cuerpo bajo/cuerpo alto.* Esquema en alzado sobre la carrera Décima
- *Vista aérea general del conjunto.* IGAC, 1985

4.2 El Conjunto Tequendama: un conjunto de cuatro edificios

²⁰⁶ El Conjunto Tequendama ha sido objeto de un proceso de construcción largo y complejo que empieza en 1956 con el Edificio Residencias Tequendama Sur y termina en 1982 con el Edificio Residencias Tequendama Norte. Después de la construcción del Hotel Tequendama, finalizado en 1953, los arquitectos Cuellar-Serrano-Gómez reciben el encargo de proyectar un conjunto que ocupa el solar adyacente al hotel y formado por cuatro edificios: los edificios Bochica y Bachué destinados a oficinas y comercio/ocio, y los edificios Residencias Tequendama Sur y Norte destinados a hoteles y comercio/ocio/oficinas.

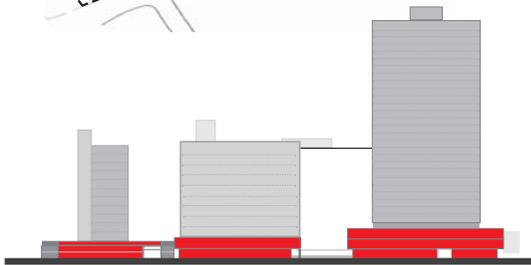
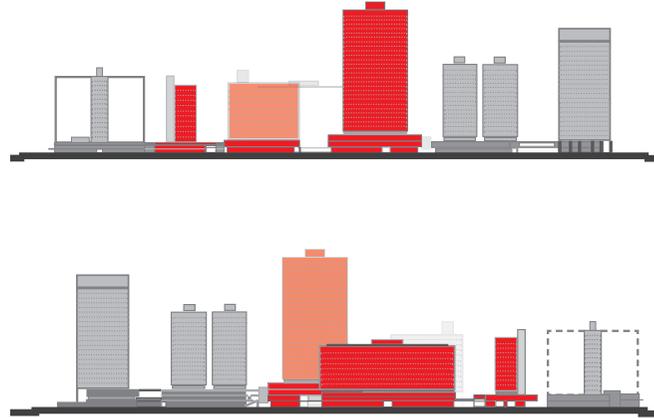
Emplazamiento.

El conjunto ocupa la parcela más central y amplia de las tres principales que componen la manzana, con una superficie de 3800m², cuyos cuatro lados miden respectivamente: 180m el lado este, 185m el lado oeste; 110m el lado sur y 80m el lado norte. Los edificios distribuidos perimetralmente respecto al solar, vacían la zona central y conforman cuatro frentes, dos hacia calle, al este y oeste relacionados con la carrera Décima y con la carrera Trece respectivamente; y los otros dos relacionados con otros edificios vecinos, el Hotel Tequendama, ya construido desde 1952 y el Conjunto Bavaria que se construirá simultáneamente entre los años 1962 y 1965, pero de manera unitaria.

El frente este sobre la carrera Décima se abre hacia la plazoleta de San Diego, vinculada a la iglesia homónima, y también hacia la carrera Séptima, que en este tramo se une con la carrera Décima, y continúa en su trazado uniendo el centro con el norte de la ciudad. El frente oeste, en cambio, se abre hacia la carrera Trece, una calle en plena fase de consolidación durante la época de edificación del conjunto. El conjunto, entonces, básicamente conforma relaciones urbanas de continuidad de calles respecto a los bordes externos y de configuración de espacios libres respecto a un espacio central donde confluyen recorridos peatonales.

Volumetría

Todos los edificios están construidos a partir de un mismo tipo edificatorio de edificio en altura, que ya se estaba usando de manera sistemática en las transformaciones y densificación del centro de la ciudad, conformado por un cuerpo bajo de dos a cuatro plantas de altura como máximo, que alberga los usos comerciales y de ocio; y un cuerpo alto superpuesto (por ejemplo, Residencias Tequendama Sur y Norte; Bochica) o justapuesto (como es el caso del Bachué) al cuerpo bajo, que alberga las funciones de hotel y oficinas. En el conjunto el cuerpo alto del Edificio Residencias Tequendama Sur está



²⁰⁸ orientado en dirección este-oeste, mientras que los otros tres cuerpos altos se disponen en dirección norte-sur.

Planta baja

La planta baja de todo el conjunto Tequendama está organizada a partir de criterios de continuidad, permeabilidad y unión entre las plantas bajas de los diferentes edificios y con el espacio libre central común. Este espacio descubierto y público central, que es interior a la manzana y que se abre hacia la carrera Décima, está conformado por diferentes ámbitos articulados entre sí, que tienen función de vestíbulos urbanos de acceso público, ubicados en los bordes del conjunto, ámbitos que a su vez se relacionan con los vestíbulos privados de acceso de los edificios, mediante recorridos cubiertos, calles y pasajes interiores, galerías interiores o exteriores, pérgolas y voladizos perimetrales, conformando una tupida red de circulaciones peatonales.

Dentro de este sistema de espacios de acceso y circulación peatonal, podemos identificar tres espacios de relación urbana básicos, dos calles con desarrollo longitudinal y una explanada formada por varios ámbitos abiertos, que relacionados con los distintos edificios, configuran el espacio público y colectivo

Conjunto Tequendama. Edificios y conjunto: emplazamiento.

- *Edificios en el Conjunto Tequendama (Bochica. Residencias Tequendama Sur, Bachué, Residencias Tequendama Norte).* Relación edificio solar

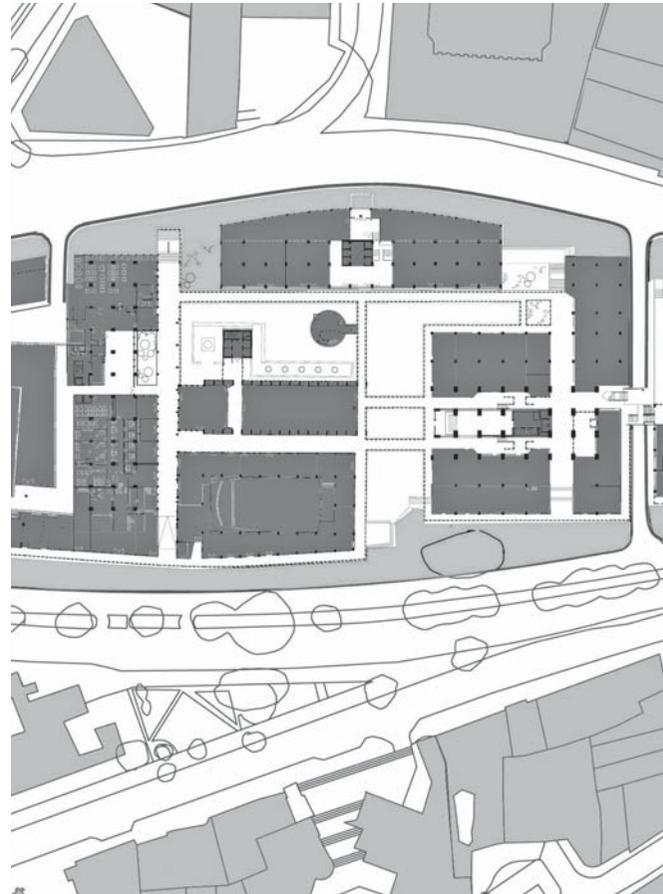
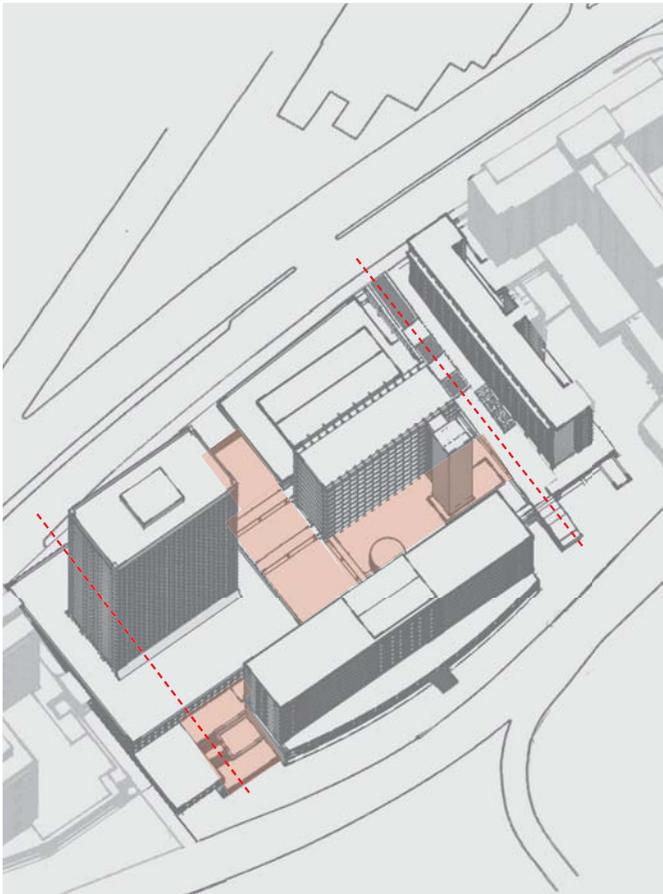
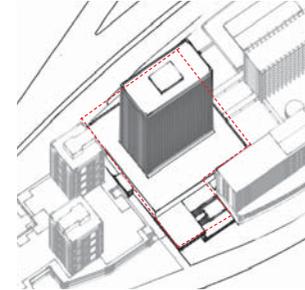
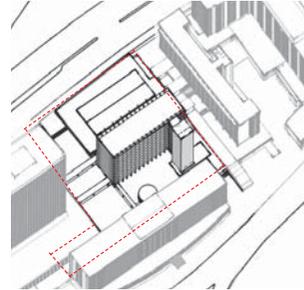
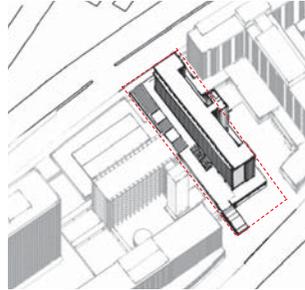
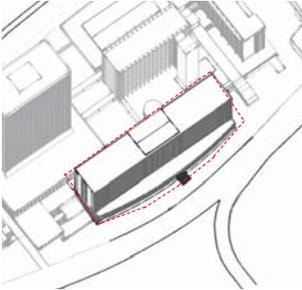
- *Conjunto Tequendama. Relación volumétrica conjunto/solar en un esquema axonométrico.* Relaciones entre espacios interiores y espacios de circulación (públicos, colectivos y privados) de cada edificio en planta baja.

principal del conjunto, un sistema de recorridos y espacios de estancia, relacionados a su vez, con otros recorridos y vestíbulos interiores.

Todos estos espacios y recorridos configuran con los edificios un espacio urbano articulado y permeable en planta baja, estructurado a partir de la estrecha relación entre interior y exterior, entre espacio edificado y espacio libre, entre edificio y entorno, entre uso público y privado. Cada edificio que hace parte de este conjunto ha sido proyectado a partir de dos premisas principales: el edificio entendido como artefacto arquitectónico y como configurador urbano a la vez; y como edificio-espacio proyectados como una unidad, aspectos que describiremos y ejemplificaremos de manera más detallada, al abordar más adelante el estudio de cada edificio por separado.

Frentes urbanos

El frente este, sobre la carrera Décima está configurado por tres edificios: el Residencias Tequendama Sur, Bachué y Residencias Tequendama Norte, a partir de tres cuerpos bajos relacionados entre sí para conformar un frente bajo continuo. Aunque las alturas de los cuerpos superiores son muy diferentes, la continuidad del



²¹⁰ cuerpo bajo permite lograr un frente urbano uniforme, gracias también al empleo del voladizo continuo en los tres edificios.

En este frente se producen tres entradas peatonales al conjunto: una a través del Edificio Residencias Tequendama Sur mediante una calle peatonal cubierta, de acceso totalmente público que conecta la carrera Décima con la carrera Trece; otra entre el Edificio Bachué y el Edificio Residencias Tequendama Norte, mediante un espacio abierto también público, entrante respecto al borde de la calle, y ubicado a un nivel de poco más de un metro respecto al nivel de la calle. Y otra a través del Edificio Residencias Tequendama Norte, mediante un pasaje interior cubierto con función de calle peatonal con acceso público pero controlado.

La fachada oeste, sobre la carrera Trece, está conformada por el edificio Residencias Tequendama, Bochica y parcialmente el Edificio Residencias Tequendama Norte y en este frente las entradas principales son las correspondientes a las dos calles cubiertas, del Edificio Tequendama Sur y Norte, que resuelven las relaciones transversales principales del conjunto garantizando la continuidad entre la carrera Décima y Trece. Una tercera entrada

al conjunto se produce también a través del vestíbulo interior del Edificio Bochica, cuya continuidad con el espacio central del conjunto y con la carrera Décima, es garantizada mediante un recorrido exterior cubierto con una pérgola.

Una variación importante entre los dos frentes urbanos principales del conjunto es la diferencia de cota entre la calle y el nivel del espacio central del conjunto, de más de 2 metros, hecho que obliga a resolver el desnivel mediante escaleras públicas.

El anteproyecto del conjunto Tequendama.

El Conjunto Tequendama se ha consolidado a partir de la construcción de edificios independientes y realizados en cuatro etapas diferentes: Edificio Bochica (1952-1956); Edificio Residencias Tequendama Sur (1959-1962). Edificio Bachué (1964-1966) y más de diez años después el Edificio Residencias Tequendama Norte (1978-1982). El proyecto inicial del conjunto ocupaba el solar central de los tres que componen la manzana, tal como resulta en el plano manzana 26-7. febrero 1950, donde el solar hacía el costado sur estaba ocupado por el Hotel Tequendama.

Conjunto Tequendama, 1950-1982

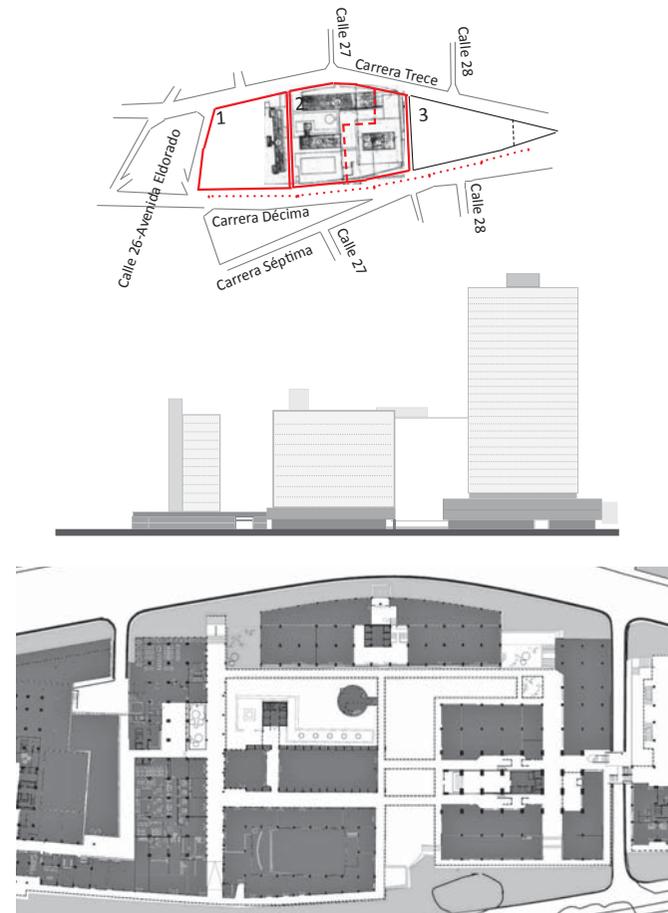
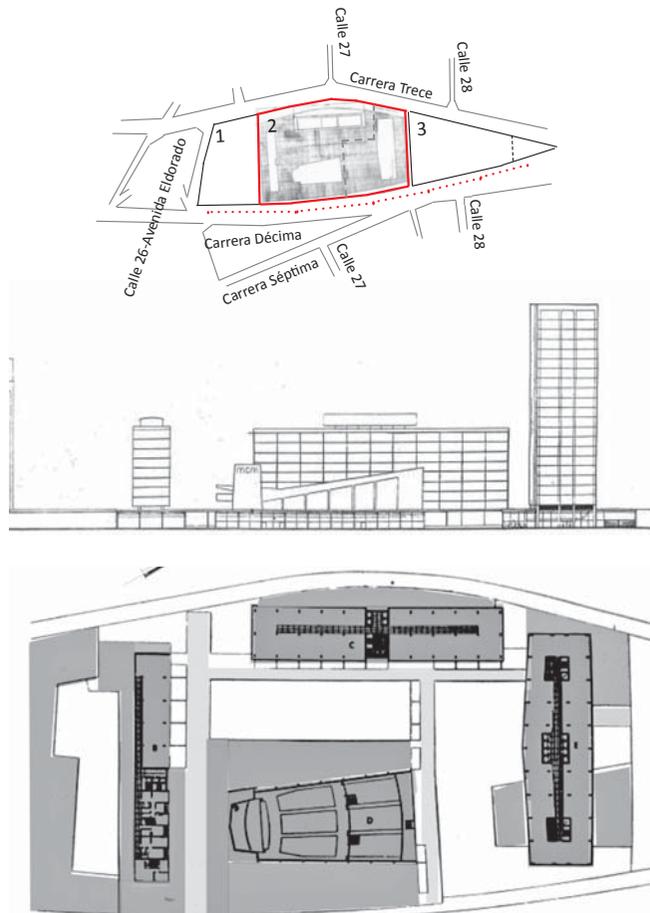
Comparación entre la versión inicial y la versión final del proyecto

- *Emplazamiento y forma del solar.* El Conjunto Tequendama ocupa inicialmente una sola parcela. Finalmente cambia la división parcelaria y el Hotel Tequendama y el Edificio Residencias Tequendama Sur ocuparán la misma parcela, mientras el Edificio Bochica, Bachué y Residencias Tequendama Norte quedarán agrupadas en otra de menor tamaño respecto a la parcela inicial.

- *Frente urbano/carrera Décima.* En la versión final del proyecto el frente urbano sobre la carrera Décima aparece más densificado: por un lado por la construcción del nuevo bloque del Edificio-Conjunto Bachué ubicado detrás del edificio de baja altura del teatro Tisquesusa, que en la versión inicial aparece como un volumen con cubierta inclinada. Y por otro lado por la nueva versión del proyecto del Edificio

Residencias Tequendama Norte, con diferente orientación y altura de la torre, con mayor tamaño, y con importantes cambios en el sistema de relaciones del cuerpo bajo y de la planta baja.

- *Planta baja general.* Aunque las dos plantas bajas del Edificio Bochica y del Edificio Residencias Tequendama Sur, aparecen con una diferente expresión gráfica, sus volumétricas generales no han cambiado dado que ambos edificios ya estaban construidos cuando se publica esta planta de conjunto. Por otro lado las volumétricas del Edificio Bachué y la del Edificio Residencias Tequendama Norte han cambiado notablemente, aunque los cuatro edificios siguen organizados alrededor de un espacio libre en forma de "L", con el cual están relacionados mediante las plantas bajas, los vestíbulos de acceso y un sistema de recorridos exteriores e interiores.

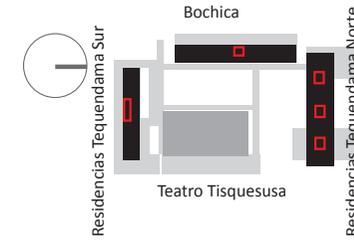


Conjunto Tequendama 1950-1982. Versión inicial: perspectivas a vuelo de pájaro. 1958, *L'architecture d'aujourd'hui*.

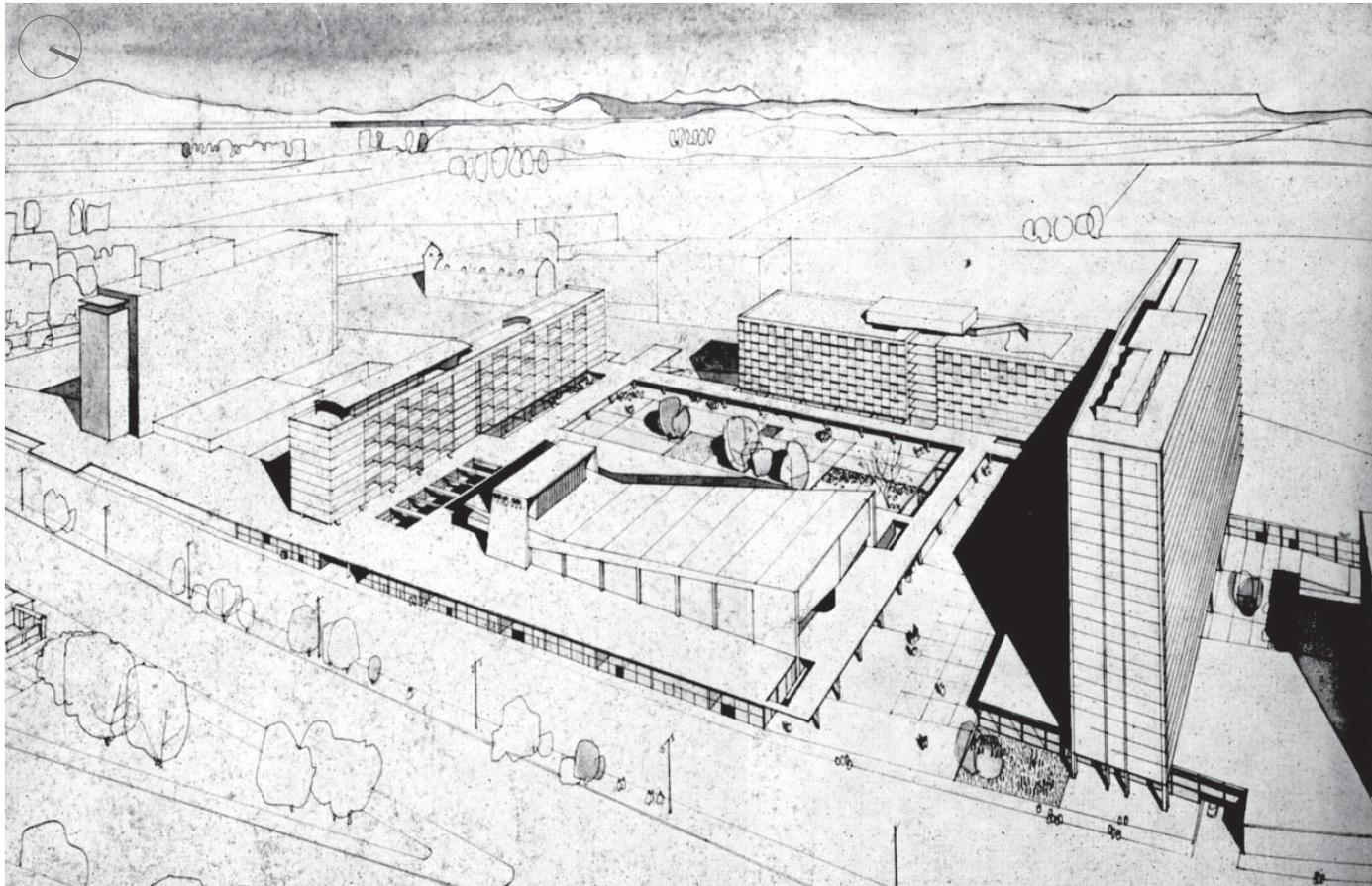
- El Conjunto Tequendama presenta en su proyecto inicial una disposición de los volúmenes altos en forma de "C", conformando un semipatio urbano orientado hacia las vistas de los cerros orientales y con jardines y espacios libres públicos/colectivos relacionados con los cuerpos bajos y con las plantas bajas.

- Orientación cuerpos altos: El Edificio Bochica, que alberga oficinas, está orientado según un eje norte-sur y con las fachadas hacia este y oeste. El núcleo de escaleras está ubicado en el costado oeste favoreciendo la orientación y las vistas hacia este.

- Los dos edificios Residencias Tequendama Sur y Norte, ambos con uso hotelero, están orientados según un eje este-oeste y con fachadas hacia sur y norte. En el edificio sur el núcleo de ascensores y el pasillo están dispuestos hacia la fachada sur y todas las habitaciones están orientadas a norte y con vista a los cerros y al espacio interior. Mientras en el edificio norte los tres núcleos de ascensores y el pasillo son centrales y las habitaciones orientadas principalmente hacia norte y hacia sur.



212

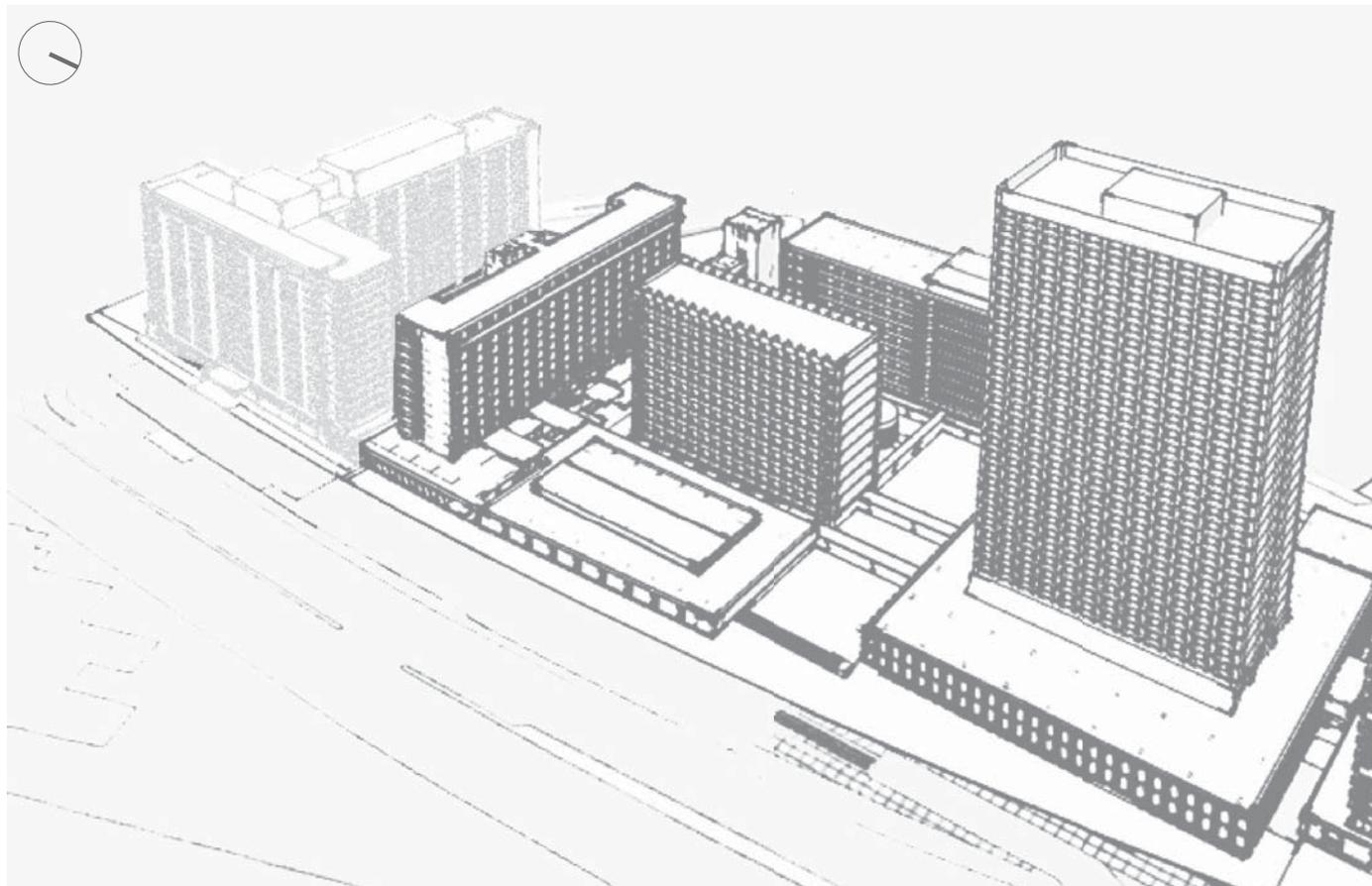
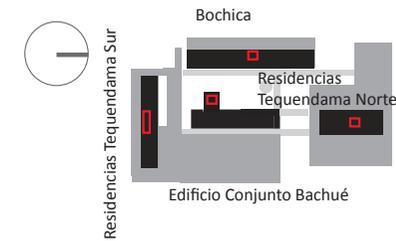


Conjunto Tequendama 1950-1982. Versión final: reconstrucción volumétrica del proyecto, 2008.

- Finalmente se pierde esta idea de semipatio urbano y la disposición de los volúmenes altos en el proyecto construido altera notablemente esta pauta de orden urbano.

- Orientación cuerpos altos: el Edificio Bochica y el Edificio Residencias Tequendama que ya estaban construidos, mantienen su ubicación y orientación inicial sin cambios. Se construye un nuevo edificio alto que conforma, junto con el edificio del Teatro Tisquesusa existente, el Edificio-Conjunto Bachué. Este nuevo edificio alto está orientado según su eje en dirección norte-sur, con fachadas orientadas hacia este y oeste, y con el núcleo de ascensores ubicado en un volumen exento en el costado oeste.

- El cuerpo alto del edificio Residencias Tequendama Norte, se construye finalmente con una orientación perpendicular respecto al proyecto inicial, dispuesto según el eje norte sur y con fachadas hacia este y oeste, y, además con pasillo y núcleo de ascensores centrales.



²¹⁴ En una posterior y definitiva división parcelaria, como resulta en este plano de octubre de 1977, el solar en el costado sur se ha ampliado y alberga los dos edificios del Hotel Tequendama y del Edificio Residencias Tequendama Sur, construido para ampliar la oferta de habitaciones del hotel. Esta nueva división parcelaria no produce cambios en el proyecto del conjunto aunque los dos edificios que han sido conectados mediante un sistema de hall-vestíbulos de acceso comunes, se han convertido a su vez en un sub-conjunto unitario como veremos más adelante.

La inicial propuesta de Cuellar-Serrano-Gómez y Largacha, demuestra como los cuatro edificios hayan sido pensados como un conjunto unitario, que ocuparía la parcela central de la manzana y estaría organizado alrededor de un espacio central público; el proyecto se publica en 1958 en el número 80 de la revista *L'architecture d'aujourd'hui*, un número monográfico sobre Urbanismo, donde se presenta una reseña extensa sobre arquitectura y urbanismo en Colombia. Gracias al arquitecto Hernán Vieco, corresponsal de la revista en Colombia, al interés mostrado por el embajador de Colombia en París Juan Uribe Holguín y a la colaboración de Hans Drews y Gabriel Serrano de la Sociedad Colombiana de Arquitectos de Bogotá, se dan las condiciones para que, se dedique un

espacio muy generoso y extenso a la producción arquitectónica colombiana en una revista internacional.

La documentación recopilada en la revista ocupa más de veinte páginas y está compuesta por una breve introducción escrita por el mismo embajador, que presenta una selección emblemática y representativa de la producción arquitectónica colombiana realizada a lo largo de los años cincuenta: los planes reguladores para Medellín y Bogotá comentados por José Luis Sert, una selección de casas unifamiliares en Bogotá y Cali, varios conjuntos residenciales, edificios de oficinas y públicos en Bogotá, entre otros, son los proyectos que componen el panorama general de las reflexiones sobre arquitectura y urbanismo, que en aquel momento se estaban desarrollando en Colombia. El Conjunto Tequendama se publica con la denominación de *Caisse de Retraite y Centre de Quartier, Bogotá* de los arquitectos e ingenieros Cuellar-Serrano-Gómez-Largacha, y es presentado mediante una perspectiva, una planta y una sección del conjunto, además de una fotografía de uno de los edificios ya construidos, el Edificio Bochica y una breve descripción del proyecto: "*Ce batiment, presque achevé aujourd'hui, fait partie d'un ensemble qui comprendra, en outre, un autre immeuble de bureaux, un théâtre, un hotel, des*

magasins, le tout lié par des espaces verts et petites places. Ce nouveau centre est situé dans un quartier en pleine transformation auquel aboutit l'autoroute venant de l'aéroport international, à proximité de la "Plaza de Toros", et de l'Hotel Tequendama, le plus important de Bogota".

En la nota que acompaña el proyecto se enfatiza y se ponen en valor importantes aspectos como la localización central del conjunto, las inmejorables condiciones de accesibilidad y de conexión directa con el aeropuerto, y la mezcla de usos; así como los espacios verdes y públicos del conjunto y la cercanía a edificios importantes como la Plaza de Toros o el recién construído Hotel Tequendama. Un proyecto que aprovecha las condiciones de un espacio de oportunidad que convertirá todo el sector en motor principal de la transformación de la zona. La existencia de esta propuesta inicial demuestra que desde el principio el proyecto se plantea como conjunto y que se sigue desarrollando como conjunto, como demuestra la existencia en los archivos de los diferentes edificios de planos de situación y de emplazamiento general, donde cada edificio que construye está pensado como parte de un conjunto más amplio.

La versión del proyecto publicada en *L'architecture d'aujourd'hui*,²¹⁵ representada con mucha claridad en la perspectiva a vuelo de pájaro desde los cerros hacía la sabana, muestra los cuatro edificios del Conjunto Tequendama y además el volúmen dibujado de manera esquemática del Hotel Tequendama: el edificio del hotel y el nuevo conjunto se presentan de entrada como un conjunto unitario. De hecho, si nos fijamos en el frente sobre la carrera Décima, veremos que el edificio Residencias Tequendama Sur y el Hotel Tequendama están unidos mediante un cuerpo bajo continuo; este cuerpo se prolonga en buena parte de la fachada unificando e incorporando también la fachada del edificio Bachué y los diferentes planos horizontales de los voladizos, pérgolas y recorridos cubiertos del espacio central interior. Tres de los edificios están compuestos por un cuerpo bajo y un cuerpo alto superpuesto, mientras el cuarto edificio de baja altura, que alberga un teatro, queda incorporado en el amplio basamento urbano generado por la unificación y articulación de los diferentes ámbitos, recorridos, usos y espacios públicos y privados de los cuerpos bajos y de la planta baja.

Los cuerpos altos de los edificios Residencias Tequendama Sur y Norte están orientados en dirección este-oeste mientras el del

²¹⁶ edificio Bochica en dirección norte sur y dispuestos en “C” respecto al edificio del teatro, configurando un semipatio urbano abierto hacia los cerros, un espacio público conformado por diferentes ámbitos, plazas y espacios verdes, recorridos cubiertos, galerías, vestíbulos cubiertos y descubiertos que confieren mucha calidad urbana a todo el conjunto.

Entre la versión inicial y el proyecto existen algunas diferencias importantes, sobre todo en el Edificio Bachué y en el edificio Residencias Tequendama Norte, cuyas modificaciones alteran las relaciones del conjunto con la ciudad y entre los edificios.

En el edificio Bachué aparece el cuerpo alto que no existía en la versión inicial, justapuesto respecto al edificio bajo del teatro: este nuevo edificio densifica el proyecto, provoca una reducción de espacio libre en planta baja y altera la relación con el entorno del Edificio Bochica. Por otro lado el cuerpo bajo con el teatro se desplaza hacia la carrera Décima, incorpora en su interior el frente de locales comerciales y se resuelve a nivel volumétrico mediante un cuerpo con cubierta plana. La construcción del Edificio-conjunto Bachué permite plantear la configuración y consolidación del espacio exterior de todo el conjunto, mediante un sistema de pérgolas, recorridos cubiertos y vestíbulos que relacionan los

Conjunto Tequendama. Proyecto de edificio y proyecto de conjunto.

Conjunto Tequendama 1950-1982. Comparación de las tres etapas principales de evolución del conjunto y de las relaciones entre los cuatro edificios: esquemas en planta, planos generales de conjunto, fachadas sobre la carrera Décima y volumetrías generales del conjunto correspondientes a la documentación de tres proyectos de diferentes edificios.

- Edificio Bochica (1952-1956)

- Edificio-Conjunto Bachué (1964-1966)

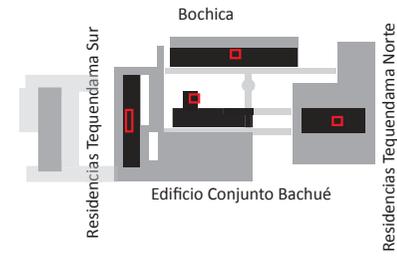
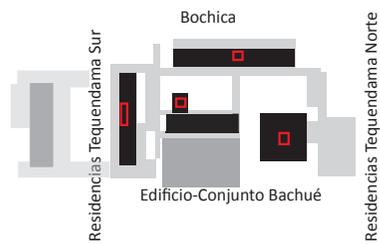
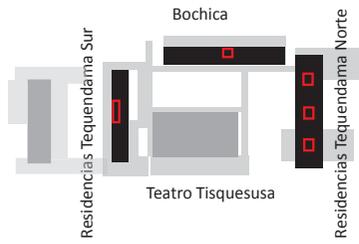
- Edificio Residencias Tequendama Norte (1978-1982)

otros dos edificios existentes, el Residencias Tequendama Sur y el Bochica y marcan las pautas para la definición del edificio Residencias Tequendama Norte. En el plano de localización del edificio (*Obra 995 Pl A-101 del so de julio de 1964*) vemos como el proyecto del edificio se convierte en un “proyecto de conjunto”.

El Edificio Residencias Tequendama Norte, por otro lado, cambia radicalmente de forma y de orientación: en la versión final del proyecto el cuerpo alto está orientado en dirección norte-sur alterando la configuración general del conjunto que ya no se percibe como semipatio urbano; mientras el cuerpo bajo garantiza las relaciones transversales y longitudinales con el exterior y con el interior del conjunto, aunque presenta una solución final menos lograda respecto a la versión inicial, sobre todo porque se pierden las relaciones en planta baja con el Conjunto Bavaria.

Proyecto de edificio y proyecto de conjunto.

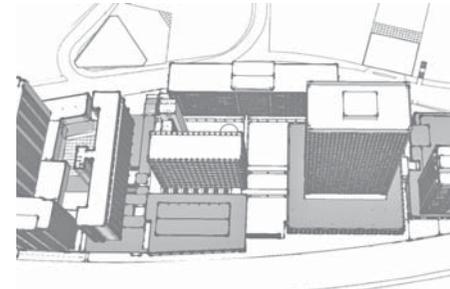
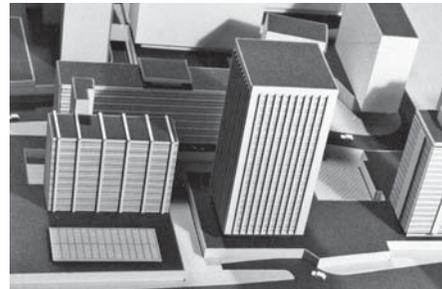
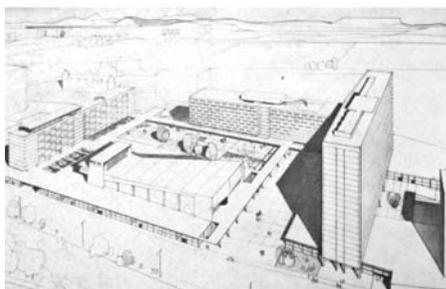
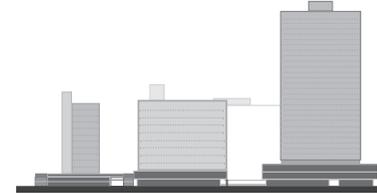
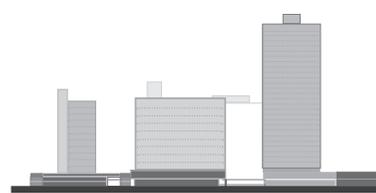
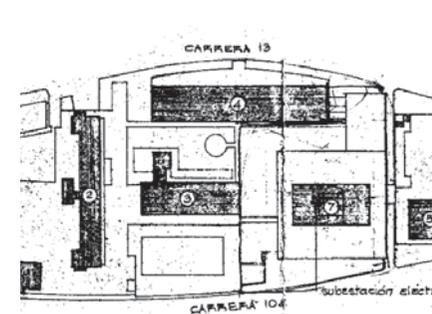
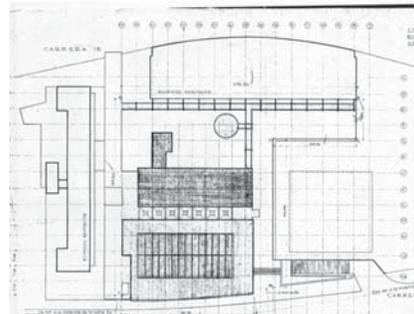
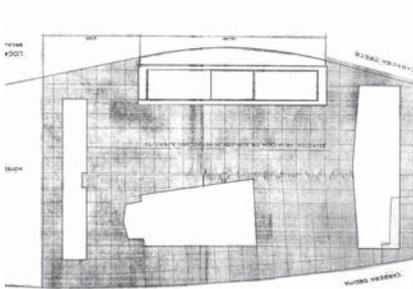
El proyecto del Conjunto Tequendama publicado en 1958 es la primera versión de conjunto que corresponde a una etapa en la cual ya están construidos el Edificio Bochica y el Edificio Residencias Tequendama Sur. Aunque no se vuelve a plantear “oficialmente” un proyecto de conjunto,



Plano de conjunto. Edificio Bochica

Plano de conjunto. Edificio-conjunto Bachué

Plano de conjunto. Ed. Residencias Tequendama Norte 217



²¹⁸ hay una reflexión implícita a nivel de conjunto por parte de los proyectistas, que se desarrolla cada vez que se consolida una nueva etapa del proyecto con la construcción de un nuevo edificio. La comparación de las tres etapas principales de evolución del conjunto y de las relaciones entre los cuatro edificios, nos permite verificar la evolución del conjunto y sobre todo la preocupación constante para resolver la relación entre espacios construidos y espacios libres y la aproximación a un conjunto en el cual lo particular se refleja en lo general. La existencia de diferentes planos de localización del conjunto en los archivos de los planos aprobados de tres de los cuatro edificios del Conjunto Tequendama (Edificios Bochica, Bachué y Residencias Tequendama Norte), demuestra el *modus operandi* de los arquitectos, que piensan el edificio en el conjunto y el conjunto a través del edificio.

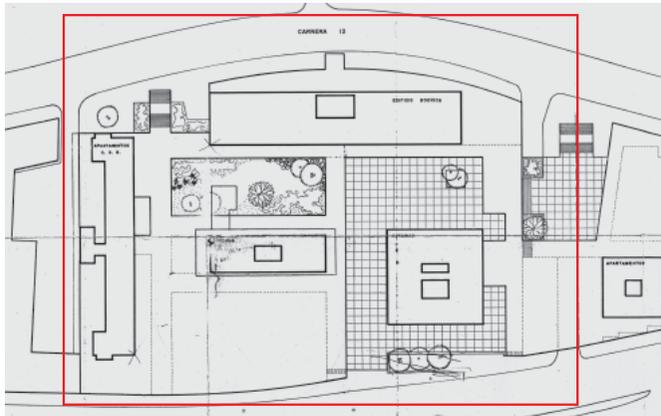
Otro conjunto de cuatro planos corresponde a las diferentes versiones del Edificio Residencias Tequendama Norte donde podemos observar las diferentes relaciones que el edificio establece con los edificios adyacentes, y que estudiaremos de manera detallada en el apartado correspondiente a este edificio. En general vemos que en cada versión los arquitectos plantean soluciones de empalme entre los cuerpos bajos, soluciones de los bordes con entrantes o salientes, vestíbulos urbanos, espacios de estancia y espacios ajardinados, escaleras y pérgolas, etc.

En la construcción del Conjunto Tequendama los diferentes edificios asumen un papel destacado en la configuración del espacio urbano general: la construcción del edificio Residencias Tequendama Sur es la ocasión para resolver la continuidad con el Hotel Tequendama; la construcción del Edificio Bachué permite resolver la relación con los edificios Bochica y Residencias Tequendama Sur y el espacio libre entre ellos. Finalmente el proyecto del último edificio del conjunto, el Residencias Tequendama Norte nos permite verificar como en cada etapa y versiones se plantean diferentes relaciones del conjunto con la ciudad, relaciones entre los edificios del Conjunto Tequendama y, a la vez, del Conjunto Bavaria, y relaciones entre partes de los edificios.

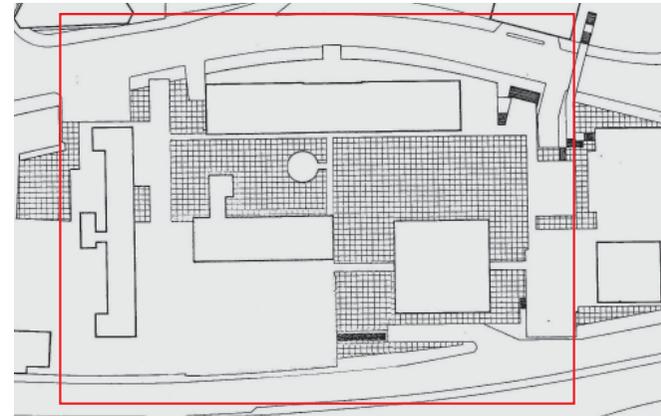
Abordamos ahora el estudio específico de los cuatro edificios del Conjunto Tequendama, para verificar cual es el papel de cada uno de ellos en la configuración del espacio urbano del conjunto: el emplazamiento, y la relación entre el edificio, la manzana y el solar. La volumetría y las relaciones entre el cuerpo bajo y el solar; entre el cuerpo bajo y el cuerpo alto; y la relación entre interior y exterior a través de las fachadas. La planta baja y las relaciones funcionales identificando niveles y distribución de usos; y la relación entre el exterior y el interior con la secuencia urbana conformada por calle-acceso-vestíbulo-conexión vertical. Y finalmente las diferentes versiones del proyecto y las soluciones de compatibilidad urbana.

Conjunto Tequendama. Proyecto de edificio y proyecto de conjunto.

- Evolución del proyecto del Edificio Residencias Tequendama Norte y relación con los edificios del Conjunto Tequendama.

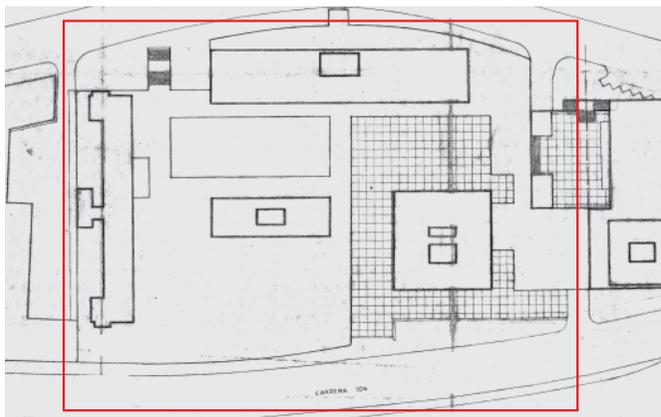


Estudio de conjunto. Plano 29919. Archivo Edificio Bachué. Cuellar-Serrano-Gómez

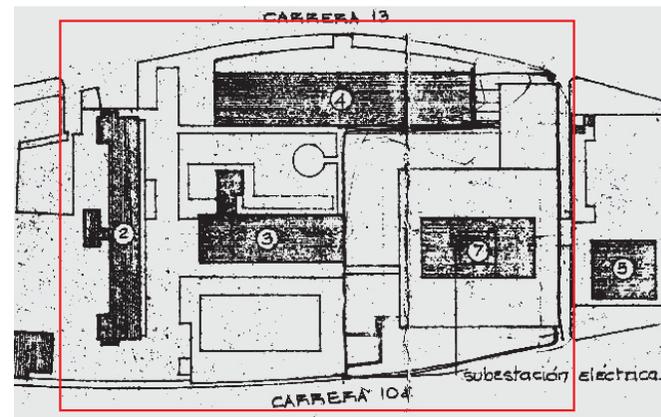


Plano de conjunto. Fuente Telléz, 1998

219



Estudio de conjunto. Archivo 37-2 Conjunto Bavaria Obregón-Valenzuela



Plano de conjunto. Archivo planos Edificio Residencias Tequendama Norte

²²⁰ Edificio Residencias Tequendama Sur

Emplazamiento.

Relación edificio/manzana/solar

El edificio está conformado por un cuerpo bajo único de 2 plantas de altura y por un bloque superpuesto de 11 plantas (una planta más de unión sobre la carrera Trece por la diferencia de cota) y hace parte del Conjunto Tequendama. Está ubicado en el costado sur del solar de este conjunto, entre dos edificios: el Hotel Tequendama, edificio con el cual configura un sub-conjunto por la idéntica disposición y orientación del bloque superior, y el Edificio Bachué, con el cual configura una unidad espacial a nivel de planta baja, sobre todo por la relación que establece con el espacio central del conjunto.

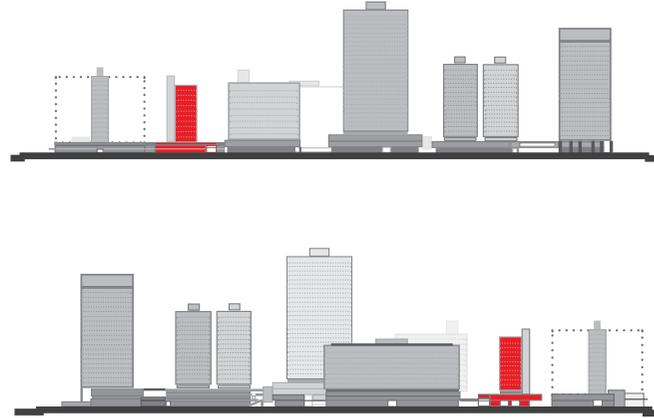
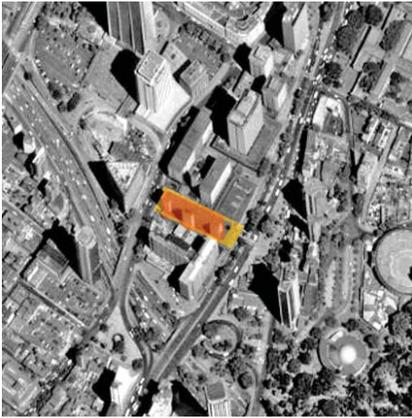
El edificio ocupa un solar de forma rectangular con una superficie de 3790m², con los dos frentes cortos abiertos hacia las calles y los dos frentes más alargados hacia el interior de la manzana: las fachadas este y oeste sobre las carreras Décima y Trece tienen 103 m de longitud y las otras dos fachadas tienen 33.50m. de longitud.

Edificio Residencias Tequendama Sur. Emplazamiento.

- *Relación con el entorno. Localización en vista aérea actual.*
- *Relación edificio/solar/manzana. Esquema axonométrico*
- *Relación edificio/conjunto /calle. Esquemas de los frentes urbanos sobre las carreras Décima y Trece.*
- *Relación cuerpo bajo/cuerpo alto. Esquemas en alzado*
- *Vista del Edificio Residencias Tequendama Sur desde la carrera Trece. Foto Germán Telléz.*

La fachada norte está orientada hacia la plaza interior mientras que la del costado sur hacia el patio de servicio del Hotel Tequendama. Este edificio que se construyó para ampliar la oferta de habitaciones del Hotel Tequendama, reforzando así la vocación de usos del ámbito; está destinado a usos hoteleros en el cuerpo alto/bloque, y a oficinas, locales comerciales y usos públicos del hotel en la planta baja, usos que se desarrollan sobre todo, a lo largo de una calle peatonal interior. El sistema constructivo empleado es en concreto reforzado con revestimiento en piedra bogotana y ventanería metálica.

El edificio Residencias Tequendama Sur es el tercer edificio construido dentro del Conjunto Tequendama-Bavaria, y aunque presenta soluciones arquitectónicas diferentes respecto al Hotel Tequendama, su implantación y disposición en el solar se ha planteado para que se vieran, a nivel volumétrico, como una unidad urbana. Ocupan en la actualidad la misma parcela, aunque hayan sido proyectados inicialmente en etapas diferentes, sin embargo la ampliación del Hotel Tequendama con la construcción de una fachada sobre la carrera Décima a finales de los años 1960, ha alterado totalmente la relación entre los dos edificios. En este edificio el principal espacio de relación es una calle peatonal





²²² interior totalmente pública, que se convierte como veremos, en un importante eje de conexión con el entorno y de relación interna para todo el conjunto.

Volumetría.

Relación cuerpo bajo/solar.

El cuerpo bajo del Edificio Residencias Tequendama Sur, de dos plantas de altura, ocupa toda la superficie del solar: en el frente sur, está unido al cuerpo bajo del Hotel Tequendama, y relacionado con el patio de servicio de este mismo edificio, mientras en el frente norte está unido con el Edificio Bachué. En los dos frentes cortos, oeste y este, está relacionado con la carrera Trece y con la carrera Décima, respectivamente. Es un cuerpo rectangular que hace de base al bloque superpuesto con las habitaciones del hotel, y está compuesto a nivel funcional por dos ámbitos diferenciados: uno que alberga todas las funciones de las dos plantas (oficinas, hotel y locales) de 26m x 103m y otro que es una calle peatonal transversal entre las carreras Décima y Trece y que además se abre en el interior hacia el espacio central del conjunto, de 7m de ancho por 103m de longitud.

El edificio tiene acceso peatonal desde la carrera Décima y acceso vehicular y peatonal desde la carrera Trece y su elemento de relación principal interna es una calle cubierta que reconocemos a nivel volumétrico por el cuerpo de la escalera que sobresale del perímetro y por un tratamiento de cubierta diferenciado. Aparte del “evento urbano” de la escalera, a nivel volumétrico este cuerpo no presenta rugosidad en sus bordes y asume el perímetro de la parcela a partir de un criterio de alineación, debido también a su condición de edificio interior ubicado entre el Hotel Tequendama y el Edificio Bachué.

Relación cuerpo bajo/cuerpo alto.

El esquema básico de relación entre el cuerpo bajo y el cuerpo alto en este edificio es muy sencillo, ya que el cuerpo alto está superpuesto al bajo. El bloque está dispuesto a una distancia de 2.55 metros del borde del cuerpo bajo hacia la carrera Trece y de 5.45 metros del borde hacia la carrera Décima, y ubicado en posición centrada respecto al área rectangular del volumen bajo ocupado por las dos plantas de oficinas y , de manera tal que la parte superior del ámbito de la calle peatonal queda libre de edificaciones y esto permite una solución arquitectónica de cubierta diferente.

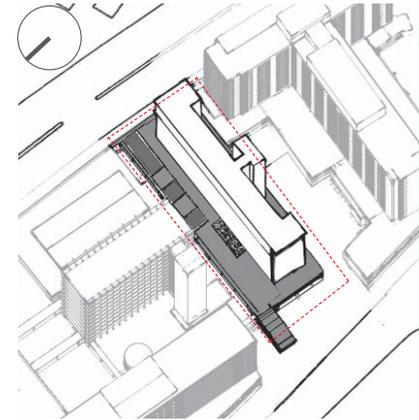
Edificio Residencias Tequendama Sur. Volumetría.

- *Conexión pública entre la carrera Décima y la carrera trece. Calle peatonal interior en el cuerpo bajo.*

- *Relación cuerpo bajo/solar. Esquema axonométrico*

- *Inserción urbana del edificio y relación del cuerpo bajo con el solar. Foto Mayorga-Fontana, 2008.*

- *Frente urbano oeste y relación del cuerpo bajo con la carrera Trece. Foto Saul Ordúz, Años 1960*





²²⁴ Reconocemos también, dos diferentes tratamientos de cubierta de la calle peatonal: el tramo hacia la carrera Décima y presenta una solución en dos niveles con unos planos desplazados que permiten la entrada de luz desde arriba. Mientras el segundo tramo es plano (con un vacío en el techo en correspondencia de un jardín interior vinculado al restaurante del hotel), y se prolonga hacia el exterior, sobre la carrera Trece, cubriendo la escalera urbana con un alero inclinado que enfatiza la entrada al edificio y destaca el valor urbano de la calle interior.

El techo del cuerpo bajo no es practicable y no existen accesos a este espacio desde el bloque superior. De hecho, hacía la carrera Décima los dos cuerpos están unidos, entre ellos no existe ningún espacio de transición, y el bloque se percibe totalmente apoyado sobre la base; mientras hacía la carrera Trece, básicamente por cambios de cotas entre un extremo y otro del solar, se evidencia en fachada una planta de transición entre el bloque superior y el cuerpo bajo. Hacia la carrera Décima sobresale un voladizo de la misma longitud de la fachada que se prolonga y que empalma con el voladizo del edificio contiguo del Hotel Tequendama. Mientras hacía la carrera Trece el cuerpo de la escalera destaca respecto al volumen y además la segunda planta del cuerpo bajo

sobresale respecto a la fachada de la planta baja, generando así otro voladizo.

El bloque del Edificio Residencias Tequendama Sur es un prisma lineal que se amplía en sus extremos formando una “C”, y que presenta varios cuerpos o elementos sobresalientes: el cuerpo de ascensores sobresale localizándose al exterior, desplazado hacia el sur desde la zona central del volúmen principal; los testeros por su parte se amplían volumétricamente, conformando unas fachadas más amplias respecto a la sección del bloque, y en ellas se disponen unos grandes balcones que además de expresarse de manera clara volumétricamente todos agrupados a un costado, contrastan con la clausura del cerramiento murario del resto de las fachadas.

Relación exterior/interior: fachadas

Las fachadas del edificio Tequendama Sur, destacan por reforzar la volumetría del edificio y por la sencillez y coherencia respecto al sistema constructivo, en ellas se saca provecho de la relación con la estructura. En el cuerpo alto por ejemplo, la estructura que esta basada en pórticos perimetrales continuos en toda la altura y donde las losas soportantes hacen de elementos de rigidización

Edificio Residencias Tequendama Sur. Volumetría.

- *Conexión vertical del cuerpo bajo con el cuerpo alto.* Núcleo de ascensores entre la planta baja y la planta tipo.

- *Disposición del cuerpo alto respecto al cuerpo bajo.* Esquema axonométrico

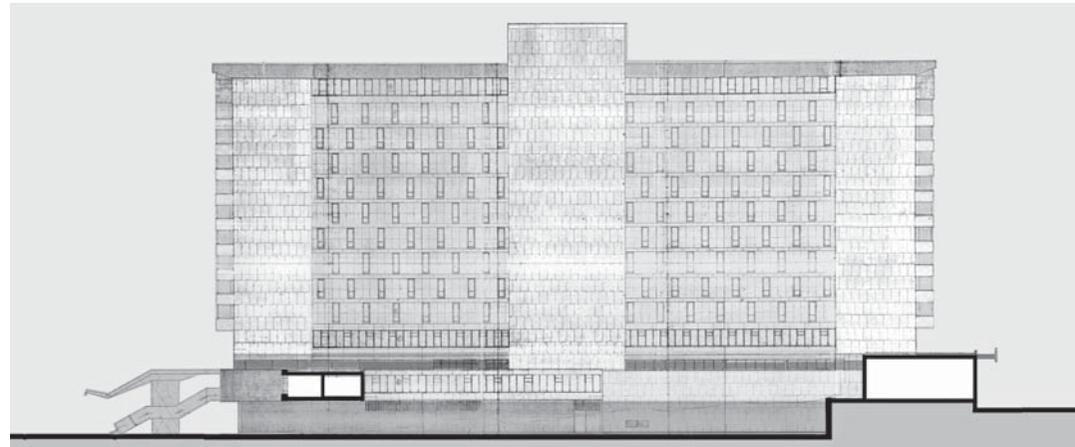
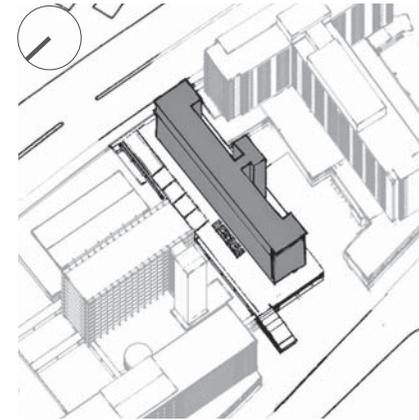
- *Relación exterior-interior a través de las fachadas:*

Planta tipo con distribución interior y aperturas hacia el exterior.

Dibujo de archivo de la fachada sur con conexiones hacia el patio de servicio del Hotel Tequendama.

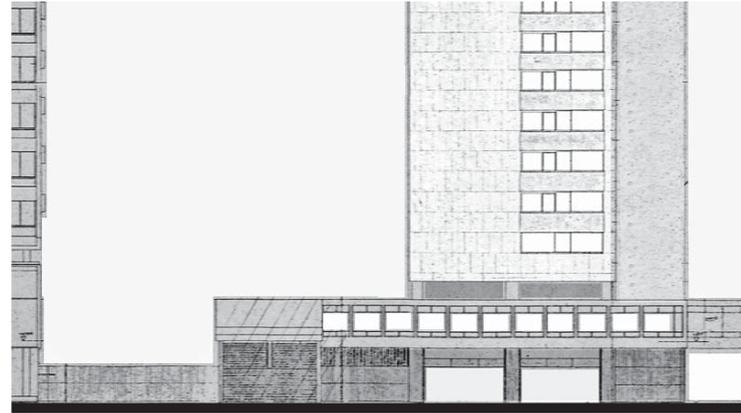
- *Vista exterior desde la carrera Décima-fachadas este y norte.* Foto Leo Matiz.

- *Vista exterior desde la carrera Trece-fachada oeste y sur.* Foto Leo Matiz.



225





²²⁶ intermedios. En la fachada norte, tanto las losas como los elementos verticales estructurales en fachada, se ordenan en una modulación de 3m por 3m, logrando una estructura alveolar en la que se distribuyen vanos acristalados y llenos recubiertos con piedra bogotana, y en la fachada sur, de carácter más cerrado, se disponen unas ventanas estrechas verticales de la altura de la planta, que se distribuyen mediante un composición con ritmos en franjas desplazadas respecto a su orden vertical.

En términos generales las fachadas, son bastante equilibradas en cuanto a la proporción entre llenos y vacíos, y la presencia de muros cerrados a pesar de ser notoria, no da muestras de monotonía, pues las dos fachadas más largas son tratadas de manera diferente y de acuerdo con la distribución espacial interna lado circulación-lado habitaciones.

A esta condición básica de sobriedad, se le suman volúmenes y elementos sobresalientes, sobre las carreras Décima y Trece, todos los balcones forman un volumen virtual que destaca respecto a las fachadas; y en la fachada norte podemos observar un balcón líneal que sobresale en toda la última planta, configurando junto a un gran alero continuo el remate superior del edificio.

Planta baja.

Relación funcional: niveles y ubicación de usos.

La planta baja del Edificio Residencias Tequendama Sur se desarrolla en un solo nivel y se ubica aproximadamente un metro elevada respecto a la carrera Décima y con casi tres metros de diferencia respecto a la carrera Trece, en el primer caso se conecta mediante una rampa; y en el segundo a través de una amplia escalera urbana cubierta con una marquesina.

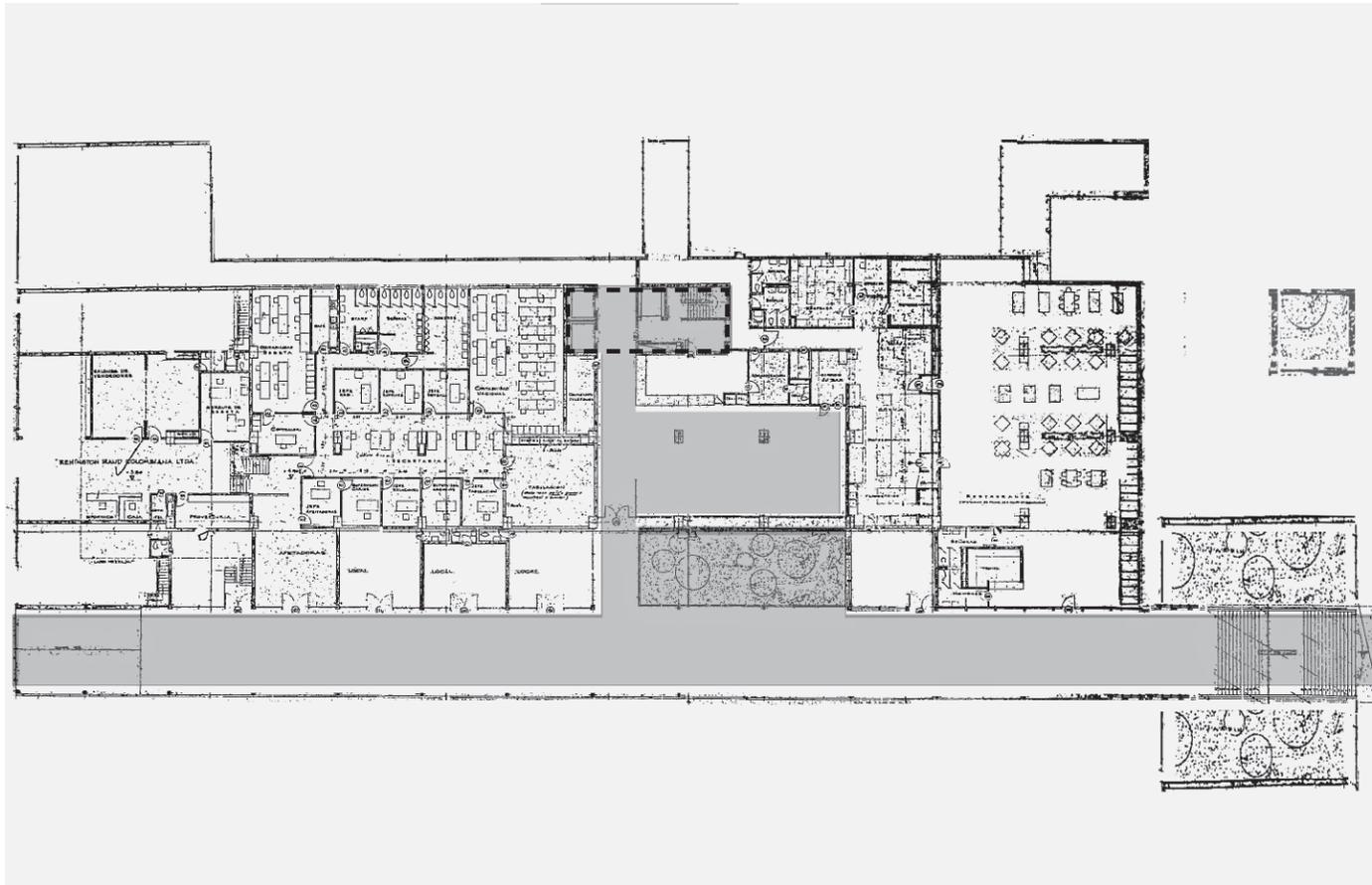
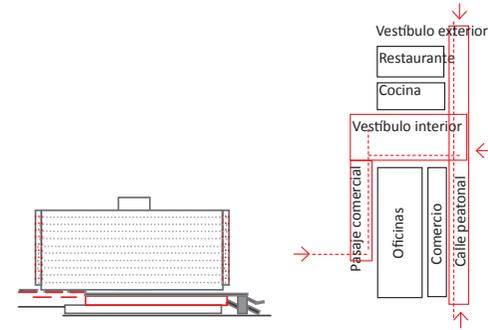
La planta baja está ocupada por un núcleo de oficinas comerciales (en el proyecto original de propiedad de la empresa Remington colombiana) y por la entrada-al lobby con restaurante y cocina del hotel, además de unos locales de alquiler distribuidos a lo largo de la calle interior. El núcleo de las oficinas está ubicado hacia la carrera Décima y ocupa un módulo que ejerce como núcleo de entrada al hotel en el centro de la planta, y el restaurante hacia la carrera Trece.

El restaurante en la planta baja no está directamente relacionado con el hall de entrada; los dos espacios están separados por la cocina, y el restaurante se abre hacia el exterior con acceso

Edificio Residencias Tequendama Sur. Planta baja.

- Relación con la calle en sus frentes urbanos:
frente este sobre la carrera Décima. Dibujo de archivo
frente oeste sobre la carrera Trece. Dibujo de archivo

- Relaciones funcionales: esquemas de niveles en la sección este-oeste y esquema en planta de la relación del vestíbulo con los usos principales.
- Relación interior exterior en la planta baja: accesos (desde la carrera Trece, la carrera Décima y el espacio público del Conjunto Tequendama)-vestíbulo/calle peatonal-conexión vertical (en color gris)



²²⁸ directo desde la calle peatonal y con aperturas en la fachada hacia la carrera Trece.

El vestíbulo-hall interior está separado respecto al núcleo de ascensores para llegar a las habitaciones. El cuerpo de ascensores y escaleras es el único punto de conexión del cuerpo bajo con el bloque superior, que se evidencia en el exterior como cuerpo autónomo respecto al bloque principal.

Relación exterior/interior: acceso-vestíbulo-conexión vertical.

En este edificio, dadas las características del solar estrecho y alargado, los usos se desarrollan sobre todo a lo largo de la calle-vestíbulo interior, que además tiene un acceso totalmente público sin ningún tipo de cerramiento.

Hemos visto que el edificio cuenta con dos frentes sobre la calle muy estrechos respecto al desarrollo longitudinal de la planta y esta circunstancia de tener poco frente aprovechable, además de la diferencia de cota importante entre los dos niveles de la planta baja, hacen que la calle peatonal se convierta en un importante eje estructurante para el edificio, y también para todo el conjunto, dado que asume un doble papel de unir las dos calles y además



configurar el frente sur del futuro espacio central del Conjunto Tequendama-Bavaria.

Desde la carrera Décima el acceso a las oficinas es el mismo nivel del de la entrada a la calle peatonal y se produce mediante una rampa que llega a una cota ligeramente elevada; mientras que desde la carrera Trece se accede al nivel de la planta baja mediante una escalera urbana cubierta que es prolongación de la calle peatonal. El acceso desde la carrera Trece por lo tanto, está configurado como un vestíbulo urbano conformado por el espacio que acoge la escalera, en proximidad a la entrada peatonal y vehicular del aparcamiento subterráneo.

En las fotos del proyecto recién construido el andén presenta un amplio antejardín dividido en varios ámbitos, sobre el cual destacan el voladizo del cuerpo bajo y el cuerpo sobresaliente de la escalera, mientras en la actualidad este espacio aparece bastante desconfigurado: el jardín se ha convertido en un espacio residual cercado mediante una reja y el espacio debajo de la escalera ha sido tapiado.

La calle-vestíbulo peatonal es el espacio de acceso principal y más público del edificio, aunque existen también otros accesos

Edificio Residencias Tequendama Sur. Planta baja.

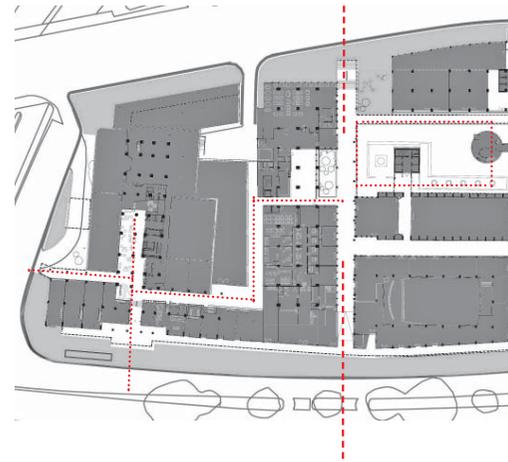
- Escalera y vestíbulo urbanos de acceso desde la carrera Trece

- Localización en planta baja del sistema de recorridos y de conexiones entre los vestíbulos del Edificio Residencias Tequendama Sur, del Hotel Tequendama y con el espacio público exterior que se conformará posteriormente.

- Relación exterior-interior de la calle peatonal cubierta en la secuencia de cuatro fotografías:

Acceso desde la carrera Décima y vista desde el interior de la calle peatonal hacia la carrera Décima. Fotos Mayorga-Fontana 2008

Acceso desde la carrera Trece y vista desde el interior de la calle peatonal hacia el espacio público interior (a la izquierda) y hacia la carrera Décima (en el fondo de la foto). Fotos Mayorga-Fontana 2008



229





²³⁰ que se producen desde el interior del Hotel Tequendama, que son conexiones que se realizan cuando se construye el Edificio Residencias Tequendama Sur y se materializan mediante una galería-pasaje comercial que pone en comunicación directa con los halls de entrada y algunos otros espacios de la planta baja de los dos hoteles. Los dos ámbitos de acceso se unen en correspondencia del vestíbulo de entrada del Edificio Residencias Tequendama Sur, donde el jardín interior descubierta se convierte en la prolongación hacia afuera del hall-lobby del hotel y en un espacio de mediación a lo largo de la calle, que enfatiza y destaca el espacio de entrada del hotel. En la actualidad este jardín presenta un cerramiento que altera su relación espacial directa inicial con la calle peatonal. El vestíbulo interior del edificio Residencias Tequendama Sur está configurado por la recepción, el lobby-hall y por el núcleo de ascensores y, además está unido interiormente con el vestíbulo del Hotel Tequendama mediante una calle interior-galería comercial para los clientes de los hoteles, este es un espacio que desde el punto de vista arquitectónico no tendría ningún aspecto destacable; sin embargo tiene como valor importante posibilitar la conexión peatonal a través de una circulación interior a los edificios, y el poder desplazarse de un espacio a otro sin interrupciones.

La búsqueda de continuidad espacial, a través del empalme y unión entre las partes es una aproximación proyectual que destacaremos en todos los edificios del Conjunto Tequendama-Bavaria, en donde con mayor o menor calidad en términos espaciales y urbanos, se ha realizado una arquitectura que establece formas de mediación entre las partes.

Versiones del proyecto/Compatibilidad

No conocemos de este proyecto otra versión aparte de la construida. Con la construcción de este edificio se realiza una primera operación de compatibilización para resolver la continuidad interior con el Hotel Tequendama (mediante un recorrido continuo entre los dos vestíbulos-hall de entrada y una conexión con el patio de servicio interior) y para resolver la continuidad del frente urbano sobre la carrera Décima.

Posteriormente, cuando se realiza el Edificio Bachué, se resuelve la unión entre estos dos edificios sobre la carrera Décima, se integra la calle peatonal al sistema de espacios públicos del conjunto y se resuelve el contacto con el costado sur del Edificio Bochica, ámbito de unión con el Edificio Residencias Tequendama Sur.

Edificio Residencias Tequendama Sur. Versiones/Compatibilidad

- Ubicación esquemática en la planta baja de los ámbitos de unión entre el Edificio Residencias Tequendama Sur y el Hotel Tequendama: acceso al patio de servicio y galería comercial interior de conexión entre los dos vestíbulos.

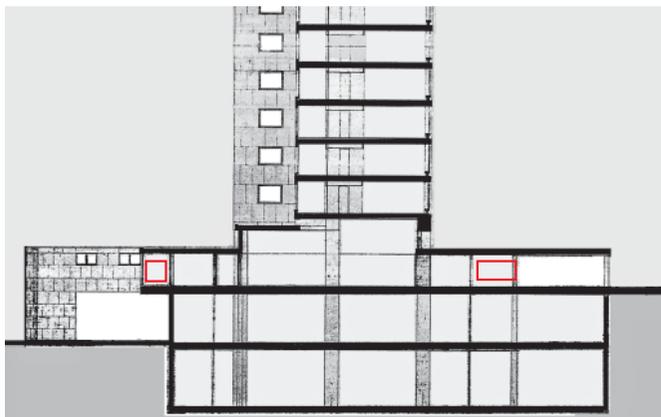
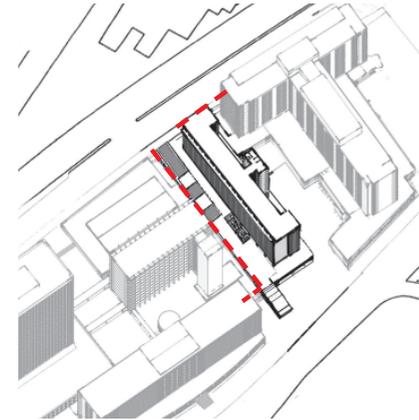
- Compatibilización del Hotel Tequendama con el posterior Edificio Residencias Tequendama Sur (1956-1962) mediante prolongación y empalme del cuerpo bajo. Esquema axonométrico

- Relación entre edificios:

- Galería comercial en el Hotel Tequendama

Prolongación ajardinada exterior (relacionada con la calle peatonal) del vestíbulo del Edificio Residencias Tequendama Sur. Foto Germán Telléz.

- Ubicación en la sección norte-sur de los dos ámbitos de relación





232 Residencias Tequendama Sur

El edificio del tipo cuerpo bajo/cuerpo alto, está compuesto por un volúmen bajo de base de doble altura y un bloque de 12 plantas, con una estructura de hormigón armado basada en pórticos perimetrales continuos en toda la altura del edificio, donde las placas de entrepiso funcionan como elementos soportantes de rigidización intermedia. Las fachadas están compuestas presentando un equilibrado porcentaje de apertura y cerramiento, y se componen mediante estructuras alveoladas (fachada sur) y con ventanas verticales intercaladas con grandes vanos murarios recubiertos en piedra bogotana (fachada norte) y, con balcones y voladizos en hormigón armado (fachadas este y oeste).

Destaca en la planta baja libre, una amplia calle peatonal cubierta con una gran pérgola en hormigón armado, que acompaña el edificio y atraviesa todo el conjunto transversalmente uniendo dos calles. La pérgola en su remate en el acceso occidental, configura a la vez un vestíbulo urbano, que resuelve la relación entre el edificio y su entorno, y las diferencias de cota entre la calle y el proyecto.

Edificio Residencias Tequendama. 1957-62
Proyectistas: Cuellar-Serrano-Gómez.
Uso: Hotel. Comercio: planta baja
Propietario: Caja de Sueldos de Retiro del Ejército Nacional
Versiones del proyecto: Proyecto definitivo



Parcela

- Superficie del solar: 3793.72m²
- Longitudes del perímetro: 33.45m al oriente, 48.00m al occidente, 91.89m al sur y 111.89m al norte
- Diferencias de cota: 2.93m desde la carrera Décima hasta la carrera Trece

Edificio

- Número total de plantas: 12 plantas
- Altura total: planta baja con mezzanine + 11 plantas en cuerpo alto
- Plantas de estacionamiento: 2 plantas, 1 sótano + 1 semisótano

Cuerpo bajo

- Superficie de la planta: 3073.72m²
- Número de plantas: 1 planta baja con mezzanine en el frente de la carrera Décima
- Altura libre entre plantas: 2.90m y 2.30m en mezzanine
- Superficie de techo jardín o terraza: no
- Tipo de estructura: Estructura en hormigón armado con pórticos, en 4 crujeas longitudinales de 7.00m más una de 5.50, y 12 transversales de 7.00 más una de 6.00m
- Modulación estructural: módulo básico de 7.00m x 7.00m
- Sistema constructivo: estructura de pilares de hormigón y losas de forjados en sistema reticular celulado.
- Materiales: estructura, cubiertas, escaleras y antepechos en hormigón armado a la vista, y prefabricados de hormigón, muros con recubrimiento en placas de piedra bogotana y ventanería en aluminio.

Cuerpo alto

233

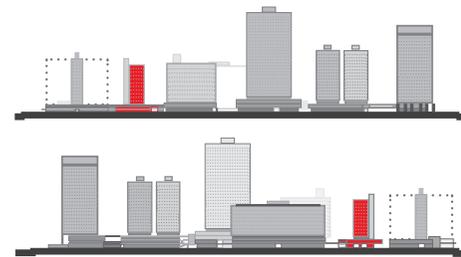
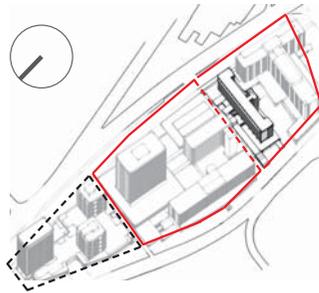
- Superficie de la planta típica: 1211m²
- Número de plantas: 11 plantas
- Altura libre entre plantas: 2.45m
- Tipo de estructura: Estructura en hormigón armado de 1 cruja longitudinal (con un ensanchamiento en doble cruja en los testeros) y 11 transversales, con una modulación base de 7.00m x 7.00m. En la fachada norte desde el pórtico perimetral longitudinal de la planta baja, se apoya un sistema de columnas de .50 x .25 que agrupadas de a cuatro por cada módulo estructural, subdividen toda la fachada en cuadrados de 2.33m que se van alternando en vanos llenos y grandes ventanas. El pórtico de la fachada sur se oculta en la planta y desde el se proyecta un voladizo que contiene la circulación horizontal.
- Modulación estructural: 7.00m x 7.00m
- Sistema constructivo: Estructura de hormigón armado "in situ", con uso de prefabricados estructurales y losa de forjado en sistema reticular celulado, el núcleo de circulación vertical se dispone en la zona central del bloque y de manera exenta dentro de una caja formada por muros pantalla.
- Materiales: Estructura y fachadas en hormigón armado a la vista, ventanería en aluminio, muros con recubrimiento de placas de piedra bogotana.

Planta Baja

- Superficie construida ocupada: 3073m²
- Superficie construida libre: 122.5m²
- Superficie de espacio privado: 2282.7m²
- Superficie de espacio público/colectivo: 667.73m²

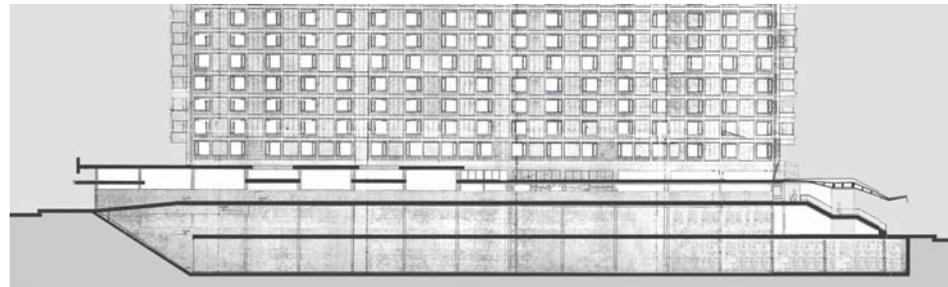
Emplazamiento/Volumetría:

1. Relación edificio /solar-manzana:
2. Relación edificio/frente urbano:
carrera Décima-carrera Trece
3. Relación cuerpo bajo/cuerpo alto
4. Relación cuerpo bajo/calle



Planta baja

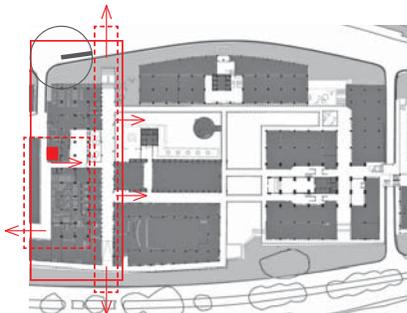
Relación exterior/interior:
calle-espacios libres/accesos/vestíbulo



Emplazamiento/Volumetría: principales relaciones urbanas



Planta baja: principales relaciones urbanas



Edificio Bochica

²³⁶ Emplazamiento.

Relación edificio/manzana/solar.

El edificio se construye entre 1952 y 1956, después del Hotel Tequendama, sin embargo su relación urbana con los otros edificios del conjunto se consolidará solamente con la construcción del Edificio Bachué en 1964-1966, con la definición del espacio abierto interior de la manzana, de las uniones y de los bordes urbanos. El Bochica es el primer edificio de oficinas de todo el conjunto, y contempla la localización de locales comerciales en el cuerpo bajo. El edificio de oficinas que es propiedad de la Caja de Sueldos del Ejército Nacional, alberga también una sede bancaria que ocupa las dos plantas del volumen bajo y localizado en su costado sur tiene acceso desde la carrera Trece.

El Bochica esta conformado por un cuerpo bajo de 2 plantas (correspondientes a 3 pisos de altura) sobre la carrera Trece y de 2 pisos hacía el espacio interior, al que se superpone un cuerpo alto/ bloque de 8 plantas con un volumen de ascensores que sobresale en cubierta. El edificio está ubicado en el costado oeste de la manzana, y dispone de un cuerpo bajo paralelo y alineado con

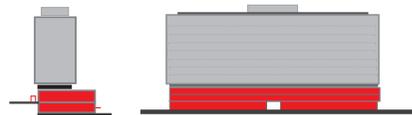
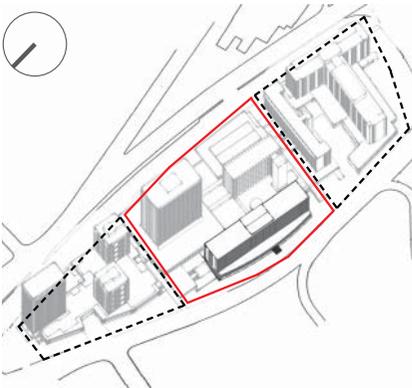
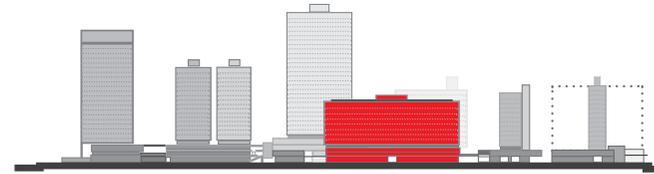
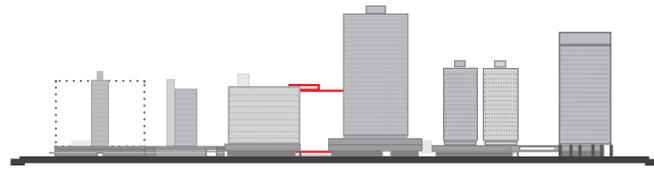
Edificio Bochica. Emplazamiento.

- *Relación con el entorno. Localización en vista aérea actual.*
 - *Relación edificio/solar/manzana. Esquema axonométrico*
 - *Relación edificio/conjunto /calle. Esquemas de los frentes urbanos sobre las carreras Décima y Trece.*
 - *Relación cuerpo bajo/cuerpo alto. Esquemas en alzado*
 - *Inserción urbana del Edificio Bochica y relación con los otros edificios del conjunto.*
- Foto Saúl Ordúz, años 1960

la curva que define el borde de la carrera Trece, y de un bloque superior que se sitúa superpuesto al cuerpo bajo, esto permite que tenga las principales fachadas hacía el este y el oeste.

La planta baja del edificio ocupa una superficie de 2094m²; las fachadas oeste-sobre la carrera Trece-, y este-sobre la plaza interior del conjunto- tienen 90m de longitud; mientras que las otras dos fachadas laterales, sur y norte, tienen 18m. de longitud. Todas las plantas están organizadas a partir de un módulo estructural de 7mx7m, con trece módulos (este-oeste) por tres (norte-sur) en el cuerpo bajo y trece módulos por dos en el cuerpo alto.

El principal espacio de relación con los otros edificios, es un vestíbulo pasante interior que da acceso al edificio desde la carrera Trece y desde la plaza interior, que además resuelve la diferencia de cota entre los dos espacios públicos. Una marquesina que se proyecta sobre el andén de la carrera Trece y dos pérgolas exteriores sobre la plaza interior, perpendiculares entre sí (una en correspondencia de la entrada, que prolonga el acceso al edificio y otra paralela a la fachada este), consolidan el sistema de acceso al edificio desde sus dos frentes principales y articulan el sistema de recorridos con los otros edificios adyacentes del conjunto.



²³⁸ **Volimetría.**

Relación cuerpo bajo/solar.

El cuerpo bajo del Edificio Bochica es un volúmen de forma casi rectangular en el que la cara oeste asume la alineación en curva del trazado de la carrera Trece, por mucho tiempo fue el único frente urbano aprovechable, pues las otras tres caras de este cuerpo permanecieron desvinculadas respecto a los edificios del conjunto desde el momento de su construcción, hasta que se realizan las operaciones de unión y empalme del largo del proceso de edificación de todo el conjunto Tequendama.

En el momento inicial de la construcción del edificio Bochica no existe todavía la plaza interior del conjunto y el frente principal del edificio está a una cota de casi 3 metros -un piso completo- más abajo a nivel con la carrera Trece. Mediante una previsión de como podría llegar a desarrollarse el conjunto, se estableció que el nivel de la plaza quedara fijado en una cota superior respecto a la carrera Trece, de esta manera se dispusieron dos plantas de aparcamiento subterráneo consideradas dentro del proyecto inicial del Edificio Bochica, y que se construyen varios años después con el Edificio Bachué.

A través de la sección transversal se entienden las diferentes relaciones del cuerpo bajo con los dos frentes urbanos y la organización interior de los almacenes y locales comerciales divididos en dos partes: los que tienen acceso desde la fachada oeste tienen un primer ámbito abierto hacia la calle y otro ámbito interior seminterrado de doble altura; los que tienen acceso desde la la fachada este tiene un primer ámbito abierto a la plaza y un ámbito interior más alto con vista hacia la carrera Trece.

Relación cuerpo bajo/cuerpo alto.

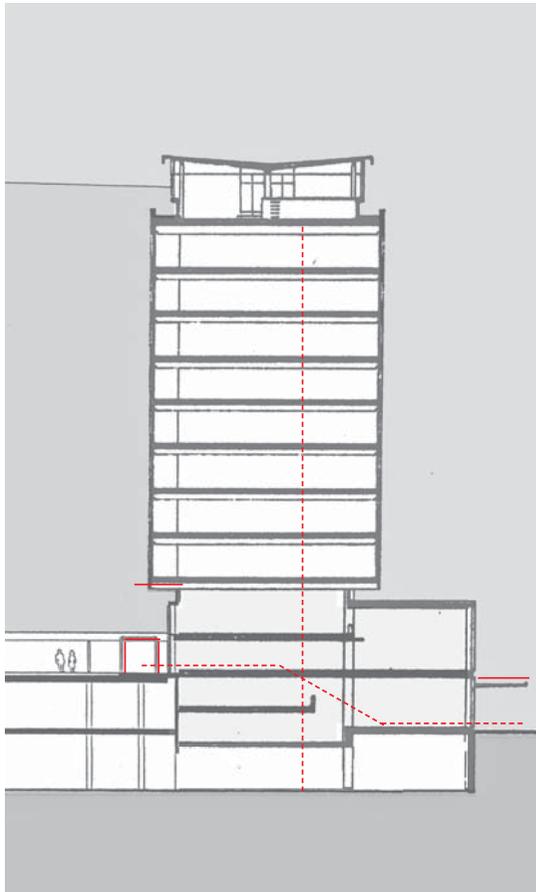
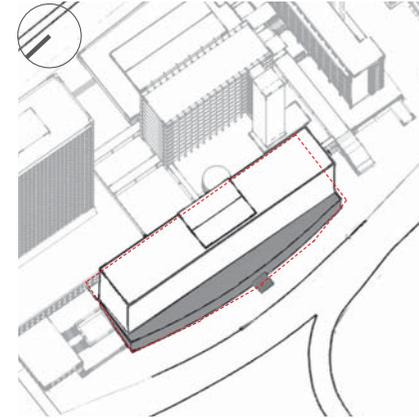
El esquema básico de relación entre el cuerpo bajo y el cuerpo alto en este edificio es muy sencillo, ya que el cuerpo alto está superpuesto al bajo de forma casi coincidente. El bloque está desplazado hacia el interior respecto al borde curvo oeste del cuerpo bajo, sobre la carrera Trece; pero sobresale en la fachada este creando un voladizo hacia la plaza interior. En el testero norte el cuerpo bajo y el cuerpo alto están alineados, mientras en el testero sur el cuerpo alto sobresale respecto al cuerpo bajo. Entre los dos cuerpos existe una dilatación horizontal de un metro, que si bien genera una sombra en la unión de las dos partes, no llega a tener una altura suficiente para permitir acceder al techo del cuerpo bajo, siendo este no practicable.

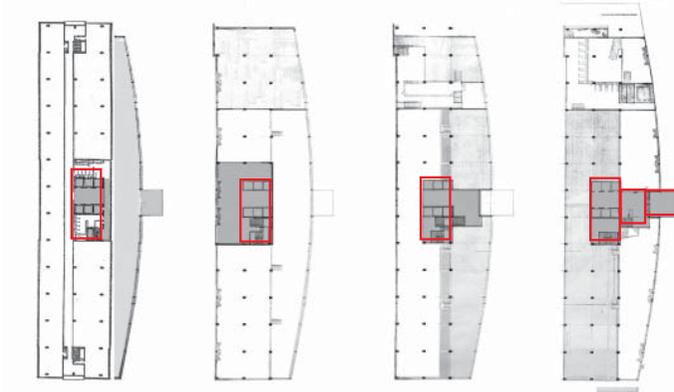
Edificio Bochica. Volumetría.

- *Relación cuerpo bajo/solar.* Esquema axonométrico

- *Relación del cuerpo bajo con los dos frentes longitudinales, oeste y este y relación interior-exterior mediante vestíbulo pasante que conecta los dos niveles: carrera Trece al nivel inferior y espacio público del conjunto al nivel superior. Detalle de sección urbana.* Dibujo de archivo.

- *Inserción urbana del Edificio Bochica y relación del cuerpo bajo con la carrera Trece.* Vista de la esquina sur-oeste. Foto Paul Beer





²⁴⁰ A nivel volumétrico el cuerpo alto/bloque del Edificio Bochica no presenta elementos o partes destacadas, salientes o entrantes que resalten respecto a los planos de las cuatro fachadas. Destaca en cambio el volúmen del cuerpo de los ascensores que sobresale en altura respecto al bloque.

Dados los usos públicos del edificio, sea en el cuerpo bajo como en el alto, el vestíbulo de entrada es compartido para los dos cuerpos y pasante, pues tiene además doble acceso, desde los dos niveles de planta baja, desde la calle y desde el espacio público interior del conjunto. El núcleo de ascensores y escaleras es el espacio de relación vertical principal, está ubicado en el interior del volúmen y en el centro de la planta, y se evidencia en la composición de las fachadas, por un diferente tratamiento en su parte central y en el remate de cubierta del edificio.

Relación exterior/interior: fachadas.

El cuerpo bajo del edificio posee unas fachadas bastante transparentes, compuestas por grandes superficies acristaladas, en correspondencia con los usos comerciales, en las que destaca la continuidad visual y física configurada por medio del complemento de elementos externos como son el uso de pérgolas y marquesinas.

El cuerpo alto del edificio Bochica tiene cuatro fachadas bastante visibles dentro del entorno, dos con desarrollo longitudinal -las este y oeste- donde predominan las ventanas agrupadas en franjas horizontales, con antepechos en muros recubiertos en cerámica y piedra bogotana, en donde a través de un tratamiento vertical en los vanos centrales, se consigue reducir la monotonía de las largas fachadas del volumen, mientras que en los dos testeros -costados norte y sur-, las fachadas se muestran bastante cerradas y con poco interés arquitectónico.

La planta baja.

Relación funcional: niveles y distribución de usos.

La planta baja del Edificio Bochica se desarrolla como ya hemos visto, en dos niveles, de manera tal que se desarrollan dos niveles de planta baja, uno sobre la carrera Trece y otro sobre la plaza interior del conjunto. Las plantas están organizadas a partir de una modulación estructural de 7mx7m, con un total de trece crujías (este-oeste) por tres (norte-sur), y donde la más próxima a la calle se modifica atendiendo a al trazado curvo de la vía. A nivel de la carrera Trece la planta baja está ocupada por locales comerciales y oficinas distribuidos en diez crujías y el banco en las otras tres.

Edificio Bochica. Volumetría.

- *Conexión vertical del cuerpo bajo con el cuerpo alto.* Núcleo de ascensores entre diferentes niveles de la planta baja y la planta tipo.

- *Disposición del cuerpo alto respecto al cuerpo bajo.* Esquema axonométrico

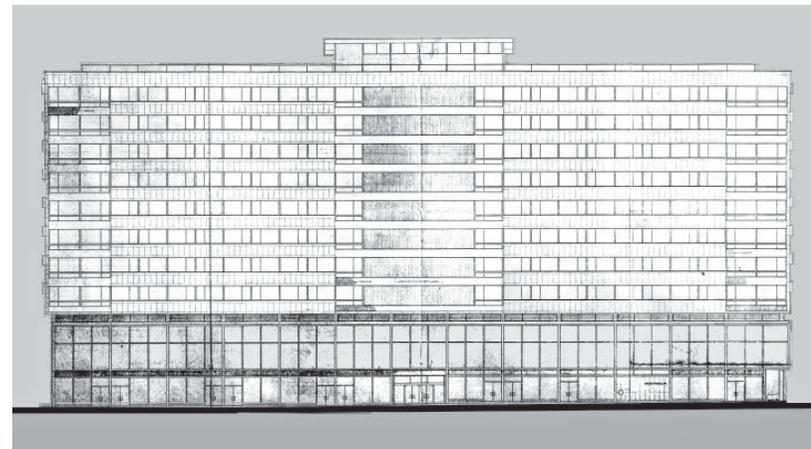
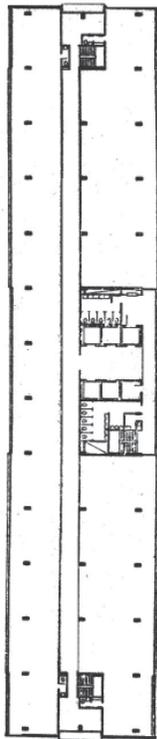
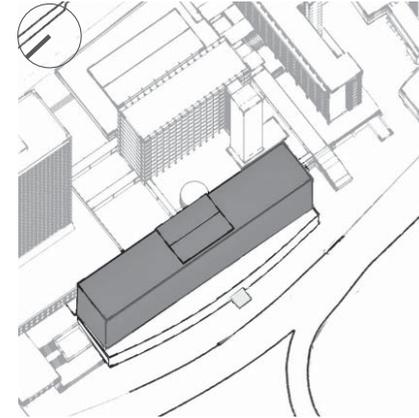
- *Relación exterior-interior a través de las fachadas:*

Planta tipo con distribución interior y aperturas hacia el exterior.

Fachada oeste sobre la carrera Trece. Dibujo de archivo

Vista aérea exterior de la fachada oeste sobre la carrera Trece. Foto Saúl Ordúz, años 1960.

Vista aérea exterior de la fachada este sobre el espacio público interior del conjunto. Foto Saúl Ordúz, años 1960.



241



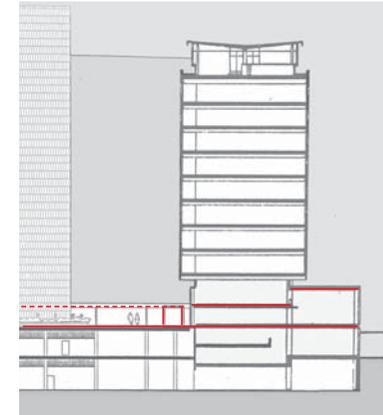
Edificio Bochica. Planta baja: nivel superior con acceso desde el espacio público del Conjunto Tequendama

- *Relación en sección de los locales comerciales con el espacio público del Conjunto Tequendama y disposición de los niveles interiores.* Dibujo de archivo.

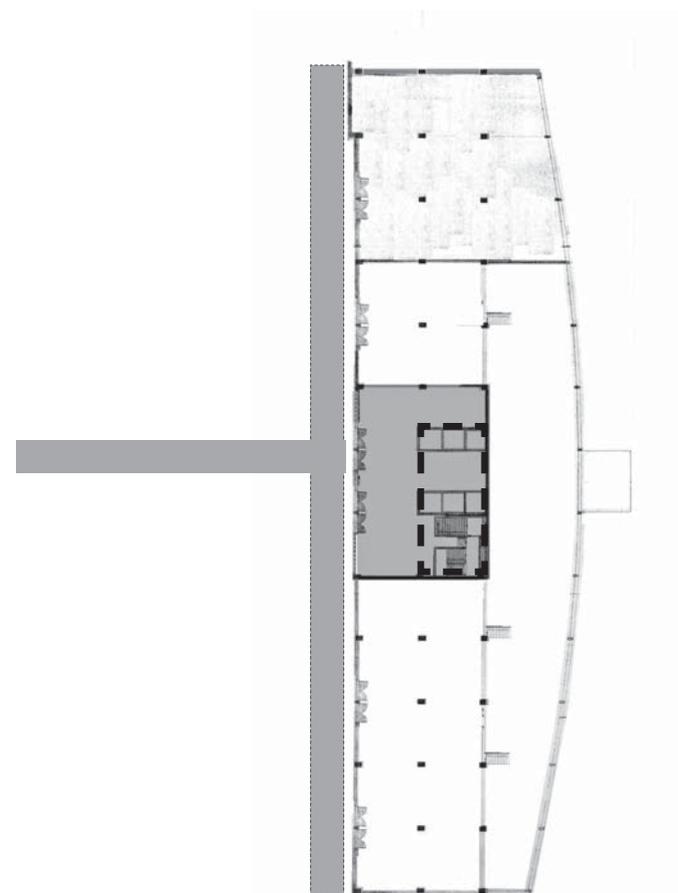
- *Relaciones funcionales: esquema en planta de relación del vestíbulo con los usos principales*

- *Relación de la planta baja del Edificio Bochica con el espacio público del Conjunto Tequendama mediante la pérgola urbana sobre la fachada este. Esquina entre edificios Bochica y Residencias Tequendama Sur.* Foto Mayorga-Fontana, 2008.

- *Relación interior-exterior en la planta baja: espacio público-pérgolas exteriores-acceso-vestíbulo-conexión vertical (en color gris).*



242



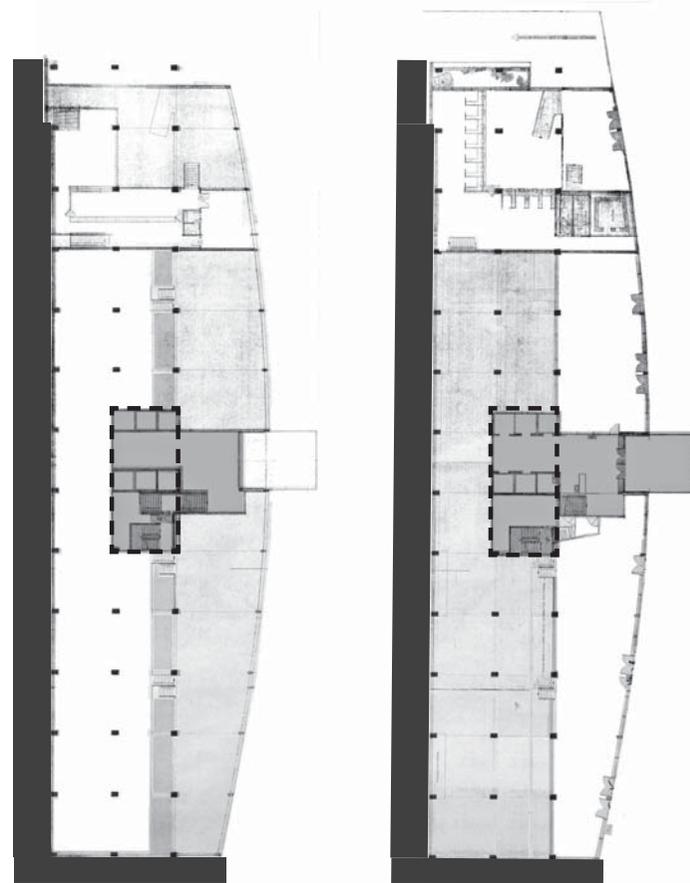
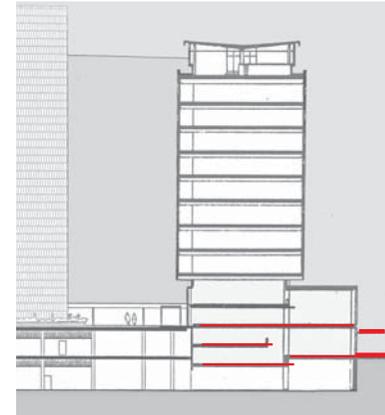
Edificio Bochica. Planta baja: nivel inferior con acceso desde la carrera Trece.

- *Relación en sección de los locales comerciales con la calle y disposición de los niveles interiores.* Dibujo de archivo.

- *Relaciones funcionales: esquema en planta de relación del vestíbulo con los usos principales*

- *Alineación del cuerpo bajo con el trazado viario y relación de la planta baja con la carrera Trece.* Foto Mayorga-Fontana, 2008.

- *Relación interior exterior en la planta baja: carrera Trece-acceso-vestíbulo-conexión vertical (en color gris).*



²⁴⁴ Esta división se mantiene también en la planta a nivel de la plaza interior, con diez crujías ocupadas por locales y oficinas y el local más grande de tres crujías, en la esquina sur, por un restaurante. El vestíbulo de acceso está ubicado en el espacio correspondiente a las tres crujías centrales, sin ocupar totalmente este espacio.

Relación exterior/interior: acceso-vestíbulo-conexión vertical.

Las dos plantas bajas presentan una división longitudinal en tres crujías y en dos ámbitos sobre dos niveles: el ámbito de entrada de una crujía y el interior de dos. La planta baja sobre la carrera Trece presenta una diferencia de cota entre los ámbitos superior e inferior, y el más interior es un espacio seminterrado con doble altura y un mezzanine. La planta baja sobre la plaza interior a la manzana también está formada por dos ámbitos al mismo nivel y con diferentes alturas interiores: uno hacía la entrada de una crujía de profundidad y un piso de altura y otro posterior de dos crujías de dos pisos de altura interior y sin mezzanine, abierto mediante ventanas hacía la carrera Trece

Las plantas bajas del Edificio Bochica tienen dos frentes largos, uno de 91m hacia la plaza y el otro de 102m en su desarrollo en curva sobre la calle, los dos están directamente relacionados a

espacios públicos relevantes, hecho que garantiza una buena accesibilidad y rentabilidad para el proyecto. El vestíbulo principal de acceso ocupa una posición central dentro de la planta y es el espacio principal de relación sea nivel transversal como vertical: desde la carrera Trece se puede entrar al edificio y cruzarlo para llegar al nivel superior de la plaza interior y, desde este mismo vestíbulo es que se accede al núcleo de ascensores que conecta verticalmente el cuerpo bajo con el cuerpo alto.

Además, cuando se ejecuta el Edificio Bachué y se termina de consolidar el espacio libre exterior de la plaza del conjunto, se edifica una pérgola en correspondencia de la entrada que se prolonga hasta la carrera Décima, reforzando una de las principales conexiones transversales del conjunto en este punto.

La marquesina sobre la carrera Trece y la pérgola desde la fachada este del edificio hacía la carrera Décima son los dos elementos de relación urbana principales entre los accesos y el vestíbulo interior del edificio, que manifiestan en el exterior en papel relacional del un espacio interior y privado del edificio, que en los horarios de apertura de sus oficinas es totalmente público y puede ser usado como espacio de paso entre el nivel de la calle y el de la plaza interior.

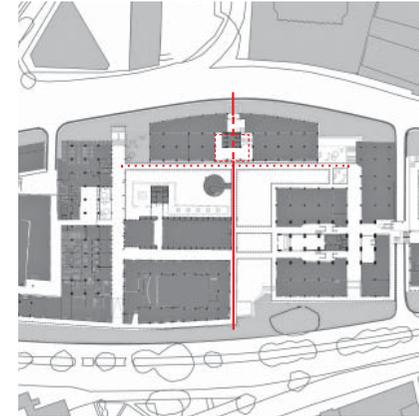
Edificio Bochica. Planta baja. Principales ámbitos de acceso.

- Localización en planta baja del sistema de recorridos y de conexiones del vestíbulo del Edificio Bochica con las calles, y con el espacio público exterior (con el sistema de pérgolas), que se consolidará posteriormente.

- Pérgola de conexión entre el edificio Bochica y la carrera Decima vista desde el espacio público del conjunto con el Edificio Residencias Tequendama Sur al fondo.
Foto Mayorga-Fontana 2008

- Marquesina de acceso al edificio desde la carrera Trece. Detalle foto Paul Beer, años 1960.

- Acceso al edificio desde la carrera Décima mediante la pérgola exterior. Foto Mayorga-Fontana 2008



245



²⁴⁶ Como hemos visto, el vestíbulo de acceso público al Edificio Bochica es un importante espacio de mediación urbana sin embargo por su tamaño limitado, por la estrechez de las escaleras, por falta de transparencia y de relación visual con el exterior resulta ser un espacio poco permeable y excesivamente introvertido.

Dada la disposición del edificio en el solar, con sus dos frentes alargados sobre la calle y la plaza, todos los locales y oficinas en las dos plantas bajas tienen acceso directo desde estos espacios públicos, y el vestíbulo de acceso no es un espacio de relación entre ellos, manteniendo una cierta independencia y autonomía ejerciendo más bien como un espacio de relación transversal y vertical.

Versiones del proyecto/Compatibilidad.

No conocemos de este proyecto otra versión a parte de la ya construida. El Edificio Bochica en su inicial implantación es un edificio aislado y separado de las otras edificaciones, en el que su funcionamiento específico no estaba comprometido con la construcción de otros edificios o partes del conjunto, incluso muestra grandes semejanzas con edificios construidos en alineación de calle en el centro consolidado.

Es gracias al *modus operandi* de los arquitectos que intervienen que durante el desarrollo del proyecto del conjunto, que se llegaron a establecer formas de relación y de compatibilización entre las partes, es decir, se consigue su integración y articulación con los otros edificios a partir de operaciones posteriores a su construcción, a partir del aprovechamiento de algunos elementos específicos, como son la solución del cambio de nivel interior con el vestíbulo y las plantas de aparcamiento.

La futura compatibilización del edificio consistirá básicamente en intervenciones sobre los frentes norte y sur de su cuerpo bajo y en una operación de conexión mediante pérgolas y recorridos exteriores.

La foto de Saúl Ordúz muestra una etapa de construcción del conjunto Tequendama donde ya está ejecutado el Edificio Residencias Tequendama Sur y el empalme con el Hotel Tequendama: si nos fijamos en la foto veremos como los cuerpos bajos de los edificios está unidos y se percibe un frente único sobre la carrera Décima. Reconocemos la fachada norte de la calle peatonal del edificio Residencias Tequendama Sur, el Edificio Bochica todavía aparece como un volúmen aislado, con el cuerpo bajo totalmente libre en sus bordes y el espacio central del conjunto está en fase de construcción.

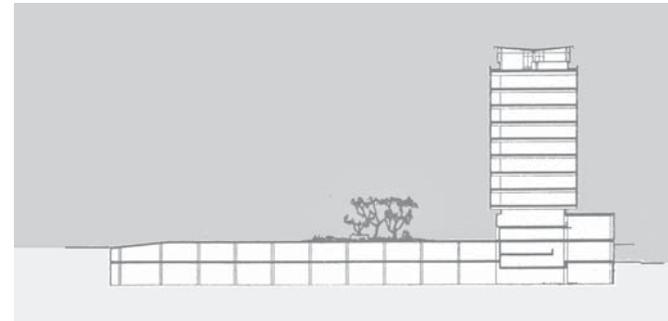
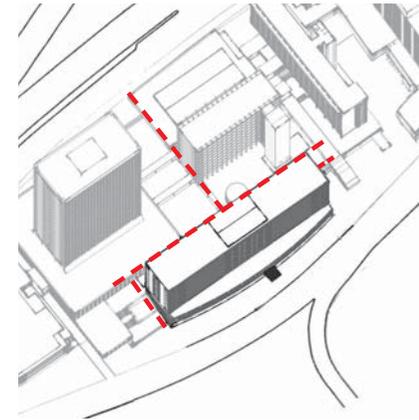
Edificio Bochica. Versiones/Compatibilidad

- *Compatibilización del Hotel Tequendama con el posterior Edificio Residencias Tequendama Sur (1956-1962) mediante prolongación y empalme del cuerpo bajo.*
Esquema axonométrico

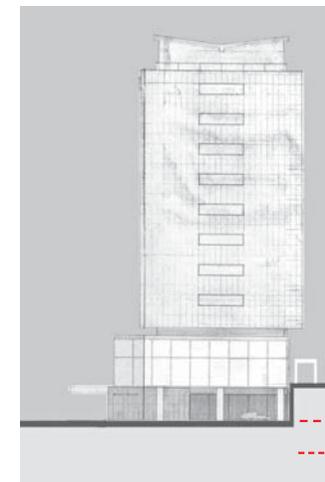
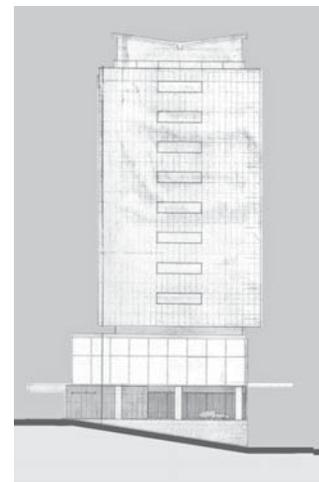
- *Conjunto Tequendama con tres edificios construidos: Hotel Tequendama, Edificio Residencias Tequendama Sur y Edificio Bochica, que aparece aislado respecto a los otros edificios. Posteriormente se consolidará su relación con el conjunto mediante diferentes soluciones de compatibilidad.* Foto aérea Saúl Ordúz, años 1960.

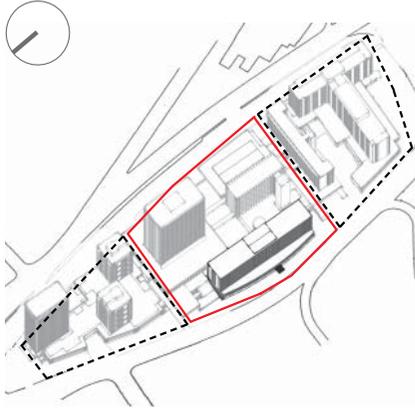
- *Sección urbana del edificio con dos plantas de aparcamiento subterráneo que se construirá con el Edificio Bachué*

- *Relación del edificio con el espacio público a través de la fachada sur: primera etapa de construcción con el edificio aislado. Dibujo de archivo segunda etapa de construcción de las dos plantas de aparcamiento.*



247





248 3. Edificio Bochica

El edificio compuesto por cuerpo bajo y cuerpo alto, consta de un volumen de basamento de 3 plantas que se alinea respecto a la calle y asume su geometría curva, sus fachadas son acristaladas y posee un acceso central pasante, y de un volumen en bloque superpuesto de 8 plantas bastante alargado con una estructura de hormigón modulada de 7.00m por 7.00m que se retrocede de las fachadas permitiendo el uso de ventanería continua horizontales con vanos de antepecho recubiertos en piedra bogotana. Hacia la plaza interior el edificio se integra al espacio público mediante un sistema de pérgolas y hacia la calle con una marquesina.

Edificio Bochica. 1952-1956,
Proyectistas: Cuellar-Serrano-Gómez.
Constructores: Cuellar-Serrano-Gómez
Usos: Oficinas. Comercio: plantas bajas
Propietario: Caja de Sueldos de Retiro del Ejército Nacional
Versiones del proyecto: Proyecto definitivo



Parcela

- Superficie del solar: 2094.90m²
- Longitudes del perímetro: 91.00 al oriente, 19.70m al norte y sur, y 101.50m de desarrollo en curva hacia el occidente.
- Diferencias de cota: 4.72m desde la carrera Trece hasta la plaza interior

Edificio

- Número total de plantas: 11 plantas y con dos mezanines por planta de cuerpo bajo
- plataforma de planta baja + 1 (con mezanines), cuerpo alto de 8 plantas tipo + penthouse
- Altura total: 37.36m (con plataforma y sin penthouse) en fachada occidental
- 33.66m (con plataforma y sin penthouse) en fachada oriental
- Plantas de estacionamiento: 1 (sótano de 2129m²)

Cuerpo bajo

- Superficie de la planta:
Planta baja 2094.90m²
Mezzanine de planta baja 1048.60 m²
Planta primera 2159.10m²
Mezzanine de planta primera 1776.88m²
- Número de plantas:
2 plantas principales 7.90m en fachada oriental y 2 plantas con mezanines 11.60 en fachada occidental
- Superficie de techo jardín o terraza:
- Tipo de estructura:
- Modulaci3n estructural: 7m x 7m 2 cruji3as + 1 variable de ancho y 13 de largo

- Sistema constructivo:

- Materiales:

Cuerpo alto

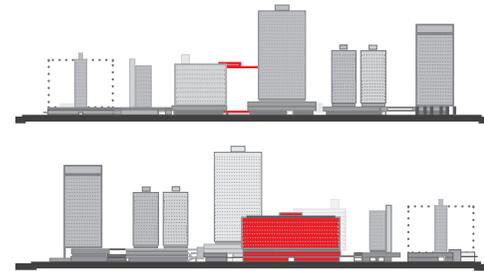
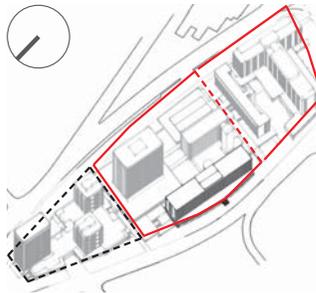
- Superficie de la planta t3pica: 1767.00m² (8 plantas 14136m²)
- Superficie penthouse: 332.50m²
- N3mero de plantas: 8 plantas tipo + penthouse
- Altura libre entre plantas tipo 2.60 con .50 instalaciones
- Tipo de estructura: estructura de hormig3n armado
- Modulaci3n estructural: 7m x 7m por 2 cruji3as de ancho y 13 de largo
- Sistema constructivo: estructura en hormig3n armado,
- Materiales:

Planta Baja

- Superficie construida ocupada: 2094.00m²
- Superficie construida libre: 44.40m²
- Superficie de espacio privado: 2049.60m²
- Superficie de espacio p3blico/colectivo: 44.40m²
- TOTAL SUPERFICIE CONSTRUIDA : 23867.00m²

Emplazamiento/Volumetría:

1. Relación edificio /solar-manzana:
2. Relación edificio/frente urbano:
carrera Décima-carrera Trece
3. Relación cuerpo bajo/cuerpo alto
4. Relación cuerpo bajo/calle



Planta baja

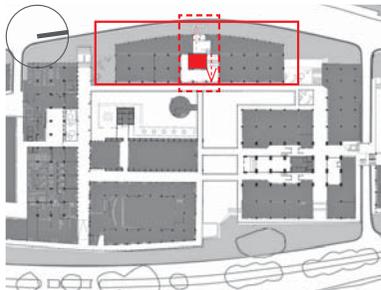
Relación exterior/interior:
calle-espacios libres/accesos/vestíbulo



Emplazamiento/Volumetría: principales relaciones urbanas



Planta baja: principales relaciones urbanas



Edificio-conjunto Bachué. Emplazamiento.

- *Relación con el entorno.* Localización en vista aérea actual.
- *Relación edificio/solar/manzana.* Esquema axonométrico
- *Relación edificio/conjunto /calle.* Esquemas de los frentes urbanos sobre las carreras Décima y Trece.
- *Relación cuerpo bajo/cuerpo alto.* Esquemas en alzado
- *Inserción urbana del Edificio-conjunto Bachué en el momento de su construcción.* Foto Germán Telléz, años 1960.

Edificio-conjunto Bachué. (Edificio Bachué-Teatro Tisquesusa-anexos)

²⁵² **Emplazamiento.**

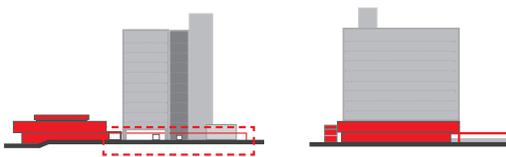
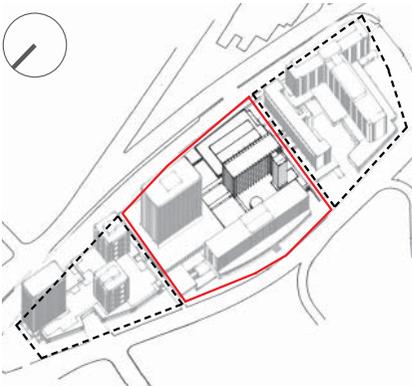
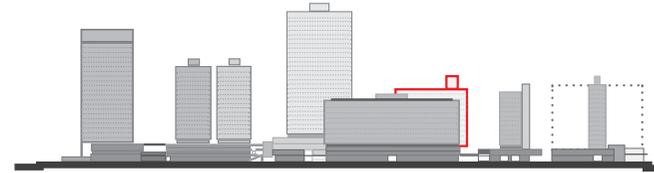
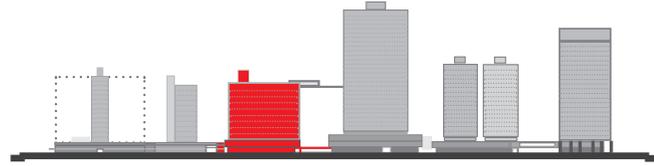
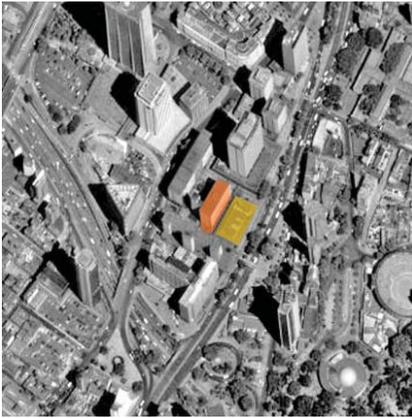
Relación edificio/manzana/solar.

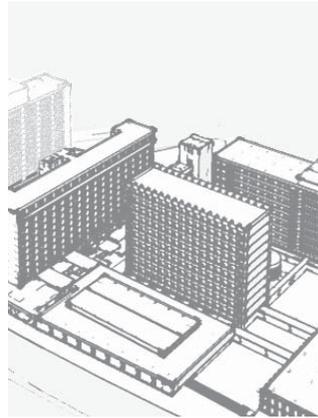
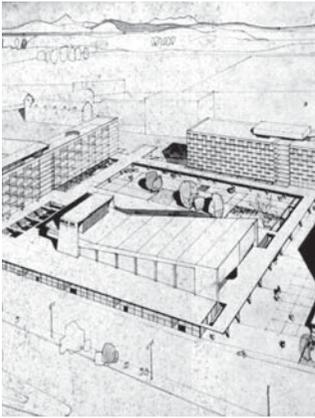
El edificio-conjunto Bachué es una construcción atípica dentro del Conjunto Tequendama, dado que se puede considerar como un solo edificio compuesto por diferentes partes, así como también como un conjunto de edificios relacionados entre sí. En la primera versión del proyecto del Conjunto Tequendama en la localización que actualmente ocupa este edificio-conjunto, estaba prevista la construcción de un solo edificio de baja altura que albergaría un teatro y unos locales comerciales, conectado con un sistema de recorridos y espacios cubiertos exteriores mediante los cuales se configuraba el espacio público central de todo el conjunto. En la versión final del proyecto se añade otro edificio alto justapuesto al bajo, de manera tal que el conjunto final está conformado por dos edificios principales: un cuerpo bajo de dos plantas de altura y un cuerpo alto de 11 plantas (con el núcleo de ascensores externo) justapuestos y unidos mediante un pasaje comercial cubierto, además de un pequeño volumen cilíndrico con un restaurante, separado respecto a los dos edificios y un sistema de recorridos y pérgolas exteriores, como en el proyecto inicial.

El edificio-conjunto Bachué ocupa el espacio central del Conjunto Tequendama (en el centro del conjunto Tequendama-Bavaria), y es adyacente al Edificio Residencias Tequendama Sur, hacia el lado sur, y relacionado con los edificios Residencias Tequendama Norte, hacia el lado norte, y Bochica, hacia el lado oeste, a través de unos espacios libres públicos interiores.

De los dos cuerpos principales del edificio-conjunto, el bajo que corresponde al teatro tiene una forma en planta aproximadamente rectangular de 35 m x 60m, y el alto del Edificio Bachué una planta de 16m x 50m, con plantas típicas libres conformadas estructuralmente a partir una estructura perimetral con base en pórticos de 15m con interdistancias de 3m. El solar sobre la carrera Décima tiene 103.3m de longitud, donde 50m corresponden al frente edificado y la dimensión restante al espacio libre que da acceso al ámbito central.

El Edificio-Conjunto Bachué es un proyecto destacado dentro del Conjunto Tequendama porque con su construcción se consolidan las relaciones con los edificios existentes y se plantean algunas pautas de relación los edificios todavía sin construir, mediante soluciones arquitectónicas y urbanas diversificadas, como veremos a continuación.





²⁵⁴ **Volumetría.**

Relación cuerpo bajo-cuerpo alto/solar.

En la mayoría de los edificios que conforman el Conjunto Tequendama-Bavaria la relación con la planta baja o con el nivel de la calle se resuelve mediante el cuerpo bajo (como sucede de manera individual en los edificios Residencias Tequendama Sur y Norte, Bochica y Hotel Tequendama; o mediante uno solo común como ocurre en el Conjunto Bavaria) que hace de transición entre el cuerpo alto y el suelo. En cambio en el caso del Edificio-conjunto Bachué las relaciones urbanas y arquitectónicas con el suelo están determinadas a través de la relación directa de los diferentes volúmenes que lo conforman: la relación entre los cuerpos altos y los bajos no es por superposición de los primeros respecto a los segundos, sino por justaposición y unión entre ambos.

El proyecto está compuesto por diferentes cuerpos: dos cuerpos bajos de los cuales el principal es el que alberga el teatro y los locales comerciales, y otro volumen menor cilíndrico que es el restaurante; y dos bloques altos, el bloque principal y su anexo el cuerpo de ascensores, todos apoyados directamente sobre el suelo.

El volúmen del edificio bajo principal presenta dos lados libres, el del costado este sobre la carrera Décima, y del norte orientado hacia el espacio público interior: en el primero esta presente un voladizo continuo que sobresale respecto al perímetro de la planta baja cubriendo parcialmente la acera hacia la calle y el segundo configura un vestíbulo urbano de acceso al espacio público central del conjunto que se encuentra elevado a un nivel superior de 1.4m respecto a la calle. Los otros dos lados del volúmen de este cuerpo bajo están unidos: hacia el costado sur con la calle peatonal del Edificio Residencias Tequendama Sur y hacia el costado oeste con el pasaje comercial interior que lo separa respecto al edificio alto: con ambos edificios se establecen relaciones de continuidad arquitectónica con repercusión urbana, aunque siguen siendo reconocibles como una unidad autónoma a nivel volúmetrico.

El cuerpo alto principal es un volúmen compacto que se muestra nítido en su entrega al suelo y presenta tres lados libres en su planta baja, dado que el único frente oculto es el que está unido al cuerpo bajo mediante un pasaje cubierto interior. En su frente norte el volúmen presenta un vacío a nivel de la planta baja correspondiente a un espacio porticado público que garantiza la continuidad del recorrido cubierto con voladizo del

Edificio-conjunto Bachué. **Volumetría.**

Comparación entre la versión inicial y final del proyecto:

- *Primera versión con el edificio bajo que alberga el teatro y los locales comerciales, y el sistema de recorridos urbanos. Perspectiva 1958*

- *Versión final del proyecto con el cuerpo bajo del teatro y el cuerpo alto con las oficinas. (Reconstrucción 2008)*

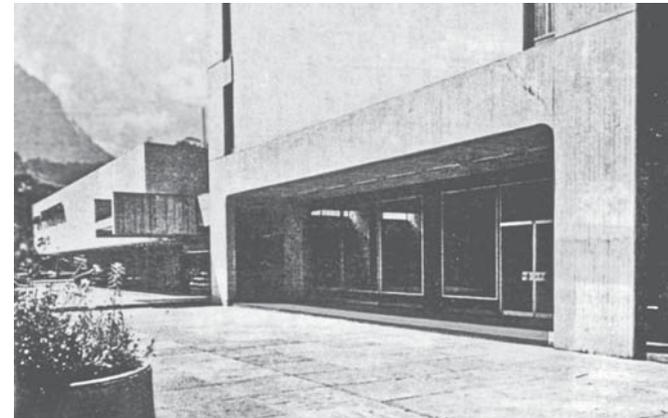
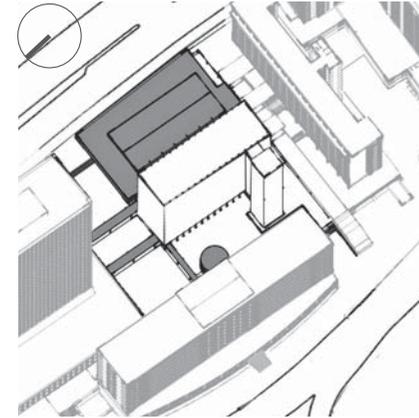
Relación cuerpo bajo/solar. Esquema axonométrico

- *Soluciones de borde en la configuración del espacio urbano:*

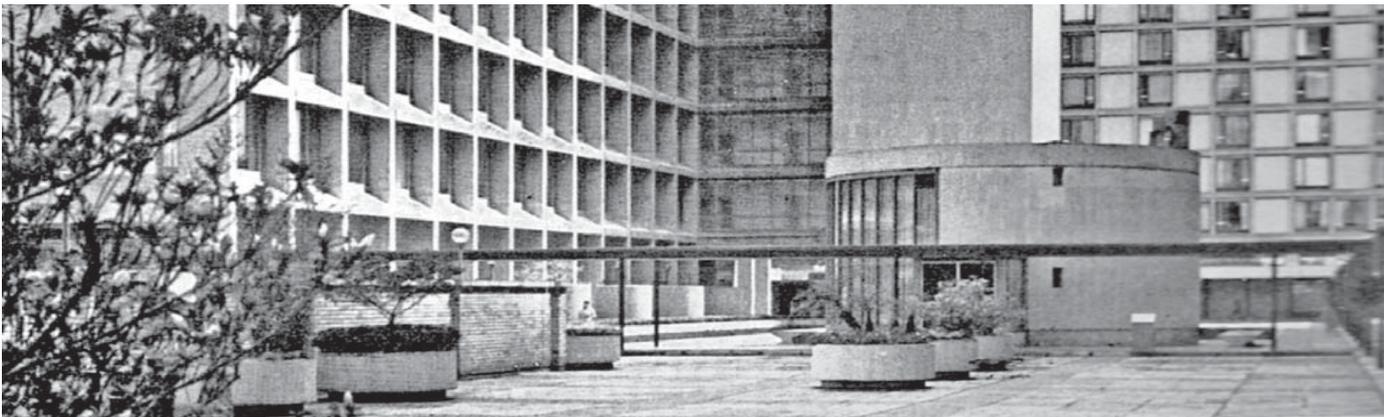
Sobre la carrera Décima (frente este): voladizo/volumen sobresaliente.

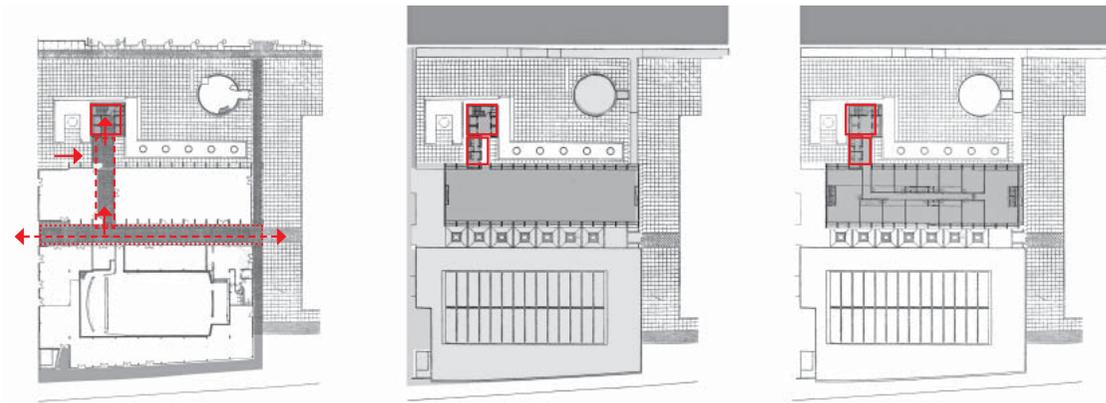
Interior (frente norte): voladizo/volumen sobresaliente y porticado entrante.

Interior (frente oeste: volúmenes exentos; recorridos y pérgolas exteriores.



255





²⁵⁶ cuerpo bajo, y permite configurar un frente unitario entre los dos edificios. En los otros tres costados donde el volúmen llega directamente al suelo, los bajos del edificio alto, no se diferencian mediante elementos volúmetricos sobresalientes sino, más bien, por tratamientos de fachada que producen soluciones de transparencia, continuidad y permeabilidad.

La torre de ascensores por su parte, se presenta como un volúmen autónomo aunque unido al bloque principal, un apéndice con planta en “L” compuesto por una torre de base cuadrada (que contiene los ascensores) y un cuerpo de conexión (entre los ascensores y el cuerpo alto): hacía el sur y el oeste es un cuerpo totalmente opaco y macizo, mientras que hacía el norte se diferencian dos partes muy marcadas, una maciza (ascensores) y otra transparente (galería de conexión).

Otro edificio complementario que conforma el conjunto, es el volumen de dos plantas de altura que con forma cilíndrica alberga un bar restaurante, y separado respecto a los dos edificios principales se encuentra directamente relacionado a la plaza interior, se trata de un cuerpo macizo con una gran apertura hacia el norte, que se conecta al sistema de recorridos

cubiertos con pérgolas y además genera una relación de tensión y contrapunto con el volumen alto de los ascensores.

Los techos de todos los volúmenes de este subconjunto de edificios no son practicables y no existen accesos a sus plantas de cubiertas. sin embargo es de destacar el cuidado del diseño de las cubiertas, que expresan compositivamente tanto las aperturas de iluminación cenital como el sistema constructivo de los distintos edificios.

Los cuatro volúmenes -los dos principales el cuerpo bajo y el alto y los dos anexos-, que componen este edificio-conjunto están relacionados por justaposición y por unión a la vez: los volúmenes están separados y son reconocibles como cuerpos autónomos y a la vez, están unidos mediante cuerpos o elementos de conexión que resuelven la transición entre el uno y el otro. El cuerpo bajo principal está justapuesto al cuerpo alto principal y unido a este mediante un pasaje público cubierto; el cuerpo de ascensores está justapuesto al cuerpo alto y unido a este mediante una conexión-galería; el volúmen del restaurante está justapuesto al edificio alto y unido a éste mediante una de las pérgolas exteriores. Los arquitectos proponen con este proyecto un edificio y un conjunto



²⁵⁸ a la vez, donde cada volúmen presenta un carácter reconocible en su resolución formal (tratamiento de fachada, materiales, etc.) aunque el resultado final es el de una unidad de partes.

Relación exterior/interior: fachadas.

Sin lugar a dudas uno de los proyectos más destacados de la firma Cuéllar-Serrano-Gómez, por el diseño de las fachadas es el edificio-conjunto Bachué. Refiriéndose al bloque Téllez, afirma que es de *las fachadas más claramente indicativas de su función o su anatomía constructiva interna*, la racionalización y rigor de la fachada en estrecha relación con la estructura del edificio, permite mediante la expresión al exterior de los pórticos y las losas de entresijos, formar una composición alveolar de 3m por 3m, en la que prefabricados y parte de la estructura en hormigón a la vista, configuran un límite del edificio con gran profundidad y espesor. La composición entre el bloque y el ascensor, en proporciones semejantes han sido empleadas en un proyecto por de G. Bunshaft, pero la lógica de conjunto a partir del uso de volúmenes y elementos colaborantes -pérgolas, pasos en planta libre- etc. y el uso de materiales propios de este proyecto -hormigón, cristal y recubrimientos de piedra bogotana-, son los encargados de dotar de unidad y compatibilizar el conjunto con su entorno.

Edificio-conjunto Bachué. Planta baja.

- *Relaciones funcionales: esquema en fachada de la relación entre los diferentes volúmenes y esquema en planta de la relación del vestíbulo/pasaje con los usos principales.*

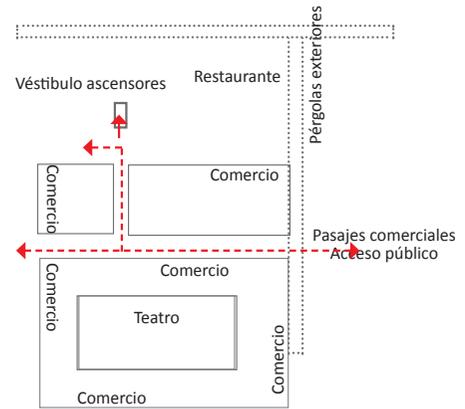
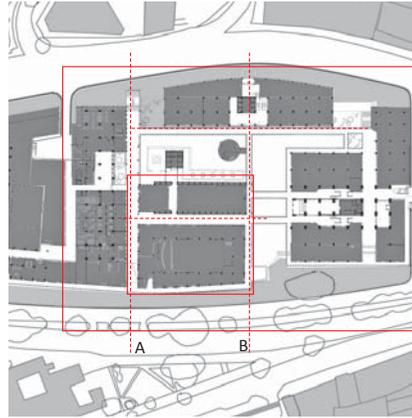
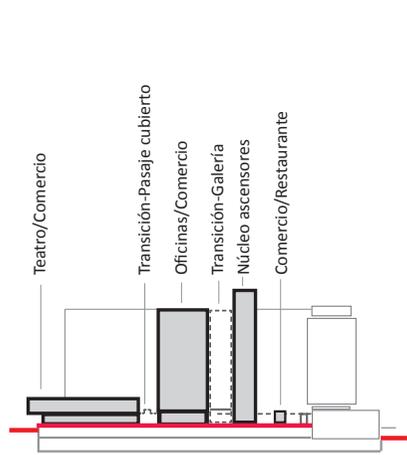
- *Relación interior exterior en la planta baja: accesos (desde la carrera Décima y desde el espacio público del Conjunto Tequendama)-vestíbulo/pasajes peatonales-pérgolas, voladizos-conexión vertical (en color gris)*

La planta baja.

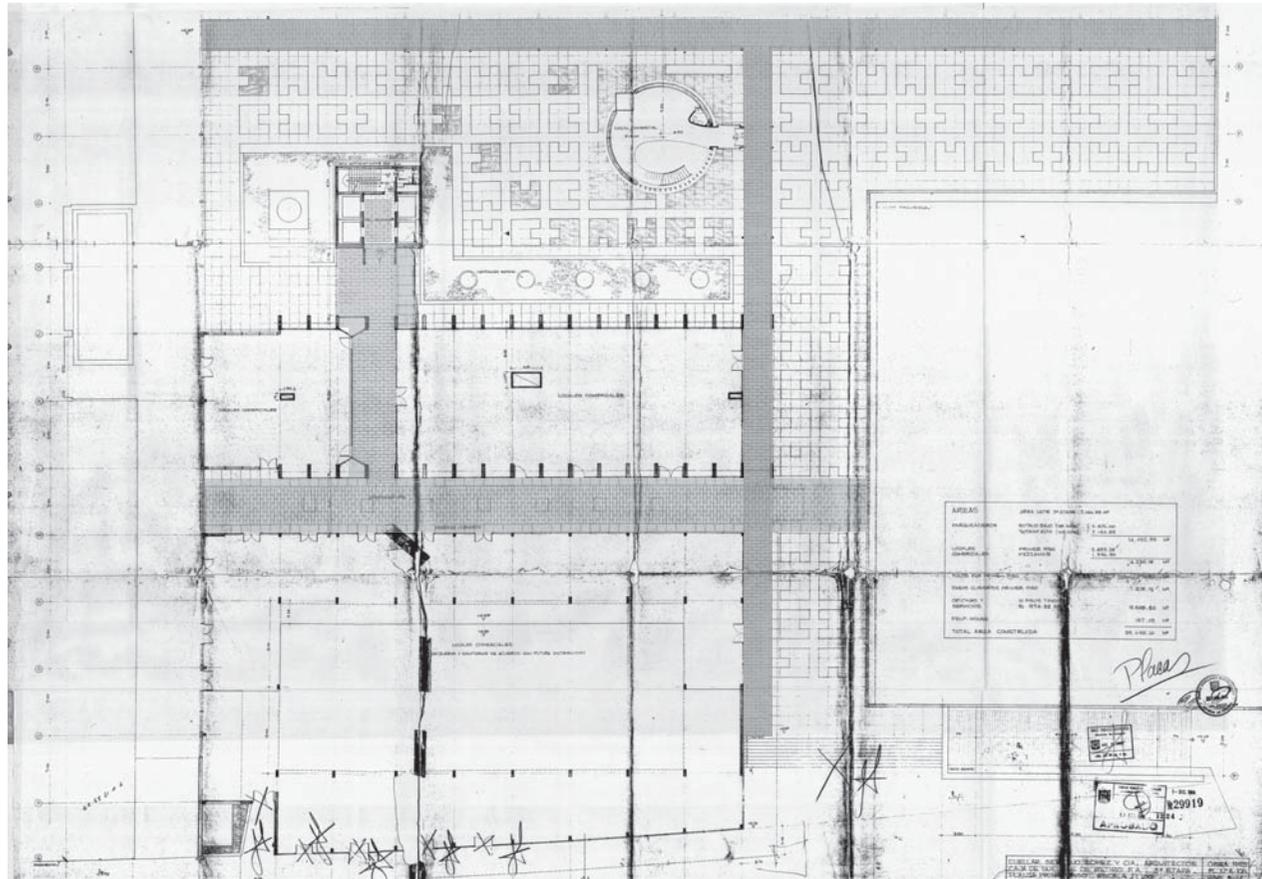
Relación funcional: niveles y distribución de usos.

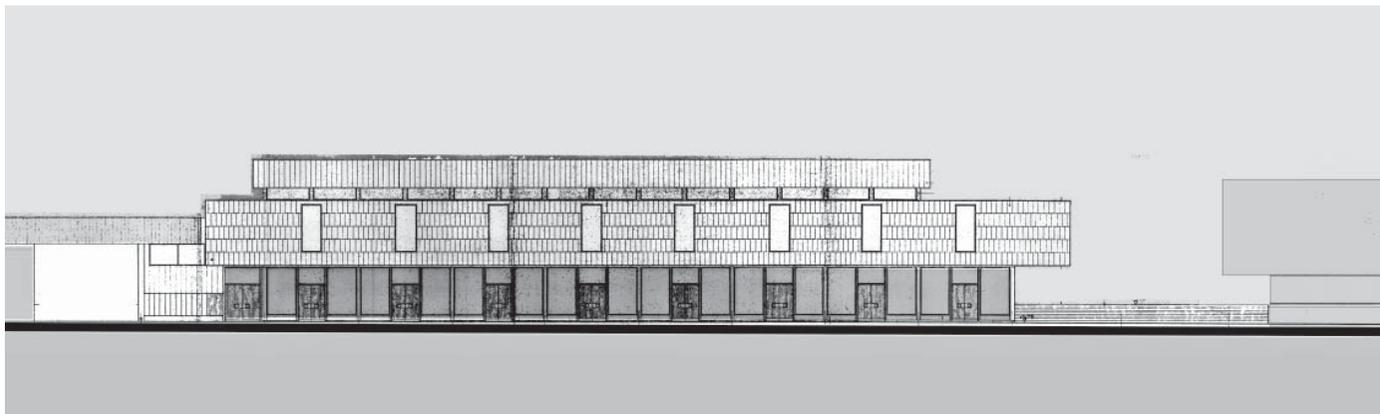
Si observamos la planta baja, percibimos este conjunto como un edificio único, donde las plantas de los diferentes volúmenes aparecen relacionadas mediante un sistema continuo y totalmente articulado de recorridos interiores y exteriores que vinculan las partes. Toda la planta baja del Edificio-conjunto Bachué ocupa un nivel único ubicado a la misma cota de la plaza interior del Conjunto Tequendama -que es parte importante del mismo proyecto- y alberga como usos principales un teatro (que en la actualidad es un casino) y varios locales comerciales ubicados estratégicamente para que tengan relación directa con espacios exteriores y calles interiores o exteriores. A partir de este criterio quedan configurados varios frentes comerciales de acceso público: el frente este sobre la carrera Décima; los dos costados del pasaje interior, conformando una calle comercial cubierta (pasadizo interior); y el frente sur hacia la calle peatonal del edificio Residencias Tequendama Sur.

En el cuerpo bajo principal el teatro ocupa el centro de la planta y los locales comerciales los bordes, mientras en el cuerpo alto los locales



259





²⁶⁰ comerciales ocupan toda la planta baja, mientras las plantas superiores están destinados a las oficinas de la Caja de Sueldos de Retiro de las Fuerzas Armadas. Finalmente la planta baja del cuerpo cilíndrico alberga también usos comerciales con un uso específico destinado a bar-restaurante. Todas las actividades ubicadas en la planta baja del Edificio-conjunto Bachué son de uso y acceso público y dispuestas de manera tal que su accesibilidad y apertura hacia las calles exteriores o interiores, y hacia los espacios públicos sea máxima.

Relación exterior/interior: acceso-vestíbulo-conexión vertical.

El Edificio-conjunto Bachué ocupa una posición central en la parcela y la manzana, hecho que le otorga un papel estructurante respecto a los otros edificios del Conjunto Tequendama donde los accesos, los recorridos, los vestíbulos y los usos de su planta baja conforman un sistema articulado y entrelazado de espacios que resuelven las relaciones internas del edificio y además dan respuesta a la condición urbana del edificio, convirtiéndose en recorridos y espacios de conexión y de relación para todo el conjunto. Es a través de este proyecto que se introducen la mayor cantidad de espacio libre y de elementos de relación entre los edificios, las conexiones entre edificios, accesos, vestíbulos y circulaciones verticales se concretan de manera contundente.

Respecto a los recorridos reconocemos espacios de diferentes categorías y carácter, que configuran a la vez el acceso hacia el interior de los edificios así como las conexiones internas y externas con otros edificios. Identificamos concretamente varios tipos de recorridos en función de su diferente ubicación y configuración espacial. En el exterior del edificio, el frente este está conformado por un voladizo continuo producido por el volumen sobresaliente macizo que cubre parcialmente la acera; el acceso a los locales comerciales sobre este frente se encuentra al mismo nivel de la calle, mientras la plaza interior del conjunto Tequendama se encuentra a un nivel más alto. Sobre este frente también se produce la unión entre el Edificio-conjunto Bachué y el Edificio Residencias Tequendama Sur, mediante la prolongación del voladizo de este último edificio.

En la planta baja en el costado norte del Edificio-conjunto Bachué, se conforma -en 87 metros de longitud-, una secuencia lineal de diferentes espacios-recorridos perimetrales: el voladizo en correspondencia del cuerpo bajo, la entrada al pasaje interior; el porticado en correspondencia del cuerpo alto; una pérgola de conexión con la el volumen del restaurante y con entrada principal del Edificio Bochica que luego conecta con la carrera Trece.

Edificio-conjunto Bachué: planta baja.
Soluciones de acceso y configuración del espacio urbano.

- Frente este sobre la carrera Décima. Cuerpo bajo en dos plantas con voladizo sobre la acera producido por el volúmen superior sobresaliente. (Dibujo de archivo)

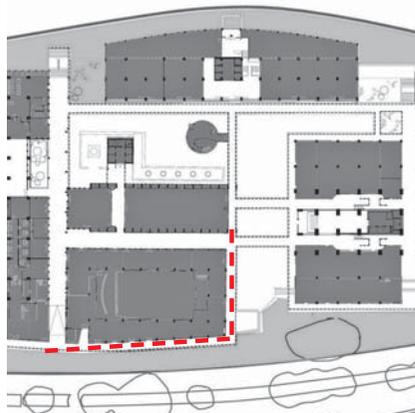
- Unión entre el Edificio Residencias Tequendama Sur y el Edificio-conjunto Bachué sobre la carrera Décima (Foto Mayorga-Fontana, 2008)

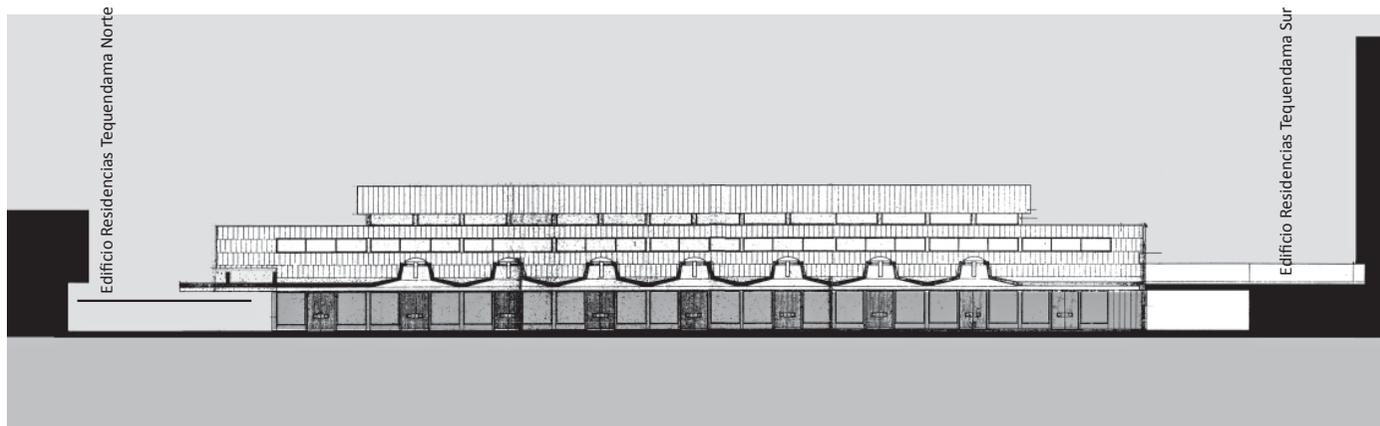
- Esquina noreste con voladizo y acceso al espacio público interior desde la carrera Décima. (Foto Mayorga-Fontana, 2008)

- Vista hacia la carrera Décima desde el espacio público interior cubierto parcialmente por un voladizo. (Foto Mayorga-Fontana, 2008)



261





²⁶² Veremos cuando hablaremos del Edificio Residencias Tequendama Norte, como se consolida el sistema de pérgolas exteriores de este edificio, que como se muestra en las imágenes amplían hacia el exterior algunos recorridos internos ya existentes, reforzando su papel relacional más allá del perímetro físico del edificio. Si nos fijamos en la fotografía de la época, veremos que en el momento de la finalización de su construcción todavía no estaban construídas las pérgolas, que vemos en las imágenes de esta página. Si bien el sistema de pérgolas ya estaba incorporado en el proyecto inicial del edificio, su ejecución se ha realizado en varias etapas y se ha consolidado solo con la construcción del último edificio del conjunto.

En el diseño del pavimento del espacio público exterior reconocemos la proyección sobre el suelo de este sistema de recorridos cubiertos. Si comparamos la planta final del proyecto con las fotos veremos que se construye otra pérgola (paralela a la que se encuentra en continuidad con el pasaje interior del edificio) en continuidad con un recorrido interior del edificio Residencias Tequendama Norte, como veremos más adelante.

El acceso al edificio se produce en tres puntos: en los dos extremos del pasaje cubierto y a través del vestíbulo del núcleo

de ascensores. El pasaje cubierto, que en algunos planos los arquitectos denominan como “pasadizo público”, es una calle cubierta y totalmente pública que estructura la relación interna y externa del Edificio-conjunto Bachué. En el interior este pasaje está conectado a otro tramo ubicado en la planta baja del bloque alto, formando un recorrido en “T” conectado, a su vez, con el otro acceso ubicado en el volumen con los ascensores. En el exterior este pasaje permite consolidar la continuidad con la calle peatonal del Edificio Residencias Tequendama Sur y con el pasaje interior del Edificio Residencias Tequendama Norte convirtiéndose una calle interior importante a escala de todo el Conjunto Tequendama, y destacando como uno de los recorridos principales en sentido norte-sur.

Además de este sistema de recorridos y calles peatonales (con voladizos, porticados, pérgolas y como pasaje interior) existen otros ámbitos exteriores con carácter de plazas públicas de acceso al Edificio-conjunto Bachué y también al Conjunto Tequendama, espacios configurados a partir de recorridos, volúmenes y elementos arquitectónicos proyectados para este edificio, que sin embargo tienen una importancia y una repercusión a una escala más amplia.

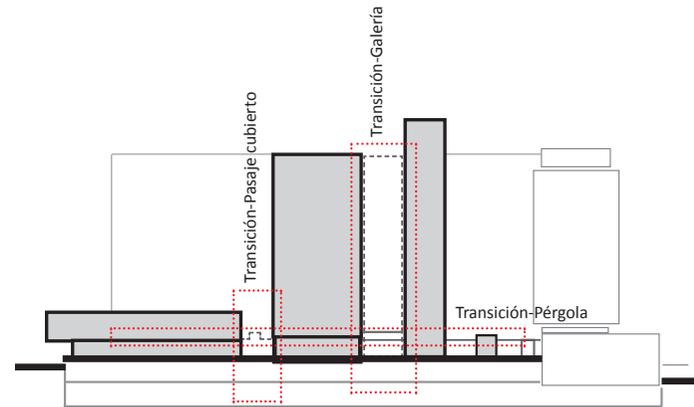
Edificio-conjunto Bachué: planta baja.
Soluciones de acceso y configuración del espacio urbano.

- Sección urbana del pasaje cubierto público relacionado con el Residencias Tequendama Norte, mediante pérgolas y con la calle peatonal del Residencias Tequendama Sur. (Dibujo de archivo)

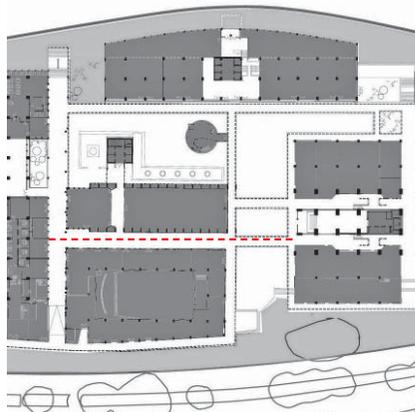
- Esquema de la relación entre cuerpos altos y bajos mediante espacios de mediación urbana.

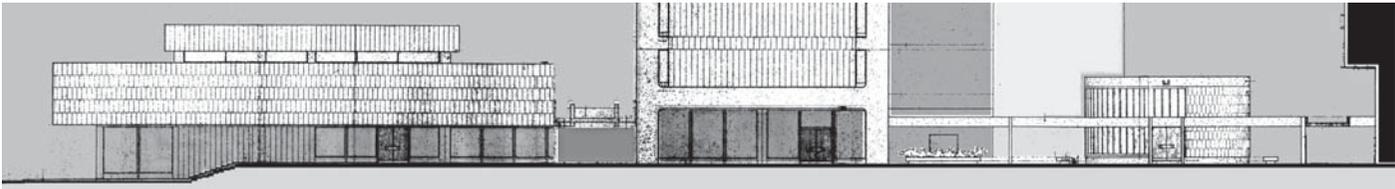
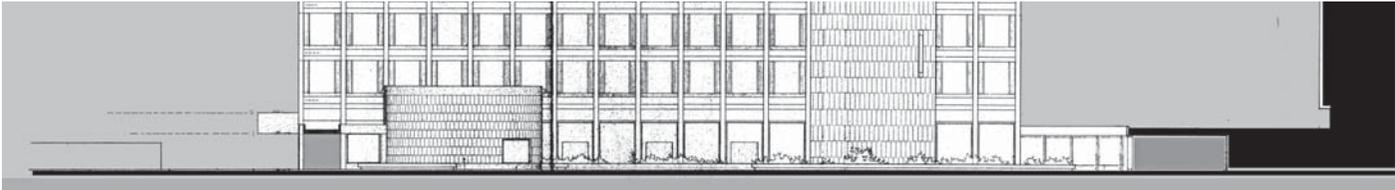
- Vista desde el interior del pasaje comercial hacia la entrada del Edificio Residencias Tequendama Norte. (Foto Mayorga-Fontana, 2008)

- Vista desde el interior del pasaje hacia la calle peatonal transversal del Edificio Residencias Tequendama Sur (Foto Mayorga-Fontana, 2008)



263





264



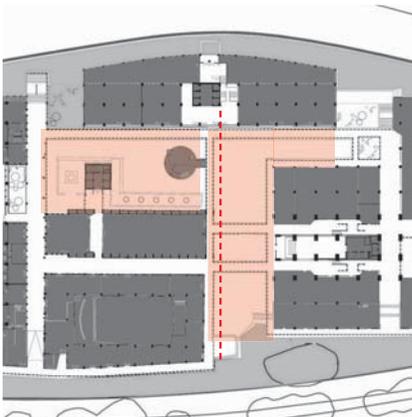
Edificio-conjunto Bachué: planta baja.
Soluciones de acceso y configuración del espacio urbano.

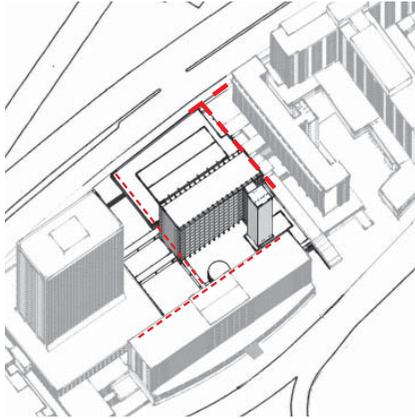
- Detalles de las fachadas oeste y norte. Dibujos de archivo

- Vistas del espacio público interior con el sistema de pérgolas,
voladizos, volúmenes y espacios cubiertos/abiertos.



265





²⁶⁶ La relación entre los accesos, los vestíbulos y los usos de la planta baja de este edificio-conjunto se desarrolla a partir de un sistema de recorridos interiores y exteriores a lo largo de los cuales se disponen los diferentes locales comerciales y que sirven para conectar internamente partes de los edificios, para vincularlos a otros edificios y para delimitar y dar carácter a los espacios de estancia exteriores; y de un sistema de espacios de estancia exteriores (plazas y vestíbulos públicos), en cuya configuración (aunque reconocemos un papel destacado del proyecto del Edificio-conjunto Bachué), participan todos los edificios del Conjunto Tequendama, siendo de alguna manera, el espacio central principal que los estructura y los aglutina.

El espacio en “T” conformado por el pasaje cubierto y el vestíbulo de ascensores conforma el vestíbulo interior de este edificio-conjunto, totalmente público aparte del núcleo de ascensores con acceso controlado, con una cierta autonomía funcional y cuyo acceso se produce directamente desde la plaza, aunque está conectado con el pasaje cubierto. En el proyecto inicial el vestíbulo de los ascensores tenía acceso solamente desde el costado sur, mientras en la actualidad es un vestíbulo pasante con acceso desde ambos costados.

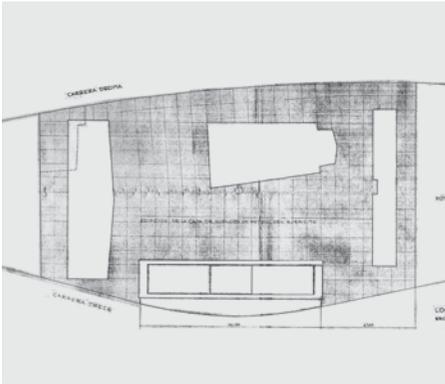
Edificio-conjunto Bachué. Versiones/Compatibilidad

- *Compatibilización del Edificio Conjunto Bachué con los edificios existentes y configuración del espacio público exterior. Esquema axonométrico*

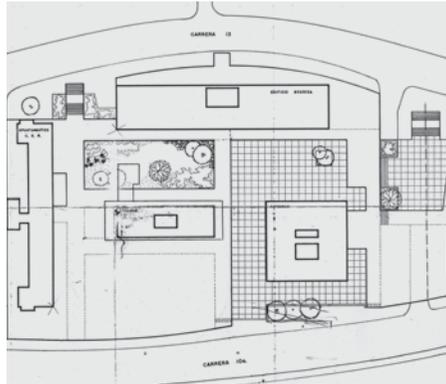
- *Comparación entre las tres etapas de proyectación y consolidación del edificio y relación con los otros edificios del Conjunto Tequendama.*

Versiones del proyecto/Compatibilidad.

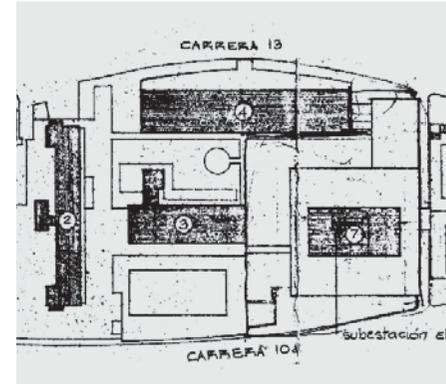
Hemos mostrado al principio las dos versiones de este edificio-conjunto, una compuesta por un solo edificio y otra, la que se realiza, compuesta por dos edificios con anexos que conforman una unidad urbana y arquitectónica. El Edificio-conjunto Bachué es el edificio que, en mayor medida, materializa los valores de compatibilidad urbana y arquitectónica entre los cuatro edificios que conforman el Conjunto Tequendama. Es el edificio al través del cual se resuelven todas las relaciones urbanas y arquitectónicas con los dos edificios existentes en el momento de su construcción, a partir de un sistema de conexiones, recorridos y espacios públicos, así como de volúmenes exentos y cuerpos añadidos. Respecto al Edificio Residencias Tequendama Sur se resuelve la unión sobre la carrera Décima y la conexión y empalme con la calle peatonal; mientras las dos pérgolas exteriores, una de conexión con el vestíbulo de acceso, en dirección este-oeste y otra, perpendicular, que consolida el frente este sobre la plaza, conforman la relación con el Edificio Bochica y su mayor vinculación al espacio urbano del conjunto. Además a partir del Edificio-conjunto Bachué se definen algunas pautas de organización de la planta baja del Edificio Residencias Tequendama Norte, que se construirá más de diez años más tarde, como veremos en el próximo apartado.



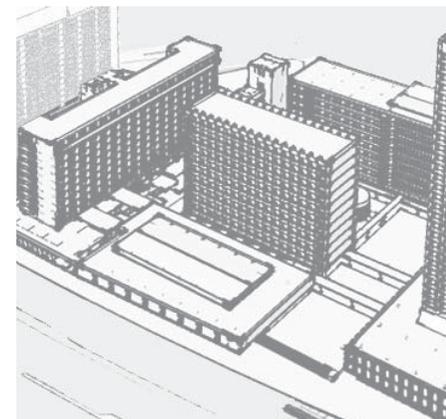
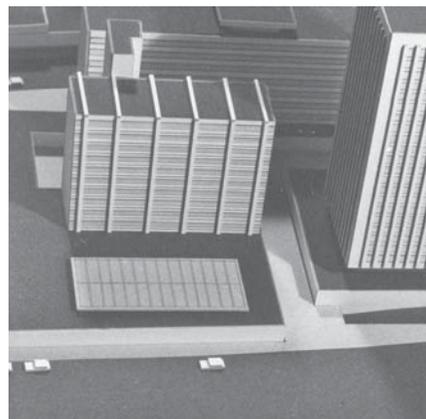
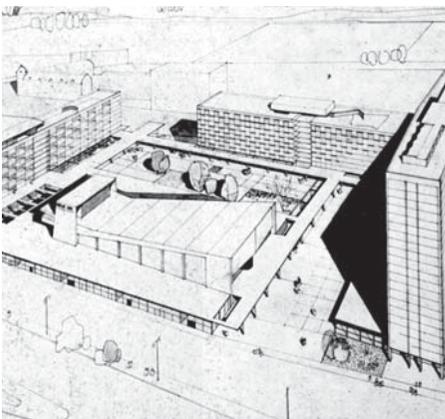
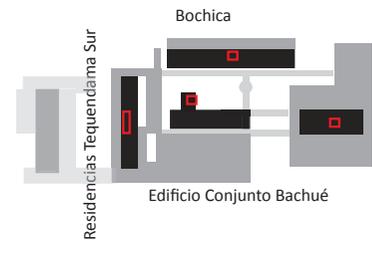
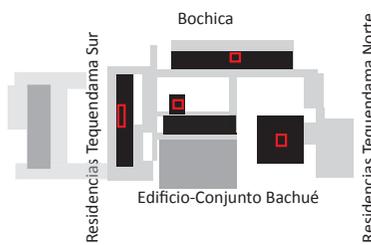
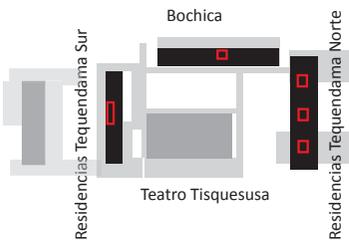
Archivo CuSeGo.
Planos edificio Bochica

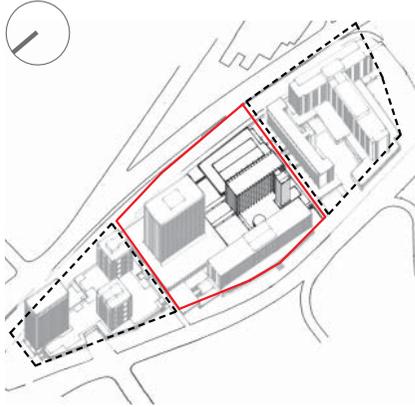


Archivo CuSeGo.
Planos Edificio Bachué



Archivo CuSeGo.
Planos Ed. Residencias Tequendama Norte





268 Edificio-Conjunto Bachué

Está formado por dos cuerpos principales, un bloque de 11 plantas y una plataforma de 2, dispuestos uno al lado del otro e integrados formalmente por un tercer volumen que contiene una circulación peatonal y los accesos en la planta baja.

La estructura del bloque es en hormigón armado, con pórticos perimetrales que junto a las placas de entrepisos se manifiestan expresivamente en las fachadas, dejando a la vista una cuadrícula donde las ventanas se encuentran retrocedidas del plano exterior, mientras que el volumen bajo presenta una planta baja comercial perimetral con fachada acristalada que rodea el volumen del teatro y en su segunda planta unos locales que en fachada muestran estrechas ventanas verticales con grandes vanos recubiertos en piedra bogotana. El proyecto configura un espacio exterior o plazoleta con un volumen cilíndrico que corresponde a la cafetería de doble altura y al volumen de circulación vertical, los dos con estructura en concreto armado y grandes ventanales y vanos con muros de cerramiento recubiertos en piedra bogotana, el recinto exterior además se encuentra enmarcado por recorridos cubiertos con pérgolas formadas por estructura metálica y prefabricados.

Parcela

- Superficie del solar: 7147m²
- Longitudes del perímetro: Un frente a oriente sobre la carrera Décima de 103.30m, que desde los límites con el edificio Residencias Tequendama Sur, comprende la fachada del hoy Residencias Tequendama Norte, luego un retroceso hacia occidente de 7.00m, y gira hacia el sur en 33.00m, para luego conformar el borde norte del espacio central en 54.00m, luego gira al norte en 36.00m y al occidente en 19.00m, ya sobre la fachada del edificio Bochica recorre todo su frente hacia la plaza en 105.00m, para luego encontrarse con el lindero del edificio Tequendama Sur en una longitud de 87.50m.
- Diferencias de cota: +1.05m desde la cota de la carrera Décima hasta el nivel de la plaza central.

Edificios

- Número total de plantas:
Cuerpo alto Planta baja + 10 (incluido penthouse)
Cuerpo bajo Planta baja +1
- Altura total:
Cuerpo alto Planta baja + 10 (incluido penthouse) = 39.32m
Cuerpo bajo Planta baja +1 mezzanine= 10.15m
- Plantas de estacionamiento: 2 plantas

Cuerpo bajo (Antiguo Teatro Tisquesusa)

- Superficie de la planta: 1787m² (sin pasaje comercial de 333.53m²)
- Número de plantas: Planta baja +1 mezzanine
- Altura libre entre plantas: Planta baja 3.56m, planta 1 =2.95m, pasaje comercial=2.50m y teatro 8.26m

Edificio -conjunto Bachué. 1964-66

Proyectistas: Cuellar-Serrano-Gómez.

Usos: Oficinas. Comercio/Ocio: planta baja

Propietario: Caja de Sueldos de Retiro de las Fuerzas Armadas

Versiones del proyecto: Dos versiones. Proyecto definitivo



- Tipo de estructura: Estructura en hormigón armado, en el teatro con pórticos de luz de 18.00m y con interdistancias de 6.00m, rodeado de una estructura de pórticos de 6.00m a distancia de 6.00m.

- Modulación estructural: Módulo básico de 18.00m x 6.00m en el volumen del teatro y de 6.00m x 6.00m en el volumen perimetral con locales comerciales.

- Sistema constructivo: Estructura en hormigón armado, con grandes pórticos con las vigas a la vista en cubierta y que sostienen la losa a media altura (en el caso del teatro). En las fachadas se emplean grandes superficies acristaladas y los muros de cerramiento son recubiertos en piedra bogotana.

- Materiales: Hormigón estructural, recubrimiento de muros de cerramiento en fachadas en piedra bogotana. Ventanería en lámina metálica, pérgolas con estructura metálica y losas prefabricadas, y pavimentos exteriores y jardineras con recubrimiento en placas de piedra y ladrillo a la vista.

Cuerpo alto

- Superficie de la planta típica: 994m²

- Número de plantas: Planta baja + 10 (incluido penthouse)

- Altura libre entre plantas: 3.92m en planta baja y 2.83m plantas tipo

- Tipo de estructura: Estructura en hormigón armado en una crujía longitudinal y 17 transversales, conformada por 18 pórticos de 14.75m de luz y con interdistancias de 3.00m, con columnas pantalla de 1.50mx.35m. Losas de forjados en sistema de viguetas en entramado en dirección transversal, y núcleo de circulación vertical externo apoyado sobre muros pantalla y comunicado al volumen principal a través de un forjado de entramado en dos direcciones.

- Modulación estructural: 3.00m x 14.75m

- Sistema constructivo: Estructura en hormigón armado "in situ", en la que las columnas de los pórticos y las losas se muestran expresivamente en las fachadas conformando una malla alveolar, en cubierta las vigas también sobresalen evidenciando la solución estructural de pórticos y losa de cubierta colgada. En las

fachadas longitudinales con grandes ventanales, se emplean para el acabado de ²⁶⁹ la estructura prefabricados de hormigón a la vista, mientras que en las fachadas transversales o testeros, más cerradas, los muros se recubren en placas de piedra bogotana.

- Materiales: Hormigón estructural y en prefabricados a la vista, recubrimiento de muros de cerramiento en fachadas en piedra bogotana. Ventanería en lámina metálica.

Planta Baja

- Superficie construida ocupada: 5121.42m²

- Superficie construida libre: 2025.13m²

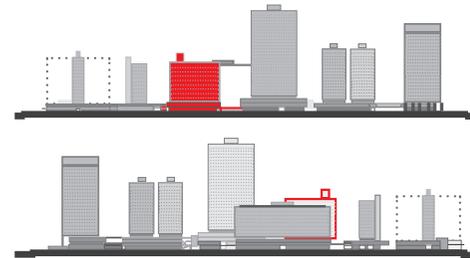
- Superficie de espacio privado: 3906.30m²

- Superficie de espacio público/colectivo (recorridos int. y ext. cubiertos): 1215.12m²

Total superficie construida: 29648.60m²

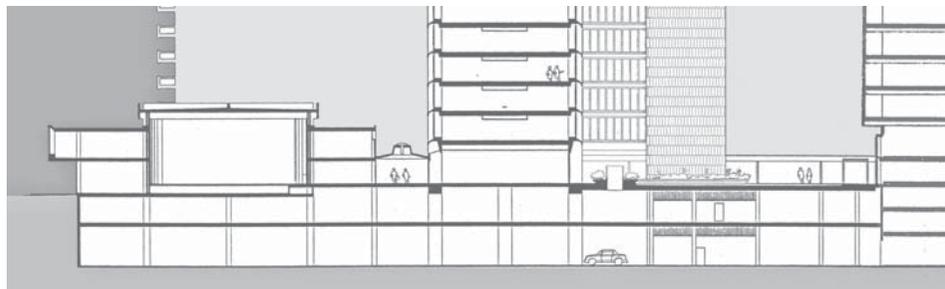
Emplazamiento/Volumetría:

1. Relación edificio /solar-manzana:
2. Relación edificio/frente urbano:
carrera Décima-carrera Trece
3. Relación cuerpo bajo/cuerpo alto
4. Relación cuerpo bajo/calle

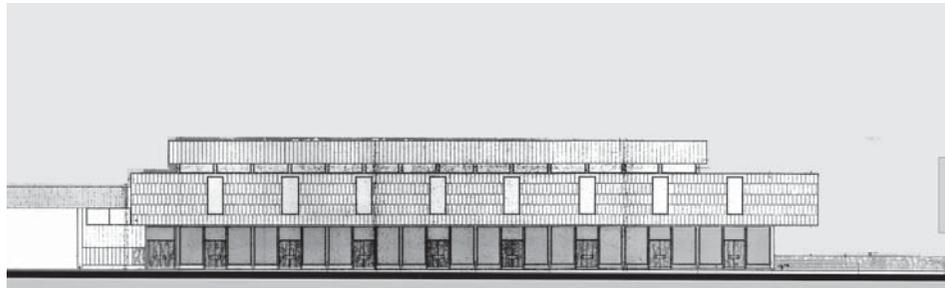


Planta baja

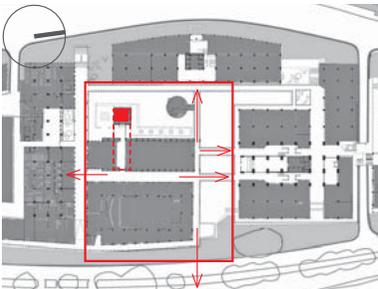
Relación exterior/interior:
calle-espacios libres/accesos/vestíbulo



Emplazamiento/Volumetría: principales relaciones urbanas



Planta baja: principales relaciones urbanas



El Edificio Residencias Tequendama Norte

²⁷² Emplazamiento.

Relación edificio-manzana-solar.

Situado dentro del conjunto Tequendama, el edificio Residencias Tequendama Norte es el más alto y el último en construirse dentro de todo el conjunto Tequendama-Bavaria. El edificio está compuesto por dos cuerpos diferenciables, un amplio cuerpo bajo único de planta baja y dos plantas de altura y un cuerpo alto, un bloque superpuesto de 27 plantas.

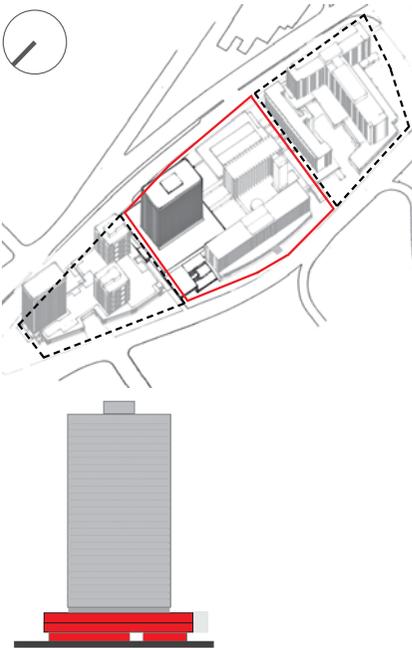
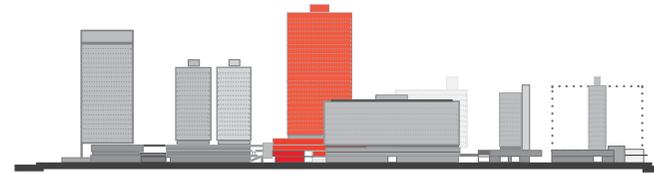
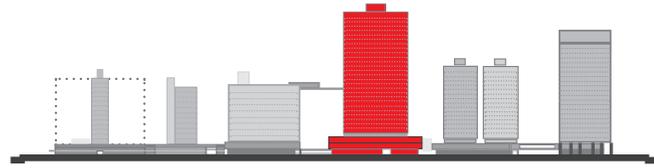
Su localización central dentro de toda la manzana y perimetral respecto al solar ocupado por el Conjunto Tequendama, y además su condición de ser el edificio que concluye el proceso de ejecución del conjunto, hace que este se inserte y se relacione teniendo en cuenta los edificios existentes con diferentes soluciones en sus cuatro frentes: ejerciendo como límite edificado sobre la carrera Décima, como definidor de dos espacios internos abiertos de la manzana, un amplio espacio o plazoleta transversal de acceso a la manzana localizado hacia el sur y, otro más interior longitudinal respecto a la manzana, que se sitúa hacia el costado occidental, mientras que en la cara norte se resuelve la relación con el conjunto Bavaria, mediante una conexión entre las plataformas

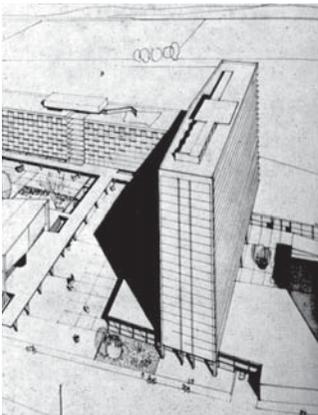
Edificio Residencias Tequendama Norte. Emplazamiento.

- *Relación con el entorno.* Localización en vista aérea actual.
- *Relación edificio/solar/manzana.* Esquema axonométrico
- *Relación edificio/conjunto /calle.* Esquemas de los frentes urbanos sobre las carreras Décima y Trece.
- *Relación cuerpo bajo/cuerpo alto.* Esquemas en alzado
- *Inserción urbana del Edificio Residencias Tequendama Norte en el momento de su construcción.* Foto Germán Téllez, ca. 1980

y con una dilatación entre los edificios, que define los accesos vehiculares al aparcamiento subterráneo. Toda la planta baja por su parte, establece un sistema de accesos y recorridos, que tienen continuidad entre interior y exterior, mediante el uso de pasajes interiores a los edificios y recorridos peatonales externos cubiertos por pérgolas y voladizos.

El edificio que inicialmente se denominó, “Residencias Bachué”, amplía la oferta hotelera del conjunto en la tipología de aparta-hotel, y dispone en su plataforma de usos comerciales y oficinas, su construcción se realiza transcurridos 27 años luego de la consolidación del primer edificio del conjunto, el hotel Tequendama. Como afirma Téllez, *este edificio no es una continuidad de las tendencias formales de los edificios vecinos diseñados por la misma firma Cuellar, Serrano, Gómez, es decir, no se trata de una superación o una vuelta atrás, de los modelos adoptados anteriormente, pero si se percibe una mayor autonomía del edificio respecto al conjunto, tanto por proponer nuevos límites tanto en su ocupación en planta como en su altura, y por configurar una forma volumétrica específica que poco tiene ver en la relación compositiva con los demás edificios de la manzana.*





²⁷⁴ Mientras que volumétricamente, la solución adoptada no es la mejor, pues se percibe sobredimensionado respecto a los edificios predecesores, e incluso contradice los planteamientos iniciales elaborados por los mismos arquitectos –ver comparación con la perspectiva publicada en la revista *Architecture d'Adjourdhui* No. 80, de 1958-, donde en su lugar se propone un bloque más bajo y de distinta forma y posición, si podemos llegar a concluir, que el cuerpo bajo y la planta baja del edificio finalmente construidos, son sus elementos más destacables a nivel formal y funcional, pues son los que se efectivamente se encargan de darle continuidad al edificio dentro de la globalidad de todo el conjunto.

La volumetría.

Relación cuerpo bajo/solar: bordes

El edificio Residencias Tequendama Norte, que viene a ocupar el último espacio disponible de la subdivisión de la parcela central, se dispone sobre un solar de geometría bastante regular y aproximadamente cuadrada (de 78m por 87m), y dispuesto sobre la carrera Décima. En este ámbito específico se determino, según planos de esquemas previos -pertenecientes a: Archivo Edificio Bochica, Archivo Edificio Bachué y archivo Edificio Residencias

Tequendama Norte-, que la ordenación de la edificación debía contemplar la solución de los tres bordes hacia los espacios abiertos, uno hacia la calle, dos hacia espacios interiores de la manzana, mientras que el cuarto borde sería el adyacente al límite construido del conjunto Bavaria.

El edificio se compone de una plataforma de planta casi cuadrada y proporcional a un rectángulo de 67m por 57m, y un bloque superpuesto rectangular de 47m de largo por 23m de ancho, ubicado sobre la zona central del cuerpo bajo. La plataforma en sus tres bordes expuestos al espacio público, ofrece unos amplios voladizos perimetrales que dan continuidad al sistema de recorridos interiores del edificio, configuran las plazoletas y a su vez, se conectan con las demás circulaciones peatonales del conjunto.

Relación cuerpo bajo/cuerpo alto: superposición.

La diferenciación entre las dos partes que componen el edificio Residencias Tequendama Norte, es bastante clara, y la relación que se establece entre el cuerpo bajo y el alto es por superposición. Sin embargo si observamos con detalle las fachadas y la sección transversal, detectamos una unión bastante particular, pues la solución arquitectónica adoptada para la

Edificio Residencias Tequendama Norte. Volumetría.

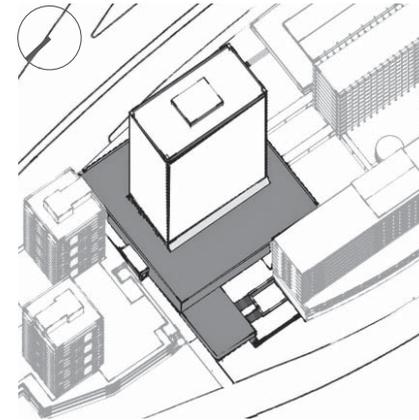
Comparación entre la versión inicial y final del proyecto:

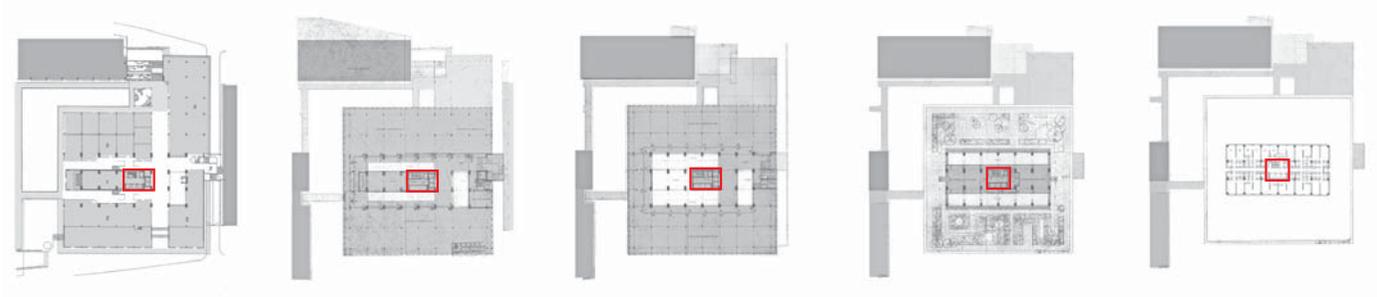
- Primera versión con el bloque alto orientado en dirección este-oeste según su eje. y el cuerpo bajo retranqueado respecto a la carrera Décima y unido al cuerpo bajo del Conjunto Bavaria. Perspectiva 1958

- Versión final del proyecto con el cuerpo alto orientado según su eje en dirección norte-sur y con el cuerpo bajo de planta cuadrada. (Reconstrucción 2008)

- Relación cuerpo bajo/solar. Esquema axonométrico

- Cuerpo bajo del edificio: inserción urbana y relación con la calle y con el espacio público interior.





²⁷⁶ unión entre la plataforma y el bloque, se realiza mediante una planta de dilatación configurada por franjas de ventanas, que conforman unos lucernarios inclinados que iluminan el espacio central interior de triple altura, donde se localizan, el área del vestíbulo del apartahotel, los pasajes comerciales y las escaleras que comunican la planta baja con la plataforma.

Por otra parte, la amplia losa de cubierta del cuerpo bajo se propone para ser utilizada como techo jardín y se localizan dentro del edificio a este nivel las zonas sociales comunes del edificio con acceso a la terraza a través de los dos testeros del volumen, sin embargo la relación de este espacio exterior con los usos y accesos no son muy potentes, y esto trae como consecuencia que la utilización del techo practicable sea bastante limitada.

El bloque del Edificio Residencias Tequendama Norte, se presenta como un volumen, bastante autónomo respecto a los edificios vecinos, tanto por su proporción, tamaño y posición, y evidencia importantes cambios en la lógica compositiva que a nivel volumétrico se había desarrollado por los mismos proyectistas en los edificios y planteamientos predecesores. El cuerpo vertical destinado a albergar los apartamentos es un volumen prismático

de 27 plantas de altura y de planta rectangular de 22.8m por 26.8m. Dentro de la planta tipo, se disponen dos franjas longitudinales de apartamentos que se orientan unos hacia el este y los otros al oeste, a los que se accede a través de un corredor central y que se comunica verticalmente mediante un núcleo de ascensores, escaleras y servicios localizado en el centro del volumen. Los apartamentos que son doce por planta, son de tres tipos básicos y pueden agruparse con cierta flexibilidad modificando la distribución interna.

La estructura es en hormigón armado, y está compuesta por 6 pórticos de tres crujeas (7.15m, 8.5m, 7.15) con interdistancias de 7.8m, mientras que en alzado se utiliza un sistema de pórticos principales de rigidización antisísmica, que agrupa en altura las plantas en conjuntos de seis y siete pisos.

Relación exterior/interior: fachadas.

Las fachadas del edificio Residencias Tequendama Norte, responden a una lógica compositiva basada en tres pautas de orden. Una respecto al cuerpo bajo que resuelve su perímetro en los cuatro frentes, y dos respecto al cuerpo alto, una para los frentes largos y otra para los frentes cortos.

Edificio Residencias Tequendama Norte. Volumetría.

- *Conexión vertical entre los diferentes niveles del cuerpo bajo y la planta tipo del cuerpo alto. Núcleo de ascensores interior.*

- *Disposición del cuerpo alto respecto al cuerpo bajo. Esquema axonométrico*

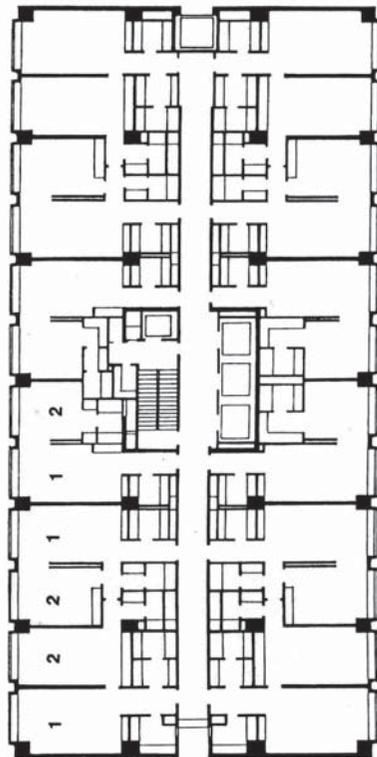
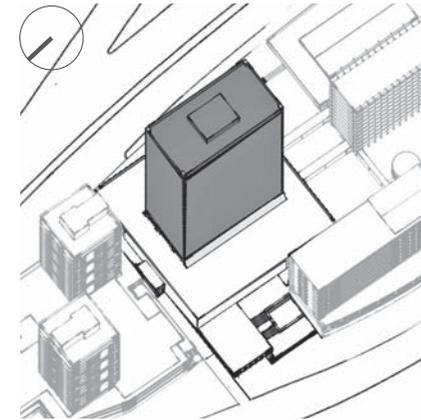
- *Relación exterior-interior a través de las fachadas:*

Planta tipo con distribución interior y aperturas hacia el exterior.

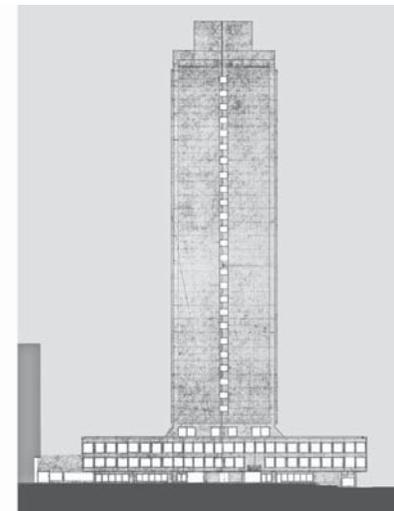
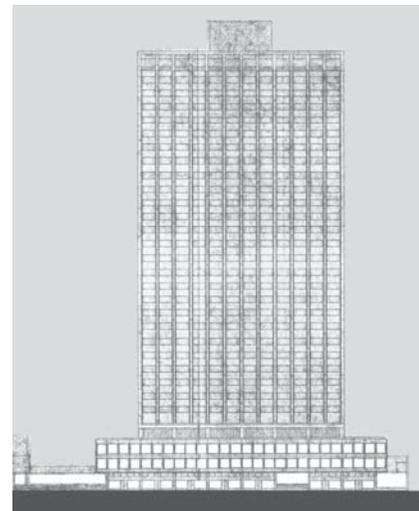
Vista a nivel peatonal de la fachada sur sobre el espacio público interior. Foto Mayorga-Fontana, 2008.

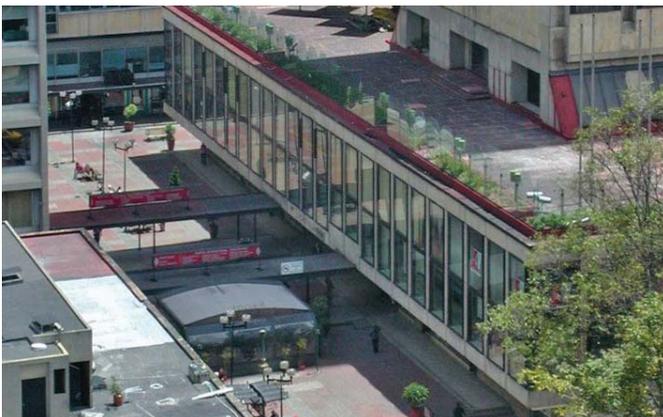
Fachada este sobre la carrera Décima. Dibujo de archivo

Fachada sur con testero del bloque alto. Dibujo de archivo



277





²⁷⁸ En el cuerpo bajo, la planta baja se plantea con grandes transparencias en concordancia con el uso comercial, por esta razón se proponen fachadas continuas acristaladas, mientras que en las dos plantas superiores con uso de oficinas en la plataforma, se plantea una franja perimetral de amplias ventanas que agrupadas verticalmente configuran módulos delimitados por líneas verticales de hormigón a la vista.

En el cuerpo alto, las fachadas más abiertas son las de los lados largos, y éstas compuestas por ventanas horizontales y antepechos recubiertos en piedra bogotana, están diseñadas atendiendo a la modulación de la estructura, donde las columnas que se colocan de manera perimetral, se muestran recubiertas por prefabricados en hormigón visto, sin embargo cada modulo estructural se subdivide en dos y bajo la misma solución de recubrimiento se aparenta un mayor número de columnas vistas.

En los lados cortos del volumen alto, en cambio, predominan las fachadas cerradas, con muros recubiertos en piedra bogotana, y con una dilatación vertical central, que se ubica en correspondencia con el corredor de distribución de los apartamentos.

Edificio-conjunto Bachué. Planta baja.

- *Vista aérea del ámbito de acceso desde la carrera Décima y conexión con el Edificio Bachué mediante pérgolas exteriores.*

- *Relaciones funcionales: esquema en fachada de la relación entre la planta baja, el cuerpo bajo y el cuerpo alto; esquema en planta baja de la relación del vestíbulo/pasaje con los usos principales.*

- *Relación interior exterior en la planta baja: accesos (desde la carrera Décima, desde el espacio público del Conjunto Tequendama, desde la carrera Trece y desde el Conjunto Bavaria)-vestíbulo/pasajes peatonales-pérgolas, voladizos-conexión vertical.*

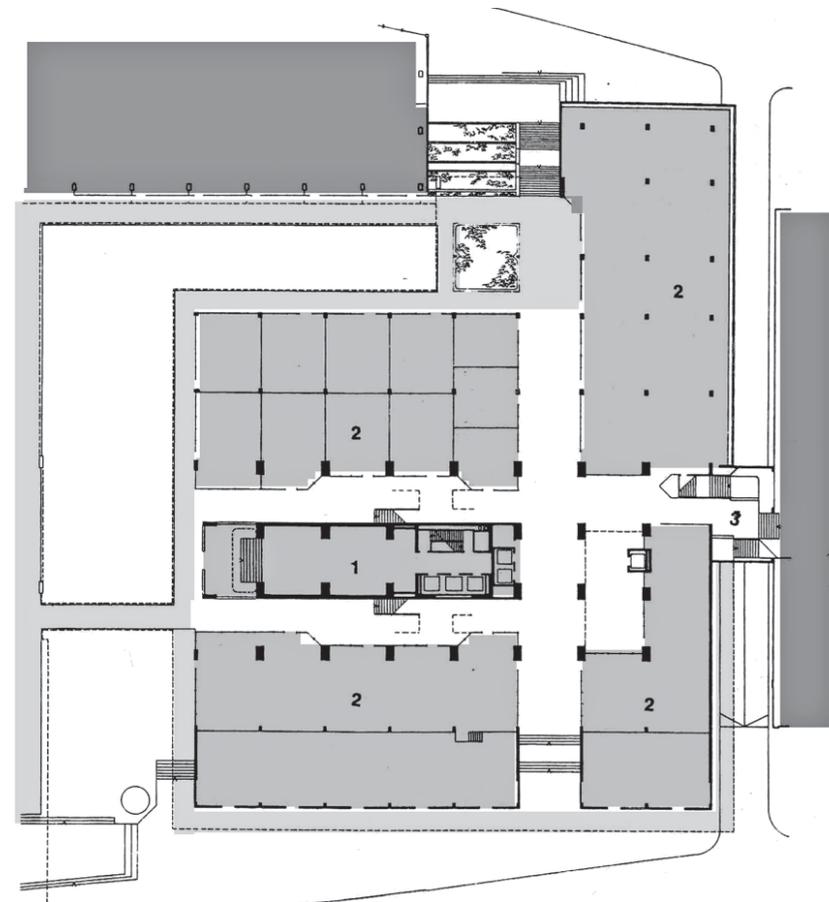
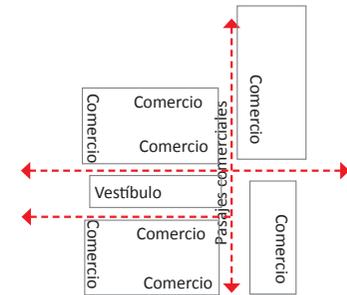
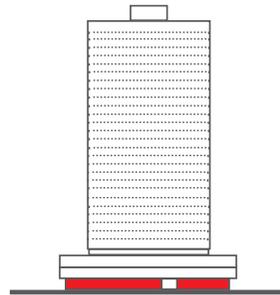
La planta baja.

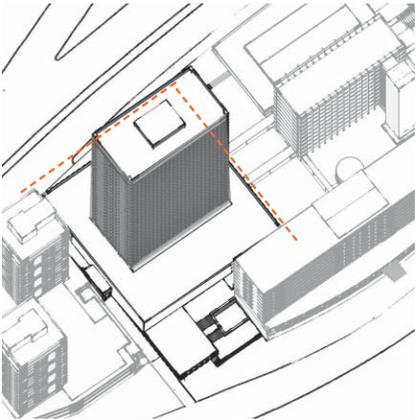
Niveles y ubicación de usos.

Si bien, el edificio en su planta baja y cuerpo bajo resulta ser de gran extensión dentro de todo el conjunto Tequendama-Bavaria, es de destacar como el sistema de recorridos interiores peatonales, permite atravesarlo con bastante facilidad. La iluminación natural de la zona interior, el uso de cambios de nivel con escaleras, los espacios ajardinados, los amplios voladizos y la conexión con las pérgolas exteriores, le otorgan de manera generalizada una gran calidad urbana a este edificio a escala del peatón. El acceso al apartahotel localizado en el centro del proyecto se integra a los usos comerciales, sin mezclarse, pero en colindancia y los locales comerciales se encargan a su vez de darle continuidad a la planta baja mediante los múltiples recorridos peatonales.

Relación accesos-vestíbulo-conexión vertical.

El rol de la planta baja del edificio Residencias Tequendama Norte, dentro de todo el conjunto Tequendama-Bavaria, es clave para la consolidación del sistema de recorridos peatonales y la configuración de los espacios públicos centrales y perimetrales de la manzana. El proyecto plantea una relación transversal





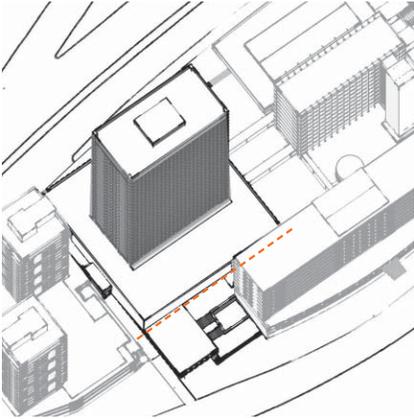
Edificio Residencias Tequendama Norte: planta baja.
Soluciones de acceso y configuración del espacio urbano.

- *Vistas del frentes sur sobre el espacio público interior, con los voladizos, el sistema de pérgolas y la escalera de acceso desde la carrera Décima. Foto Mayorga-Fontana, 2008*

- *Vista frontal de la fachada este sobre la carrera Décima con usos comerciales hacia la calle. Detalle Foto Germán Téllez, ca 1980.*

280

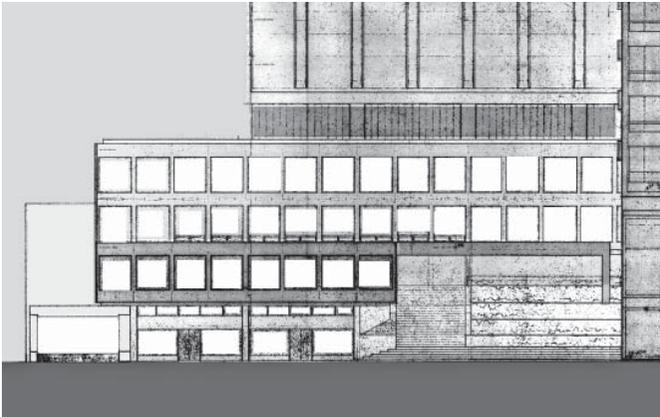




Edificio Residencias Tequendama Norte: planta baja.
Soluciones de acceso y configuración del frente oeste hacia el espacio público interior y hacia la carrera Trece.

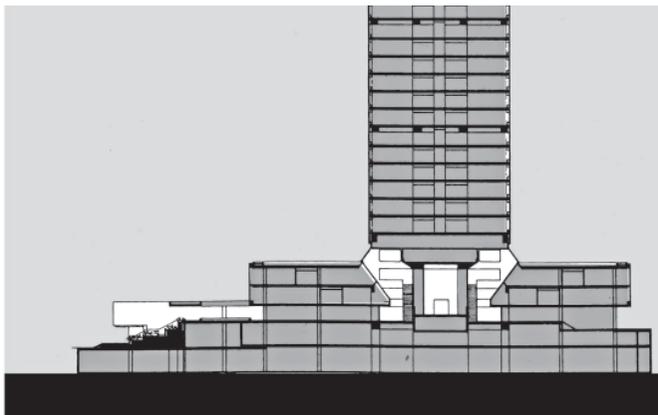
- *Escalera pública desde la carrera Trece y espacio ajardinado de acceso.* Dibujo de archivo y foto Mayorga-Fontana, 2008.

- *Vista del espacio público interior y relación entre el Edificio Residencias Tequendama Norte y el Edificio Bochica.* Foto Mayorga-Fontana, 2008.



281





²⁸² potente a través de una calle peatonal interior con un vestíbulo exterior sobre la carrera Trece, un sistema interior de pasajes comerciales que se continua hacia el exterior hacia el edificio Bachué y Bochica mediante pérgolas, y a través de los voladizos perimetrales se definen los bordes del espacio público circundante.

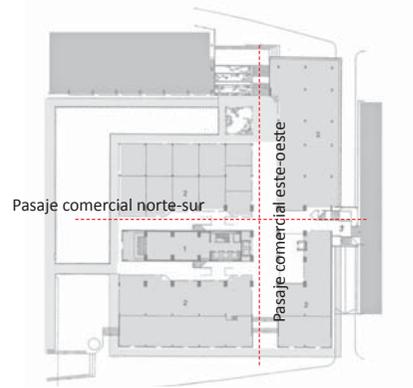
La nítida estructura del bloque atraviesa el cuerpo bajo y ordena la planta baja, conformando un núcleo central alargado donde se localiza el vestíbulo, la recepción, acceso y conexión vertical del apartahotel, espacio que se encuentra rodeado de recorridos peatonales que organizan y distribuyen los locales comerciales perimetrales que tienen acceso desde el exterior o desde el interior.

En este espacio central que es donde se localizan también las escaleras que conectan a las plantas superiores del cuerpo bajo, los recorridos peatonales son proyectados hacia el exterior, para conectar el edificio Residencias Tequendama Norte con los demás edificios y espacios vecinos a través de pérgolas, y a la vez con la carrera Décima y Trece, mediante una amplia calle transversal interna.

Versiones del proyecto/compatibilización

El proceso de diseño del edificio Residencias Tequendama Norte, ha sido bastante dilatado en el tiempo, y por esta causa ha sido objeto de modificaciones. Ya hemos comentado como el proyecto fue planteado en sus inicios en la publicación de *Architecture d'Adjourhui*, como un volumen en forma de bloque alargado, apoyado parcialmente sobre dos cuerpos bajos y planta libre, que dispuesto de forma perpendicular a la manzana configuraba una ordenación en forma de "C" en relación con los bloques del edificio Bochica y Residencias Tequendama Sur, y en donde el Bachué se disponía como un volumen en baja altura, dicha ordenación volumétrica privilegiaba la conformación del espacio libre central, la consolidación de los límites hacia las calles y hacia los límites de la parcela central, y además una apertura del conjunto hacia los cerros orientales.

A continuación de esta propuesta, aparece una nueva versión, publicada a través de la fotografía de Paul Beer de una maqueta del conjunto en una publicación local, en esta ocasión se muestra, como se va consolidando gradualmente el conjunto de edificios Tequendama, y respecto la propuesta anterior, ya se observa la versión definitiva del edificio Bachué, con el teatro en baja altura



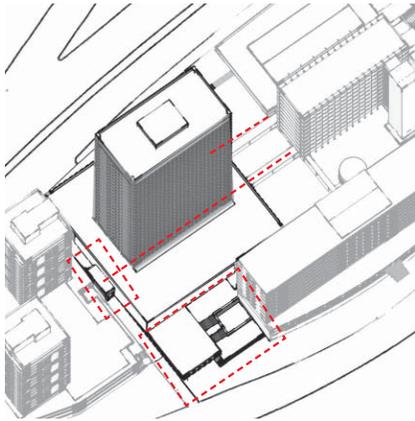
Edificio Residencias Tequendama Norte: planta baja.
Configuración de los pasajes comerciales interiores

- Vista del pasaje norte sur. Foto Germán Téllez, ca. 1980
- Vista de la entrada del edificio Residencias Tequendama Sur desde el interior del Edificio-conjunto Bachué. Foto Mayorga-Fontana, 2008
- Vista desde el pasaja este-oeste hacia la carrera Décima. Foto Mayorga-Fontana, 2008



283





²⁸⁴ y un nuevo bloque de oficinas a su lado; ésta vez el edificio de Residencias Tequendama Norte, aparece como una gruesa torre de planta cuadrada superpuesta a un cuerpo bajo más amplio, también de forma cuadrada; aquí se refleja en parte, la definición formal de la ocupación y posición definitiva del edificio en cuanto al cuerpo bajo, pero a su vez se muestra la posibilidad de hacer una plaza que continua detrás del edificio Residencias Tequendama Norte hasta el otro costado de la carrera Trece.

Aquí la ordenación de los volúmenes termina por consolidar la imagen de un espacio libre central, más cerrado en tres de sus cuatro costados y definido por los cuerpos altos, tres bloques y una torre. Finalmente en la propuesta construida, el espacio central libre ha sido configurado por los edificios altos y los bajos, y se han concretado las relaciones entre edificios mediante los espacios exteriores y los recorridos internos y externos cubiertos. El edificio Residencias Tequendama Norte, ha ocupado con su cuerpo bajo, de planta aproximadamente cuadrada una superficie mayor a la de la propuesta anterior, y el cuerpo alto que se modificó en su geometría, se convierte en un grueso bloque dispuesto en el sentido longitudinal de la manzana, paralelo al edificio Bochica y siguiendo la directriz del bloque del edificio Bachué.

Edificio Residencias Tequendama Norte. Versiones/Compatibilidad

- *Compatibilización del Edificio Conjunto Bachué con los edificios existentes.*
Esquema axonométrico

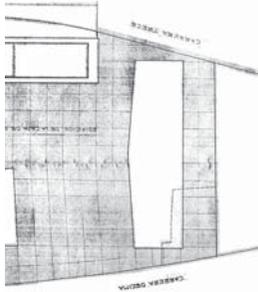
- *Comparación entre cinco versiones del proyecto del edificio, tal como ha sido planteado en diferentes planos de conjunto, y relación con los otros edificios del Conjunto Tequendama y con el Conjunto Bavaria.* Detalles de planos de archivo.

- *Comparación mediante esquemas en planta de tres etapas del proyecto del edificio correspondientes a tres representaciones tridimensionales* (Detalle perspectiva, Architecture d'aujourd'hui, 1958. Detalle maqueta, foto Paul Beer, finales años 1960. Detalle reconstrucción, Fontana 2008)

Es mediante la construcción del edificio Residencias Tequendama Norte, que se realiza la compatibilización entre el conjunto Tequendama y el Bavaria, en esta junta entre los dos proyectos se producen diversas soluciones que se encargan de dar continuidad arquitectónica y urbana.

Pero también si observamos con mayor detalle las plantas bajas de los edificios vecinos, sus accesos y conexiones a las circulaciones verticales, podemos también verificar que existe un alto grado de relaciones mayor a las evidentes y más visibles, porque al interior de los edificios se producen relaciones exterior-interior, acceso-vestíbulo-ascensores, que funcional y espacialmente complementan la compatibilidad del conjunto.

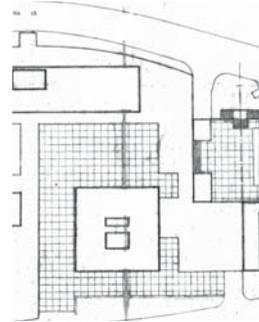
En cuanto a la volumetría, las plataformas coinciden en altura, pero sólo se unen a través de un pequeño apéndice del Tequendama, que hace de puente y une la circulación central longitudinal de los dos proyectos -que además cumple el papel de recorrer el conjunto Tequendama-Bavaria de sur a norte interiormente-. A nivel de accesos vehiculares, se aprovecha también esta dilatación para hacer coincidir las rampas de acceso a los estacionamientos subterráneos.



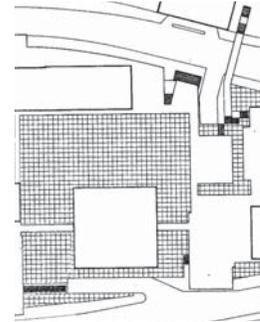
Archivo CuSeGo.
Planos edificio Bochica



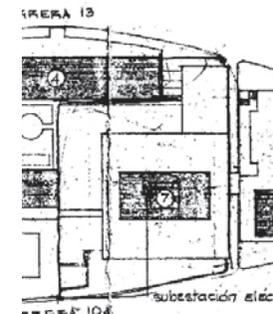
Archivo CuSeGo.
Planos Edificio Bachué



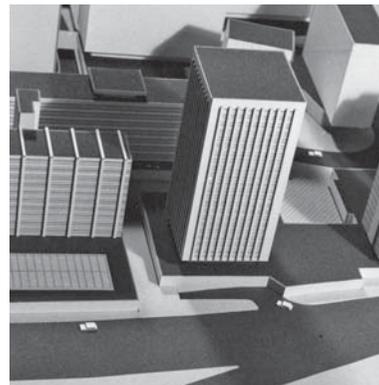
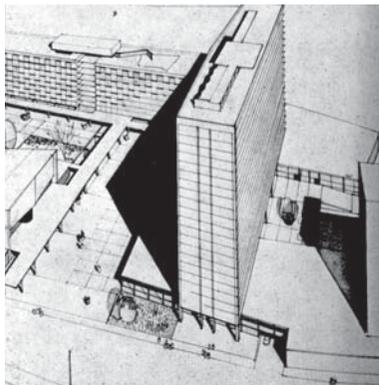
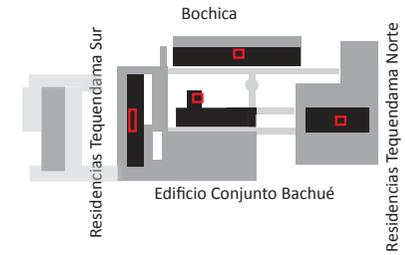
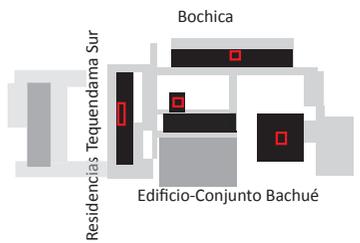
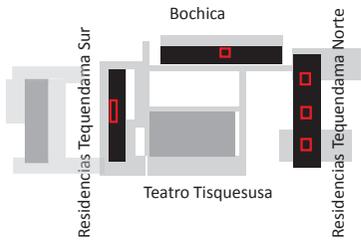
Archivo O-V
Planos Conjunto Bavaria

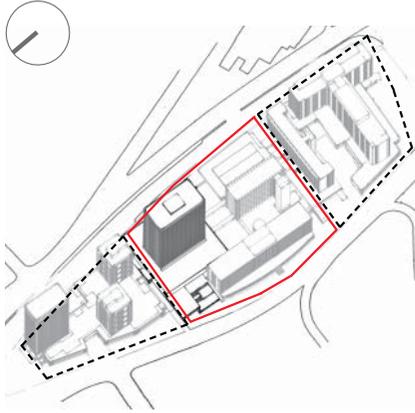


Libro Téllez, CuSeGo 1933-1983



Archivo CuSeGo.
Planos Ed. Residencias Tequendama Norte





286 Residencias Tequendama Norte (antes Bachué)

El edificio de 30 plantas de altura está compuesto por un cuerpo bajo de 3 plantas sobre la carrera Décima y de 4 sobre la Trece, al que se superpone un cuerpo alto rde 27. La estructura del edificio es en hormigón armado, en la torre presenta 3 crujías longitudinales y 6 transversales, y un núcleo central de ascensores, en la sección en el cuerpo alto, se agrupan las plantas en módulos de aproximadamente 6 pisos para distribuir los refuerzos sísmicos en losas de forjado intermedias.

La fachada de la plataforma agrupa las ventanas de las dos plantas superiores de manera vertical, con aperturas sin antepechos que corresponden a usos comerciales complementarios del hotel, mientras que la fachada de la planta baja, posee amplias superficies acristaladas para los locales comerciales, a nivel del peatón. El interior del sistema de pasajes comerciales interior y de triple altura se ilumina mediante una dilatación acristalada localizada entre el volumen de la plataforma y la torre.

La fachada de la torre se resuelve mediante la agrupación horizontal de ventanas, que a través de dilataciones verticales de hormigón en prefabricados esconde las columnas y los muros transversales, mientras que en los vanos de los antepechos se utiliza un recubrimiento murario con piedra bogotana.

Datos técnicos generales y aproximados:

Parcela

- Superficie del solar: 19157.00m²
- Longitudes del perímetro: Al oriente sobre la carera Décima 77.80m, hacia el norte en colindancia con el conjunto Bavaria 87.00m, hacia occidente sobre la carrera Trece 42.15m, y recorriendo en línea recta hacia el oriente 20.66m, bordeando el edificio Bochica y girando hacia el sur 33.86m sobre su fachada, para finalmente recorrer la plaza central hacia oriente en los linderos de la parcela del edificio Bachué.
- Diferencias de cota: +1.15m desde la carrera Décima hasta la plaza central

Edificio

- Número total de plantas: Planta baja + 29 plantas
- Altura total: 98.59m
- Plantas de estacionamiento: 2 plantas
- Total superficie construida: 54934.00m²

Cuerpo bajo

- Superficie de la planta: 4717.50m²
- Número de plantas: 3 plantas y una de dilatación entre cuerpo bajo y alto
- Altura libre entre plantas: 3.5m en promedio
- Superficie de techo jardín o terraza: 3372m²
- Tipo de estructura: Estructura en hormigón armado con sistema de pórticos.
- Modulación estructural: En sentido longitudinal, 2.70m de voladizo, 9.50m, 9.50m, 7.15m, 8.50m, 7.15m, 9.50m, 2.70m de voladizo. Y en sentido transversal, 2.70m de voladizo, 7.80m, 7.80m, 7.80m, 7.80m, 7.80m, 7.80m, 7.80m, 7.80m y 2.70m de voladizo.
- Sistema constructivo: Estructura en hormigón armado "in situ", en sistema

Edificio Residencias Tequendama Norte (Antes Bachué). 1978-82

Proyectistas: Cuellar-Serrano-Gómez

Usos: Hotel. Comercio: planta baja

Propietario:

Versiones del proyecto: Cuatro planos de localización. Proyecto definitivo



de pórticos. En las fachadas en planta baja se disponen grandes ventanales conformados por elementos verticales en hormigón a la vista y recubrimiento en piedra bogotana, mientras que en las de las plantas primera y mezanine, se emplean ventanas agrupadas de manera vertical y para el acabado prefabricados de hormigón a la vista.

- Materiales: Estructura en hormigón armado, prefabricados en hormigón a la vista y recubrimiento en piedra bogotana, ventanería en lámina metálica.

Cuerpo alto

- Superficie de la planta típica: 1116m²

- Número de plantas: 26 plantas (incluido penthouse)

- Altura libre entre plantas: 2.50m

- Tipo de estructura:

Estructura de hormigón a armado con pórticos de tres crujeas longitudinales de 7.15m, 8,50m y 7.15m respectivamente, por 6 transversales con interdistancias de 7.80m. El núcleo de circulación vertical se encuentra en el centro ocupando dos módulos estructurales y se apoya sobre cuatro muros pantalla en forma de ángulo. Las losas de forjados son en sistema de viguetas en una dirección, pero la elevación del edificio exige una mayor rigidización antisísmica, para lo cual se dispone de refuerzos estructurales en los forjados a la altura de las plantas, 5, 11, 15, 21 y 28 respectivamente.

- Modulación estructural:

Distribución en módulos en planta en sentido transversal de 7.15m, 8,50m, 7.15m, por 7.35m, 7.35m, 7.35m, 7.35m, 7.35m, 7.35m en sentido longitudinal.

- Sistema constructivo:

Estructura de hormigón armado "in situ", con pórticos de 3 crujeas longitudinales y 6 transversales. El núcleo de circulación vertical interior central. Losas de forjados en reticulado en dos direcciones y refuerzos antisísmicos cada 6 plantas del cuerpo alto. Las fachadas tienen modulaciones conformadas por prefabricados a la vista.

- Materiales: Estructura en hormigón, fachadas con prefabricados de hormigón a la vista y con cerramientos en muros recubiertos con placas de piedra bogotana, ventanería en lámina metálica.

Planta Baja

- Superficie construida ocupada: 4717m²

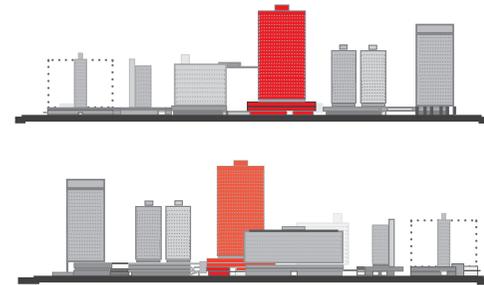
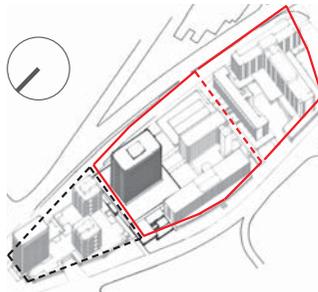
- Superficie construida libre:

- Superficie de espacio privado:

- Superficie de espacio público/colectivo:

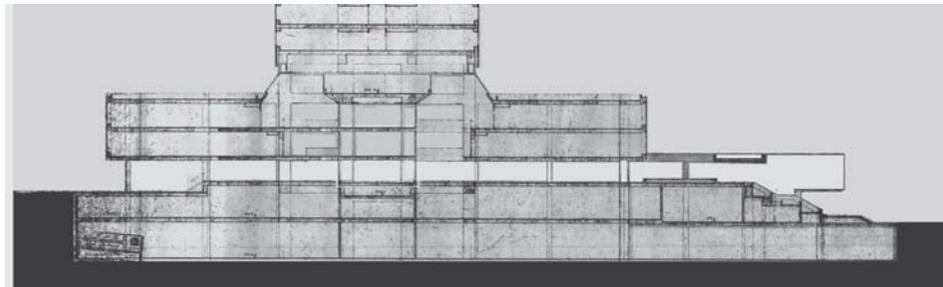
Emplazamiento/Volumetría:

1. Relación edificio /solar-manzana:
2. Relación edificio/frente urbano:
carrera Décima-carrera Trece
3. Relación cuerpo bajo/cuerpo alto
4. Relación cuerpo bajo/calle

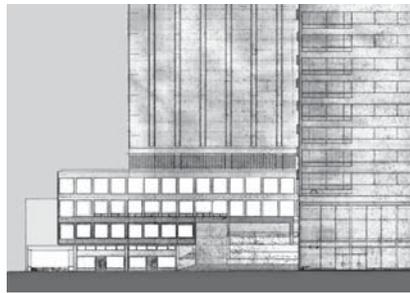


Planta baja

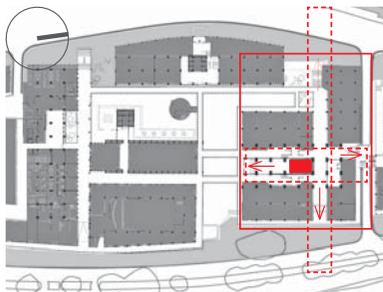
Relación exterior/interior:
calle-espacios libres/accesos/vestíbulo



Emplazamiento/Volumetría: principales relaciones urbanas



Planta baja: principales relaciones urbanas



El Conjunto Bavaria

²⁹⁰ La firma Obregón y Valenzuela (con colaboración del equipo Pizano, Pradilla, Caro), proyecta y construye el conjunto Bavaria entre 1963 y 1965, un proyecto en el que se asumen pautas de ordenación que ya habían sido puestas en práctica en la construcción de edificios en altura en Bogotá, por los mismos arquitectos y también en el mismo conjunto Tequendama proyectado por los arquitectos Cuéllar, Serrano, Gómez. Podemos ver que en la manzana ya habían sido construidos, el hotel Tequendama (1952-53), el edificio Bochica (1955-56), el edificio de ampliación del hotel Tequendama (1961-62), mientras que el edificio Bachué y el teatro Tisquesusa (1964-66) le serían al Bavaria, casi contemporáneos.

El proyecto del conjunto Bavaria, consiste en el diseño y construcción unitaria de dos edificios de vivienda y una torre de oficinas, con cuerpos bajos comerciales, encargo similar al de los edificios del conjunto Tequendama. Sin embargo vale la pena contrastar de entrada, las diferencias que existen en la concepción de los dos conjuntos y que determinan soluciones de agregación diferentes entre los edificios. Mientras que el conjunto Tequendama es una adición de varios edificios -compuestos por cuerpo bajo y cuerpo alto-, a través de un sistema de relaciones y espacios abiertos

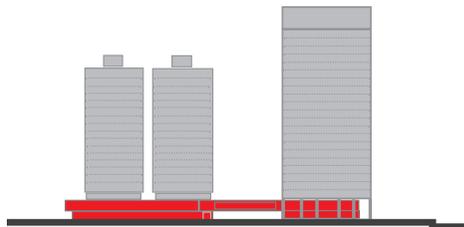
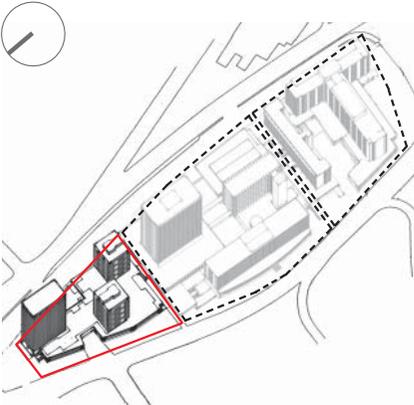
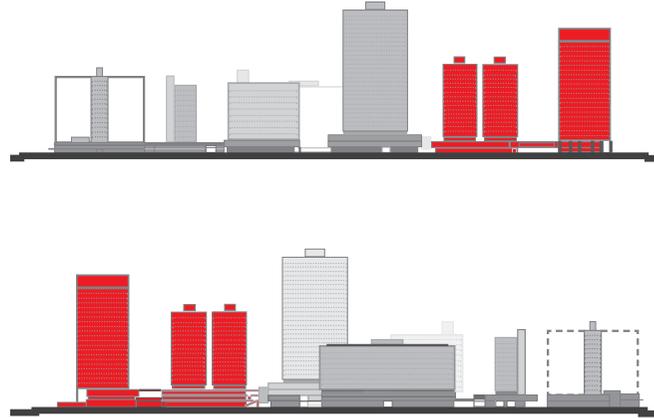
Conjunto Bavaria. Emplazamiento.

- *Relación con el entorno. Localización en vista aérea actual.*
- *Relación edificio/solar/manzana. Esquema axonométrico.*
- *Relación edificio/conjunto /calle. Esquemas de los frentes urbanos sobre las carreras Décima y Trece.*
- *Relación cuerpo bajo/cuerpo alto. Esquemas en alzado.*
- *Vista aérea del frente este del Conjunto Bavaria. Foto Saúl Ordúz, años 1960.*

comunes, el Bavaria es un proyecto donde, a un gran cuerpo bajo edificado -que se encarga de materializar y resolver gran parte de las relaciones urbanas-, se le adicionan tres edificios. Hecho que obliga a explicar el proyecto -como veremos más adelante-, dando especial protagonismo al cuerpo bajo único.

El conjunto Bavaria ocupa la parcela norte de la manzana que contiene al conjunto Tequendama-Bavaria, que es el resultado de la reparcelación inicial, realizada a través de las intervenciones viarias del sector por la ampliación y prolongación de la carrera Décima, y que corresponde a la zona donde se localizaba la antigua fábrica de cervezas Bavaria. El solar de esquina presenta una forma triangular con un ángulo agudo formado por el trazado de las carreras Décima y Trece, mientras que hacia el interior de la manzana en colindancia con el conjunto Tequendama se genera una medianera, generando de esta manera dos frentes libres sobre la carrera Décima y sobre la carrera Trece.

Las relaciones principales con el entorno se establecen por la preexistencia de elementos urbanos, edificios o espacios de interés, destacan en este sentido, además de la carrera Décima y Trece en sentido longitudinal, las calles 28 y 27, que transversalmente



²⁹² encuentran su continuidad en el proyecto, por medio de los accesos, vestíbulos urbanos y recorridos internos. Son también identificables la presencia de equipamientos importantes, como el Museo Nacional (antiguo panóptico) hacia el oriente, y espacios públicos, como la plaza de San Martín, localizada hacia el norte de la manzana.

De entrada se conservan en el conjunto Bavaria, como invariantes comunes a todos los edificios de la manzana del Conjunto Tequendama-Bavaria, unas plantas subterráneas destinadas a gran aparcamiento común, una planta baja permeable y, un zócalo comercial de baja altura relacionado con unos bloques o cuerpos altos destinados a usos de oficinas y hotelero, principalmente. El conjunto Bavaria por su parte, propondrá algunas variaciones importantes dentro de las que vale la pena destacar: el proyecto y construcción unitaria de un conjunto de tres edificios (dos torres idénticas de vivienda y un bloque de oficinas), unidos por un solo gran cuerpo bajo y la introducción dentro del conjunto Tequendama-Bavaria del uso residencial. El gran cuerpo bajo, de planta aproximadamente triangular, ocupa casi toda la superficie de la parcela, resuelve la diferencia de nivel de casi tres metros entre la carrera Décima y Trece, y con una altura de tres y cuatro

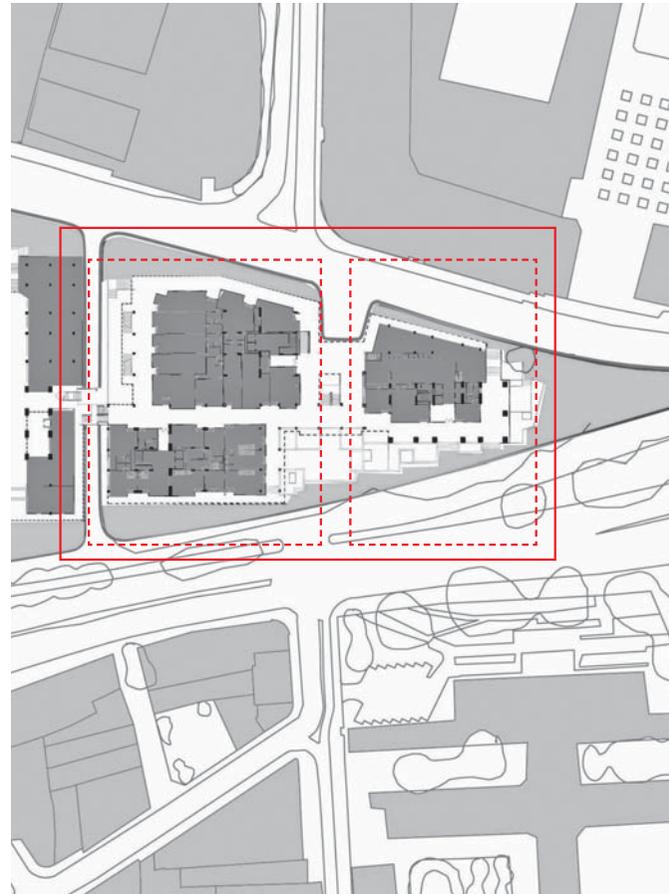
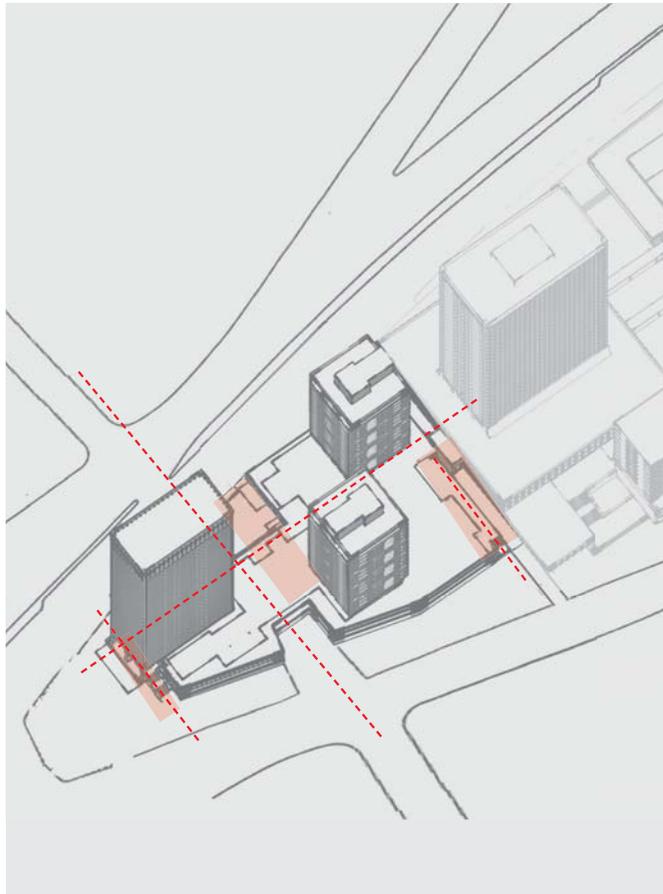
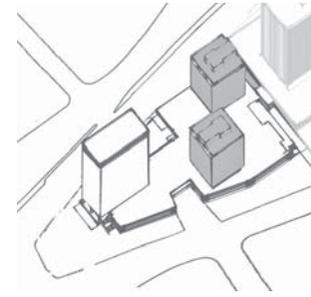
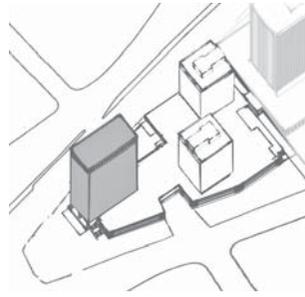
Conjunto Bavaria. Esquemas de relaciones principales

- Sistema de recorridos principales y relaciones urbanas: tres conexiones transversales entre la carrera Décima y la carrera Trece, con correspondientes vestíbulos urbano; recorrido longitudinal de conexión con el Conjunto Tequendama.

- Identificación de los dos ámbitos funcionales del conjunto: torre de oficinas y dos torres de vivienda en dos esquemas axonométricos y en la planta baja.

plantas sirve de base para los tres cuerpos altos, que se disponen a lo largo de un eje compositivo longitudinal. El edificio más alto, la torre de oficinas de planta rectangular de 24 pisos de altura, queda localizada en el vértice del solar. El cuerpo bajo intersecta la torre en su parte inferior que se apoya directamente al suelo mediante una galería urbana con planta en “L” y con porticados hacia la carrera Décima y sobre el frente norte, donde el volumen de la torre queda desplazado y sobresalientes respecto al borde del cuerpo bajo inferior.

Las dos torres idénticas de vivienda de planta cuadrada y 17 pisos de altura, están superpuestas respecto al cuerpo bajo y desplazadas respecto al eje de composición, de manera que una se acerca al borde sobre la carrera Trece y otra al borde sobre la carrera Décima, dejando más espacio libre entre ellas a nivel del techo del cuerpo bajo, destinado a jardín comunitario. De esta manera, se observa un interés en el diseño del conjunto por establecer una relación, calle/cuerpo bajo/cuerpo alto, como sucede en las condiciones típicas de un edificio compuesto por estas dos partes, pero a su vez, también se observa que el cuerpo bajo unitario, por su dimensión, forma y continuidad, gana en autonomía como si de un gran edificio comercial –con edificios



²⁹⁴ superpuestos- se tratase, y al mismo tiempo se destina la cubierta de la plataforma para un amplio techo jardín.

Los edificios del conjunto Bavaria, presentan algunas características comunes en sus fachadas, como el uso de los materiales constructivos, hormigón a la vista o recubrimientos en piedra local (bogotana o muñeca), que dan una cierta unidad al conjunto. Sin embargo, son evidentes las diferencias entre los dos edificios de viviendas y el de oficinas de acuerdo a su uso: mientras que las dos torres dedicadas a la residencia muestran una compleja composición de las fachadas que expresa su función e incluso la agrupación de las viviendas (apartamentos en tres tipologías), de acuerdo también a su distribución interna, mediante la utilización de vanos llenos, aperturas y balcones, la torre de oficinas refleja, con la modularidad de su fachada portante y la trama de ventanas, la flexibilidad necesaria para la organización de su espacio interior de acuerdo a diferentes distribuciones.

La planta baja del conjunto Bavaria, es el resultado de la ocupación de la parcela por parte de un cuerpo bajo único, en el que se resuelven: la relación de recorridos internos y externos en correspondencia con los usos propios y el entorno, la disposición

Conjunto Bavaria. Esquemas de relaciones principales

- Relación volumétrica entre los tres cuerpos altos y el cuerpo bajo: superposición de las dos torres de viviendas; intersección con la torre de oficinas.

- Relación esquemática entre el cuerpo bajo unitario y los dos ámbitos funcionales y formales de los cuerpos altos

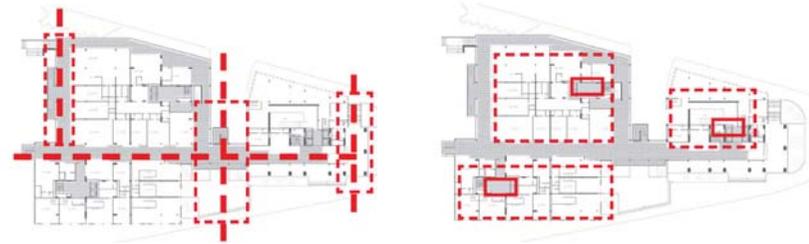
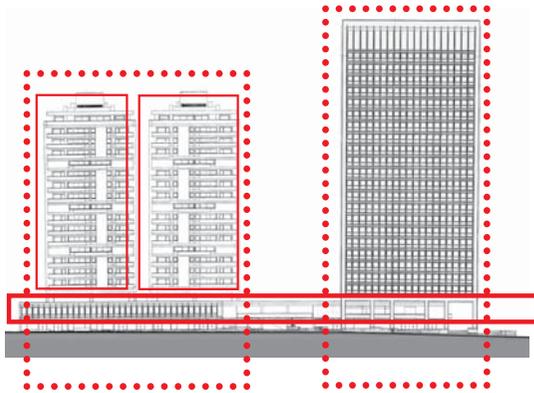
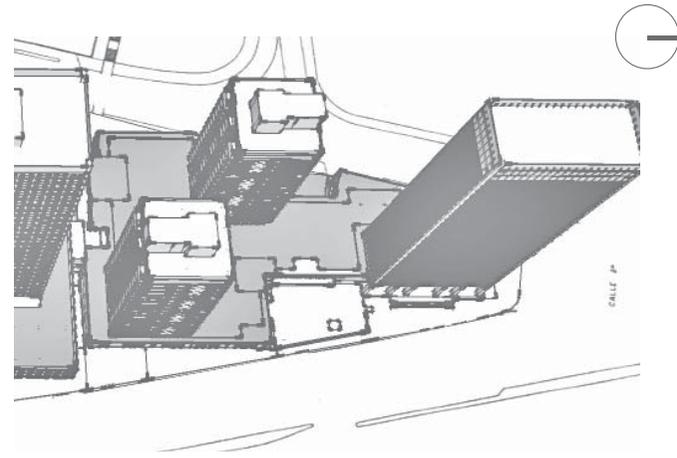
- Relación esquemática en planta baja de los tres vestíbulos y de los recorridos internos/externos del conjunto.

- Relación esquemática de los tres núcleos comerciales en planta baja y de los núcleos de ascensores correspondientes a los accesos de las tres torres.

de locales comerciales y los accesos a los edificios altos. Su configuración se basa en una sistema de conexiones peatonales, una en sentido longitudinal y tres en sentido transversal, que en sus extremos generan relaciones urbanas de continuidad interior-exterior, mediante una serie de espacios exteriores y de acceso, configurados mediante el uso de bordes retrocedidos de la plataforma y de plantas libres. Dentro de este esquema organizativo, destaca el vestíbulo principal central, cubierto y abierto al acceso público, cuya conformación tipo puente, evidencia la existencia de una división principal del conjunto en dos grandes ámbitos o núcleos, el ámbito de las oficinas hacia el norte y el de la residencia hacia el sur.

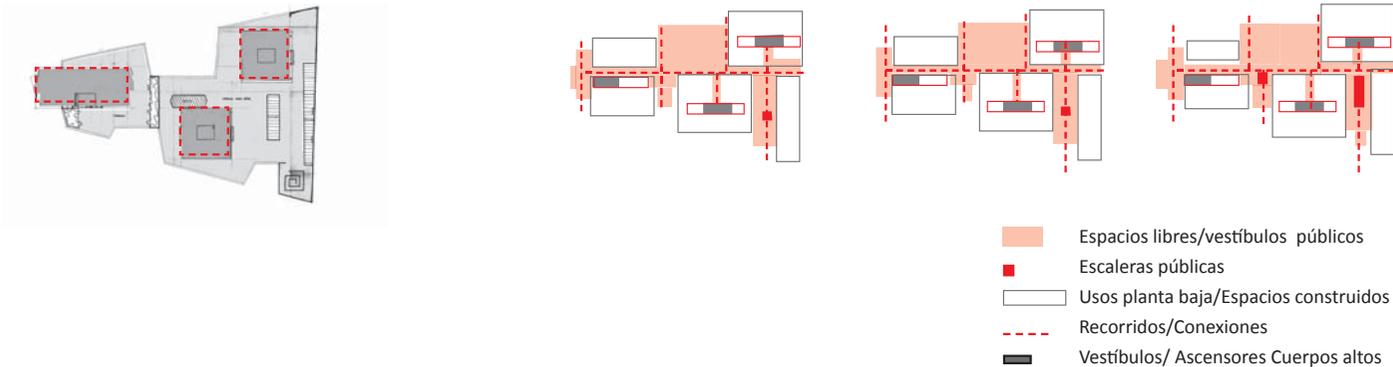
La particular condición unitaria del basamento/cuerpo bajo del conjunto Bavaria, respecto a lo que hemos visto hasta ahora en el conjunto Tequendama, exige que la abordemos con especial detalle, como veremos a continuación, cuando explicaremos como está configurado este cuerpo bajo, a través de sus tres partes principales: la planta baja, la plataforma y el techo jardín.

El Conjunto Bavaria: evolución del proyecto.



295





²⁹⁶ A través de la consulta de los planos en el archivo Obregón-Valenzuela hemos podido identificar diferentes versiones del proyecto del Conjunto Bavaria que nos permiten reconstruir el proceso proyectual y, sobre todo, identificar los factores determinantes, las decisiones iniciales y los cambios principales en el desarrollo del proyecto. Existen para empezar según el orden cronológico, las siguientes versiones del proyecto: un estudio de Enero de 1962 que presenta con tres versiones de planta baja; un anteproyecto de Marzo de 1962; un estudio de planta baja del 4 de junio de 1962 y un estudio de planta baja y semisotano, del 16 de julio de 1962, y finalmente el proyecto definitivo de Noviembre de 1962.

Analizaremos cada versión del proyecto destacando de manera específica las variaciones y las invariantes de la volumetría general y de la correspondiente relación y posición recíproca entre cuerpo bajo y cuerpos altos; y de las plantas bajas, mediante la relación entre espacios libres públicos, escaleras públicas, usos, recorridos y conexiones transversales/longitudinales y los vestíbulos de acceso a los núcleos de ascensores de los cuerpos altos.

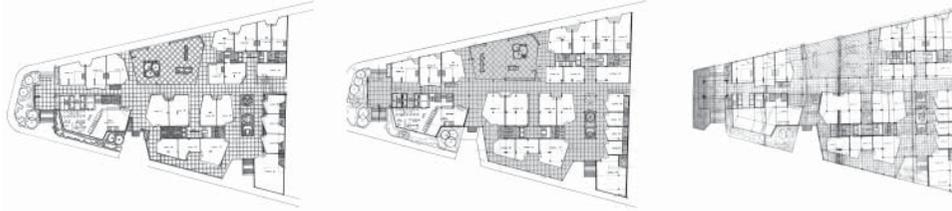
1. Estudio de Enero de 1962 con tres versiones de planta baja.

La primera versión del proyecto del Conjunto Bavaria presenta

planos desarrollados de casi todas las plantas del proyecto, además de tres versiones de planta baja. En el material consultado no hay secciones, ni maquetas ni aparecen planos con las plantas tipo de las tres torres, que en cambio presentan de manera esquemática la estructura y el núcleo de ascensores y servicios.

Los tres cuerpos superiores, como veremos a lo largo del proceso del proyecto, no cambiarán casi su posición y relación. En esta versión, de hecho, el proyecto a nivel volumétrico es prácticamente idéntico a la versión de marzo de 1962, de la cual existe una foto de la maqueta, que veremos a continuación, donde los tres edificios están organizados mediante un eje longitudinal norte-sur respecto al cual la torre de oficinas está alineado y las dos torres de viendas están desplazadas.

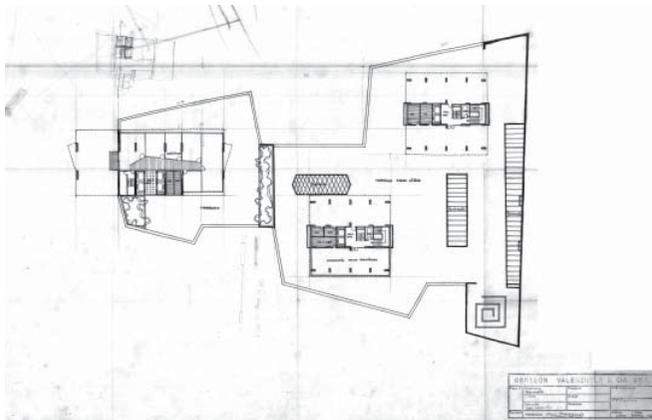
En las tres versiones de planta baja identificamos una estructura espacial básica: tres espacios públicos/vestíbulos de acceso y de relación transversal, conectados con el eje de conexión longitudinal (norte-sur); cinco núcleos con los usos comerciales, tres de los cuales contienen en su interior los vestíbulos/ascensores de acceso a los cuerpos superiores; un eje longitudinal principal que conecta tres vestíbulos/ascensores conectados



Enero 1962. Estudio. Tres versiones de la planta baja: 2 de enero 1962; 15 de enero 1962; enero 1962



Enero 1962. Estudio. Planta techo jardín



Enero 1962. Estudio. Planta baja

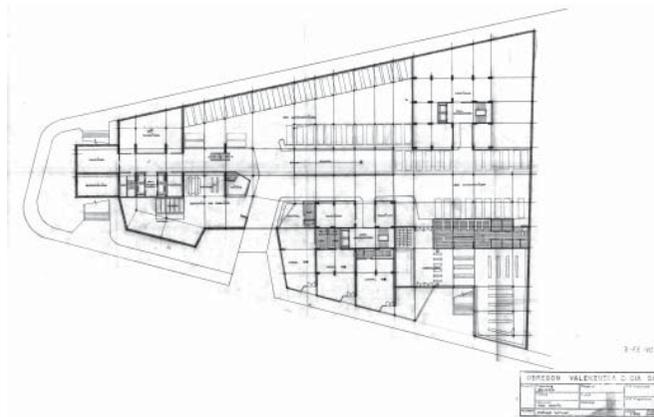


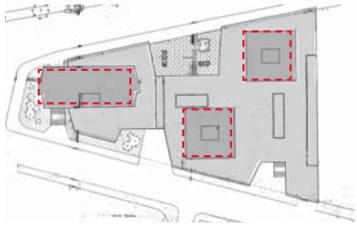
297

Enero 1962. Estudio. Planta plataforma



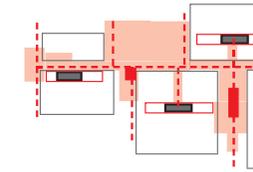
Enero 1962. Estudio. Planta semisotano





298

Los únicos cambios destacados que vemos en estas tres versiones de la planta baja del proyecto son relativos a la ubicación de las escaleras públicas de conexión vertical entre planta baja y plataforma, y en los límites, bordes o perímetros de los núcleos comerciales. Como vemos en las plantas y en los dos primeros esquemas, el vestíbulo sur alberga la escalera pública principal de acceso desde la carrera Trece y de conexión con la plataforma superior (del 2 y 15 de enero 1962). En este vestíbulo aparecen en la versión posterior dos escaleras alineadas y además otra escalera en el vestíbulo central. Esta planta tiene fecha de enero de 1962, aunque es evidente que es una versión posterior respecto a las primeras dos por la similitud con la planta posterior del anteproyecto de Marzo de 1962. El tercer vestíbulo a norte, debajo de la torre de oficinas no varía en estas tres versiones, siendo un espacio relacional entre la carrera Décima y la Trece, aunque a nivel arquitectónico presenta variaciones mínimas. Observamos variaciones en los bordes de los núcleos comerciales y en las dimensiones de los espacios libres correspondientes, que sin embargo no alteran las relaciones básicas de conexión y de distribución a nivel urbano.



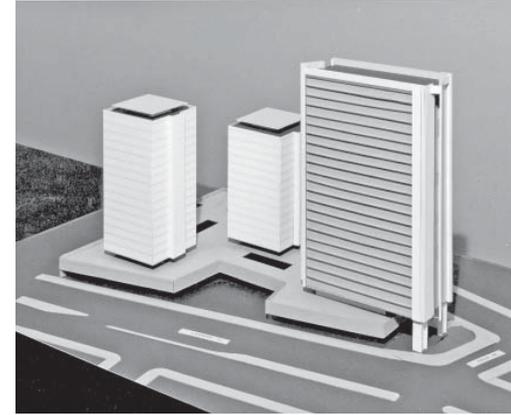
- Espacios libres públicos
- Escaleras públicas
- Usos planta baja/Espacios construidos
- Recorridos/Conexiones
- Vestíbulos/ Ascensores Cuerpos altos

2. Anteproyecto de Marzo de 1962.

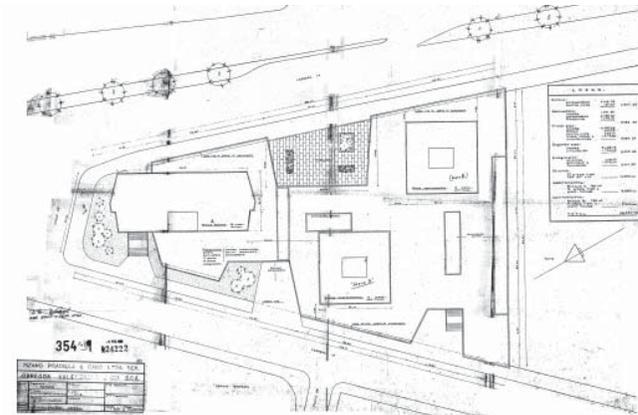
Esta versión del proyecto es muy parecida a la anterior, sin embargo al ser ya el primer anteproyecto del Conjunto Bavaria presenta en los archivos una información gráfica más exhaustiva, con una propuesta detallada de planta tipo de las viviendas, una sección transversal y una foto de la maqueta.

A nivel volúmetrico observamos que las dos torres de viviendas presentan diferentes alturas y que la torre de oficinas está superpuesta al cuerpo bajo y además desplazada hacia el costado norte, respecto al cual sobresale apoyándose en dos grandes pilares que generan un vestíbulo pasante cubierto en planta baja. El cuerpo bajo en correspondencia de esta torre así como de la torre de viviendas este, sobresale respecto al borde estos cuerpos superiores, y queda alineado con el borde oblicuo de la carrera Décima dejando un espacio retranqueado en correspondencia del vestíbulo central de acceso. En la planta baja no observamos cambios relevantes: se mantiene la estructura de espacios públicos, cinco núcleos de usos comerciales, el sistema de recorridos es el mismo y las escaleras públicas de conexión con la plataforma superior están ubicadas en los dos vestíbulos sur y

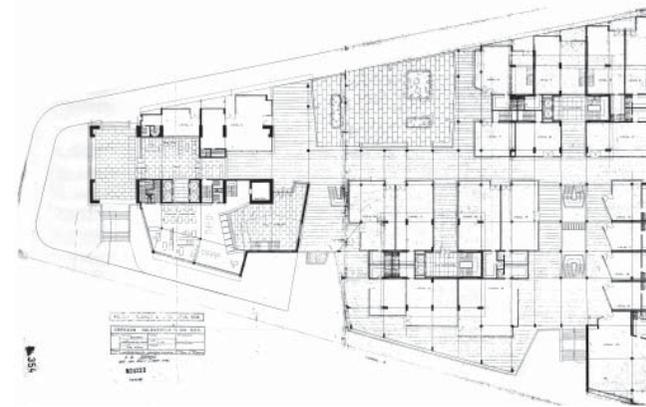
Marzo de 1962. Anteproyecto



Marzo 1962. Anteproyecto. Planta cubierta

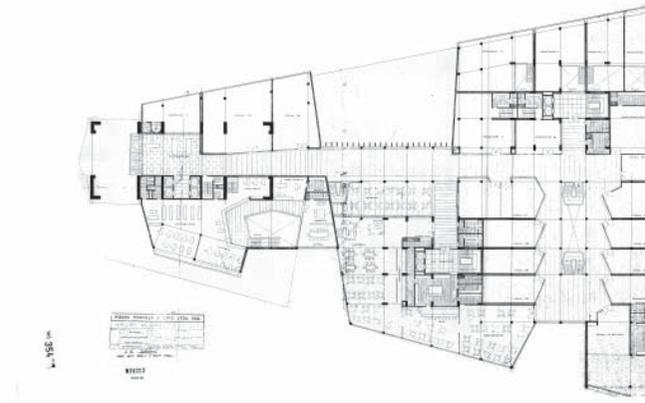


Marzo 1962. Anteproyecto. Planta baja

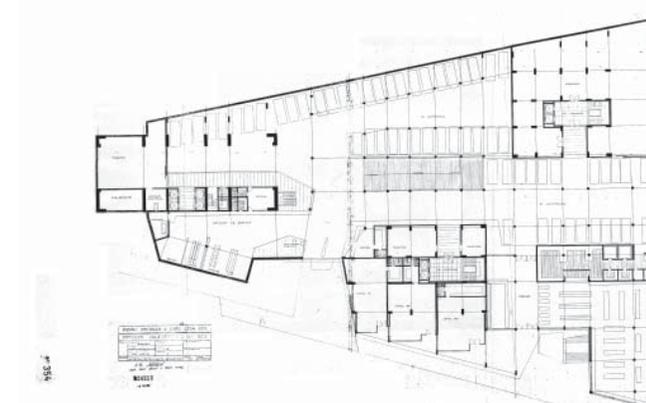


299

Marzo 1962. Anteproyecto. Planta plataforma



Marzo 1962. Anteproyecto. Planta semisotano



³⁰⁰ central. Sin embargo, aunque la estructura espacial es parecida, observamos cambios relevantes en los contornos de los núcleos comerciales que quedan conformados mediante bordes más regulares. Observamos también la ampliación del vestíbulo central mientras los otros dos vestíbulos mantiene características parecidas a las versiones anteriores.

Se mantiene también la relación de los tres vestíbulos de ascensores de las tres torres superiores, con el recorrido longitudinal principal.

3. Estudio urbanístico de conjunto: 18 de abril de 1962. Estudios de planta baja: 4 de junio y 16 de julio de 1962.

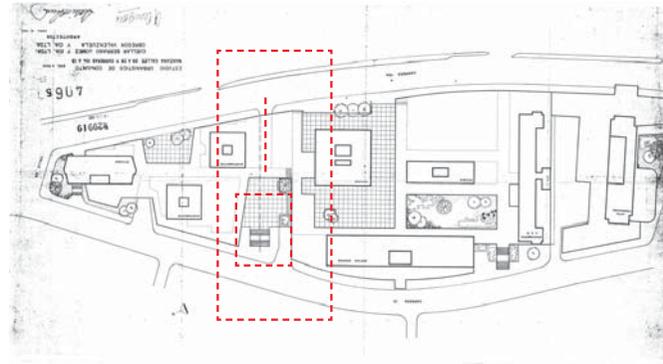
En el estudio de conjunto y en las dos versiones de planta baja, anteriores a la versión definitiva de noviembre de 1962, verificamos algunos cambios importantes en la evolución del proyecto: en primer lugar destacamos que a nivel volumétrico las decisiones iniciales de relación y posición entre cuerpo bajo y cuerpos altos no varían mucho, mientras si verificamos un interés de los arquitectos por el estudio de la planta baja y de las diferentes maneras de resolver las relaciones internas y su encaje con el entorno. Concretamente mediante el plano de conjunto

- Espacios libres públicos
- Escaleras públicas
- Usos planta baja/Espacios construidos
- Recorridos/Conexiones
- Vestíbulos/ Ascensores Cuerpos altos

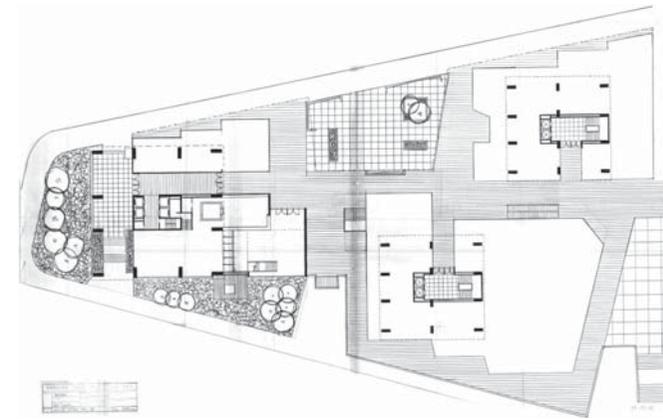
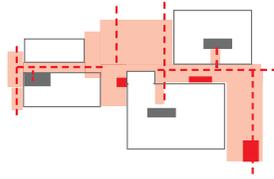
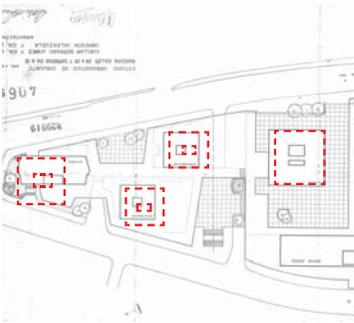
del 18 de abril de 1962, (perteneciente al archivo del Edificio Bachué de Cuellar-Serrano Gómez) firmado por ambos equipos de proyectistas, deducimos un importante dato para el desarrollo del proyecto: la colaboración y la toma de decisiones comunes entre los arquitectos para resolver los puntos y ámbitos de empalme entre el Conjunto Bavaria y el Conjunto Tequendama.

La versión del proyecto del Conjunto Bavaria que aparece en el plano corresponde al Anteproyecto de marzo de 1962, sin embargo varía la solución urbana del costado sur que empalma con el costado norte del Conjunto Tequendama y concretamente con la solución del cuerpo bajo del Edificio Residencias Tequendama Norte. En este caso se están proponiendo dos soluciones de emplante: unión entre los cuerpos bajos de los dos edificios y un vestíbulo de acceso común, con escaleras públicas desde la carrera Trece, para los dos conjuntos. Esta solución, no se llevará a cabo, y la relación entre los dos conjuntos se resolverá de una manera muy banal, como ya hemos explicado en el apartado dedicado al Edificio Residencias Tequendama Norte y como explicaremos, de manera más detallada, en el capítulo final. A partir de esta decisión sobre el conjunto en la posterior versión de planta baja, con fecha 4 de Junio de 1962, verificamos que ha

18 de Abril de 1962. Estudio de conjunto

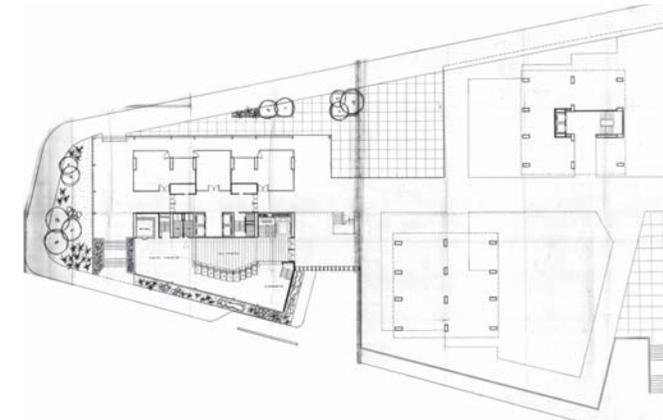
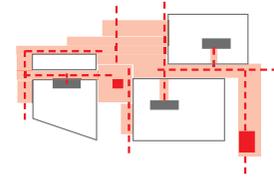


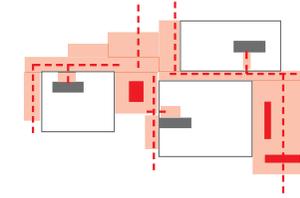
4 de Junio de 1962. Estudio de planta baja



301

16 de Julio de 1962. Estudio de planta baja





- Espacios libres públicos
- Escaleras públicas
- Usos planta baja/Espacios construidos
- Recorridos/Conexiones
- Vestíbulos/ Ascensores Cuerpos altos

³⁰² desaparecido el núcleo comercial hacía el costado sur para dejar espacio al vestíbulo común, ampliación del existente. En esta planta baja verificamos por lo tanto que los núcleos comerciales son ahora cuatro y que una vez más van cambiando sus bordes y relaciones con el espacio libres: en este caso el vestíbulo central se perfila más en sus bordes y se amplía hacía el costado oeste. Empezamos a ver con mayor claridad una diferenciación entre el ámbito correspondiente a las dos torres de viviendas y el correspondiente a la torre de oficinas, y una mayor claridad formal de este vestíbulo que acabará siendo el principal espacio de relación y acceso en la versión final.

Todavía es muy claro el eje de conexión longitudinal conectado con los tres vestíbulos públicos y con los tres accesos/vestíbulos de ascensores a los cuerpos superiores. Destacamos también que en esta versión del proyecto se propone una diferente solución en planta para la torre de oficinas, donde por la disposición de la estructura en planta baja deducimos su forma cuadrada. Es muy probable que en esta etapa del proyecto, donde se está plasmando una idea de conjunto más amplia, la torre de oficinas en el costado norte se convierta temporalmente en un eco de la que Cuellar-Serrano-Gomez proponen para el edificio Residencias

Tequendama Norte, también de planta cuadrada. Como veremos en la versión posterior, del 16 de julio, los arquitectos vuelven a la propuesta de torre rectangular. De hecho, en esta versión los locales comerciales aparecen ya agrupados en tres núcleos principales dado que en la planta baja de la torre de oficinas, se han realizado algunos cambios importantes: observamos que el borde del cuerpo bajo ya no está alineado con la carrera Décima y asume el perímetro de la torre de oficinas que se apoya directamente al suelo. En su planta baja se está configurando una galería porticada hacía la calle, conectada con el vestíbulo norte y que complementa el sistema de recorridos existentes. El vestíbulo de acceso a la torre superior, con los ascensores está todavía relacionado al recorrido longitudinal que conecta los tres accesos a los vestíbulos de escaleras y ascensores de las tres torres.

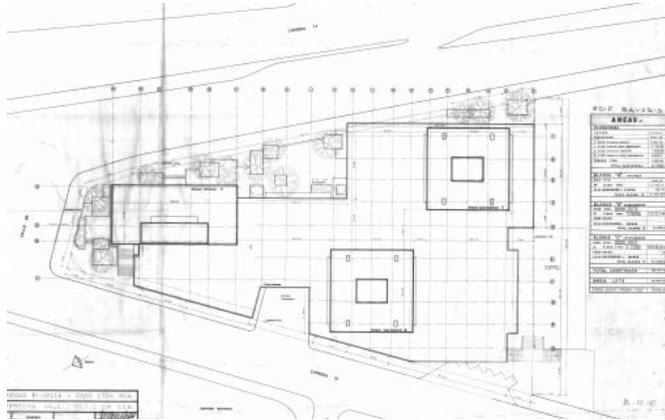
4. Noviembre de 1962. Versión definitiva

En la versión final del proyecto observamos que a nivel volumétrico la torre de oficinas asume una mayor autonomía dentro del conjunto y respecto al cuerpo bajo: las torres de viviendas de idéntica altura, están superpuestas al cuerpo bajo y desplazadas entre sí; mientras la torre de oficinas está apoyada directamente

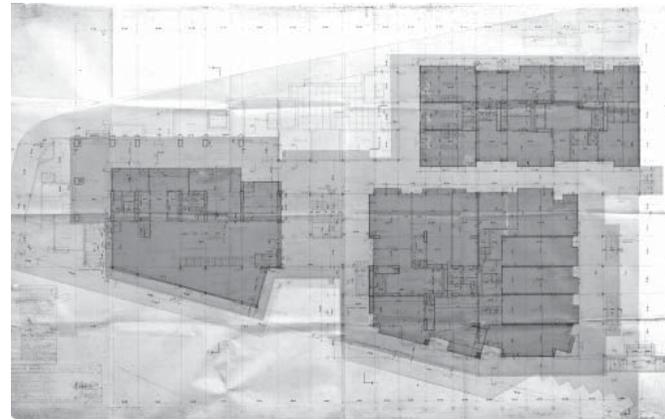
Noviembre de 1962. Proyecto definitivo.



Noviembre 1962. Proyecto definitivo Planta cubierta

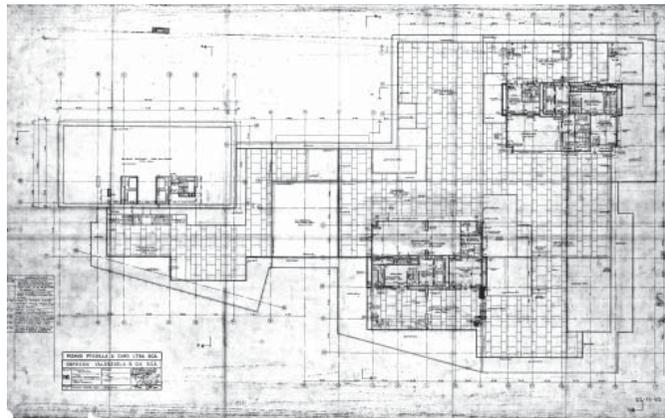


Noviembre 1962. Proyecto definitivo. Planta baja

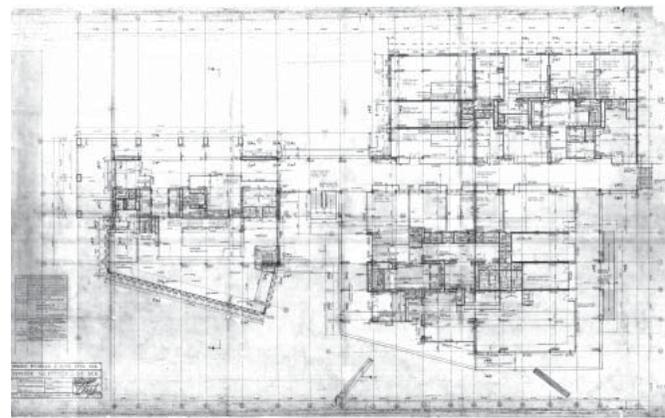


303

Noviembre 1962. Proyecto definitivo. Planta plataforma



Noviembre 1962. Proyecto definitivo. Planta semisotano



³⁰⁴ al suelo con un zocalo y una galería porticada en planta baja. En este caso mediante el mismo volumen alto se resuelve la relación con la calle en el costado norte del proyecto, sobre la carrera Décima, mientras sobre la carrera Trece la relación de la torre con la calle queda resuelta a través de la plataforma del cuerpo bajo. Por lo tanto, entre el anteproyecto de marzo y la versión definitiva del proyecto de noviembre de 1962, el conjunto ha cambiado muy poco a nivel volumétrico y sobre todo en la relación entre la torre de oficinas y el cuerpo bajo.

Respecto a la planta baja los locales comerciales quedan agrupados finalmente en tres núcleos que contienen los tres vestíbulos (de escaleras y ascensores) de acceso a los tres cuerpos superiores. En la versión final se ha perdido parcialmente la relación directa entre el recorrido longitudinal y los tres accesos: la entrada a la torre de viviendas norte se produce ahora desde el vestíbulo central y el recorrido longitudinal que había sido a lo largo del proceso proyectual una conexión franca de norte a sur en toda la planta baja, se ha convertido en un eje en dos tramos.

De los tres vestíbulos existentes desde el principio del proyecto, el vestíbulo central asume finalmente el papel de espacio público principal: si al principio del proceso este vestíbulo es

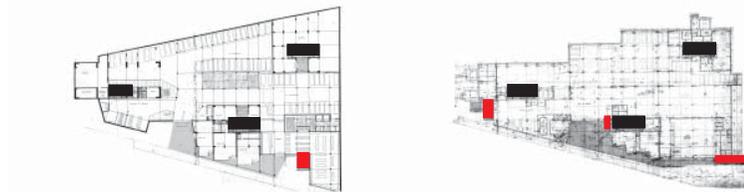
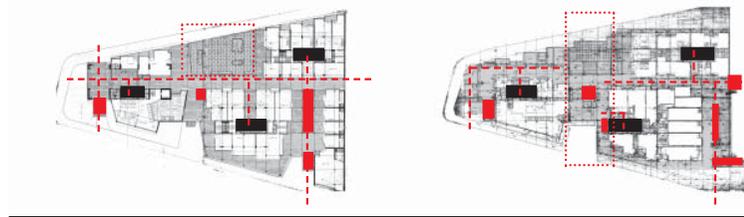
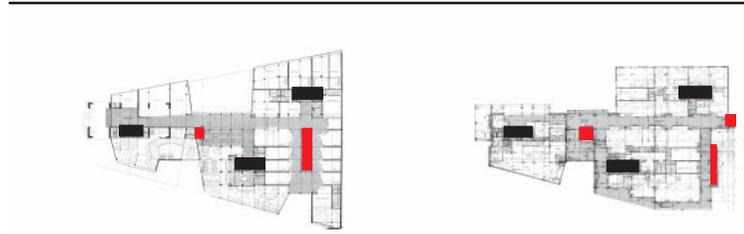
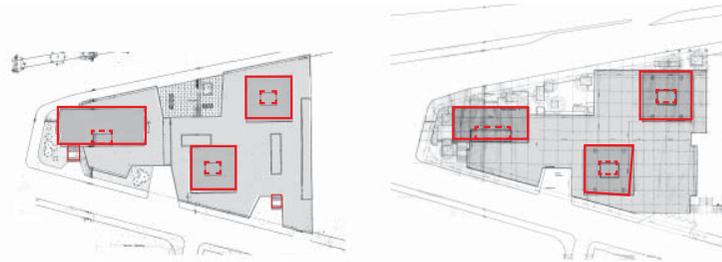
basicamente un espacio de acceso exterior y público desde la carrera Décima en el proyecto final se convierte en un gran espacio de conexión transversal que además acentúa y clarifica, en planta baja, la separación entre los dos ámbitos del proyecto, uno correspondiente a las torres de viviendas y otro a la torre de oficinas. La ubicación de una gran escalera en el centro del espacio que da acceso a la plataforma superior y la ubicación de otra escalera de conexión que relaciona el vestíbulo con la carrera Trece a un nivel inferior, son soluciones urbanas que acaban de perfilar el carácter público de este espacio.

Por otro lado, el vestíbulo norte se convierte finalmente en un espacio con planta en “L” que corresponde a la galería porticada de la planta baja de la torre de oficinas; mientras el vestíbulo sur es el principal espacio de acceso al conjunto desde la carrera Trece, donde además se produce otro acceso mediante escaleras públicas a la plataforma superior y se accede al cuerpo de conexión con el Conjunto Tequendama.

En el desarrollo del proyecto del Conjunto Bavaria desde marzo hasta noviembre de 1962, verificamos que a nivel volumétrico

Conjunto Bavaria.

- Comparación esquemática entre el anteproyecto y el proyecto definitivo:
Enero-noviembre de 1962



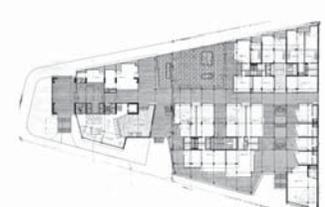
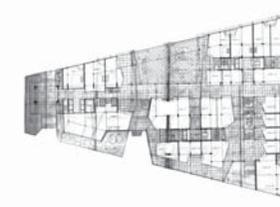
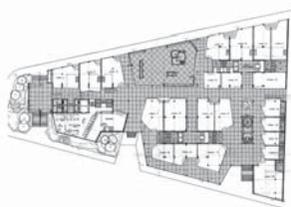
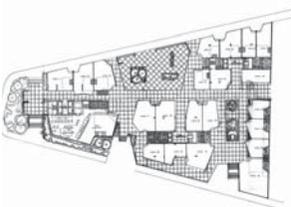
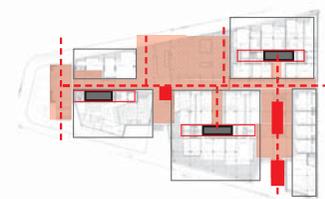
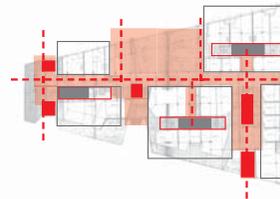
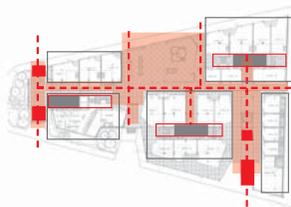
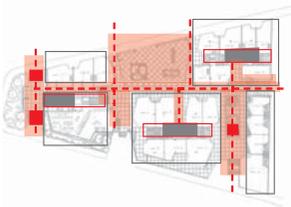
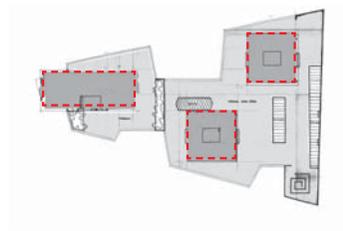
- Espacios libres públicos
- Escaleras públicas
- Usos planta baja/Espacios construidos
- Recorridos/Conexiones
- Vestíbulos/ Ascensores Cuerpos altos

306 2 de Enero de 1962

15 de Enero de 1962

Enero de 1962

Marzo de 1962



Conjunto Bavaria.
Comparación esquemática de todas la etapas del proyecto

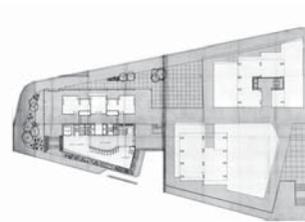
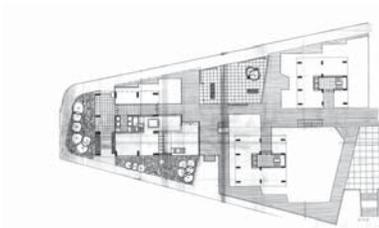
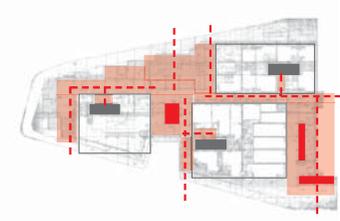
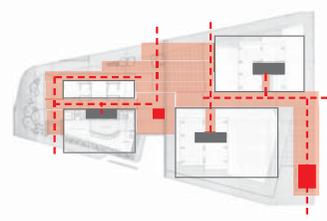
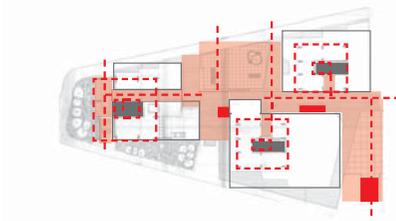
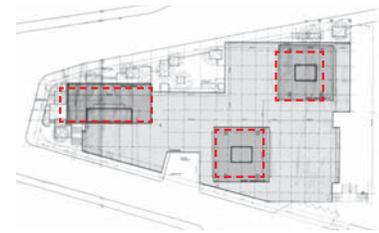
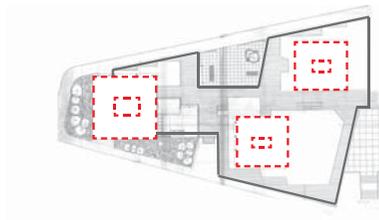


4 de Junio de 1962

16 de Julio de 1962

Noviembre de 1962

307





³⁰⁸ las relaciones entre los tres edificios altos y el cuerpo bajo están definidas desde el principio: las dos torres de viviendas están superpuestas al cuerpo bajo y su posición prácticamente no cambia a lo largo de todo el proceso; y los cambios que se producen afectan básicamente a los bordes del cuerpo bajo y al ámbito norte del conjunto donde está ubicada la torre de oficinas.

Esta parte del Conjunto Bavaria corresponde a la esquina principal, donde los arquitectos buscan una solución urbana que otorgue al proyecto un grado de representatividad destacado. La torre de 27 pisos de altura es el edificio que remata hacia norte todo el Conjunto Tequendama-Bavaria, resolviendo una esquina definida por tres calles importantes como la Carrera Trece, la Décima y la Séptima. En este punto el edificio está apoyado sobre el suelo mediante un basamento-zócalo conformado por los grandes pilares de uno de los vestíbulos de acceso al edificio. En esta esquina el cuerpo bajo retrocede dejando la torre libre

Respecto a la planta baja, a lo largo del desarrollo del proyecto se observa una evolución en la estructura de espacios públicos de

estancia que relacionan los núcleos comerciales (inicialmente 5 y finalmente 3) y los accesos a los vestíbulos privados de los cuerpos superiores: desde el principio se plantean tres vestíbulos públicos de acceso, el norte, el sur y el central que adquieren una mayor claridad formal y espacial, convirtiéndose en espacios de relación transversal entre la carrera Décima y Trece; en espacios de transición entre el Conjunto Bavaria y el Conjunto Tequendama; en espacios de conexión vertical entre planta baja y plataforma del Conjunto Bavaria; o sea, en espacios de relación entre el conjunto y la ciudad. De esta manera se refuerza en este conjunto una idea de ciudad donde se muestran dos diferentes niveles de relaciones: en la planta baja y en el cuerpo bajo, en general, las relaciones entre público y privado; exterior e interior y espacios abiertos y cerrados están resueltas mediante soluciones de integración, permeabilidad, continuidad y compatibilidad entre los espacios; mientras los cuerpos altos otorgan al conjunto un valor simbólico y representativo como hito urbano, que destaca respecto a su entorno mediante edificios muy connotados por sus tamaños, por sus estructuras y por su carácter, confirmando así a la ciudad una nueva tridimensionalidad.

Antes de aproximarnos al estudio detallado del proyecto construido proponemos una breve mirada al *Dossier de venta* que los arquitectos prepararon para dar a conocer el proyecto

Conjunto Bavaria.

- *Vistas del solar en dos etapas de inicio de las obras: hacia norte, con los cerros al fondo y el cruce de las carreras Séptima, Décima y Trece; hacia sur con la fachada norte del Edificio Residencias Tequendama Sur al fondo.* Fotos Paul Beer, 1962.

- *Vistas de la esquina norte del conjunto, importante cruce de tres calles principales de la ciudad: desde la carrera Décima.* Foto Paul Beer, finales de los años 1960 y desde la carrera Trece. Foto Archivo Pizano-Pradilla-Caro.



³¹⁰ destacando, mediante una gráfica desenfadada y colorida, los usos y las actividades propuestas para el proyecto. El documento está compuesto de diez láminas que contienen las plantas con los usos principales de cada una de ellas y, además, un dibujo representativo del uso presentado.

Cuerpo bajo: la planta del sotano en la primera lámina, donde se destaca en el dibujo el servicio de mantenimiento para los coches; el semisotano en la segunda, donde se destaca el supermercado; en la tercera y cuarta lámina se muestra la planta baja con dibujos de los locales comerciales y de la sede bancaria; el restaurante se muestra en la quinta lámina, donde se presenta una planta que no corresponde a la versión definitiva del proyecto y, finalmente en la sexta lámina, con la terraza del cuerpo bajo, se muestra una actividad de juego para los niños.

Cuerpos altos: en la séptima, octava y novena lámina se presentan las plantas tipo de los apartamentos ubicados en las torres de viviendas, destacando las tres tipología de apartamento propuestas (dos por planta con cuatro dormitorios; cuatro por planta con dos dormitorios y una penthouse sobre una planta completa) y unos dibujos de ambientes interiores y exteriores de las viviendas. Finalmente en la décima y última lámina se

presenta la planta tipo de la torre de oficinas con un dibujo de los ambientes de trabajo.

Es evidente el valor divulgativo de este documento destinado a promocionar el proyecto para eventuales compradores interesados en viviendas, oficinas o locales comerciales disponibles en el conjunto, cuyo datos relativos a los usos específicos y a las superficies de cada espacio quedan apuntados en las leyendas de cada lamina. Sorprende, de entrada, la falta de dibujos relativos a las zonas comunes, a los espacios públicos y los ámbitos con un carácter más urbano, probablemente por la sencilla razón que no estaban en venta, ni en alquiler y por lo tanto no tenían que ser mostrados en un dossier pensado básicamente para este fin. Las actividades y los espacios mostrados en los dibujos transmiten, de hecho, la idea de unos ambientes tranquilos y poco transitados, también cuando se representan espacios de trabajo o de venta, mostrando más que todo la posibilidad de gozar de una apacible vida interior y bastante privada donde el valor principal que se quiere transmitir es el carácter domestico y muy íntimo de todos los espacios representados.

Conjunto Bavaria.

- Dossier informativo y de divulgación del conjunto, con información básica y datos de las superficies útiles, para el alquiler y la venta de los locales comerciales y de las viviendas. Archivo Obregón-Valenzuela.



311



Conjunto Bavaria. El cuerpo bajo: tres ámbitos

- *Vista aérea del techo jardín y relación entre los tres cuerpos altos.* Foto Paul Beer, ca. 1965

- *Vista a nivel peatonal desde la carrera Décima del vestíbulo-plaza de entrada.* Foto Paul Beer, ca. 1965

- *Vista a nivel peatonal desde el interior del porticado de la torre de oficinas hacia la calle.* Foto Paul Beer, ca 1965

El cuerpo bajo: la planta baja, la plataforma y el techo jardín

³¹² La gran dimensión y autonomía formal y funcional del cuerpo bajo del conjunto Bavaria, sugiere que se explique como si se tratase de otro edificio, es decir, un gran edificio horizontal que sirve de base para relacionar los tres edificios altos. Normalmente en los edificios estudiados -aquí y hasta ahora- las relaciones entre cuerpo bajo y cuerpo alto se producen de manera individual por cada edificio y repercutiendo en su agregación a los otros. Así a cada cuerpo alto le corresponden uno o varios cuerpos bajos mediante los cuales se relacionan con el suelo y con los demás edificios.

Sin embargo, el cuerpo bajo del conjunto Bavaria, entendido como un edificio tapiz, posee características propias que lo asemejan a las propuestas de estructuras urbanas tipo mat-building desarrolladas dentro del ámbito del grupo del Team X desde finales de los años 50 y durante los 60. Con éste término, la arquitecta Alison Smithson, se refería al tipo de estructuras urbanas cuyo orden se asemeja a la idea de tejido, donde el edificio es entendido como una malla o tapiz continuo que extendido sobre el terreno, relaciona edificios y espacios libres. Tanto los edificios como los espacios libres en su dimensión y uso, son diferentes pero a su vez mantienen una unidad urbana, y los distintos grados

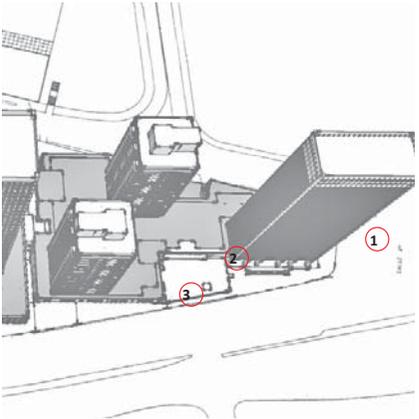
de mediación e integración entre interior y exterior, permiten la propuesta de diversas soluciones arquitectónicas, que van desde la concepción del patio como espacio de unión y de transición, hasta el uso del techo jardín.

El cuerpo bajo del Conjunto Bavaria plantea diferentes soluciones de relación entre el interior y el exterior, mediante recorridos internos peatonales y espacios públicos de acceso o de estancia, tanto en sus bordes como en su interior. La continuidad urbana en este caso específico de edificio compuesto por cuerpo alto/cuerpo bajo, esta garantizada definitivamente por la extensión del cuerpo bajo edificado, constituido e integrado por la interrelación de los diferentes espacios que contiene: llenos y vacíos, abiertos y cerrados, cubiertos y descubiertos, limitados o extendidos.

El cuerpo bajo es por lo tanto la parte inferior del edificio, que resuelve la relación del conjunto con la cota cero, lo emplaza en el lugar y sirve de base para articular los volúmenes en altura. Es esta triple condición de relación del cuerpo bajo, la que verificaremos en el conjunto Bavaria, identificando tres partes importantes para su configuración: la planta baja, la plataforma y la cubierta jardín.



313



³¹⁴ En muchos proyectos modernos se ha planteado la idea de despegar los edificios del suelo y de eliminar los obstáculos que restringían la libertad de movimientos en el ámbito público, (DPA 21, 2005); podemos entender, por lo tanto, que para el caso del Conjunto Bavaria, cuando nos referimos al cuerpo bajo, nos interesa describir y analizar como se establece y formaliza su relación con el suelo, destacando cómo efectivamente este conjunto de edificios se eleva, para liberar un espacio útil y verificando cuáles son las distintas soluciones arquitectónicas, que definen su permeabilidad a nivel urbano. Es decir, describiendo cuales son las características de aquellos espacios que promueven la libertad de movimientos a nivel peatonal y que se concretizan básicamente, en las relaciones de acceso, paso y estancia, dentro de una esfera que gradualmente integra el espacio público, el espacio colectivo, y hasta el espacio privado.

Esta condición de transición entre un ámbito y otro tiene diferentes tipos de correspondencia tanto a partir de las relaciones horizontales que se establecen en planta, con la distribución de usos en la planta baja, en la planta de la plataforma y en la planta del techo jardín; como a partir de las relaciones verticales que se dan por la superposición en el cuerpo bajo del edificio

de diferentes niveles y estratos conectados entre si mediante escaleras, vestíbulos de escaleras, rampas y miradores internos.

1. El cuerpo bajo: la planta baja

La planta baja, específicamente cumple el papel de elemento de relación a nivel de la cota cero del proyecto y es, en este sentido, el espacio o sistema de espacios que corresponde al plano de base del conjunto. Un ámbito del proyecto en relación directa con la calle, que se encarga de resolver las relaciones del edificio a escala del peatón y de establecer su relación de contacto con el suelo, ya sea mediante una topografía de tipo natural o artificial. Esta escala de proximidad inmediata al edificio, es la que nos permite entender los recorridos y la secuencialidad de los distintos espacios, estando de pie o caminando, y es mediante la legibilidad de esta estructura, que se percibe la continuidad e integración entre espacios externos e internos, entre públicos y privados.

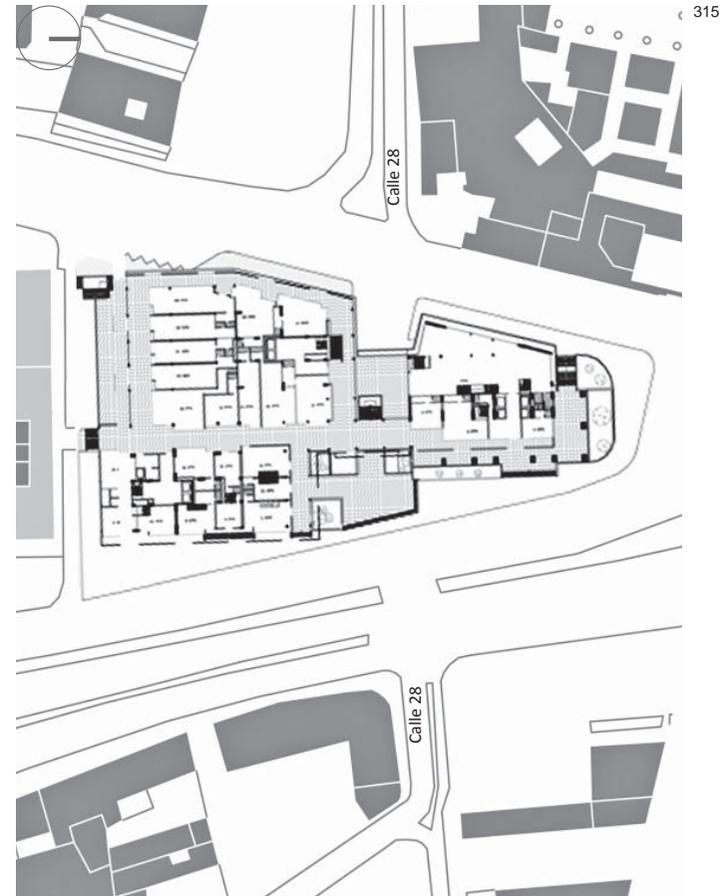
La planta baja del Conjunto Bavaria, responde a la combinación dentro del proyecto de las determinantes del entorno, a la vez que propone una estructura y ordenación interna del propio

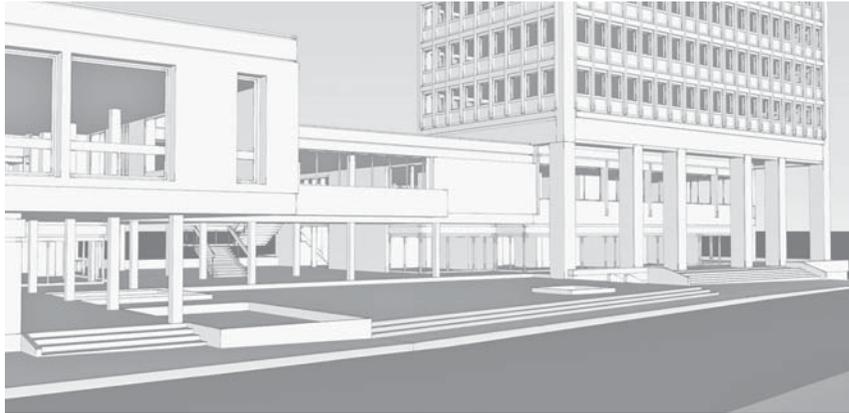
Conjunto Bavaria. Planta baja e inserción urbana

- *Relación del vestíbulo principal con la calle 28:*

inserción urbana de la planta baja. Dibujo Fontana, 2008

- *Vista urbana desde la calle 28 y continuidad física y visual del vestíbulo con el eje viario.* Foto Mayorga-Fontana, 2008





³¹⁶ edificio. Podemos destacar como elementos del entorno que repercuten sobre el proyecto a nivel de planta baja, los que aportan continuidad a recorridos y espacios peatonales, y los que configuran bordes y frentes edificados. En un primer término, dentro del conjunto Bavaria, reconocemos dos ejes estructurantes del proyecto, destaca la relación transversal principal (este-oeste) en correspondencia visual y peatonal con la calle 28 que sirve de acceso principal al conjunto; y la relación longitudinal configurada por un recorrido interior, que se encarga de articular toda de la planta baja y de definir hacia el sur, la unión con la conexión peatonal interna al conjunto Tequendama.

A este importante cruce de dos ejes principales se le suman dos ámbitos uno al costado sur, que desde el eje longitudinal comunica con la carrera Trece, y otro que en coincidencia con la torre y vértice de la parcela, conecta transversalmente la carrera Décima y la Trece. Las demás circulaciones son perimetrales externas y a través de voladizos sobre las calles, continúan el frente edificado del conjunto Tequendama. Este esquema básico de tres ejes transversales relacionados con uno longitudinal, que se complementa con espacios y recorridos de borde, se jerarquiza a su vez, a través de la existencia de unos espacios de acceso

público, espacios de transición entre el exterior e interior del conjunto, que conforman vestíbulos de acceso y de paso, plazas interiores y galerías urbanas.

Así en la parte central por ejemplo, el vestíbulo existente además de ser un acceso al conjunto de libre circulación, es a la vez calle peatonal de paso, con un espacio de estancia sobre la carrera Décima y con una escaleras de conexión, para salvar el desnivel con la carrera Trece. Este vestíbulo, además conecta verticalmente a través de una amplia escalera central, la planta baja con la planta superior de la plataforma y es un espacio que separa y une a la vez los dos ámbitos correspondientes a los usos relacionados con la torre de oficinas (sucursal bancaria y comercios) y con las dos torres de viviendas (locales comerciales). Los otros dos vestíbulos urbanos son, uno al norte bajo el porticado de acceso a la torre apoyada directamente al suelo; y otro al sur en el límite con el conjunto Tequendama, que resuelve el acceso a la planta baja y al interior de la plataforma desde la carrera Trece.

En correspondencia de este vestíbulo sur se realiza la conexión entre el conjunto Bavaria y el conjunto Tequendama, a través de un pequeño volumen tipo puente que resolviendo la diferencia de

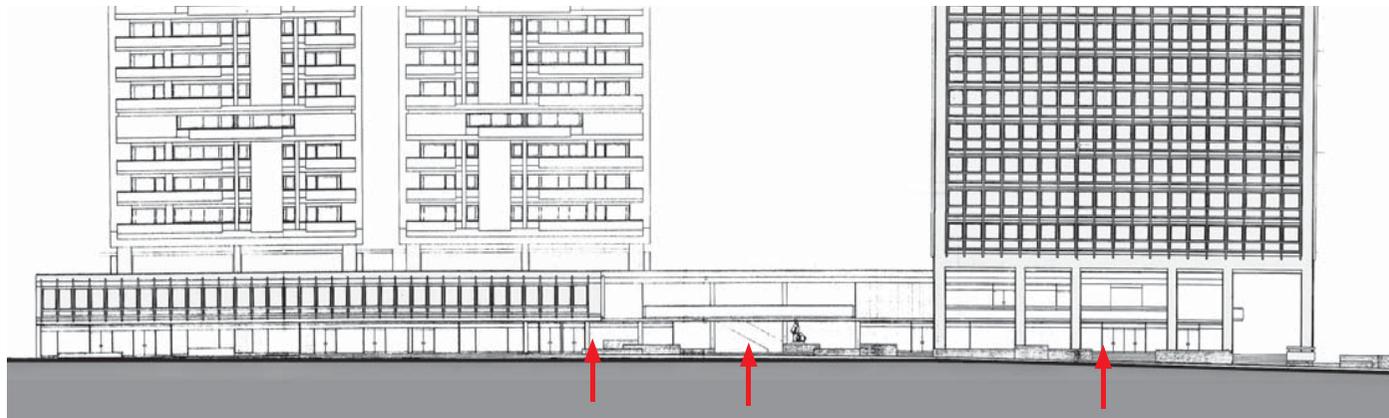
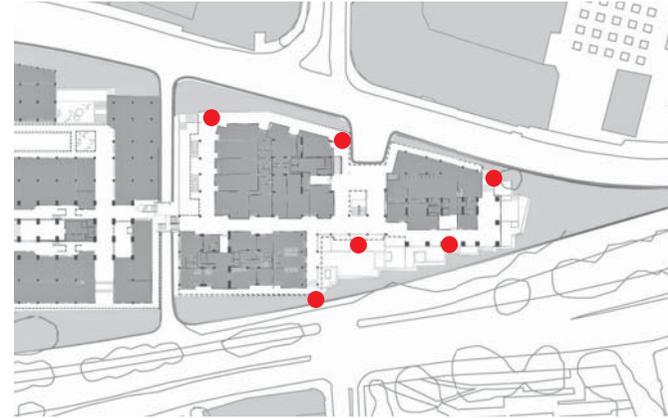
Conjunto Bavaria. Planta baja

- Vestíbulo -plaza de acceso desde la carrera Décima. Perspectiva, Fontana 2008.

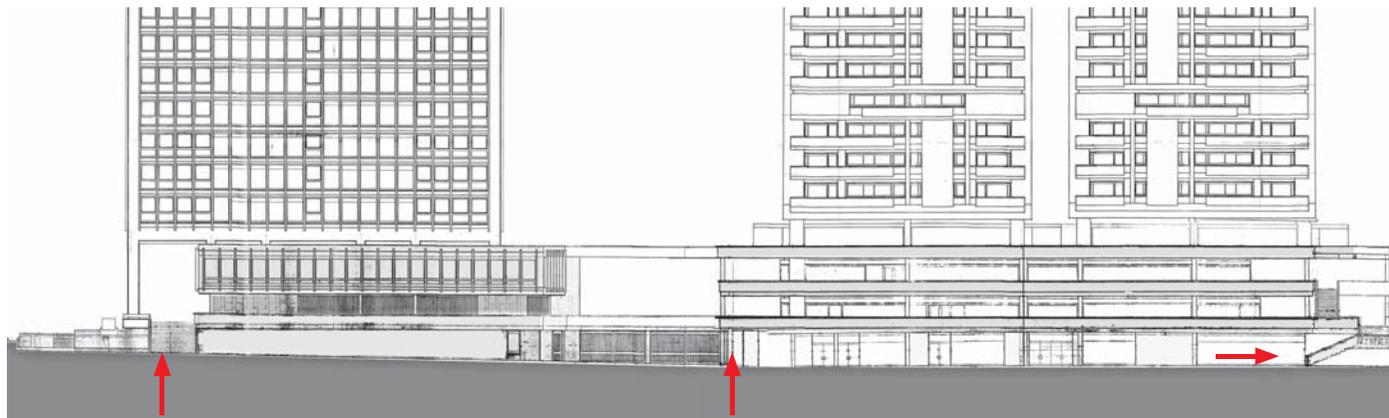
- Accesos principales mediante vestíbulos, galerías, escaleras públicas, espacios porticados , etc.:

frente urbano sobre la carrera Décima. Dibujo archivo Obregón-Valenzuela

frente urbano sobre la carrera Trece. Dibujo archivo Obregón-Valenzuela



317



³¹⁸ cota entre los dos proyectos plantea una serie de escaleras en varios tramos y niveles. La solución, no es la mejor en términos volumétricos y compositivos, dado que no comparte con los dos conjuntos urbanos ninguna familiaridad, y cumple con su rol funcional de simple conector, dando continuidad al largo recorrido peatonal longitudinal que atraviesa el conjunto Tequendama-Bavaria.

Respecto a este esquema de accesos, recorridos y principales espacios de libre circulación, se distribuyen los espacios privados y los locales: tres grandes núcleos funcionales agrupados en dos ámbitos principales, uno correspondiente a la sede bancaria y acceso a la torre de oficinas, y el otro a los locales comerciales y a los accesos a las torres de vivienda. A nivel de la planta baja no existe formalmente una estricta correspondencia en la configuración de estos espacios con las torres superpuestas, lo que reafirma nuestra hipótesis sobre la autonomía de la plataforma como cuerpo bajo respecto a los cuerpos altos. Podemos entonces observar como la estructura y las geometrías de los cuerpos altos –salvo en parte de la planta baja de la torre-, no se percibe en la planta baja. Los núcleos comerciales contiene en su interior los vestíbulos de acceso a las torres, cuya entradas no están enfatizadas ni destacan especialmente en la planta baja.

Ámbitos de relación principal: *calles y vestíbulos urbanos.*

Habiendo hecho ya una descripción de la estructura espacial de la planta baja del Conjunto Bavaria, nos detendremos en los elementos de relación principales del proyecto, aquellos que funcional y formalmente relacionan el edificio en sus partes y con su entorno, y que son representativos de soluciones de compatibilidad urbana y arquitectónica. En este sentido destacan, por una parte, los elementos de tipo lineal, que llamaremos “ejes de relación”, que son longitudinales o transversales, y por otra, los de tipo puntual de acceso y/o cruce, elementos que denominaremos, de manera general como “vestíbulos urbanos”. Espacios de estancia, lineales y de cruce, que si bien trabajan de manera solidaria con los ejes de relación, definiendo la estructura espacial del Conjunto Bavaria, son en si mismos espacios con una identidad propia, que serán a continuación objeto de una descripción específica .

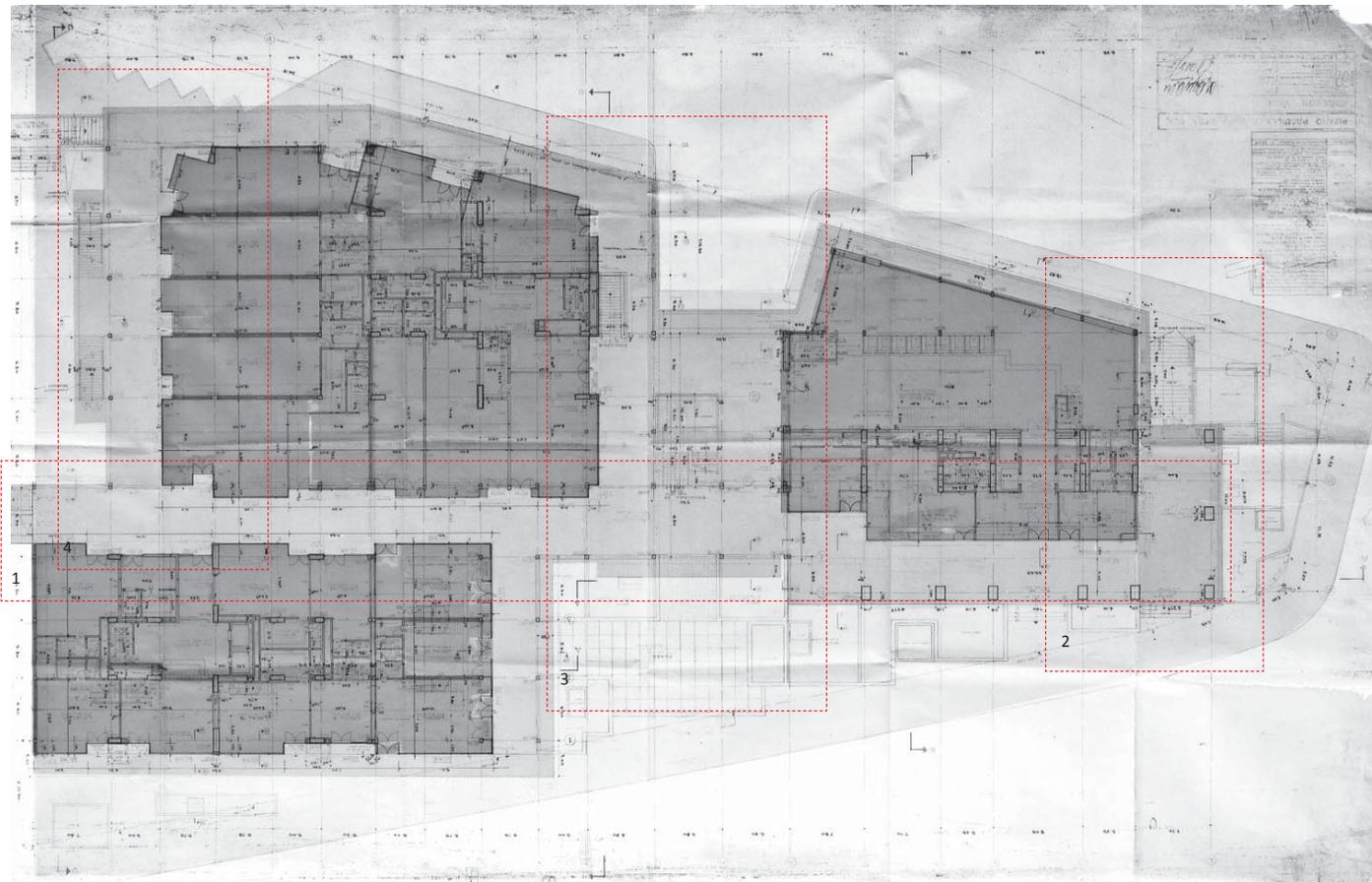
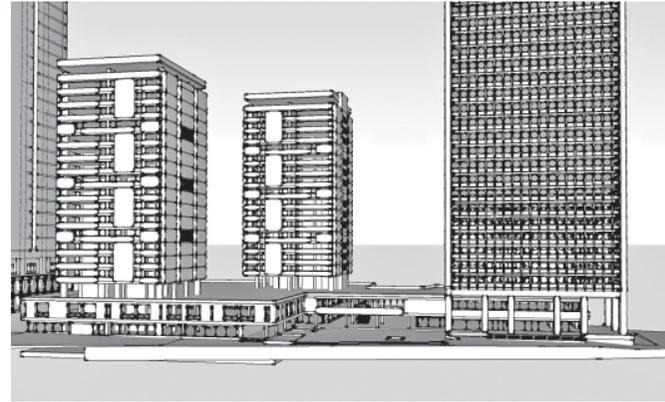
Ejes de relación: calles peatonales y escaleras públicas

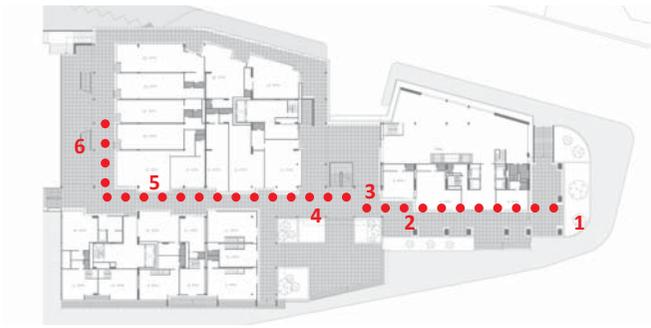
Se ha descrito anteriormente, el esquema organizativo de la planta a nivel general, compuesto por un sistema de ejes, uno lineal longitudinal y tres transversales, que además de estructurar,

Conjunto Bavaria. Planta baja: vestíbulos y sistema de conexiones urbanas

- Ubicación de cuatro ámbitos urbanos principales conformados y estructurados por vestíbulos de acceso público y conexiones longitudinales y transversales:

1. *Ámbito de conexión longitudinal (norte-sur)*
2. *Ámbito de conexión transversal norte*
3. *Ámbito de conexión transversal central*
4. *Ámbito de conexión transversal sur*





Conjunto Bavaria. Planta baja: vestíbulos y sistema de conexiones urbanas

Ámbito de conexión longitudinal (norte-sur): recorrido interior desde el vestíbulo norte hasta el vestíbulo sur.

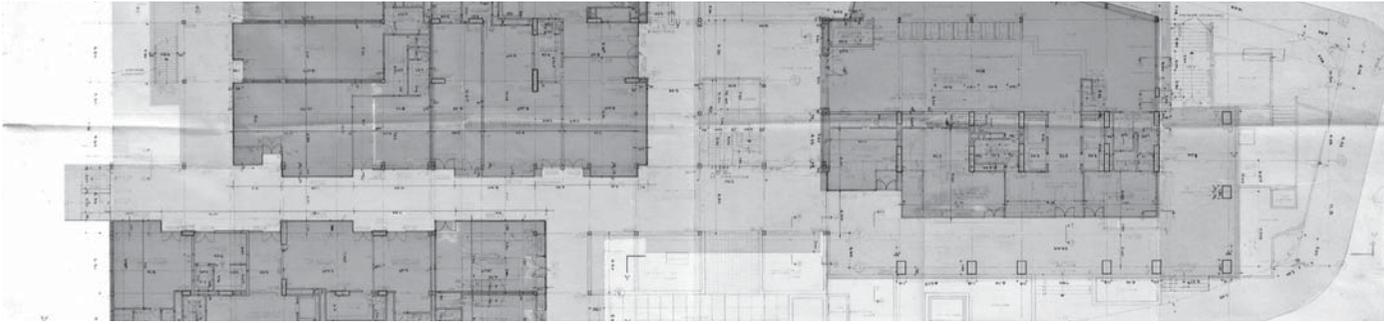
³²⁰ distribuir y dar acceso a los espacios que albergan el programa de usos, conforman los accesos y recorridos que relacionan el edificio con los elementos, espacios y edificaciones vecinas.

Podemos considerar de entrada, al observar las propuestas iniciales del proyecto, que este esquema se ha consolidado y validado a través del proceso de diseño del proyecto. Hemos podido verificar cómo en las distintas versiones encontradas, y en las alternativas de ordenación de la planta baja de la plataforma, que a pesar de los cambios en la conformación de los núcleos comerciales, la intención de vincular el proyecto con el entorno y de estructurar sus relaciones internas, se ha regido por un esquema fijo: cuatro ejes de relación, uno longitudinal y tres transversales principales, que configuran a su vez vestíbulos urbanos. Proponemos un recorrido a través de estos ejes, mostrando las características de las soluciones adoptadas.

En cuanto a la relación longitudinal, podemos destacar que este eje es el único elemento de continuidad interior a lo largo de todo el conjunto en dirección norte-sur, que además de ordenar los espacios destinados a los usos comerciales, establece el vínculo entre los diferentes ejes y espacios de relación transversal. Si

realizamos un recorrido de norte a sur, a nivel de la planta baja, observamos que presenta una sección cambiante conformada por unos tramos variados y alternados con los vestíbulos a los que cruza. El tramo inicial es un recorrido lineal en pórtico, bajo la torre de oficinas, luego uno en planta libre, correspondiente al vestíbulo central, y más adelante un pasaje peatonal, en la zona definida por los locales comerciales en los dos costados. Como remate final encontramos la escalera de conexión con el Conjunto Tequendama y la escalera exterior del tercer vestíbulo que conecta con las demás plantas de la plataforma. (Secuencia 1-6) Este eje longitudinal es un recorrido estructurante principal que conecta los tres ejes y vestíbulos transversales y que se configura como una calle cubierta peatonal totalmente pública de 120 metros de longitud.

Respecto a las relaciones transversales, encontramos que son las que permiten una subdivisión en partes del proyecto jerarquizando los diferentes ámbitos y que permiten unir peatonalmente las dos calles la carrera Décima y la carrera Trece en varios puntos, permeabilizando así la manzana y resolviendo también la gran diferencia de cota, de casi tres metros entre los dos niveles. En orden de norte a sur, podemos ver que se localiza el primer eje



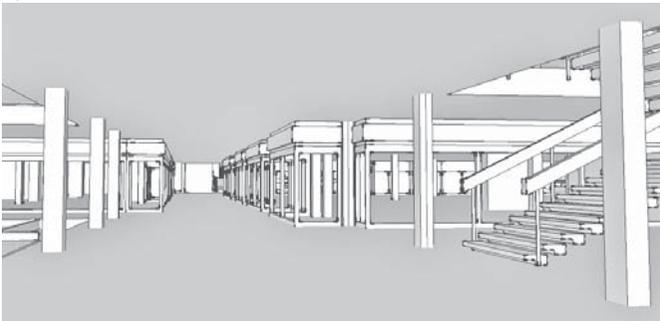
1



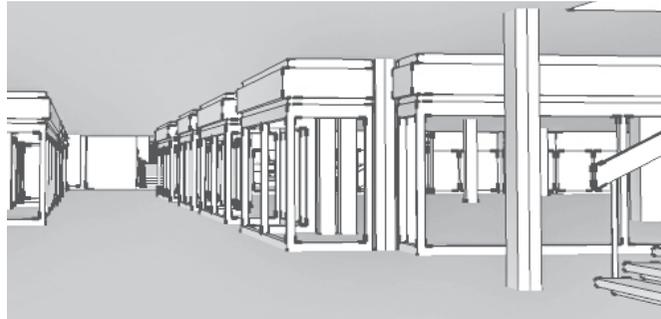
2



3

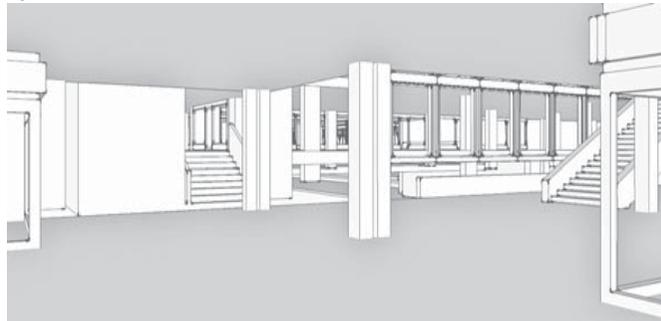


4



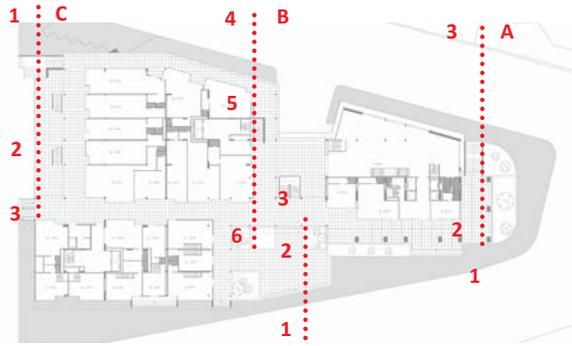
321

5



6





Conjunto Bavaria. Planta baja: vestíbulos y sistema de conexiones urbanas

Itinerarios:

- A. *Ámbito de conexión transversal norte*
- B. *Ámbito de conexión transversal central*
- C. *Ámbito de conexión transversal sur*

³²² de relación transversal del Conjunto Bavaria, en el punto donde se produce el desplazamiento de la torre de oficinas respecto al cuerpo bajo. Este espacio bajo el porticado de la torre, permite bordear el proyecto –y la manzana- estando dentro del conjunto, a través de un recorrido en “L” donde acceso, circulación y estancia se conjugan en un solo espacio cubierto y limitado, pero permeable y abierto. Identificamos dos tramos uno paralelo y otro perpendicular a la carrera Décima: en la secuencia de este a oeste, mostramos inicialmente el acceso desde la fachada este sobre la carrera Décima y recorremos el espacio cubierto hasta llegar a la escalera sobre la carrera Trece.

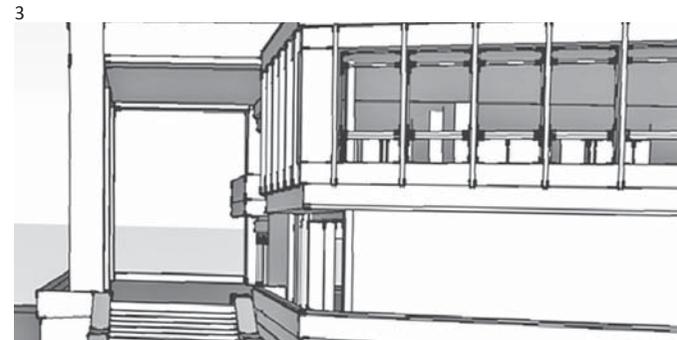
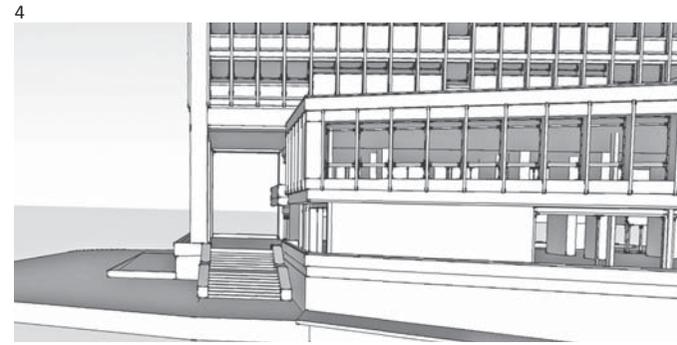
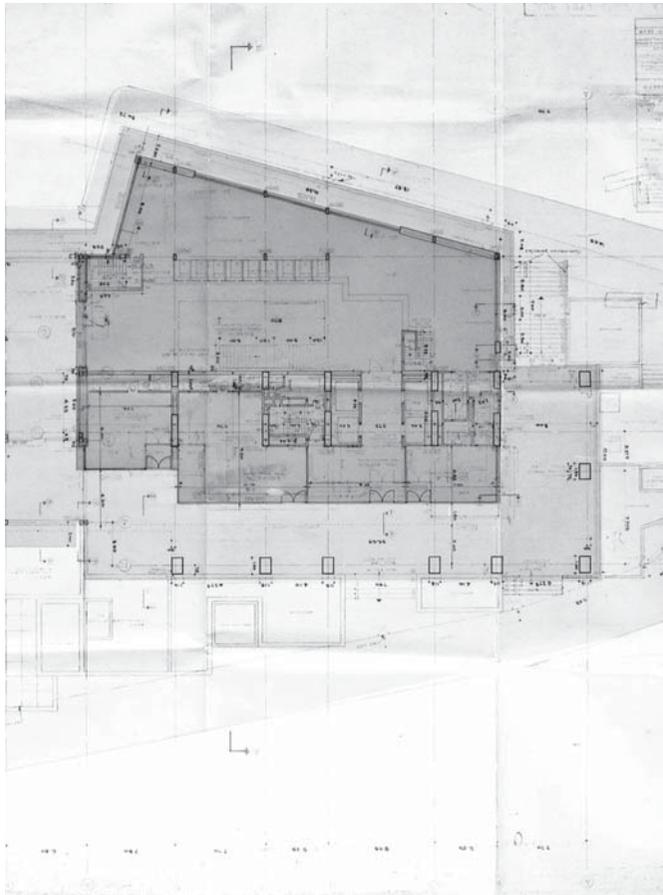
En la segunda relación transversal, se produce también la unión entre las calles del entorno, pero esta vez el cruce a través del proyecto se hace mediante dos ejes desplazados que confluyen dentro de un gran vestíbulo interior de acceso. Este es el espacio público principal del conjunto, que además que por su condición central se encuentra jerarquizado por su dimensión, por sus conexiones verticales y por materializar la continuidad con la calle 28, que sigue sin interrupciones en el interior del vestíbulos y se convierte en un recorrido peatonal que conecta la carrera Décima con la carrera Trece.

En la secuencia de este a oeste, mostramos inicialmente el vestíbulo con la gran escalera central que une la planta baja con la plataforma superior; nos acercamos a la escalera principal y cerramos el recorrido con la otra escalera de conexión de este espacio con la carrera Trece.

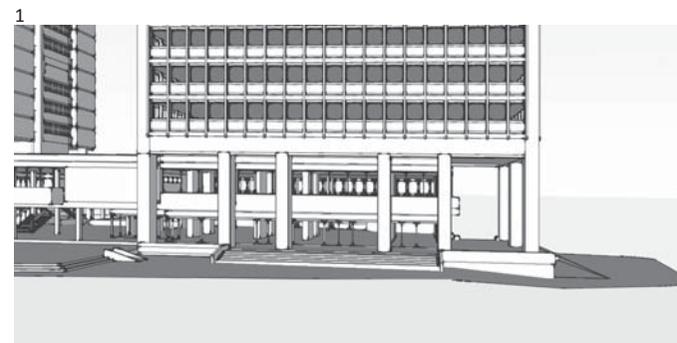
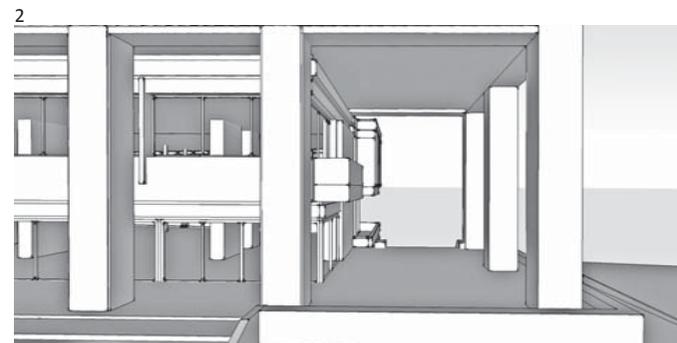
En la tercera relación transversal, la conexión se realiza mediante un espacio donde confluyen el recorrido longitudinal, el acceso principal desde la carrera Trece y la entrada a la escalera de unión con el Conjunto Tequendama. Esta conexión corresponde a un vestíbulo público parcialmente descubierto y la secuencia de este a oeste muestra inicialmente el acceso a la escalera de conexión con el Conjunto Tequendama y frontalmente la escalera de acceso a la plataforma superior; nos acercamos a esta escalera y cerramos con la vista de la escalera pública de acceso desde la carrera Trece.

A través de esta última vista destacamos el cuerpo de unión del Conjunto Bavaria con el Conjunto Tequendama, que presenta una ventana de forma trapezoidal. Es evidente que este cuerpo es una unión que resuelve de una manera muy simple y formalmente poco interesante uno de los puntos más importantes del proyecto.

A. *Ámbito de conexión transversal norte*
Itinerario desde la carrera Décima hasta la carrera Trece



323

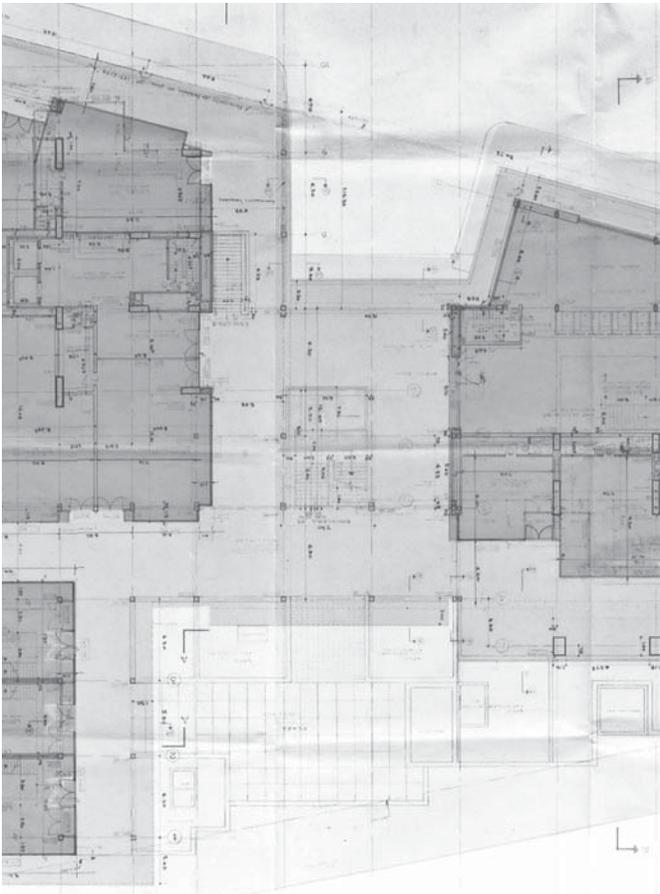


Conjunto Bavaria.

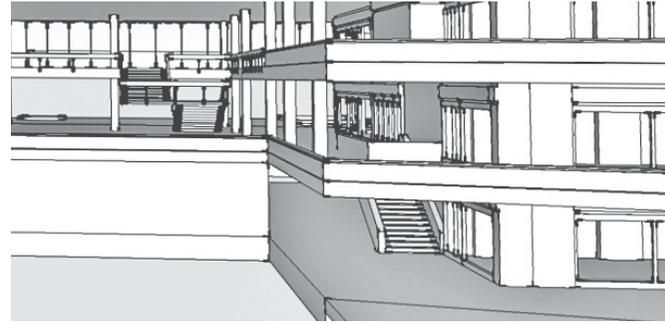
B. *Ámbito de conexión transversal central*

Itinerarios desde la carrera Décima hasta la carrera Trece

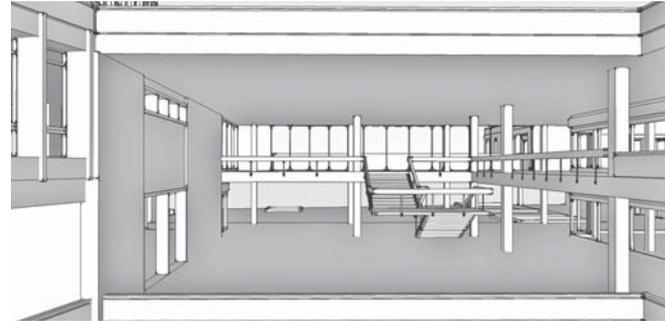
324



4



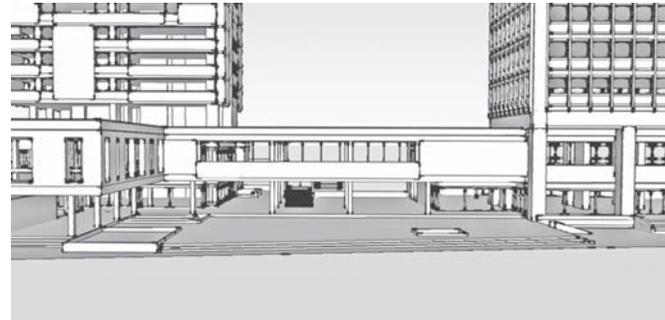
3



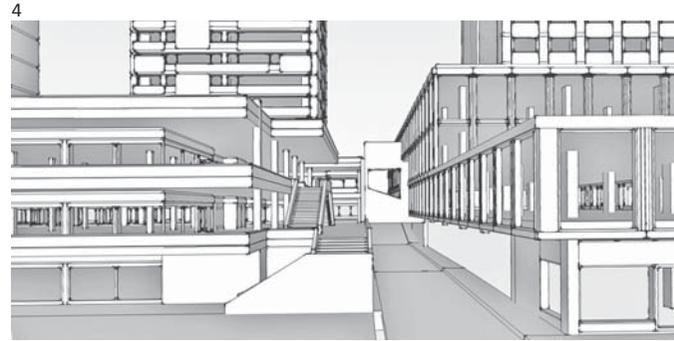
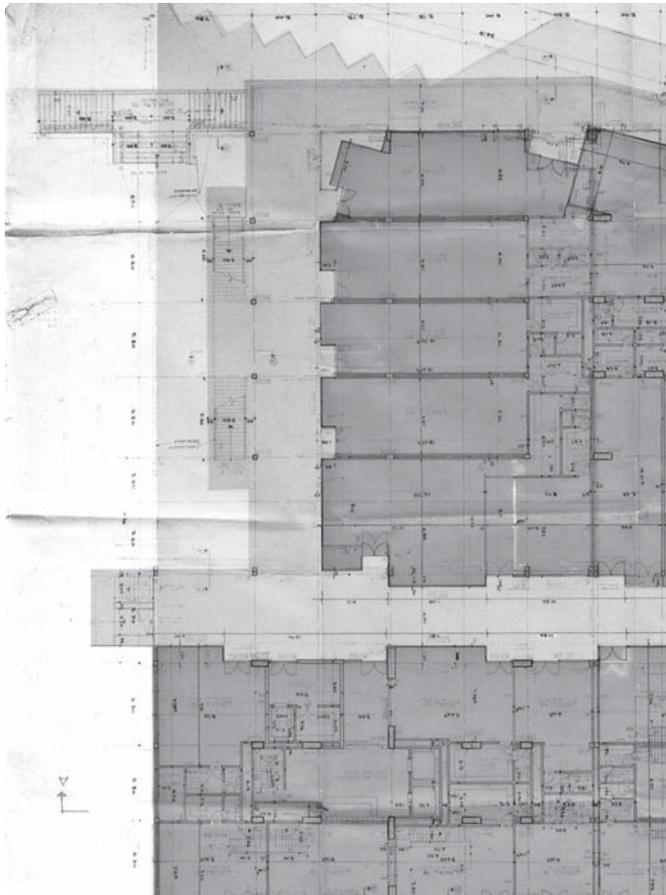
6



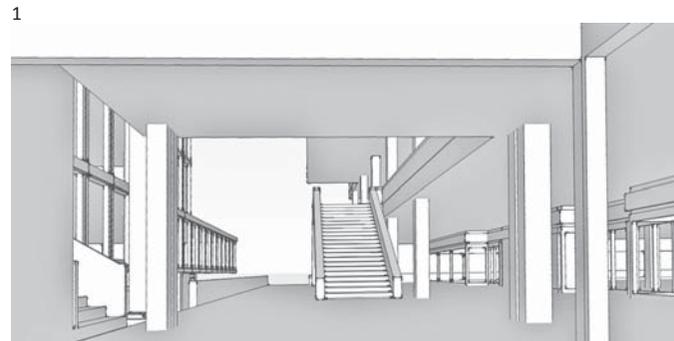
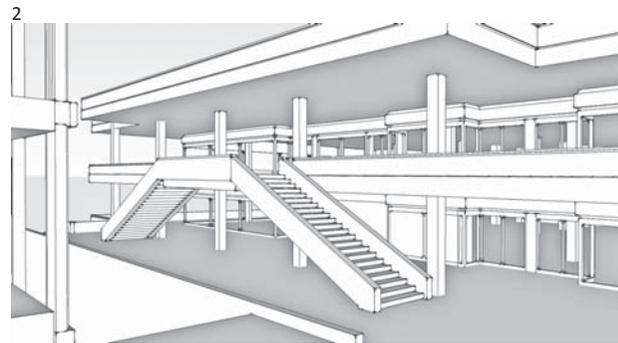
1

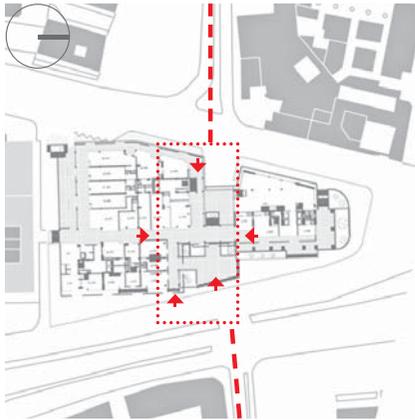


Conjunto Bavaria
C. *Ámbito de conexión transversal sur*
Itinerarios desde la carrera Décima hasta la carrera Trece



325





Conjunto Bavaria. Vestíbulo urbano central

- *Planta baja y principales puntos de acceso: desde la carrera Trece, desde el interior del conjunto y desde la carrera Décima*

- *Sección transversal este-oeste y relación entre los diferentes niveles de la carrera Décima y de la carrera Trece.* Dibujo de archivo Obregón-Valenzuela

- *Relaciones urbanas del vestíbulo central:*

Detalle de la planta baja y detalle de vista aérea (Foto Saúl Ordúz)

Este ámbito es el espacio de relación principal del conjunto, ubicado en correspondencia y en continuidad visual y física con la calle 28. Un espacio compuesto a su vez por diferentes espacios en secuencia, que hace funciones de calle-vestíbulo peatonal entre la carrera Décima y la carrera Trece.

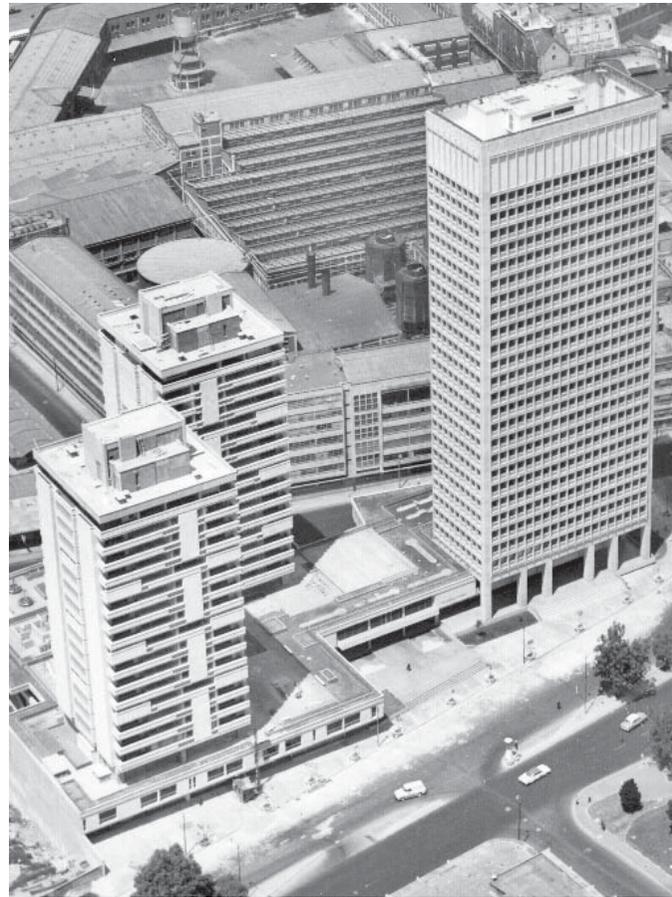
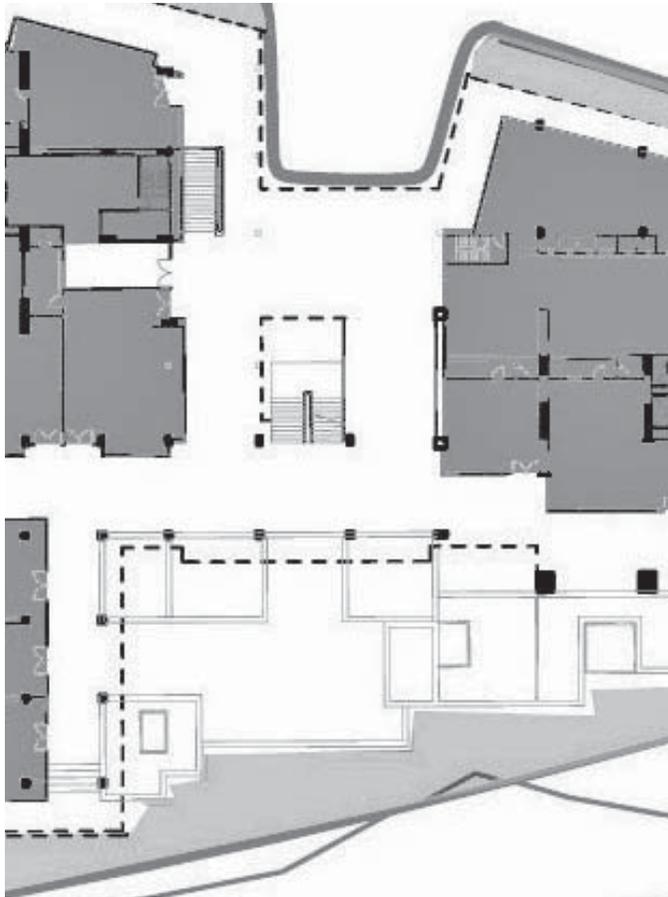
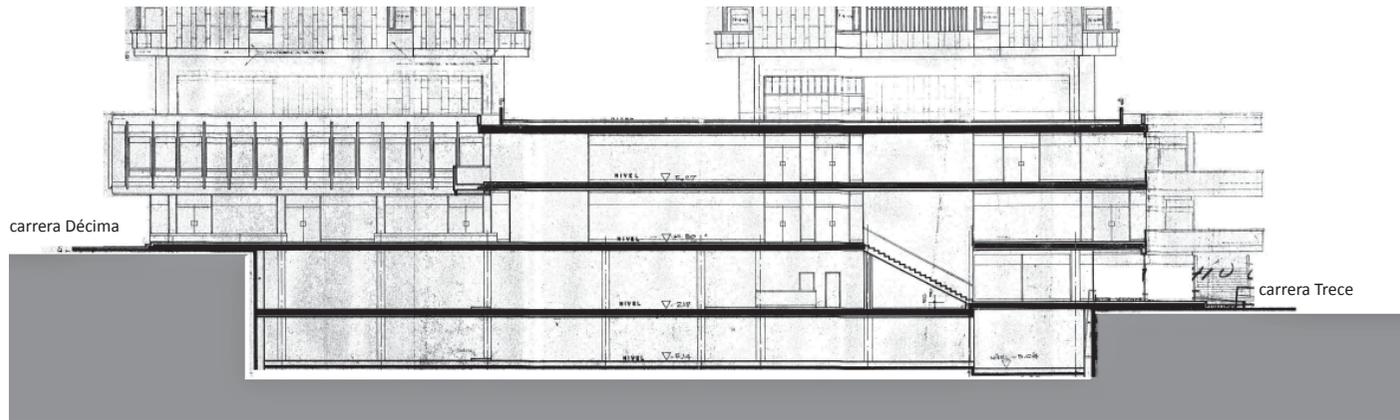
326 Vestíbulos urbanos

A cada uno de estos tres ejes, que hemos mostrado de momento mediante secuencias visuales que evidencian la continuidad de las conexiones, corresponden espacios y ámbitos con diferentes carácter que denominamos genericamente como vestíbulos urbanos. Identificamos tres vestíbulos urbanos: el central y principal, el norte y el sur.

Vestíbulo central. El espacio público y de acceso principal al Conjunto Bavaria, es a su vez un potente espacio de relación urbana, un vestíbulo pasante, formado por una secuencia de espacios interiores y exteriores, cubiertos y descubiertos. Hacia el exterior el vestíbulo se amplía mediante una plaza que se extiende a su mismo nivel hacia la carrera Décima, y que está conformada en sus bordes por un retroceso de la plataforma respecto a la alineación de calle. Este espacio totalmente descubierta es una pequeña plaza pública con ámbitos ajardinados en diferentes niveles, un vacío que realza y enfatiza el papel urbano del vestíbulo cubierto. Respecto a esta plaza exterior de acceso, el vestíbulo está ubicado en el interior del cuerpo bajo al mismo nivel. Es un espacio cubierto pero abierto, de doble altura y cuyo borde hacía

la carrera Décima está configurado mediante los pilares de la planta baja libre. Hacia la carrera Trece, en cambio el vestíbulo está configurado como un espacio mirador dado que se encuentra a una cota de más de tres metros sobre la calle, con la cual como ya hemos visto se conecta físicamente mediante una escalera. En sus costados internos, encontramos hacia el norte, la fachada interior y de acceso a la sede bancaria con otro local comercial, y hacia el sur el acceso a la torre de viviendas norte y un grupo de locales comerciales.

Formalmente este espacio tiene una configuración en planta asimilable a un cuadrado principal de 20 por 20 metros, con apéndice y conexiones, que contiene en posición central una amplia escalera pública de doble tramo y en voladizo, con un grado de representatividad destacado. Este vestíbulo, como hemos visto, une transversalmente las dos calles Décima y Trece sin embargo y a la vez, separa y clarifica en términos espaciales las relaciones entre los dos ámbitos funcionales que componen el Conjunto Bavaria (Oficinas y Viviendas): es un espacio de relación urbana resuelto a partir de los valores de integración, permeabilidad, unión, apertura y además de representatividad propios de todo el conjunto.





328



Conjunto Bavaria. Planta baja: el vestíbulo central.

Relación con la calle e inserción urbana.

- *Vistas a nivel peatonal del vestíbulo central:*

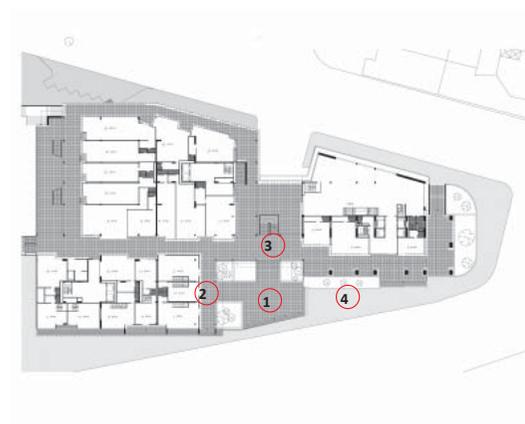
Vista desde la carrera Décima. Foto Paul Beer, ca. 1965

Vista hacia norte desde el acceso lateral del vestíbulo. Foto Paul Beer, ca. 1965

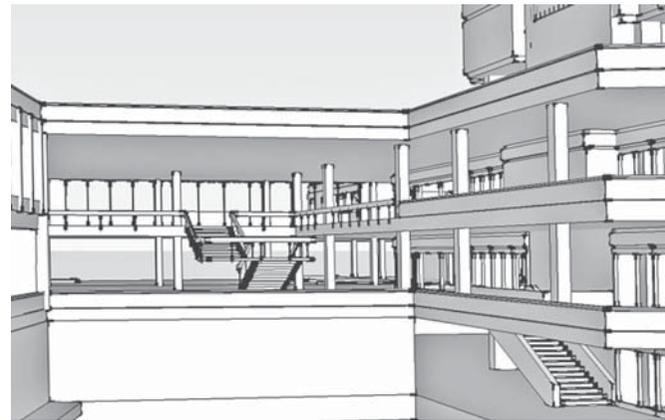
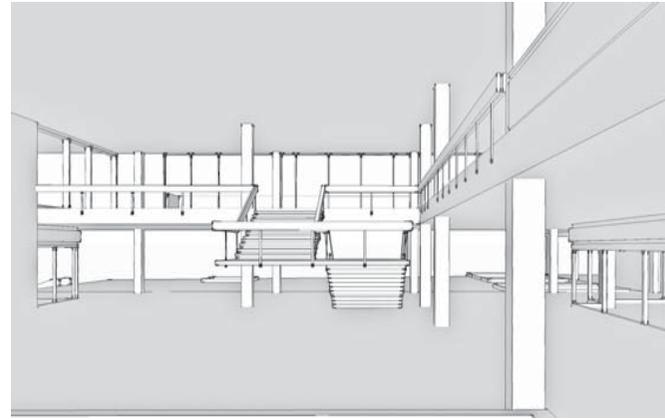
Vista hacia la carrera Décima desde el interior, con la escalera central a la derecha.

Foto Mayorga-Fontana, 2008

Vista lateral del antejardín de entrada al vestíbulo cubierto. Foto Paul Beer, ca. 1965.



330



Conjunto Bavaria. Planta baja: el vestíbulo central.

Relación exterior-interior

- *Vistas a nivel peatonal del vestíbulo central:*

Dos vistas de la escalera central y relación desde el interior con la carrera Décima.

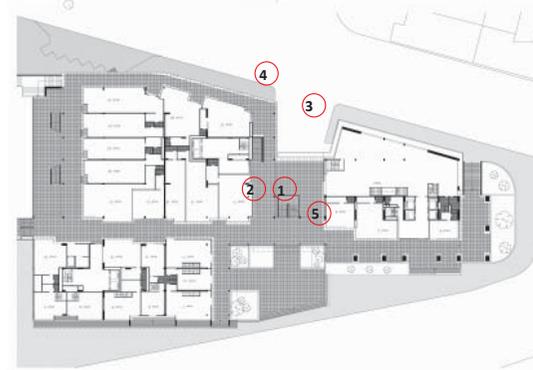
Foto Mayorga-Fontana, 2008 y Perspectiva, Fontana 2008.

- *Dos vistas desde oeste con el espacio de doble altura y el acceso desde la carrera Trece.*

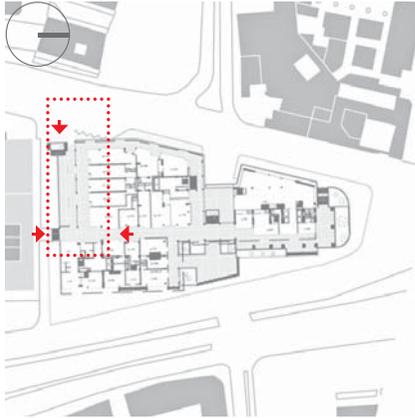
Foto Mayorga-Fontana, 2008 y Perspectiva Fontana 2008.

- *Vista de la escalera central y relación con el borde occidental hacia la carrera Trece.*

Foto Paul Beer, ca. 1965.



331



³³² *Vestíbulo sur.* En la zona en que limita la parcela del conjunto Bavaria con el conjunto Tequendama, se localiza un espacio a nivel de la primera planta de la plataforma, abierto y parcialmente cubierto mediante los voladizos de la plataforma. El espacio de planta rectangular, es un vestíbulo mirador-distribuidor ubicado en dos niveles: uno a la misma cota del vestíbulo central y en posición elevada respecto a la carrera Trece, y otro a nivel de la plataforma. Los dos niveles están relacionados sea visualmente, dado que el nivel superior balconea sobre el inferior, que físicamente mediante una escalera pública con desarrollo lineal.

En el proyecto construido, no es un espacio de centralidad respecto al conjunto, ni de gran representatividad a nivel urbano, aunque es un ámbito importante para la configuración de las relaciones de distribución internas, de acceso a los locales comerciales de la plataforma, y también para la conexión del conjunto desde la calle. De hecho está ubicado en una posición de límite entre la parcela de Conjunto Bavaria y la del Conjunto Tequendama, y en este ámbito a nivel de la carrera Trece está localizada la rampa de acceso a los estacionamientos soterrados. Este vestíbulo aporta permeabilidad a todo el conjunto Tequendama-Bavaria y, a través de su particular configuración como espacio semicubierto y

Conjunto Bavaria. Planta baja: el vestíbulo sur.

Inserción urbana.

- *Planta baja y principales puntos de acceso: desde la carrera Trece, desde el interior del conjunto y desde el Edificio Residencias Tequendama Norte.*

- *Plano de detalle con la planta y la fachada del vestíbulo sur.* Dibujo de archivo Obregón-Valenzuela

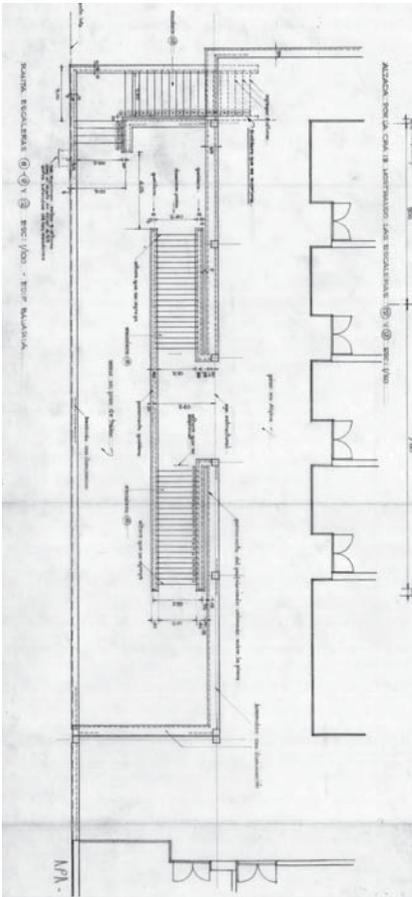
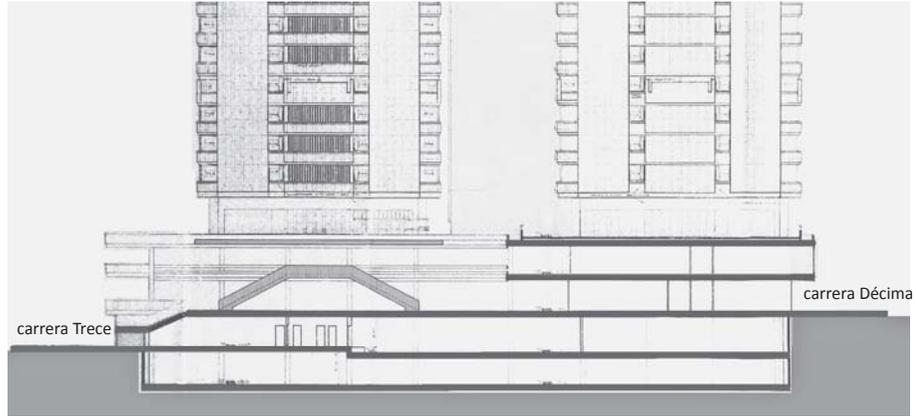
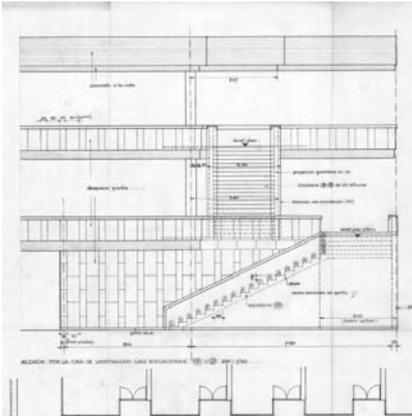
- *Sección transversal este-oeste y relación entre los diferentes niveles de la carrera Décima y de la carrera Trece.* Dibujo de archivo Obregón-Valenzuela

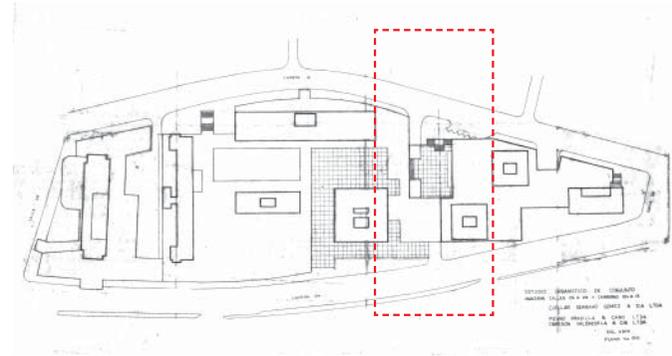
- *Relaciones urbanas del vestíbulo central:*

Detalle de la planta baja y detalle de vista aérea (Foto Saúl Ordúz)

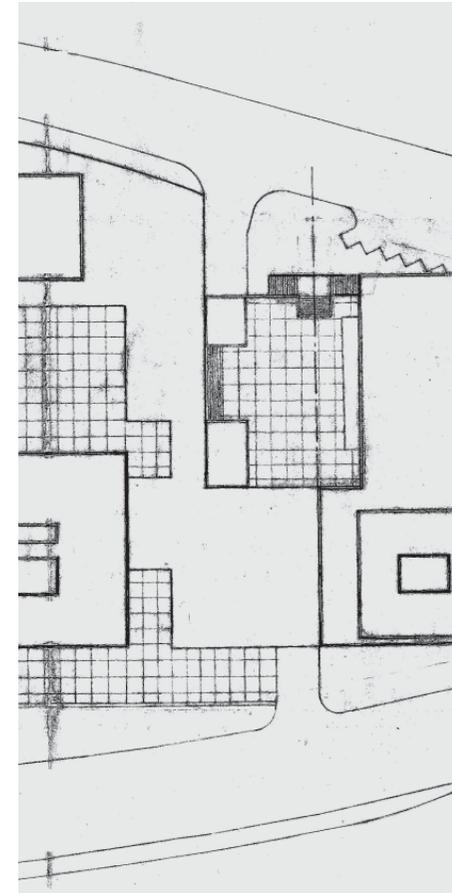
abierto, a la vez, caracteriza esta zona como un amplio ámbito de circulación y libre acceso. Un espacio que sirve de transición entre la ciudad, el conjunto y los edificios vecinos.

Son destacables en este vestíbulo, las generosas dimensiones utilizadas para un espacio básicamente destinado a la circulación, aunque es de destacar que si es claro el papel urbano de este vestíbulo en la actualidad como ámbito destinado a la circulación y a la conexión, su configuración final es bastante diferente respecto al papel que se había planteado a lo largo del proyecto. En una de las plantas de conjunto (16 de abril de 1962) elaboradas por los dos equipos de proyectistas -de la cual mostramos aquí un detalle- se verifica que este espacio estaba pensado para que emplamara con el vestíbulo del Edificio Residencias Tequendama Norte, de manera tal que los dos espacios configuraran un gran vestíbulo urbano compartido entre los dos conjuntos (Bavaria y Tequendama). Esta propuesta que no ha llegado a concretarse, es sin embargo una prueba muy importante del modus operandi de los proyectistas y de su aproximación al proyecto a partir de lógicas de integración, compatibilidad y permeabilidad entre ámbitos del proyecto, con el entorno y con la ciudad.





334



Conjunto Bavaria. Planta baja: el vestíbulo sur.

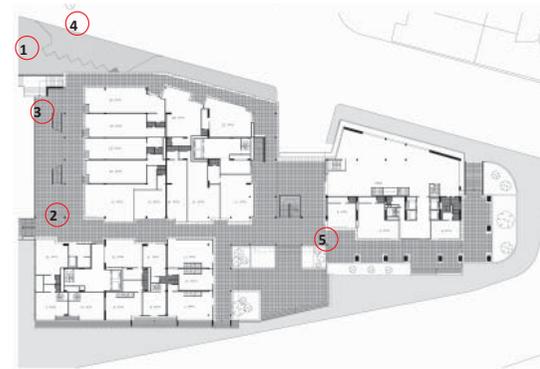
- *Dos vistas: relación interior-exterior y relación con la carrera Trece*

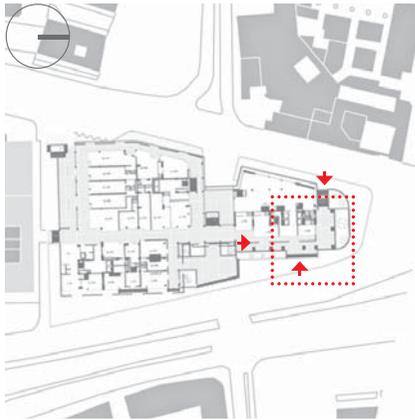
Detalle de vista aérea (Ortiz-Guerrero) y vista desde el interior del vestíbulo (Mayorga-Fontana, 2008).

- *Planta general y detalle en planta de una propuesta de conjunto elaborada por Cuellar-Serrano-Gómez y Obregón-Valenzuela con un vestíbulo urbano común entre el Conjunto Tequendama y el Conjunto Bavaria*

- *Vista interior del vestíbulo hacia la gañería comercial (Paul Beer, años 1960)*

- *Vista desde la carrera Trece. Sistema de escaleras de acceso (Mayorga-Fontana 2008)*





Conjunto Bavaria. Planta baja: el vestíbulo norte

- Localización del vestíbulo en la planta general

- Dibujo de la fachada norte. Archivo Obregón-Valenzuela

- Plano con detalle de la planta del vestíbulo. Archivo Obregón-Valenzuela

- Vista aérea del vestíbulo norte: relación en planta baja con la calle y relación volumétrica con la torre de oficinas. Detalle foto Saúl Ordúz, años 1960)

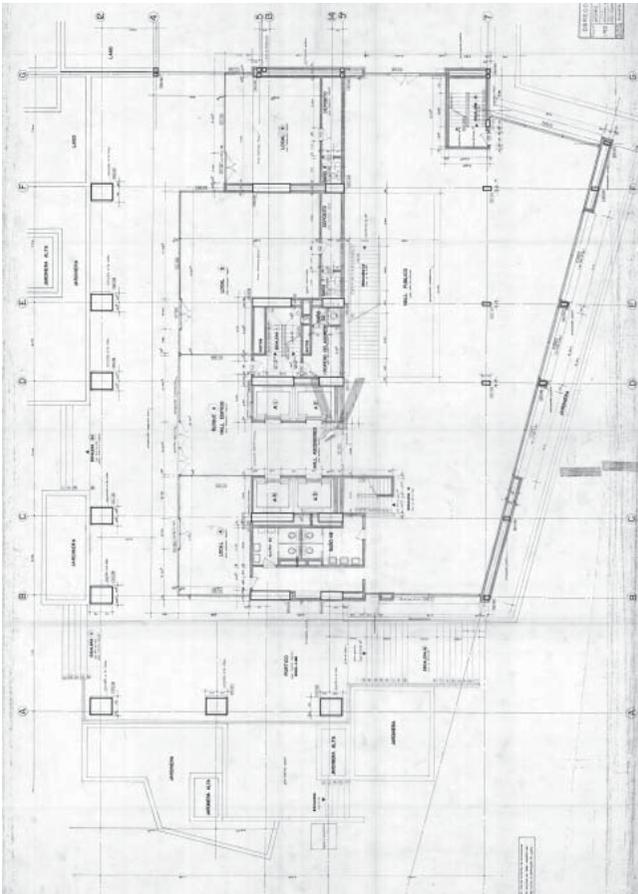
³³⁶ *Vestíbulo Norte.* Este vestíbulo es el punto extremo al norte del recorrido longitudinal que atraviesa todo el proyecto, espacio de acceso a la torre y a los locales aledaños, y también, conexión transversal entre las dos calles perimetrales cercanas. Sin embargo su papel urbano principal es el de resolver la principal esquina del proyecto, el remate del conjunto ubicado en un cruce muy importante de la ciudad.

Este vestíbulo es el resultado formal en planta baja de la relación entre la plataforma y la torre de oficinas, un espacio producido por la intersección entre el volúmen del cuerpo alto con el cuerpo bajo, y que a lo largo del desarrollo del proyecto, como hemos visto a través del estudio de las diferentes versiones, ha sido una de las partes donde se han planteado cambios y variaciones. Si hacemos un repaso de las diferentes versiones de planta baja verificamos que este es un ámbito de reflexión constante por parte de los arquitectos, una esquina urbana que se plantea de entrada como espacio destacado del proyecto.

El volumen de la torre de planta rectangular, está desplazado respecto al cuerpo bajo inferior: se apoya hacia oeste sobre el cuerpo bajo y entrega directamente al suelo en la fachada oriental

y en la fachada norte. A partir de esta relación volumétrica el vestíbulo queda definido por un espacio con planta en “L”, un vestíbulo pasante de dos pisos de altura. Una galería porticada de doble altura cuya relación con la calle está resuelta a través de espacios exteriores en diferentes niveles, con escaleras y espacios ajardinados situados en continuidad del vestíbulo. De hecho, este espacio, al encontrarse en un punto de inflexión del terreno, se sitúa a un nivel más alto respecto a las calles del entorno, y el edificio se eleva ofreciendo una galería-pórtico, que además de servir de remate del proyecto y de la manzana a escala peatonal, configura en su interior un espacio mirador con vistas privilegiadas hacia oriente (al Museo Nacional y a los cerros) y hacia el norte (plazoleta de San Martín).

Como hemos visto los tres vestíbulos del Conjunto Bavaria responden a condiciones urbanas y arquitectónicas que dependen de las relaciones a diferentes escalas del proyecto: entre las partes del mismo proyecto, con los bordes y el entorno cercano y con el entorno más lejano, enmarcando vistas sobre la ciudad y hacia los cerros.





Conjunto Bavaria. Planta baja: el vestíbulo norte

- *Dos vista de la esquina del vestíbulo norte*

Desde la carrera Décima, con los pilares apoyados en un zócalo urbano.

Desde la carrera Trece con la escalera de acceso y el cuerpo sobresaliente del banco. (Fotos Paul Beer, años 1960)

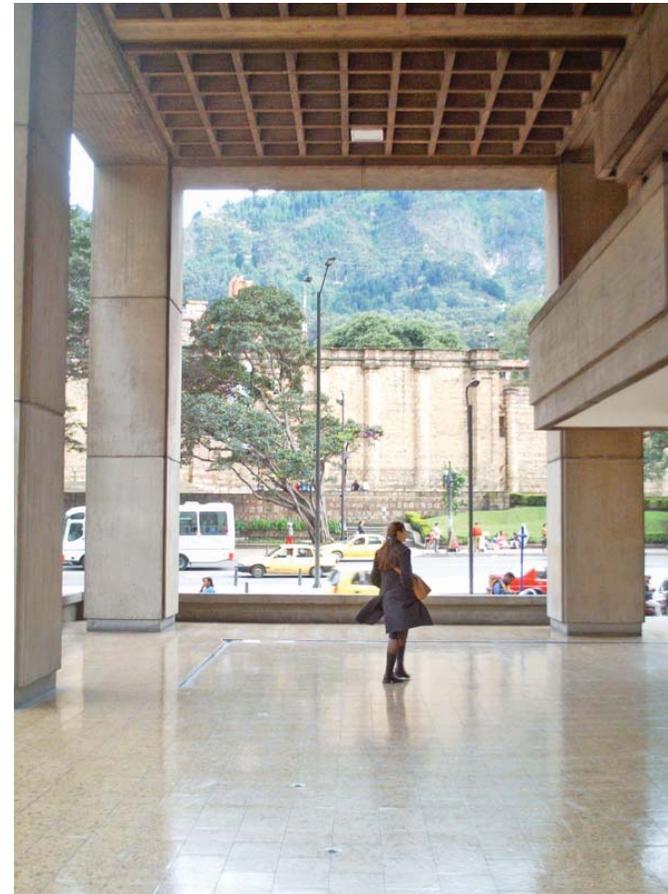
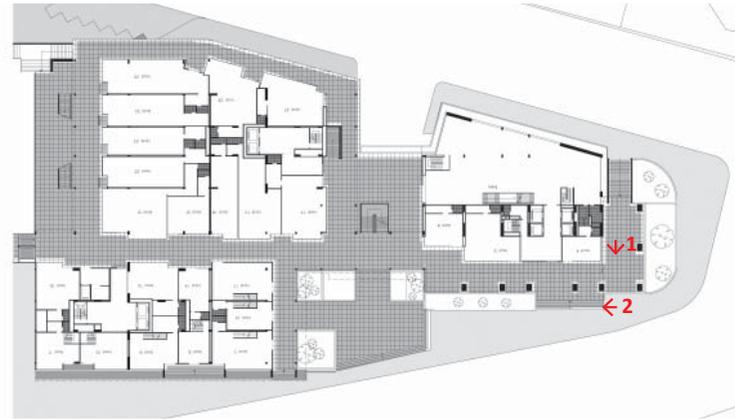
- *Dos vistas del interior del espacio porticado*

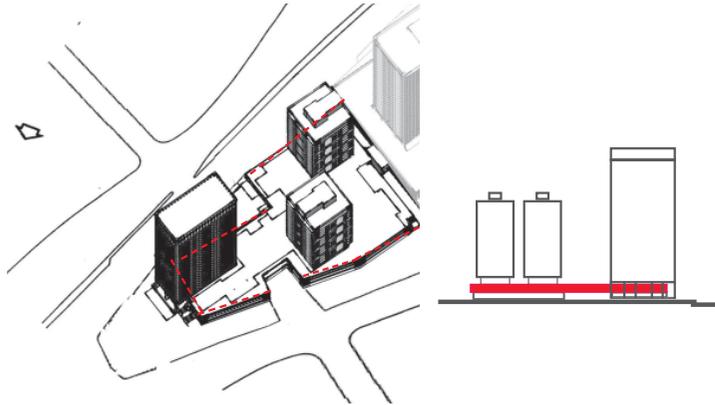
Hacia el vestíbulo central

Hacia la carrera Décima con vista a los cerros

338







Conjunto Bavaria. El cuerpo bajo: la plataforma

- Relación entre cuerpo bajo y cuerpo alto: esquemas volumétricos y en fachada

- Identificación del cuerpo de la plataforma dentro del cuerpo bajo

- Planta de la plataforma con identificación de los núcleos con actividades comerciales

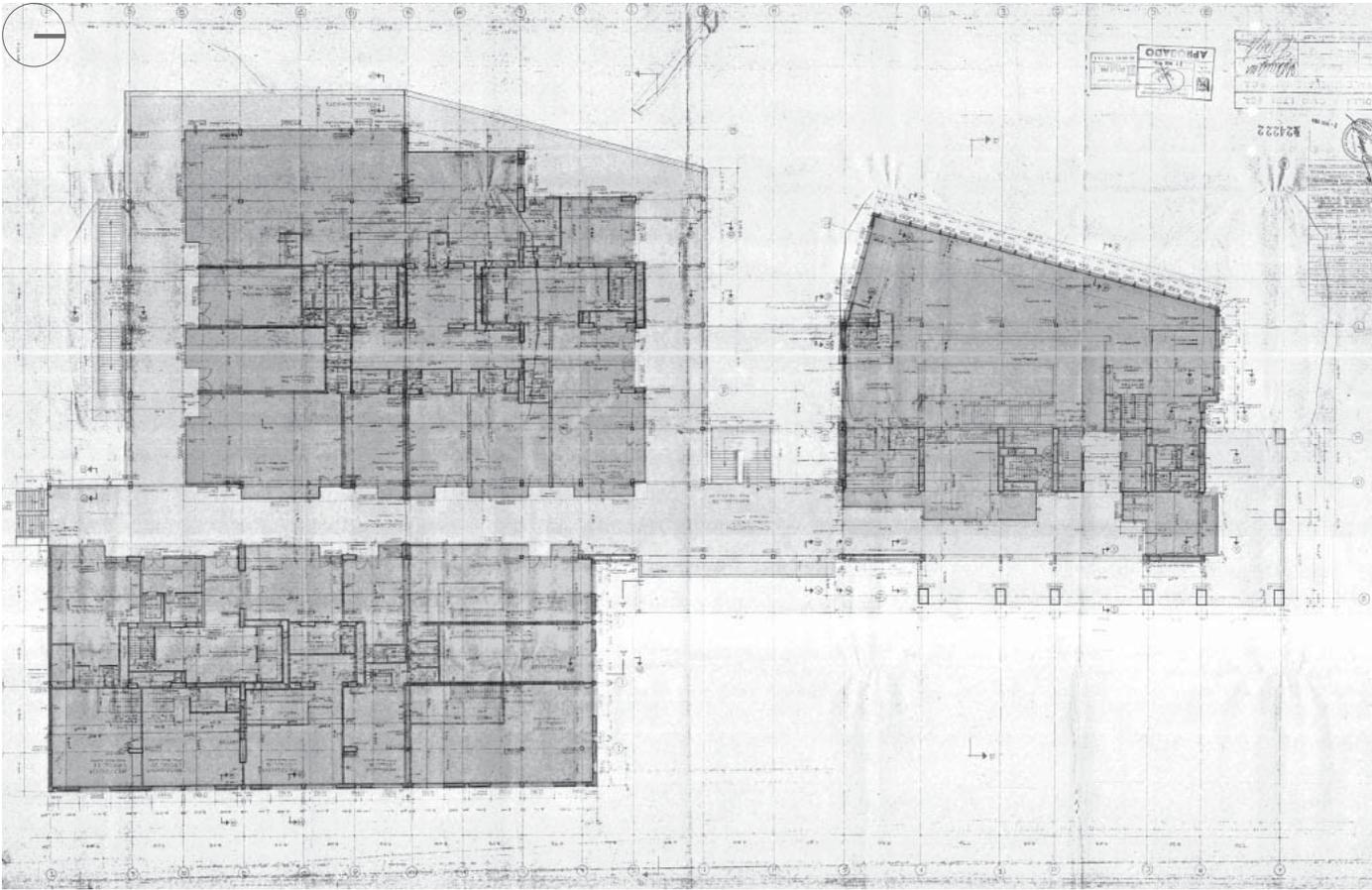
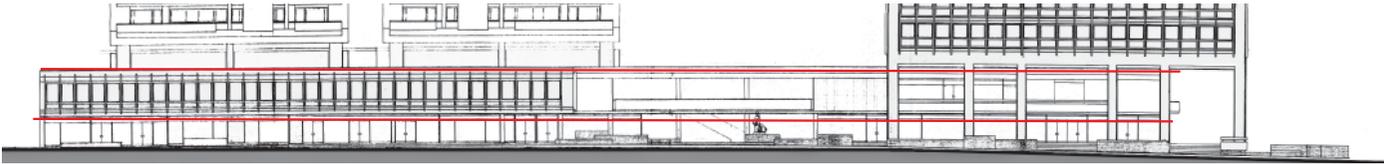
340 2. El cuerpo bajo: la plataforma

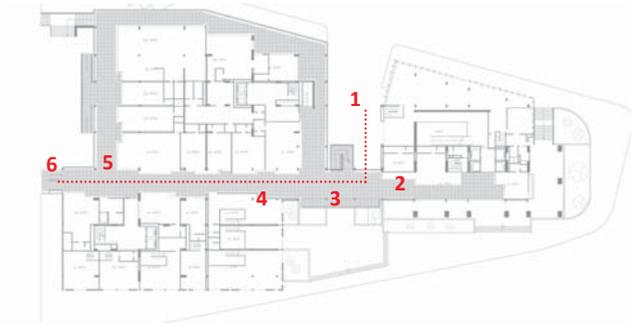
La plataforma es una interfase entre la planta baja y la planta de cubierta ajardinada, y es la parte más visible a nivel volumétrico en la configuración del cuerpo bajo. La plataforma define según su forma los límites del edificio resolviendo los bordes urbanos y las diferencias de cotas importantes entre las carreras Décima y Trece. De hecho es escalonado volumétricamente de manera tal que está formado por una planta de altura sobre la carrera Décima y por dos plantas sobre la Trece.

Sobre la carrera Décima la plataforma es un cuerpo horizontal continuo, aunque retranqueado en sus bordes y de una sola planta, que une y relaciona los dos ámbitos del proyecto (viviendas y oficinas): en el ámbito de la torre de oficinas el cuerpo de la plataforma está retrocedido respecto a las fachadas este y norte del cuerpo alto; en cambio en el ámbito de las torres de viviendas sobresale respecto a los cuerpos altos y se diferencia respecto a la planta baja. También reconocemos un diferente tratamiento de las fachadas: en correspondencia de las torres de viviendas, predomina un equilibrio entre llenos y vacíos, con alternancia de aperturas y vanos murarios; mientras en correspondencia del

vestíbulo y de la parte bajo la torre de oficinas las ventanas son grandes franjas verticales con un efecto de balcones-miradores amplios sobre la calle.

Sobre la carrera Trece, en cambio, es muy clara la percepción de una plataforma como un cuerpo compuesto por dos volúmenes separados, cada uno correspondiente a los dos ámbitos funcionales de las torres superiores, entre los cuales se accentúa el vacío del vestíbulo central y el retranqueo que marca la entrada a los aparcamientos soterrados, como se ve en la fachada oeste. En este caso la fachada está organizada en tres partes muy claras: una bajo la torre de oficinas con un ritmo de ventanas seguidas y retrocedidas respecto al plano exterior; el balcón-mirador del vestíbulo central enmarcados mediante dos franjas horizontales; y una parte de fachada que corresponde a la larga circulación peatonal que balnearia sobre la Trece, donde la fachada interior es acristalada, pero hacia la calle solo se perciben las grandes franjas horizontales que configuran los antepechos o barandas, en hormigón y recubrimiento en piedra. Sobre la carrera Trece se ve que el cuerpo bajo está organizado en tres niveles dada la diferencia de cota respecto a la carrera Décima, y es un volumen más macizo y contundente.





Conjunto Bavaria. El cuerpo bajo: la plataforma

- Itinerario desde la escalera del vestíbulo central hasta la escalera del vestíbulo norte.

³⁴² Los cambios en las fachadas de la plataforma, sugieren y enfatizan además de una diferenciación de los usos internos, una lógica de diferenciación formal que divide el proyecto en tres partes, una en correspondencia con la torre de oficinas, una en correspondencia con las torres de viviendas y una intermedia que ejerce de junta a manera de puente. Así la plataforma, y el cuerpo bajo en general, es a la vez un gran cuerpo único y un conjunto de volúmenes, que muestra en su configuración una cierta ambigüedad formal y una complejidad en su estructura espacial.

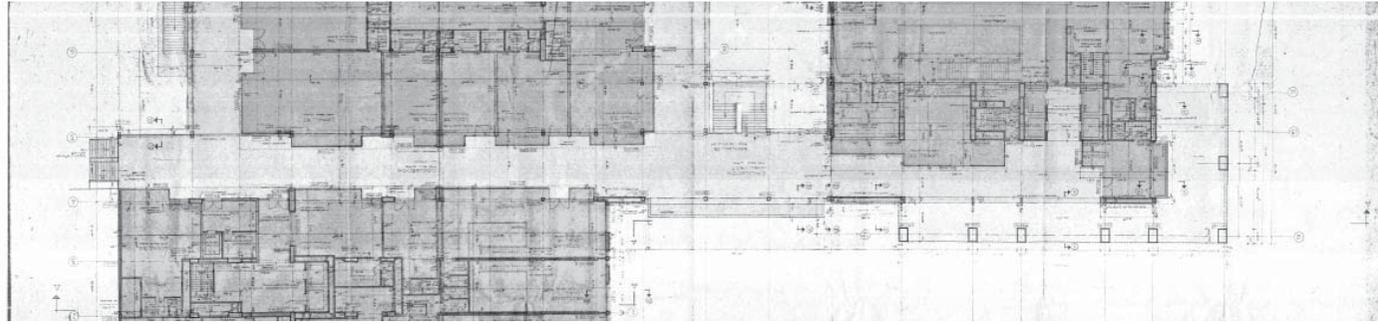
Finalmente en la fachada entre las carreras Décimas y Trece el cuerpo bajo y la plataforma asumen un papel secundario, dado que el volumen de la torre de oficinas destaca respecto al conjunto y se apoya directamente al suelo, sin mediaciones.

La planta de la plataforma está estructurada mediante un recorrido longitudinal principal caracterizado por diferentes tramos y que remata en el vestíbulo sur. A diferencia de la planta baja, donde la estructura espacial está basada en un sistema de un recorrido longitudinal y tres transversales, en este caso la planta tiene un eje longitudinal principal y un recorrido perimetral que bordea el núcleo comercial bajo de la torre de viviendas norte.

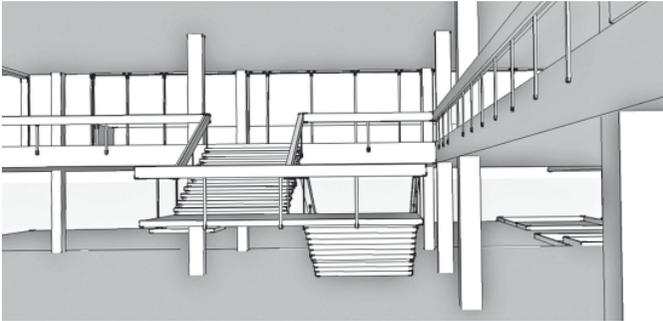
En la secuencia propuesta empezamos el recorrido desde el vestíbulo central y mediante las escaleras públicas llegamos al espacio mirador superior que remite a un pasaje comercial y que remata en el vestíbulo sur, al que se accede mediante otras escaleras públicas.

Todos los espacios de la plataforma que no están ocupados por locales destinados al comercio, son de acceso público y tienen una función complementaria de miradores urbanos. Destaca en este sentido el ámbito de llegada de la escalera desde el vestíbulo central que remite a un balcón urbano sobre la carrera Décima con vistas al Museo Nacional y a los cerros. Mientras, por otro lado en recorrido perimetral que se configura como un espacio mirador sobre la carrera Trece y sobre dos vestíbulos internos del conjunto, el central y el sur.

Si en la planta baja las relaciones urbanas que se establecen son de continuidad y de integración espacial directa y peatonal con el entorno cercano, en la plataforma predominan las relaciones visuales, ofreciendo espacios de público acceso que además de cumplir con su función de conectores internos, permiten gozar de unas vistas privilegiadas sobre la ciudad.



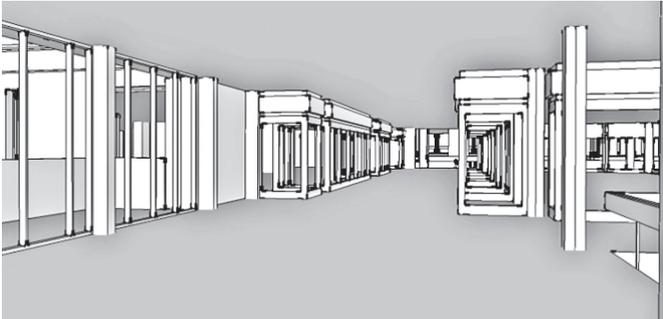
1



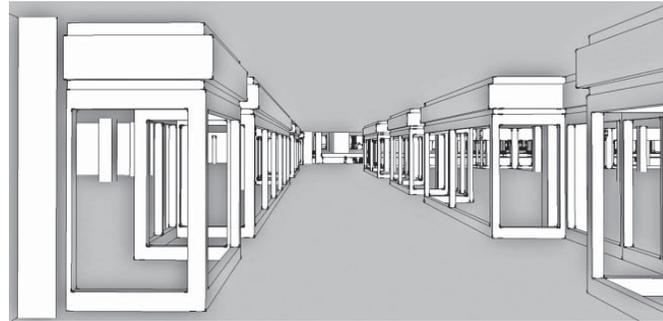
2



3



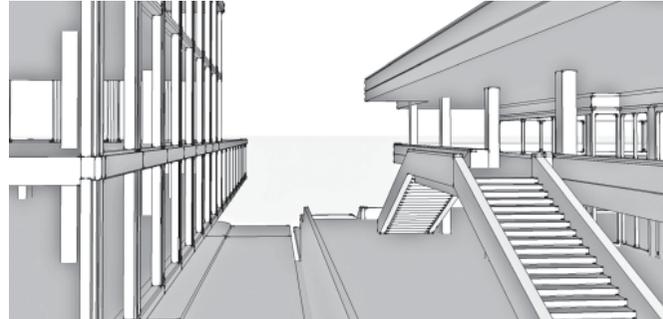
4

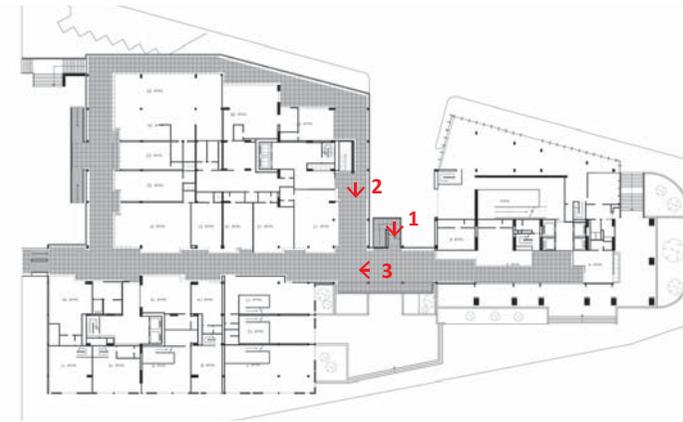


5



6





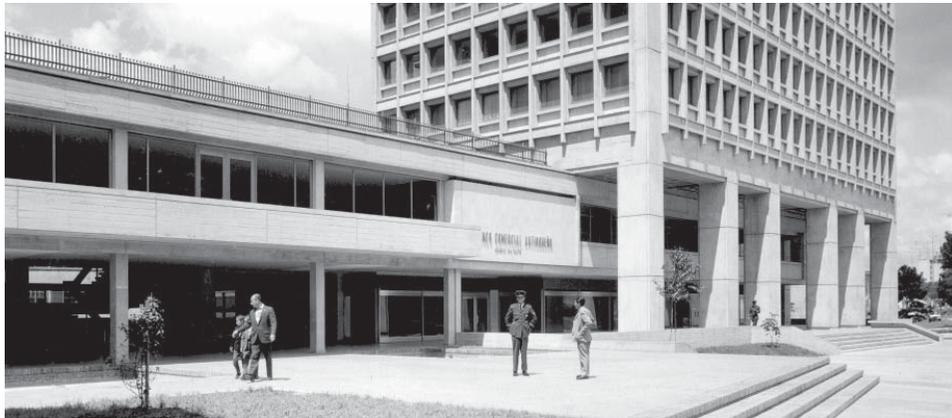
Conjunto Bavaria. El cuerpo bajo: la plataforma

- Tres vistas del espacio interior con las escaleras del vestíbulo central y los pasajes comerciales interiores públicos. (Mayorga-Fontana, 2008)

- Vista del espacio exterior: relación del cuerpo de la plataforma con el ámbito de acceso al vestíbulo central ; relación con la torre de oficinas sobre la carrera Décima; relación con la torre de oficinas desde la carrera Trece

344





345

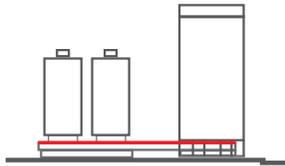


Conjunto Bavaria. El cuerpo bajo: techo jardín y plantas bajas de las viviendas

- *Relación de las tres torres con el techo jardín*

Vista aérea (Detalle Foto Paul Beer, años 1960 y planta inicial. La torre de oficinas no está relacionada al techo jardín

- Planta definitiva con diseño específico del jardín y de los varios ámbitos destinados a juegos infantiles y espacios verdes



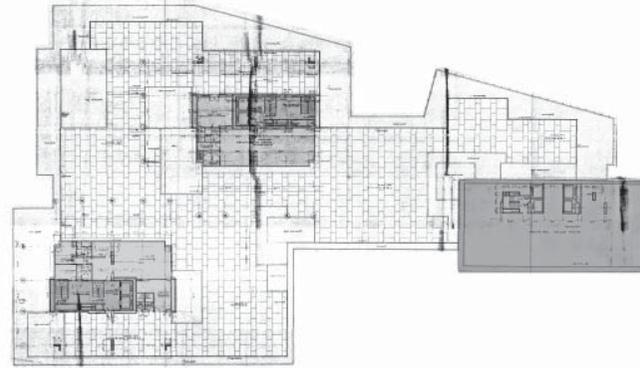
³⁴⁶ 3. El cuerpo bajo: techo jardín y plantas bajas de las viviendas

El techo jardín, o terraza de la plataforma, como la denominan los arquitectos, es por su parte, el estrato final superior del cuerpo bajo, un espacio público-privado, un mirador sobre la ciudad y con vista hacia los cerros, relacionado con las plantas bajas de las dos torres de viviendas.

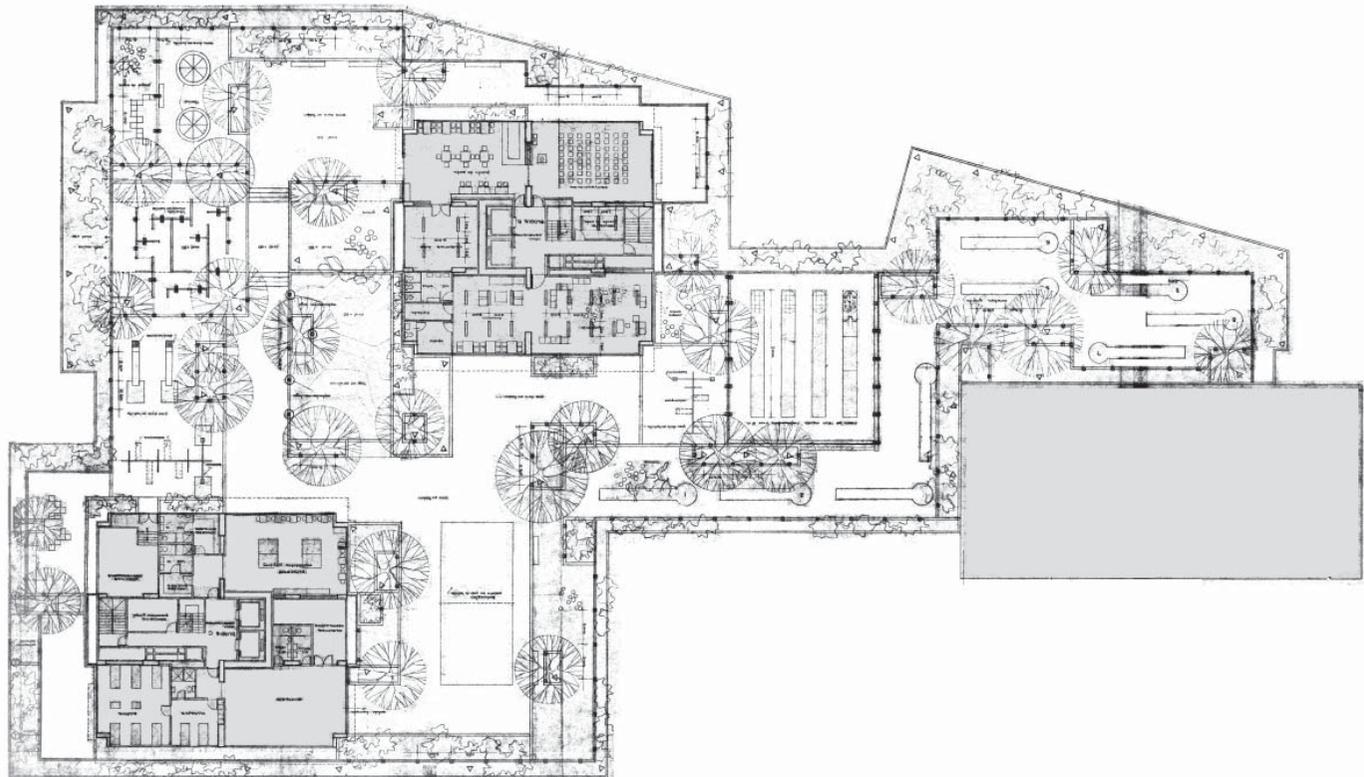
La cubierta practicable, está relacionada visualmente con la calle, con el entorno y con la ciudad en general, y es un espacio que alberga un conjunto de espacios destinados a terrazas y jardines, con un espejo de agua, y además a juegos infantiles y zonas deportivas: un equipamiento exclusivo para las dos torres residenciales con acceso directo desde el vestíbulo de cada torre ubicado en la planta baja. Las primeras plantas de las torres de vivienda, son destinadas a usos comunes, que en el dossier de venta del proyecto correspondían a 1400 metros cuadrados y están destinados a: baños turcos, gimnasio, sala de ping-pong, sala de proyecciones, fuente de soda y guardería. Existen dos versiones de esta planta: una que hace parte del conjunto de planos que se entregan con el Proyecto definitivo, de Noviembre de 1962 y otra con fecha 26 de julio de 1964.

En la primera versión la planta baja de las torres de viviendas presenta una organización en tres franjas funcionales: una central correspondiente al vestíbulo de escaleras y ascensores; una franja interior que alberga servicios comunes como la guardería y el gimnasio; y una franja hacia los bordes externos del perímetro, con vista hacia las calles, ocupada por un espacio cubierto abierto para juegos infantiles. El espacio exterior presenta una división genérica de los espacios divididos en terrazas pavimentadas y en jardinerías.

En la versión definitiva modificada aparecen totalmente detalladas las actividades previstas en la terraza y la organización de los espacios abiertos de la cubierta, mientras las plantas bajas de las dos torres muestran algunas modificaciones en sus usos. Respecto a las plantas se cierran las dos franjas externas de la planta destinadas inicialmente a juegos infantiles y se cambian algunas actividades. Además se añaden otras actividades de uso común como un estar con mesas de juego, y un bar con sala de proyección que aportan interesantes mejoras al proyecto, dado que los nuevos usos garantizan, respecto a la primera propuesta, un mayor y más intensivo uso de la cubierta del conjunto, dada la gran superficie disponible.



Planta tercer piso. Terrazas. Modificación 26 de julio de 1964





Conjunto Bavaria. El cuerpo bajo: techo jardín y plantas bajas de las viviendas

- Vista hacia los cerros enmarcada por las dos torres de viviendas y relación de sus plantas bajas con el espacio ajardinado. (Foto Paul Beer, años 1960)

- Esquemas de la planta con indicación de las variaciones de usos en las plantas bajas

- Vista actual del techo jardín (Foto Ortíz-Guerrero)

³⁴⁸ Las plantas bajas presentan fachadas retrocedidas y transparentes, con grandes ventanales y aperturas hacia los espacios exteriores y que refuerzan su papel, en la configuración volumétrica del proyecto, de juntas de dilatación en la unión entre el cuerpo bajo común y el cuerpo alto de la torre.

En esta última versión los espacios exteriores de la terraza también aparecen más detallados en su diseño, y organizados en dos grandes núcleos de actividades: uno en el costado sur-oeste de la planta destinada a juegos infantiles con áreas verdes y espejos de agua y otro en el costado norte con un pequeño campo de golf. Todo el perímetro presenta en sus bordes una franja destinada a verde que confiere mayor calidad a la terraza y genera un mejor aislamiento respecto al entorno.

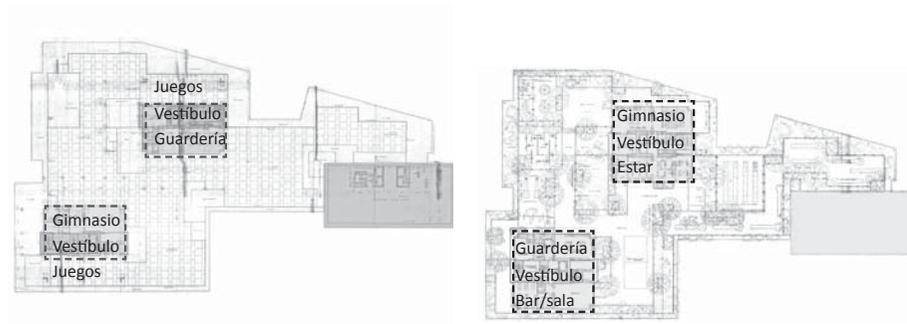
Si nos fijamos en los vestíbulos de las torres de viviendas que contienen los ascensores y las escaleras, veremos que desde el nivel ubicado en la planta baja tienen perímetro rectangular y presentan dos escaleras y un núcleo con dos ascensores. Desde este nivel el vestíbulo interior que conecta verticalmente las plantas de las torres adquiere forma cuadrada y con una sola escalera.

Respecto a las fotos de Paul Beer realizadas en el momento de la construcción del conjunto, vemos en las imágenes actuales que la terraza ajardinada todavía se encuentra en un muy buen estado de conservación.

4. El cuerpo alto: la torre de oficinas y las torres de viviendas.

El Conjunto Bavaria es un proyecto unitario, proyectado y construido en una sola etapa entre 1962 y 1965, sin embargo su resolución formal presenta una cierta ambigüedad y complejidad formal evidente en la solución de las tres torres relacionadas con el cuerpo bajo, una de oficinas de 21 pisos de altura y dos idénticas destinadas a viviendas de 17 pisos de altura. Por el uso, la agrupación y la resolución formal de cada una de las torres hemos considerado las dos torres de viviendas como un núcleo formal y funcional unitario diferenciado respecto a la torre de oficinas.

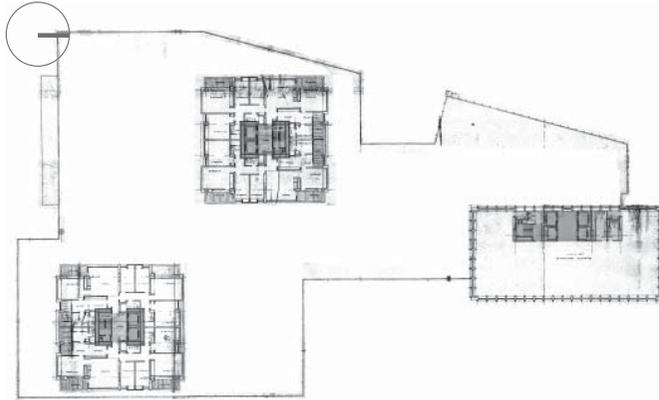
Las soluciones arquitectónica y urbana utilizada en las torres de viviendas y en la torre de oficinas remiten a dos diferentes maneras de plantear y de resolver el edificio en altura, por parte de los arquitectos proyectistas. Si nos fijamos en algunos edificios



Planta tercer piso. Terrazas. Proyecto definitivo. Noviembre 1962.

349





Conjunto Bavaria. Los cuerpos altos: relación con el cuerpo bajo

Comparación entre las dos soluciones de los cuerpos altos del Conjunto Bavaria (torres de viviendas de planta cuadrada y superpuestas al cuerpo bajo; y torre de oficinas relacionada con la planta baja) y relación con otros edificios en altura de Obregón-Valenzuela

- Edificios compuestos por cuerpos altos superpuestos al cuerpo bajo con unión/dilatación.
- Edificios compuestos por dos partes donde el cuerpo alto mantiene una relación directa con la planta baja

³⁵⁰ en altura realizados por Obregón y Valenzuela entre 1956 y 1965 distinguimos dos tipos de edificios donde reconocemos una diferenciación entre un cuerpo alto y un cuerpo alto: una primera serie de edificios como el Banco de Bogotá, de 1956; el Edificio Ervico de 1956-1958; el Hotel casino, de 1959-1960 y el Edificio Colseguros, de 1960), que remite a las torres de viviendas del Conjunto Bavaria, está resuelto mediante la disposición de un cuerpo alto superpuesto al cuerpo bajo y donde es muy definida la separación entre ambos mediante una planta baja que hace de mediación entre los dos cuerpos. El cuerpo alto no se relaciona con el suelo, el cuerpo bajo hace de mediación y la planta baja es parte integrante del cuerpo bajo.

Por otro lado, una serie de edificios, como La Nacional de Seguros, de 1957; el Banco Popular de 1962-1963; el Concurso para del edificio Avianca de 1963 o el Concurso para la Caja de Sueldos de Retiro de las Fuerzas armadas, de 1965, remiten a la torre de oficinas del Conjunto Bavaria, donde el cuerpo alto y el cuerpo bajo presentan otro grado de integración mediante soluciones híbridas con diferentes formas de relación del cuerpo alto con el cuerpo bajo y con el suelo: en los primeros dos edificios (la Nacional de Seguros y el Banco Popular) reconocemos una

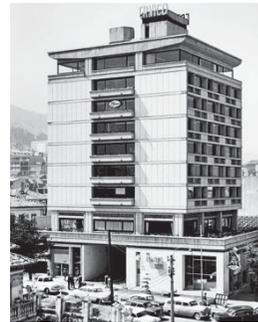
diferenciación entre las dos parte, aunque el cuerpo bajo aparece intersectado con el cuerpo alto, mientras el los otros tres edificios el cuerpo alto está apoyado directamente en el suelo y el cuerpo bajo retrocede o se desplaza, permitiendo una relación directa entre el cuerpo alto y la configuración de la planta baja.

La torre de oficinas Bavaria

La emblemática torre de oficinas de la empresa productora de cervezas Bavaria -recientemente denominada Davivienda, por cambio de propiedad-, es un edificio localizado en el ámbito norte del proyecto en una posición desplazada respecto el cuerpo bajo . El volumen de la torre corresponde a una planta rectangular de 36m x 17m, por una altura global de 29 pisos: las dos primeras plantas corresponden a un gran espacio porticado de doble altura, en los que se localiza un banco y unos locales de uso comercial; mientras que los 24 pisos siguientes, desarrollados en plantas tipo son destinados a oficinas. A estos últimos, se les suma un remate totalmente cerrado, de tres pisos de altura que alberga espacios técnicos y la caja de ascensores, y que sirve de soporte para el logotipo de la compañía.



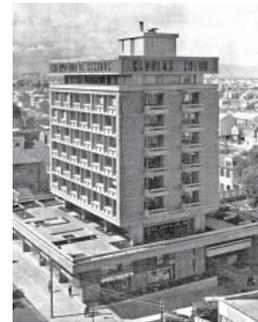
1956
Banco de Bogotá. Cartagena



1957-1958
Edificio Ervico. Bogotá



1959-1960
Hotel Casino. Cartagena



1960
Edificio Colseguros. Bogotá



1962-1965
Edificios de viviendas.
Conjunto Bavaria, Bogotá

1957
La Nacional de Seguros, Bogotá



1962-1963
Banco Popular, Bogotá



1963
Concurso Edificio Avianca.
Bogotá



1965
Concurso Caja de Sueldos de
Retiro. Policia Nacional, Bogotá

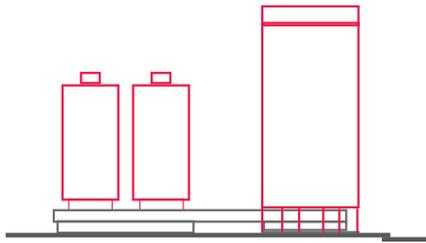


1962-1965
Edificios de oficinas.
Conjunto Bavaria, Bogotá



- Proyecto para un concurso, localizado en el Parque Santander en una parcela esquinera y compuesto volumétricamente por dos partes: un cuerpo bajo de tres plantas que resuelve las irregularidades y el empalme con los edificios vecinos, y que alberga oficinas y locales comerciales; y una torre exenta para oficinas de planta rectangular de diecinueve pisos.

- La planta baja, permeable hacia la calle y al parque adyacentes, plantea una serie de espacios públicos de transición con pórticos, escaleras y jardines que recuerdan la solución que se adoptará más tarde para la torre Bavaria. Destacan en la estructura, en la fachada reticular y en la conformación del espacio urbano el uso unitario del concreto armado a la vista.



³⁵² En 1963 Obregón y Valenzuela participan a un importante concurso para la construcción del edificio de oficinas de la compañía de aerolíneas nacionales Avianca, que ganará finalmente el equipo de arquitectos Esguerra-Saénz-Urdaneta-Samper asociados con Ricaurte-Carrizosa-Prieto. Este proyecto se convierte en un importante antecedente para el proyecto del edificio de oficinas del Conjunto Bavaria, donde los arquitectos ensayan un tipo de edificio en altura a partir de unas pautas y relaciones urbanas que repetirán con algunas variaciones en el proyecto posterior.

Las perspectivas que acompañan el proyecto son una apuesta por una forma de convivencia y compatibilidad con el patrimonio arquitectónico existente, donde la arquitectura moderna puede entrar a establecer también vínculos formales y visuales. En los dibujos presentados se percibe el énfasis sobre cómo se establecen las relaciones en planta baja, para este caso con el parque Santander y con las iglesias coloniales dispuestas en el entorno. El carácter de un modelo de ciudad donde las relaciones peatonales y de proximidad se resuelven a pesar de que estamos situados en el centro de la ciudad, en una calle importante y en un momento en que la movilidad en automóvil es importante y paradigmática.

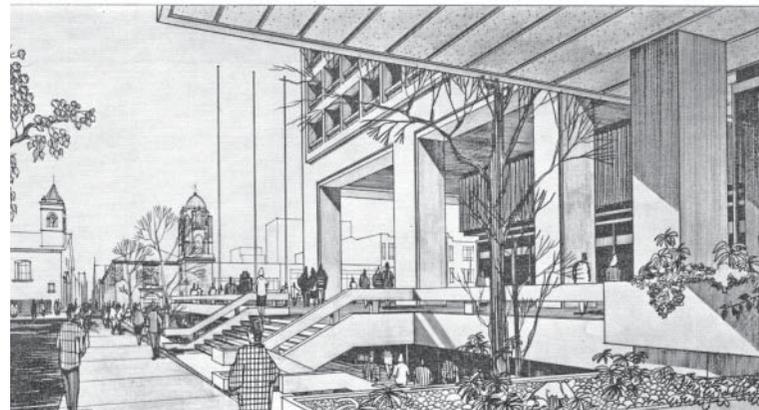
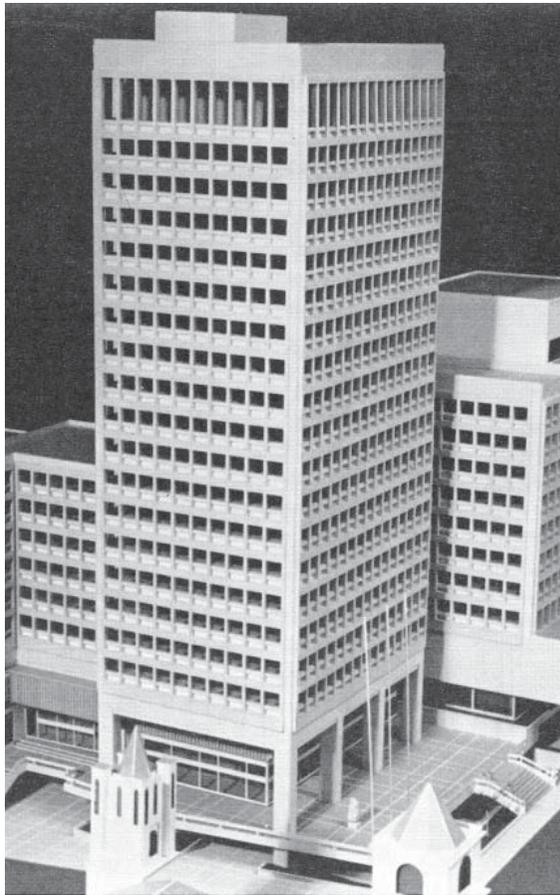
La estructura del edificio, en hormigón armado, consiste en un sistema de grandes pilares distribuidos perimetralmente, que en planta baja configuran una galería de doble altura que hace de vestíbulo abierto de la torre hacia la carrera Décima y hacia la esquina entre las carreras Décima, Séptima y Trece, y que permite dar continuidad física y visual al cuerpo bajo, que intersecta la torre de oficinas. Los pilares se encuentran unidos mediante grandes vigas de amarre perimetrales, sobre las que parten una serie de esbeltas columnas que con menor dimensión e interdistancias, transmiten las cargas portantes del resto de la estructura del edificio de manera solidaria, y al mismo tiempo conforman la ordenación reticular de la fachada, con hormigón a la vista.

En el interior, el núcleo rectangular con los cuatro ascensores y los servicios está localizado hacia el costado oeste de la planta, dejando totalmente libre el resto de la planta y privilegiando las vistas hacia los cerros en el costado noroccidental. Además la distribución perimetral de la estructura a través de las fachadas, permite liberar la mayor cantidad de espacio en las plantas de oficinas sin pilares intermedios, dotándolas de gran flexibilidad y permitiendo una gran variedad de distribuciones interiores en

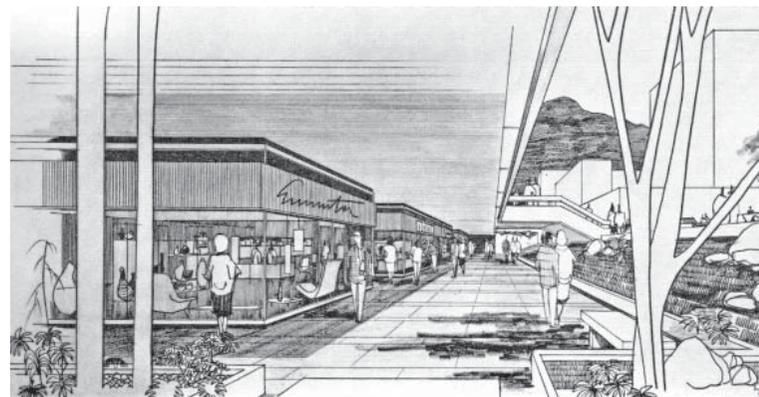


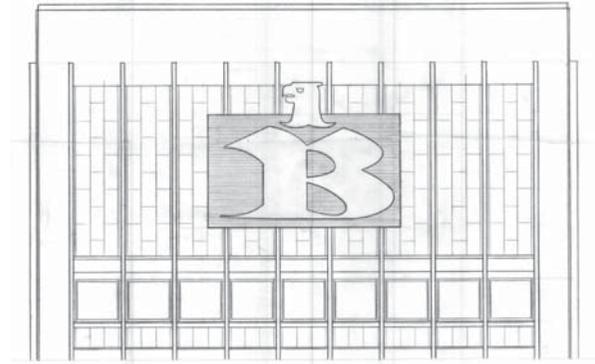
edificio y ambiente urbano

EDIFICIO AVIANCA • PROYECTO "I"

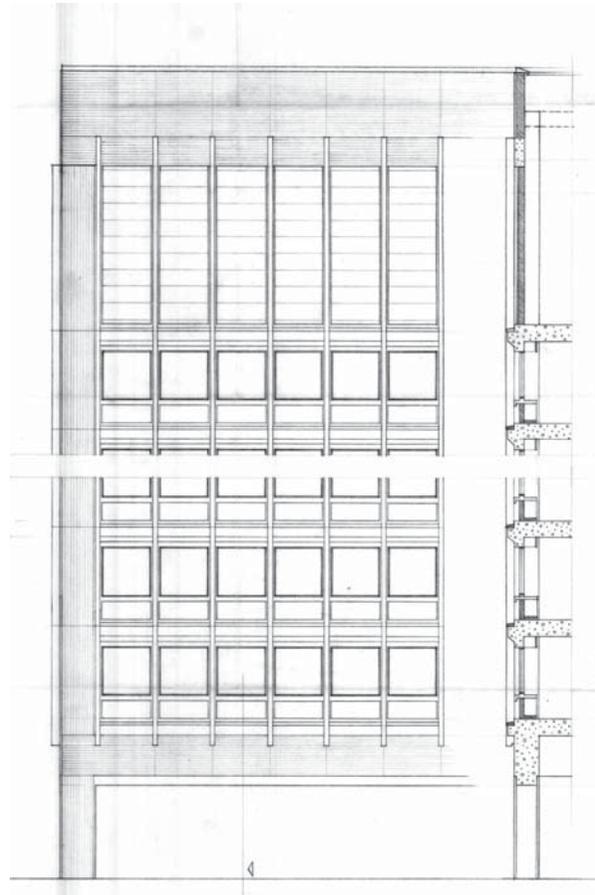


353



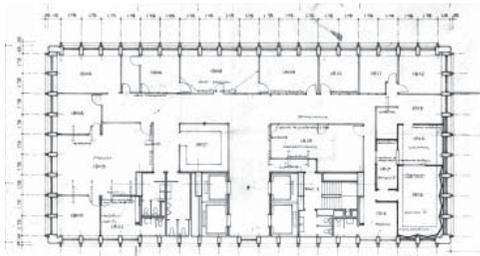
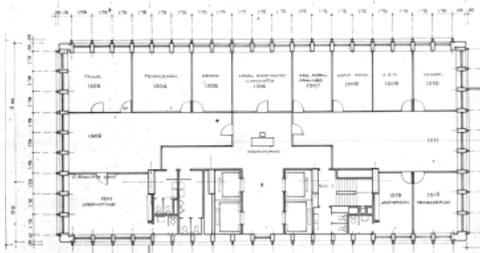
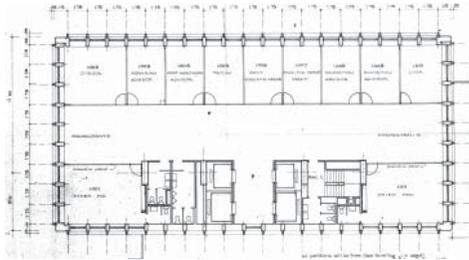
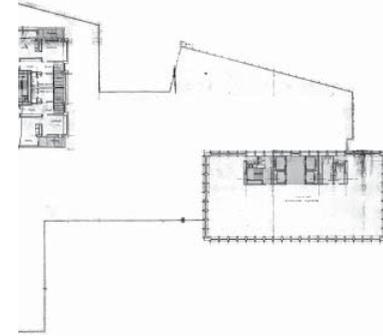


354



Noviembre 1962. Proyecto definitivo de la torre de oficinas.

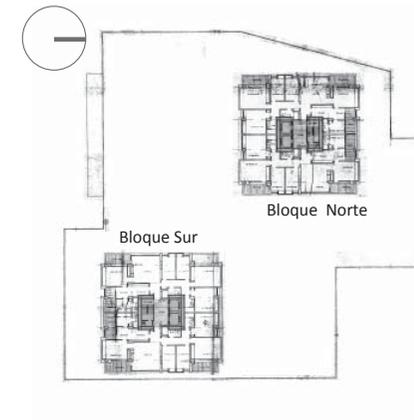
- Versiones del logotipo de la empresa Bavaria.
- Fachada sur de la torre de oficinas vista desde el techo-jardín y relación con las dos torres de viviendas. Foto Germán Telléz.
- Detalle de la fachada de la torre con la modulación de las ventanas y el remate superior
- Planta tipo y variaciones de organización en los pisos 10, 12 y 18.
- Esquina norte de la torre de oficinas vista desde el cruce entre las carreras Décima y Séptima. Foto Paul Beer.



Plantas tipo en las torres de viviendas Bavaria (Bloque sur y bloque norte)

- *Planta tipo con cuatro apartamentos/dos dormitorios de 134 m². Estos apartamentos ocupan tres plantas ubicadas en los pisos: 7-11-15 (Bloque sur)*
- *Planta tipo con dos apartamentos/cuatro dormitorios (oriental y occidental) de 266 m². Estos apartamentos ocupan 12 plantas ubicadas en los pisos: 4-5-6-8-9-10-12-13-14-16-17-18 (Bloque norte)*
- *Planta penthouse de 344 m² ubicada en el piso 19 (Bloque norte).*

Vistas de dossier de venta



³⁵⁶ función de las necesidades de cada ámbito de trabajo.

Las torres de vivienda

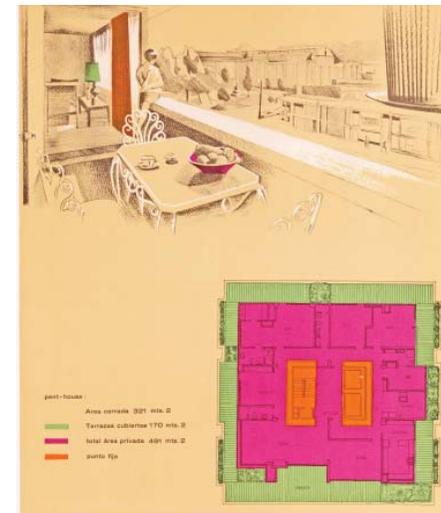
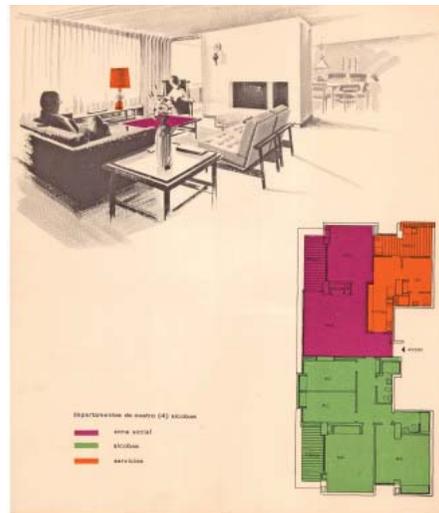
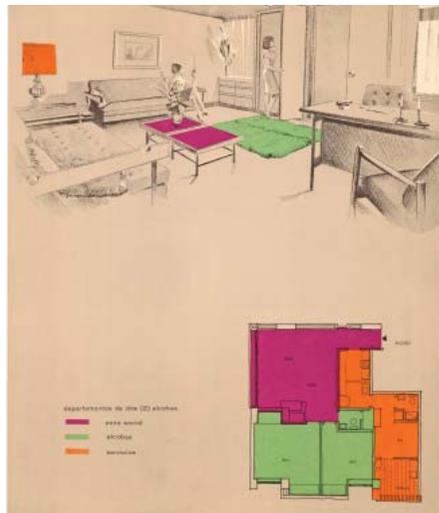
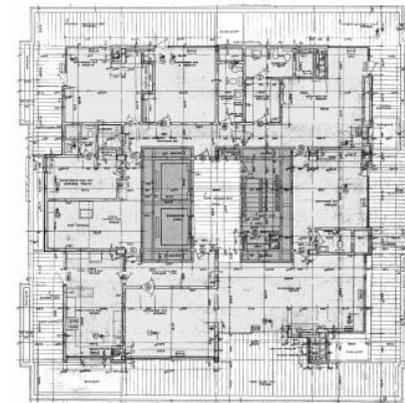
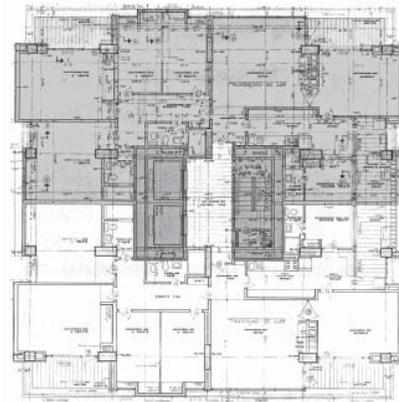
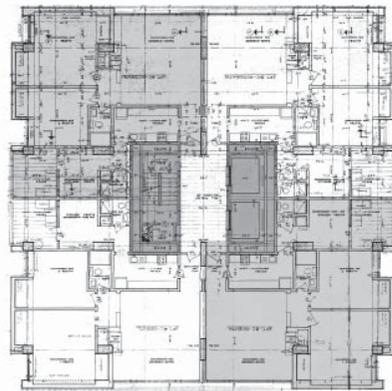
Las dos torres idénticas están ubicadas en el ámbito sur del cuerpo bajo y desplazadas respecto a un eje compositivo longitudinal de la plataforma, de manera tal que cada una se aproxima a uno de los dos bordes sobre las calles del entorno, una hacia la carrera Décima y la otra hacia la Trece.

Cada torre corresponde a un volumen de planta aproximadamente cuadrada (24mx 24m) de 17 plantas de altura (15 tipo, penthouse y planta baja). La planta baja libre y de uso colectivo, ejerce como unión dilatada respecto al cuerpo bajo y sirve de acceso al techo jardín, y las torres presentan un remate superior sobresaliente que alberga las cajas de ascensores. El planteamiento estructural -también propuesto con la utilización del hormigón armado-, resulta más sencillo y convencional, respecto al empleado en la torre de oficinas, y consiste en la configuración en planta de una retícula regular, con un módulo con luces que va desde los 5.00m. hasta 6.30m. De esta manera las columnas se distribuyen en planta en un orden de tres por cuatro crujías, dejando la posición del punto fijo con la circulación vertical en la zona central de la planta del edificio.

En las torres de viviendas están ubicadas tres tipologías de apartamentos: en los pisos 7, 11 y 15 están dispuestas tres plantas-tipo con cuatro apartamentos de dos dormitorios cada uno con una superficie de 134 m². En esta tipología de vivienda las zonas sociales están orientadas hacia oriente y occidente y los dormitorios hacia norte y sur.

En los pisos 4-5-6-8-9-10-12-13-14-16-17-18 encontramos doce plantas tipo con dos apartamentos de cuatro dormitorios cada uno y con una superficie de 266 m². Esta es la tipología principal de las torres de viviendas y en los dos apartamentos las zonas sociales y los dormitorios principales están orientados hacia este y hacia oeste. Mientras el otro dormitorio y la zona de servicio hacia sur y hacia norte respectivamente. Finalmente en el piso 19 está ubicado un penthouse con tres dormitorios y con una superficie de 344 m². En este apartamento toda la amplia zona social está orientada hacia este con vista hacia los cerros; la zona con los dormitorios hacia oriente con vista a la sabana y hacia norte y sur las zonas de servicio.

En cuanto a los materiales de acabado de los edificios de vivienda, se observa el uso predominante del recubrimiento en piedra

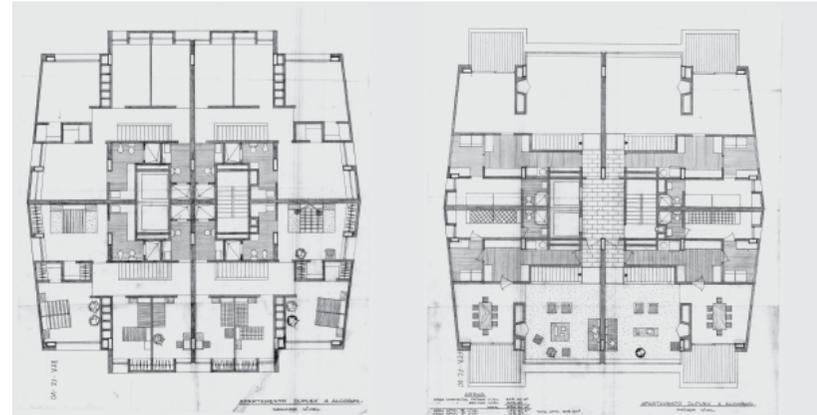


Torres de viviendas.

Ensayos y versiones de una planta tipo con dos apartamentos de cuatro dormitorios:

- *Versión duplex con apartamento de de 208, 14 m² (105, 57, primer nivel y 102,57 segundo nivel) totales de superficie*
- *Segunda versión 197,50 m².*
- *Tercera versión*
- *Versión definitiva*

Planta tipo de la versión definitiva con cuatro apartamentos



³⁵⁸ bogotana, para los muros y el empleo de hormigón visto in situ y en prefabricados, tanto para detalles donde se muestran las losas de entepiso o cubierta, como para las alfajías de la ventanería. A su vez, la carpintería metálica conforma franjas de ventanas corridas, debido a que la estructura se encuentra localizada en el interior y no se muestra en fachada.

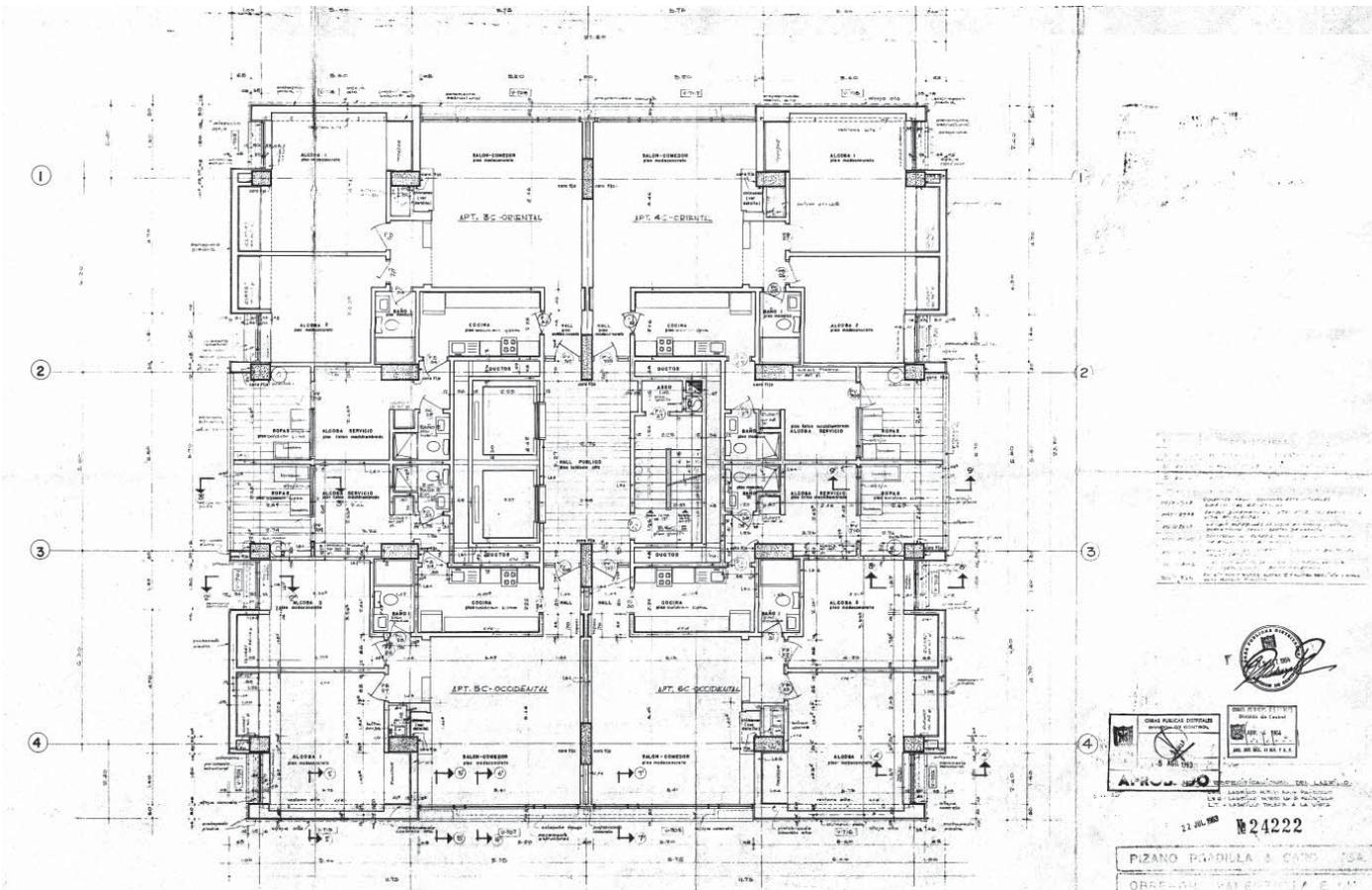
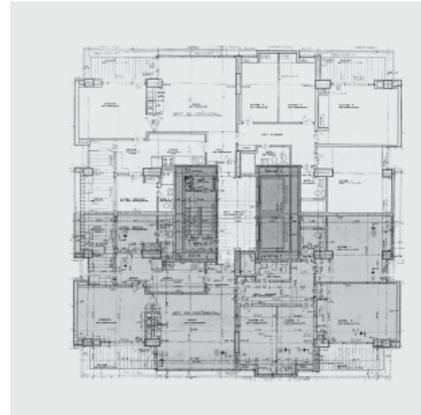
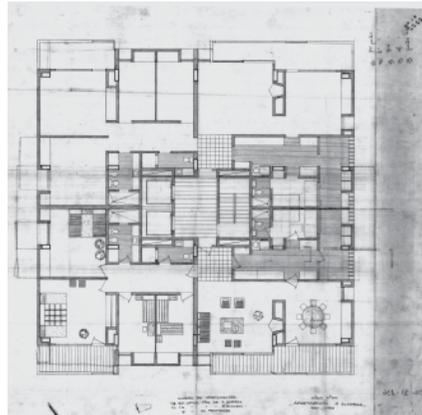
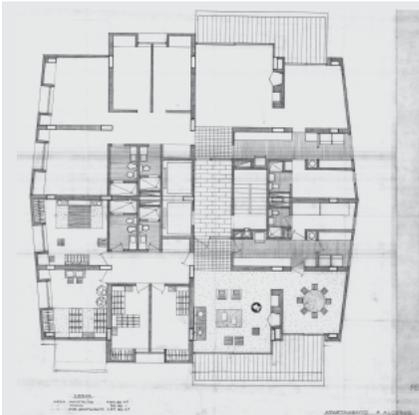
En todos los edificios del conjunto Bavaria, destaca el manejo estructural y plástico del hormigón armado, utilizado tanto en los espacios interiores y exteriores, por ejemplo, en los entrepisos de la plataforma, donde su uso a la vista, muestra de manera expresiva el sistema reticular celular, o también, en las escaleras y zonas comunes, así el empleo del material caracteriza el proyecto, y además aporta unidad y familiaridad con su vecino, el conjunto Tequendama.

Relación interior-exterior: *fachadas*

En fachada la disposición de las tipologías en las diferentes plantas se convierte en su elemento organizador: las fachadas hacia oriente y occidente presentan un ritmo de tres franjas correspondientes a tres apartamentos agrupados de cuatro dormitorios y una franja

correspondiente a un apartamento de dos dormitorios.

De esta manera se proponen unas fachadas más abiertas en las fachadas este y oeste, con predominancia de franjas horizontales compuestas por balcones y vanos murarios, combinadas con cuatro vanos murarios verticales cuya altura corresponde a las tres plantas de apartamentos de cuatro dormitorios. Las fachadas norte y sur, más cerradas, están organizadas mediante tres franjas verticales que evidencian la modulación estructural, y donde la franja central corresponde a la zona de servicio.



359

17.04.1980

N24222

PIZANO PAVILLA & CANTO SPA
OPERE DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

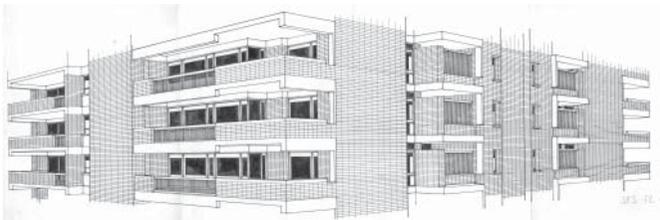
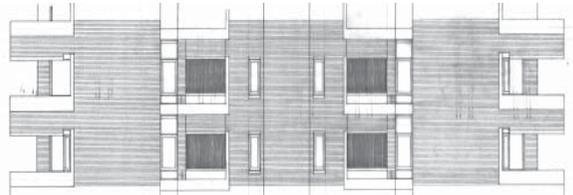
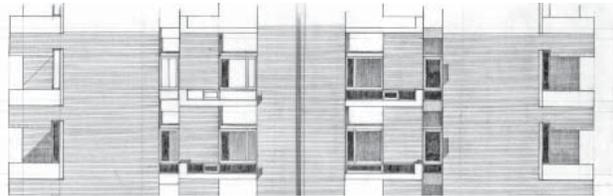
OMIA PUBBLICA DOTTAZIONE
INGEGNERIA CIVILE
10.08.1974
AN. 20.000.000.000

OMIA PUBBLICA DOTTAZIONE
INGEGNERIA CIVILE
10.08.1974
AN. 20.000.000.000

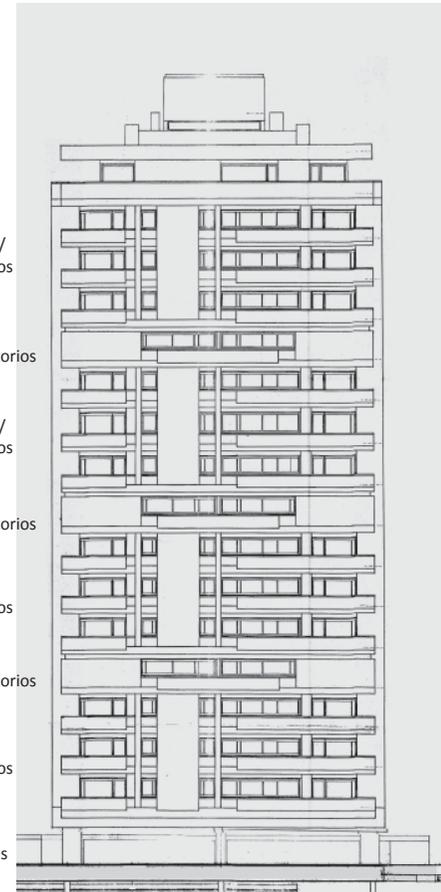
PIZANO PAVILLA & CANTO SPA
OPERE DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA



360

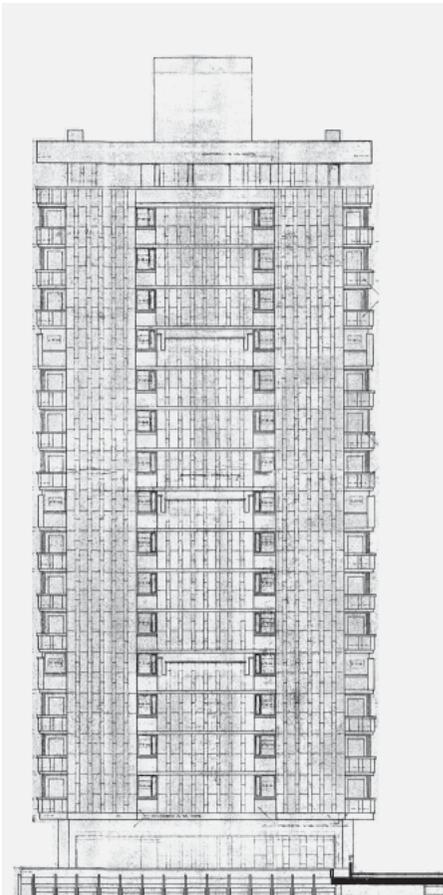
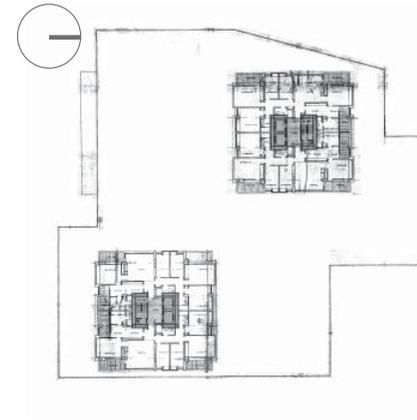


- Planta 19/
Penthouse
- Plantas 16-17-18/
cuatro dormitorios
- Planta 15/
dos dormitorios
- Plantas 12-13-14/
cuatro dormitorios
- Planta 11/
dos dormitorios
- Plantas 8-9-10/
cuatro dormitorios
- Planta 7/
dos dormitorios
- Plantas 4-5-6/
cuatro dormitorios
- Planta 3/
Planta baja viviendas



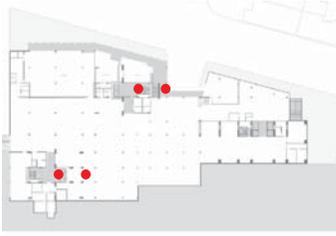
Conjunto Bavaria. Torres de viviendas

- Estudios y diferentes versiones de las fachadas de las torres de viviendas

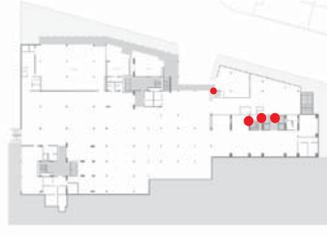


361

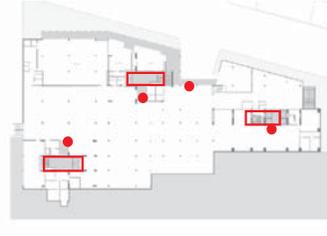
Escaleras viviendas



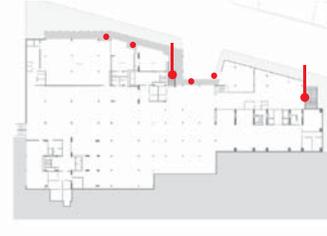
Escaleras locales y oficinas



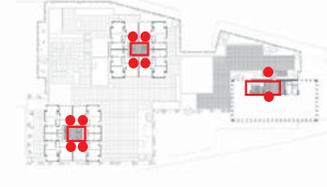
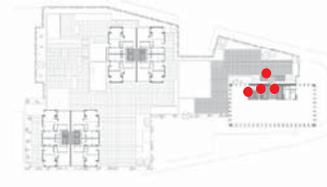
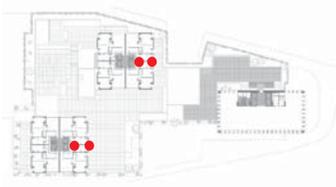
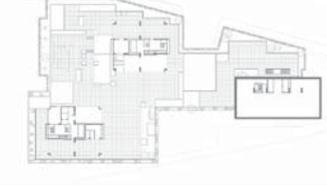
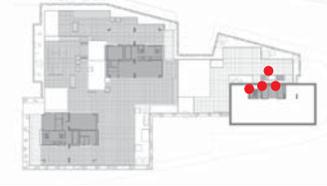
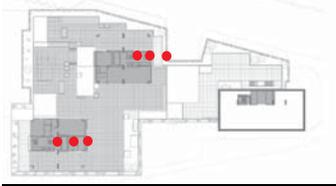
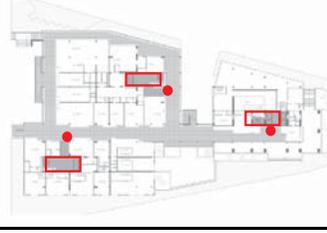
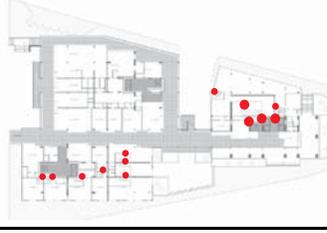
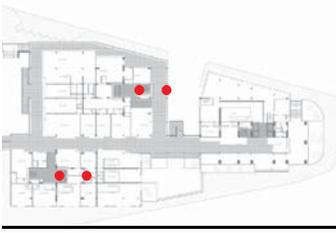
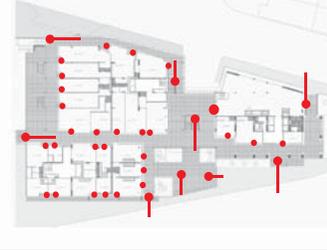
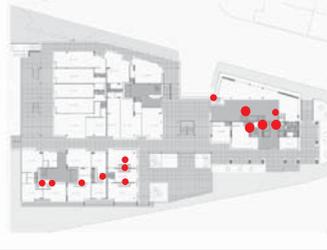
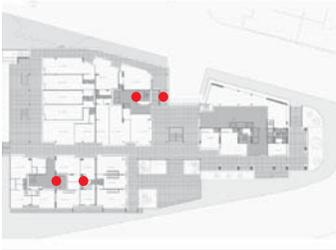
Ámbitos y accesos colectivos



Ámbitos y accesos públicos



362



Conjunto Bavaria

- Accesos y conexiones urbanas entre ámbitos públicos, colectivos y privados

Planta sotano

Planta baja

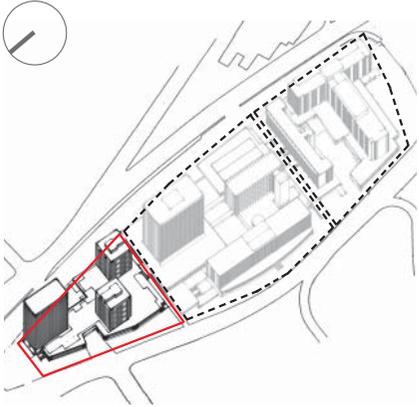
Planta plataforma

Techo jardín

Plantas tipo torres

- Vista aérea actual del Conjunto Bavaria





364 Conjunto Bavaria

Este conjunto de edificios se compone por una torre de 24 plantas destinada a oficinas y por dos idénticas torres de vivienda de 16 plantas, superpuestas sobre un plataforma comercial de 2/3 plantas. El proyecto en general fue concebido con estructura en hormigón armado, material que se utiliza también para caracterizar las fachadas brindando unidad al conjunto.

La estructura del edificio de oficinas de planta rectangular, es de tipo perimetral y se muestra en fachada y se encuentra soportada en la planta baja por grandes pilares, que configuran una galería interior de doble altura que permite dar continuidad física y transparencia a la plataforma del conjunto. Los pilares vienen unidos por una viga de amarre perimetral, de la que parten una serie de elementos verticales esbeltos con una interdistancia menor, que transmiten las cargas portantes del resto de la estructura del edificio de manera solidaria. La distribución de la estructura logra así liberar el espacio interior para la disposición flexible de las oficinas y usar la estructura como fachada.

En las torres residenciales de planta cuadrada, la estructura se distribuye mediante una retícula de columnas y muros pantalla, con un módulos que va desde los 5.00m. hasta 6.30m. La mezcla e intercalado de los tipos de los apartamentos en planta permite componer fachada a partir de la disposición de ventanas y balcones en donde predomina el uso del concreto visto y recubrimientos murarios en piedra bogotana. En todos los edificios destaca el manejo estructural y plástico del concreto armado a la vista tanto a nivel exterior como interior, por ejemplo en los entrepisos en sistema reticular y las escaleras de las zonas comunes.

El Conjunto Bavaria ocupa una percela esquinera entre las carreras Décima y Trece y la calle 29, cuyo cruce está resuelto mediante una pequeña rotonda adelante de la esquina norte del conjunto Bavaria y la carrera Décima presenta una sección más amplia para permitir el empalme con la carrera Séptima. En su tramo posterior más hacia el norte la carrera Séptima sigue con su trazado y queda dividida respecto a la carrera Trece mediante un cerril separador arbolado.

Parcela

- Superficie del solar: 6.960m²
- Longitudes del perímetro:
 - Oriente: 128.94m
 - Norte: 22.84m
 - Occidente: 135.88m
 - Sur: 83.48m
- Diferencias de cota: 3.20m entre las carreras Décima y Trece

Conjunto Bavaria. 1962-1965.

Proyectistas: Obregón-Valenzuela y Pizano-Pradilla-Caro

Constructores: Pizano-Pradilla-Caro

Diseño estructural: Domenico Parma

Usos: Vivienda (2 torres). Oficinas (Torre). Comercio: planta baja/primera planta

Propietario: Fabrica de cerveza Bavaria

Proyectos: Estudios, Anteproyecto, Proyecto definitivo



Edificios

Edificio /cuerpo bajo único

- Número total de plantas: 3 + 1 de transición con techo jardín

- Altura total:

Fachada oriental: Planta baja + 1= 7.54m

Fachada occidental: Planta baja + 1 + 1 semisótano= 11.51m

Altura de planta baja de transición en bloques: 3.20m²

- Plantas en sótano:

1 sótano = 4799m²

1 semisótano = 5401m²

- Superficie construida:

Planta Baja: 5316m²

Espacios de acceso público: 2146m²

Espacios bancarios, comerciales y privados: 3170m²

Primera planta: 5234m²

Espacios de acceso público: 1899m²

Espacios bancarios, comerciales y privados: 3335m²

Segunda planta o de transición de la plataforma: 1143m²

Total área construida en plataforma: 21396m²

Edificio de oficinas en cuerpo alto (Bloque A)

365

- Número total de plantas: 21 plantas tipo + bajos + remate espacio técnico

- Altura entre plantas: 2.50m

- Altura de forjados: 0.47m

- Altura de planta de remate espacio técnico: 6.50m

- Altura total: 78.41m

Altura bajos oriente: Planta baja alta + mezanine= 8.77m

Altura bajos occidente: Planta baja + 1 semisótano= 7.24m

- Superficie construida:

Planta tipo: 606.13m²

Espacios de ascensores y servicios técnicos: 155m²

Total área construida en edificio de oficinas: 12884.41m²

- Tipo de estructura: estructura de hormigón armado, de pórticos de 2 crujeas longitudinales y 5 transversales en la planta baja (conformados por columnas y muros pantalla transversales). Sobre la viga perimetral, desde la planta tipo primera se apoyan, una serie de columnas de menor dimensión a distancia de 1.75m que distribuyen las cargas y configuran las nervaduras de la fachada, mientras que los muros pantalla tienen continuidad y rigidizan la estructura en sentido transversal.

- Modulación estructural:

11.15m x 7.70m, 11.15m x 5.25m, 11.15m x 9.05m, 11.15m x 5.25, 11.15m x 7.70m

4.25m x 7.70m, 4.25m x 5.25m, 4.25m x 9.05m, 4.25m x 5.25, 4.25m x 7.70m

- Sistema constructivo: Estructura de hormigón armado "in situ", con uso de prefabricados estructurales y losa de forjado en sistema reticular celulado, el núcleo de circulación vertical se dispone en la zona occidental del bloque de manera interna a la estructura y se apoya en los muros pantalla transversales.

- Materiales:

Estructura y fachadas en hormigón armado a la vista, ventanería en aluminio.

366 **Edificios de vivienda en cuerpo alto (Bloque B y C)**

- Número total de plantas: 15 plantas tipo + 1 penthouse
- 12 plantas con 2 apartamentos de 4 habitaciones por planta de 266.50m²
- 3 plantas con 4 apartamentos de 2 habitaciones por planta de 134.25m²
- 1 planta con apartamento penthouse de 3 habitaciones de 343.70m²
- Altura entre plantas: 2.30m
- Altura de forjados: 0.44m
- Altura total: 46.00m (descontando la plataforma)
- Superficie construida:
Planta tipo: 606.13m²
Espacios de ascensores y servicios técnicos: 96.50m²
Total área construida en edificio de viviendas: 8455.60m²
- Tipo de estructura: estructura de hormigón armado, de pórticos de 3 crujeas longitudinales y 4 transversales en la planta tipo, conformados de manera mixta por columnas y muros pantalla, que dispuestos en dos direcciones, rigidizan la estructura.
- Modulación estructural:
En sentido longitudinal: voladizo de 1.00m, 5.00m, 5.75m, 5,75m, 5.00m, voladizo de 1m
En sentido transversal: voladizo de 2.40m, 6.30m, 5.80m, 6.30m, voladizo de 2.40m
- Sistema constructivo: Estructura de hormigón armado "in situ", prefabricados en hormigón y losa de forjado en sistema reticular celular, el núcleo de circulación vertical se dispone en la zona central de la torre de manera interna a la estructura y se apoya en los muros pantalla transversales.
- Materiales:
Estructura en hormigón armado, fachadas con hormigón a la vista en losas y prefabricados, y en muros de mampostería con recubrimiento en placas de piedra bogotana, ventanería en lámina metálica.

Total superficie construida: 51196.65m²

Total superficie libre en planta baja: 3288.68m²

4.4. Espacio urbano moderno, compatibilidad en dos conjuntos: el Tequendama y el Bavaria

³⁶⁸ La arquitectura moderna, inaugura un *modo radicalmente distinto de concebir el espacio: determinado por una idea autónoma de forma en cuya identificación juega un papel fundamental el juicio estético del sujeto*, hecho que puede constatarse en las obras de los maestros: Le Corbusier por ejemplo, hace hincapié en la búsqueda de *nuevos modos de ordenar el espacio; capaces de conseguir un grado de consistencia del objeto similar al que garantizaba el sistema tipológico del clasicismo*, y por su parte Mies van der Rohe, atiende a la intensidad espacial y llega a *definir las cualidades esenciales de un espacio específicamente moderno; que lleva al límite el cometido creador que la modernidad reserva al sujeto, al confiar a sus dotes perceptivas la identificación de las relaciones visuales que fundamentan el nuevo orden espacial*¹.

En términos de forma y espacialidad, este nuevo orden lleva al arquitecto a plantearse la necesidad de concretar, la estructuración espacial y la consistencia formal de la obra de arquitectura, como una sistema de relaciones visuales en el que se debe reconocer él como proyectista y también el sujeto que la disfruta, como usuario y partícipe de la arquitectura a través de su capacidad de juicio, haciendo que *confluyan en un mismo*

*proceso lo más personal con lo más universal de la condición humana*². La humanización de la arquitectura y del espacio urbano es el resultado de la capacidad del proyectista como individuo creador, de favorecer la posibilidad de reconocimiento del orden visual que configura la forma de la obra. Y este orden se estructura mediante formas inteligibles y accesibles desde la experiencia del sujeto.

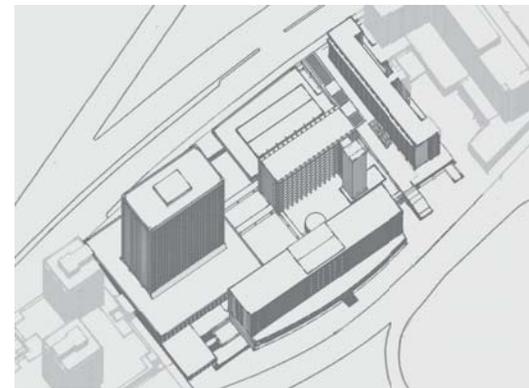
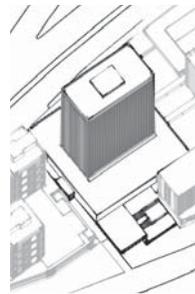
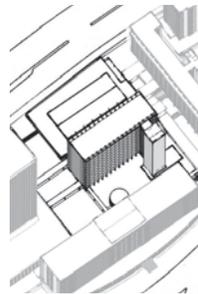
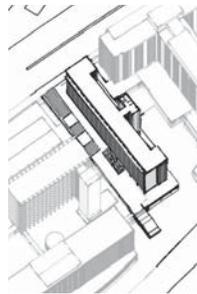
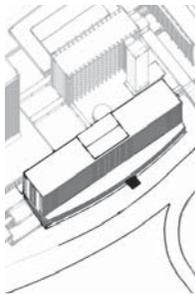
“A quienes objetan que la arquitectura moderna carece de propuestas para ordenar el espacio urbano,” Helio Piñón responde que “*la arquitectura moderna funda gran parte de sus valores en la supresión de la división radical entre espacio doméstico y espacio urbano [...] Es el establecimiento de relaciones visuales y de sentido a que da lugar la percepción lo que define la continuidad espacial de la arquitectura moderna*” y aclara también que “*la separación entre el espacio urbano y el privado es irrelevante desde el punto de vista moderno: se fundamenta en una mera división de usos, que no afecta a su identidad formal*”³.

El espacio urbano del Conjunto Tequendama-Bavaria es un espacio *humanizado*, es decir, está *ordenado* a partir de un sistema perceptible de relaciones visuales y espaciales entre partes, edificios y ciudad.

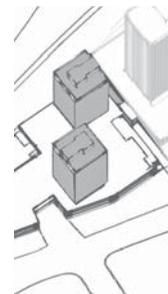
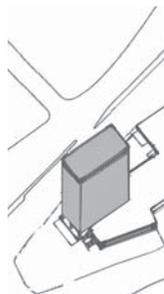
Forma y espacio urbano moderno en dos conjuntos:

- *Conjunto Tequendama: compuesto por cuatro edificios en altura (dos con usos hoteleros y dos de oficinas en los cuerpos altos) dispuestos alrededor de un espacio central público descubierto y relacionados entre sí mediante los cuerpos bajos de cada edificio y mediante un sistema de recorridos exteriores e interiores cubiertos y descubiertos. En los cuerpos bajos los usos principales son comerciales y de ocio. Construcción en diferentes etapas (1952-1982)*

- *Conjunto Bavaria: compuesto por tres edificios en altura, agrupados en dos ámbitos diferenciados (dos torres de viviendas y una de oficinas) y relacionados mediante un cuerpo bajo/plataforma único con espacios públicos cubiertos y usos comerciales y de ocio de dos plantas de altura. Construcción en una sola etapa (1962-1965)*



Conjunto Tequendama: cuatro edificios en altura. Cuerpos bajos independientes

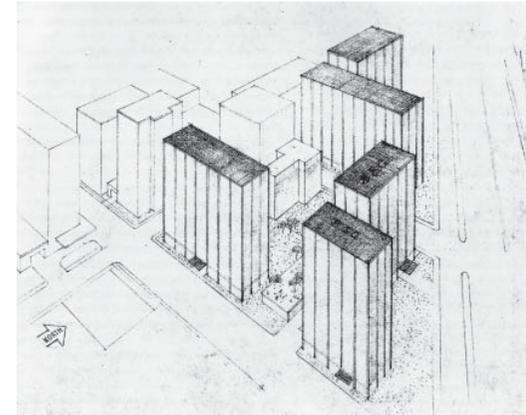


Conjunto Bavaria: tres edificios en altura. Cuerpo bajo único

Forma urbana y espacio urbano moderno: Lake Shore Drive Apartments. Mies van der Rohe, Chicago. 1948-1951

- Dibujo con propuesta de ampliación con cinco edificios dispuestos a partir de las pautas urbanas planteadas por las dos torres iniciales.

- Vistas con la situación inicial y el proyecto de ampliación del conjunto de viviendas.



³⁷⁰ Entre los diferentes edificios: entre sus partes -cuerpos altos y bajos-, por unión, por separación, por extensión, por superposición, por justaposición, etc.; entre cuerpos altos mediante la relación de posición entre los volúmenes por paralelismo, perpendicularidad, desplazamiento, contrapunto, etc.; entre el interior y el exterior, por relaciones de integración, permeabilidad, continuidad y transparencia, entre espacios edificados y espacios libres, por continuidad por medio de plantas libres, vestíbulos abiertos, plazas y plazoletas, techos jardín, pasajes y calles peatonales, por recorridos peatonales cubiertos, pérgolas, voladizos, galerías; y finalmente entre edificios y ciudad, por continuidades mediante el manejo de los límites, de sus espesores, de su gradación, de sus cierres y aperturas, etc.

Los edificios en altura del Conjunto Tequendama-Bavaria, están concebidos a partir de criterios y soluciones arquitectónicas y urbanas, donde la *relación entre los volúmenes y con el suelo* -la ciudad- toma consistencia gracias a la existencia de *espacios de mediación*, de la *relación compleja y no banal entre exterior interior, entre público y privado*, y sobre todo mediante soluciones de permeabilidad, continuidad y de compatibilidad entre las partes que reducen al máximo los espacios residuales e intersticiales.⁴¹

En el Conjunto Tequendama-Bavaria identificamos dos conjuntos: el Tequendama y el Bavaria, respectivamente.

El Conjunto Tequendama está compuesto por cuatro edificios (Edificio Tequendama Sur, Edificio Bachué, Edificio Bochica, Edificio Residencias Tequendama Norte), del cual conocemos una propuesta inicial de Cuellar-Serrano-Gómez y algunas versiones del proyecto general asociados a los proyectos de los diferentes edificios. Durante el desarrollo del proyecto se hicieron importantes modificaciones en la composición, forma y orientación de algunos de los edificios, manteniendo, sin embargo, el planteamiento básico del proyecto a partir de algunas invariantes que le otorgan orden: disposición de los edificios en relación a un espacio abierto público que relaciona los edificios entre sí, mediante varios tipos de soluciones urbanas y arquitectónicas (calles peatonales, plazas, escaleras públicas, pérgolas, voladizos, etc.); edificios dispuestos perimetralmente a la parcela, con los basamentos alineados respecto al perímetro del solar y al trazado de las calles; y el uso de un mismo tipo de edificio en altura -compuesto por un cuerpo bajo y un cuerpo alto (bloque/barra/torre)- con múltiples variaciones y combinaciones entre las partes.



Este conjunto ocupa la parcela central de la manzana y está compuesto por cuatro edificios ejecutados de manera individual y gradual (entre 1950 y 1982), y configura dentro del solar más grande de todo el conjunto, un sistema de edificios y espacios entrelazados entre sí donde reconocemos un espacio público principal. El Conjunto Tequendama parte de una solución inicial de conjunto donde la disposición de los cuerpos altos conforma un espacio libre público con carácter de semi-patio urbano abierto sobre la carrera Décima, conectado con la carrera Trece y con vista hacia los cerros. Aunque en el proyecto final construido se pierde esta claridad de la composición por el cambio de orientación de los volúmenes altos, las relaciones básicas en la planta baja con el espacio central y entre los cuerpos bajos se mantienen.

En el proyecto inicial del Conjunto Tequendama, incluye en la perspectiva general el existente edificio del Hotel Tequendama, y la relación arquetípica entre los cuerpos altos es muy clara y corresponde a pautas de orden de paralelismo y perpendicularidad entre las barras. Los edificios destinados a usos hoteleros son paralelos entre sí, aunque con distintas alturas, y orientados según su eje en dirección este-oeste,

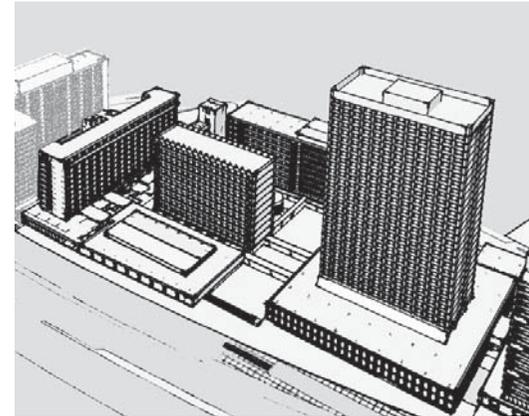
mostrando los testeros sobre las carreras Décima y Trece. Los tres edificios conforman una secuencia de barras paralelas: el Hotel Tequendama y el Edificio Residencias Tequendama Sur forman una unidad y una secuencia de dos barras sobre un frente común y el Edificio Residencias Tequendama Norte cierra la secuencia con un volumen que hace de contrapunto por su altura. Esta composición urbana se pierde en el proyecto final por la disposición del cuerpo alto del edificio Residencias Tequendama Norte en dirección norte sur según el eje del bloque.

El Conjunto Bavaria, por su parte, es un proyecto realizado en una sola fase de ejecución y está compuesto por tres torres, dos de viviendas y una de oficinas, y una caja/basamento comercial y de oficinas, y del proyecto se han elaborado distintas versiones: un *Estudio* de enero de 1962, un *Anteproyecto* de marzo de este mismo año y unos estudios y versiones intermedias de plantas bajas, previas al *Proyecto definitivo* de noviembre de 1962 que parten de algunas invariantes que se mantienen a lo largo de la evolución del proyecto: organización en dos ámbitos principales -viviendas y oficinas- relacionados mediante un cuerpo bajo/basamento; ocupación de todo el perímetro con retranqueos

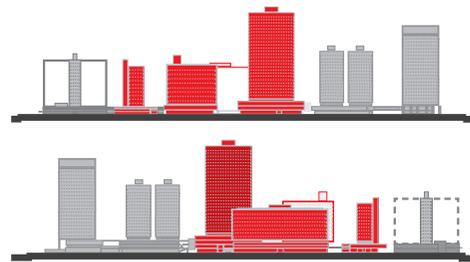
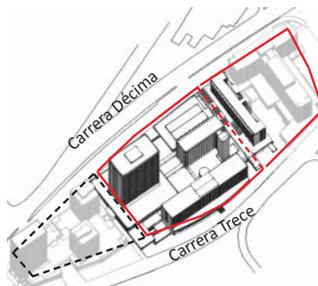
Volumetría, frentes urbanos, secciones urbanas y relación con la calle: conjunto Tequendama.

- La parcela del Conjunto Tequendama ocupa una posición central respecto a la manzana. Los cuatro edificios conforman dos frentes viarios principales, uno sobre la carrera Décima y otro sobre la carrera Trece y cada uno presenta cuerpos bajos diferenciados.

- En la sección urbana se evidencia la relación entre las carreras Décima y Trece y los espacios públicos

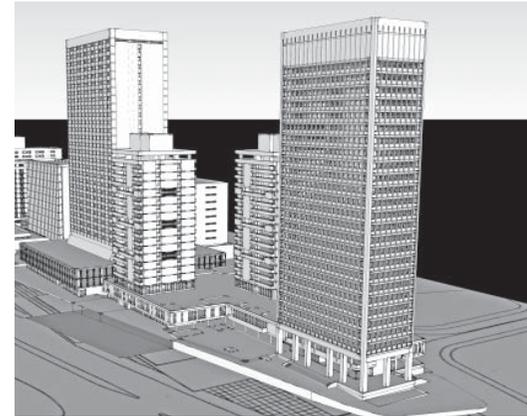


372

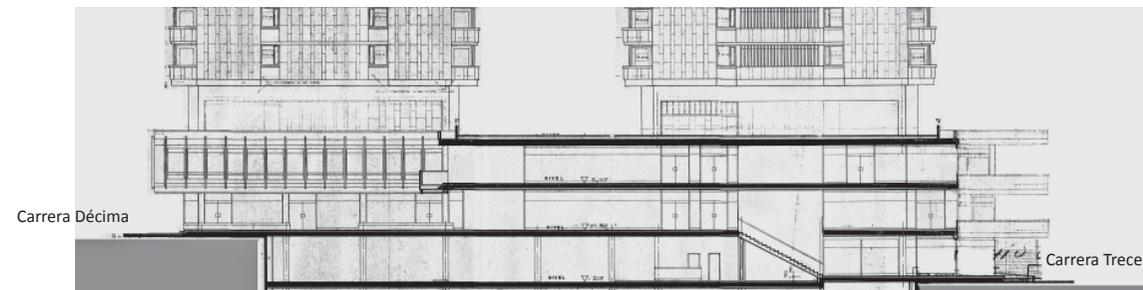
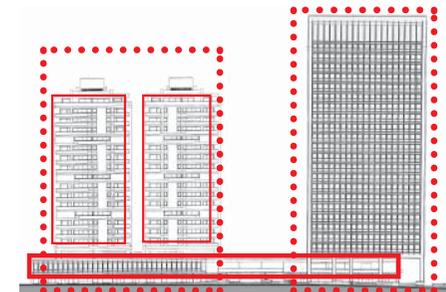
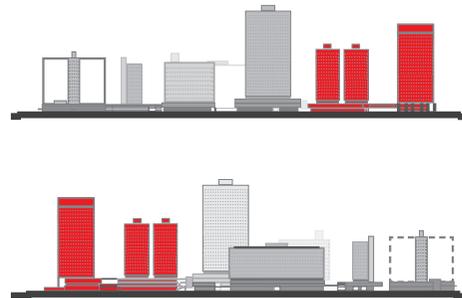
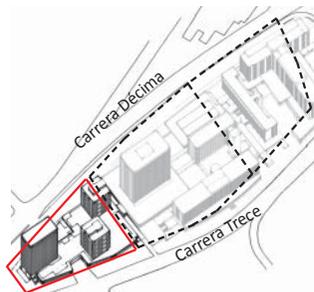


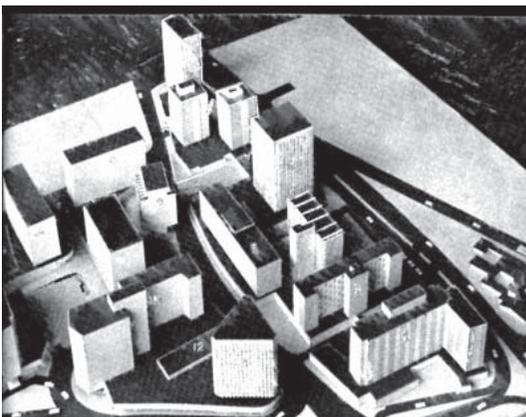
Volumetría, frentes urbanos, secciones urbanas y relación con la calle: conjunto Bavaria

- La parcela del Conjunto Bavaria ocupa una posición esquinera respecto a la manzana. Los tres edificios conforman tres frentes viarios principales y están relacionados mediante un cuerpo bajo único.



373





³⁷⁴ mediante la caja/basamento; conexión con el entorno mediante tres espacios transversales de acceso; agrupación de locales comerciales alrededor de los vestíbulos de acceso a las tres torres superiores.

Este conjunto ocupa la tercera parcela al norte de la manzana, cuya forma es aproximadamente triangular, y se basa en una lógica compositiva diferente a la del conjunto Tequendama, tanto en la conformación de los edificios, como en la agrupación. En este caso identificamos un conjunto unitario donde a la vez las dos torres de vivienda y la de oficinas, son reconocibles como edificios independientes, con variaciones tanto en la relación de sus partes como en la configuración de espacios. Pues en este caso el cuerpo bajo único de uso comercial se adapta al perímetro de la parcela, configura un borde rugoso, con retrocesos, vestíbulos urbanos, plazoletas, voladizos, galerías y plantas libres y sirve de apoyo a las torres de vivienda superpuestas y a la de oficinas que se intersecta parcialmente.

El gran cuerpo bajo es bastante autónomo, respecto a las torres, casi como si de otro edificio se tratara, y en su planta baja posee tres accesos configurados mediante vestíbulos urbanos que

resuelven las relaciones transversales entre la carrera Décima hasta la Trece, dada la gran diferencia de cota entre las dos calles de casi tres metros de altura.

A su vez también se configura un eje longitudinal que recorriendo el interior del cuerpo bajo, conecta el conjunto mediante una escalera vestíbulo pasante con el edificio Residencias Tequendama Norte. Es de destacar que la autonomía formal y el tamaño de la plataforma, permite crear grandes espacios en su cubierta que son utilizados como parques infantiles, y que generan una relación de nueva planta baja elevada para los edificios de residencia.

El Conjunto Bavaria está organizado a partir de una relación distinta entre los volúmenes, donde el cuerpo bajo es un “edificio horizontal” que relaciona los tres cuerpos altos. La relación arquetípica entre los tres volúmenes superiores es de desplazamiento de las dos torres de vivienda respecto a un eje central y de contrapunto del tercer edificio por su mayor altura, donde el tercer edificio resuelve el ámbito más importante del proyecto. Esta relación entre volúmenes altos no ha cambiado prácticamente en la evolución del proyecto del Conjunto Bavaria. La única variación es la correspondiente a la propuesta de junio de 1962 donde la torre más alta presenta una planta cuadrada.

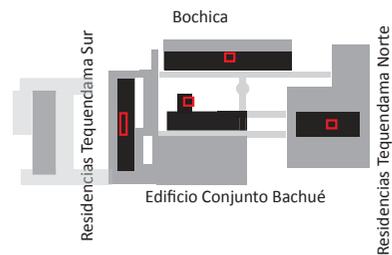
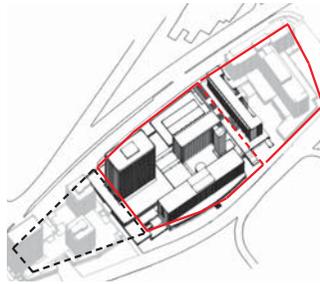
Conjunto Tequendama y Conjunto Bavaria: volumetría.

Relaciones arquetípicas entre cuerpos altos y pautas de relación entre cuerpos altos: barras paralelas, barras perpendiculares, torres desplazadas respecto a un eje, torre en contrapunto. Fotos de las maquetas de estudio del conjunto.

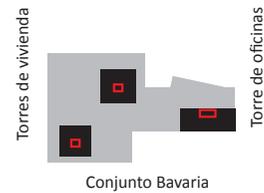
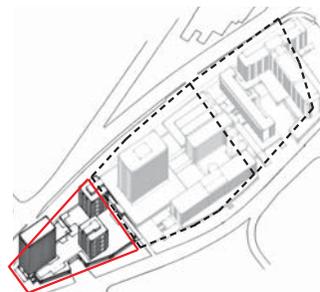
- Vista del Centro Internacional años 1960. La ampliación del Hotel Tequendama presenta una volumetría en "L" y el Edificio Residencias Tequendama Norte presenta el cuerpo alto con planta cuadrada. Archivo Obregón-Valenzuela (Conjunto Bavaria).

- Finales años 1970 con la ampliación de Hotel Tequendama y el edificio final con planta en "L". Todavía no aparece construido el Edificio Residencias Tequendama Norte. Archivo personal Rafael Obregón.

- Volumetría final de los conjuntos Tequendama y Bavaria. Foto aérea 2008 y esquemas en planta y axonométricos de la relación entre los cuerpos altos y bajos.



375



Forma y espacio urbano moderno en dos conjuntos:

- *Conjunto Tequendama.*
- *Conjunto Bavaria.*

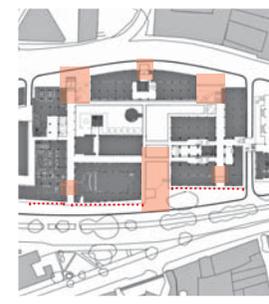
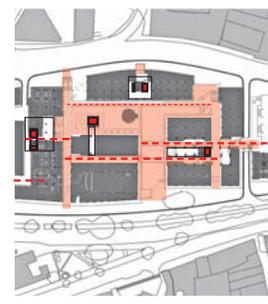
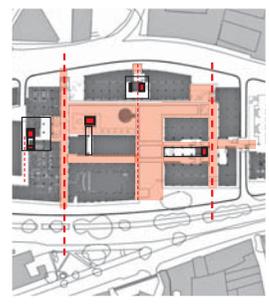
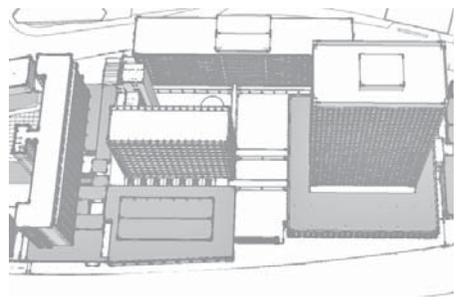
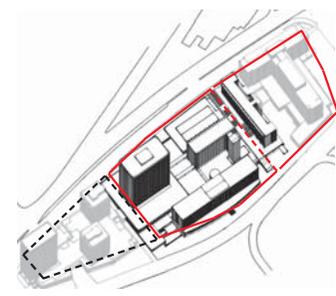
³⁷⁶ La parcela donde está ubicado este conjunto es esquinera, tiene forma trapezoidal y conforma el remate de toda la manzana hacia el norte: estas condiciones urbanas hacen que la solución de relación entre los tres volúmenes altos se plantee a partir de un eje de composición lineal en dirección norte-sur respecto al cual las dos torres de viviendas se desplazan y en cuyo vértice está ubicada la torre de oficinas, que hace de contrapunto al conjunto. Este vértice corresponde a una esquina sobre un cruce importante de la ciudad, entre las carreras Séptima y Trece, donde ya ha quedado resuelto a nivel viario el difícil empalme entre la Séptima y la Décima.

Dos conjuntos urbanos: variaciones, invariantes y pautas.

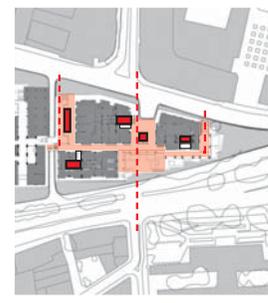
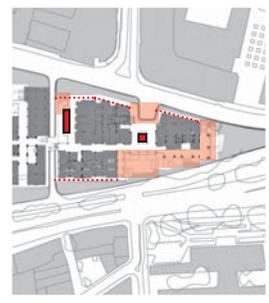
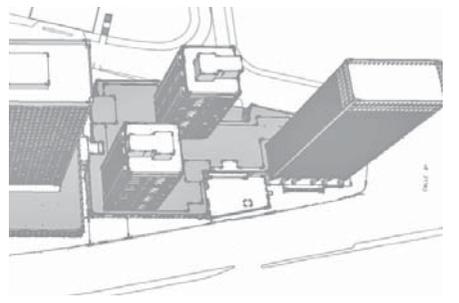
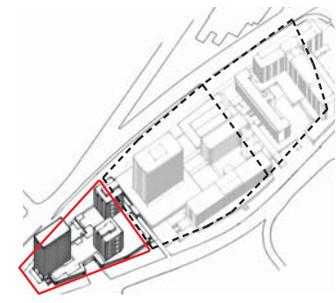
El Conjunto Bavaria es un proyecto ejecutado en una sola etapa que resuelve la esquina norte del solar, mientras el Conjunto Tequendama se ejecuta en varias etapas y resuelve las principales soluciones para la consolidación del espacio central del Conjunto Tequendama-Bavaria. El Conjunto Bavaria es un proyecto urbano con mezcla de usos (vivienda, oficinas, ocio, comercio) que parte de una lógica de agrupación compacta de los tres edificios altos mediante un edificio de baja altura con desarrollo horizontal, que contiene en su interior el espacio público.

El conjunto Tequendama, por su lado, alberga también usos mezclados (hotel, oficinas, teatro y comercio), y los edificios están dispuestos perimetralmente bordeando un espacio central abierto conectado con los cuerpos bajos de cada uno de los edificios. La disposición volumétrica de los tres cuerpos altos del Conjunto Bavaria es una solución de remate del conjunto y correspondiente a la condición de un solar de esquina, en este caso muy aguda. En cambio los cuatro volúmenes altos del Conjunto Tequendama, responden una disposición urbana de edificios que ocupan un solar central amplio.

El Conjunto Bavaria y el Conjunto Tequendama corresponden a dos formas de agrupación entre edificios, que resuelven condiciones urbanas diferentes, aunque a partir de pautas de orden comunes de ordenación de los cuerpos bajos (como la alineación de los volúmenes con el perímetro de la manzana, la conformación del borde mediante un voladizo continuo, la utilización de un tipo edificatorio formado por cuerpo alto/cuerpo bajo, la presencia de amplios espacios públicos (cubiertos y descubiertos) integrados con las plantas bajas de los edificios) y de los cuerpos altos (por relaciones de paralelismo, perpendicularidad, contrapunto y desplazamiento entre volúmenes).

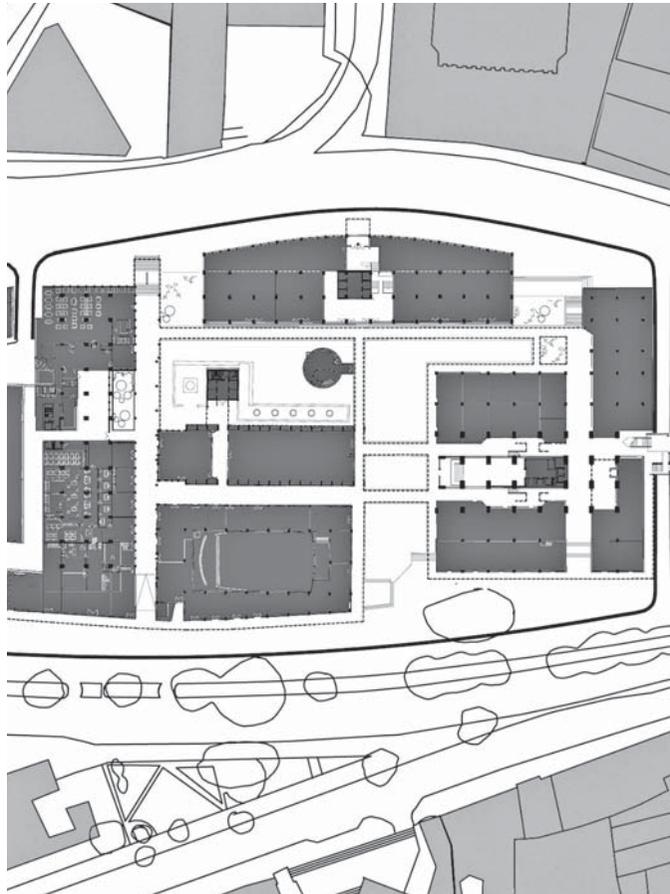


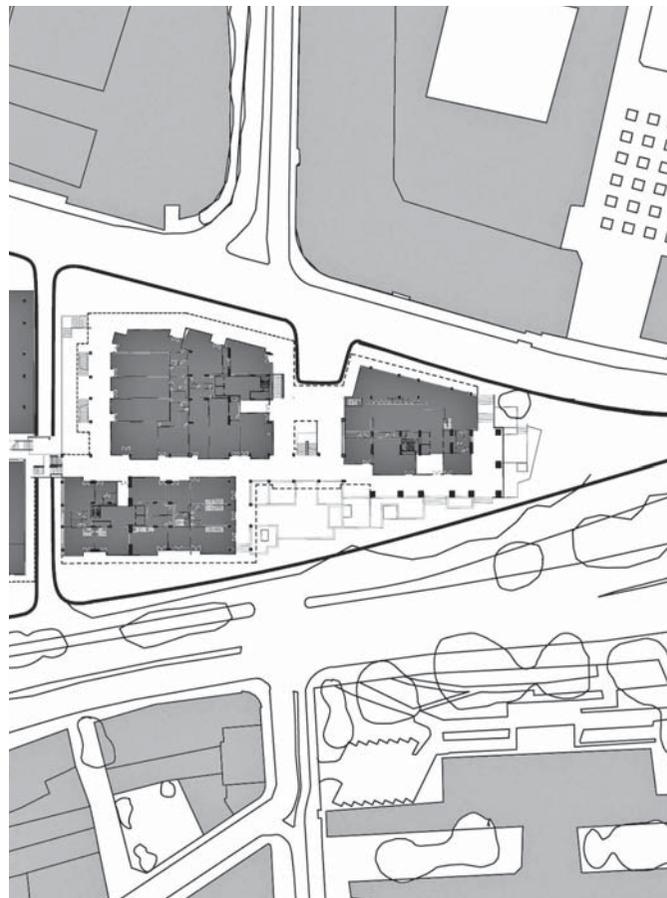
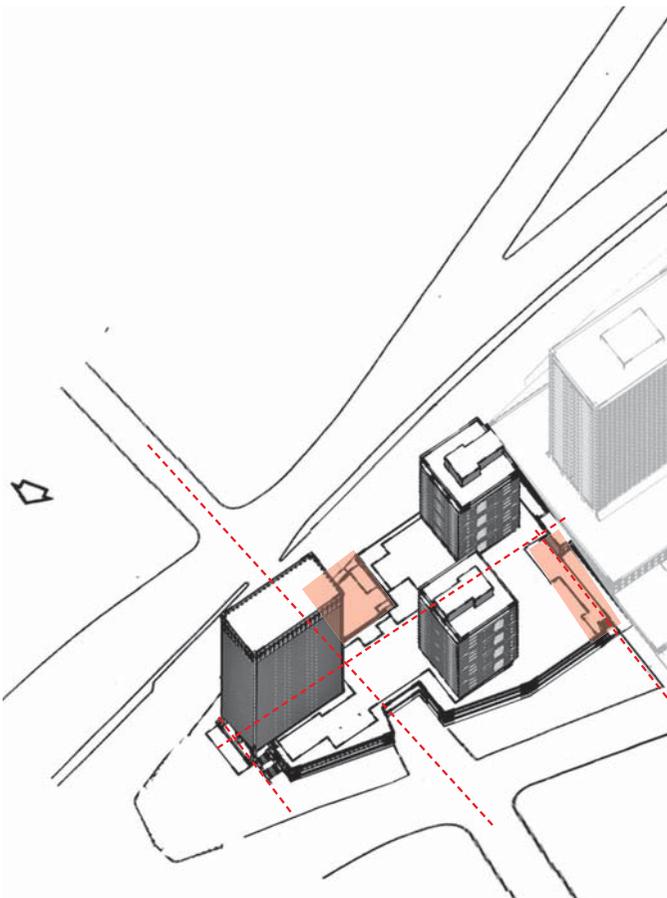
377





378





³⁸⁰ A lo largo del proceso de proyectación y de ejecución de ambos conjuntos las distintas firmas de proyectistas desarrollan procesos de diseño compartidos donde se establecen unas pautas generales e implícitas que hacen confluír la experiencia de la proyectación de los edificios en altura dentro de la ciudad consolidada, con sus incipientes normativas, en un proyecto urbano de gran envergadura donde los edificios en altura individuales (Edificios Bochica, Residencias Tequendama Sur y Norte y Bachué) o agrupados en conjuntos (Conjunto Tequendama y Conjunto Bavaria), muestran soluciones de relación entre partes, entre espacios construidos y espacios libres, entre exterior e interior, entre espacio público y privado⁵, que conforman un espacio urbano central.

Las soluciones propuestas para los ámbitos de contacto y de unión entre los edificios y de su relación con la calle son articulaciones urbanas, *-cuanto más articulado es un espacio urbano, tanto es mejor*, dice Bernardo Secchi⁶- espacios de mediación entre los edificios, los espacios libres y la ciudad, donde los vacíos se llenan de urbanidad y donde las diferentes soluciones de compatibilidad entre los edificios da lugar a un espacio integrado y cohesionado. En ocasión de una conferencia de Helio Piñón

en Buenos Aires se formuló la pregunta sobre lo que el entendía por sentido y uso del vacío urbano, a la cual el respondió: *“Supongo que al decir vacíos se refiere a los espacios urbanos. El problema reside simplemente en superar esta noción de “vacío” neutro y residual, para considerarlo el elemento esencial de la espacialidad urbana, es decir el ámbito en el que se dan, tanto las relaciones visuales que constituyen la ciudad como artefacto ordenado, como las relaciones humanas que constituyen la vida en sociedad. Dos tipos de relaciones irreductibles a una misma lógica, pero que –por definición– se han de apoyar en lógicas compatibles⁷.”*

NOTAS

1. Helio Piñón, El sentido de la arquitectura moderna, edicions UPC-ETSAB, Barcelona: 1997. Pág. 20.
2. Helio Piñón, El Formalismo esencial de la arquitectura moderna, Edicions UPC. Barcelona. 2008. Pág. 132.
3. Helio Piñón, El espacio urbano moderno y sus perversiones, 2000. Manuscrito
4. A proposito de la dilatación del espacio abierto en la ciudad contemporanea Secchi habla de la necesidad de pensar en la distancia física y psicologica entre los edificios: *“La nuova autonomia dell’oggetto architettonico spinge d’altra parte il progetto della città a risolvere un’attenzione quasi esclusiva agli edificatii, ai rapporti che essi mutuamente intrattengono, allo studio di differenti principi insediativi. Il planovolumetrico deviene il principale dispositivo del progetto del diversi frammenti di città. Il suolo sul quale gli edifici si appoggiano nel quale si radicano, é privato di ruoli e compiti formali generali, diviene grandezza residuale. Come ha osservato Rayner Banham, sembra che la prima preoccupazione di ogni intervento sia rendere innanzitutto il suolo il più simile possibile al piano di lavoro sul quale il progetto è stato disegnato, eliminando ogni asperità, ogni dislivello e ogni differenza di quota (Banham, 1971). L’attacco a terra degli edifici è spesso risolto in modi rozzo, gli spazi di mediazione quasi totalmente eliminati, la divisione tra interno ed esterno, tra pubblico e privato netta, segnata da muri, recinzioni, cancelli e portoni invalicabili; la permeabilità dei profondi lotti gotici nel tessuto antico della città interrotta.”* Bernardo Secchi, Prima lezione di urbanistica, Edizioni Laterza, 2000.Roma-Bari. Pág. 155
5. Manuel de Solá Morales, Espacio público y espacio colectivo
6. Bernardo Secchi, “Progetto di suolo”, , Casabella 520-521, 1986. Pág. 19-23
7. Algunos conceptos de Helio Piñón para la conferencia en la Sociedad Central de Arquitectos de Buenos Aires, 24 de abril de 2009.

PARTE III. El Conjunto Tequendama-Bavaria: entre los edificios y dentro de la ciudad.

Capítulo 5. Proyecto de edificio y proyecto de conjunto: compatibilidad

Un elemento, más otro elemento debe dar lugar, al menos, a una relación que está por encima de ambos.

Josep Albers

*“Il sentimento della soglia, del passaggio, dell’entrare in uno stato diverso da quello da cui si esce, io l’ho sempre considerato drammatico, nel senso che condensa la relazione che si svolge tra l’essere umano e lo spazio e la svela in tutti i suoi aspetti più sostanziali. L’esperienza spaziale è fatta di continui passaggi da uno stato all’altro e se l’architetto non se ne accorge e non ha la capacità di rappresentarli, inevitabilmente approda ad architetture piatte e insignificanti”.*¹

Giancarlo De Carlo

El término compatibilidad, representa que un objeto tiene *aptitud o proporción para unirse o concurrir en un mismo lugar o sujeto*², esta definición nos aporta la idea de que en arquitectura, un edificio o espacio compatible, es aquel que tiene propiedades –formales- complementarias, de unión o coexistencia con otros, en un mismo sitio, conformando una nueva unidad. En el caso del conjunto Tequendama-Bavaria, hemos estudiado como muchas de

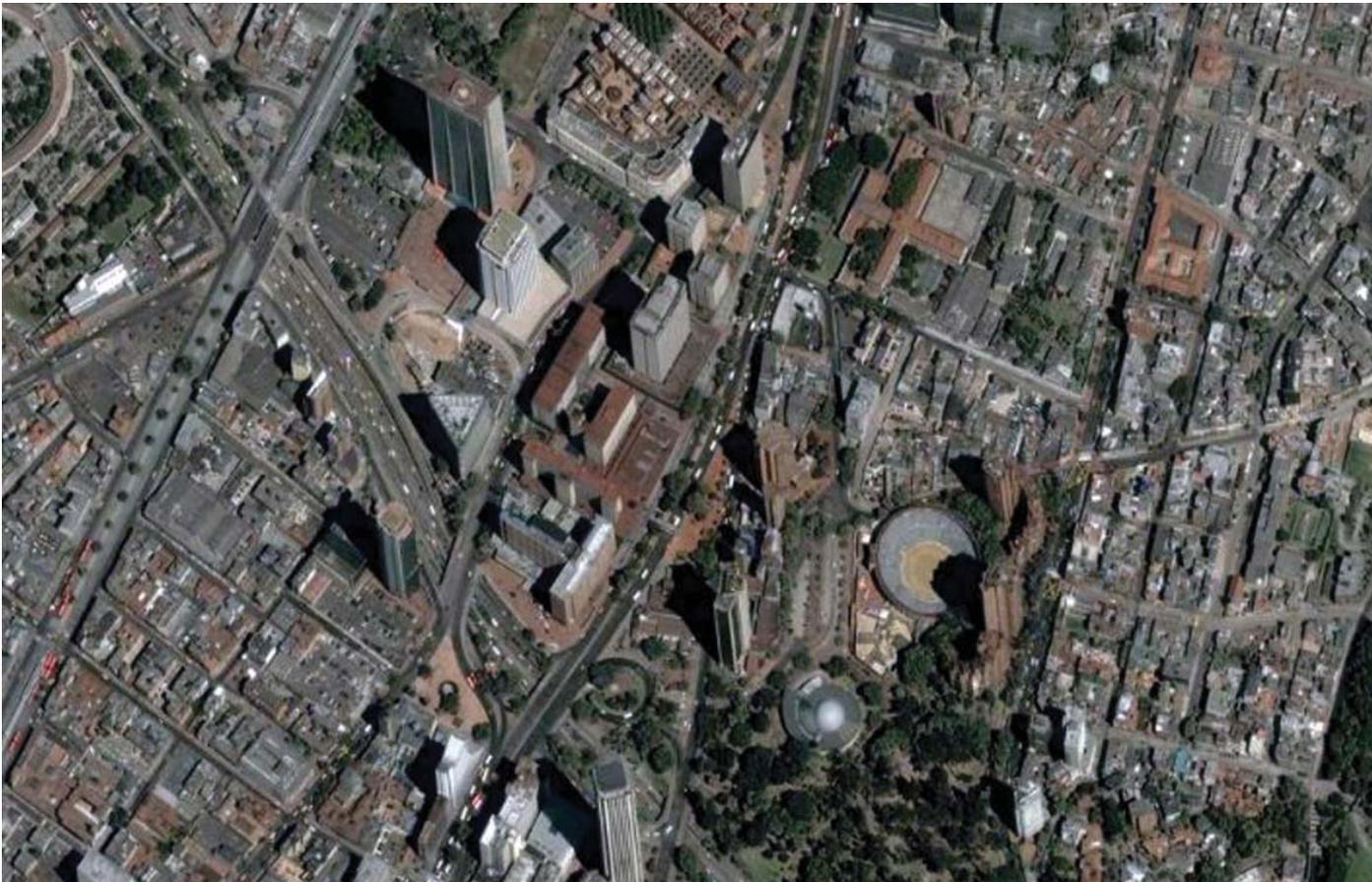
la soluciones de relación entre partes, componentes o ámbitos que ejercen de juntas entre edificios, entre edificios y espacios y entre conjuntos, son el resultado de operaciones de compatibilidad, o dicho de otra manera, de integración, permeabilidad, unidad.

Si bien, el proceso de planeamiento, proyecto y edificación del conjunto Tequendama-Bavaria -como hemos visto-, no obedece a lógicas vinculadas a un Plan general, ni tampoco a un proceso de proyecto y construcción unitario, que contemple una coordinación en la ejecución. Parece ser que la explicación evolutiva del conjunto en sus etapas de construcción, representa la clave de lectura para entender el complejo proceso de adaptación continua, en el que cada uno de los proyectos de conjuntos y edificios que conforman el conjunto Tequendama-Bavaria, ha hecho un aporte.

El diseño y la construcción de todo el conjunto, se ha basado en unas reglas básicas, pero también, en un equilibrado manejo de las previsiones, las adaptaciones y las respuestas formales al entorno. A estas soluciones que se han ido materializando y concretando a través del proceso constructivo, y que se evidencian a través de las fotografías de época y los planos originales de distintos momentos en la consolidación del conjunto Tequendama-Bavaria,

Conjunto Tequendama-Bavaria.

- Vista aérea actual de la zona de San Diego y consolidación del centro cultural y financiero. Foto Google Earth, 2008



387

Etapas de construcción del Conjunto Tequendama-Bavaria.

- Axonometría y planta baja

1. Hotel Tequendama, 1950-1953.

2. Edificio Bochica, 1952-1956.

3. Edificio Residencias Tequendama, 1957-1962.

4. Conjunto Bavaria, 1962-1965.

5. Edificio Bachué, 1964-1966.

6. Ampliación Hotel Tequendama, 1967.

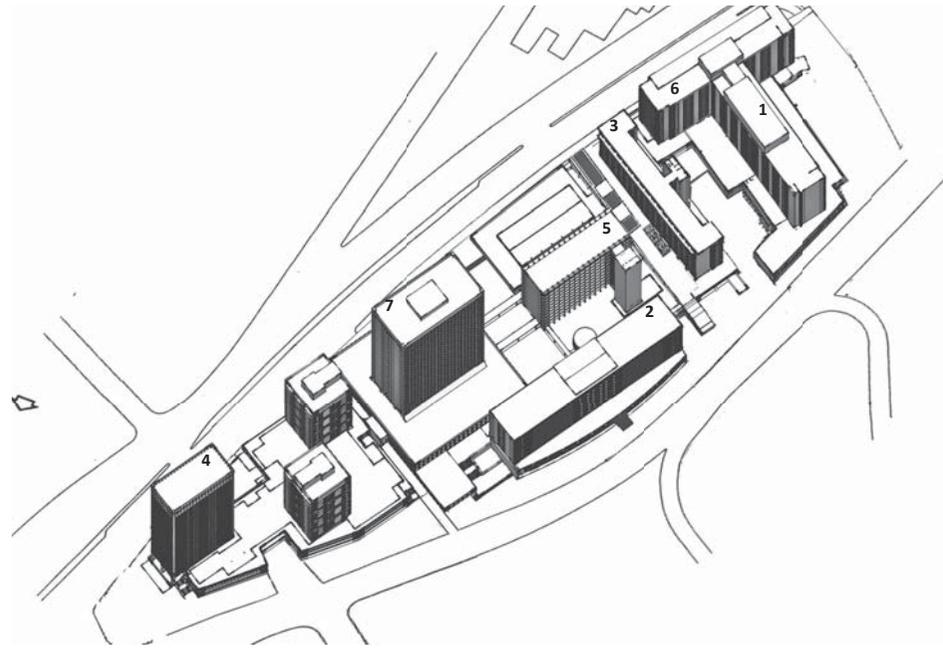
7. Edificio Residencias Tequendama Norte (antes Bachué), 1978-1982.

³⁸⁸ son a las que nos referiremos a continuación para explicar su sentido, capacidad de relación y de compatibilización, entre espacios edificados y libres, entre edificios y entre conjuntos o agrupaciones de edificios. Soluciones donde los bordes y los límites del edificio adquieren espesor, configurando espacios intermedios, de mediación, de interfase, de relación, ámbitos donde el *mínimum urbano*, tal como lo define Armando Sichenze, se materializa a través de *plantas bajas habitables*, vestíbulos, escaleras, porticados, marquesina, espacios verdes, etc, que definen el *carácter urbano* del edificio.³

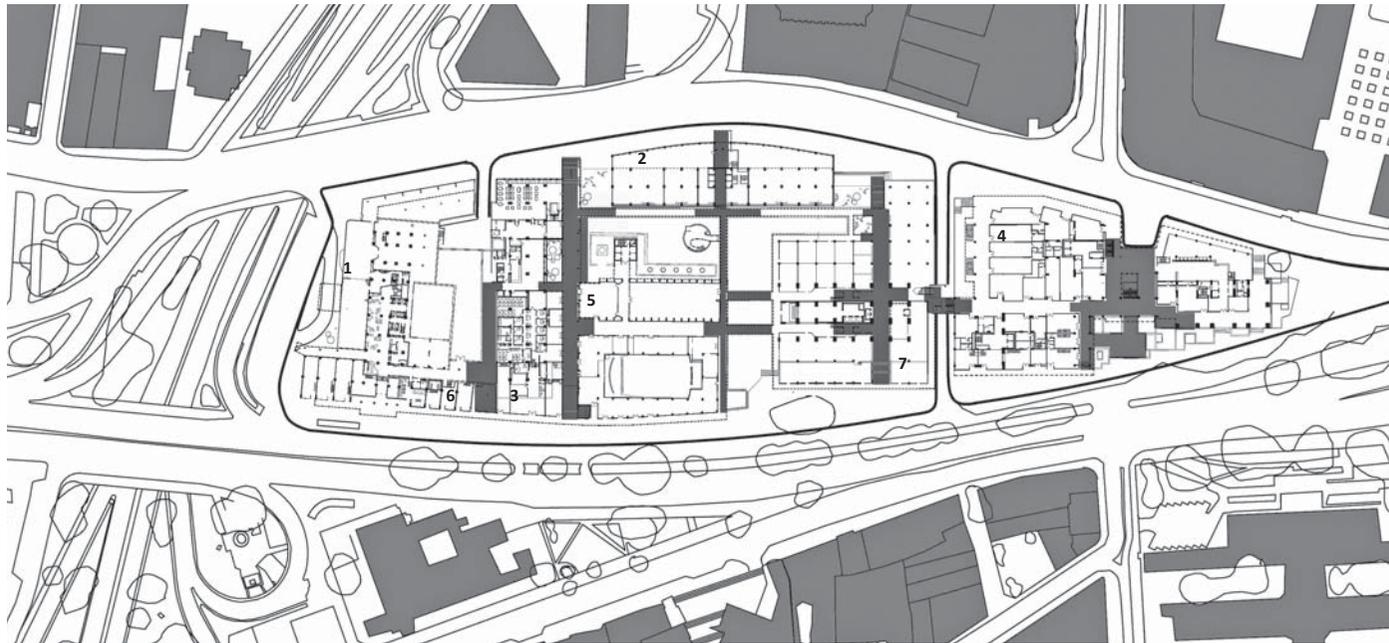
En cada uno de los ocho edificios que componen el Conjunto Tequendama-Bavaria, y que hemos estudiado hasta el momento, hemos verificado que han sido proyectados o han tenido intervenciones posteriores, a partir de unos valores urbanos de integración urbana y arquitectónica entre el edificio y el espacio exterior, entre los espacios privados y los espacios públicos, entre recorridos. También nos hemos aproximado a las diferentes formas de agrupación entre los edificios y la conformación de dos diferentes conjuntos. La búsqueda de compatibilidad e integración espacial entre edificios es una aproximación proyectual común a los dos equipos de arquitectos sea del Conjunto Tequendama que del

Conjunto Bavaria, es un *modus operandi* que se pone en práctica constantemente en el desarrollo del proyecto de todo el Conjunto Tequendama-Bavaria, como hemos podido comprobar gracias a la existencia, en los diferentes archivos gráficos, de proyectos de conjunto asociados a proyectos de edificios. Además, en los respectivos archivos de los diferentes equipos de arquitectos hemos encontrado unos planos de conjunto firmados por los dos equipos, con variaciones mínimas entre ellas⁴ y algunas fotos de Paul Beer de una maqueta de conjunto (en el archivo Obregón-Valenzuela) realizada para verificar y mostrar la solución de empalme del Conjunto Bavaria respecto al Conjunto Tequendama.

En ningún momento se había requerido por parte de los propietarios un plano de conjunto de todo el proyecto, al ser distintos los dueños de los diferentes solares, los equipos de proyectistas y las etapas del proyecto. Sin embargo los dos equipos de arquitectos se plantean el problema del empalme y de la integración entre los dos conjuntos Tequendama y Bavaria mediante unas soluciones urbanas (relación entre cuerpos bajos, relación entre volúmenes y cuerpos altos, vestíbulos urbanos de acceso, conexiones entre edificios,) para todo el Conjunto Tequendama-Bavaria algunas de las cuales, como veremos, no se llevaron a cabo.



389



³⁹⁰ A tal propósito Germán Téllez en un escrito sobre la obra de Cuellar, Serrano y Gómez, explica y confirma como las operaciones de compatibilidad entre los diferentes edificios del Conjunto Tequendama- Bavaria, se ejecutan básicamente en la década de los años 1960, cuando algunos de los edificios ya estaban construidos y parecían estar destinados a ser *una serie de episodios tenuemente conectados entre si. Solo la habilidad de los arquitectos de la firma y una decidida voluntad de crear alguna forma de continuidad urbanística entre un proyecto y otro evitó la configuración de un caos urbano como los que abundan en otros sectores de Bogotá. No existió nunca allí un plano de conjunto llevado a sus últimas consecuencias. Tan sólo las cambiantes normas urbanísticas adoptadas por las autoridades municipales establecieron unas reglas del juego, muy generales, modificadas a través de los años y al gairete de las presiones ejercidas por los propietarios, financistas y arquitectos. [...]*

Ninguna de las edificaciones hechas allí en los años 1950 (como el Hotel Tequendama y el Edificio Bochica) pretendió dejar generosas áreas abiertas a nivel de las calles ni su diseño tenía por qué incorporar rasgos que tuvieran que ver con un futuro desarrollo integrado de la zona. En 1960 solo un visionario podía

pensar en otra cosa allí distinta de la sucesiva edificación en lotes vecinos unos a otros, sin solución de continuidad, tal como se había procedido hasta entonces en cualquier otra zona del centro de Bogotá. Por ello, resulta afortunado que los criterios de los propietarios y de los arquitectos hayan virado, en la década de 1960, en este lugar, a un tipo de explotación comercial que si bien no tenía una intención altruista, optó por crear generosos espacios públicos dentro de esquemas de propiedad privada, y buscó una ambientación destinada a facilitar esta explotación utilitaria.”⁵

Aunque creemos que los proyectistas estaban bastante dispuestos desde el principio a plantear soluciones de integración, relación y compatibilidad entre los edificios del Conjunto Tequendama-Bavaria, como se puede comprobar a través de sus proyectos anteriores, contemporáneos y posteriores⁶, compartimos la opinión de Téllez sobre los resultados finales y sobre la evolución del proyecto: en el Conjunto Tequendama-Bavaria los arquitectos (con el apoyo fundamental de los propietarios-inversores) plantean, proponen y ejecutan soluciones de compatibilidad entre partes, edificios y conjuntos a partir de una reflexión específica sobre el tema. Su objetivo común es el de configurar un conjunto integrado de edificios y espacios y no una bandeja con edificios aislados.

Vamos, por lo tanto, a centrarnos en todo el Conjunto Tequendama-Bavaria y en las relaciones de compatibilidad entre conjuntos, edificios y partes de los edificios y fijémonos en las diferentes volumetrías generales, mediante fotografías aéreas y en las diferentes versiones de plantas bajas, ya que la planta baja⁷ es el principal espacio de relación con la ciudad a nivel de suelo. La secuencia de construcción de cada edificio, obedeciendo a un orden cronológico, es la siguiente: 1. Hotel Tequendama, 1950-1953. 2. Edificio Bochica, 1952-1956. 3. Edificio Residencias Tequendama, 1957-1962. 4. Conjunto Bavaria, 1962-1965. 5. Edificio Bachué, 1964-1966. 6. Ampliación Hotel Tequendama, 1967. 7. Edificio Residencias Tequendama Norte (antes Bachué), 1978-1982.

Identificamos cuatro etapas principales en la consolidación del conjunto que coinciden con un “proyecto de edificio o de edificios” asociado a un “proyecto de conjunto”: el Hotel Tequendama y la idea de un nuevo centro moderno (1947-1953); el Edificio Bochica y el Edificio Residencias Tequendama Sur (1952-1962) y el proyecto de un centro de negocios con edificios en altura; el Conjunto Bavaria y el Edificio Bachué (1960-1966) y el proyecto de un centro urbano con vi-

viendas y espacios públicos; y finalmente la Ampliación del Hotel Tequendama y el Edificio Residencias Tequendama Norte (1978-1982) que son representativos de un proceso de excesiva densificación del Conjunto Tequendama-Bavaria y del Centro Internacional en general.³⁹¹

En cada etapa, verificamos que soluciones de empalme, unión o integración se ejecutan entre edificios y además, como evoluciona el proyecto de conjunto a través del proyecto de edificio o de edificios. Mostraremos los edificios a nivel volumétrico a través de la mirada del fotógrafo Saúl Ordúz, que con sus fotos aéreas tomadas en un arco de veinte años, nos permite reconstruir de manera secuencial el proceso de configuración y de consolidación del nuevo centro de la ciudad de Bogotá. Abordamos a partir del proceso de construcción del conjunto Tequendama-Bavaria, el proyecto de conjunto a escala general, que definimos como *las ideas, propuestas y proyectos de conjunto*. A continuación nos aproximamos al *proyecto de los edificios y a las soluciones de compatibilidad*, para identificar a escala puntual, por tipo de relación y por orden de ejecución las soluciones adoptadas, para finalmente mostrar sus características formales y espaciales.

El proceso de construcción. 1950-1982
El Conjunto Tequendama-Bavaria: ideas,
propuestas y proyectos de conjunto

³⁹² Inicia el proceso de ejecución del conjunto, Tequendama-Bavaria, el hotel Tequendama (1950-53) ubicado al extremo sur de la manzana, diseño de la firma de Chicago, Holabird, Root & Burgee y construido por la asociación arquitectos colombianos Cuellar, Serrano, Gómez, considerado en su momento uno de los más importantes hoteles de Latinoamérica e hito urbano de la ciudad.

Posteriormente se construye el edificio Bochica (1952-56), con proyecto y ejecución por parte de Cuellar, Serrano, Gómez, el primer edificio de oficinas del conjunto y que destina su cuerpo bajo a locales comerciales.

Luego se construye el edificio Residencias Tequendama Sur (1957-62), también de diseño de Cuellar, Serrano, Gómez, que es la primera ampliación del Hotel Tequendama.

Seguidamente la firma colombiana Obregón y Valenzuela, con colaboración de Pizano, Pradilla, Caro y el ingeniero italiano Domenico Parma, realizan el llamado conjunto Bavaria (1962-65), un proyecto que concibe y construye de manera unitaria dos torres de vivienda y una de oficinas,

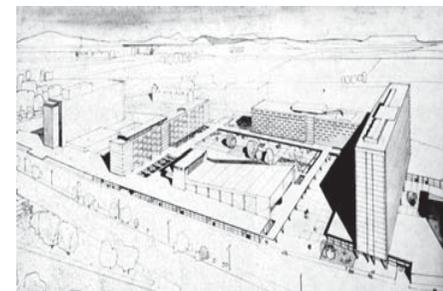
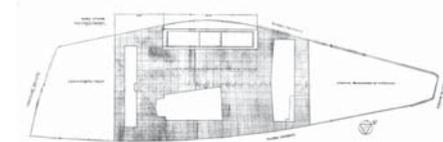
Etapa 1. 1947-1953

Idea de nuevo centro moderno y el hotel hito urbano
 Proyecto de centro cultural/Hotel Tequendama.



Etapa 2. 1952-1962

Centro de negocios, comercio, ocio y espacio público
 Edificios Bochica/Residencias Tequendama Sur



Etapa 3. 1960-1966

Centro urbano con consolidación de usos mixtos
Uso residencial y espacio público/
Conjunto Bavaria/Edificio-conjunto Bachué



superpuestas a una amplia plataforma con uso comercial, y queda así configurado el extremo norte de la manzana.

Continuando con la ocupación del área central se construye el edificio Bachué (1964-66) de Cuellar, Serrano, Gómez, con un bloque de oficinas, al que se le une un cuerpo bajo de usos comerciales con un teatro.



Casi simultáneamente se construye una segunda ampliación del Hotel Tequendama (1967) por Cuellar, Serrano Gómez, disponiendo un nuevo bloque perpendicular y unido al existente y, superpuesto al cuerpo bajo también construido anteriormente.

Finalmente luego de quince años se construirá el último edificio de la zona central de la manzana, que concluirá el proceso constructivo y terminará de articular el conjunto, el edificio Residencias Tequendama Norte (1978-82), también de Cuellar, Serrano, Gómez, el edificio más alto del conjunto, en el que se dispone un bloque de uso hotelero, sobre un cuerpo bajo de actividad comercial.

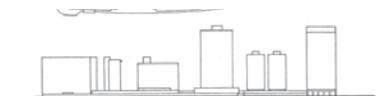
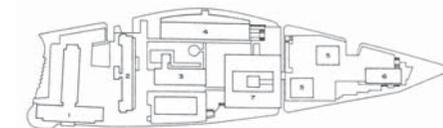


Etapa 4. 1968-1982

Consolidación y densificación hotelera del centro urbano
Ampliación Hotel Tequendama/
Residencias Tequendama Norte



393



Etapa 1. 1947-1953
Hotel Tequendama.

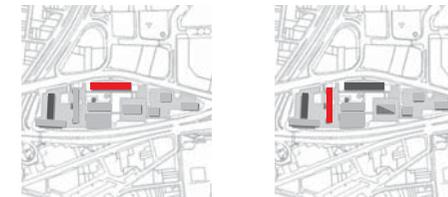
Etapa 2. 1952-1962
Edificios Bochica/Residencias Tequendama Sur

El proceso de construcción. 1950-1982
El Conjunto Tequendama-Bavaria

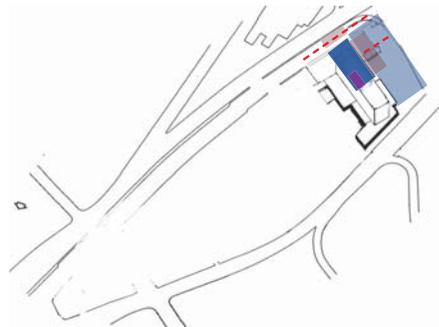
Proyecto de edificios y soluciones de compatibilidad

394 En las cuatro etapas de la consolidación del conjunto Tequendama-Bavaria, junto con la construcción de cada nuevo edificio o conjunto, se van introduciendo también soluciones de compatibilidad, donde a partir de criterios funcionales y formales, se proyectan partes del edificio encargadas de favorecer la continuidad espacial del conjunto, integrando los espacios exteriores con los interiores, mediante relaciones de tipo volumétrico y a través de la definición de la planta baja.

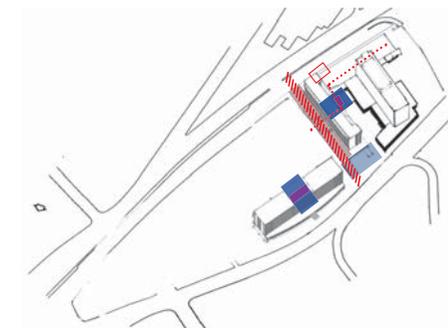
En este sentido, aquí podemos identificar, espacios que cumpliendo diversas y específicas funciones dentro del conjunto y dentro de cada uno de los edificios, establecen relaciones solidarias que repercuten más allá de una simple disposición de proximidad y/o vecindad: soluciones volumétricas de empalme y unión entre los cuerpos bajos, recorridos exteriores cubiertos mediante voladizos y pérgolas, pasajes interiores comerciales, calles peatonales que además de unir los edificios y partes del conjunto, relacionan el conjunto con la ciudad, espacios públicos exteriores (plazas y jardines), vestíbulos urbanos públicos descubiertos y cubiertos, vestíbulos interiores a los



- - - Pérgolas y voladizos calle 26 y cra. Décima
- Espacio público exterior sobre la calle 26
- Vestíbulos públicos cubiertos. Calle 26 y carrera Décima
- Vestíbulo interior desde calle 26 y carrera Décima
- Núcleo de ascensores



- Empalme sobre el frente urbano de la carrera Décima
- Pasaje comercial interior entre edificios
- ////// Calle peatonal urbana entre carrera Décima y Trece
- Espacio público exterior sobre la carrera Trece
- Vestíbulo-calle peatonal pública cubierta
- Vestíbulos-hall interiores pasantes
- Núcleo de ascensores

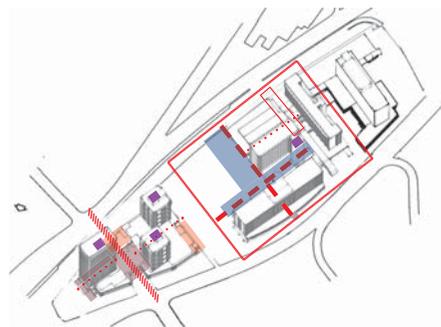


Etapa 3. 1960-1966
 Conjunto Bavaria. Edificio-conjunto Bachué



edificios que por su condición de acceso y/o paso público o colectivo, funcionan como conexiones horizontales, núcleos de ascensores que según su disposición y acceso, además de resolver las conexiones verticales configuran áreas comunes, y además soluciones de continuidad entre espacios de igual función como es el caso de la unión de los varios aparcamientos soterrados, que conforman a su vez el suelo del principal espacio libre de todo el conjunto.

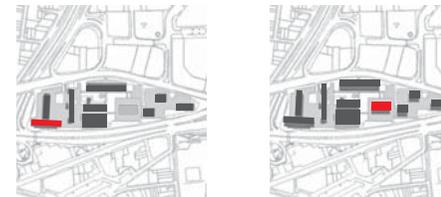
- Empalme sobre el frente urbano de la cra. Décima
- Pérgolas exteriores edificios Bachué/Bochica
- Pasajes comerciales (Conj. Bavaria, Ed. Bachué)
- Calle peatonal urbana entre cras. Décima y Trece
- Espacio público exterior
- Vestíbulos públicos descubiertos (Conj. Bavaria)
- Vestíbulos públicos cubiertos (Conj. Bavaria)
- Vestíbulos interiores/Núcleo de ascensores
- Aparcamiento subterráneo/Suelo espacio público



Etapa 4. 1968-1982
 Ampliación Hotel Tequendama.
 Residencias Tequendama Norte



395



- Volúmen de unión entre edificios
- Pérgolas de conexión y voladizos de borde
- Pasajes comerciales interiores
- Calle peatonal urbana entre cras. Décima y Trece
- Espacio público exterior
- Vestíbulo público descubierta cra. Trece
- Vestíbulo-hall interior pasante
- Núcleo de ascensores



³⁹⁶ **Etapa 1: 1947-1953.**

Hotel Tequendama.

La idea de un nuevo centro moderno y el hotel como hito urbano.

Cuando empieza la construcción del Hotel Tequendama el solar del Conjunto Tequendama Bavaria todavía está ocupado parcialmente por el antiguo edificio de la Escuela Militar. De hecho se ve, en la foto de Saúl Ordúz, que el edificio inicialmente con planta cruciforme está parcialmente demolido. Cuando empieza la fase de proyectación y ejecución del Hotel Tequendama prácticamente no existe ningún proyecto de conjunto ya formalizado para el solar, a parte una incipiente y genérica propuesta de Sert que ubica a lado del edificio del hotel un edificio en redent.

Edificio y proyecto de conjunto

De hecho, lo más destacado de esta primera etapa del Conjunto Tequendama-Bavaria, correspondiente a la fase de proyectación y construcción del Hotel Tequendama, es que se está impulsando la idea de un centro cultural y de ocio, de acuerdo a los planes Piloto y Regulador de Le Corbusier y Wiener-Sert potenciando los usos existentes del entrono (Museo Nacional, Plaza de Toros,

Parque de la Independencia, etc.); pero, sobre todo se está consolidando en esta área de la ciudad también un centro de negocios y hotelero potente como demuestra precisamente la construcción de un hotel tan importante a nivel internacional, que se ve totalmente beneficiado por los usos y las actividades existentes que hecho complementarían y reforzarían el potencial del área.

Edificio y soluciones de compatibilidad

Si a nivel de conjunto están definidos la localización y los usos principales, con una fuerte apuesta inicial por un polo hotelero, a nivel de edificio vemos que la solución urbana y arquitectónica propuesta por el Hotel Tequendama consiste en un edificio basado en un criterio de aprovechamiento funcional del solar y del espacio disponible. El cuerpo bajo ocupa casi todo el solar y tiene dos entradas principales que conforman dos ámbitos de acceso exteriores al vestíbulo-hall principal.

El cuerpo alto está orientado según su eje en dirección este-oeste con las fachadas orientadas a norte y a sur. La planta está organizada a partir de un pasillo central longitudinal con las habitaciones dispuestas a los dos costados, y el núcleo de

Hotel Tequendama. 1950-53

Proyectistas: Holabird-Root-Burgee

Constructores: Cuellar-Serrano-Gómez

Diseño estructural: Domenico Parma-José Gómez Pinzón

Uso: Hotel. Ocio/Comercio: planta baja

Etapa 1. 1950-1952

Hotel Tequendama.



397

³⁹⁸ ascensores está apoyado hacia el costado norte, mostrando una cierta predilección por las vistas hacia sur, o sea hacia el centro histórico de la ciudad. Por su ubicación en el solar y por su orientación el Hotel Tequendama está privilegiando dos relaciones principales: la relación con la calle 26, que pronto se transformará en Avenida Eldorado, potente eje de conexión con el aeropuerto, hacia donde está dispuesto el vestíbulo de acceso principal, peatonal y vehicular, y hacia donde está orientada su fachada principal. Y la relación con la carrera Décima, donde está dispuesto otro vestíbulo de acceso peatonal y donde un cuerpo bajo de dos plantas de altura permite configurar todo el frente del edificio sobre esta calle. También sobre la carrera Trece la solución del cuerpo bajo presenta un desarrollo paralelo a la calle, aunque la fachada sobre la Décima asume de entrada un papel principal.

En esta etapa de desarrollo del Conjunto Tequendama-Bavaria verificamos que el edificio del Hotel Tequendama no está pensado para plantear expresamente pautas o criterios de orden formal comunes al resto de los edificios: la utilización de un tipo edificatorio compuesto por un cuerpo alto y varios cuerpos bajos y la solución volumétrica de la barra, aunque resultarán coherentes con el resto del conjunto posteriormente, corresponden más al proyecto de un

edificio en altura aislado, cuya prioridad es su valor representativo como hito urbano respecto a la ciudad, hacia cuyo centro histórico consolidado está orientado.

A nivel general esta etapa es una clara introducción de dos conceptos estrechamente vinculados: a nivel urbano, la idea incipiente de llegar a constituir un Distrito Central de Negocios ó DCN en Bogotá y a nivel arquitectónico, el de poner en práctica la construcción en altura aprovechando las nuevas técnicas constructivas, dos conceptos que nos remiten a la tradición de la Escuela de Chicago.

Proyecto de edificio y proyecto de conjunto.

- Primera etapa de construcción del conjunto-centro con el edificio del Hotel Tequendama
- Propuesta de conjunto-centro de Wiener-Sert
- Propuesta de conjunto-centro de Le Corbusier

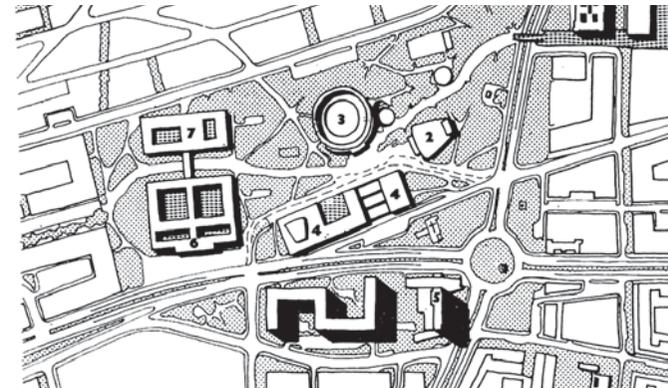
El desarrollo del distrito central de negocios se hizo lentamente, y su constitución está ligada al impacto de la revolución industrial. En las grandes ciudades el DCN estaba ya bien constituido a finales del siglo XIX y principios del XX, como muestran las referencias a este centro de actividad que aparecen en la Escuela de Chicago hacia los años 1920. Así en la obra de E. Burgess *The City* (Chicago 1925) se describe como un área que concentra las actividades comerciales y financieras, así como la mayor parte de los espectáculos y de la gran industria hotelera, y los centros administrativos. Explica Horacio Capel, subrayando a la vez que para el éxito del DCN, hay que considerar las relaciones con el centro y una máxima accesibilidad.

Y respecto a la edificación explica Colquhoun al referirse a los arquitectos de Chicago: que la tradición en que ellos se apoyaban era imprecisa, flexible y adaptable a las condiciones modernas. Estas condiciones eran tanto económicas como técnicas. Por un lado, los solares eran amplios y regulares, sin las trabas habituales de las fincas hereditarias; por otro, el ascensor eléctrico y el esqueleto metálico, recién inventados, hacían posible construir alturas sin precedentes, multiplicando el rendimiento financiero de un determinado solar. Aspectos concordantes con los planteamientos iniciales del hotel Tequendama.

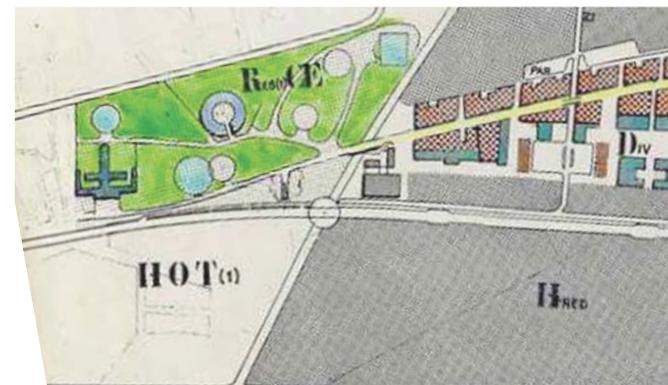
El Conjunto Tequendama-Bavaria, recibiría entonces las influencias de la arquitectura norteamericana, heredera de la Escuela de Chicago, no solo a través de los proyectistas del Hotel Tequendama Holabird, Root y Burgee -los dos primeros descendientes de arquitectos representativos de esta corriente-, sino que también respecto a los efectos urbanos, de esta nueva cultura arquitectónica, que buscaba expresar el carácter regional, apoyándose en las técnicas modernas.

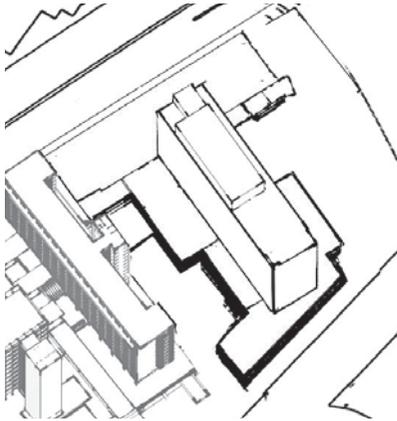


399



Propuesta de centro de Le Corbusier





Con el Hotel Tequendama (1950-53) inicia el proceso de construcción del conjunto Tequendama-Bavaria. En esta primera etapa el edificio que representa un “hito de la modernización” de la ciudad, se vincula al entorno mediante relaciones urbanas de acuerdo a su posición estratégica, por lo que privilegia la colocación de un espacio público exterior ajardinado sobre la calle 26, marca sus dos accesos peatonales con una marquesina (cra. Décima) y una pérgola (ccl. 26) y el vestíbulo interior conecta los dos accesos y la zona de ascensores, mientras que en el perímetro hacia las calles se disponen voladizos que protegen al peatón. Hay que agregar que las relaciones de compatibilidad respecto al interior de la manzana son muy limitadas y se caracterizan por la disposición de un patio de servicio del hotel.

Hotel Tequendama

- *Esquema axonométrico, vista aérea desde la carrera Décima y perspectiva.*

Orientación y disposición respecto a la calle y al conjunto

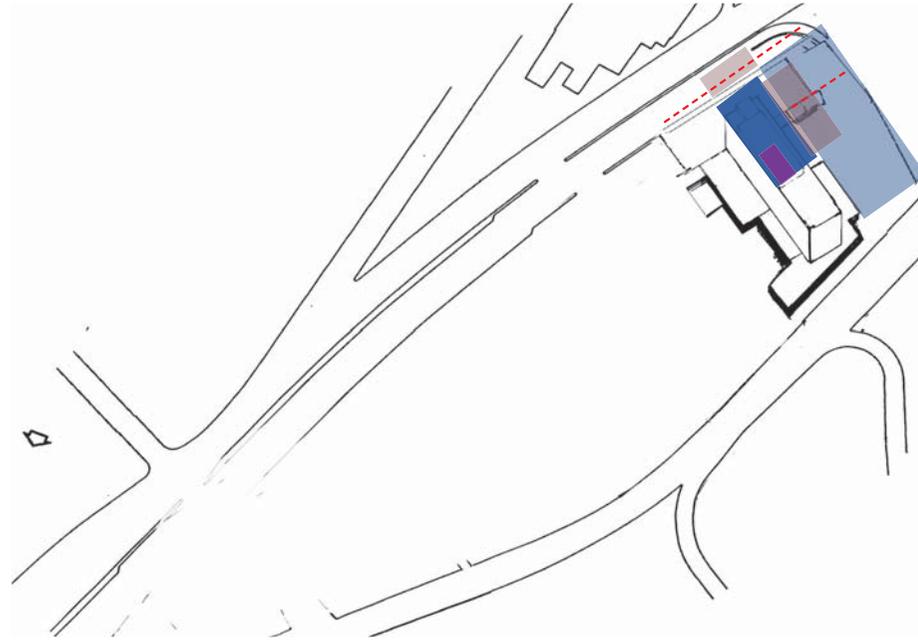
400



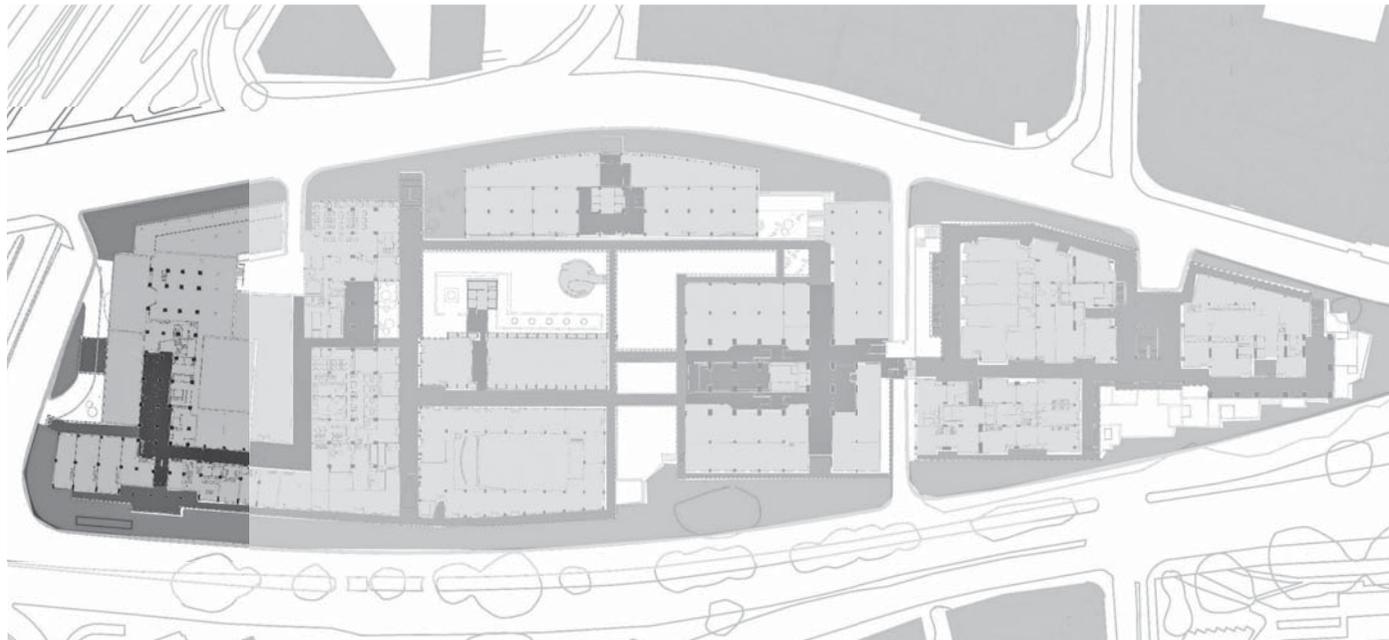
Etapa 1. Hotel Tequendama

Soluciones urbanas y arquitectónicas de compatibilidad

- Pérgolas y voladizos calle 26 y cra. Décima
- Espacio público exterior sobre la calle 26
- Vestíbulos públicos cubiertos. Calle 26 y carrera Décima
- Vestíbulo interior desde calle 26 y carrera Décima
- Núcleo de ascensores



401



⁴⁰² **Etapas 2. 1952-1962.**

Edificio Bochica y Edificio Residencia Tequendama Sur.

Proyecto de un centro de negocios y de ocio con espacios públicos.

La foto de Saúl Ordúz del Conjunto Tequendama-Bavaria corresponde a una etapa en la que ya han son visibles el Edificio Bochica, proyectado y construido entre 1952 y 1956 y el Edificio Residencias Tequendama Sur proyectado y construido entre 1957 y 1962. Ambos proyectos hacen parte del Conjunto Tequendama de Cuellar Serrano Gómez. El Bochica es el primer edificio de oficinas de la zona y el Residencias Tequendama Sur corresponde a una primera ampliación del Hotel Tequendama, con habitaciones pensadas para largas estancias y una función más cercana a un aparta-hotel.

Edificio y proyecto de conjunto

La disposición de los dos edificios en “L” ya prefigura la conformación de un espacio central común a los dos. De hecho el proyecto de conjunto que corresponde a esta etapa del proyecto es la que se publica en la revista *L'architecture d'aujourd'hui* de 1958, cuando se presenta una propuesta de “Centro de barrio” firmada por Cuellar Serrano Gómez. Esta ordenación de

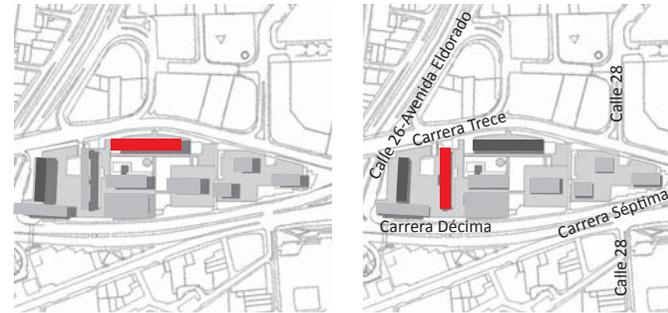
los edificios, dispuestos en “C”, y formado un semipatio urbano orientado hacia el este con vista a los cerros, es la misma que los arquitectos presentan en los planos definitivos del Edificio Bochica. En este plano los edificios está dibujados de manera esquemática, y destaca el área libre destinada a usos públicos aunque no aparecen dibujados los elementos de relación entre los edificios, ni los que conforman del espacio público (pérgolas, calles, espacios verdes, etc.) El conjunto de la propuesta corresponde en esta etapa de su consolidación a un centro moderno que alberga tres edificios destinados a hoteles (dos nuevos además del Hotel Tequendama ya construido), uno a oficinas y otro a un teatro. Todos los edificios presentan plantas bajas comerciales y están relacionadas con el espacio público abierto, al cual se destina una amplia superficie de su planta baja.

Además es legible una clara pauta de orden común a todos ellos, partir del uso de una misma tipología edificatoria, cuerpo bajo/ cuerpo bajo; a través de la composición de los volúmenes altos en “C” conformando un espacio central, con carácter de semi patio urbano y con diferentes ámbitos destinados a zonas verdes y a zonas de estancia; y a partir del papel destacado de la planta baja y de su relación con el espacio público.

*Edificio Bochica. 1952-1956,
Proyectistas: Cuellar-Serrano-Gómez.
Constructores: Cuellar-Serrano-Gómez
Usos: Oficinas. Comercio: plantas bajas*

*Edificio Residencias Tequendama. 1957-62
Proyectistas: Cuellar-Serrano-Gómez.
Uso: Hotel. Comercio: planta baja
Propietario: Caja de Sueldos de Retiro del Ejército Nacional*

Etapa 2.
Edificio Bochica. Edificio Residencias Tequendama Sur



⁴⁰⁴ **Edificio y soluciones de compatibilidad**

Cuando se construyen los edificios Residencia Tequendama Sur y Bochica el Hotel Tequendama ya existe. En esta etapa de ejecución del proyecto de todo el conjunto, el Edificio Bochica quedará sin relaciones directas con los otros dos edificios, aunque su relación de conexión urbana se resuelve mediante un vestíbulo pasante en dos niveles, que da acceso desde la calle y une a través del edificio la carrera Trece y la carrera Décima. Esta relación de transversalidad entre las dos calles se reforzará posteriormente con la consolidación del espacio público central del conjunto Tequendama.

La relación entre los otros dos edificios destinados a hotel, se resuelve mediante diferentes soluciones de compatibilidad:

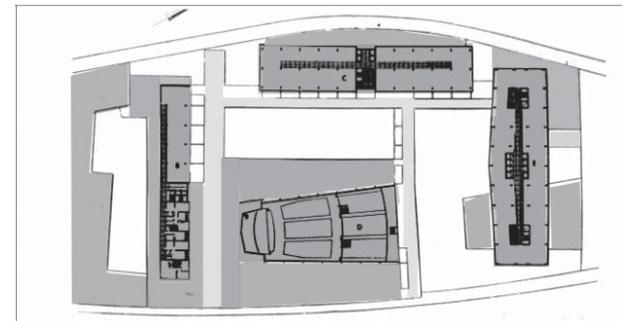
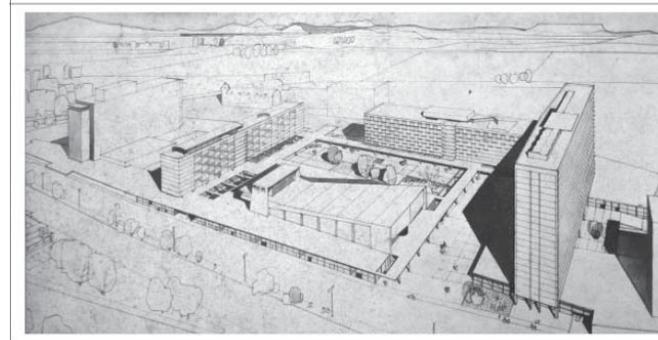
a nivel volumétrico el bloque superior del Edificio Residencias Tequendama Sur está dispuesto en paralelo respecto al bloque del Hotel Tequendama, de manera tal que los dos edificios de similares proporciones se ven como un conjunto unitario, con un frente común sobre la carrera Décima y dispuestos secuencialmente, aunque presentan diferencias en su diseño de fachadas, en los materiales utilizados y en la distribución interna, respecto a la planta tipo.

En fachada y en planta baja la unión de las dos fachadas al este configuran un frente urbano unitario, mediante la prolongación del cuerpo bajo del edificio del hotel y la ubicación de un local comercial en planta, que permite resolver el vacío existente entre los dos edificios. Mientras en la planta baja la conexión interna entre el vestíbulo de acceso del nuevo edificio y el hall del Hotel Tequendama, mediante un pasaje interior comercial, es una solución que garantiza continuidad urbana entre los dos edificios.

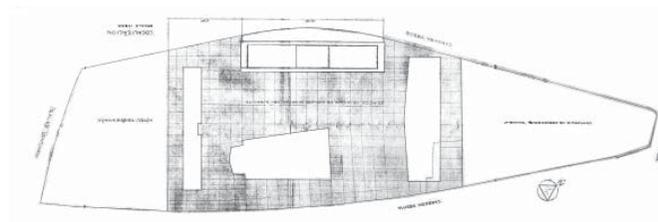
Finalmente la calle peatonal cubierta pública ubicada en la planta baja del Edificio Residencias Tequendama Sur, resuelve la relación entre la carrera Décima y la carrera Trece, y es una conexión que inicialmente permite la unión transversal entre las dos calles a través de un edificio y que posteriormente se convertirá en uno de los elementos estructurantes del sistema de espacios públicos del conjunto. Esta calle peatonal, de hecho, adquiere su pleno sentido cuando se consolida el espacio central con la construcción del Edificio Bochica y se configura como espacio integrado en todo el conjunto.

Proyecto de edificio y proyecto de conjunto.

- Anteproyecto del Conjunto Tequendama (Perspectiva, planta baja y fachada)
- Proyecto de conjunto correspondiente a los planos definitivos del Edificio Bochica



405



En la segunda etapa (1952-1962), con la construcción de los edificios Bochica y Residencias Tequendama Sur, se incorporan nuevos elementos de compatibilización, previendo la construcción de futuros nuevos edificios colindantes. A través de la construcción del Residencias Tequendama Sur (primera ampliación del hotel), se hace a nivel volumétrico una extensión del cuerpo bajo del hotel existente, que conforma parte del frente sobre la carrera Décima y sirve de empalme con el nuevo edificio, dentro de este volumen se dispondrá un pasaje comercial interior de conexión entre los dos edificios. También se propone una amplia circulación peatonal con accesos laterales a los edificios que adquiere carácter de calle-vestíbulo de libre circulación y que une las carreras Décima y Séptima. Esta calle en su extremo sobre la carrera Trece remata en un espacio público exterior. Los vestíbulos interiores de los dos edificios configuran a su vez espacios de conexión peatonal, al funcionar como espacios de paso y cruce, y los núcleos de ascensores se localizan en proximidad a ellos.

406

Edificio Bochica

- *Orientación y disposición respecto a la calle y al conjunto*

Edificio Residencias Tequendama Sur.

- *Orientación y disposición respecto a la calle y al conjunto. Relación de los cuerpos bajos para configurar un frente unitario sobre la carrera Décima*

- *Calle peatonal entre carrera Décima y Trece*

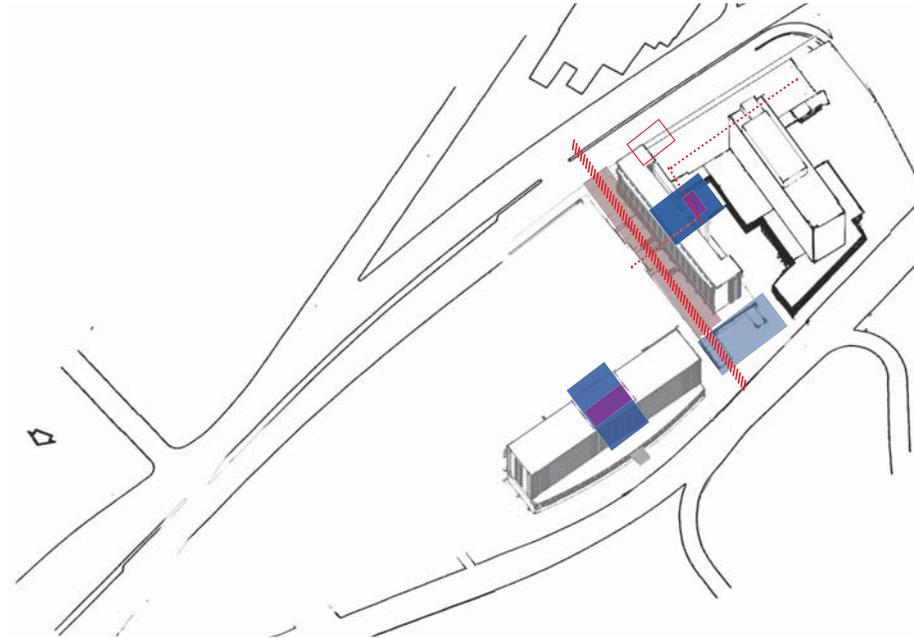
- *Fachada sur con conexión/ pasaje interior comercial entre los vestíbulos de los dos hoteles.*



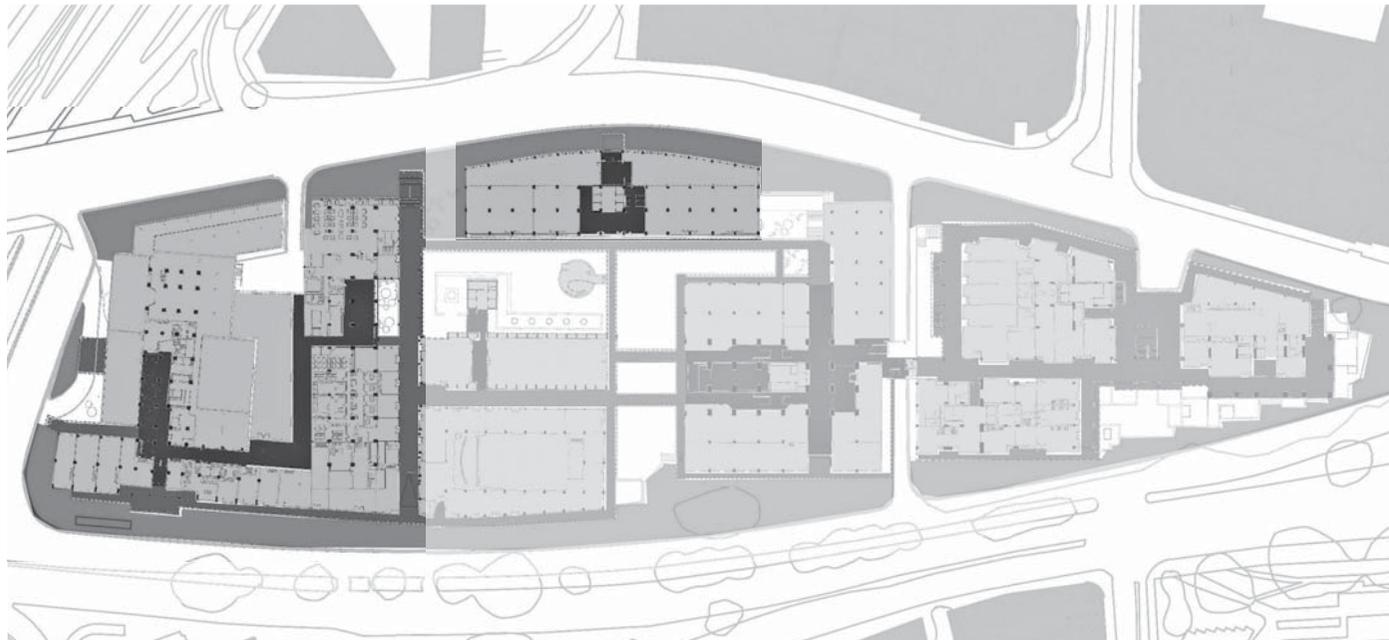
Etapa 2. Edificios Bochica y Residencias Tequendama Sur

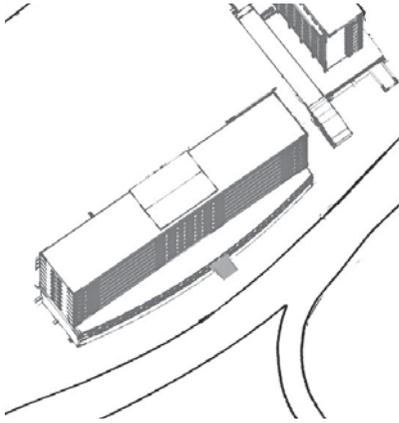
Soluciones urbanas y arquitectónicas de compatibilidad

-  Empalme sobre el frente urbano de la carrera Décima
-  Pasaje comercial interior entre edificios
-  Calle peatonal urbana entre carrera Décima y Trece
-  Espacio público exterior sobre la carrera Trece
-  Vestíbulo-calle peatonal pública cubierta
-  Vestíbulos-hall interiores pasantes
-  Núcleo de ascensores



407



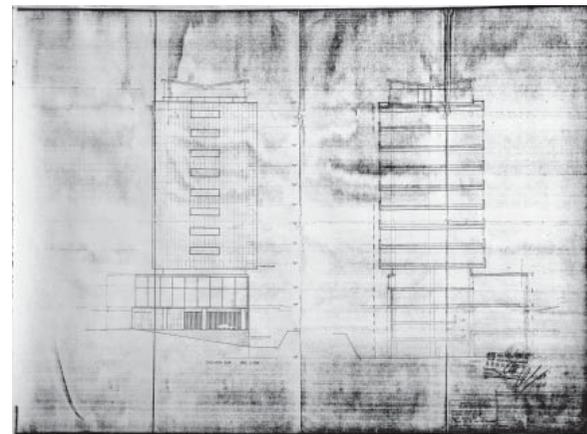
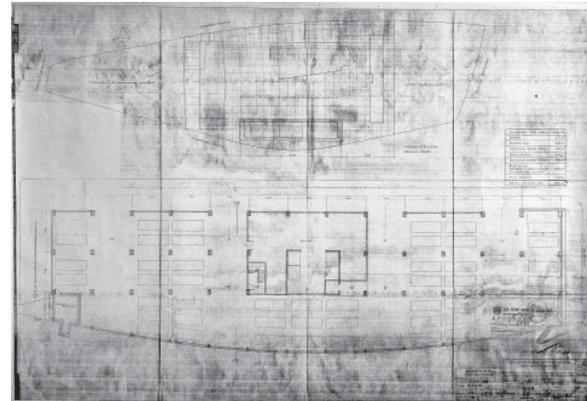


Edificio Bochica

Vestíbulo-hall interior pasante

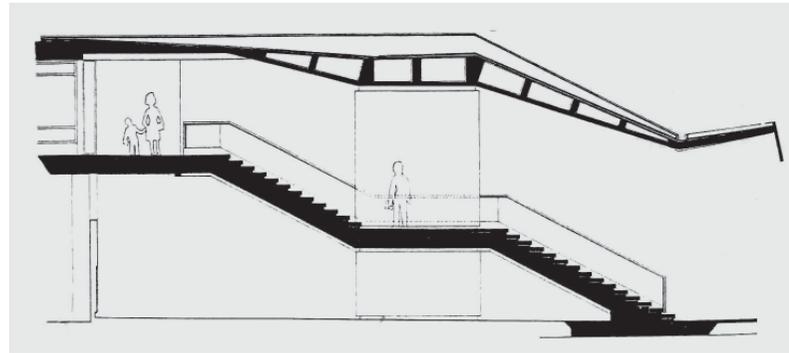
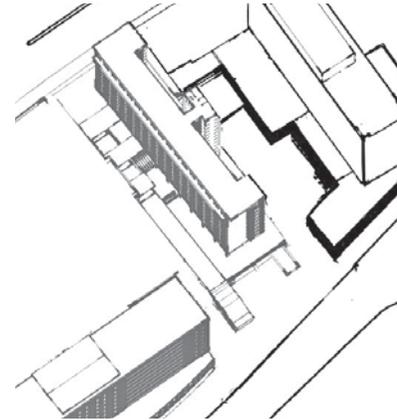
Núcleo de ascensores interno

408

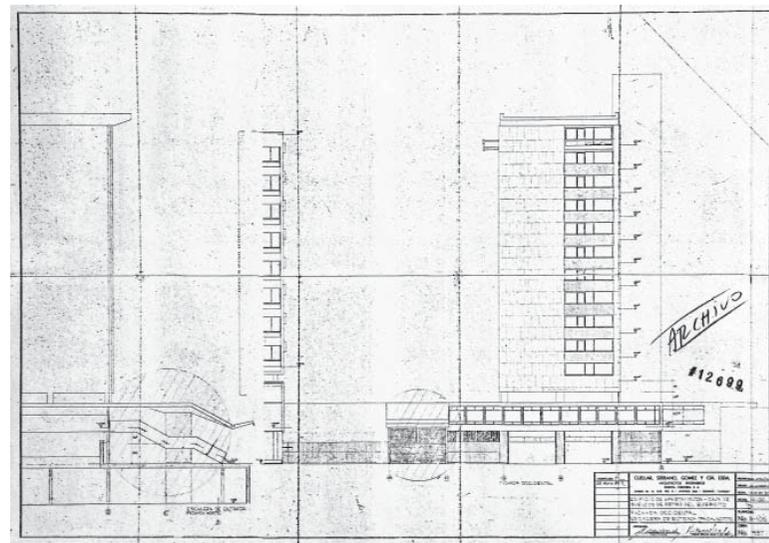


Edificio Residencias Tequendama Sur

- Empalme sobre el frente urbano de la carrera Décima
- Pasaje comercial interior entre edificios
- Calle peatonal urbana entre carrera Décima y Trece
- Espacio público exterior sobre la carrera Trece
- Vestíbulo-calle peatonal pública cubierta
- Vestíbulos-hall interiores pasantes
- Núcleo de ascensores interno



409



⁴¹⁰ **Etapa 3. 1960-1966.**

**Proyecto de un centro urbano con viviendas y espacios públicos
Conjunto Bavaria y Edificio Bachué.**

La construcción del Conjunto Bavaria y del Edificio-Conjunto Bachué corresponde a una etapa determinante en la evolución del conjunto: con el Conjunto Bavaria se introduce el uso residencial y se resuelve la esquina norte, mientras con el Bachué se materializan las principales soluciones para la consolidación de los espacios públicos y de las relación entre los edificios del Conjunto Tequendama y se conforma el espacio central del conjunto Tequendama Bavaria.

Edificios/subconjuntos y proyecto de conjunto

Respecto a todo el Conjunto Tequendama-Bavaria la disposición volumétrica de los tres cuerpos altos del Conjunto Bavaria corresponde a una solución de remate del conjunto en un espacio de esquina. En cambio la construcción del Edificio-conjunto Bachué, que hace parte del Conjunto Tequendama, permite consolidar la parcela central de todo el conjunto, donde la disposición volumétrica de los cuerpos altos conforma una solución urbana más estática, y donde los cuerpos altos definen

el contorno del espacio central. Con la construcción de estos dos subconjuntos se define con claridad el carácter de nuevo centro urbano para la ciudad de Bogotá, donde la ubicación de las viviendas y la realización de las intervenciones en el espacio público, se convierten en dos factores determinantes (usos y forma) para su éxito como espacio urbano moderno.

Edificio/subconjunto y soluciones de compatibilidad.

El Conjunto Bavaria es un proyecto urbano con mezcla de usos (vivienda, oficinas, ocio, comercio) que parte de una lógica de agrupación más compacta respecto al conjunto Tequendama, todavía en fase de construcción y a partir de una disposición de los tres volúmenes altos según un eje de composición lineal y de un gran volumen bajo que ocupa todo el perímetro de la parcela. La parcela donde está ubicado este conjunto es esquinera, tiene forma trapezoidal y conforma el remate de toda la manzana hacia norte: estas condiciones urbanas hacen que la solución de relación entre los tres volúmenes altos se plantee a partir de un eje de composición lineal en dirección norte-sur respecto al cual las dos torres de viviendas se desplazan y en cuyo vértice está ubicada la torre de oficinas. Este vértice corresponde a una esquina sobre un un cruce importante, entre las carreras Séptima y Trece,

Conjunto Bavaria. 1962-1965.

Proyectistas: Obregón-Valenzuela y Pizano-Pradilla-Caro

Constructores: Pizano-Pradilla-Caro

Diseño estructural: Domenico Parma

Usos: Vivienda (2 torres). Oficinas (Torre). Comercio: planta baja/primera planta

Edificio-conjunto Bachué. 1964-1966

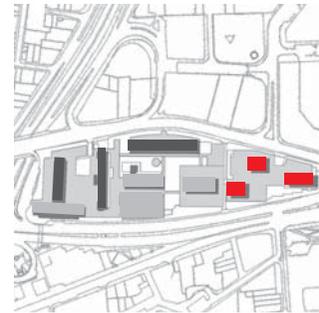
Proyectistas: Cuellar-Serrano-Gómez

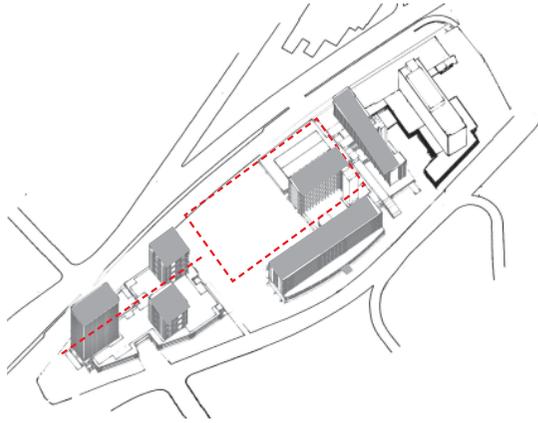
Diseño estructural: Domenico Parma

Usos: Teatro (cuerpo bajo). Oficinas (Cuerpo Alto). Comercio: planta baja

Etapa 3.

Conjunto Bavaria. Edificio-conjunto Bachué





⁴¹² donde ya ha quedado resuelto a nivel viario el difícil empalme entre la Séptima y la Décima. Por su lado el Edificio-conjunto Bachué alberga también usos mezclados (oficinas, teatro y comercio), y ocupa una posición central dentro del Conjunto Tequendama. Está compuesto por dos volúmenes, uno alto con eje en dirección norte sur y uno bajo que complementa el sistema de usos comerciales y recorridos cubiertos. La barra es paralela al Edificio Bochica y tiene su misma orientación, con fachadas hacia este y oeste y núcleo de ascensores hacia oeste.

Las relaciones en el cuerpo bajo y en planta baja se resuelven, en el Conjunto Bavaria, a partir de las mismas pautas urbanas que se estaban planteando en los edificios ya construidos en la manzana:

1. Se configuran las relaciones transversales entre las carreras Décima y Trece mediante tres vestíbulos urbanos donde destaca el vestíbulo central que permite la continuidad peatonal con la calle 28.
2. Se resuelve la continuidad longitudinal mediante una calle interior que tendrá continuidad con el Conjunto Tequendama.
3. Se forman los frentes urbanos a partir de un cuerpo bajo alineado con la calle y que conforma un borde rugoso, con voladizos, porticados, retranqueos, etc.

En el Edificio-conjunto Bachué se materializan por otro lado estas soluciones urbanas y arquitectónicas:

1. Se construye el aparcamiento soterrado común a los edificios existentes (Residencias Tequendama Sur, Bochica, Bachué) que permite edificar el plano de suelo del espacio público central.
2. Se realiza el empalme sobre la carrera Décima entre la fachada del Edificio Bachué y del Edificio Residencias Tequendama Sur.
3. El pasaje comercial público cubierto del edificio entra a hacer parte del sistema de recorridos públicos estructurantes del conjunto planteando una continuidad con la calle peatonal del Edificio Residencias Tequendama Sur.
4. Se construyen dos pérgolas exteriores, una paralela a la fachada este del Edificio Bochica y otra transversal que permiten su integración al conjunto. La pérgola paralela a la fachada este conforma un espacio de mediación para las entradas a los diferentes locales comerciales y articula la relación del edificio con la plaza.
5. La otra pérgola, en dirección este-oeste, coincide con la entrada al edificio, y enfatiza este acceso que une transversalmente la carrera Décima y la carrera Trece a través de un vestíbulo pasante.
6. Las dos pérgolas además permiten caracterizar el espacio público del Conjunto Tequendama mediante diferentes ámbitos exteriores, que se acabarán de conformar con el Edificio Residencias Tequendama Norte.

Proyecto de edificio y proyecto de conjunto.

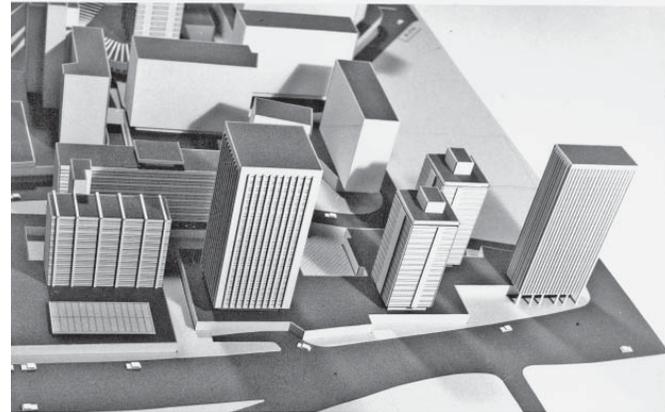
- Versiones del plano de conjunto elaborado por los dos equipos de proyectistas
Obregón-Valenzuela y Cuellar-Serrano Gómez

Maqueta elaborada para el proyecto de Conjunto Bavaria

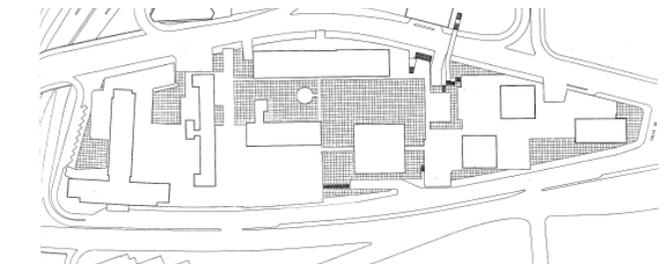
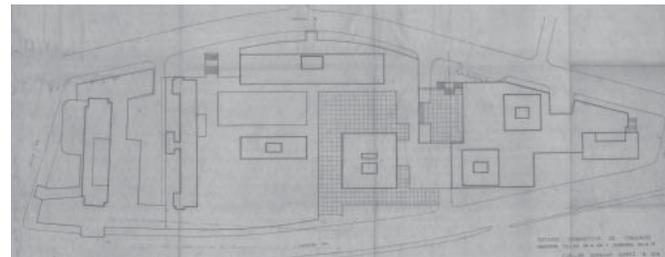
Plano de conjunto elaborado con el proyecto del edificio Bachué (Archivo Cuellar-
Serrano-Gómez)

Plano de conjunto elaborado con el proyecto del Conjunto Bavaria (Archivo
Obregón-Valenzuela)

Plano de conjunto (Téllez, 1983)



413



En la tercera etapa (1960-1966), se construyen el conjunto Bachué (Cuéllar, Serrano, Gómez) en vecindad al Tequendama Sur y el conjunto Bavaria (Obregón y Valenzuela) construido de forma unitaria en el extremo norte de la manzana. El conjunto Bavaria incorpora una calle-vestíbulo interior peatonal que transversalmente une las carreras Décima y Trece en continuación de la calle 28, a través de una secuencia espacio público exterior- vestíbulo público cubierto-vestíbulo público cubierto. También aporta en la relación longitudinal del conjunto un pasaje comercial interior. El ascensor externo del Bachué configura junto con las pérgolas y el restaurante de forma circular el espacio central, mientras los de los cuerpos altos del conjunto Bavaria se repliegan hacia el interior configurando vestíbulos internos de acceso más restringido. Es de destacar dentro del conjunto Tequendama, la solución unitaria a los distintos estacionamientos subterráneos, realización importante pues también aporta el plano de apoyo a nivel del espacio público central. El edificio-conjunto Bachué produce relaciones de empalme

volumétrico sobre la carrera Décima, introduce un pasaje comercial que conecta con la calle peatonal del Tequendama Sur, y además colabora con el Bochica a la definición del espacio público central, con la disposición de un sistema de recorridos exteriores cubiertos con pérgolas que conectan con el vestíbulo pasante que relaciona el interior de manzana con la carrera Trece.

Conjunto Bavaria

- *Orientación y disposición de los volúmenes respecto a la calle y al conjunto.*

Relación del cuerpo bajo único alineado con retrocesos. Foto aérea Saúl Ordúz.

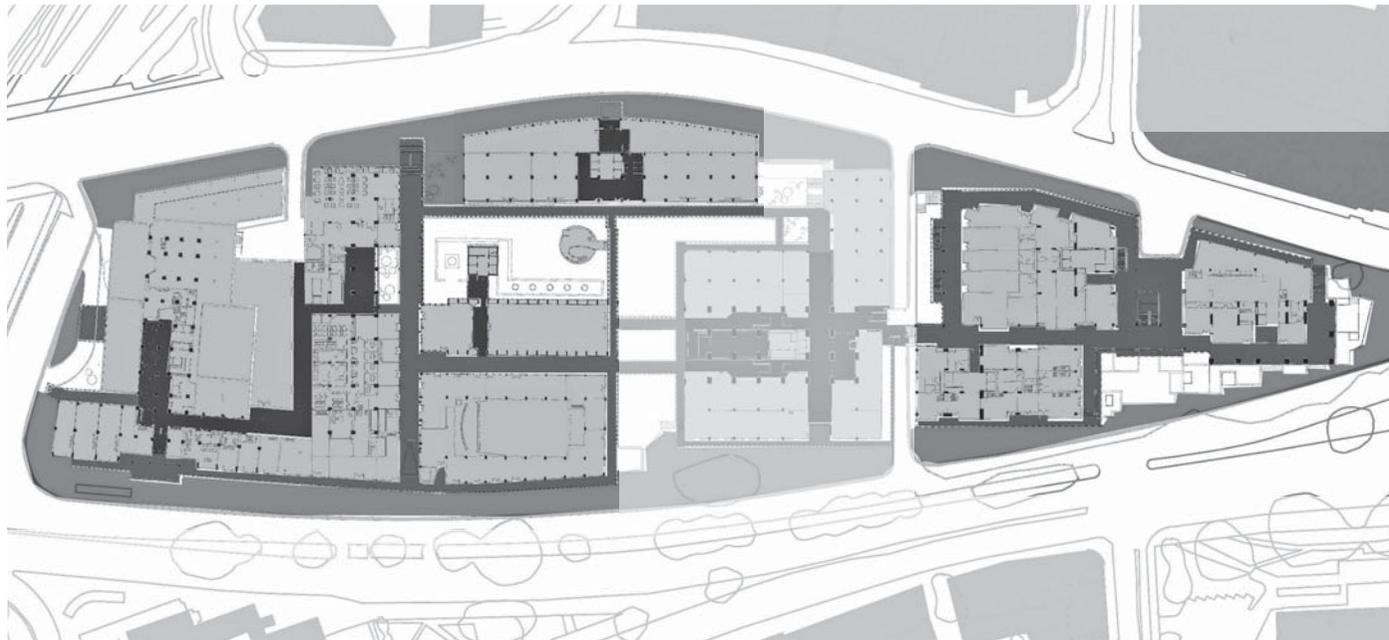
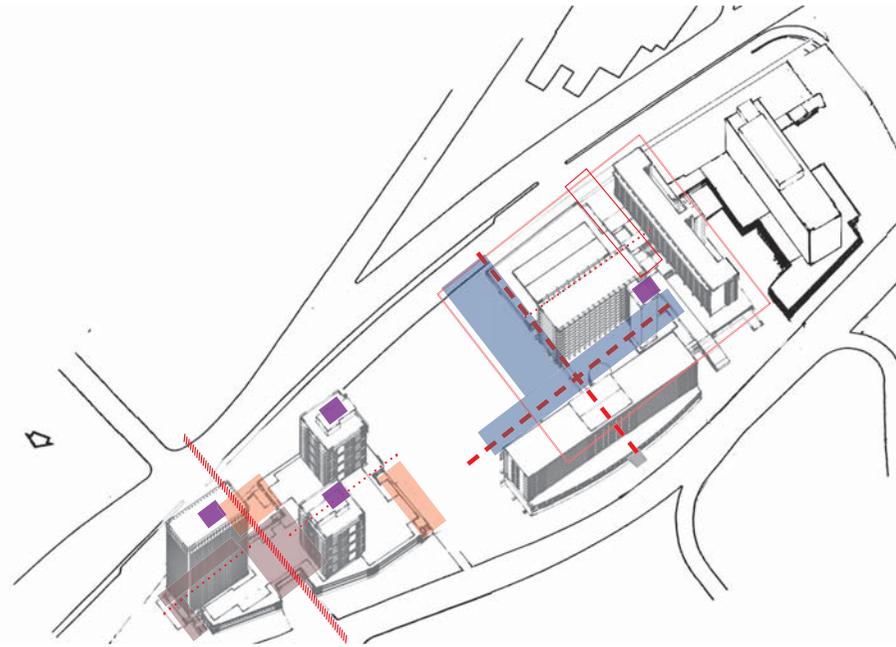
Edificio-Conjunto Bachué

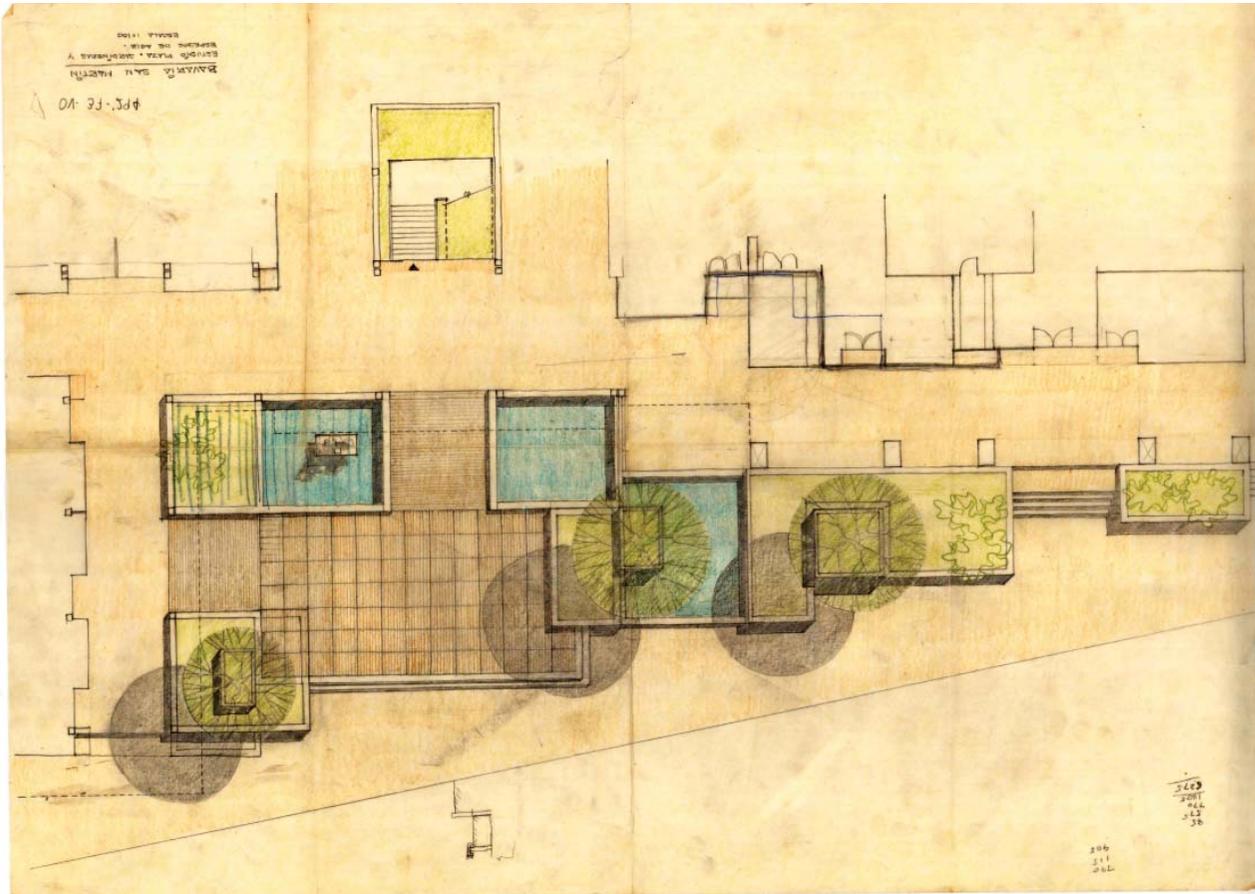
- *Orientación y disposición respecto a la calle y al conjunto. Relación de los cuerpos bajos para configurar un frente unitario sobre la carrera Décima.* Foto aérea Saúl Ordúz.



Etapa 3. Conjunto Bavaria y Edificio-conjunto Bachué
Soluciones urbanas y arquitectónicas de compatibilidad

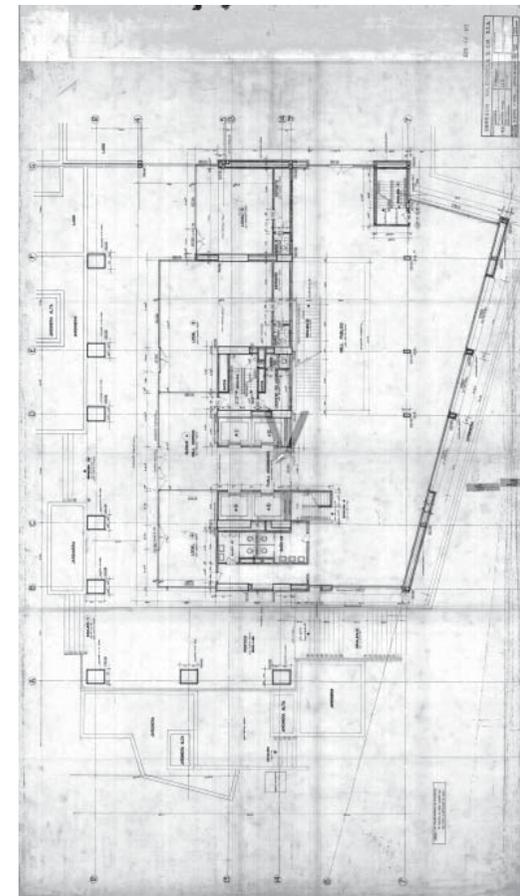
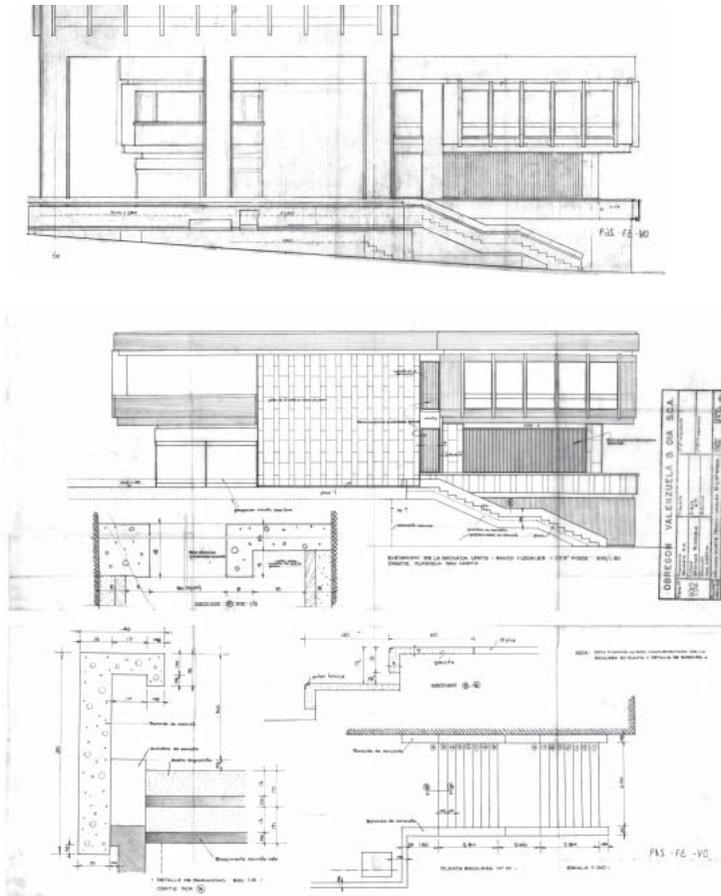
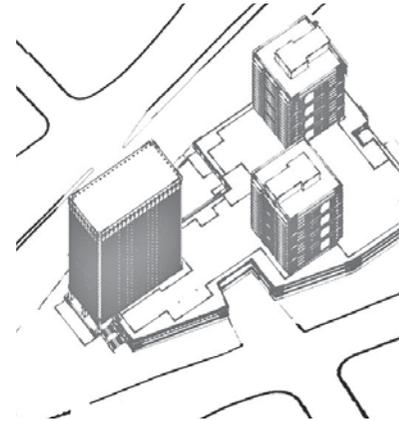
- Empalme sobre el frente urbano de la cra. Décima
- Pérgolas exteriores edificios Bachué/Bochica
- Pasajes comerciales (Conj. Bavaria, Ed. Bachué)
- Calle peatonal urbana entre cra. Décima y Trece
- Espacio público exterior
- Vestíbulos públicos descubiertos (Conj. Bavaria)
- Vestíbulos públicos cubiertos (Ed. Bachué)
- Vestíbulos interiores/Núcleo de ascensores
- Aparcamiento subterráneo/Suelo espacio público

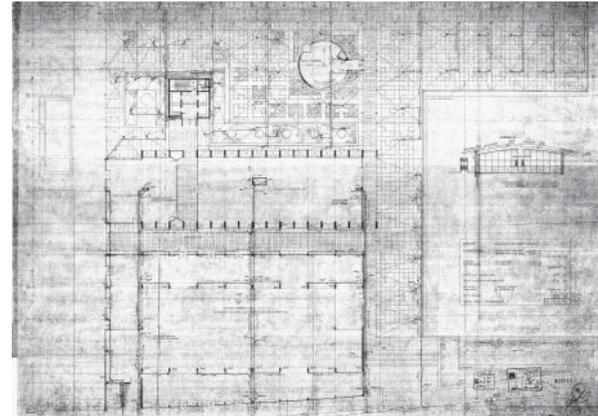
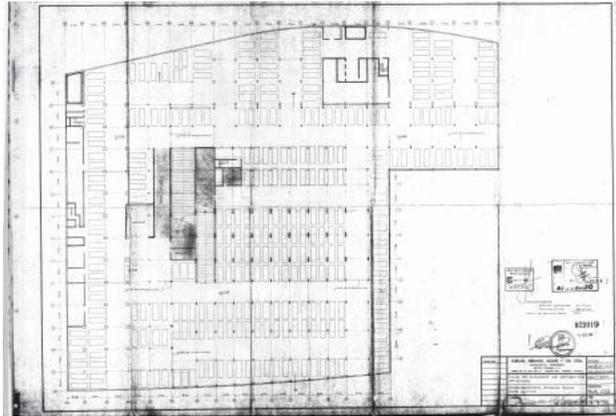




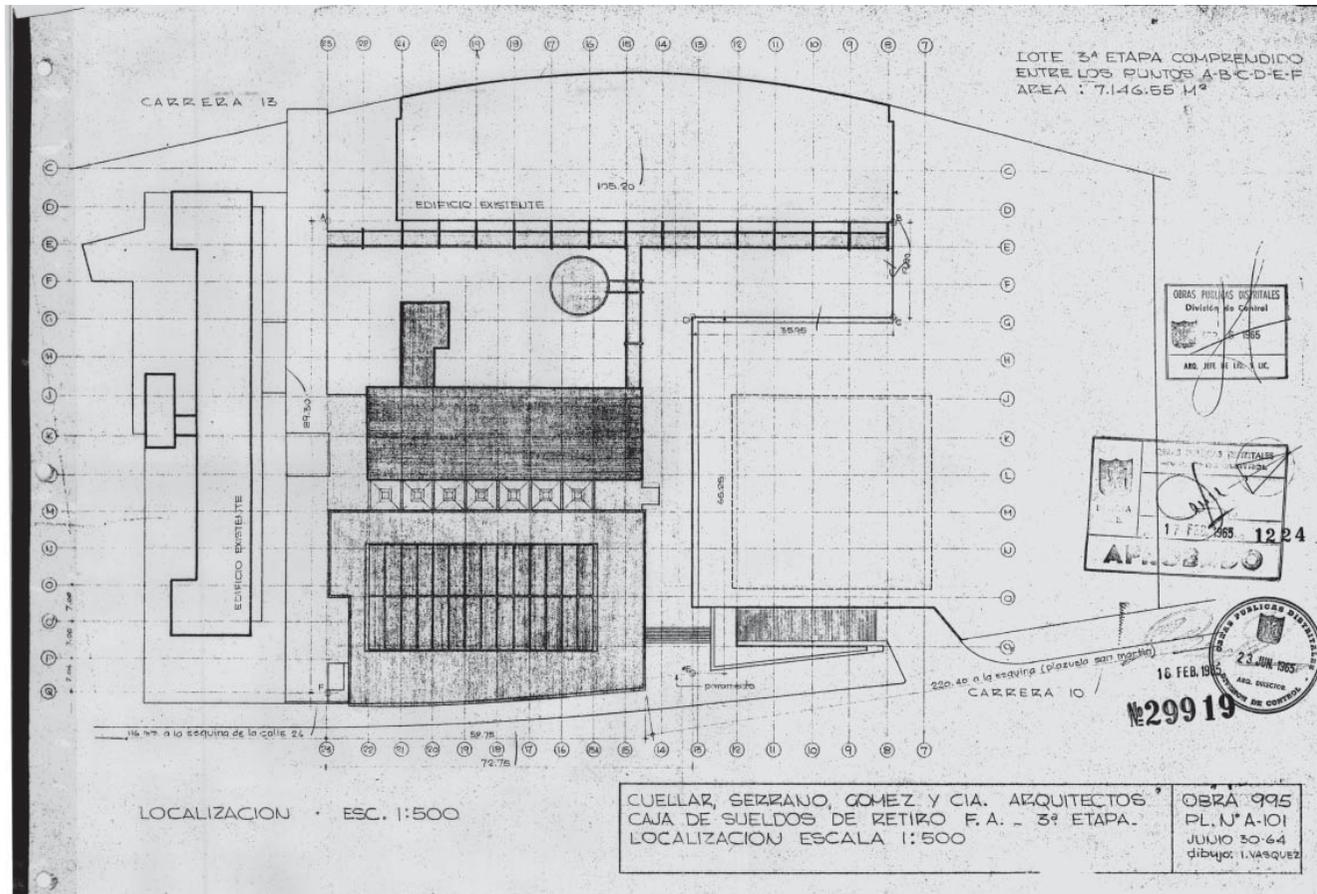
Conjunto Bavaria

- Empalme sobre el frente urbano de la cra. Décima*
- Pérgolas exteriores edificios Bachué/Bochica*
- Pasajes comerciales (Conj. Bavaria, Ed. Bachué)*
- Calle peatonal urbana entre cra. Décima y Trece*
- Espacio público exterior*
- Vestíbulos públicos descubiertos (Conj. Bavaria)*
- Vestíbulos públicos cubiertos (Ed. Bachué)*
- Vestíbulos interiores/Núcleo de ascensores*
- Aparcamiento subterráneo/Suelo espacio público*



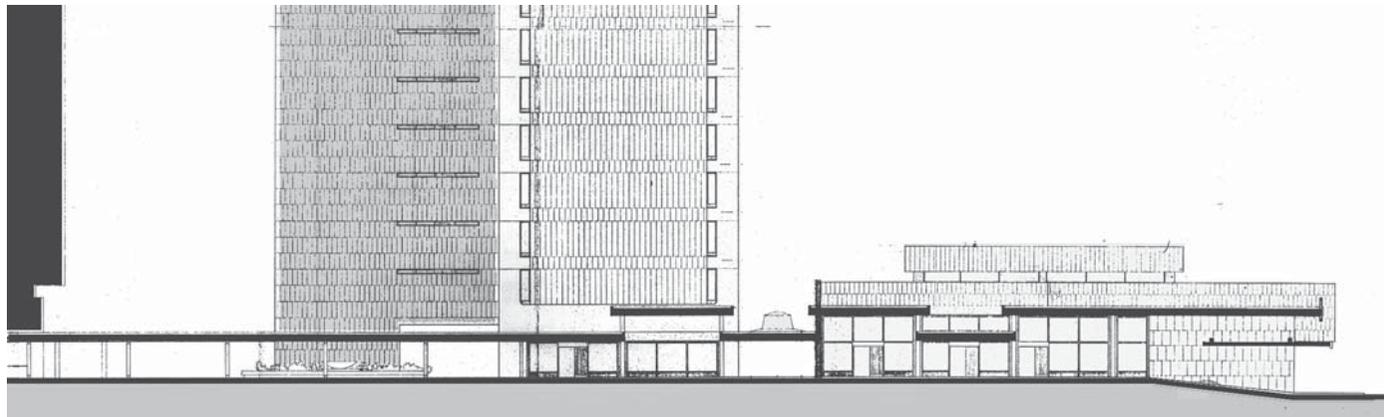
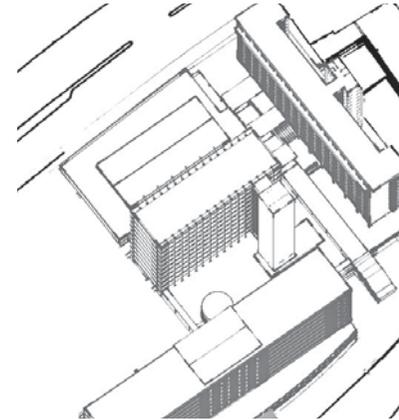


418



Edificio-Conjunto Bachué

Empalme sobre el frente urbano de la cra. Décima
Pérgolas exteriores edificios Bachué/Bohica
Pasajes comerciales (Conj. Bavaria, Ed. Bachué)
Calle peatonal urbana entre cra. Décima y Trece
Espacio público exterior
Vestíbulos públicos descubiertos (Conj. Bavaria)
Vestíbulos públicos cubiertos (Ed. Bachué)
Vestíbulos interiores/Núcleo de ascensores
Aparcamiento subterráneo/Suelo espacio público



419



⁴²⁰ **Etapas 4. 1968-1982.**

Consolidación final y densificación del centro.

Ampliación Hotel Tequendama.

Edificio Residencias Tequendama Norte.

La que hemos considerado como una única etapa final del proceso de construcción del Conjunto Tequendama-Bavaria es un largo período de tiempo de 14 años, en el cual sin embargo asistimos a un proceso común a las dos intervenciones que se realizan, de excesiva densificación del conjunto. Las dos operaciones urbanas que corresponden a esta etapa son: por un lado, la ampliación del edificio ya existente del Hotel Tequendama mediante un nuevo bloque dispuesto transversalmente respecto al bloque existente del hotel y paralelo respecto a la carrera Décima, que acaba conformando un edificio con planta en “T”. Es una ampliación que responde a la necesidad de conseguir más habitaciones dado el gran éxito del hotel y la respuesta se plantea en términos arquitectónicos y urbanos de la manera más inmediata y banal. Esta intervención en el conjunto desvirtúa totalmente el frente urbano del Hotel Tequendama sobre la carrera Décima, como también el sub-conjunto que configuraba con el edificio Residencias Tequendama Sur, dado que se pierde totalmente la

composición secuencial de los dos testeros sobre la Décima y mostrando una cierta “incompatibilidad” con la idea global del centro urbano.

La segunda intervención corresponde a la construcción Edificio Residencias Tequendama Norte (antes Bachué), el último edificio de oficinas del Conjunto Tequendama, proyectado y construido en diez años más tarde respecto a la ampliación del Hotel Tequendama. A nivel volumétrico este edificio destaca dentro de todo el conjunto por el tamaño del cuerpo bajo y por la altura de la torre, soluciones justificadas por la búsqueda del máximo aprovechamiento del suelo.

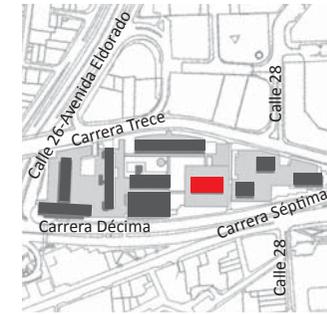
La torre, orientada finalmente según su eje en dirección norte sur, con fachadas hacia este y oeste y núcleos de ascensores central, se construye a partir de una solución que se aleja del proyecto de semipatio urbano, tan claramente definido en la propuesta inicial de “Centro de barrio”. Sin embargo, aunque el volumen de esta torre se percibe notoriamente desproporcionado a través de una mirada lejana al conjunto, su percepción a nivel peatonal, desde la calle o desde el interior del conjunto, tiene un impacto mucho menor.

Ampliación Hotel Tequendama, 1967
Proyectistas: Cuellar-Serrano-Gómez
Uso: Hotel.

Edificio Residencias Bachué (hoy Tequendama). 1978-82,
Proyectistas: Cuellar-Serrano-Gómez
Usos: Hotel. Comercio: planta baja

Etapa4

Ampliación Hotel Tequendama. Edificio Residencias Tequendama Norte



⁴²² En este sentido a nivel de planta baja , aunque con dimensiones y porcentaje menor respecto a la propuesta inicial, el espacio público del Conjunto Tequendama es un “patio urbano” donde los edificios altos enmarcan las vistas hacia los cerros orientales.

El cuerpo bajo del Edificio Residencias Tequendama Sur ocupa una superficie muy amplia aunque el sistema de recorridos, calles peatonales, voladizos y pérgolas que conforma su planta baja permite materializar un espacio interior del edificio integrado con su espacio exterior y con el espacio público del conjunto:

1. La relación transversal entre la carrera Décima y la Trece se resuelve mediante una calle peatonal comercial interior, de acceso semipúblico.
2. A través de este edificio se resuelve la relación entre el Conjunto Tequendama y el Conjunto Bavaria mediante una solución de unión y empalme, que inicialmente era un amplio vestíbulo urbano entre los dos conjuntos, y que finalmente se materializa simplemente con una escalera que conecta los dos cuerpos bajos, y que garantiza la continuidad del recorrido longitudinal del Conjunto Bavaria.
- 3 El vestíbulo de acceso desde la carrera Trece resuelve la diferencia de cota entre la calle y el nivel de la plaza y permite resolver la integración del Edificio Bochica.
4. El sistema de pérgolas se consolida también

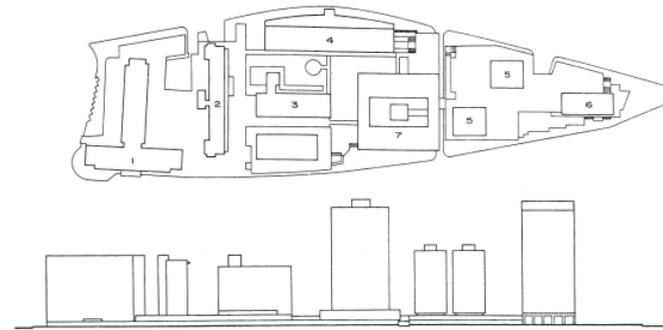
mediante la prolongación de dos tramos en correspondencia de los pasajes interiores de la planta baja del edificio, conformando, de esta manera, una trama ordenada de recorridos, interiores y exteriores.

Con esta dos últimas intervenciones se da por finalizado en 1982 la construcción del Conjunto Tequendama-Bavaria: en correspondencia de cada etapa se han llevado a cabo soluciones de relación volumétrica y de relación entre cuerpos bajos y plantas bajas, operaciones arquitectónicas y urbanas que, en su conjunto, conforman una serie de intervenciones “entre los edificios” que han permitido finalmente su compatibilización y su integración. También hemos verificado que respecto a las propuestas iniciales el proyecto construido es mucho más denso y con una mayor altura de los edificios y mayor cantidad de espacios construidos; y que la proporción entre espacio libre y espacio ocupado ha cambiado. Sin embargo, a pesar de estas circunstancias, los criterios formales y las pautas de relación entre espacio y objeto y entre edificio y conjunto han conformado un espacio urbano con mucha calidad urbana, con espacios permeables, integrados, abiertos y controlados a nivel formal, y con usos y actividades que todavía garantizan una gran vitalidad del centro.

Proyecto de edificio y proyecto de conjunto

- *Planta de conjunto presentada con el proyecto del Edificio Residencias Tequendama Norte. 1981*

- Vista aérea del proyecto final con inserción urbana en la zona de San Diego, 2008



Edificio Residencias Tequendama Norte.

Cuerpo bajo y planta baja: soluciones de compatibilidad

1. Unión edificio/Conjunto Bavaria
2. Conexión exterior cubierta mediante pérgolas
3. Calles peatonales comerciales/Vestíbulos semi-públicos
4. Pasaje interior comercial
5. Ámbito de acceso/Vestíbulos públicos descubiertos

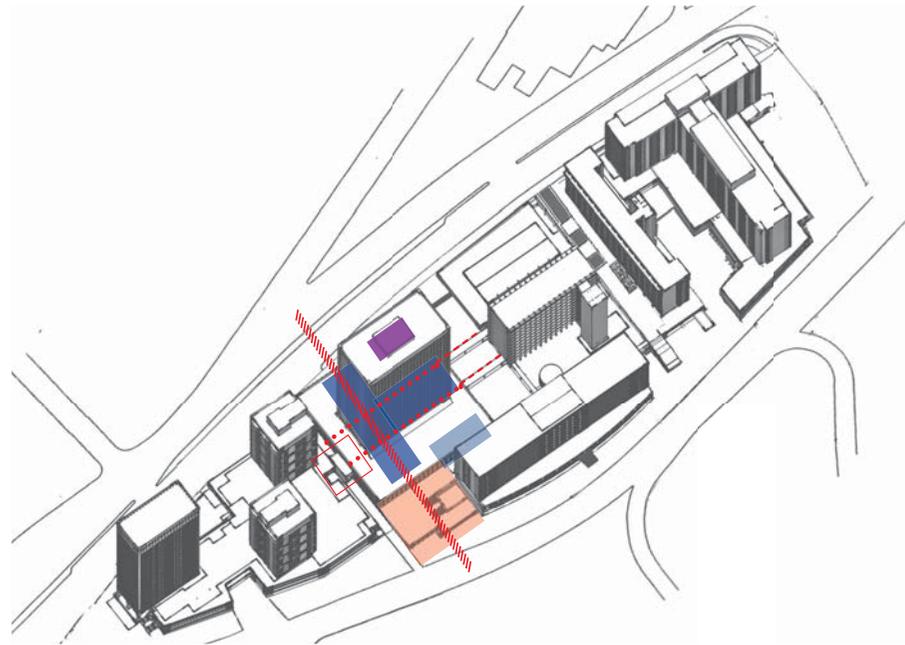


Etapa 4. Ampliación Hotel Tequendama y Edificio

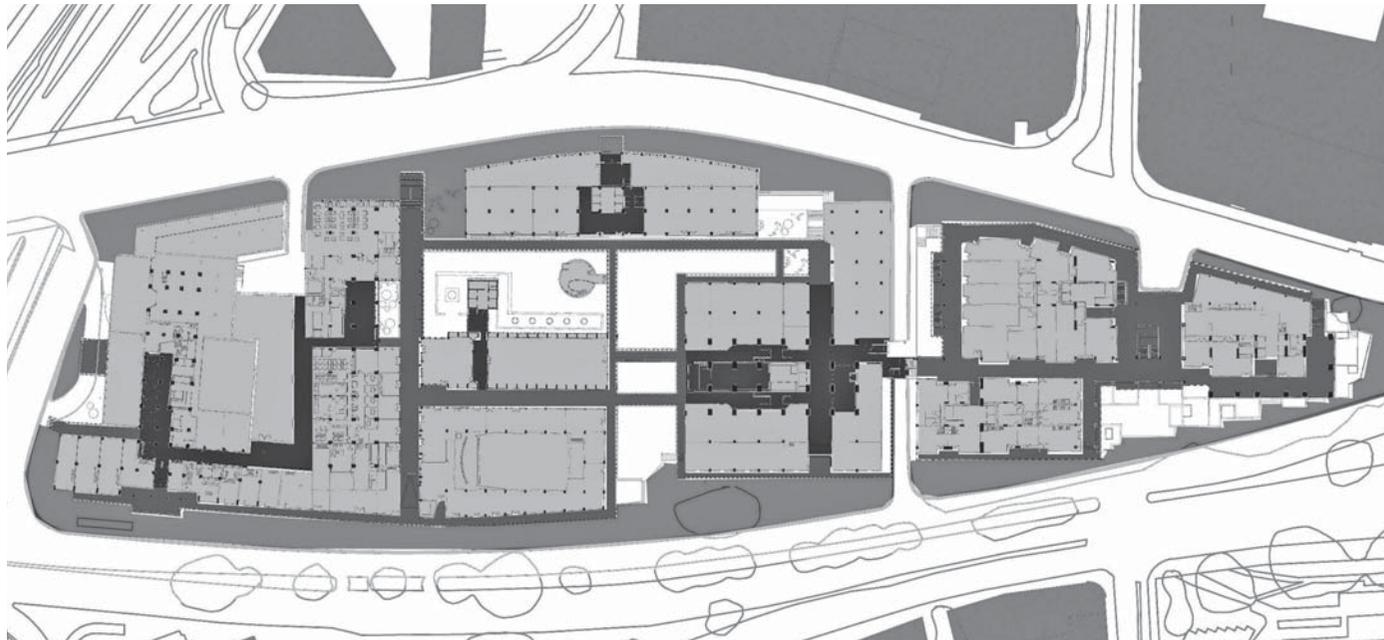
Residencias Tequendama Norte

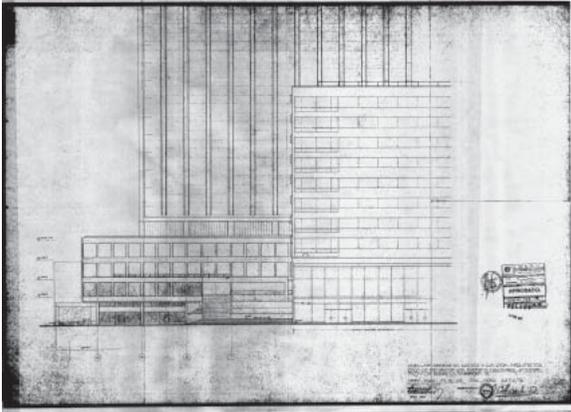
Soluciones urbanas y arquitectónicas de compatibilidad

-  Volúmen de unión entre edificios
-  Pérgolas de conexión y voladizos de borde
-  Pasajes comerciales interiores
-  Calle peatonal urbana entre cras. Décima y Trece
-  Espacio público exterior
-  Vestíbulo público descubierto cra. Trece
-  Vestíbulo-hall interior pasante
-  Núcleo de ascensores

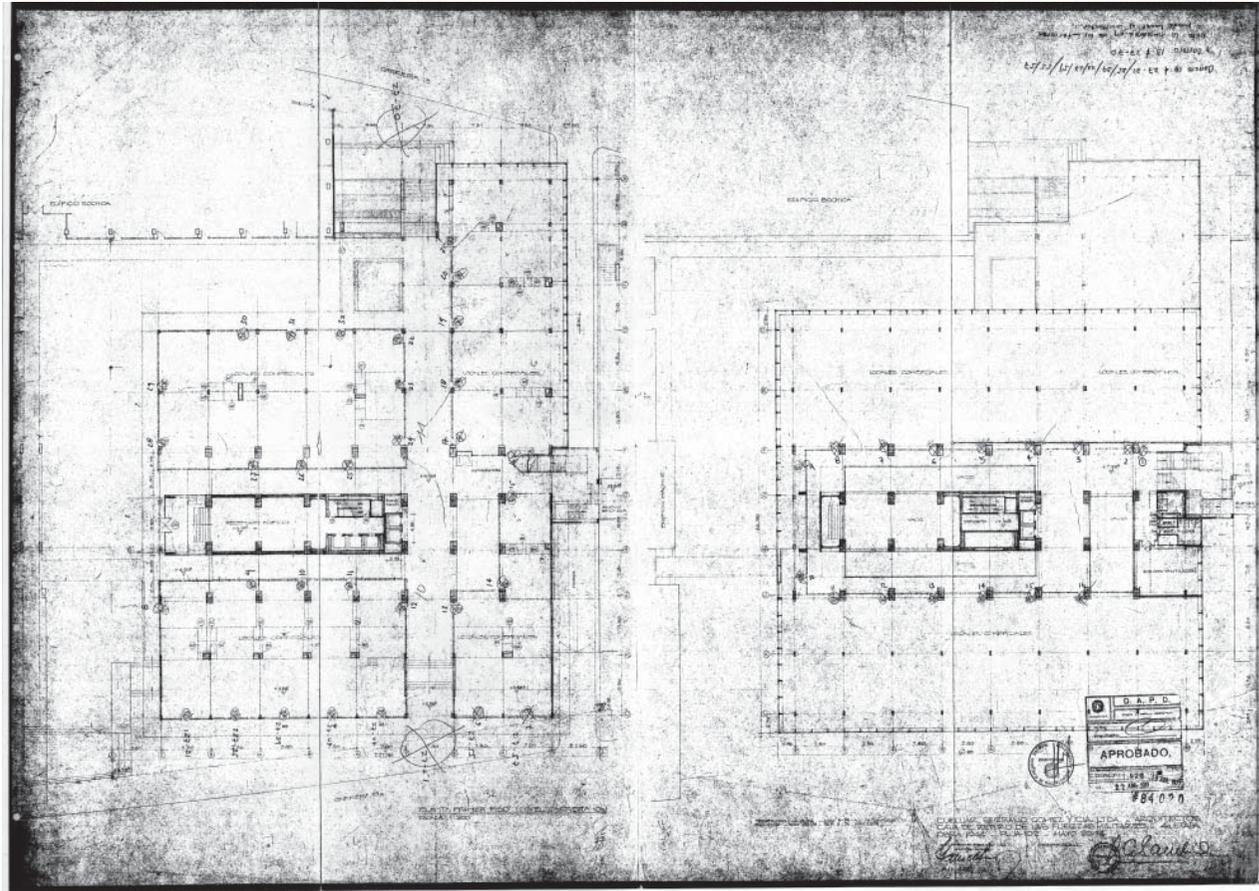


425





426



Edificio-Conjunto Bachué

1. Vista general: relación volumétrica

Empalme sobre el frente urbano de la cra. Décima

Pérgolas exteriores edificios Bachué/Bochica

Pasajes comerciales (Conj. Bavaria, Ed. Bachué)

Calle peatonal urbana entre cra. Décima y Trece

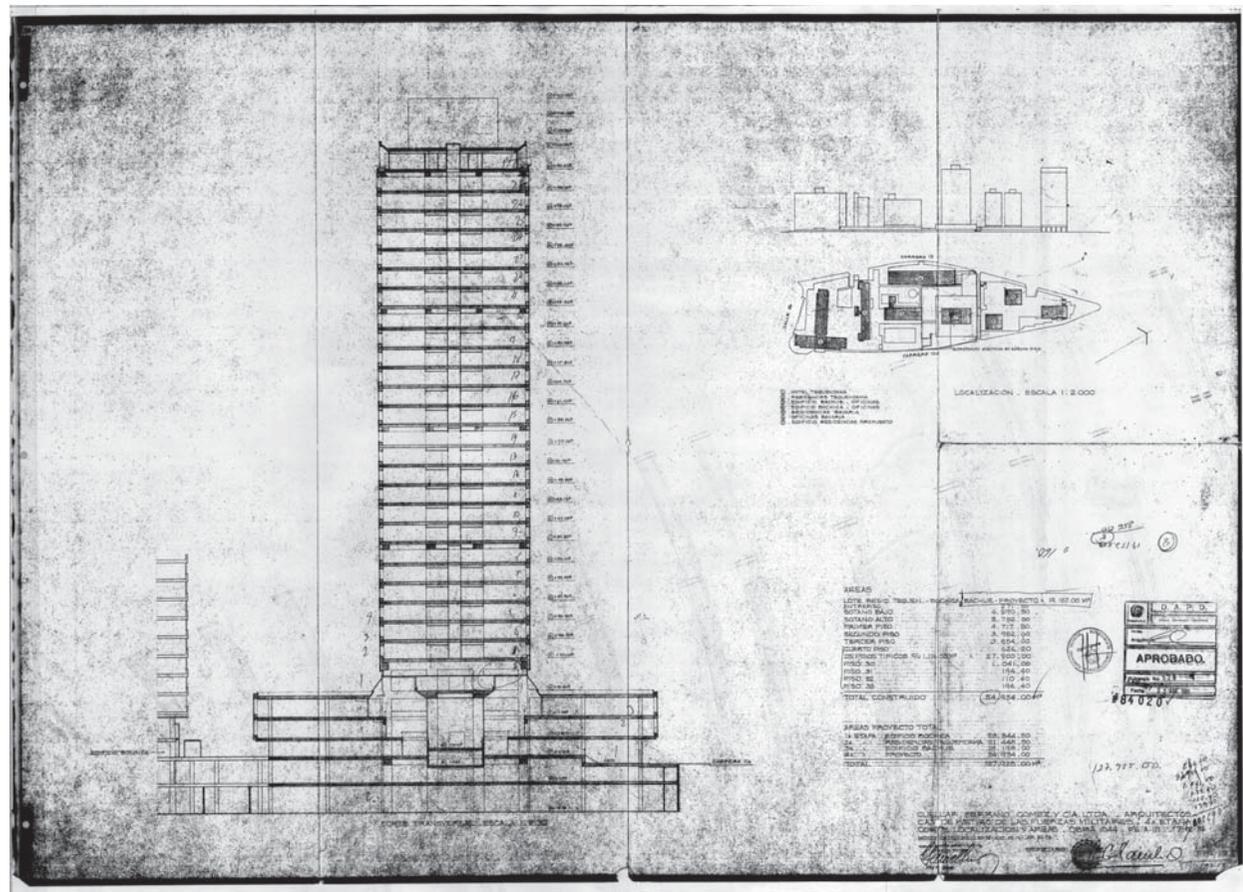
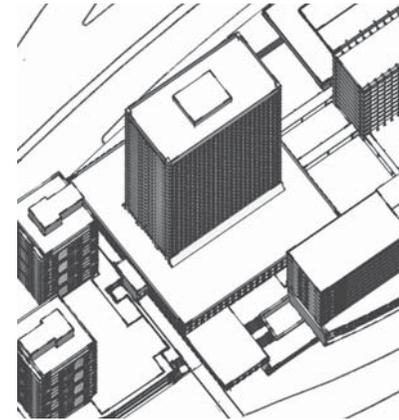
Espacio público exterior

Vestíbulos públicos descubiertos (Conj. Bavaria)

Vestíbulos públicos cubiertos (Ed. Bachué)

Vestíbulos interiores/Núcleo de ascensores

Aparcamiento subterráneo/Suelo espacio público



NOTAS

- ⁴²⁸ 1. Bunuga, F. *Conversazioni con Giancarlo De Carlo. Architettura e libertà*. Eleuthera, Milano, 1995. P. 98
2. (Diccionario de la Real academia de la lengua española, 22ª. Edición) Cualidad de compatible. compatible. (Del b. lat. *compatibilis*, y este del lat. *compāti*, *compadecere*). adj. Que tiene aptitud o proporción para unirse o concurrir en un mismo lugar o sujeto.
3. *“O piuttosto il minimum urbano va cercato direttamente in quelle parti ben piú definite di un edificio che lo rendono riconoscibile nei generi urbani? In tal caso si dovranno esaminare i poni abitati, i portici e i pergolati, le corti e i recinti, le logge e gli androni, le gallerie e le pareti finestrate, le scalinate e i giardini. E non solo questi luoghi già chiaramente definiti contribuiscono al minimum, ma anche quei semplici segnalatori di spazi che sono le grandi peseline e le inferrate, i portali, i portoni, le fontane, gli alberi e quanto nasce da una concezione globale dell’edificio – senza staccarsene come un arredo – e del suo intorno rendendolo minimamente autosufficiente come “essere di città”, se non addirittura come “città” in suo punto”*. Pág 18.
- “Una vera e propria tematizzazione del carattere urbano degli edificio, si verifica quando in determinate entità viene formalizzata la messa in valore pubblico dei limiti estremi dello spazio fisico che viene perciò raccontato e progettato dall’architettura. Quando si nominano i limiti esterni dello spazio pubblico, il primo senso del limite che viene acquisito dalle entità del minimum urbano, che ora formano i luoghi istituzionali dello spazio esterno della città, è quello evocante il rapporto pubblico (o privato) città-campagna, come si riscontra con certezza nel portico passante (broletto), nel voltone, nella torre, senza escludere necessariamente il porticato, la loggia, e il loggiato. Forse le uniche entità-luogo tipicamente urbane, ossia senza memoria rurale, sono lo scalone e la facciata, riducibili immediatamente al tema del collegamento tra esterno pubblico ed interno (privato o meno)”*. Pág. 74. Armando Sichenze, *Il limite e la città*, Franco Angeli, 1995, Milano.
4. Archivo planos Conjunto Bavaria, Plano N. 00: Estudio urbanístico de conjunto escala 1:500, Cuellar-Serrano-Gómez; Obregón-Valenzuela; Pizano-Pradilla-Caro.

Archivo planos Edificio Bachué, escala 1:500, 16 de abril de 1962, Cuellar-Serrano-Gómez y Obregón-Valenzuela.

5. Germán Téllez, Cuellar Serrano Gómez. *Arquitectura 1933-1983*. Escala, Bogotá, 1988. Pág. 280

6. Sobre la obra de Obregón, Valenzuela he desarrollado a lo largo de estos último tres años un trabajo de investigación, actualmente en curso de publicación, donde se pone en evidencia la importancia de los espacios de mediación y de la compatibilidad urbana y arquitectónica en sus proyectos de casas, edificios y conjuntos. M. P. Fontana, E. Henao, I. Llanos, M. Mayorga, Obregón-Valenzuela. 1949-1969. Universidad Nacional de Colombia. Manizales. 2011 Por otro lado también la obra de Cuellar-Serrano y Gómez muestra una atención especial hacia la resolución de estos temas, como se puede fácilmente comprobar en el libro del mismo Téllez dedicado a su obra entre 1933 y 1983.

7. “En la ciudad consolidada, los muros hablan con los suelos. Sus texturas y diferencias matizan la uniformidad de los espacios y crean intersección y conflicto. En la relación suelo-pared se consigue la exhibición o el énfasis. Atender a los muros como materia del espacio urbano es reconocer el protagonismo indiscutible de las plantas bajas, allí donde se produce la disolución del límite privado-público, la diversidad espacial de las circulaciones, los modos en que se interpenetran interior y exterior, en portales, aparcamientos, terrazas, comercios, etc” Manuel de Solà Morales, “Para una urbanidad material” en *De cosas urbanas*, Gustavo Gili, Barcelona, 2008. Pág. 147.

Capítulo 6. Volver al centro

⁴³² La imagen actual de la ciudad de Bogotá, sobre todo en sus amplias zonas de expansión, nos remite –como muchas otras- a una ciudad abierta, extendida y desarticulada, a una ciudad dilatada y difusa que a escala territorial, que se ha convertido en un sistema disperso y fragmentado en el que la relación entre el centro y la periferia se ha difuminado a través de relaciones basadas en los sistemas de movilidad, formando grandes conurbaciones donde se entremezclan lo urbano y lo rural, y donde se intercalan múltiples “centros” y periferias. En donde, los nuevos centros de la ciudad son en realidad polaridades especializadas y monofuncionales, que se alejan de la idea de “centro urbano” entendido como espacio de referencia simbólica, de sociabilidad y de encuentro, caracterizado por mezcla de usos y por la capacidad de atraer y de reproducir dinámicas urbanas aglutinadoras.

Por otro lado, a escala urbana, la mayor autonomía del “objeto arquitectónico”, como anunciaban Rowe y Koetter en 1971 en Ciudad Collage; las funciones siempre más especializadas; el autismo y segregación de la infraestructuras y la consecuente insularización de los espacios libres, genera la pérdida de vida social entre los edificios, como hacía notar Jan Gehl en la década de 1970. Este tipo de ciudad se acaba configurando mediante

edificios localizados según su conexión a los flujos de transporte y de comunicación; con volumetrías totalmente auto-referenciadas y con espacios colectivos residuales y privatizados, así el resultado es una acumulación de sistemas, elementos y “materiales urbanos”, donde los “espacios de mediación” entre los edificios, entre las partes de la ciudad y la base geográfica, vienen casi totalmente eliminados.

Frente a estos procesos de desconfiguración tan característicos de la ciudad actual, resulta muy oportuno hacer referencia a centralidades urbanas y conjuntos de edificios como el Conjunto Tequendama Bavaria de Bogotá, proyectos donde se aborda la configuración de centros y de espacios urbanos habitables.

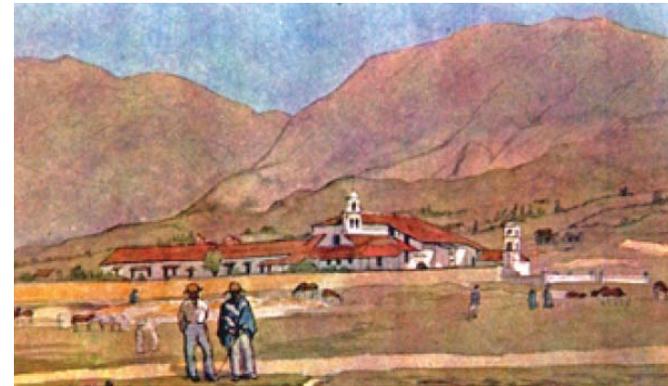
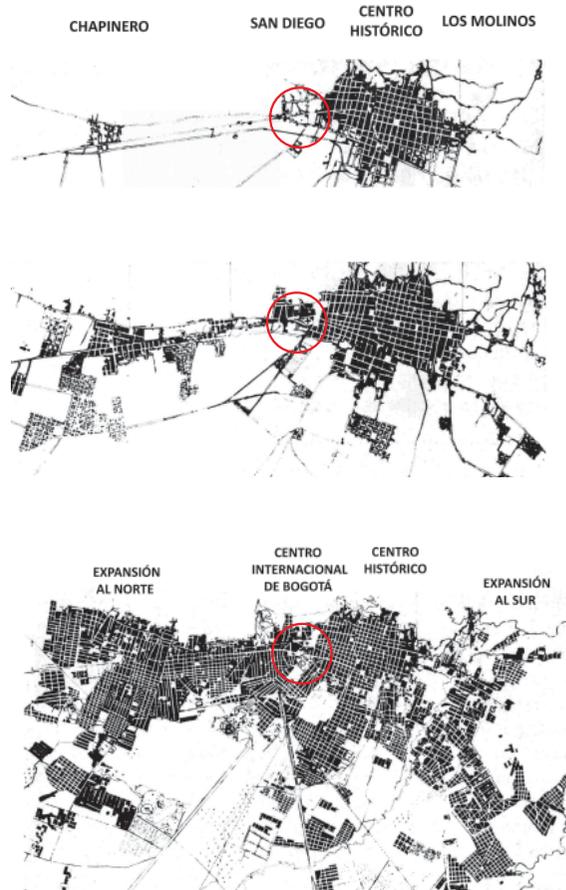
El conjunto urbano Tequendama-Bavaria (1947-1982) se proyectó para que ocupara una manzana reconfigurada, en una localización estratégica y con usos y edificios obsoletos, sin vecinos, ni medianeras, y rodeada en sus bordes por el nuevo trazado de calles (carrera Décima, carrera 13, calle 26, y calle 32) es decir, una manzana con características totalmente distintas a las del centro tradicional donde la regularidad del trazado y las lógicas de agrupación de parcelas habían asimilado desde los años la

San Diego de periferia a centro.

- Evolución del crecimiento urbano de Bogotá en 1890, 1930 y 1960 con la localización de la zona de San Diego. Sobre planos de Carlos Martínez.

- Vista de la zona de San Diego en 1850. Área de campos en las afueras de Santafé. Acuarela de Edward Mark Wallhouse.

- Foto aérea de la zona de San Diego actualmente "Centro Internacional de Bogotá". Google 2008.



433



⁴³⁴ inserción de edificios en altura ordenados según la pauta de alineación al viario existente.

En cuanto a la formación del Conjunto Tequendama-Bavaria como centro, han existido diversas determinantes que han interactuado definiendo este espacio de la ciudad como un lugar privilegiado, la geografía y la historia, han sido básicas en la evolución y formalización de esta nueva centralidad urbana.

La ciudad de Bogotá, desde sus primeras poblaciones indígenas, en su fundación colonial con la trama española y luego con la introducción de los primeros planes modernos¹, muestra una estructura que permite explicarla a partir de sus características geográficas.

La ciudad de tendencia a un desarrollo longitudinal sur-norte, se localizó en una zona llana enmarcada por una prominente cadena montañosa al oriente y campos el río Bogotá al occidente, e irrigada por un sistema transversal de ríos menores, lo que provocó que en su extensión y proceso de consolidación mostrara una pauta de orden territorial, basada en la superposición del trazado de calles con los cursos de agua², así límites y bordes geográficos y

cruces de calles que marcaron, puntos de referencia urbana, que se han potenciado en el tiempo, a partir de obras, localización de actividades y edificaciones de diversa índole como puentes, plazas, parques, avenidas, equipamientos, edificios religiosos, administrativos, comerciales y edificios de renta de vivienda y oficinas, espacios urbanos y que aún son legibles, en la parte central de la ciudad, y que conforman una secuencia de centros.

En un principio la ciudad colonial compactada entre sus dos ríos principales, se extendió por continuidad, luego de forma discontinua y por tensión mediante el tranvía hacia el barrio Chapinero, primer núcleo habitado ubicado al norte de la ciudad totalmente exento respecto al centro consolidado. Así San Diego la antigua zona norte de entrada a la ciudad, (caracterizada por la existencia de la Recoleta e iglesia de San Diego y una quebrada del mismo nombre, y que luego albergó nuevas funciones como la Escuela Militar y la fábrica de cerveza Bavaria), se convierte por el crecimiento extensivo de la ciudad, en un espacio con una localización central, entre el centro histórico de la ciudad y su nueva expansión al norte.

El Conjunto Tequendama-Bavaria, se concretará finalmente como

El espacio urbano

- El espacio urbano moderno, la construcción y consolidación de un nuevo orden urbano. Conjunto Tequendama-Bavaria. Fotos Saúl Ordúz y Paul Beer

- El espacio urbano en la extensión periférica al norte de Bogotá actual. Foto Rudolph.



435



⁴³⁶ un centro dentro de una estructura lineal de espacios centrales, donde el centro consolidado de la ciudad tradicional se convierte en un sistema policéntrico urbano³ con influencia a escala metropolitana.

Es así como un espacio central inicialmente ocupado por usos obsoletos, se convierte en un espacio de oportunidad de renovación y de transformación urbana, donde se libera un espacio privilegiado en su localización resultante de importantes transformaciones viarias, como son la ampliación de la carrera Décima o la construcción de la Avenida 26, que además de otorgarle le otorgan una importante accesibilidad -a la vez formalizan la extensa manzana del conjunto Tequendama-Bavaria (1950-1982), compuesta por tres amplias parcelas -con propiedad de la Caja de Retiro de los Militares y de la Empresa cervecera Bavaria-, y que albergará la construcción del núcleo del llamado Centro Internacional de Bogotá⁴, el primer y más importante centro de negocios de la ciudad y del país.

Un centro que como indica M. Mayorga, se explica a través de diferentes aspectos con repercusiones a diferentes escalas, territoriales, urbanas y arquitectónicas: su localización estratégica

y central respecto a toda la ciudad; su óptima accesibilidad por estar conectado con algunas de las principales arterias de la ciudad (carrera Séptima, Décima, Avenida Eldorado); la mezcla de usos (por tipo, rango y temporalidad) y de una presencia alta densidad de habitantes y visitantes que garantizan su vitalidad; una perceptible cantidad y calidad de espacio público y colectivo, que garantiza su uso por parte de los ciudadanos; la interacción entre espacio edificado y libre, que garantizan permeabilidad e integración entre las partes y la configuración de límites y *bordes suaves*; y finalmente un atribuible valor simbólico a través de la potenciación de la identidad del lugar (geografía e historia, formas urbanas y arquitectónicas).

A través de la construcción del conjunto Tequendama-Bavaria se ha materializado un proyecto que es un “nuevo centro “(hotelero, de negocios, comercial y con viviendas) relacionado con las actividades y edificios existentes (centro cultural)⁶. Un centro moderno que se nutre de múltiples iniciativas a partir de diversos actores, y que dentro de un largo proceso ha logrado conseguir demostrar la viabilidad de un espacio urbano moderno vigente y de notoria calidad, verificable a las distintas escalas, .

NOTAS

1. cita Le Corbusier, la misma lógica de sus fundadores.
2. Ricardo Rivadeneira, refiriéndose al plano de Lorenzo Marroquín de la Sierra de 1805, explica la importancia de la geografía y de las trazas existentes del lugar para entender la evolución de la ciudad de Bogotá, la importancia de *“Identificar en el [el plano] los diferentes ríos y quebradas que cortaban el camino del Norte o carrera Séptima y determinar los cruces como puntos que pueden servir de resumen para el crecimiento de la ciudad durante el siglo XX.* Rivadeneira, Ricardo, “Desde sus orígenes, nacida para ser capital, De Santafé a Bogotá: El crecimiento de la ciudad en sus mapas e imágenes”.. Revista Credencial Historia, Bogotá, Colombia, Enero 2000. No. 131.
3. Cuando nos referimos a policentrismo a escala urbana, dentro de la zona central de Bogotá, estamos identificando una estructura de espacios de referencia que por secuencia y proximidad han generado una relación de contiguidad, que a escala más general ha tomado una sola denominación que le abarca “centro expandido”.
4. Con el Hotel Tequendama se iniciaba un desplazamiento urbanístico de considerable importancia, puesto que se creaba así lo que luego se denominaría “Centro Internacional”, agrupando edificaciones hoteleras, comerciales e instituciones que alojaban funciones hasta entonces desperdigadas en el antiguo sector histórico de la ciudad. El polo de desarrollo urbanístico conocido hoy como “Centro Internacional” surgió con el Hotel Tequendama donde para muchos bogotanos terminaba el “centro” de la ciudad propiamente dicho, o sea la calle 26, a la altura de la glorieta donde se localizó en el siglo XVII la recoleta de San Diego, a extramuros de la antigua Santafé. El campo propicio allí eran los terrenos ocupados por la Escuela Militar del Ejército colombiano. Unos años antes había desembocado precisamente allí la nueva avenida 10, propiciando entre otras cosas la destrucción de los parques de la época republicana existentes en el lugar y reduciendo prácticamente a nada los espacios abiertos dentro de los cuales se insertaban armónicamente el claustro y la iglesia coloniales de San Diego, los cuales se salvaron por una fortuita circunstancia de la demolición. Todo este mosaico de

circunstancias le fabricó al nuevo hotel el marco físico que su arquitectura precisa ⁴³⁷ evidentemente requerir. Germán Téllez, “Cuéllar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983.

5. Son algunas de las condiciones de centralidad según los estudios de la tesis doctoral, Infraestructuras y centralidad urbana del profesor de urbanismo de la UPC Miguel Mayorga: 1. Localización estratégica, área de influencia y relaciones urbanas convenientes y distancia a otros centros. Disponibilidad y precio del espacio. 2. Buena accesibilidad, relaciones con redes de infraestructura y diversificación de modos, conjugando velocidades y distancias de relación. 3. Mezcla de usos, actividades con combinación por rango o tamaño, por tipo, por temporalidad y usuarios, que brinden cierta autonomía y a la vez posibilidad de intercambio. Usos públicos y usos privados, especializados y no especializados. 4. Alta densidad, cantidad de personas que le habitan y le visitan. 5. Cantidad y calidad de espacio público y colectivo. 6. Cantidad y calidad del espacio urbano, relación espacio difícado-espacio libre. 7. Valor simbólico del lugar, edificios y espacios urbanos de referencia formal, existentes y nuevos. Percepción de la identidad del lugar (geografía, historia, etc).

Epílogo. Las pautas implícitas

⁴⁴⁰ **1. Un nuevo centro: crear confluencias.**

El Conjunto Tequendama-Bavaria es un espacio urbano que “hace centro”, y su condición de espacio central se explica, como ya hemos visto, a partir de un sistema de relaciones interescales, donde se entretajan diversos factores: localización estratégica, buena accesibilidad, mezcla de usos (por distinto tipo, rango o jerarquía, y temporalidad), alta densidad de habitantes y visitantes, una perceptible cantidad y calidad de espacio público y colectivo, interacción entre espacio edificado y libre, y entre otros aspectos, un atribuible valor simbólico a través de la potenciación de la identidad del lugar (tanto a nivel de la geografía e historia, como de las formas urbanas y arquitectónicas).

Mejorar la accesibilidad: dos operaciones viarias. Entre 1949 y 1959 se realizan en la zona dos de las más importantes operaciones sobre el viario con repercusiones para toda la ciudad: la ampliación y prolongación de la carrera Décima que permite consolidar y potenciar la conexión entre el sur y el norte de la ciudad, y que produce cambios en la forma de la solar del Conjunto Tequendama-Bavaria, otorgándole un nuevo frente urbano de más de 200 metros sobre una de las calles

principales de la ciudad. Y la construcción de la Avenida Eldorado (modificando la calle 26) que impulsa y potencia el desarrollo de la ciudad hacia occidente y conecta el área de San Diego con el aeropuerto internacional, confiriéndole un alto grado de accesibilidad y centralidad geográfica.

Potenciar los usos existentes (centro cultural) e impulsar nuevas actividades (centro terciario, hotelero con vivienda, comercio y espacios públicos). La construcción del Hotel Tequendama es uno de los factores determinantes para dar impulso al posterior desarrollo de toda la zona, un proyecto muy ambicioso que “*nació en la Oficina Oval de la Casa Blanca*” recordando las palabras de Jorge Gómez Pinzón, de la firma Cuellar-Serrano-Gómez. La decisión de la Pan American, compañía de aerolíneas norteamericanas, de fundar una cadena de hoteles de lujo, denominada Intercontinental, con sede en varias ciudades latinoamericanas, para recibir a sus viajeros; y por otro lado la posterior ubicación del edificio en el área de San Diego un lugar estratégico, oportuno y con grandes potencialidades de desarrollo, son dos cuestiones fundamentales para entender el arranque de todo el proceso de consolidación del área. Este nuevo hotel fue construido bajo las mejores premisas y condiciones y desde el

principio encontró mucho espacio en diferentes publicaciones que mostraban las grandes cualidades de este nuevo proyecto moderno que se convirtió rápidamente en un hito urbano, un edificio referente del proceso de modernización que el país estaba viviendo.²

El hecho que se construyera en el sector de San Diego, convertía este ámbito de la ciudad en el lugar donde se ponía en marcha la configuración y consolidación de un centro símbolo de los nuevos tiempos: la existencia en el área de usos culturales y de ocio (Museo Nacional, Plaza de Toros, Planetario, etc.) además de los usos del Conjunto Tequendama-Bavaria, hoteles, las oficinas y viviendas ubicados en las torres y bloques altos, y las actividades comerciales y de ocio en los cuerpos bajo, garantizan una gran vitalidad al conjunto todavía hoy en día.

2. La forma urbana moderna: espacialidad y relaciones.

Modernizar la ciudad: edificios en altura en Bogotá (cuerpo alto/cuerpo bajo). A través del edificio en altura en Bogotá, se desarrolla desde finales de 1940 en la construcción del centro de la ciudad, todo un repertorio de soluciones arquitectónicas y urbanas que obedecen al interés por parte de los promotores de



conseguir rentabilizar el uso del suelo - mediante plantas bajas⁴⁴¹ comerciales y varias plantas tipo en altura, con usos terciarios y de residencia-, y por parte de los arquitectos proyectistas, de lograr la mejor inserción urbana y una imagen representativa del edificio. En la ciudad consolidada las prolongaciones y ampliaciones del trazado de calles como la carrera Séptima, Décima y Trece, implican una importante reconfiguración de sus espacios centrales, y de los edificios que los configuran, que, a su vez, deben responder a nuevas actividades y necesidades de programa. El espacio urbano en la ciudad histórica se modifica, y el edificio en altura, construido de manera individual y gradual, participa en la redefinición de calles, plazas y zonas del centro, mediante pautas de alineación a la vía -en la mayoría de casos-, pero con un profuso empleo de plantas bajas permeables, transparentes, con la conformación de entrantes, vestíbulos, pasajes interiores, relacionados con espacios exteriores, cubiertos y descubiertos, públicos o semi-públicos.

En los procesos de transformación del centro de Bogotá, el edificio en altura fue reemplazando y densificando partes del tejido colonial a través de edificios que mediante los cuerpos bajos – diferenciables o no- resolvían el encaje e la inserción urbana

⁴⁴² ocupando toda la parcela; y mediante los cuerpos altos (bloques o torres, exentas o en continuidad), garantizaban la rentabilización del suelo y, a la vez, dotaban de una nueva tridimensionalidad a la ciudad. Es evidente el uso recurrente de esta tipología en el proyecto del Conjunto Tequendama-Bavaria, *“un nuevo tipo de aglomeración comercial y oficinesca fundamentalmente diferente de la simple superposición de edificios nuevos sobre el trazado de la ciudad antigua”*.

Sin embargo en el Conjunto Tequendama-Bavaria cambian las condiciones de partida respecto al tejido y a la relación con el entorno, aunque el tipo edificatorio de referencia es el mismo: este tipo arquitectónico⁴, es el que de hecho sirve para la configuración de todo el conjunto, como hemos visto en el desarrollo de la tesis, aunque existen unos elementos básicos, que componen todos los edificios -cuerpos altos y bajos-; unas diferencias entre cada una de estas partes, y además las variaciones en las relaciones entre ellas, y sobre todo relaciones entre los diferentes edificios: hecho que lo convierte en un *conjunto* y no en una *bandeja* de elementos puestos uno a lado del otro.

- *Las normas flexibles: obras, acuerdos, procesos urbanos.* El conjunto Tequendama-Bavaria es una agrupación de edificios subdividido en unidades de gestión en coincidencia con las tres parcelas de la manzana que albergan un edificio (el hotel Tequendama), el conjunto Tequendama (cuatro edificios) y el conjunto Bavaria (tres edificios). Un conjunto que ha sido ejecutado de una manera peculiar y a partir de unos criterios de planificación abiertos y flexibles: de una idea de centro que se lleva a cabo sin un plan general aprobado, donde la unidad del resultado se debe a la aplicación de unos criterios comunes, más que de una normas urbanísticas fijadas; de una idea de conjunto abierta que se consolida a medida que se van proyectando y construyendo los diferentes edificios; y, además, de la utilización de un mismo tipo edificatorio (edificio en altura compuesto por un cuerpo bajo y un cuerpo alto) con variaciones en la relación entre sus partes, que se construye a partir de normas genéricas.

- *El modus operandi: acuerdos implícitos y pautas proyectuales.* La consolidación un proyecto de la envergadura del Conjunto Tequendama-Bavaria, proyectado y ejecutado a partir de ideas globales, políticas urbanas genéricas y sin normas específicas para los edificios, se debe diferentes factores: uno, el que



se desarrolló en la década de años 1960 y que José Salazar define como una idea de plan flexible que permitió el manejo de la ciudad a través de una “junta de planeación” que, con un alto perfil profesional y con credibilidad, pudo precisar las normas caso a caso, pero con una visión general de la ciudad: una situación aparentemente ideal que sólo era posible con instituciones y profesionales intachables que gozaran de gran credibilidad⁵. De la misma manera Germán Téllez ofrece una mirada complementaria cuando comenta que *nunca existió un plano de conjunto llevado hasta sus últimas consecuencias. Tan solo las cambiantes normas urbanísticas adoptadas por las autoridades municipales establecieron unas reglas del juego, muy generales. [...] Y que también resultó afortunado que los criterios de arquitectos y propietarios hayan virado, en la década de 1960, en ese lugar, a un tipo de explotación comercial que, si bien no tenía una intención altruista optó por crear generosos espacios públicos dentro de esquemas de propiedad privada*⁶.

Cuando se publica el recién construido Conjunto Bavaria las fotos de la maqueta muestran todo el conjunto Tequendama-Bavaria con un vestíbulo urbano de acceso común que resuelve la unión sobre la carrera Trece entre el Conjunto Bavaria y el Conjunto



Tequendama, fruto de una reflexión conjunta de los dos equipos.⁴⁴³ La existencia de planos y maquetas de conjunto en los diferentes archivos, mediante los cuales se demuestra una reflexión común sobre el problema de los empalmes y uniones y, en general, sobre la compatibilidad entre edificios y conjuntos, es prueba de un espíritu de la época y de una postura proyectual que, sin dejar de lado el claro objetivo de la rentabilidad del proyecto, busca además acuerdos, pautas y criterios comunes para llegar a soluciones de mejor calidad urbana.

- *Espacio urbano moderno: sistema de relaciones.* “A quienes objetan que la arquitectura moderna carece de propuestas para ordenar el espacio urbano,” Helio Piñón responde que “la arquitectura moderna funda gran parte de sus valores en la supresión de la división radical entre espacio doméstico y espacio urbano [...] Es el establecimiento de relaciones visuales y de sentido a que da lugar la percepción lo que define la continuidad espacial de la arquitectura moderna” y que “la separación entre el espacio urbano y el privado es irrelevante desde el punto de vista moderno: se fundamenta en una mera división de usos, que no afecta a su identidad formal”. Y, a propósito de una nueva espacialidad planteada por los arquitectos modernos,

⁴⁴⁴ y en referencia al problema de los límites y de las relaciones espaciales, Joaquim Español, habla de dos aspectos a destacar: el tema urbano que participa en la escala arquitectónica, por un lado; y la definición de los límites espaciales a través de elementos que no son necesariamente perímetros cerrados, por otro. Una espacialidad inédita que no han encontrado suficiente aplicación en proyectos a escala urbana, con unos ejemplos de referencia que se pueden considerar emblemáticos aunque no llegan a solidificar un patrimonio consistente de soluciones óptimas. De todos modos no se puede considerar como solución alternativa una vuelta atrás a la ciudad historicista y al contrario se plantea la necesidad de una recuperación de las exploraciones con las cuales la arquitectura moderna ha dado su contribución al proyecto del espacio urbano⁸.

El Conjunto Tequendama-Bavaria es precisamente un espacio urbano moderno proyectado y construido a partir de soluciones de integración, de relación visual y espacial y de compatibilidad: entre partes, entre edificios, entre conjuntos y con la ciudad; a nivel volumétrico y en planta baja; soluciones a diferentes escalas, urbanas y arquitectónicas; soluciones de los límites y de los bordes, que con un espesor variable, actúan como interfase entre

el exterior y el interior, ámbitos donde se materializan vestíbulos urbanos, jardines y plazas; calles peatonales, pasajes interiores y exteriores y escaleras públicas; galerías, logias, porches y voladizos. Espacios de mediación urbana y arquitectónica que le otorgan al proyecto condiciones básicas de habitabilidad urbana: soluciones donde el objeto y el espacio son una unidad indivisible y donde los espacios entre las cosas se llenan de vida y favorecen el desarrollo de las prácticas sociales necesarias para que un espacio urbano adquiera su pleno sentido para la ciudad.

3. Urbanidad y habitabilidad: la planta baja y la vida entre los edificios.

El espacio urbano es “espacio social” y espacio edificado tal como indica Alan Colquhoun y a este segundo tipo de espacio se interesa finalmente el arquitecto, “*por las formas, no importa el modo en que éstas se consideren generadas*”. Sin embargo cuando se refiere a la idea de espacio urbano moderno explica que se ha considerado por parte de la crítica arquitectónica como “*algo preexistente e ilimitado, dando un nuevo valor a las ideas de continuidad, transparencia e indeterminación. [...] Es precisamente esta idea de un espacio abstracto e indiferenciado*



la que ha constituido uno de los principales objetivos de ataque para la crítica urbana postmoderna⁹. A través de unos ejemplos paradigmáticos explica que *“la ciudad moderna ha sido rechazada desde el momento en que se proponía en espacios urbanos como ilimitada y abstracta y se basaba en la separación de los diferentes elementos funcionales de la ciudad”*.

Por su lado el Conjunto Tequendama-Bavaria es un espacio urbano moderno que se consolida a partir de unos espacios limitados y concretos donde los diferentes elementos y funciones de la ciudad encuentran su ámbito de integración. La planta baja, sobre todo, presenta soluciones urbanas de compatibilidad, ámbitos de mediación y de interfase siempre más necesarios y más ausentes en la ciudad contemporánea, *un lujo* como ya decía Camillo Sitte, *espacios que se han dejado de construir hasta en los edificios públicos*.¹⁰

Si nos referimos específicamente al cuerpo bajo y a la planta baja, como ámbitos privilegiados de relación del edificio a nivel urbano y a escala humana, verificamos tal como explica Jan Gehl que su calidad depende de cómo es percibido en todas sus partes, aunque sobre todo *“la familiaridad con los sentidos del*

ser humano –el modo en que funcionan y los ámbitos en los que⁴⁴⁵ los hacen- es un importante requisito para diseñar y dimensionar todas las formas de espacios exteriores y disposiciones de edificios. Una persona que camina por la calle prácticamente no ve más que la planta baja de los edificios, el pavimento y lo que pasa en el propio espacio calle¹¹.

La *orientación* y relación entre los edificios; los *muros* permeables; las *distancias cortas* entre edificios y espacios; las *velocidades bajas* a través de la circulación peatonal; el manejo de *niveles* generando continuidades espaciales y visuales, los *bordes suaves*, etc. son soluciones formales y funcionales que favorecen la humanización del espacio urbano. El conjunto Tequendama-Bavaria es un espacio urbano moderno donde se han materializado muchas de las condiciones urbanas y arquitectónicas que favorecen la interacción entre estructura formal y estructura social, o sea aquellas condiciones que generaron desde finales de los años 1960 una crítica a la ciudad moderna y a sus espacios urbanos considerados vacíos, abstractos, sin relaciones entre espacios construidos y espacios vacío, incapaces de fomentar las actividades humanas y sociales, etc.¹² *“Agrupar, más que dispersar; integrar, más que segregar; atraer, más que repeler;*

- Diagrama de las relaciones sociales que ilustra las funciones de transición entre elementos y edificios.

⁴⁴⁶ *abrir, más que cerrar. Espacios para estar, para caminar, para estar de pie, para sentarse, para ver, oír y hablar. Un lugar agradable en todos los aspectos, bordes suaves*¹³: estas son algunas de las categorías de análisis y descripción que Jan Gehl utilizó en 1970 como estructura narrativa de su influyente libro sobre “la vida entre los edificios” y que corresponden a los títulos de algunos de sus capítulos. No deja de ser paradójico que este libro se escribió “con el propósito de señalar las deficiencias del *la urbanística del Movimiento Moderno*”, que había impulsado el diseño de espacios urbanos incapaces de permitir el desarrollo de las prácticas sociales.

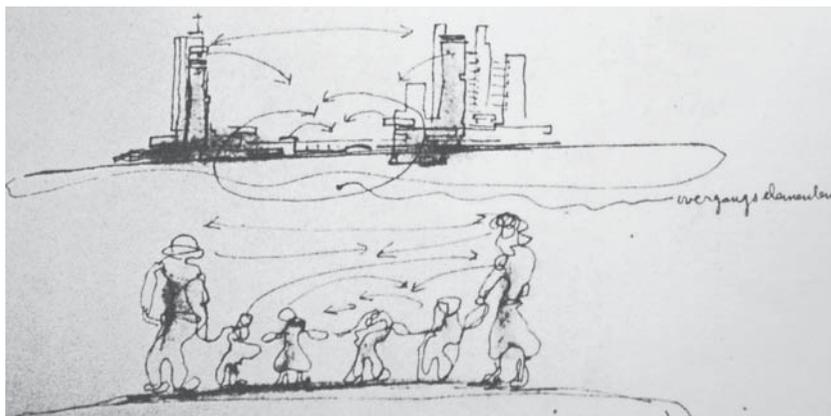
El Conjunto Tequendama-Bavaria. Un centro urbano moderno.

La estrategia urbana de localización planteada en el conjunto para se convierta en un nuevo centro; la definición de nuevas calles y la potenciación de los espacios públicos; la división en unidades de gestión y construcción; la propuesta de unos tipos edificatorios que son la evolución del *edificio en altura* que se estaba construyendo en la ciudad tradicional y que proponen una nueva tridimensionalidad para la ciudad; la relación entre diferentes equipos de arquitectos basada en la colaboración, puesta en común y respecto de las decisiones proyectuales da

cada equipo; el proyecto de la planta baja como espacio de relación con la ciudad y entre los edificios, y las operaciones de compatibilidad entre partes y edificios, que garantizan integración y permeabilidad urbana, son un conjunto de factores gracias a los cuales se lleva a cabo el proyecto del Conjunto Tequendama-Bavaria entre 1950 y 1982.

La relación entre manzana y edificación se resuelve mediante la alineación con la calle y con el perímetro de la manzana (como en la ciudad consolidada) pero se plantean a su vez (en un espacio ubicado fuera del centro histórico, en una manzana de forma irregular, de gran tamaño y de extensión equivalente a cuatro manzanas tradicionales), respuestas proyectuales a una nueva problemática urbana: es decir propone una forma de crecimiento de la ciudad que resuelve de manera unitaria –aunque durante un periodo de treinta años (1950-1982)- su urbanización, su parcelación y su edificación¹⁴.

Es un centro urbano moderno donde el espacio construido y el espacio libre están vinculados entre sí y la vida entre los edificios garantiza su vitalidad, vigencia y actualidad gracias a *la interacción entre el entorno físico y a las actividades desarrolladas en los*



espacios públicos exteriores. Es decir gracias a su formalización y, consecuentemente, a la capacidad que tienen ciertos espacios de promover las actividades sociales, los contactos y las actividades comunitarias. Por lo tanto el marco físico de las actividades de la ciudad puede diseñarse también para ofrecer un abanico amplio de posibilidades, de modo que los procesos -de sociabilización- y los proyectos edificatorios puedan apoyarse mutuamente. Es en este contexto donde debe considerarse el trabajo con los espacios públicos y la vida entre los edificios¹⁵.

En este sentido el conjunto constituye centro a escala metropolitana, a escala urbana dentro de la estructura de centros de la ciudad, y también a escala del espacio urbano, respecto a su entorno en la zona de San Diego. Hecho que recuerda y confirma varias de las hipótesis que en urbanismo, se han elaborado en torno al concepto de proyecto urbano¹⁶, de proyecto de escala intermedia¹⁷ o de proyectos de áreas de nueva centralidad¹⁸, en donde se destacan las características y potencialidades de proyectos de esta envergadura, para su aplicación como estrategia en la construcción y transformación de la ciudad actual.

Proponemos, como cierre, dos últimas miradas a dos escalas

diferentes: una lejana y otra cercana. Mediante la mirada⁴⁴⁷ lejana, nos aproximamos al conjunto Tequendama-Bavaria, un espacio urbano unitario, un centro constituido por diferentes edificios que dan lugar a una gran variedad de combinaciones de relaciones urbanas entre sí, con el entorno y con la ciudad a partir de dos partes básicas (cuerpo/alto cuerpo bajo) y que conforman una nueva tridimensionalidad a partir de sus relaciones volumétricas.

Y mediante la mirada a nivel peatonal nos aproximamos a su planta baja, con espacios para re-habitar la calle y los espacios públicos de la ciudad, un espacio urbano que favorece el desarrollo de las actividades sociales mediante una espacialidad moderna y que muestra hoy en día toda su actualidad, vigencia y universalidad.



Conjunto Tequendama Bavaria: ciudad, conjunto y edificio en dos miradas

- Vista aérea de finales de los años 1960. Saúl Ordúz.

- Vista a nivel peatonal de la planta baja del Conjunto Bavaria. Paul Beer, finales de 1960.



NOTAS

- 450 1. Alfredo Iriarte, Hotel Tequendama un símbolo de Bogotá. Mayr & Cabal, Ltda. Editores, Bogotá, 1988. Pág. 29
2. "1953. *Está próximo a terminarse el Hotel Tequendama, un grande y moderno hotel para Sur América (...). En octubre de 1950 unas barracas que eran usadas por el ejército y un pequeño parque ocupaban el sitio (...) en agosto de 1951 el nuevo hotel estaba en obra; para su realización se trajeron más de millón y medio de dólares en materiales y equipos desde los Estados Unidos. El Tequendama tomará lugar como uno de los hoteles verdaderamente acogedores del mundo, y los colombianos podrán sentirse, no sin razón, bastantes orgullosos de él. (El Tiempo, 1953-3-18, p.16). [...] El 16 de mayo, el hotel es solemnemente inaugurado, con un banquete el viernes en la noche de víspera y un baile de caridad el sábado a beneficio del hospital de la Misericordia (El Tiempo, 1953-5-8, p.9)*
3. Germán Téllez, Cuellar, Serrano, Gómez. 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988. Pág. 280
4. "En la noción de tipo convergen el pensamiento lógico y el analógico, y otro tanto podría decirse del proyecto. El pensamiento analógico concibe el mundo como un entramado de correspondencias. Del mismo modo, el tipo dota al mundo de la arquitectura de una fuerte trabazón interna por la cual cada obra, además de ser una realidad única, es también una traducción de otras. La arquitectura es entonces como un territorio surcado por una tupida red de senderos que se bifurcan y se cruzan, donde siempre es posible, a través de la analogía, trazar nuevos recorridos y conexiones. El pensamiento lógico posibilita descomponer la realidad en los elementos que la forman y operar con ellos aisladamente, alterando las leyes de composición y, en consecuencia la propia estructura del objeto. La analogía se mueve en el plano paradigmático, es decir, en el plano comparativo, mostrándonos la ejemplaridad de la experiencia de la arquitectura a través de obras, de los ejemplos. La lógica se mueve en el plano sintáctico, es decir en el plano del montaje de los elementos y de la regulación de sus relaciones. En la intersección de los planos paradigmático y sintáctico, se encuentra el eje del procedimiento tipológico. Pero, ¿no es ésta, precisamente, la forma en que podríamos también definir la actividad del proyecto? ¿No es el proyecto, precisamente, una construcción sintáctica iluminada por la lección de los ejemplos?" Carlos Martí Arís, El concepto de transformación como motor de proyecto. En: La cimbra y el arco. Fundación caja de arquitectos. 2005. Barcelona. PP. 41-42
5. José Salazar, 2007, Pág. 11
6. Germán Téllez, Cuellar, Serrano, Gómez. 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988. Pág. 280
7. Alan Colquhoun, *Modernidad y Tradición clásica, 1989*
8. "Le scalinate, le arcate, le torri d'angolo, i potici sono diventati un lusso esorbitante che nono possiamo più permetterci nemmeno nella costruzione degli edifici pubblici. È anche troppo se l'architetto moderno lascia libero corso a la fantasia almeno per quanto riguarda gli aggetti, i balconi, e i tetti, mentre non può fare nulla per la strada, per la quale vige la regola rigorosa dell'allineamento, La tendencia è talmente entrata a far parte dei nostri costumi che un bel motivo, come quello della scalinata esterna, non ci piace più. Tutte queste forme sono scomparse dalle strade e dalle piazze per ritirarse nell'interno degli edificio, cedendo alla generale tendencia del nostro tempo, cioè l'agorafobia." Camillo Sitte, *L'Arte di costruire le città*, (1889), Jaca book, Milano, 2007, pp 138-139
9. Ghel. Pág. 73.
10. Rowe, Colin; Koetter, Fred. Ciudad Collage. Barcelona: Gustavo Gili reprint. 1998
- Krier Rob. El espacio urbano: *Proyectos de Stuttgart*. Prólogo de Colin Rowe. Barcelona: Gustavo Gili 1981
- Rogers Ernesto Nathan: et al. El corazón de la ciudad: *por una vida más humana de la comunidad*. Barcelona: Hoepli 1955 (Ed. Original: *The Heart of cities*. Londres Lund Humphries & Co. Ltd)
11. Gehl, Jan, "La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios". Editorial Reverté, Barcelona, 2004. Versión original 1971
12. Helio Piñón, *El espacio urbano moderno y sus perversiones, 2000*. Manuscrito.

13. Español Llorens Joaquim. "La forma de l'espai obert" en Solá-Morales Rubio, Manuel: et al. Ciutat funcional i morfologia urbana. Barcelona: Edicions UPC 1994
14. Ghel. Pág. 65

15. Solá de Morales Manuel, Las formas del crecimiento urbano, Edicions UPC, Barcelona, 1997

16. Los temas principales -del proyecto urbano- son: en primer lugar, el barrio residencial, como elemento básico por excelencia, como material de construcción de la ciudad y como banco de prueba; en segundo término, el centro urbano, como reformulación moderna y actualizada de los temas clásicos de la arquitectura civil y de los espacios representativos de la ciudad; en tercer lugar, los nuevos esquemas de las trazados de calles, para la resolución de los sectores de tamaño medio, afrontando una forma urbana a una escala adecuada. Temas que se encaminan a una intervención entendida no como arquitectura, ni como planificación, sino como proyecto urbano y que se puede caracterizar a través de cinco puntos: el primero, la posición estratégica en la ciudad, con la posibilidad de inducir efectos sobre otras áreas ajenas al proyecto; segundo, la complejidad e interdependencia del programa funcional mediante la superación de esquemas monofuncionales; tercero, la dimensión intermedia, significativa respecto a la ciudad pero de un tamaño con capacidad de desarrollo de manera unitaria y en pocos años; cuarto, el interés y la voluntad de adoptar una arquitectura urbana, con cierta independencia de la arquitectura de los edificios y, quinto, un importante componente público en las inversiones y en los usos colectivos dentro del programa.

"Proyecto urbano es partir de la geografía de la ciudad dada, de sus solicitudes y sugerencias, e introducir con la arquitectura elementos del lenguaje que den forma al sitio. Proyecto urbano es confiar más en la complejidad de la obra a hacer que en la simplificación racional de la estructura urbana. Es también trabajar de forma inductiva, generalizando lo particular, lo estratégico, lo local, lo generativo, lo modélico.

M. de Solá Morales, Progettare città - Designing Cities. Progetto urbano, pág. 60-61, en Lotus Quaderni Documents núm. 23 Milán, Italia, 1999. Zardini Mirko Editor

17. Cinco notas se podrían encontrar en ellos que los definen como proyectos ⁴⁵¹

urbanos: 1. efectos territoriales más allá de su área de actuación, 2. Carácter complejo e interdependiente de su contenido, superación de la monofuncionalidad (parque, vía, tipología, etc.), mezcla de usos, usuarios, ritmos temporales, y orientaciones visuales; 3. escala intermedia, susceptible de ser ejecutada totalmente en un plazo máximo de pocos años; 4. carga voluntarista de hacer arquitectura de la ciudad, independiente de la arquitectura de los edificios; 5. componente público importante en la inversión y de los usos colectivos en el programa.

Manuel de Solá Morales, La segunda historia del proyecto urbano. Revista UR, No. 5, 1987, LUB-ETSAB-UPC Barcelona. pp 21-22

18. Marcos urbanos muy heterogéneos, tanto por su estructura como por la morfología de su tejido son en realidad contenedores de estos valores de centralidad. Un alto nivel de actividad, preferentemente diversificada, la presencia de edificios públicos de carácter institucional, unos espacios libres de especial significación, etc, son elementos que aparecen casi siempre de una forma inequívoca en los espacios centrales de la ciudad. . La particular forma de crecimiento de la ciudad tradicional ha condicionado la formación de su espacio central siguiendo una "estructura ramificada", con una dimensión que está en función de la importancia y complejidad de aquella. Sus áreas centrales han crecido de forma progresiva, hasta adquirir una forma que agrupa y relaciona los núcleos de mayor actividad. Al modelo de sector "central compacto" vinculado al tipo de ciudad tradicional, se contraponen el "modelo formado por centros menores", que se presenta inicialmente como alternativa al primero. Los centros menores suelen tener una posición periférica en relación al centro principal, explicándose su formación a partir de operaciones de infraestructura o equipamientos singulares de gran alcance ciudadano que inducen a un aumento de actividad en su entorno.

Joan Busquets, Àrees de nova centralitat, Ajuntament de Barcelona, àrea d'Urbanisme i obres Públiques. 2a. Edició 1991. Barcelona. (pp.11)

Bibliografía

453

454 **1. Sobre el Conjunto Tequendama-Bavaria: bibliografía específica**

Sobre el proceso de configuración de la manzana del Conjunto Tequendama-Bavaria

- CUELLAR Marcela, MEJÍA Germán, Atlas histórico de Bogotá. Editorial Planeta Colombiana, Bogotá, 2007.
- NIÑO MURCIA Carlos , REINA MENDOZA Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá
- Archivo Distrital de Bogotá.
Caja No.1046_6074026. Carpeta 6. Manzana Conjunto Tequendama-Bavaria
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi
Aerofotografía C-35-0812-A, 1940; Aerofotografía C-603-0370-A 1951; Aerofotografía C-1204-0087-A, 1967; Aerofotografía C-1763-0122-A, 1977
- Planos de conjunto en archivo planos aprobados de los edificios: Bochica, Bachué, Residencias Tequendama Norte, Conjunto Bavaria.
- Dossier fotográfico desarrollo zona San Diego. Vistas aéreas del centro de Bogotá, Saúl Ordúz. Museo de Bogotá
- Diario El Espectador, 10 Octubre 1973. El Centro Internacional de Bogotá
- Rodrigo Cortés, Del urbanismo a la planeación en Bogotá (1900-1990). Esquema inicial y materiales para pensar la trama de un relato. Revista Bitácora Urbano-Territorial, núm. 11. Bogotá, 2007
- SALAZAR José, Bogotá. Los planes y sus proyectos. 1940-2000. Dearq, núm. 1, Bogotá 2007.
- RINCÓN Patricia, Bogotá y sus modalidades de ocupación del suelo. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2006.

Sobre los edificios del Conjunto Tequendama-Bavaria.

Hotel Tequendama

- Diario El Espectador, 1 Septiembre 1950
- Ingeniería Internacional Construcción, Diciembre 1951. Hotel Tequendama construido en Bogotá con rapidez.
- Revista Semana n. 232 Marzo 1951. Los arquitectos Cuellar-Serrano-Gómez.
- Diario El Espectador, 25 Abril 1953
- Revista Semana n. 341, Mayo 1953. Hoteles en Colombia
- PROA 72 Junio 1953. Hotel Tequendama en Bogotá
- Revista del Hotel Tequendama, núm. 1 marzo abril 1965; núm. 2 junio-julio 1965; núm. 16 mayo-junio 1968
- Alfredo Iriarte. Hotel Tequendama. Un símbolo de Bogotá. Mayr & Cabal Editores, Bogotá, 1988
- TÉLLEZ Germán, Cuéllar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988.

- Atlas Histórico de Bogotá. 1911-1948, Corporación La Candelaria - Editorial Planeta Colombiana, 2006, Bogotá.
- NIÑO MURCIA Carlos, REINA MENDOZA Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá

Conjunto Tequendama

- Architecture d'Aujourd'hui, núm. 80 1958 Caisse de retraite et centre de quartier. Bogotá.
- Ficha de catalogación del Ministerio de Cultura (Conjunto Tequendama: RESOLUCIÓN 1582 DE 2002)

Edificio Residencias Tequendama Sur

- Planos aprobados. Archivo Departamento Administrativo de Planeación Distrital (Bogotá)
- TÉLLEZ Germán, Cuéllar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988.

Edificio Bochica

- Planos aprobados. Archivo Departamento Administrativo de Planeación Distrital (Bogotá).
- Proa 121. Septiembre 1958. Edificio Comercial Bogotá,
- TÉLLEZ Germán, Cuéllar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988.
- FONTANA, Maria Pia y MAYORGA, Miguel, Centro Internacional de Bogotá. Edificio Bochica, en Revista Dearq N° 2, mayo de 2008. Bogotá. Pág. 102-105

Edificio-Conjunto Bachué

- Planos aprobados. Archivo Departamento Administrativo de Planeación Distrital (Bogotá).
- PROA 191, Noviembre 1967 (Edificio Bachué)
- Proa 215. Noviembre 1970. IV Bienal Colombiana de Arquitectura. Mención de Honor Edificio Bachué.
- TÉLLEZ Germán, Cuéllar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988.
- FONTANA, Maria Pia y MAYORGA, Miguel, Centro Internacional de Bogotá. Edificio Bachué, en Revista Dearq N° 2, mayo de 2008. Bogotá. Pág. 102-105

Edificio Residencias Tequendama Norte

- Planos aprobados. Archivo Departamento Administrativo de Planeación Distrital (Bogotá)
- TÉLLEZ Germán, Cuéllar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988.

Conjunto Bavaria

- Planos aprobados Bavaria. Noviembre 1962. Archivo Departamento Administrativo de Planeación Distrital (Bogotá)
- Planos anteproyecto y proyecto Bavaria. 1962 -1966. Archivo 37, Obregón-Valenzuela. Planos 1-315. UN6. Archivo distrital de Bogotá. (Versiones del proyecto, dossier de venta, croquis, planos definitivos, detalles constructivos)
- Dossier fotográfico Conjunto Bavaria, Paul Beer. Museo de Bogotá

456 - Ficha de catalogación del Ministerio de Cultura (Conjunto Bavaria: RESOLUCION N. 0618 DE 2002)

- Revista Proa núm. 185, febrero de 1967. Bogotá.
- Revista Escala núm. 18-19
- Revista Construcción Colombiana núm. 17
- FONTANA, Maria Pia y MAYORGA, Miguel, Centro Internacional de Bogotá. Edificio Bavaria, en Revista DeArquitectura núm. 2, mayo de 2008. Bogotá.
- MENDOZA, Plinio. Bogotá metrópoli moderna. Bogotá: Editorial Andes. 1970.
- MENDOZA, Plinio. Lo mejor del urbanismo y de la arquitectura en Colombia. Bogotá: Librería colombiana. Fecha desconocida.

Sobre el Conjunto Tequendama-Bavaria (Centro Internacional)

- Ficha de catalogación del Ministerio de Cultura (Conjunto Tequendama: RESOLUCIÓN 1582 DE 2002)
- Ficha de catalogación del Ministerio de Cultura (Conjunto Bavaria: RESOLUCION N. 0618 DE 2002)
- AA. VV., Bogotá años 50. El inicio de la metrópoli, Cuaderno de Urbanismo y Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá 2008.
- ARANGO Silvia, Historia de la arquitectura en Colombia, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1989.
- FONTANA M. P., MAYORGA M., PIÑÓN Helio, MARTÍ Carlos, "Colombia Arquitectura Moderna. 50-60". Ediciones Activitats Culturals ETSAB-UPC. Barcelona. 2004 y 2006
- FONTANA M. P., MAYORGA M., Centro Internacional de Bogotá. Revista Dearq No. 3, Uniandes. Bogotá. 2008
- FONTANA M. P., MAYORGA M., "Centro Internacional, 1952-1982". En Bogotá Moderna, DPA n. 24, a cuidado de M.P. Fontana y M. Mayorga. Ediciones Departament de Projectes Arquitectònics, UPC. Barcelona. 2008
- FONTANA M. P., MAYORGA M., Le Corbusier en Bogotá 1947-1941. Uniandes, Bogotá. 2010
- FONTANA M. P., MAYORGA M., Returnig to Center: Two Views of The Centro Internacional of Bogota. Docomomo Jounal 44. 2011.
- FONTANA M. P., "El espacio urbano moderno: el Conjunto Tequendama Bavaria en Bogotá". Dearq núm. 9, Universidad de Los Andes, Bogotá, 2011.
- MAYORGA M., Revisión a la modernidad apropiada. El Centro Internacional de Bogotá. En " Del pasado al futuro. Integración y desarrollo. IV Jornadas latinoamericanas de Arquitectura y Urbanismo, ICCL, Barcelona, 2003
- NIÑO MURCIA Carlos, Arquitectura en Colombia y el sentido del lugar. Sociedad Colombiana de arquitectos. Bogotá. 2004.
- NIÑO MURCIA Carlos, REINA MENDOZA Sandra, La carrera de la modernidad, Construcción de la carrera Décima Bogotá (1954-1960). Alcaldía Mayor de Bogotá. 2010.
- SALDARRIAGA ROA Alberto, TELLÉZ Germán, Veinte Bienales Colombianas en arquitectura 1962-2006. Sociedad Colombiana de Arquitectos. Bogotá. 2006.
- SAMPER MARTÍNEZ Eduardo, Arquitectura Moderna en Colombia. Época de oro. Diego Samper ediciones. Bogotá. 2000.
- TELLÉZ Germán Téllez, Cuéllar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988.
- ZAMBRANO PANTOJA Fabio , Historia de Bogotá siglo XX. Villegas editores. Alcaldía Mayor de Bogotá. 1988.

2. Sobre proyectos de centro y edificios en altura en Bogotá. Años 1950-1965.

457

Sobre la consolidación de un centro moderno en Bogotá.

- Revista Proa: núm 1, Agosto 1946; núm. 3 Octubre 1946; núm. 13, Junio 1948
- SERT José Luis, Can patios make cities? En Architectural Forum, Agosto 1953.
- AA. VV., "El corazón de la ciudad. Por una vida más humana de la comunidad", Sert, Rogers, Tirwhitt editores. Hoepli, Barcelona, 1955.
- Knud Bastlund, José Luis Sert, architecture, city planning, urban design. Les edicions d'architecture Zurich, 1967
- AA.VV, Bogotá. Estructura y principales servicios públicos. Cámara de Comercio de Bogotá. Villegas Editores. Bogotá, 1978
- Carlos Martínez, Santafé Capital del Nuevo Reino de Granada, 1987, Proa
- Fabio Zambrano, Historia de Bogotá. Fundación Misión Colombia-Salvat-Villegas Editores, Bogotá, 1989.
- Cesare de Seta, L'iconografía urbana in Europa dal XV al XVIII secolo, en Città d'Europa. Iconografía e vedutismo dal XV al XIX secolo. A cura di C. de Seta. Electa Napoli, Napoli, 1996.
- Material del curso Arquitecturas Contemporáneas: Ciudades. Año Académico 2007-2008 Nápoles; 2008-2009 Ámsterdam; 2009-2010 Oporto. EPS-UdG Girona.Prof. responsables B. Capdeferro; M.P. Fontana. Escola politècnica Superior-Universitat de Girona (EPS-UdG)
- Germán Mejía, Los años de cambio, CEJA, Bogotá, 2000.
- Rivadeneira, Ricardo, "Desde sus orígenes, nacida para ser capital, De Santafé a Bogotá: El crecimiento de la ciudad en sus mapas e imágenes". Revista Credencial Historia, Bogotá, Colombia, Enero 2000. No. 131
- Saúl Orduz, fotografo de ciudad. Alcaldía Mayor de Bogotá, Bogotá, 2001.
- Hugo Mondragón, Lecturas críticas de la Revista Proa, 1946-1951. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2003.
- J. Carlos Del Castillo, Bogota. El tránsito a la ciudad Moderna 1920-1950. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2003
- Del Castillo, Juan Carlos, Bogota. El tránsito a la ciudad Moderna 1920-1950. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2003
- Carlos Hernández, Las ideas modernas del Plan para Bogotá en 1950. Alcaldía de Bogotá-Instituto distrital de cultura y turismo, Bogotá, 2004.
- Eric Mumford, Los CIAM y Latinoamérica, en AA.VV., Sert, arquitecto en Nueva York. Actar, Barcelona.
- María Rubert de Ventòs, Ciudades en América Latina. En AA.VV., Sert, arquitecto en Nueva York. Actar, Barcelona.
- Fabio Zambrano, Historia de Bogotá. Siglo XX. Villegas Editores, Bogotá, 2007.
- Marcela Cuellar, Germán Mejía, Atlas histórico de Bogotá. Editorial Planeta Colombiana, Bogotá, 2007.
- Miguel Mayorga, El centro como sistema de centros. En Bogotá Moderna, DPA 24. Departament de Projectes Arquitectònics. Barcelona, 2008
- J. Carlos Del Castillo, Bogotá años 50. El inicio de la metrópoli. Cuadernos de Urbanismo y arquitectura. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de artes. Bogotá, 2008
- E. Henao, I. Llanos, M.P. Fontana, M. Mayorga, Ciudad y Arquitectura moderna en Colombia, 1950-1970. Presencia y vigencia del patrimonio moderno. Ministerio de Cultura

458 República de Colombia. Septiembre 2008

- M. Mayorga, "El centro sistema de centros" en Bogotá Moderna, DPA 24. M.P. Fontana, M. Mayorga editores. Departamento de Projectes Arquitectònics. Barcelona, 2008
- M.P.Fontana, M. Mayorga, Returnig to Center: Two Views of The Centro Internacional of Bogota. Docomomo Journal 44. 2011

Sobre los proyectos de centro moderno de Le Corbusier y Sert para Bogotá

- Le Corbusier, Carnets de voyage, FLC.
- Plan Piloto para Bogotá. Planos de Archivo. FLC.
- "Le Corbusier y su visita a Bogotá", Notas editoriales, Carlos Martínez, en Revista Proa núm. 8, 1947.
- Le Corbusier, El urbanismo como ordenador social. Segunda conferencia 20 de junio 1947. En "Le Corbusier en Bogotá 1947-1951". Ediciones Uniandes - Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2010
- Le Corbusier, «Plan Piloto de Bogotá», en revista Pórtico, edición especial fuera de serie, 1952.
- El Plan Regulador de Bogotá. Revista Anales de ingeniería, n. 640, octubre 1953
- AA. VV., Le Corbusier en Colombia, Cementos Boyacá, Bogotá, 1987
- CORTÉS Rodrigo, Bogotá 1950. Plan Director de Le Corbusier. En Le Corbusier y Sudamérica. Viajes y proyectos. Fernando Pérez Oyarzún, Ediciones ARQ-Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 1991
- BAÑEN LANATA Pedro, Bogotá-Colombia. Cinco viajes y un plan para una ciudad latinoamericana. En Le Corbusier y Sudamérica. Viajes y proyectos. Fernando Pérez Oyarzún, Ediciones ARQ-Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 1991
- MONTEYS Xavier, La gran maquina. La ciudad en Le Corbusier. Ediciones del Serbal, Barcelona 1996.
- HERNÁNDEZ Carlos, Las ideas modernas del Plan para Bogotá en 1950. El trabajo de Le Corbusier, Wiener y Sert., Alcaldía de Bogotá-Instituto distrital de cultura y turismo, Bogotá, 2004.
- Le Corbusier y el paisaje, Massilia 2004 bis, Associació d'idees. Centre d'Investigacions Estètiques. Sant Cugat del Vallés (Barcelona), 2004.
- AA. VV., Le Corbusier el la nature. IIIe Rencontre de la Fondation Le Corbusier. Éditions de la Villette, Paris, 2004
- ARIAS Fernando, Le Corbusier en Bogotá. El proyecto del grand inmueble, 1950-1951. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2008
- AA. VV. Le Corbusier en Bogota, 1947-1951, VOLI.- VOL II. Universidad de los Andes – Pontificia Universidad Javeriana-Embajada Suiza. Bogotá, 2010
- MARTÍ Carlos, en "Le Corbusier en Bogotá 1947-1951". Ediciones Uniandes: Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá 2010.
- FONTANA M.P., MAYORGA M., "Arquitectura en todo, urbanismo en todo" Le Corbusier: del Centro Cívico al centro de Bogotá. En AA. VV. Le Corbusier en Bogota, 1947-1951, VOLI.- VOL II. Universidad de los Andes – Pontificia Universidad Javeriana-Embajada Suiza. Bogotá, 2010
- NIÑO Carlos, REINA MENDOZA Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá.

Sobre la consolidacion del centro de Bogotá con edificios en altura.

- Decreto 678 de 1968. (Julio 18). Por el cual se dictan normas urbanísticas para las nuevas construcciones de edificaciones en la zona central de la ciudad y se modifica el Decreto No. 185 de 5 de abril de 1951.
- Architectural Forum, octubre 1953.
- DEL CASTILLO Juan Carlos, Bogotá. El tránsito a la ciudad Moderna 1920-1950. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2003
- FONTANA M. P., HENAO E., LLANOS I., MAYORGA M., Obregón-Valenzuela. 1949-1969. Universidad Nacional de Colombia. Sede Manizales. 2011
- HENAO Edison, “Torre-plataforma entre medianeras”, en Dearq n.5. Uniandes, Bogotá, mayo 2008.
- HENAO Edison, Torre-plataforma. Colombia años 50/60. Análisis de su adaptación arquitectónica e inserción urbana en los centros de ciudad consolidada. Tesis doctoral. Departamento de proyectos ETSAB-UPC, 2011 Barcelona
- MAYORGA Miguel, HENAO Edison, Planta baja, planta urbana. En DPA 24 Bogotá Moderna. Departament de Projectes Arquitectònics. ETSAB-UPC, Barcelona, 2008.
- MONDRAGÓN Hugo, La Revista Proa, en “DPA 24, Bogotá Moderna”, Departament de Projectes Arquitectònics, UPC, Barcelona, 2008.
- MONDRAGÓN Hugo, Lecturas críticas de la Revista Proa, 1946-1951. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2003
- NIÑO MURCIA Carlos, REINA MENDOZA Sandra, La carrera de la Modernidad. Construcción de la carrera Décima. Bogotá (1945-1960). Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, 2010, Bogotá.
- NIÑO MURCIA Carlos, Arqutextos. Escritos sobre arquitectura desde la Universidad Nacional de Colombia, 1976-2005, Universidad Nacional de Colombia, 2006, Bogotá.
- RINCÓN AVELLANEDA Patricia, Bogotá y sus modalidades de ocupación del suelo. Análisis de los procesos de re-densificación. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Artes, Bogotá, 2006.
- RODRÍGUEZ Gabriel, GAMBOA Pablo, NARANJO Carlos, El edificio de renta en la construcción de la ciudad. En “DPA 24, Bogotá Moderna”, Departament de Projectes Arquitectònics, UPC, Barcelona, 2008
- RUIZ GUTIERREZ Carolina, Carrera Séptima. En DPA 24, Bogotá Moderna. Departament de Projectes Arquitectònics, UPC, Barcelona, 2008.
- SERT J. L., “Estudios para el Plano Piloto de Lima en Perú” en ROGERS E. N., SERT J. L., TIRWHITT J. ed. El Corazón de la ciudad. Barcelona, Hoepli, 1955.
- SERT J. L., Opiniones cambiantes sobre el entorno urbano. En Cuadernos de Arquitectura y urbanismo, n. 93. Noviembre – Diciembre 1972.
- TELLÉZ Germán, Cuéllar, Serrano, Gómez. Arquitectura 1933-1983. Editorial Escala, Bogotá, 1988.
- WIENER P.L. y SERT J.L., “Urbanisme en Amérique Latine « y « 4 plans directeurs pour des villes sed-américaines» En. L'architecture d'aujourd'hui, Número 33. Diciembre 1950-Enero 1951.

460 3. Bibliografía general sobre espacio urbano y proyecto urbano

Sobre la forma urbana y el espacio urbano moderno.

- AA.VV. El corazón de la ciudad: por una vida más humana de la comunidad. Barcelona: Hoepli 1955 (Ed. Original: The Heart of cities. Londres Lund Humphries & Co. Ltd)
- AA.VV., Ciutat funcional i morfologia urbana. Barcelona: Edicions UPC 1994
- ALEXANDER Christopher, Ensayo sobre la síntesis de la forma, Ediciones Infinito, Buenos Aires, 1969.
- AYMONINO Carlo, Origini e sviluppo de la città moderna. Marsilio Editori, Padova, 1971
- BAKEMA, en Forum núm. 34/3 Septiembre 1990
- BENEVOLO L., MELOGRANI C. GIURA LONGO T., La proyectación de la ciudad moderna. GG, Barcelona, 2000 (Edición original 1977)
- BENEVOLO Leonardo, Le origini dell'urbanistica moderna. Laterza editori, Milano/Bari, 1963
- BUNUGA, F. Conversazioni con Giancarlo De Carlo. Architettura e libertà. Eleuthera, Milano, 1995.
- CARMONA M., HEATH T., OC T., TIESDELL S., Public Space Urban space. The dimensions of urban design. Architectural Press, 2003
- CARTER Peter, Mies van der Rohe al work. Phaidon Press Limited, New York, 1999
- CERASI Maurice, Lo spazio collettivo della città, Mazzotta Editore, Milano, 1989
- COLQUHOUN Alan, Modernidad y Tradición clásica, Juncar, Madrid, 1991
- COLQUHOUN Alan, Arquitectura moderna y cambio histórico. Ensayos 1962-1976. GG, Barcelona, 1978.
- COLQUHOUN Alan, Coflitti ideologici del moderno. En Casabella núm 520-521, Enero-Febrero 1986, Milano
- COLQUHOUN Alan, La arquitectura moderna. Una historia desapasionada. GG, Barcelona, 2005 (Versión original, 2002)
- CULLEN Gordon, El paisaje urbano, Barcelona, 1974
- CULLEN Gordon, Townscape, Londres, 1971
- CHERMAYEFF Serge y ALEXANDER Christopher, Comunidad y privacidad. Nueva visión, Buenos Aires, 1969
- DEVOLDER A., DAMEN H., Architecture Rotterdam 1945-1970. 48 building documented. Uitgeverij 010 Publishers, Rotterdam, 1992
- ESPAÑOL LLORENS Joaquim. "La forma de l'espai obert" en AA.VV., Ciutat funcional i morfologia urbana. Barcelona: Edicions UPC 1994
- ESPAÑOL LLORENS Joaquim, El orden frágil de la arquitectura, Fundación Caja de Arquitectos, Barcelona, 2001
- ESPAÑOL LLORENS Joaquim, Forma y consistencia. Fundación Caja de Arquitectos, Barcelona, 2007
- ESTEBAN NOGUERA Juli, Elementos de ordenación urbana, Edicions UPC, Barcelona, 1998
- GALINDO Julian, Cornelis van Eesteren. La experiencia de Amsterdam 1929-1958. Fundación Caja de Arquitectos, Barcelona, 2003
- GEHL Jan, "La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios". Editorial Reverté, Barcelona, 2004. Versión original 1971
- GIANMARCO Carlo y ISOLA Aimaro, Disegnare le periferie. Il progetto del limite. La Nuova Italia Scientifica, Urbino, 1993

- GUBITOSI C., IZZO A., Van de Broek/Bakema. Officina Edizioni Roma, 1976
- HUGO Victor, Nuestra Señora de París. Cáp. 2 Libro Tercero: París a vista de pájaro. Alianza Editorial, Madrid, 2008.
- JACOBS Jane, The death and life of great american cities. New York: Random House, 1961
- KRIER Robert, El espacio urbano: Proyectos de Stuttgart. Prólogo de Colin Rowe. Barcelona: Gustavo Gili 1981
- KRIER Robert, Stuttgart: teoría y práctica de los espacios urbanos, Barcelona, 1976
- LINCH, K., Good city form, MIT Press, 1981
- LINCH, K., The image of the city, MIT Press, 1960
- MARTÍ ARÍS Carlos, El concepto de transformación como motor de proyecto. En: La cimbra y el arco. Fundación caja de arquitectos. 2005
- MARTIN L. y MARCH, L., La estructura del espacio urbano, Barcelona, 1975. Cambridge, 1969
- MONESTIROLI, Antonio, La arquitectura de la realidad. Ediciones del Serbal, Barcelona, 1993
- MONESTIROLI, Antonio, La metopa e il triglifo. Nove lezioni di architettura. Editori Laterza, Milano-Bari, 2002
- MONTEYS Xavier, El plaer de la ciutat. Colección Microgrames. EPS-UdG, 2010, Girona
- MUMFORD Lewis, Un paseo por Rotterdam. En La carretera y la ciudad, Emecé editores, Buenos Aires-Barcelona, 1966
- PANERAI Philippe, CASTEX Jean, DEPAULE Jean-Charles, Formas urbanas: de la manzana al bloque, GG, Barcelona, 1986 (Versión original 1980)
- PANERAI Philippe, MANGIN David, Proyectar la ciudad, Celeste ediciones. Madrid, 2002.
- PIÑÓN Helio, Miradas intensivas, Edicions UPC, Barcelona, 1999
- PIÑÓN Helio, El espacio urbano moderno y sus perversiones, Manuscrito, 2000
- PIÑÓN Helio, Mario Roberto Álvarez. Edicions UPC, 2002, Barcelona
- PIÑÓN Helio, El proyecto como re-construcción. Edicions UPC, Barcelona, 2005
- PIÑÓN Helio, "L'espai urbà modern" en L'humanisme esencial de l'arquitectura moderna. Reial academia de doctors, Barcelona, 2003
- ROSSI Aldo, La arquitectura de la ciudad, Barcelona, 1971
- ROWE Colin, KOETTER Fred, "La crisis del objeto: dificultades de textura". Ciudad Collage GG Reprints, Barcelona, 1998. (Versión original 1973)
- SCOTT BROWN Denise, Urban concept: the rise and fall of community architecture. Accademy Editions Londres, Nueva York, 1990
- SECCHI Bernardo, "Progetto di suolo", Casabella 520-521, 1986.
- SECCHI Bernardo, "Il disegno degli spazi aperti", Casabella num. 597-598, Enero-Febrero 1993
- SECCHI Bernardo, Prima lezione di urbanistica. Editori Laterza, Milano-Bari, 2000
- SEQUEIRA Marta, A Cobertura da Unité d'Habitation de Marselha e a Pergunta de Le Corbusier pelo Lugar Público. Tesis Doctoral, ETSAB-UPC, 2008
- SERT José Luis, Pueden sobrevivir nuestras ciudades? Buenos Aires, 1960
- SITTE Camillo, L'Arte di costruire le città, (1889), Jaca book, Milano, 2007

462 - SICHENZE Armando, *Il limite e la città*, Franco Angeli, 1995, Milano

- SMITHSON Alison, TEAM 10. Cuadernos de Talle, n. 20. Buenos Aires. Ediciones Nueva Visión, 1964. Publicado en *Architectural Design*, Diciembre 1962
- SOLÁ MORALES Manuel, *Las formas del crecimiento urbano*, Edicions UPC, Barcelona, 1997
- SOLÁ MORALES Manuel, "Espacios públicos, espacios colectivos. 1992" en *De cosas urbanas*, Gustavo Gili, Barcelona, 2008.
- SOLÁ MORALES Manuel, "Para una urbanidad material. 2005" en *De cosas urbanas*, Gustavo Gili, Barcelona, 2008.
- VAN DER BROEK/ BAKEMA, en *Architecture Formes-Fonctios*. Editions 1963-1964
- VAN DER BROEK/ BAKEMA, *Il nuovo corso di negozi Lijnbaan*. En *Casabella Continuità*, agosto-settembre 1954
- VAN DER BROEK/ BAKEMA, *Rotterdam Quartier comercial Lijnbaan*. En *L'architecture d'aujourd'hui* núm. 63, Décembre 1955-Janvier 1956
- VAN DER BROEK/ BAKEMA, *Centro comercial Lijnbaan, 1951-1953*. En *Abitare* núm 293, Febbraio 1991
- VENTURI, IZENOUR y SCOTT BROWN, *Aprendiendo de Las Vegas*, MIT Press, 1977. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1978
- VENTURI Robert, *Complejidad y contradicción en la arquitectura*, Barcelona, 1972
- Planos de archivo del Centro Cívico de Sant Dié, 1945. DVD n. 9. Fondation Le Corbusier, 2009
- Plano de archivo Ministerio de Educación y Cultura de Río de Janeiro, 1936-1945, DVD n. 7. Fondation Le Corbusier, 2008

Sobre proyecto urbano y centralidad urbana

- BUSQUETS Joan, *Àrees de nova centralitat*, Ajuntament de Barcelona, área d'Urbanisme i obres Públiques. 2a. Edició 1991. Barcelona.
- DEVISME Laurent, *La ville décentrée*. L'Harmattan, Paris, 2005
- CAPEL Horacio, *La morfología de las ciudades*, Ediciones del Serbal, Barcelona, 2005
- EZQUIAGA José María, *El espacio del Proyecto Urbano*. Madrid Proyecto Madrid 1983-1987. Ayuntamiento, Area de Urbanismo e Infraestructuras, Madrid, 1987.
- EZQUIAGA José María, "Madrid, las formas de la nueva centralidad". En *Arquitectura COAM* núm 329, Madrid, 2002
- MANGIN David, *La ville franchisée*, Editions de la Villette, Paris, 2004
- MARTÍ ARÍS Carlos, *De la periferia urbana a la ciudad policéntrica*. En "Habitabilidad y ciudad, III Foro de arquitectura y urbanismo de la Universidad de Sevilla. Escuela Técnica Superior de Sevilla. Sevilla, 2006
- MAYORGA Miguel, *Espacio de centralidad urbana e infraestructuras*. Proyecto de tesis doctoral, Departamento ITT-UPC, Barcelona, 2005.
- MORANDI Maurizio, *Fare centro*. Meltemi Editore, Roma, 2004.
- ROGERS E. N., SERT J. L., TIRWHITT J. ed., *El corazón de la ciudad: por una vida más humana de la comunidad*. Barcelona: Hoepli 1955 (Ed. Original: *The Heart of cities*. Londres Lund Humphries & Co. Ltd)
- SAINZ GUTÉRREZ Victoriano, *El proyecto urbano en España*, Universidad de Sevilla-Junta de Andalucía, Sevilla, 2006
- SALAZAR José, *Bogotá. Los planes y sus proyectos. 1940-2000*. Dearq, núm. 1, Bogotá 2007.

- SOLÁ MORALES Manuel, La segunda historia del proyecto urbano. Revista UR, No. 5, 1987, LUB-ETSAB-UPC Barcelona.
- SOLÁ MORALES Manuel, Progettare città - Designing Cities. Progetto urbano, en Lotus Quaderni Documents núm. 23 Milán, Italia, 1999. Zardini Mirko Editor

463

Archivos en Bogotá

- Archivo Departamento Administrativo de Planeación Distrital (Bogotá)
- Archivo Distrital de Bogotá.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi
- Archivo Pizano-Pradilla-Caro-Restrepo
- Museo del Chico.
- Archivo Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá.
- Archivo José Vicente Ortega Ricaurte.
- Museo de Bogotá.
- Archivo Fotográfico Saúl Ordúz
- Archivo Fotográfico Paul Beer
- Centro de documentación - Planoteca. Caja de Retiros de Las Fuerzas Militares. Cuellar Serrano Gómez..
- Biblioteca Nacional.
- Biblioteca Luis Ángel Arango. Banco de la Republica
- Biblioteca de la Academia de Historia
- Hemeroteca Nacional
- Centro de documentación Sociedad Colombiana de Arquitectos
- Fondo Editorial Revista Escala
- Fondo Editorial Revista Proa

Anexos gráficos

1. Reseña de edificios en altura ⁴⁶⁵

- Cuellar-Serrano-Gómez

- Obregón-Valenzuela

2. Miradas al Conjunto Tequendama-Bavaria

Saul Ordúz

Paul Beer

Germán Telléz

3. Videos

El Conjunto Tequendama-Bavaria. 2008

El centro de Bogotá sistema de centros. 2008

1. Reseña de edificios en altura en Bogotá

Cuellar-Serrano-Gómez ⁴⁶⁷
Obregon-Valenzuela



Cuellar-Serrano Gómez.

RESEÑA DE EDIFICIOS EN ALTURA 1949-1969

⁴⁶⁸ CUELLAR-SERRANO-GÓMEZ. Camilo Cuellar (1908 Bogotá-?), Gabriel Serrano (1909 Sogamoso, 1982 Nueva York), José Gómez (1908 Soacha-?), Gabriel Largacha (Bogotá, 1921-1986)

En 1933 fundan la sociedad con sede en Bogotá: Cuéllar, se gradúa en Londres, (1934) en la Architectural Association School; Serrano en Ingeniería (1933) y Arquitectura (1950) en la Universidad Nacional de Colombia y Gómez, en Ingeniería en la Universidad Nacional de Colombia (1934)., Serrano es proyectista y figura carismática, Cuéllar es responsable de la parte administrativa y Gómez de temas constructivos. En los años 40 entran Gabriel Lagarcha, para el área de diseño, (Arquitecto por la Universidad Nacional de Colombia, 1944), y Ernesto Cuéllar, especialista en asuntos de banca y comercio; y además el ingeniero italiano Doménico Parma, (Génova, 1920), que llega a Colombia en 1946 y colabora con varias firmas desarrollando técnicas innovadoras y experimentales en el uso del hormigón.

Edificio Camacho
1948. Bogotá



Banco de la Republica
1948-1949. Barranquilla



Edificio Nader
1947. Bogotá



Caja Colombiana de ahorros
1945-1948. Bogotá



Edificio Residencias Tequendama Sur
1956-62. Bogotá



Edificio Seguros Bolivar
1954-1956. Bogotá



Edificio Colón
1952 Bogotá



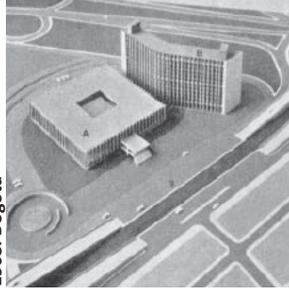
Edificio Bochica
1952. Bogotá



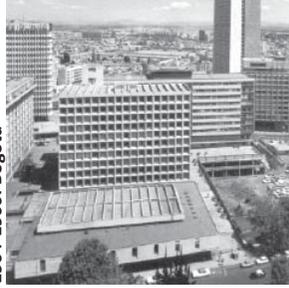
Edificio Residencias Tequendama Norte.
1981-1982. Bogotá



Centro Administrativo Distrital
1968. Bogotá



Edificio Bachué
1964-1966. Bogotá



Edificio Ecolptero
1962. Bogotá





Obregón-Valenzuela

RESEÑA DE EDIFICIOS EN ALTURA 1949-1969

⁴⁷⁰ OBREGON & VALENZUELA. Pablo Valenzuela (1920, Bogotá-?) José María Obregón (1921 Bogotá-?) Rafael Obregón (1919 Barcelona -1971)

Graduados en arquitectura en la Catholic University de Washington (1944) se asocian de regreso a Colombia, con un equipo en el que Valenzuela es gerente y los primos Obregón se hacen cargo de la parte proyectual y de ejecución.

Los primeros años trabajan con la firma Pizano, Pradilla, Caro & Restrepo, formada por los ingenieros Juan Pizano de Brigard y Luis Caro y el arquitecto Álvaro Pradilla, a los cuales se une Manuel Restrepo, como arquitecto proyectista, a mitad de los años cincuenta. Construyen muchas obras en Bogotá y en Barranquilla

Edificio de apartamentos
1949. Bogotá



Edificio de renta.
1950. Barranquilla



Banco de Bogotá.
1956. Cartagena



Banco Italiano y Francés
1959 Bogotá



Hotel casino americano
1959. Cartagena



La Nacional de Seguros
1957. Bogotá



Conjunto Bancomercio-Rojas-Me-
dina. 1956-1957. Bogotá



Banco Popular
1962. Bogotá



Edificio Colseguros
1962. Bogotá



Concurso Banco Agrario
1961. Barranquilla



Edificio de renta Ervico
1960. Bogotá



Banco Industrial Colombiano
1963. Medellín



Edificioviviendas. Conjunto Bavaria
1962-1965. Bogotá



Edificio oficinas. Conjunto Bavaria
1962-1965. Bogotá



Concurso Edificio Avianca
1962. Bogotá



2. Miradas al Conjunto Tequendama-Bavaria

Saul Ordúz⁴⁷³

Paul Beer

Germán Telléz



La mirada de Saúl Ordúz

⁴⁷⁴ (1923 Sogamoso)

Empieza a trabajar en Bogotá como mensajero en la sección aeródromos de Avianca, principal compañía aérea del país, labor que le permite acercarse al oficio del que se ocupará toda su vida: la fotografía. Con el encargo del laboratorio fotografico de Avianca aprende técnicas de revelado, ampliación y fotomuralismo, pero se especializa en fotografía aérea aprendiendo esta difícil técnica con fotografos alemanes y norteamericanos. Su aporte documental es destacable por ofrecer un particular punto de vista sobre la ciudad durante los años 50 y por ser testigo privilegiado de sus transformaciones urbanas.





475







477





La mirada de Paul Beer

⁴⁷⁸ (1904 Regensburg, 1979 Bogotá)

De origen alemán llega a Colombia en 1929 a causa de la crisis económica de su país y por su interés hacia nuevas culturas. Se establece en Bogotá en 1930 y antes de abrir su laboratorio fotográfico especializado en fotografía arquitectónica, industrial y publicitaria, realiza varios reportajes de valor antropológico, sobre poblaciones indígenas en la selva colombiana. Desde 1950 se convierte en el principal fotógrafo de la modernidad colombiana con encargos de las principales firmas de arquitectos e ingenieros de la época.





479



480





481





La mirada de Germán Téllez

⁴⁸² (1933, Bogotá)

Germán Téllez Castañeda ha sobresalido como escritor, investigador, restaurador, historiador, crítico, arquitecto, maestro en Bellas Artes, fotógrafo y docente en el escenario cultural nacional y se ha destacado en diversos campos de la actividad cultural colombiana. Es uno de los más destacados ensayistas y cronistas del patrimonio arquitectónico del país registrando bienes y valores patrimoniales en sus escritos y fotografías.



483



Videos

485