



Del Arte de imprimir o la Biblia de 42 líneas: aportaciones de un estudio crítico

Luz María Rangel Alanís

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tdx.cat) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tdx.cat) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tdx.cat) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

Del arte de imprimir
o la Biblia de 42 líneas:
aportaciones de un estudio crítico

Tesis doctoral presentada por:

Luz María Rangel Alanís

Dirigida por:

Dr. Enric Tormo Ballester
Universidad de Barcelona

Dr. Aureli Alabert Romero
Universidad Autónoma de Barcelona

Programa de doctorado:

Las revoluciones tipográficas
Bienio 2000-2002

Universidad de Barcelona
Facultad de Bellas Artes
Departamento de Diseño e Imagen

Abril, 2011.

Capítulo 1

In principio erat Verbum,
Et Verbum erat apud Deum,
Et Deus erat Verbum

Ioannem 1:1

...

En el principio era el Verbo,
y el Verbo era con Dios,
y el Verbo era Dios.

Juan 1:1

1. Orígenes

1.1 Historia alrededor de Gutenberg

1.1.1 Alemania. Marco histórico.

El contexto histórico en el que se desarrolla la vida de Gutenberg no puede empezar a explicarse a partir su nacimiento, ya que para que ocurriera tuvieron que pasar una serie de acontecimientos políticos, religiosos y económicos que llevaron a la unión de las familias Gensfleisch y Wirich. La delimitación temporal empezará unos 100 años antes. De igual forma no nos centraremos en su ciudad natal *Maguncia*, pues todo lo que pasaba en ella era consecuencia de lo que pasaba en la región y aun, podríamos decir, que del Imperio.

El imperio

No será hasta el siglo XV que la nación alemana se unirá al Imperio Romano, adquiriendo así el nombre de *Sacro Imperio Romano-Germánico*. Nunca fue un estado nación pues se constituía de diversos pueblos, por lo que la corona imperial no llegó a transmitirse por vía hereditaria. La nobleza y los cargos electos ejercían el gobierno en territorios específicos. La coexistencia del imperio y el gobierno local dio como resultado la convivencia de un estado y una confederación de territorios cargados de un fuerte carácter religioso, de ahí el término Sacro. Se podían encontrar territorios gobernados por príncipes o duques, así como territorios eclesiásticos dirigidos por un príncipe-obispo, e incluso había ciudades libres.

La *administración imperial* contaba con dos organismos: una cancillería de escasos funcionarios y una tesorería, cuyos recursos se limitaban a los impuestos de las ciudades y a los derechos de la cancillería. No debe confundirse con la administración que ejercía el emperador.

El *Imperio* contaba con una asamblea política, la Dieta Imperial o *Reichstag*. En ella participaban los príncipes y nobles, los representantes de las ciudades y algunos miembros de pleno derecho como las villas suabas y renanas – el llamado *Tercer Colegio de la Dieta* – y otros asistentes en calidad de invitados. Disponía también de un tribunal de justicia, en el que los príncipes no contaban con inmunidad. El órgano legislativo se dividía en tres: el consejo de los electores, el consejo de las ciudades imperiales y el consejo de los príncipes del reino.

El *colegio electoral*, se estableció con la Bula de Oro de 1356, estaba formado por 7 *príncipes electorales*. Su objetivo inicial era el de evitar conflictos en las elecciones imperiales. Tenían como función y derecho exclusivo elegir al emperador, pero la realidad era que se limitaba a formalizar una sucesión dinástica, pues sólo se convertiría en emperador cuando era coronado por el Papa. Los 7 *príncipes electores o electorales* se integraban de este modo, cuatro *laicos*, el Rey de Bohemia, el Conde Palatino del Rin, el Duque de Sajonia y el Margrave de Brandenburgo; y tres *espirituales*, los arzobispos de Trier, Maguncia y Colonia; sus diócesis formaban el *estado episcopal*. Los electores tuvieron innumerables privilegios¹, como: la transmisión del derecho al voto por vía de la primogenitura masculina; carácter indivisible de los principados; derechos sobre las minas y sobre los impuestos de los judíos, antiguos monopolios imperiales; la tipificación de la conspiración contra un príncipe elector entre los delitos de su majestad y la *potestad para acuñar moneda*².

El mapa político se caracterizó por la presencia de cinco grandes dominios seculares: el condado de Württemberg, el Palatinado, el condado de Hesse, el territorio de Wettin y el margraviato de Brandenburgo. A su vez, existían amplias zonas gobernadas por príncipes-pretados: Salzburgo, Maguncia, Trier, Colonia, Magdeburgo, Bremen, Münster, Wurzburg, Paderborn, Bamberg y la abadía de Fulda. A pesar del carácter indivisible, la realidad era que los distintos territorios estaban expuestos a continuos fraccionamientos y cambios. En el interior de los grandes principados seculares existían situaciones confusas relativas a la jurisdicción predominante. Los estados eclesiásticos sufrían menos fluctuaciones y lograron ensanchar sus fronteras. Un ejemplo fueron las sedes bajo la jurisdicción del arzobispo de Maguncia que ocupaban una franja de territorio que iba desde el Mar del Norte hasta los Alpes.

El Palatinado Renano al oeste del Río Rin estuvo gobernado por los condes de la dinastía Wittelsbach. En esta zona, con el nombre de *Augusta Treverorum*, el emperador Augusto fundó la ciudad alemana de Trier, la cual llegó a considerarse la Segunda Roma, dada su importancia militar y religiosa. La región del Palatinado fue dividida en dos porciones territoriales: el Palatinado Renano Inferior y el Palatinado Superior. Aun así, estuvo gobernada por cuatro autoridades independientes.

La disgregación política del territorio germano durante el siglo XV se multiplicó sobre todo en los antiguos feudos imperiales. Los principados albergaban numerosos núcleos urbanos que gozaban de privilegios y derechos otorgados en su día por algún obispo, duque o figura importante. Tal será el caso de Maguncia. Estas regiones eran dominadas por caballeros independientes, que controlaban uno o dos castillos y que se dedicaban a la rapiña del tráfico comercial entre las ciudades de la zona.

A pesar de que muchas ciudades se veían amenazadas por estos caballeros, su atractivo radicaba no sólo en su poder económico, también representaban polos de libertad y seguridad frente a los pequeños dominios, ya fueran laicos o eclesiásticos; por lo tanto, ejercían una gran presión sobre el campesinado circundante, que cada vez estaba más dispuesto a la revuelta. En el sur y en el oeste del país eran mayoría las ciudades imperiales dominadoras de un amplio territorio comarcal. En el norte, la presencia de las urbes imperiales era menor, limitándose a Colonia, Aquisgrán, Lübeck y Dortmund.

Desde el siglo X, el imperio se había organizado en diócesis. Como sedes episcopales³, Maguncia, Colonia y Trier representaban el poder político, económico y eclesiástico que se podía llegar a alcanzar como *príncipe elector*. Balduino de Trier (1285-1354) del linaje de los Luxemburgo (Fig.1), consolidó

esta posición al convertirse en uno de los políticos más importantes del Sacro Imperio y uno de los príncipes electores más influyentes del reino.



Fig. 1 Emperadores, papas y arzobispos en Maguncia y Trier entre 1290-1510

Balduino de Trier

Balduino fue el hijo más joven de Enrique VI de Luxemburgo. Su carrera religiosa estaba prevista desde su nacimiento. Estudió teología y derecho canónico en París. A la edad de 22 años, la Catedral de Trier lo seleccionó y después de su nombramiento por el Papa Clemente V inició su actividad como

arzobispo en esa misma catedral. En 1307, al convertirse en príncipe elector, apoyó con diplomacia extrema la elección del primer rey de los Luxemburgo, Enrique VII (su hermano) y lo acompañó en su afán por recuperar Italia. Al fallecimiento del rey reflejó sus experiencias del recorrido por Roma escribiendo *Chronicle Splendourful*.

En 1314 su apoyo se dirige a lograr el nombramiento de Luís IV de Baviera como emperador, después de ello permanecerá al lado del emperador hasta su muerte. Como príncipe elector, su apoyo final será para su sobrino, Carlos IV de Luxemburgo. Resultando ser la ayuda más importante que tuvo éste al oeste del reino, hasta la muerte de Balduino. Desde su nombramiento como arzobispo se implicó en el desarrollo de la ciudad de Trier y sus alrededores. Bajo su iniciativa se construyeron los puentes de la ciudad para conectar las áreas superiores con las zonas alrededor de Koblenz, y que todavía existen aun hoy en día. Su administración, como muchas otras de la época, apoyó el florecimiento de la cultura.

Su relación con la ciudad de Maguncia se inicia después de la muerte del arzobispo Pedro de Aspelt (1320). El colegio electoral lo seleccionó como nuevo arzobispo y le concedió una serie de importantes privilegios, pero el Papa Juan XXII nunca le concedió el cargo ya que lo consideraba seguidor de Luís IV de Baviera. En oposición, el Papa eligió el 4 de septiembre de 1321 a Matías de Bucheck como nuevo arzobispo. Balduino reconoció la legalidad de su sucesor renunciando a su elección, cosa que le sirvió para ganarse al nuevo arzobispo y colocarlo en una posición estratégica dentro de la curia de Maguncia, como administrador. La controversia entre Balduino y los patricios de Maguncia empezó en enero (1328). Su política de expansión territorial empezaba por el control de los castillos, ya que daban reconocimiento y legitimaban el poder. Su primer interés fue la iglesia de Flörsheim en Eltville “...*incastellavit oppidum quoque Eltvile (...) aedificavit et ecclesiam de Fleyrshem...*”⁴, por su posición y estructura parecida a la de un castillo. En junio de ese mismo año, es capturado por Loretta von Sponheim. Sólo después del pago de un rescate y de concesiones a su familia fue liberado. A la muerte del arzobispo Matías de Bucheck en septiembre, se abrió nuevamente el conflicto de la sucesión. A pesar de que su posición estaba consolidada por el éxito financiero y territorial de la curia en Trier, y de contar con el apoyo del emperador Luís IV de Baviera y del colegio electoral, el Papa Juan XXII tuvo nuevamente otro candidato y eligió a Enrique III de Virneburg como sucesor del arzobispado de Maguncia. Como administrador estaba en ventaja frente a su contraparte, pues al morir Matías de Bucheck le fue entregado el control de la diócesis. Tenía a su cuidado la catedral y los monasterios, así como todos los bienes y recaudaciones de la curia.

En esta ocasión, el desacuerdo entre el Papa y el emperador tuvo consecuencias que se trasladaron no sólo a las iglesias y monasterios, si no que también llegó a los ciudadanos. Balduino confiaba en el apoyo de los miembros de la catedral de Maguncia, pero el consejo de la ciudad decidió inclinarse por el postulado del Papa, al enterarse Balduino decidió sitiarse la ciudad para forzar un cambio de opinión.

Su posición en el río le permitió primero ejercer un bloqueo desde Eltville, donde cortó el abastecimiento de alimentos, equipos y bienes de consumo. Para hacerlo más efectivo, desde Frankfurt cerró la vía fluvial y con ella el acceso a las zonas vecinas. Cabe recalcar que Balduino era económica y políticamente independiente, por lo que a base de conceder igualar el privilegio en las tarifas de ciudades como Gernsheim (ciudad de nacimiento de Schöffler) o Kastel, obtuvo el apoyo de Estrasburgo, Speyer, Worms y Oppenheim, pactó ayudas con el conde Katzenelnbogen y la paz con Hessen, Nassau, Eppstein, Falkenstein-Münzenberg e Isenburg. Rápidamente tenía los dos castillos más importantes del Rin en sus manos, Ehrenfels y Lahnstein, los cuales uso también como bases

militares para presionar a la ciudadanos de Maguncia. Si bien frecuentemente existían diferencias entre emperador, Papa, clero y/o ciudadanos, era inusual llegar a enfrentamientos sangrientos.

Se puede confirmar que Enrique III de Virneburg se encontraba en Bonn el 22 de marzo de 1329 y que en reconocimiento al apoyo de la ciudad, les prometió privilegios urbanos y la libertad de Maguncia hasta una milla a la redonda sin recibir a cambio ningún dinero; contra esto Balduino ofreció la exención de impuestos hasta la *tierra de paz* (Oppenheim) pero no logró nada. Enrique III de Virneburg entró en Maguncia como nuevo arzobispo el 16 de mayo de 1329 y permaneció allí un mes. Tal acto lo tomó Balduino como una declaración formal de guerra; de forma discreta reunió un gran ejército, al que se unió su sobrino Juan de Bohemia. Balduino evitó un asalto directo a la ciudad, utilizando en cambio medios de conquista; después del cerco impuesto y del control en la navegación del Rin, pidió permiso a Luís IV de Baviera para levantar en la iglesia de Flörsheim un muro (*muris*), unas zanjas (*fossatis*) y accesorios (*munimentis*)⁵. Esta sencilla construcción no podía revelar el movimiento militar que se acercaba. El muro se extendió hasta cercar la ciudad, pero los monasterios de San Albán y San Víctor sólo tenían las torres dentro del cerco y el convento de San Jacob tenía una puerta fuera de él. Tanto el consejo de la ciudad como Balduino veían en estos espacios un peligro, pues su enemigo podía ocuparlos. Finalmente el 10 de agosto de 1329, Balduino atacó el convento benedictino de San Albán y el coro de San Víctor. La crónica de Trier le denominó *Gesta Treverorum*. Los ciudadanos, el consejo y su señor Wirich (tatarabuelo de Gutenberg por línea materna), que ejercía como alcalde en ese momento, deseaban privarlo de esos posibles puntos de resistencia en el sur de la ciudad.

Destruyeron una de las cuatro torres de la iglesia San Víctor. Lo lograron cerrando las ventanas y todas las aberturas de la torre tan herméticamente como fue posible, llenando su interior con madera y materiales inflamables, y prendiéndoles fuego. Las altas temperaturas que se podía alcanzar eran las de un horno. Finalmente la torre estallaba dañando los edificios vecinos, que generalmente también se incendiaban⁶. Al ver tales acciones los monjes tomaron las armas. El alcalde declararí que mataron con un tiro en el pecho (*sagittas...de balistis*) a un hombre que solo miraba. Este incidente fue el motivo para que los ciudadanos respondieran con un violento ataque; por los daños se establecieron por las demandas de remuneración que se presentaron después de el incidente.

Los maguntinos destruyeron tres de las cuatro torres de San Víctor, echaron abajo las paredes que rodeaban la casa y los patios benedictinos, y saquearon el convento y los altares. Al penetrar robaron libros, pergaminos y reliquias. Lo mismo sucedió en la atalaya de San Albán. San Jacob fue saqueado también. Numerosas construcciones alrededor de estos lugares quedaron afectadas, durante la revuelta *ocho patricios fueron capturados, entre ello el alcalde Wirich*.

En la controversia intervinieron el emperador y el Papa. El Papa Juan XXII y Enrique III de Virneburg apoyaban la resistencia pero condenaron el exceso de violencia mostrada por parte de los maguntinos; como castigo debían reintegrar las reliquias, los objetos robados y reparar los edificios destruidos. Los ciudadanos convinieron en hacer las reparaciones del muro y las casas en un plazo de tres años. El emperador Luís de Baviera declaró a Maguncia en agosto de 1331 como *ciudad fuera de la ley* e impuso una proscripción imperial a cada uno de los cabecillas, incluyendo a su señor Wirich. Para la restauración de la ley, la ciudad se comprometió a pagar en los próximos dos años una multa de 1000 marcos por cada uno de los detenidos, lo cual condujo a una sublevación de los gremios contra los patricios que habían sido responsables⁷. La compensación por la destrucción de los monasterios de San Víctor y San Jacob ascendió a 200,000 marcos de plata y por San Albán pidieron 100,000 marcos de oro⁸. La reconstrucción de San Víctor y San Jacob recayó en el emperador y el arzobispo de Trier,

Balduino. En junio de 1332 comparecieron ante el obispo y el arzobispo, Salman, el tesorero de Maguncia, el nuevo alcalde Emmerich y los escabinos para regular la vuelta de los caballeros y el clero de la ciudad, con sus derechos y libertades.

La caída social de la casa Wirich siguió a la imposición de la proscripción, además de que necesitaban dinero. Ante esta situación, Nicolaus, hijo de Werner Wirich se casó con Netta, la hija del lombardo Leo Ottini, cambiador de dinero en Bingen. La consecuencia mejor de este enfrentamiento y la devastación sufrida fue el desarrollo de la ciudad, patricios y agremiados, tuvieron que cambiar de régimen y esto dio la oportunidad a los gremios de consolidarse. En poco tiempo los artesanos se organizaron en corporaciones⁹. Por último, Balduino de Trier renunció a su postulado, no sin antes asegurarse una importante influencia en el gobierno de la arquidiócesis, sólo entonces se encaminó a su puesto como administrador en la catedral de Maguncia. En 1336, Balduino terminó el Cisma de Maguncia en un juicio ante la Curia en Aviñón. Al acabar su administración ya que en 1337 fue otra vez limitado al arzobispado de Trier. Dónde falleció en enero de 1354.

La importancia del matrimonio mencionado entre Netta zu Bingen y Nicolaus Wirich (Tabla 3 y 4) solo se puede entender, a la vista del sistema de relaciones políticas y militares entre los miembros de la nobleza europea de la época¹⁰.

En el saber clásico, resurgió el Derecho romano, nuevas fuentes de autoridad además de los señoríos feudales vieron la luz, y ya no era suficiente el poder del gobernante y su administración en un territorio. Afortunadamente para el monarca, gobernaba por la *gracia de Dios*, es decir, tenía a la iglesia de su parte, lo que le daba un *derecho sagrado*. El florecimiento del comercio y la industria dio lugar al desarrollo de las ciudades. Esta nueva población urbana y en especial la incipiente burguesía exigían que se mantuviera la libertad y el orden, muy necesarios para el desarrollo comercial; además demandó involucrarse en el gobierno para mantener su riqueza. Hasta el siglo XV los vasallos preferían realizar pagos en metálico (*scutagium* = tasa por escudo) y sus señores también, ya que así podían contratar profesionales para su defensa. Varios aspectos se tuvieron que regular, pues constantemente surgían polémicas. La *sucesión de los feudos* era uno de ellas. Cuando los feudos se hicieron hereditarios, el señor estableció un impuesto de herencia llamado *socorro*; como ejemplo, la Carta Magna (1215) estableció el *socorro* de un barón en 100 libras (1 libra= 425gr de plata= 20 sueldos¹¹) y de 5 libras por un caballero. Si un vasallo moría y dejaba un heredero mayor de edad y buen caballero, el señor no tenía qué objetar, pero si el descendiente era menor de edad o mujer, entonces él podía asumir el control del feudo hasta que alcanzara la mayoría de edad o que la hija se casara con un hombre que tuviera su aprobación. De este modo surgió el *derecho señorial de tutela* con el cual el señor tenía el derecho de cuidar de menores de edad, de herederas, y de vigilar el matrimonio de éstas hasta su aprobación, y frecuentemente se elegían ellos mismos. Con las viudas pasaba algo semejante; una viuda tenía el derecho de recibir una pensión de por vida sobre el feudo de su marido, por lo general un tercio del valor. Esto provocaba el interés de que éstas contrajeran nuevas nupcias lo antes posible. En muchos feudos el señor también controlaba estas segundas nupcias. En caso de muerte sin herederos, solo los hermanos eran aceptados, pero no los primos. Si no había herederos, ejercía su derecho y recuperaba el control sobre el feudo por *reversibilidad* y *confiscación*.

En sus inicios, los *Patres* o *patricios* formaban la clase romana. Con el paso del tiempo fueron los “descendientes” de las familias más antiguas de la ciudad quienes constituían la aristocracia y eran considerados superiores al resto de habitantes, gozaban de todos los derechos y privilegios de un ciudadano romano, poseían tierras y eran los llamados a formar el ejército, además de participar en el

gobierno. Los plebeyos formaban la clase media; eran hombres libres que no pertenecían a los grupos de familias patricias, generalmente comerciantes y artesanos. Crecieron tanto en número, poder económico y social que poco a poco los patricios no tuvieron otra opción que replegarse y aceptarlos. En este punto se encontraba Maguncia después de la *Gesta Treverorum*. Los matrimonios entre patricios y plebeyos fueron admitidos. Según el caso a unos les servía para afianzar su posición económica, y a otros para subir su posición social. Lo cierto es que era una necesidad; sin duda este fue el caso del matrimonio entre Nicolaus Wirich y Netta zu Bingen, los bisabuelos de Gutenberg.

Notas

1. Junta de Castilla y León. Arte Historia. *El aparato institucional* [en línea]. Disponible en: <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/1197.htm> [Consultado: 25 noviembre 2005]
2. El gulden del oro del Rin (*florenus Rheni*) fue desarrollado por los príncipes de la curia de Colonia, Trier y Maguncia con ayuda de Carlos IV al otorgarles el privilegio de la acuñación de monedas de oro. Trier recibió el privilegio el 25 Noviembre de 1346, Colonia el 26 Noviembre de 1346 y Maguncia el 22 Enero de 1354.
3. MacKay, Angus y Ditchburn, David. *Atlas de Europa Medieval*, Ediciones Cátedra, Madrid, 1999. Pág. 44
4. Henrich, Otto. *Regenten der Erzbischöfe von Mainz von 1296-1396*, Aalen 1976.
5. Valentin, Ferdinan Guden. *Codex diplomaticus exhibens anecdota Moguntiaci ius Germaicum*, vol.3, Göttingen 1743-1751, pág. 281
6. Georg Christian Joannis, *Rerum Moguntiacarum*, vol.1-2, Frankfurt am Main, 1722, pág.653
7. *Ídem*. Pág. 734
8. Würdtwein, Stephan Alexander. *Diplomataria Maguntina*. Vol. 1, Maguncia 1788-1789, pág. 480
9. RAE. CORPORACIÓN. Organización compuesta por personas que, como miembros de ella, la gobiernan.
10. En el feudalismo occidental se asumía que la tierra pertenecía al soberano reinante, ya fuera rey, príncipe, duque, marqués o conde, quien lo recibía *de nadie más, sino de Dios*. Se caracterizó por la concesión de feudos (casi siempre en forma de tierras y trabajo). El noble o religioso que los recibía prestaba un juramento de homenaje y fidelidad, a cambio de ayuda política y/o militar, convirtiéndose en vasallo. Claro que su señor esperaba más de él: debía atenderle en la corte con el objeto de aconsejarle y participar en juicios que afectaban a otros vasallos, y también podía solicitarle dinero. Con el tiempo los vasallos fueron obteniendo beneficios en las decisiones de su señor en cuestiones militares, alianzas matrimoniales, creación de impuestos o juicios.
11. Para más información ver Tabla 1. Equivalencias Monetarias

1. Orígenes

1.1 Historia alrededor de Gutenberg

1.1.2 Maguncia en el siglo XV

Maguncia es una de las ciudades más antiguas de Alemania. Su fundación se remonta a la época en que los romanos necesitaban un punto de apoyo cerca de una colonia celta. El nombre elegido por estos romanos, *Mogontiacum*, deriva del dios celta *Mogon*. Con el tiempo cambia de nombre varias veces; en el siglo IX será *Maginza*, en el XII *Megunze* después *Megenze* y desde 1320 *Mainz*. En la Edad Media se reconoció su primacía con atributos poéticos. Se la denominó “Metrópoli de las ciudades”, “Ama de los pueblos” o “Diadema del Imperio”, mostrando su posición de ciudad rica e importante. Situada en la confluencia de los ríos Rin y Main, estaba dentro de la ruta comercial de esa época. Desde la fundación de la Unión de Ciudades del Rin (*Rheinescher Städtebund*), el comercio floreció utilizando el Rin como camino de unión con Europa. Asimismo el río Main servía para llegar a las ciudades bávaras, formando el eje comercial Trier-Maguncia-Frankfurt-Leipzig-Breslau¹.

Al arzobispo de Maguncia se le denominó *Primas Germaniae*, título honorífico que le designaba como el *noble* más importante, permanente desde 965 hasta la secularización de la sede en 1803. La *Aurea Moguntia* es un lugar de intercambio de mercancías, aduana de los barcos que navegaban por el río Rin y residencia del Gran Canciller del Imperio. Las pretensiones de la corte del arzobispo favorecieron todos los ramos de la artesanía y la orfebrería por el amplio círculo de ricos compradores, el comercio textil, especialmente de paños, fue la mayor fuente de ingresos de algunas familias patricias.

Una de las leyes más importantes para la jurisprudencia alemana fue promulgada en Maguncia (1235) por Friedrich II, *La Paz Pública de Maguncia* o *Des Mainzer Landfriede*; puede decirse que es la *primera ley fundamental* del Imperio, además de ser la primera en alemán. Comprende 29 artículos con prescripciones penales, la más importante de las cuales fue la *regulación del derecho de hostilidad* (tomemos en cuenta que el concepto de *regulación* es un pensamiento muy revolucionario para esta época). Regulaba las peleas familiares, las vecinales y las heredadas; la ciudad era una lucha continua entre familias patricias y los diferentes gremios que cohabitaban. Lo más importante de esta ley es que protegía por primera vez a la gente que no era capaz de tener un arma; por ejemplo: mujeres, campesinos, judíos. En otros apartados protegía la paz pública, la defensa en caso de que se violara la seguridad dentro del hogar y la proscripción del poder no estatal.

En enero de 1328 las ciudades más importantes de las diócesis de Maguncia y Erfurt se opusieron a las demandas económicas que “en nombre del pueblo romano” solicitaba el Papa y el cardenal Colonna. Esto causó la resistencia de las pequeñas familias de la aristocracia de está región amenazada por la decisión autoritaria del Papa. Con el apoyo del arzobispo Matías de Bucheck (véase su elección en el punto 1.1.1) se presentaron los ciudadanos para expresar su deseo de paz, como la continuación de sus privilegios heredados de La Paz Pública, y solicitaron se respetara el antaño derecho de libertad de la ciudad de Maguncia (1235). Los esfuerzos de emancipación de los ciudadanos no sirvieron y terminaron con la pérdida de la libertad de la ciudad en manos de Adolfo II de Nassau (1462), naciendo de este modo como *ciudad arzobispal*. Las disputas entre las familias que gobiernan la ciudad y la iglesia generan enfrentamientos a causa de la desolada situación financiera². Muchas familias patricias abandonan la ciudad porque no están contentas con la petición fiscal del consejo que en su mayoría tiene representantes de los gremios elegido después de la *Gesta Treverorum*. La familia Gensfleisch (después llamada Gutenberg) forma parte de estos patricios que abandonan la ciudad.

El incremento del comercio, de las rutas comerciales y de su especialización, sirvieron como aliciente para el surgimiento de agrupaciones de comerciantes, artesanos y hermandades. El propósito de estos *gremios* fue obtener protección de las autoridades para sus actividades y el derecho a regularlas detalladamente; la opinión de Isaías Covarrubias³ es que el origen de estos agrupamientos se puede insertar en el marco de las iniciativas señoriales, como lo demuestra el hecho de que en muchas regiones los maestros que presiden el *oficio* en el gremio fueron designados por el señor o el obispo de la localidad.



Fig. 2. Familias patricias de Maguncia en la época de Gutenberg. La descripción de los escudos se encuentra en el Anexo 10.1

El componente religioso influyó para que la caridad y la ayuda mutua afectara en la formación de gremios, adquiriendo personalidad jurídica para promulgar su reglamentación y demandar el respeto a estos estatutos, que “*regulaban el comercio y el oficio, incluyendo la calidad del producto, la forma de manufacturarlo, la profesionalidad del artesano y el aprendizaje de nuevos miembros*”⁴. En la medida que se arraigó la práctica de que fueran los hijos aprendices los llamados a ocupar el puesto de sus padres como maestros artesanos, esta condición se convirtió en un *privilegio hereditario* que restringía el acceso al gremio. Una práctica más de restricción era exigir la ciudadanía al recién llegado y para ello debía gozar de la recomendación de seis miembros reputados de su oficio, lo cual hacía que el ingreso estuviera muy condicionado.

Los gremios se dirigían por una organización interna dividida en tres categorías: maestros, oficiales y aprendices. Los *maestros* para serlo debían demostrar su competencia y su capacidad financiera; para ello realizaban la mayor obra maestra que su conocimiento y capacidad económica les permitiera; una vez aceptados pagaban su matriculación al gremio; eran los únicos que podían votar los estatutos que los regían, y elegir procuradores y jefes. Los *oficiales* eran los próximos maestros, y según el gremio su formación no podía ser menor de cuatro años ni mayor de seis. Tenían el derecho de recibir alojamiento, alimentación y un salario; un maestro no podía emplear más de tres oficiales. Los *aprendices* tenían un salario bajo y estaban por debajo de los oficiales.

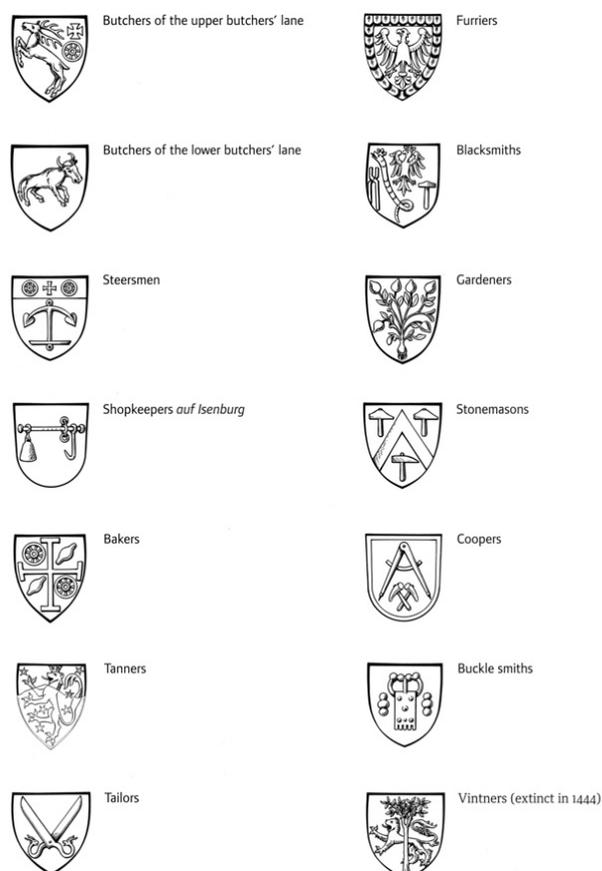


Fig. 3 Escudos de armas y sellos de otros Gremios. La descripción de los escudos se encuentra en el Anexo 10.1

A partir siglo XIV los oficios más importantes eran controlados por gremios que disponían de una Carta Real. Estas agrupaciones tenían un papel mucho mayor que el de regular el oficio o gestionar la economía, pues este incluía un número de funciones ceremoniales como el entierro de los asociados, el recuerdo de los fallecidos o la promoción de la camaradería entre los vivos. Especialmente en el gremio de los orfebres la regulación tenía una particular importancia por el contacto extremo que tenían con su materia prima principal, oro y plata. Ya no pertenecían a los claustros (como los primeros orfebres); ahora eran hombres de mundo que incluso llegaban a tener un papel político [este fue el caso del padre de Gutenberg], pues ya no se limitaban a elaborar objetos para los servicios religiosos (cálices, candeleros, incensarios, ampollas, altares, relicarios, cruces, báculos, retablos, relicarios, templetos, etc.); producían también objetos seculares (cuencos, jícara, copas, guarniciones para cuchillos, cuernos de caza, cinturones, anillos, etc.). Con la acuñación de monedas se hicieron candidatos a participar en la vida pública de la ciudad. Las familias patricias de Maguncia⁵ eran dueñas de los altares de las iglesias, que incluso se heredaban, encargando constantemente servicios de altar completo: cáliz, patena, crucifijo, copón, candelero y cruz procesional. Además podían agregar el báculo, el pectoral y el anillo (Fig. 4). En general las familias reales europeas tenían la costumbre de intercambiarse regalos salidos de las manos de los orfebres o incluir estos objetos en las dotes.



Fig. 4 Objetos expuestos en la sala del Tesoro de la Catedral de Colonia. 1. Báculo pastoral, 2. Pectoral y anillo, 3. Custodia de oro.

Los monarcas medievales necesitaban frecuentemente hacer reformas monetarias para tener un nivel apropiado de monedas. En las Cartas Reales de Londres 1327 y de Barcelona 1422 [éste documento se puede ver en el anexo 9.2] se llegó a establecer la necesidad de elegir hombre hábiles, honrados y expertos en el oficio, de modo que los orfebres no podían manufacturar objetos con una calidad más baja de la establecida, y no sólo tenían regulaciones sin que también eran supervisados a cada momento. Su importancia y organización creció tanto que el gremio de orfebres de Colonia adoptó en 1396 un escudo de armas como sello. Desde 1300 hasta 1478 en que cambió el *patrón oro*, el quilataje para los objetos de oro era de 19,2 y la plata debía tener un 92,5% de pureza. Era muy frecuente fundir oro y plata sobre todo cuando se quería hacer piezas nuevas. El correcto peso de metales y gemas era de vital importancia, y las balanzas también eran examinadas y reguladas [en el capítulo 3 se ampliará esta información]. La más antigua balanza que se conserva, actualmente está en el *Germanisches Nationalmuseum*, perteneció a Hans Hardorfer, “se puede desarmar y transportar con facilidad junto con las pesas en un estuche de madera que tiene pintado los escudos Hardorfer y Nutzel... Hans se casó

con Margarita Nutzel, hija de Gabriel alcalde imperial en 1481. Hardorfer era propietario de minas de plata en Bohemia, y de 1496 a 1499 fue maestro mayor de la ceca de Bohemia; ello incluía no sólo el acuñar moneda, sino también la supervisión de minas como las de Kuttenber⁶. Casi todos los orfebres eran hombres, aunque las mujeres ocupaban un papel secundario especializándose en el bruñido; de este modo en ausencia de sus maridos podían encargarse del negocio. Los hijos de los maestros no estaban sujetos a los años de aprendiz, ni de oficial, y también quedaba exento de los años de oficial quien se casara con la viuda de un maestro agremiado⁷. Una regulación más fue que no podían emplear mujeres que estuvieran casadas con hombres de otros oficios.

El gulden de oro del Rin (*florenus Rheni*) fue desarrollado por los príncipes de la curia de Colonia, Trier y Maguncia, ayudados por Carlos IV con el privilegio de la acuñación de monedas de oro (derecho derivado de la Bula de Oro). Trier recibió el privilegio el 25 de Noviembre de 1346, Colonia el 26 de Noviembre de 1346 y Maguncia el 22 de Enero de 1354 (Fig.5). Otros reyes y el emperador alemán copiaron el gulden de oro.



Fig. 5 1. Gulden de oro: Maguncia, acuñada por Arzobispo Johann II de Nassau (1397-1419), entre 1399-1402 en Frankfurt. 2. Berner Heller del siglo XV.

El rey Segismundo (1410-1437) y el tesorero del reino Konrad von Weinsberg fabricaron, en 1418, una extensa acuñación de guldens de oro en las ciudades de Frankfurt, Dortmund, Nördlingen y Basilea. El reverso mostraba una manzana real, por lo que los guldens de oro del reino fueron llamados también las *manzanas de oro*. Con este gulden de oro se abandonó el estándar de las monedas de oro puras, como el *ducado* o el *florín*. La consecuencia de esta fabricación masiva fue el deterioro de la acuñación, con una bajada constante de la calidad de la fineza, por lo que se tuvo que determinar la calidad de las monedas a través de estatutos y controles.

A finales del siglo XIV se distinguieron las transacciones monetarias entre ducados y gulden de oro. Las monedas de ducado de oro eran de $23 \frac{2}{3}$ quilates y 3.5 g de peso. Se permitieron ducados de cobre con añadidos de plata que tenían una apariencia más rojiza, mientras que los guldens de oro demostraban un lustre amarillo claro. Un siglo después los guldens de oro tenían: de 18 a 6 quilates de oro, de 3 a 6 quilates de plata y 2 de cobre.

Notas

1. Martínez-Val, Juan. *Gutenberg y las tecnologías del arte de imprimir*. Fundación Iberdrola, 2005. Pág.26
2. Entre 1350-1450 hubo un cambio drástico en la vida de toda Europa: la peste bubónica, o muerte negra, devastó casi la mitad de la población del continente. La plaga era casi siempre fatal, y rápidamente se separaba a la gente que la padecía. La única solución para no contagiarse era salir de la ciudad, aunque desafortunadamente un viaje de esta naturaleza sólo lo podían hacer los muy ricos. La disminución de la población causada por la plaga condujo a una depresión económica, los comerciantes y

mercaderes tenían pocas personas a quién vender sus productos, y sufrieron grandes pérdidas. Pasada la incidencia de la plaga, una nueva clase media de banqueros, comerciantes y mercaderes surgió respondiendo a la demanda de servicios y mercancías.

3. Covarrubias, Isaías. *La Economía medieval y la emergencia del capitalismo*, [en línea]. No. 38, 2004. <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/index.htm> [Consulta: 20 agosto 2005]

4. Cherry, John. *Orfebres*, Col. Artesanos Medievales, Ediciones Akal, S.A., Madrid, 1999. Pág. 52

5. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. *Genealogie des Mainzer Geschelechtes Gänsfleisch*. En: Hartwing, Otto. *Festschrift zum fünfhundertjährigen Geburtstag von Johann Gutenberg*, Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekswesen XXIII, Otto Harrassowitz, Leipzig, 1900. Capítulos 1-3.

6. Cherry, John. Op. cit. Pág. 59

7. Pfaffenbilchler, Matthias. *Armeros*, Col. Artesanos Medievales, Ediciones Akal, S.A., Madrid, 1998. Pág. 28

1. Orígenes

1.1 Historia alrededor de Gutenberg

1.1.3 Antecedentes de Gutenberg

Familia paterna

El origen del que ahora conocemos como Johannes Gutenberg proviene por la línea paterna de la familia Gänzfleisch. El nombre original surge del alemán antiguo, y su significado es “Carne de Ganso” (*gans*=ganso, *fleisch*=carne). Con el paso del tiempo el apellido sufrirá diversas modificaciones¹, pero la forma más conocida en la actualidad es Gensfleisch. Esta familia de patricios se destacó, por su posición social, económica y religiosa sobre todo en las tres primeras generaciones. *El nombre completo de Gutenberg en realidad es Henne zum Gensfleisch zur Laden*, y solo después de la muerte de su padre en 1419 tomará el nombre de la casa “zum Gutenberg”² donde vivía.

El patricio *Friele zum Gensfleisch* llamado *Rafit*³ (Tabla 2), tatarabuelo de Gutenberg, es el primer familiar sobre el que se tiene conocimiento. Como demuestran diversos documentos, ya en 1330 era Concejal de Maguncia, es el primero en un largo listado elaborado el 27 de enero de 1332 por la destrucción de los monasterios de Maguncia⁴ (*Gesta Trevorum*), en su discurso revela que durante el tumulto muchos perdieron sus cosas y su ganado. Se casó dos veces, y aunque la identidad de su primera esposa se desconoce, con ella tuvo tres hijos, Friele, Johann y *Peterman*. Su hijo mayor Friele se convierte en canónigo en 1333 en el Convento de San Pedro en Maguncia⁵ razón por la cual en la expiación de los 129 jóvenes herederos de las mejores casas de Maguncia, sólo estaban presentes sus hijos Johann y Peterman, más 24 “*respectables caballeros del concejo*”⁶. Sus segundas nupcias fueron probablemente con una viuda de Oppenheim que ya tenía un hijo llamado Petrus, aunque ella seguramente nació en Sorgenloch. Como Concejal de Maguncia aparece continuamente en actas notariales como testigo, como demuestra su sello con la inscripción S. FRILO DICT RAFIT CIWE DE MAGUNVNIA, usado por ejemplo el 28 de diciembre de 1338, donde aparece junto a su hijastro Petrus von Oppenheim⁷ y otros tres concejales. Con esta segunda esposa tendrán tres hijos. El mayor Friele⁸, ejercerá como Concejal de Maguncia en 1346; Clara⁹ se ordenará monja en el convento de Santa Cecilia, Dalen (1342), y Class¹⁰, el menor, será fundamental para el desarrollo de la línea familiar Sorgenloch, la cual será explicada más adelante. Fallecerá el 6 de junio de 1352.

*Peterman zum Gensfleisch*¹¹ (Tabla 2), bisabuelo de Gutenberg, era un rico comerciante de paños¹² que perteneció a los patricios que comerciaban a grandes distancias, ejerció como escabino. En enero de 1356 era uno de los cuatro miembros activos del jurado de Maguncia¹³, junto con su cuñado Peterman zum Jungen. Con su primera mujer Grede zum Bechtolmüzer tuvo dos hijos, Katharina y Peterman. Este hijo del mismo nombre ejercerá como Concejal de Maguncia entre 1353-1355¹⁴, y para 1368 se le conocía como maestro constructor. El padre, en 1332 se encontraba con su hermano Johann entre los 129 jóvenes de las familias de Maguncia que partirían de la ciudad. Para nuestra investigación su segunda mujer es la de mayor importancia: Nese Eselweck (Tabla 6), judía y heredera de noble familia, recibirá la propiedad “zum Gutenberg”¹⁵, a la cual se podía acceder atravesando la Torre de la Puerta de Hierro. Era una casa grandísima, lejos de la muralla de la ciudad y de la rivera del Rin, que fue construida por Peterman zum Gensfleisch alrededor de 1330 en un terreno perteneciente al padre de Nese, el judío Peterman zum Eselweck zum Gutenberg. La madre de Nese era Elisabeth zum Eselweck. Más o menos en esta fecha debieron contraer matrimonio; tres hijos *Friele*, Grede y Heilman son el resultado de esta segunda unión, la cual es por demás extraña, dado que la comunidad judía es muy cerrada y no acepta miembros que no sean judíos. No encontré más información al respecto sobre si este Peterman zum Gensfleisch era también judío o se había convertido a la creencia de su esposa. Con lo cual queda la duda de si la familia Gensfleisch tenía este origen.

*Friele zum Gensfleisch zum Eselweck zur Laden*¹⁶ (Tabla 2), abuelo de Gutenberg, será llamado zum Eselweck por su madre y después de 1356 se le conoce como zur Laden. Se casó dos veces como su padre. En su herencia recibe grandes extensiones de campo que dedicó al cultivo, como la granja en Klein Winternheim. Como otros patricios, invertía en los campos de los alrededores y obtenía beneficios de las ventas en el mercado de Maguncia¹⁷. El nombre de su primera esposa se desconoce, Frielo, único hijo de este matrimonio, será canónigo de San Víctor en Maguncia en el período de 1390-1406¹⁸. En 1366 se hizo cortar un nuevo sello con la inscripción S. FRILLO. DCI. ZU. DEM. ESEILWEKE pues hasta entonces usó el de su abuelo, como hizo su padre. Con su segunda esposa Grede zur Jungen, hija de Johann zur Jungen zur Gelthaus y Fene zu Silberberg¹⁹ (Tabla 4), tendrán 6 hijos: Kette, Johann, *Friele*, Margarete, Ortlieb y Peterman. Con la herencia de su segunda esposa 1368 enajena la casa zur Laden. En ella vivirán junto a sus hijos, y debido a esto todos se harán llamar zum Gensfleisch zur Laden. Fallece el 17 de marzo de 1372. Ortlieb y Peterman²⁰ en 1421 *serán enumerados entre los miembros más antiguos del gremio de acuñadores de Maguncia*.

*Friele zum Gensfleisch zur Laden*²¹ (Tabla 2), padre de Gutenberg, será nombrado por primera vez en 1372 junto a su madre Grede al recibir 25 florines de la ciudad de Frankfurt. Desde 1407 aparece su sello con la inscripción S. FRILE. ZV. GENSEFLEISCH²². En 1410 es uno de los cuatro jueces de Maguncia²³ y se menciona en un documento de las cuentas de la ciudad, donde es designado al mismo tiempo como *Fr. zum G.* y *Fr. zur L.*. En este documento también hay evidencia de sus hermanos, como beneficiarios de una renta en días de trabajo y florines. En 1411 aparecen todos mencionados en el registro de linajes de Maguncia²⁴, el mismo año en que Friele tuvo que abandonar la ciudad para eximirse de la carga de los impuestos²⁵ [atención a este detalle, se explicará más adelante, es el momento en que la familia se refugia en Eltville, Gutenberg tiene entonces 11 años]. El nombre de su primera mujer se desconoce pero tuvieron una hija, Patze, que en 1383 ya estaba casada con el alcalde de Maguncia, Peter zum Junger zum Blashofen, quién murió el 24 de diciembre de 1403. Su segundo matrimonio fue con Else Wirich²⁶ (Tablas 3 y 4) en 1386, de cuya unión nacieron tres hijos, Friele, Else y “*Henne*”, diminutivo de Johann. Patze al parecer no tenía una buena relación con la segunda esposa de su padre “*solo después de la regulación de la muerte de este pudo acercarse brevemente*”²⁷ a la familia. El 1 de febrero de 1414 los sellos de Friele zum Gensfleisch zur Laden aparecen en la Carta de la

Alianza²⁸, el mismo día anunció el matrimonio de su hija Else con Claus Vitzthum. Toda la familia habitaba la casa “zum Gutenberg” pero solo será después de la muerte de Friele en 1419 que se hagan llamar así²⁹.

Familia materna

Las circunstancias religiosas y políticas marcaron el nacimiento de Else Wirich. Su madre pertenecía a una familia patricia pura; en cambio su padre era la mezcla de patricios y plebeyos comerciantes.

El bisabuelo paterno de la madre, *Werner Wirich zum Steinen Krame* (Tablas 3 y 4), era como su nombre indica un rico comerciante tasador o cortador de piedras preciosas. Ciudadano de Maguncia y gobernador, durante las controversias (*Gesta Trevorum*, 1329) fue declarado proscrito imperial³⁰ y multado en 1332³¹. El nombre de su esposa no se conoce; tuvieron un hijo, *Nicolaus Wirich zum Steinen Krame*, mercader como su padre, que se casará con Netta zu Bingen, hija de Leo Ottini zu Asti, un lombardo que en 1353 se asentó por 10 años en Bingen³². Netta y Nicolaus tuvieron un hijo, Werner, que será el marido de *Ennechin* (abuela de Gutenberg).

Los datos de la familia materna inician con el tatarabuelo de Gutenberg, el patricio *Hermann Schilling zu Fürstenberg* (Tablas 3 y 4), que está mencionado entre 1346-1356 como ciudadano de Maguncia. Vivía en el feudo zu Astheim, y fallece en 1357³³. Su hijo del mismo nombre *Hermann Schilling zu Fürstenberg*, bisabuelo de Gutenberg, y su esposa Alheid de Dietrich von Gutenberg³⁴ son mencionados en 1358 al comparecer como testigos de Jekel zu Fürstenberg, primer marido de *Ennechin*, por lo que podría ser este el año de su matrimonio.

*Ennechin zu Fürstenberg*³⁵ (Tablas 3 y 4), abuela de Gutenberg, se casará dos veces. La primera con Jekel Rode zu Fürstenberg, ministro oficial en Eltville, con quien tendrá un hijo, Johann Leheimer, tendrá una vida muy activa, y llegará a ser juez en Maguncia en marzo de 1398. Jekel fallece en 1365. Su segundo marido será Werner Wirich zum Steinen Krame. El primer documento donde se tiene noticias de él data del 26 de junio de 1370³⁶, y al parecer es la herencia por la muerte de su padre, siendo la tercera herencia que recibe en ese año. Para darnos cuenta de su nivel económico basta con ver el listado de bienes que recibió:

- 1) La propiedad zum Steinen Krame, ubicada detrás del Gaden, que linda con la herencia zum Fleming, por tres de sus lados y alcanzaba la Lichtöffnungen von Alters. La casa estaba en Mark 1 y Schustergasse 2.
- 2) La casa, donde viven los Steinen Krame.
- 3) 16 florines por la herencia del pequeño Luczerumb situada en Heumarkt.
- 4) 4 libras y peniques del interés por el alquiler de la casa en la parte baja de Fischpforte, hermano de zum Rade.
- 5) 1 ½ mañana de trabajo del encargado de la cosecha de Gaupforte en Salzburgo.
- 6) El patio zum Fosse sobre el porquerizo.
- 7) 4 casas, cerca de Focken Langenasen, y el tejido, tendido sobre ellas.
- 8) El patio zum Schellenschläger.
- 9) La casa de piedra zum Schellenschläger, la más próxima puesta al lado.
- 10) Además de la casa y el patio del llamado zum Schellenschläger, junto a la casa de piedra, y el porquerizo.

Ennechin tuvo dos hijas Grete y Else, y fallece en 1385, un año antes de que se casara Else con Friele zum Gensfleisch zur Laden, padre de Gutenberg. Werner, su marido, morirá en 1402.

Else Wirich (Tablas 2, 3 y 4), madre de Gutenberg, hija de Werner Wirich zum Steinen Krame y Ennechin zu Fürstenberg, se casó en 1386 con Friele zum Gensfleisch zur Laden en segundas nupcias de él, lo cual hace suponer que la diferencia de edades tenía que ser marcada ya que en esa época se solía contraer matrimonio a poco de alcanzar la mayoría de edad, a los 15 años³⁷ [se ampliará esta información más adelante]. Tenía una hermana llamada Grete. Ambas aparecen representadas en 1422, en Lutzerumb cerca de Maguncia, por Contz Franckenstein por un asunto de las ‘casas pequeñas’ (*kleines haus*) que finalmente cedieron en julio de 1425³⁸; en enero de 1430 se encontraba con su hijo Friele cobrando en Maguncia su renta semanal³⁹. Falleció el 2 de agosto de 1433. De sus cuatro lazos sanguíneos Else tenía tres patricios y uno plebeyo. *No era patricia pura y esta fue razón suficiente para que sus hijos no pudieran alcanzar ‘por nacimiento’ el status de patricios en la sociedad de su época.* Nunca tuvo una buena relación con Patze, su hijastra; además de la diferencia de edad que existía entre ambas, ya que Else era aproximadamente 4 años más joven, el hecho de que no fuera patricia pura también pudo ser un factor de desavenencias.

Familia Sorgenloch

Esta familia se desarrollará a partir del hijo menor del tatarabuelo paterno, y desarrollarán su historia en un principio paralela a la familia Gensfleisch. Tres generaciones después justo en la época de Gutenberg, se entremezclarán por dos vías ambas familias. A través de los matrimonios de sus sobrinas, por la hija de su hermanastra Patze y por Odilgen, la hija de su hermano Friele.

*Class zum Gensfleisch*⁴⁰ (Tabla 5) es el hijo menor de Friele zum Gensfleisch, llamado *Rafit*, y su segunda esposa, una viuda originaria de Sorgenloch. El primer documento donde aparece es de 27 de junio de 1358, ganando su tercera herencia en Maguncia: los viñedos ubicados detrás de la torre de su padre y los intereses del Gadem, colindante con los de su hermano Peterman (bisabuelo de Gutenberg). En el documento también manifiesta su deseo de obtener el terreno ubicado en el feudo de Junker Dietrich von Gutenberg⁴¹, del cual provenía su bisabuela materna Alheid, como se ha mencionado antes. Su sello con la inscripción S. NICOLAE. D. GENSEFL. IS.⁴² se presenta en junio de 1377 como uno de los escabinos de Maguncia. Se casó con Gudela zum Humbrecht y tuvieron un hijo, *Henne*.

Henne zum Gensfleisch (Tabla 5), era concejal de Maguncia en 1383⁴³, y se casó con Eva, originaria probablemente de Friedberger. Tuvieron tres hijos, Class, Henne y Gude. Class⁴⁴ era escabino de Maguncia en 1390. Su hija estuvo casada con Peter Silberberg den Alten zum Gänsfleisch. Henne también fue concejal, apareciendo en 1395 junto a su cuñado Rudolf zu Landeck, esposo de Gude, en un documento sobre unas mercancías de Hectsheim⁴⁵. El nombre de su esposa se desconoce. Tuvo tres hijos, Rudolf, *Michel* y Johann.

*Michel zum Gensfleisch*⁴⁶ (Tablas 2, 5 y 7) aparece como testigo en la corte de Maguncia en 1419, como otros familiares también ejerció de Concejal en Maguncia. En enero de 1421 *se convierte en el número 49 en la lista de los acuñadores de Maguncia*⁴⁷. Seguramente se casó con la hija de Patze zum Gensfleisch, y fueron coherederos de la casa zum Gutenberg por los derechos que Patze tenía sobre ella, tuvieron un hijo, *Johann*.

*Johann von Sorgenloch zum Gensfleisch*⁴⁸ (Tablas 5 y 7), en el año 1461 es el primero que lleva oficialmente el apellido von Sorgenloch⁴⁹ por lo que puede considerarse el tronco de esta familia. Por su suegro el juez Clas Gostenhofer zu Schenkenberg⁵⁰ se tienen datos exactos de su vida. Se casó el 22

de enero de 1437 con Katharina Gostenhofer zu Schenkenberg. Ya que Johann murió en 1467 y Katharina en 1503 se puede deducir que ella debió casarse muy joven. Su primer hijo, Michel nació en 1439, y morirá pronto. También por su suegro se sabe de los otros hijos: Kette (1442), Hans (1444) y Henne (1449). Al llevar este último el mismo nombre que su padre siempre se hizo la referencia de Hans “el viejo” y Henne “el joven”. Johann vivía en Maguncia en 1445, pero en 1452 era vecino de Oppenheim⁵¹.

De los cuatro hermanos, solo Kette⁵² y Hans von Sorgenloch zum Gensfleisch serán nombrados coherederos de la casa zum Gutenberg. Kette fue esposa de Bernhatt von Kirtorf, llamado Liederbach, alcalde de Nierstein. Ella murió en esta ciudad en 1499⁵³.

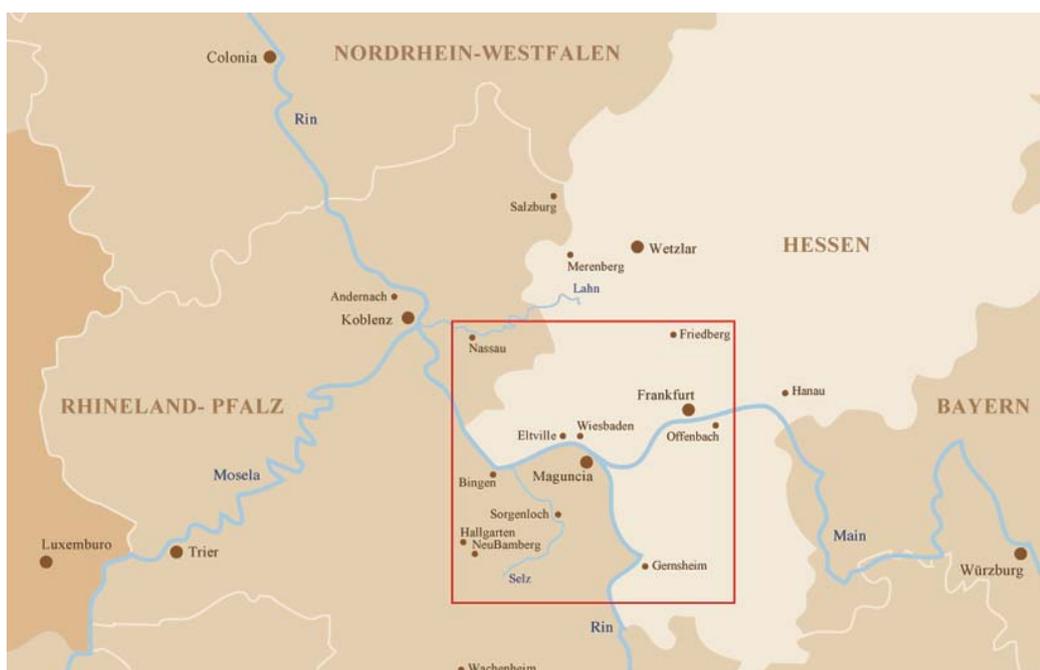


Fig. 6 Ciudades donde existía algún miembro de la familia Gensfleisch o Sorgenloch relacionado con el clero. Información verificable en las Tablas 2 a la 7.

*Hans von Sorgenloch zum Gensfleisch*⁵⁴ (Tablas 5 y 7), recibió en 1470 el palatinado del feudo de Oppenheim, “se apunta a una cuestión vitalicia por parte de su madre”⁵⁵. Desde 1476 hasta su muerte en septiembre de 1504 fue juez laico en Maguncia⁵⁶. En 1477 ya estaba casado con Magdalena von Greberadt, hija de Conrado von Greberadt y Agnese Böcklin⁵⁷. Antes de ser juez y aun en 1475 se dedicó a hacer transacciones comerciales, como lo confirman su pasaporte del palatinado, sus criados y sus mercancías. Contaba por lo menos con tres sellos⁵⁸:

- 1) Un sello privado: el casco, el peregrino y un letrero con la inscripción S. HANS SORGENLOCH. GIßGLEICH. DER. IUG.R.
- 2) El sello de juez: el casco, el peregrino y un letrero con la inscripción S. HANS. GENßFLEISCH, WERNTLICHE RICHTER ZU MENTZ.
- 3) Un sello pequeño octogonal con el casco y bajo él la letras HS. En 1498 fue utilizado como reverso del sello del juez.

En esta época, Odilgen zum Gensfleisch zum Gutenberg⁵⁹ (Tablas 2, 5 y 7), hija de Friele, el hermano de Gutenberg, recibió la casa *zum Gutenberg*. Fue la primera esposa de Hans, quien en 1477 era miembro del jurado de Bodenheim⁶⁰, y morirá pronto.



Fig. 7 Detalle comprendido entre Frankfurt, Maguncia y Gernsheim, ciudad natal de Schöffer.

Si se observan con atención las Tablas 2-7 encontraremos que muchos de los miembros de las familias Gensfleisch, Gutenberg y Sorgenlosch pertenecían a dos sectores de poder: político y religioso. Eran concejales, jueces, escabinos, alcaldes y canónigos o monjas, poseyendo o teniendo a su cargo frecuentemente altares de iglesias. En las figuras 6-7 se muestra un mapa con todas las ciudades donde algún o algunos miembros de estas familias se encontraban incorporados a la vida religiosa (1330-1500). Es interesante fijar la atención en que, como ya se menciona antes dentro de los 7 electores había cuatro laicos en los que se encontraba el Conde Palatino del Rin, es decir el que gobernaba esta zona; además en la zona quedan también el estado episcopal, Trier, Maguncia y Colonia. *Toda esta zona se encuentra en el área que comprende el mapa.* Podemos advertir que incluso no se quedan estancados en el Palatinado Renano (Superior e Inferior) sino que llegan hasta Baviera y Hesse. En el detalle, el cambio de color del territorio nos permite ver que con solo cruzar el río Rin tenían un

cambio de jurisdicción que en numerosas ocasiones actuó a su favor. Sobre todo porque los liberaba de obedecer algún decreto o pagar impuestos.



Familias

- 1 Zum Gutenberg
- 2 Zur Laden
- 3 Zum Junger
- 4 Zum Humbercht
- 5 Zum Silberberg
- 6 Herberge Zum Spiegel
- 7 Erbager Hof
- 8 Zum Molsberg
- 9 Zur Isenburg Zufthaus der Krämer
- 10 Zum Edelfrosch
- 11 Zum Widder
- 12 Zum Korb
- 13 Zum Algesheimer
- 14 Arnburger Hof
- 15 Dalberger Hof

Edificios comunes

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| A Catedral St. Martin | L Iglesia St. Peter |
| B Liebfrauen | M Kleines Haus |
| C Mercado | N Heiliggeistspital |
| D Ayuntamiento | O Höfchen |
| E Almacenes | P Leichhof |
| F Iglesia St. Quintin | Q Kirschgarten |
| G Iglesia St. Christoph | R Kaltenloch |
| H Mercado de carne | S Casa de Moneda |
| I Sinagoga | T Iglesia St. Johann |
| J Iglesia St. Agustín | U Monasterio Franciscano |
| K Iglesia de los Carmelitas | |

Fig. 8 Ubicación de las casas de las familias y edificios comunes del siglo XV, en la Maguncia actual.

Notas

1. Genfleisch, Gensfleych, Gensefleische, Gisflesch.
2. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. "Genealogie des Mainzer Geschelechtes Gänsfleisch". En: Hartwing, Otto. *Festschrift zum fünfhundertjährigen Geburtstag von Johann Gutenberg*, Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekswesen XXIII, Otto Harrassowitz, Leipzig, 1900. Pág. 92
[El trabajo del barón Gustav Schenk zu Schweinsberg tiene como base una labor de investigación de 25 años. La información la obtuvo del Archivo de la Ciudad de Darmstadt, el Archivo de la Ciudad de Maguncia, el Codex Diplomaticus V, el Mainzer Ingrossaturbuch y Die Chroniken der Deutschen Stadte].
3. *Ídem*. Pág. 82
4. *Ibidem*. Würdtwein, *Diplomataria Mag.*, S. 480
5. Op. Cit. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. *Sauer, Nassauisches Urkundenbuch I, 3 Abth., N. 2008, aus dem Copialbuch v. St. Peter im Darmstädter Archiv, II, N. 210*. Pág. 83
6. *Ídem*. *Die Chroniken der deutschen Städte XVIII*, S. 21 u. 31. Pág. 82
7. *Ídem*. *Schaab, E.B. II, S. 163*. Pág. 84.
8. *Ibidem*.
9. *Ibidem*
10. Op. Cit. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. Pág. 85
11. *Ídem*. Pág. 101. En el contexto de este escrito el termino *von* = v., se refiere a la aldea de procedencia y *zum*=z., se refiere a la casa de la familia.
12. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg, The man and his invention*, Scolar Press. Pág. 30
13. Op. Cit. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. *Schunk, Beyträge zur Mainzer Geschichte III, S. 291*. Pág. 84
14. *Ibidem*.
15. Ruffolo, Sergio. *Gutenberg*. Gutenberg 2000, Milán, 1991. Pág. 85
16. Op. Cit. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. Pág. 87
17. Op. Cit. Kapr, Albert. Pág. 30
18. Op. Cit. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. Pág. 90
19. *Ídem*. Pág. 122
20. *Ídem*. *Die Chroniken der Deutschen Städte XVII, S. S. 47 u. 352*. Pág. 93
21. *Ídem*. Pág. 91
22. *Ibidem*. *Darmstädter Archiv, Urk., z. Jungen*
23. *Ídem*. *Mainzer Stadtrechnungen im Würzburger Kreisarchive, theilweise nach Auszügen des H. Dr. Schorbarch*. Pág. 92.
24. *Ibidem*. *Die Chroniken d. deutschen Städte XVII, S. 47*
25. Geck, Elisabeth. *Johannes Gutenberg*. Inter Naciones, Berlín, 1968. Pág. 16
26. Op. Cit. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. *E.G., S.18 und Stammtafel zu S.77*. Pág. 92.
27. *Ídem*. *F.G.Ch. III, f. 389'*. Pág. 94.
28. *Ídem*. *Die Chroniken d. deutschen Städte XVII, S. 52*. Pág. 92.
29. *Ídem*. Pág. 91
30. *Ídem*. *Würdtwein, Diplomataria Moguntina I, S. 482*. Pág. 124.
31. Op. Cit. Kapr, Albert. Pág. 31
32. Op. Cit. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. *Schunk, Beyträge zur Mainzer Geschichte I, S.73 ff; die Originale jetzt im Darmstädter Archive; Bodmann, Rheingauische Alterthümer, S. 715b; Weidenbach, Regesta Bingiensia, im Register unter Lombarden*. Pág. 124.
33. *Ídem*. *Köhler, E.G., S. 78; Baur, Hess. Urk. III, N. 1578 und 1579*. Pág. 124.
34. *Ibidem*. *z. Jungen, F.G.Ch. III, f. 277'*
35. *Ídem*. Pág. 125-129
36. *Ídem*. Pág. 121-122. *Original-urkunde von 1407, in welche die von 1370 aufgenommen ist. Stadtarchiv Mainz, Urk. III, 878; Copialbuch von St. Peter II, f. 217, im Darmstädter Archive*
37. Op. Cit. Kapr, Albert. Pág. 29
38. Op. Cit. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. Pág. 92. *Schaab, E.B. II, S.463. Original der 1426 publizirten Vergabung im Mainzer Stadtarchiv*
39. *Ídem*. *Köhler, E.G., S.81, 14*. Pág. 92.
40. *Ídem*. Pág. 99
41. *Ibidem*. *Köhler, E.G., S. 83. Original im Darmstädter Archive*
42. *Ibidem*. *Baur, Urkundenbuch d. Kl. Arnsburg, N. 863, im Auszug. Nach dem Original im fürstl. Solmsischen Archive zu Lich ergänzt*
43. *Ídem*. *Würdtwein, Bibl. Mag., S. 217*. Pág. 100
44. *Ibidem*. Pág. 100
45. *Ibidem*. *Köhler, E.G., S.84*. Pág. 100
46. *Ídem*. *Mainzer Stadtarchiv IV, 145, und Kopialbuch von St. Peter im Darmstädter Archive I, N. 274*. Pág. 104.
47. *Ibidem*. *Die Chroniken der deutschen Städte XVII, S. 352*
49. *Ídem*. Pág. 108
49. Como en el caso del apellido Gänsfleisch, el apellido Sorgenloch con el paso del tiempo ha tenido otras variantes: Selgenlouch, Silgeloch, Sulgeloch.
50. Op. Cit. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. Pág. 108. *Köhler, E.G., S.86; "qwamen zu hauff" muss es statt der Köhler'schen Lesung nach dem Frankfurter Originale heißen*
51. *Ídem*. *Frankfurter Stadtarchiv, Reichssachen, 4772*. Pág. 109.
52. *Ídem*. Pág. 111
53. *Ibidem*. *Köhler, E.G., S.86 u.87, und Helwigs Syntagma monumentorum etc., Copie im Darmstädter Archive, S.202*

54. *Ibidem.*
55. *Ibidem.* J.M. z.Jungen's Auszüge im Darmstädter Archive, aus Grünbuch, S.325
56. *Ibidem.* Gudenus, Codex diplom. II, S.492.; z.Jungen, F.G.Ch. III, f. 395'; Schaab, E.B., II, S.323
57. *Ídem.* Lehnbriefe Landgraf Heinrichs III für Johann Meilsheimer von 1480 und für Hans S.g.G. von 1489 im Darmstädter Archive. Pág. 112
58. *Ibidem.* z.Jungen, F.G.Ch. III, f. 395; Orig. Urk. v.1478 u.1485 im Darmstädter Archive unter z.Jungen, und Lehnrevers v.1489 daselbft; Mainzer Stadtbibliothek, Siegel Bodmanns, N. 14
59. *Ídem.* Pág. 99 y 110
60. *Ídem.* Würdtwein, Bibliotheka Moguntina, S.235. Verglichen mit Copialbuch des St. Victorstifts im Darmstädter Archiv II, N. 191. Pág. 110.

1. Orígenes

1.1. Historia alrededor de Gutenberg

1.1.4 La casa “zum Gutenberg”

Durante los siglos XII a XIV, el trato hacia las personas era de acuerdo al rango social al que pertenecían. Aunado a esto, el estar cerca de la nobleza, al servicio del arzobispo o del emperador traían como consecuencia una posición segura. Las familias patricias de la zona compartían estos servicios, que generalmente recaían en un círculo muy cerrado, formando una “elite social privilegiada” que ejercía el poder¹. En Maguncia, como dictaba la norma, estas familias se hacían llamar según la casa a la que pertenecían, que podían ser dos o tres.

Una observación a destacar es que la casa “zum Gutenberg”² se construye en 1330 pero en un terreno de propiedad judía y no es hasta 1419 cuando oficialmente portan el nombre. Con los datos encontrados, la teoría del Dr. Albert Kapf en la que hace referencia al origen judío de la propiedad³ se puede corroborar. Después de las duras persecuciones de judíos en Maguncia (en 1096, 1146, 1282 y 1349 se les atribuyó la expansión de la peste), se puede pensar que ostentar el nombre de la casa podía llegar a ser algo vergonzoso o que debía ser esquivado. Incluso se puede pensar que la casa estuvo deshabitada por largo tiempo⁴.

El escudo familiar

La importancia social de la familia tenía que verse reflejada también en el escudo, y la familia Gensfleisch no era la excepción. Aparece por primera vez en 1298⁵ con Friele zum Gensfleisch llamado Rafit en la compra de la casa en la esquina de Dominikanerstrasse y Fuststrasse.

Con el tiempo se ha presentado con algunas variantes. El escudo presenta una figura de pie, algunas veces descalzo y con las medias rotas en las rodillas, vistiendo una capa de viaje o de mendigar, que se sostiene con un palo en la mano izquierda, y con la mano derecha extendida con una vasija en ella. En la cabeza porta un peculiar gorro terminado en punta aunque en ocasiones cuelga un cascabel. Lleva a la espalda un saco lleno, que en algunos dibujos se encuentra sobre la capa y en otros bajo ella, por lo que se puede observar una joroba. Véanse Figuras 9-15.

El significado del escudo no está definido, existiendo varias interpretaciones⁶: la primera que se le ha dado es que se trata de un peregrino. La segunda es que es un mendigo que por la indumentaria viene de lejos, y que con la mano de la vasija va solicitando comida o almas. La tercera es que se puede tratar de un bufón del carnaval de Maguncia. Una más insinúa que es un fraile mendicante, posiblemente franciscano aunque también podría pertenecer a dominicos, carmelitas o agustinos, y que no se sabe si ofrece o pide pues su posición es ambigua.

Dos interpretaciones más se relacionan con un aspecto judío. Según Haemmerle⁷, uno de los antecesores de Gutenberg fue un judío sefardí que huyó de España alrededor de 1300 y se convirtió al cristianismo en Maguncia. Hace referencia a la extraña forma del sombrero, semejante a uno judío, y que el sobrenombre Rafit del tatarabuelo proviene del árabe, significando “*caballo de guerra*”. Una última interpretación nos hace poner atención al significado religioso-ideológico: Rosenfeld⁸ ve un mendigo irlandés o escocés acostumbrado a ir de lugar en lugar recolectando pequeñas mercancías o comisiones como ofrendas. Para él este mendigo-peregrino del siglo XII es la visión medieval del mundo donde “*nunca se alcanza la meta*”. Esta visión será retomada por las congregaciones de mendicantes en el siglo XV especialmente por los franciscanos.

Por estas interpretaciones y por el origen de la casa *zum Gutenberg* nos puede quedar la duda de si la familia en su origen era judía. Seguramente si se hiciera un estudio desde esa comunidad podríamos darnos más datos sobre el tema.



Fig. 9 Escudo de armas registrado ante Federico I en 1461.



Fig. 10 Interpretación del escudo, de Otto Hupp en 1968. Portada



Fig. 11 Libro manuscrito heráldico de la fraternidad de St. Christopher, copia del pasaje Arlbeg. Austria. Último tercio del siglo XVI.



Fig. 12. Escudo de armas tallado en piedra, siglo XV.



Fig. 13 Cubierta de libro.



Fig. 14 Diseño de Otto Hupp para la portadilla de la edición del 25 aniversario del Museo Gutenberg.

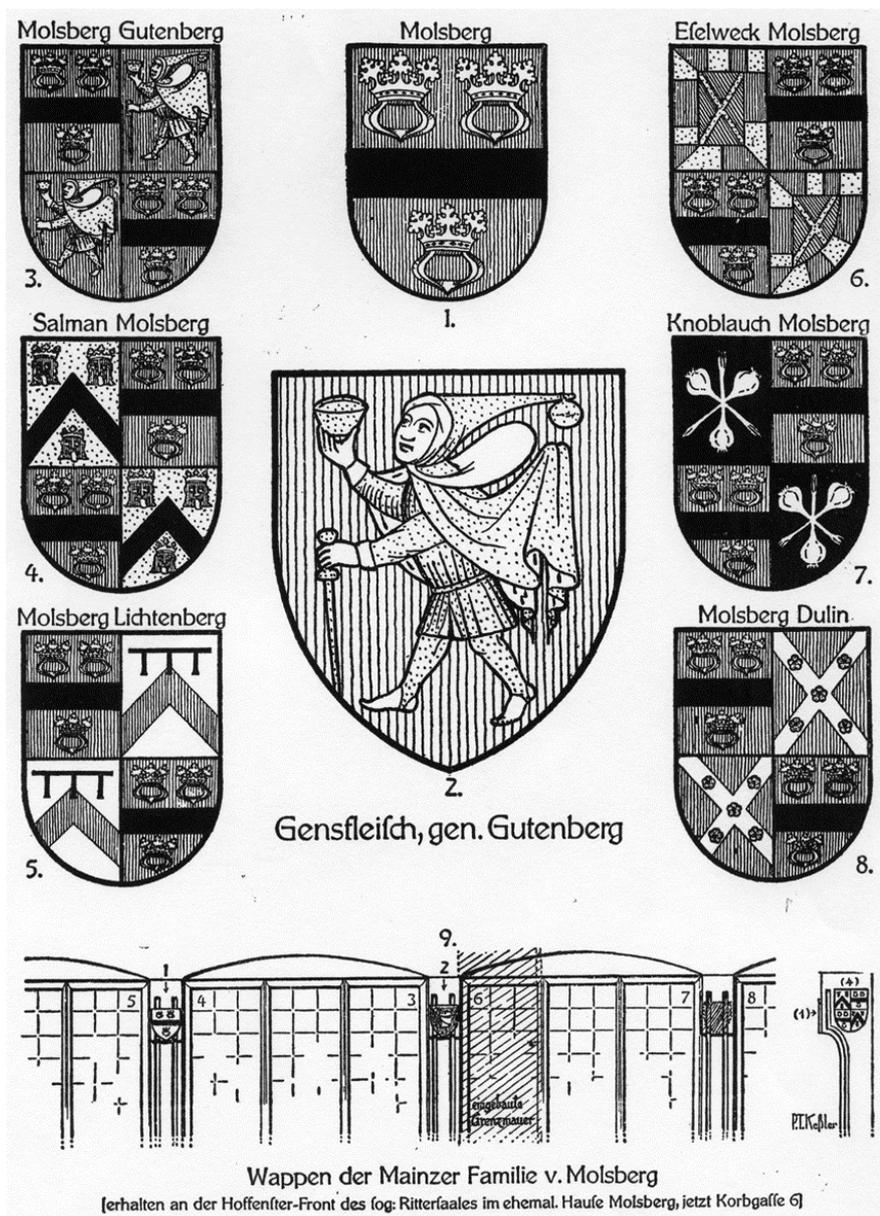


Fig. 15 Blasones de la casa Molsberg en Maguncia, Korbgrasse 6. Aún conservados. La casa fue construida por el juez Johann Molsberg (d. 1465) quién se casó en primeras nupcias con Grete zur Laden (d. 1451), hija de Ortlieb zur Gensfleisch zur Laden, hermano del padre de Gutenberg.

Notas

1. Mainz 1968. *Die Chroniken der mittelhheinischen Städte: I*, reimpresión de 1881. Ed. Göttingen. Pág. 90
2. Variantes encontradas del apellido Gutenberg: Guttemberg, Gudenburch, Goodenberger, Guthermbergius, Gudenbergh, Gudinberg, Gukubegus, Kuttenberg
3. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg, The man and his invention*, Scolar Press. Pág. 33
4. Schaab, K.A. (1969), *Diplomatische Geschichte der Juden zu Mainz*, sin revisar, reimpressa en 1855, Ed. Wiesbaden. Pág. 9, 35, 51, 60. Se tiene el antecedente de que en 1295, 54 casas de "herencia judía" estaban en disputa ante el arzobispo, siendo está una situación habitual.
5. Op. Cit. Kapr. Pág. 34
6. *Idem*. Pág. 34-36
7. Haemmerle, A. "Das Rätsel un das Wappen des Johannes Gutenberg". En *Gutenberg-Jahrbuch*, 1971. Pág. 31
8. Rosenfeld, H. "Gutenbergs Wappen, seine Entstehung und die angeblich jüdischen Ahnen Gutenbergs -zugleich ein Beitrag zur Namens- und Kulturgeschichte des ausgehenden Mittelalters". En *Gutenberg-Jahrbuch*, 1974. Pág. 35

1. Orígenes

1.1 Historia alrededor de Gutenberg

1.1.5 Infancia y juventud

Educación

Para entender la educación que recibió Henne Gutenberg tenemos que trazar una línea de tiempo y así comprender por qué este período de su vida está marcado fuertemente por sus padres. Friele zum Gensfleisch zur Laden, su padre, era un patricio que como sus ancestros se dedicaba al comercio, probablemente importando paños aunque también se le vincula como proveedor de metales al gremio de acuñadores y a la casa de moneda. Se le llega a mencionar como “*orfebre y director de la Casa de la Moneda en Maguncia*”¹, y también se le relaciona con el gremio de joyeros y plateros: “*tenía las funciones de Maestro Mayor de la Ceca² del Arzobispo de Maguncia*”³. Colaboraba en la modificación de las diversas clases de monedas y formaba parte del tribunal que juzgaba los casos relacionados con la falsificación de ellas (todo lo relacionado con la Casa de Moneda se explicará en el Capítulo 3); hay que aclarar que su posición era *Hausgenossen*, es decir, sus hijos eran herederos del nombre familiar y de la jefatura de la casa de moneda arzobispal⁴. Por lo tanto el padre de Gutenberg debía de ser consciente de la importancia de recibir una educación, y de que saber leer y escribir eran conocimientos que se debían adquirir conjuntamente con los números arábigos y la aritmética, formando todo ello parte de la instrucción de un *patricio*.

Por otro lado aunque su madre, Else Wirich, si bien era mezcla de patricios y comerciantes, provenía de la distinguida familia Fürstenberg, por lo que ella también debía entender la importancia de la lectura, de los números y en general de una educación, y podría incluso ella misma saber “*leer y escribir*”⁵. En esa época la educación se recibía en las escuelas de los conventos, y posiblemente Gutenberg fue al monasterio de San Víctor en Maguncia por la relación de la familia con los párrocos de ese lugar.

La diferencia de edades entre su padre y su madre debió influir en el régimen familiar. Partiendo del dato de que la mayoría de edad en esa época se alcanzaba a los 15 años y que en seguida eran todos candidatos al matrimonio explicaremos lo siguiente (Fig. 16): Friele y Else se casaron en 1386, por lo que ella debía tener al menos 15 años, es decir que nació aproximadamente en 1370. Patze, la hija de Friele, ya estaba casada en 1383, o sea que debió nacer como muy tarde en 1366. Esto podría explicar

por qué nunca se llevó bien con su madrastra, ya que Patze era por lo menos 4 años mayor que ella. Si seguimos por este camino, Friele debía de haber nacido alrededor de 1350/1352, lo que implica que al casarse con Else él tendría 35 años; si Gutenberg nació alrededor de 1400⁶, sus padres tenían entonces 49 y 29 años aproximadamente. También debió afectar la diferencia de edades de los hermanos: si su hermana Else se casó en 1414, debió nacer antes de 1390, y le llevaría 10 u 11 años y su hermano Friele nació entre el casamiento de sus padres y el nacimiento de ella, siendo por tanto 12 o 13 años mayor que Gutenberg. Estas diferencias son una buena razón para que desde su nacimiento se le nombrara “Henne” y no Johann o Johannes. Era el pequeño de la familia con diferencia y también sería la razón de que la gran mayoría de las referencias documentales lo nombran con este diminutivo.

Es sabido que en 1411 su padre sale de la ciudad de Maguncia junto con 117 patricios para protestar y eximirse del pago de impuestos, al igual que sus hermanos Ortlieb y Petermann. En Eltville, al otro lado del Rin, tienen una pequeña propiedad, herencia de Ennechin a Else, en la calle Burghofstraße. Friele no salió solo, sino que llegó con toda su familia; hay indicios que Gutenberg asistió a la “*gemein Schul*” (*Gemeindeschule*, escuela parroquial)⁷ cerca de la iglesia católica St. Peter y St. Paul, ubicada en la calle Rosen, fundada por el monasterio de San Víctor y atendida por el capellán de St. Peter. La educación en esta zona del Rin era de las más avanzadas de Alemania en ese tiempo, y existe gran cantidad de material donde se detalla lo que aprendían los niños en Eltville y sus alrededores: “*cada año era necesario pagar 8 albi [penique de plata] por aprender el alfabeto, 12 por aprender el Donatus [gramática latina] y por el mismo precio podían leer a Virgilio y otros escritos en Latín*”⁸, de lo que se puede deducir que desde pequeño aprendió latín. A partir de este período su tío Henne Leheimer (Tabla 3), que formaba parte de la corte del arzobispo, se hizo cargo de la educación de su sobrino.

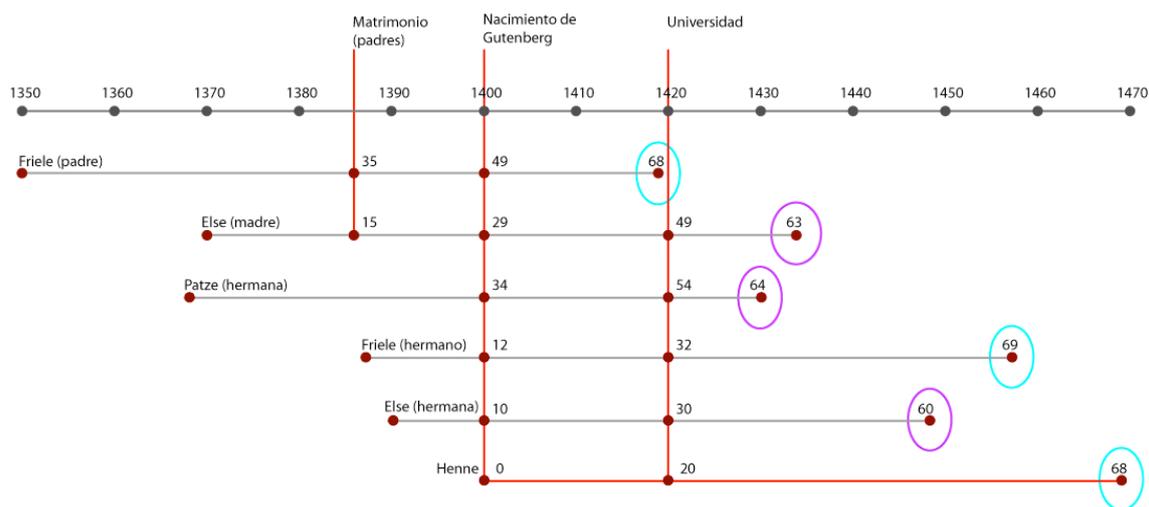


Fig. 16 En el gráfico se puede observar la relación de edades de la familia de Gutenberg. Un dato curioso que surge al margen de esta investigación esta marcada con los círculos magenta y cian; las mujeres vivían menos tiempo que los hombres.

No hay duda de que Johannes de Altavilla [Latín, *Altavilla*; Alemán, *Eltville*] inscrito en la Universidad de Erfurt⁹, con toda seguridad se trata de Henne Gutenberg. Una razón es porque el “*Alma Mater*” de esta universidad es el Arzobispado de Maguncia, igual que en las universidades de Praga, Viena, Heidelberg y Colonia; por lo tanto no se sale de la jurisdicción religiosa de su tío. Aparece inscrito en los semestres del verano 1417, verano de 1418 e invierno de 1419, año en que debió recibir el grado de

“*baccalaureus*” de manos del Rector H. de Moile^{9/10}, pues para conseguir tal grado sólo era necesario cursar tres semestres. Además, en este mismo período y en la misma universidad están inscritos sus primos *Friolo* y *Rulemandus zur Laden*^{11/12}. Un caso similar sucede con Peter Schöffler, futuro colaborador de Gutenberg, en la matrícula alemana de la Universidad de Erfurt entre 1444-1448 se encuentra un *Petrus Ginsheim*^{13/14} que estudió teología y jurisprudencia, los investigadores no han dudado al atribuir dicho dato a Schöffler sin ninguna duda.

Cabe añadir que a pesar de sus estudios debió tener una doble educación. No era común que los hijos de los patricios aprendieran un oficio, pero puede ser que “*por influencia de su familia aprendiera el oficio de la orfebrería y la acuñación de monedas desde pequeño*”¹⁵. Por su situación familiar no podía ser considerado un *patricio*, pero eso no le impedía relacionarse con el gremio de acuñadores, ya que la situación sólo limitaba sus aspiraciones. Especialmente cuando otros miembros de su familia eran acuñadores y también pertenecían a este gremio.

En su origen la orfebrería era una actividad desarrollada en los monasterios, pero poco a poco el reclamo de emperadores, monarcas, nobles y de la corte en general hizo que se extendiera. La expansión de las ciudades ayudó a que esta actividad dejara los claustros. El incremento del comercio hizo que a finales del siglo XIII y principios del XIV se necesitara planear la regulación de los miembros y sus actividades, por lo que estos grupos crearon marcas que los identificaran; “*la orfebrería floreció en las grandes ciudades europeas; Brujas, Utrecht, Lübeck, Florencia y Estrasburgo (...) en Alemania, Colonia era el lugar de mayor concentración de orfebres; en 1395 se contaban 122 maestros (...) orfebres llegados de toda Europa*”¹⁶. La vida de un orfebre (donde también se incluye a los plateros) podía oscilar desde la pobreza del aprendiz hasta la opulencia de los que llegaron a ser los más ricos artesanos de la Edad Media. La acuñación de monedas era una actividad que les hacía participar en los asuntos económicos y tener un papel en la vida pública, incluso a nivel político. Aún así se confirma que sólo un cierto porcentaje de ellos podía acceder a este nivel: “*en Utrecht (...) solo el 10% de las 280 personas que aparecen como orfebres (...) estaban cualificadas para participar en la política local (...) En su mayoría se trata de síndicos del gremio o miembros del concejo municipal*”¹⁷, tal es el caso del padre de Gutenberg.

Para un orfebre, fundir oro y plata era una práctica común, especialmente cuando se quieren hacer piezas nuevas “*debe ser tan experto en grabar como en hacer bajorrelieves, en moldear, en excavar como en repujar*” (*Alexander de Neckham, orfebre. Siglo XIII*). Las operaciones manuales e instrumentales eran más delicadas que en otras profesiones artesanas; para preparar el diseño se requería precisión y paciencia, además de conocer los materiales y las herramientas, tanto para el proceso como para lograr el resultado deseado.

Otro de los vínculos de Gutenberg con los acuñadores fue el siguiente: la casa de Eltville en 1419 estuvo ocupada por Komoff y Heinz Reyse acuñando monedas de plata por orden del emperador Segismundo. El Dr. Kapr piensa que en este lugar Gutenberg estaba presente, pues había regresado de Erfurt por el fallecimiento de su padre e intercambió con ellos trabajo por instrucción, iniciando sus conocimientos como lapidario y cortador, adquiriendo además práctica en técnicas de moldeo y metalurgia.

Durante ese mismo año antes de morir Friele, el padre de Gutenberg, usa por primera vez el nombre de la propiedad donde vivían como apellido de manera oficial y fue con respecto a un conflicto de

herencia en el que se le nombra por este apellido en un expediente de la corte¹⁸. A partir de este momento la familia lo usará comúnmente.

Conflictos sociales

Antes de la muerte de su padre en 1419, Gutenberg alcanzó la mayoría de edad, por lo que al año siguiente pudo intervenir en la disputa por la herencia de su padre "*Friele zur Laden, su hermano Henchen, y su cuñado Clas Vitzthumb contra Patze (Gensfleisch) viuda de Peter Blashoff*"¹⁹. La diferencia de edad con su hermano es notable, Patze rondara los 54 años y Henne [aquí Henchen] tan solo tiene 20. Por su edad es lógico suponer que era el momento de tomar conciencia de su situación y planear que hacer con su vida, pues no podía heredar el cargo de su padre como *mestre* mayor de la Ceca. Es muy probable que saliera de Maguncia hacia Estrasburgo pues gracias a la concentración de orfebres que se encontraban ahí él podía pasar desapercibido, además de que la jurisprudencia le permitía seguir cobrando las rentas de su ciudad natal²⁰. En los archivos de esta ciudad (1458) hay una referencia de "*Henn Gensefleisch*", en 1421 aparece en una lista, tal parece pudo haber estado bajo el cobijo del arzobispo de Estrasburgo, Wilhelm von Diest²¹.

Desde los 21 hasta los 28 años no aparece ninguna referencia sobre él, por lo que durante ese tiempo no se sabe nada de su actividad; es muy raro que los investigadores no hayan importancia a este período de su vida. En 1427/28 Hans Gutlichter, ante el juez Johann Molsberg de Maguncia, transmite la herencia de 20 gulden que a la muerte de Johannes Imgraszen deben recibir "*Frielen und Heng[n]is hermanos, (...) llamados zu Gutenberg*"²², esta la recibirán en un plazo fijado por él, que no se especifica cuál es, pero que recibirá gracias a las relaciones que tuvo este hombre con su padre como director de la Casa de Moneda y con su familia.

En 1428 Maguncia vivió una vez más el enfrentamiento de patricios y gremios. Muchos autores piensan que fue en este momento que Henne y Friele dejaron Maguncia para ir a Estrasburgo. En el verano Maguncia llegó a la bancarrota. Diez representantes del gremio trazaron un plan para evitar más daños y para ello demandaron tener reconocimiento en el gobierno con lo que se enfrentaron a las antiguas familias de patricios. En la votación de octubre los patricios acordaron el cargo de un nuevo impuesto con el que no todos estuvieron de acuerdo, entre ellos su hermano Friele²³. Para no pagarlo muchos eligieron el exilio. Aunado a esto, en la elección del nuevo concejo de 35 miembros a principios del siguiente año, sólo 7 resultaron patricios y el arzobispo tuvo que decretar por fuerza el nuevo concejo, llegando a ser insostenible la relación entre ambos grupos. La ciudad se dividió en dos bandos²⁴; uno "*en la ciudad*" que encontraron la manera de vivir con los nuevos niveles de impuestos y estaban de acuerdo en colaborar con el gremio; el otro "*los parias*", miembros de las antiguas familias patricias que rehusaban pagar el impuesto y decidieron salir hacia otras ciudades similares donde pudieran financiar su ruina.

Acompañando a su hermano Friele, Henne llegó a Estrasburgo, lo cual no demuestra que estuviera de acuerdo con la posición de su hermano ya que ese doble sentimiento *patricio/artesano* le acompañaría toda la vida. En 1429, Friele firmó en Estrasburgo un recibo por la percepción de una renta de 26 florines²⁵ y se sabe que incluso pagaban impuestos. En marzo intervino para terminar los enfrentamientos el arzobispo Konrad III, promulgó la *Mainz Reconciliation* donde hace un llamado a los patricios que dejaron la ciudad. Entre ellos aparece "*Henchin zu Gutenberg* al lado de Hermann Furstenberg, Hennen Hirczen, Ort Rudolffs zur Eych, Heinz Reyse y Peter Gensefleisch"²⁶. Friele regresará a Maguncia, se casará y vivirá en Eltville hasta su muerte; pero Henne rehúsa volver y el

gobierno de la ciudad decide suspender el pago de sus rentas. Lo importante fue que “*en el reconocimiento de deuda que el empréstito contratado por Maguncia sería avalado por todos los ciudadano*”²⁷ [está situación se explicará más adelante]. El Heinz Reyse que se menciona es el mismo que en 1419 estuvo en Eltville acuñando moneda en la casa de su madre.

Definitivamente en enero de 1430 Henne no se encontraba en Maguncia. *Else zu Gutenberg*²⁸ recibirá de Katharine Schwartz von Delkenheim, poblado cerca de Weisbaden, una *Leibrente* (anualidad para su manutención) de 13 gulden, y llega a un acuerdo con la ciudad de Maguncia para transmitir la cantidad de 6 ½ gulden a su hijo Henne en pagos semanales.

En agosto de 1433 fallece su madre Else Wirich zu Gutenberg y se inicia el proceso para la reclamación de la herencia. Se presenta su hermana Else y su esposo Claus Vitzthumb, y como testigos Johann Leyhemer, Rudolf Humbrecht, Reinhard Weydenhoff y Peter Gelthaus²⁹, por lo que se presume que Friele y Hennen no se encontraban en la ciudad. Los hermanos dejan la casa “*zu Gutenberg*” a su hermana.

Como puede observarse, Gutenberg estaba acostumbrado a un nivel de vida alto. Desde niño observó la intervención de los patricios en el manejo de la ciudad y sus actitudes ante la solución de problemas. Franqueando apenas la mayoría de edad ya se veía involucrado en procesos judiciales. La ciudad de Estrasburgo no lo reconocerá como patricio hasta 1443, pero desde su llegada lo acoge con este rango. Por los nombres de las personas que lo acompañan se observa que estaba en contacto con *acuñadores*.

Notas

1. García, Izaskun. DW-Wold.de Deutsche Welle. *Alemanes famosos, Johannes Gutenberg* [en línea]. 13.04.07. Disponible en: <http://www.deutsche-welle.de/dw/article/o.2144.2433079.oo.html> [Consulta: 5 mayo 2007]
2. RAE. CECA (Del ár. hisp. sákka, y este del ár. clás. sikkah). 1. f. Casa donde se labra moneda.
3. Tormo i Freixes, Enric. *Gutenberg no fou impressor*, Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona, Tercera época, núm.958; vol. LVIII, núm.3; Barcelona, 1ra. Edición, octubre, 1999. Pág. 85
4. Zedler, Gottfried. *Die Sogenannte Gutenbergbibel, XX*. Gutenberg-Gesellschaft, Mainz, 1929. Pág. 26-27.
5. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg, The man and his invention*, Scholar Press. Pág. 37
6. Ritter, François. *Historie de l'imprimerie alsacienne aux XV et XVI siècles*. Editions F.-X. Le Roux, Strasburgo-Paris, 1955. Pág. 3
7. Eltville am Rhein. *Auf Gutenbergs Spuren in Eltville*, Walter GmbH, Eltville, Agosto 2001.
8. Op. Cit Kapr, Albert. Pág. 40
9. *Ídem*. Pág. 41
10. *Ídem*. Pág. 46
11. Weissenborn, J. C. Hermann, *Acten der Erfurter Universitatet*. Vol. I, Halle: Otto Hendel 1881-1899. Pág. 110
12. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. “Genealogie des Mainzer Geschelechtes Gänsfleisch”. En: Hartwing, Otto. *Festschrift zum fünfthundertjährigen Geburtstage von Johann Gutenberg*, Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekswesen XXIII, Otto Harrassowitz, Leipzig, 1900. Pág. 98
13. Beinert, Wolfgang. Typolexikon.de Das Lexikon der Westeuropäischen Typographie. *Petrus Schoeffer* [en línea] Berlín, 2002. Disponible en: <http://www.typolexikon.de/s/schoeffer-petrus.html> [Consulta: 25 enero 2005]
14. Op cit. Weissenborn, J. C. Hermann. Pág. 19
15. Op cit. García Izaskun
16. Cherry, John. *Orfebres*, Col. Artesanos Medievales, Ediciones Akal, S.A., Madrid, 1999. Pág. 11 y 64.
17. *Ídem*. Pág. 14
18. Op. Cit. Eltville am Rhein. *Auf Gutenbergs Spuren in Eltville*,
19. Schorbach, Karl. “Die urkunlichen Nachrichten über Johann Gutenberg”. En: Hartwing, Otto. *Festschrift zum fünfthundertjährigen Geburtstage von Johann Gutenberg*, Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekswesen XXIII, Otto Harrassowitz, Leipzig, 1900. Pág. 166
20. Geck, Elisabeth. *Johannes Gutenberg*, Inter Nationes, Berlín, 1968. Pág.18
21. Op Cit. Schorbach, Karl. Pág.170
22. *Ídem*. Pág.167-169
23. Op. Cit Kapr, Albert. Pág. 54
24. *Ídem*. Pág. 55
25. Op. Cit. Schenk, zu Schweinsberg, Gustav Frhr. Pág. 95. (*Karl Schorbach, Straßburgs Antheil an der Erfindung der Buchdruckerkunst, in Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins, Neue Folge VII, S. 583*)

26. *Ídem*. Pág. 49
27. Op. Cit. Ritter, François. Pág. 4
28. Op. Cit Kapr, Albert Pág. 56
29. Op Cit. Schorbach, Karl. Pág.178

1. Orígenes

1.2 Años de preparación

1.2.1 Aprendizaje entre 1434-1444

Con seguridad se puede decir que en 1434 Henne Gutenberg se encontraba solo y en Estrasburgo¹, y que vivía en el suburbio de Saint Arbogast en compañía de su criado Lorenz Beildeck y la mujer de éste. En marzo de ese mismo año, pasó por la ciudad Nicolás de Wörrstadt, escribano y presidente del gremio de acuñadores de Maguncia. Gutenberg, ejerciendo su derecho, reclamó la renta que dejaron de pagarle y obligó a la ciudad de Estrasburgo a enviarlo a prisión *por deudas*, concretamente por una suma que ascendía a 310 florines renanos²; recordemos que cuando Gutenberg se negó a retornar a su ciudad natal, el pago de su renta pasó a su madre y cuando ésta murió sencillamente la suprimieron por lo que él “*según los acuerdos tenía derecho a resarcirse a costa de cualquier ciudadano de Maguncia ya que la ciudad no había cumplido su compromiso*”³. La situación para el consejo de Estrasburgo era incómoda pues Nicolás era un funcionario. Las negociaciones dieron como resultado el consentimiento de Gutenberg para dejarlo en libertad, si él se comprometía a pagar la renta y los atrasos; el pago no lo haría personalmente sino a través de Ort Gelthuss, primo de Gutenberg, quién vivía en la *casa Lombarda* de Oppenheim⁴. De esta situación puede deducirse que conocía sus derechos y que estaba dispuesto a hacer uso de ellos cuando los necesitara. A largo de esta investigación hemos encontrado con frecuencia nombres unidos al apellido Gelthaus o *Gelthuss* que se mencionan como familiares de Gutenberg, pero el único que realmente se puede verificar es Arnold Gelthaus (Tabla 7), esposo de una prima de su sobrina Else. Si existe algún otro familiar, no tenemos constancia.

La siguiente anotación referida a Gutenberg en los libros de cuentas de Maguncia es en mayo de 1434⁵ ante el juez “*Leheymers*” [es el hijo del primer matrimonio de su abuela materna, Ennechin]. *Frielen Genssefleischen* residente de Eltville, retira 14 gulden para él y 12 para su hermano *Hengin Gudenberg* que recibirán cada año a lo largo de su vida [atención, los hermanos ya no usan el mismo apellido]. La firma del acuse de recibo es del esposo de su hermana Else, su cuñado Claus Vitztum. La presencia de Henne Gutenberg en Estrasburgo tuvo varios matices: huésped, inmigrante y contribuyente; sin embargo nunca pidió la ciudadanía local.

En 1436 Gutenberg empezó la instrucción de Andreas Dritzehen en *el cortado y pulido de piedras*. En esta ciudad *debió pertenecer al gremio de orfebres* y obtener el título “*suficiente y necesario*”⁶ para ejercer tal función. De lo contrario, con las normas tan cerradas que existían no hubiera podido presentarse como “*maestro*”, *tener un taller en el cual enseñaba y mucho menos tener aprendices*.

Al año siguiente 1437 se asoció con un antiguo joyero, Hans Riffe, gobernador de Estrasburgo en el enclave de Lichtenau, ubicado en el lado derecho del Rin. Éste sería quien aportaría una *fuerte suma de dinero* para fabricar “*Heiltumsspiegel*” unos espejos que podrían venderse en la peregrinación a Aix-la-Chapelle (Aquisgrán, 1439)⁷. Al enterarse, Andreas Dritzehen deseó participar. Por último se asoció Andreas Hielmann, joyero-espejero hermano de Antonie Hielmann, un diácono del convento de Saint Arbogast y amigo de Gutenberg.

Todos pagaron a Gutenberg una fuerte cantidad por la enseñanza de sus conocimientos, “*la mitad de las ganancias deberían ser para el maestro y el resto dividirse entre los otros socios*”⁸, esta mitad se repartiría de la siguiente forma: Riffe obtendría una cuarta parte y los dos Andreas el resto por partes iguales. Gutenberg debió desarrollar y perfeccionar un procedimiento nuevo para la fabricación; de lo contrario no hubiera existido un *contrato* y costes tan altos (se ampliará esta información en el punto 1.2.2). Las expectativas de ganancias eran muy grandes, puesto que producirían 32,000 espejos⁹ que se venderían a 1/2 gulden cada uno, recuperando en total 16,000 guldens. La división del dinero según los porcentajes sería 8,000 – 4,000 – 2,000 – 2,000 guldens respectivamente para cada socio. Tomando en cuenta que los ingresos anuales de una persona del pueblo nunca pasaban de 10 florines, las ganancias eran muy buenas (ver Tabla 1. Equivalencia monetarias). Este primer negocio no resultó del todo bien, pues la peregrinación se retrasó un año. Ante este contratiempo pidieron a Gutenberg que les enseñara más de “*todas las otras artes y técnicas que se decía practicaba*”¹⁰.

La promesa de matrimonio

En 1437 Gutenberg fue llamado por el *tribunal eclesiástico*. “Una doncella patricia de noble linaje *Ennelin zu der Iserin Thüre*” presentó una queja contra él por incumplimiento de su promesa de matrimonio.

“Gutenbergius a. 1437 coram Iudice Ecclesiástico litem habuit cum Anna [Ennelin zu der Iserin Thüre], nobili virgine, cive Argentinensi, promissi, ut videtur, matrimonii causa; cujus exitum charta non docet. [...]

Ella tenía en su poder una *charta*, que no valió. Las hipótesis que se presentan son varias; J. Daniel Schöpflin, *Vindiciae Typographicae* (1938), expone que Gutenberg debió contraer matrimonio, pues de 1436 a 1440 figura en el *Helbeling-Zollbuch*¹¹ (libro de cuentas de Helbeling) entre los miembros del patriciado de Estrasburgo como “*nachkonstofler*”^{12/13}, pagando impuestos por “*1 1/2 Fulder und 6 Ohm ... (ca. 1924 Liter)*”, más o menos el vino anual de dos personas. Aunque de haber sido esto cierto, al casarse hubiera obtenido inmediatamente la *ciudadanía*, cosa que nunca ocurrió; además, como confirma A. Ruppel, aparece como “*konstofler*” en la lista de contribuyentes del 24 de febrero de 1442 al 12 de marzo de 1444.

“Item Ennelina zu der Ysern türe legavit pro se et antecessores ejus, specialiter pro Katharina vxore Joh. Boumer des kornskouffers, uvnam albam et tunicam, ut habetur memoria eorum.”
[...]

Para E. Geck, Ennelin debió ganar la queja “*pero al mismo tiempo habría quedado divorciada por el mismo tribunal eclesiástico pues Gutenberg sólo había contraído matrimonio bajo coacción (...) el*

*matrimonio es indisoluble por lo que Gutenberg no podría volver a casarse*¹⁴. Lo cierto es que nunca se casó.

Por otro lado, A. Karp propone el rechazo de la queja, dejando claro que Gutenberg en esta ciudad era bien considerado. De otro modo la hija de un noble, no se hubiera atrevido a exponerse de esta manera a la opinión pública. Ennelin debió ingresar a un convento, ya que en 1442-1449 aparece como contribuyente en Helbeling-Zollbuch, una “*Ennel Gutenberg*” que muchos han asociado como la mujer de Gutenberg, en la lista de miembros de capillas y conventos no afiliados a ninguna orden.

At idem Catastrum Annam Gutenbergiam idem vectigal [Helbelingzoll], Gutenbergio jam profecto, solventem, nominatim cum exprimat, Gutenbergii conjugem eam devenisse conjicimus.” [...]

No obstante hay un dato que puede contradecir lo anterior. En la lista de los impuestos para la guerra de 1443-1444, la viuda Ellewibel zu der Iserin Thüre y su hija Ennelin viven en la casa familiar de la calle Stadelgasse 24, en el Mercado del vino, Ennelin aparece como soltera¹⁵

“Item Ellewibel zur Yserin ture und Ennel ir dother am winmerckte.” [...]
“Item frow Endel zu der Ysznerin diere lagavit unam albam pro remedio anime sue et progenitorum suorum.”¹⁶

Se ignora cuál fue la sentencia de este proceso, que terminó el 30 agosto de 1437. Durante él, se presentó como testigo de ella, el zapatero Klaus Schott. Su declaración estaba llena de mentiras y contradicciones, que Gutenberg no admitió y rebatió acaloradamente la difamación, con un lenguaje inapropiado que no aceptó el tribunal. Por ello se inició un nuevo proceso, esta vez en un *tribunal civil*. Finalmente, se obligó a Gutenberg a pagar por injurias, 15 Guldens a Schott¹⁷, con lo cual finalizó el asunto.

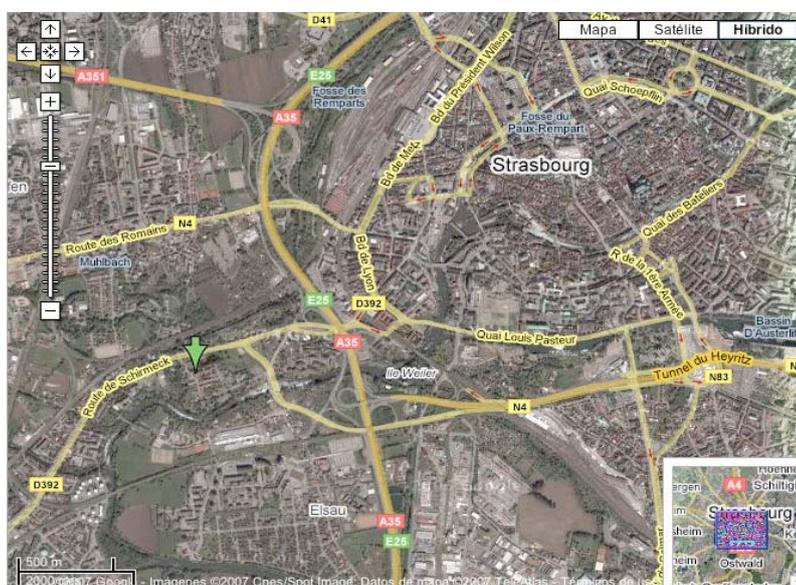


Fig. 17 Ubicación del suburbio de Saint Arbogast (indicado con la flecha verde). Se puede apreciar la considerable distancia con el centro de la ciudad de Estrasburgo.

Notas

1. Tormo i Freixes, Enric. *Gutenberg no fou impressor*, Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona, Tercera época, núm.958; vol. LVIII, núm.3; Barcelona, 1ra. Edición, octubre, 1999. Pág. 10
Documentos de Estrasburgo: “*El text original d’aquest procés, que era escrit en dos quaderns de paper i redactats en dialect alsacià, fóu trobat en el segle XVIII, en una antiga torre de la muralla de la ciutat, on estaven els arxius d’Estrasburg. A la seva descoberta, aquests documents foren dipositats a la Biblioteca de la ciutat, però en un bombardeig de l’any 1870 foren destruïts juntament amb l’edifici. Sortosament, l’any 1760, a la mateixa ciutat, havien estat publicats en una traducció llatina feta per Joan Daniel Schepflin amb el títol Vindicae typographicae*”.
2. Schorbach, Karl. “Die urkunlichen Nachrichten über Johann Gutenberg”. En: Hartwing, Otto. *Festschrift zum fünfzehnhundertjährigen Geburtstag von Johann Gutenberg*, Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekswesen XXIII, Otto Harrassowitz, Leipzig, 1900. Pág. 180-182
3. Geck, Elisabeth. *Johannes Gutenberg*, Inter Nationes, Berlín, 1968. Pág.19
4. Ferrigni, Mario. *Gutenberg Nel V Centenario della Invenzione della Stampa 1440-1940*, Editore Ulrico Hoepli, Milán, 1940. Pág. 56
5. Op Cit. Schorbach, Karl. Pág.183-184
6. Op. Cit. Ferrigni. Pág. 57
7. De Vinne, Theo L. *The Invention of Printing*, Francis Hart, Nueva York-Trubner & Co; Londres, 1878. Pág. 394. “*La peregrinación a Aix-la-Chapelle se hacía cada siete años, comenzando el 10 de julio, a lo largo de 14 días (...) en 1496, 142,000 peregrinos fueron contabilizados, y 80,000 eran de los gremios que ofrecían mercancías cada día*”.
8. Op. Cit. Greck, Elisabeth. Pág. 22
9. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg, The man and his invention*, Scolar Press. Pág. 73
10. Colin, Clair. *Historia de la Imprenta en Europa*. Olleros & Ramos, Editores. Madrid, 1998. Pág. 24
11. Op Cit. Schorbach, Karl. Pág.188-190
12. Ritter, François. *Historie de l’imprimerie alsacienne aux XV et XVI siècles*. Editions F.-X. Le Roux, Strasburgo-Paris, 1955. Pág. 5 “*...un konstofler o constable es un representante de los nobles y burgueses notables que no ejercen de maestros y cuyos derechos son limitados*”.
13. Op. Cit. Ferrigni. Pág. 57 “*... no ciudadano de pleno derecho: sujeto a obligaciones tributarias, aunque no militares – limitadas a prestaciones de dinero [en efectivo] personales –; investido de derecho civil, pero no del político*”.
14. Op. Cit. Greck, Elisabeth. Pág. 21
15. Op. Cit. Ritter, François. Pág. 6
16. Op Cit. Schorbach, Karl. Pág.191-193
17. Op Cit. Kapr, Albert. Pág. 70

1. Orígenes

1.2 Años de preparación

1.2.2 El proceso Dritzehen

Recapitulación

Situado en la montaña el barrio de Sant Arbogast¹ y en la casa de un joyero, Gutenberg situó su taller metalúrgico, en el que desarrolló su actividad de *lapidario*²; además de tallar y pulir piedras, elaboraba objetos suntuarios, especializándose en la fabricación de espejos para peregrinos. Esta fue la razón por la que Andreas Dritzehen lo buscó como maestro y de porque él pudo aceptarlo como aprendiz. La situación de la casa en ese momento era inmejorable, alejada del centro de la ciudad, cerca del convento de Sant Arbogast, donde se encontraba el diácono Antonie Hielmann. La familia Hielmann³ tenía un molino de papel de su propiedad en el mismo barrio a una distancia igual del convento y la casa.

Una vez retrasada la peregrinación a Aix-la-Chapelle para 1440, la sociedad de Gutenberg, Dritzehen, Riffe y Hielmann debía buscar otro camino para recuperar su inversión en un plazo más corto. Pidieron a su maestro *“les iniciara en un arte en el que aún no les había dejado participar”*⁴. Para ello ampliaron la primitiva sociedad, siendo Andreas Dritzehen el encargado de la confirmación oficial del *contrato*; entre las nuevas cláusulas había el aumento de la duración del contrato a cinco años, de 1438 a 1443, el establecimiento de la contratación y el reparto de beneficios quedaba igual:

“Dritzehen y Heilmann, que ya habían pagado una tasa de aprendizaje de 80 florines por la fabricación de los espejos, se veían obligados a aportar un capital de 125 florines por el nuevo compromiso de producción; 50 [cada uno] a la firma del contrato y el resto en tres plazos. Gutenberg y Riffe no contribuirían con dinero, pero si tomarían parte en la repartición de beneficios, los cuales se establecerían de la siguiente manera: Gutenberg 50%, Riffe 25%, Dritzehen y Hielmann un 12,5% cada uno”⁵.

También se añadió una cláusula en la que se especificaba que en caso de que uno de los socios falleciera “todas sus herramientas, el trabajo realizado y el arte [...] pasarían a ser propiedad de la sociedad [...] no se autorizaba a los herederos a sustituirle, pero recibirían 100 florines en compensación”⁶. Gutenberg trataba de blindar el secreto a toda costa.

El dinamismo de esta sociedad se logró gracias a que Dritzehen *endeudó toda su fortuna* para solventar la nueva empresa⁷ –seguro de que la recuperaría en menos de un año–; para hacer más eficaz su aportación ordenó, a Conrad Saspach *construir una prensa* en su casa de la calle Kraemer-Gasse⁸, donde montó un taller. En este brazo de la sociedad contrariamente a las normas de la época, “*se trabajaba día y noche*”⁹, según el testimonio de Ennel Dritzehen, prima de los hermanos Dritzehen.

Una razón de los grandes avances que obtuvieron podría ser que los hermanos de Andreas podían estar involucrados “*trabajando con entusiasmo, confianza y perseverancia*”¹⁰ a espaldas de Gutenberg. Después de la Navidad de 1438, Andreas moriría a causa de la peste¹¹. Los hermanos del fallecido, Jörg y Klaus Dritzehen, exigieron entrar en la sociedad o bien recibir una compensación económica que según sus cálculos “*según lo comentado por Andreas*” podría ascender hasta 500 florines¹². En esa época, con 100 florines se podían comprar 10 u 11 bueyes. Ante la negativa de Gutenberg, iniciaron un juicio para ejercer sus derechos.

Lo que podía parecer un pleito de fácil solución, en realidad fue un proceso extenso, donde se escuchó a 33 testigos. Ello demuestra, que la actividad emanada por su trabajo era percibida no sólo por el círculo cercano a ellos, sino también por las demás personas del gremio, que se encontraron de repente en medio de un proceso judicial. Una cosa está clara: ya fuera por ignorancia, temor o sabiduría, todos se daban cuenta de la importancia de guardar el “*secreto*” de la “*aventura y el arte*”, ya que en sus declaraciones evitaron dar más detalles de los necesarios.

Testigos que declararon a favor del demandante *Jerge Dritzehen* contra *Hans Gutenberg*¹³:

Lütpriester zu Sant Martin [= Peter Eckart]
 Fridel von Seckingen
 Jocop Imeler
 Hans Sydenneger
 Midhart Honöwe
 Hans Schultheis, mercader de madera
 Ennel Dritzehen, mujer de H. Schultheis, [prima de los hermanos Dritzehen]
 Hans Dunne, el orfebre
 Meister Hitz
 Henrich Bisinger
 Wilhem von Schutter
 Wernher Smalriem
 Thoman Steinbach
 Saspach Cunrat, [carpintero]
 Lorentz Beldeck [o Beildeck], sirviente de Gutenberg, y su mujer
 Reimbolt de Ehenheim
 Hans IX jor von Bischoffsheim
 Stösser Nese de Ehenheim
 Berbel, la pequeña mujer, [mercera y vecina de Dritzehen]
 Jerge Saltzmütter
 Heinrich Sydenneger
 Hans Ross, el orfebre, y su mujer
 Gosse Sturm de Sant Arbogast

Martin Verter
[se mostraron además dos pruebas]
Un billete de 10 florines de plata que los canónigos de Sant Peter dieron a Andreas
Dos billetes de 2 libras de plata que la gente de Wurmser tenía en sus manos

Testigos interrogados a favor del demandado *Hans* Gutenberg contra *Jerge* Dritzehen:

Antonie Hielman
Andres Hielman
Claus Hielman
Mudart [o Mydehart] Stocker
Lorentz Beldeck [o Beildeck], sirviente de Gutenberg
Wernher Smalriem
Fridel von Seckingen
Ennel Drytzen [prima de los hermanos Dritzehen]
Conrat Saspach [carpintero]
Hans Dunne, el orfebre
Meister Hitz
Heinrich Olse
Hans Riffe
Johans Dritzehen

Uno de los testimonios más importantes para nosotros es el del orfebre Hans Dünne. Declaró que tres años antes, al dejar su ciudad natal de Frankfurt, trabajó en la casa de Gutenberg. Y que en 1436 recibió de Gutenberg más de 100 florines, sólo por las cosas que pertenecían a la “*prensa*” (*alleine das zu dem trucken gehöret*)¹⁴. Esto quiere decir que desde su llegada a Estrasburgo Gutenberg ya se encontraba trabajando en los *utensilios* de la imprenta [Ver capítulo 3]. El término que usó Dünne fue *trucken*, que en alemán moderno significaría *drücken=presión, apretar*; varios autores quieren dar crédito a que ya se trataba de la “*imprenta*” como tal, pero en nuestro caso sólo lo tomaremos como que trabajaba en la “*prensa, herramientas y utensilios*” que necesitaba para imprimir; M. Meyer nos confirma que “*el verbo drücken existe bien antes de la impresión propiamente dicha, y designa a la actividad de reproducir figuras por formas inversas*”¹⁵.

En la sentencia del juicio, que dictó el maestro y consejero de Estrasburgo, Cune Nope, el 12 de diciembre de 1439 quedaba claro que:

“Andreas Dritzehen inició aprendiendo a pulir piedras a lo que había sacado ‘buen provecho’ (...) después de un tiempo Gutenberg hizo un convenio con Hans Riffe para explotar un secreto en el peregrinaje de ‘Aix-la-Chapelle’ (...) cuando Andreas Dritzehen conoció el convenio le interesó participar (...)
Andreas Dritzehen había heredado de su padre bienes considerables (...) invirtió una gran suma de dinero en la asociación con Gutenberg y los otros (...) garantizó la compra y otras cosas necesarias para el oficio, también las pagas (...)
al morir, los hermanos quieren ocupar su lugar en la sociedad o arreglar los pagos (...)

Gutenberg les impide la entrada diciendo que jamás puso dinero en la sociedad (...) alegaban que su hermano hizo gastos y ahora no podían disfrutar de su herencia, por lo que tenían derecho a la restitución del dinero, tenían pruebas por escrito y billetes”.¹⁶

Todos estos detalles se pueden confirmar en las declaraciones de los testigos, donde se puede observar además como se desenvolvían en su diferentes círculos sociales y económicos.

Declaraciones de los testigos

Síntesis de las declaraciones de los testigos que se tienen registradas¹⁷:

· *Vecinos, trabajadores y otras personas de su entorno.*

- Berbel, la pequeña mujer, [mercera y vecina de Dritzehen]

Declaró que Andreas dijo haber “*invertido más de 500 florines*”, no dormía, sólo trabajaba pues quería recuperar pronto su inversión.

- Ennel Dritzehen, mujer de H. Schultheis, [prima de los hermanos Dritzehen]

Declaró que al morir su primo Andreas, el sirviente de Gutenberg fue a la casa de éste, tenía orden de separar y retirar 4 piezas encajadas que había en la prensa para que no se pudieran comprender. Aseguró que su primo “*laboraba día y noche*” y había comprometido todo su capital, del que no se sabía nada.

- Hans Schultheis, mercader de madera [marido de Ennel]

Declaró que el sirviente de Gutenberg vino a la casa de Klaus Dritzehen para separar las piezas de la prensa, pero que él y Klaus las habían buscado antes, para que no las encontrara. También dijo que *la obra tenía costos superiores a los 300 florines*.

- Conrat Saspach [carpintero]

Declaró que Andreas Hielmann vino a él, le pidió que como Andreas había muerto y él era el que más conocía la prensa, fuera a la casa de la callejuela Kraemer “*a retirar las piezas de la prensa, y separarlas unas de otras, descomponerlas y así nadie podría saber qué era*”. Añadió además que Andreas Dritzehen *estaba enojado pues había comprometido sus rentas por su compromiso con la empresa*. Cuando llegó las piezas ya no estaban en su lugar.

- Lorentz Beldeck [o Beildeck], sirviente de Gutenberg, y su mujer

Declaró que Johann Gutenberg le envía una vez muerto Andreas a la casa de los Dritzehen y pide a Klaus “*le enseñe la prensa que esta en el jardín*”. Tenía la orden de una vez en la prensa

“abrir un medio de dos tornillos [...] deshacer las piezas unas de las otras [...] y colocarlas para que ninguna persona pudiera entender nada”. Recuerda muy bien que Gutenberg no adelantaba nada a Andreas sino que era al contrario, y que además contabilizaba con ciertos *términos* los pagos al difunto. También aclaró que nunca estuvo presente en sus reuniones y que éstas fueron antes de Navidad. Andreas cenó en la casa de Gutenberg, pero no volvieron a verse.

- Lütpriester zu Sant Martin [Peter Eckart, cura de Saint Martin]

Declaró que fueron a buscarlo por los días de Navidad, para confesar a Andreas Dritzehen. En su casa estaba todo dispuesto para que no estuviera ninguna persona delante de ellos. Le dijo que *“estaba en una sociedad con más personas, entre ellas Andreas Hielmann, en una empresa, por 200 o 300 florines, que no poseían ninguna conexión familiar entre ellos”*, el moribundo se encontraba vestido con sus vestidura común.

- Thoman Steinbach

Declaró que “Hesse el anticuario había venido a su casa a pedirle consejo sobre unas inversiones con poco riesgo de pérdida, por que los nombrados Johann Gutenberg, Andreas Dritzehen, un cierto Heilman necesitaban dinero al contado (...) el testigo compraría para ellos 14 Lutzelburger^{18/19}, que él conocía a un mercader dispuesto a revenderlas, por lo que obtendrían 12 ½ florines. Fridel von Seckingen serviría de garante y la operación se inscribiría en el libro de la casa de comercio”.

- Antonie Hielman [diácono en Sant Arbogast]

Declaró que “cuando se enteró que Gutenberg tomó a Andreas Dritzehen como el tercero de la sociedad para la venta de espejos en el peregrinaje a Aix-la-Chapelle, pensó que su hermano Andreas Hielmann, un joyero-espejero, podía hacer un ‘gran servicio’, y rogó a Gutenberg para que lo aceptara en la sociedad a cambio de una ayuda en plata”. Este convenció a sus socios y aceptaron la ayuda. Llevo 90 libros a Sant Arbogast y las hijas de Saint Agnés los revendieron obteniendo dos libras de plata. Sabía de las discusiones en las reuniones para establecer el contrato, y confirmó que los herederos recibirían 100 florines, si fallecía uno de ellos. Después de que finalizara el primer plazo de la sociedad, confirmó que llevaron dos toneles de vino, Andreas Dritzehen y Andreas Hielmann, para contribuir a sus dietas de manutención, pues comerían en la casa de Gutenberg mientras durara su labor.

·Amigos de Andreas.

-Hans Sydenneger

Declaró que Andreas le había dicho *“explicita y frecuentemente”* que consagró mucho dinero en la obra, y que estaba muy comprometido.

-Wernher Smalriem

Declaró haber hecho “tres o cuatro préstamos a Andreas para su objetivo”, incluso uno por la suma de 113 florines. Todo el dinero estaba “reunido una parte en las manos del diacono Antonie Hielmann (...), pero el resto de la suma la pagó a Fridel von Seckingen”.

- Mudart [o Mydehart] Stocker

Declaró encontrarlo enfermo y tumbado en la cama, y que ante la convicción de su muerte dijo que “si hubiera sabido que iba a morir jamás hubiera entrado en la sociedad [...] porque sabía que sus hermanos no se entenderían con Gutenberg”, a lo que preguntó si tal sociedad tenía estatutos por escrito y respondió que “Sí”. Acto seguido, le comentó cómo en un inicio se formó una sociedad entre Riffe y Gutenberg, que se rompió para formar la de los cuatro. En ella él y Andres Hielmann había aportado 80 florines, y se aportaría más hasta llegar a 500 florines. Ellos dos fueron a la casa de Gutenberg en Sant Arbogast “donde había escondidos más secretos para comunicarles”. Se acordó también la liquidación, en caso de muerte, de 100 florines para los herederos que se tomarían del fondo de la sociedad; del resto del dinero no sabía que había pasado, si se había invertido en la empresa o no, y en todo caso él ya había comprometido sus rentas.

- Reimbolt de Ehenheim

Declaró que poco antes de Navidad, en la casa de Andreas, le pidió que compartiera con él las cosas que le preocupaban. A lo que respondió que las cosas del negocio “*habían costado más de 500 florines y que esperaba obtener una buena suma de dinero para todos, después de tanto esfuerzo*”. En esa ocasión le prestó 8 florines. La mujer del testigo dijo que continuamente le prestaban dinero, y que en cierta ocasión “*llegó con un anillo estimado en 30 florines y lo empeñó en la casa de los judíos en Ehenheim, por 5*”. También explicó que en una ocasión, una de ellas en otoño, tenía dos toneles de vino de medio Ohm, y que uno de ellos se lo dio a Midehart y el otro a Gutenberg, además de una cierta cantidad de cerveza. En otra ocasión, compró en común con Hielmann dos medidas de vino que entregaron a Gutenberg. Además, al declarar a favor de Gutenberg, dijo saber que Andreas comprometió 6 libras de plata para revender, siendo Klaus su fiador y fue él mismo, quién entregó el dinero obtenido de la venta a Bischoffsheim y después ambos lo entregaron a Rosheim. Andreas pensaba “*que Dios le tenía que ayudar y permitir la obra (...) esperaba tener la certeza de salir de sus apuros (con el dinero)*”.

- Hans IX jor von Bischoffsheim

Declaró que Andreas vino a su casa porque necesitaba dinero, pues *estaba metido en una empresa que lo necesitaba mucho*, al preguntarle cual era, dijo ser “*espejero*”. Acarreo fondos de Molsheim y Ehenheim para prestarle. Además, confirmo que él y Reimbolt ayudaron al transporte hacia Sant Arbogast de dos toneles de vino y cerveza para la casa de Gutenberg.

- Fridel von Seckingen

Declaró que Gutenberg había hecho unas compras y Antonie Hielmann fue el fiador, y que más tarde pagaron el préstamo. En otra cantidad de 101 florines, el garante fue Stoltz Peter, pero la condición era dar una garantía por escrito por parte de los “tres”, la cual fue redactada y lacrada por Gutenberg y Andreas Hielmann, y que Andreas Dritzehen no pudo sellarla, por lo que la suma fue pagada después de cuaresma. Explicó que no conocía más de la sociedad, y que nunca estuvo presente en sus reuniones.

El resultado final fue que, como al tribunal sólo le interesaba la parte financiera de la empresa, no aclararon el trabajo de los socios. Al hacer las cuentas, Andreas Dritzehen debía aun 85 florines de los 100 que debía pagar, “*de modo que si Gutenberg pagaba sólo 15 florines a los herederos de Dritzehen, quedaba liquidada la deuda*”²⁰. Para una persona del pueblo, este proceso era algo de gran envergadura; incluso se puede pensar que para lo nobles también lo era, ya que el ingreso anual de un año para un síndico municipal era de 80 florines.

Notas

1. Ruppel, Aloys. *Gutenberg Die Klein Biographie*. Verlag Reta Baumann Bayreut, Alemania, 1957. Pág. 8
2. RAE. LAPIDARIO. (Del lat. lapidar us). 1. adj. Pertenciente o relativo a las piedras preciosas. 4. m. y f. Persona que tiene por oficio labrar piedras preciosas. 5. m. y f. Persona que comercia con en ellas.
3. Ritter, François. *Historie de l'imprimerie alsacienne aux XV et XVI siècles*. Editions F.-X. Le Roux, Strasburgo-Paris, 1955. Pág. 6
4. Geck, Elisabeth. *Johannes Gutenberg*, Inter Naciones, Berlín, 1968. Pág. 23
5. Tormo i Freixes, Enric. *Gutenberg no fou impressor*, Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona, Tercera época, núm.958; vol. LVIII, núm.3; Barcelona, 1ra. Edición, octubre, 1999. Pág. 12
6. Clair, Colin. *Historia de la Imprenta en Europa*, Olleros & Ramos, Editores. Madrid, 1998. Pág. 24
7. Laborde, Léon de. *Débuts de l'Imprimerie a Strasbourg*, Techener Libraire-Éditeur, 1840. Pág. 58
8. *Idem*. Pág. 29. [Testimonio del testigo durante el juicio]
9. *Idem*. Pág. 27. [Testimonio del testigo durante el juicio]
10. *Idem*. Pág. 60
11. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg, The man and his invention*, Scholar Press. Pág. 74
12. Op cit. Ritter, François. Pág. 7
13. Op Cit. Laborde, Léon de. Pág. 42-45. [Lista original del juicio]
14. *Idem*. Pág. 41
15. Meyer, Michelle. Les premiers temps de l'imprimerie, Jean Mentelin Primo typographie Inventori. Ed. Prospective 21, Strasburgo, 1996. Pág. 18
16. Op Cit. Laborde, Léon de. Pág. 45-50
17. Schorbach, Karl. “Die urkunlichen Nachrichten über Johann Gutenberg”. En: Hartwing, Otto. *Festschrift zum fünfthundertjährigen Geburtstag von Johann Gutenberg*, Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekswesen XXIII, Otto Harrassowitz, Leipzig, 1900. Pág. 195-205; Laborde, Léon de. *Débuts de l'Imprimerie a Strasbourg*, Techener Libraire-Éditeur, 1840. Pág. 24-45.
18. Al parecer lo que ofrecían al anticuario eran 14 ‘dibujos’ de Hans Lutzelburger.
19. Tissandier, Gastón. Revista Europea. *Historia del grabado tipográfico*. 21 marzo 1875, Año II, Núm. 56. Pág. 13 [en línea] Disponible en: http://www.ateneodemadrid.net/biblioteca_digital/periodicos/Revistas-00361.pdf [Consulta: 4 enero 2007]. “...Hans Lutzelburger, admirable intérprete de los dibujos de Holbein. Este artista hace los grabados de la Danza de los Muertos, que aparece en 1538, y da a luz incomparables estampas que serán siempre monumentos de xilografía.”
20. Op Cit. Geck. Pág. 24

1. Orígenes

1.2 Años de preparación

1.2.3 Gutenberg y Nicolás de Cusa

La época en la que se desarrolla la vida de Gutenberg se ve influenciada por el inicio del Renacimiento, cuyo amplio movimiento de revitalización cultural plantea una nueva forma de ver el mundo y al ser humano; así como un mayor interés por las artes, la política y las ciencias, cambiando el *teocentrismo medieval* por el *antropocentrismo renacentista*. Las ciudades medievales europeas reflejan claramente este antiguo pensamiento geocéntrico, reflejado en una estructura triangular o circular. El punto principal es la Catedral, ubicada con grandes espacios en su entorno para evitar contaminación, con las calles girando a su alrededor, dando lugar a ciudades radio céntricas. Construir la catedral era el símbolo del poder económico de la comunidad.

El pensamiento renacentista considera al hombre *medida* de todas las cosas. Surge una nueva relación con la Naturaleza, que va unida a una concepción ideal y realista de la ciencia. Las *matemáticas* se van a convertir en la principal ayuda del arte, que se preocupa incesantemente de fundamentar racionalmente su ideal de belleza. El arte presupone en el artista una formación científica, que le hace liberarse de actitudes medievales y elevarse al más alto rango social. El Renacimiento temprano se desarrolla en Italia y poco a poco ira extendiéndose; en la Iglesia este nuevo pensamiento se irá aceptando y comenzará una búsqueda de nuevos métodos.

Un hombre que vivió esta evolución fue Nicolás de Cusa:

“Nicolás Cryftz prefirió llamarse Nikolaus von Kues o Nicolaus Treverensis desde 1430. Nació en 1401 y pertenecía a una familia importante de Trier. Fue confiado por su protector, el conde de Manderscheid, a los Hermanos de la Vida Común de Deventer, comunidad que fundó Gerard Grötte. A los quince años ingresó en la Universidad de Heidelberg, célebre centro del saber nominalista cuyo primer rector fue Marsilio de Inghen, reconocido discípulo de Ockham (...) El primer contacto de Nicolás con la *via nova* coincidió con el advenimiento de graves acontecimientos teológico-políticos. En 1414 fue convocado el Concilio de Constanza. Intentando poner fin al Gran Cisma de la Iglesia Occidental, el Concilio proclamó la superioridad del Concilio General sobre el Papa y en julio de 1415 llevó a la hoguera a la cabeza visible de una de las principales amenazas heréticas, el sacerdote Juan Huss (...) Una vez bachiller en artes, Nicolás inició

en 1417 el estudio del derecho civil y eclesiástico en la Universidad de Padua. Culminó sus estudios en 1423 y se graduó como *Doctor decretorum*. En aquel tiempo Padua era no sólo un centro de reconocida competencia en el plano jurídico sino que mostraba también la plena efervescencia provocada por el creciente interés en las matemáticas, la astronomía y la medicina, a las que se añadían las humanidades clásicas representadas por la poética y la retórica latinas (...) Al regresar a su tierra natal, Nicolás comenzó en 1425 su actividad como docente de derecho en la Universidad de Colonia. Al mismo tiempo inició sus estudios de filosofía y de teología y se introdujo en el conocimiento del Pseudo Dionisio Areopagita, de Ramon Lull, y del Maestro Eckhart, como también de San Agustín y, sobre todo, de Alberto Magno, cuyas doctrinas recuperaban en esos tiempos especial vigencia (...) Sin embargo, sus dotes de negociador y su versación jurídica lo orientaron hacia un nuevo camino, sin que ello significara dejar de lado la riqueza especulativa adquirida. Su benefactor, el conde Ulrich de Manderschied, lo envió al Concilio de Basilea (1432) para que defendiera sus intereses. Allí percibió Nicolás en toda su dimensión el gravísimo conflicto entre los conciliaristas y los defensores del Pontífice. Es en ese medio que publicó su primera obra, *De Concordantia Catholica* (1433), un lúcido esfuerzo para promover la unidad de toda la Iglesia (...) Si bien en un primer tiempo Nicolás se mostraba partidario de los conciliaristas, que reclaman la superioridad del Concilio sobre el Papa, al reencontrarse con su antiguo profesor y amigo, el cardenal Julián Cesarini, a la sazón Presidente del Concilio, se adhirió al partido de los defensores del Papa. Su apoyo sostenido al Papa Eugenio IV le valió el nombre de “Hércules de los eugenistas” (...) Durante el Concilio de Florencia (1437) Nicolás trabajó por la unión de las Iglesias de Oriente y Occidente. Entre 1438 y 1448 desarrolló una importante misión como enviado papal y legado apostólico en Alemania. A fines de 1448 su amigo el Papa Nicolás V (1448) lo nombró cardenal. En enero de 1449 fue designado titular de la iglesia de San Pietro in Vincoli en Roma, sobre cuya nave principal se pueden ver hoy dos grandes vigas que llevan grabado el nombre del cardenal (...) En abril de 1450 fue consagrado obispo de Brixen, en el Tirol. Antes de instalarse en su diócesis, aceptó nuevamente el cargo de delegado apostólico en Alemania y Bohemia. Una vez en Brixen, en donde vivía desde 1452, Nicolás se enfrentó duramente con el Duque Segismundo, el cual atentó contra su vida y lo obligó a huir a Roma en 1457 (...) Dos años más tarde fue nombrado Vicario general de asuntos temporales por Pío II y murió en Todi en el año 1464, camino de otra misión apostólica (...) La intensa actividad diplomática de Nicolás, sumada a su no menos intensa dedicación pastoral, no impidió que el filósofo abordara a lo largo de su agitada vida temas de profunda inquisición metafísica y espiritual. Su vida refleja una sorprendente unidad entre su concepción especulativa, signada por el problema de lo uno y lo múltiple, y su gestión diplomático-pastoral, tendente a recuperar la unidad profunda sobre divergencias que parecen insuperables”.¹

El primer período de la vida de Nicolás de Cusa que nos interesa es su ‘asistencia’ al Concilio de Basilea. Partidario del movimiento de reforma en su obra *De Concordantia Catholica*, direcciona las razones de la desintegración de la Iglesia a la “*altanería de muchos sacerdotes y a la pompa de los conventos, que frecuentemente solo eran el medio de proveer a la nobleza (...) reclama el regreso a la humildad, al aprendizaje y a la sencillez*”². Lo interesante de esta propuesta es que para llevarla a cabo propone entre otras cosas *estandarizar el proceso de elaboración masiva de los misales*, pues en el

recopiado se cometen muchos errores, además de modificaciones y desvíos intencionales en el texto³. La teoría del Dr. Karp es la presencia de Gutenberg en Basilea, en los primeros años del concilio convocado por Martín V, donde le dio la oportunidad de dialogar sobre sus ideas con Nicolás, y es posible que llegaran a pensar en complementar y desarrollar sus intereses para *producir un misal estándar*.

Gutenberg nunca dejó por escrito sus ideas, pero Nicolás sí. Observaba claramente que “*los puntos débiles del pensamiento escolástico de la época, en lo que se refiere a la ciencia, había sido por ‘su incapacidad para medir’, mientras que él pensaba que ‘el conocimiento debería basarse en la medida’*. *Sus teorías filosóficas neoplatónicas sobre la concordancia de los contrarios, le condujeron a pensar que los máximos y los mínimos están siempre relacionados, y por lo tanto que el círculo debería ser conciliable con el triángulo, definiendo de esta manera uno de los primeros intentos para conseguir la cuadratura del círculo, aunque el método empleado fuera incorrecto*”⁴, es muy probable que esta necesidad de medir fue lo que ayudará a Gutenberg a iniciar sus trabajos para el aparato manual de fundición que más tarde desarrolló. En este momento acercándose a su tercera década de vida, Gutenberg dejó Maguncia y se trasladó a Estrasburgo.

Karp señala que es significativo que “*el patricio ‘Johann Guldenschaph’, quien se alojara temporalmente en la casa Cusana en Maguncia, fuera el que más tarde instaló la imprenta en Colonia*”⁵. Continuando por esta línea, busca más pruebas en el *tipo de sociedad* que Gutenberg fundó en Estrasburgo. Se asemeja en gran medida al “*Gremio del Cielo*” de Basilea; una asociación de pintores y especializados artesanos que *aceptaban comisiones que podían ser llevadas por los miembros de manera individual o en colaboración*. Su miembro más famoso fue el pintor suabo Konrad Witz, quien se esforzó en sus estudios en la representación profunda del espacio, la perspectiva y el colorido natural. Una de sus obras en Basilea fue el retablo *Speculum Salvationis*, en el cual retomó figuras del *Speculum Humanæ Salvationis*, también llamado *Speculum Salutis*, uno de los manuscritos benedictinos ilustrados más importante de su época. Karp piensa que Gutenberg cogería estas imágenes después, para la elaboración de sus espejos⁶.

El siguiente período que nos interesa de la vida de Nicolás, es en 1437. Durante el Concilio de Florencia lo envían a Constantinopla a fin de unificar las Iglesias de Oriente y Occidente –al regreso de este viaje será cuando escriba *Coincidentia oppositorum*⁷, cuya idea central de pensamiento es la conciliación de los contrarios en la unidad infinita–. Seguramente fue en esta estancia cuando “*oyó hablar de textos realizados con las técnicas de la imprenta asiática, y si esto es así hubiera podido aportar después sugerencias e indicaciones a Gutenberg*”⁸.

No se puede comprobar, pero *si existieron estas indicaciones*, pudieron afectar de la siguiente manera: en 1437 Gutenberg ya tiene como aprendiz a Andreas Dritzehen. Nicolás de Cusa regreso a Alemania en 1438. Justo después de este regreso murió Andreas de peste y se inició el juicio contra Gutenberg; *la oposición terminante de este a no dejar entrar a los hermano Dritzahens en la sociedad podría deberse a estas indicaciones*.

Un último período de nuestro interés, fue en abril de 1450. Nicolás, después de ser consagrado obispo de Brixen, y seguramente al saber los avances de Gutenberg, promovió con renovadas fuerzas ‘*revisar y estandarizar los misales*’ en los sínodos de 1453, 1455 y 1457.

Finalmente un contacto claro entre ellos, se produce en 1454, al pedir imprimir numerosas copias de la *Litterae indulgentiarum*, indulgencia concedida por el Papa Nicolás V para quienes ayudaron al rey de Chipre a luchar contra los turcos⁹, solicitadas por Nicolás de Cusa (véase 1.4.2).

Notas

1. Círculo de Estudios Cusanos de Buenos Aires. *Vida de Nicolás de Cusa*. Argentina [en línea] Disponible en: <http://www.circulocusano.com.ar/biografia.htm> [Consulta: 12 agosto 2004]
2. Kapr, Albert. "Gab es Beziehungen zwischen Johannes Gutenberg und Nikolaus von Kues?". En: *Gutenberg-Jahrbuch*, Gutenberg-Gesellschaft, Mainz, 1972. Pág. 33
3. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg, The man and his invention*, Scolar Press. Pág. 62
4. Ministerio de Educación y Ciencia. Educación. *Matemáticos Célebres*. España [en línea] Disponible en: <http://almez.pntic.mec.es/-agosoooo/> [Consulta: 21 marzo 2004]
5. Op cit. Kapr, Albert. *Gutenberg-Jahrbuch*, 1972. Pág. 40
6. Op cit. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg...* Pág. 60-61
7. Academia de Ciencias Luventicus. *Nicolás de Cusa*. © 2000-2007 Rosario, Argentina [en línea] Disponible en: <http://www.luventicus.org/articulos/03A002/nicolasdecusa.html> [Consulta: 10 agosto 2007]
8. Stromer, Wolfgang von. *Le Mystère Gutenberg, De Tourfan à Karlstein, Les origines chinoises de l'imprimerie*. Ed. Slatkine, Génova, 2000. Pág. 14
9. Op cit. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg*. Pág. 63

1. Orígenes

1.2 Años de preparación

1.2.4 Estrasburgo 1441-1444

No hay ningún documento que confirme que el proyecto retrasado para la fabricación de los espejos que se venderían en la peregrinación a Aix-la-Chapelle se llevó a cabo, pero dado que la sentencia del juicio de los hermanos Dritzehen contra Gutenberg se dictó en diciembre 1439 y el siguiente rastro que tenemos no es hasta 1441, podríamos pensar que sí se realizó. Para cerrar la estancia de Gutenberg en Estrasburgo aún tenemos tres años en los que no se vuelve a mencionar a en las actas de la ciudad.

El noble Johann Karle aceptó, el 25 de marzo 1441, del convento de Santo Tomás en Estrasburgo, la suma de 100 libras con un interés de 5 libras. Como avales aparecen el juez Lüthold de Ramstein y “*Johannes dictus [llamado] Gensefleisch alias nuncupatus [nombrado otras veces] Gutenberg de Maguntia*”¹. Los deudores estaban obligados a dejar una suma de dinero en depósito; Ramstein era considerado “*vnum famulum honestum cum vno equo*” lo que reducía las pérdidas del convento y los requerimientos. La negociaciones para la devolución del dinero las hizo Gutenberg en ese mismo lugar, el 12 de enero, y el reembolso se anotaría al margen.

Lo interesante de este documento es que Gutenberg aparece como “*constoflern*” a pesar de su *actividad industrial* ya demostrada en el proceso Dritzehen [recordemos que “...un *konstofler o constable* es un representante de los nobles y burgueses que *no ejercen de maestros* y cuyos derechos son limitados”²]; aun así no tomaron en cuenta su contradictoria situación. En cambio lo recibieron favorablemente, probablemente por la “*especulación mercantil que desarrollo en Aquisgrán el año anterior*”³, pues ya estaba acreditado su rendimiento productivo y su relación ingresos/beneficios.

El siguiente préstamo lo pidió Gutenberg para sí mismo al convento de Santo Tomás. Se resolvió el 17 de noviembre 1442 por 80 libras con un 5% de interés que debía abonar el día de San Martín. Para obtenerlo tuvo que empeñar su renta anual de 10 guldens, herencia de [su tío-abuelo materno] Johann Leheymer⁴, muy conocido entre los jueces de Maguncia. La negociación por parte del convento la llevaron los canónigos Nicolaus Merswin y Honrad Hüter, con Martin Brechter como garante. Aparece como “*nachkonstofler*” en la lista de contribuyentes, pagando el vino para dos personas del 24 de febrero 1442 al 12 de marzo 1444.

*“Helbeling Zollbuch de anno 1442 sqq. [...] Tit Noch Constofeler [...] Item Hans Gutenberg vohet die ordenung an selbe ij Perschone uff S. Mathis dag anno 1443 [...] het geben j gulden an S. Gregorigen dag anno xliiij”*⁵

Alrededor de 1443, en la lista de equipamiento del estado de Estrasburgo contra *Armagnaken*, se encuentra en la hoja 283 el nombre de Hanns Gutenberg en la lista de personas que podían prestar sus servicios, y también está en la hoja 285, línea 11, de la lista de *“Cunstoueler”*⁶. Por esta razón se aprecia que prestaría medio servicio, según el mismo documento esto equivaldría a dar 400-800 libras, al parecer basadas en el beneficio anual; su empresa o actividad no sobrepasaba las 2000 libras por lo que era considerado dentro de la clase baja, sin *acumulación de bienes o riqueza*.

La lucha continuó y al año siguiente nuevamente se encuentra en la lista del contingente. El 22 de enero 1444 aparece al lado de Andreas Hielmann esta vez entre los *orfebres* con posibilidad de llevar armas y formar una tropa, hoja 129, línea 5⁷. Desde que tenía uso de razón sabía que no heredaría el cargo de su padre en la Casa de Moneda, ni siquiera en el gremio de los orfebres. Sin embargo sí que consiguió esto último de manera involuntaria. Primeramente su asociación con Hielmann y sus actividades lo colocaban como un *maestro* más, en segundo lugar la guerra le dio la oportunidad definitiva de *agregarse* al gremio sin ningún obstáculo.

Finalmente, antes de marcharse de Estrasburgo aparece en el libro de cuentas del convento de Santo Tomas. Las aportaciones de 4 libras las recibió Heinricum Günther el día de *Sancti Johannis Baptiste* (24 de junio) entre 1444y 1446⁸.

Notas

1. Schorbach, Karl. “Die urkunlichen Nachrichten über Johann Gutenberg”. En: Hartwing, Otto. *Festschrift zum fünfhundertjährigen Geburtstage von Johann Gutenberg*, Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekswesen XXIII, Otto Harrassowitz, Leipzig, 1900. Pág. 234
2. Ritter, François. *Historie de l'imprimerie alsacienne aux XV et XVI siècles*. Editions F.-X. Le Roux, Strasburgo-Paris, 1955. Pág. 5
3. Op. Cit. Schorbach, Karl. Pág. 234
4. *Ídem*. Pág. 240
5. *Ídem*. Pág. 242
6. *Ídem*. Pág. 243
7. *Ídem*. Pág. 244-245
8. *Ídem*. Pág. 246

1. Orígenes

1.3 Entorno a la invención

1.3.1 Prokop Waldfoghel

La tradición francesa, como otras, ha intentado llevar por su parte la *cuna de la imprenta* a Francia. En un primer intento lo hace en Estrasburgo, concretamente en el contrato de cinco años que estableció la sociedad de Gutenberg, Dritzehen, Riffe y Hielmann¹ en el período de 1438-1443. En él encontramos que el dinamismo de la sociedad se logró gracias a que Andreas Dritzehen endeudó toda su fortuna para solventar la nueva empresa² y que, para hacer más eficaz su aportación, ordenó a Conrad Saspach construir una prensa en su casa de la calle Kraemer³, lugar dónde montó el taller; a su muerte “*los hermanos fueron los que se encargaron de retirar las páginas de letras móviles de un chasis de imprenta*”⁴. Estos datos ubicarían en este lugar y en el año de 1439 el inicio de la imprenta de tipos móviles. Sin embargo en esta fecha este territorio pertenecía al Sacro Imperio Germánico, por otra parte el juicio de los hermanos Dritzehen en esta ciudad, solo sirvió para darnos a conocer que se trabajaba con plomo, *patronum, former*⁵ y una prensa, pero no demuestra que la imprenta hubiera llegado ya al avance tecnológico que en un futuro tendría. Desgraciadamente nada de lo que hubieran podido imprimir ha sobrevivido.

El mismo año que Gutenberg deja Estrasburgo (1444), llega a la ciudad de Aviñón, en el sur de Francia, un nombre nacido en la villa de Praga y de nombre Prokopius Waldfoghel. Este hombre es conocido como un nómada. Además de haber vivido en Praga y Aviñón se sabe de su estancia como ciudadano (1439) en Lucerna⁶, donde se encontraba con su esposa Anna [asombroso el parecido del nombre con la mujer que demandó a Gutenberg]. En Aviñón, se encontrará con el platero (de Estrasburgo) Walter Riffe, seguramente hermano del otro miembro de la sociedad, el prefecto de Lichtenau⁷, del mismo apellido. Aunque no es probable que Waldfoghel conociera a Gutenberg, sí lo es que hubiese sabido del juicio con los hermanos Dritzehen. Después de perder el juicio, los hermanos establecieron sus negocios en Lucerna y es viable que tuviera comunicación con ellos.

Para obtener recursos financieros, Waldfoghel ofrece enseñar a los orfebres un *artem argenterie* y a otros un *artem scribendi artificialiter* (método de escritura artificial). Existen varios contratos de asociaciones o préstamos donde, como Gutenberg, “*les hace jurar no divulgar sus enseñanzas dentro de la villa, ni en la región, mientras viviera el maestro en ella*”⁸. El primero al que enseña sus conocimientos como compensación del dinero avanzado, es al judío Davin de Caderousse, que es un

comerciante textil, al que da “[27] *letras hebreas en hierro, junto con el instrumental correspondiente*”⁹.

Waldfoghel trabajó aproximadamente del 10 de marzo al 26 de abril de 1444 con Girard Ysenrose (o Ferrose¹⁰) originario de Koblenz, que era un cerrajero y relojero establecido en Trier y quién le ayudó en sus experimentos con punzones. Se sabe que, utilizaban el árbol de mando de una prensa de tornillo (generalmente usada para obtención de aceite) llamada por ellos *vitis*¹¹, al parecer diferente a la de Dritzehen, que era una prensa utilizada en la fabricación del vino. Además le enseñará las técnicas del *entintado en frío de diferente colores*¹². El 4 julio 1444 promete a su tercer socio, el maestro Manaudus Vitalis, entregar “dos alfabetos de acero, 48 formas de estaño, un tornillo de acero llamado *vitis*, dos formas férreas (de hierro) y otras cosas referentes al arte”. Dos años más tarde, el 5 de abril 1446, Vitalis devolvió “*los instrumentos... de hierro, acero, cobre, bronce, plomo, estaño y madera [...] y reconoció que le había enseñado lo que resultaría un arte práctico y útil si se ejecutaba de forma inteligente*”¹³.

El 26 de agosto de 1446, Waldfoghel encuadernó para Georg de la Jardine, las instrucciones del *artem scribendi artificialiter*. Finalmente desaparece de Aviñón ese mismo año.

*“Por otro lado, debemos admitir que Waldfoghel había inventado una cosa nueva, un pequeño número de caracteres ... pero insuficientes para la impresión de un texto más extenso, y suponemos que su herramienta consistía en una máquina de escribir donde el mecanismo permitía la impresión sucesiva de un pequeño número de letras, pero no la impresión tipográfica, que supone un gran número de caracteres ensamblados en una página e impresos con una presión única”*¹⁴.

Notas

1. Ruppel, Aloys. *Gutenberg Die Klein Biographie*. Verlag Reta Baumann Bayreut, Alemania, 1957. Pág. 26
2. Laborde, Léon de. *Débuts de l'Imprimerie a Strasbourg*, Techener Libraire-Éditeur, 1840. Pág. 58
3. *Ídem*. Pág. 29
4. Laguille, Louis. *Histoire de la province d'Alsace depuis Jules César jusqu'au mariage de Louis XV Roy de France et de Navarre*, Parties I, II, Strasbourg, Jean Renaud de Doulssecker, 1727
5. Universität Mannheim. Gesner, Johann Matthias. *Novus Linguae Et Eruditionis Romanae Thesaurus*. Leipzig, 1749. Image: aso019. 1998, Alemania [en línea] Disponible en: http://www.uni-mannheim.de/mateo/camenaref/gesner/gesner1/v1/books/gesnerthesaurus1_front.html [Consulta: 16 septiembre 2007]
6. Clair, Colin. *Historia de la Imprenta en Europa*, Olleros & Ramos, Editores. Madrid, 1998. Pág. 25
7. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg, The man and his Invention*, Scolar Press. Pág. 108. *Ruppel, 1967: pág. 197*
8. Mortet, Charles. *Les Origines et les débuts de l'imprimerie*, Société Française de Bibliographie, Paris, 1922. Pág. 41
9. Geck, Elisabeth. *Johannes Gutenberg*, Inter Naciones, Berlín, 1968. Pág. 42
10. Stromer, Wolfgang von. *Le Mystère Gutenberg, De Tourfan à Karlstein, Les origines chinoises de l'imprimerie*. Ed. Slatkine, Génova, 2000. Pág. 55
11. Para entender la complejidad de la elaboración del tornillo y en general de la fabricación de la prensa, se recomienda ver los 6 vídeos de la BBC “*Stephen Fry and the Gutenberg Press*”, que pueden ser consultados en <http://www.YouTube.com> [Consulta: 20 octubre 2008]
12. Op Cit. Stromer, W. Pág. 79
13. Op Cit. Clair, Colin. Pág. 26
14. Op Cit. Mortet, Charles. Pág. 42. *Claudin, Auguste. Les origines de l'imprimerie en France: premiers essais à Avignon en 1444, 1898.*

1. Orígenes

1.3 Entorno a la invención

1.3.2 La leyenda de Koster

En numerosas ocasiones la tradición holandesa también ha intentado llevar la *cuna de la imprenta* a su país, basta revisar los “trabajos de prestigiados investigadores como J. Ph. Berjeau, A. Bernard, Ch. Paeile, J. H. Hessels, A. Hubbens, G. Zedler”¹ para darnos cuenta de los esfuerzos que han realizado en ese sentido.

Antes de continuar es obligado al hablar del nacimiento de la imprenta mencionar la *impresión xilográfica*, sobre todo para entender el proceso que siguió su invención. Esta antigua técnica fue inventada en China hacia el 594 a.C. y consiste en rebajar un bloque de madera con una imagen, letras o motivos, después se entinta y se aplica directamente sobre ella un papel el cual recibe la presión de un tórculo².

La primera xilografía que se encuentra en Europa es de la abadía Le Ferte-sur-Grosne, y se titula *El centurión y los soldados*. En 1377, se hallan ya en el continente *naipes* impresos realizados por medio de esta técnica. La primera stampa se encuentra en Bruselas y se imprimió en 1418 con el título de *Madona*. La segunda xilografía, *Christophorus*, se encuentra en Buxheim y data de 1423. Raramente se mezclaba el texto con imágenes, pero las más antiguas son cuatro ediciones del *Speculum Humanae Salvatoris*, dos con texto en latín y dos con texto neerlandés. Consta de 63 hojas, de las que todas las figuras y veinte páginas del texto fueron impresas con planchas de madera y el resto por medio de caracteres móviles.

La impresión de un “libro” xilográfico, también llamado *libro bloque* o *libro tabelario*, en Europa no fue hasta 1430, y la *Biblia pauperum* o Biblia de los pobres es el primer impreso. En total no fueron más de 33 títulos, con unos 100 ejemplares de edición, que dejaron de hacerse alrededor de 1480. Los libros *tabelarios* estaban destinados a ser usados para la enseñanza de personas con escasa o nula preparación, “se imprimían en una sola cara, las hojas se pegaban entre sí por la cara blanca por lo que daba la apariencia de estar impreso por ambas caras”³. Aunque los mejores se imprimen en los Países Bajos, debemos recordar que en estas fechas este territorio y Suiza pertenecían al Imperio Germánico.

La “leyenda de Koster”, como su nombre indica, se generó como muchas otras, con una parte de realidad enlazada a un relato ideal. En ella se describe lo siguiente: “... en 1370 nació en Haarlem, en

los Países Bajos, un hombre llamado 'Laurens Janszoon Koster', en su vida llevo acabo diversos empleos fabricante de velas, mesonero, gobernador, tesorero e incluso oficial en la guardia de la ciudad. Su posición más notable fue la de sacristán en la iglesia de Haarlem, al ser un cargo en alta estima y siguiendo una práctica común de la época, adoptó su cargo como apellido Koster"⁵ [Holandés, Koster; Español, Sacristán, Guarda].

El inicio de esta leyenda es una historia holandesa intitulada *Batavia*⁴, compuesta en verso en 1568 por el médico de Haarlem llamado Hadrianus Junius y publicada en 1588 después de su muerte en la oficina Plantino en Leyde. Este relato pierde validez por la fecha de impresión ya que la atribución de la impresión a Koster se hace después de 100 años y no existen documentos que lo respalden. Aun así el *Batavia* menciona que al parecer Koster había experimentado con este tipo de impresión y que con ayuda de su yerno Thomas Pieterszoon imprimió el *Speculum Humanae Salvatoris*.

Que hacia 1420, trabajó con "grandes letras de madera"⁶. Según la tradición esta idea provino de "un largo paseo por los bosques cercanos a Haarlem [...] durante el cual corto unas letras de corteza de árbol de haya, las guardó y se dibujaron al revés en el papel que las envolvía. Hizo un par de líneas que sirvieron de ejemplo para la enseñanza de sus nietos"⁷. La madera es un material noble que utilizada en bloque tiene la ventaja de estabilizarse y absorber la humedad de la tinta xilográfica pero que trabajada en trozos de algunos milímetros puede cambiar sus condiciones; secarse, humedecerse, deformarse, hacerse quebradiza y no soportar la presión de la prensa, por lo que sus experimentos abarcaron la tinta de impresión y finalmente el cambio de madera por metal. Según Adrianus Junius, en este punto se encontraba el trabajo de Koster cuando en la Navidad de 1440, un ayudante de nombre 'Jan o John' y de apellido 'Faust o Fust' roba el invento de los tipos móviles y lo perfecciona en Maguncia.

En 1561 Jan Van Zuren y Dirk Volkertzoon Coornhert atribuyen la paternidad de la impresión del *Speculum Humanae Salvatoris* a Laurenz Koster, queriendo corroborar así lo dicho en el *Batavia*: "había inventado antes de 1441, el arte de ensamblar los caracteres móviles de metal fundido, en vías de la reproducción mecánica de un texto, y habría así impreso el *Speculum Humanae Salvatoris*, el *Donatus* y otros libros; su secreto fue robado por un obrero extranjero que pasaba, en 1442, a Amsterdam, después a Colonia y finalmente a Maguncia"⁸.

Gottfried Zedler da un paso más en la confirmación de esta "tradición" y llega a describir *el proceso técnico de la fundición de los caracteres móviles*; primero en su libro *Von Coster zu Gutenberg* y después en cada ocasión vuelve a insistir en su teoría de que los tipos no provienen de matrices de metal estampadas en frío con un punzón, sino de *moldes de arena* similares a los que se usaban para estampar las medallas de la época. Para él, Koster "debió refundir en latón sus letras cortadas en madera mediante formas de arena para después con estos punzones de latón golpear las matrices de plomo [...] pues no poseía un instrumento de fundición ajustable"⁹.

"La leyenda de Koster, es considerada actualmente por casi todos los incunabulistas como algo inverosímil"¹⁰, pero en Haarlem continúa viva la tradición; en el Franz Hals Museum se pueden encontrar diversas impresiones xilográficas.

Notas

1. Mortet, Charles. *Les Origines et les débuts de l'imprimerie*, Société Française de Bibliographie, Paris, 1922. Pág. 38. [J. Ph. Berjeau, *Speculum humanae salvaciones*, reprod. facsímile avec introduction historique et bibliographique, Londres, 1851; A. Bernard, *De l'origine et des débts de l'imprimerie en Europe*, 1853; Ch. Paeile, *Essai historique et critique sur l'invention de l'imprimerie*, 1859; J. H. Hessels, *Haarlem the birth place of printing, not Mentz*, London, 1887; A. Hubbens, "Gutenberg n'est pas l'inventeur de l'imprimerie", dans: *Reveu de Holanda*, 2 année, juin 1917; G. Zedler, *Von Coster zu Gutenberg*, Leipzig, 1921]
2. Martínez de Sousa, José. *Pequeña historia del libro*, Ediciones Trea, 3ra. Edición, España, 1999. Pag. 73
3. *Ídem*. Pág. 76
4. El nombre original del libro es: *Adrián Ivnií Hornani, Medici Batavia. In qua proeter gentis & insulae antiquiitatem, originem, decora, mores, aliaque, ad eam historiam pertinentia, declaratur quae fuerit vetus Batavia. Ex. Offic. Plantiniana, 1588, 4to.*
5. Koster, Ron. Psymon Web Bindery. *The Legend of Koster*. Ottawa, Canadá [en línea] Disponible en: <http://www.psymon.com/koster> [Consulta: 19 enero 2004]
6. Martínez-Val, Juan. *Gutenberg y las tecnologías del arte de imprimir*. Fundación Iberdrola, 2005. Pág. 22
7. Kapr, Albert. Johann Gutenberg, *The man and his Invention*, Scolar Press. Pág. 100
8. Op Cit. Mortet, Charles.
9. Zedler, Gottfried. *Die Sogenannte Gutenbergbibel, XX*. Verlag der Gutenberg-Gesellschaft, Mainz, 1929. Pág. 25
10. Geldner, Ferdinand. *Manual de Incunables*, Arcos/Libros, 1998. Col. Instrumenta Bibliológica, pag. 56

1. Orígenes

1.3 Entorno a la invención

1.3.3 Johannes Mentelin

La historia de Mentelin nos regresa a Estrasburgo, y el enfoque en este caso es su primacía como impresor sobre Gutenberg: “*inventa la imprenta y enseña su arte a un escriba que confía su secreto a Gutenberg, quien se apropiaría del invento*”¹.

Johannes Mentelin nació en 1410 en Sélestat (hoy Francia) y morirá en diciembre de 1478. Se le considera el primer impresor estrasburgués de ascendencia alsaciana, *además de ser el primero en imprimir fuera de Maguncia*. No se sabe donde pasa su juventud, ni sus años de aprendizaje. Se casó dos veces, la primera con una mujer burguesa llamada Madeleine; de esta unión nacerán dos hijas que se casarán con impresores que continuarán el oficio de su suegro. Sus segundas nupcias serán con Elisabeth de Matzenheim, que morirá pronto, por lo que su madre Anne confiscara toda su dote en mayo de 1474.

En 1447 Mentelin se establece en Estrasburgo recibiendo los derechos de ciudadanía, y ejerció la profesión de iluminador (*scriba aurarius*). En el libro de cuentas de Helbeling (*Helbeling-Zollbuch*) llega a mencionarse como *iluminador y notario del obispo*². Lo más importante de este dato es que para ser notario debía saber escribir y tener un amplio conocimiento de *latín*, además pasar un examen ante los oficiales y el guarda del sello obispa³. La *Somme Seconde de Saint Thomas d'Aquin* editada por el propio Mentelin en diciembre 1463 lo menciona como *impresor et notarius*⁴. Esta actividad la ejercía desde antes, pues el 14 octubre de 1461 aparece en un acta notarial con el sacerdote Jean Khon de la iglesia de Saint André de Estrasburgo⁵, por la venta de un ejemplar de una Biblia [de 49 líneas] con valor de 12 guldens de oro, y lo sella como notario episcopal.

Tomamos 1461, como fecha de termino de la impresión del segundo tomo de su primera obra (Biblia Latina de 49 líneas) resulta sumamente extraña la fecha en que debió comenzar a imprimir. Ya que entre la fabricación e instalación de la prensa, la elaboración de matrices, el fundido de tipos y la adquisición de papel (216 hojas *in-folio* por tomo); debió haber empezado por lo menos 2 años esto es en 1458. Si la fecha de la llegada de Mentelin a Estrasburgo no coincide con la estancia de Gutenberg, y éste no se encontraba en la ciudad desde 1444. Surgen preguntas que no tienen respuesta. Si no es posible que se conocieran en Estrasburgo y no podemos saber si trabajaron juntos en Maguncia y la Biblia de 42 líneas se terminó aproximadamente en 1455, los interrogantes son ¿cómo es que Mentelin

estaba imprimiendo en 1458? ¿dónde aprendió? ¿dónde hizo sus primeros experimentos? ¿por qué no hay evidencia de algún documento impreso? Incluso si la “expansión de la imprenta” data de 1462 con la invasión de Adolfo de Nassau II a Maguncia ¿cómo es que Mentelin tiene terminada su Biblia un año antes de esa fecha? Desgraciadamente son preguntas que no son objeto de estudio en esta tesis.

Por un tiempo Mentelin imprimió al lado de Henri Eggestein (1466-1484), con el que hizo algunas obras teológicas, una Biblia monumental, un San Agustín, un San Juan Crisóstomo y un Santo Tomás de Aquino⁶.

Henri Eggestein nació en Rosheim, obtuvo en la universidad el título de *magister philosophiae (artium liberalium)*. Entró al servicio del obispo Ruprecht como ministro de justicia, comprometiéndose por juramento a no sellar nada fuera del palacio episcopal. En 1442 comprará su derecho de burguesía, y se le inscribirá en el libro del registro como *señor Heinrich Eckstein*⁷. Como en el caso de Gutenberg aparece en el registro del impuesto del vino de Estrasburgo en 1442 y 1446 también como *Nachkostoffler*. En 1448 se casará con Agnès Ochsensteiner, hermana de Michel Ochsensteiner, cura de Sélestat.

En 1464 Eggestein es despedido de su cargo, coincidiendo esto con la fecha en que funda su imprenta, haciendo al parecer su aprendizaje de impresor en el taller de Mentelin⁸. Después de un tiempo decidieron separarse no revelando su secreto y ejerciendo cada uno por su cuenta.

Por otro lado, Arthur Wyss⁹ fundará su teoría en el *Vindiciae typographicae* de Schöpflin, y asegura que Mentelin y Eggestein hicieron una sociedad con Andreas Hielmann cuando trasladó sus negocios a Estrasburgo, después de perder el juicio contra Gutenberg.

En el *Catalogue of books printed in the XVth Century*¹⁰ se publican los resultados de la investigación de Robert Proctor, quien identifica los tipos y 34 obras impresas por Mentelin. Su trabajo fue complicado, pues en los primeros años de impresión los libros no contenían ningún dato del impresor. Hace una división del trabajo en 8 grupos¹¹:

- 1 A partir de 1465, dibuja mayúsculas inspiradas en los manuscritos alsacianos, revelando las cualidades de calígrafo de Mentelin.
- 2 Hay dos subgrupos, uno con la *a* abierta y otro con la *a* cerrada. Los de la *a* cerrada los funde en 1467 para la impresión de la *Cité de Dieu* de San Agustín. Con ellos imprimirá 6 obras.
- 3 Funde en 1460 los tipos más pequeños que se hayan empleado en ese momento, y los usará para 8 obras entre 1461-1468.
- 4 Un tipo grueso parecido a los tipos de la Biblia comprendiendo todo el alfabeto, aparece primero en 1465 en *De arte praedicandi*. Este grupo se usará en 1465-1472.
- 5 Este grupo se realiza para substituir los tipos del grupo 3. En 1469 funde las nuevas minúsculas, y al parecer es su grupo preferido pues lo usa en 15 obras.
- 6 El grupo presenta la mayúsculas en caracteres romanos pero las minúsculas son góticas. Son los tipos mejor fundidos por Mentelin, de quien se dice que no era muy cuidadoso. Se usan en 1472 en *Pharetra* y en 1473 en *Etymologies*.
- 7 Lo mismo que el grupo 4 se usa en las citas y títulos entre otros. Este grupo es de mayúsculas romanas, sin minúsculas, y se utiliza en 1473 y 1477 en 6 obras.

- 8 Comprende otro grupo de mayúsculas en caracteres romanos y minúsculas góticas, usará su yerno Adolphe Rusch. En su último periodo reemplazarán al grupo 6, y se imprimirán 5 obras.

Notas

1. Meyer, Michelle. *Les premiers temps de l'imprimerie, Jean Mentelin Primo typographie Inventori*. Ed. Prospective 21, Estrasburgo, 1996. Pág. 9
2. Ritter, François. *Historie de l'imprimerie alsacienne aux XV et XVI siècles*. Editions F.-X. Le Roux, Strasburgo-Paris, 1955. Pág. 21
3. Schorbach, Kart. "Der Strassburger Frühdrucker Johann Mentelin (1458-78), Studien zu seinem Leben und Werke". En: *Gutenberg-Jahrbuch* 22. Gutenberg-Gesellschaft Mainz, 1932. Pág. 10
4. El ejemplar se puede encontrar en la Bibliothèque Municipale de Sélestat, Catalogue de Jos. Walter, no. 474.
5. Op cit. Ritter, François. Pág. 23. Chambre des Contrats des Archives Municipales, 1 vol., fol. 26a
6. Ídem. Pág. 22
7. Ídem. Pág. 37
8. Ídem. Pág. 39
9. Ídem. Pág. 28
10. Proctor, Robert. *An Index the Early Printed Books in the British Museum: from the Invention of Printing to the year 1500, with Notes on those in the Bodleian Library*. Holland Press, London, 1960. Vols. III
11. Op cit. Ritter, François. Pág. 25

1. Orígenes

1.3 Entorno a la invención

1.3.4 La invención de oriente ¿Influyó en Gutenberg?

La producción literaria y el arte de la escritura ha tenido manifestaciones en China ya desde el tercer milenio a.C. En el segundo milenio es muy probable que el filósofo Lao-Tsé (ca. 570 - ca. 490 a.C.) fuera archivador de la corte imperial, lo cual nos diría que ya existían manifestaciones bibliográficas, aunque no se puede hablar propiamente de libros. Se buscaron y usaron todo de tipo de materiales para dejar constancia de sus manuscritos: *hueso de mamífero, concha de tortuga, cañas de bambú, tablillas de madera*¹.

La *impresión xilográfica* fue inventada por monjes budistas en China hacia el 594 a.C., heredada a Japón en el siglo VIII. La técnica era impregnar tallas de madera con color para imprimir sobre seda o papel, si bien el primer libro impreso *Diamond Sutra* data del año 868 (el único ejemplar se conserva en la British Library), y no se puede precisar su lugar de impresión, tal vez China o Corea². Esta necesidad de imprimir libros surge de las disputas entre los eruditos acerca de la autenticidad de los textos antiguos, decidiendo a partir de ese momento reproducir mediante grabado los textos de importancia cultural, para su difusión popular. Tal difusión requería una gran cantidad de material de soporte, por lo que necesitaban un material ligero, más fácil de almacenar y transportar que las existentes tablillas de madera o telas de seda.

Bajo estas circunstancias el emperador chino *Hedi* (o Ho Ti), encargó a su funcionario Tsai-Lun (ca. 50 d.C. – 121), jefe de los eunucos del Emperador y encargado de los suministros de la Casa Real, ensayar con todo tipo de fibras y obtener un material sobre el que fuese posible expresarse gráficamente. Con base en los ensayos de Moung-Tian, realizados tres siglos antes, y el descubrimiento de la boata de Han-Hsin, realizó nuevas pruebas y sus ensayos le llevarían a cambiar los capullos de seda por corteza de morera (*Morus papyrifera sativa*), será durante el año 105 a.C. que logra crear el *primer papel de la historia*³ elaborado con fibras vegetales. Experimentó con otras fibras como: trapos, redes de pescadores, ramio, cáñamo o bambú. En esta primera elaboración de papel se usaron moldes de tiras de bambú.

La primera fábrica de papel de la historia, la instaló el mismo Tsai-Lun en la provincia de Honan en el Turkeistán mongólico; fue el primero en organizar la producción del papel a gran escala y se las arregló para conseguir las patentes exclusivas para hacerlo. Sin embargo, el papel más antiguo “conservado” se

fabricó con trapos alrededor del año 150. Durante unos 500 años, el arte de la fabricación de papel estuvo limitado a China; en el siglo IX, se usaba el bambú como fibra, anticipándose a la pulpa de madera empleada por los fabricantes de papel en Europa, durante el siglo XVIII. En el siglo X, se empleaban marcas de agua, y con el uso de la impresión introdujeron el uso del papel como dinero; la manufactura del papel se extendió progresivamente por el país hasta llegar a Turfún en el norte, y de allí a Corea.

El comienzo de la producción de papel en Japón, se debió al viaje que realizó en el año 610, el sacerdote Ramjing de Koryo de Corea a este país para brindar asesorías en la producción de pinceles, tinta y papel. El paso de la elaboración de papel a la India fue en el siglo VI, y alrededor del año 750 inicia su recorrido en Asia Central a través de la ruta de la seda. En el 751 se libró una batalla entre chinos y musulmanes cerca de Samarkanda, los chinos prisioneros de los árabes vencedores revelaron el método de fabricación del papel, hasta entonces el mejor secreto guardado en Oriente y razón por la cual desde su invención “*tardo mil años en llegar a Occidente a través del mundo árabe*”⁴. El papel significó una auténtica revolución para el desarrollo y expansión del conocimiento, ya que hacía fácil su acumulación y la comunicación del saber.

China, en ese tiempo, era ya una sociedad burocrática que requería documentos en abundancia para llevar sus registros por escrito. Resuelto el problema del soporte era necesario agilizar el modo de impresión. Los *caracteres móviles de imprenta* y, con ellos, la *composición tipográfica*, se deben al alquimista chino Pi Cheng entre 1041 y 1049⁵. Éste conjugará los años de tradición de la *xilografía* con la herencia obtenida durante más de dos mil años de *técnicas de estampación con sellos*, creando tipos estándar que podían fabricarse en serie (Fig. 18). Los signos creados correspondían a palabras completas (la escritura China se basa en ideogramas). Se realizaban con arcilla sobre moldes en negativo y posteriormente se cocían. Una vez terminados se unían sobre un marco metálico componiendo frases, unidos todos con una masa adhesiva y se procedía a la impresión. Con la composición tipográfica surgió un modo de impresión mucho más rápido y flexible que la xilografía. A partir de entonces, la cultura pudo llegar a todas las capas de la sociedad, incluso como colectivo internacional pues los *caracteres chinos* o *ideogramas* jugaron como forma de unificación en Oriente, por su capacidad de ser comprendidos por personas que hablaban distintas lenguas, ya fuera en China, Corea o Japón; estas culturas fueron influidas por la primera: *hablaban lenguas distintas, pero todos comprendían lo que escribían los demás*.



Fig. 18 Tipos del método Pi Cheng. Reconstrucción realizada por el stand de China para la Feria Internacional del Libro de Arte, Leipzig, 1959.

El intercambio de mercancías de Oriente a Europa ya fuera por la Ruta de la Seda o por la del Ruta del Sol hizo que la población medieval conociera la xilografía y les llegará en forma de *naipes* o sedas, por lo que los avances tecnológicos se encontraban unidos a los intercambios culturales. *La existencia y función del papel moneda*⁶ también fue conocida por dos vías, una gracias a las grandes compañías de mercaderes y otra mediante el mundo erudito de las cortes. Los ávidos lectores devoraban textos donde explicaban *el rol del papel moneda en la política financiera del Gran Khan*.

Uno de los primeros viajeros occidentales a Oriente fue el padre franciscano Guillaume de Ruysbroeck originario de Saint-Omer (Francia). En 1253 dejará Constantinopla como embajador de San Luis (Luis IX de Francia) para volver a Qaraqorum (Mongolia) al lado del Gran Khan (1251-1259). A través de sus detalladas narraciones transmitió todo lo que pudo observar de la vida cotidiana, formas de vestir, hábitos de alimentación y tradiciones asiáticas, además de hacer saber que *existía una técnica para reproducir símbolos, figuras y textos en múltiples ejemplares*⁷; sus manuscritos⁸ contienen una de las primeras cartas del mundo medieval que datan del siglo XII y son dirigidas a un *canónigo de Maguncia* llamado Henri. Sus escritos influyeron no sólo a sus destinatarios, el papa y el rey de Francia, sino que profundizaron en la curia, la corte y personajes como Roger Bacon.

Carlos IV (Fig.1) será el primer emperador de la Alta Edad Media cuyas ambiciones políticas incluyen Europa oriental y los países del Levante. En 1338, el papa Benedicto XII envía al franciscano y profesor de derecho Marignolli con un grupo de 50 franciscanos a Asia central y China; su obra ministerial le llevará por Ormuz, el Golfo Pérsico, Bagdad, Mossoul, Edesse, Alep, Damasco, Jerusalén y Chipre, finalmente regresa a Aviñón en 1353. Es muy posible que en esta estancia tan larga en la dinastía mongola de Yuan en China (1280-1368) tuviera conocimiento de la impresión de la “escritura cuadrada” o *Phangs-pa*⁹ adaptada al lenguaje mongol y que consistía en la composición de símbolos que se encontraban dentro de cuadrados que a la hora de imprimir formaban líneas horizontales y verticales.

Marignolli escribirá la *Chronique de Bohême*, novela que influirá en la decoración del castillo de Carlos IV en Karlstein¹⁰, sobre la Berounka al suroeste de Praga. El encargado de pintar el salón en el período 1355-1369 fue el pintor de la corte Nicolás Wurmser, que provenía de una de las familias de la alta sociedad de Estrasburgo, de la misma que los futuros asociados de Gutenberg, los *Hielmann*.

JHIK-JHI, primer libro impreso en metal

Collin de Plancy fue un abogado que trabajó como interprete oficial en la Legación de Francia en Beijing desde 1877. En mayo de 1886 Corea y Francia promovieron el Tratado de Comercio Amistoso entre ambos países. Kim Yoon Sik y De Plancy iniciaron las relaciones diplomáticas, a partir de esta fecha coleccionó cerámicas y libros antiguos.

La colección de libros fue ordenada por Maurice Courant, asignado como su secretario oficial en 4º grado, entre ellos se encontraba el *Gum-sok Hwal-jhabon* o *Jhik-jhi*¹¹ que fue incluido en el *Bibliographie Coréenne Supplement* de 1901. En 1911 todos los libros recolectados se entregaron a la Bibliothèque Nationale de France a través de una subasta. Avalado por la UNESCO¹² en 1972 se confirmó su autenticidad durante la Feria Internacional del Libro como “*el libro más antiguo del mundo*”.

Al final del tomo II se encuentra la siguiente inscripción (Fig. 19):

SONGWANGCHILNYONJHONSACHILWOLILCHONGJHUMOKUEHUNGDOKSAJHUJHAINSHI

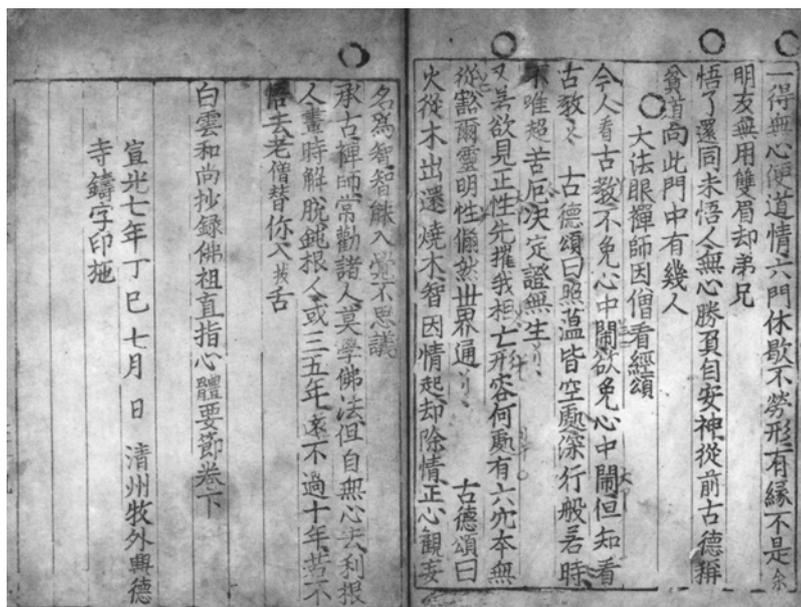


Fig. 19 Colofón del *Jhik-ji*.

En ella dice que se publicó con el nombre de Gum-sok Hwal-jhabon, el mes de julio, en el periodo del Rey Woo de Koryo [1377, Corea] en el Templo Heung-Deok-sa ubicado en los alrededores de Chong-jhumok, durante la Dinastía Goryeo [918-1392].

El nombre original del libro es *Baekun-hwasang-chorok Buljho-jhicJhi-simche-yojhol* y es el primer libro impreso en metal. Su autor fue el monje budista Baek-Un Hwa-ang quién compiló las enseñanzas de la doctrina para el reverendo Seok-ok Chong-gong (que se convirtió al budismo) y que servirían para instruir a las próximas generaciones de estudiantes. El libro contiene la esencia del Zen en inscripciones en forma de versos, canciones, cantos, escrituras, letras y poemas¹³.

Baek-Un es un seudónimo, ya su nombre budista es en realidad Kyong Han (1298-1374), nació en Gobu en la provincia de Jhol-la.

Para muchas generaciones el templo Heung-Deok-sa fue una leyenda, sin embargo con el descubrimiento de este libro estaba la prueba de que fue una realidad. Para encontrar evidencias de la existencia del templo, el Museum of Chongju Univesity excavó en el lugar donde debía tener su ubicación, hasta finalmente encontrarlo en 1985, la restauración del mismo finalizó en 1992. Ahora se sabe que el templo Heung-Deok-sa tenía su propio método de fundición. Sus formas y dimensiones no eran uniformes y refinadas, como lo eran normalmente los documentos que se conservan de la Dinastía Goryeo pero conservan su tradición.

Las características del libro son¹⁴ (Figs. 20 y 21):

- La cubierta original fue remplazada en el inicio de la dinastía Joseon (1392-1863), el número del índice “Coreen 109” fue añadido por la Biblioteca Nacional de Francia.

- El libro mide 20,8 x 15,0 cm; cada página tiene impresas 11 líneas verticales con 18-20 caracteres por línea, que no conservan siempre el mismo tamaño.
- De los cuatro bordes, sólo uno se usó para fijar el papel.
- La impresión de los caracteres no es uniforme en la densidad de tinta. Muestran un grueso desigual en el vaciado y algunos están quebrados; en algunos lugares faltan trozos de líneas.
- Un tamaño más pequeño se usó para las anotaciones pero también se utilizó para el texto principal en los lugares donde hacía falta más caracteres. El texto principal se formó en una sola línea y los tipos de tamaño pequeño presentan una alineación doble.
- La tipografía es desigual debido a las burbujas de aire generadas durante el proceso del vaciado, y no está ajustada cuidadosamente.
- Los tipos usados para el mismo carácter son diferentes, en las distintas páginas.
- Algunos tipos aparecen inclinados, e incluso se cayeron durante el proceso de impresión.
- Ciertos ascendentes o descendentes se traslapan con los caracteres adyacentes y el borde lateral de los caracteres no se alinea correctamente.

Fig. 20-21 Portada y páginas interiores del *Jhik-jhi*.

Fig. 22 Elaboración de modelos.

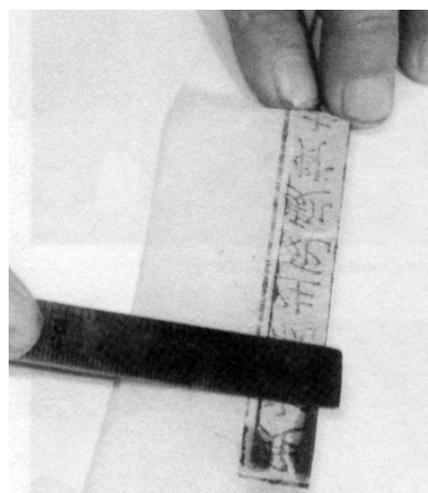


Fig. 23 Prueba de prototipos.

En Corea, la aleación del metal para imprimir en este periodo era de cobre (70%), estaño (20%) y zinc (10%)¹⁵. Los métodos de vaciado eran el de la *cera de abeja* y el de la *arena*, siendo el primero el que se usó en el *Jhik-jhi*. El proceso para vaciar tipos de metal por medio de la cera de abeja durante la Dinastía Goryeo era el siguiente¹⁶ (Figs. 22, 23 y 24):

- Preparar los modelos
- Hacer los prototipos
- Fundido del metal
- Elaboración de tipos



Fig. 24 Corte, fundido y arreglo.

Los sistemas de impresión en este periodo eran el de placa de impresión fija y el de placa de impresión ensamblada; el usado para el libro fue el segundo (Fig. 25).

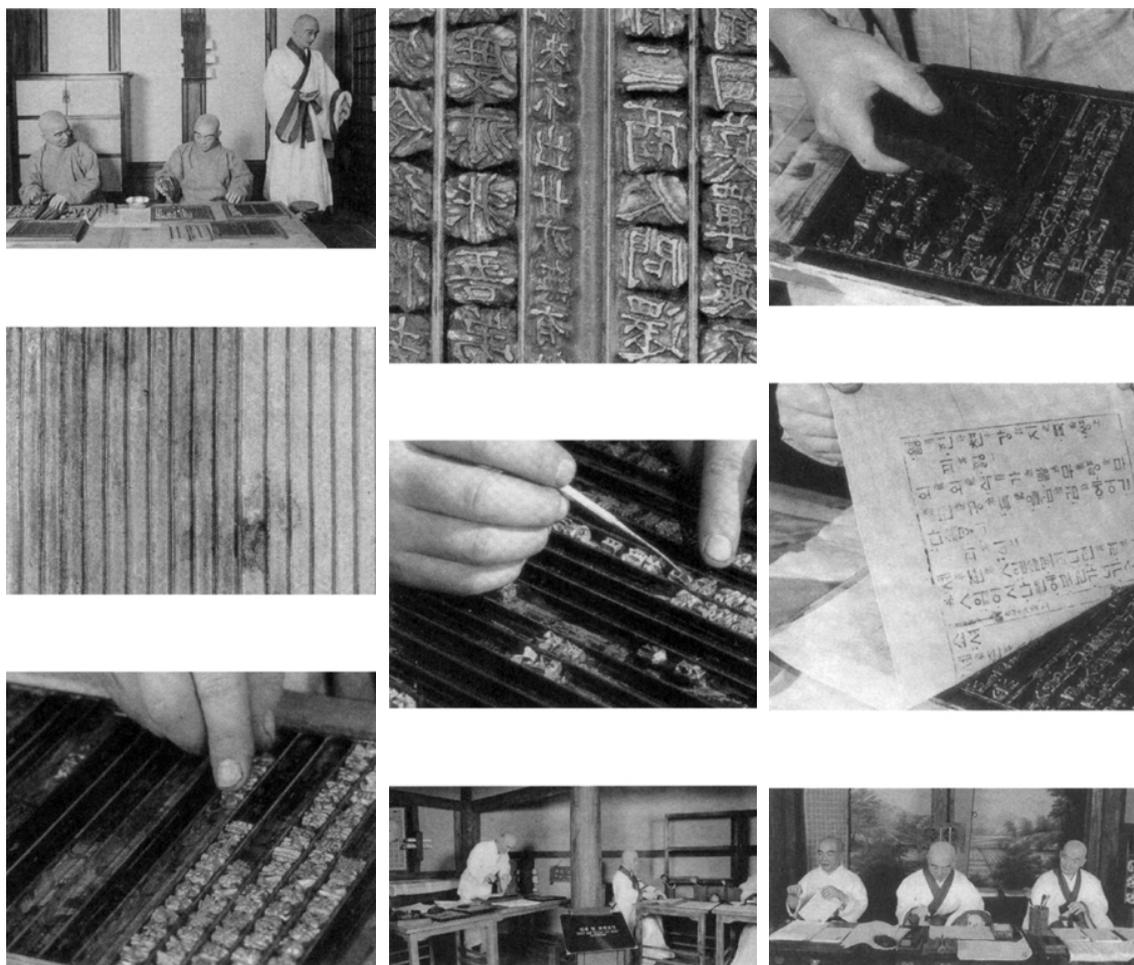


Fig. 25. Sistemas de impresión de placa de la ensamblada.

Es muy probable que Nicolás de Cusa, en su estancia en Constantinopla en 1437, hubiera visto u oído hablar de las técnica de impresión asiáticas, y es probable también, como afirma Karp, que pudiera aportar sugerencias e indicaciones a Gutenberg¹⁷.

Lo que es cierto es que si este libro se editó en 1377, significa que fue publicado aproximadamente 78 años antes que la Biblia de 42 Líneas (1452-1455).

Notas

1. Dahl, Svend. *Historia del libro*, Editorial Alianza, Madrid, 6ta. reimpresión. 1994. Pág. 18
2. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg, The man and his Invention*, Scolar Press. Pág. 109
3. Asunción Pastor, Joseph. *El papel. Técnicas y métodos tradicionales de elaboración*. Col. Artes y oficios, Parramón Ediciones, S.A., pág. 14
4. De Hamel, Christopher. *Copistas e iluminadores*, Madrid, Ed. Akal, S.A., Col. Artesanos Medievales. Pág. 16
5. Op Cit. Kapr, Albert. Pág. 110

6. Stromer, Wolfgang von. *Le Mystère Gutenberg, De Tourfan à Karlstein, Les origines chinoises de l'imprimerie*. Ed. Slatkine, Génova, 2000. Pág. 30
7. Op. Cit. Stromer, Wolfgang von. Pág. 80
8. Se conservan en la biblioteca universitaria de Corpus Christi College of Cambridge.
9. Op. Cit. Stromer, Wolfgang von. Pág. 27
10. Para hacer una visita virtual por el castillo: <http://www.hradkarlstejn.cz/virtual-tour/> [Consulta: 7 agosto 2007]
11. Jikji World. *Baekun-hwasang-chorok Buljho-jhicJhi-simche-yojhol*. © 1999 Cheongju, Corea [en línea] . Disponible en: <http://www.jikjiworld.net/content/spanish/index.html> [Consulta: 27 abril 2007]
12. Fue añadido al *Memory of the World Register of UNESCO*, 4 de septiembre 2001.
13. Park Moon-Year. "A Study on the Type Casting, Setting and Printing Method of 'Buljho-jhicJhi-simche-yojhol'". En: *Gutenberg-Jahrbuch 2004*, 79. Gutenberg-Gesellschaft Mainz, 2004. Pág. 35
14. Op. Cit. Park Moon-Year. Págs. 36-37
15. Park Moon-Year. *Geumsokhwajang, the Craftsman of Movable Metal Type*, 2001.
16. Op. Cit. Park Moon-Year. Págs. 39-43
17. Op Cit. Kapr, Albert. Pág. 63-64

1. Orígenes

1.4 La sociedad maguntina

1.4.1 Regreso a Maguncia

La realización de las ideas de Gutenberg exigía “*trabajo, conocimientos y mucho dinero*”¹. Es por esta razón que continuamente lo encontramos buscando medios para desarrollarlas. La fecha de su regreso a Maguncia no sabe con exactitud, pero por los datos de las actas notariales se puede confirmar que llegó buscando continuar con su aparato de impresión² y un lugar para montar su taller, para lo cual se instaló en la casa *zum Junge*³. En un documento del 17 de octubre 1448⁴, Gutenberg pide un préstamo por la suma de 150 guldens de oro con un interés de 7½ guldens de oro anual a Reinhard Brumser y Henchin Rodenstein⁵. Dado que al parecer no tiene posesiones que pudieran servir de garantía, un pariente de la familia, Arnolt Gelthuss zum Echzeller (ver relación de parentesco en la tabla 7) compromete 8½ guldens de las rentas de varias de sus casas en Maguncia⁶ para este propósito; los intereses se pagarían divididos en dos, el 5 junio día de San Bonifacio y el 4 diciembre día de Santa Bárbara, reservándose el derecho de la readquisición del préstamo.

El uso que dio a este dinero no se conoce, pero podemos calcular que tardó alrededor de un año en gastarlo. Después de esto y gracias a un documento conocido como el Instrumento Notarial Helmasperger (INH) sabemos que el siguiente paso fue la sociedad de Gutenberg y Johann Fust. En el documento hay detalles de su relación durante los siguientes 6 años – el original es un pergamino de 24 x 30 cm que se encuentra en la Stadt-Bibliothek en Maguncia, y consta de 77 líneas. Los investigadores las han numerado para su mejor identificación –.

¿Por qué fue precisamente Johann Fust el que aportó el dinero que necesitaba?

Primero porque podía entender el alcance del negocio que le ofrecía, y segundo porque tenía las condiciones necesarias para poder congeniar con Gutenberg.

Fust era un hombre de negocios, que además de ser abogado funcionaba como banquero o prestamista. Al igual que Gutenberg, pertenecía a una rica y respetable familia burguesa de Maguncia, que era conocida por haber prosperado desde 1423 y sostener muchas oficinas civiles y religiosas⁷. En su estructura social-familiar se puede encontrar en 1444 a Class Fust, orfebre, en el pago de cuentas de la ciudad⁸, y a Wilhelm Fust, vicario eclesiástico mayor en San Albani, que funcionaba bajo el amparo de la iglesia de San Víctor.

Jacob Fust, su hermano, era también orfebre y maestro contador de Maguncia en 1449, época en que inician la sociedad. Desde 1458 y hasta el 28 de octubre de 1462⁹ será alcalde de Maguncia, momento en que la ciudad fue asaltada por las tropas del arzobispo Adolfo de Nassau ocasionando cientos de víctimas mortales entre las cuales se encontraba él. *Al día siguiente los ciudadanos fueron convocados a una asamblea, ochocientos de ellos fueron obligados a dejar la ciudad, perdiendo sus haciendas que pasaron a manos de los partidarios del arzobispo*¹⁰. Dado que Jacob se movía entre la política y el gremio de orfebres es muy posible que tuviera conocimiento de los trabajos de Gutenberg desde su estancia en Estrasburgo e incluso fuera el mismo quién lo presentara a su hermano¹¹.

Está claro que Johann Fust sabía como se manejaban el gremio de orfebres y la vida económica y político-religiosa de su ciudad. Aun así, es obvio que Jacob respaldó a su hermano no sólo con sus conocimientos sino también con su apoyo legal: *“el honorable y diligente Jacob Fust, ciudadano de Maguncia, ha expuesto y hablado en nombre de su hermano Johannes Fust”* [líneas 5-10, INH]. Por lo tanto no es de extrañar que figure en el documento notarial como testigo de dicha sociedad: *“los procedimientos anotados aquí ocurrieron en el tiempo ya mencionado y en presencia de 5 honorables ciudadanos de Maguncia de nombre Peter Granss, Johann Kist, Johann Kumoff, Johann Yseneck, Jakob Fust, así como dos clérigos¹², de la ciudad y de la diócesis de Maguncia, Peter Girnszheim y Johannis Bonne, que fueron convocados especialmente como testigos”* [líneas 67-69]. Es interesante observar que aparece Peter Schöffner con el nombre con el que se le conocía desde sus estudios en la Universidad de Erfurt, *Peter Ginzsheim*, sobre él profundizaremos más adelante.

La relación de negocios entre Fust y Gutenberg

El acta notarial fue firmada por Ulricus Helmasperger, clérigo del obispado de Bamberg, notario imperial y escribiente público del tribunal en el arzobispado en Maguncia¹³. El tema del acta es *la demanda que hace un rico ciudadano maguntino Johannes Fust contra Johann Gutenberg por el incumplimiento de las condiciones convenidas por el préstamo de dinero*. No se trata del proceso completo sino de un protocolo abreviado de la última etapa; es el juramento que Fust hace finalmente el día 6 de noviembre de 1455 y que solo se daba cuando todas las circunstancias del caso quedaban aclaradas. Este documento nos deja con la interpretación que realizó el notario, pues como él mismo explica *“el discurso, la respuesta, la contestación y la replica, consistió en estas y muchas otras palabras”* [líneas 47-48], que obviamente omitió. (La traducción al castellano del Instrumento Notarial Helmasperger¹⁴ se encuentra en el punto 1.4.4).

Según las declaraciones de Fust, corregidas en grado considerable por las de Gutenberg, el desarrollo de los acontecimientos debió ser el siguiente:

La sociedad Fust-Gutenberg se inició a mediados de septiembre de 1449, fecha en que firmaron un contrato. Este debió ser el momento en que Fust dio el primer pago *de buena fe* [préstamo] de 800 guldens¹⁵ (véase Tabla 1) a Gutenberg para *“fabricar y ajustar su apparatus”*, tal *apparatus* quedo comprometido en prenda. Cuando su acuerdo tuviera a bien finalizar, Gutenberg debía regresar los 800 guldens y así su *apparatus* podría quedar libre. Según la declaración, habiendo entendido esto Gutenberg *“llevó su trabajo fuera [es decir, la fabricación del apparatus] con el dinero que le prestó en prenda”* [líneas 37-41], lo cuál quiere decir que Fust no interactuaba en el taller, sino que Gutenberg tuvo la libertad de establecerlo aparte.

Los intereses que Gutenberg debía pagar por este primer préstamo eran del 6% [líneas 22-26]. Zedler asegura que un interés de este tipo Fust podía conseguirlo en cualquier parte, por lo que le debía atraer *“era la perspectiva de ser partícipe de las ganancias que obtendrían de las obras producidas por aquel aparato de impresión”*¹⁶. El contrato además dejaba a Gutenberg disponer libremente sobre el empleo de los 800 guldens y Fust no tenía derecho a averiguar si el *apparatus* costaba más o menos de ese importe¹⁷.

Gutenberg replicará en el juicio que el dinero no se lo dio junto y que *“aunque eso se escribió en su acuerdo, que tenía que pagar seis por ciento de interés, Johannes Fust había prometido no demandar esos pagos de él”* [líneas 42-46].

Poco más de dos años después, este primer préstamo se había agotado. Fust se encontraba en una situación difícil y *no podía reclamarle su préstamo pues Gutenberg no tenía dinero y además el aparato estaba inacabado*¹⁸. Ya fuera por su interés de ser socio permanente en la *empresa común*, porque le solicitara el préstamo o sólo como contribución al primer capital, Fust hizo la entrega de un segundo capital, también de 800 guldens, en enero de 1452 aproximadamente, *“los cuales fueron pensados para el trabajo sobre los libros”* [líneas 42]. Aunque Gutenberg reclamó que la aportación del dinero no fue integra, el resultado final fue que Fust puso a su disposición una suma anual de 300 guldens para cubrir gastos domésticos como alimentos, el pago a sirvientes, gastos de material como pergamino, papel, y tinta de impresión, entre otros.

Siendo objetivos, un préstamo por la misma cantidad que la inicial solo debió pensarse si se encontraban en un punto intermedio y se pudiera saber que *para acabar el aparato de imprenta costaría como mínimo la misma cantidad [...] esto hace sospechar que ambos deseaban que todo se desarrollase con más rapidez [...] por lo que Fust miró alrededor para buscar más asistentes*¹⁹. Con toda seguridad esta fue la época en la que Peter Schöffer entró a colaborar en el taller con Gutenberg. En 1449, Schöffer se encontraba en París desarrollando actividades de calígrafo y copista de manuscritos. Esto se confirma por el colofón del manuscrito *Organon de Aristotle* aparece completado por *Petrus de Gernsheim alias de Maguntia*²⁰. Puede ser que Fust le conociera en alguno de sus viajes y le animase a trasladarse a Maguncia o que él lo hiciera por su cuenta. El inicio de su trabajo en el taller debió estar marcado por las costumbres de la época, por lo que sería obligado a un “juramento de fidelidad”, ya practicado por Gutenberg desde su estancia en Estrasburgo y por los gremios. La diferencia de edades entre los dos hombres era aproximadamente de 25 años; no obstante desconocemos la fecha exacta del nacimiento de Schöffer, que debió ser alrededor de 1425, contaba entonces con unos 27 años, por 52 de Gutenberg. Desde el inicio Schöffer mostró grandes habilidades.

Es seguro que la suposición de Zedler es cierta: *“Fust debe haber sido provocado por Gutenberg para que al final dejara de tener toda consideración hacia él [...] la reclamación de Fust proviene de intentar integrar en la empresa común la impresión de bulas y que Gutenberg rechazara esta petición [...] contractualmente Gutenberg no estaba obligado a aceptar la petición de Fust pero desde le punto de vista ético, si que lo estaba”*²¹. La sociedad se rompió a finales de septiembre 1454, quedando Schöffer a cargo de las cuestiones técnicas del nuevo taller que Fust emprendería.

Basándonos en las cuentas entregadas por Fust, la demanda contra Gutenberg la interpuso a principios de diciembre 1454 y el juicio es probable que se celebrará entre enero y marzo de 1455. El afán de Fust en que la demanda llegara a buen término era porque el *6% de interés en base a los capitales prestados significaban 4 guldens para cada préstamo y mes, los intereses del primer préstamo estaban*

pendiente de cobro desde hacía 62½ meses y ascendía a 250 guldens, el segundo desde hacía 35 meses y ascendía a 140 guldens (esto contando los meses completos).

El desglose de las cuentas presentadas por Fust durante el juicio fue el siguiente:

Primer capital	800	guldens
6% interés anual sobre el mismo durante 62 meses	250	guldens
Segundo capital	800	guldens
6 % interés anual del segundo capital durante 35 ½ meses	140	guldens
Interés compuesto	36	guldens

Deuda total	2026	guldens ²²

Desglose del intereses compuesto²³

1449	mitad septiembre hasta	1450	mitad septiembre		
1450	"	1451	"	$48 \times 6 : 100$	= 2 guldens
1451	"	1452	"	$48 \times 2 + 2 \times 6 : 100$	= 5 guldens
1452	"	1453	"	$48 \times 3 + 7 \times 6 : 100$	= 9 guldens
1453	"	1454	"	$48 \times 4 + 16 \times 6 : 100$	= 12 guldens
1454	"	final noviembre		$48 \times 5 + 28 \times 6 : 100 = 16 \times 2/12$	= 2 guldens

	Total de intereses sobre el primer capital				= 30 guldens
1452	enero hasta	diciembre			
1453	"	"		$48 \times 6 : 100$	= 2 guldens
1454	"	final noviembre		$48 \times 2 + 2 \times 6 : 100 = 5 \times 11/12$	= 4 guldens

	Total de intereses sobre el segundo capital				= 6 guldens

Gutenberg fue condenado a pagar los 800 guldens del primer préstamo. Con respecto al segundo préstamo la demanda fue negada, pero obligaron a Gutenberg a dar cuentas sobre las entradas y los gastos de la empresa común; si resultase que él obtenía más dinero del que gastaba, el sobrante debía que ser devuelto a Fust. Dado que Gutenberg no se encontraba en condiciones de pagar su deuda, *Fust aprovechó con determinación el derecho prendario para adueñarse del apparatus, cosa que debió tener lugar a más tardar en abril 1455²⁴*. La verificación de las partidas en la rendición de cuentas dependía también de terceras personas que corroboran los datos. Esto lo llevó aproximadamente 6 meses, y sólo después de ser examinadas las cuentas por el juzgado se citó a Fust a juramento.

La sentencia del 6 de noviembre de 1455 se basa en el primer artículo de la queja restringido al área financiera. La corte y Ulrich Helmasperger no se consideraban competentes para decidir sobre un segundo artículo y puede ser que hasta un tercero. Puesto que Fust y Gutenberg no hablaban abiertamente de esta primera impresión del libro, detalles como *errores técnicos, mejoras, innovaciones, quizá la impresión de las indulgencias o la impresión de otro trabajo mayor²⁵*, se

perdieron a nuestro saber al usar términos y referencias cifradas, además de dejar a la corte totalmente incapaz de dar cualquier clase de resumen significativo alrededor de algo que desconocían.

El último detalle importante para ubicar en el tiempo todo el proceso lo tenemos en dos notas manuscrita²⁶, nueve meses después de la sentencia, en el segundo tomo fechado el 15 de agosto en la fiesta de la Asunción de la Virgen y la otra del 24 de agosto en el primer tomo terminado el día de San Bartolomé ambos en el año de nuestro señor 1456, Heinrich Kremer, vicario de San Esteban en Maguncia termina de “iluminar, rubricar y encuadernar” la que se conoce como la *Biblia Latina de 42 líneas o Biblia Mazarina* ya que el ejemplar pertenecía al cardenal Mazarino²⁷.

Resumen de fechas importantes:

Mediados de septiembre de 1449	Inicio la sociedad Fust-Gutenberg, entrega de primer capital
1 de enero de 1452	Fust entrega a Gutenberg del segundo capital
Finales de septiembre de 1454	Fust-Gutenberg rompen su sociedad
Principios de diciembre de 1454	Fust interpone la demanda contra Gutenberg
Enero-marzo de 1455	Celebración del juicio
A más tardar en abril de 1455	Entrega del <i>apparatus</i>
6 de noviembre de 1455	Sentencia, firmada por Ulricus Helmasperger
24 agosto de 1456	Heinrich Kremer ilumina, rubrica y encuaderna la Biblia Mazarina

Notas

1. Geck, Elisabeth. *Johannes Gutenberg*, Inter Nationes, Berlín, 1968. Pág. 25
2. Schorbach, Karl. “Die urkunlichen Nachrichten über Johann Gutenberg”. En: Hartwing, Otto. *Festschrift zum fünfthundertjährigen Geburtstag von Johann Gutenberg*, Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekswesen XXIII, Otto Harrassowitz, Leipzig, 1900. Pág. 253
3. De Vinne, Theo L. *The Invention of Printing*, Francis Hart, Nueva York–Trubner & Co; Londres, 1878. Pág. 404
4. Op. Cit. Schorbach, Karl. Pág. 252
5. Op. Cit. De Vinne, Theo L. Pág. 403
6. Op. Cit. Schorbach, Karl. Pág. 253. La casa *zum roten Löwen* en Dietmarkt, la casa *Aschaffenburg* en el *Kirschgarten* de Maguncia, la casa bajo *Küfern* en Wiedenhof y la casa *zum alten Rade* en Heumarkt.
7. Encyclopaedia Britannica 11th edition. LoveToKnow 1911 Online Encyclopedia. © 2003, 2004. *Johann Fust*. [en línea]. Disponible en: http://88.1911encyclopedia.org/f/fu/fust_johann.htm [Consulta: 10 agosto 2005]
8. Op. Cit. Schorbach, Karl. Pág. 267 *Hegel, Chroniken. Mainz II S.59 und v.d. Linde, Erfind. D. Buchdr. III S. 910 Anm. 2*
9. Op. Cit. Schorbach, Karl. Pág. 267 *Hegel. Mainz II S.181 Z. 17*
10. Martínez-Val, Juan. *Gutenberg y las tecnologías del arte de imprimir*. Fundación Iberdrola, 2005. Pág. 34
11. Op. Cit. De Vinne, Theo L. Pág. 417
12. En esta época la palabra *clericus* no sólo se refiere a un religioso sino que también designa a un hombre que está capacitado completamente en el arte de escribir: un escribiente, un copista, o incluso un estudiante. *Clericus* = copista, calígrafo, escribano, amanuense.
13. Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen. © 2001. *Das Helmaspergersche Notariatsinstrument*. [en línea] Disponible en: <http://www.gutenbergdigital.de/gudi/dframes/texte/frameset/indexnot.htm> [Consulta: 24 enero 2005]
14. Mittler, Elmar; Füssel, Stephan. *Gutenberg Digital: Gottinger Gutenberg-Bibel, Musterbuch und Helmaspergersches Notariatsinstrument = Gutenberg Digital: The Göttingen Gutenberg Bible, Model Book and Helmasperger's Notarial Instrument* [cd-rom]. München: K.G. Saur Verlag, 2000. *Helmasperger's Notarial Instrument*.
15. Op. Cit. Gerck, Elisabeth. Pág. 27. “una posesión de 150 fanegas en las cercanías de Maguncia costaba entonces 400 guldens” Esto nos da una idea de la cantidad de dinero que Fust estaba invirtiendo (1 fanega = 6.460m²).
16. Zedler, Gottfried. *Die Sogenannte Gutenbergbibel, XX*. Verlag der Gutenberg-Gesellschaft, Mainz, 1929. Pág. 35
17. *Idem*.
18. *Idem*. Pág. 36
19. Op. Cit. Zedler, Gottfried. Pág. 38

20. Lehmann-Haupt, Hellmut. *Peter Schoeffer of Gernsheim and Mainz*, Leo Hart, Co. Inc; Rochester, New York, 1950. Pág. 2
21. Op. Cit. Zedler, Gottfried. Pág. 34
22. Op. Cit. Schorbach, Karl. Pág. 265
23. Op. Cit. Zedler, Gottfried. Pág. 44
24. Op. Cit. Zedler, Gottfried. Pág. 43 *Dernburg, Das Pfandrecht nach den Grundsätzen des heutigen römischen Rechts II, S.350 u.351*
25. Op. Cit. *Das Helmaspergersche Notariatsinstrument*.
26. Op. Cit. De Vinne, Theo L. Pág. 424
27. Sosa, Guillermo S., *El arte del libro en la Edad Media (códices-incunables)*, Buenos Aires, 1966. Pág. 49

1. Orígenes

1.4 La sociedad maguntina

1.4.2 La impresión de la Indulgencia de 31 líneas y la ruptura de la sociedad

Es coherente pensar que antes de imprimir una obra tan monumental como la Biblia de 42 líneas se efectuaron numerosos ensayos. En total tenemos hasta 28 ediciones que se supone que se imprimieron antes. Algunas de ellas, sin duda desde 1454 funcionaban ya con un claro sentido comercial. Para situar el momento en que se encontraban Fust y Gutenberg, tomaremos como base la lista de Seymour de Ricci¹, donde ha elaborado una división según grupos por los caracteres usados en las impresiones entre 1445-1480:

1. Grandes caracteres llamados de la “Biblia de 36 líneas”. Maguncia, Gutenberg, después en Bamberg, Albrecht Pfister.
 - a. Caracteres primitivos llamados “Donatus” (1445-1447?). Gutenberg
 - b. Caracteres del “Calendario” (1447-1457). Gutenberg y Fust
 - c. Caracteres “Pfister”. B36
 - d. Impresiones de “Pfister”
2. Caracteres medios llamados de la “Biblia de 42 líneas”.
 - a. Obras impresas por Gutenberg y Fust. 1455
 - b. Obras impresas por Fust y Schöffer (1455-1466) o por Schöffer solo (1467-1486)
3. Caracteres medios y pequeños llamados de “Las indulgencias”.
 - a. Edición de 31 líneas. Gutenberg
 - b. Edición de 30 líneas. Schöffer
4. Caracteres muy grandes de los “Salterios”. Primero Fust y Schöffer, después solo Schöffer.
5. Caracteres muy grandes de los “Misales”. Primero Gutenberg, después Berthold Ruppel.
6. Pequeños caracteres de Fust y Schöffer.

- a. Libros datados 1459-1460
 - b. Indulgencias 1461-1462
 - c. Carteles 1461-1462
 - d. Libros datados 1462-1466
 - e. Libros no datados
7. Pequeños caracteres del “Catholicon”.
- a. Impresiones anónimas 1460-1461
 - b. Impresiones de Bechtermuncze (en Eltville)
8. Pequeños caracteres de “Bechtermuncze”.

La catalogación de las impresiones es complicada, algunas carecen de fecha y su empleo no responde a un orden. Nos ubica un período pero la fiabilidad como dato de catalogación se pone en duda. En la Tabla 8² se sugiere el orden cronológico en el que pueden quedar los documentos impresos de esta época; nos hemos concentrado en nuestro periodo de estudio 1445-1460.

Es difícil afirmar si en otro punto de Europa se estaban desarrollando trabajos como los de Gutenberg, por lo que los investigadores han estado de acuerdo en atribuirle las impresiones realizadas en el periodo de 1445 a 1449. Si es así, se puede decir que el Sibyllenbuch, las diferentes ediciones del Donato 27 líneas y aún el Calendario Astronómico para el año 1448 fueron trabajos realizados por él, como ensayos a la impresión de la Biblia. Seguramente también fueron los trabajos que pudo haber enseñado a Fust para convencerlo de invertir su dinero.

Si la sociedad entre Fust y Gutenberg se inició en 1449, probablemente los Donatos de 26, 27, 28 y 30 líneas se imprimieron durante la sociedad. Al tener estas impresiones un uso didáctico podrían haberse trabajado con un fin comercial, pero seguramente no era el primordial en ese momento. Verificando las fechas seguramente la elaboración de la primera edición impresa hecha por Gutenberg fue el detonante de la demanda, ya que la fecha de la indulgencia más antigua que tenemos es del 12 noviembre 1454. El problema principal además del *dinero* era el *tiempo* que se le debía invertir a este encargo pues podría tratarse de un *trabajo a destajo*³ que afectaba los intereses de ambos en todos sentidos.

Recordemos que por orden del Papa Nicolás V se apoyó al rey Juan II de Chipre con las ayudas generadas por la concesión de Indulgencias durante el periodo del 1 mayo de 1452 al 30 abril de 1455, siendo el comisionado Paulinus Chappe. Se autorizó al Cardenal Nicolás de Cusa para solicitar inmediatamente al prior de San Jacob en Maguncia elaborar 2000 indulgencias hechas a mano⁴ las cuales cubrirían la extensa zona de las archidiócesis de Colonia y Maguncia; esto no descarta que en 1454 se activara la elaboración solicitando a Gutenberg *imprimir* numerosas copias de la *Litterae indulgentiarum*⁵ o Indulgencias en 31 líneas.

Por lo que se puede observar en los siguientes datos, Gutenberg continuo imprimiendo durante el proceso del juicio y hasta antes de la entrega de su *apparatus*.

Indulgencias en 31 líneas impresas por Gutenberg⁶:

1ª edición

Lugar	Fecha	Nombre
Fritzlar	12 noviembre 1454	Julios comes jn Wunstorpe et Ludophus filius eius carnalis...
No empleada	-	-
No empleada	-	-
No empleada	-	-

2ª edición

Lugar	Fecha	Nombre
No empleada	-	-
No empleada	-	-

3ª edición

Lugar	Fecha	Nombre
Erfurt	22 octubre 1454	Margaretha Kremerii, Johannes eius filius...
Erfurt	25 octubre 1454	Johannes Schoubenegk presbiter mogunt. dioec.
Erfurt	15 noviembre 1454	Johannes Kelner prebyter et Catheina Mathildis magunt. diocesis.
-	(?) 2 diciembre 1454	-
Maguncia	31 diciembre 1454	Judocus Ott von Mospach.
Eynebeck	12 enero 1455	Herme Heder Alheit uxor Otto Hinrick filii Anne Gese filie.
Lüneburg	21 enero 1455	Gotofridus Becker prebyter Verdensis diócesis.
Lüneburg	28 enero 1455	-
-	3 abril 1455	Greteke ecken Greteke leinemans Gheseke lubber'n et Dirige Storinges.
Copenhague	29 abril 1455	Petrus Henrici canon. Ecce Bte maie V'gis Haffenen.
Hildesheim	30 abril 1455	-
No empleada	-	-

4ª edición

Lugar	Fecha	Nombre
Würzburg	7 marzo 1455	Henricus Rupprecht et Anna uxor eius.
Nuremberg	24 marzo 1455	Fridericus Schulem Alfarista in ecclesi Sci Sebaldi.
Erfurt	28 marzo 1455	Hermannus Caspar et Georgius Ridesel fratres armigeri Magz.
Goslar	10 abril 1455	Hinrik Steynberch Ghese eius legitima et hinricus fil[ius].
Würzburg	13 abril 1455	Domus Erasmus Damoder presbyter Pataviensis diocesis.
Constance	21 abril 1455	Judocus Frümesser prepiter seculares Constanciensis dyocesis.
-	25 abril 1455	Professus monasterio in Stettin & propositus in Clinzell
Saint Gall	28 abril 1455	Dominus Rudolffus Friholt viceplebanua ecclesie Constantensis dyoeceseos.
Würzburg	29 abril 1455	Dom. Johanner dyme lutz dume et Dorothea uxor eius legitima.
Göttingen	29 abril 1455	Joh. Godeman.
-	30 abril 1455	-
No empleada	-	-

No empleada	-	-
-------------	---	---

Ante esta situación y gracias a la propaganda hábil y enérgica de la iglesia, el primer trabajo de Schöffer como responsable único del taller debió ser la impresión de la Indulgencia de 30 líneas, cuyo trabajo se inició durante el juicio, lo que deducimos de la fecha en que se comenzaron a emplearse sus indulgencias. También podemos conjeturar que si imprimieron al mismo tiempo es porque Gutenberg y Schöffer estaban trabajando en talleres distintos [este comentario se ampliara posteriormente].

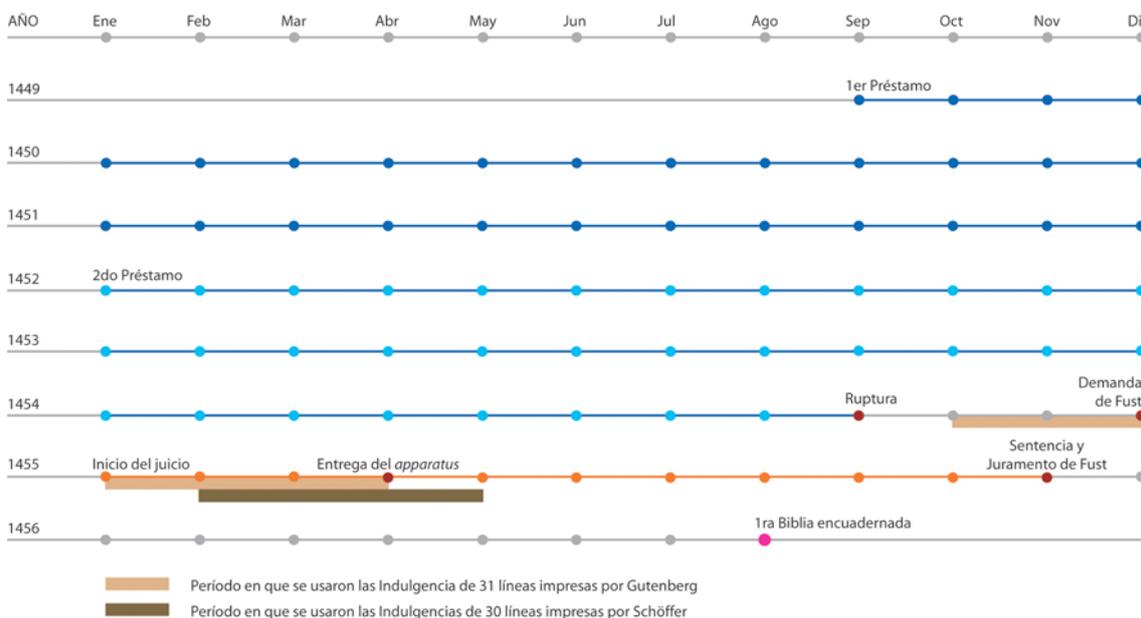


Fig. 26 Cronología de sucesos durante la impresión de la B42, basada en las acciones de Gutenberg, Fust y Schöffer.

Indulgencias en 30 líneas impresas por Schöffer⁷:

1^a edición

Lugar	Fecha	Nombre
Cologne	27 febrero 1455	Georgius de Arnsbergh et Frederica eius uxor... ma Colon diocesis.

2^a edición

Lugar	Fecha	Nombre
Werla	11 abril 1455	Theodoricus van del Reke armiger Colonien diocesis.
Neusz	29 abril 1455	Dns hinrico Mais pastor in Roselden, Greta Pinenkrone eig soror Stina Ku...

3^a edición

Lugar	Fecha	Nombre
Braunschweig	24 abril 1455	Cord Mander et Hampe uxor Zeus siue conthoralis legitima et Tileke mander.
Hildesheim	22 febrero 1455	Religiosi illustri et nobili Dni Magni episcopi Cathed' in Ciuire Hildeshems.
No empleada	-	-

Zedler opina que tal vez fue este el momento en que Gutenberg y Schöffer se separan definitivamente, hablando técnicamente, “al tratar de grabar [Schöffer] por primera vez un punzón directamente en la lámina de latón [y por su puesto lográndolo]”⁸. Recordemos una vez más que seguramente la diferencia de edades fue parte de la razón de tal éxito. Gutenberg contaba con 55 años en contraposición a los 30 de Schöffer. Podían intervenir ya no sólo las carencias físicas derivadas por la edad, sino también la implementación del uso de técnicas y herramientas, aunadas a la pericia de cada uno.

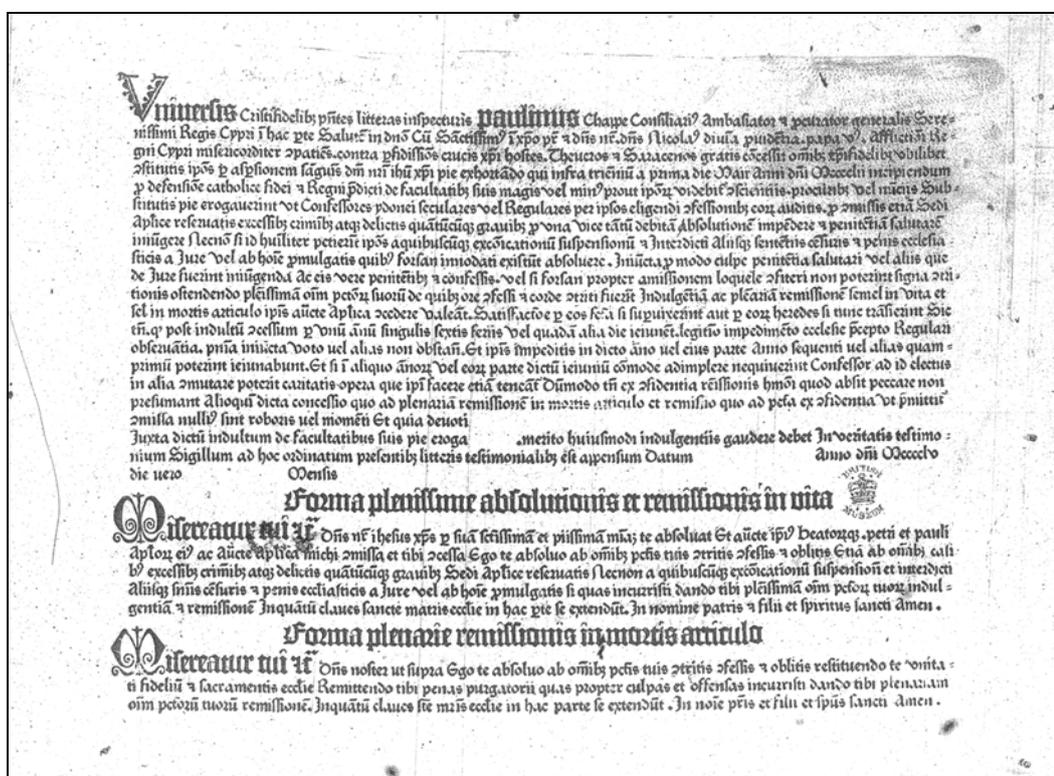


Fig. 27 Indulgencia impresa por Gutenberg.

Comparando ambas indulgencias podemos observar que no pueden provenir de *la misma mano*, además de que la cautela del impresor es distinta (Figs. 27-28). Diferencias entre ambas indulgencias^{9/10}:

- Debido a que en la Edad Media se permitía el intercambio de algunas letras al escribir en latín, la Indulgencia de 31 líneas tiene como letra inicial una V, en cambio la Indulgencia de 30 líneas tiene una U.
- Diferente decoración en las letras capitales unciales decoradas.
- El tipo de letra de la I-31 corresponde a una gótica bastarda, utilizado normalmente para la escritura de documentos, corresponde a un cuerpo tipográfico 14, es decir 5 mm. Tiene 60 caracteres, sólo uno es una ligadura.

El tipo de la I-30 tiene el mismo tipo de gótica bastarda, aunque es un punto más pequeño (4.5 mm de altura). Cuenta con 67 caracteres, donde 8 son ligaduras. Las minúsculas tienen un rasgo descendente oblicuo que recuerda la *bastarda francesa*, influencia de la formación de Schöffer.

La coincidencia en el tipo de letra nos puede sugerir que el desarrollo del *projecto de diseño* hasta antes de la fundición debió llevarse a cabo dentro de la sociedad.

- Las terminaciones en la I-31 son desiguales mientras que las líneas en la I-30 son iguales.
- Hoy sabemos que de la I-31 se imprimieron siete ediciones, seguramente todas en el taller de la casa *zum Gutenberg* y de la I-30 se imprimieron 6 ediciones en el taller de la casa *zum Humbrecht*.
- En la I-30, después del uso de una “o” se emplea una *r redonda* típico en la praxis tipográfica de Schöffer, mientras que en la I-31 no existe regla alguna, con lo que refleja la influencia de un modelo escrito a mano.

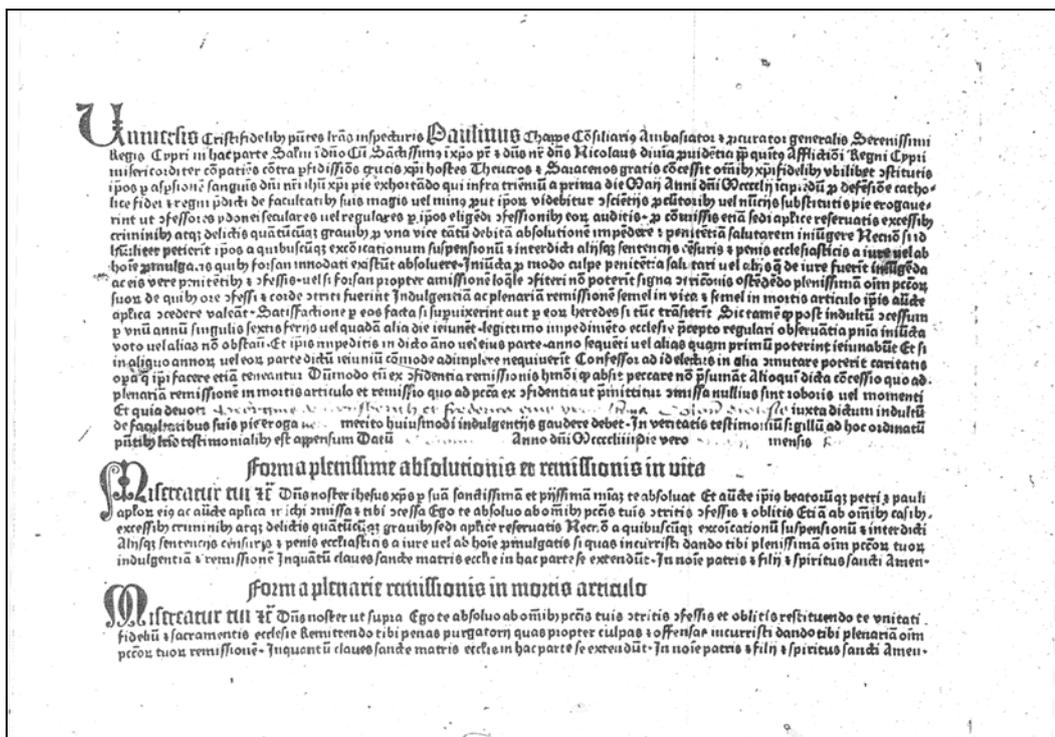


Fig. 28 Indulgencia impresa por Fust y Schöffer.

Notas

1. Seymour de Ricci. *Catalogue raisonné des premières impressions de Mayence (1445-1467)*, VIII-IX. Verlag der Gutenberg-Gesellschaft, Mainz, 1911. Pág. V-IX
2. Información obtenida en: A) Incunabula [Microforma]: *The printing revolution in Europe, 1455-1500*; [editor-in-chief: Dra. Lotte Helinga]. Woodbridge [etc.] Research Publications, 1992-<1998>. Unit 1. Mainz to 1480; B) Seymour de Ricci. *Catalogue raisonné des premières impressions de Mayence (1445-1467)*, VIII-IX. Verlag der Gutenberg-Gesellschaft, Mainz, 1911; C) Lehmann-Haupt, Hellmut. *Peter Schoeffer of Gernsheim and Mainz*, Leo Hart, Co. Inc., Rochester, New York, 1950; D) Mortet, Charles. *Les Origines et les débuts de l'imprimerie*, Société Française de Bibliographie, Paris, 1922; E) Proctor, Robert. *An Index to the Early Printed Books in the British Museum: from the Invention of Printing to the year 1500, with Notes on those in the Bodleian Library*. Holland Press, London, 1960. Vol I. Págs. 30-38.
3. Kapr, Albert. *Johann Gutenberg, The man and his Invention*, Scolar Press. Pág. 195
4. Op. Cit. Kapr, Albert. Pág. 190
5. *Idem*. Pág. 63
6. Op. Cit. Seymour de Ricci. Pág. 44-48
7. *Idem*. Pág. 48-50
8. Zedler, Gottfried. *Die Sogenannte Gutenbergbibel, XX*. Verlag der Gutenberg-Gesellschaft, Mainz, 1929. Pág. 35
9. Op. Cit. Kapr, Albert. Pág. 193
10. Op. Cit. Zedler, Gottfried. Pág. 35

1. Orígenes

1.4 La sociedad maguntina

1.4.3 ¿Planeo Gutenberg la impresión de un misal?

Es posible que Gutenberg pudiera pretender imprimir un Misal; sin embargo como ya sabemos no lo realizó. El primer argumento a favor de su impresión puede ser, cómo se menciona en el punto 1.2.3, su relación con Nicolás de Cusa y la voluntad de éste por revisar y estandarizar los misales.

La cuestión económica también contaba: un misal era un objeto más comercializable que una Biblia, sólo por la cantidad de ellos que se necesitaban en cada iglesia; por ejemplo, la *“iglesia de Eberbach [...] tenía 19 altares y cada uno poseía un Missale Especial”*¹.

Dadas las relaciones familiares de Fust y Gutenberg con el ámbito religioso, su venta hubiera sido fácil, además de que los libros de misa aun no estaba controlados por las autoridades eclesiásticas en esa época. Tan sólo si la venta se hubiera dirigido a las iglesias y parroquias que conformaban las archidiócesis de Trier, Maguncia y Colonia (las que formaban el estado episcopal) indudablemente la edición hubiera podido ser superior a la que se imprimió para la Biblia y aun así hubiera podido venderse de manera relativamente rápida.

Otro argumento por el que se cree que en un principio se pensaba en imprimir un misal, es el de las letras que elaboró. Haciendo un recuento de ellas, la w minúscula que aparece en varias impresiones religiosas incluso en la B42, puede ser sustituible pero *“solo hay un texto en latín para el cual una w es necesaria. Y este es el Missale (...), tanto para el calendario que podía preceder a cualquier Missale y para los santorales, como los días religiosos son invariables, (...) en la segunda parte del Missale, la cual engloba a las fiestas de los santos, es decir que la w se precisaba para estos santos o para aquellos que empezaban con una w como Walpurgis, Wenceslaus, Willibaldus, o por lo menos que llevaban una w en medio, como Hedwigis, Oswaldus o Ewaldi”*².

Otra letra que elaboró por no ser renunciante en la impresión del misal, es la k, *“no solo por los nombres de los santos y las fiestas religiosas como Kunigundis, Katherina, Karolus Magnus, Kilianus und Kathedra Petri, [...] sino sobre todo por los nombres de cada uno de los 19 o 18 santos de los últimos días de cada mes, que aparecen en el calendario que precede al Missale”*³.

Zedler observó que el mismo Schöffer al imprimir su Misal no se preocupó por hacer ninguna w especial sino que recurrió a las procedentes del *tipo de letra* más antiguo que se piensa fabricó Gutenberg. Lo cual nos hace pensar que efectivamente en un inicio, antes de que asociarse a Fust es posible que pensara imprimir un misal.

Sin embargo, la razón más importante por la que no se imprimió es que tenían que resolver el encajar e imprimir en dos tintas, roja y negra, cosa que retrasaría la impresión; Schöffer fue capaz de resolverlo hasta su *Psalterium* de 1457. Una cuestión más es que era necesaria la elaboración de 5 tipos distintos⁴, y sólo tenían uno. Es primordial tener presente que un molde de fundición sólo funde un tamaño de cuerpo y hay que utilizar otro para un cuerpo mayor o menor; esto quiere decir que hay que fabricar un molde por cada cuerpo de letra así como las matrices necesarias⁵.

Además en ese entonces un *manuscrito grande* de la Biblia se podía comprar por 19 guldens, pero comparado aún con el precio más bajo que hubieran podido ofrecer al imprimir la B42, no hubieran podido competir.

En este ejemplo del costo de 100 ejemplares producidos con el tipo de la B42⁶ se ve claramente que si la edición se aumenta al doble, los gastos se amortizan.

préstamo inicial	800 gulden (800/100=8)
papel	4 gulden
pergamino	12 gulden
costes de producción, gastos de mantenimiento, salarios, alquiler y más gastos que ascienden como mínimo a	400 gulden (400/100=4)

En una edición de 100 ejemplares:

ejemplar de papel (como mínimo)	8 + 4 + 4	= 16 Gulden
ejemplar de pergamino (como mínimo)	8 + 12 + 4	= 24 Gulden

Pese a todo imprimir un Misal no debió ser una mala idea, pues el *Canon Missale* de 1458⁷ se atribuye a la imprenta de Fust y Schöffer.

Notas

1. Zedler, Gottfried. *Die Sogenannte Gutenbergbibel, XX*. Verlag der Gutenberg-Gesellschaft, Mainz, 1929. Pág. 9
2. *Idem*. Pág. 11
3. *Idem*. Pág. 12
4. *Idem*. Pág. 49
5. Carter, Harry. *Orígenes de la Tipografía. Punzones, matrices y tipos de imprenta (siglo XV-XVI)*, Ollero & Ramos, Madrid, 1999. Pág. 26
6. Op. Cit. Zedler, Gottfried. Pág. 8
7. Proctor, Robert. *An Index to the Early Printed Books in the British Museum: from the Invention of Printing to the year 1500, with Notes on those in the Bodleian Library*. Holland Press, London, 1960. Vol. I. Pág. 31

1. Orígenes

1.4 La sociedad maguntina

1.4.4 Instrumento Notarial Helmasperger¹

Traducción libre al castellano.

1-4

Sean todos los que esto leyeran que en el año 1455, tercer año de la indicción, el jueves 6 de noviembre, durante el primer año del pontificado de Calixto III, entre las once y las doce del mediodía, en el refectorio de los frailes Franciscanos Descalzos de Maguncia,

5-10

en mi presencia, como notario público, y en la de los testigos mencionados más abajo, compareció el honorable y diligente Jakob Fust, ciudadano de Maguncia, que habló en nombre de su hermano Johannes Fust, también presente, explicando que en el caso entre su hermano Johann Fust por un lado y Johann Gutenberg por el otro, la fecha fijada para el juramento impuesto a Johann Fust según los términos del veredicto, y que el susodicho Gutenberg había sido llamado a presenciar, era la del día de hoy, en la sala capitular, a esta hora.

11-16

Con la intención de evitar molestias a los hermanos del monasterio, quienes permanecían todavía reunidos en la sala capitular en ese momento, Jakob Fust envió allí un mensajero para averiguar si Johann Gutenberg o algún representante suyo estaba presente en el monasterio, de modo que pudiera asistir al acto. Como consecuencia de ello, comparecieron en el refectorio el Reverendo Henrich Guntheri, párroco de San Cristóbal de Maguncia, y Heinrich Keffer y Bechtolff von Hanau, asistente personal y sirviente de Johann Gutenberg. Preguntados por Johann Fust qué estaban haciendo allí, el motivo de su presencia y si tenían poderes para representar a Johann Gutenberg,

17-21

todos ellos respondieron que habían sido designados por su señor Johann Gutenberg para presenciar el acto. Johann Fust manifestó entonces su deseo de mantener la fecha fijada, ya que había esperado desde antes de las doce del mediodía, y todavía estaba esperando, a su oponente Johann Gutenberg, quien no había comparecido en persona, y que él estaba ya preparado para cumplir con los términos del veredicto sobre el punto primero de su reclamación.

22-26

Entonces pidió que ese veredicto fuera leído en voz alta, palabra por palabra, junto con su demanda y la respuesta de Gutenberg. Dice lo siguiente la demanda:

“Johann Fust ha efectuado los siguientes cargos contra Johann Gutenberg: primero, que según los términos de su contrato escrito, él avanzó de buena fe la suma de 800 florines de oro a Johann Gutenberg, con los cuales éste tenía que llevar a cabo el trabajo -tanto si el coste era mayor o menor que esa suma- y que Johann Gutenberg tenía que pagarle un interés del seis por ciento sobre estos 800 guilders². Fust manifiesta haber pedido prestados a su vez los 800 guilders y habérselos dado a Gutenberg, pero que éste alegó

27-31

que no eran suficientes. Fust manifiesta haber tenido la voluntad de satisfacerle, avanzando 800 guilders adicionales a los primeros 800, pagaderos según el documento citado, y como resultado de lo cual él debería haberle pagado 140 guilders de interés. Y aunque el mencionado Gutenberg estaba contractualmente obligado a pagar intereses del seis por ciento sobre los primeros 800 *guilders*, no había pagado nunca, por lo que Fust

32-36

...tuvo que desembolsarlos personalmente, con un montante de 250 florines. Johann Gutenberg nunca le pagó esos intereses, a saber, el seis por ciento sobre los primeros 800 guilders más los intereses sobre los 800 guilders adicionales, y él se vio obligado a pagarlos tanto a Judíos como a Cristianos, incluyendo 56 guilders más, que habían sido correctamente cargados en concepto de interés compuesto, y los cuales, junto al grueso de la deuda del capital, totalizaban 2020 guilders, suma que por tanto reclama que le sea pagada, evitándole mayores pérdidas, etc.”

37-41

A esto Johann Gutenberg había respondido que:

“Que Johann Fust tenía que adelantarle 800 guilders, con cuya suma él tenía que fabricar y preparar su *apparatus*, y que esta suma debía ser suficiente y podía usarla a su voluntad, y que el *apparatus* en cuestión era su garantía; que Johannes Fust tenía que proveerle además con una suma anual de 300 guilders para cubrir gastos, es decir, pago a sirvientes, gastos domésticos, pergamino, papel, tinta, etc. Cuando su acuerdo finalizara, Gutenberg debía devolverle los 800 guilders iniciales, con lo que su *apparatus* quedaba liberado. Tal como él lo entendió, debía llevar a cabo su trabajo [la manufactura del *apparatus*] con el dinero que Fust le prestó contra la garantía,

42-46

y esperaba no verse obligado a usar esos primeros 800 florines para el trabajo sobre los libros. Y aunque estaba escrito en su acuerdo que él tenía que pagar un seis por ciento de interés, Johannes Fust le había prometido no pedirle ese pago. Además, esos primeros 800 guilders no fueron entregados de una sola vez como se había establecido en el acuerdo, y como afirma Fust en el primer punto de su reclamación. Respecto a los segundos 800 guilders, Gutenberg desea hacer las cuentas. Por esta razón, no le concede ni intereses ni intereses compuestos, y espera no ser obligado legalmente a hacerlo, etc.”

47-51

El veredicto dice:

“Habiendo oído discurso, respuesta, réplica y réplica, que consistieron en estas y muchas otras palabras, pronunciamos la siguiente sentencia: Una vez Johann Gutenberg haya puesto en regla sus

cuentas con todos los gastos e ingresos incurridos durante el trabajo realizado para el beneficio común suyo y de Fust, en caso que resultara de ellas un balance positivo, éste se añadiría a los 800 guilders. Pero si las cuentas mostraran que Fust le dio más de 800 guilders que no fueron utilizados para

52-56

beneficio común, entonces del mismo modo Gutenberg deberá devolver ese excedente. Y si Johannes Fust manifiesta bajo juramento o prueba mediante testigos honorables que él tomó prestada la citada suma a cambio de intereses y no de sus propios activos, entonces Johann Gutenberg debería también pagarle esos intereses según los términos de su acuerdo escrito.”

Una vez el veredicto fue leído en voz alta, en presencia de las personas antes citadas, Johann Fust juró, afirmó y prometió con una mano sobre las Santas Reliquias y otra sobre la de este notario público

57-61

que todo lo contenido en el sumario escrito del veredicto que me entregó era completamente veraz y correcto, así Dios le castigara. Las palabras precisas de esta declaración jurada fueron como sigue:

“Yo, Johannes Fust, he tomado prestados a mi nombre 1550 guilders, que fueron luego entregados a Johann Gutenberg y que debían gastarse en nuestra empresa común, y sobre los cuales he pagado interés e interés compuesto, parte de los cuáles todavía se deben hoy. Por cada 100 guilders que le he prestado,

62-66

como ya se ha dicho, le cargo 6 florines por año. Sobre el dinero que tomé en préstamo y que él recibió y, si las cuentas muestran que no usó para nuestra empresa común, yo le demando el interés a pagar bajo los términos del veredicto. Y declaro bajo juramento que esto es verdad, como la ley requiere según el veredicto sobre el primer punto de la reclamación que hice contra el mencionado Johann Gutenberg.

Johannes Fust me pidió a mi, como notario público, uno o más certificados documentando los procedimientos aquí relatados, tantos como él pueda requerir.

67-69

Los procedimientos escritos aquí tuvieron lugar el día y hora mencionados en presencia de los honorables Meter Granss, Johann Kilt, Johann Kumoff, Johann Yseneck, Jacop Fust, ciudadanos de Maguncia, y Peter Girnsheim y Johannis Bonne, clérigos de la ciudad y diócesis de Maguncia, que fueron expresamente convocados como testigos.

70-77

Ulrich Helmasperger, clérigo de la diócesis de Bamberg, notario público y juez laico de la santa sede de Maguncia por la autoridad imperial, confirma que estuvo presente durante el acto entero, que oyó todo, y que preparó y extendió el certificado, rubricándolo con su firma habitual.

Ulricus Helmasperger Notarius.

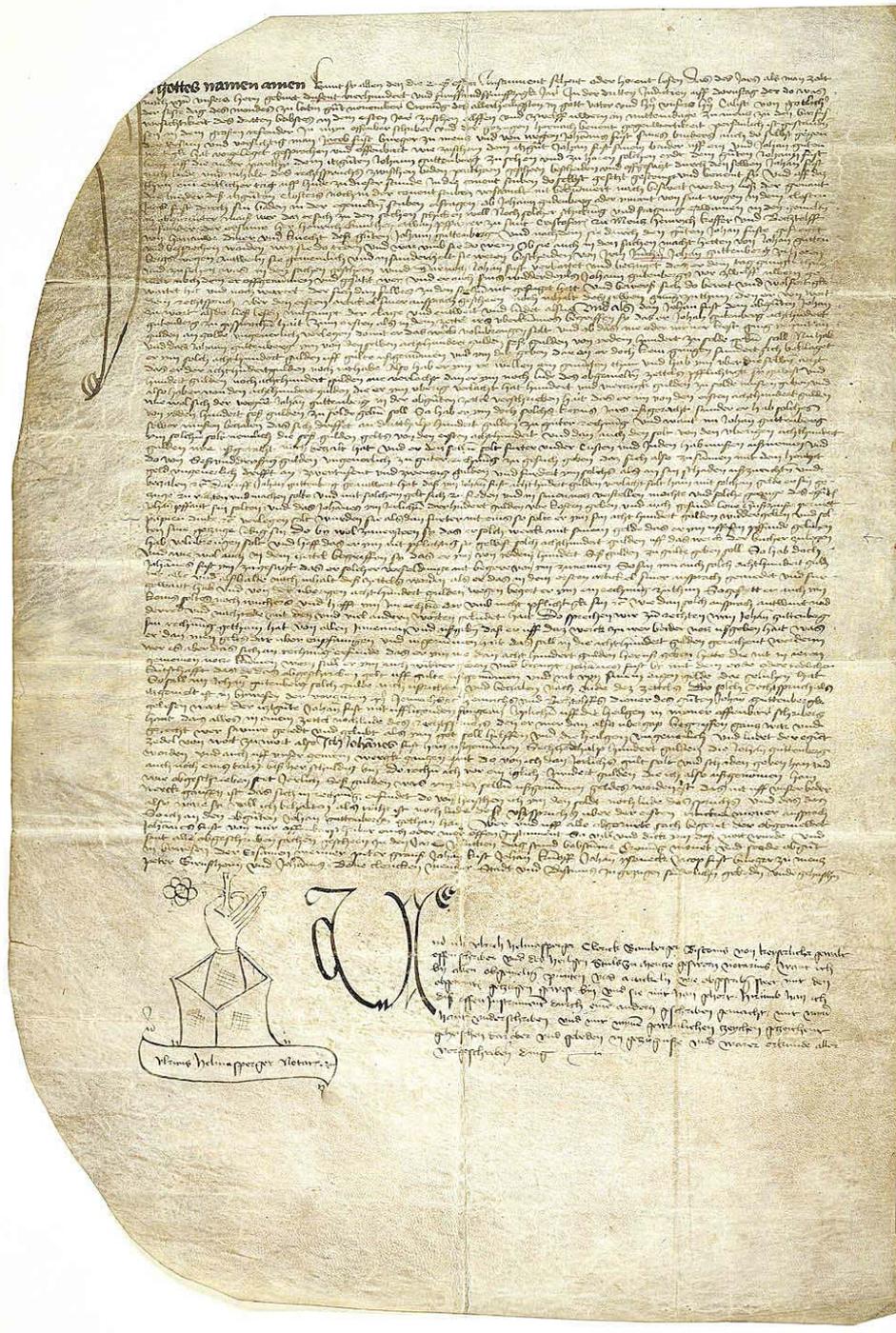


Fig. 29 Instrumento Notarial Helmasperger³. Pergamenthandschrift. Mainz, 6. XI. 1455. Signatur: 2i Cod. Ms. hist. lit. 123 Cim. Provenienz: Johann David Köhler, 1741.

Notas

- 1. Mittler, Elmar; Füssel, Stephan. Gutenberg Digital: the Göttingen Gutenberg Bible, Model Book and Helmasperger's Notarial Instrument [cd-rom]. München: K.G. Saur Verlag, 2000. *Helmasperger's Notarial Instrument*.
- 3. guilder = gulden = florin de oro
- 2. Op. Cit. Mittler, Elmar.

