



**UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA
DOCTORADO INNOVACIÓN Y SISTEMA EDUCATIVO.
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA**

***PROPUESTA DE APLICACIÓN DEL MODELO INVESTIGACIÓN
ACCIÓN DE ARGYRIS, EN LA FORMACIÓN DEL ROL DE
INVESTIGADOR EN LOS DOCENTES***

**DIRECTOR : Dr. VICENTE S. FERRERES PAVIA
BELKIS RINCÓN DE VILLALOBOS.**

Tarragona, abril 2003

PILARES DE LA EDUCACIÓN PARA EL SIGLO XXI

1. **“Aprender a conocer”**: Curiosidad, deseos de conocer permanentemente.
2. **“Aprender a hacer”**: Adquirir competencias para enfrentar situaciones nuevas y facilitar el trabajo en equipo.
3. **“Aprender a ser”**: Desarrollar la creatividad y la capacidad de innovación.
4. **“Aprender a convivir”**: Aceptar la diversidad y solidaridad.

UNESCO 1995

AGRADECIMIENTOS

A Dios: Luz de mi vida

A Dr. Vicente S. Ferreres Pavia: quien me acompañó en el camino de la búsqueda del saber, siempre con paciencia y gran espíritu de trabajo.

A Drs. Angel P.González Soto y Bonifacio Jiménez Jiménez, quienes han compartido sus conocimientos, para beneficio de mi formación.

A Dr. Adalberto Ferrández, en su memoria, “Maestro de Maestros”.

A la Dra. Migdalia: quien colaboró plenamente en este laborioso andar.,

A los Profesores de la Facultad de Humanidades y Educación: en especial al **equipo de trabajo del Departamento de Preescolar,** quienes no escatimaron esfuerzos para prestar su colaboración en todos los momentos que lo necesité.

A Universidad de Rovira i Virgili y Universidad de Los Andes, en especial a la Profesora: Esperanza Moret, por ofrecerme esta oportunidad.

A todos Gracias

DEDICATORIA

A Octavio: mi inseparable y fiel compañero, apoyo en todos los momentos de mi vida y en el trayecto de mis metas profesionales.

A mis hijos, nueras y nietos: por quienes he hecho este esfuerzo, como estímulo para que luchan intensamente y obtengan satisfacciones.

A la memoria de mi viejito: quien nunca me desampara.

A mi viejita: para quien siento gran respeto y admiración.

A Gladys: por su constante solidaridad.

TABLA DE CONTENIDO

		Pág.
	EPÍGRAFE	II
	AGRADECIMIENTOS	III
	DEDICATORIA	IV
	TABLA DE CONTENIDO	V
	RESUMEN	XII
	INTRODUCCIÓN	XIII
<u>CAPÍTULO I</u>	<u>EL PROBLEMA.</u>	3
	1. Consideraciones previas.	3
	1.1 La investigación en la cultura Universitaria Venezolana.	4
	1.2 La actividad de investigación en la formación profesional del docente.	11
	1.3 Investigación y currículo.	17
	2. Definición del problema.	25
<u>CAPÍTULO II</u>	<u>MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.</u>	29
	<u>A. La investigación dentro de la cultura de las organizaciones educativas.</u>	29
	1. Consideraciones previas.	29
	2. Conceptos relativos a la Investigación Educativa.	34
	3. Evolución histórica de la investigación educativa: Carr y Kemmis.	36
	4. El Paradigma Tradicional.	38
	5. El Paradigma del Realismo.	40
	6. El Paradigma Crítico.	41
	7. Teoría Crítica de Habermas.	42
	8. Teorías de Acción Social.	47
	9. Corriente del Empirismo.	50
	10. El Paradigma Emergente.	51
	11. Métodos Heurísticos de Investigación.	52
	11.1 Método Hermenéutico Dialéctico.	53
	11.2 Método Fenomenológico.	56
	<u>B. La investigación - acción en el ámbito educativo.</u>	60
	1. Antecedentes Históricos.	60
	2. Aproximación Conceptual.	62
	3. Finalidad de la Investigación – Acción.	65
	4. Métodos de la Investigación – Acción.	74
	5. La investigación – acción participativa.	76
	6. La investigación – acción crítica reflexiva.	78
	<u>C. Hacia una nueva educación.</u>	81
	1. Aproximación Conceptual.	82
	2. Investigación y desarrollo profesional en la docencia.	86
	2.1 El rol del docente como investigador.	86
	2.2 La práctica curricular en los docentes.	90
	2.3 Las distintas perspectivas de la investigación curricular.	93
	2.4 La intervención del docente investigador en las situaciones que estudia.	96
	2.5 El trabajo curricular con los docentes: Formación para la investigación.	97
	3. La formación docente y de investigación en la realidad venezolana actual.	100

4. La Teoría de Acción de Argyris: Un modelo de investigación – acción, para la formación de docentes investigadores.	106
4.1 La Teoría en Uso de Chris Argyris.	109
4.2 La perspectiva Teórica de la Teoría en Uso.	110
4.3 Acción y Aprendizaje.	111
4.4 Las Teorías de Acción.	112
4.5 Los Modelos OI y OII de la Teoría en Uso.	113
4.5.1 Las Características del Modelo OI.	113
4.5.2 Las Características del Modelo OII.	115
4.6 Los Valores Sociales que Sustentan los Modelos I y II.	117
4.7 Consecuencias de la aplicación del Modelo I en la Organización.	118
4.8 Valores del Modelo II.	119
4.9 Consecuencias de la aplicación del Modelo II.	119
5. La puesta en práctica de la Ciencia Acción.	124
5.1 La validación de las acciones.	124
5.2 El Lenguaje.	125
5.3 Los Datos.	126
5.4 Escalera de Inferencia.	127
5.5 El Rol del Investigador.	129
5.6 La Columna de la Izquierda.	135
6. El modelo de comunicación según los postulados de Satir, Bandler y Grinder (1983).	140
6.1 El Modelo de Aplicación.	141
6.2 Valores Sociales.	141
6.3 Estrategias.	142
6.4 Bases Teóricas del Modelo.	143
6.4.1 Primera Fase: Determinación del Estado Deseado.	143
6.4.2 Información Referente al Estado Actual de la Organización.	144
6.4.3 Segunda Fase: Transformación del Sistema.	145
6.4.4 Tercera Fase: Consolidación de los cambios.	146
6.5 Sistema de Representación.	148
6.6 Patrones de comunicación verbal.	148
6.7 Evaluación del modelo.	149
D. El Contexto Normativo de la Investigación Educativa Venezolana actual.	150
1. La Política Educativa.	150
1.1 La Carta Magna.	150
1.2 Políticas y Estrategias: Ley de Universidades	152
1.3 La Ley Orgánica de Educación.	154
1.4 La Ley de Universidades.	155
2. La Investigación Científica, Humanística y Tecnológica en la Universidad de Los Andes (ULA).	157
2.1 En la Universidad de Los Andes (ULA) Nivel Pregrado.	159
2.2 Los Estudios de Postgrado en la Escuela de Educación de la (ULA).	163
2.3 Áreas de Especialidad en la Escuela de Educación.	164
2.4 El rol del tutor y su labor orientadora en la Universidad de Los Andes.	167

	2.4.1 Normas para el Profesor Tutor aprobadas por el Consejo Universitario (21/08/85) Universidad de Los Andes (ULA).	174
<i>CAPÍTULO III</i>	<i>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.</i>	181
	1. La planificación inicial.	181
	1.1 Consideraciones preliminares.	181
	2. Objetivos de la investigación.	188
	2.1 Objetivo General.	188
	2.2 Objetivos Concretos.	188
	3. ¿Quién definió el punto central de la investigación?.	190
	4. Alcances de la Investigación desde diferentes puntos de vista.	191
	4.1 Punto de vista teórico.	191
	4.2 Punto de vista personal.	192
	4.3 Punto de vista profesional.	192
	4.4 Punto de vista social.	193
	4.5 Punto de vista socio académico.	193
	5. La selección de la sede de aplicación.	195
	5.1 Criterios de selección de la Unidad de Análisis.	195
	5.2 Sede de aplicación.	195
	5.3 Sujetos participantes.	198
	6. Lapsos de ejecución.	198
	7. Estrategias de investigación y selección de instrumentos.	200
	7.1 Tipos de procedimiento.	206
	7.2 Validación de instrumentos.	206
	8. Control de los datos.	207
	9. Validación de la Investigación.	209
	10. Momentos de la Investigación.	210
	10.1 Fase inicial denominada en esta caso Preinvestigación.	210
	10.2 Momentos de aplicación en la Comunidad de Práctica.	210
	10.2.1 Primer momento: Primera sesión diagnóstico.	211
	10.2.2 Segundo momento: Organizar la información.	211
	10.2.3 Tercer momento: Aplicación del Taller a la Comunidad de Práctica.	211
	10.2.4 Cuarto momento: Análisis Crítico del Proceso.	211
	11. Asesor y Observadores externos.	212
	12. Consideraciones finales.	212
<i>CAPÍTULO IV</i>	<i>DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</i>	219
	1. Fase de Preinvestigación.	219
	1.1 Entrevistas a profesores investigadores.	219
	1.2 Grupos de Estudio.	225
	2. Desarrollo de la Investigación.	226
	2.1 Primer Momento: El procedimiento y las Técnicas para el Diagnóstico.	226
	2.2 El procedimiento de Investigación.	227
	2.2.1 Respecto al primer aspecto.	227
	2.2.2 Resultado de las entrevistas.	230
	2.2.3 La Encuesta.	232
	2.2.4 La validación de la Encuesta.	232
	2.2.5 Mapa de categorías para el análisis.	232
	2.2.6 Los resultados de la Encuesta.	237
	2.3 Segundo Momento: Organizar la información.	252
	2.3.1 Valores Dominantes.	252
	2.3.2 Relaciones Interpersonales.	253

	2.3.3 Control de los datos.	254
	2.3.4 Mapa de acción de los docentes.	255
	2.4 Tercer Momento: Aplicación del Taller a la Comunidad de Práctica.	259
	2.4.1 Objetivos del Taller.	259
	2.4.2 La estrategia de acción.	260
	2.4.3 La evaluación del proceso.	261
	2.4.4 Instrumentos utilizados para la recolección de la información.	262
	2.4.5 La participación de Observadores Externos.	262
	2.4.6 Modelo para realizar la observación participante.	263
	2.4.7 Técnicas de Proceso Grupal.	266
	2.4.8 Las Matrices.	269
	2.4.9 validación de Matrices.	279
CAPÍTULO V	<u>ANÁLISIS CRÍTICO DEL PROCESO.</u>	287
	1. Cuarto momento: Resultados.	287
	2. Acciones desarrolladas.	288
	2.1 Posición crítica del autor estudiado: Epistemología de la Ciencia Acción.	288
	2.2 La aplicación de la Teoría de Argyris en la Comunidad de Práctica.	296
	2.2.1 La conversación como estrategia.	296
	2.2.2 La Escalera de Inferencia.	298
	2.2.3 La aplicación de la Escalera de Inferencias en la Comunidad de Prácticas.	300
	2.2.4 La Columna de la Izquierda.	303
	2.2.5 Resumen de la aplicación de la Columna de la Izquierda.	309
	2.2.6 Observación Participante.	311
	2.2.7 Análisis derivado de la aplicación del Modelo de Argyris.	311
	2.2.8 Análisis del Proceso del Grupo.	313
	2.3 El planteamiento teórico del modelo comunicacional.	314
	2.3.1 Diferencias entre modelos.	315
	2.3.2 Respecto a los participantes.	316
	2.3.3 Respecto a los Miembros de la Comunidad de Investigación.	316
	2.3.4 La aplicación del Modelo complementario.	318
	2.3.5 Consecuencias de la aplicación del Modelo complementario: Hallazgo de investigación.	323
	2.3.6 Respecto al rol del Asesor.	325
	2.4 Comparación de los elementos de la ciencia acción.	327
	2.4.1 En relación con la instrumentación.	329
CAPÍTULO VI	<u>CREDIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.</u>	338
	1. Búsqueda del rigor científico.	338
	1.1 Credibilidad.	338
	1.1.1 La observación perseverante.	340
	1.1.2 El juicio crítico de otros investigadores.	340
	1.1.3 La utilización del material referencial.	341
	1.1.4 La comprobación con los participantes.	342
	1.1.5 La triangulación.	342
	2. La congruencia y adecuación con los objetivos propuestos.	347
CAPÍTULO VII	<u>LA PROPUESTA</u>	357
	1. Exposición de motivos.	357

	2. Plan de estudio para el curriculum en la Formación de Investigadores en investigación acción. Basado en el Modelo de Argyris.	358
	3. Formación docente investigador.	362
	4. La Evaluación.	362
	5. Consideraciones finales.	363
<i>CAPÍTULO VIII</i>	<i>CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES.</i>	368
	1. Conclusiones.	368
	1.1 Las derivadas de la Teoría.	368
	1.2 Las derivadas de la experiencia empírica	369
	1.3 Consideraciones finales.	370
<i>CAPÍTULO IX</i>	<i>LINEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN.</i>	376
	1. Líneas futuras de investigación.	377
	<i>BIBLIOGRAFÍA.</i>	379
	<i>ANEXOS.</i>	393

LISTA DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Etapas del Método Fenomenológico	57
Tabla 2	Fases de la Investigación Acción	68
Tabla 3	Mapa de acción	133
Tabla 4	La autonomía profesional, según tres modelos de Profesorado: Dimensiones de la profesionalidad del docente	162
Tabla 5	Escuela de Educación ULA: Grupos de Investigación	165
Tabla 6	Escuela de Educación ULA: Líneas de investigación	166
Tabla 7	Niveles del Tutor	170
Tabla 8	Dificultades para la Acción de Tutoría	172
Tabla 9	Distribución de Profesores de la Escuela de Educación según categoría académica	197
Tabla 10	Cronograma del proceso	199
Tabla 11	Instrumentos de recolección de datos	204
Tabla 12	Datos académicos de profesores entrevistados Expertos en Investigación.	221
Tabla 13	Comparación de opiniones emitidas por expertos Investigadores con respecto a la Investigación Acción.	223
Tabla 14	Mapa de categorías para el análisis	233
Tabla 15	Respuestas esperadas en la encuesta	235
Tabla 16	Identificación dentro de la Universidad –Profesión que poseen	237
Tabla 17	Categoría académica actual	238
Tabla 18	Dedicación actual a la Universidad	239
Tabla 19	Nivel de Postgrado	239
Tabla 20	Experiencia docente	240
Tabla 21	Experiencia investigativa	241
Tabla 22	Tiempo de experiencia en investigación	241
Tabla 23	Práctica en investigación	242
Tabla 24	Cargo que ocupa actualmente	243
Tabla 25	Concepción sobre política educativa	244
Tabla 26	Concepción sobre nuevos paradigmas	246
Tabla 27	Nuevos paradigmas (continuación)	248
Tabla 28	Nuevos paradigmas (continuación)	250
Tabla 29	Variables de la teoría en Uso	255
Tabla 30	Relación entre objetivos, instrumentos y datos arrojados	352

LISTA DE GRÁFICOS

Pág.

Gráfico 1	Triángulo de la Investigación acción	69
Gráfico 2	Rasgos que definen la Investigación acción	81
Gráfico 3	Obstáculos que impiden a los docentes asimilar cambios	84
Gráfico 4	Plan de estudio de un currículo con énfasis en la formación del investigador	99
Gráfico 5	Aprendizaje simple	112
Gráfico 6	Aprendizaje doble recorrido	116
Gráfico 7	Teoría de Acción de Argyris	122
Gráfico 8	Conducción de acciones	138
Gráfico 9	Contexto Legal para la investigación	176
Gráfico 10	Diseño Inicial de la Investigación	185
Gráfico 11	Relaciones entre las interrogantes de la investigadora y la derivación de posibles respuestas al problema de investigación	214
Gráfico 12	Representación de momentos de la investigación	282
Gráfico 13	Los niveles de inferencia	300
Gráfico 14	Fases de la investigación del problema	330
Gráfico 15	Hallazgos en la investigación	335
Gráfico 16	Propuesta de formación del investigador en investigación Acción	362
Gráfico 17	Importancia de la formación en investigación crítica reflexiva	365
Gráfico 18	Preparación para el cambio	373

Director: Dr. Vicente S. Ferreres Pavia

Belkis Rincón de Villalobos.

***PROPUESTA DE APLICACIÓN DEL MODELO INVESTIGACIÓN ACCIÓN DE ARGYRIS,
EN LA FORMACIÓN DEL ROL DE INVESTIGADOR EN LOS DOCENTES***

RESUMEN

El estudio se realizó con el propósito de analizar la Investigación Acción como una estrategia válida para reforzar el programa de formación del rol de investigador en los docentes de la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Para ello se plantearon como Objetivos: Analizar críticamente, si los elementos definitorios del Modelo de Investigación Acción, serían útiles, para tales fines; asimismo se consideró describir los elementos esenciales de la Política Educativa referente al rol del docente, a objeto de diferenciar los elementos teóricos constitutivos del rol del docente y del investigador, para asociar sus elementos teóricos curriculares, referentes a la formación del rol de investigador. Seguidamente se procedió a analizar la teoría de Acción expuesta por Chris Argyris, en su dimensión de Teoría en Uso y la crítica que de tal teoría se hiciera con la adición del Método comunicacional de Satir, Bandler y Grinder y un modelo de observación basado en Habermas, como un enfoque válido de Investigación Acción, a los fines de detectar a la luz de sus conclusiones, los nudos críticos de la Teoría en Uso de los docentes de la Comunidad de Práctica, en el desempeño del rol de investigador. Con los resultados obtenidos en el estudio se procedió a elaborar una propuesta de programa de formación de docentes investigadores, a los fines de que pueda ser estudiado por las autoridades respectivas, como una vía para cumplir tal misión. La Investigación se realizó como un estudio cualitativo basado en la práctica. Asimismo, se estima que la metodología utilizada contribuya a solucionar los nudos críticos planteados por los organismos competentes, respecto a la búsqueda de soluciones, para reforzar los programas de formación del rol de investigador en los docentes venezolanos,. Se espera que los resultados obtenidos de este estudio, contribuyan a estudiar la dimensión de su aplicabilidad en otras Instituciones.

Descriptores: Investigación- Acción. Comunidad de Práctica. Teoría en Uso.

INTRODUCCIÓN.

Por mucho tiempo, ha prevalecido la idea del docente como una persona con una "vocación especial" para "enseñar" y, dedicarse a un servicio social a su comunidad. Si bien esta percepción estuvo reforzada en la realidad con docentes cuya bondad y acatamiento se proyectaba sólo a la clase magistral y a servir de modelo a las nuevas generaciones, con el avanzar del tiempo la visión ha cambiado, hoy en día, ser docente no involucra un solo rol, sus funciones van más allá, se estimulan a ser complementadas con la investigación educativa, incluyendo su propia práctica y los problemas que atañen a la sociedad; en tal sentido la practica profesional del docente de hoy, necesita orientarse a ser transformadora, innovadora, crítica, reflexiva, comunicativa.

Hablamos con mucha frecuencia de mejor educación y, de utilizar la investigación para el cambio, lo hacemos en la búsqueda de una sociedad más razonable y un profesorado más autónomo, sin menospreciar lo que habitualmente se ha realizado, pero las exigencias del mundo moderno reclaman otras funciones que permitan una nueva visión y por consiguiente una preparación acorde con las necesidades actuales, elementos que se comprenden mediante la cultura de la investigación educativa, que como lo acota (Latorre y otros, 1996:36), al hablar de investigación educativa *" trata las cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología y objetivos en la búsqueda de progresiva de conocimiento en el ámbito educativo"*.

Enmarcado en el área del conocimiento de la Investigación Educativa, el estudio que se expone tiene la intención de hacer un análisis crítico de los elementos definitorios de un modelo de Investigación-Acción, con el intento de determinar si éste puede considerarse como una táctica

válida para un programa de formación, del rol de investigadores, en los docentes de la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes, con sede en Mérida-Venezuela

Las reflexiones anteriores llevaron a considerar que una investigación de esta naturaleza, contribuiría de manera efectiva en la solución de la reiterada problemática universitaria venezolana, referida a la presión social que le demanda calidad académica de su personal docente; así como proveerla de contribuciones efectivas científicas y humanísticas; lo cual demuestra la preocupación democrática de la sociedad, de aspirar formar ciudadanos con exacta valoración de su potencial humano, que sean capaces de enfrentar críticamente los problemas socio educativos y darles respuestas de transformación de esas realidades, con el propósito de alcanzar beneficios sociales.

La idea social, insinuada a través de las demandas citadas, vislumbran y explican una nueva cultura basada en la creencia de la naturaleza del hombre y su rol sociocultural, que delimita otros modos de concebir y configurar la educación en general y el sistema educativo en particular y. que convierten a la escuela, en todos sus niveles, en el principal instrumento de la sociedad para lograr su transformación, tal como lo expresa Ferreres (1997).

Esta visión de investigación, se apoya en la creencia Posmodernista de un nuevo paradigma basado en la integración dialéctica de ejercer la investigación en las comunidades sociales, en donde actúa para decidir qué es un problema, manejar el conocimiento adecuado para solucionarlo y demostrar cómo adquirir tal conocimiento; lo cual genera teorías basadas en las creencias y valores de la comunidad investigada. Por lo tanto se puede señalar que un modelo investigativo orientado en este paradigma, de implementarse en la Universidad satisfecería la cultura organizacional de la institución, es por ello que dicha investigación se

plantea como propósito: Analizar críticamente si los elementos definitorios de un Modelo de Investigación-Acción, serían una estrategia útil, para el programa de formación del rol de investigador, en los docentes de la Facultad de Humanidades y Escuela de Educación de la Universidad de los Andes.

En nuestro caso, se considera de importancia, la aplicación de constructores teóricos de Argyris y Shön, (1974-2000); tomando en consideración que dentro de la investigación la ciencia acción, en su aplicación nos provee de condiciones para intervenir en prácticas educativas y examinar el origen de comportamientos que rodean a la sociedad y conduce a resultados no deseados, dentro del desarrollo personal y organizacional.

Se busca con ello contrastar dichos principios con los que predominan en la comunidad de práctica del contexto donde se realizan estudios. Además su teoría suministra una fundamentación para el trabajo, admitido para interpretar los comportamientos y predecir estrategias para fomentar acciones que produzcan cambios favorables para el sujeto y la institución, donde se busca alcanzar comportamientos y actitudes deseadas; en el campo de la investigación aprovisiona de instrumentos y criterios de competencias para examinar valores e intereses individuales, grupales y organizacionales.

Todo esto aunado a dos elementos de aplicación: la Nueva Teoría Crítica de Habermas (1988), quien apela a la estructura dialógica del lenguaje como fundamento del conocimiento y de la acción; basado en la teoría de acción comunicativa que es para el autor citado el principio explicativo de una teoría de la sociedad; y sustentado además con la aplicación del modelo de observación de Machado (2000), todo con el fin de dar la importancia debida al proceso de observación como procedimiento

que emana conocimiento al establecer una conexión válida con aquello a lo que llamamos realidad.

Para la elaboración y desarrollo de la presente tesis doctoral se consideró útil, la aplicación de la estructura en Capítulos los cuales se titulan así:

Capitulo I. El Problema. Allí se explicita la situación problemática, esto responde a la interrogante: ¿Qué está pasando, en el área del conocimiento en el cual se inscribe el estudio?. El Capítulo II. Marco Teórico Referencial o Estados del Arte. Se presentan los Modelos, Enfoques y Teorías que contribuyen a sustentar el estudio, desde el punto de vista Teórico Filosófico, Epistemológico, Práctico y Empírico, y que contribuyen a la búsqueda de soluciones al Problema. El Capítulo III. Diseño de la Investigación, se presenta los Objetivos de Investigación, los cuales responden al ¿Para qué? . Luego la Justificación y Alcance del estudio, lo que da respuesta al “Por qué” del estudio. Se presenta el diseño de la investigación y el resumen de la Metodología empleada para realizar el estudio, señalando: Tipo de investigación, Selección de la Sede de Aplicación, Unidad de Análisis: Numero de participantes y condiciones exigidas por el investigador para su participación. El Capítulo IV responde al desarrollo de la investigación, el Procedimiento de investigación realizado, se presenta en fases, para contribuir a su comprensión. El Capítulo V. Análisis crítico del proceso vivido durante la aplicación del estudio a la comunidad de práctica, siguiendo el modelo teórico seleccionado; en el Capítulo VI se expone la credibilidad de la Investigación. El Capítulo VII recoge la Propuesta de un Programa de investigación-acción, para formar y reforzar el rol de docente investigador. El Capítulo VIII presenta el cuerpo de Conclusiones y Consideraciones finales, derivadas del estudio teórico y de la experiencia de intervención realizada en la Unidad de Análisis. En un último Capítulo IX se presentan

las posibles líneas de investigación provenientes de la Investigación efectuada. Seguidamente Corresponde a la Bibliografía, en la que se señalan los autores consultados y reseñados en el estudio y además se incorporan como anexos los modelos de instrumentos aplicados y registros de información.