

***“La investigación educativa es una forma de enseñanza y la enseñanza es una forma de investigación educativa.”***

***(Elliott, 1993)***

### **CAPITULO III DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>1. Planificación inicial</b>	<b>181</b>
<b>1.1 Consideraciones preliminares</b>	<b>181</b>
<b>2. Objetivos de la investigación</b>	<b>188</b>
<b>2.1 Objetivo General</b>	<b>188</b>
<b>2.2 Objetivos concretos</b>	<b>188</b>
<b>3. Quién definió el punto central de la investigación</b>	<b>190</b>
<b>4. Alcances de la investigación</b>	<b>191</b>
<b>4.1 Punto de vista teórico</b>	<b>191</b>
<b>4.2 Punto de vista personal</b>	<b>192</b>
<b>4.3 Punto de vista profesional</b>	<b>192</b>
<b>4.4 Punto de vista social</b>	<b>193</b>
<b>4.5 Punto de vista socio académico</b>	<b>193</b>
<b>5 Selección de la sede de aplicación</b>	<b>195</b>
<b>5.2 Criterios de selección de la Unidad de Análisis</b>	<b>195</b>
<b>5.3 Sede de aplicación</b>	<b>195</b>
<b>5.4 Sujetos participantes</b>	<b>198</b>
<b>6 Lapsos de ejecución</b>	<b>198</b>
<b>7 Estrategias de investigación y selección de instrumentos</b>	<b>200</b>
<b>7.2 Tipo de procedimiento</b>	<b>206</b>
<b>7.3 Validación de Instrumentos</b>	<b>206</b>
<b>8 Control de los datos</b>	<b>207</b>
<b>9 Validación de la investigación</b>	<b>209</b>
<b>10 Momentos de la Investigación</b>	<b>210</b>
<b>11 Asesor y Observadores externos</b>	<b>212</b>
<b>12 Consideraciones finales</b>	<b>212</b>

## ***CAPITULO III***

### **DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1. La planificación inicial**

##### **1.1 Consideraciones preliminares**

La investigación educativa, es considerada como una actividad fundamental cuando se quiere avalar la búsqueda permanente del conocimiento, la reafirmación de lo existente o la construcción de conceptos y paradigmas; cuando se trata de predecir, controlar, descubrir o explicar fenómenos que necesariamente tengan que ver con dicho proceso de enseñanza. En este sentido, la preocupación de investigación se consolida en lo que efectivamente le debe motivar a un docente interesado en mejorar la formación de sí mismo y de sus discípulos, elemento que en estos momentos se hace latente en nuestras Universidades e Institutos encargados de la formación de formadores.

Conseguir que los docentes se interesen por la búsqueda de alternativas nuevas para abordar, cualquiera de estas problemáticas, así como la cultura de la investigación, constituye el elemento clave para la mejora dentro de la formación inicial y en el campo laboral, en consecuencia es uno de los intereses que se persigue a lo largo de investigaciones como la que en estos momentos nos concierne, puesto que si procuramos cambio no podemos seguir acudiendo a las ideas usualmente admitidas, el cambio se define más por la divergencia que por la convergencia, para ello se hace necesario la reflexión continua de

las actividades que se realizan en el quehacer diario con los estudiantes, revisar los patrones maestros que en muchos casos nos resistimos a romper y que se convierten en situaciones amenazantes que impiden la formación que requiere el docente del Siglo XXI; de allí la inquietud por romper con esquemas tradicionales y buscar insertar la cultura de la investigación educativa basada en la acción.

Es pertinente señalar para la ubicación de la investigación que aquí se pretende, la clasificación de la Investigación Educativa según su propósito, tal como lo hace Gay, (1982 en Useche,1999:65), y se expone a continuación:

- **Investigación aplicada**, que significa aplicar o probar una teoría en la solución de un problema educativo.
- **Investigación evaluativa**, que es un proceso sistemático de búsqueda y análisis de datos con el propósito de tomar decisiones.
- **Investigación para el desarrollo**, cuyo fin es producir y desarrollar materiales educativos.
- **Investigación acción**, cuyo propósito es resolver problemas de clases con la aplicación del método científico, se orienta a mejorar el proceso de aprendizaje bajo acciones continuas con el compromiso de todos los involucrados en un problema.

Tomando en consideración ésta clasificación nos ubicamos dentro de la **investigación-acción**, conociendo que las tendencias en las investigaciones sociales, se han venido orientando hacia **la metodología cualitativa**, especialmente entendida bajo el concepto del **paradigma interpretativo**, el mismo, nos coloca frente a una actitud siempre crítica ante los hechos; el investigador no está aislado del fenómeno que

estudia, sino que forma parte de él, dinámica que garantiza en este caso la búsqueda de principios que puedan contribuir a mejorar la formación en investigación educativa, teniendo como norte la investigación acción, en vista de lo complejo que implica hacer postulados sobre el comportamiento humano.

El estudio metodológico se realiza con la aplicación de constructos teóricos de Argyris, (1974-2000) y Schon, (1992); tomando en consideración que *“la ciencia acción, es una aproximación metodológica que nos provee de técnicas y acercamientos para intervenir en sistemas educativos y considerar las causas que producen comportamientos que conllevan a resultados no deseados, dentro del desarrollo personal y organizacional... Como teoría nos provee de una matriz de trabajo que permite entender los comportamientos y predecir estrategias para desarrollar acciones que produzcan cambios en beneficio de comportamientos y actitudes deseadas y,... como investigación provee de herramientas y criterios de competencias para explorar acciones individuales, grupales y organizacionales.”* Argyris, (2000).

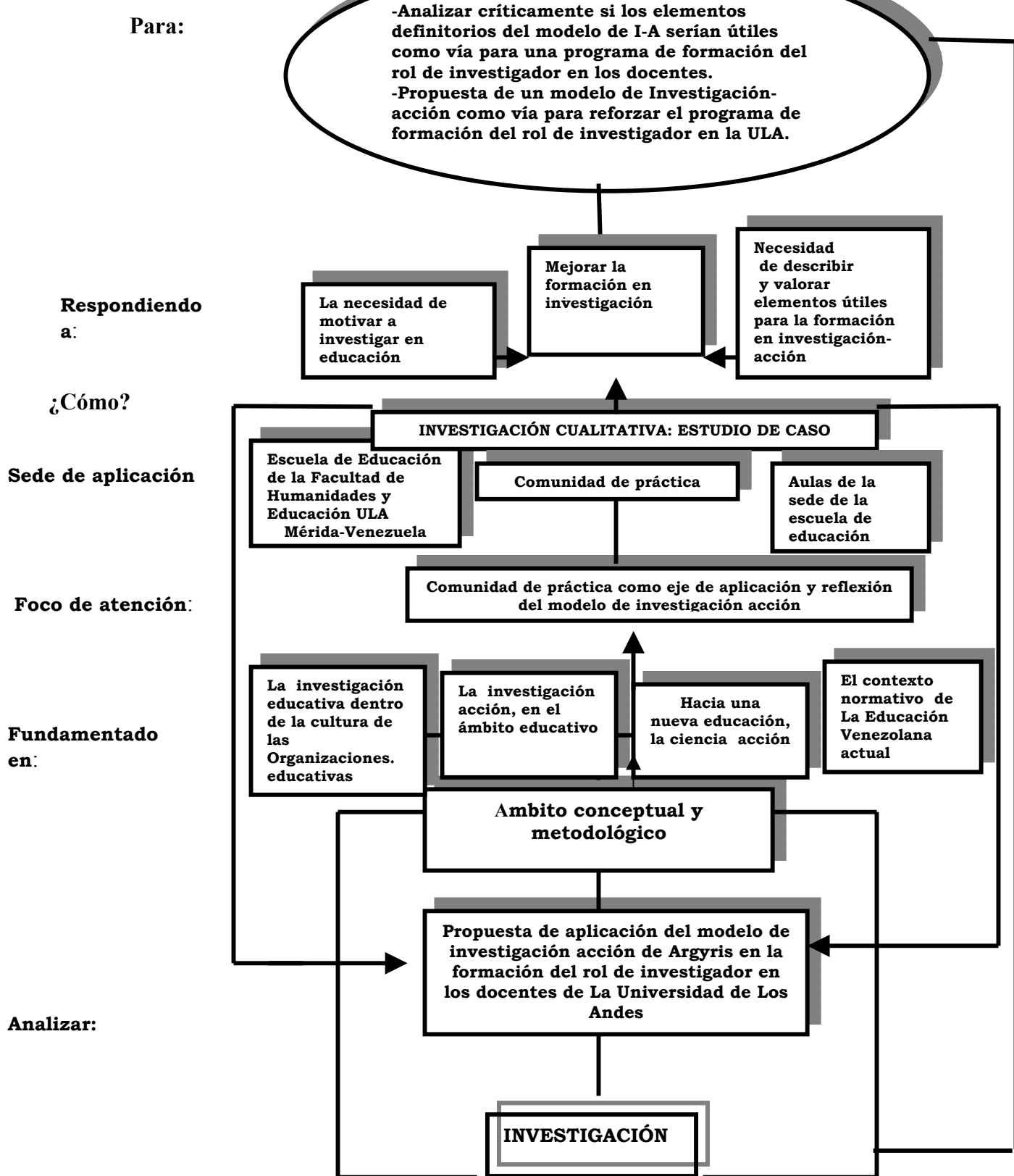
El método de investigación está determinado por la naturaleza del objeto o fenómeno que se va a estudiar, en este caso, la investigación en la acción viene a representar la línea base **para analizar elementos dentro del comportamiento humano**, que más adelante servirán de pauta en la orientación curricular que determina la formación del profesional de la docencia. Por esto, sus estrategias, técnicas, instrumentos y procedimientos estarán en plena sintonía con la naturaleza del problema específico, que para este motivo se desarrolla trazando como elementos fundamentales; **la comunicación verbal y no verbal, así como la cultura del grupo y los documentos que en ella se generen.**

Tal como lo refiere (Bisquerra,1989), en cuanto a lo señalado por Cohen y Manion (1985:216) este tipo de investigación es adecuada *“siempre que se requiera un conocimiento específico para un problema específico en una situación específica”* nos proponemos conocer la metodología de la investigación acción, para sensibilizar y motivar al docente a investigar paralelamente a sus actividades docentes, puesto que se nota cierta inercia del docente para cumplir con el rol de investigador.

En su desarrollo la investigación acción se basa en un proceso planificado de observación, acción, reflexión y evaluación de carácter cíclico (espiral autoreflexiva ), así mismo cuando además de los aspectos señalados se suman la acción y la reflexión se habla de ( espiral dialéctica), en el caso que nos compete, se trata de verificar en la práctica, si las ideas se contraponen unas con otras para llegar a la demostración de que algunas son las que deben prevalecer, en algunos casos esta intervención nos ayuda a tomar posición para construir un concepto o aceptarlo como válido, lo que conlleva a unir los dos momentos esenciales en el proceso de investigación acción, alternando, integrándose y complementándose, todo ello conducido y negociado por los agentes implicados, interesados en comprometerse con la práctica educativa con miras a a mejorarla.

Para una mejor comprensión de lo que aquí se pretende hacer se presenta el diseño inicial de la investigación. (Gráfico 10)

Gráfico 10



En este apartado se presenta el diseño de la investigación y el marco metodológico, que sugiere las pautas generales de esta Investigación y en consecuencia se exponen los procedimientos que se utilizarán para recolectar y analizar la información, así como: la descripción de la comunidad de práctica. También se referirán, los métodos de intervención didáctica, planteados en los objetivos, los cuales se estructuran a partir de los procesos observados en el inicio del trabajo de campo, comenzando en un primer momento, con la búsqueda de informaciones respecto a la realidad y desarrollo de la investigación educativa, ubicada en su clasificación dentro de la investigación-acción.

Dentro de las actividades a desarrollar, la actividad de Campo se previó iniciarla en enero de 2001; su finalidad se centra en establecer contacto e interacción con los docentes de la Facultad de Humanidades y Educación, para validar la experiencia empírica de la investigadora, respecto a la actitud de los docentes hacia la investigación acción; invitarlos a participar de los grupos de estudio teórico de esta metodología, compilar documentos y aportes de su experiencia, lo cual constituye la fuente inicial de exploración del conocimiento, que luego sirviera como marco de referencia de la situación problemática.

Convirtiéndose de esta manera en el punto de partida que marca el proceso válido que contribuye a reflexionar sobre la adquisición de competencias docentes que favorezcan procesos curriculares basados en la investigación acción.

Evidentemente, que toda esta indagación, parte desde el punto de vista de la preinvestigación, que tal como lo refiere (Iranzo, 2002:427), tomando como referencia a (Fernández Cruz, 1999:110) *“el conocimiento que los profesores llegan a adquirir de la investigación sobre su propia práctica, así como el que se construye de forma colegiada, se difunde a la*



*comunidad inmediata que, a su vez, puede mediante su presentación adquirir la forma de “conocimiento público”* además como la misma autora lo señala: *Preinvestigación es una fase previa o inicial del estudio al que pretendemos introducirnos,*” donde se procura ir encontrando señales, en la búsqueda de aportar soluciones ante el escenario complejo, cambiante y muchas veces contradictorio al que el profesor se enfrenta, así como también a los múltiples problemas que no pueden resolverse mediante la aplicación de una regla, una técnica o un procedimiento rutinario, mecánico y mucho menos irreflexivo, sino dentro del mismo entorno laboral y asumiendo posturas flexibles y apertura al cambio.

El planteamiento del problema y el diagnóstico previo mediante entrevistas propuestas como encuentros de cortesía con el personal que quisiera compartir experiencias respecto al tema; trazó como propósito recabar información y luego implicó la adopción de la orientación epistemológica, humanista, crítica, cognitiva, constructivista, expuesta en la Teoría de Acción, en su dimensión de Teoría en Uso de Chris Argyris (1993) explicitada en el Capítulo de Referencias Teóricas, de este estudio, cuya aplicación podría representar un elemento importante dentro de la expectativa de mejorar la formación del docente.

La determinación de los objetivos respondió a las interrogantes de :  
**¿ Qué estudiar y Para qué?.** La segunda interrogante se relaciona con la delimitación de especificar **¿Qué se quiere investigar?** en este caso se planteó descubrir la dinámica de aplicación de la investigación acción, en la formación del rol o papel de investigadores de los docentes de la Facultad de Humanidades y Educación, de la Universidad de Los Andes, ubicados en el Estado y Ciudad de Mérida.

Con esa perspectiva los objetivos se orientan a explorar la posibilidad de aplicación de la Investigación acción, dimensión Teoría en Uso de

Argyris, en la formación de docentes investigadores, en la Escuela de Educación de la ULA.

Todos estos factores, permitieron plantearse los propósitos de la investigación tal como versan en el siguiente apartado.

## **2. Objetivos de investigación**

Los propósitos de la investigación permiten dejar claro cuál va a ser el alcance de la investigación propuesta. En este caso, a partir de las exigencias legales y profesionales, surge la necesidad de buscar otros modelos de investigación para reforzar el programa de formación del rol de investigador en los docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de Los Andes, para lo cual nos proponemos alcanzar los siguientes objetivos:

### **2.1 Objetivo General**

Analizar críticamente, si los elementos definitorios del Modelo de Investigación Acción, serían útiles como vía para un programa de formación del rol o papel de investigador en los docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de Los Andes.

### **2.2 Objetivos Concretos**

1. Describir los elementos esenciales de la Política Educativa referente al rol del docente – investigador.
2. Diferenciar los elementos teóricos constitutivos del rol del docente y del rol de investigador.

3. Asociar los elementos teóricos constitutivos del rol del docente investigador y los elementos teóricos curriculares, de la Escuela de Educación, respecto a la formación de investigadores.
4. Explorar el conocimiento de los docentes respecto a la aplicación de metodologías distintas a la investigación positivista en la investigación educativa.
5. Ubicar a la luz de la Teoría de Acción de Argyris, los nudos críticos de la Teoría en Uso de los docentes de la Escuela de Educación, en el desempeño del rol de docente-investigador.
6. Establecer los procesos intervinientes en la praxis comunicativa de los docentes, consigo mismo y con los demás docentes de su organización.
7. Analizar si la Teoría en Uso de los docentes de la Escuela de Educación es congruente con su teoría explícita respecto al desempeño del rol de investigador.
8. Interpretar la acción de los docentes que conforman la Unidad de Análisis, respecto al logro de aprendizajes referentes a la investigación y los elementos que ayudan y/o, que obstaculizan su aprendizaje
9. Determinar las debilidades y las fortalezas de los docentes en el desempeño del rol de investigador.
10. Identificar los elementos relevantes que contribuyan a eliminar, minimizar o transformar sus debilidades en fortalezas para el desempeño de investigador.
11. Proponer un modelo de Investigación – Acción, como vía para reforzar el programa de formación del rol de investigador, en los docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de los Andes.

### **3. ¿Quién definió el punto central de la investigación?**

El análisis realizado por las autoridades del Ministerio de Educación Superior Venezolano, a través de su Órgano de Planificación (OPSU), (2001); la opinión de algunos Rectores y Vice-rectores Académicos de Universidades como la Universidad Central de Venezuela, (2001); los artículos emanados de Congresos de Educación, (2000) y las publicaciones en revistas especializadas, como Educere (2002) y otras, que se mencionan en este estudio, reflejan la preocupación del sector respecto a las carencias en la formación y en la práctica del rol de investigador de los docentes en ejercicio, en las universidades nacionales.

A esos planteamientos se suma la misma preocupación, derivada de la experticia de la autora de este trabajo, como docente en ejercicio de la Universidad de Los Andes, respecto a la preparación de los docentes en el área de la investigación acción, aunado a otros aspectos que motivaron su desarrollo se destacan: la inquietud por innovar en la “formación de formadores” puesto que en muchas oportunidades se generaliza la inquietud de los alumnos y egresados de la ULA, en cuanto al “trauma de investigar” tal como refiere (Suárez, 2001:13) *“ que se deriva de esa gran angustia que suele causarle el verse obligado a poner en práctica una serie de supuestos teóricos no siempre asumidos y mucho menos comprendidos...”* es por ello, importante analizar y aplicar nuevas alternativas de investigación que puedan mejorar la formación del profesorado y en consecuencia referir otro enfoque derivado del paradigma emergente, por cuanto el mismo constituye la teoría de arranque para responder a las interrogantes y los objetivos planteados.

## **4. Alcances de la investigación desde diferentes puntos de vista**

### **4.1 Punto de vista teórico**

La teoría propuesta nos permite identificar el problema dentro del área de la Investigación Educativa y dentro de ésta, la Investigación Acción, como una vía para abordar el comportamiento de los problemas socioeducativos, en su dimensión integral.

Establecer las relaciones que surjan entre el modelo teórico estudiado y las categorías que ésta establece, para luego ubicar las categorías en la observación de la práctica, esto podría dar lugar a otras líneas de investigación en el área de investigación educativa.

El aporte del lenguaje propio en la investigación contribuye al desarrollo de la creatividad en otros investigadores, para hacer estudios teóricos referentes a los problemas que aborden en la investigación educativa.

Aportar una propuesta metodológica que contribuya a estimar la dimensión de aplicabilidad del modelo de estudio.

La teoría derivada del análisis realizado en el estudio generara opciones para la discusión de estrategias que apoyen o contrasten con el modelo que se presenta, enriqueciendo de esta manera las bases de sustentación de métodos basados en el nuevo paradigma.

#### **4.2 Punto de vista personal**

La investigadora considera que cuando se tiene la oportunidad para innovar mediante una acción que como en este caso, constituye un modelo emergente de investigación, que facilita el trabajo en equipo, la organización, la planificación, la reflexión y la revisión de las experiencias pasadas y presentes, ello contribuye a elevar la autoestima y la motivación de logro, así como a reforzar los valores fundamentales del hombre como son: la solidaridad, la cooperación y el respeto por los demás. De manera que además de obtener el propósito de cumplir con una exigencia académica, se estima que este estudio contribuye al crecimiento personal, en cuanto tolera la aplicación de procesos de pensamiento que permiten alcanzar la meta de adulto crítico y reflexivo, capaz de evaluar objetivamente su realidad para transformarla positivamente para sí y para los demás.

#### **4.3 Punto de vista profesional**

Desde el punto de vista profesional, la investigadora considera que el estudio contribuye al desarrollo y a la formación permanente que la sociedad espera del docente, para optimizar la calidad del acontecer educativo y, como proceso contribuye al perfeccionamiento de lo operativo o funcional del hecho pedagógico; generando un modelo de docente-investigador capaz de enfocar su acción hacia el estudio de problemas cotidianos y una autoevaluación de su propia práctica. Para ello tal como lo expresa (Escudero,1992:13) *“se hace necesario la capacitación de los profesores para el desempeño de nuevas funciones como son la deliberación curricular, las habilidades de investigación y resolución de problemas, el desarrollo de habilidades reflexivas para la toma de decisiones fundamentadas y justificadas en bases educativas”*.

En consonancia con el Proyecto de Educación vigente en el país se confirma que mediante la aplicación de Proyectos de esta naturaleza, se contribuye a enriquecer el área del conocimiento, tanto en la población docente de la universidad, como en el resto de Universidades, locales, nacionales e internacionales, mediante la cooperación interinstitucional.

#### **4.4 Punto de vista social**

Se estima que este estudio, contribuiría con otras instituciones, que por su naturaleza realizan actividades ligadas a las personas, y a su comportamiento, por lo que el método aplicado les facilitaría hacer investigaciones relacionadas con su humanidad, mediante el aporte de datos surgidos de su propia experiencia y su cultura. Tal como lo refiere (Iranzo,2002:4) *“quizás la ciencia actual, sobre todo la social necesite orientaciones mas personales...se pretende aportar algunas evidencias sobre cómo se dan y cómo se conectan los hechos para que, en mayor o menor grado, se den transformaciones”* Estos hechos se obtienen mediante la investigación acción, observando nuestras conductas y las repercusiones que estas tienen sobre los demás.

#### **4.5 Punto de vista socio académico**

Se considera que el estudio puede ser útil en la investigación de otras áreas como el comportamiento organizacional aplicado a las instituciones educativas.

El estudio podría contribuir a solucionar en parte el nudo crítico planteado por los organismos competentes respecto a la búsqueda de soluciones para reforzar los programas de formación en los docentes venezolanos, para su desempeño efectivo del rol de investigador.

De igual manera, contribuye a enriquecer la información específica respecto a las debilidades y fortalezas del desempeño de roles en docentes universitarios.

La propuesta se considera de significación para el ámbito educativo, por cuanto la difusión de la investigación, serviría a otras Universidades para aplicar esta metodología en la solución de problemas intramuros.

Nuestra preocupación se centra en lo que denominamos **“Innovación Educativa”** en tal sentido se está intentando un proceso de adecuación y mejora que implica a su vez, un proceso de investigación continua que tal como lo plantea (González,A.P.1996), de sentido a las acciones educativas, proporcione a los implicados competencia y sensibilidad para actuar y los fundamente y habilite para la enseñanza.

Dar la oportunidad al docente de una apertura al cambio, es un elemento que se hace difícil de asumir si no existe un verdadero desarrollo profesional, que motive a la búsqueda constante de herramientas que permitan construir bases sólidas en el Sistema Educativo; tal como se refirió la investigación en la acción, se considera una de ellas y por ello se hace imprescindible propiciar alternativas que redunden a favor del docente y sus estudiantes como entes sociales. Además como lo expresa (Iranzo,2002:84) para que *“la innovación educativa sea real exige independencia, y responsabilidad para actuar,”* no se trata entonces como bien lo expresa (Barrios,1997), de mejora como una innovación con carácter de originalidad o novedad total, sino de adaptación y adopción de soluciones en situaciones concretas y con una posibilidad de mejora.

Como sustento a lo que aquí se pretende, se hace necesario recordar las palabras de Ferrández, (1992:35) cuando señala *“si no se cambia el marco social, el cuadro de la formación del profesor será irreconocible e inútil en el fondo de la cuestión pedagógica”* es por ello el intento en indagar sobre las rutinas y acciones del profesorado en su



quehacer diario, todo con vista al futuro en cuanto a la formación de docentes críticos y reflexivos.

## **5. La selección de la sede de aplicación**

El ámbito geográfico de la investigación, se seleccionó de manera intencional en la Universidad de Los Andes, en la ciudad de Mérida-Venezuela.

### **5.1 Criterios de selección de la Unidad de Análisis.**

La selección obedece a los siguientes criterios:

- ✓ Es una institución universitaria, con alta motivación al logro.
- ✓ Su ubicación en el cuadro de las universidades nacionales, la coloca como una universidad de prestigio.
- ✓ El equipo investigador reside en la ciudad y son docentes de la universidad, lo cual favorece el cumplimiento de las actividades que se planifican.

### **5.2 Sede de aplicación**

Para dar inicio a la aplicación de la investigación, se propuso en primer lugar, seleccionar una institución que pudiera ser considerada como una organización educativa de nivel superior, cuya misión se orientara a “formar formadores”, en donde fuera posible aplicar una intervención exhaustiva por parte de la investigadora, en los aspectos relativos al propósito del estudio.



Se eligió la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de los Andes, en la Ciudad de Mérida, Venezuela y

específicamente la Escuela de Educación, cuya misión cumple el propósito de formar docentes, para los niveles Preescolar, Básica y Media Diversificada, además que contempla la formación del rol de Investigadores. Se considera una Institución que tiene prestigio en el ámbito universitario por la difusión de la producción educativa que allí se genera, mediante publicaciones periódicas especializadas y la editorial para la publicación de libros técnicos, de arte y humanidades.(ver ilustración)



**Foto 1 Facultad de Humanidades Escuela de Educación**



 **Edo. Mérida**  
 **Ciudad de Mérida**

La Facultad de Humanidades y Educación, cuenta con 264 docentes, de diferente categoría académica, elemento que permite captar una comunidad de práctica con experiencias diversas y obtener informaciones válidas en cuanto a la temática propuesta. A continuación se presenta la distribución de los Profesores de La Escuela de Educación según lo ya acotado. Ver siguiente tabla:

**Tabla 9**

**DISTRIBUCIÓN DE LOS PROFESORES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN, SEGÚN LA CATEGORÍA ACADÉMICA**

<b>Instructores</b>	<b>Asistentes</b>	<b>Agregados</b>	<b>Asociados</b>	<b>Titulares</b>
15	58	53	55	83

---

Fuente de datos: Memoria y cuenta de la Escuela de Educación:2001

Además se puede mencionar que dicha escuela cuenta con una matrícula de aproximadamente 2.359 alumnos, en las especialidades de: Educación con mención específica; Educación Básica Integral; Educación: Física; Educación Preescolar; Educación Biología; Educación- Matemática, Medios audiovisuales También ofrece Programas de Postgrado en áreas de Lingüística, Lecto-escritura, Literatura, Filosofía; Educación Física

y recientemente un Doctorado en Educación. Todas estas menciones en los actuales momentos se plantean como meta al finalizar la escolaridad, la presentación de un trabajo de investigación referido a problemas educacionales, por lo que se hace necesario centrar bases sólidas en la formación de pregrado con respecto a la investigación educativa.

### **5.3 . Sujetos participantes**

Lo conforman un grupo de 20 personas, personal ordinario de la Universidad, con acreditación académica para desempeñarse en el nivel de Educación Superior, con niveles de Pregrado y Postgrado, algunos de ellos. Son hispano parlantes y muestran disposición para conformar el grupo de aplicación. Son docentes de la Escuela de Educación, y por ende, tienen como misión desempeñar el rol de docentes investigadores y a la vez deben formar docentes con las herramientas necesarias para desempeñarse en esta misma línea. Son residentes de la ciudad de Mérida, lo cual garantiza su permanencia en el grupo.

Para efectos de la investigación, se omitirán sus nombres por razones de ética y confidencialidad, dado que se consideran útiles los resultados, sin la identificación privada de los participantes.

### **6. Lapsos de ejecución**

Las actividades de campo a realizar se previeron desde Enero de 2001, hasta julio de 2002, fecha cuando se planificó finalizar la

experiencia, por motivos de tiempo y disposición de los docentes involucrados, generando desde su inicio actividades de planificación y de análisis de la información recabada, mediante la participación activa del grupo humano colaborador en las tareas, de lo cual se obtendrá las consecuencias en el estudio. (Ver Tabla)

**Tabla 10**

**CRONOGRAMA DEL PROCESO**

Año 2000-2001		INVESTIGACIÓN 2001-2002		
	Planificación	Desarrollo	Desarrollo	
Enero/marzo	I. Realizar revisión bibliográfica		II. Negociación	III. Inicio de aplicación del estudio
Abril/ Julio	I. Revisión de documentos		II. Sensibilización	III. Continuidad de aplicación
Agosto/diciembre	I. Revisión de Teorías	I-A Diseño de Investigación	II. Selección	IV- Análisis V- Elaboración de Informe final

- **Fase I: Realizar análisis de bibliografía y documentación. Fase II: Seleccionar la Comunidad de Práctica. Fase I-A: Elaborar Diseño de Investigación. Fase III. Aplicar Estudio. Fase IV. Analizar la información. Fase V. Elaboración del informe final**

## **7. Estrategias de investigación y selección de instrumentos**

Las características de la investigación cualitativa determinan el tipo de **método enmarcado dentro del etnográfico**, que tal como lo sostiene Rodríguez y otros(1996:45). Tiene como principal característica *“El análisis de datos que implica la interpretación de los significados y funciones de las actuaciones humanas, expresándolo a través de descripciones y explicaciones verbales”* procurando en todo momento tener la mayor validez y fiabilidad. Su objetivo es aportar datos descriptivos de las acciones en el ámbito educativo, creencias y patrones de comportamiento. (Goetz y Lecompte,1988:41).

Como también lo expresa (Buendía,Colás y Hernández, 2001:233) *“se interesa por descubrir y analizar comunidades...para explicar las creencias y prácticas de un grupo investigado...por lo tanto la cultura es la temática central...entendida como todo lo que los humanos aprenden y que se plasma en “patrones de conducta” y “patrones para la conducta”* en éste caso y tomando como referencia el modelo de Argyris, representa la Teoría explícita y la teoría en uso.

Se trata además de un **estudio de caso**, puesto que como dice Walker (1983), es un tipo de investigación muy apropiada para estudiar una situación con cierta intensidad y en un período relativamente corto, puede hacerse en equipo dentro de un marco de discusión y debate, el intercambio de ideas respecto a una situación es enriquecedor para los participantes. Tomamos en consideración la aplicación de un modelo de investigación acción a un grupo de docentes interesados en analizar su propia práctica y mejorar para sí y la institución, puesto que tienen la responsabilidad de formar a los investigadores del mañana.

La técnica utilizada con mayor frecuencia se dirige a:

- **la observación participante**, que tal como lo refiere ( Spradley,1980 en Wittrock,1997:345) ” *se utiliza para estudiar los modos de vida de una cultura o grupo social...implica un grado de participación que oscila entre activo y pasivo*” en ambos casos se registra la información, para ello fueron diseñadas las matrices descritas y, **La comunicación efectiva**, toda vez que se comparte el criterio de Argyris,(1986) de que en la investigación acción, **la palabra constituye la fuente de datos, por ser una acción**. Asimismo, Habermas (1988), sostiene que **la acción no nos dice cuales son los planes de acción del agente, en cambio, los actos de habla cumplen la condición de darnos a conocer la intención del agente**.

La línea de trabajo se orienta así :

- (a) Seleccionar dónde buscar los datos;
- (b) Determinar cómo utilizar la observación participante;
- (c) Determinar los procedimientos que permitieran reiterar las observaciones y
- (d) Seleccionar la información que tenga mayor relación con el propósito de investigación y que más ayude a descubrir las estructuras significativas de la conducta de los sujetos en estudio.

Para efectos de este estudio se destacan los siguientes **aspectos de información**:

- ✓ La comunicación verbal y no verbal.
- ✓ La cultura del grupo y los documentos que se generaron.

Las técnicas ha utilizar para la recolección y análisis de datos, se previeron que fueran en su mayoría de carácter cualitativo y se tipifican así:

**a) Técnicas narrativas:** narraciones personales, entrevistas narradas, que tal como lo expresa (Casey.1995-96) en Buendía, Colás y otros, (2001:280) *“el elemento común que une todas estas orientaciones es su interés por la forma en que los seres humanos se hacen comprensibles a través del lenguaje”* por lo tanto la narrativa se convierte en un principio organizador de la acción humana. Su importancia radica en que el investigador recoge datos **“sobre sujetos y a través de ellos”**, elemento considerado importante dentro de este modelo de investigación-acción, basado en el diálogo cordial . Por las características y tipo del modelo investigativo cualitativo asumido como sustentación teórica, que corresponde a la Teoría de Acción de Chris Argyris y, compartido tal paradigma por la investigadora y el equipo de observadores, se aceptó el empleo de la descripción y la narración por ser éstos, sistemas abiertos, como los señala Ferreres (1997)

**b) Técnicas escritas,** como instrumentos se seleccionaron:

- **La encuesta,** que como lo aporta (Buendía,2001:120), es una buena manera de recoger información *“cuando se quieren generalizar los resultados”...recoger opiniones, creencias o actitudes, porque si bien los encuestados pueden no decir lo que piensan realmente, al menos*



*manifiestan lo que desean de ellos”* en este caso, diseñada con el fin de recoger información acerca de la identificación de los sujetos de investigación dentro de la Universidad, la experiencia docente, la concepción sobre política educativa, la concepción sobre los nuevos paradigmas de investigación, aspectos que al ser respondidos por profesores adscritos a la Escuela de Educación de la Universidad de Los Andes, sirven para abordar en lo sucesivo acciones con miras a responder a las necesidades planteadas.(Ver en anexo 6)

**-Matrices de registro de observaciones,** permiten organizar la información, compararla con otras similares y usarla oportunamente para reportar un caso y para contrastar los efectos del programa de observación y de entrenamiento; en este caso se utilizan las matrices diseñadas por Machado (2000), que han sido aplicadas en investigaciones previas, con el fin de registrar los aspectos relevantes en las observaciones participantes.(Ver anexo 9)

**c) Técnicas vivas:** Dinámica de Grupos. La Escala de Inferencias, La Columna de la Izquierda y Entrevistas no estructuradas en profundidad, cordial y amistosa.

**d)Registros tecnológicos:** filmación, fotos y grabación, aplicables para dar confiabilidad a la palabra y registrar algunos momentos.

**Tabla 11**

**INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

<b>Sistema de registro</b>	<b>Procedimiento</b>	<b>Ámbito analizado</b>	<b>Aplicado por</b>	<b>Observación</b>
<b>Revisión Bibliográfica de: Documentos emanados Del Ministerio de Educación Superior (OPUS). Ley de Educación Superior, Ley de Educación. Bibliografías recomendadas</b>	<b>Descriptivo</b>	<b>-Contexto Normativo. -Fundamentación Teórica -Antecedentes -Teorías.</b>	<b>Investigadora  Sujetos participantes</b>	<b>Se indagó directamente revisando documentos legales y referencias válidas para la investigación</b>
<b>Entrevistas no estructuradas</b>	<b>Narrativo</b>	<b>Situación real de la Investigación Educativa en su dimensión de Investigación Acción.</b>	<b>Investigadora</b>	<b>Datos emanados de Profesores de La Facultad de Humanidades Escuela de Educación</b>
<b>Encuesta</b>	<b>Descriptivo</b>	<b>-Identificación del Profesor dentro de la Universidad -Experiencia Docente y de Investigación -Concepción sobre la Política Educativa -Concepción sobre los nuevos paradigmas de investigación</b>	<b>Investigadora</b>	<b>Datos emanados de veinte profesores de La Fac. de Humanidades Escuela de Educación</b>
<b>Observación participante</b>	<b>Narrativo</b>	<b>-Resumen teórico de ideas y códigos y las</b>		<b>Datos recogidos en</b>

		<p><b>relaciones que emergen a medida que el investigador realiza el estudio.</b></p> <p><b>-Reunión de análisis en el sitio:</b></p> <p><b>Comunidad de Investigación</b></p> <p><b>-Efectos ocurridos en el primer momento de la investigación</b></p> <p><b>-Fases del crecimiento del grupo.</b></p> <p><b>-Actividades y conductas de los actores durante la implementación</b></p> <p><b>-Efectos de la aplicación del Programa</b></p>	<p><b>Investigadora y Comunidad de Práctica</b></p>	<p><b>diferentes momentos</b></p>
<p><b>Columna de la Izquierda</b></p>	<p><b>Dinámica de grupo: Narrativo</b></p>	<p>- Reconocimiento de la Teoría implícita y la teoría en uso de los docentes (Modelo Argyris)</p> <p>- Cultura, valores</p>	<p><b>Investigadora y Comunidad de Práctica</b></p>	<p>- Datos que generan reflexión dentro del grupo de investigación</p> <p>- Confrontar valores</p>
<p><b>Niveles de Inferencia</b></p>	<p><b>Dinámica de grupo: Narrativo</b></p>	<p>- Procesos de análisis, comunicación efectiva</p>	<p><b>Investigadora y Comunidad de Práctica</b></p>	<p>Datos que generan reflexión en la comunidad de práctica</p>
<p><b>Fotografías</b></p>	<p><b>Tecnológico</b></p>	<p>Trabajo en equipo individual</p>	<p><b>Investigadora</b></p>	<p><b>Confiabilidad de la palabra</b></p>

---

				<b>de la palabra</b>
<b>Filmación</b>	<b>Tecnológico</b>	<b>Trabajo en equipo individual</b>	<b>Investigadora</b>	<b>Confiabilidad de la palabra</b>

---

Fuente: elaboración propia.

### 7.1. Tipos de procedimiento

-**Descriptivos:** A partir de la observación se recoge la información utilizando símbolos y generalizando la información.

-**Narrativos:** Descripciones mediante el lenguaje oral y escrito, realizadas con la intención de que se comprenda la situación observada.

-**Tecnológicos:** se trata de grabaciones en vivo de algunos momentos importantes, que puedan dar fe de la confiabilidad de la palabra y la actividad realizada, así como fotografías de algunas sesiones de trabajo.

### 7.2 Validación de Instrumentos

Con insistencia se expresa en las investigaciones que los instrumentos aplicados deben poseer dos cualidades “confiabilidad y validez”, la confiabilidad indica que la forma como se aplicó inspira la confianza suficiente para aceptar los resultados y, la validez se refiere a que dan razón de la realidad que se investiga. En consecuencia para efectos de este trabajo, se toma como elemento para determinar la efectividad de contenido de **la entrevista** en la preinvestigación, así como **la encuesta** en la búsqueda de información específica con el tópico de trabajo, la técnica de **Juicio de Expertos**, en su modalidad del

**Coficiente de Proporción de Rango (CPR)**, que tal como lo define Hernández, (1995:7) “*mide la validez de contenido y concordancia entre jueces, basado en la proporción relativa, con respecto al valor máximo de la escala, del promedio de los rangos entre jueces por cada ítem, corregida por concordancia aleatoria*”. Tomando en consideración que valor mínimo aceptable en su cálculo es de .80, indicando concordancia y validez.

Las **matrices** tienen validez comprobada puesto que han sido aplicadas en investigaciones anteriores han recogido la información adecuada y antes sometida a la validación de profesores reconocidos de diferentes universidades del país, es decir interjueces.

Las técnicas recomendadas por Argyris (1999), **la escalera de inferencias y la columna de la izquierda**, han sido ampliamente validadas según lo revela el autor en varias investigaciones en el ámbito de las Organizaciones empresariales y últimamente en Organizaciones Educativas.

## **8. Control de los datos**

El control de los datos se prevé mediante la aplicación de **matrices para la observación**, tomando en consideración que es una técnica que permite registrar los indicios detectados directamente por la

investigadora, el asesor y los observadores externos; además se toma en consideración el control generado por el grupo, mediante **la discusión y conversación**.

Para reflejar el resultado de las Encuestas, se considera tal como lo expresa (Pérez Serrano. 1994: 41) que: “ *..la especificación de cada caso, sólo sirve para mostrar la frecuencia, pero no explica el por qué, en tanto que el resultado de esta cuantificación no es explicativo, no se centra en la acción total, holística e interactiva que sugiere cómo un aspecto puede influir en el otro*”.

Con fines de ampliar información referente a **la encuesta**, además de la frecuencia, se le da sentido muy general a las respuestas, como explicación de lo que estaba pasando en la realidad respecto a la información de los docentes concerniente a la investigación acción.

Para **el análisis** se utiliza la tabla de frecuencias, Las Matrices descriptivas de observación y las técnicas utilizadas por Argyris: **La Escalera de Inferencia, la Columna de la Izquierda y la Interacción grupal**, técnicas que como ya se acotó, fueron aplicadas por Argyris en estudios anteriores y que forman parte del cuerpo teórico del modelo.

Estas técnicas como señala Ferreres (1997) expresan la relación que guía el proceso, dado que las características de los objetivos así lo demandan. Coincide su opinión con que la investigación cualitativa, que

pretende profundizar el conocimiento, mediante la percepción de las acciones, exige este tipo de relación .

## **9. Validación de la Investigación**

Para tener un alto nivel de **validez**, en una investigación como la actual, es necesario tener presente si al observar, medir o apreciar una realidad, se observa, mide o aprecia esa realidad y no otra; es decir, que la validez puede ser concretada por el grado o nivel en que los resultados de la investigación muestran una síntesis clara y representativa de un contexto o situación dada.

La **validez** es la fuerza mayor de las investigaciones cualitativas. En consecuencia, el modo de recolectar los datos, de percibir cada suceso desde otros puntos de vista, de vivir la realidad estudiada y de analizarla e interpretarla sumidos en su propia dinámica, ayuda a superar la subjetividad y da a estas investigaciones un rigor y una seguridad en sus conclusiones que muy pocos métodos pueden ofrecer.

En los estudios realizados por medio de la investigación-acción, que, en general, están guiados por una orientación naturalista, sistémica, fenomenológica, etnográfica, hermenéutica y humanista, la confiabilidad está orientada hacia el nivel de **concordancia interpretativa entre diferentes observadores, evaluadores o jueces del mismo fenómeno, es decir, la confiabilidad será, sobre todo interna, interjueces.**

En este caso también se dispuso de **la triangulación**, que tal como la define Denzin, citado por Jick, (en Marcelo 1995:39), consiste en *la combinación de metodologías en el estudio del mismo fenómeno*, es decir que se puede hablar de triangulación entre métodos: distintos métodos para evaluar el mismo fenómeno y triangulación intra-método: distintos

informantes sobre el mismo fenómeno, estrategia válida para hallar contrastar la información, debido a que en el proceso se reúnen datos desde distintos puntos de vista, por lo que se hacen comparaciones del mismo fenómeno, para lograr ecuanimidad.

Se realizan triangulaciones para controlar varias fuentes de datos tales como: documentos; personas; apreciaciones de una situación u otro aspecto en particular. Además se toma como referencia para la credibilidad de la Investigación las estrategias señaladas por Carrasco y Calderero (2000), entre las que se destacan: La observación perseverante del investigador, el juicio crítico de otros investigadores, la utilización de material referencial y la triangulación ya descrita.

## **10. Momentos de la investigación.**

### **10.1 Fase inicial denominada en este caso preinvestigación.**

Entrevistas con los Docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de Los Andes, con el fin de conocer aspectos que ellos consideran importantes en cuanto al desarrollo de la investigación acción, conocer sus juicios como elementos previos antes de abordar los momentos específicos que de acuerdo al modelo de investigación son aplicables en la comunidad de práctica, reuniones de grupos de estudio teórico.

### **10.2 Momentos de aplicación en la comunidad de práctica**



### **10.2.1 Primer momento: Primera sesión, diagnóstico**

entrevistas con los docentes de comunidad de práctica, con el objetivo de detectar como expresan sus problemas de aula, detectar si son problemas reales o consecuencias, detectar como abordan soluciones.

**Segunda sesión, actividad con los docentes:** con el fin de conocer si los comportamientos son rutinarios, si confrontan sus problemas con los pares y con sus jefes, conocer los estilos de comunicación y si su teoría explícita coincide con su teoría en uso.

### **10.2.2 Segundo momento: Organizar la información**

**Primera fase, proponer a los docentes una jornada de trabajo,** para conocer sus problemas de interacción, basados en ¿Qué dicen a sus alumnos, cómo y para qué lo dicen? ¿Qué dejan de decir? ¿Cómo se sienten con lo que dicen y con lo que callan? **segunda fase, análisis de las observaciones,** con el fin de analizar críticamente los resultados de la aplicación de la teoría en uso, en los docentes, según la dinámica de la comunidad de práctica.

### **10.2.3 Tercer momento: Aplicación del taller a la Comunidad de Práctica**

Siguiendo el modelo de investigación, se sugiere la realización de un taller con la Comunidad de Práctica, con el fin de analizar la teoría y experimentar con las herramientas específicas sugeridas por el autor.

### **10.2.4 Cuarto momento: Análisis Crítico del Proceso.**

En la investigación que nos planteamos llevar a cabo, es fundamental elaborar un análisis crítico de lo expuesto en la teoría y los resultados obtenidos durante la acción, puesto que de esos resultados se derivan las conclusiones y posible propuesta.

### **11. Asesor y Observadores externos**

Se constituye con base en la formación empírica, filosófica, teórica y epistemológica en investigación cualitativa. Asimismo se consideran las habilidades personales y las condiciones laborales de los candidatos, en busca de que su participación garantice la confiabilidad de la información, tomando en consideración que el modelo de investigación-acción a emplear en coordinación con el investigador y el asesor, se basa en métodos empíricos, considerados simples pero eficaces porque se va desarrollando a partir de observaciones naturalistas e intervenciones de la comunidad de práctica y en consecuencia requiere de asesor y observadores externos **lo suficientemente preparados en el área** para interpretar y poder evaluar las acciones producto de la aplicación de dinámicas interpersonales y de grupo, así como la interpretación continua de lo **“que se dice”** y lo **“que se hace”** elementos que implican usar los **Modelos I y II** de la teoría de Uso de Argyris, referidos a los patrones de aprendizaje que las personas desarrollan en una organización.

### **12. Consideraciones finales**

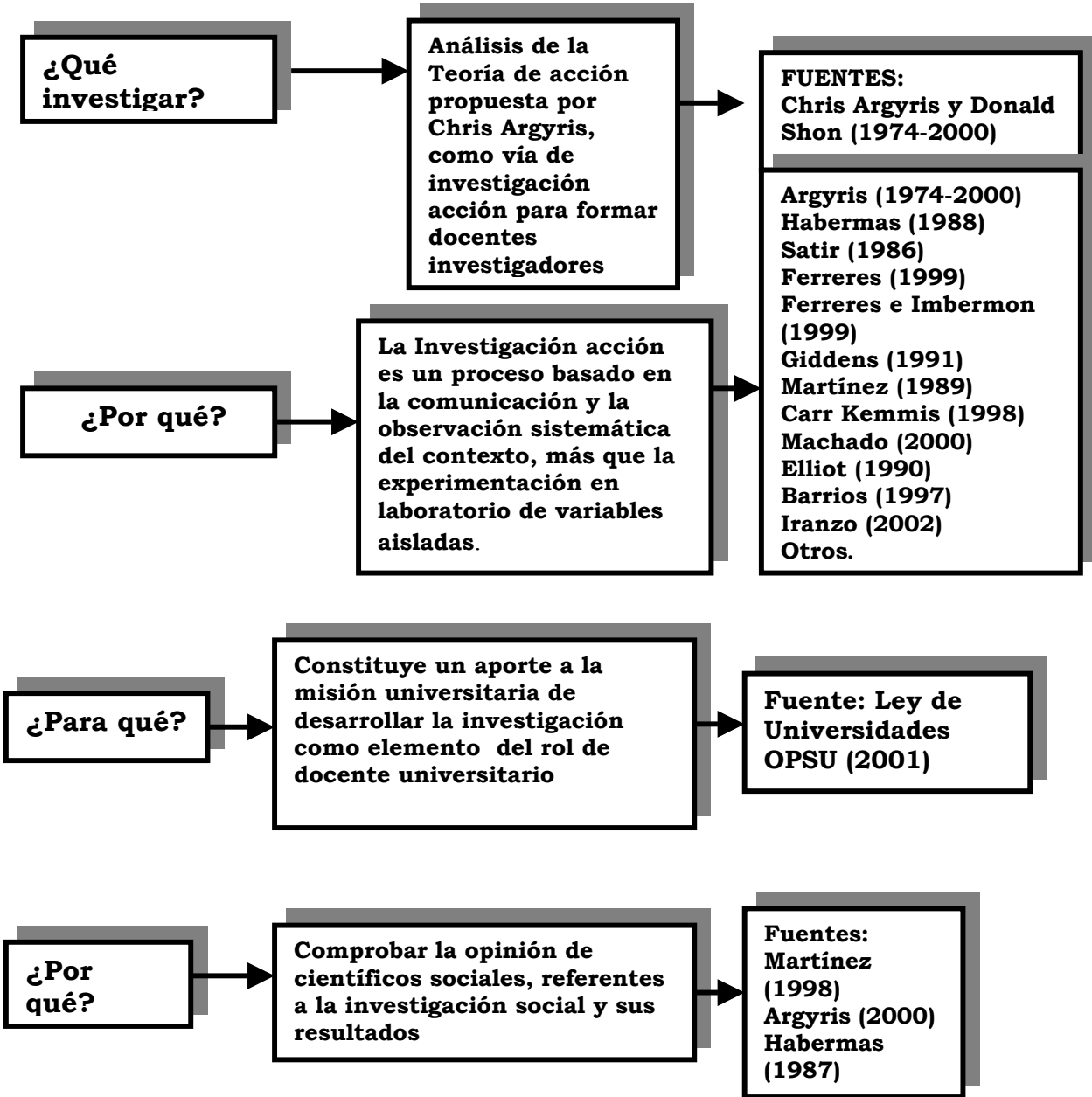
Poder estructurar este tipo de investigación, no es nada fácil, debido a las características tan específicas que su implementación requiere, tal como se ha podido observar en el acápite correspondiente a las referencias teóricas, además en la universidad como en cualquier institución educativa, en un comienzo se hace necesario sensibilizar a la comunidad educativa, para que se motive a colaborar con el investigador y se interese por la problemática educativa, lo que conlleva tomar en consideración una

serie de elementos que parten desde una revisión documental hasta la obtención de resultados significativos que puedan dar solución a inquietudes planteadas, incluyendo elementos definatorios tales como el tiempo disponible, el presupuesto, el interés, la organización, la institución, entre otros necesarios para llegar al feliz término con los objetivos propuestos.

Después de lo expuesto en el presente capítulo, se presenta para una mejor apreciación del diseño procedimental, el esquema que resume todos los elementos que siguen el proceso de investigación y las interrogantes planteadas, puesto que estas no surgen arbitrariamente sino que están sustentadas por una experiencia teórica, su elaboración forma parte de la inquietud de la investigadora por facilitar al lector una mejor comprensión.

**Gráfico 11**

**Relaciones entre las interrogantes de la investigadora y la derivación de posibles respuestas al problema de investigación**



Continua...

