

ANEXOS

4.1 Cuestionario inicial sobre concepciones y experiencia compartida de juego (Padre)

4.2 Hoja de transcripción. Formato definitivo de registro y codificación
(El ejemplar corresponde a la primera hoja de la sesión 1ª)

4.3 Cuestionario de valoración post-sesión (Padre)

7.1 Sistema de categorías elaborado para el Segmento de Interactividad de Gestión de la Representación

7.2 Sistema de categorías elaborado para el Segmento de Interactividad del Juego de Médicos

7.3 Sistema de categorías elaborado para el Segmento de Interactividad de Juegos Alternativos

**ANEXO 4.1 CUESTIONARIO INICIAL SOBRE CONCEPCIONES
Y EXPERIENCIA COMPARTIDA DE JUEGO (PADRE)**

CUESTIONARIO PARA PADRES

En la facultad de psicología de la universidad de Tarragona estamos realizando un estudio sobre el juego de los niños. Por este motivo, pedimos su colaboración para aportarnos datos que nos serán de gran utilidad. Parte de los datos que necesitamos los recogemos a partir del presente cuestionario, al que le pedimos que conteste basándose en la experiencia próxima y real de juego con sus hijos.

DATOS PERSONALES

Edad

Profesión

Hijos: 1. Nombre: _____ Edad : _____
2. Nombre: _____ Edad: _____
3. Nombre: _____ Edad: _____

APARTADO PRIMERO

1. ¿Juega con su hijo/a?
¿Con qué frecuencia?
¿En qué ocasiones?
2. ¿A qué juegos suele jugar con su hijo/a en la actualidad?
3. Cuando juega con él/ella, ¿Qué aspectos son los que más valora del juego?
4. ¿Alguna vez han jugado a los médicos?
Si es así, ¿en qué ha consistido el juego?. Descríbalo.
5. ¿Cree que el juego es importante en la vida de los niños?. Si es así, ¿en qué sentido?
6. Según usted, ¿Tiene que ver el juego con el desarrollo emocional del niño?
7. ¿Cree que hay alguna relación entre el juego y el desarrollo intelectual de los niños?

8. Según usted, ¿Los niños aprenden cosas cuando juegan?.En caso afirmativo, ¿qué tipo de cosas?
9. ¿Cree que el juego ayuda a mejorar las relaciones de los padres con sus hijos?

APARTADO SEGUNDO

1. ¿Qué conocimiento cree usted que tiene su hijo/a sobre el mundo de los médicos?
2. ¿Qué cree usted que contestaría él/ella a las siguientes preguntas?
 - ¿Qué hace un médico?
 - ¿Cómo puede llegar uno a ser médico?
 - ¿Cómo examinan los médicos a sus pacientes?, ¿qué aparatos utilizan?
 - ¿Qué significan las siguientes palabras?

- hospital
- enfermera
- escayola
- receta
- antibiótico
- pediatra
- radiografía
- gasa
- esparadrapo
- tiritas
- algodón
- alcohol
- mercromina
- aspirinas
- jeringuilla
- termómetro
- fonendoscopio

3. ¿Puede describirnos como cree que ha sido la experiencia de su hijo/a con los médicos hasta ahora y como es su actitud actual cuando ha de visitarlos?

**ANEXO 4.2 HOJA DE TRANSCRIPCIÓN. FORMATO
DEFINITIVO DE REGISTRO Y CODIFICACIÓN.**

(Ejemplo correspondiente a la primera hoja de la sesión primera)

SESIÓN 1ª Página 1

Tiempo (min.)	Categorización SI Actuación	Adulto No verbal	Adulto Verbal	Niña Verbal	Niña No verbal
	GR a			¿Esto que es?	Se acerca al carrito y coge el aparato de tomar la tensión
	GR b		¿Esto?		
	GR c			Esto ... ¡ah, ya sé! ... A ver	
	GR b		¡Ah, si!		
	GR d		¿Y qué?, ¿Tú sabes donde se pone esto, Claudia?		
	GR b			No	
	GR d		A ver aquí . Igual en el brazo		
	GR c			¡Eh, un termómetro!	Coge el termómetro y lo explora
	GR d	Coloca el aparato de tensión en su brazo	¿No lo ponen aquí los médicos?		
	GR b			¡Ah, si si!	Coloca el aparato de tensión en su brazo
1 m.	GR d			Ahora estamos haciendo una prueba	
	GR d		Entonces aquí yo creo que se ve la presión de las venas, ¿sabes? ...		
	GR d		Para ver cuanta sangre pasa		
	GR c			Todo esto es de médicos, y hay más cosas	Saca elementos del carrito de médicos
	GR e		¿Y donde vamos a jugar a médicos?		
	GR f			Aquí	Se dirige a las colchonetas
	GR q			Espera, que ahora estamos haciendo ... comprobando	Explora lo que hay en el maletín
	GR a	Señala el carrito de medicinas	Esto te lo puedes traer si quieres		
	GR b			Vale, esto era el carrito	

**ANEXO 4.3 CUESTIONARIO DE VALORACIÓN POST-SESIÓN
(PADRE)**

**ANEXO 7.1 SISTEMA DE CATEGORÍAS ELABORADO PARA EL
SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DE GESTIÓN DE LA
REPRESENTACIÓN**

- (GR a) Formula espontáneamente un requerimiento al otro participante sobre algún elemento del material.
- (GR b) Tras el requerimiento del otro participante formula comentarios sobre algún elemento del material.
- (GR c) Selecciona algún elemento del material y formula espontáneamente comentarios sobre este elemento.
- (GR d) Formula espontáneamente comentarios sobre un elemento seleccionado por el otro participante.
- (GR e) Formula una pregunta al otro participante sobre la ubicación o disposición espacial de algún elemento del material de representación.
- (GR f) Tras el requerimiento del otro participante, formula comentarios sobre la ubicación u organización espacial de algún elemento de la representación.
- (GR g) Selecciona un elemento del material y lo sitúa o simboliza para que pase a formar parte del escenario.
- (GR h) Formula comentarios sobre la disposición u organización espacial de los elementos colocados por el otro participante o en colaboración con éste.
- (GR i) Requiere al otro participante para que colabore en la organización y ubicación del material.
- (GR j) Muestra alguna actuación tras el requerimiento del otro participante para colaborar en la organización y ubicación del material.
- (GR k) Formula espontáneamente propuestas de representación.
- (GR l) Formula propuestas de representación y pide al otro que opine sobre dichas propuestas.
- (GR m) Solicita al otro participante que formule propuestas de representación.
- (GR n) Tras la solicitud del compañero de juego formula comentarios o propuestas de representación.
- (GR o) Realiza comentarios sobre las propuestas de representación efectuadas por el otro participante.
- (GR p) Después del requerimiento del otro participante, formula comentarios sobre la propuesta de representación realizada por el otro.
- (GR q) Enuncia una condición, criterio o procedimiento para regular la gestión de la representación.
- (GR r) Formula comentarios sobre el criterio o procedimiento enunciado por su compañero para regular la gestión de la representación.
- (GR s) Argumenta o explica el sentido de una actuación.

(GR a) Formula espontáneamente un requerimiento al otro participante sobre algún elemento del material

El núcleo categorial de esta actuación viene definido por:

- El contenido sobre el que se centra la actuación de los participantes expresado por la actuación típica correspondiente, en este caso **Identificación y exploración del material**, y
- La dimensión implicada: **participación potenciada**, en su forma de pregunta o requerimiento.

El grado de apertura o plasticidad de esta categoría permite dos variantes en su manifestación:

- a) Uno de los participantes centra su atención sobre un elemento del material y demanda al otro alguna información o hace un requerimiento sobre dicho elemento. Esta información se refiere a la identificación del elemento seleccionado.

N: ¿Esto que es? (se refiere al aparato de tomar la tensión que acaba de coger)
1ª sesión)

- b) Uno de los participantes realiza una propuesta o sugerencia al otro sobre la utilidad o conveniencia de un material en un momento dado del juego.

P : Esto te lo puedes traer si quieres (refiriéndose al carrito de las medicinas)
1ª sesión)

Esta categoría nos informa sobre la participación potenciada puesto que un participante solicita al otro explícitamente en relación a algún elemento del juego. No constituye caso de duda aparente puesto que es la única de su grupo que implica esta dimensión en la forma de quien hace el requerimiento o la pregunta. En el caso de la actuación GR b que a continuación describiremos tomará la forma de respuesta al requerimiento.

Las modalidades de esta actuación tienen importancia por su valor funcional a la hora de establecer una definición conjunta inicial de la situación. Contribuye a poder atribuir significados comunes a los mismos elementos del juego que posiblemente después serán utilizados en la representación. Ocupa un lugar en la definición del escenario que padre e hija irán elaborando progresivamente.

(GR b) Tras el requerimiento del otro participante formula comentarios sobre algún elemento del material.

El núcleo categorial en este caso está constituido por los siguientes atributos:

- Su contenido se centra en el tema **Identificación y exploración del material**
- La dimensión implicada es la **Participación Potenciada** en su forma de respuesta a la demanda o al requerimiento.

En esta actuación uno de los participantes emite algún tipo de respuesta a la demanda explícita realizada por el otro sobre algún elemento del juego. Puede manifestarse en dos variantes de respuesta:

- a) Es una actuación como respuesta directa al requerimiento hecho por el compañero de juego.

P: ¿Esto que será, Claudia?
N: La camilla

(2ª sesión)

- b) Otras veces es el padre quien incita a la niña para que ella misma encuentre respuestas, es decir, atribuya significados, si considera que puede hacerlo por sí misma.

N: ¿Esto que es?

P: Esto es ... lo que quieras ..es un botecito... ¿De qué quieres que sea?

(1ª sesión)

En esta actuación es el otro participante quien toma la iniciativa. Nos informa sobre la participación potenciada, sobre actuaciones interconectadas y continuadas entre los dos participantes que dan lugar a un patrón de actuaciones esperadas (GR a - GR b) como en el ejemplo citado.

(GR c) Selecciona algún elemento del material y formula espontáneamente comentarios sobre este elemento

Los dos rasgos característicos de esta actuación o núcleo categorial serán los siguientes:

- La actuación versa sobre la **identificación y exploración del material**, y
- Hace referencia a la **iniciativa** como dimensión.

En este caso, uno de los participantes selecciona o se fija en un elemento del material de juego y realiza comentarios sobre dicho elemento del material. Las formas o variantes de estos comentarios pueden ser los siguientes:

- a) Hacen referencia a la identificación del elemento seleccionado

N: ¡eh! ! Un termómetro!

(1ª sesión)

- b) Hacen referencia a alguna característica de dicho elemento

(N ha sacado varios elementos del carrito de los médicos)

N: Todo esto es de médicos

(1ª sesión)

- c) Hacen referencia a la utilidad del elemento atendido

(N se acaba de quitar la camiseta)

N: Esta me la ponía cuando hacía de médico

(5ª sesión)

- d) Hacen referencia a la utilización simbólica del elemento seleccionado

N: Esta es la camilla

(5ª sesión)

Todas estas modalidades de actuación implican una intervención verbal que puede estar o no acompañada por la manipulación del objeto o elemento al que hacen referencia.

Esta categoría nos informa sobre la iniciativa de un participante para centrar su atención en un elemento concreto del material que puede ser luego incorporado al juego compartido.

Ante la posibilidad de duda aparente nos fijaremos en la dimensión implicada puesto que es la única actuación de su grupo que nos informa sobre la iniciativa. Pensamos que puede estar más próxima por su forma de manifestación a la categoría GR b de este mismo grupo puesto que ambas se refieren a la formulación de comentarios sobre algún elemento del material. Tomemos los siguientes ejemplos:

P: Esto es ... lo que quieras ... es un botecito
(1ª sesión)

N: Esta es la camilla
(5ª sesión)

Ambas actuaciones atribuyen significados a algún elemento del material. Pero en el primer caso la intervención de P se realiza como respuesta a una demanda del otro participante y por tanto nos informa sobre la participación potenciada. En el segundo caso refleja un comentario espontáneo que nos informa sobre la iniciativa y no se relaciona con comentarios o demandas previas del otro participante. En este caso de duda la atención a la dimensión implicada sería el criterio que nos ha permitido diferenciar ambas actuaciones.

(GR d) Formula espontáneamente comentarios sobre un elemento seleccionado por el otro participante.

Los rasgos esenciales en esta caso vienen dados porque:

- Su contenido se centra en la **Identificación y exploración del material**
- Nos informa sobre la **Interconexión**

En este caso uno de los participantes centra su atención en un elemento seleccionado previamente por el otro participante. Los comentarios que realiza son de carácter espontáneo y pueden adquirir las siguientes modalidades:

- a) Se concretan en preguntas o demandas de información dirigidas al otro participante.

(N acaba de coger el aparato de la tensión)

P: ¿Tú sabes donde se pone esto, Claudia?

1ª sesión)

- b) Toma la forma de sugerencias o aportaciones que sirven para conectar el elemento seleccionado con la función simbólica o uso que puede desempeñar en el juego futuro.

(N está examinando el aparato de la tensión)

P: Entonces aquí yo creo que se ve la presión de las venas

(1ª sesión)

N: Es merchromina, de tiritas. Eran tiritas redondas.

P: Porque como es redondo eran tiritas redondas (...). Entonces aquí teníamos un Hospital.

(5ª sesión)

Esta segunda modalidad es utilizada por el adulto con el objeto de contribuir a la aportación de significados que puedan hacer evolucionar el juego. El rasgo esencial será que esta aportación se

engancha con elementos seleccionados previamente por la niña de manera que el adulto aportará significados sobre otros ya expuestos por su hija.

Tengamos en cuenta que en ambos casos no es el participante quien toma la iniciativa, sino que es una intervención que conecta con actuaciones anteriores del otro participante y en esta medida nos informa sobre esta interconexión.

Puede presentarse un caso de duda aparente en esta categoría, por su forma de manifestarse cercana a la categoría GR b , ya que en ambas un participante formula comentarios sobre algún elemento del material. Observemos los siguientes ejemplos:

P: Esto es ... lo que quieras ... es un botecito
(1ª sesión)

P: Entonces aquí teníamos un hospital
(5ª sesión)

Ambas actuaciones informan sobre la función que puede cumplir un elemento del material en el juego. Pero en el primer caso refleja la respuesta a la demanda del otro participante y por tanto nos informará sobre la participación potenciada y en el segundo caso refleja una aportación espontánea que se relaciona con una actuación previa del compañero, sin que éste haya hecho ninguna solicitud expresa. Nuevamente ha sido la dimensión implicada la responsable de clarificar este caso de duda aparente.

Esperamos encontrar un patrón de actuaciones interconectadas (GR c – GR d) que nos informe sobre la negociación y aproximación de significados que cada participante aporta a la construcción de los elementos simbólicos en la gestión de la escenificación.

(GR e) Formula una pregunta al otro participante sobre la ubicación o disposición espacial de algún elemento del material de representación.

El núcleo categorial de esta actuación está definido por dos rasgos esenciales:

- El contenido de la actuación versa sobre un nuevo grupo de actuaciones típicas referidas a la **Organización y disposición espacial** en la configuración del escenario.
- Nos informa sobre la **participación potenciada** como dimensión en su modalidad de demanda o requerimiento al otro participante.

En este caso uno de los participantes centra su atención en un elemento del material y pide al otro su opinión para elegir la ubicación de dicho elemento.

P: ¿La casa del perro donde está?
(5ª sesión)

P: ¿El hospital del castillo donde está Claudia?
(3ª sesión)

P: Escucha Claudia, ¿dónde voy a poner la enfermería?
(3ª sesión)

P: Claudia, ¿el carrito de los médicos donde lo colocamos?
(3ª sesión)

Nos informa sobre la participación potenciada ya que el participante muestra su interés por el criterio del otro para tenerlo en cuenta en la configuración espacial de los elementos en el escenario. Implica actividad conjunta para poder comenzar a negociar aspectos del contexto situacional en el que se desarrollará el juego.

(GR f) Tras el requerimiento del otro participante, formula comentarios sobre la ubicación u organización espacial de algún elemento de la representación.

La esencia de esta categoría reside en que:

- Versa sobre actuaciones típicas referidas a la **organización y disposición espacial** en la configuración del escenario.
- Informa sobre la **participación potenciada** en calidad de respuesta a una demanda del otro participante. Está conectada por tanto con la demanda previa formulada por el compañero de juego.

El grado de apertura o flexibilidad de esta categoría viene dado por sus tres variantes o posibilidades de manifestación de esta actuación:

a) El tipo de información aportada por el participante se refiere a la colocación o ubicación de un elemento

P: ¿La casa del perro donde está?

N: Allí.

(5ª sesión)

b) En este caso nos informa sobre la finalidad o utilización espacial de un elemento del material

P: ¿Con esto qué vamos a hacer?

N: Un caminito que estaba desde la casa del perro hasta la del médico

(5ª sesión)

c) Esta última variante refleja una valoración sobre la configuración espacial de algún elemento del material

P: ¿Así está bien la ventana?

N: Está bien

(5ª sesión)

Esperamos encontrar un patrón de actuaciones (GR e – GR f) que nos informe sobre cómo los participantes van compartiendo representaciones comunes sobre la disposición espacial del escenario.

(GR g) Selecciona un elemento del material y lo sitúa o simboliza para que pase a formar parte del escenario.

El núcleo categorial de esta actuación hace referencia a dos rasgos básicos:

- Son actuaciones dirigidas a la **organización y disposición espacial** que configuran el escenario.
- Nos informa sobre la **Iniciativa** que muestra uno de los participantes para configurar un espacio simbólico en el que pueda desarrollarse posteriormente el juego.

Las manifestaciones externas de esta categoría pueden tomar dos formas:

- a) Uno de los participantes selecciona un elemento del material y lo dispone espacialmente. Además esta actuación no verbal puede estar acompañada de comentarios verbales que explican la actuación. En cualquier caso contabilizaremos una sola actuación.

N: (N coloca una colchoneta sobre el suelo)
(5ª sesión)

P: Espera, que voy a colocar aquí el tobogán
(3ª sesión)

- b) Uno de los participantes se refiere a un espacio ya dispuesto y le otorga un significado simbólico sobre su función en la futura representación

N: Esta es la puerta del castillo
(3ª sesión)

N: Esta es la del amo (refiriéndose a la casa). La del amo es mucho más grande.
Está aquí, en medio.
(5ª sesión)

Por su cercanía en cuanto al contenido (aportación sobre la ubicación u organización espacial de un elemento), esta categoría puede representar un caso de duda aparente con la anteriormente descrita. Comparemos con un ejemplo ambas actuaciones:

P: ¿La casa del perro donde está?

N: Allí
(5ª sesión)

P: Espera que voy a colocar aquí el tobogán
(5ª sesión)

La actuación de N en el primer caso y de P en el segundo nos informan sobre una aportación en cuanto a la ubicación del material, pero en el primer caso esta actuación se produce como respuesta a la demanda del otro participante, en este caso de P, y en el segundo caso responde a la iniciativa de uno de los participantes, en este caso del padre. Por tanto, ambos ejemplos nos informan sobre diferentes dimensiones, a saber, participación potenciada en su modalidad de respuesta, e iniciativa, respectivamente.

(GR h) Formula comentarios sobre la disposición u organización espacial de los elementos colocados por el otro participante (o en colaboración con éste).

En este caso los rasgos básicos y descriptores de esta categoría serán:

- El tema del contenido, referido a la **organización y disposición espacial** del material
- La **interconexión** como dimensión implicada.

A través de esta actuación uno de los participantes realiza algún comentario sobre la organización espacial de algún elemento del material introducida por su compañero de juego, bien en solitario o bien en colaboración con él mismo. Los comentarios que el participante realiza sobre la disposición espacial

conjunta o efectuada por el otro obedecen a finalidades muy diversas y es aquí donde podemos encontrar diferentes modalidades para la expresión de esta categoría. Así, estos comentarios pueden versar sobre:

a) Una reflexión sobre las características de los elementos construidos

N: Era muy cortito el camino
(5ª sesión)

b) O bien se refieren a la función que podrán cumplir dichos elementos en la futura representación

N: Y cuando querías dormir muy bien te ponías los cojines
(5ª sesión)

P: Esto es el camino, ¿no?
(5ª sesión)

N: Esto era la puerta de la habitación de la princesa
(3ª sesión)

c) También pueden constituir aportaciones y sugerencias para remodelar o mejorar algún aspecto de la organización espacial o la construcción realizada

P: La podemos hacer más pequeña, con una ventana sólo
(5ª sesión)

N: Quiero tapar esto de aquí encima
(5ª sesión)

La característica básica y común a todas estas actuaciones es que toman en consideración y parte de las actuaciones realizadas previamente por el otro bien individualmente o bien en colaboración. Por tanto nos informa sobre la interconexión. Esperamos encontrar un patrón (GR g – GR h) que supone una interconexión entre dos actuaciones de los participantes y una aproximación progresiva entre sus representaciones mutuas en la configuración del escenario.

Esta categoría puede presentar caso de duda aparente con la categoría GR f de este mismo grupo ya que ambas versan sobre los comentarios que uno de los participantes hace en torno a la disposición y organización espacial de algún elemento del material. El rasgo esencial que diferencia ambas actuaciones se refiere a la dimensión implicada en cada una. Comparemos los siguientes ejemplos:

P: ¿Con esto que vamos a hacer?

N: Un caminito que estaba desde la casa del perro hasta la del médico
(5ª sesión)

P: La podemos hacer más pequeña, con una ventana solo
(5ª sesión)

La actuación de N en el primer caso y de P en el segundo reflejan comentarios y aportaciones referidas a la disposición espacial de un elemento del material, pero en el primer caso la actuación se produce como respuesta a una demanda del otro participante, en este caso de P, y por tanto nos informa sobre la participación potenciada en su modalidad de respuesta, y en el segundo caso obedece a una intervención espontánea que actualiza uno de los participantes y está relacionada con alguna aportación previa del otro participante, en este caso una ventana que P y N construían en colaboración, de modo que nos informa sobre la dimensión de interconexión.

(GR i) Requiere al otro participante para que colabore en la organización y ubicación del material.

Los rasgos esenciales de esta categoría vienen dados porque:

- La actuación del participante se centra en la **organización y disposición espacial** del material, y
- Dicha actuación refleja una demanda o petición al otro participante por lo cual nos informa sobre la **participación potenciada** en su modalidad de demanda.

Esta categoría implica una demanda o petición de ayuda, de colaboración, al otro participante para la organización, ubicación y/o construcción de los diversos elementos que configuran el escenario. La expresión de esta actuación puede adoptar las siguientes modalidades:

a) Un participante formula verbalmente una petición explícita al otro participante para la construcción conjunta

N: Papá, tú vas quitando los cojines y me los pasas.
(5ª sesión)

N: Esto ponlo en otro sitio
(5ª sesión)

b) Un participante solicita la ayuda del otro para que colabore en la organización espacial del material. Estas demandas son siempre realizadas por la niña y adoptan la forma de solicitud imperativa en la que ella posee un plan inicial para la distribución del escenario y desea que su padre transforme ese plan en realidad, a modo de directora de obra

(N está ordenando los cojines en hileras)
N: Ahora rosa-azul-rosa-azul.
Rosa, papá. Ahora los rosas y los azules me los regalas tú.
(3ª sesión)

c) Uno de los participantes invita al otro a participar en una construcción conjunta. Es el padre quien utiliza esta modalidad de actuación, que adquiere un matiz más simbólico y también más abierto a la negociación en cuanto a las representaciones mutuas, lo cual permitirá a la niña implicarse y tomar más iniciativa en la construcción de significados compartidos.

P: Vamos a hacer el camino
N: Era muy cortito el camino
(5ª sesión)

Esta categoría puede ser objeto de duda en relación a la categoría GR e, ya que además de pertenecer al mismo grupo de actuaciones típicas, nos informan sobre la misma dimensión: la participación potenciada. En este caso el criterio que utilizaremos para su diferenciación es el siguiente: En el caso de la categoría GR e la intención se centra en una demanda explícita de información, constituye una pregunta al otro para que de una información precisa.

P: ¿La casa del perro donde está?
(5ª sesión)

P: ¿Dónde voy a poner la enfermería?
(5ª sesión)

En el caso de la categoría GR i también representa una demanda al otro, pero se trata de una demanda de colaboración para la construcción y colocación del material. Es por tanto una petición de ayuda que implica paso a la acción, no información. Así por ejemplo:

P: Vamos a hacer el camino
(5ª sesión)

(GR j) Muestra alguna actuación tras el requerimiento del otro participante para colaborar en la organización y ubicación del material.

El núcleo categorial de esta actuación lo identificamos en base a dos criterios:

- Su pertenencia al grupo de actuaciones típicas que nos informan sobre la **organización y disposición espacial** del escenario, y
- Su información sobre la **participación potenciada**, ya que es emitida como respuesta a la demanda del otro participante para la construcción conjunta del escenario.

El nivel de apertura o plasticidad de esta categoría le permite adoptar dos modalidades de expresión:

a) Uno de los participantes acepta o rehusa participar en la demanda sobre la colocación del material efectuada por el otro participante

P: ¿Necesitas una rosa?. Toma.
(5ª sesión)

b) El participante que ha sido requerido formula una pregunta o pide aclaraciones sobre la demanda de colocación o construcción. Es una actuación exhibida por el padre con el fin de obtener una información más precisa sobre la representación que la niña tiene como meta y desea materializar con su ayuda.

N: Papá, pon las tres
P: ¿Las tres he de poner?
(5ª sesión)

Igual que en el caso anterior esta actuación puede presentar dudas sobre su categorización por su cercanía con la categoría GR f , ya que ambas nos informan sobre la participación potenciada en su modalidad de respuesta y en relación al mismo tipo de contenidos: organización y disposición espacial. Veamos los dos ejemplos:

P: ¿La casa del perro donde está?
N: Allí
(5ª sesión)

P: ¿Necesitas una rosa?. Toma
(5ª sesión)

Podemos diferenciar los dos tipos de actuación porque en el primer caso, perteneciente a la categoría GR f, la respuesta se produce ante una pregunta explícita sobre una información, y en el segundo caso, perteneciente a la categoría que nos ocupa, la actuación se produce como respuesta a una demanda de colaboración y toma la forma, bien de aclaración, bien de acuerdo o negación ante dicha petición.

Esperamos poder encontrar un patrón de actuaciones (GR i – GR j) de los participantes que nos informe sobre su interconexión, en un nivel verbal y no verbal, a lo largo de la secuencia de juego y que nos facilite alguna información sobre el curso de la construcción conjunta en la configuración espacial del escenario y sobre las características de esta evolución: continuidad-discontinuidad, progresos, estancamientos, rupturas y el papel de cada participante en esta evolución.

(GR k) Formula espontáneamente propuestas de representación.

Los rasgos esenciales de esta categoría son:

- Su referencia a un nuevo núcleo temático en relación a la **elaboración del guión**: toma de decisiones y aportaciones sobre temas y personajes de la futura representación.
- Nos informa sobre la **Iniciativa** de un participante en torno al tema propuesto.

Uno de los participantes formula alguna propuesta para comenzar el juego estableciendo un tema para la representación. Encontramos diversas variantes en la expresión de esta categoría. Así, la formulación de la propuesta puede tomar las siguientes posibilidades:

a) El participante que toma la iniciativa asigna roles a los participantes. Veamos algunos ejemplos que ilustran dicha actuación:

N: Yo era primero el médico
(1ª sesión)

N: Tú eras el papá y yo era la hija
(3ª sesión)

N: Tú eras el comandante de la ambulancia
(6ª sesión)

b) o bien describe las futuras actuaciones de los participantes en la representación

P: Entonces yo te llevaba al pediatra
(3ª sesión)

P: Tocaba la revisión, y en las revisiones de los niños de tres años, tocaban las vacunas
(3ª sesión)

N: Tú viniste... Viniste y me curaste cuando estaba dormida
(3ª sesión)

N: Los guardias los tenía mi padre y a mí también me hacían caso
(4ª sesión)

N: Te rompiste el pie y yo era el veterinario y te lo puse bien
(5ª sesión)

Esta categoría nos informa sobre la iniciativa del padre o de la niña en la creación del guión. La identificación de esta actuación pensamos que no ofrece dificultad ya que es la única de su grupo que nos informa sobre la iniciativa como dimensión.

(GR l) Formula propuestas de representación y pide al otro que opine sobre dichas propuestas.

Esta actuación se caracteriza por:

- Pertenecer al conjunto de actuaciones que versan sobre la **elaboración del guión**,
- Informar sobre la **participación potenciada** como dimensión en su modalidad de requerimiento o demanda.

Esta actuación nos informa sobre la iniciativa del participante que formula la propuesta, pero también de su interés por implicar al otro para que opine sobre dicha propuesta. Por tanto informa sobre la participación potenciada. Supone una apertura a la negociación entre los dos participantes sobre los acontecimientos a representar.

Las modalidades que puede adoptar en su expresión son dos:

a) Uno de los participantes propone la asignación de un rol y pide su opinión al otro sobre dicha asignación

N: Ahora yo era el malo, ¿vale?
(1ª sesión)

N: Yo era la enferma porque ¿no te acuerdas que habíamos de seguir?
(2ª sesión)

P: Hago de pediatra ahora, ¿eh?, ¿vale?
(3ª sesión)

P: Yo puedo hacer de guardia si quieres, ¿eh?
(4ª sesión)

N: Yo te decía ¡papá!. Eras mi papá y eras médico, ¿vale?
(4ª sesión)

b) Uno de los participantes formula una propuesta de representación en relación a la actuación o descripción de un personaje

N: ¿Vale que ahora entro en el castillo y no me podías coger?
(3ª sesión)

N: Y mi padre se llamaba rey moro, ¿vale?
(4ª sesión)

(GR m) Solicita al otro participante que formule propuestas de representación

Los rasgos esenciales de esta categoría implican:

- Su pertenencia al grupo temático de **elaboración del guión**, y
- La implicación de la **participación potenciada** como dimensión en su modalidad de requerimiento o demanda.

Son demandas de carácter explícito dirigidas a que el otro tome alguna decisión sobre la futura representación, es decir, adquiera más control y responsabilidad sobre el juego. Informa por tanto sobre la participación potenciada.

Las modalidades de expresión de esta actuación pueden ser de dos tipos:

a) El tema de la solicitud se refiere a aspectos de diversa índole como decidir quien representará cada personaje.

P: ¿Yo entonces de quien hago?
(2ª sesión)

P: Bueno, ¿Tú eres la princesa o la reina o el rey?
(3ª sesión)

P: ¿Y hoy quien hace de médico?
(4ª sesión)

b) En este caso el tema de la solicitud se refiere a la organización, clarificación o explicación de los acontecimientos a representar

P: ¿Quién se ponía antes enfermo esta vez? ...¿la princesa o el príncipe?
(3ª sesión)

P: ¿Qué más teníamos que hacer en la revisión, Claudia?
(3ª sesión)

P: ¿Y qué tenemos adentro?

N: Tenemos adentro unas venas, las venas ya están puestas, tenemos sangre ¿no?
(5ª sesión)

La presencia de este tipo de actuaciones, que son actualizadas por el adulto, resulta muy interesante para que la niña pueda tener conciencia de la viabilidad y coherencia de sus propuestas y por tanto representan una ayuda para afianzar su control sobre la gestión del juego a la vez que abre la posibilidad de contrastar con el padre las representaciones mutuas sobre determinados acontecimientos referidos a la gestión del juego.

Por su afinidad en cuanto a temática y dimensión, esta actuación puede resultar de difícil discriminación respecto a la categoría GR I antes descrita. Veamos los criterios de su diferenciación. En ambas actuaciones uno de los participantes implica al otro para que aporte algo sobre la elaboración del guión. Así:

N: Ahora yo era el malo, ¿vale?
(1ª sesión)

P: ¿Yo entonces de quien hago?
(2ª sesión)

La diferencia reside en que el primer ejemplo, correspondiente a la categoría GR I, el participante que actúa sólo requiere del otro su conformidad o beneplácito con la propuesta que él realiza. En cambio en el segundo ejemplo, correspondiente a la categoría GR m, el participante que actúa requiere al otro para que decida sobre el contenido de los acontecimientos a representar. El participante a quien se responsabiliza de la decisión es en el primer caso el propio actuante y en el segundo caso el compañero de actuación.

(GR n) Tras la solicitud del compañero de juego formula comentarios o propuestas de representación.

El núcleo categorial viene definido en esta actuación porque:

- Es un tema centrado en la **elaboración del guión**, y
- Hace referencia a la **participación potenciada** como dimensión en su modalidad de respuesta.

Esta actuación refleja una respuesta a la demanda del otro participante para que aporte ideas y elementos para la representación. Por tanto nos informa sobre la participación potenciada. Esperamos, como se mostrará en los siguientes ejemplos, encontrar un patrón de actuaciones (GR c – GR d).

P: ¿Yo entonces de quien hago?

N: ¡Hombre! De malo.

(2ª sesión)

P: ¿Yo hago de malo?

N: ¡Ay de malo!, de enfermo.

(2ª sesión)

P: ¿Soy un niño o un señor, una señora o una niña?

N: Humm ... un señor.

(2ª sesión)

(GR o) Realiza comentarios sobre las propuestas de representación efectuadas por el otro participante.

El núcleo categorial de esta actuación viene dado por:

- El núcleo temático, centrado en la **elaboración del guión**, y
- La dimensión sobre la que informa, en este caso la **interconexión**.

A través de esta actuación uno de los participantes opina sobre las propuestas realizadas por su compañero de juego, por tanto puede suponer un comienzo de negociación sobre las decisiones a tomar en relación a lo que representarán después. Nos informa por tanto sobre el grado de interconexión entre las actuaciones de los participantes.

Hemos encontrado cinco modalidades de expresión de esta actuación:

a) El carácter de los comentarios que realiza el padre o la niña pueden expresar acuerdo o desacuerdo con la propuesta realizada por el compañero.

N: Ahora yo soy el médico.

P: ¿Ahora eres tú el médico?

N: Sí.

P: Vale, venga.

(1ª sesión)

b) Los comentarios tienen por objeto demandar una aclaración para asegurarse de la propuesta del compañero.

N: Tú eras el que estabas malo.
N: El enfermo, ¿no?
(1ª sesión)

c) Los comentarios aportan algún dato o elemento nuevo para concretar la propuesta del otro participante.

N: Yo era la enferma.
P: Tú eras la enferma y yo era el médico, ¿eh?
(2ª sesión)

N: Esta vez no me atrapaste porque tenía un aro mágico.
P: ¿La princesa ésta tenía un aro mágico? Como Songoku. También tenía un aro mágico, ¿no?
(3ª sesión)

d) Los comentarios en este caso se formulan como una nueva petición al otro participante para que él mismo siga definiendo y concretando el rol o aspecto que ha introducido.

N: Yo era la hija pequeñita.
P: ¿Cómo de cuantos años?
(3ª sesión)

e) Los comentarios en esta modalidad de intervención sirven para conectar la aportación concreta realizada por el compañero de juego con una caracterización más general en el contexto de juego.

(N ha propuesto a P que se dejaría curar si lo hacía cuando estaba dormida)
P: Osea que era una niña que si no aprovechaba cuando estaba dormida o si no la ataban era imposible, ¿no?
(3ª sesión)

Las actuaciones identificadas como pertenecientes a esta categoría pueden presentar casos de duda aparente en relación a la categoría GR n de este mismo grupo ya que ambas se refieren a la formulación de comentarios por uno de los participantes sobre las propuestas de representación emitidas por el compañero de juego. El criterio de discriminación residirá en la identificación de la dimensión implicada. Veamos el ejemplo:

P: ¿Yo entonces de quien hago?
N: ¡Hombre, de malo!
(2ª sesión)

N: Yo era la enferma
P: Tú eras la enferma y yo era el médico, ¿eh?
(2ª sesión)

En el primer caso, correspondiente a la categoría GR n, la aportación de N a la propuesta de representación se realiza como respuesta a una demanda explícita del compañero de juego y por tanto nos informa sobre la participación potenciada en su modalidad de respuesta a una demanda. En cambio en el segundo caso, correspondiente a la categoría GR o, el comentario y aportación de P no es producto de una demanda explícita de N, sino que supone una aportación espontánea de P ante la iniciativa previa mostrada por su compañero de juego, de modo que en este caso la actuación de P nos informará sobre la interconexión.

(GR p) Después del requerimiento del otro participante, formula comentarios sobre la propuesta de representación realizada por el otro.

El contenido esencial de esta categoría viene dado porque:

- Nos informa sobre aspectos de la **elaboración del guión, y**
- Nos informa sobre la **participación potenciada** en su modalidad de respuesta a un requerimiento del compañero de juego.

En esta actuación uno de los participantes realiza comentarios sobre la propuesta de representación que previamente ha realizado su compañero de juego. En este sentido, esperamos encontrar un patrón de actuaciones (GR l - GR p) que nos informe sobre la interdependencia de ambos tipos de actuación.

Esta actuación puede expresarse a través de dos modalidades:

- a) El participante requerido muestra su acuerdo, queja o desacuerdo con la propuesta realizada por su compañero

N: Ahora yo era el malo, ¿vale?

P: Yo todavía no he sido enfermo.

(1ª sesión)

N: ¿Vale que me escapé?

P: No no no. Ahora no te escapaste porque este médico era muy fuerte.

(3ª sesión)

N: ¿Vale que ahora tú entraste?

P: Claudia, no te podías ir del castillo al médico. Estábamos en el médico.

Te había traído tu papá.

(3ª sesión)

- b) El participante requerido aporta nuevas ideas que ayudan a completar la representación

N: Porque no era la hija, ¿no?, del rey moro.

P: Tú eras la hija del rey moro y yo médico, y algunas veces hago de rey también, de rey moro ¿eh?

(4ª sesión)

Cuando el padre exhibe esta actuación lo utiliza como estrategia para reconducir el juego. Cuando se producen estancamientos para el juego y hace reflexionar a la niña sobre el curso del mismo. Supone por tanto un intento del adulto para reconducir la representación y abre momentos de negociación de las mutuas representaciones con el fin de llegar a acuerdos que permitan poner en marcha la representación.

Por su coincidencia en cuanto a contenidos y dimensión esta categoría puede representar dificultad de discriminación con la categoría GR n . Ambas versan sobre la elaboración del guión y hacen referencia a la participación potenciada en su modalidad de respuesta a un requerimiento. Veamos un ejemplo de ambas actuaciones correspondiendo el primero a la categoría GR n y el segundo a categoría que nos ocupa.

P: ¿Soy un niño, o un señor, o una señora o una niña?

N: Humm ... un señor

(2ª sesión)

N: Ahora yo era el malo, ¿vale?

P: Yo todavía no he sido enfermo

(1ª sesión)

En el primer caso la actuación de N es una respuesta a una demanda abierta o de múltiple elección en la que se pide al participante la toma de una decisión. En el segundo caso la actuación de P es una respuesta a una petición de conformidad y acuerdo ante una decisión que ya ha tomado su compañero. Implica por tanto una valoración o toma de posición ante la actuación del partenaire.

(GR q) Enuncia una condición, criterio o procedimiento para regular la gestión de la representación

Los rasgos básicos que identifican esta categoría son:

- Una nueva referencia temática en el juego que se centra ahora en la **regulación de la gestión**, y
- Como dimensión, nos informa sobre la **iniciativa** de quien hace la aportación.

Uno de los participantes realiza un paréntesis o interrupción momentánea en las actividades de organización de la representación con el objeto de regular dicha organización. El tema de la regulación de la gestión da lugar a diversas modalidades de expresión de esta actuación:

a) Hace referencia a quien toma una decisión o a quien le corresponde el turno de intervención.

N: Decídelo tú

(3ª sesión)

P: Ahora te toca a ti

(2ª sesión)

b) Elicita un criterio que sirva para la toma de decisiones

P: Ayer fuiste tú la primera, pues hoy soy yo

(3ª sesión)

c) La intervención tiene por objeto reconducir el tema del juego cuando los planes de ambos participantes son claramente distintos. Por ejemplo, cuando N se resiste a jugar a los médicos y P intenta convencerla.

P: Claudia, no te podías ir así como así porque estábamos en el médico, te había

Traído tu papá.

(3ª sesión).

d) Constituye una propuesta explícita de parar para gestionar mejor la representación .

P: Espera un momento, ¿eh, Claudia?, que estoy terminando el castillo

(4ª sesión)

(GR r) Formula comentarios sobre el criterio o procedimiento enunciado por su compañero para regular la gestión de la representación.

La esencia de esta actuación lo constituye:

- Su contenido centrado en el tema de **regulación de la gestión**, y
- La dimensión implicada que hace referencia a la **interconexión**.

Uno de los participantes expresa su acuerdo o desacuerdo con el criterio o procedimiento expuesto por su compañero sobre algún aspecto de regulación de la gestión. Así:

N: ¡ Me toca a mí!
(3ª sesión)

(P recuerda a N que debían jugar a los médicos)
N: ¡No, no. Hemos quedado que saltaríamos, hombre!
(3ª sesión)

Alude al mecanismo de negociación para la toma de decisiones y por tanto nos informa sobre el grado de interconexión de las respectivas actuaciones. Esperamos encontrar en este sentido un patrón o configuración de actuaciones (GR q – GR r).

(GR s) Argumenta o explica el sentido de una actuación.

Esta actuación se caracteriza porque:

- Su contenido se centra en aspectos de **regulación la gestión**, y
- Nos informa sobre la **interconexión** entre las actuaciones de los participantes.

Uno de los participantes explica o recapitula alguna actuación del otro con el objeto de que dicha actuación adquiera sentido para la representación. Es una actuación típicamente paterna para facilitar que las propuestas de la niña encuentren lugar y sentido en la escenificación. Es una de las estrategias que utiliza el adulto para pasar de una actitud de oposición a otra de acuerdo. Nos informa sobre la interconexión entre las aportaciones de los participantes.

P: Era una niña que no le gustaban los médicos, ..., y entonces tenían que aprovechar cuando estaba dormida ... como los niños pequeños, que no les gusta el médico. La Marina hace así, hay que sujetarla y esas cosas.
(3ª sesión)

**ANEXO 7.2 SISTEMA DE CATEGORÍAS ELABORADO PARA EL
SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DEL JUEGO DE MÉDICOS**

- (JM a) Formula preguntas al otro participante durante el proceso de exploración y diagnóstico
- (JM b) Responde a la petición de información del otro participante durante el proceso de exploración y diagnóstico
- (JM c) Formula espontáneamente comentarios sobre su malestar o manifiesta directamente los síntomas de su enfermedad.
- (JM d) Formula comentarios tras las explicaciones espontáneas o manifestaciones aportadas por el compañero en torno a su malestar
- (JM e) Realiza una propuesta de exploración
- (JM f) Formula espontáneamente comentarios sobre la actuación del otro participante en el curso de la exploración
- (JM g) Formula algún comentario o actuación tras la propuesta de exploración realizada por el otro participante
- (JM h) Realiza espontáneamente comentarios o explicaciones sobre la propuesta o el proceso de exploración
- (JM i) Realiza algún comentario o valoración sobre el resultado de la exploración
- (JM j) Demanda al otro participante que le clarifique aspectos de los resultados
- (JM k) Realiza comentarios para clarificar los resultados a petición del otro participante
- (JM l) Anuncia o realiza espontáneamente alguna actuación relativa a la intervención o tratamiento
- (JM m) Formula demandas al otro en relación a la intervención o tratamiento
- (JM n) Tras el requerimiento del otro aporta información sobre algún aspecto de la intervención o tratamiento
- (JM o) Formula comentarios, sugerencias o valoraciones sobre el tratamiento prescrito por el otro participante
- (JM p) Realiza una demanda al otro participante para que clarifique algunos aspectos sobre la organización de la representación
- (JM q) Uno de los participantes responde a la demanda del otro clarificando algunos aspectos relativos a la organización de la representación
- (JM r) Argumenta o explica espontáneamente el sentido de una actuación
- (JM s) Da por finalizada la secuencia de representación

(JM a) Formula preguntas al otro participante durante el proceso de exploración y diagnóstico.

Los elementos básicos o núcleo categorial que identifican esta actuación son:

- Pertenece al grupo de actuaciones típicas que tratan sobre la **recogida de información** en la relación médico-paciente.
- Nos informa sobre la **participación potenciada** ya que uno de los participantes implica al otro en un intercambio de información a partir de una pregunta explícita.

A través de esta actuación uno de los participantes formula preguntas al otro en diferentes momentos del proceso de diagnóstico. Encontramos dos variantes en la manifestación de esta actuación según su momento de aparición.

a) Al iniciar el diagnóstico, el médico formula preguntas para obtener información sobre los síntomas que presenta el paciente. Suele abrir la puesta en escena del juego de los médicos, sobre todo si es el padre quien asume el rol de médico.

P: A ver, a ver, ¿cuándo se ha hecho daño?
(1ª sesión)

P: ¡Ah!, ¿y no puede mover el brazo?
(1ª sesión)

P: ¿Tiene usted tos?
(2ª sesión)

b) En momentos posteriores, a lo largo de toda la fase de exploración, el médico plantea cuestiones al paciente para obtener datos que ayuden a completar el diagnóstico

P: ¿Qué come usted para que salga marrón el pis?
(1ª sesión)

P: ¿Cuántos años tiene? ... Y además del ciclismo, ¿qué cosas hace? ... ¿Ha tenido alguna enfermedad antes de ahora?
(6ª sesión)

(JM b) Responde a la petición de información del otro participante durante el proceso de exploración y diagnóstico.

Los rasgos esenciales que caracterizan esta actuación hacen referencia a:

- La unidad temática, en referencia a los contenidos sobre la **recogida de información**;
- Nos informa sobre la **participación potenciada** como dimensión en su modalidad de respuesta a un requerimiento.

Uno de los participantes, quien ocupa el papel de paciente, responde a las cuestiones planteadas por el otro participante, que representa al médico. Informa sobre la participación potenciada y esperamos encontrar un patrón de actuaciones (JM a – JM b). Es especialmente interesante apreciar la evolución de este patrón de actuaciones a lo largo de las sesiones porque nos informará sobre la asunción progresiva de control por parte de la niña y su correspondiente participación en la elaboración de los personajes.

P: Y la mano, ¿la puede mover?

N: Un poquito.

(1ª sesión)

(N acaba de toser)

P: ¿Desde cuanto tiempo hace que tose?

C: Desde ayer por la noche.

(1ª sesión)

P: ¿Tiene tos? , ¿Por el día o por la noche?

N: Por las dos cosas.

(2ª sesión)

P: A ver, ¿qué tenías?

N: No sé. Tenía un poco El otro día vomité por la noche.

(2ª sesión)

N: ¿Qué le pasa?

P: Pues mire, que estando aquí de vacaciones y, con el meneo del barco, pues me ha dado un poco de mareo. He vomitado un poco.

(JM c) Formula espontáneamente comentarios sobre su malestar o manifiesta directamente los síntomas de su enfermedad.

El núcleo categorial de esta actuación viene dado por:

- Su contenido en relación a **la recogida de información** durante el proceso de diagnóstico en el juego de los médicos, y
- La dimensión implicada en cuanto al tipo de participación: **iniciativa**.

Durante el proceso de exploración y diagnóstico uno de los participantes aporta espontáneamente datos sobre las características de sus problemas o enfermedad. La aportación de estos datos puede referirse a dos aspectos que configuran dos de las variantes de expresión de esta categoría:

a) El participante emite alguna información a nivel de descripción sus síntomas :

N: Y ayer por la noche tenía fiebre.

(1ª sesión)

N: Tengo mucha tos.

(2ª sesión)

N: ¡Ah!, y tenía fiebre.

(2ª sesión)

b) Emite una información sobre la etiología de sus síntomas:

N: Otro médico me dijo que era cosa de las venas

(1ª sesión)

c) La tercera variante de esta actuación es cuando el participante emite una actuación no verbal en la que muestra directamente los síntomas de su enfermedad

N: (Tose durante la exploración)
(1ª sesión)

Esta categoría en sus diferentes formas de manifestación nos informa sobre la iniciativa del participante que da la información y sobre su aportación a la construcción conjunta de significados para elaborar un discurso común sobre los motivos de su malestar.

Puede presentar motivo de duda aparente con la categoría precedente JM b ya que en ambas el participante aporta una información sobre los síntomas de su enfermedad, como puede verse:

P: A ver, ¿Qué tenías?

N: No sé, un poco ... El otro día vomité por la noche
(2ª sesión)

N: Tengo mucha tos
(2ª sesión)

La solución a esta duda la resolvemos porque ambas nos informan sobre dimensiones diferentes, a saber, en el primer caso sobre la participación potenciada porque se produce como respuesta a una demanda del otro participante y en el segundo caso nos informa sobre la iniciativa porque es emitida de manera espontánea sin obedecer a ningún requerimiento del compañero de juego. Por tanto, la primera actuación corresponde a la categoría JM b y la segunda a la categoría JM c.

(JM d) Formula comentarios tras las explicaciones espontaneas o manifestaciones aportadas por el compañero en torno a su malestar

Los rasgos esenciales de esta actuación hacen referencia a:

- El contenido de la actuación versa sobre la **recogida de información** que lleve a la posterior elaboración del diagnóstico, y
- Nos informa sobre la **interconexión** como dimensión de interacción.

Uno de los participantes, tras escuchar las observaciones de su compañero sobre las características de su enfermedad, aporta sus propios comentarios al respecto. Nos informa por tanto sobre la interconexión de las respectivas aportaciones.

(N le acaba de explicar a P que otro médico le ha dicho que su enfermedad es una cosa de las venas)

P: Tenía razón el médico donde iba, ¿y qué más le ha dicho el otro médico que podía ser?
(1ª sesión)

(N le ha dicho a P que ayer tuvo fiebre)

P: ¿Fiebre? Uuuhhh ... Vomitar, toser, fiebre ... humm, ... esto puede ser ... a ver
(2ª sesión)

(N acaba de explicar a P que tiene muchos moratones)

P: Si. Hoy viene usted muy enferma. ... Viene usted muy magullada por todos los lados
(6ª sesión)

Esperamos encontrar un patrón (JM c – JM d) que explique algunas actuaciones conjuntas de los dos participantes. Supone nuevamente una oportunidad para progresar en la construcción de la interacción a partir de las actuaciones conectadas de los dos participantes.

(JM e) Realiza una propuesta de exploración

Las características esenciales de esta categoría vienen dadas por:

- Pertenece a un nuevo grupo de actuaciones típicas cuyo contenido gira entorno a la **exploración** del paciente mediante las técnicas y material médico oportuno, y
- Nos informa sobre la **Iniciativa** como dimensión de participación.

Esta actuación refleja las aportaciones de carácter espontáneo que padre o hija hacen para reconocer al supuesto paciente. Informa por tanto sobre la iniciativa. Generalmente esta actuación abre la fase de exploración y puede concretarse en propuestas de carácter verbal y no verbal.

P: Vamos a ver la presión.
(1ª sesión)

P: ¿A las doce tenía fiebre?
Entonces tengo que ponerle el termómetro.
(1ª sesión)

P: Igual, como es de la sangre, tenemos que hacer un análisis de sangre
(1ª sesión)

P: A ver, levántese la camiseta. Eso es. Respire y tosa.
(2ª sesión)

(P coge el aparato de la tensión y se lo coloca en el brazo)
P: Vamos a tomar la tensión.
(2ª sesión)

N: Le voy a mirar. A ver. Vamos a ver. Ponga el brazo.
(N coge el aparato de la tensión)
Ponga el brazo. No le cabe. Póngaselo usted.

(JM f) Formula espontáneamente comentarios valorativos sobre la actuación del otro participante en el curso de la exploración.

El núcleo categorial de esta actuación viene dado por:

- Pertenece al conjunto de actuaciones típicas que giran en torno a la exploración.
- Nos informa sobre la **Interconexión** como dimensión de la participación.

A través de esta actuación uno de los participantes realiza de manera espontánea un comentario de valoración o elogio sobre la actuación del otro participante. Hemos encontrado dos variantes en la manifestación de esta actuación:

- a) El comentario refleja una valoración positiva del rol desempeñado por el otro.

P: Es que usted es muy valiente. Eres muy valiente.
Osea que doce años tenías.
(1ª sesión)

b) El comentario refleja un elogio al conjunto de la intervención.

P: ¡Ah! , ¿Esta mochila me la regala?
¡Qué hospital tan generoso!, ¡Y que bien trata a la gente este hospital!
(1ª sesión)

Pensamos que a través de esta actuación los participantes manifiestan el placer del juego conjunto y el reconocimiento de la capacidad del compañero de juego en el curso de la interacción.

(JM g) Formula algún comentario o actuación tras la propuesta de exploración realizada por el otro participante.

El núcleo categorial de esta actuación viene dado por los siguientes rasgos:

- Pertenece al grupo de actuaciones típicas que centran su contenido en la **exploración**.
- Nos informa sobre la **interconexión** como dimensión de participación.

A través de esta actuación uno de los participantes realiza observaciones y comentarios sobre la propuesta de exploración que previamente ha hecho su compañero de juego. Hemos encontrado varias modalidades de manifestación de esta actuación en función del tipo de comentarios emitidos y la finalidad de los mismos.

a) Los comentarios o actuaciones reflejan aceptación o acuerdo con la propuesta de exploración realizada por el otro participante.

P: ¿Miramos a ver si tienes fiebre?
N: Sí. Mírelo. A ver.
(1ª sesión)

P: Igual como es de la sangre tenemos que hacer un análisis de sangre, ¿no?
N: Igual sí.
(1ª sesión)

b) Los comentarios aportan nuevos datos para que el otro los considere antes de llevar a cabo la exploración.

(P ha anunciado que le hará un análisis de sangre)
N: Aquí me lo hicieron la otra vez y me hace un poco de daño.
(1ª sesión)

(P le ha propuesto a N explorar el corazón)
N: El corazón me golpea muy fuerte.
(2ª sesión)

c) Los comentarios sirven para pedir al otro que le confirme o explicita más el proceso de exploración.

N: Vaya a hacer pipí al lavabo

P: ¿Tengo que hacer pipí?

N: Sí

P: ¿Me va a hacer usted unos análisis?

(2ª sesión)

d) Pueden también reflejar un malentendido o una falta de información sobre la exploración que se realizará.

(N le ha explicado que el corazón le golpea muy fuerte y P le propone tomar la tensión, para lo cual coloca el aparato de tomar la tensión en el brazo)

N: Sí en el brazo no es, en el brazo no es. ... No tenía mal de brazo.

(2ª sesión)

e) El objeto de los comentarios es formular una queja sobre el proceso de exploración.

P: Oiga, señor médico, que no me ha preguntado donde me duele la pierna

(1ª sesión)

En todos los casos son actuaciones que reflejan interconexión porque se relacionan con actuaciones anteriores del otro participante y, en este sentido, esperamos encontrar un patrón de actuaciones (JM e – JM g).

(JM h) Realiza espontáneamente comentarios o explicaciones sobre la propuesta o el proceso de exploración.

El núcleo categorial de esta actuación se centra en los siguientes rasgos:

- Pertenece al grupo de actuaciones típicas relacionadas con el momento de la **Exploración**.
- Nos informa sobre la **Iniciativa** como dimensión implicada en la interacción.

A través de esta actuación uno de los participantes, quien asume el papel de médico, realiza algún comentario en torno a la propuesta de exploración que él mismo ha efectuado. Según el tipo de comentarios y la función de los mismos hemos encontrado tres variantes de manifestación de esta categoría.

a) Los comentarios son efectuados por el médico con el fin de anunciar o explicar las molestias ocasionadas por la exploración.

(N se queja de que el termómetro está frío)

P: ¿Está frío? El termómetro siempre está frío. Hay que esperar un poquito, ya sabe.

(1ª sesión)

(P le ha anunciado a N que realizarán un análisis de sangre)

P: Le va a doler un poco, ¿eh?

(1ª sesión)

b) El objeto de los comentarios es informar al otro participante sobre el proceso que se realizará durante la exploración.

(P se está preparando para realizar el análisis de sangre)

P: Entonces hay que poner un poquito de algodón.

(1ª sesión)

P: Bueno, pues ya le he cogido la sangre.

(1ª sesión)

P: Mire, tiene que ir y hacer un poquito de orina aquí y haremos el análisis.

(1ª sesión)

c) En este caso los comentarios sirven para facilitar que el otro participante comprenda el sentido y el objeto de la exploración.

(Ante la sorpresa de N de que le tomara la tensión para ver como funcionaba el corazón)

P: Es para ver la presión. Es que la presión se toma en el brazo.

(2ª sesión)

Esta actuación en cualquiera de sus modalidades nos informa sobre la participación espontánea concretada como iniciativa que muestra uno de los participantes que asume el control y la gestión durante el proceso de exploración

Esta categoría puede presentar un caso de duda aparente en relación a la categoría JM g de este mismo grupo ya que ambas hacen referencia al mismo tipo de contenidos y de intervención: se trata de formular comentarios en torno a las propuestas de exploración. Así:

(P ha anunciado a N que le hará un análisis de sangre)

N: Aquí me lo hicieron la otra vez y me hace un poco de daño

(1ª sesión)

(P se prepara para realizar el análisis de sangre)

P: Le va a doler un poco, ¿eh?

(1ª sesión)

En el primer caso, la intervención de N es un comentario como paciente a la propuesta de exploración realizada por el médico y por tanto refleja una actuación interconectada con otra previa del compañero de juego por lo que codificaremos como JM g. En el segundo ejemplo, la intervención de P refleja un comentario espontáneo sobre su propia iniciativa de exploración por lo que codificaremos como JM h.

(JM i) Realiza algún comentario o valoración sobre el resultado de la exploración

El núcleo categorial de esta actuación viene dado porque:

- El contenido de la interacción entre los participantes gira en torno a un nuevo grupo de actuaciones típicas que versan sobre la **comunicación y valoración de resultados**.
- Nos informa sobre la **iniciativa** como dimensión implicada en el estilo de participación.

A través de esta actuación uno de los participantes, que suele ser quien hace de médico, formula algún comentario o valoración que informa sobre los resultados de la exploración. Hemos encontrados dos modalidades de expresión de esta actuación.

- a) Normalmente es el médico quien efectúa los comentarios pertinentes sobre el diagnóstico y los resultados obtenidos tras la exploración.

(Después de comprobar la tensión)

P: Es verdad. Es una cosa de las venas.

(1ª sesión)

(Después de explorar a N con el fonendoscopio)

P: Pues el corazón funciona bien.

(1ª sesión)

(Después de mirar la temperatura en el termómetro)

P: Es verdad. Sí. Tiene 38. Sí, sí. Tiene fiebre. Tiene tos y ha vomitado el otro día. Yo creo que es gripe.

(2ª sesión)

(Después de realizar un análisis de orina)

N: Lo tiene bien. Como siempre. Amarillo.

(2ª sesión)

N: No pasa nada. Es una cosa Es unos Son

A usted se le han metido unos bichos.

(2ª sesión)

(P le ha comunicado a N después de la exploración que no tiene fiebre)

P: Sí. Es poco. Mucha fiebre es 38 o 38,5.

(1ª sesión)

(P le confirma a N que efectivamente el corazón le golpea fuerte tal y como ella dice)

P: Sí que le golpea muy fuerte, pero golpea tranquilo. Eso quiere decir que el corazón funciona fenomenal.

(2ª sesión)

b) En algunas ocasiones, aunque con menor frecuencia, los comentarios pueden ser una valoración realizada por el propio paciente.

P: No tiene fiebre. 36,5.

N: Eso es muy poco.

(1ª sesión)

Nos informa sobre la iniciativa que el adulto y la niña aportan a la construcción del personaje en la escenificación y a la elaboración de significados especialmente desde el discurso del médico.

(JM j) Demanda al otro participante que le clarifique aspectos de los resultados.

Los rasgos esenciales de esta categoría vienen dados porque:

- Pertenece al grupo de actuaciones típicas cuyo contenido se centra en la **comunicación y valoración de resultados**
- Nos informa sobre la **participación potenciada**, en su modalidad de pregunta o requerimiento, como dimensión implicada en la interacción.

A través de esta actuación uno de los participantes pide al otro que explique el significado o las implicaciones de los resultados que le acaban de comunicar. Esta intervención puede presentar dos variantes en su manifestación:

- a) El participante que realiza la demanda solicita al otro una explicación o clarificación sobre el diagnóstico o los resultados que acaba de recibir.

(N le ha comunicado a P que el color resultante del análisis de pis es marrón y rosa)

P: ¿Los dos colores?, ¿Y qué puede ser, doctora?
(2ª sesión)

P: ¿Qué podía ser lo que tenías, Claudia?
(2ª sesión)

(N le acaba de explicar a P que su corazón al latir “lo hace largo”)

P: ¿Lo hace largo el latido?
(2ª sesión)

P: ¿Qué son, bacterias, virus?
(2ª sesión)

- b) En otras ocasiones el participante que actúa como paciente pide al médico que amplíe la información recibida.

(N comunica a P que se la han metido cuatro bichos en la pancha)

P: ¿A la pancha se me han metido?, ¿y por donde se me han podido meter?
(2ª sesión)

(JM k) Realiza comentarios `para clarificar los resultados a petición del otro participante.

El núcleo categorial de esta actuación viene dado porque :

- El grupo de actuaciones típicas en el que se centra el contenido de los intercambios hace referencia a la **Comunicación y valoración de resultados**, y
- Nos informa sobre la **participación potenciada**, en su modalidad de respuesta a un requerimiento, como dimensión implicada en la interacción.

A través de esta actuación uno de los participantes responde al otro en relación a una demanda previa que éste le ha efectuado para clarificar algún aspecto del diagnóstico o los resultados.

(P ha pedido a N que le clarifique el motivo de tener el pis de color marrón y rosa)

N: No lo sé. Ya probaré de mirarlo en el libro.
(1ª sesión)

(N le ha comunicado a P que tiene 200 de tensión)

P: ¿Y eso es mucho, doctora?

N: Sí, bastante.

P: ¿Y qué quiere decir?

N: Que ha de tomar dos jarabes.
(2ª sesión)

(Después de diagnosticar N a P que tiene bichos en la pancha)

P: ¿Y por donde se meten esos bichos, doctora?

N: Porque suben hasta la pancha, y se meten por un agujerito que hay en el ombligo.

(2ª sesión)

P: Doctora, ¿Y donde ha visto usted esos bichos?

N: No, porque a mí me lo dijeron, como soy médico.

Esta actuación puede presentar un caso de duda aparente en relación a la categoría JM i de este mismo grupo de actuaciones típicas, ya que a través de ambas uno de los participantes realiza comentarios sobre los resultados de la valoración o diagnóstico. Comparemos los siguientes ejemplos:

N: No pasa nada . Es una cosa ... Es unos ... Son ...

A usted se le han metido unos bichos

(2ª sesión)

(N le ha comunicado a P que tiene 200 de tensión)

P: ¿Y eso es mucho doctora?

N: Sí . Bastante

(2ª sesión)

En ambos casos las actuaciones de N representan una información que el médico aporta sobre los resultados, pero en el primer caso son a iniciativa de ella misma por lo que correspondería a la categoría GM i y en el segundo caso el comentario se produce como respuesta a una demanda previa de P por lo cual correspondería a la categoría que nos ocupa. Como vemos, la atención a la dimensión implicada, en este caso iniciativa o participación potenciada en su modalidad de respuesta respectivamente, nos dan la clave para la correcta adjudicación de categorías.

Pensamos que esta actuación nos aporta datos para el análisis de la gestión conjunta que padre e hija hacen en el juego, reflejando una verdadera implicación mutua de sus actuaciones al servicio de consensuar roles y significados. Esperamos encontrar un patrón de actuaciones interconectadas (JM j – JM k).

(JM I) Anuncia o realiza espontáneamente alguna actuación relativa a la intervención o tratamiento

Los rasgos esenciales de esta categoría vienen dados porque:

- Hace referencia a un nuevo grupo de actuaciones típicas centradas en la **intervención y el tratamiento**, y
- Nos informa sobre la **Iniciativa** como dimensión implicada en la interacción.

A través de esta actuación uno de los participantes realiza comentarios o actuaciones sobre el tratamiento que debe realizar el paciente. Puede referirse a actuaciones diversas como intervenciones en el momento de la consulta, prescripciones para el hogar o emisión de recetas. Admite dos variantes :

a) La actuación es llevada a cabo por el participante que realiza el papel de médico

N: Voy a poner alcohol

(1ª sesión)

(P acaba de comunicar a N que tiene gripe)

P: Gripe. Entonces tres días en casa
(2ª sesión)

N: Que le daré la receta de éste. Esto se lo pone. Es el tóxico
(2ª sesión)

b) En algunas ocasiones es el propio paciente quien sugiera una propuesta sobre el tratamiento.

N: Y me curabas este lado de la cabeza.
(6ª sesión)

(JM m) Formula demandas al otro en relación a la intervención o tratamiento

El núcleo categorial de esta actuación viene dado por los siguientes rasgos:

- Pertenece al grupo de actuaciones típicas cuyo contenido está centrado en la **intervención y el tratamiento**, y
- Nos informa sobre la **participación potenciada**, en su modalidad de requerimiento o demanda, como dimensión implicada en la interacción.

A través de esta actuación uno de los participantes solicita al otro algún tipo de información sobre la propuesta de intervención o tratamiento. Esta solicitud puede ser realizada por quien hace de paciente, pero ocasionalmente también por el médico. Así, dependiendo de quien la lleve a cabo nos encontramos con dos modalidades en esta actuación.

a) El participante que ocupa el rol de paciente solicita información o aclaraciones sobre el tratamiento prescrito por el médico.

(N ha prescrito a P que debe ponerse una tirita cada día)

P: ¿Dónde?

N: En la pierna

(1ª sesión)

(N ha anunciado a P que tiene virus)

P: ¿Y hay medicamentos para esto, doctora?

N: Sí. Dos. Ya le he dicho antes.

(2ª sesión)

P: Doctora, me gustaría que me enseñara cómo hay que ponerse ese medicamento porque yo no he visto nunca un bote así de esos.

(2ª sesión)

b) El participante que ocupa el rol del médico hace algún requerimiento al paciente o solicita su opinión sobre el tratamiento.

(P hace de paciente y dice a N que le duele la pierna. N contesta en su lugar de médico)

N: ¿La tengo que “envendar” o no?

(1ª sesión)

(N, que hace de médico, se dispone a colocar una tirita a P)

N: ¿Dónde se la pongo?
P: Eso usted lo sabrá, doctora
(sesión 1ª)

(N pone a P crema en el cuello)
N: ¿Se siente bien?
(6ª sesión)

Es una actuación que nos informa sobre la participación potenciada puesto que un participante requiere al otro para que sugiera, opine o matice aspectos relativos a la intervención o tratamiento.

Cuando es el padre quien exhibe esta actuación, suele tener el objeto de que la niña siga elaborando y construyendo significados sobre el rol del médico que ella representa en ese momento del tratamiento.

Cuando es la niña quien actúa, suele ser con el fin de delegar en el padre la definición de su propio papel y, por tanto, le traspassa a éste el control y la responsabilidad de la gestión sobre su propio rol, evitando asumirla en ese momento.

(JM n) Tras el requerimiento del otro, aporta información sobre algún aspecto de la intervención o tratamiento

El núcleo categorial de esta actuación viene dado porque:

- El contenido de la intervención hace referencia a aspectos relacionados con la **Intervención y el tratamiento**, y
- Nos informa sobre la **participación potenciada**, en su modalidad de respuesta a un requerimiento, como dimensión implicada en la interacción.

A través de esta actuación uno de los participantes aporta al otro algún tipo de información que éste le ha pedido en relación a cómo llevar a cabo algunos aspectos del tratamiento prescrito.

Esperamos encontrar un patrón de actuaciones configurado (JM m – JM n) que nos informe sobre la articulación requerimiento - respuesta al requerimiento en este tema de profundización y clarificación del tratamiento.

(N, que hace de médico, explica a P cómo ha de colocarse las tiritas)
P: ¿Dónde?
N: En la pierna
P: ¿En la pierna?
N: En la rodilla
(1ª sesión)

(P le ha pedido a N que le explique cómo tomar los medicamentos que le ha prescrito)
N: Medicamentos dos veces al día. ¡Ay! Tres veces al día
(2ª sesión)

(P hace de médico y se dispone a aplicar a N mercromina en la cabeza)
N: ¿Mercromina en la cabeza?
P: ¿No se pone mercromina en la cabeza?
N: Yo no he visto nunca
P: ¿Ah no?, ¿Dónde se pone?

N: En las pupas
(6ª sesión)

Esta categoría puede presentar un caso de duda aparente con la categoría JM I de este mismo grupo. Veamos los ejemplos correspondientes a las mismas:

P: Gripe. Entonces tres días en casa.
(2ª sesión)

(P le ha pedido a N que le explique cómo tomar los medicamentos que le ha prescrito)

N: medicamentos dos veces al día. ¡Ay!, tres veces al día
(2ª sesión)

En ambos casos el participante que desempeña el rol de médico explica cómo llevar a cabo el tratamiento en el hogar, pero en el primer caso, correspondiente a la categoría JM I, lo hace espontáneamente y por propia iniciativa, y en el segundo caso, correspondiente a la categoría que nos ocupa, lo hace a petición o demanda del otro participante. Nuevamente es la atención a la dimensión implicada en la actuación, en este caso iniciativa o participación potenciada en su modalidad de respuesta, quien nos aporta la clave para la correcta categorización.

(JM o) Formula comentarios, sugerencias o valoraciones sobre el tratamiento prescrito por el otro participante

Los rasgos esenciales de esta actuación y que conforman su núcleo categorial son:

- El contenido de la aportación del participante se centra en un aspecto relacionado con la **Intervención o el tratamiento**, y
- Nos informa sobre la **Interconexión** como categoría implicada en la interacción.

A través de esta actuación uno de los participantes realiza algún comentario en relación a la intervención a al tratamiento propuesto. Según los aspectos sobre los que verse dicho comentario hemos encontrado dos modalidades de esta actuación:

a) Los comentarios sirven para mostrar acuerdo o desacuerdo con la prescripción realizada o sobre la adecuación el tratamiento.

(P ha explicado a N que sufre mareos)
N: Estos polvos le voy a dar
P: ¿Pero primero no va a mirarme?
(2ª sesión)

N: ¡ Eh tú, más crema no!
(6ª sesión)

b) Los comentarios describen algún aspecto del tratamiento

(P pone alcohol a N)
N: ¡Ay, que fría!
(6ª sesión)

Esta actuación nos informa sobre la interconexión porque tiene en consideración las actuaciones previas realizadas por el otro participante. Podemos encontrar un patrón de actuaciones interconectadas (JM l – JM o).

(JM p) Realiza una demanda al otro participante para que clarifique algunos aspectos sobre la organización de la representación

El núcleo categorial de esta actuación viene dado porque:

- Se centra en un contenido referido a aspectos de **Regulación de la representación**, y
- Nos informa sobre la **participación potenciada** como dimensión implicada en la interacción.

Esta actuación se refiere a aspectos que tienen que ver con la delimitación de escenarios, asignación de roles, guiones, etc., pero están incluidos en este segmento de interactividad y su función en el mismo es contribuir a que la representación del juego de los médicos sea más clara y fluida. Por tanto, son actuaciones relativamente aisladas que no inician un segmento de interactividad de gestión de la representación, sino que más bien contribuyen a la clarificación de la representación durante el curso de la misma.

Hemos encontrado dos modalidades de expresión de esta misma categoría:

- a) Uno de los participantes realiza un paréntesis o parada en su actuación y pide al otro participante explícitamente que clarifique algún aspecto de gestión de la representación.

(Durante una escena en que P es curado por N)

P: ¿Usted es el médico o la médica?, ¿Eras una señora médico, una doctora o un doctor?

(1ª sesión)

- b) Uno de los participantes alude al marco social de referencia para clarificar el guión y facilitar así la continuación de la representación.

N: Dime todas las cosas que hacen los médicos

(1ª sesión)

P: Pero Claudia, ¿el pescado no es un plato de segundo?

N: Por la noche es de primero

P: Cuando hay plato único de pescado, entonces es primero y segundo, ¿no?

N: Sí

(1ª sesión)

(JM q) Uno de los participantes responde a la demanda del otro clarificando algunos aspectos relativos a la organización de la representación

Los rasgos esenciales de esta actuación vienen dados porque:

- Su contenido está centrado en aspectos de **Regulación de la representación**, y
- La dimensión implicada en esta actuación es la **Participación potenciada** en su modalidad de respuesta a un requerimiento.

A través de esta actuación uno de los participantes responde a la petición del otro para clarificar algunos aspectos del guión que faciliten la continuación de la representación.

P: ¿Era un niño o un señor?

N: Un señor o un niño

(1ª sesión)

Esperamos encontrar un patrón de actuaciones interconectadas (JM p – JM q) que nos informe sobre la mutua interdependencia de estas actuaciones exhibidas por los participantes en el formato de requerimiento- respuesta al requerimiento.

(JM r) Argumenta o explica espontáneamente el sentido de una actuación

El núcleo categorial de esta actuación presenta dos rasgos esenciales:

- Su contenido se centra en un aspecto de **Regulación de la representación**, y
- Nos informa sobre la **Iniciativa** como dimensión implicada en la participación.

A través de esta actuación uno de los participantes explica una actuación o secuencia para profundizar en el significado de la representación. Generalmente es el padre quien enlaza dicha actuación con el marco social de referencia, de manera que se trasciende el ámbito del juego y se crean puentes hacia la realidad que facilitan la construcción de significados sobre el sentido social de los personajes y su dramatización.

(N informa a P de que ya no tiene daño)

P: Es que ir al médico y curarse los dolores todo es uno

(1ª sesión)

P: Es verdad que a veces los médicos sin preguntar ya te están vendando.

(1ª sesión)

P: Ya ve que en este hospital damos un buen servicio. No es como en la seguridad social.

(6ª sesión)

P: Hay que tomarse el tiempo con el enfermo porque si no ... el enfermo no queda curado. Se va sin curar si no se da tiempo para él.

(6ª sesión)

(JM s) Da por finalizada la secuencia de representación

El núcleo categorial de esta actuación viene dado por los siguientes rasgos:

- Su contenido se centra en un aspecto relacionado con la **Regulación de la representación**, y
- Nos informa sobre la **Iniciativa** que uno de los participantes aporta en esta regulación de la representación.

A través de esta actuación uno de los participantes da por finalizada la secuencia de juego, bien porque ya no desea seguir jugando o porque desea proceder a un cambio de roles. En estos dos matices hemos encontrado las dos modalidades de expresión de esta categoría.

- a) Uno de los participantes da por finalizada la secuencia de juego con el objeto de proceder a una nueva secuencia que implique un cambio de roles médico-paciente

N: Bueno, adiós. Ahora yo era el médico.
(2ª sesión)

b) Uno de los participantes da por finalizada la secuencia de juego porque desea terminar ya la representación

N: Venga, ya está.
P: ¿Ya está?
(2ª sesión)

A veces este final es aceptado por el compañero y dará lugar al comienzo de un nuevo segmento de interactividad . En otras ocasiones no es aceptado por el otro y continúa la representación. En este caso, el padre considera que el final de esta secuencia de juego sobre el tratamiento es precipitada y muestra una actuación para que la representación continúe.

**ANEXO 7.3 SISTEMA DE CATEGORÍAS ELABORADO PARA EL
SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DE JUEGOS
ALTERNATIVOS**

- (JA a) Formula o inicia espontáneamente propuestas de representación
- (JA b) Colabora espontáneamente con la propuesta de representación iniciada por el otro
- (JA c) Requiere al otro participante para que formule o participe en alguna propuesta de representación
- (JA d) Tras el requerimiento del otro formula algún comentario o colabora en la propuesta de participación
- (JA e) Se niega a colaborar o pone objeciones a una propuesta de representación formulada por el otro
- (JA f) Formula comentarios ante la negativa del compañero a colaborar con su propuesta de representación
- (JA g) Formula una propuesta de representación y pide al otro que opine sobre dicha propuesta
- (JA h) Tras la petición del otro formula una opinión sobre su propuesta de representación
- (JA i) Pide al otro participante que clarifique algunos aspectos de su propuesta de representación
- (JA j) Tras la petición del otro participante clarifica algunos aspectos sobre su propuesta de representación
- (JA k) Realiza espontáneamente comentarios o valoraciones sobre algún aspecto de la representación
- (JA l) Aporta comentarios o explicaciones referidos al marco social para regular la gestión de la representación
- (JA m) Formula una respuesta a los comentarios de su compañero para regular la gestión de la representación

(JA a) Formula o inicia espontáneamente propuestas de representación

El núcleo categorial de esta actuación viene caracterizado por:

- El contenido de esta actuación se centra en la **negociación de juegos alternativos** diferentes al juego de los médicos, y
- Nos informa sobre la **iniciativa** mostrada por uno de los participantes en la interacción.

A través de esta actuación uno de los participantes toma espontáneamente la iniciativa y propone una nueva secuencia de representación. Hemos encontrado diversas formas de manifestación de esta propuesta de representación.

- a) Se trata de una actuación de carácter verbal en la que el participante anuncia su propuesta.

P: Me la voy a llevar a hospital ahora que está dormida
(3ª sesión)

N: Me voy a tirar una vez por mi tobogán y ahora vengo
(3ª sesión)

- b) Se trata de una actuación no verbal en la que el participante pasa directamente a escenificar la acción de su personaje.

N: (N se esconde para escaparse del médico)
(3ª sesión)

- c) Se trata de una actuación directa no verbal acompañada de verbalizaciones explicativas.

N: Estaba muy cansada, y cogí un aro mío y me fui a jugar
(N se pone el aro en la cintura)
(3ª sesión)

Esta actuación nos informa sobre la iniciativa de uno de los participantes para aportar nuevas secuencias a la elaboración de la representación, las cuales pueden ser posteriormente aceptadas o rechazadas por el otro participante.

(JA b) Colabora espontáneamente con la propuesta de representación iniciada por el otro.

Los rasgos esenciales de esta categoría son los siguientes:

- Pertenece al grupo de actuaciones relacionadas con la **negociación de Juegos alternativos**, y
- Nos informa sobre la **Interconexión** como dimensión implicada en cuanto al grado de participación.

Esta actuación nos informa sobre la interconexión de la actuación de un participante en relación a las anteriores actuaciones de su compañero de juego. Puede tratarse de una actuación verbal o no verbal en la que el participante pasa directamente a representar una secuencia. Implícitamente supone haber aceptado la sugerencia del compañero de juego y por tanto esta actuación estará directamente relacionada con dicha sugerencia. Podemos encontrar por tanto un patrón que nos informe sobre la articulación de actuaciones (JA a – JA b).

Encontramos dos modalidades de expresión de esta actuación según sea de carácter verbal o no verbal.

- a) El participante emite una actuación no verbal que supone la aceptación implícita de la propuesta de juego realizada por su compañero, como expresa la actuación de P en el siguiente ejemplo.

(N ha comenzado a correr)

(P la persigue)

(3ª sesión)

- b) El participante emite una actuación verbal que implica la aceptación y colaboración con la representación propuesta por el compañero de juego, como lo expresa la actuación de P en el siguiente ejemplo.

(N espontáneamente simula toser)

P: ¡Ay, esta niña tiene tos! ... Vamos a ver.

(3ª sesión)

El análisis de esta categoría nos informará sobre la capacidad de cada participante para adecuarse al discurso del otro y ajustar las propias representaciones a las de su compañero, en definitiva, la capacidad de descentrarse en favor de la elaboración y construcción conjunta de significados sobre el juego.

(JA c) Requiere al otro participante para que formule o participe en alguna propuesta de representación.

Los rasgos esenciales de esta actuación se refieren a:

- El contenido sobre el que se centra la interacción versa sobre la **negociación y representación** de Juegos alternativos, y
- Supone la implicación de la dimensión **participación potenciada**, en su modalidad de demanda, como categoría que informa sobre el tipo de participación.

Uno de los participantes pide al otro que colabore o participe en una propuesta de representación sugerida por el primero. Suele ser la niña quien realiza esta propuesta y pide al padre que colabore con el rol que ella previamente ha dispuesto. Este requerimiento puede incluir elementos verbales y no verbales.

N: Decías: ¡guau, guau!

(5ª sesión)

N: Tú ibas a casa porque eras muy obediente

(5ª sesión)

(N trae un aro y se lo coloca a P para que salte)

N: ¡Perrito, salta!

(5ª sesión)

Estas actuaciones constituyen propuestas para la representación y, como tales, podrían considerarse incluidas en un segmento de interactividad de Gestión de la Representación, pero no es así porque son actuaciones aisladas e inmersas en un SI de representación. No es el momento de escribir el guión, sino que los personajes están ya en escena, pero necesitan actuaciones puntuales que les permitan regular o modificar el guión para poder continuar la representación.

Esta actuación puede presentar motivo de duda aparente respecto a la categoría JA a incluida en este mismo grupo de actuaciones típicas ya que ambas se refieren a la propuesta realizada por un participante para iniciar una representación de juegos alternativos. Veamos dos ejemplos:

N: Estaba muy cansada, y cogí un aro mío y me fui a jugar.
(N se pone el aro en la cintura)
(3ª sesión)

N: Tú ibas a casa porque eras muy obediente
(5ª sesión)

El criterio que utilizamos para diferenciar ambas actuaciones será la dimensión implicada. En el primer caso la actuación se produce por iniciativa del participante de manera espontánea, por lo que codificaremos como categoría JM a, y en el segundo caso se produce requiriendo al otro participante para que colabore en la propuesta de manera que potencia la participación del compañero, por que lo codificaremos en la categoría JM c.

El análisis de esta actuación nos informará sobre la participación potenciada y, cuando es exhibido por la niña, sobre cómo ésta asume el control y la gestión en el curso de la actividad conjunta. Es un indicio de su capacidad para prever la actuación posterior y, en consecuencia, distribuir los papeles respectivos.

(JA d) Tras el requerimiento del otro, formula algún comentario o colabora en la propuesta de participación.

El núcleo categorial en este caso vendrá dado por los siguientes caracteres:

- El contenido se centra en aspectos de **negociación y representación de juegos alternativos** a la propuesta inicial, y
- Supone la **participación potenciada**, en su modalidad de respuesta a un requerimiento, como dimensión implicada en esta actuación.

El participante que ha sido requerido muestra algún tipo de actuación en respuesta al requerimiento del otro. En muchas ocasiones, esta respuesta se materializa en un paso directo a la representación. Supone por tanto una aceptación implícita de la sugerencia del otro, que puede también acompañarse de comentarios verbales.

(N ha pedido a P que salte por el aro)
P: ¡Ah!, ¿Qué tengo que saltar?
(P salta)
(5ª sesión)

(N ha solicitado a P que haga de perro y se dirija a casa)
P: ¡Guau, guau, guau!
(P se dirige a casa andando a cuatro patas)
(5ª sesión)

De acuerdo con los criterios de segmentación, que han sido expuestos en un apartado anterior, en estos casos contabilizaremos una sola actuación, ya que la actuación verbal y no verbal nos aportan la misma información.

En el caso de que se presente un caso de duda por su contenido cercano con la categoría JA b recurriremos a la dimensión implicada para proceder a su discriminación. Veamos el ejemplo:

(N ha comenzado a correr)
(P la persigue)
(3ª sesión)

(N ha pedido a P que salte por el aro)
P: ¡Ah!, ¿Qué tengo que saltar? (P salta)
(5ª sesión)

En el primer caso, que corresponde a una actuación categorizada como JA b, la actuación de P se produce a iniciativa propia y en conexión con una actuación previa de N por lo que consideraremos que la dimensión implicada en este caso es la interconexión. En el segundo caso, que corresponde a una actuación categorizada como JA d, la actuación de P aparece como respuesta a una demanda directa y explícita realizada previamente por N, de manera que consideramos que la dimensión implicada en este caso es la participación potenciada en su modalidad de respuesta a un requerimiento.

Esta categoría nos informa por tanto sobre la participación potenciada. Esperamos encontrar un patrón de actuaciones articulado (JA c – JA d) que nos informe sobre la estructura de interacción requerimiento-respuesta al requerimiento.

(JA e) Se niega a colaborar o pone objeciones a una propuesta de representación formulada por el otro.

Los rasgos característicos de esta actuación residen en que:

- Se centra en la **Negociación y representación de juegos alternativos**, y
- Nos informa sobre la **Iniciativa** como dimensión implicada en la participación.

Uno de los participantes, que ha sido requerido por el otro para colaborar en alguna secuencia de representación, se niega a dicha colaboración. La expresión de esta negación a la colaboración puede tomar dos formas.

a) Esta negativa puede ser rotunda.

P: ¡Princesa, princesa, mira, escucha!
N: ¿qué?, ¿qué?
P: Que te voy a llevar al pediatra
N: ¡No!
P: ¿No quieres ir al pediatra?
N: ¡No quiero!
(3ª sesión)

b) Puede ser una negativa con concesiones, es decir, que acepta colaborar, pero con algunas condiciones.

(N se niega a ir en ese momento al pediatra)
N: No. A la tarde, papá, a la tarde.
(3ª sesión)

Pensamos que esta actuación puede presentar motivo de duda aparente respecto a la categoría anterior JA d puesto que ambas se producen después de una solicitud del compañero sobre una propuesta de representación. En el caso de JA d la respuesta del participante implica algún grado de interconexión con

la demanda que la origina, pero en el caso que nos ocupa la respuesta implica negación y ruptura con la propuesta inicial del compañero, por lo que hemos priorizado la iniciativa que muestra el participante para rechazar completamente la propuesta del compañero de juego.

(JA f) Formula comentarios ante la negativa del compañero a colaborar con su propuesta de representación.

El núcleo de esta actuación se relaciona con los siguientes aspectos:

- Su contenido se centra en aspectos de **Negociación y representación de juegos alternativos**, y
- Nos informa sobre la **interconexión** como dimensión implicada en esta actuación.

Después de que el compañero se ha negado o puesto objeciones a colaborar en su propuesta de representación, argumenta razones y motivos que induzcan al compañero de juego a cambiar su decisión en la participación. Las modalidades de expresión de esta actuación toman diferentes matices:

a) Los comentarios tienen por objeto llegar a convencer al otro participante

P: ¿No quieres ir al médico?. Pero ya sabes que nos ha dado cita para hoy.
Tenemos que ir.
(3ª sesión)

b) Incluso el participante puede recurrir al uso de la autoridad simbólica que le confiere su personaje para apoyar su petición

P: Pues hay que ir. Lo siento. Siento decírtelo, pero tienes que ir.
(3ª sesión)

P: Lo siento, pero tienes que ir ahora, a la mañana. Dentro de dos minutos tenemos que estar allí.
(3ª sesión)

c) Otras veces los comentarios implican una cierta comprensión hacia la negativa de colaboración

(N no quiere ir al pediatra)
P: ¿Por qué te lo estás pasando muy bien?
(3ª sesión)

P: Ya sé que te gusta mucho jugar princesa, pero tenemos que ir al pediatra.
(3ª sesión)

Esta actuación suele ser utilizada por el padre para intentar reconducir a la niña al tema de juego propuesto al inicio de la SAC. Nos informa sobre la interconexión entre las actuaciones respectivas de los participantes y esperamos encontrar un patrón de actuaciones articulado (JA e – JA f)

(JA g) Formula una propuesta de representación y pide al otro que opine sobre dicha propuesta.

Los rasgos esenciales de esta categoría hacen referencia a:

- Pertenece al tipo de actuaciones relacionadas con **la Negociación y representación de juegos alternativos**, e

- Implica la **participación potenciada** como dimensión de interacción.

A través de esta actuación uno de los participantes realiza una propuesta de representación y solicita la opinión del otro sobre dicha propuesta. Nos informa por tanto sobre la participación potenciada, sobre la iniciativa que muestra un participante para tener en cuenta el criterio del otro al gestionar la representación y conseguir así que la construcción de la misma sea realmente conjunta.

(N no encuentra a los guardias del castillo)
 P: ¿Quieres que les llame yo que soy el rey?
 (4ª sesión)

Por la cercanía en cuanto a contenido y formulación esta categoría puede presentar motivo de duda aparente respecto a la categoría JA a de este mismo grupo de actuaciones típicas. Consideremos el siguiente ejemplo:

P: Me la voy a llevar al hospital ahora que está dormida
 (3ª sesión)

(N no encuentra a los guardias del castillo)
 P: ¿Quieres que les llame yo que soy el rey?
 (4ª sesión)

Ambas actuaciones hacen referencia a la iniciativa mostrada por uno de los participantes sobre una propuesta de representación de juegos alternativos. La diferencia reside en que en el primer caso, que codificaremos como JA a, esta actuación es espontánea y no requiere al otro participante por lo que nos informa sobre la iniciativa. En el segundo caso, además de mostrar iniciativa, requiere al otro para que de su opinión y por tanto le implica en la actuación, por lo que codificaremos como JA g).

(JA h) Tras la petición del otro, formula una opinión sobre su propuesta de representación.

Los rasgos esenciales de esta actuación se relacionan con los siguientes aspectos:

- El contenido de la misma se centra en la **Negociación y representación de juegos alternativos**, y
- La dimensión implicada como grado de participación es la **Participación potenciada** en su modalidad de respuesta a un requerimiento.

Uno de los participantes emite su opinión, generalmente para expresar acuerdo o desacuerdo, sobre la propuesta de representación realizada por su compañero de juego.

N: Papá, ¿vale que ahora yo me escapé?
 P: No, no. Imposible escaparte porque estabas ya en el hospital y aquí había enfermeras y ahora ya era imposible que te escaparas.
 (3ª sesión)

Esta actuación nos informa sobre la participación potenciada y esperamos encontrar un patrón de actuaciones (JA g – JA h).

Esta actuación puede presentar caso de duda en relación a la categoría JA d de este mismo grupo de actuaciones típicas. En ambos casos la actuación del participante constituye una respuesta a la demanda del otro participante, por tanto nos informa sobre la participación potenciada en su modalidad de

respuesta a un requerimiento, y además el contenido de la actuación versa sobre algún comentario a una propuesta de participación. Veamos los dos ejemplos:

(N ha pedido a P que salte por el aro)

P: ¡Ah!, ¿Qué tengo que saltar?

(5ª sesión)

N: Papá, ¿vale que ahora yo me escapé?

P: No, no. Imposible escaparte porque estabas ya en el hospital

(3ª sesión)

En el primer caso la respuesta de P se produce a una propuesta de representación que previamente a iniciado N por propia iniciativa y en el segundo caso la respuesta de P se produce a una propuesta de N que pedía su aceptación o aprobación.

(JA i) Pide al otro participante que clarifique algunos aspectos de su propuesta de representación.

El núcleo categorial de esta actuación reside en los siguientes aspectos:

- Se refiere a contenidos relacionados con **la negociación y representación de juegos alternativos**, y
- Nos informa sobre la **participación potenciada** como dimensión en su modalidad de requerimiento o demanda.

Uno de los participantes formula al otro alguna pregunta para que clarifique algún matiz o aspecto de la representación que está llevando a cabo y que no acaba de comprender.

(N, que hace de perrito, simula hacerse daño al saltar por un aro)

P: ¿Qué no me di cuenta?, ¿Que te habías hecho daño?

(5ª sesión)

Esta actuación nos informa sobre el interés que muestra uno de los participantes en clarificar el discurso del otro y, por tanto, en aproximar los significados respectivos y las mutuas aportaciones que se van construyendo en el curso de la representación. Hace referencia por tanto a la participación potenciada. Suele ser un recurso más utilizado por el padre para facilitar que la hija vaya haciendo explícitos aspectos y matices en sus propuestas de representación.

(JA j) Tras la petición del otro participante, clarifica algunos aspectos sobre su propuesta de representación.

Los rasgos esenciales de esta categoría residen en que:

- Pertenece al grupo de actuaciones típicas cuyo contenido se centra en aspectos de **Negociación y representación de juegos alternativos**, e
- Implica la **participación potenciada**, en su modalidad de respuesta a un requerimiento, como dimensión de interacción.

En respuesta a la demanda del otro, un participante clarifica algunos aspectos sobre su propuesta de representación. Normalmente suele ser la hija a partir de una demanda realizada por el padre.

N: Tú estabas durmiendo y yo te “lapé” así para que te levantas

P: ¿Me “lapaste”? ... ¿Me diste unos lengüetazos?

N: Sí, sí. Porque no te acordabas que era hora de los aros. A las cinco era hora de los aros.

P: ¿A las cinco era hora de los aros?

N: Sí.

(5ª sesión)

Esta actuación nos informa sobre la participación potenciada. Esperamos además encontrar un patrón de actuaciones articuladas (JM i – JM j).

(JA k) Realiza espontáneamente comentarios o valoraciones sobre algún aspecto de la representación.

Como núcleo categorial de esta actuación apuntamos los siguientes rasgos:

- Pertenece a un nuevo grupo de actuaciones típicas cuyo contenido se centra en aspectos de **valoración y regulación del juego**, y
- Nos informa sobre la **Iniciativa** como dimensión implicada de interacción.

Uno de los participantes emite espontáneamente, es decir, sin ser requerido por el otro, algún comentario o valoración sobre la representación. El contenido de estos comentarios da lugar a dos modalidades de expresión en esta actuación.

a) Estos comentarios pueden referirse a una valoración sobre la calidad de la representación realizada por el otro.

P: ¡Salta, perrito!

(N salta por el aro)

P: ¡Eso es!

(5ª sesión)

(Tras un salto de P por el aro)

N: Un poquito mal hoy Muy bien. Lo has hecho muy bien.

(5ª sesión)

b) Los comentarios constituyen una valoración moral de las actuaciones realizadas por el otro personaje en el curso de la representación.

(N insiste en que P, que hace de perro, entre en casa a pesar de que éste se niega)

P: Oye, eras un poco duro con el perro.

(5ª sesión)

P: Era una princesa muy consentida ésta.

(3ª sesión)

Este tipo de actuaciones implican una reflexión sobre el papel que representan los propios personajes y, de alguna manera, suponen un recurso para la regulación de la representación. Desde el punto de vista de la interacción, consideramos que constituyen una estrategia para influir en la gestión que el otro participante hace de la representación. Nos informa por tanto sobre la interconexión.

(JA l) Aporta comentarios o explicaciones, referidos al marco social, para regular la gestión de la representación.

Los rasgos esenciales de esta categoría vienen dados por los siguientes criterios.

- El contenido se centra en un aspecto relacionado con la **valoración y regulación del juego**, y
- La dimensión implicada en cuanto a interacción es la **Iniciativa**.

Uno de los participantes formula espontáneamente comentarios para profundizar en la coherencia y argumento de la representación. Estos comentarios, que son realizados por el padre para ayudar a la niña a tomar conciencia sobre las limitaciones de alguno de los personajes, hacen referencia al marco social. Son por tanto un recurso utilizado por el adulto para aproximar las respectivas representaciones sobre los significados que se van construyendo en el juego.

P: Claudia, ¿tú has visto algún médico que le diga un niño lo que quiere que haga el médico?
(3ª sesión)

(N ha dicho a P que ella podía mandar porque era una princesa)
P: ¡Ah, pero en los hospitales mandan los médicos!
(3ª sesión)

Esta actuación nos informa sobre la iniciativa de uno de los participantes para progresar en la elaboración conjunta del guión a partir del recurso al marco social de referencia.

Por su afinidad en cuanto al contenido; aspectos relativos a la valoración y regulación del juego, y por la dimensión implicada: iniciativa, esta categoría puede presentar un caso de duda aparente respecto a la anterior JA k. Veamos un ejemplo:

P: Oye, eras un poco duro con el perro
(5ª sesión)

P: ¡Ah, pero en los hospitales mandan los médicos!
(3ª sesión)

En este caso el criterio de discriminación será la referencia del contenido implicado en la actuación. En el primer caso, la referencia se hace al propio marco del juego y en el segundo la referencia se hace al marco social exterior al juego. Por tanto, ambas tienen por objeto introducir un elemento de regulación en el juego, pero aludiendo a contenidos internos o externos al propio juego.

(JA m) Formula una respuesta a los comentarios de su compañero para regular la gestión de la representación.

El núcleo categorial de esta actuación viene dado porque :

- Su contenido versa sobre aspectos relacionados con la **valoración y regulación del juego**, e
- Implica la **Interconexión** como dimensión de participación.

Esta actuación es exhibida por la niña para responder a los comentarios de su padre, dirigidos estos últimos a introducir límites más realistas en la gestión de la representación. Los comentarios hacen referencia al contexto interno del juego y se justifican en el plano de los aspectos simbólicos del mismo.

(N Insiste en que ella es una princesa que mandaba)

P: Perdona. En los hospitales mandan los médicos, ¿eh?

N: Pero yo era una princesa, y mandaba casi en todo el mundo... . En la mitad del mundo.

(3ª sesión)

Esta actuación nos informa sobre la interconexión y esperamos encontrar un patrón de actuaciones interconectadas (JA l – JA m).