



Universitat de Lleida

Um novo jeito de organizar. A Nova Organicidade em/do Movimento; Luta pela terra, Luta na terra e Identidade Sem Terra na área de influência da Brigada Salvador Allende-MST (Paraná, Brasil)

ISAAC GIRIBET BERNAT

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tesisenxarxa.net) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tesisenred.net) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tesisenxarxa.net) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

UNIVERSITAT DE LLEIDA
DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA

**Um novo jeito de organizar. A Nova Organicidade em/do
Movimento; Luta pela terra, Luta na terra e Identidade Sem
Terra na área de influência da Brigada Salvador Allende-MST
(Paraná, Brasil)**

ISAAC GIRIBET BERNAT

**Lleida
2012**

ISAAC GIRIBET BERNAT

**Um novo jeito de organizar. A Nova Organicidade em/do
Movimento; Luta pela terra, Luta na terra e Identidade Sem
Terra na área de influência da Brigada Salvador Allende-MST
(Paraná, Brasil)**

Tese submetida ao Curso de Doutorado do Programa de Pós-Graduação em História da Universitat de Lleida, como requisito parcial necessário a obtenção do título de Doutor em História.

Orientadores: Prof^o Doutor Jaume Barrull Pelegrí
Prof^o Doutor Antonio Thomaz Júnior

Lleida

2012

Giribet Bernat, Isaac

Um novo jeito de organizar. A nova organicidade em/do Movimento; Luta pela terra, Luta na terra e Identidade Sem Terra na área de influência da Brigada Salvador Allende-MST (Paraná, Brasil)/ Isaac Giribet bernat – 2012
292f.

Tese (Doutorado) – Universitat de Lleida, Departamento de História, 2012.

Bibliografia: f. 274-292

1. Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra. 2. Brigada Salvador Allende. 3. Territórios em disputa. 4. Conflitos agrários. 5. Noroeste Paranaense. I. Título.

ISAAC GIRIBET BERNAT

**Um novo jeito de organizar. A Nova Organicidade em/do
Movimento; Luta pela terra, Luta na terra e Identidade Sem
Terra na área de influência da Brigada Salvador Allende-MST
(Paraná, Brasil)**

Tese submetida ao Curso de Doutorado do programa de Pós-Graduação em História da Universitat de Lleida, como requisito parcial necessário a obtenção do título de Doutor em História.

Examinada por:

Prof. Catedrático Enric Vicedo Rius
Universitat de Lleida – UdL

Prof. Catedrático José Antônio Segrelles Serrano
Universitat d'Alacant

Prof. Doutor Jorge Montenegro Gómez
Universidade Federal do Paraná

*Als meus pares Baldomero i Pilar;
per haver-me ensenyat la diferència
entre el bé i el mal, per haver-me
donat com a herència la paciència
amb esperança.*

*A la Jordina; carn de la meva carn,
ulls de l'innocència perduda (in
memoriam).*

AGRADECIMENTOS

Como será fácil de imaginar, depois de passado boa parte da última década trabalhando direta ou indiretamente na pesquisa que segue, foram muitas as pessoas e instituições que merecem meu agradecimento pela sua ajuda; sem estas ajudas tudo teria sido mais difícil.

Neste momento de agradecer corre-se o risco de acabar esquecendo de alguns... peço desde já minhas sinceras desculpas.

Agradeço

Muito especialmente a todas as pessoas que me concederam entrevista ou me proporcionaram materiais para poder elaborar a pesquisa.

À Brigada Salvador Allende, por se dispor a me ajudar desde o primeiro momento sem limites nem condições.

Euclides e Daniela (pela ajuda nos diferentes frentes); Aldevino (por ter sempre as portas abertas); Lucas (pelas informações pedidas às pressas pelo correio); Roberto (por estar sempre prestes para ajudar); Ana Rosa (pelos bons momentos passados... e pelas conversas); Marivânia (por ter aberto a porta do mundo quilombola... e do Maranhão); Vane (por saber fazer as coisas mais difíceis da forma mais fácil... e pelo arroz chaufa); Martín (pelos momentos inesquecíveis vivenciados, cada coisa... e por me ensinar a língua dos chilenos); aos colegas do CEGeT (sempre prestes a ajudar... e viajar); Jorge e Fernanda (por ser um porto seguro... já em Maringá e Prudente); Nájia (por ajudar no que der e vier); Sérgio (pelas informações valiosíssimas); Lu (pelo seu empenho em me ensinar a gostar da megalópole), Vanda (por me levar na “toca dos homens”); Talles (pelas informações); Lobato (pelos mapas), Beth (pela paciência e o compromisso na correção); Oriol (pela ajuda no anexo); Aaron e Guillem (por ajudar a desativar as diversas bombas que fui encontrando no caminho); Àngel (pelas traduções ao inglês).

Às universidades que me acolheram e ajudaram (Universitat de Lleida – UdL; Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais – PUC-Minas; Universidade Estadual de Maringá – UEM; Universidade Estadual Paulista – UNESP).

Aos meus orientadores Jaume Barrull Pelegri (pela ajuda e confiança mostrada nestes anos todos) e Antonio Thomaz Júnior (pelo exemplo de que uma outra universidade é possível).

“Não era como um quadro sem moldura. Era como a moldura de inúmeros quadros. Como quadros de uma fita de cinema. Vidas de luta e de coragem. De miséria também. Uma vontade de ficar. Mas que adiantava ficar? Se fosse, poderia ser de melhor ajuda. Mostraria aquelas vidas (...).”

Jorge Amado

(1991, p.207)

RESUM

L'objectiu d'aquesta recerca és l'anàlisi dels diversos desdoblaments i conflictivitats que s'originen en els processos d'accés i de resistència en la terra en els governamentals Projectes d'Assentament de Reforma Agrària, en una de les noves formes d'organització territorial amb que s'ha dotat el Moviment dels Treballadors Rurals Sense Terra - MST, les conegudes com a 'brigades'.

El treball s'ha centrat en l'estudi de la Brigada Salvador Allende, situada en la Regió Nord-oest de l'estat meridional de Paraná. Es tracta d'una regió on històricament els processos per l'ús i la propietat rural han estat especialment conflictius i violents; actualment, trobem una combinació entre petites i mitjanes propietats dedicades a la producció de subsistència i la presència de latifundis dedicats a la ramaderia bovina extensiva i al cultiu de canya de sucre, que conformen les dues cares que adopta l'avanç de les relacions capitalistes al camp brasiler, amb una producció controlada per empreses transnacionals i destinada als mercats internacionals (agronegoci). Uns i altres entren en rota de col·lisió al intentar territorialitzar-se en un mateix espai.

Els treballs de camp en els assentaments i campaments ha permès dimensionar de quina manera la nova forma d'organització del MST està suposant un augment en el grau d'implicació de les famílies Sense Terra, respecte els processos socials de conquesta de territoris en litigui, com a moviment social que lluita tant per la terra i en la terra, com per l'emancipació social.

L'augment de la participació de les bases Sense Terra suposa l'inici d'un efecte en cadena que es materialitza amb una major qualificació dels processos que qüestionen l'avanç de les relacions capitalistes al camp. Tot plegat, permet concloure que la Brigada Salvador Allende, a més de suposar un augment del nombre de famílies assentades i acampades, propicia l'enfortiment de les propostes antagonistes que defensa el més destacat dels moviments socials brasilers.

PARAULES CLAU: MST, Brigada Salvador Allende, Territoris en disputa, Sense Terra.

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es el análisis de los diferentes desdoblamientos y conflictividades que se originan en los procesos de acceso y de resistencia en la tierra que se dan en los gubernamentales Proyectos de Asentamiento de Reforma Agraria, en una de las nuevas formas de organización territorial con que se ha dotado el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra – MST, las conocidas como ‘brigadas’.

El trabajo se ha centrado en el estudio de la Región Noroeste del estado meridional de Paraná. Se trata de una región donde históricamente los procesos por el uso y la propiedad rural han estado especialmente conflictivos y violentos; actualmente, encontramos una combinación entre pequeñas y medianas propiedades dedicadas a la producción de subsistencia y la presencia de latifundios dedicados a la pecuaria bovina extensiva y al cultivo de la caña de azúcar, que conforman las dos caras que adopta el avance de las relaciones capitalistas en el campo brasileño, con una producción controlada por empresas transnacionales y destinada a los mercados internacionales (agronegocio). Unos y otros entran en colisión al intentar territorializarse en un mismo espacio.

Los trabajos de campo en asentamientos y campamentos nos han permitido dimensionar de que manera la nueva forma de organización del MST está suponiendo un aumento en el grado de implicación de las familias Sin Tierra, respecto de los procesos sociales de conquista de territorios en litigio, como movimiento social que lucha tanto por la tierra y en la tierra, como por la emancipación social.

El aumento de la participación de las bases Sin Tierra supone el inicio de un efecto en cadena que se materializa mediante una mayor cualificación de los procesos que cuestionan el avance de las relaciones capitalistas en el campo. Eso todo, nos permite concluir que la Brigada Salvador Allende, además de suponer un aumento en el número de familias asentadas y acampadas, propicia el fortalecimiento de las propuestas antagonistas que defiende el más destacado de los movimientos sociales brasileños.

PALABRAS CLAVE: MST, Brigada Salvador Allende, Territorios en disputa, Sin Tierra.

RESUMO

O objetivo desta pesquisa é a análise dos diversos desdobramentos e conflitividades, que se criam, nos processos de acesso e resistência na terra nos governamentais Projetos de Assentamento de Reforma Agrária, em uma das novas formas de organização territorial, com que se dotou o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra – MST, as conhecidas como “brigadas”.

O trabalho está focado no estudo da Brigada Salvador Allende, situada na Região Noroeste do estado meridional do Paraná, na região sul do Brasil. Trata-se de uma região onde, historicamente, os processos pelo uso e propriedade rural foram especialmente conflituosos e violentos; atualmente, encontramos uma combinação entre pequenas e médias propriedades dedicadas à produção de subsistência e a presença de latifúndios dedicados à pecuária extensiva e ao cultivo de cana de açúcar, que conformam as duas faces que adota o avanço das relações capitalistas no campo brasileiro, com uma produção controlada por transnacionais e destinada aos mercados internacionais (agronegócio). Uns e outros entram em rota de colisão ao tentar se territorializar em um mesmo espaço.

Os trabalhos de campo, feitos nos assentamentos e acampamentos, nos permitiu dimensionar de que forma a nova organicidade do MST, as chamadas “brigadas”, está representando um aumento no grau de implicação das famílias Sem Terra, perante os processos sociais de conquista de territórios em litígio, como movimento social que luta tanto pela terra e na terra, como pela emancipação social.

O aumento da participação das bases Sem Terra supõe o início de um efeito corrente, que se materializa mediante uma maior qualificação dos processos, que questionam o avanço das relações capitalistas no campo. Isso tudo nos permite concluir que a Brigada Salvador Allende, além de supor um aumento no número de famílias assentadas e acampadas, propicia o fortalecimento das propostas antagonistas que defende o mais destacado dos movimentos sociais brasileiros.

PARAVRAS-CHAVE: MST, Brigada Salvador Allende, Territórios em disputa, Sem Terra.

SUMMARY

The objective of this research is the analysis of the different splits and conflicts that are originated in the processes of access and resistance in the land settlement projects of the government in the Agrarian Reform, in one of the new forms of territorial organization that has been providing the Landless Rural Workers Movement - MST, known as the “brigades”.

The work is focused on the study of the Brigade Salvador Allende, located in the northwest of the southern state of Parana. It is a region where historically the processes for the use and rural property have been especially problematic and violent, and now, there is a combination of small and medium properties engaged in subsistence production and the presence of big lands engaged in livestock extensive cattle and the cultivation of sugarcane, which takes up both sides that the advance of capitalist relations in the Brazilian countryside, with production controlled by transnational corporations and intended for international markets (agribusiness). Both of them come into collision roles when they try to settle in the same space.

The fieldwork in settlements and camps has allowed to understand how the new form of organization of MST is assuming an increase in the degree of involvement of families landless, on the social processes taking legal steps to conquer territories, as a social movement that fights for the land and in the land, and also for social emancipation.

The increased participation of the bases of the Landless is the beginning of a chain effect that materializes with a higher rating processes that challenge the advance of capitalist relations in the field. All this shows that the Brigade Salvador Allende, in addition to an increase in the number of families settled and camping, favors the strengthening of the opponent proposals advocated by the most prominent of Brazilian social movements.

KEYWORDS: MST, Salvador Allende Brigade, disputed territories, the Landless.

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Nº	TÍTULO	PÁG
1	Foto 01: Detalhe do pequeno gravador com que foram registradas as entrevistas (encima da carteira e da funda da câmera de fotos; embaixo à esquerda)	38
2	Foto 02: Entrevista com Roberto Baggio na Secretaria Estadual do MST no Paraná	40
3	Foto 03: Entrevista com Humberto Sá na Universidade Estadual de Maringá – UEM	41
4	Fotos 04 e 05: Mostra de entrevistas, realizadas com suporte de mapas.....	41
5	Figura 01: Rascunhos realizados por Roberto Baggio durante a entrevista	42
6	Foto 06: Um dos meios de transporte usados na hora de fazer os trabalhos de campo	43
7	Foto 07: Travessia de balsa pelo rio Parapanema entre os estados de São Paulo (Porto Euclides da Cunha Paulista) e Paraná (Terra Rica)	43
8	Foto 08: Entrevista com Delfino Becker, PA Pontal do Tigre	44
9	Foto 09: Entrevista com Carlos Fernandes, Cardoso, no PA Companheira Roseli Nunes	45
10	Mapa 01: A Mesorregião Noroeste Paranaense com destaque na Microrregião de Paranavaí no contexto do estado do Paraná.....	63

11	Mapa 02: A localização municipal das formas de organização do MST no estado do Paraná (Brigada Salvador Allende, nº3)	64
12	Mapa 03: Os municípios onde tem seu raio de ação a Brigada Salvador Allende dentro da Microrregião de Paranaíba / Região Noroeste do Paraná.....	65
13	Mapa 04: A área de abrangência do Arenito Caiuá no estado do Paraná, com destaque para os Municípios da Brigada Salvador Allende da Microrregião de Paranaíba / Região Noroeste do Paraná.....	67
14	Mapa 05: Divisão territorial clássica da Região Noroeste do Paraná até 1930....	70
15	Mapa 05: Divisão territorial da Região Noroeste do Paraná até 1930; Gleba Pirapó, Colônia Paranaíba e municípios que não fizeram parte de nenhum dos dois empreendimentos.....	79
16	Foto 10: Reunião entre militantes e dirigentes do MST e do PT, entre eles o Deputado Federal Zeca Dirceu (primeiro pela direita). Querência do Norte, 23-10-2010.....	99
17	Foto 11: Comitê de Campanha do Partido dos Trabalhadores em Maringá-PR (corrente Democracia Socialista). Militantes do MST das quatro Brigadas da Região Noroeste realizaram o trabalho de propagandear o programa do PT, no primeiro turno das eleições a Presidente da República, Governador, Deputado Federal e Deputado Estadual.....	99
18	Figura 02: Contracapa da Cartilha do IV Congresso Nacional do MST	125
19	Figura 03: Diferença entre movimento de massa e organização de massa	130
20	Foto 12: Paulo de Marck e sua esposa no IV Congresso nacional do MST.....	137
21	Figura 04: Esquema da estruturação estadual da Nova Organicidade do MST.....	140

22	Figura 05 : Recibo da campanha voluntária para a sustentação do MST	142
23	Figura 06: Recibo de arrecadação de fundos para a Marcha Nacional realizada no ano de 2005	146
24	Figura 07: A forma de organização interna do MST prévia à Nova Organicidade	156
25	Mapa 07: Rotas de migração provocada pela modernização agrícola, década dos anos de 1970-1980	164
26	Figura 08: Região de nascimento das famílias que migraram para o Paraguai	165
27	Mapa 08: Ações do INCRA no estado do Paraná (Projetos de Assentamento de Reforma Agrária, Acampamentos e Comunidades Quilombolas) - 2012	174
28	Foto 13: Sede do Projeto de Assentamento Milton Santos	179
29	Mapa 09: Ações do INCRA na Região Noroeste do estado do Paraná (Projetos de Assentamento de Reforma Agrária, Acampamentos e Comunidades Quilombolas) - 2009	182
30	Figura 09: Quadro geral da luta pela terra na Região Noroeste do estado do Paraná, 1988-2010; assentamentos, acampamentos e número de famílias.....	185
31	Figura 10: Caminhão da COANA na ocupação da Elias Gonçalves de Meura ..	187
32	Figura 11: Evolução das principais lavouras na Região Noroeste do Paraná, 1991-2009	192

33 Fotos 14, 15, 16, 17: Impactos de bala do atentado contra a Secretaria da Brigada Salvador Allende em Terra Rica- PR	194
34 Foto 18: Memorial do lugar onde foi assassinado Elias Gonçalves de Meura (direita) com a porteira da área (no fundo)	196
35 Foto 19: Visão do Acampamento Elias Gonçalves de Meura poucos meses depois de sua ocupação	197
36 Figura 12: Área plantada de cana-de-açúcar no Noroeste do Paraná 1999, 2002, 2005 e 2008	200
37 Mapa 10: Usinas sucroalcooleiras em operação e projetadas no Brasil	208
38 Foto 20: Planta de alguns barracos destruídos como consequência de um dos diversos intentos ilegais de despejo que viveu o Acampamento 8 de Março...	207
39 Foto 21: Parapeitos construídos pelas famílias do Acampamento 8 de Março para evitar serem atingidas pelas balas	207
40 Foto 22: Perfurações de bala na parede de alvenaria do galpão onde as famílias se refugiavam dos tiroteios.	208

LISTA DE TABELAS

Tabela 1– Região Noroeste do Paraná (Microrregião Homogênea Norte Novíssimo de Paranavaí). Estrutura fundiária entre os anos de 1970-1975-1980	86
Tabela 2 – Região Noroeste do Paraná (Microrregião Homogênea Norte Novíssimo de Paranavaí). Evolução da estrutura fundiária por classes de áreas entre os anos de 1960-1970-1980..	86
Tabela 3 – Região Norte do Paraná. População total, urbana e rural, variação entre os anos de 1940-1980.....	88
Tabela 4 – As áreas que atualmente conformam o raio de ação da Brigada Salvador Allende	179

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

1- UNIVERSIDADES

UNESP - Universidade Estadual Paulista

USP - Universidade de São Paulo

UdL - Universitat de Lleida

2- ÓRGÃOS, ASSOCIAÇÕES E FUNDAÇÕES

ANC - Assembléia Nacional Constituinte

BSA - Brigada Salvador Allende

CN - Congresso Nacional

CPT - Comissão Pastoral da Terra

INCRA - Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária

MST - Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra ou também Movimento dos Sem Terra

3- PLANOS E PROJETOS

PA - Projeto de Assentamento de Reforma Agrária

PNRA - Plano Nacional de Reforma Agrária

II PNRA - Segundo Plano Nacional de Reforma Agrária

SUMÁRIO

Introdução	22
Prólogo	31
Capítulo 1 - Pesquisa Participativa	33
Capítulo 2 – A Pesquisa de Campo	37
2.1 Introdução	37
2.2 Questões técnicas das entrevistas.....	38
2.3 Entrevistas a membros do MST	44
Capítulo 3 - MST e luta pela terra no Brasil: uma breve introdução	47
3.1 Contextualização histórica.....	47
3.2 A ocupação de terras como ferramenta para reivindicar a aplicação da Reforma Agrária	50
3.3 A territorialização camponesa	54
3.4 A Luta pela terra, como ferramenta contra o avanço das relações capitalistas no campo.....	55
Capítulo 4 - Localização geográfica da Brigada Salvador Allende, a Região Noroeste do Paraná	62
4.1 A Região Noroeste do Paraná	65
4.2 Arenito Caiuá.....	66
Capítulo 5 - A (re) ocupação da Região Noroeste do estado do Paraná	68
5.1 Introdução	68
5.2 O Norte do Paraná	70
5.3 Os Povos Indígenas e a farsa do discurso do vazio demográfico	72
5.4 A (re)ocupação da Região Noroeste	74
5.5 O primeiro caso de colonização na Região Noroeste. A Gleba Pirapó Fazenda Brasileira - Colônia Paranavaí	76
5.6 Violência na (re)ocupação.....	80
5.7 Do café ao pasto, do fim da fronteira agrícola à expulsão dos trabalhadores rurais Título da seção secundária	83
5.8 O caso do café – Pastagem da Região Noroeste do Paraná.....	84
Capítulo 6 - O MST na outra encruzilhada	90
6.1 Relação MST - Estado	90
6.2 A dificuldade da luta hoje	100

6.3 Luta de projetos.....	105
6.4 Reforma e/ou revolução	112
6.5 As vitórias pontuais também são vitórias importantes.....	117
6.6 A transição entre acampamento e assentamento	118
6.7 Os limites organizativos do MST	119
Capítulo 7- Uma Nova Organicidade em/do Movimento	121
7.1 Introdução	121
7.2 Motivos que levaram à criação da Nova Organicidade	126
7.3 De “Movimento de Massa” à “Organização de Massa”	128
7.4 Aumentar a participação das bases e multiplicar os dirigentes.....	131
7.5 Democratizar a estrutura de toma de decisões	132
7.6 Uma história para uma Nova Organicidade.....	133
7.7 O IV Congresso do MST e o início da implementação da Nova Organicidade	135
7.8 Em que consiste a Nova Organicidade	137
7.8.1 <u>Núcleo de Base</u>	141
7.8.2 <u>Brigada de 50</u>	143
7.8.3 <u>Brigada</u>	144
7.8.4 <u>Direção da Brigada</u>	145
7.8.5 <u>Coordenação da Brigada</u>	145
7.8.6 <u>Direção Estadual</u>	146
7.8.7 <u>Coordenação Estadual</u>	147
7.8.8 <u>Setores</u>	148
7.8.9 <u>Os aportes da Nova Organicidade no atual momento histórico</u>	148
7.8.10 <u>Limites da nova organicidade</u>	152
7.8.11 <u>Conclusão</u>	156
Capítulo 8 – História da Brigada Salvador Allende	158
8.1 Introdução	158
8.2 A gênese do MST na Região Noroeste do Paraná	160
8.3 O MST na faixa central da Região Noroeste	168
Capítulo 9 – Nova Organicidade na Brigada Salvador Allende	172
9.1 Introdução	172
9.2 A Nova Organicidade na Região Noroeste do Paraná, uma visão históric	175
9.3 A Nova Organicidade na Brigada Salvador Allende	177

9.4 Nova Organicidade, entre o “brigadismo” e os novos desafios	185
Capítulo 10 – Ocupações e acampamentos, os casos mais significativos da Brigada Salvador Allende	190
10.1 Introdução	190
10.2 O caso da Região Noroeste	191
10.3 As duas ocupações mais significativas da Brigada Salvador Allende	195
10.3.1 <u>Fazenda Santa Filomena – Acampamento Elias Gonçalves de Meura</u>	195
10.3.2 <u>Fazenda Videira – Acampamento 8 de Março</u>	198
Considerações Finais	210
Anexo A – Termo de Compromisso assinado pelo Ouvidor Agrário do estado do Paraná, Vinícius de Oliveira	214
Anexo B – Fotos das pesquisas de campo	215
Bibliografia	274

Introdução

“Não procure, aqui, análises isentas.”
Darcy Ribeiro (2006, p.16)

O trabalho que apresentamos a continuação é fruto de uma longa caminhada, na qual ainda estamos plenamente imersos, que foi iniciada em Belo Horizonte no mês de agosto do ano 2001. Durante este percurso convivemos com todo e qualquer tipo de situações e pessoas, que desde então vêm modificando tanto a forma de nos entender no contexto acadêmico, como na percepção da área temática que escolhemos como objeto de estudo.

Provavelmente, nosso caso não seja um caso muito comum. Não só pelo fato de se tratar de uma realidade distante geograficamente da nossa; mas também porque, nas diversas vezes que viajamos de Vilanova de Bellpuig para o Brasil, realizar uma tese doutoral nunca foi nosso objetivo principal. O que não deve ser muito frequente, talvez por isso nunca conseguimos mimetizar muito bem nas diversas Universidades por onde passamos; nunca nos entendemos como “estudantes de doutorado”, com a nobre tarefa de desenvolver uma série de pesquisas que nos permitissem escrever uma tese ao fim de 4 anos; uma falta de priorização, que nos deram mais de um “quebra-cabeças”... a continuação segue o último. Mas na vida, e na academia, cada um trilha seu caminho e nós estamos trilhando o nosso, onde pesquisa pode ser um resultado, mas não é um fim. Nossa finalidade é participar efetivamente no processo de transformação social no campo, e ainda acreditamos que a pesquisa acadêmica pode ser um meio para tal.

No transcurso destes anos todos tivemos a sorte de conhecer e conviver com as mais diversas esferas que compõem um dos setores organizados do campesinato brasileiro¹, articulados no conhecido como Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra - MST². Um grupo de pessoas que mesmo vivendo

¹ Entendendo, junto com Sevilla Gúzman e González de Molina, que as famílias sem terra fazem parte do setor social conhecido como campesinato (2005, p.83).

² Também conhecido como ‘Movimento dos Sem Terra’ ou ‘Movimento’. Neste texto, na hora de me referir a esta organização social aparecerá qualquer uma destas 4 formas. O próprio MST se auto-referência indistintamente com algum destes termos (MST, 1989, p.10).

em condições materiais precárias, não centram seus esforços unicamente em superar sua situação individual, local, regional ou nacional; mantêm, mesmo com inúmeras dificuldades e não poucas limitações, a “chama acesa” da construção de uma nova sociedade.

Esta pesquisa é o resultado, em permanente construção, de um conjunto de percepções, ideias, rascunhos, anotações e artigos que viemos realizando nos últimos anos. Não é difícil de entender até que ponto nossas perguntas iniciais foram se modificando, aumentando, sendo descartadas em função dos desafios que foram aparecendo no caminho. Ao passar dos anos pudemos vivenciar a entrada em cena de novos elementos no contexto da questão agrária, passamos a valorizar outros, que até esse momento nos haviam parecido irrelevantes, e tentamos analisar aqueles já conhecidos desde perspectivas diferentes às até então usadas por nós.

Com não podia ser de outra forma, ao finalizar esta pesquisa nossos alicerces teóricos sobre as práticas pesquisadas mudaram, substancialmente, daquelas que nos sustentavam quando o iniciamos; nossas dúvidas cresceram e se multiplicaram, nossa posição perante o objeto de estudo também. Isso nos faz felizes porque mostra até que ponto fomos afortunados, já que tudo aquilo por que passamos não foi em vão, e tivemos a capacidade de apreender das pessoas e das situações que nos acompanharam no percurso do caminho; porque neste percurso, nem tudo foi agradável e menos ainda fácil.

Nesta década, em trânsito permanente, tentamos não perder de vista as razões fundamentais que nos levaram até o Brasil: os processos sociais de emancipação que implementa uma das organizações sociais mais destacadas do atual cenário internacional, o Movimento dos Sem Terra. Tudo isso, tentando não esquecer que quem marcava o rumo de nossa bússola não era a suposta neutralidade de uma ciência de laboratórios, com ar condicionado e provetas higienizadas, mas a coerência e o compromisso com aquela realidade com a que antes tínhamos convivido, com os tênis sujos de lama e a camisa encharcada de suor. Uma pesquisa que, mesmo baseada no método científico, quer ir além do academicismo, e articular a teoria com uma análise detalhada das formas cambiantes de reprodução do capitalismo, suas transformações históricas concretas e as respostas que vêm articulando os setores camponeses organizados; em definitiva, um trabalho que, na medida do

possível, pretende estar comprometido com a transformação da sociedade (THOMAZ, 2009, p.37).

Nos interessava, e continua nos interessando, conhecer e estudar a maneira que se conformam, articulam e tomam suas decisões, as famílias camponesas articuladas em torno de um movimento social com uma base de mais de um milhão de pessoas; como legitima suas práticas antagonistas; de que forma, nos últimos 30 anos, milhares de famílias não só saíram da miséria, mas também se transformaram em protagonistas dos processos de transformação social; como a estruturação de uma produção diferenciada, baseada na matriz agroecológica nas terras conquistadas ao latifúndio, supõe um processo de confronto direto contra o avanço das relações capitalistas no campo etc.

As lutas sociais agrárias não fazem parte dos resquícios do passado, elas são absolutamente contemporâneas. As lutas protagonizadas pelas famílias pertencentes ao Movimento dos Sem Terra, se insere plenamente no contexto político, econômico e social que conhecemos como “globalização”. Este último, rearranjo dos processos de acumulação do capital, atinge às mais diversas dimensões da vida a escala mundial. As lutas que protagonizam as diversas formas de campesinato seja pelo acesso a terra (ocupações, acampamentos e assentamentos) seja pela garantia de posses e reconhecimento de territórios (indígenas, quilombolas ou posseiros) contra o avanço do capital e de suas relações, são claras materializações de uma “partida de xadrez” que, em pleno século XXI, está se jogando no meio rural brasileiro.

Foi por acaso que nossa pesquisa acabou tendo como recorte territorial o raio de ação de uma das formas organizativas que adota o Movimento dos Sem Terra no estado do Paraná³, toda pesquisa tem sua história e a nossa não é uma exceção. Essa localização obedece ao fato que na época a *Universitat de Lleida* – UdL, tinha convênio com a Universidade Estadual de Maringá – UEM - situada na cidade homônima da Região Norte desse estado; por esse

³ Durante o texto, nos referiremos diversas vezes ao conceito “região”. Quando usemos esse termo como sinônimo de “espaço”, “área”, “território”, etc. o usaremos a minúscula; enquanto usaremos a maiúscula para referir-nos a seu significado como alguma das partes da subdivisão territorial brasileira.

motivo, no mês de outubro do ano de 2002, chegamos na UEM para desenvolver as pesquisas do *Diploma d'Estudis Avançats* - DEA⁴.

Logo depois de nossa chegada em Maringá, iniciamos as visitas de campo aos assentamentos e acampamentos que o Movimento dos Sem Terra tinham no noroeste paranaense, marcadamente no município de Querência do Norte⁵; queríamos conhecer, e ver com os próprios olhos, como se davam os processos de luta pelo acesso e pela fixação na terra que protagonizam as famílias do MST no Noroeste do Paraná. Em uma dessas visitas, conhecemos e estabelecemos um contato próximo com um dos técnico-militantes⁶ que desenvolvia sua atividade em Querência.

No final do ano de 2003, este técnico-militante foi “transferido” junto com sua esposa e filho de Querência do Norte para o município vizinho de Terra Rica, para contribuir no processo de estruturação da produção, no contexto da implementação de uma nova forma de organização interna que o Movimento dos Sem Terra estava realizando, e que se conhece como “nova organicidade”. Esta “transferência” nos proporcionou os primeiros contatos com a incipiente forma de organização que o MST estava estruturando tendo como eixo o município de Terra Rica; tratava-se de uma estrutura organizativa que há poucos meses havia passado a ser conhecida como Brigada Salvador Allende.

Desde essas primeiras visitas os vínculos tanto com a Brigada Salvador Allende, em particular, como com o Movimento dos Sem Terra em geral foram

⁴ Obtido com o trabalho: “*L'acció de l'estat autoritari al camp. El procés contemporani de subordinació camperola a Brasil, 1964-79*”; apresentado na *Universitat de Lleida*, no mês de outubro do ano de 2004. Neste trabalho focamos nossas análises nas políticas agrárias e agrícolas implementadas durante a Ditadura Militar (1964-1985), e como estas medidas, baseadas na exclusão e na subordinação das famílias camponesas, tiveram como um dos seus resultados a criação de formas de auto-organização de este setor social, na metade da década de 1980. No nosso entender, existe uma linha de continuidade tanto temática como temporal entre a área temática do DEA e o tema da tese; ou, no mínimo, foi dessa forma entendemos este trabalho.

⁵ Esse fato não se deve à importância regional de Querência do Norte no que a luta do MST se refere, mas à relação de amizade que estabeleci, logo depois da minha chegada em Maringá, com o casal formado por Solange Engelman e Sérgio Gonçalves. A primeira, filha de assentados nesse município que na época estava estudando jornalismo; e o segundo, também filho de assentados que na época estava realizando o Mestrado na UEM, com uma pesquisa focada na ação do MST em Querência. Atualmente, ela é jornalista e faz parte do Setor Nacional de Comunicação do MST, enquanto ele é professor na Universidade Federal de Uberlândia / campus de Ituiutaba.

⁶ Trata-se de um conceito muito usado no MST, marcadamente no estado do Paraná, que se refere a aqueles militantes que além de desenvolver tarefas de caráter político dentro desta organização, também realizam tarefas de caráter técnico conforme a sua formação acadêmica, seja esta agronomia, pedagogia, zootecnia, gestão de cooperativas, etc.

aumentando e se diversificando no tempo. Exemplos desta relação com a Brigada foi a organização, no ano de 2004, de um estágio de vivência com alunos da *Universitat de Lleida* – UdL ou as oito fases que conformam o Projeto de Desenvolvimento Pablo Neruda, financiadas parcialmente pela UdL. A implementação das diversas fases deste Projeto, propiciaram uma série de propostas e convites para contribuir com outras esferas do MST, tanto a nível estadual como a nível nacional.

A relação de confiança, lavrada pacientemente durante esses anos de contato direto e continuado com as pessoas e os territórios que são o foco de nossas análises, propiciou um elevado grau de inserção em diversas esferas do Movimento dos Sem Terra, tendo acesso amplo às fontes orais e materiais do mesmo. Essa familiaridade com o objeto de estudo nos possibilitou um trabalho de campo frutífero e multidimensional, mesmo que para nós esta nunca tenha sido entendida dentro dos parâmetros do “trabalho de campo” clássico; assim, foi habitual nos submergir em assentamentos, acampamentos, secretarias, congressos, escolas, encontros ou mesmo até em frutíferas conversas de caráter informal em todos e cada um desses espaços.

O trabalho que apresentamos não foi idealizado para mostrar o “mundo perfeito” que o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra constrói nos assentamentos e acampamentos que articula; não foi criado para fazer laudatórias das supostas grandezas, e aproveitar assim para tampar as limitações desta organização social com a peneira do cientificismo acadêmico. Achamos pertinente deixar claro aqui que não pretendemos tornar nossas afirmações invulneráveis, resguardando-as atrás das trincheiras de nossa experiência direta com o MST, mesmo sendo perfeitamente conscientes que tanto a área temática como a forma de abordá-la, é uma declaração de intenções. Devido à nossa frequente circulação pelas diversas instâncias que conformam o MST, das de menor até as de maior responsabilidade, sabemos que a propaganda vazia de conteúdo e crítica, de forma nenhuma contribui aos processos de emancipação que perseguem suas ações nas quais pretendemos contribuir.

Somos plenamente conscientes que um trabalho destas mesmas características houvesse resultado mais rico, no que a dados e resultados se refere, se o recorte territorial tivesse sido alguma das outras formas de

organização que o próprio Movimento dos Sem Terra tem na Região Noroeste, seja Querência do Norte (Brigadas Sebastião da Maia e Sétimo Garibaldi) seja Paranacity (Brigada Iraci Salete Strozake)⁷. Mas sempre pretendemos entender esta organização de camponeses como um fenômeno a ser estudado de pé no chão e para além dos “cartões postais”; referências organizativas que, é bom não esquecer, foram construídas com muito esforço, trabalho e sofrimento. O MST é também teimosia e capacidade de sobrevivência diante das dificuldades que são colocadas cotidianamente, perante as quais nem sempre o MST consegue dar a mais qualificada das respostas.

O que pretendemos com nosso trabalho é contextualizar este movimento social da classe trabalhadora no quadro das múltiplas contradições e limites que carregam tanto o MST como organização, como cada uma das pessoas que o conformam; desde as famílias recém-inseridas nos acampamentos que surgem por toda a geografia brasileira, até os membros da Direção Nacional. Tudo isso sem omitir o componente humano, com todas suas grandezas e misérias, que conforma o tecido de uma organização que entre outras coisas vêm se caracterizando desde sua fundação pelo empirismo. Método que leva implícito o erro assim como o estudo atento para sua superação.

Passamos a entender o Movimento dos Sem Terra a partir de das conflituosidades que se manifestam em uma determinada fração territorial da Região Noroeste do estado do Paraná, tentando não cair no localismo; afinal de contas, não há como dissociar as lógicas de luta do MST no Paraná, das que segue esta organização no resto do Brasil. Procuramos transcender territorialmente o local, para tratar de dotar a hipótese interpretativa de uma dimensão mais ampla e abrangente: entender a dinâmica territorial de um movimento social que cria e recria novos sujeitos sociais, a partir de processos dinamizados pelo conflito deflagrado no intento de aceder e resistir numa terra em disputa, no contexto das lutas de emancipação contra o avanço do capital no contexto rural, num recorte temático relacionado com as formas de organização.

Tentamos basear a construção do conhecimento científico na dialética, entendendo o “singular” como expressão do “universal”; a Brigada Salvador

⁷ De fato, essas formas de organização já foram amplamente pesquisadas, mesmo que não fosse desde a perspectiva que nós adotamos.

Allende no contexto da luta do Movimento dos Sem Terra contra o avanço das relações capitalistas no campo. Não pretendemos fazer um trabalho de uma determinada forma de estruturação do MST, como se esta fosse um compartimento isolado do resto da organização, mas sim mais uma peça do “quebra-cabeças”.

A pesquisa que apresentamos, não poderia ser entendida sem o papel destacado que damos tanto ao trabalho de campo como à coleta direta de dados; entendendo este, como convivência com os protagonistas dos processos a serem analisados, e não como uma experiência pontual de uns dias ou umas semanas.

O trabalho de campo, entendido como imersão no cotidiano de sacrifícios que enfrentam as famílias que fazem parte do Movimento dos Sem Terra, para além da própria organização e dos conflitos concretos queríamos entender quem eram essas pessoas que, mesmo com todas essas precariedades enfrentavam, com a enxada na mão, o capital, em uma de suas frentes de expansão mais virulenta; porque só visitando e vivendo os lugares onde aconteceram os fatos, só buscando nas fontes orais aquelas informações valiosíssimas que ainda não estão disponíveis em qualquer outro formato é que conseguiremos dar corpo e conteúdo à pesquisa. Porém, mesmo que tivéssemos a ‘prática’, sabíamos que com esta não era o suficiente para fazer um trabalho que nos estávamos propondo; precisávamos estabelecer uma dialética que mediará entre a prática e a teoria dos conceitos.

A focalização no caso da Brigada Salvador Allende nos possibilitou identificar, numa esfera territorial micro, os diversos elementos que conformam a complexa realidade do campo brasileiro do século XXI. Mesmo que a pesquisa fique demarcada em um tempo determinado pela contemporaneidade fizemos questão de mostrar que no noroeste paranaense a luta pela terra não se iniciou com a chegada do Movimento dos Sem Terra; traçando vínculos de continuidade, mesmo sabendo que estes são tênues, entre as diversas lutas que tiveram como eixo, o acesso e uso da terra no Noroeste do Paraná independentemente destas se darem em momentos históricos diferentes.

Este trabalho não é uma história do Movimento dos Sem Terra para ser contada ao público geograficamente distante. Assim como também não é uma “História do MST” para europeus, para que estes possam ver as práticas deste

movimento como algo extravagante ou heróico. Nossa intenção é incidir nos debates acadêmicos sobre como vem se modificando, substancialmente, nos últimos anos de forma acelerada, o “tabuleiro de xadrez” da questão agrária brasileira, e como seu principal ator vem realizando ajustamentos e adaptações para assim poder qualificar melhor suas ações. Queremos contribuir oferecendo uma visão ampla sobre os protagonistas, suas ações e as consequências destas; para isso, desejamos que nosso trabalho seja avaliado com o rigor que merece uma tese, e não pelo exotismo do seu objeto em referência ao local onde será realizada a defesa.

As fontes utilizadas não foram hierarquizadas, entendendo umas como mais importantes ou mais “certas” que as outras. Desta forma, não fizemos diferença entre as várias fontes, sejam estas: livros, entrevistas⁸, teses, artigos, material interno, dissertações ou dados obtidos em órgãos públicos; entendo que é justamente esta variedade o que consegue dotar de qualidade os trabalhos acadêmicos nesta área do conhecimento.

Trata-se de um trabalho que pretende transitar entre os conceitos da História e da Geografia; afinal de contas, não existe sociedade a-geográfica assim como não existe espaço geográfico a-histórico (PORTO-GONÇALVES, 2004, p.262). A História pelo fato de se tratar de nossa formação acadêmica, e porque a entendemos para além da memorização de reis, batalhas e datas; no caso específico desta face da questão agrária, que nos propomos pesquisar, a História nos proporciona o contexto, marcado pelas fortes desigualdades na distribuição fundiária, para a justa interpretação das lutas que contemporaneamente implementa o Movimento dos Sem Terra (CARTER, 2010b, p.502). Levando em consideração que, na nossa avaliação, as análises mais qualificadas e críticas sobre a questão agrária brasileira eram feitas desde a Geografia, tentamos transitar por ela, seus autores e seus conceitos sem cair na intromissão ou na tergiversação.

Com este trabalho não pretendemos esgotar nenhum assunto, simplesmente queremos ajudar entender melhor a questão agrária brasileira através de um estudo de caso protagonizado por uma das formas organizativas que adota o Movimento dos Sem Terra no estado do Paraná. Através da nossa pesquisa pretendemos mostrar as novas formas organizativas que está

⁸ Referente como estas foram estruturadas ver Anexo.

adotando o MST para poder enfrentar, de forma mais qualificada, tanto seus próprios limites como movimento social, assim como as novas formas que nos últimos anos vem adotando o capital em seus processos de expansão e reprodução no campo.

Apresentamos este trabalho como uma pequena contribuição na amalgama de estudos que querem ajudar a fazer compreensível o fenômeno da conquista da terra, como parte de uma fenomenologia maior, a dos conflitos que estão indissolúvelmente associadas ao avanço metabólico, destrutivo e acumulativo do capital no campo.

Prólogo

“(...) O tempo é a minha matéria, o tempo presente, os homens presentes, a vida presente”.

Carlos Drummond de Andrade (2010, p.100)

O objeto da pesquisa que apresentamos é a forma de organização interna adotada pelas famílias acampadas e assentadas, nos processos que reivindicam a aplicação de uma Reforma Agrária, que se mantém vinculadas ao Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra – MST. Esta forma de organização, chamada Brigada Salvador Allende, está localizada na faixa central da Região Noroeste do estado do Paraná. O recorte geográfico vem marcado pelos territórios em disputa, sejam assentamentos ou acampamento, que conformam sua área de influência.

A temporalidade, mesmo que focada no momento atual, não deixa de lado as conflitividades acontecidas com anterioridade, buscando criar uma noção de continuidade histórica na questão da luta pela posse, uso e propriedade da terra na Região Noroeste. Trata-se de um território onde, depois de eliminar a presença indígena, houve a formação da pequena propriedade mediante a colonização planejada, baseada na procura de novas terras para o plantio do café, que se converteria em grande propriedade destinada à pecuária extensiva a partir da crise do café da metade da década de 1970; finalmente, a partir do final da década dos noventa, entraram em cena na Região Noroeste uns novos atores sociais, os Sem Terra, que modificaram e fizeram mais complexas as conflitividades até então existentes.

As linhas organizativas internas que implementa o Movimento dos Sem Terra, estão imersas num contexto marcado por elementos conjunturais e estruturais. Uma dualidade que, em primeiro lugar, diz respeito aos recursos que dinamizam a possibilidade de desenvolvimento dos acampamentos e assentamentos, seja através das formas de cooperação, assistência técnica, agroindustrialização, etc. O segundo elemento refere-se às campanhas e eixos programáticos de caráter político-estratégico, tanto de abrangência local, como

regional e nacional. No nosso caso, trabalharemos especificamente as segundas.

A pesquisa pretende fazer comparecer na cena analítica a forma de organização interna que rege atualmente o Movimento dos Sem Terra, que na região de estudo adota o nome de Brigada Salvador Allende. Pretendemos mostrar esta forma de organização do MST com vida própria e conteúdos diferenciados tanto dos processos anteriores de luta pela terra como de outras formas organizativas do próprio MST. Todo isso sem esquecer que esta Brigada não tem razão de ser nem possibilidade de análise fora dos processos de luta pela emancipação e contra o avanço das relações capitalistas no campo, que o MST veicula através da reivindicação de um amplo programa de Reforma Agrária; nesse contexto, a Brigada Salvador Allende não é mais que uma expressão de uma dinâmica que vêm se dando desde finais da década dos anos setenta e que teve sua materialização nacional na metade da década dos oitenta.

Atualmente o campo político de atuação do Movimento dos Sem Terra está marcado por uma desfavorável correlação de forças para avançar na Reforma Agrária. Nos últimos anos, o campo brasileiro vivenciou uma mudança significativa com a simbiose entre o latifúndio atrasado e improdutivo com o que o agronegócio tem de mais moderno e produtivista; ao mesmo tempo em que o Estado se reorganizava para priorizar e dar suporte ao desenvolvimento do capital no contexto rural garantia uma mínima redistribuição social de renda através de políticas públicas compensatórias. Nesse contexto francamente negativo o MST aposta por construir e potenciar a organicidade, ao entender que se trata de um período de acúmulo de forças.

Em síntese, o objeto desta tese é a forma de organização interna que adota um determinado movimento social, para qualificar as conflitividades e os processos de emancipação que protagoniza, na hora de aceder e resistir em áreas em disputa com as diversas formas em que se metamorfoseia o capital no campo; e como essa organicidade do Movimento dos Sem Terra, tem vida e conteúdo social próprio. Desejamos que esta pesquisa fruto da teoria e, sobretudo, da prática ajude a ter uma maior compreensão sobre como se comporta uma estrutura social que se mantém em continuo movimento orgânico para alcançar seus objetivos.

Capítulo 1 - Pesquisa Participativa

“(…) Quan caic en l’enganyifa d’oblidar que sóc un d’ells, tinc la veu de titella.”

Miquel Martí i Pol (2005, p.88)

A pesquisa que apresentamos foi desenvolvida de forma paralela às diversas atividades que nos último dez anos viemos realizando junto ao Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra; fossem estas de cooperação internacional para o desenvolvimento⁹ ou de caráter técnico¹⁰. Um as ações que enquadramos dentro do que se conhece como a “cooperação ativista/militante” (BRINGEL ET ALTRI, 2008, p.198).

Faz um bom tempo, inclusive bem antes de viajar para Brasil, que entendemos que era importante estar do lado, ajudando, apoiando e legitimando aqueles que pretendem mudar o indecente sistema que condena a milhões de pessoas à miséria e ao sofrimento.

Nosso “estar junto”, é um “estar junto” sem heroísmos e sabendo que se nossas atuações podem ter algum tipo de importância, será porque possibilitaram uma melhor qualificação nos processos que protagonizam as famílias Sem Terra¹¹. É assim como entendemos a “História” e nosso trabalho como “historiadores”; para além do vazio produtivista que invade a academia, que só sabe de títulos e cátedras e que pretende beber sem precisar se molhar; pensando que é mais do que suficiente pesquisar os problemas de amplos setores da sociedade sem precisar também outro tipo de compromisso, que diz respeito à transformação da sociedade.

⁹ Membro da coordenação das oito fases do Projeto de Desenvolvimento Pablo Neruda [fase I (2004-05), fase II (2005-06), fase III (2006-07), fase IV (2007-08), fase V (2008-09), fase VI (2009-10), fase VII (2010-11) e fase VIII (2011-12)], e das duas fases do projeto de Construção da Plenária Multifuncional da Escola Nacional Florestan Fernandes [fase I (2008-2009) e fase II (2010-2011)].

¹⁰ Contribuindo numa equipe em diagnóstico e planejamento de Projetos de Assentamento de Reforma Agrária, junto com a Cooperativa de Trabalhadores em Reforma Agrária do Paraná – COTRARA, entre abril do ano de 2005 e março de 2006.

¹¹ Seguindo o critério estabelecido por Roseli Caldart (2004, p.19-20), quando nos referimos ao sujeito político construído pelas lutas que leva a cabo o Movimento dos Sem Terra na dinâmica criada na implementação da Reforma Agrária e todos seus desdobramentos, usaremos a categoria “Sem Terra” (em letra maiúscula); enquanto ao nos referir às famílias que lutam pela terra através de outras organizações sociais, usaremos o termo “sem terra” (em minúsculas).

Ao nosso entender, a História é um ponto de encontro onde confluem política, estudos acadêmicos, compromisso prático, compreensão teórica, interpretação do mundo e desejo de mudá-lo (HOBSBAWM, 1987, p.9).

¿De qué manera y en qué dirección queremos cambiar el mundo?
¿Se halla el deseo de cambiarlo implícito en nuestras investigaciones? ¿Corremos el peligro de olvidar que el tema y el objeto de nuestras investigaciones son las personas? No deberíamos correrlo, toda vez que nuestro tema trata de personas: no de la “clase obrera”, sino de trabajadores y trabajadoras reales, aunque a menudo sean hombres y mujeres ignorantes, miopes y cargados de prejuicios. **Para muchos de nosotros el objetivo final de nuestra labor es crear un mundo en el cual los trabajadores puedan forjar su propia vida y su propia historia, en vez de dejar que se la forjen otros, incluyendo los académicos** (HOBSBAWM, 1987, p.27-28; grifo nosso).

Quando nos inserimos no contexto da pesquisa, malgrado nossa bagagem anterior e as motivações que nos levaram até lá, tentamos primeiro entender as problemáticas e as contradições postas para, posteriormente, adotar uma posição ativa. Nosso trabalho na área da cooperação internacional facilitou a entrada nos acampamentos e assentamentos da Brigada Salvador Allende, e assim ganhamos a confiança das famílias e do próprio MST como organização: “Quem não acompanha o MST por dentro tem grandes dificuldades em compreender a complexidade das suas ações e seus processos decisórios, a sua articulação em rede, e a fluidez e constantes mudanças no seu desenvolvimento” (CARTER & CARVALHO, 2010, p.322).

Os camponeses se caracterizam por ser sumamente reservados com aquelas pessoas que não conhecem e de quem, de entrada, desconfiam; através dos projetos de cooperação passamos a formar parte da “paisagem” cotidiana, nem que fosse de forma descontínua. Como afirma Roberto Saviano no seu livro de pesquisa jornalística: “Não tenho certeza se é fundamental observar e estar presente para tomar conhecimento das coisas, mas é indispensável estar lá para que as coisas conheçam você” (2009, p.90”).

A realização de pesquisa científica e a participação nos processos que se pretendem explicar, não só não resultam incompatíveis como podem ser perfeitamente complementários. Sua viabilidade fica restrita ao objetivo que se persegue e à coerência e métodos com que o pesquisador vai se aproximar ao

objeto de estudo, independentemente do teor das atuações práticas que este desenvolva junto ao objeto. No caso das pesquisas que abordam questões referentes ao Movimento dos Sem Terra, essa proximidade é especialmente importante, porque como aponta Miguel Carter: “(...) qualquer tentativa séria de compreender as ações do Movimento requer uma experiência de trabalho de campo freqüente e constante. Considerando seu caráter dinâmico e inovador, imagens fixas do Movimento podem se tornar obsoletas em pouco tempo¹²” (2010b, p.505).

Quando fazemos pesquisa pretendemos gerar um conhecimento científico que contribua a entender melhor umas determinadas situações objetiváveis, tanto para a comunidade universitária como para os próprios protagonistas dos processos. Enquanto que, quando escrevemos e implementamos projetos de cooperação, perseguimos beneficiar materialmente as famílias vinculadas ao Movimento dos Sem Terra e gerar um acúmulo técnico e político para esta organização; apesar que neste segundo caso, mesmo que o intuito não seja o de gerar conhecimento científico, em menor medida ou de forma indireta isso também acontece.

Nosotros trabajamos a través de una metodología que a los antropólogos y a la gente convencional puede escandalizar: trabajamos desde una “investigación acción participativa”. O sea, **nosotros no pensamos que hay que distanciarse de la gente con la que trabajas sino al revés, hay que meterse dentro para entenderla desde dentro; y desde sus intereses funcionar.** Hay que seguir una metodología muy dura, que consiste en vivir con la gente durante mucho tiempo pero no como ha hecho el antropólogo históricamente, para conocerla y tal, cómo son y todo eso, sino **para identificarse con ellos y resolver sus problemas de acuerdo con lo que ellos plantean.** No eres tú el que plantea las soluciones, son ellos quienes lo hacen y así te lo van mostrando. **Tú llevas a cabo procesos de acompañamiento de gente que es quien toma las decisiones y se da cuenta de las cosas. Porque tú solo no te puedes enterar, ni tú ni la gente que desde la universidad lo intenta, por mucho trabajo de campo que hagas.** Es la gente que ha vivido las cosas y que conoce desde dentro sus problemas la que los puede resolver. **Tú tienes que estar ahí apoyando lo que hagan, ayudándoles,** y sobre todo, como apuntabais anteriormente, **articular en pie de igualdad el conocimiento local con el científico.** Articularlo y ver cómo llegas a un diálogo de saberes (SEVILLA GUZMÁN, 2008, p.9; grifo nosso).

¹² Nas palavras de Horácio Martins de Carvalho: “É muito difícil definir o MST, porque ele está sempre mudando e evoluindo. Nesse sentido, o MST é como uma rajada de vento. Cada visita a um assentamento do MST traz alguma novidade – novos problemas para solucionar, novas idéias para discutir” (cf. CARTER, 2004, p.9).

Longe de pensar que é necessário estabelecer uma barreira infranqueável entre o “fazer” e o “pensar” ou “analisar” sobre aquilo que outros fazem, entendemos que é possível a dupla vertente de atuação científica e militante. Acaso nossa posição não nos proporciona a possibilidade de podermos analisar as situações desde um mirante privilegiado? O “fazer parte” nos possibilita uma maior proximidade dos processos que estudamos e, mesmo que seja de forma testemunhal, também participamos.

(...) investigación militante es un nombre que hemos puesto a la investigación-acción participativa que se hace pensando en los intereses de la gente, sobre todo. Si trabajas en una investigación-acción participativa tienes que aceptar que existen intereses distintos en el grupo con el que trabajas; tus intereses, hacer una tesis doctoral o lo que sea; los intereses de otros agentes sociales que están en el escenario... Te mueves dentro de esta interrelación de intereses. Si realizas una investigación militante te pones prácticamente al servicio de los intereses del grupo con el que estás, corriendo riesgos en la universidad. (...). **Este tipo de investigación militante es no separar tu militancia de tu vida, en ningún ámbito, porque sino lo que estás haciendo es engañarte a ti y a los demás.** Pero es difícil. (SEVILLA GUZMÁN, 2008, p.11; grifo nosso).

Porém, não podemos obviar que corremos o risco de cair na tentação de tergiversar os dados e as conclusões; mas, como agentes com uma posição ativa perante o objeto de estudo, somos os primeiros interessados em realizar análises que ajudem a entender em toda sua complexidade a realidade estudada; afinal das contas, para que serviriam umas análises e umas conclusões premeditadamente incorretas?

Capítulo 2 – A Pesquisa de Campo

Después sal a la calle y observa:
es la mejor escuela de tu vida.

José Agustín Goytisolo (1976, p.22)

2.1 Introdução

Neste capítulo consideramos importante fazer um breve resgate sobre como foram realizadas e que objetivos procurávamos nas atividades de pesquisa de campo. No nosso caso, como já comentamos no início deste trabalho, estas atividades sempre estiveram estreitamente vinculadas, quando não subordinadas, ao nosso papel na coordenação de distintos projetos de cooperação internacional para o desenvolvimento, que implementamos na área de abrangência da Brigada Salvador Allende, a partir do ano de 2003¹³.

Na hora de planejar nossa pesquisa entendemos que a fonte oral nos proporcionaria uma dupla possibilidade na hora de coletar informações. Em primeiro lugar seria a melhor forma de conseguir alguns dados que ainda não tinham sido publicados, nem pelos próprios órgãos internos do MST, ao mesmo tempo que as fontes orais poderiam nos dar uma idéia cabal do alcance real que a nova forma de organização interna está tendo sobre as famílias Sem Terra, que é o elemento central da nossa pesquisa. Para nós, este segundo ponto resultava especialmente importante já que entendemos que resulta fundamental o aporte das pessoas que protagonizaram os processos por nós descritos. De fato, eles foram selecionados justamente pelo grau de implicação e conhecimento direto dessas realidades.

Os dados coletados, uma vez sistematizados, nos ajudaram definitivamente na hora de aprofundar em algumas facetas da forma de organização interna adotada pelo Movimento dos Sem Terra durante a última década, assim como sua implementação na fração central da Região Noroeste do Paraná.

¹³ Nos PA Sétimo Garibaldi e PA Companheira Roseli Nunes. Proximamente iniciaremos um trabalho similar no PA Milton Santos; este, além de supor a nona fase do Projeto de Desenvolvimento Pablo Neruda será sua terceira experiência, depois da consecução do projeto piloto e a primeira extensão.

2.2 Questões técnicas das entrevistas

Antes de iniciar a entrevista explicávamos à pessoa em que consistia nosso trabalho acadêmico, e enumerávamos os motivos pelos quais entendíamos que ela poderia nos ajudar. Logo depois a informávamos que a entrevista seria gravada, já que pretendíamos que alguns dos depoimentos que ela pudesse realizar fizessem parte do nosso trabalho sem perder a literalidade, como fonte direta de informação; por esse motivo, lhes mostrávamos o termo de autorização que deveria assinar ao final, para assim poder usar os dados revelados (ver anexo A, p. 219).

Dessa forma pretendíamos tanto dar uma maior informação sobre quem nós éramos e o que pretendíamos realizar com os dados revelados, assim como reforçar a metodologia da investigação.

As entrevistas foram gravadas em um aparelho que registra em formato digital comprimido MP3 (ver detalhe do gravador na parte inferior esquerda da Foto 01, p.38); na hora de ser referenciadas no texto aparece a minutagem inicial e final em que foi realizado o depoimento, sendo que os dois primeiros dígitos se referem às horas, os dois segundos aos minutos, e os dois últimos aos segundos. Dessa forma tornamos a referência mais precisa aproveitando que a o formato digital já fornece a metragem em esta nomenclatura.

Foto 01: Detalhe do pequeno gravador com que foram registradas as entrevistas (encima da carteira e da funda da câmera de fotos; embaixo à esquerda)



Foto: Isaac Giribet Bernat, 2010.

As entrevistas não foram transcritas integralmente ao entendê-lo como desnecessário¹⁴, ficando os arquivos digitais a disposição de futuras pesquisas tanto próprias como de outros investigadores¹⁵.

A transição tentou ser fiel ao depoimento sem “limpar” ou “corrigir” o texto; mesmo que levamos em consideração o português normativo na escrita, optamos por deixar erros de concordância e vícios de linguagem ao entender que dariam uma dimensão mais aproximada da forma de expressão do entrevistado.

Todos os entrevistados aparecem referenciados com seus nomes reais; gostaria salientar que nunca recebi nenhum tipo de comentário sobre a idoneidade de manter a confidencialidade ou de ocultar qualquer tipo de dado, mesmo aqueles comprometedores com os limites do Movimento dos Sem Terra; como afirma Evaldo Martins:

Você já sabe, **você já conhece nós**. Deficiências tem que admitir que têm, a gente não conseguiu ainda organizar alguma coisa melhor; nós temos vários assentamentos aí que não têm nem uma família que se identifica como Sem Terra, pode ir lá, chamar para ir para um lugar ou para outro mas não vão. (2010b, 01:33'31"-01:33'55"; grifo nosso).

Na hora de selecionar os entrevistados, procuramos pessoas que pudessem testemunhar sobre as questões que pretendíamos trabalhar; e que seu aporte fosse de caráter qualitativo ao tratar-se de atores do processo, mostrando nas suas falas aquilo que eles sentiriam e vivenciaram.

¹⁴ Assim mesmo, parte das transcrições realizadas foram desestimadas no andamento do processo de realização e conclusão do trabalho.

¹⁵ Ao todo, foram registradas mais de quarenta horas de entrevistas.

Foto 02: Entrevista com Roberto Baggio na Secretaria Estadual do MST no Paraná



Foto: Riquiele Capitani, 2010.

É preciso salientar que mesmo que os roteiros das entrevistas eram diferentes em função do perfil do entrevistado, já fosse membro do MST, funcionário do Governo, advogado ou professor universitário; sempre procuramos não perder de vista os elementos que norteavam nossa pesquisa, para que estes estivessem presentes na entrevista. Logicamente, cada um dos personagens abordava a questão desde a própria perspectiva e experiência, seja esta profissional ou de militância.

Mesmo que não existisse uma ordem rígida na hora de formular as perguntas, em todas as entrevistas existia um roteiro preestabelecido, em função de aquilo que pretendíamos trabalhar com a pessoa entrevistada. Nossa posição perante a entrevista foi a de perguntador-questionador, sempre tentamos interferir o mínimo.

Foto 03: Entrevista com Humberto Sá na Universidade Estadual de Maringá – UEM



Foto: Roberto Klauck, 2011.

Para conseguir uma maior especificidade nos dados aportados, as entrevistas eram auxiliadas com mapas (Fotos 04 e 05). Assim mesmo, facilitávamos papel e caneta ao entrevistado para que desenhasse, esquematiza-se... aquilo que achar conveniente (Figura 01, p.42).

A pedido nosso, através de alguns dos entrevistados conseguimos, emprestados ou doados, valiosíssimos materiais internos, tanto do MST como do INCRA, que ajudaram a enriquecer o presente estudo.

Fotos 04 e 05: Mostra de entrevistas, realizadas com suporte de mapas

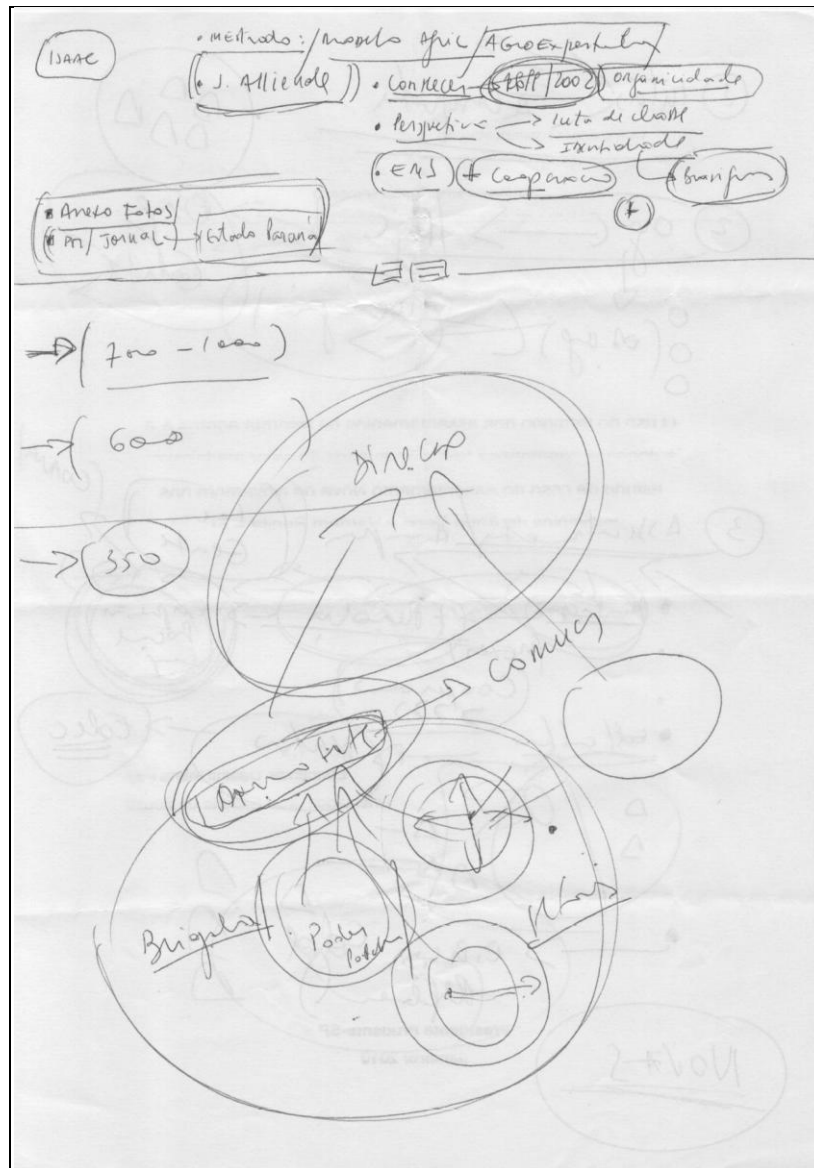


Foto: Isaac Giribet Bernat, 2010.



Foto: Roberto Klauck, 2011

Figura 01: Rascunhos realizados por Roberto Baggio durante a entrevista



Fonte: Material de pesquisa coletado durante entrevistas.

Para realizar o trabalho de campo foram usados diversos meios de transporte; normalmente o ônibus para chegar até os municípios onde ficam locados os acampamentos e assentamentos¹⁶, e depois moto ou carro para andar entre as áreas ou dentro delas.

¹⁶ No período 2009-2011, “moramos” na cidade paulista de Presidente Prudente; fato pelo qual a rota que nos levava até as áreas da Brigada Salvador Allende passava pelo Pontal do Parapanema, onde cruzávamos em balsa o rio Parapanema, desde o município de Porto Euclides da Cunha Paulista-SP até Terra Rica-PR. Curiosamente, trata-se da mesma rota que seguiram as famílias, que na década dos anos 50, foram para a Região Noroeste do Paraná para trabalhar na Gleba Pirapó (ver Mapa 05, p.79).

Foto 06: Um dos meios de transporte usados na hora de fazer os trabalhos de campo.



Foto: Isaac Giribet Bernat, 2009.

Foto 07: Travessia de balsa pelo rio Parapanema entre os estados de São Paulo (Porto Euclides da Cunha Paulista) e Paraná (Terra Rica)



Foto: Isaac Giribet Bernat, 2009.

2.3 Entrevistas a membros do MST

Com o nosso trabalho tentamos contribuir a valorizar o duro percurso recorrido pelas famílias Sem Terra ao longo de trinta anos de história, ao dar atenção a questões internas do Movimento através das vivências de seus protagonistas. Por esse motivo, optamos porque nosso trabalho tivesse como título a definição sucinta que sintetizava o que Delfino Becker entendia por Nova Organicidade: “Então foi um novo jeito pensado... foi dado esse nome de organicidade, mas é **um novo jeito de organizar**, né?” (2010, 00:17’24”-00:17’31”; grifo nosso).

A própria cotidianidade das pessoas que fazem parte do Movimento dos Sem Terra, marcada por um grande volume de tarefas a serem realizadas, deixam pouco espaço para que os protagonistas reflitam sobre a própria experiência, mesmo que este elemento seja entendido como fundamental para a luta que eles travam; as inacabáveis demandas do dia a dia acabam deixando a compilação dessas informações para um “mais tarde” que nem sempre chega.

Foto 08: Entrevista com Delfino Becker, PA Pontal do Tigre



Foto: Jovana Cestille, 2010.

Iniciávamos as entrevistas com perguntas abertas, e pouco a pouco caminhamos para questões mais concretas, privilegiando o bem-estar do entrevistado. Mantivemos um contato estreito e continuado nos últimos anos com a maior parte dessas pessoas; tal vez por isso boa parte das entrevistas ficaram com uma metragem de entre duas e três horas, repletas de anedotas e lugares comuns entre os entrevistados e nós:

Eu fiquei 8 meses acampado em Terra Rica [pré acampamento situado na sede do PA Sétimo Garibaldi; agosto de 2004] e aí fui para o [Curso] Prolongado, e quando voltei do Curso inclusive eu **encontrei tua pessoa lá, lembra?** foi logo depois da ocupação da Elias [Gonçalves de Meura] (FERNANDES, 2010, 00:20'34"-00:20'50"; grifo nosso).

Também, freqüente, na metade da entrevista os militantes pediam para parar se ausentar uns minutos, já fosse para fumar, preparar chimarrão, realizar ligações telefônicas, etc. Nesses casos optamos por colocar “a” e “b” do lado do ano em que foi realizada a entrevista, entendendo “a” como antes e “b” como depois da interrupção.

Foto 09: Entrevista com Carlos Fernandes, Cardoso, no PA Companheira Roseli Nunes



Foto: Ignasi Busqueta, 2010.

Foi também com estes militantes que encontramos as maiores dificuldades na hora de transcrever os textos. Um baixo grau de escolaridade que provoca falta de concordância gramatical no uso do português, múltiplas interferências do português falado no Rio Grande do Sul¹⁷, do castelhano e do guarani¹⁸, deram uma riqueza nas falas que, infelizmente, nos superou na hora de transcrever; até porque se tratava de um trabalho de ciências sociais e não de linguística aplicada.

No meu entendimento, o uso da língua que realizam as diversas famílias Sem Terra é uma mostra da origem e do percurso; na língua, os Sem Terra também carregam a classe. O uso incorreto do português não é nem casual nem folclórico, é fruto de uma escolaridade magra em condições precárias, cheia de descontinuidades no tempo; como afirmou João Pedro Stedile em discurso proferido com motivo do 25º aniversário da fundação do MST no Paraná: “o nós vai” vai além do “nós vamos”¹⁹.

A transcrição dos depoimentos nos transportou até aquelas dificuldades enfrentadas anos atrás, nas primeiras visitas ao Brasil, onde o fato de não dominar a língua portuguesa de maneira fluida, se acrescentava ao tipo de português falado pelos camponeses. Nesse ponto, queríamos incidir na riqueza conceitual e no extenso vocabulário terminológico usado por eles, com emprego recorrente de ditados e expressões próprias do contexto rural, desconhecidas até nos próprios centros urbanos próximos.

¹⁷ De aonde muitos são oriundos de terceira ou quarta geração.

¹⁸ Uma parte importante das pessoas que fazem parte da Brigada Salvador Allende nasceram no Paraguai ou passaram uma parte da vida deles lá.

¹⁹ Celebrado no município de Rio Bonito do Iguaçu (16-10-2010).

Capítulo 3 - MST e luta pela terra no Brasil: uma breve introdução

3.1 Contextualização Histórica

O Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra é uma ferramenta construída a partir das necessidades de uma série de famílias camponesas que, uma vez que perderam as terras que trabalharam como consequência do processo de modernização agrícola promovida pela Ditadura Militar (1964-1984), se juntaram para conseguir o objetivo de retornar a terra. Trata-se de uma mais das diversas expressões organizadas do campesinato brasileiro contra seu infrutuoso destino desde o início da invasão portuguesa.

As políticas modernizadoras da agricultura, consistentes tanto na industrialização das atividades agrícolas como no processo de colonização da região amazônica, supuseram a exclusão e a subordinação dos setores agrários mais frágeis (GRAZIANO DA SILVA, 1982, p.40). Na maioria dos casos, a aplicação da modernização agrícola derivou na expulsão de colonos, arrendatários, meeiros e pequenos proprietários. O êxodo rural provocou uma forte migração campo/cidade durante a década dos anos setenta, aonde pela primeira vez a população urbana superou a rural (CEM, 1986, p.19).

Porém as famílias expulsas do campo não só migraram para os pólos industriais, em menor medida, também se dirigiram para as áreas rurais tanto de colonização oficial²⁰, como para trabalhar na formação de fazendas derrubando mato no Paraguai²¹; serão estas famílias que migraram para o país vizinho as que, majoritariamente, protagonizarão a territorialização do Movimento dos Sem Terra na Região Noroeste do Paraná, o recorte territorial do trabalho que apresentamos.

Na prática, o processo de colonização oficial resultou em um fracasso total; a colonização deixou totalmente de lado as necessidades das famílias colonas para assumir como próprio o modelo agrário baseado na grande

²⁰ Que, concomitantemente, tinha aberto o Governo Militar na região amazônica.

²¹ Tratava-se de um contingente marcadamente proveniente da Região Sul do país, especificamente do estado do Paraná (CEM, 1986, p.77).

propriedade, que dava resposta à vontade de implantação de empresas nacionais e estrangeiras na região amazônica (MARTINS, 1986, p.91). De fato, a colonização atuou como uma “contra Reforma Agrária”; ao mesmo tempo em que facilitou a aquisição massiva de terra por parte do capital industrial, nacional e estrangeiro, diluiu o processo que supostamente devia democratizar o acesso dos pequenos produtores rurais expulsos das regiões meridionais (IANNI, 1979, p.126).

Uma parte das famílias expulsas do campo, uma vez cientes da ineficácia da política colonizadora governamental começaram a articular-se em sindicatos chamados genericamente “de trabalhadores rurais”; desde estas organizações passaram a reclamar a aplicação de uma política pública chamada genericamente de “Reforma Agrária”²², que lhes permitiria continuar com sua atividade nos próprios estados de origem (MORISSAWA, 2001, p.123-130). Esta situação se deu especialmente nos estados meridionais, que foram aqueles onde ficaram mais focadas as medidas modernizadoras consistentes na industrialização das atividades agrícolas.

A demanda de “terra para trabalhar” nos próprios locais de origem estava juridicamente fundamentada no “Estatuto da Terra”; um código legal, profundamente influenciado pela Aliança para o Progresso²³, que os mesmos

²² Entendendo esta como: “uma ação do estado que, num curto espaço de tempo, redistribui para o campesinato pobre uma quantidade significativa de terras privadas monopolizadas por grandes proprietários e grupos econômicos (...). Seu objetivo é democratizar a estrutura agrária de um país e promover o desenvolvimento nacional, o que pressupõe transformar as relações de poder econômico e político responsáveis pela reprodução da concentração fundiária. Enquanto política redistributiva, implica, antes de tudo, a desapropriação de terras privadas que não cumprem sua função social, mediante indenização abaixo do preço de mercado. (...). Além disso, precisa vir acompanhada não só de um conjunto de ações na área de infra-estrutura, educação, saúde e transporte, mas também de uma política agrícola que proteja e favoreça o campesinato, baseada na concessão de crédito subsidiado, na assistência técnica pública, no apoio à construção de agroindústrias e na garantia de acesso a mercados consumidores. (...). Em outras palavras, a reforma agrária tem como objetivo central redistribuir terra e garantir as condições de reprodução social do campesinato, atacando as relações de poder na sociedade que privilegiam os grandes proprietários, que podem ser grandes empresas e bancos, nacionais ou estrangeiros. Ela só é viável se for compulsória, o que exige a ampliação do poder redistributivo do Estado frente ao monopólio privado da terra. Como uma política de desenvolvimento nacional, exige o fortalecimento do papel do Estado na provisão de bens e serviços públicos essenciais à melhoria das condições de vida dos trabalhadores rurais assentados e à projeção econômica do setor reformado” (PEREIRA, 2006, p.31-32).

²³ Trata-se de um conjunto de princípios políticos e econômicos fomentados pelo governo dos Estados Unidos durante o início da década dos anos sessenta; é preciso contextualizar a Aliança para o Progresso no marco do embate ideológico que acompanhou o período histórico conhecido como “Guerra Fria”. Estas medidas pretendiam a melhora das condições de vida da população rural dos países latino-americanos para evitar a atração que

Militares promulgaram pouco depois de aceder ao poder através de um golpe de Estado. O Estatuto oferecia a possibilidade de aplicar desapropriações a aquelas grandes propriedades que se mantivessem fora dos critérios de produtividade mínima (CN, 1964, p.1). Desta forma, nem que só fosse formalmente, o texto negava a propriedade absoluta da terra.

Os militares, em lugar de usar o Estatuto da Terra como instrumento para a democratização da propriedade rural, o aplicaram de forma restritiva unicamente para resolver conflitos pontuais que ameaçavam em quebrar a paz imposta no campo com sua chegada no poder.

Vendo que o Governo só dava respostas diante de estímulos de carácter conflituoso, as emergentes organizações de trabalhadores rurais passaram a adotar, progressivamente, a tática de pressionar aos poderes públicos através da ocupação das áreas reivindicadas; desta forma forçavam a intervenção imediata da administração, já fosse para desocupar a fazenda ou para ativar os órgãos federais pertinentes para analisar o grau de produtividade.

Desta forma se iniciavam uns processos longos de toma de consciência e de progressivo passo à ação que culminariam, na metade da década dos anos oitenta, com a fusão de boa parte dessas diversas lutas na criação do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra; o objetivo da criação do MST era fazer confluir as diversas experiências que estavam sendo realizadas de forma desconexa pelos diferentes estados, juntando esforços para poder ter uma maior capacidade de pressão na hora de apresentar suas demandas aos poderes públicos federais (GRZYBOWSKI, 1991, p.22-24).

Com o final da ditadura se abriram muitas expectativas sobre a possibilidade que a democratização política trouxesse também a democratização da propriedade rural; esta possibilidade foi amplamente discutida no processo de elaboração da Constituição, que finalmente seria aprovada no ano de 1988. Malgrado que se realizaram passos destacados nessa direção²⁴, se frustraram as expectativas de uma reforma profunda da estrutura da propriedade rural como consequência da pressão exercida por

sobre elas poderiam exercer as organizações de esquerda depois da recente vitória da revolução cubana, que teve como uma de suas principais bandeiras de luta a aplicação da Reforma Agrária. Para mais informação ver a definição na enciclopédia coordenada por Emir Sader e Ivana Jinkins (2007, p.64).

²⁴ Como por exemplo, a criação do Plano Nacional de Reforma Agrária,

parte dos influentes representantes parlamentares da poderosa oligarquia rural, a bancada ruralista²⁵.

O fato que o Estado não se dotasse de um instrumental jurídico capaz de implementar de forma eficaz a Reforma Agrária, em hipóteses alguma supôs o final da vigência de sua reivindicação. Aproveitando as brechas legais que deixava a Constituição, os movimentos sociais vêm continuando a forçar situações de conflito mediante a ocupação da terra.

Além das desigualdades sociais, a democracia política proclamada pelo texto constitucional, no entanto, é negada cotidianamente pelo **ranço autoritário de várias instituições brasileiras, especialmente em reação às ações e demandas dos movimentos sociais**. Conseqüentemente, o Brasil apresenta uma **democracia meramente formal** (...). É formal também porque os direitos humanos são afirmados na Constituição, nos Tratados Internacionais ratificados pelo Brasil e nas leis, mas negados no cotidiano, freqüentemente em nome da ordem e da própria democracia (SAUER, 2010, p.118; grifo nosso).

3.2 A ocupação de terras como ferramenta para reivindicar a aplicação da Reforma Agrária

As lutas por terra vêm recorrendo a história brasileira desde os primeiros momentos da invasão européia²⁶. A ocupação de áreas onde poder viver e trabalhar, foi uma das principais respostas das classes populares à monopolização da propriedade rural e ao veto sistemático ao acesso à terra que estas vêm sofrendo²⁷.

²⁵ Foi também nesse processo que se fundou a agremiação de grandes proprietários que se opunham ferrenhamente à aplicação de qualquer medida de desconcentração da propriedade; tratava-se da União Democrática Ruralista – UDR (STEDILE, 2006, 138),

²⁶ Reivindicações que, a partir da metade do século XX, cristalizaram na demanda de aplicação de uma Reforma Agrária que atuasse como elemento corretor do monopólio fundiário estabelecido; Joao Pedro Stedile (2007), recolheu alguns dos mais significativos programas de Reforma Agrária da segunda metade do século XX .

²⁷ Como é o caso no só dos sem terra, mas também dos posseiros, quilombolas, caiçaras ou ribeirinhos.

As ocupações não são uma invenção nossa²⁸, mas construções que a classe desenvolveu ao longo da história. Mesmo que o MST decidisse acabar com as ocupações, não é por decreto que elas cessarão. **Enquanto existirem demandas por terra, por reforma agrária, haverá várias formas de luta, entre elas as ocupações.** (MAURO, 05-05-2010; grifo nosso).

Ao fazer referência às práticas de aceso e posterior resistência na terra, estamos nos reportando aos mecanismos processuais de ação direta contestatória que se gestaram e consolidaram nos últimos anos da Ditadura Militar, desde o final da década dos setenta até mediados da década dos oitenta. Com isso, em nenhum dos casos pretendemos negar a importância das práticas e das lutas que se implementaram com anterioridade a aquelas que são o foco de nossas pesquisas, sabemos bem da importância referencial que aquelas tiveram para as atuais²⁹.

A ocupação de terras e a posterior construção de acampamentos são as principais práticas antagônicas que nos últimos trinta anos vêm caracterizando diversos movimentos sociais que lutam pela terra³⁰, e entre eles sua principal referência, o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra. O MST é o mais destacado dos movimentos sociais que lutam pela terra tanto

²⁸ Refere-se ao Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra, de quem Gilmar Mauro é um dos principais dirigentes.

²⁹ Ainda hoje, boa parte destas lutas, heróis e mártires históricos são vivamente lembrados pelo Movimento dos Sem Terra ao dar nome em acampamentos, assentamentos, associações, projetos, etc.

³⁰ Entendendo que os: “Movimentos sociais são ações sociopolíticas construídas por atores sociais coletivos pertencentes a diferentes classes e camadas sociais, articuladas em certos cenários da conjuntura socioeconômica e política de um país, criando um campo político de força social na sociedade civil. As ações se estruturam a partir de repertórios criados sobre temas e problemas em conflitos, litígios e disputas vivenciados pelo grupo na sociedade. As ações desenvolvem um processo social e político-cultural que cria uma identidade coletiva para o movimento, a partir dos interesses em comum. Esta identidade é amalgamada pela força do princípio da solidariedade e construída a partir da base referencial de valores culturais e políticos compartilhados pelo grupo, em espaços coletivos não-institucionalizados. Os movimentos geram uma série de inovações nas esferas pública (estatal e não-estatal) e privada; participam direta ou indiretamente da luta política de um país, e contribuem para o desenvolvimento e a transformação da sociedade civil e política. Estas contribuições são observadas quando se realizam análises de períodos de média ou longa duração histórica, nos quais se observam os ciclos de protestos delineados. Os movimentos participam portanto da mudança social histórica de um país e o caráter das transformações geradas poderá ser tanto progressista como conservador ou reacionário, dependendo das forças sociopolíticas a que estão articulados, em suas densas redes; e dos projetos políticos que constroem com suas ações. Eles tem como base de suporte entidades e organizações da sociedade civil e política, com agendas de atuação construídas ao redor de demandas socioeconômicas ou político-culturais que abrangem as problemáticas conflituosas da sociedade onde atuam (GOHN, 1997, p.251-252).

quantitativamente como quantitativamente; quantitativamente porque se trata de a única organização implantada a nível nacional³¹ que “teve papel decisivo na criação de mais de 2.000 assentamentos agrícolas³² (...), entre 1986 e 2006, beneficiando cerca de 135 mil famílias (...), por meio da distribuição de mais de 3’7 milhões de hectares de terra, uma área do tamanho da Suíça” (CARTER, 2010b, p.516); e qualitativamente por que o MST foi o primeiro dos movimentos sociais criados no período contemporâneo para reivindicar a aplicação da Reforma Agrária³³, e quem caracterizou suas práticas dotando-as de características inequivocamente políticas.

A diferença do Movimento Sem Terra é que ele tem um princípio, já se houve a discussão dos princípios: que a direção tem que ser coletiva, **é melhor errar todo mundo juntos que acertar sozinho, e o objetivo é lutar pela terra; mas junto com essa luta pela terra também uma luta pelo conhecimento político, por uma questão ideológica** (CABRAL, 2010a, 00:04’34”-00:05’02”; grifo nosso).

Será através destas ferramentas que as diferentes organizações que lutam pela terra conseguem pressionar aos poderes executivo e judiciário, para que tomem as devidas providências para a aplicação da Reforma Agrária nas áreas passíveis.

No ambiente político conservador e neoliberal de hoje, movimentos de população pobres são cruciais para impulsionar o processo de reforma, parar com as protelações do governo e, quando necessário, tomar o processo em suas próprias mãos. **Ocupações de terra estão entre os métodos mais eficientes comprovados para pressionar os governos a agirem** (ROSSET, 2006, p.336 grifo nosso).

Através da ocupação das áreas em litígio, o Movimento dos Sem Terra pretende forçar ao Governo Federal a vistoriar, e se fosse o caso desapropriar para fins de Reforma Agrária, aquelas áreas que não cumpram com a “função

³¹ Com representação em 24 das 28 unidades federativas que conformam a República.

³² Espalhados em mais de 1.000 municípios (MAURO, 2011).

³³ O acampamento Encruzilhada Natalino, no estado do Rio Grande do Sul, construído no final do ano de 1980, considera-se o berço do Movimento dos Sem Terra; a pesar que formalmente não seria fundado até janeiro de 1984 na cidade de Cascavel, no sudoeste do estado do Paraná.

social” a que se refere o artigo 186 da Constituição Federal de 1988³⁴ (ANC, 1988, p.121); como afirma Delze Laureano: “A ocupação tornou-se a marca do MST exatamente porque é a forma mais eficiente e eficaz para forçar o governo a cumprir a sua parte na tarefa da reforma agrária” (2007, p.119).

Mas como **panela só se serve com fogo debaixo**, Vc tem que ocupar, porque?! Porque todos os assentamentos que nós tem no Brasil, principalmente no Paraná... **eu nunca vi um assentamento que o Governo Federal desapropriasse e entregasse a propriedade distribuída e parcelada aos trabalhadores rurais, em todas o Governo andou atrais** (CABRAL, 2010a, 00:16’24”-00:16’47”); grifo nosso).

A ocupação é um desmascaramento da injustiça que acontece no Brasil: da pobreza da miséria, da alienação... toda essa coisa colonial que nós herdamos, né? E mostra também a contradição do Estado, **um Estado que não consegue aplicar uma política pública imposta por ele mesmo**, isso é a grande contradição, né? (ALVES, 2010b, 00:08’36”-00:09’02”); grifo nosso).

No artigo 186 faz referência específica às grandes propriedades rurais subutilizadas; assim, no caso que os proprietários mantenham seus latifúndios por debaixo de uma produtividade mínima fixada pelo Estado, estas áreas serão desapropriadas e divididas em estabelecimentos rurais de caráter familiar. A propriedade rural não é absoluta e tem obrigações a ser respeitadas para ser efetiva; no caso que a “função social” da propriedade seja desrespeitada os órgãos federais tem a potestade de atuar iniciando processos que visem a desapropriação da área.

O bem jurídico propriedade só existe enquanto bem constitucionalmente garantido –um direito público subjetivo- se cumprir sua função social. Tanto que não a cumprindo, fica autorizada sua negação máxima, a desapropriação. (CINTRA JÚNIOR, 2007, p.117; grifo nosso).

³⁴ Entendendo a “função social” como a produtividade mínima que precisa ter uma determinada área rural. É importante salientar que os índices de produtividade utilizados atualmente não foram atualizados desde sua elaboração, no ano de 1975, a pesar de ter passado 37 anos e que foi um dos compromissos adquirido por Luiz Inácio Lula da Silva ainda no primeiro mandato (2003-2006).

3.3 A territorialização camponesa

Nos territórios conquistados (assentamentos) ou em disputa aberta (acampamentos), o Movimento dos Sem Terra tem conseguido questionar o avanço das relações capitalistas no campo, indo além de mera crítica; colocando encima da mesa “fatos” em forma de escolas, formas de cooperação, produção com matriz agroecológica etc., evidentemente ainda resultam limitados, porém os entendemos como fundamentais já que estes constataam a possibilidade de construir novas realidades para além das palavras bonitas e dos bons desejos.

No caso do MST, os processos de luta pela terra se convertem em um elemento estratégico que vai além da conquista de um assentamento em particular. Na perspectiva do MST, a criação de um assentamento permite fortalecer e estender a luta pela terra, em base às áreas já consolidadas, para outras que potencialmente podem também ser destinadas à mesma finalidade; como afirma Bernardo Fernandes: “A conquista da terra na instalação do assentamento significa a continuidade da luta” (1999, p.241). No processo para alcançar o objetivo da criação do assentamento, necessariamente, com anterioridade viverão fases seqüenciais de ocupação e construção de acampamento.

Na dinâmica de acesso à terra, as áreas já conquistadas se transformam em plataformas que possibilitam a consecução de novas áreas, o território conquistado se transforma em um “trunfo” (FERNANDES, 1999, p.242), que possibilita acumular forças para realizar novas ocupações, criando um efeito de bola de neve que mais cresce enquanto mais roda. Será a esse processo ao que chamaremos de territorialização.

Territorialização é o processo de conquista da terra. Cada assentamento conquistado é uma fração do território que passa a ser trabalhado pelos Sem-Terra. O assentamento é um território dos Sem-Terra. A luta pela terra leva à territorialização porque ao conquistar um assentamento, abrem-se perspectivas para a conquista de um novo assentamento. Se cada assentamento é uma fração do território conquistado, a esse conjunto de conquistas, chamamos de territorialização. Assim, a cada assentamento que o MST conquista, ele se territorializa. E é exatamente isto que diferencia o MST dos outros movimentos sociais. Quando a luta acaba na conquista da terra, não existe territorialização. É o que acontece com a maior parte dos

movimentos que lutam pela terra. A estes chamamos de movimentos localizados, porque começam a luta pela terra e param a luta na conquista da terra. (...). Os Sem-Terra ao chegarem na terra, vislumbram sempre uma nova conquista e por essa razão o MST é um movimento socioterritorial. A territorialização acontece por meio da ocupação da terra. Da ocupação da terra nasceu o MST. (FERNANDES, 1988, p.33; grifo nosso).

Segundo o Movimento Sem Terra, as nuances que acompanham os processos para a aplicação da Reforma Agrária transformam esta para além de uma política de desenvolvimento rural que pretende diminuir as alarmantes diferenças sociais que existem no país; segundo o MST, a Reforma Agrária deve ser também um instrumento que propicie uma transformação política de longo alcance assim como uma ferramenta para enfrentar o avanço das relações capitalistas no campo.

3.4 A Luta pela terra, como ferramenta contra o avanço das relações capitalistas no campo

A Reforma Agrária, como seu próprio nome indica, é uma política “reformista”; porém, quando o Movimento dos Sem Terra, através da combinação de mobilizações e atos de desobediência civil (CARTER, 2010b, p.505), questiona a propriedade absoluta da terra converte esta política pública em um ativo contra o avanço das relações capitalistas.

Apesar do ato da ocupação ter que ser contextualizado dentro dos limites do cumprimento da legalidade, esta ação reivindicativa se coloca em rota de colisão das formas e procederes que historicamente adotou a grande propriedade rural no Brasil; atuando contra a estrutura fundiária, ao impactar na linha de flotação da concentração da propriedade.

Os principais obstáculos à reforma agrária no Brasil são também de clara natureza *histórica*. Que não haja dúvida, **o modelo de desenvolvimento excludente desta nação, suas acentuadas desigualdades sociais, influente classe de grandes proprietários rurais, setor de agronegócio em expansão, política oligárquica, fraca representação de setores populares na sociedade civil e política, sistema judiciário conservador e proteção ineficaz por parte do Estado de direitos humanos básicos têm profundas**

raízes no passado do Brasil. Juntos, esses elementos alimentam uma poderosa inércia em favor do *status quo* (CARTER, 2010b, p.513-514; grifo nosso).

A atual proposta de Reforma Agrária do Movimento dos Sem Terra, a conhecida como “Reforma Agrária Popular” (MST, 2010, p.41-43), vai além da simples política de assentamento consistente em transformar as grandes propriedades agrárias em pequenas unidades familiares; segundo o MST, os acampamentos e assentamentos tem que ser territórios de luta e de resistência onde poder implementar um determinado projeto político e social que preze a emancipação (BOGO, 2009, p.69-70). O MST passou a entender a aplicação da Reforma Agrária como um instrumento para além da obtenção do acesso à terra por parte dos setores que não tinham condições materiais para isso; como afirma Jorge Montenegro Gómez: “O MST mostra através da prática política o que é a construção plural de um projeto de transformação social” (2002, p.146).

O atual projeto político e social que defende o Movimento dos Sem Terra (MST, 2012, p.36-38), transcende os motivos que levaram a sua fundação³⁵. Ao longo dos anos o Movimento veio adotando um discurso cada vez mais crítico perante o sistema econômico e social capitalista; como afirma Bernardo Fernandes: “o Movimento Sem Terra é uma organização camponesa que reinventou o próprio conceito de camponês transformando a visão camponesa e o mundo camponês numa **condição de existência e de resistência contra o capitalismo** (BLANC et altri, 2008, 00’:18”-00’:37”); grifo nosso).

A potencialidade de emancipação que pode desencadear os processos de luta pela terra, não podem-nos levar a pensar que aquelas pessoas que passam a formar parte do MST nos seus acampamentos, ou até mesmo aqueles que já são assentados, possuam um grau elevado de consciência crítica e, menos ainda, que seja este entendimento objetivo de sua situação o que os leva a participar das ocupações e a inseri-se nos acampamentos. Unicamente é no calor do Movimento, e de suas diversas estruturas, que estas pessoas poderão enfrentar-se, com um mínimo de garantias de sucesso, à estrutura social que os condena à miséria.

³⁵ Que poderíamos resumir na aplicação de uma Reforma Agrária nos moldes clássicos do termo.

A ação de *ocupar uma terra* representa, para o trabalhador ou trabalhadora que não tem terra, o momento da *reação* contra essa condição social e a **sua saída do anonimato**. De um dia para o outro passa a ter um segundo nome próprio, sem-terra, pelo qual certamente será chamado com mais frequência do que pelo primeiro. **Se fosse uma reação individual, isolada, seria tratado como criminoso. Como se trata de uma reação coletiva, organizada, exige que a sociedade tome uma posição** (CALDART, 2004, p.167; grifo nosso).

Jamais o Pedro Cabral, eu, poderia entrar em uma propriedade improdutiva de forma sozinha. Eu sou partícipe porque nós somos nossas forças por um mesmo objetivo, **um conjunto de bastantes pessoas unidas para assim seres mais fortes** (CABRAL, 2010a, 00:06'50"-00:07'04"; grifo nosso).

A partir da entrada em cena do Movimento dos Sem Terra a luta pelo acesso à terra passou a ser muito mais que “luta por terra”; por trás das caminhadas reivindicativas, das ocupações de terra ou de prédios públicos, há a vontade de participar na construção de um projeto nacional que ajude a transformar a sociedade através da abertura de debates públicos sobre o tipo de sociedade que se quer através da verdadeira democratização dos direitos, sejam estes da propriedade da terra, da educação, da saúde, etc.

O Movimento não se limitou a oferecer respostas primárias de sobrevivência à miséria da que provêm boa parte da sua base social; o MST se apropriou de um mecanismo de acesso a terra que, além da obtenção de uma área onde poder assentar as famílias, lhe permite questionar a ordem estabelecida; como afirma um dos seus dirigentes no estado do Paraná: “O MST não é um movimento de amigos, nem de compadres; ele é um movimento social, popular, com caráter político que visa transformação (FINHLER, 2010, 00:21'41"-00:03'59”).

Na nossa avaliação, na hora de analisar o Movimento dos Sem Terra não podemos fazê-lo somente desde a perspectiva de um movimento social que se encontra dentro do compartimento fechado que é a luta por um pedaço de terra; entendemos que suas lutas e reivindicações também estão movidas por pulsões de caráter político; ao fazer referência às iniciativas do MST, deveremos entender o “político” desde uma perspectiva ampla que não se limita à ação da política partidária.

Confinar o lugar do MST no Brasil a uma força engajada apenas na luta pela terra, ou na busca de modelos alternativos para o desenvolvimento rural, é desconsiderar o panorama mais amplo. (...). **Assomando por trás das suas marchas disciplinadas e o brilho das suas bandeiras vermelhas, há um fantasma que desafia as desigualdades seculares do Brasil.** Apesar de muitos exageros, os temores provocados pelo movimento não são infundados. O MST subverte percepções, normas e costumes tradicionais. **Ele perturba a “ordem natural das coisas”. Ele expõe, dá voz a, canaliza as tensões subjacentes na sociedade brasileira”** (CARTER, 2010a, p36-37; grifo nosso).

A importância de este movimento social podemos medi-la também pela capacidade que vêm tendo, ao longo dos seus quase 30 anos de história, para colocar, através da pressão, a necessidade de aplicar um amplo programa de distribuição de terras nas agendas dos diversos governos; uma Reforma Agrária que observe todas as garantias para as famílias beneficiárias e não apenas um pedaço de chão.

As lutas que implementa o Movimento dos Sem Terra estão estreitamente vinculadas à conquista dos direitos sociais e da cidadania negada. A luta do MST não é só uma luta pela terra, ela se desdobra em luta pelo acesso a cultura, educação, saúde, igualdade de gênero, etc., elementos que restam embutidos em suas reivindicações e práticas, assim como na forma como ele se organiza internamente.

Através de suas reivindicações, o Movimento dos Sem Terra têm a capacidade de mostrar até que ponto o Brasil está imerso em uma situação de cidadania inversamente proporcional. Uma situação onde as pessoas que mais precisam das estruturas do poder público são aquelas que menos a recebem. As conquistas, fruto das lutas do MST, possibilitaram que milhares de famílias pobres deixem de compor os vergonhosos números vermelhos das estatísticas do Índice de Desenvolvimento Humano.

Os movimentos sociais agrários e urbanos são expressões importantes das lutas por democracia, especialmente em um país tão desigual como o Brasil, onde a grande maioria da sociedade é pobre e carece de cidadania. **Há muito a ser feito no sentido de construir uma verdadeira democracia no meio rural, mas a luta histórica pela terra tem jogado um papel fundamental nesse processo político,** especialmente na constituição dos movimentos sociais como sujeitos políticos coletivos (SAUER, 2010, p.111-112; grifo nosso).

O Movimento dos Sem Terra é mais uma das diversas organizações sociais que, apesar das múltiplas limitações e dificuldades, demonstram no seu dia a dia a falsidade da predição que vaticinava, no auge do pensamento único neoliberal da década dos anos 90, o “fim da História” (FUKUYAMA, 1992). As lutas cotidianas do MST carregam traços que dizem respeito à emancipação; uma tenaz cotidianidade da que falava um dos seus principais referentes teóricos e práticos, Ernesto Guevara, quando afirmava que: “*cuando lo extraordinario se vuelve cotidiano, es la revolución*”.

Os principais meios de comunicação, claramente alinhados com os interesses dos grandes proprietários, realizam sistemáticas campanhas de desprestígio, perseguição e criminalização com o objetivo de tergiversar e descaracterizar as reivindicações do Movimento dos Sem Terra; sirva como exemplo o trabalho realizado pelo Coletivo Brasil de Comunicação Social onde se mostra o papel tendencioso da grande mídia durante a Comissão Parlamentar Mista de Inquérito do ano de 2010 (INTERVOZES, 2011). Dessa forma a mídia cria a percepção que esta organização, e suas práticas antagonistas, pretendem desestabilizar a ordem social e convertem os Sem Terra em oportunistas que querem receber prebendas do Estado em forma de terra, linhas de crédito, educação ou saúde nos seus lugares de moradia.

É por isso que o pensamento conservador, isto é, aquele que quer conservar a ordem social, chama aos movimentos sociais de desordeiros, procurando assimilar a contestação da ordem que querem manter à desordem. Frequentemente chama-se de baderneiros aqueles que se movimentam buscando outras relações dos homens e mulheres entre si por meio das coisas. **Procura-se, assim, desenvolver estratégias discursivas de criminalização dos que contestam a ordem como se só houvesse uma ordem possível –a sua** (PORTO-GONÇALVES, 2004, p.270; grifo nosso).

Esse Movimento *incomoda* não somente porque traz de volta ao cenário político a questão agrária, que é problema secular no Brasil. A impressão é de que o seu próprio *jeito de ser* é o que incomoda mais: suas ações, mas principalmente, os *personagens que faz entrar em cena*, e os *valores* que esses personagens encarnam e expressam em suas ações, sua postura e sua identidade, que podem aos poucos, espalhar e constituir outros sujeitos, sustentar outras lutas (CALDART, 2004, p.27).

Ali onde o Movimento dos Sem Terra se territorializa, além de gerar mudanças na estrutura fundiária, em uma sociedade marcadamente patrimonialista, dinamiza economicamente os municípios e regiões. Os conflitos explícitos que trava o MST o enfrentam tanto com grandes proprietários, como a diversas esferas governamentais e, mais recentemente, com poderosas empresas transnacionais.

as barreiras à reforma agrária no Brasil têm vínculos estreitos com seus legados autoritários e patrimoniais. De fato, **o atual modelo de desenvolvimento rural do país, fundado na promoção do agronegócio e na proteção das grandes propriedades de terras, foi desenvolvido e financiado pelo regime militar. Desde então, a inércia conservadora do Estado se manteve sem grandes alterações**, apesar da democratização do regime político, das leis favoráveis à reforma agrária e da expressiva demanda popular por terra (CARTER, 2010b, p.514; grifo nosso).

A criação de assentamentos por parte do governo pode ser analisada desde diversas perspectivas. Desde nosso ponto de vista esta seqüência de acontecimentos, que transitam desde a ocupação de uma área até a criação de um assentamento, vão além da crônica da dificultosa implementação de uma política pública distributiva da propriedade rural consistente em dividir as áreas de propriedade pública³⁶ e aquelas que são mantidas ociosas pelos seus proprietários, entre as famílias que pretendem retornar a atividade agrícola como resposta primária de sobrevivência.

Entendemos os processos seqüenciais protagonizados pelas famílias Sem Terra, como uma materialização da luta de classes que enfrenta o projeto social que encarnam as diversas formas de campesinato e os dos grandes e complementares projetos agrários do capital; uns e outros travam árduas lutas por umas mesmas frações de território onde poder implementar seus respectivos projetos.

O Movimento dos Sem Terra tem conseguido transcender a determinada conjuntura política e social que o criou, sendo capaz de gerar uma espiral de longo alcance que traspassa a esfera individual das diversas pessoas que o compõem para dotá-lo de uma dimensão de projeto social. A importância de

³⁶ Estejam em mãos da União ou de particulares que se apropriaram delas de forma ilícita.

esta organização pode ser também compreendida pela capacidade de colocar na agenda dos diferentes governos a necessidade indeferível de aplicar a Reforma Agrária; a questão agrária mudou muito nos últimos trinta anos, porém não perdeu sua contemporaneidade e trata-se de uma problemática que ainda não foi resolvida.

Um dos elementos que nos pode ajudar a entender tanto sua sobrevivência no tempo como sua importância atual é a particularidade que foram os próprios protagonistas os que optassem por criar um movimento social autônomo, controlado diretamente pelas próprias bases organizadas, capaz de dar carta de cidadania através da participação nas ações diretas; com a ajuda, porém sem a ingerência nem a satelitização, de partidos políticos, igrejas e sindicatos. Neste trabalho nos propomos estudar como e de que forma a reformulação organizativa interna adotada pelo MST numa determinada faixa de território da Região Noroeste do Paraná está repercutindo nos processos de conquista e resistência na terra.

Capítulo 4 - Localização geográfica da Brigada Salvador Allende, a Região Noroeste do Paraná

O recorte geográfico da pesquisa que apresentamos está determinado pelo nosso objeto de estudo; trata-se de uma das formas organizativas adotadas pelo Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra no estado meridional do Paraná, a conhecida como Brigada Salvador Allende (Mapa 01, p.63).

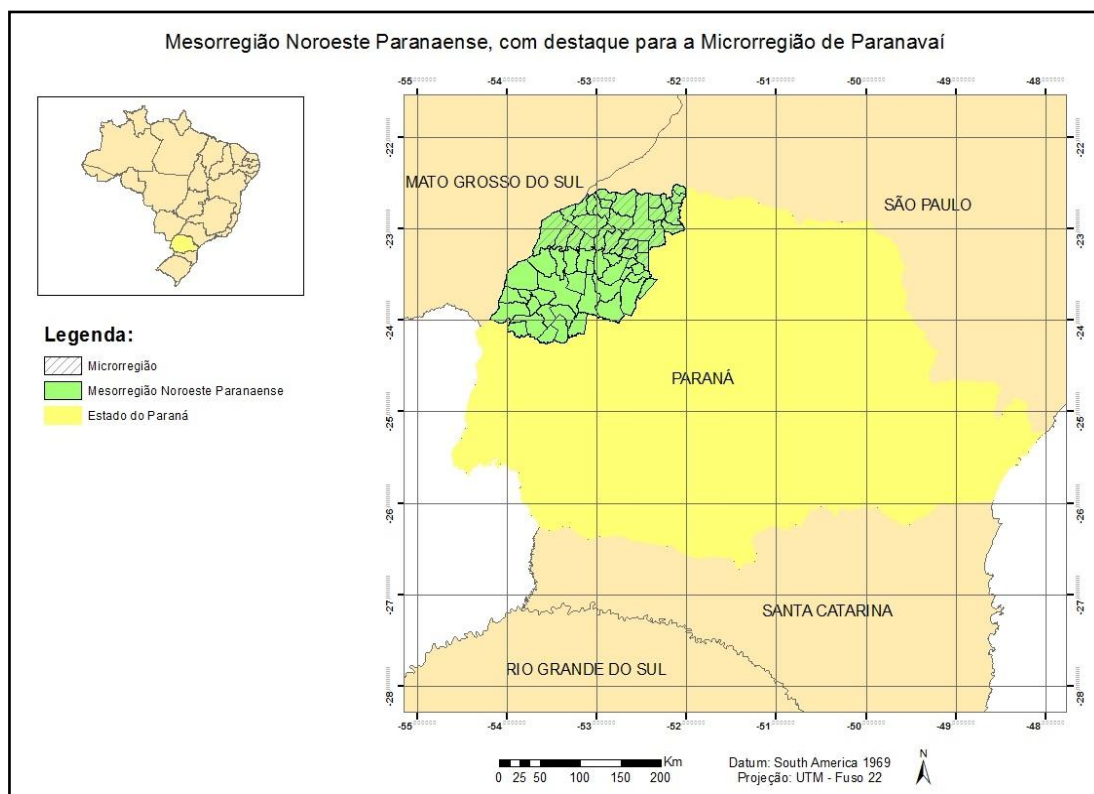
Porém, nossa opção não é limitar as análises só nos 8 municípios onde já teve seu raio de ação esta Brigada³⁷, seja com acampamentos ou com Projetos de Assentamento de Reforma Agrária – PA's³⁸. Entendemos que é preciso abrir a análise para uma esfera territorial maior; seja esta a Microrregião Geográfica de Paranavaí, a Mesorregião Região Noroeste Paranaense ou o próprio estado do Paraná (Mapa 02, p.64).

Dessa forma teremos uma dimensão mais ajustada tanto das dinâmicas atuais da luta pelo acesso, uso e resistência na terra como do recorrido histórico desses processos na Brigada objeto de nossas pesquisas; entendemos que estudá-la de forma descontextualizada, tanto do ponto de vista territorial como do ponto de vista político, em nada contribuiria na hora de analisar as dinâmicas que nos propomos.

³⁷ Sendo estes: Amaporã, Guairaçá, Marilena, Mirador, Nova Londrina, Planaltina do Paraná, Santa Mônica e Terra Rica.

³⁸ Conhecido também como “assentamento” ou “assentamento de Reforma Agrária”; no texto apareceram, indistintamente, em alguma das 4 formas.

Mapa 01: A Mesorregião Noroeste Paranaense com destaque na Microrregião de Paranavaí no contexto do estado do Paraná

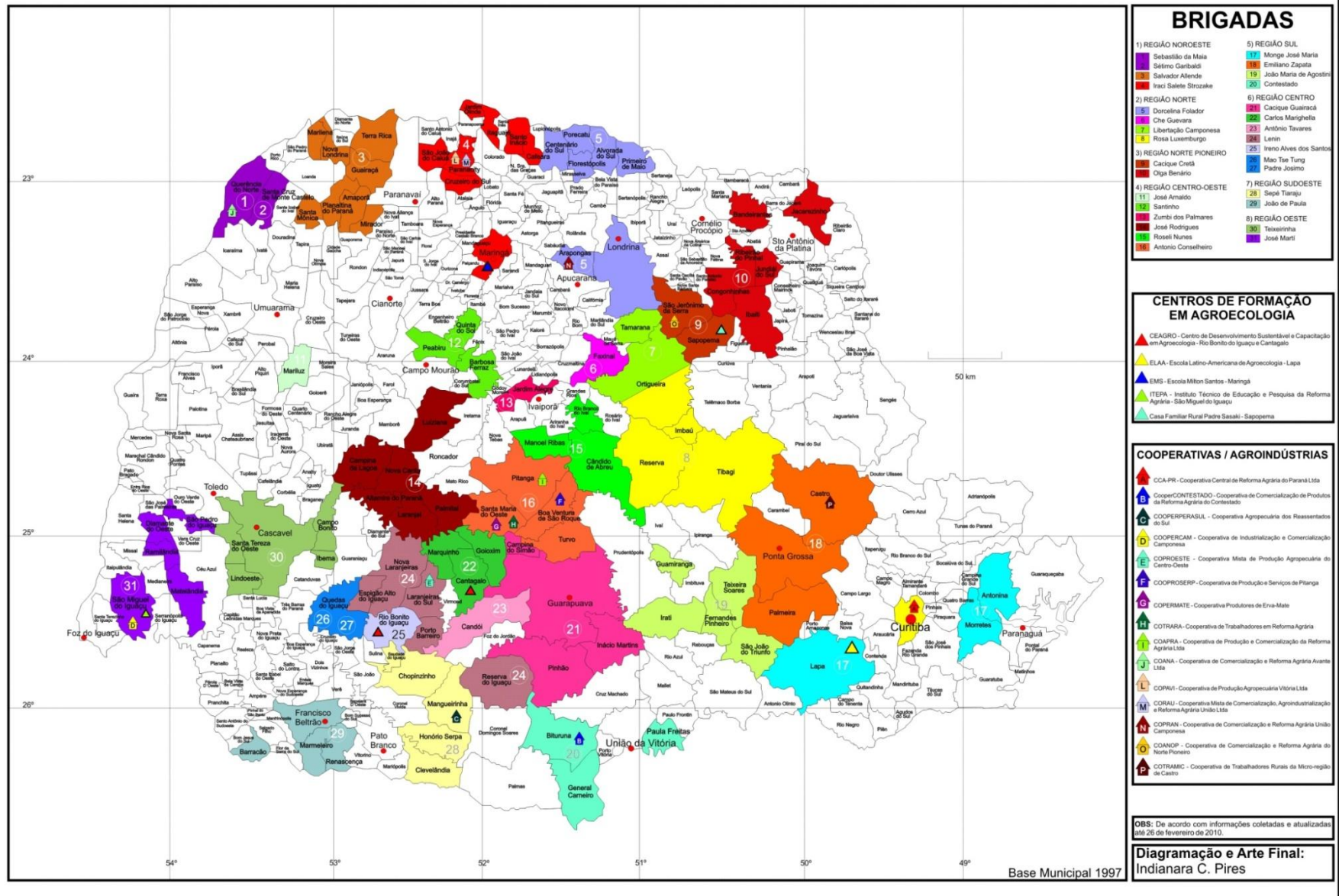


Fonte: IBGE, 1990.

Organização: Isaac Giribet Bernat.

Produzido por: Rodrigo Batista Lobato, Mestrando em Engenharia Cartográfica no Instituto Militar do Exército do Rio de Janeiro (IME/RJ).

ORGANICIDADE NO ESTADO DO PARANÁ



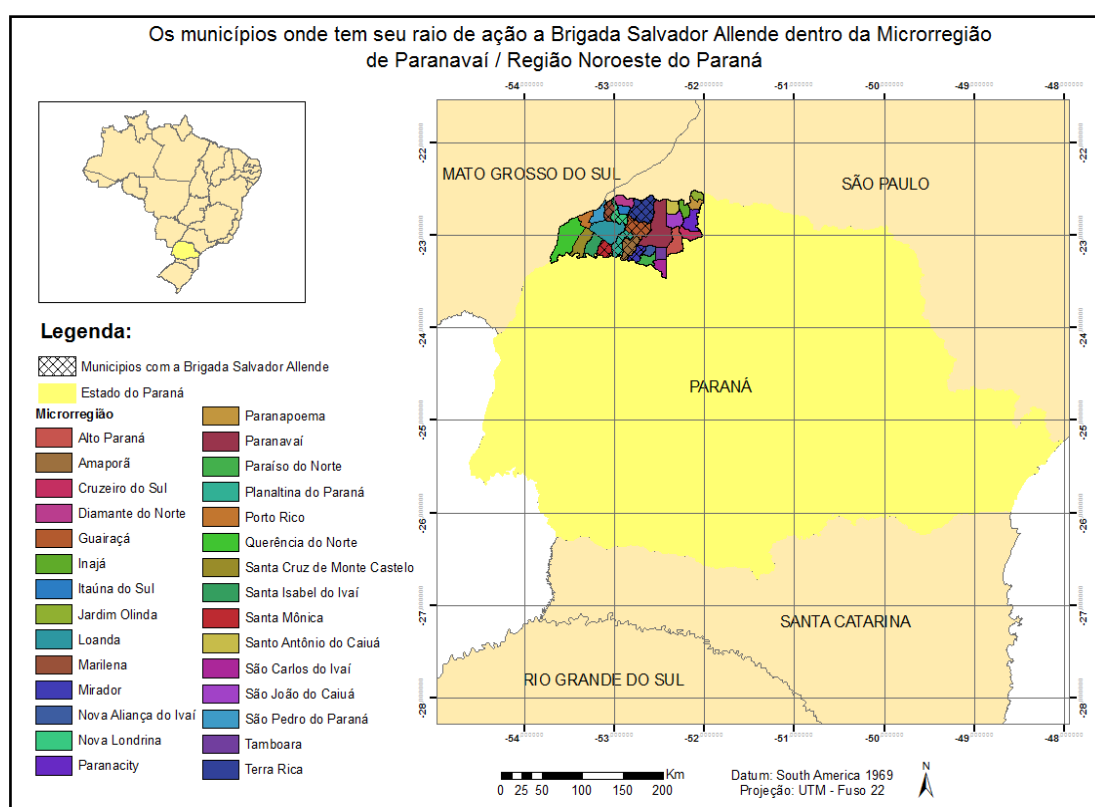
Mapa 02: A localização municipal das formas de organização do MST no Estado do Paraná (Brigada Salvador Allende, nº3)

Fonte: MST-Paraná (Indianara Pires, 2010).

4.1 A Região Noroeste do Paraná

A divisão territorial fixada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE subdivide o estado do Paraná em mesorregiões e microrregiões. Assim, em base ao IBGE (1990), a Brigada Salvador Allende tem seu raio de ação na Mesorregião Noroeste Paranaense, e dentro desta na Microrregião Geográfica de Paranavaí³⁹ (Mapa 03, p.65).

Mapa 03: Os municípios onde tem seu raio de ação a Brigada Salvador Allende dentro da Microrregião de Paranavaí / Região Noroeste do Paraná



Fonte: IPARDES.

Organização: Isaac Giribet Bernat.

Produzido por: Rodrigo Batista Lobato, Mestrando em Engenharia Cartográfica no Instituto Militar do Exército do Rio de Janeiro (IME/RJ).

³⁹ Com uma extensão de 10.280'484 km², conta com 270.886 habitantes divididos em 29 municípios (IPARDES, 2011). Esta Microrregião tem as seguintes confrontações: ao Norte com o estado de São Paulo (rio Paranapanema); ao Sul com o rio Ivaí; ao Leste, uma parte com o rio Pirapó e outra com os municípios de Uniflor, Nova Esperança, Florai e São Jorge do Ivaí; e ao Oeste com o estado de Mato Grosso do Sul (rio Paraná). Os municípios que compõem esta Microrregião são: Alto Paraná, Amaporã, Cruzeiro do Sul, Diamante do Norte, Guairaçá, Inajá, Itaúna do Sul, Jardim Olinda, Loanda, Manilena, Mirador, Nova Aliança do Ivaí, Nova Esperança, Nova Londrina, Paraiso do Norte, Paranacity, Paranapoema, Planaltina do Paraná, Porto Rico, Presidente Castelo Branco, Querência do Norte, Santa Cruz do Monte Castelo, Santa Isabel do Ivaí, Santo Antônio do Caiuá, São João do Caiuá, São Pedro do Paraná, Tamboara e Terra Rica.

Apesar que o termo oficial para referir-se ao território onde atua a Brigada Salvador Allende seja: “Microrregião Geográfica de Paranaíba”, na prática este termo não é usado nem entre as pessoas que nela vivem nem pelas organizações de toda índole que nela atuam, umas e outras acostumam a utilizar o termo “Região Noroeste do Paraná”. Por esse motivo, entendemos que seria absurdo que no presente trabalho nos referíssemos à fração mais ao Oeste da Região Norte paranaense de uma forma que não fosse: Região Noroeste do Paraná.

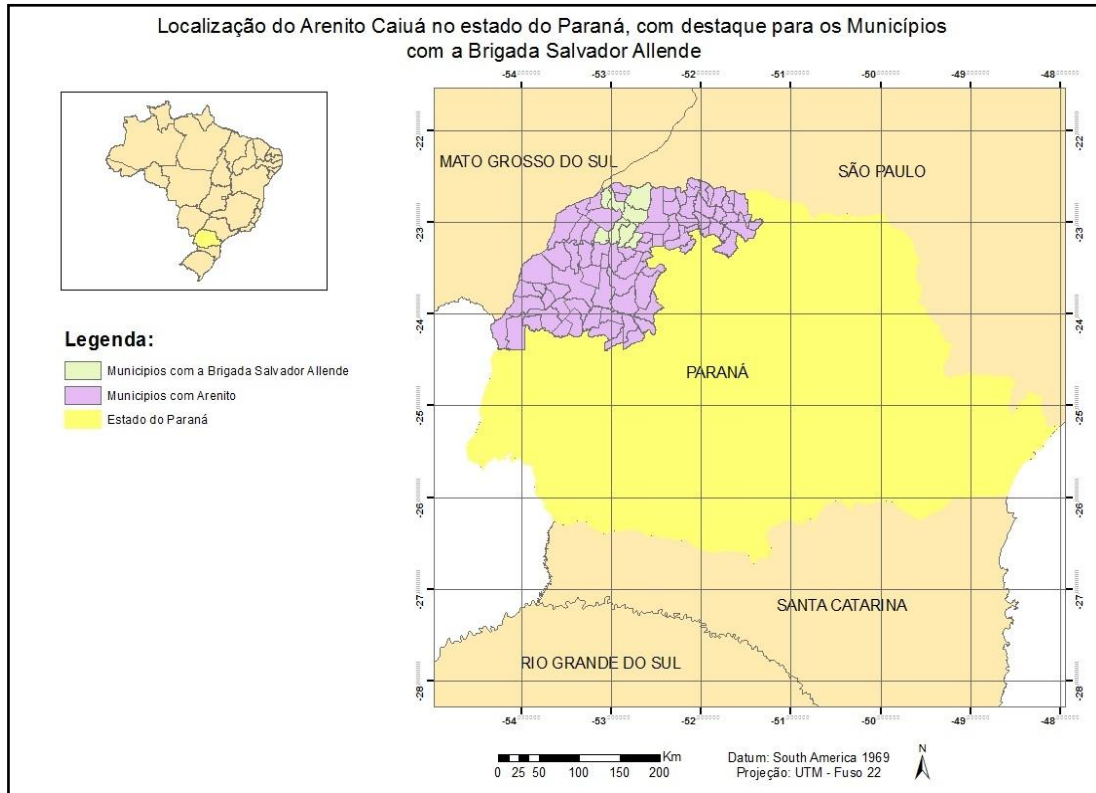
4.2 Arenito Caiuá

As terras da Região Noroeste do Paraná, geomorfologicamente, estão formadas por Latossolo Vermelho Distrófico; o Noroeste, assim como outras partes da Região Norte, é conhecido como Arenito Caiuá (Mapa 04, p.67). Trata-se de uns solos arenosos com umas características que o tornam especialmente limitado e vulnerável a manejos pouco acurados; com uma enorme facilidade para a degradação física e química, especialmente se for comparada com limítrofe terra roxa do Norte Novo, uma das melhores do mundo para uso agrícola intensivo.

O Latossolo Vermelho Distrófico sofre processos acelerados de erosão e desgaste com a implementação de monoculturas, que foi o caso da Região Noroeste nos últimos sessenta anos, com a seqüência de plantio iniciada pelo café e seguida pelo pasto, que na atualidade divide com as monoculturas, principalmente, de mandioca e cana de açúcar.

A área enquadrada na última fase de ocupação da região Norte do Paraná, na década de cinqüenta, se definiu **especialmente um pouco a E do rio Pirapó, até a barranca do rio Paraná, no divisor Parapanema – Ivaí. Os solos arenosos, e um clima com características especiais com regime mais tropical que a leste no divisor Parapanema – Ivaí, e havendo temperaturas médias de Inverno mais baixas que no restante da região no divisor Ivaí-Piquirí – comandariam a caracterização de uma outra região geográfica.** Entretanto, o sucesso obtido pela cafeicultura trazendo desenvolvimento rápido ao Norte suscitou o avanço daquela agricultura comercial além da sua paisagem natural favorável (SOARES, 1973, p.14 citada por HARACENKO, 2007, p.46, grifo nosso).

Mapa 04: A área de abrangência do Arenito Caiuá no estado do Paraná, com destaque para os Municípios da Brigada Salvador Allende



Fonte: SÁ & CRAVIGLIONE, 1999, p.04.

Organização: Isaac Giribet Bernat.

Produzido por: Rodrigo Batista Lobato, Mestrando em Engenharia Cartográfica no Instituto Militar do Exército do Rio de Janeiro (IME/RJ).

Capítulo 5 - A (re)ocupação da Região Noroeste do estado do Paraná

5.1 Introdução

Com o trabalho que estamos apresentando, não gostaríamos de dar a falsa impressão que a violência e a luta pela terra e contra o avanço das relações capitalistas na Região Noroeste do Paraná, se iniciaram com a chegada do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra, à metade da década de 1980. Esta luta é anterior e se remonta à chegada dos europeus, castelhanos e portugueses, no século XVI, apesar de se intensificar, em forma e grau, a partir de segunda metade do século XIX.

A violência acompanhou todas as fases de apropriação privada das terras do Norte do Paraná. Os que primeiro para ali se dirigiram, ao Norte Velho, conquistaram a terra aos índios, matando-os, destruindo as aldeias, expulsando para mais longe os remanescentes. Depois, títulos de propriedade foram falsificados e adulterados. Pouco mais tarde, no Norte Novo e Novíssimo, pequenos produtores estabelecidos –proprietários e posseiros- eram expropriados à força. (LOPES, 1982, p.174-175; grifo nosso).

Na hora de nos referir aos processos de avanço pioneiro-colonizador feito nas terras do Norte paranaense, que se dá a partir da segunda metade do século XIX, usamos a diferenciação feita por Nelson Tomazi entre “ocupação” e “(re)ocupação”; já que a entendemos como a que melhor se adequa e explica os processos acontecidos.

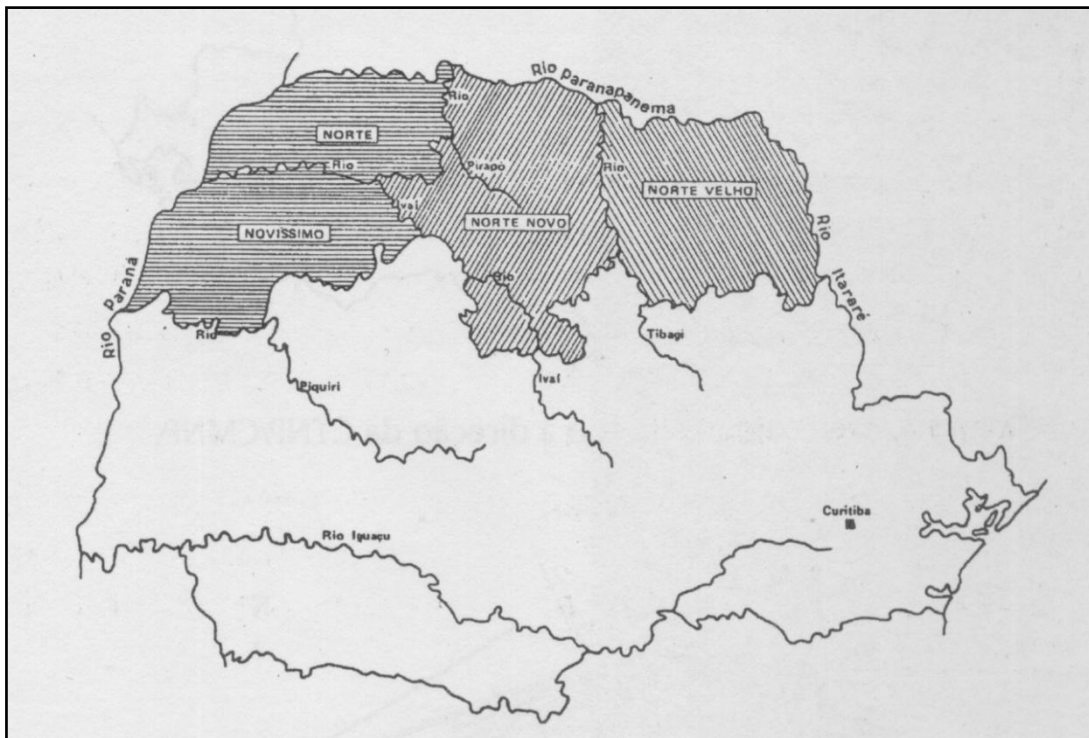
Inicialmente faço a distinção entre OCUPAÇÃO - o longo caminho percorrido por povos que ocuparam a região, hoje situada ao norte do estado do Paraná, desde há milhares de anos e que utilizam todo este território como espaço para o desenvolvimento de suas sociedades – e **(RE)OCUPAÇÃO – como o processo que se desenvolveu a partir de meados do século XIX, com a preocupação de integrar estas terras, consideradas “vazias”, ao processo de valorização do capital ou ao processo de desenvolvimento do capitalismo no Brasil** (1997, p.10; grifo nosso).

Durante o processo de (re)ocupação vivenciado na franja Norte do Paraná, duas formas de acesso à terra conviveram de forma sumamente conflituosa; paralelamente à colonização oficial operacionalizada pelas empresas privadas, além da existência cada vez menor de índios, ocorria também o apossamento de famílias camponesas em terras públicas ou de propriedade duvidosa.

Na (re)ocupação Norte Paranaense, estiveram presentes boa parte dos elementos que caracterizaram o mundo rural brasileiro, desde a metade do século XIX até a década de 1960, muitos dos quais mantêm-se até hoje: a dominação econômica, social e política da grande propriedade; a violência, exclusão e subordinação dos índios e camponeses; os processos de colonização que visavam incorporar novas terras para o capital; a existência de fronteiras agrícolas, etc.

Nesse processo participaram os diversos atores fundiários da época: Governo Estadual e seus projetos de colonização frustrados, companhias de colonização particular, grandes proprietários, apropriadores ilegais de terras, oportunistas, especuladores, assalariados rurais, colonos à procura de terras onde poder plantar café, mas também posseiros e índios, que foram excluídos e vitimados pelo processo.

Mapa 05: Divisão territorial clássica da Região Norte do Paraná até 1930



Fonte: DIAS & GONÇALVES, 1999, p.441.

5.2 O Norte do Paraná

A divisão que se tornou como a mais comum entre aqueles que estudavam diversos aspectos das realidades da Região Norte do Paraná era a que dividia esta em: Norte Velho (ou Pioneiro), Norte Novo e Norte Novíssimo, conforme podemos observar no mapa desta mesma página.

A colonização do Norte Paranaense avançou de Leste a Oeste, em sucessivas levas migratórias; estas eram descritas, por grande parte dos estudiosos da Região Norte, da forma que recolhe Tomazi

Norte Velho ou Norte Pioneiro - é a região localizada a nordeste do Estado, sendo que sua ocupação iniciou-se em meados do séc. XIX e desenvolveu-se nas primeiras décadas do século XX. Compreende a região de Tomazina, Ibaiti, Santo Antônio da Platina, Jacarezinho, Cambará, Bandeirantes, Cornélio Procópio, Uraí, etc. Conforme a maioria dos autores, nela era dominante a grande propriedade, como ocorria em São Paulo e Minas Gerais, donde provieram a maioria de seus colonizadores.

Norte Novo - Compreenderia as terras colonizadas, preferencialmente pela Cia. de Terras Norte do Paraná. Vai do rio Tibagi até as proximidades de Maringá. É aqui que se localizavam a

maior parte das manchas de terras rochas, hoje inteiramente cultivadas. Possui dezenas de cidades como Londrina, Apucarana, Arapongas, Mandaguari e muitas outras. Toda esta região foi (re)ocupada entre 1930 e 1947.

Norte Novíssimo - Compreenderia o território que se estende das proximidades de Maringá até as barrancas do Rio Paraná. Nesta região predominam as colônias organizadas pelo Estado ou pelas imobiliárias particulares. A cidade de Paranavaí tornou-se desde o início o centro da região e hoje é uma cidade em franco desenvolvimento. Nota-se nesta região o surgimento de novos produtos agrícolas de grande importância econômica, além do café, como o algodão, por ex. Seus principais centros urbanos, além de Paranavaí, são Nova Esperança, Nova Londrina, Cianorte, Umuarama, etc. (TOMAZI, 1997, p.126).

A divisão tripla tem sua raiz no particular processo de incorporação de terras implementado desde o final do século XIX até inícios da década de 1960, que tiveram como principal motor a procura de áreas virgens para a implementação da monocultura comercial do café; caracterizada pela ação da Companhia de Terras Norte do Paraná – CTNP⁴⁰, que colonizou a maior parte do que é conhecido como Norte Novo.

Mesmo que existam controvérsias sobre o alcance real de cada uma dessas divisas, especialmente no que se refere há área que ocuparia o Norte Novo e o Norte Novíssimo⁴¹, o critério mais comum da subdivisão é aquele que separa as três frações pelos rios que cortam a Região Norte. Sendo o Norte Velho ou Pioneiro, o território ao Leste do rio Tibagi até a divisa com o estado de São Paulo; o Norte Novo, aproximadamente, o território que vai do Oeste do rio Tibagi até o rio Pirapó; e o Norte Novíssimo, o território que vai do Oeste do rio Pirapó até a barranca do rio Paraná, abarcando boa parte de ambos lados do rio Ivaí (ver Mapa 05, p.70).

Esta divisão clássica é questionada por diversos autores, especialmente por Tomazi (1997), ao entender que contém um discurso ideológico, simplista e

⁴⁰ Empresa que posteriormente passaria a ser chamada de Companhia Melhoramentos Norte do Paraná – CMNP.

⁴¹ Mesmo entendendo que se trata de um tema menor, ao nosso entender a área que nos propomos estudar faria parte do conhecido como “Norte Novíssimo”. A autora Ana Paulino Lopes, situa o extremo oeste paranaense como fazendo parte do “Norte Novo” (1982, p.3). Ao entender de Tomazi (1997, p. 126 e mapa da p.127), que é também o nosso, a fração mais a Oeste da Região Norte do Paraná pertence ao processo histórico de espacialização conhecido como “Norte Novíssimo”.

linear, que outorga à CTNP a chegada da “modernidade” e do “progresso” e nega os conflitos acontecidos na Região Norte.

A simples enunciação da expressão “**Norte do Paraná**” faz aflorar um conjunto de ideias e imagens identificadas com: **progresso, civilização, modernidade, colonização racional, ocupação planejada e pacífica, riqueza, cafeicultura, terra roxa, pequena propriedade, terra onde se trabalha, pioneirismo**, etc. É um **discurso construído ao longo do século XX**, mas principalmente entre os anos 1930 e 1950, procurando criar uma versão, do ponto de vista de quem domina, para o processo de (re)ocupação desta região. Este conjunto de ideias/imagens aparecem na maior parte dos textos acadêmicos ou não, como se fossem um dado, uma explicação, inquestionáveis. (...). **A violência e a exclusão são os processos sociais mais silenciados**, na medida em que expressam o sentido da (re)ocupação e os objetivos da ação do capital na busca de novas terras (TOMAZI, 1997, p.02; grifo nosso).

Se trata de um discurso que negligencia os verdadeiros motivos, desdobramentos e consequências do processo de (re)ocupação norte paranaense. Uma versão oficial que só fala em racionalidade, colonização, planejamento, pioneirismo, etc. e que esconde a violência e a exclusão que acompanharam cada um dos passos da ação do capital na procura de novas terras.

Esta divisão pressupõe uma idéia de que a (re)ocupação foi linear em etapas bem definidas (CACIAN, 1977, p. 42), quando, na realidade, várias foram as formas e as origens deste processo. Pressupõe também, uma ordenação histórica, a partir de um fenômeno considerado primordial e inovador. Procurei questionar esta cronologia, que traz, no seu bojo, uma determinada construção e visão do processo da (re)ocupação da região, onde a Companhia de Terras Norte do Paraná, aparece como o novo, sendo que o que existia antes de sua presença é o velho e depois dela o novíssimo (1997, p.126).

5.3 Povos Indígenas e a farsa do discurso do vazio demográfico

Um dos elementos que mais nos preocuparam da presente pesquisa era como fazer comparecer no nosso trabalho, nem que só fosse de forma pontual, a aniquilação que sofreram os povos indígenas na atual Região Noroeste do Paraná. Mesmo que a questão do extermínio indígena, e do seu território, não

faça parte dos eixos do nosso trabalho não podíamos deixar de nos referir a ele.

Durante décadas a história oficial, seguida de maneira cúmplice por boa parte da historiografia, ignorou que antes da chegada da colonização já existiam no Noroeste populações indígenas; dessa forma omitia, deliberadamente, a aniquilação genocida que sofreram os povos originários na última frente de colonização aberta no Paraná.

Em todos os tempos a conquista cumpriu o objetivo de satisfazer a ambição dos conquistadores, fossem eles espanhóis, portugueses, paranaenses tradicionais ou os denominados pioneiros modernos. Finalmente contrariando as infundadas idéias disseminadas pelas elites paranaenses, é importante repetir sempre que a história da região que envolve Maringá e das populações não-indígenas que aqui viveram e ainda vivem não se iniciou com a chegada dos pioneiros e das companhias colonizadoras, mas há 10.000, com a chegada das primeiras populações na região (MOTA & NOELLI, 1999, p.50; grifo nosso).

O discurso do “vazio demográfico”, realizado pelas empresas colonizadoras e pelo Estado, retratava uma imensa região de terras virgens que foi “desbravada” de forma pacífica e ordenada por destemidos pioneiros que preencheram um território até então desabitado⁴², ajudando assim a construir o progresso da Nação.

(...) de acordo com as informações obtidas em nossas pesquisas de campo, através de conversas informais com colonos da região, as empresas colonizadoras baseavam-se no discurso de que os índios que habitavam o Noroeste do Paraná não eram autóctones. Insistiam elas em afirmar que aquela região não era território indígena e destacavam que “os possíveis” índios que por ali perambulavam eram originários de regiões matogrossenses, tinham atravessado o rio Paraná e encontravam-se no Noroeste somente de passagem, à procura de alimentos (HARACENKO, 2007, p.124).

⁴² Nesse ponto, resulta especialmente interessante o testemunho, colhido por Adélia Haracenko na sua tese de doutorado (2007, p.113), do contato de Maria Rodrigues da Silva teve com os índios, no ano de 1929, no atual perímetro urbano da cidade de Mirador. Na época, Maria Rodrigues da Silva fazia parte de uma equipe que acompanhava um agrimensor com o intuito de abrir um “picadão” na floresta, até as margens do rio Paraná; com profusão de detalhes, esta conta como aconteceu o contato muito antes da chegada propriamente do processo de colonização na região de Mirador, que ainda demoraria mais de 20 anos.

Com a (re)ocupação do Terceiro Planalto Paranaense, através do avanço das frentes pioneiras, o povo indígena que naquele momento habitava a Região Noroeste, os Xetá, foram progressivamente sendo encurralados num território onde o ecossistema era rápida e sistematicamente destruído (MOTA, 2010, 00:06'10"-00:06'53"). Em poucos anos, no Noroeste Paranaense foram aniquiladas a floresta e a população indígena. No discurso oficial, a natureza foi entendida como uma externalidade que freava o avanço do "progresso" e evitava que a tão prezada terra para ser destinada à cafeicultura de exportação, fosse apropriada pela "sociedade".

As comunidades Xetá, de que se tem registro, somente foram "contactadas" quando já se encontrava à beira da desaparecimento⁴³. Na prática o povo Xetá foi aniquilado, aqueles que não foram dizimados pelos assassinatos ou pelas doenças, fugiram para o atual estado de Mato Grosso do Sul ou foram aculturados.

5.4 A (re)ocupação da Região Noroeste

Do ponto de vista da ocupação histórica do território do Noroeste do Paraná, as primeiras notícias datam do início do século XVI, como resultado da disputa entre castelhanos e portugueses pela correta aplicação das divisas do Tratado de Tordesilhas, do ano de 1494, pela construção e destruição de reduções jesuíticas catequizadoras e pela presença de bandeirantes paulistas à procura de índios para escravizar.

Os primeiros indícios de população de origem européia na atual Região Noroeste datam do século XVI e da primeira metade do século XVII, quando diversas missões jesuíticas foram criadas na antiga província de Guairá. Estas reduções de índios seriam completamente destruídas pela ação dos bandeirantes paulistas à procura de índios para escravizar; essas ações serviram aos interesses dos portugueses já que freavam a expansão do domínio castelhano na América.

⁴³ O primeiro encontro, de que se tem registro, entre os índios Xetá, e colonizadores se daria em fins do ano de 1954, na Fazenda Santa Rosa no atual município de Douradina, na região da Serra dos Dourados (HARACENKO, 2007, p.129).

O território do Guairá, que compreendia parte da região norte e todo o noroeste do Paraná, foi local de trânsito de portugueses e espanhóis que iam e vinham de Assunção em direção às vilas do litoral brasileiro, e palco de guerras variadas e constantes. A conquista desses territórios indígenas foi feita palmo a palmo, com o uso da espada, do arcabuz, da besta, da cruz, de doenças e de acordos. Alianças foram estabelecidas e rompidas, de ambas as partes, fidelidades foram sacramentadas e traições meticulosamente planejadas (NOELLI & MOTA, 1999, p.27).

Até a metade do século XIX a Região Norte do Paraná não sofreu modificações importantes na estrutura fundiária; foi coincidindo no tempo com a emancipação política do estado, em 1853, que se inicia o processo de (re)ocupação da sua região setentrional. O processo de (re)ocupação veio fomentado e se baseou em diversas medidas jurídicas implementadas pelo Império que perseguiram introduzir massivamente novas terras na lógica do capital, assim como pelo início da instalação das primeiras fazendas cafeeiras na região.

Cabe aqui reter que estes três fatos –Lei de Terras, emancipação política da Província e começo da instalação de fazendas no Norte Velho- que ocorreram logo no início da segunda metade do século XIX e são possivelmente inter-relacionados, marcariam sobremaneira a política de terras e de colonização empreendida depois pelo Paraná (LOPES, 1982, p.10; grifo nosso).

Em 1850 foi proclamada a Lei 601, conhecida como “Lei de Terras”. Esta supunha o início da mercantilização da terra no Brasil; a partir desse momento as terras, que até então eram propriedade exclusiva da Coroa, poderiam passar a ser compradas e vendidas⁴⁴. Esta Lei, que sancionava que só poderia possuir uma terra aquele que pudesse pagar seu valor em efetivo, combinada com a posterior Lei Áurea de 1888, atuaria como freio para acesso à terra tanto dos antigos escravos⁴⁵, como dos milhares de imigrantes, a maior parte deles

⁴⁴ O monarca delegava a pessoas particulares a exploração econômica das terras, através de concessões, mas em última instância a propriedade nunca deixava de estar na mão dele.

⁴⁵ Nesse momento já se intuía o final do período escravagista; Brasil será o último país do Mundo em derrogá-lo, no ano de 1888, e era preciso redefinir o estatuto jurídico da terra antes de iniciar um processo massivo de imigração ou mesmo de libertação dos escravos. Existia também uma forte pressão por parte da Inglaterra, que em 1850 passou a proibir o tráfico negreiro internacional e a aplicar sanções aos países que não a respeitassem.

europeus, que começariam a chegar de forma massiva no último quarto do século XIX.

A partir de 1888, a Lei de Terras foi a ferramenta jurídica que afirmaria o poder político dos fazendeiros e conseguiria garantir mão de obra “livre”, em grande quantidade e barata, para as grandes propriedades dedicadas a lavouras de exportação. Segundo a Lei 601, a única forma legal para passar a ser proprietário era pagar seu valor em efetivo; na prática, mesmo que teoricamente a terra fosse transformada em mercadoria, só uma pequena minoria teria acesso real através da compra. A Lei de Terras institucionalizou o caráter classista que no Brasil já tinha a propriedade rural, ratificando o casamento entre o capital privado e a propriedade da terra.

5.5 O primeiro caso de colonização na Região Noroeste. A Gleba Pirapó - Fazenda Brasileira - Colônia Paranaíba.

Os processos de colonização foram fenômenos fundiários que combinavam o desejo de controle territorial por parte do Estado, a vontade de expansão do capital no contexto agrário e a necessidade de procura de terra onde viver por parte dos setores sociais despossuídos de terra. Mesmo que a partir da década de 1960 os processos de colonização se deram quase exclusivamente na Amazônia Legal⁴⁶, antes desse momento, a colonização teve múltiplos exemplos como é o caso da Região Norte do Paraná.

No recorte territorial de nossa pesquisa, a Região Noroeste, o processo colonizador propriamente dito iniciou-se a partir da década de 1950, já antes existiu uma frente de penetração desde São Paulo, que tinha sua base de atuação na região de Presidente Prudente; o que Adélia Haracenko chama de “primórdios da ocupação não-indígena” (2007, p.269). Esse primeiro foco (re)ocupador se localizou onde hoje se encontra o perímetro urbano do município de Paranaíba, numa concessão de terra chamada “Gleba Pirapó” (ver Mapa 06, p.79).

⁴⁶ Conceito criado pela Superintendência do Desenvolvimento da Amazônia – SUDAM, em 1966. Compreendia a totalidade da Região Norte além de partes de estados de outras Regiões; ao todo, quase 5.000 quilômetros quadrados, o 58'4% do território nacional.

Em 1925, a Gleba já estava perfeitamente demarcada e em posse da empresa ferroviária Companhia Brasileira de Viação e Comércio – BRAVIACO⁴⁷. Desde o ano de 1920 esta empresa tinha a concessão, por parte do Governo do estado do Paraná, da construção de um dos ramais da estrada de ferro que, cortando o estado do Paraná, tinha que unir Itararé-SP e Santa Maria da Boca do Monte-RS.

A BRAVIACO tinha também títulos de domínio das terras ao Oeste da Gleba Pirapó até encontrar os limites naturais dos rios Paraná (Oeste), Ivaí (Sul) e Parapanema (Norte), assim como o das terras colonizadas pela Companhia de Terras Norte do Paraná – CTNP (Este). Esta imensa área, que de fato nunca foi (re)ocupada pela BRAVIACO, passou a ser conhecida como “Colônia Paranaíba⁴⁸”, e corresponde a boa parte da atual Região Noroeste (ver mapa 06, p.66).

Nas terras da antiga Gleba Pirapó, a BRAVIACO construiu um empreendimento agrícola, dedicada ao plantio de café e criação de gado, a “Fazenda Brasileira”; para trabalhar nela trouxe um grande número de trabalhadores nordestinos que foram obrigados a trabalhar nas piores condições possíveis, chegando ao ponto de serem assassinados pelos guardas caso quisessem retornar para São Paulo, quando estes chegavam à barranca do rio Parapanema (SCHWARTZ, 1988, p.55).

Na mesma década de 1920, foram registrados conflitos sumamente violentos pelo uso da terra na área da Gleba entre a BRAVIACO e posseiros⁴⁹; os sitiantes levaram a pior parte e eram expulsos violentamente das áreas

⁴⁷ Desde a assinatura da concessão em 1889 até 1893 esta estava nas mãos do engenheiro João Teixeira Soares, passando nesse ano à firma Estrada de Ferro São Paulo – Rio Grande; posteriormente, em 1920, esta transferiu novamente seus direitos e obrigações para a BRAVIACO (HARACENKO, 2007, p.188-189).

⁴⁸ O nome é fruto da junção de dois dos rios que a demarcavam, o Paraná e o Ivaí.

⁴⁹ Trata-se de uma forma de camponato, essencialmente territorializada em cima de terras públicas, que tem na mobilidade uma característica na hora de procurar lugares onde constituir e reproduzir a família, seja pela insuficiente terra para sustentar as novas gerações camponesas, seja, especialmente, pela pressão que o latifúndio historicamente exerceu sobre eles. A fugida tinha como destino as fronteiras agrícolas, onde poderia se apropriar da terra através do direito consuetudinário; a questão é que esse novo contexto estava igualmente caracterizado pela falta de presença efetiva dos Poderes do Estado e onde, caso fosse preciso, os posseiros seriam novamente expulsos; como foi o caso da Região Norte do Estado do Paraná, entre o final do século XIX e a metade do século XX, quando passou de ser uma fronteira agrícola a uma região colonizada. Dessa forma, as famílias posseiras tem uma falta total de segurança jurídica no seu direito de uso das terras devolutas, e uma dependência total respeito do avanço da grande propriedade agrícola; que, via de regra, se materializava (e materializa) mediante a apropriação e privatização ilegítima das terras públicas através de títulos propriedade falsificados, conhecida como “grilagem de terras”.

onde viviam e trabalhavam, tanto pelo poder público vindo de Curitiba como pelos próprios seguranças da empresa (HARACENKO, 2007, p.193).

No ano de 1930, logo depois da mudança de Governo Federal em que Getúlio Vargas assumiu o poder, a concessão à BRAVIACO foi cassada e o novo governo do Paraná retomou a área da Colônia Paranaíba, onde se idealizou a Fazenda Brasileira⁵⁰. O administrador da Colônia até então era o Dr. Geraldo Rocha, diretor e redator chefe do jornal “A Noite”, do Rio de Janeiro, desafeto ao movimento militar comandado por Vargas conhecido como “Revolução de 1930”.

Com a orientação apregoada pela Revolução de 1930, de luta contra a corrupção em todos os níveis, o Estado se contrapôs aos especuladores de terras, através de um poder público paternalista. Na verdade, seu interesse em impulsionar a capitalização da economia escondera-se atrás desse véu moralizador. **O principal bode expiatório no Paraná foram as concessões dos anos 20, que se viram, de um momento para outro, anuladas** (LOPES, 1982, p.58; grifo nosso).

Com o retorno das terras da Colônia Paranaíba ao Estado, o Paraná se viu na obrigação de regulamentar as 750.000 hectares que a conformavam; para facilitar a implementação da colonização, em 1940, e a Colônia Paranaíba foi dividida em diversas glebas. A colonização daria sequência a aquela que vinha avançando pelo Norte Paranaense, direção Leste-Oeste, fomentada por uma cafeicultura em alta. Como resultado do descaso dos poderes públicos, a Região Noroeste viveu um novo período marcado pela violência na luta pelo uso e propriedade da terra; com suma truculência, grupos armados expulsavam posseiros ou superponham títulos de propriedade fraudados a outros emitidos pelo próprio Estado; foram anos em que ficaram tristemente célebres as atuações violentas dos representantes do governo enviados pelo interventor Manoel Ribas para “limpar” a área de posseiros e grileiros (TOMAZI, 1997, p.223).

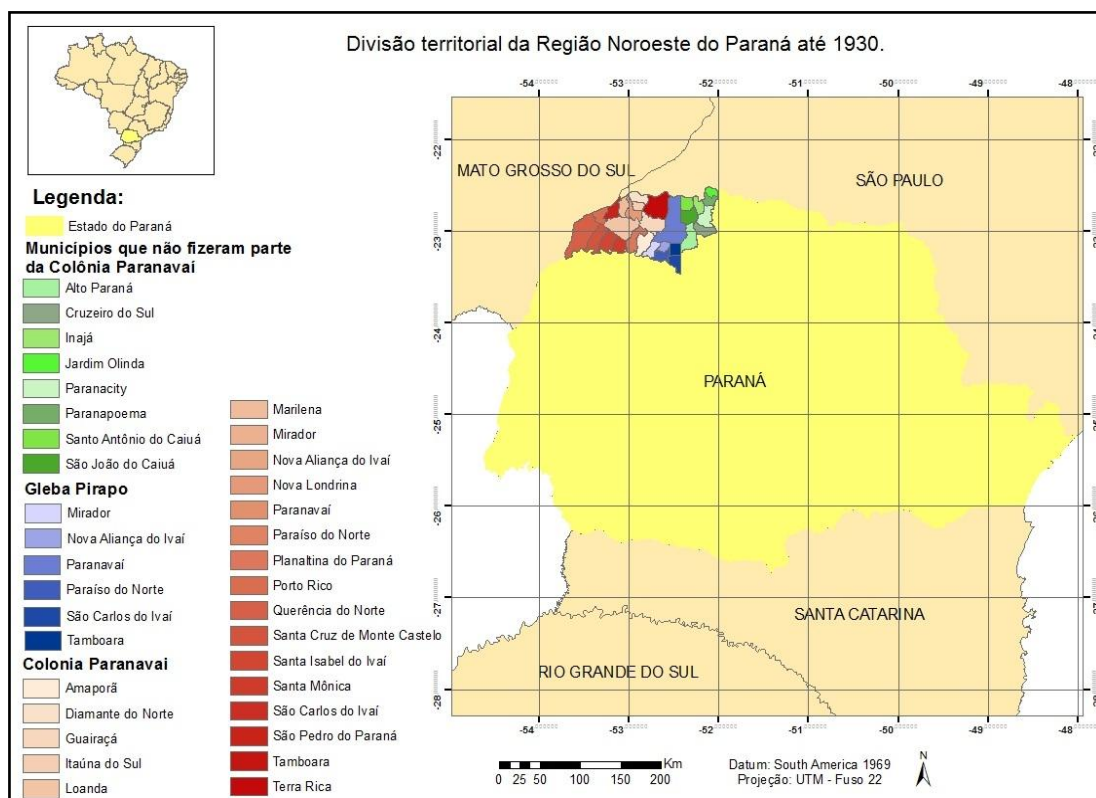
Em 1935 o Governo do Estado do Paraná abre de novo a possibilidade para que a iniciativa privada participe, juntamente com ele, no processo de colonização. Dessa forma, através da Lei nº46, a colonização passava a se

⁵⁰ Decreto nº 300 de 3 de novembro de 1930, do Interventor Geral Mário Tourinho.

desenvolver tanto pela ação do poder público como pela ação da iniciativa privada. No início da década dos anos 40 foram realizados os primeiros loteamentos por parte do Governo Estadual, no mesmo território em que foi implantada a Fazenda Brasileira. Ali mesmo, foi fundado o primeiro município da Região Noroeste, Paranaíba, que a partir desse momento vêm atuando de cidade-pólo regional.

O Governo do Estado, proprietário, ainda, de grandes áreas de terras devolutas e de terras de antigas concessões anuladas que haviam retornado ao seu patrimônio, iniciou também, a partir de 1939, diretamente, um programa de colonização de muitas dessas áreas, no Norte paranaense. (...) Como a Colônia Paranaíba, mais a oeste, em 1942, situada a sede no centro da antiga Fazenda Brasileira, cujas terras haviam voltado ao patrimônio do Estado do Paraná, após a revolução de 1930 (WESTPHALEN; MACHADO; BALHANA, 1968, p.19; grifo nosso).

Mapa 06: Divisão territorial da Região Noroeste do Paraná até 1930; Gleba Pirapó, Colônia Paranaíba e municípios que não fizeram parte de nenhum dos dois empreendimentos



Organização: Isaac Giribet Bernat.

Produzido por: Rodrigo Batista Lobato, Mestrando em Engenharia Cartográfica no Instituto Militar do Exército do Rio de Janeiro (IME/RJ).

De fato, a ocupação efetiva da Região Noroeste só se daria na década dos anos 50, quando a totalidade da competência colonizadora foi transferida do Governo Estadual às empresas particulares; tratou-se de um processo marcado pela corrupção, onde as empresas beneficiárias foram objeto de favoritismos políticos por parte das esferas de governo (LOPES, 1982, p.131). Por muitas vezes as famílias colonas, majoritariamente oriundas do Sul do país, foram enganadas sobre as condições materiais que encontrariam, sobre a situação do local onde seriam fixados ou sobre a qualidade das terras que estavam comprando; como salienta Adélia Haracenko:

(...) houve por parte da maioria dos colonos por nós entrevistados, ao comentarem o papel desempenhado por essas empresas colonizadoras, na sua função de colonizar e povoar, insatisfação no tocante à infra-estrutura que não lhes foi oferecida no processo de colonização do Noroeste do Paraná. **Ficou guardada em sua memória uma frustração e até mesmo um sentimento de revolta contra as colonizadoras, que o tempo não foi capaz de apagar.** (...) Afora a análise dos lucros obtidos por essas empresas, de tudo isto que extraímos da fala dos colonos e do proprietário de uma empresa colonizadora, inferimos que a responsabilidade maior das companhias colonizadoras, através das suas formas de atuação adotadas para comercializar a terra, incluindo as propagandas, corretores etc., foi somente terem incentivado e desencadeado os motivos e as trajetórias da migração para o Noroeste. (HARACENKO, 2007, p.234; grifo nosso).

5.6 Violência na (re)ocupação

A frente pioneira que avançou pela Região Norte do Paraná, desde finais do século XIX até a metade do século XX, e sua particular forma de estruturação do espaço associada à estruturação econômica e à incorporação de terras para o capital, sempre esteve associada a fortes tensões sociais e ao uso de violência.

Desde o início do século XX, e de forma paralela ao avanço sequencial da (re)ocupação que sofreu a Região Norte do Paraná, ocorreram inúmeros conflitos pelo uso e propriedade da terra⁵¹. Como aponta Westphalen et alrii, o

⁵¹ Cabe ressaltar, que se trata mesmo de uma sequência de conflitos acontecidos em áreas que não fazem parte da Região Noroeste, o caso da conhecida como “Guerra de

assunto da terra nessa Região não foi uma questão pacífica protagonizada por bravos pioneiros que ocuparam uma vasta área desabitada, como a história oficial quer afirmar:

Outros aspectos devem, ainda, ser considerados em relação à posse e ao domínio da terra, no Paraná moderno, decorrentes da colonização recente e da sua extraordinária valorização. Entre estes sobressai, pela perturbação da ordem dos negócios de terras da efetiva ocupação e reconhecimentos dos direitos dos legítimos proprietários, mesmo que simples posseiros, a prática organizada da **grilagem** de terras⁵², ou seja da formação de **grilos**, por espertos aventureiros, hábeis no apossamento de terras alheias, com base em títulos falsos de propriedade. Falsificando documentos, como escrituras de transferências de propriedades, recibos e outros, apossavam-se de vastas áreas, gerando não apenas conflitos de ordem jurídica mas, sobretudo a inquietação no meio rural paranaense. (...). Intrusos e grileiros, via de regra, com o concurso de jagunços, pistoleiros de ofício, intranquilizavam posseiros e sitiantes, obrigados também, muitas vezes, a reagir à bala, de sorte que muitos capítulos da história da ocupação da terra do Paraná moderno, foram escritos com fogo e sangue. (1968, p.24-26)

A Região Noroeste foi um marco da violência contra as famílias posseiras durante as décadas de 1940, 1950 e 1960, que foram sendo empurradas cada vez mais para a barranca do rio Paraná. O poder público longe de levar as rendas da colonização ou da regularização fundiária, preferia doá-las às pessoas atreladas a eles politicamente; nesse ponto serão célebres as corruptelas do governador que exerceu mandatos entre os anos 1947-1951 e 1956-1960, Moisés Lupion⁵³.

Porecatu”; onde os posseiros, mesmo tendo tomado as providências legais para ter a posse das terras, foram brutalmente expropriados e reprimidos pelo Estado (OIKAWA, 2011).

⁵² Sobre a origem e sua história até a atualidade desse termo, Eric Nepomuceno afirma: ‘(...) é curiosa a origem do qualificativo *grileiro* para os usurpadores de terras alheias, em geral públicas: no começo, eram espertalhões que falsificavam documentos de propriedade que depois guardavam em gavetas ou caixas com grilos. Os insetos se encarregavam de corroer as bordas do papel e de manchá-lo com seus excrementos, dando a ele a aparência de documentos antigos. Sempre havia cartórios e juízes dispostos a reconhecê-los como legítimos, em troca de alguns – ou muitos e generosos- tostões. Claro que, com todos os avanços tecnológicos e o aperfeiçoamento dos caminhos da corrupção, tudo isso foi substituído pela informática e pela eficácia das transferências bancárias. Mas, no fundo, o sistema é o mesmo: fraudar-se documentação, busca-se o funcionário corrupto, registra-se o imóvel’ (2007, p.57).

⁵³ Resulta curioso encontrar referência da exportação das práticas de apropriação ilegítima de terras “criadas” pelo governador Lupion em estados tão afastados como o Maranhão, onde alguns dos principais grileiros de terras da região do Pindaré eram conhecidos como discípulos da “Escola do Paraná” (ASSELIN, 2009, p.43).

O Noroeste é uma região que retrata a conjuntura histórica do Paraná. Muitos casos polêmicos envolvem a propriedade da terra nessa região: **duplas titulações; doações de grandes extensões para os “amigos do governador”, destes para as empresas colonizadoras, até a terra chegar aos proprietários colonos, vindos, em sua grande maioria, de outros estados. Houve a grilagem e a posse, sendo esta última realizada por pequenos agricultores que, não encontrando trabalho, apossavam-se de um lote para fazê-lo produzir e retirar dali sua sobrevivência** (HARACENKO, 2007, p.273; grifo nosso).

Essa violência teve como principal alvo os setores mais frágeis do processo de (re)ocupação; se tratava dos indígenas e das famílias que estavam empossadas nas áreas públicas, já fosse com ou sem título de propriedade⁵⁴. Na prática o esquema de corrupção funcionava da seguinte forma: o Governo do Estado doava a apadrinhados políticos grandes extensões de terras que, posteriormente, eram vendidas para empresas de colonização particular. No avanço do processo de mercantilização da terra, os índios e os posseiros eram um empecilho na hora de lotear e comercializar as terras devolutas já que, afinal de contas, com eles naquelas terras, não precisava do tipo de colonização que queria se implementar.

Uma vez finalizada a (re)ocupação, em torno do final da década de 1960, já não existia no noroeste paranaense mais nenhum vestígio humano da presença indígena e os posseiros que lá viviam foram expulsos e se encaminharam para as novas frentes pioneiras que estavam sendo abertas na Amazônia Legal.

⁵⁴ Um dos problemas que aparecem na época, e que será foco de muitas disputas, é o da dupla titularidade. Assim, uma determinada terra podia ter mais de um título de propriedade reconhecido pelo Estado do Paraná já que para comprar apoios as altas esferas políticas beneficiam seus correligionários com grandes áreas de terra; sendo que algumas vezes essas terras já eram legalmente tituladas.

5.7 Do café ao pasto, do fim da fronteira agrícola à expulsão dos trabalhadores rurais

5.7.1 Introdução

A (re)ocupação da Região Noroeste teve como carro chefe a expansão da cafeicultura, sempre à procura de novas terras. No caso do Paraná, esta expansão foi se deslocando, inicialmente, em forma de frente pioneira e, posteriormente, pela ação da colonização particular e oficial, pela faixa norte do estado, direção Leste a Oeste; uma vez acabada a (re)ocupação, no final da década de 1960, só o Norte do Paraná produzia quase um terço da produção mundial de café e a metade da produção brasileira (MORO, 1980, p.75).

No Estado do Paraná, as lavouras de café chegaram a atingir em 1968 a área de 1.187.532 ha, correspondendo a 46,22% da área do café cultivada no Brasil, e em 1969, 85,12% da produção cafeeira brasileira. O Norte do Paraná sempre participou com mais de 85% da área cultivada de café no estado, com área superior a 900.000 ha, até o início dos anos 70 (MORO, 1980, p.26; grifo nosso).

A partir da década de 1930, e de forma progressiva, a Região Norte do Paraná foi se convertendo num mar de café, com famílias colonas a procura de seus celebres solos férteis, a “terra roxa” ou “terra vermelha”, ainda debaixo das matas virgens⁵⁵. Como resultado do uso intensivo, da monocultura e da falta de medidas para a recuperação do solo, depois de uns poucos anos, a produtividade das terras caía drasticamente. Com as antigas áreas em produtividade decrescente, os produtores se lançavam novamente a uma carreira à procura da fertilidade natural de novas terras nas zonas pioneiras.

Em São Paulo, berço e principal expressão da cultura cafeeira no Brasil, assim como em outros estados produtores, estavam em vigência um conjunto de medidas intervencionistas resultado de uma sequência de crises de

⁵⁵ Cabe destacar que ao contrário do resto da Região Norte do Paraná, na Região Noroeste não há presença da chamada “terra roxa”, bem pelo contrário, trata-se de uma região arenosa de propriedades e características muito diferentes conhecida como “Arenito Caiuá” (ver Mapa 04, p.67). Mesmo assim, as empresas colonizadoras se basearam no discurso da fertilidade das terras no Norte do Paraná para atrair os migrantes os colonos (HARACENKO, 2007, p.237).

superprodução acontecidas no início do século XX, pelo qual se restringiram o número de novos cafeeiros e as quotas de exportação; esse não era o caso do Paraná, que no momento de ser promulgada a lei, ainda tinha uma produção testemunhal. Esse elemento fez com que muitos cafeicultores paulistas se deslocassem para o Norte Paranaense, para formar ali suas fazendas.

5.8 O caso do café – pastagem na Região Noroeste do Paraná

A partir do início da década de 1960, o Governo Federal, de forma progressiva, passa a investir cada vez menos recursos no setor agropecuário, especificamente na compra do excedente cafeeiro, para focar os recursos na modernização agrícola e na indústria. É o momento em que o Estado passa a adotar uma série de medidas de racionalização da cafeicultura de um mercado saturado, visando eliminar a produção de excedentes, a erradicação dos cafezais menos produtivos e pior localizados e sua substituição por outras culturas (WESPHALEN & BALHAMA, 1977, p.23).

A (re)ocupação da Região Noroeste coincidiu no tempo como declive da importância da cafeicultura a nível nacional, com o preço do café em caída livre no mercado internacional, com o fim dos subsídios federais e com o Instituto Brasileiro do Café incentivando para a erradicação dos cafezais menos produtivos.

Entre o final da década de 50 e início da de 60, o Brasil conseguiu exportar apenas pouco mais de 50% de sua produção exportável de café, graças a excelente participação no mercado internacional do café africano, e a política de sustentação de preços empregada pelo governo que estimulou novos plantios e que resultou em altos níveis de produção. Em consequência dessa situação **o Brasil possuía, em 1960, um estoque acumulado de pouco mais de 54 milhões de sacas**⁵⁶. Sentindo a necessidade de adequar a produção de café à demanda do mercado, o governo brasileiro baseou sua política mediante a fixação dos seguintes programas específicos: **Programa de erradicação de cafeeiros anti-econômicos; fixação de preços internos capazes de afastar os cafeicultores marginais; diversificação de culturas nas áreas liberadas pelo café** (MORO, 1980, p.41; grifo nosso).

⁵⁶

1 saca de café: 60 quilos.

No caso dos cafeicultores da Região Noroeste, ao contexto de um artigo com preço à baixa, ainda temos que somar as frequentes geadas que se produzem no inverno, foi especialmente destacada aquela ocorrida no ano de 1975, que queimou a prática totalidade dos cafezais, e os solos areníticos que esgotavam rapidamente sua fertilidade natural.

Em poucos anos, num contexto de declínio da cafeicultura, as plantações de café foram substituídas por pastagens no marco da modernização conservadora que vivia o mundo rural brasileiro na década dos setenta. No caso do Noroeste a modernização agrícola se materializou na substituição do café por pasto para a implementação da pecuária bovina extensiva; em apenas uma década que vai de 1961 a 1971, a área ocupada pela pecuária mais do que quintuplicou, passando de 94.956 a 486.911 (MORO, 1980, p.42).

(...) basicamente **depois de 1975, que o processo modernizador é intensificado e consolidado**. Na época, a erradicação das lavouras de café e o advento das culturas mecanizadas de soja e trigo e ainda as pastagens plantadas abrem espaço para a modernização da agricultura e para o conseqüente surgimento de uma nova fisionomia para o espaço agrário. **A modernização leva à extinção da agricultura tradicional, dependente do trabalho braçal familiar e a expansão da agricultura em bases empresariais, dependente da tecnologia moderna que implica em investimentos de capital. Paralelamente, leva à concentração da terra agrícola e do lucro da produção e à expulsão do trabalhador rural**, com profundos reflexos na sociedade como um todo (SERRA, 1991, p.168; grifo nosso).

A substituição do café por pastagem plantada, repercute também na estrutura fundiária construída durante o processo de (re)ocupação, que teve na colonização empresarial planejada sua principal expressão. O modelo de divisão da terra, baseado na pequena propriedade familiar, havia chegado ao seu fim; a propriedade da terra sofreria um intensivo processo de concentração; a crise do café passou a representar também a crise da pequena propriedade. Assim entre as décadas de 1970 a 1980 o número de estabelecimentos agrícolas passou de 24.700 a 14.600, e a área média dos estabelecimentos quase dobrou (de 39 a 69'7 hectares); sendo que a área total ocupada quase não aumentou (ver Tabela 01, p.86). Vejamos essa mesma tendência desde a perspectiva do tamanho das propriedades; entre os anos de

1960 e 1970 todas as classes de áreas aumentaram de número, mesmo que nem sempre de área, sendo que será entre os anos de 1970 e 1980 que se darão os câmbios mais significativos, ao cair o número de estabelecimentos e a área ocupada por estes na classe de área de menos de 100 ha, enquanto as de 100 ha a menos de 500 ha, e especialmente as de mais de 500 ha, aumentam tanto no número de estabelecimentos quanto na área que estas ocupam (ver Tabela 02, p.86).

Tabela 01: Região Noroeste do Paraná (Microrregião Homogênea Norte Novíssimo de Paranavaí). Estrutura fundiária entre os anos de 1970-1975-1980

Ano	Nº de estabelecimentos (milhares)	Área total ocupada (milhares de ha)	Área média (ha)
1970	24,7	962,8	39
1975	16,2	1.013,30	62,5
1980	14,6	1.044,90	69,7

Fonte: IBGE, 1970a, 1975 e 1980a.
Organização: Isaac Giribet Bernat.

Tabela 02: Região Noroeste do Paraná (Microrregião Homogênea Norte Novíssimo de Paranavaí). Evolução da estrutura fundiária por classes de áreas entre os anos de 1960-1970-1980

Ano	Menos de 100 ha		de 100 a menos de 500 ha		de 500 ha a mais	
	Número	Área	Número	Área	Número	Área
1960	15.102	383.375	980	214.461	169	269.694
1970	23.190	340.247	1.199	263.714	290	358.863
1980	12.076	248.294	1.474	320.885	390	432.873

Fonte: IBGE, Censo Agrícola 1960, 1970a e 1980a.
Organização: Isaac Giribet Bernat.

Resultam especialmente relevantes os depoimentos de pessoas vinculadas a Prefeituras de municípios situadas onde hoje tem seu raio de ação a Brigada Salvador Allende. Seria o caso de um funcionário da prefeitura de Amaporã que, no ano de 1976, afirmava: “Houve fazenda de café por aqui onde trabalhavam 100 famílias. Tiraram o café, botaram o gado, e agora sobra

trabalho para uma meia dúzia” (TEIXEIRA, 1976, p.54); ou a do Prefeito de Terra Rica, Cláudio Domingos Soletti⁵⁷:

Aí começô a vim o boi, no lugar do café (...) o boi tira o homem, né. 100 alqueires por exemplo tinha uma colônia com 10, 12 casas, onde andava se encontrava uma horta, um frango, encontrava fartura, e aí então veio o boi, e o boi o que resultou? Expulsou o homem. **Aí uma das regiões mais ricas do Paraná acabou ficando uma das mais pobres** (HARACENKO, 2007, p.265; grifo nosso).

Com a frente pioneira do Noroeste fechada, os trabalhadores rurais volantes e os pequenos cafeicultores, que até então tinham sido importantes na lógica do capital de inserir e fazer produzir cada vez mais terras passaram a ser expulsos da Região; a maioria deles se encaminhou para outras fronteiras agrícolas que estavam sendo abertas, tanto no próprio país, Rondônia ou Mato Grosso, como no Paraguai⁵⁸. Esse fato provocou uma perda considerável de população no Noroeste.

Se analisarmos os Censos Demográficos do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística para a Região Norte, desde o fechamento da fronteira agrícola, em 1960, até o final do ciclo do café / início do ciclo da pastagem plantada, em 1980⁵⁹. Percebemos, em primeiro lugar, um aumento acelerado de população entre os anos de 1960 e 1970 (1.264.262 pessoas) e uma diminuição importante entre 1970 e 1980 (542.419 pessoas).

Tabela 03: Região Norte do Paraná. População total, urbana e rural, variação entre os anos de 1960-1980

Ano	População Urbana	População Rural	População Total
1960	597.615	1.830.153	2.427.768
1970	1.168.703	2.523.327	3.692.030
1980	1.760.896	1.388.715	3.149.611

Fonte: IBGE, 1960, 1970b e 1980b.
Organização: Isaac Giribet Bernat.

⁵⁷ Nesta referência respeitamos a transcrição original da autora.

⁵⁸ Que tinha a vantagem de ser muito mais próximo do noroeste paranaense, onde também existia uma forte demanda de mão de obra para derrubar mato e formar fazendas.

⁵⁹ Nesse caso o comportamento demográfico da Região Norte e da Região Noroeste são quase idênticos, por isso entendemos desnecessário realizar uma diferenciação.

Esses dados adquirem um papel ainda mais relevante e explicativo quando divididos estes entre população urbana e população rural. Entre os anos de 1960 e 1970 a população urbana quase dobrou, sendo que entre as décadas de 1970 e 1980 continuou aumentando, passando de 1.168.703 a 1.760.896. O caso da população rural já é outro bem diferente, assim como a população aumentou entre os anos de 1960 e 1970, de 1.830.153 a 2.523.327, diminui drasticamente entre 1970 e 1980, passando de 2.523.327 a 1.388.715,

Levando em consideração que entre 1970 e 1980, a Região perdeu 1.134.612 pessoas da sua zona rural, sendo que houve um incremento na população urbana de 592.193 pessoas, pelo menos 542.419 pessoas foram expulsas do Norte paranaense durante a década de 1970. Cabe salientar também que, a partir da década de 1980, pela primeira vez a população urbana passou a ser maior que a rural.

A região que havia sido, até o início da década de 70, pólo de atração de milhares de trabalhadores, tornava-se nessa mesma década, (...), pólo de expulsão de aqueles mesmos que acreditaram nas potencialidades propaladas e presentes no discurso “Norte do Paraná” (TOMAZI, 1999, p.82; grifo nosso).

A raiz da luta pela implementação de Projetos de Reforma Agrária, na Região Noroeste do Paraná, encontramos no rápido e traumático processo de modernização da agricultura. A substituição de produções agrícolas, da cafeicultura à pastagem plantada, que caracterizou modernização agrícola no Noroeste Paranaense teve como um dos seus resultados o retorno a uma estrutura fundiária altamente concentrada, que vai derivar na formação de grandes propriedades entre final dos anos setenta e começo dos anos oitenta. Muitos destes latifúndios, dedicados à pecuária bovina extensiva, serão subutilizados pelos seus donos e sofreram manejos inadequados para terras areníticas, fomentando sua degradação acelerada; a partir da segunda metade da década de 1980, estes latifúndios improdutivos atuaram como elemento de atração para a Região do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra.

Resulta interessante comprovar que nos processos de luta pelo uso da terra da Região Noroeste do Paraná, vivenciados desde o início de sua

(re)ocupação até a atualidade, aparecem em cena dois dos elementos mais característicos da luta contemporânea pela terra do Brasil.

Nas últimas quatro décadas, os principais sujeitos da luta pela terra têm sido os posseiros⁶⁰ e os sem-terra. Os posseiros ocupam terras predominantemente nas frentes de expansão da fronteira agrícola. Com a territorialização do capital, esses camponeses sofrem a expropriação de suas terras por parte dos latifundiários e empresários ligados muitas vezes à apropriação ilegal de terras, ou seja, à grilagem. Por sua vez, **os sem-terra ocupam áreas predominantemente em regiões onde o capital já se territorializou. Eles fazem ocupações de latifúndios: propriedades capitalistas do agronegócio, ou seja, terras de negócio e exploração; além de terras devolutas e griladas.** A diferença básica entre os dois tipos de luta camponesa é: o grileiro, o latifundiário e o empresário chegam onde o posseiro está; ao passo que **os sem-terra vão onde o grileiro, o latifundiário e o empresário estão** (FERNANDES, 2010, p.174; grifo nosso).

⁶⁰ Neste caso, ao apelar às última quatro décadas, Fernandes se refere às lutas dos posseiros da Amazônia Legal; mas entendemos que sua reflexão resulta perfeitamente válida no caso do noroeste paranaense.

Capítulo 6 - O MST na outra encruzilhada

Neste apartado pretendemos reflexionar encima de diversos elementos que vêm caracterizando a situação atual da questão agrária em geral, e da luta pela terra que implementa o Movimento dos Sem Terra em particular.

6.1 Relação MST – Estado

Os acanhados avanços das iniciativas “desconcentracionistas”, durante o último quarto de século, através da criação de Projetos de Assentamento de Reforma Agrária, não foram consequência da livre iniciativa dos diversos governos, mas o resultado da ação direta dos movimentos sociais.

Ao atender isoladamente os conflitos que geram as ocupações de terras, permitiram declarar aos diferentes governos que estavam implementando uma Reforma Agrária, quando esse extremo não é verdadeiro de forma alguma. Uma coisa é que a Reforma Agrária seja, por definição, uma política pública e implique o envolvimento do Estado, outra diferente, consiste em que os diferentes governos a venham implementando por livre e espontânea iniciativa.

(...) é importante ter claro que a reforma agrária é, por excelência, uma política de Estado. Diferente da luta pela terra (uma ação popular), **o próprio conceito de reforma agrária está ligado ao papel e às responsabilidades do Estado**, e conectados às ações governamentais (ações políticas e administrativas) (SAUER, 2010, p. 94; grifo nosso).

A Reforma Agrária vêm sendo entendida de forma extremamente pragmática pelos distintos governos, se convertendo em uma medida meramente paliativa para resolver problemas pontuais, provocados por umas famílias organizadas por algum movimento social que ocuparam uma determinada área: “no geral, a reforma agrária brasileira tem sido reativa, restrita e de execução morosa” (CARTER, 2010a, p.60). A resolução dessas conflitividades em nenhum caso modifica substancialmente a estrutura geral da propriedade, como deveria ser o intuito de uma verdadeira Reforma Agrária.

Assim os processos definidos oficialmente como “Reforma Agrária”, não passam de meras políticas compensatórias e populistas de assentamento de trabalhadores rurais sem terra (CARVALHO, 2005, p.31).

Como resultado da descaracterização da Reforma Agrária que vêm realizando os governos nos últimos trinta anos e levando em consideração que esta já não mais pode ser aplicada nos termos em que foi idealizada na década dos anos 60, o Movimento dos Sem Terra passou entender a Reforma Agrária de uma nova forma, contextualizada nos embates da luta pela e na terra do século XXI; uma proposta que eles chamaram de “Reforma Agrária Popular”⁶¹ (MST, 2011, p.39-48).

Cabe aos movimentos sociais do campo se organizarem e lutarem agora, por um novo tipo de reforma agrária. **Chamamos de reforma agrária popular. Além da desapropriação de grandes latifúndios improdutivos é preciso reorganizar a produção agrícola, com um novo modelo.** Nós defendemos políticas que priorizem a produção de alimentos. Alimentos saudáveis, sem agrotóxicos. **Uma combinação de distribuição de terras com agroindústrias nos assentamentos na forma cooperativa, voltada para o mercado interno. Implantando uma nova matriz tecnológica baseada nas técnicas agrícolas da agroecologia.** E ainda a ampla democratização da educação, com a **instalação de escolas em todos os níveis, em todo o meio rural** (STEDILE, 2011a; grifo nosso).

Indiferente do resultado que tenha uma ocupação seja um despejo ou a criação de um Projeto de Assentamento, o Estado como instituição que exerce o poder sempre se reforça, seja porque reprimiu e negou os direitos, seja porque os garantiu. Muitas das vezes a relação entre o Estado, através do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária - INCRA, e o Movimento dos Sem Terra é uma relação marcada pela ambigüidade e a mútua necessidade do outro; onde, dependendo da conjuntura, pode-se passar de um discurso de respeito a outro de beligerância aberta.

No caso da Reforma Agrária o Estado, na medida em que ele favorece com leis, com força policial e com ações concretas o grande capital, o agronegócio ou um fazendeiro (...) ele estará sendo o oposto à libertação dos trabalhadores que não têm terra; então, **na maioria das vezes nós temos no Estado um inimigo também imediato** (BOGO, 2011, 00:06'49"-00:07'18"; grifo nosso).

⁶¹ Proposta aprovada no V Congresso Nacional do MST, no ano de 2007.

O INCRA e o MST precisam um do outro para poder desenvolver seus objetivos. O INCRA precisa do principal interlocutor nos processos de assentamento, já que sem a conformidade do MST não tem como viabilizar as políticas públicas destinadas aos Projetos de Assentamento; e o MST precisa da legitimação do Estado para garantir novas áreas e de suas políticas públicas para ajudar a fixar as famílias nos assentamentos; como afirma Miguel Carter: “A retórica belicosa entre o Estado e os grupos de trabalhadores rurais, ela afirma, mascara **um relacionamento que também inclui elementos de intensa cooperação e dependência mútua**” (2010a, p.74; grifo nosso).

Afinal de contas, qual deve ser o papel do Estado em sociedades altamente desiguais e injustas? Colocando-nos numa posição que tal vez alguns entendam como excessivamente pragmática, porém, que se trata de alguém que vivenciou na própria pele a situação difícil que vivem muitas das famílias acampadas, e algumas assentadas; levando em consideração a virulência que está adotando nos últimos anos o avanço do capitalismo no campo, entendemos que a pesar das políticas de assentamento pontuais, de umas linhas de crédito limitadas para a pequena agricultura e fartas para o agronegócio, de uma autarquia federal com umas estruturas ruídas e um quadro de funcionários obsoleto onde há uma parte importante destes com uma falta total de compromisso com a Reforma Agrária⁶², etc.

Apesar de todos esses “pesares”, que não são poucos, entendemos que no contexto atual de avanço virulento do capitalismo o papel do Estado, evidentemente com uma maior e melhor qualificação que a mostrada até hoje, pode desenvolver um papel importante para evitar que o rolo compressor do capital passe por encima de todo aquilo que foi construído durante tantos anos e tantos esforços, enquanto, nesta conjuntura desfavorável, se fortalecem as estruturas internas que consigam criar a tão desejada autonomia.

(...) o Estado é um animal estranho, meio anjo meio monstro, mas, **sem ele, muitos outros monstros andariam à solta, insaciáveis à cata de anjos indefesos. Melhor Estado, sempre; menos Estado, nunca.** (SANTOS, 2011; grifo noso).

⁶² Neste ponto não gostaríamos de dar a idéia estereotípica de “funcionário não faz nada”, menos ainda se é do INCRA. Tivemos nesses anos todas experiências altamente agradáveis de funcionários comprometidos e profissionais; agora, infelizmente, estes casos não são a maioria nessa instituição.

O Movimento dos Sem Terra sempre pregou a autodeterminação tática, a autonomia política e a auto-sustentação material, mas nem sempre conseguiu, mesmo que suas ações passadas e presentes tendem a conseguir caminhar com as próprias pernas e assim evitar ter que subordinar seus interesses a partidos políticos, entidades ou governos.

Essa situação leva o Movimento dos Sem Terra até a encruzilhada de sua relação com o governo “amigo” do Partido dos Trabalhadores - PT, que foi aliado e parceiro histórico na reivindicação pela aplicação da Reforma Agrária durante os anos em que o PT restou na oposição (1989-2002). Essa situação de desconforto do MST, porque ao bater contra o Estado está batendo contra seu principal referente na política partidária, não ficou bem resolvido até hoje.

Um dos acertos que o MST aplicou desde o início, e não porque nós fomos mais sábios, mas porque aprendemos com experiências do passado, é que a saúde política de qualquer movimento de massas é que ele **tem que ser autônomo do Estado, autônomo de governos, autônomo das igrejas e inclusive de partidos políticos**. Acho que nós conseguimos manter a nível nacional essa autonomia em relação ao governo [Luiz Inácio] Lula [da Silva]. O que mudou é que nós estávamos acostumados a ter governos de direita – como na época da ditadura, de centro-direita, como na época de [José] Sarney e do Itamar [Franco], e agora nós temos um governo de centro, onde tem gente de direita e gente de esquerda. Então a natureza do governo Lula também é diferente. Isso não quer dizer que o MST fica torcendo para ter um governo ruim. Pelo contrário. A gente quer ter um governo de esquerda. Nossas críticas ao governo Lula se dão quando ele se afasta da esquerda. Quando ele toma medidas boas para a classe trabalhadora, a gente aplaude, sempre mantendo nossa autonomia (STEDILE, 2009c; grifo nosso).

No contexto atual a correlação de forças para a adoção de políticas públicas que sejam favoráveis à Reforma Agrária é altamente desfavorável; basicamente, porque a prioridade para o governo é atender as demandas do capital transnacional através do fomento do agronegócio.

Os anteriores governos do PT assim como o atual mantiveram, simultaneamente, uma dupla política pública no que a agricultura se refere⁶³. Ao mesmo tempo em que diz implementar uma Reforma Agrária, investe massivamente em fomentar o agronegócio. O atual governo Rousseff, como foi o caso dos anteriores desde a irrupção do agronegócio na década de 1990,

⁶³ Na prática governamental isso se materializa com dois ministérios diferentes, o Ministério de Agricultura e o Ministério de Desenvolvimento Agrário.

acredita na possibilidade da “convivência pacífica” entre a implementação da Reforma Agrária e o avanço do agronegócio. Porém, em todos estes governos existe uma flagrante e reiterada ação de favorecimento dos interesses do agronegócio, combinada com uma aplicação pontual e compensatória de medidas que visam a desconcentração fundiária.

A primeira década do século XXI tem se caracterizado por uma acelerada consolidação do agronegócio e seu modelo agrícola. Este padrão de desenvolvimento rural, (...), tem sido propulsado, protegido e subsidiado pelo Estado brasileiro, desde o regime militar até o governo Lula. **O auge atual do agronegócio produz uma correlação de forças políticas muito desfavoráveis à realização da reforma agrária, mesmo que de caráter conservador.** A expansão territorial desse modelo agrícola, com a aquisição de grandes extensões de terras para a produção de soja, celulose, agrocombustíveis, carne e outras *comodities* de exportação tem impulsionado uma nova concentração de terras no país. **Essa dinâmica se sustenta numa aliança do agronegócio com o capital financeiro de origem nacional e estrangeiro, apoiada pelo Estado e a grande mídia** (CARTER & CARVALHO, 2010, p.322; grifo nosso).

O órgão federal encarregado de implementar a Reforma Agrária é o Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária – INCRA. Trata-se de uma autarquia fortemente criticada pela sua falta de operacionalização e passividade tanto pelo Movimento dos Sem Terra, que às vezes, em tom debochado, chama de “Instituto Nacional de Colonização Contra a Reforma Agrária” (FINHLER, 2010, 01:26’26”-01:26’30”); como por boa parte dos pesquisadores da questão agrária Ariovaldo Umbelino de Oliveira afirma:

O papel do INCRA continua igual foi no governo do Fernando Henrique Cardoso, igual foi no governo Collor de Mello, Itamar Franco – com apoio do governo José Sarney -, igual foi no governo militar. Ou seja, ele só fez assentamento onde há pressão e conflito (2011).

O INCRA foi criado em plena ditadura militar para implementar a colonização na Amazônia Legal; para tal fim, foi formando um quadro burocrático-estatal que desenvolveu uma cultura institucional marcada, em um primeiro momento, pela assimilação conceitual entre Reforma Agrária e Colonização e, depois, pela identificação entre Reforma Agrária e política de

assentamentos. Esse histórico do INCRA se materializa hoje mediante a falta total de planejamento de ações fundiárias de caráter estrutural, se limitando à resolução de conflitos pontuais.

O INCRA implementa uma política agrária errática, marcada pela conjuntura e a capacidade de pressão que em cada momento tenham os movimentos sociais. Trata-se de uma política contraditória de negociações, ocupações das sedes e diálogos; aquilo que entre a militância do MST se conhece como “a política do pau e prosa”.

Para entender o descaso e a falta crônica de recursos do INCRA, que afeta diretamente às famílias beneficiárias da suposta Reforma Agrária, basta ver que a unidade do INCRA que atende aos assentamentos da Região Noroeste do Paraná fica a quase 650 quilômetros, na cidade de Francisco Beltrão, no Sudoeste do estado; sendo que na Região Noroeste há quase 2.000 famílias assentadas, e levando em consideração a Região Norte como um todo, mais de 5.000.

Sobre a relação entre o INCRA e o MST, achamos especialmente interessantes os depoimentos de alguns militantes do movimento social quando afirmam:

A relação é conforme ao momento conjuntural, né? Nós tive momentos que não tínhamos diálogo com o INCRA, que para dialogar com eles tinha que ocupar o INCRA; e nós ocupávamos, eu já ocupei o INCRA várias vezes, ocupemos a nível nacional a nível de estado... Nós chegou num outro momento em que hoje nós estamos na base do diálogo com o INCRA, né? É um diálogo, assim, que tem resolvido algumas coisas, nós temos conseguido algumas coisas... mas que não é aquilo que nós queremos; nós queremos terra. Nós temos conseguido recurso para reforma de casa, para poço artesiano, para estrada... que são coisas que não tem problema o INCRA ajeitar porque ele não está comprando briga com fazendeiro, né? O problema é a desapropriação de terras, né? e não tem avançado muito não (MARTINS, 2010, 02:02'28"-02:03'33"b).

Porque o INCRA é através de uma pressão que funciona, porque pressionando o INCRA pressiona os governos também, ele é um órgão do Governo. Então há momentos que tem que ocupar, se não ocupar também não tem grandes vitórias. Porque **tem pessoas que trabalham através de uma pressão, e o INCRA é dessa forma.** Até, isso que já falei para você, **tem várias pessoas lá dentro que é contra o MST e estão lá dentro atrapalhando e é poucas que querem ajudar** (SILVA, 2010a, 01:29'58"-01:31'35"; grifo nosso).

A nossa relação com INCRA é uma relação de luta, né? **a gente vive peregrinando pelos corredor dos órgãos públicos fazendo que aconteça;** as vezes trata bem, coisa aqui coisa ali... mas eles não

fazem... tanto é que o INCRA nunca desapropriou uma propriedade para que os Sem Terra entra-se nela, sempre os Sem Terra entra para que eles desapropriem. Então quer dizer que nós temos que estar na frente deles, nós sempre estamos cobrando eles... nunca vêem nada, está garantido em lei, é uma coisa pública, mas não acontece. Então a relação é essa, uma relação de luta mesmo (CABRAL, 2010a, 00:49'24"-00:50'10"; grifo nosso).

O INCRA é uma casa que tem um quadro de funcionários com um ranço que vêm lá do Regime Militar, que não era para fazer Reforma Agrária, que era negócio só para inglês ver... e esse quadro de funcionários está lá, permanece, e não tem nenhuma intenção de fazer Reforma Agrária, nem de facilitar nada; aliás, o INCRA existe para atrapalhar. Eu acho que só não deve fechar o INCRA, porque tal vez eles construam uma coisa pior do que o INCRA para atrapalhar mais... então deixa o INCRA do jeito que está lá: nós fingindo que acreditamos, assim... mas só é um negócio para enrolar (COELHO, 2010, 02:05'44"-02:06'29"; grifo nosso).

Desde a vitória do candidato do Partido dos Trabalhadores (PT) às eleições para presidente da República, em outubro de 2002, o Movimento dos Sem Terra vive uma situação sumamente complicada no que se refere ao seu agir e a sua autonomia política, como movimento social, respeito do governo. Pela tradição política da esquerda brasileira dos últimos trinta anos⁶⁴, Luiz Inácio Lula da Silva era identificado como o grande defensor dos interesses da classe trabalhadora; o que no contexto rural se traduzia num apoio irrestrito à aplicação da Reforma Agrária⁶⁵.

Como resultado do seu histórico pessoal e político, no imaginário das bases do MST e de boa parte dos seus dirigentes⁶⁶, existe uma grande afinidade e afetividade com o PT em geral e com o ex-presidente Luiz Inácio

⁶⁴ Resulta difícil acotar os limites dessa "esquerda brasileira". Mas ao nos referir a ela estamos tratando, basicamente, do PT e suas diversas excisões; dos partidos comunistas; da Central Única de Trabalhadores – CUT; da Coordenação Nacional de Lutas – CONLUTAS; e do MST, assim como dos outros movimentos sociais que fazem parte da Via Campesina.

⁶⁵ No próprio programa agrário da campanha presidencial do ano 2002, o PT defendia a aplicação de um programa de Reforma Agrária: "Para viabilizar um novo modelo de desenvolvimento rural e agrícola será fundamental, também, a implementação de um programa de reforma agrária amplo e não atomizado, isto é, centrado na definição de áreas reformadas que orientem o reordenamento do espaço territorial do país via zoneamento econômico e agroecológico" (STEDILE, 2007, p.214-215).

⁶⁶ Que demoraram mais de um ano em fazer as primeiras críticas abertas à inação do Governo respeito à aplicação de medidas fundiárias reformistas. Foi na comemoração dos 20 anos do MST, entre os dias 19-24 de janeiro de 2004 no Instituto Técnico de Educação e Pesquisa da Reforma Agrária, São Miguel do Iguazu-PR. Ato no que fomos convidados em qualidade de parceiros de projetos de cooperação internacional.

Lula da Silva em particular, que em atos públicos é tratado pelo MST como parceiro⁶⁷.

Esse elemento criou uma confusão na direção e na base do MST sobre o papel que nesse momento histórico devia desenvolver o MST, uma vez que se havia conseguido o objetivo político-partidarista mor, emplacar o PT no Governo Federal. Não podemos minimizar o fato que isso tudo acontecia depois de dois mandatos em que o Movimento sofreu inúmeras perseguições, retaliações e repressões, depois que se converteu no principal antagonista dos governos do Partido Social Democrata Brasileiro – PSDB, presididos por Fernando Henrique Cardoso, 1995-1998 e 1999-2002.

Sobre a inação do MST durante os dez anos de governos do PT, duríssimas críticas foram feitas por diversos especialistas da questão agrária; mais duras ainda, porque tratava-se de alguns dos intelectuais mais respeitados por sua base, já que se mantiveram próximos do Movimento desde sua fundação.

(...) os movimentos sociais desistiram do processo de ocupação como estratégia política pela Reforma Agrária. Então, deixaram de agir politicamente por razões que os movimentos sociais têm que explicar. Evidentemente que as políticas compensatórias são só uma forma indireta de justificar aquilo que é injustificável. Ou seja, **não houve, no segundo mandato** [do presidente Luiz Inácio Lula da Silva, 2007-2010], **ação política de movimentos sociais no sentido de buscar pressionar o governo para fazer Reforma Agrária** (OLIVEIRA, 2011; grifo nosso).

A não ser que os movimentos sociais e sindicais populares no campo superem o **abestalhamento a que foram reduzidos devido aos processos já crônicos de reivindicação, protesto e dependência financeira dos governos**, tudo leva a crer que a expansão capitalista no campo, com a conseqüente concentração e centralização da renda e da riqueza, irá se ampliar. **A luta de classes se tornou “luta com classe”** (CARVALHO, 2011; grifo nosso).

Uma vez que não foi aplicado o II Plano Nacional de Reforma Agrária (MDA, 2004), depois do fim primeiro mandato Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2006), o Movimento dos Sem Terra assumiu definitivamente que nenhum

⁶⁷ Existem múltiplos casos de duplas militâncias MST-PT entre as bases Sem Terra, especialmente em cidades do interior aonde o PT chegou ou tomou corpo da mão da criação de assentamentos. Resulta habitual que membros do MST, e a própria organização como tal, façam campanha ou peçam o voto pelo PT.

governo, nem que fosse do PT e estivesse presidido por Lula, iria fazer a Reforma Agrária. Nesse ponto, nos últimos dez anos o MST se debate entre partir de novo para a ofensiva, simplesmente recolher as migalhas governamentais em forma de convênios de todo tipo ou as duas coisas ao mesmo tempo. Em qualquer dos três casos, há um elemento que não se discute dentro do MST quando o tema se trata de eleições, especialmente se estas são à presidência da República⁶⁸: é melhor a vitória do PT, agora com Dilma Rousseff, que a volta do PSDB ao Palácio do Planalto.

É ultra-importante que a Dilma ganhe a eleição, “porque agora a Dilma é a deusa?”: não! é porque se nós tivermos um Governo que não nos encha o saco, já está fazendo muita coisa... “mas não te deu nem um centavo de Real, não te ajudou em nada”: beleza! Só em não vir a encher o saco, deixar nós que é para acordar de manhã para poder trabalhar, organizar e fazer... já está fazendo demais; está fazendo muito, muito, muito. **Às vezes a nossa fúria para eleger a Dilma, a fúria do MST, o empenho pode ser mal compreendido... “ah! o MST se entregou”⁶⁹ mas ninguém está de palhaço, a reboque o cabrestado pelo PT, pela Dilma⁷⁰** (COELHO, 2010, 00:20’23”-00:21’17”); grifo nosso).

⁶⁸ Afinal de contas a Reforma Agrária é uma política pública que se insere dentro da esfera federal.

⁶⁹ No dia anterior à entrevista, 23-10-2010, Jaime Coelho juntamente com outros dirigentes locais do MST se entrevistou com o recém eleito Deputado Federal, pelo Partido dos Trabalhadores, Zeca Dirceu (foto 10, p. 99). Na entrevista, mesmo sem ser perguntado, ele se refere a essa conversa tirando-lhe qualquer tipo de destaque é contextualizando-la na necessidade de evitar que o candidato do PSDB, José Serra, ganhe as eleições.

⁷⁰ Na entrevista, feita no dia 24-10-2010, uma semana antes do segundo turno da eleição para presidente, onde Dilma Rousseff saiu vitoriosa. Jaime Coelho está usando uma camisa do MST com um adesivo que pede o voto para a candidata do Partido dos Trabalhadores, Dilma Rousseff (ver a foto no Anexo 2).

Foto 10: Reunião entre militantes e dirigentes do MST e do PT, entre eles o Deputado Federal Zeca Dirceu (primeiro pela direita). Querência do Norte, 23-10-2010



Foto: Isaac Giribet Bernat, 2010.

Foto 11: Comitê de Campanha do Partido dos Trabalhadores em Maringá-PR (corrente Democracia Socialista). Militantes do MST das quatro Brigadas da Região Noroeste realizaram o trabalho de propagandear o programa do PT, no primeiro turno das eleições a Presidente da República, Governador, Deputado Federal e Deputado Estadual



Foto: Isaac Giribet Bernat, 2010.

6.2 A dificuldade da luta hoje

O capitalismo, a escala global, com sua forma cambiante de se estruturar sempre à procura de mais lucro, encontra-se numa fase onde a centralidade do sistema se focaliza no capital financeiro e nas empresas transnacionais que controlam o mercado internacional.

Essa nova fase teve como uma de suas características o fato que o foco do capitalismo fixou-se também na forma de organizar a produção agrícola e sua distribuição; no caso brasileiro, esta se materializou mediante uma aliança de interesses de classe entre as empresas transnacionais, os bancos, as grandes empresas de comunicação e os grandes proprietários rurais, que tem no Estado a sua garantia.

A partir das últimas décadas do século XX mudou o modo predominante de acumulação do capitalismo, desde então quem domina a economia é o capital financeiro e as corporações transnacionais, que internacionalizaram o controle da produção e dos mercados; é o que se chamou de neoliberalismo.

As empresas transnacionais hegemonomizam todas as faces da linha de produção e venda das commodities, desde a terra onde plantar até a sua comercialização no mercado internacional, passando pela industrialização e transporte; assim mesmo, entram também dentro da esfera de controle destes complexos agroindustriais os insumos agroquímicos que se aplicam nas lavouras (sementes, fertilizantes e defensivos agrícolas entre outros).

Nos últimos anos, marcadamente depois da crise de 2008, a propriedade da terra e as culturas que têm mais demanda nos mercados internacionais voltaram a ser um ativo econômico atrativo para o capital. A disputa no contexto rural brasileiro, anteriormente marcada pela dicotomia “reforma agrária *versus* latifúndio”, se transformou em “reforma agrária *versus* agronegócio”. Com o avanço do modelo econômico neoliberal a questão agrária passou por profundas transformações e desenhou novos desafios para o Movimento dos Sem Terra:

(...) **o MST passa a enfrentar de frente empresas transnacionais para poder disputar as terras para Reforma Agrária**; esse salto do latifúndio atrasado para o latifúndio transnacional do capital estrangeiro, e também poderíamos dizer que para a classe trabalhadora da cidade, demarca rumos no que diz respeito à luta de classe, que o nosso objetivo maior é uma luta contra o capital a que se fazer uma luta de classe (HANNAUER, 2011, 01':22"- 02':05"; grifo nosso).

O Capital avançando sobre a agricultura, temos que enfrentar (Syngenta, Bunge...), mas não acumula para nós. O que acumula forças é a ocupação do latifúndio. Pois a força do MST está em quantas famílias temos organizadas, assentadas, quantas famílias temos acampadas, ocupando terra, quantas famílias estão mobilizadas (MST, 2007c, p.40).

Hoje os trabalhadores rurais e suas organizações têm de disputar as terras, que deveriam ser destinadas à Reforma Agrária, com algumas das empresas transnacionais mais importantes do mundo.

O inimigo em vez de ser o fazendeiro lá individual, com as poucas forças que ele tinha, **o inimigo hoje é o agronegócio: e o agronegócio é o capital financeiro, então o inimigo é muito poderoso**, né? Uma usina dessas tem um poder que está louco?! Porque se você mexe com o agronegócio, você mexe com o capital financeiro, mexe com o Estado. Mexeu com isso daí, o Estado está pronto para reagir e defender esse patrimônio privado a qualquer custo (MARTINS, 2010b, 01:58'55"-01:59'24"; grifo nosso).

Nesse ponto nos parece especialmente clara a análise sobre a atual situação realiza o próprio Movimento dos Sem Terra, quando afirma:

Essa nova etapa do capitalismo colocou então a luta de classes no campo, em um novo patamar. No século XX, a luta fundamental ao redor da reforma agrária era entre os latifundiários (grandes proprietários improdutivos) contra os camponeses e os assalariados rurais. E o estado (dominado pela burguesia industrial), colocava-se no meio, como intermediário, e as vezes contribuía para a desapropriação e multiplicação dos camponeses. **Agora, nessa etapa a luta de classes no campo se dá entre, de um lado os latifundiários atrasados, mas os fazendeiros capitalistas modernos, os bancos e as empresas transnacionais. Todos eles, contra os interesses dos camponeses, dos trabalhadores rurais, assalariados.** Porém, agora a questão agrária também está diretamente relacionada com os trabalhadores que moram na cidade, e com as classes médias. Pois a forma do agronegócio produzir agride o meio ambiente, produz apenas alimentos contaminados, provoca êxodo rural e o aumento das favelas, afeta o clima e as condições de vida de todo mundo. Assim, novas contradições de classe surgiram dos capitalistas do campo, contra os interesses da

população em geral. **Nesse novo quadro de correlação de forças, há uma disputa permanente pelo controle dos instrumentos permanentes de dominação do estado burguês** (leis, poder judiciário, poder de repressão, informações...) **e há uma disputa permanente por controlar os governos federal e estaduais.** Em relação ao governo federal percebe-se que os interesses do agronegócio são preponderantes. Ou seja, muito mais fortes, do que os setores do governo que ainda defendem a reforma agrária e os trabalhadores rurais. Entre os Governos estaduais há todo tipo de correlação de forças, desde governos hegemônicos pelas forças direitistas, do agronegócio. Governos que tem uma composição entre as duas forças. E governos que apóiam os trabalhadores rurais (2009a, p.7-8; grifo nosso).

Esta nova forma que o capitalismo tem na hora de se territorializar no rural, dificulta enormemente a possibilidade de obtenção de terras para fins de Reforma Agrária por improdutividade. O modelo agroexportador inviabilizou a criação significativa de assentamentos, que fizessem tender à acanhada política de criação de PA's para uma política de Reforma Agrária; afinal de contas é o agronegócio quem impõe sua pauta de desenvolvimento para a agricultura ao Governo Federal (FERNANDES, 2011).

Os intentos de democratização do acesso à terra esbarram, uma e outra vez, na expansão do agronegócio. Nesse contexto, não resta espaço para uma Reforma Agrária à antiga, e precisam ser pensadas novas alternativas e novos discursos para o modelo agrícola baseado na produção de alimentos em pequenas e médias propriedades.

A partir do início da década de 1990, a questão agrária constituiu-se de novos elementos. O latifúndio deixou de ser o principal problema para o desenvolvimento da agricultura camponesa. O desafio maior para a implementação da reforma agrária passou a ser o agronegócio, com toda sua potencialidade. (FERNANDES, 2010, p.187; grifo nosso).

As grandes propriedades das Regiões Sul, Sudeste e Centro-oeste que até poucos anos atrás estavam plantadas de pasto para gado de corte, e que eram a principal fonte de arrecadação por improdutividade para a aplicação da Reforma Agrária, passaram a ser compradas ou arrendadas na onda expansiva de avanço dos cultivos de soja e cana-de-açúcar, para abastecer os mercados

internacionais⁷¹. A atividade econômica da pecuária extensiva de carne se deslocou, como se de um efeito dominó se tratasse, para a fronteira agrícola da Região Norte; com um enorme impacto ambiental pela derrubada e queima indiscriminada que sofrem as matas nativas que ali se encontram.

Nossos estudos estão sinalizando que a maior parte das terras férteis agricultáveis está sob controle dos empreendimentos do agrohidronegócio, sendo que a cana-de-açúcar ocupa lugar de destaque, não somente em São Paulo, mas nas porções de território objeto da expansão recente ou que se consolidam nesse circuito, tais como Mato Grosso do Sul, Triângulo Mineiro, Sul-Sudeste de Goiás, **Noroeste do Paraná** (THOMAZ JR, 2011, p.13; grifo nosso).

Isso provoca que as grandes fazendas das regiões meridionais já não tenham o perfil improdutivo que as caracterizou. A luta pela aplicação da Reforma Agrária, que antes se baseava apenas na ocupação de terras do latifúndio, agora ficou mais complexa. Agora a luta trava-se contra as expressões mais modernas que adota o capital na sua contínua transmutação, hoje representada pelas empresas transnacionais.

A luta pela reforma agrária, que antes se baseava apenas na ocupação de terras do latifúndio, **agora ficou mais complexa. Temos que lutar contra o capital, contra a dominação das empresas transnacionais.** A reforma agrária deixou de ser aquela medida clássica: desapropriar grandes latifúndios e distribuir lotes para os pobres camponeses (RODRIGUES, 2010; grifo nosso).

Assim, hoje em dia, a ferramenta “ocupação de terras” resulta insuficiente na hora de conseguir iniciar, com certas garantias, um processo de democratização da propriedade rural.

Não é mais possível manter as reivindicações por distribuição de terras dentro dos parâmetros antigos, uma vez que o agronegócio e seus grandes grupos econômicos estão no controle de todo o processo produtivo, não se limitando somente à propriedade da terra (MAURO, 2010; grifo nosso).

⁷¹ Como é o caso de um dos principais focos de conflito que viveu a área de abrangência da Brigada Salvador Allende, o Acampamento 8 de Março (Fazenda Videira).

A prática da ocupação vai continuar tendo uma grande importância nos processos de luta pela terra⁷², além do seu inquestionável caráter simbólico⁷³. Mas a luta contra o agronegócio é uma luta de modelos de sociedade, onde o modelo do neoliberalismo além de ser dominante conta com o apoio direto do Estado.

A reforma agrária só tem viabilidade se nós derrotarmos o neoliberalismo. E para isso vamos ter que criar uma grande aliança dentro da classe trabalhadora. Significa que os camponeses vão ter que necessariamente se aliar com outros setores da classe, com os trabalhadores da cidade, para realizar a reforma agrária. E o nosso Movimento, e as demais organizações que fazem a mediação da luta de classes, têm que se preparar melhor. **Uma coisa é trabalho de base para ocupar o latifúndio. Outra é explicar porque temos que ocupar uma área da Syngenta, por exemplo, que é uma empresa suíça, que domina sementes transgênicas.** Então o MST, como parcela intelectual da classe, tem que explicar para a base essa nova complexidade do capitalismo (STEDILE, 2009c; grifo nosso).

Por esse motivo, é imprescindível criar uma base ampla que defenda e legitime a aplicação da Reforma Agrária, num momento de refluxo dos setores que historicamente apoiaram a Reforma Agrária em geral e ao MST em particular; como afirma Ademar Bogo:

Com essa fragilização das pastorais, dos sindicatos, dos partidos, **os camponeses ficaram sozinhos praticamente na linha de frente combatendo o inimigo do passado, mais qualificado**; então se tornou mais difícil (2011, 00:12'14"-00:12'28"; grifo noso).

⁷² Especialmente na Região Nordeste do Brasil, que ainda contém muitos latifúndios improdutivos.

⁷³ Ao final das contas, o próprio Movimento dos Sem Terra nasceu como resultado de uma ocupação.

6.3 Luta de projetos

No atual período histórico, não está em disputa apenas interesses entre aqueles que querem aceder ou permanecer na terra e os latifundiários que se apropriaram ilegalmente de grandes extensões de terras públicas ou que mantêm seus imóveis ociosos como reserva de valor. Estamos em um novo momento, determinado pelo avanço das relações capitalistas e do próprio capitalismo internacional e financeiro sobre a agricultura brasileira; essa ofensiva nos leva a um cenário de disputa entre dois projetos socioeconômicos para o mundo rural.

Na dinâmica que vive o campo brasileiro do século XXI convivem num mesmo tempo e espaço dois modelos que, não só resultam diferentes como também contraditórios. De forma geral, e com múltiplas especificidades casuísticas pelo Brasil afora⁷⁴, no atual contexto rural há dois grandes modelos de desenvolvimento que entram em rota de colisão quando tentam se apropriar dos mesmos espaços para poder implementar ali seu projeto político, econômico e social (ROSSET, 2006, p.321).

Em primeiro lugar, temos um modelo de agricultura controlado pelos camponeses e trabalhadores rurais, caracterizado por unidades de produção pequenas e médias; por um alto uso da mão de obra, basicamente familiar; por realizar uma agricultura de subsistência baseada na policultura com presença de animais de pequeno porte; por obter a renda a partir da venda dos excedentes nos mercados locais ou regionais; que tem na agroecologia a principal matriz produtiva⁷⁵, indiferentemente que esta seja a majoritária ou se aplique só de forma parcial em função das possibilidades conjunturais; que prioriza o mercado interno, com a produção de alimentos saudáveis; e que entre muitas outras formas de agricultura de caráter familiar, está representada pelas famílias assentadas nos PA's.

Este modelo persegue a Soberania Alimentar, entendendo esta em um sentido amplo de combate internacional ao projeto capitalista hegemônico do

⁷⁴ Uma delas, a que se dá na Região Noroeste do estado do Paraná, é o foco do nosso trabalho.

⁷⁵ O Paraná é um dos estados onde a implantação da agroecologia está mais difundida entre os pequenos agricultores, contando anualmente, desde o ano de 2001, com umas Jornadas de Agroecologia.

agronegócio⁷⁶, que abrange desde a matriz produtiva até as linhas de comercialização, e que teria na aplicação de um amplo programa de Reforma Agrária um de seus principais sustentáculos. A Soberania Alimentar atuaria também como oposição ao conceito de Segurança Alimentar, sendo o objetivo a ser atingido por parte de um modelo de agricultura que atenda os interesses da população.

A noção de soberania alimentar argumenta que alimentar o povo de uma nação é uma questão de segurança nacional – de soberania se quisermos. Se, para a próxima refeição, a população de um país depende dos caprichos da economia global, da boa vontade de uma superpotência de não usar o alimento como arma, da imprevisibilidade e do alto custo do transporte a longas distâncias, então esse país não está seguro, nem no sentido de segurança nacional nem de segurança alimentar. **A soberania alimentar, portanto, vai além do conceito de segurança alimentar, que foi destituído de significado real.** Segurança alimentar significa que toda criança, mulher e homem precisam estar certos de ter o suficiente para comer todos os dias, mas o conceito não diz nada sobre de onde esse alimento bem ou como é produzido. Logo, Washington pode alegar que importar comida barata dos EUA é uma maneira melhor de países pobres alcançarem a segurança alimentar que produzindo comida eles próprios. Importações volumosas de alimento barato e subsidiado, no entanto, arruinaram agricultores locais, expulsando-os da terra. (...). Para atingir uma segurança alimentar genuína, as pessoas em áreas rurais precisam ter acesso à terra produtiva e obter preços para suas colheitas garantindo uma vida digna (ROSSET, 2006, p.319-320; grifo nosso).

Por outro lado, temos um modelo que representou a aliança entre os grandes proprietários de terra, os bancos e as empresas transnacionais; um modelo concentrador da propriedade rural, caracterizado pelo uso de grandes extensões de terras para aumentar cada vez mais as produções em escala, dedicado à produção de monoculturas de exportação (commodities), que dependem do crédito do Estado e do mercado nacional e, especialmente, internacional; com um alto grau de sofisticação técnica, com uso intensivo de maquinário pesado, transgenia e agrotóxicos⁷⁷, com o grave perigo que isso supõe para o meio ambiente e a saúde da população; e com um emprego temporal e intensivo de mão de obra assalariada, que impede tanto a fixação da população rural no campo como a possibilidade de descongestão das

⁷⁶ Através da organização Via Campesina; da que o Movimento dos Sem Terra, entre outras organizações brasileiras, fazem parte.

⁷⁷ O Brasil, no ano de 2009, passou a ser o primeiro consumidor mundial de agrotóxicos (PACHECO, 2009).

grandes cidades, e aonde já foram constatados inúmeros casos de condições de trabalho análogas com a escravidão (PLASSAT, 2009, p.90).

Trata-se de um modelo agrícola altamente excludente, que em nada contribui à democratização da renda; aliás, o agronegócio está sendo o principal elemento de polarização social no contexto rural. Desta forma, enquanto um dos modelos combina as relações capitalistas com as não capitalistas, priorizando o bem estar dos trabalhadores e a produção de alimentos (“terra de trabalho”), o outro supõe um projeto totalmente alinhado com as necessidades ditadas pelo capital internacional para a agricultura brasileira (“terra de negócio”). Fica evidente que trata-se de dois modelos incompatíveis, como afirma um dos principais dirigentes do MST:

O agronegócio e a agricultura familiar são incompatíveis, enquanto proposta de formas de você organizar a produção de alimentos. Eles são incompatíveis, porque o agronegócio defende o monocultivo, nós a policultura. Eles usam venenos, cada vez mais, nós defendemos a agroecologia. Eles usam máquina, nós queremos usar pequenas máquinas e fixar a mão-de-obra no campo. Eles praticam técnicas agressoras do meio ambiente, nós defendemos técnicas em equilíbrio com o meio ambiente. Eles querem lucro, nós queremos produzir alimentos saudáveis. Eles querem produzir commodities para entregar para as empresas transnacionais exportarem, nós queremos priorizar cooperativas, a CONAB e o mercado interno. Eles concentram a renda. Nós distribuímos entre todos pequenos agricultores. Os proprietários do agronegócio moram na cidade, longe do campo. Os camponeses moram em cima de sua terra. Essa incompatibilidade de projetos de sociedade (STEDILE, 2011c; grifo nosso).

A convivência entre os dois modelos e seus representantes, pode até ser “tranquila” enquanto não exista uma “fratura exposta” em forma de acampamento. Quando o monopólio da “terra de negócio” é questionado pelo projeto de “terra de trabalho”, normalmente através da ocupação de terras, o conflito é inevitável e violento. Nesses casos os grandes proprietários ou o Estado, às vezes os dois de forma combinada, atuam com toda sua força contra os membros dos movimentos sociais para manter a propriedade privada e os interesses do capital. A reivindicação da aplicação da Reforma Agrária, que tem na agroecologia sua proposta de matriz produtiva, toma carta de natureza como proposta política de enfrentamento contra o avanço do capital no campo (AMORIM, 2012).

Poderíamos identificar isso e visualizar nos processos das ocupações como ente que se materializa, na medida em que as famílias decidem ocupar um latifúndio, uma grande propriedade, uma empresa estrangeira ou nacional ou de um capitalista, independentemente da sua natureza é quando se materializam os enfrentamentos de projetos distintos. A classe de cá disputando com eles, no sentido de democratizar essa propriedade privada; em outros momentos **quando as iniciativas da Via Campesina, do MST e tudo mais decidem ocupar uma empresa que controla as sementes da transgenia, tipo o caso aqui da Syngenta⁷⁸, são momentos em que a gente materializa a disputa, o projeto, o enfrentamento, a luta de classes.** E assim também no conjunto de outros, quando numa grande mobilização de luta e todo mais, você vêem e ocupa e pressiona para que uma estrutura do Estado que só serve aos interesses do capital, um banco, seja repensada sejam constituídos programas para atender também à outra classe; **são momentos onde, digamos, se materializa o projeto, os interesses e os enfrentamentos** (BAGGIO, 2010, 00:13'23"-00:14'48; grifo nosso).

Um caso claro da conflitividade existente entre esses dois modelos é o recorte territorial da nossa pesquisa, a Região Noroeste do Estado do Paraná. O noroeste paranaense é atualmente uma das principais frentes de expansão do agronegócio na sua forma de produção e industrialização da cana-de-açúcar. Uma das formas de organização que adota o Movimento dos Sem Terra na Região, a Brigada Salvador Allende, ocupou no ano de 2007 um latifúndio, Fazenda Videira, declarado improdutivo e que havia sido arrendado pela proprietária à Usina Santa Terezinha, para assim tentar evitar sua desapropriação por improdutividade

Mas é o exemplo da **8 de Março, a Fazenda Videira**, aonde as famílias têm o objetivo de conquistar a área para viver, para produzir um produto de qualidade e o agronegócio defendendo o seu projeto que é a cana. Então **existiu ali um conflito de projetos: nós com o projeto de fazer a terra produzir alimentos de qualidade e a Usina com o projeto do agronegócio aí de produzir o álcool** (SILVA, 2010a, 01:41'40"-01:42'17"; grifo nosso).

A disputa contra as formas que adota o capital não acaba com a constituição do Projeto de Assentamento; a partir desse momento o enfrentamento se dará nos intentos do capital para permear nas áreas

⁷⁸ O centro de experimentação que a empresa Syngenta tem no município paranaense de Santa Tereza do Oeste, foi ocupado pela Via Campesina; num intento de desocupação no dia 21 de outubro de 2007 foi assassinado o militante do MST Valmir Motta de Oliveira "Keno" (MST, 25-05-2012).

reformadas, seja através do arrendamento de lotes, ou no marco da produção das próprias famílias: o “que”, o “para quem” e o “como” produzir.

Na lógica e ofensiva do capital, o território por nós conquistado ainda continua sendo disputado. Principalmente pelo fornecimento de sementes modificadas, sementes melhoradas, fornecimento de insumos químicos. (...) por meio de arrendamento, ou seja, de estrutura física do assentamento. Sem contar da disputa ideológica com os meios de comunicação que são voltados para a lógica de mercado, a lógica do capital (OLIVEIRA, 2008; grifo nosso).

Os emissários do capital, assim que percebem o vento tremular uma bandeira vermelha, entendem que há outro território conquistado. Correm com a baba entre os dentes, pela ansiedade de vender máquinas possantes, insumos, venenos e sementes para mover a indústria da destruição do solo e da esperança de vermos nascer daí novos camponeses libertos de todas as taras e vícios. Nesses casos, a tentação e a lei do menor esforço ainda se sobrepõem à consciência, levando a consumir tecnologias que não favorecem a recuperação da terra (BOGO, 2009, p.38).

Trata-se de uma resistência que necessariamente precisa ser propositiva, não é mais suficiente estar somente contra, na defensiva, também é preciso mostrar que é viável outro modelo agrícola; e que, ao contrário do agronegócio, este consegue dar respostas satisfatórias para a sociedade como um todo. As experiências em áreas de assentamento precisam ser transmitidas, para mostrar em que consiste verdadeiramente a Reforma Agrária para que assim a sociedade brasileira consiga contextualizar as duríssimas lutas que para sua consecução se travam. As ações que implementam os movimentos sociais que lutam pela terra em geral, e o MST em particular, são uma temática demonizada por parte da mídia burguesa, como resultado da perseguição ideológica que sofre no Brasil qualquer tipo de reclamação que questiona a ordem vigente e foge da lógica parlamentarista.

Nesse embate, os assentamentos adquirem um lugar fundamental, já que trata-se dos espaços privilegiados para que o Movimento dos Sem Terra implemente o projeto de sociabilidade que defende (cultura, moradia, saúde, cooperação, produção, geração de renda, etc.). Trata-se de um projeto social que, mesmo com pontos em comum, difere daquele que propugna o agronegócio.

Organizar novos assentamentos que de fato, ele vai de cara com o projeto e que faça a disputa de projeto perante a luta de classes; porque se a gente constrói um assentamento e aí que materializa a vida do MST, porque o acampamento é itinerante, o assentamento é um território definido, né? Então, **como é que nós constrói assentamentos que se tornem territórios permanentes de disputa?** porque o assentamento é um território de permanente disputa, mas como é que essa disputa ela prevaleça a função da luta de classes dos trabalhadores? então, um território livre da educação, da saúde, do lazer, da infra-estrutura, da massificação da consciência daquelas famílias que estão ali, da relação social. **O que nós conseguiu até agora: está bom, foi aprendido, foram momentos históricos... mas o grande desafio, que é um gargalo assim de uma parte da militância da coordenação do Movimento mais geral, é como que nós vamos demarcar territórios, mas territórios que tenham eficiência do ponto de vista da disputa de projetos** (ROQUE, 2010, 01:52'17"-01:53'33"; grifo nosso).

O Movimento dos Sem Terra tem como objetivo aplicar uma política pública que permita limitar o avanço das relações capitalistas no campo; o objetivo não é conquistar o Estado, ao contrário dos partidos políticos e das estruturas sindicais que apoiam a estes. Alguns intelectuais, que têm em Zander Navarro um de seus principais referentes (2005a, 2005b), aproveitam o suposto “reformismo” do MST, junto com a tergiversação de algumas de suas características e práticas, para desautorizá-lo perante a opinião pública; passando a definir o MST como uma organização parasitária do Estado, que não carrega nenhum tipo de elemento que verdadeiramente entre em contradição com as estruturas do capital.

No Brasil, **há intelectuais que preferem acentuar os contratempos inerentes a um movimento social como o MST.** Com a atenção generosa da grande mídia, alguns deles têm se dedicado a desfazer a imagem positiva do Movimento perante a opinião pública. Para esses professores, o MST é uma organização “leninista”, altamente centralizada e comandada por uma “elite vanguardista” e “iluminada”. Ora, **quem conhece a vida interna do MST sabe que esta visão é uma caricatura crassa, sem sustento em pesquisas empíricas sérias** (CARTER & CARVALHO, 2010, p.322; grifo nosso).

Juntamente com muitos outros pesquisadores entendemos que, apesar do caráter “reformista” e “legalista” da reivindicação da aplicação da Reforma Agrária, apesar da dependência da estrutura de poder e legitimação do

Estado⁷⁹, porque afinal de contas não podemos perder de vista que para a realização desta política pública depende-se do Estado; porém, a metodologia da ocupação de terras, a criação de acampamentos e os processos de conscientização política que neles se geram, tem capacidade de impactar na linha de flotação de uma estrutura social marcadamente desigual, construída historicamente em base à grande propriedade. Nesse ponto nos resulta interessante a reflexão de Lucas Alves, advogado e militante do Movimento dos Sem Terra da Região Noroeste do Paraná:

O MST faz luta de classe, mas não no sentido clássico, por exemplo dos partidos por exemplo lá da Rússia ou da China e os antigos partidos comunistas do Brasil, mas é uma luta de classes diferente no meu ponto de vista, né? De fato é um movimento social que está atrelado, infelizmente, à boa vontade do Estado de fazer Reforma Agrária, que é uma política pública, que de certa forma é uma política burguesa... essa é uma contradição, né? porque a Reforma Agrária na verdade não é uma política comunista de redistribuição dos meios de produção, na verdade é apenas para, entre aspas, “resolver um conflito social” e ao mesmo tempo inserir esses sujeitos sociais no mercado consumidor, né? (ALVES, 2010, 00:13’56”-00:14’46”).

No nosso entender, fica claro que as ações seqüenciais protagonizadas pelos trabalhadores organizados, através de algum movimento social, são contra e não a favor da ordem estabelecida. Nos últimos anos, o Movimento dos Sem Terra teve a capacidade de focar suas ações contestatórias para além da conquista de um pedaço de terra, até da própria reivindicação da Reforma Agrária, atuando também energicamente contra o modelo econômico vigente e seus representantes.

A disputa por terra que protagoniza o MST, mesmo que nem sempre seja vitoriosa, supõe, no mínimo, um questionamento do projeto de sociabilidade do modelo neoliberal que conhecemos como agronegócio. Resulta evidente, e os dados assim o confirmam⁸⁰, que a capacidade de alterar os altos níveis de concentração da propriedade da terra através de políticas de

⁷⁹ Seja para evitar despejos, desapropriar áreas, cadastrar acampados, oferecer cestas básicas, parcelar, liberar créditos, realizar convênios de assistência técnicas, educação ou capacitação, etc.

⁸⁰ O índice que mede a concentração da propriedade da terra, índice de Gini, era maior em 2006 que em 1920. Segundo os dados cadastrais do INCRA, entre 2003 e 2010, as grandes propriedades passaram de 95 mil unidades para 127 mil; e a área controlada por elas, nos 8 anos de governo Lula da Silva, passou de 182 milhões de hectares para 265 milhões (STEDILE & MARTINS, 2012, p.10).

assentamentos rurais são insatisfatórias; mas resulta evidente também, que esses dados seriam ainda mais elevados sem as ações protagonizadas pelos movimentos sociais.

O Estado é forçado a atuar para dirimir a legalidade de imóveis que estão sendo disputados entre os dois modelos; sendo que um desses modelos, o agronegócio, é descaradamente apoiado por ele, seja por ativa ou por passiva⁸¹. Concomitantemente, o Estado acaba também legitimando a atuação dos movimentos sociais que atuam de forma propositiva questionando o modelo hegemônico através da ocupação.

6.4 Reforma e/ou Revolução

Desde o momento de sua criação membros, militantes e instâncias de decisão do Movimento dos Sem Terra vêm trafegando pela mão dupla onde as práticas imediatistas convivem com outras mais de fundo, que o próprio Movimento chama de revolucionárias⁸².

Por exemplo, a experiência de um movimento de luta, na qual, após a ocupação de um latifúndio – uma ação de desobediência à ordem – há resistências à violência das forças repressivas ou da sociedade política. Após os enfrentamentos e a terra conquistada, inicia-se a distribuição de pequenas parcelas para cada família, **o Estado, antes repressor, agora será o legitimador da ordem que se estabelece em torno da propriedade e dos créditos e se afirma pela segunda vez**. As famílias escolhem um lugar, erguem casa e formam uma pequena cidade, onde funcionará o comércio, a sede da cooperativa, a igreja, a escola, o posto de saúde e outras estruturas complementares. Ao se concluir esse ciclo, a antiga fazenda recebe a denominação de “assentamento” e as famílias passam a viver normalmente. As pessoas, individualmente, passam a ter todos os documentos e vários direitos atendidos. Elevam-se, portanto, ao plano de cidadãos, **mas ainda estão muito longe da emancipação**

⁸¹ Entre 1995 e 2005, por cada dólar que o Governo Federal investiu nos Projetos de Assentamento de Reforma Agrária 1.587\$ foram aplicados em grandes propriedades (CARTER, 2010b, 503).

⁸² Sobre o conceito “revolucionário”, nos parece interessante a reflexão do próprio MST sobre aquilo que como organização social entende por “revolucionário”: “Nós não devemos ter medo de ser chamados de revolucionários, porque graças à nossa luta e organização estamos vendo milhares de pessoas que antes passavam fome, hoje se alimentam com fartura todos os dias. Estamos vendo centenas de pessoas que eram analfabetas, que nunca tiveram a oportunidade de sentar num banco de escola, hoje lendo, escrevendo, e muitos de nós frequentando a universidade. Estamos vendo pessoas que já estavam em um grande nível de degradação social, hoje com os valores do amor, da solidariedade, da cooperação, do cuidado. Gente com dignidade. Tudo isso é revolucionário!” (MST, 2007b, p.14-15).

do capital, do Estado e das restrições da moral burguesa (...). Mas nem por isso são contra-revolucionários (BOGO, 2008, p.121-122; grifo nosso).

Muitas das vezes, a relação que se estabelece entre umas e outras práticas adota equações que para o observador externo ou desavisado aos processos de luta pela terra e na terra, podem parecer contraditórios e sem limites claros entre o conservador e o revolucionário: “Un movimiento que sólo exige “recuperar” tierras comunales ilegalmente alienadas puede ser tan revolucionario en la práctica como legalista en teoría. Tampoco es fácil trazar la línea que separa lo legalista de lo revolucionario (HOBBSAWM, 1976, p.25-26)”.

Em uma entrevista que nos concedeu Ademar Bogo, este adverte do risco e aponta que no entendimento do Movimento dos Sem Terra as políticas imediatistas só têm sentido se estas servem para alavancar as lutas para outros patamares: **“a reforma não pode se encerrar em se mesma, nós usamos ela como um impulso para a revolução”** (2011, 00:53’10”-00:53’26”); grifo nosso); assim, no entendimento do MST, a contradição entre reforma e revolução deixa de existir sempre e quando o economicismo das práticas imediatistas esteja a serviço de um projeto político maior.

(...) **as lutas sociais precisam prever alcançar conquistas imediatas que visem a melhoria nas condições de vida.** Não se trata de conferir à luta econômica um caráter político reduzindo o seu horizonte estratégico. Mas o problema não está com quem luta, mas, sim, na ausência de um projeto que aponte para a desconstrução da totalidade da sociedade política, ao mesmo tempo em que se modifica a estrutura de dominação na sociedade civil. (...). Essa é a verdadeira relação que a luta por resistência deve ter com a identidade de projeto da classe, **em que as pessoas em marcha reconheçam que estão fazendo as duas coisas interligadas: a solução de problemas imediatos e a transformação das estruturas sociais e políticas,** em que todas as carências do todos os que sofrem serão sanadas (BOGO, 2008, p.123; grifo nosso).

Nós não vamos para o socialismo, para a revolução, se resolver também e envolver as pessoas para resolver seus problemas mais imediatos. **Há pessoas que lutaram por reformas o tempo todo e há pessoas que lutaram por reformas pensando em fazer um processo de transformação mais profundo, nós não separamos as duas coisas: ou “reforma” ou “revolução”** (BOGO, 2011, 00:53’40”-00:54’06”); grifo nosso).

As ações contestatórias e tendentes à emancipação dinamizadas a partir de ocupações e a criação de acampamentos, dificilmente tem continuidade no período do assentamento; esse fato, que acabou fazendo parte da própria forma com que vêm se dando a política de assentamentos rurais, provoca uma perda do potencial de mudança que continha a fase do acampamento. As lutas por terra do período de acampamento se convertem depois em reivindicações por melhorias econômicas para as famílias assentadas.

Temos, porém, uma dicotomia política interna, que se materializa na contradição ação-passividade. Quando organizamos uma ocupação de terra, estamos organizando para ação; quando organizamos um assentamento, estamos organizando para a passividade; **nessa passagem de um estágio para o outro, diminui nossa autodeterminação em relação ao projeto de reforma agrária e regredimos na ação direta em vez de progredir** (BOGO, 2009, p.81; grifo nosso).

Quando os movimentos sociais entram na dinâmica de converter suas ações reivindicativas em meras peregrinações no INCRA à procura de negociar questões pontuais para determinados assentamentos, as organizações correm o risco de se institucionalizar e transformar suas lideranças em burocratas atrelados ao corporativismo do Estado.

A capacidade de limitar o avanço do capitalismo no campo tornou a Reforma Agrária, ou até mesmo as políticas que visam a regularização fundiária das áreas indígenas e quilombolas, alvo de inúmeros ataques que visam minimizar suas conquistas, desprestigiar seus protagonistas e negar sua vigência; essa virulência contra todo e qualquer questionamento do uso da terra em formas se supõem travas à territorialização do agronegócio, mostra até que ponto a luta pela terra, nas suas mais diversas formas, continua sendo vigente e estratégica; e como esta adota um papel central no enfrentamento contra a ordem do capital (SAUER, 2012, p.52).

O questionamento da propriedade fundiária, levado a efeito na prática de milhares de lavradores neste momento, leva-os, mesmo que não queiram, a encontrar pela frente o novo barão da terra, o grande capital nacional ou multinacional; já não há como separar o que o próprio capitalismo unificou: a terra e o capital; **já não há como fazer para que a luta pela terra não seja uma luta contra o capital, contra a expropriação e a exploração que estão na sua essência** (MARTINS, 1986, p.177; grifo nosso).

O desenvolvimento dos processos de disputa pela terra nos acampamentos e assentamentos que protagoniza o Movimento dos Sem Terra supõem um freio tanto à proletarização dos trabalhadores rurais, como à monopolização e mercantilização da terra, mesmo que as áreas conquistadas depois de árduas disputas não consigam desenvolver todo o potencial emancipador que elas contém.

Em essência, o **seu caráter radical está no obstáculo que representa à expansão do capitalismo**, na afirmação do valor de uso sobre o valor de troca. Sobre a mercadoria, enquanto tal, sobre o trabalho alienado, na resistência da transformação da terra em monopólio, na afirmação de um modo de vida e trabalho que tem evidentemente uma conotação comunitária. Uma organização em que a participação do todo é de outro tipo e em que a distribuição do produto material e espiritual é de outro tipo (IANNI, 2005, p.163-164; grifo nosso).

A partir do momento em que, através da ocupação, o MST questiona o princípio da inalienabilidade da propriedade privada, negando o direito absoluto da propriedade rural e o condicionando ao cumprimento de uma série de princípios constitucionais; a ocupação, a criação de acampamentos e a consolidação destes em assentamentos se convertem em um ativo contra a expansão da principal forma que atualmente está adotando o capitalismo no campo, o agronegócio, caracterizado por empresas transnacionais que controlam a prática totalidade do processo produtivo.

Os diferentes assentamentos espalhados pela geografia brasileira, mesmo com suas múltiplas dificuldades e limitações, são a prova que é possível desafiar e vencer ao latifúndio. Esse embate, marcadamente no caso das áreas vinculadas ao MST, vai além da luta por um pedaço de terra onde plantar o próprio alimento, onde criar os filhos, onde construir a casa... Essa

luta é também uma luta propositiva no intuito de criar e recriar novas formas de sociabilidade opostas àquelas auspiciadas pelo capital.

A luta pela terra e pela aplicação da Reforma Agrária é uma das expressões da luta de classes que vive a sociedade brasileira contemporânea, onde se enfrentam os interesses antagônicos do capital e dos trabalhadores, pelo controle de territórios onde materializar suas respectivas formas de sociabilidade.

A luta pela Reforma Agrária ela é uma luta de classes, porque a gente quer transformar a estrutura agrária brasileira; **a gente não quer apenas uma fazenda, a gente quer transformar a terra no Brasil.** A terra hoje no Brasil é propriedade privada, como propriedade privada ela passa a ser uma mercadoria que você pode comprar no mercado, vender, fazer negociatas... **a “terra” na nossa concepção de mundo, ela é um bem da natureza, não pode ser mercadoria, tem que estar a disposição da sociedade, das pessoas em função das necessidades do país** (00:07’49”-00:08’33”; grifo nosso).

(...).

É uma luta de classes porque quando a gente ocupa um latifúndio, a gente mexe com a classe dos latifundiários, mas também mexe com a classe do empresariado, mexe com as forças armadas, mexe com poder judiciário, mexe com poder legislativo, mexe com os grandes meios de comunicação... todos ficam agitados. Inclusive o poder executivo nos reprime, então é por isso que a gente entende que a Reforma Agrária é uma luta de classes (FINHLER, 2010, 00:09’09”-00:09’48”).

Num contexto permanentemente permeado por conflitos de todo tipo, o momento onde de uma forma mais clara se visualiza o enfrentamento de classes é durante a ocupação da terra

Porque a partir do momento em que [o MST] traça as forças contra o modelo capitalista ele passa a ter um confronto com a outra classe, né? ele está combatendo aquela dominação. Quando o Movimento Sem Terra ocupa uma terra, as famílias ocupam uma terra, está combatendo o latifúndio, está combatendo o outro modelo de classe, o outro modelo de dominação (...) e **a gente sabe que é devido à outra classe que nos é negado** [o direito de acesso à terra] (SOUZA, 2010, 00:03’10”-00:03’45”; grifo nosso).

6.5 As vitórias pontuais também são vitórias importantes

O Movimento dos Sem Terra é uma organização que se nutre, basicamente, de um público pobre, tanto de origem rural como, cada vez mais, urbano, com escassa formação político-ideológica. Essas pessoas precisam de vitórias pontuais, até porque esta é uma forma de conseguir a própria sobrevivência da família, ao mesmo tempo em que essas pequenas vitórias têm a virtude pedagógica de mostrar para outras famílias em situação similar que a Reforma Agrária é uma saída plausível para sua situação de necessidade.

As lutas concretas para ir resolvendo os problemas concretos da população trabalhadora do meio rural são necessárias, são a condição para acumular forças para um programa de reforma agrária popular. (...). **As pessoas se organizam por necessidades e, por isso, vão a luta.** (...). Precisamos fazer a luta imediata, mais precisamente, a luta política. **Não podemos separar esse duplo aspecto da luta**, pois a dicotomia produzirá um economicismo sem perspectiva de se constituir como ferramenta da classe trabalhadora para construção do seu projeto de sociedade (SAUER, 2012, p.52; grifo nosso).

No que se refere às lutas empreendidas por conquistas imediatas, não se trata tanto de negar a complementaridade das lutas economicistas com outras mais estratégicas, como o fato que as lutas imediatistas são usadas como munição nos ataques que realizam os detratores do binômio Reforma Agrária / MST; seja para negar a importância e a vigência da política pública distributiva, seja para negar o caráter emancipador que a esta, tanto nos processos pela sua consecução como nos processos de resistência posteriores, tenta lhe imprimir o MST; segundo aponta Ademar Bogo: “(...) não é o caráter da ação que diz se o processo é ou não revolucionário, mas sim a direção para onde está apontando” (BOGO, 2009, p.73).

6.6 A transição entre acampamento e assentamento

Resultam claros e evidentes os profundos limites que existem nos assentamentos controlados pelo Movimento dos Sem Terra, na hora de construir uma oposição real e propositiva ao avanço das relações capitalistas. A maior parte desses limites não se dá tanto no plano da suposta dicotomia organizativa entre reforma ou revolução, como nas contradições que aparecem dentro dos próprios PA's, depois da transição do acampamento para o assentamento.

A perversidade da propriedade privada da terra nos assentamentos e o seu reflexo na consciência das pessoas. Por mais que esta propriedade privada seja familiar, onde na maioria dos casos, não há exploração da mão de obra de outras pessoas além da sua família, **a propriedade privada afirma uma ideologia oportunista na mentalidade dos assentados. Além de afirmar seu poder individual, dispensando a ação comunitária e da organização, ele se relacionará com as estruturas sociais (cooperativas, associações, organizações políticas e religiosas, etc) somente para tirar vantagem, buscando proteger e ampliar seus bens privados.** Estes assentados, via de regra, participarão da vida social e econômica, seguindo a lógica do seu interesse material e do prazer individual, revelando-se um ser altamente egoísta. Sua consciência se desenvolve entorno do aspecto da propriedade da terra, dos bens e dos interesses da família. **Sua participação na vida social ou das lutas políticas somente terá sentido se ele perceber que terá ganhos ou benefícios, tendendo a valorizar e compreender somente os aspectos econômicos da luta, se afastando das ações organizadas que visem aspectos políticos nas reivindicações** (MST, 2008, p.77-78; grifo nosso).

Uma coisa é a combinação entre práticas imediatistas com outras de mais longo prazo, mais políticas, e outra bem diferente é a idéia de algumas famílias assentadas que passam a entender o lote familiar como um imóvel rural que só se diferencia de uma grande propriedade pelo tamanho. Trata-se de famílias que instrumentalizam o Movimento e a luta pela Reforma Agrária para seu fim individual, e que uma vez assentadas passam a entender os princípios e as orientações do MST como ingerências externas inaceitáveis; nos acampamentos e assentamentos "a solidariedade e o oportunismo andam juntos na mesma estrada" (BOGO, 2002b, p.32)'.

Muitos daqueles que empregaram inúmeras energias em ocupações e acampamentos, arriscando até a própria vida em defesa de um futuro melhor

para a família, voltam para dentro das estruturas formais da sociedade convertidos em meros cidadãos da ordem que os negava e contra a qual tiveram que combater. A Reforma Agrária também pode ser plenamente funcional ao sistema, possibilitando que milhares de pessoas miseráveis passem a ser pobres, uns pobres “agradecidos” ao papai Estado.

É preciso perceber se as conquistas de terra em quantidade de hectares se refletem também em qualidade no enfraquecimento da classe dominante. A resposta é “não”. **A reforma agrária é uma reforma possível de ser feita pelo próprio capitalismo quando tem interesse em fortalecer-se. À medida que as frações de terra se tornam produtivas apenas para alimentar o mercado, a classe dominante não sofre nenhuma perda.** Onde estaria a conquista? Estaria em se, no agrupar comunidades sobre as terras improdutivas, a consciência de classes evoluísse, para que esses indivíduos se dedicassem a lutar por objetivos maiores do que a conquista imediata. (BOGO, 2002b, p.51; grifo nosso).

6.7 Os limites organizativos do MST

As dificuldades que enfrentam as famílias do MST, uma vez que são constituídos os assentamentos, não só é conseqüência da falta de consciência ou da perversidade do sistema econômico capitalista, existe também uma importante cota de responsabilidade do próprio Movimento.

Ao mesmo tempo em que o MST é uma força política importante é enormemente limitada; nem sempre o Movimento consegue atender técnica e politicamente as áreas sob seu controle, da mesma forma que às vezes as famílias carecem da compreensão política para interpretar que essa distância não é resultado de uma falta de vontade ou conseqüência de um descuido, mas limitação do próprio Movimento e de seus membros; afinal de contas, o MST nasceu para ocupar terra, e assim fazer acontecer a Reforma Agrária, e não para gerenciar territórios em disputa permanente com o capital.

Sem dúvida, a aplicação de uma nova forma de organização interna está ajudando a aumentar a participação das famílias; porém a nova metodologia organizativa ainda não foi implementada em todos os estados, e nem em todos aqueles estados em que foi implementada tiveram resultados igualmente satisfatórios. Para que uma metodologia seja efetiva não só precisa ser idealizada, precisa também sair do papel, e ter a capacidade de gerar

estímulos na hora de ser aplicada nos mais diversos contextos em que existem PA's vinculados ao MST.

A tomada de consciência da situação dos assentamentos e da gravidade dos problemas internos que desqualificam a luta por Reforma Agrária (arrendamento de lotes, produção com uso pesado de defensivos agrícolas, conflitos e divergências internas provocados – droga, quadrilhas, inimigos do MST, famílias passando fome, dependência dos bancos e das agropecuárias). **Os assentamentos abandonados pela direção das brigadas.** O grande desafio é construir um método de trabalho com as famílias assentadas. O assentamento é um território conquistado, aí é possível construir o novo. Como? É o desafio. Como envolver todos os Setores no trabalho nos assentamentos (MST, 2007c, p.41; grifo nosso).

Nesse ponto, nos parecem especialmente reveladoras as palavras de Jaime Coelho, dirigente do MST na Região Noroeste do Paraná. Coelho responsabiliza a acomodação política e organizativa que sofrem as famílias uma vez assentadas, à invisibilidade que adotam os “inimigos” da Reforma Agrária e do MST, que mesmo que continuem presentes, conseguem não ser vistos como ameaça:

Eu acho que tem um retrocesso depois na vida do assentamento, há um re-la-xa-men-to. Tal vez porque a presença do inimigo, que é o Estado, que bota todo seu aparato (polícia, leis, juiz...), **tal vez a presença do Estado como inimigo não esteja tão mais presente, então as pessoas dão uma relaxada.** Aí eu acho que fragiliza uma compreensão maior da luta de classes, saindo da fase do acampamento para o assentamento, que a luta continua; que o inimigo “polícia” não é mais tão presente, **mas o inimigo “Estado”, o inimigo “organização capitalista” permanece e vai explorá-lo, vai fazer com que ele perca a terra, não vai trazer o devido crédito que ele precisaria para se desenvolver** (COELHO, 2010) 00:42'18"-00:43'39"; grifo próprio).

Capítulo 7 - Uma Nova Organicidade em/do Movimento

7.1 Introdução

A estrutura interna do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra reflete, basicamente, dois legados históricos significativos. O primeiro é resultado de manter a unidade organizacional entre a luta de acampados e assentados. Essa definição estratégica deu coesão e retroalimentou as mobilizações pela terra e na terra, ao mesmo tempo que construía pontes entre as diversas gerações do MST. O segundo legado histórico reproduz elementos das condições sociais nas quais se formou o Movimento, no Sul do Brasil⁸³: “Na época, essa era uma das regiões mais desenvolvidas do país, com um Estado mais estruturado e eficiente, e uma sociedade civil mais organizada. (...). Ela ajudou a cimentar a capacidade organizativa do MST e afirmar a disciplina dos seus militantes⁸⁴” (CARTER & CARVALHO, 2010, p.303).

Depois de ter passado os 10 primeiros anos de vida marcados pela expansão do Movimento, e ter implantação na prática totalidade dos estados

⁸³ O Movimento dos Sem Terra, mesmo que criado formalmente em janeiro de 1984, teve suas primeiras expressões seminais um pouco antes numa sequência de ocupações que se deram no estado do Rio Grande do Sul, entre finais da década de 1970 e início da década de 1980 (MORISSAWA, 2001, p.123-126).

⁸⁴ O Movimento dos Sem Terra, que assimila o conceito “militante” ao de “quadro político” (MST, 2004c, p.58), entende como militante aquela pessoa que dedica parte do seu tempo a esta organização independentemente de qual seja sua tarefa: “Um militante do MST, que pode ser um companheiro ou uma companheira, **pode ser o cara que dá uma palestra em uma universidade ou também pode ser o cara que cuida de uma horta**, esse é o militante do MST. Não importa a tarefa, não importa o grau de conhecimento, de escolaridade que ele tenha, mas **todos contribuem de alguma forma com o avanço da luta**” (ALVES, 2010a, 00:34’25”-00:34’48”, grifo nosso). Vejamos dois depoimentos de um dos militantes mais conhecidos da Região Noroeste do Paraná, Pedro Cabral, que participou ativamente no processo de territorialização do MST no raio de abrangência da Brigada Salvador Allende: “Militante para mim e aquele que veste a camisa e abraça sua causa na qual acredita, que luta. Eu acredito que militante é **aquele que pega a parte do seu tempo e coloca a disposição aos demais, aos outros que ainda não chegou a esse ponto**” (CABRAL, 2010a, 00:09’34”-00:09’54”, grifo nosso).

“Nós que é da militância, que somos dirigentes, **nós não cresce economicamente... nós somos os que temos mais dificuldades economicamente**. Historicamente se tu olhar você vai perceber isso; muitas das vez, nós deixa nossas coisas na mão de outros, né?... e **quem engorda o boi é o boi do dono, né?**” (CABRAL, 2010, 00:34’38”-00:35’02”; grifo nosso). Mesmo assentado há quase 2 décadas, Cabral passou importantes necessidades há poucos anos atrás pelo fato de descuidar seu lote em benefício dos trabalhos políticos para a Organização (informação a que tivemos acesso de forma indireta, porém perfeitamente contrastada).

brasileiros, o MST detectou uma alarmante falta de comunicação entre as bases e as esferas de direção e coordenação, que redundavam na falta de participação das bases Sem Terra nas diversas instâncias do Movimento⁸⁵, e que acabavam por atrofiá-lo como organização. Vejamos esta dura autocrítica:

(...) falta de militantes, pouca gente preparada tecnicamente, grande parte dos assentados fora do movimento, divisão interna nos assentamentos e acampamentos, militantes e dirigentes com métodos de direção equivocados, pouca participação de nossas bases nas discussões e decisões dos estados, vários desvios ideológicos na base e na direção... Os setores do movimento na maioria dos estados funcionam com coletivos deficientes, com alguns companheiros(as) acumulando tarefas. As cooperativas e os setores de produção, não conseguem enviar companheiros para os cursos, por não ter quem os substituam. Há uma excessiva concentração nos coordenadores, que geralmente estão cansados e expostos a desvios devido a sua atuação individualizada. Nos coletivos, a tendência é arrastar os companheiros liberados de volta, por não ter conseguido formar outros companheiros. Esta falta de organicidade interna está nos “matando” aos poucos. Há um corporativismo nas instâncias e setores, há um isolamento e uma distância no que discute e encaminha na direção com o que pensa e a prática das instâncias de base. Às vezes estamos indo para um lado e a base para outro. O núcleo não prioriza as tarefas do assentamento, o assentamento não prioriza a regional, a regional não assume as tarefas estaduais e os estados não conseguem encaminhar de forma adequada, as tarefas nacionais (CONCRAB, 1998a, p.5; grifo nosso).

Para tentar reverter essa situação, já desde o ano de 1994, o Movimento dos Sem Terra vêm trabalhando na procura de um modelo organizativo voltado para melhorar o funcionamento de sua estrutura interna. Um modelo organizativo que seja capaz de repercutir tanto nas estruturas de comando de caráter político como também nas produtivas e pedagógicas; uma estrutura organizativa que, ao mesmo tempo, deve enquadrar no mesmo nível de decisão a todas as famílias que fazem parte do MST, sejam estas assentadas ou acampadas.

⁸⁵ Trata-se de fóruns de decisão que o Movimento construiu ao longo de sua história; estes vão desde um Núcleo de Base de um acampamento até o Congresso Nacional do MST (2001, p.208-209).

Durante praticamente todo o **ano de 1994** se desenvolveu no interior das instâncias do MST uma **discussão sobre qual deveria ser a melhor forma de organizar nossa base e nossa militância**. Alguns companheiros escreveram textos⁸⁶, aproveitou-se a experiência do setor de núcleos e debateu-se várias vezes na coordenação nacional e nos setores nacionais (MST, 1995, p.9; grifo nosso).

Se trataria de uma forma de organização que pudesse ser acionada a qualquer momento, para ser colocada à serviço do MST, e que ao mesmo tempo tivesse uma metodologia que fosse capaz de democratizar a participação na toma de decisões de todas as famílias Sem Terra.

Qual deve ser a estrutura organizativa de nossa base, que consiga englobar os vários aspectos de nossas características, e dar mais eficiência e agilidade à nossa organização? **Não podemos criar uma estrutura burocratizada que atrapalhe o movimento de massas, que crie falsas lideranças, que emperre as mobilizações. Mas não podemos deixar tudo solto, pois a falta de organização também afeta o avanço do MST e da luta.** A falta de formas organizativas transformaria o MST em apenas um movimento agitador, mobilizador que atenderia apenas necessidades imediatas. Mas não contribuiria para o avanço das demais conquistas populares e políticas (MST, 1996, p.29-30; grifo nosso).

Como explica um dirigente do MST que vêm acompanhando o Movimento desde seus primeiros passos:

No processo de construção do MST, depois de uma certa caminhada inicial de ter constituído o MST, de ter nacionalizado o MST, de ter tido um conjunto de assentamentos... de ser vitorioso, a realidade nos impôs outros desafios. Em que sentido? **As forças do capital também se estruturaram para impedir o nosso crescimento, tanto do ponto de vista de passar a controlar o conjunto dos recursos naturais como também do ponto de vista político. Então é nesse contexto é que aparece o debate da organicidade;** é um período histórico onde a gente enfrentou um longo período de repressão, teve muita violência, e também esse processo tudo revelou um conjunto de limites da nossa organização e que precisaríamos, digamos, dar um salto de qualidade, e esse passo de qualidade para atuar sobre essa nova realidade nós chamamos da tal da organicidade. **A organicidade seria o conjunto dos componentes políticos, filosóficos... casado com o método organizativo do jeito de fazer que a organização precisaria superar para ter condição de fazer política neste novo ciclo.** Esse foi o debate que se fez nessa fase inicial que foi nos últimos anos da década de noventa início de 2000. (...). **Porque tinha quantidade de**

⁸⁶ Conseguimos identificar dois desses textos (BOGO, 1995 e MAURO, 1995); porém, desconhecemos se existiram outros.

gente, muita gente muita família, mas não tinha um saldo organizativo, um saldo político de um crescimento. Esse foi o cenário com que se desenhou essa perspectiva de aí. E qual era a idéia? **A idéia era como a partir desse novo período histórico a gente continua o processo de construção do MST atuando numa realidade que envolve a questão agrária que se modificou, que se modernizou, que se alterou.** Então precisaria de dar um saldo do ponto de vista organizativo e a gente ia combater isso essencialmente do ponto de vista da construção, de **construir um processo organizativo que consiga enfrentar essa questão, porque a realidade está aí colocada e para modificar ela vai depender da capacidade de intervir sobre ela que do jeito que a gente vinha fazendo já não era o suficiente ou talvez era só o suficiente só numa parte mas no conjunto tinha um conjunto de limites.** O componente da organicidade ele nasce nessa perspectiva no sentido de nós **dar um salto organizativo possibilitaria a você de fazer política permanentemente sobre a realidade agrária brasileira** (BAGGIO, 2010, 00:16'38"-00:20'46"; grifo nosso).

A partir do início da década de 2000, como resultado do acúmulo realizado na segunda metade da década anterior, o Movimento dos Sem Terra inicia a aplicação de uma nova forma de estruturação interna e de intervenção na toma de decisões locais, regionais, estaduais e nacionais. Esta é conhecida como "Organicidade"⁸⁷, muitas vezes a Organicidade atual é referenciada como "Nova Organicidade"⁸⁸, para diferenciá-la da organicidade existente até então⁸⁹. Vejamos como Ademar Bogo define o termo Organicidade:

Organicidade é uma palavra que criamos [se refere ao MST] para designar **a relação que deve ter uma parte de nossa organização com as demais partes.** Mas não pode ser apenas uma relação teórica, como também física, prática e mística. (...). **O princípio fundamental da organicidade é seu espírito combativo e coletivo.** Não pode haver isolamento e nem individualismo, **cada parte é responsável por si e pelo bom funcionamento das outras partes.** Por ter este entendimento, as direções não podem estar separadas dos setores e os núcleos separados de ambos. **Os núcleos funcionam como instâncias de base, os setores como direções**

⁸⁷ Ver Figura 04, p.140, onde aparece o esquema de organicidade que está sendo implementado contemporaneamente no Paraná. Apesar de que em cada um dos estados tem particularidades diferentes, entendemos que a figura representa muito bem a nova forma organizativa adotada pelo MST.

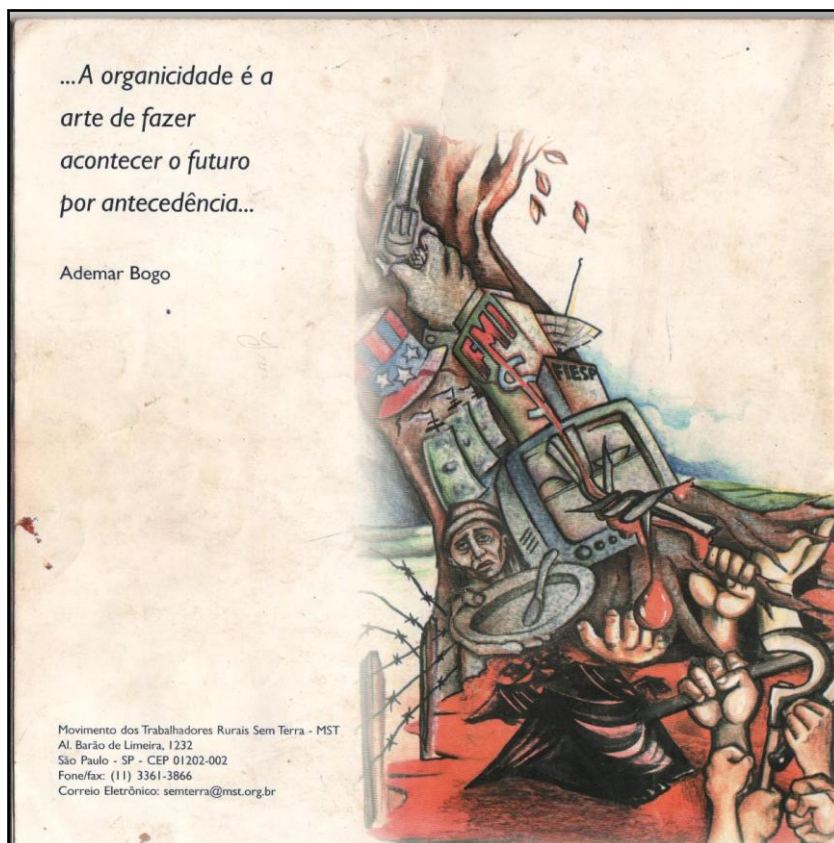
A primeira formulação publicada a que tivemos acesso da Nova Organicidade foi realizada por Ademar Bogo (2002b, p.163-165), apesar de que desde o ano de 2000, quando se celebrou o IV Congresso do MST, a Nova Organicidade já vinha sendo aplicada.

⁸⁸ No nosso caso será sempre assim; porém, nem em todas as referências é usado o adjetivo "novo" para se referir a ela.

⁸⁹ Ver Figura 07, p.156, onde aparece um esquema de como era organizado o MST antes do início da implementação da Nova Organicidade. Mesmo que esta figura se refere à organização do estado de Rio Grande do Sul é aplicável a cada um dos estados em que o MST estava implantado na época.

de temas específicos e as direções como representantes de todo (BOGO, 2000, p.41; grifo nosso).

Figura 02: Contracapa da Cartilha do IV Congresso Nacional do MST⁹⁰



Fonte: MST, 2000.

Ainda aprofundando mais um pouco no significado que pelo Movimento tem o termo “Organicidade”, veremos que este na verdade é um tripé que inclui: uma proposta de estrutura organizativa, um método de trabalho político e um conjunto de mudanças que o MST precisava, e precisa, realizar para não sucumbir e poder avançar na sua natureza de movimento social.

Quando olhamos para a composição das instâncias e percebemos que há poucos representantes da base, concluímos que nossa proposta de **estruturação** precisa avançar. Quando olhamos para o funcionamento das reuniões, assembléias e demais eventos e vemos que a participação é limitada e poucos dirigentes centralizam tudo, nos vem a preocupação sobre o **método**. E quando vemos que a

⁹⁰ A frase que aparece na contracapa está extraída da página 45 deste mesmo documento.

base não está ligada à direção, nem se sente movimento, ou vemos as escolas sem preocupação com o proposta pedagógica do MST; a militância sem participar de cursos e fora da escola; poucas lideranças; os núcleos não se reúnem; os setores não funcionam; o jornal não chega até a base, etc. **percebemos que temos muita coisa para mudar** (BOGO, 2004, p.48; grifo nosso).

7.2 Motivos que levaram à criação da Nova Organicidade

Na década de 1990 se inicia uma nova conjuntura no contexto rural brasileiro, que mudou tanto parte dos atores como a correlação de forças existentes no campo, provocando uma dificuldade cada vez maior na obtenção de terra para ser destinada à Reforma Agrária.

A necessidade que o Movimento dos Sem Terra sente de implementar uma Nova Organicidade corre em paralelo à irrupção e consolidação da forma que adota o neoliberalismo no campo, o agronegócio. A partir desse momento, aqueles que disputam as áreas onde pode-se implementar assentamentos de Reforma Agrária são cada vez menos os grandes proprietários, que mantêm seus latifúndios como reserva de valor na beira da improdutividade, e cada vez mais as grandes propriedades dedicadas à produção de *commodities* agrícolas como soja, milho, eucalipto o cana-de-açúcar.

Esse cenário levou ao MST a uma estagnação progressiva de suas conquistas. Para não colocar em cheque a própria viabilidade do Movimento como organização, o MST se viu diante da necessidade de adotar uma nova forma de organização interna que se pudesse se ajustar melhor à nova situação que estava sendo enfrentada. Se neste período histórico não era possível continuar crescendo para fora, através da massificação das ocupações e dos acampamentos, era preciso crescer para dentro, mediante o aumento tanto no número como no grau da participação das famílias Sem Terra na vida do Movimento.

A partir do ano 2000 o MST foi compreendendo que há uma hegemonia muito grande do capital internacional na economia, no aparelho do Estado, na ideologia, na cultura, na agricultura e em todas as relações que acontecem na sociedade e por isso, **este é um tempo de acumular forças, de resistência, com poucas conquistas e para enfrentar o novo momento da luta de classes**, fazer acontecer a Reforma Agrária e contribuir na construção de um projeto popular para o Brasil, **era necessário qualificar e massificar a luta. Para acumular forças teríamos que investir na qualificação da organicidade interna e na formação.** Nos assentamentos mudar a matriz tecnológica e produzir alimentos para as famílias e para o povo brasileiro. **Era importante que todos os membros do MST assentados e acampados tivessem uma participação ativa no Movimento**, “ninguém pode ser representado”, e daí a necessidade de se introduzir uma nova organicidade desde a base que oportunizasse que todas e todos pudessem participar, dizer a sua palavra (MST, 2007c, p.36; grifo nosso).

Sem deixar de lado a importância de continuar com as mobilizações que o vinham caracterizando, o MST percebe que para superar suas fragilidades deve desenvolver uma estrutura orgânica que lhe permita ter uma maior unidade interna; desta forma, precisa ser uma organicidade que ao mesmo tempo que seja dinâmica, seja também funcional e compreensível para a base. Este fortalecimento interno se daria através da formação política das pessoas que assumiram as diversas tarefas dos setores, comissões e núcleos; possibilitando aglutinar, distribuir o poder, exercitar e praticar uma democracia para além das assembleias e seu poder momentâneo (BOGO, 1999, p.47).

Se o processo de reestruturação do MST deve ser visto como exigência da dinâmica e movimento da realidade atual, **todo esse esforço deve estar acompanhado por um amplo processo de formação.** Pois trata-se de buscar, coletivamente, métodos para sua implementação prática, que se dá numa **relação dialética entre o avanço teórico e prático já alcançado**, e a partir da realidade em si, já construída pelo desenvolvimento dos processos anteriores, **em consonância com os projetos futuros que teremos que planejar, organizar, avaliar** (PIZETTA, 2004, p.56; grifo nosso).

7.3 De “Movimento de Massa” a “Organização de Massa”

Se por alguma coisa destaca a Nova Organicidade que adota o Movimento dos Sem Terra é por converter sua base em uma estrutura viva, capaz de dar resposta às demandas que o novo contexto social, político e econômico lhe está impondo em cada momento; ao mesmo tempo que, quando sua estrutura não é exigida, consegue manter vivo o ativo acumulado com anterioridade (MST, 2009b. p.22):

Acreditamos que um movimento, embora mobilize, articule e agite a massa, não pode sobreviver se for só de massa. **Seria o mesmo que querer construir um prédio só com cimento. É o elemento fundamental, mas as colunas não se sustentam só com o cimento.** Portanto, já **chegou o momento de darmos um salto além da mobilização de massa. É preciso agora saber organizar esta massa mobilizada para que ela permaneça e resista ao tempo.** A mobilização só independente, não resiste ao tempo, é repentina, não tem como permanecer por muito tempo e se deteriora. Por isso, **a massa deve permanecer organizada de outra forma para que esteja concentrada para quando se quer novamente mobilizá-la** (BOGO, 1995, p.2; grifo nosso).

Para conseguir seu objetivo, já desde o início do debate, o MST utilizou o argumento de que precisa transformar-se daquilo que era, um “Movimento de Massas”, para aquilo que queria ser, uma “Organização de Massa” (ver Figura 03, p.130). O caminho que devia permitir ao MST traçar o percurso entre Movimento e Organização de Massa era a Nova Organicidade. A Nova Organicidade devia ser uma ferramenta capaz, não só de identificar os interesses antagônicos das classes, mas também de oferecer a possibilidade de travar lutas de largo alcance contra os inimigos.

Se, por um lado, o Movimento de Massa é tão necessário para impulsionarmos as vitórias mesmo que sejam imediatas, **a organicidade está para o Movimento de Massa como o fogo está para a vela, ou seja, a vela sem fogo será sempre vela, nunca chegará a ser completa e cumprir com sua verdadeira missão que é servir e iluminar ambientes.** A organicidade tem, ao mesmo tempo, a função de transformar o Movimento de Massa, diminuindo sua espontaneidade e, por outro lado, garantir sua transcendência histórica. Com isso, **a organicidade tem o poder, colocar a massa em movimento, como também mantê-la agrupada através dos núcleos** (BOGO, 1995, p.2; grifo nosso).

No caso do Movimento dos Sem Terra, a transição de Movimento a Organização de Massa não deve ser entendida como a desaparecimento daqueles elementos que caracterizaram a fase anterior, para incorporar outros diferentes; afinal de contas, o MST precisa da massa para fazer luta social, sem ela não tem como. Porém a complexidade em que nos últimos anos vêm se dando a luta de classes exige uma outra forma de organização interna, que consiga ir para além da mobilização pontual.

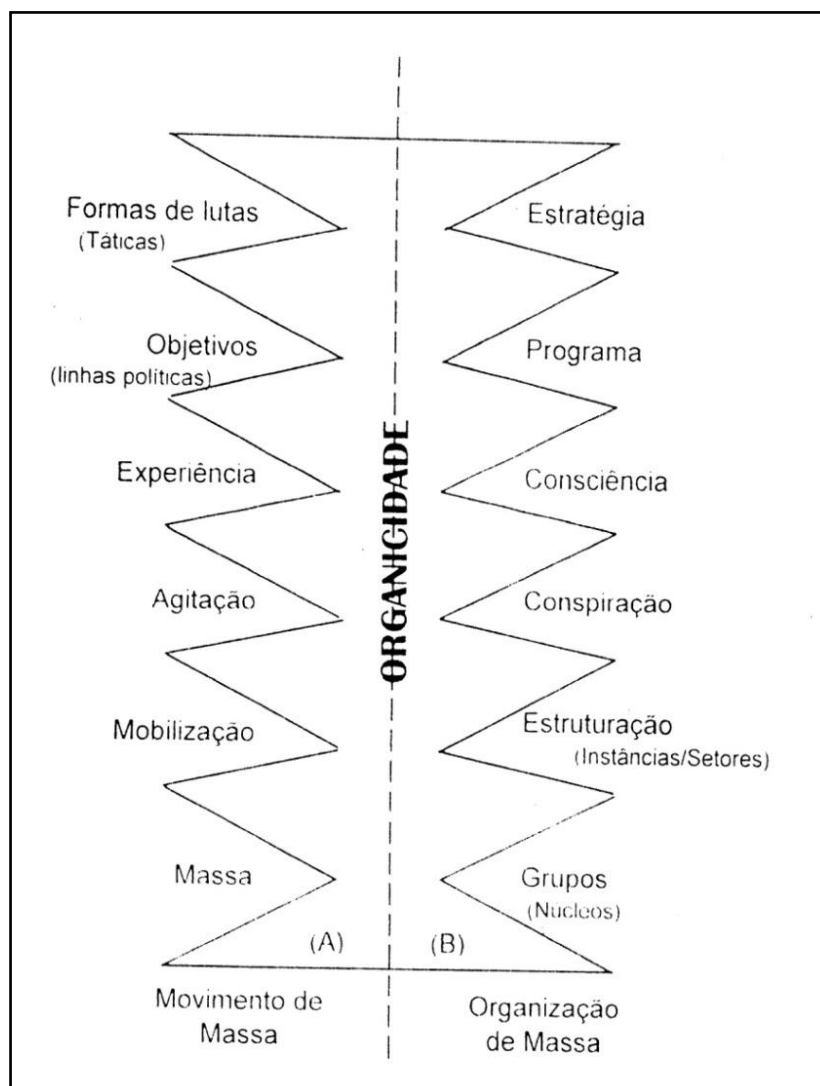
Os elementos que caracterizam o Movimento de Massa continuaram presentes no MST, por exemplo, possibilitando a própria reprodução do Movimento através das famílias que, como consequência das necessidades materiais participam das ocupações e dos acampamentos; mas, esta presença de elementos próprios de um Movimento de Massa estão subordinados aos princípios que marca a Nova Organicidade para evitar que as mobilizações fiquem: “localizadas, corporativistas, economicistas e espontâneas” (CONCRAB, 1998a, p.4).

É fundamental **efetuar a combinação entre movimento e organização**, para evitar a desintegração gratuita do movimento social que adquire, através do tempo, evidência política como o MST, mas carrega dentro de si enormes fragilidades espontâneas que devem ser superadas para que este movimento de massas passe, sem mudar sua natureza, para organização de massas, criando dentro de seu ser uma estrutura orgânica, que lhe dê sustentação. **O Movimento que embora mobilize, articule e agite as massas não poderá sobreviver, se estiver estruturado sobre a espontaneidade das mobilizações.** Deverá criar e desenvolver uma estrutura própria que esteja voltada para suas necessidades, **aglutinando em torno de tarefas específicas, todos os esforços empreendidos pelas mobilizações, que não conseguem manter-se por muito tempo** (BOGO, 1999, p.131; grifo nosso).

Apesar que há mais de dez anos que o Movimento dos Sem Terra iniciou a caminhada da Nova Organicidade, constatamos, tanto nos trabalhos de campo como nas próprias publicações internas, que ainda se trata de um processo em plena construção/aplicação e que precisa ser trazido à tona constantemente como resultado das dúvidas e dificuldades que se geram na sua aplicação.

Toda a organização constrói sua estrutura orgânica, através dela amplia as possibilidades de participação e de militância; realiza o trabalho de base permanente vinculado aos processos organizativos dos territórios, dinamizando-os. **Toda essa estrutura orgânica está presente no método organizativo do MST e precisa ser construída nos assentamentos.** O método de construção das brigadas é a práxis do exercício do poder popular nos territórios conquistados. (...). Portanto, **esta estrutura organizativa deverá estar vinculada às tarefas políticas estratégicas, que vão desde a solução de problemas locais das famílias assentadas, até as questões gerais da luta de classes.** Logo, esta estrutura é para fomentar a organização de um assentamento em luta contra o capital, construindo um território camponês, e não somente para operacionalizar algumas políticas públicas (MST, 2009b, p.54; grifo nosso).

Figura 03: Diferenças entre Movimento de Massa e Organização de Massa



Fonte: BOGO, 1995, p.3.

7.4 Aumentar a participação das bases e multiplicar os dirigentes

O objetivo inicial, que perseguia o Movimento dos Sem Terra com uma nova forma de organização interna, era transformar todas as famílias Sem Terra em base organizada do MST (MST, 1995, p.22). Esta análise interna parte da premissa que a força deste movimento social reside no número de famílias, tanto acampadas como assentadas, organizadas nas diversas frentes de luta que compõem seu leque de ações; por esse motivo o MST entende como fundamental um aumento no grau de participação de suas bases na hora de conseguir os objetivos que o norteiam.

Sobre este assunto, nos parecem relevantes os depoimentos de dois militantes do MST que, além de vivenciar as duas organicidades, participaram ativamente na implementação da Nova Organicidade na Brigada Salvador Allende:

Essa Nova Organicidade, ela é a condição que nós temos de fazer de fato com que as pessoas assumam a condução dos processos organizativos, dos processos internos, das próprias comunidades aonde elas vivem; que elas ajudem de fato a constituir os chamados “territórios” que nós pretendemos afirmar dentro do Movimento; territórios controlados, conduzidos por elas próprias **para conseguir essa interferência maior das famílias na condução da vida do Movimento** (KNOFF, 2010, 01:20’34”-01:21’20”; grifo nosso).

A [nova] organicidade veio para fortalecer a participação das famílias; porque até então o método dos encaminhamentos, eu vejo que **na época era meio verticalizado**: o militante chegava e falava temos este e este encaminhamento perante a assembléia onde tinha o “geral” que se falava, o coordenador geral, que ele que meio que trazia para as famílias como informe... e as famílias: “amen, temos que ir então vai embora”, então era um método meio que vertical na época. Como o Movimento tinha que envolver a base nas decisões, então **vamos criar uma metodologia, criar um salto de qualidade, aonde as informações também fossem para os núcleos, tinha que ter uma inserção das famílias nas instâncias e nas discussões como: ocupar uma fazenda, ir para Brasília, plantar uma roça coletiva, ou algo assim** (ROQUE, 2010, 00:27’29”-00:28’47”; grifo nosso).

A Nova Organicidade também possibilita que exista um número expressivamente maior de militantes e dirigentes dentro do Movimento⁹¹.

⁹¹ Porém é preciso salientar que para que as lideranças possam coordenar processos que levem até as mudanças almejadas não é suficiente com que estes quadros políticos com

Qual que é o grande, entre aspas, “pulo do gato”? o grande “pulo do gato” é que **dentro desta estrutura você vai conseguir formar e ter dentro dos quadros da organização muitos militantes**. Cada militante que assume um cargo político desses, uma tarefa, é mais um militante que está na luta diária; então, pode ter 20-30-40 militantes numa brigada, né? essa é a lógica, não ter só apenas 5-6 (ALVES, 2010a, 00:21’37”-00:22’07”; grifo nosso).

7.5 Democratizar a estrutura de tomada de decisões

Com a Nova Organicidade, o Movimento dos Sem Terra pretende fortalecer o próprio Movimento; para isso entende que é preciso ampliar a participação ativa das famílias Sem Terra na tomada de decisões. Esse aumento da participação é veiculado através da “participação permanente” das pessoas nas diversas instâncias do MST, limitando ao máximo a “democracia representativa”.

(...) **a democracia não diz respeito apenas a consultas, votações e recebimento de informações, mas quer dizer muito mais, é a participação permanente**, é o poder de usufruir de todos os benefícios que a organização pode oferecer, tomar decisões junto com as instâncias e fora delas, seguindo os princípios e linhas políticas. **Um movimento de massas deve evitar ao máximo empregar a linha da “democracia representativa”. A organicidade é justamente para isto**. As pessoas se encontram nas esferas inferiores de base, para debater e encaminhar a seu modo os assuntos correspondentes à realidade em que vivem (BOGO, 1999, p.151; grifo nosso).

Para conseguir seus objetivos, o Movimento dos Sem Terra propôs construir um elo de ligação direto entre as diversas formas de direção e a base, criando estruturas orgânicas em círculo que deixem de lado os métodos autoritários que viciam e centralizam as correntes de transmissão das informações e dos informes, levando à criação de “imperadores” tanto nas diferentes regiões como nos diversos setores que compõem o MST (COELHO, 2010, 00:53’08”-00:53’18”).

responsabilidades aumentem substancialmente de número, é necessário que estes dirigentes e militantes estejam cada vez mais qualificados; uma qualificação que inevitavelmente chegará junto com um maior grau de formação.

O dirigente é um ser humano, ele está sujeito a vaidades, e existem dirigentes que colocam o sapato alto: “eu sou o dirigente e ninguém pode me questionar, eu sou o cara que manda”, e esse não é o princípio do MST. O MST passou dos 25 anos de idade, justamente... justamente não, mas também, por ter uma direção coletiva, por combinar as coisas... por não ter chefe; **a voz do João Pedro não é a voz do João Pedro e está acabado**⁹² (COELHO, 2010, 00:52’09”-00:52’53”; grifo nosso).

A Nova Organicidade muda o papel do “dirigente”, que precisa adotar um perfil mais próximo ao de “coordenador” que ao de “chefe”, evitando ao máximo as imposições e o comando em base a decretos. A tarefa do dirigente não só consiste em mandar, ele é o responsável de levar e trazer os encaminhamentos das instâncias superiores para a base, fazendo consultas sobre os mais diversos assuntos.

(...) teremos mudanças significativas se os indivíduos que dirigem o movimento mudarem seu comportamento junto com o comportamento da base. **Se houver centralização do poder em cima não se pode esperar que haverá descentralização em baixo. Se não houver a prática de valores e o zelo pelos princípios éticos em cima não haverá embaixo** (BOGO, 2004, p.55; grifo nosso).

7.6 Uma história para uma Nova Organicidade

Desde a fundação, o Movimento dos Sem Terra foi adotando diversas formas de organização em função das necessidades próprias e dos objetivos que pretendia atingir em cada momento; desde uma “Coordenação de Áreas” até a constituição das “Coordenações Regionais”, passando pela adoção de uma autonomia cada vez maior, até ser total, perante seus primeiros grandes apoios: o movimento sindical e as igrejas católica e luterana.

Vejamos dois depoimentos de Carlos Finhler que, historicamente, nos deixa no ponto em que iniciam os debates internos que acabaram gestando a Nova Organicidade do MST, na metade da década dos anos noventa; apesar de tratar-se de um resumo sucinto, trata-se de um relato de grande valor já que

⁹² Muito provavelmente se refere a João Pedro Stedile. Membro do Movimento dos Sem Terra desde sua fundação e, atualmente, membro de sua Coordenação Nacional. Trata-se da cara pública mais conhecida do Movimento, assim como de uma das vozes mais influentes dentro desta organização social.

é feito por uma das pessoas que testemunhou este processo no estado do Paraná, onde é militante desde os primeiros passos que ali deu este movimento social:

Lá por 84, 85, 86 por esses anos até 88 não havia assim uma coordenação mais formal; existiam os acampamentos os assentamentos, poucos na época, e quando se precisava discutir algum assunto mais, ou fazer uma atividade mais política estadual, se chamava representantes de cada área; sentava-se, discutia-se, tirava-se encaminhamentos, voltava para as áreas, analisava, fazia as ações, depois voltava a se avaliar aquilo novamente e tal. (...). Passados os anos oitenta, 87-90, nós passamos a organizar as coordenações regionais no Paraná: Região Centro, Região Oeste, Região Sudoeste, Região Norte... Todas eram MST, muitas coisas se faziam nos Encontros Regionais, depois tinha o Encontro Estadual, tínhamos a Direção... vêm no início não era Direção, nós chamávamos de “Executiva”, uma “Executiva Central”, depois foi transformada em Direção. Quando era Executiva, a nossa forma de tomar as decisões era muito assessorada por sindicalistas, por membros da Igreja Católica da Comissão Pastoral da Terra (a Pastoral da Terra sempre assessorava, padres... pessoas assim que tinham mais conhecimentos; eles vinham, explicavam as coisas para nós, traziam informações...); depois fomos percebendo que o Movimento estava crescendo, a realidade estava mudando e precisaríamos ter uma Direção mais própria; isso foi polêmico porque fomos ganhando autonomia do movimento sindical, do movimento mais eclesial... e nós éramos filhos [deles]: é nem quando um adolescente quer começar a caminhar com as próprias pernas e daí os pais ficam meio enciumados, quer pegar o carro sem pedir licença [risos⁹³] (FINHLER, 2010, 00:35'37"-00:39'23").

A meados dos anos 90, com essa onda neoliberalizante da economia é que nós fomos sentindo muitos limites; **a burguesia passou a nos tratar diferente, nos transformou em inimigos do sistema**, então a gente foi obrigado a dar qualidade, qualificar mais a militância, qualificar a organização, ter mais militante com mais capacidade (2010, 00:30'40"-00:31'20"; grifo nosso).

⁹³ Nesse ponto Carlos Finhler se refere a uma conversa mantida antes da entrevista com ele e sua esposa; nessa fala o matrimônio Finhler nos comentaram detalhadamente que o filho deles, um velho conhecido nosso, tinha pegado o carro familiar sem pedir licença; fato que tinha provocado um pequeno conflito familiar.

7.7 O IV Congresso do MST e o início da implementação da Nova Organicidade

O início da implementação da Nova Organicidade nos diversos estados se deu a partir do IV Congresso Nacional do MST, realizado no mês de agosto do ano 2000 na cidade de Brasília; umas das decisões políticas aprovadas, dizia respeito à “construção de brigadas” nas bases do MST (MORISSAWA, 2001, p.166).

A direção do Movimento Sem Terra vem desde o IV Congresso Nacional tentando implementar uma nova organização do MST, ou seja, a cada 10 famílias formar um núcleo de base, com um coordenador e uma coordenadora, a cada 50 famílias, ou a cada 5 núcleos 1 militante na direção regional e a cada 500 famílias 1 dirigente estadual (MST, 2002c, p.8; grifo nosso).

Naquele Congresso⁹⁴ que o Movimento consegue acertar o ponto e bater o martelo pra dizer: “olha, daqui para frente nós vamos nos organizar assim”. Por vários motivos: para ter maior participação das famílias, para formar mais quadros dirigentes, mais militantes e também para se blindar contra o inimigo. É que nem um camaleão, né? conforme o ambiente que ele está ele muda de cor; então o Movimento teve que mudar a atitude a forma de se organizar porque até ali o inimigo já vinha descobrindo como nós se organizava (DE MARCK, 2010, 00:13’18”-00:13’54”; grifo nosso).

Um dos elementos que resultou definitivo na hora de dar mais fôlego à implementação sobre o território da Nova Organicidade foram os resultados de uma extensa consulta feita à prática totalidade das famílias Sem Terra, ao longo do mês de novembro do ano de 2002⁹⁵. Uma consulta que ficou conhecida com o nome de “Mutirão”.

Precisamos saber o que pensa, o que acha certo ou errado, enfim, o que propõe e o que espera do MST e das lutas. **Por isso devemos ir casa por casa, roça por roça, assentamento por assentamento, acampamento por acampamento, e conversar com todos, homens, mulheres, jovens, velhos e crianças (MST, 2002a, p.5; grifo nosso).**

⁹⁴ Em que Paulo DeMarck participou. Ver Foto 12, p.137 em que ele aparece, junto com sua esposa, na arquibancada do ginásio onde se realizou o IV Congresso.

⁹⁵ No caso do estado do Paraná, esta consulta se realizou entre os dias 10 e 25 de novembro, e tivemos a oportunidade de acompanhá-la pessoalmente, na sua aplicação nas áreas do município de Querência do Norte.

A lógica do Mutirão era ouvir a base, nós precisávamos ouvir a nossa base. Porque **tinha uma avaliação, no período, de que havia uma distância entre base e direção, e nós precisávamos retomar isso para, justamente, para retomar o processo organizativo nos assentamentos e acampamentos que estava bem frágil**. Essa intencionalidade era forte no Mutirão, e **a partir do Mutirão a gente já estava, muito junto, com a lógica de retomar a organicidade no Movimento**, mas o Mutirão foi muito aquela coisa da gente ir para os assentamentos, da militância retornar aos assentamentos e ouvir o que as pessoas estavam pensando o que as famílias estavam pensando. Foi muito interessante no estado o processo e aqui na Brigada nós fomos fazer esse trabalho⁹⁶ (KNOPF, 2010, 00:42'37"-00:43'28").

O Mutirão se realizou no período temporal entre o segundo turno das eleições a presidente da República (27-10-2002), em que resultou vencedor o candidato do Partido dos Trabalhadores - PT, Luiz Inácio Lula da Silva, e sua posse como máximo representante político do país (01-01-2003). Entendemos que esta temporalidade não era casual e o Movimento queria aproveitar esta consulta massiva a suas bases para colher argumentos sólidos e apresentá-los para o novo governo, e assim ter capacidade de pressão na hora de cobrar a promessa eleitoral assumida pelo então candidato Lula da Silva de implementar durante seu governo o Segundo Plano Nacional de Reforma Agrária – II PNRA⁹⁷.

No ano de 2003, a partir da sistematização dos resultados coletados no Mutirão, foram realizadas um conjunto de atividades orgânicas no MST, onde se amadureceu o entendimento da necessidade de não postergar mais a implantação de uma nova organicidade. Através dessas atividades orgânicas foi-se construindo um conjunto de diretrizes metodológicas para ajudar a orientar a forma em que a organicidade seria paulatinamente implementada (SNF-MST, 2005, p.80).

⁹⁶ Fátima Knopf participou diretamente da implementação do Mutirão em boa parte das áreas que hoje conformam a Brigada Salvador Allende.

⁹⁷ Ver STEDILE, 2007, p.218-219.

Foto 12: Paulo De Marck e sua esposa no IV Congresso Nacional do MST



Fonte: Secretaria Nacional do MST, 2000, 09'40".

7.8 Em que consiste a Nova Organicidade

Desde sua fundação, o Movimento dos Sem Terra sempre teve como certo que sua opção não era ter um presidente, e que a direção deveria ser exercida de forma conjunta por um grupo de pessoas; estes, após serem escolhidos pelas bases nos encontros, deveriam dividir entre si as tarefas.

Com o passar dos anos, o MST cresceu de tal forma que já não era mais possível continuar trabalhando a questão da organicidade através deste *modus operandi* e, ao mesmo tempo, preservar o princípio organizativo da “direção coletiva”⁹⁸. Ao final das contas, mesmo que não tivesse um presidente formal que centralizasse o poder de decisão, de forma progressiva haveria um grupo que iria centralizando a capacidade de decisão no MST.

⁹⁸ Segundo Ademar Bogo: “(...) direção coletiva é a participação de todas as instâncias e escalões de base na tomada de decisões, significando então, que a ampla maioria dos membros de uma organização participaram das discussões e da tomada de decisões” (1995, p.6).

Enquanto o MST era pequeno e tinha apenas alguns acampamentos por Estado, era possível a um coletivo de 15 a 20 pessoas dirigi-lo sem ter setores e núcleos. Mas, **na medida que cresceu, dirigir apenas com um grupo de lideranças ficou impossível**. Logo, o princípio ganhou mais conteúdo para fundamentar que a **“direção coletiva”, agora, é envolver a maioria das bases para tomar as decisões** (BOGO, 2002a, p.7-8; grifo nosso).

Isso significava que, na prática, a grande maioria dos Sem Terra ficavam de fora na hora de participar das discussões sobre os pontos que deveriam pautar as linhas de atuação presentes e futuras do Movimento, ficando sem saber o que estava acontecendo, como se de fato não fizessem parte do MST. Mesmo o Movimento já apresentando alguns traços próprios da direção coletiva, estes ficavam exclusivamente nas suas instâncias superiores, já fosse na esfera estadual ou nacional. A Nova Organicidade veio para levar este princípio da direção coletiva também para a base, através da criação de canais que possibilitassem uma maior participação.

Com a Nova Organicidade o MST pretende soldar três elementos que devem converter-se em seu vetor organizativo: direção coletiva, estrutura horizontal na toma de decisões e presença da organicidade em todas e cada uma das atividades desenvolvidas pelo Movimento. Será através da direção coletiva, fomentada pela nova estruturação orgânica, que se possibilitará um método de toma de decisões de caráter horizontal:

Horizontal é aquela estrutura onde se valoriza todas as formas de organização de base que passam a funcionar como se fossem instâncias de decisão. Logo, **a democracia deixa de ser representativa e passa a ser participativa**, onde cada família ao participar do núcleo de base, representa a si própria. Após a aprovação das propostas no núcleo, **não é delegado o poder a quem as levará para as instâncias, é uma tarefa a mais para quem for fazer isto**. Com este entendimento, percebemos que **a mesma importância que tem a direção estadual tem também o núcleo de famílias** que deve existir em todos os acampamentos e assentamentos, os setores e as comissões de trabalho. Cada qual tem suas funções e tarefas igualmente importantes. Portanto, **a estrutura horizontal funciona em círculos, não de cima para baixo**. Todos os membros da organização são importantes e tem direito a dar opiniões e sugestões para se tomar conscientemente as decisões (SNF-MST, 2005, p.82-83; grifo nosso).

Uma vez ficou clara qual seria a forma de se compor a estrutura do Movimento dos Sem Terra, era preciso definir também qual seria a melhor forma de compor as diferentes direções, entre a base e o MST a nível de estado. Nesse momento entra em debate se o dirigente, para poder coordenar, aplicando os princípios do Movimento que o obrigam a vincula-se diretamente com a base, deveria ter como referência o território, como vinha sendo feito até esse momento, ou o número de famílias; ou seja, se o dirigente deveria representar uma região ou uma quantidade aproximada de famílias.

O MST optou pela segunda opção, onde o dirigente já não lideraria mais uma determinada região, como vinha acontecendo até então, e sim uma quantidade de famílias que passariam a ser conhecidas com “Brigada” (MST, 2004b, p.4). Entendeu-se que desta forma o dirigente evitaria ter que se deslocar continuamente, gastando a maior parte do tempo nas estradas; além disso, sua preocupação passaria a se concentrar mais na situação das pessoas e no funcionamento orgânico do Movimento em cada um dos locais, que nos problemas gerais do MST.

Vejamos o depoimento que sobre esta questão nos fez Jaime Coelho que fora dirigente do Setor de Produção da Regional Noroeste do estado do Paraná, tanto na última fase antes como na primeira depois de iniciar a Nova Organicidade.

Nós constatávamos essa dificuldade humana do dirigente acompanhar todo um território, porque é humanamente impossível tu conseguir fazer todos os trabalhos, atender todas as demandas do ponto de vista da saúde, da educação, das finanças, da frente de massas, organizar ajuda nos manifestos... essa coisa toda que existe... **é humanamente impossível uma pessoa andar um território de 200 quilômetros de uma ponta a outra, as vezes 300 quilômetros conforme a região**, sem estrutura, sem veículo, sem dinheiro... é uma dificuldade gigantesca. (2010, 01:13'12"-01:14'07").

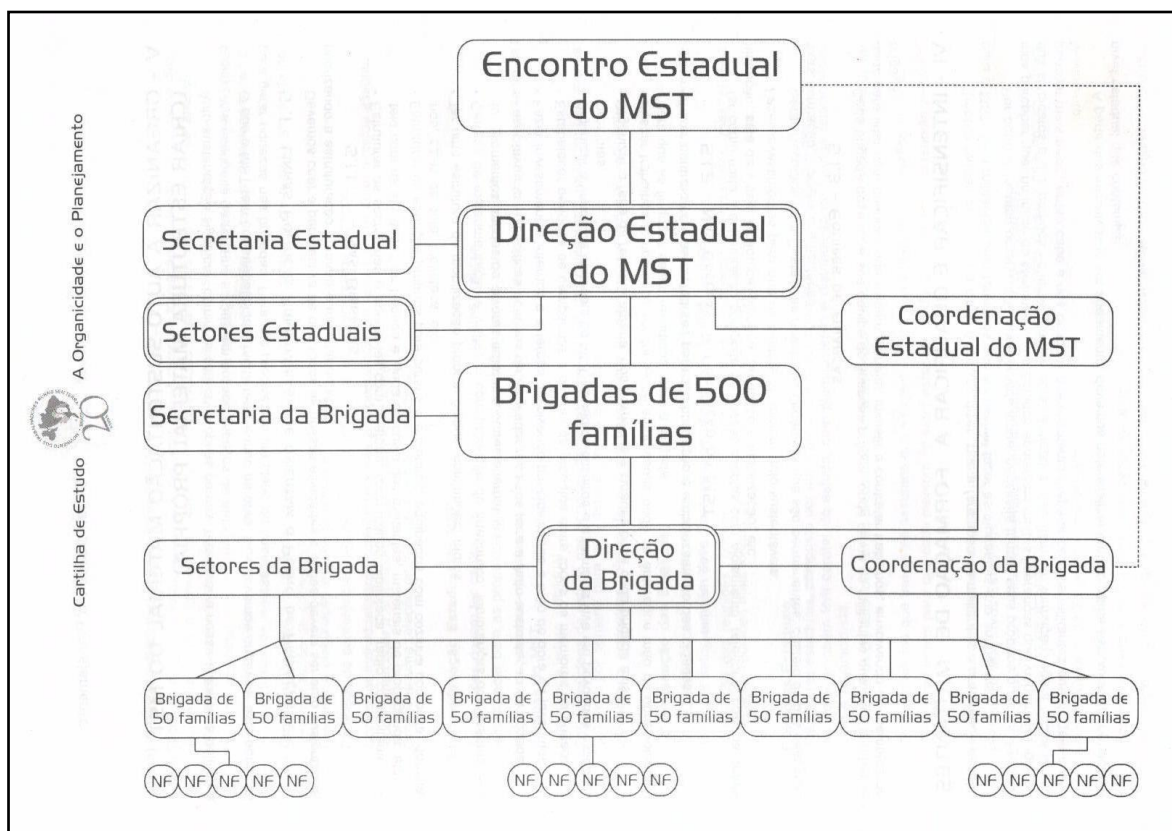
No processo de construção e consolidação do Movimento dos Sem Terra foram criados diversos núcleos, equipes, comissões e setores para dar resposta às diversas necessidades que surgiam em todas as dimensões dos processos de luta pela terra e luta na terra. Na concepção do MST o significado e o conteúdo da organicidade é sumamente abrangente, já que ao mesmo tempo que fala em ampliar a participação das famílias através das estruturas

orgânicas e de multiplicar o número de militantes e dirigentes, alerta de que isso não será possível se ao mesmo tempo não se eleva o nível de consciência das famílias da base.

A nova forma de organização interna não foi construída de estaca zero: “Não é que se abandonou o que se tinha para começar tudo de novo” (FINHLER, 2010, 00:31’39”-00:31’42”); a aposta do Movimento foi aproveitar ou adaptar aqueles elementos que já vinham dando respostas satisfatórias, como a estrutura de Setores e os Núcleos de Base, e juntá-los com outros que dariam conta das novas demandas.

Depois de debates que se perlongaram durante anos, o MST chegou ao seguinte esquema:

Figura 04: Esquema da estruturação estadual da Nova Organicidade do MST



Fonte: MST, 2004b, p.11).

Vejam agora as diversas instâncias que conformam a Nova Organicidade:

7.8.1 Núcleo de Base

Na Nova Organicidade a participação das famílias é feita através dos Núcleos de Base – NB's. Anteriormente este agrupamento de famílias, na época em um número muito variável, eram conhecidas como “Grupo de Famílias”⁹⁹ (MST, 1995, p.11); como hoje os Núcleos de Base, o Grupo de famílias se criava por origem ou por proximidade de moradia. Desde o ano de 2002, o Núcleo de Base é a primeira instância política do Movimento dos Sem Terra, uma vez que foram mudadas as Normas Gerais do Movimento no X Encontro Nacional (MST, 2002b, p.2).

Um Núcleo é composto por aproximadamente 10 famílias. Dele devem participar prioritariamente o homem e a mulher. Os jovens e as crianças também devem ser convidados, mas geralmente estes querem criar seus próprios espaços de organização. Cada núcleo deve, após ter sido composto, escolher: **2 coordenadores (1 mulher e 1 homem**¹⁰⁰); 1 representante para secretariar; 2 representantes para a equipe de finanças do núcleo. Se houver necessidade, pode-se escolher outros representantes (MST, 2005, p.92; grifo nosso).

No contexto da reorganização interna, o NB é a garantia da participação da base na vida cotidiana do Movimento. Será no contexto das reuniões, de periodicidade variável, onde as famílias receberão os encaminhamentos e onde poderão expressar e transladar suas observações e críticas para as instâncias

⁹⁹ Como relata Carlos Finhler: “Lá no acampamento, lá no assentamento, hoje nós demos o nome de “Núcleo de Base”, antigamente era “Grupo de Famílias”; em muitos lugares ainda tem os grupos de famílias: o grupo São João, o grupo Santo Antônio, o grupo não sei das quantas... ainda tem muito disso, ainda é comum; não se extingui uma coisa para começar outra, vamos a partir do que já se tem, vamos arrumando, ajeitando e tal (2010, 00:39'27"-00:39'53")”.

¹⁰⁰ Segundo o Movimento: “Os dois coordenadores [uma mulher e um homem] é uma opção política que o MST faz de muita importância para a vida do assentamento. **Em geral, o assentamento é comandado pelos homens**, sob um olhar masculino da vida, o que limita a compreensão do conjunto do assentamento. **A presença feminina na direção e coordenação do assentamento é um esforço que cabe a todos realizar buscando qualificar estas coordenações para apreender a realidade do assentamento como um todo** (2001, p.84, grifo nosso)”.

superiores, para onde serão levados pelos Coordenadores de Núcleo; assim mesmo, será no NB onde as famílias avaliarão as pessoas com melhor perfil para viajar a cursos ou encontros, organizarão jornadas de trabalho voluntário, recolherão as contribuições para as diferentes mobilizações do Movimento (ver Figura 05 que segue), etc.

Figura 05: Recibo da campanha voluntária para a sustentação do MST

Nº _____ **POLÍTICA PERMANENTE DE SUSTENTAÇÃO DO MST**

EU: _____
R.G./CPF: _____
E MINHA FAMÍLIA DO ASSENTAMENTO/ACAMPAMENTO: _____

ENDEREÇO: _____
MUNICÍPIO: _____
ESTADO: _____ **CEP:** _____

CONTRIBUÍMOS COM R\$ 10,00 (DEZ REAIS) PARA ESSA LUTA e,
para a clareza firmamos o presente.

_____ de _____ de 2009

ASSINATURA

Você e sua família se disponibilizam a contribuir anualmente com a política de sustentação do MST? SIM NÃO

Com qual valor? R\$ _____

mst25 ANI 1981-2006

Fonte: MST.

No Núcleo de Base se discute de tudo, porém, nas reuniões do dia a dia, ganha força a temática que diz respeito aos fatos cotidianos: que tipo de tratamento se deve dar ao lixo gerado, conseguir que os ônibus da prefeitura recolham as crianças dentro do assentamento, qual deve ser a pauta de reivindicação de linhas de crédito para a produção familiar a serem apresentadas ao Governo Federal, etc.

Ele seria **o alicerce da Organização**. Para fazer uma casa você tem que ter uma base embaixo, se não ela desmorona, né? o Núcleo de Base ele é a peça mais fundamental da Organização porque é um número menor de pessoas aonde se pode discutir, ajudar a encaminhar, ter uma compreensão um pouco melhor e ele que daria a sustentabilidade do Movimento... **tudo começa no Núcleo de Base** (MARTINS, 2010b, 01:17'40"-01:18'15"; grifo nosso).

O NB também pode servir para comprar maquinário agrícola ou produzir nas formas de cooperação mais diversas; desde o intercâmbio de diárias ao trabalho coletivo, passando pela realização de hortas ou roças comunitárias para gerar alimento ou renda; como afirma o assentado Benedito da Silva: “Se houvesse querido comprar um trator eu sozinho não teria como, porém juntando as 10 famílias conseguimos comprar um trator e uma colheitadeira. Mas isso porque trabalhamos dentro da função de uma organização, de produção e também social” (BLANC ET ALTRI, 2008, 00:43’57”-00:44’10”).

7.8.2 Brigada de 50

Os Núcleos de Base se juntam em grupos de 5 na instância conhecida como “Brigadas de 50 famílias” (ver Figura 04, p. 141); o número foi escolhido ao entender que 5 Núcleos de Base era um número razoável para poder ser visitado freqüentemente pelos dirigentes de 50 famílias (MST, 2005a, p.17).

Cada grupo de 5 NB’s, Brigada de 50, tem um “dirigente”¹⁰¹ que formará parte da Direção e da Coordenação da Brigada; assim mesmo, estes dirigentes de Brigada de 50 também podem fazer parte da Coordenação do Movimento dos Sem Terra nesse estado, dependendo do formato que a reunião da Coordenação estadual adote.

A estrutura de Setores, que veremos mais adiante, se insere na esfera da Nova Organicidade na Brigada de 50 famílias; onde haverá 1 representante de cada um dos 7 Setores que compõem o MST: Formação, Educação, Saúde, Frente de Massas, Comunicação, Gênero e Produção, Cooperação e Meio Ambiente; assim mesmo, podem estar representados alguns dos coletivos existentes no Movimento: Juventude, Direitos Humanos ou Relações Internacionais.

¹⁰¹ Os dirigentes políticos da Brigada: “São **todas as pessoas que ocupam algum cargo de coordenação**. Então **os dois coordenadores de núcleo quando reúnem o núcleo são dirigentes do MST na base**. (...) E os 10 membros da direção da brigada também são dirigentes iguais aos demais. **O que muda de um nível para outro são as tarefas, mas a responsabilidade é a mesma** (MST, 2005a, p.19; grifo nosso).

7.8.3 Brigada

Dentro dos princípios da Nova Organicidade a “Brigada” é o termo que referencia o agrupamento de um conjunto de, aproximadamente, quinhentas famílias que moram nos acampamentos e assentamentos de uma determinada região¹⁰². A Brigada acolhe os diversos Núcleos de Base e Brigadas de 50 constituídos no seu raio de ação. O papel da Brigada é central, já que esta supõe a presença efetiva do Movimento dos Sem Terra num determinado território. “A Brigada ela está alicerçada com certo território, e as áreas de assentamento e acampamento daquele espaço estão vinculadas à Brigada. **A Brigada é o MST, o MST no território**” (BAGGIO, 2010, 00:45’39”-00:46’05”, grifo nosso).

A Brigada é a somatória das diferentes partes de uma organização que desenvolve atividades diferentes que perseguem os mesmos objetivos.

Uma Brigada é uma forma de associação, é como se fosse um time de futebol, no meu ponto de vista é um processo semelhante. Por exemplo, eu torço pelo Cruzeiro, você torce pelo Atlético Mineiro [risos¹⁰³], outro torce pelo Corinthians... mas ao mesmo tempo todo mundo joga ao mesmo jogo, né? **Quando tem a seleção brasileira todo mundo canaliza as forças pelo mesmo time**; então, seria no mesmo sentido: **a Brigada seria como o time (com a identidade do MST, com seus militantes Sem Terra..)** que se comporta de forma geral como se fosse uma seleção: **todos os times se unem para lutar pelo mesmo objetivo** (ALVES, 2010b, 00:04’51”-00:05’32”; grifo nosso).

¹⁰² Por esse mesmo motivo também é conhecida como “Brigada de 500 famílias”.

¹⁰³ A família de Lucas Alves, hoje assentada no município paranaense de Querência do Norte, é oriunda da região sul do estado de Minas Gerais. O entrevistado é ferrenho torcedor do Cruzeiro Esporte Clube de Belo Horizonte, segundo time da cidade, e não perde a oportunidade de mostrar motivos cruzeirenses perante nós, já que sabe da nossa militância atlética assumida no período em que moramos na capital mineira, 2001-2002.

7.8.4 Direção da Brigada

Cada Brigada tem sua direção própria, que está composta por 1 dirigente que formará parte das instâncias estaduais, Direção e Coordenação, 1 dirigente para cada Brigada de 50 famílias e 1 representante de cada um dos setores implantados na Brigada, que nem sempre são todos aqueles que conformam o Movimento.

Nesta estrutura orgânica, o dirigente estadual, junto com os dirigentes para cada 50 famílias, tem a função de organizar e coordenar a Brigada estruturada em Núcleos de Base. Este coletivo de dirigentes da Brigada conforma seu comando político (MST, 2004b, p.7).

7.8.5 Coordenação da Brigada

A Coordenação da Brigada é composta pela Direção da Brigada juntamente com todos aqueles que desenvolvem alguma função, seja nos Núcleos ou nos Setores. Vejamos como se traduziria isso quantitativamente:

A coordenação é composta por todas as pessoas que coordenam ou compõe os coletivos dentro da brigada. Vimos que temos 7 setores importantes e cada setor deve ser composto no mínimo por 10 pessoas [no suposto que essa Brigada estivesse composta por 10 Brigadas de 50 famílias], logo estas 70 pessoas fazem parte da coordenação da brigada. Também temos os coordenadores de núcleo que são 2. Se a brigada tiver 50 núcleos teremos 100 coordenadores. Estes também fazem parte da coordenação da brigada. Por fim temos a direção com mais 10 membros, onde cada um é responsável por 5 núcleos [neste caso “núcleo” se refere às Brigadas de 50 famílias e não a NB]. Somando estes três níveis está formada a Coordenação da Brigada com cerca de 180 representantes (MST, 2005a, p.18; grifo nosso).

7.8.6 Direção Estadual

A Direção Estadual é composta por 1 dirigente de cada Brigada de 500 famílias, 1 coordenador estadual por cada Setor, e os representantes do estado na Coordenação (2) e na Direção Nacional (1).

No caso do estado do Paraná, em que existem 31 Brigadas e 7 Setores do MST, ainda devemos somar os 3 representantes estaduais nas esferas nacionais¹⁰⁴; portanto, teremos uma Direção Estadual formada por 41 membros. Cabe à Direção Estadual as tarefas de coordenar politicamente o MST no estado, assim como a construção e o aperfeiçoamento de sua organicidade.

Figura 06: Recibo para a arrecadação de fundos para a Marcha Nacional realizada no ano de 2005



Fonte: MST.

¹⁰⁴

Um casal na Coordenação Nacional e uma pessoa na Direção Nacional.

Vejam os exemplos de como funciona a Nova Organicidade quando existe um encaminhamento da Direção Estadual para as Brigadas e destas os seus respectivos Núcleos de Base:

Então funciona da seguinte maneira: Um dirigente da brigada vai para a reunião da Direção Estadual e lá são tirados vários encaminhamentos como por exemplo:

a) cada família assentada deve contribuir com R\$ 10,00 para a marcha nacional¹⁰⁵.

b) cada brigada deverá enviar 50 pessoas para a marcha nacional.

Quando o dirigente volta para a brigada não vai de casa em casa cobrar os 10 reais, nem escolhe sozinho quem vai para a marcha. Ele reúne os membros da direção da brigada onde cada um deles é responsável por 5 núcleos, e repassa os encaminhamentos. Os dirigentes que são responsáveis por 5 núcleos cada um, ao terminar a reunião vão para suas casas e marcam uma reunião com os coordenadores de núcleos. Cada núcleo tem dois coordenadores, logo se cada um dirigente é responsável por 5 núcleos terá 10 coordenadores na reunião. Estes 10 coordenadores é que farão o recolhimento dos 10 reais em cada núcleo e tirarão um representante de cada núcleo para compor a delegação que irá para a marcha (MST, 2005a, p.17-18).

7.8.7 Coordenação Estadual

A Coordenação Estadual, materializada em encontros que acostumam a realizar-se uma ou duas vezes por ano¹⁰⁶, pode adotar várias formas, desde aquelas mais enxutas que só reúnem a Direção Estadual, até aquelas mais amplas que incluem também as Coordenações das Brigadas e os 2 representantes dos Núcleos de Base. Em todos os casos “Deve-se ainda acrescentar representantes das escolas de formação¹⁰⁷, da Secretaria Estadual e das equipes de trabalho¹⁰⁸” (MST, 2004b, p.10).

No caso do Paraná, o encontro da Coordenação Estadual mais freqüente é aquele em que além da Direção Estadual também participam todos

¹⁰⁵ Ver Figura 06, p.146.

¹⁰⁶ Dependendo das necessidades de cada momento. No primeiro período de implantação das Brigadas no Paraná, 2002-2007, esta acontecia invariavelmente duas vezes por ano; já depois, não houve tal regularidade.

¹⁰⁷ No caso do Paraná existem 3 centros de formação do MST: o Centro de Desenvolvimento Sustentável Agropecuário de Educação e Capacitação em Agroecologia e Meio Ambiente – CEAGRO; a Escola José Gomes da Silva e Instituto Técnico de Educação e Pesquisa da Reforma Agrária – ITEPA; e a Escola Milton Santos (MST, 2004d, p.20-22).

¹⁰⁸ As nossas primeiras participações nos encontros da Coordenação do MST do Paraná, 2005 e 2006, se deram como membros da equipe estadual de elaboração de Projetos de Desenvolvimento Sustentável em Assentamentos de Reforma Agrária –PDA’s-. Desde 2007 até 2011 acompanhamos, a pesar que com menor freqüência, outros encontros estaduais.

os dirigentes das Brigadas de 50 famílias, inclusive os representantes que os Setores tem nelas.

7.8.8 Setores

Na Nova Organicidade a estrutura dos Setores aparece paralelamente à Brigada de 50 famílias, para cada uma das Brigadas de 50 haverá um representante de cada um dos 7 Setores (MST, 2004b, p.4):

Na nova forma de organização interna os Setores realizam uma tripla função: em primeiro lugar, uma labor pedagógica ao conseguir um maior entendimento da própria organicidade por parte das bases Sem Terra; em segundo lugar, amplia a participação das famílias na toma de decisões; e, em terceiro lugar, reforça e caracteriza o papel dos próprios Setores¹⁰⁹.

Todo esse movimento que houve de ampliar a própria compreensão, do próprio número de pessoas atuando na organicidade do Movimento, teve uma diferença muito grande também dentro dos Setores porque **ampliou muito mais o número de pessoas atuando dentro dos Setores, de profissionalização nos próprios Setores**; e isso foi importante, foi importante para qualificar o trabalho (KNOPF, 2010, 01:31'35"-01:32'02"; grifo nosso).

7.8.9 Os aportes da Nova Organicidade no atual momento histórico

Uma vez que o Movimento dos Sem Terra passou a entender que nem o governo Luiz Inácio Lula da Silva, e menos ainda o de Dilma Rouseff, tem a força e a vontade suficientes para reverter o cenário desfavorável para aplicar a Reforma Agrária¹¹⁰, a Nova Organicidade tomou para o MST um viés de caráter estratégico.

¹⁰⁹ Em função de suas necessidades, ao longo da sua história, o MST foi criando Setores que dessem resposta a necessidades de áreas específicas; atualmente está organizado em 7, para conhecer a função de cada um desses Setores ver: MST, 2005a, p.12-15.

¹¹⁰ Vale a pena destacar que apesar do rotundo imobilismo dos primeiros meses do primeiro mandato do governo Lula da Silva (2003-2006), a primeira crítica pública do Movimento ao governo do PT pela sua demora em iniciar uma política de democratização da terra, não veio até o mês de janeiro de 2004, coincidindo com os atos de comemoração do 20º aniversário da fundação do MST no PA Antonio Companheiro Tavares, município de São Miguel do Iguçu-PR.

O MST realizou uma leitura segundo a qual, num contexto de conjuntura desfavorável para a aplicação de medidas fundiárias distributivas, a Nova Organicidade era uma ferramenta que poderia ajudar a manter o vigor da organização num momento histórico definido por um dos seus principais dirigentes como de “Reforma Agrária de resistência” (MAURO, 2010).

Mais do que a agitação, é necessário a organização; agora necessitamos de sujeitos sociais com funções mais complexas, capazes de edificar uma organização forte, a partir das realidades e condições em que o MST se encontra, após alguns anos de existência. É preciso avançar nos princípios, aprofundar os objetivos, criar métodos adequados e participativos, **é preciso ser competente** (PIZETTA, 2004, p.60; grifo nosso).

O Movimento entende que deve aproveitar esta situação difícil para aplicar e aprofundar no funcionamento da nova forma de organização interna; como afirma Gilmar Mauro: “é um período intermediário de construção de organicidade, de acúmulo de forças do movimento social” (2010). Desta forma, mesmo com o atual cenário pode continuar avançando nas suas lutas; agora de uma forma mais “para dentro”. Esta possibilidade de continuar acumulando se faz especialmente clara no caso das famílias assentadas, que via de regra sempre acabam ficando mais distantes de tudo aquilo que o Movimento representa.

(...) é um período de acúmulo de forças. Não de grandes batalhas. Um período de preparar batalhas. Um momento de preparar-se, acumular. Um período que vai exigir mais atenção, mais cuidado, para melhorar a organicidade de nosso movimento. Melhorar seu funcionamento, seus métodos, para **aumentarmos nossa capacidade de atuar na conjuntura tão difícil** (MST, 2004f¹¹¹, p.30).

Um dos desafios que coloca em cima da mesa a Nova Organicidade é conseguir a auto-sustentação do Movimento, o que vai supor uma maior autonomia do MST respeito das mais diversas formas que adota o Estado. Para alcançar esse alvo, o MST pretende organizar o grande potencial

¹¹¹ É importante destacar que se trata de uma referência extraída de um documento da Direção Nacional do MST, elaborado em novembro de 2003, para fazer balanço político do período 2001-2003.

produtivo que existe nos acampamentos e assentamentos, onde há muita terra para plantar e muita gente para trabalhá-la. A produção no lote individual, de preferência através de alguma forma de cooperação, e aquela realizada nas áreas coletivas, para custear as atividades internas do Movimento, precisam ser transformadas para além de um processo que persegue a segurança econômica ou alimentar; conseguindo atingir também cotas políticas, pedagógicas e estratégicas que visem a autonomia financeira tanto do MST como do conjunto das famílias Sem Terra.

As Brigadas que investiram na auto-sustentação conseguiram se organizar melhor e há um sentimento maior de pertença das famílias. A auto-sustentação do Movimento só é possível com a participação e comprometimento das famílias assentadas e acampadas. A auto-sustentação está relacionada com a soberania alimentar da família, a mudança da matriz tecnológica, a agroindustrialização, a participação de toda a família (mulheres, jovens, homens) e dos setores, o cuidado com o patrimônio da organização, o sentimento de pertença e a organização do assentamento (MST, 2007c, p.42; grifo nosso).

A Nova Organicidade vêm também para ajudar a vencer os receios de algumas das famílias Sem Terra na hora de passar a fazer parte dos diversos projetos de cooperação agrícola. Um dos elementos que ajudam às famílias assentadas a se manter na terra com um certo conforto, é o exercício da cooperação em suas mais diversas formas, desde o intercâmbio de dias de trabalho até a criação de cooperativas, passando por mutirões para gerar renda e produzir alimentos¹¹².

Para o MST o que importa é que todos os assentados participem de uma experiência de cooperação. Rompendo assim com o isolamento. (...). Uns podem apenas trocar dias de serviço. Outros podem comercializar em conjunto. Outros podem ter uma associação de máquinas. Outros podem ter alguma linha de produção em comum. Outros podem estar em grupos coletivos. Outros podem estar ligados a uma cooperativa. Outros estão em uma cooperativa totalmente coletiva. **Não interessa se a produção é individual ou coletiva, pois a forma da cooperação é secundária. O fundamental é o ato de cooperar** (MST, 2008, p.62; grifo nosso).

¹¹² Essas áreas de trabalho coletivo costumam ser habituais. No caso de nosso objeto de estudo, a Brigada Salvador Allende, foram constatadas, tendo como parceiros desde umas poucas famílias até o próprio Movimento; a disponibilidade farta de terra em acampamentos ou em sedes de assentamentos facilita poder dedicar uns poucos hectares a alguma cultura para gerar renda (normalmente milho ou mandioca) ou alimento (horta).

Com o exercício da cooperação, consegue-se manter os vínculos orgânicos que depois do período do acampamento nem sempre se mantêm pulsantes; assim como criar outros de novos tanto entre as próprias famílias, como entre estas e o Movimento. Além do mais, a cooperação possibilita criar condições materiais para poder sufragar as diversas frentes de luta das Brigadas, proporcionando infra-estrutura (carro, trator, moto, telefone, alojamento, etc), recursos financeiros (normalmente plantando roças coletivas trabalhadas em base de mutirões realizados pelas famílias) e que militantes do MST possam passar a ser “liberados” para se dedicar plenamente ao Movimento.

Para nós a cooperação não é vista apenas pelos objetivos sócio-políticos, organizativos e econômicos que ela proporciona. Ela **é**, para nós, **uma ferramenta de luta**, na medida em que ela contribui com: a organização dos assentados em núcleos de base, a liberação de militantes, a liberação de pessoas para a luta econômica e, principalmente, para a luta política (MST, 2008, p.55; grifo nosso).

Fruto das experiências acumuladas nos seus trinta anos de história, o Movimento dos Sem Terra entende que a estrutura de cooperação para a produção que de uma melhor forma pode dar resposta às necessidades, tanto do Movimento como das famílias acampadas e assentadas, é a cooperativa. Vejamos como Jaime Coelho relata os motivos que levaram à criação da Cooperativa de Comercialização e Reforma Agrária Avante Ltda. – COANA, no município de Querência do Norte¹¹³.

Quando nós falamos em organização da produção nesse formato, necessariamente tu tens que criar uma cooperativa, tu tens que criar uma empresa. Como que vamos fazer o negócio? se é para organizar precisa de um caminhão: beleza, mas o caminhão vai ficar no nome de quem? no nome do Pedro Cabral? beleza; pode ficar por um tempo, como ficou no passado, antes de nós organizar a nossa cooperativa. Tinha uma casa no nome do Cabral, tinha um caminhão no nome do outro... nós estamos querendo organizar, mas nós não criamos nem uma ferramenta, nem uma estrutura jurídica ao redor da qual nós vamos se organizar; então, tu tens que criar uma ferramenta jurídica... então vamos criar o que? uma associação

¹¹³ A COANA é a principal cooperativa que o MST tem na Região Noroeste do Paraná. Mesmo depois da constituição da Brigada Salvador Allende, a COANA continua realizando parcerias com as famílias assentadas e acampadas no raio de ação da Brigada Salvador Allende.

nossa? nós precisamos ter uma sede, um Casarão¹¹⁴ onde a gente se encontra, faz a refeição, conversa, senta, reúne, recebe as visitas... nós temos que ter um negócio nosso que seja coletivo. **Na nossa discussão, na nossa matemática, no nosso dia a dia, nós chegamos à conclusão que essa associação, essa ferramenta, esse troço que nós tinha que criar era a cooperativa** (COELHO, 2010, 00:13'42"-00:14'55").

A forma de cooperação que se adote deve respeitar plenamente a vontade e o entendimento das famílias que nela participam, especialmente no caso das cooperativas ou dos grupos coletivos ou semi-coletivos; por isso se trata de um processo lento, ainda mais quando na maioria das vezes tem que acompanhar os ciclos agrícolas. Precisamos salientar que a defesa que o Movimento dos Sem Terra faz da cooperação não significa que as famílias estejam obrigadas a trabalhar coletivamente; estas receberam informações e no caso de mostrar interesse visitam experiências na mesma região ou em regiões próximas.

Pregar o coletivismo pelo simples fato de que é a propriedade social da terra que fará o avanço da consciência e do caráter da ideologia dos camponeses não é correto, se as condições para o desenvolvimento não estão criadas e se há resistências por parte dos camponeses à organização do trabalho coletivo. Buscam-se, neste caso, **passos intermediários que levem ao objetivo desejado por caminhos menos conflituosos e que garantam a unidade interna da comunidade e da organização** (BOGO, 1999, p.138; grifo nosso).

7.8.10 Limites da Nova Organicidade

Depois de ter visitado um número importante de assentamentos e acampamentos do Movimento dos Sem Terra no estado do Paraná em geral e da Região Noroeste em particular, podemos afirmar que boa parte do potencial acumulado nos acampamentos e, especialmente, nos assentamentos não se materializa no teor das práticas cotidianas de uma parte das famílias que formam parte do MST. O Movimento tem limites no que se refere à participação das famílias nas diversas esferas de decisão que o compõem.

¹¹⁴ Nome que recebe o a casa que realiza a função de alojamento e refeitório dos trabalhadores da COANA. Foi também o local onde realizamos a entrevista com Jaime Coelho.

Na organicidade conseguimos implementar as Brigadas de 500 famílias e na maioria com um coletivo de direção, na organização até a base o trabalho da nucleação chegou até os acampamentos, **os assentamentos ainda não sabemos como chegar lá, poucas brigadas conseguiram implementar trabalho junto às famílias assentadas.** Mas ainda temos muitas fragilidades nesta nova organização. **Temos uma organização formal e muitas vezes não sabemos o que fazer com ela, não damos vida a ela.** Tem a brigada de 50 e os núcleos de base, mas assembleia ainda é o método mais usado para encaminhar as questões nos acampamentos. **O método do rolão ainda persiste e com isso as lideranças não crescem.** Muita gente quer contribuir, mas **alguns dirigentes se sentem ameaçados, pois estavam acostumados a dirigir sozinhos, tem medo de perder o poder,** e não valorizam os coletivos e assim a brigada não cresce. Muitos militantes fizeram cursos, mas não foram inseridos nas tarefas da brigada e estão descontentes (MST, 2007c, p.40-41; grifo nosso).

A própria idiossincrasia das famílias e as motivações que as levaram a formar parte do MST, também pode nos ajudar a entender as importantes dificuldades na hora de implementar a estrutura organizativa, seja por falta de entendimento dos processos que elas estão vivenciando ou por falta de interesse material.

Porque muitas das vez, quando a coisa é muito grande, as famílias ficam às margem da organicidade. A gente fala: “o MST é uma baita de uma organização”, mas **muitos vão de carona, né? muitos vão puxado, né?** quando é bom para mim: opa! quando **é para tirar, já é mais difícil** (CABRAL, 2010a, 00:32’25”-00:32’51”; grifo nosso).

No caso do acampamento o grau de implementação da Nova Organicidade e a participação das famílias na toma de decisões é elevada, muitas vezes porque as próprias necessidades cotidianas obrigam a formar e participar em grupos, comissões, equipes etc. Já no caso dos assentamentos a participação é mais limitada, especialmente no caso das áreas que foram criadas antes do início da implementação da Nova Organicidade, onde já existe uma estrutura de poder consolidada que se vê questionada com a nova forma de organização interna.

A Nova Organicidade ela vêm para eliminar o cacique, o autoritarismo dentro do assentamento e da comunidade... então bate de frente com várias formas de exploração inclusive, que a Nova Organicidade ela é uma segurança, uma segurança para as famílias

aonde ela impedem que o explorador explore os demais... aonde um dita e os outros obedecem. Então **tu romper essa outra cultura dentro de um assentamento de um pouco mais de idade é difícil** (ROQUE, 2010, 00:32'58"-00:33'33"; grifo nosso).

O MST é uma organização formada tanto por famílias que lutam pelo acesso à terra como por famílias que lutam na terra¹¹⁵. O Movimento entende esses dois tempos como duas faces complementares, como as duas caras de uma mesma moeda, e por esse motivo a Nova Organicidade se materializa tanto nos acampamentos como nos assentamentos; apesar que, nem sempre todas as famílias entendem a complementaridade simbiótica que podem ter esses dois tempos.

Temos, porém, uma dicotomia política interna, que se materializa na contradição ação-passividade. **Quando organizamos uma ocupação de terra, estamos organizando para ação**; quando organizamos um assentamento, estamos organizando para a passividade; **nessa passagem de um estágio para o outro**, diminui nossa autodeterminação em relação ao projeto de reforma agrária e **regredimos na ação direta em vez de progredir** (BOGO, 2009, p.81; grifo nosso).

Eu acho que tem um retrocesso na vida do assentamento respeito a do acampamento, **há um re-la-xa-men-to**. Talvez porque a presença do inimigo, que é o Estado, que bota todo seu aparato (polícia, leis, juiz...), **tal vez a presença do Estado como inimigo não esteja tão mais presente, então as pessoas dão uma relaxada**. Aí eu acho que fragiliza uma compreensão maior da luta de classes, saindo da fase do acampamento para o assentamento, que a luta continua; que **o inimigo "polícia" não é mais tão presente, mas o inimigo "Estado", o inimigo "organização capitalista" permanece e vai explorá-lo, vai fazer com que ele perca a terra, não vai trazer o devido crédito que ele precisaria para se desenvolver** (COELHO, 2010, 00:42'14"-00:43'39"; grifo nosso).

No caso dos acampamentos, o entendimento da necessidade de se organizar para resistir os embates externos é relativamente simples pela própria situação que as famílias vivenciam; porém, no caso do assentamento a falta de clareza nos objetivos a longo prazo de algumas famílias pode levar ao entendimento de que estas já finalizaram seu período de contribuição à luta pela Reforma Agrária.

¹¹⁵ Elemento que casa perfeitamente com o legado histórico do MST consistente em manter, numa mesma organização, tanto as famílias assentadas como as acampadas.

A dinâmica do acampamento casada com a organicidade são componentes espaciais para construir ajuda, facilita, dá o dinamismo político, estabelece atividades de luta, de mobilização, de educação, de afetividade... A política nesses ambientes se refina, e joga um processo de bastante, vamos chamar assim, dinamismo à frente, se visualiza o horizonte o que possibilita fazer batalhas que vai massificando uma compreensão política em muita gente e os dirigentes crescem. A realidade nos assentamentos é um pouco mais complexa porque? porque muitos assentamentos foram concebidos em períodos anteriores, digamos, sem ter construído esta perspectiva. Na realidade do assentamento tivemos muitas mais dificuldades de ir construindo esta perspectiva (BAGGIO, 2010, 00:29'07"-00:30'25"; grifo nosso).

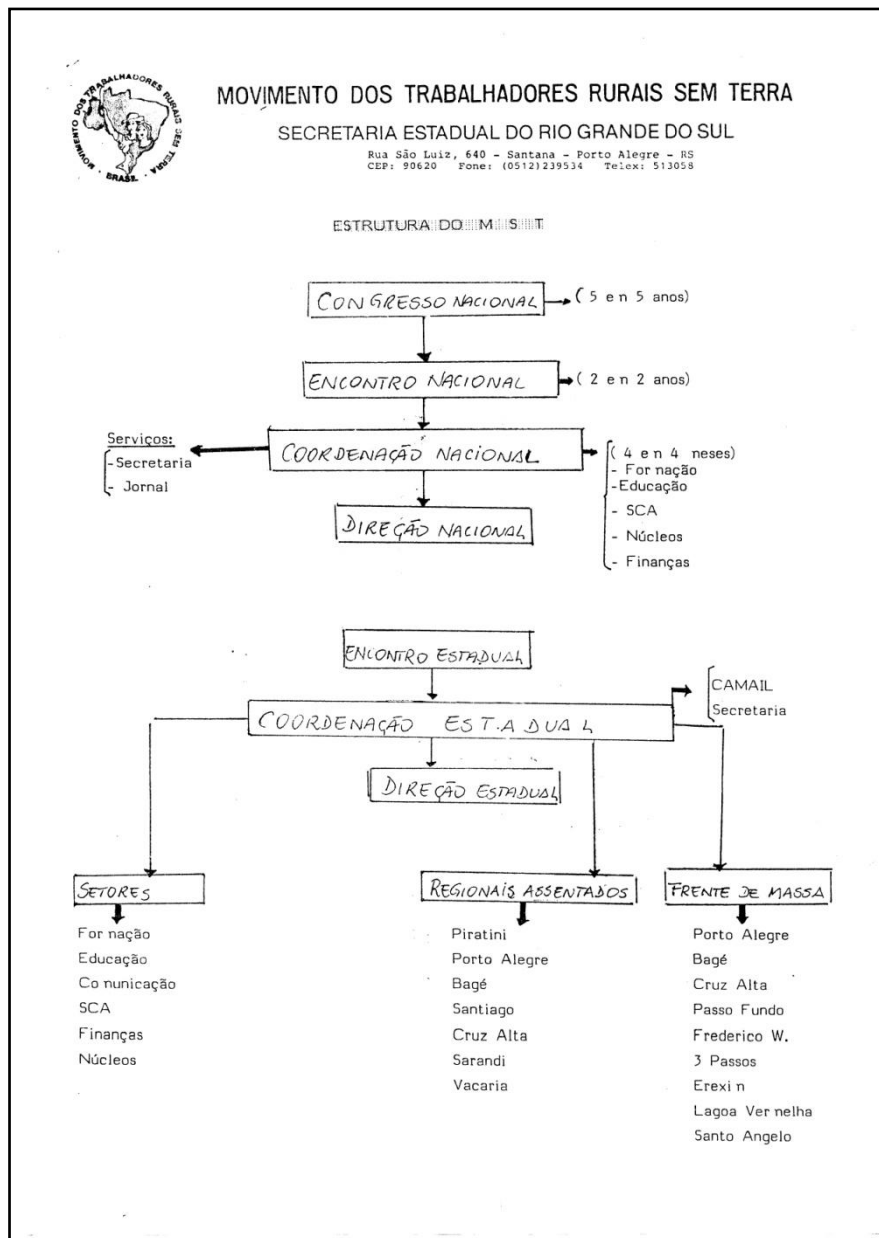
As dificuldades na hora de avançar na Nova Organicidade também se encontram na resistência que alguns dirigentes regionais colocam, para assim evitar perder o poder que vêm exercendo desde que o MST se implantou naquele local: “O dirigente é um ser humano, ele está sujeito a vaidades, e existem dirigentes que colocam o sapato alto: “eu sou o dirigente e ninguém pode me questionar, eu sou o cara que manda” (COELHO, 2010, 00:52'09"-00:52'23”).

Nos parece interessante o caso de Jaime Coelho, que apesar das duras críticas que realiza aos limites que enfrenta o MST na hora de aplicar a Nova Organicidade: “O trabalho que nós fizemos dentro do MST ele não condiz com a imponência política que o MST tem; o MST é uma maravilha, uma pérola do ponto de vista de uma organização política, **porém o trabalho que nós temos é medíocre**” (COELHO, 2010, 01:11'32"-01:11'51”; grifo nosso). É igualmente claro na hora de afirmar que mesmo com todos esses limites a Nova Organicidade é um “instrumental muito melhor” que a organicidade anterior:

Eu conheci as duas formas¹¹⁶, eu presenciei as duas formas, a minha convicção é que **o novo formato das Brigadas é disparado um instrumental muito melhor para a gente avançar, não tenho dúvida**. O problema é que nós temos que avançar do ponto de vista da estruturação da produção, da estruturação financeira, da organização interna, envolver mais a juventude, fazer a juventude, ascender do ponto de vista da compreensão política, da pertença; desenvolver os outros setores, fazer com que os outros setores tenham de fato um trabalho... (COELHO, 2010) 01:10'40"-01:11'30”; grifo nosso).

¹¹⁶ Ver na Figura 07, p.156 como era a estrutura interna do MST antes da aplicação da Nova Organicidade.

Figura 07: A forma de organização interna do MST prévia à Nova Organicidade



Fonte: MST.

7.8.11 Conclusão

Vimos que com a última reestruturação orgânica o Movimento dos Sem Terra persegue estreitar cada vez mais a relação entre seu funcionamento interno e os objetivos que persegue. Com a Nova Organicidade o MST pretende não perder o contato com as famílias, e convertê-las de fato em uma “base militante”, que além dos trabalhos produtivos da cotidianidade

camponesa participe na toma de decisões estratégicas do Movimento, e esteja prestes a atuar quando seja requerida¹¹⁷.

Construir a Nova Organicidade significa ampliar a participação da base, elevar o nível de consciência das famílias, evitar a acomodação e a perda de vínculo, multiplicar o número de militantes e dirigentes, etc. O objetivo final é ter o controle do território para assim poder implantar os círculos orgânicos e poder fazer oposição e disputa ao avanço das relações capitalistas no campo e seus intrínsecos mecanismos de exclusão.

Se o Movimento como um todo tem a capacidade de seguir na implementação da Nova Organicidade, continuará acumulando forças num contexto francamente desfavorável, tanto para ele como para a aplicação de uma política de distribuição fundiária; o papel da organicidade é também o de efetivar as conquistas, projetar as próximas lutas e ser espaço planejador das tarefas estratégicas na hora de preparar novos processos que visem a emancipação (SAUER, 2012, p.52).

Queremos concluir este apartado com o depoimento da pessoa que de uma forma mais direta acompanhou as diversas fases que levaram à constituição da uma Nova Organicidade no MST, desde o momento em que foram constatadas as deficiências que esta Nova Organicidade devia resolver até a participação na sua implementação em diversos estados; trata-se de Ademar Bogo, destacado dirigente do MST:

Eu acho que [o processo que culminou com a criação da Nova Organicidade] foi **a parte mais rica na história de nosso Movimento** esse período em que ele passou a olhar para si próprio, **ele passou a observar sua própria construção para evitar que desmornasse**. (...). O movimento que não está aberto para isso ele envelhece e se burocratiza, e aí ele se derrota. Estando aberto para as mudanças ele sempre pode dar um salto de qualidade, ele se atualiza olhando para si mesmo e aí ele avança. **Até aqui nós conseguimos pelo menos perceber isso, e na medida do possível implementar** (BOGO, 2011, 00:49'30"-00:52'40"; grifo nosso).

¹¹⁷ Por exemplo, durante uma ocupação e os primeiros meses de acampamento em que precisam ser feitos constantes reforços na área em litígio para evitar despejos.

Capítulo 8 - História da Brigada Salvador Allende

8.1 Introdução

No estado do Paraná, durante a segunda metade da década de 1970 e no início da década de 1980, os processos de luta pela terra correram paralelos com o período de gênese do Movimento dos Sem Terra, através das organizações, sindicatos e movimentos sociais que acabariam se inserindo na base de constituição do MST, no ano de 1984¹¹⁸.

As primeiras expressões recentes¹¹⁹ de luta pela terra no Paraná, que foram contemporâneas a outras que se deram em outros estados, surgiram como consequência das reivindicações formuladas por parte das famílias atingidas pela construção de diversas usinas hidroelétricas nos rios Iguaçu e Paraná.

Especialmente destacadas foram as mobilizações no caso da represa hidroelétrica de Itaipu Binacional, na Região Sudoeste¹²⁰, onde as famílias posseiras¹²¹, arrendatárias¹²², meeiras¹²³ e pequenas proprietárias foram desapropriadas para a construção da que na época foi a maior usina hidroelétrica do mundo; estas famílias expulsas do campo receberam o apoio direto de sindicatos de trabalhadores rurais e das Igrejas Luterana e Católica¹²⁴. Todos eles fundaram o Movimento Justiça e Terra - MJT, para

¹¹⁸ Entendemos que não é casual que o Primeiro Encontro Nacional dos Sem Terra, onde o MST foi oficialmente constituído, se realizasse na cidade de Cascavel, na Região Sudoeste do estado do Paraná. Como afirma Evaldo Martins: “O MST foi batizado no Paraná” (2010b, 01:27’15”).

¹¹⁹ Com o termo “recente” queremos diferenciar as lutas que se deram antes e depois da década de 1970, marcadamente depois do processo de modernização da agricultura brasileira, ao entendê-las como lutas com características diferenciadas. Em nenhum dos casos isso deve ser entendido como uma infra valorização dessas lutas travadas com anterioridade à década de 1970.

¹²⁰ Limítrofe da região de tríplice fronteira entre Argentina, Brasil e Paraguai.

¹²¹ Segundo Mitsue Morissava o posseiro é “aquele agricultor que trabalha com sua família numa determinada área, como se fosse sua, mas não possui título de propriedade da terra. Na maioria das vezes a terra é do Estado (...)” (2001, p.250).

¹²² Segundo Mitsue Morissava arrendatário é “aquele agricultor que trabalha com sua família e arrenda uma terra por um preço fixo combinado, que pode ser pago em dinheiro ou em produto. Esse valor é independente do volume da colheita feita na área.” (2001, p.249).

¹²³ Segundo Mitsue Morissava o meeiro é “aquele que planta em terreno alheio, repartindo o resultado das plantações com o dono das terras (2001, p.250).

¹²⁴ Através da Comissão Pastoral da Terra - CPT.

reivindicar tanto o aumento das indenizações como a possibilidade de ser reassentados.

Cumprе salientar que o mais importante desse primeiro movimento [a autora se refere ao MJT] é que ele foi um marco para a organização popular, porque **a partir daí os trabalhadores aprenderam, através da práxis cotidiana na área de conflito, a se organizar para lutar pelos seus direitos referentes à propriedade da terra.** Outro fator que merece destaque foi que a partir do Movimento Justiça e Terra, que no início pensava apenas em arrematar os trabalhadores da área a ser inundada, deparou-se com uma realidade praticamente desconhecida, ou seja, **a existência de um grande número de produtores sem terra por toda a Região Oeste do Paraná, que se dirigiram aos sindicatos procurando se inscrever para obter um pedaço de terra.** (HARACENKO, 2007, p.289; grifo nosso).

Uma parte das famílias atingidas pela construção de Itaipu Binacional foi transferida para projetos de colonização oficial no estado do Acre; ali foram, literalmente jogadas, e sem nenhum tipo de acompanhamento técnico muitas delas acabaram desistindo dos lotes¹²⁵; outras, uma minoria, conseguiu ser assentada no próprio estado. Porém, um contingente importante das famílias, aquelas que não tinham título da terra onde trabalhavam¹²⁶, ficou sem indenização nenhuma ou com valores que não as permitiam a compra de terras suficientes para viver do campo.

Toda esta amalgama de famílias despossuídas, junto com parte dos trabalhadores que construíram Itaipu Binacional e que depois da finalização da obra ficaram desempregados, criaram, em 1981, o Movimento dos Agricultores Sem Terra do Oeste do Paraná – MASTRO. O MASTRO foi o primeiro de um conjunto de organizações semelhantes surgidas pelo estado do Paraná, entre os anos 1982 e 1983¹²⁷, para dar voz às milhares de famílias que estavam sendo expulsas do campo como resultado da construção de usinas

¹²⁵ Esse fato marcará uma posição clara das famílias que a partir desse momento passaram a formar parte dos processos de reivindicação de terra, já que elas exigiram a aplicação da Reforma Agrária nas regiões ou estados de onde são originárias e não aceitaram ser mandados para os projetos de colonização que o governo militar estava criando na Região Norte.

¹²⁶ Posseiras, arrendatárias e meeiras.

¹²⁷ Movimento dos Agricultores Sem Terra do Sudoeste do Paraná - MASTES, Movimento dos Agricultores Sem Terra do Norte do Paraná – MASTEN, Movimento dos Agricultores Sem Terra do Centro-Oeste do Paraná – MASTRECO e Movimento dos Agricultores Sem Terra do Litoral do Paraná – MASTEL (MORISSAWA, 2001, p.121).

hidroelétricas e, principalmente, como consequência dos impactos do processo de modernização da agricultura.

8.2 A gênese do MST na Região Noroeste do Paraná

Os processos que levaram à implantação do Movimento dos Sem Terra na Região Noroeste do Paraná, que tiveram sua base inicial na ocupação da Fazenda 29 Pontal do Tigre, no município de Querência do Norte, já foram trabalhados com sucesso tanto desde a perspectiva regional (MONTENEGRO, 2002 e HARACENKO, 2007) como no caso concreto de Querência do Norte (HARACENKO, 2002; BRANDÃO, 2003 ou GONÇALVES, 2004).

Por esse motivo entendemos como desnecessário reelaborar o já feito, preferindo focar nosso trabalho em aspectos referentes especificamente à área de abrangência da Brigada Salvador Allende (ver Mapa 02, p.64 e Mapa 03, p.65), podendo assim aportar elementos novos na história da luta pela terra na Região Noroeste paranaense. A Brigada Salvador Allende sempre teve um peso específico menor na Região, onde as organicidades que lhe deram origem, sediadas em Paranacity e Querência do Norte¹²⁸, conseguiram ao longo dos anos realizar experiências de maior importância nos processos de luta pela terra.

Não temos dúvida que quantitativamente, e neste ponto estamos nos referindo à capacidade de acumular experiências bem sucedidas, a Brigada Salvador Allende é a menos destacada da Região Noroeste, e talvez por isso é também a menos pesquisada. Porém, entendemos que nela se encerram elementos qualitativos que podem nos ajudar a entender melhor as atuais dinâmicas da luta e vigência da Reforma Agrária, tanto na escala regional como na estadual e nacional. A construção de uma usina de cana-de-açúcar no município que foi até pouco tempo atrás seu eixo, Terra Rica, colocou esta forma de organização no olho do furacão do que tem de mais novo do avanço das relações capitalistas no campo.

¹²⁸ O caso da organicidade em Querência do Norte tem a particularidade que mesmo que formalmente existem 2 Brigadas, a Sétimo Garibaldi e a Sebastião da Maia, na prática atua como uma estrutura só.

Nosso objetivo é fazer esta análise desde a perspectiva das experiências vivenciadas pelos seus protagonistas, muitos dos quais se tornaram pessoas próximas pelos diversos trabalhos que desde o ano de 2003 viemos desenvolvendo junto à Brigada Salvador Allende. No nosso caso não foi a pesquisa o que nos levou até o local a ser analisado, mas foi o conhecimento empírico anterior o que nos despertou o interesse de fazer um trabalho sobre aquela realidade conhecida e só, parcialmente, entendida.

No caso desta Brigada se mostram, em carne viva, as contradições e limites que lastram o MST desde sua fundação, e que foram um dos motivos pelos quais o MST forjou uma nova forma de organização interna. Uma Brigada que, de forma muito lenta, consegue abrir clareiras na sua área de abrangência, localizada numa Região marcada historicamente, como já vimos, pela grande propriedade e pela exclusão dos trabalhadores rurais.

Antes que o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra no estado do Paraná adotasse a Nova Organicidade, a Região Noroeste tinha uma única estrutura orgânica, conhecido como “Regional Noroeste”. Mesmo que não fosse formalizado organicamente, a Regional Noroeste estava subdividida em dois eixos, chamados pelos membros do MST de “pólos”, cada um localizado num extremo da Região. Cada pólo contava com uma cidade de referência, Paranacity no Leste e Querência do Norte no Oeste (ver Mapa 03, p.65); estes dois municípios correspondiam também aos focos onde se haviam iniciado os respectivos processos de luta pela terra em escala regional¹²⁹.

Como consequência da presença de áreas suscetíveis a serem destinadas a fins de Reforma Agrária foi aberto um novo foco de luta na Região Noroeste, estruturado em torno do município de Terra Rica (ver Mapa 03, p.65).

Nosso objetivo era fazer assentamentos ao redor aqui e se tornar fortes, mas **a oportunidade surgiu ali aonde nós falava o “miolo” na época**¹³⁰; que é Planaltina, Terra Rica... aí nós criou um “pólo”, passemos chamar de “pólo”: **tinha o pólo de Querência, o pólo de Terra Rica e o pólo de Paranacity**; (...) e nós foi fazer assentamentos lá também (CABRAL, 2010a, 00:24’08”-00:24’36”; grifo nosso).

¹²⁹ Com as ocupações da Fazenda 29 Pontal do Tigre em Querência do Norte (26-06-1988) e da Fazenda Santa Maria em Paranacity (19-01-1993).

¹³⁰ Ao se tratar da faixa central da Região Noroeste, entre a militância do MST logo no início esta faixa central recebeu o nome “miolo” (COELHO, 2010, 01:28’54”-01:30’45”).

Este novo ponto de luta pela terra recebia apoio tanto de Paracity como, especialmente, de Querência do Norte, que contava com mais estrutura material e de militantes para acompanhar os acampamentos e assentamentos que prontamente foram criados.

Se tu pegas aí as áreas de Amaporã, Planaltina, Marilena e Nova Londrina, são áreas que foram ocupadas antes de 98; **foram ocupadas com a estrutura humana e material tudo de Querência, né? e aqui em Terra Rica a mesma coisa, então Paracity vêm depois contribuir com alguns companheiros** (DE MARCK, 2010, 00:34'00"-00:34'28"; grifo nosso).

As ocupações, criação de acampamentos e constituição de assentamentos na faixa territorial central da Região Noroeste se deram como resultado de um trabalho realizado pelo Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária - INCRA, na época em que Maria de Oliveira era a Superintendente Regional do Paraná.

O INCRA praticamente se transferiu para a cidade de Paranavaí levando procuradores, agrônomos, topógrafos e administrativos para poder realizar um exaustivo pente fino nas fazendas de toda a Região Noroeste (MERCER, 2010, 00:05'35"-00:06'00"). Como lembra um dos funcionários do INCRA que na época participou desta empreitada:

Foi **nos anos de 97 e 98**, que o INCRA procedeu a um recadastramento naquela região, foram procedidas **cerca de 200-210 vistorias em imóveis**. Nós montamos um escritório em Paranavaí, um escritório onde havia computadores, plotters para a confecção de mapas de uso e das peças técnicas de Planta e Memorial Descritivo; e todos nossos engenheiros agrônomos ficavam centralizados naquele município e daí iam para fazer as vistorias. (...). Aquela região tradicionalmente tinha como atividade econômica a pecuária; e da mesma forma que havia propriedades cuja pecuária era bem desenvolvida, com pastagens muito boas, com rebanho todo regularizado dentro do que a técnica exige, **havia muitas propriedades que deixavam muito a desejar, que não eram produtivas**. Historicamente se dizia que aquela região, pelo fato de ela possuir solos arenosos, a única atividade econômica viável seria esta: a pecuária extensiva com a pastagem; na época nós questionávamos este fato, e resolvemos fazer uma intensificação de vistorias. (...). Toda a região de Paranavaí para frente, Terra Rica... toda aquela região **de Terra Rica até Querência do Norte. Nós pegamos acima do Rio Ivaí, desde Querência do Norte até Terra Rica, Santo Antônio do Caiuá; toda essa região aqui foi objeto de intensas vistorias** (KERBER, 2010, 00:00'40"-00:04'02"; grifo nosso).

Ao longo dos seus trabalhos o INCRA localizou um número importante de fazendas que descumpriam a obrigatória “função social” da propriedade rural à que se refere o artigo 186 da Constituição Federal de 1988 (ANC, 1988, p.121). Do total de 15 Projetos de Assentamento de Reforma Agrária que conformam a Brigada Salvador Allende, 14 são fruto das vitórias realizadas pelo INCRA entre os anos de 1997 e 1998¹³¹.

Na época, os ativismos do Movimento dos Sem Terra conseguiram pressionar o INCRA através de freqüentes mobilizações¹³² e da construção de grandes acampamentos que situava na Região Sudoeste do estado¹³³.

Mas naquele ano, 98 início de 99, devido a esse crescimento e houve também assim **uma pressão muito forte do Movimento para que o INCRA fizesse vitórias na região e no estado, para que desapropriasse áreas para assentar essas famílias**. Então houve um, vamos dizer assim, **um grande “empenho forçado” do INCRA**, “forçado” pelo Movimento, para fazer várias vitórias e desapropriações. Aí com isso começou a pipocar áreas em tudo quanto é município... começou o INCRA a vistoriar áreas em Terra Rica, em Amaporã, Nova Londrina, Marilena, Paranacity, Itaguagé e várias outras cidades, mais de vinte cidades pipocou um monte de áreas (DE MARCK, 2010, 00:08’20”-00:09’11”); grifo nosso).

Boa parte das famílias que povoava estes acampamentos eram trabalhadores rurais brasileiros oriundos do Paraná que retornavam do Paraguai, aonde haviam migrado junto com suas famílias à procura de terra depois de serem expulsos do campo brasileiro, majoritariamente na década de 1970¹³⁴, como resultado da modernização agrícola (ver Mapa 07, p.164).

Os emigrantes que entraram no Paraguai são provenientes sobretudo do Paraná¹³⁵, **mostrando que aquele país representa uma extensão da fronteira agrícola paranaense**. Ali também, o homem desbrava a mata, prepara a terra e, depois, acaba sendo escorraçado. Daí são forçados a uma migração de retorno ao Brasil,

¹³¹ Com o acréscimo que a única área ocupada da Brigada Salvador Allende, a fazenda Santa Filomena / Acampamento Elias Gonçalves de Meura, também foi avaliado pelo INCRA nessa mesma época, ocupada e despejada; posteriormente, no 31 de Julho de 2004, seria novamente ocupada, situação que se mantém até hoje.

¹³² Inclusive o MST plantou durante meses um acampamento na frente do Palácio do Iguaçu de Curitiba, sede oficial do governo estadual.

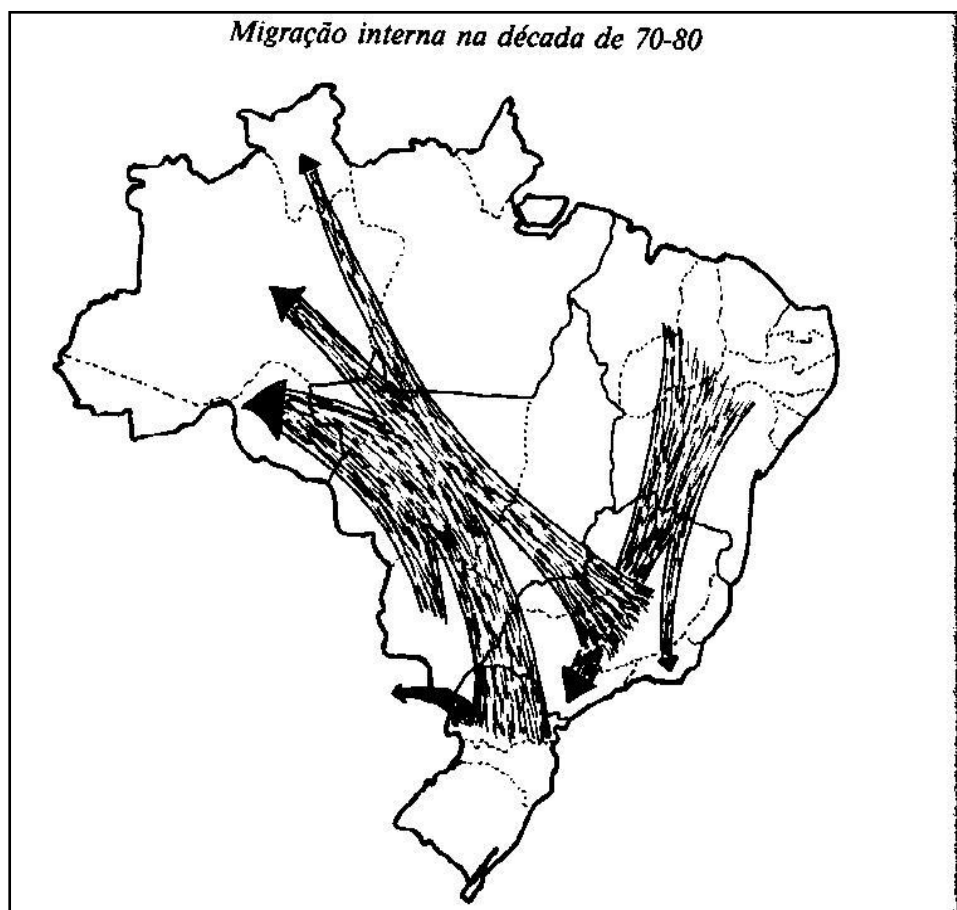
¹³³ Os mais conhecidos e populosos foram os situados nos municípios de São Miguel do Iguaçu (Fazenda Mitacore / PA Antonio Companheiro Tavares) e Ibema.

¹³⁴ Um 77,2 % dos brasileiros que migraram para o Paraguai o fizeram entre os anos de 1970 e 1979 (CEM, 1986, p.76).

¹³⁵ Ver Figura 08, p.167.

O que os levou ao Paraguai foi a propaganda enganosa das colonizadoras; o que os traz de volta ao Brasil é a decisão firme de, a exemplo de seus irmãos do sul do país, lutar pela terra na própria pátria que os viu nascer (CEM, 1986, p.77; grifo nosso).

Mapa 07: Rotas de migração provocada pela modernização agrícola, década dos anos de 1970-1980



Fonte: CEM, 1986, p.24.

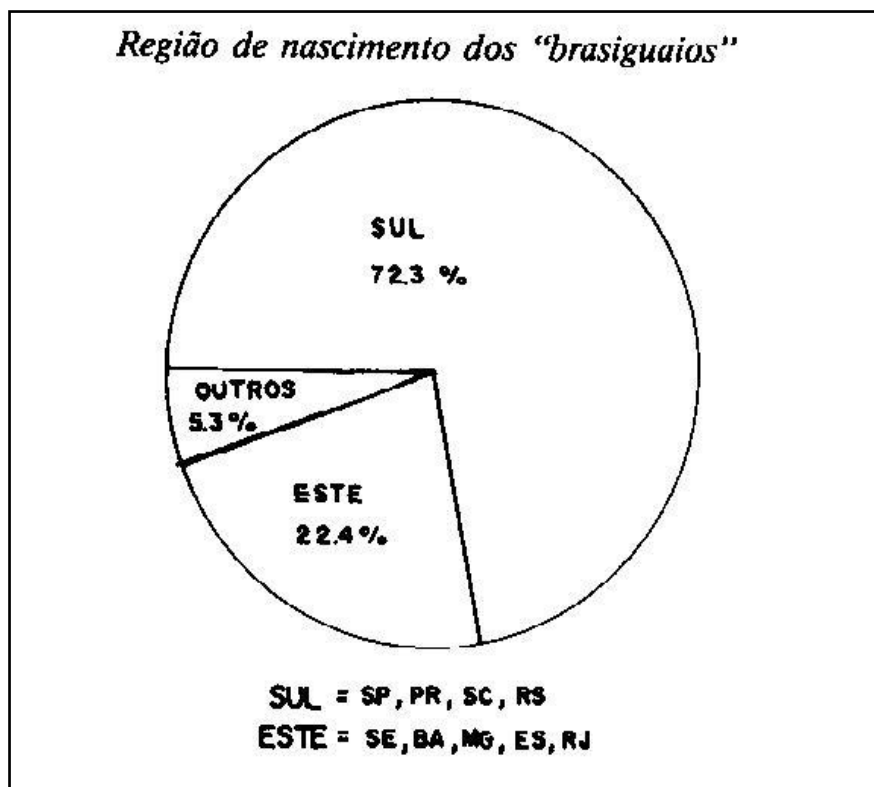
Trata-se dos conhecidos como “brasiguaios”¹³⁶; para atrair essas famílias, o MST realizava contínuos “trabalhos de base” para arrebanhar

¹³⁶ Para aprofundar mais na questão dos brasiguaios nas mais diversas nuances ver KLAUCK, 2012.

Nem todas as pessoas às que poderíamos definir como “brasiguaias” aceitam serem chamadas assim; algumas, como é o caso da Fátima Knopf o entendem como um adjetivo pejorativo: “Eu não gosto muito do termo “brasiguai” porque ele traz uma questão pejorativa junto com ele, pejorativa que eu digo assim que é de não reconhecer de fato que as pessoas que estão lá tem uma origem, as pessoas que foram para lá eles são brasileiros, moraram lá um período e retornam para o Brasil. Eu, por via das circunstâncias, eu sou paraguaia, eu nasci lá, né? então hoje estou morando no Brasil. Eu tenho muito da influência do Paraguai, não dá para dizer, porque tu convives com as pessoas, estudei muito tempo lá, eu sei da importância

famílias para os acampamentos, situados a poucos quilômetros da divisa entre Brasil e Paraguai.

Figura 08: Região de nascimento das famílias que migraram para o Paraguai¹³⁷



Fonte: CEM, 1986, p.77.

Segundo um funcionário do INCRA na época:

A Região Noroeste, logo que foram surgindo essas áreas o **Movimento trouxe muita gente do Sudoeste e também pessoal do Paraguai**. Aí começaram a montar acampamentos na região, e **desses acampamentos foram surgindo as áreas onde eles foram colocando o pessoal** (MERCER, 2010, 00:07'46"-00:08'08"; grifo nosso).

da luta do campesinato no Paraguai hoje. Eu estava aprendendo o guarani apesar que falo mais o castelhano mesmo porque na escola, por mais que eu vivia no meio de muitas pessoas brasileiras que moravam lá também, mas tem a coisa da gente apreender as línguas de lá... hoje eu consigo ver isso mais distanciado, de aprender a valorizar a cultura paraguaia também; e de saber também que eles são um povo tão explorado como nós que somos classe trabalhadora e que moramos aqui.... eu nasci no Paraguai mas eu me considero bem mais brasileira, porque os meus pais são brasileiros, eu convivo mais aqui, mas eu respeito aquele povo lá e tenho muito da cultura paraguaia também" (2010, 00:19'53"-00:21'31").

¹³⁷ Precisa ser observado que a Figura 08 apresenta uns dados aonde o estado de São Paulo (SP) aparece como parte integrante da região "Sul", quando na divisão administrativa brasileira faz parte da Região Sudeste.

Segundo um dirigente do MST na época:

Nos anos de 97-98, quando houve aquelas grandes vitorias do INCRA e tal, **houve a pressão do Movimento e aí começaram a surgir áreas e não tinha famílias para ficar ocupando essas áreas.** Então quando você não tem determinado produto você vai buscar onde se encontra e **naqueles anos onde se encontrava, onde tinha uma massa muito grande desses trabalhadores de brasileiros que vieram de volta do Paraguai, chamados “brasiguaios”,** localizados na Região Sudoeste. Porque é próximo à fronteira, então lá **o pessoal do Movimento fazia trabalho [de base] e convidava também para vir de volta para o Brasil porque tinha terra;** aí eles formavam grandes acampamentos na beira de rodovias, nas estradas, até em áreas ocupadas... e lá tinha acampamento de mil até duas mil famílias¹³⁸ (DE MARCK, 2010, 00:36'11"-00:37'02"; grifo nosso).

O momento de expansão das ocupações de terra para além dos pólos de Querência do Norte e Paranacity esteve marcado pela forte repressão contra o Movimento dos Sem Terra que se vivia na Região Noroeste, uma violência exercida tanto por parte das polícias civil e militar¹³⁹ como por parte das milícias articuladas pelos grandes proprietários rurais¹⁴⁰ (ANAIS DO TRIBUNAL INTERNACIONAL..., 2001); por esse motivo, para poder realizar ocupações de terra com um mínimo de garantia de sucesso, era preciso contar com a participação de um número importante de famílias¹⁴¹.

¹³⁸ Levando em consideração que por família se considera de 4 a 5 membros, podemos ter uma noção do tamanho dos acampamentos da Região Sudoeste.

¹³⁹ Na época sob o comando político do governador Jaime Lerner (mandatos 1995-1998 e 1999-2002).

¹⁴⁰ A União Democrática Ruralista – UDR estruturou-se na Região Noroeste simultaneamente à chegada do MST, para assim evitar as ocupações de terra. Em boa parte dos conflitos registrados em ocupações, despejos, atentados, sabotagens e ameaças que se deram desde o início do processo de territorialização camponesa no noroeste do Paraná, está a alongada e violenta sombra da UDR.

Quem fora na época presidente da UDR, Marcos Proched, está sendo julgado pelo Tribunal do Júri de Curitiba pelo assassinato, no dia 07 de fevereiro de 1998, do trabalhador rural Sebastião Camargo Filho; Marcos Proched é: “acusado de efetuar disparo de escopeta calibre 12 à queima-roupa contra Camargo, quando este estava dominado e deitado de bruços no chão” (TERRA DE DIREITOS, 2011). Já no ano de 2009, a Comissão Interamericana de Direitos Humanos: “entendeu que o Estado brasileiro é responsável pelo assassinato de Sebastião Camargo Filho, ocorrido em 1998, no Paraná. O trabalhador rural foi vítima de um despejo violento feito por milícias armadas e até agora ninguém foi punido pelo assassinato” (TERRA DE DIREITOS, 2009).

¹⁴¹ Mesmo que algumas destas ocupações se dessem em áreas em que o Governo Federal, depois dos laudos favoráveis do INCRA, já houvesse declarado a área de interesse para fins de Reforma Agrária e vieram a ser desapropriadas em poucos meses, as vezes semanas.

A Região Noroeste do Paraná apresentou umas características marcadas pelo confronto aberto, onde as posições irreconciliáveis entre trabalhadores e o lobby dos grandes proprietários se mostraram de forma diametralmente clara. Do lado do Movimento dos Sem Terra essa experiência, mesmo com as vicissitudes vividas e as baixas irreparáveis dos membros assassinados¹⁴², tem se mostrado sumamente rica e produtiva mostrando que: “através do conflito [o MST] tem conseguido introduzir mudanças na ordem socioeconômica, política e territorial da região, (...), mudanças que evocam uma ordem diferente daquela promovida e reafirmada a cada momento pelo capital” (MONTENEGRO GÓMEZ, 2002, p.114).

A idiossincrasia com que se deu a luta pela terra no noroeste paranaense foi amoldando na Região um MST especialmente combativo e fiel aos princípios que regem a vida deste movimento social; este fato fica evidente quando é comparado com outras formas organizativas do mesmo MST, tanto no Paraná como no resto do Brasil.

É uma grande organização, uma organização mais qualificada do movimento social. **Acho que tem uma qualificação e uma organização interna muito melhor do que os outros movimentos e do próprio MST em outras regiões...** muito mais do que no Sudoeste, muito mais do que na Região Centro; eles **tem uma organização e uma capilaridade nos municípios** e com a base mesmo, com as pessoas que eles organizam... **tanto os membros do Movimento, quanto as lideranças são muito mais conscientes e organizadas que no resto do estado** (OLIVEIRA, 2010, 00:19'48"-00:20'19"; grifo nosso).

Essa conflitividade cheia de avanços, porém também repleta de recuos e desgastes materiais e organizativos, foi um dos motivos que levou ao MST regional a abraçar, já desde primeira hora, a idéia e implementar a nova forma orgânica; ao entendê-la, pela situação específica que se vivia na época, como estratégica na hora de combater a violência e a repressão que era exercida em contra deles.

¹⁴² Na Região Noroeste, desde o início do processo de territorialização do MST, foram assassinados por parte de pistoleiros os trabalhadores rurais: Sebastião Camargo Filho (1998), Sétimo Garibaldi (1998), Sebastião da Maia (1999), Eduardo Anghinoni (1999) e Elias Gonçalves de Meura (2004) (TERRA DE DIREITOS, 2009).

8.3 O MST na faixa central da Região Noroeste

O processo recente de luta pela terra na faixa central da Região Noroeste se iniciou com a ocupação, no município de Marilena, da Fazenda Boa Sorte¹⁴³, no início do ano de 1998. Nos anos seguintes, e depois que fossem feitas vitórias favoráveis a desapropriação por parte do INCRA, o Movimento dos Sem Terra iniciou um período de três anos em que ocupou, foi despejado e reocupou mais de 25 áreas só na faixa central do noroeste (DE MARCK, 2010, 00:08'20"-00:09'11"); 13 dos 15 Projetos de Assentamento de Reforma Agrária que hoje conformam a Brigada Salvador Allende foram ocupados definitivamente, e criados, entre dezembro de 1998 e maio de 2001 (INCRA a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p).

A maioria de famílias assentadas no atual raio de ação da Brigada Salvador Allende são famílias brasiguaias. Diversos são os motivos que podem explicar a dificuldade inicial das famílias carentes da Região Noroeste na hora de passar a inserir-se nas áreas ocupadas¹⁴⁴, dentre elas destacamos: as virulentas campanhas de criminalização e estigmatização contra o MST, feitas pela mídia local, estadual e federal; o fato que os acampamentos já vinham prontos do sudoeste, eles eram “transplantados”; e que se trata de umas famílias Sem Terra com uma cultura marcadamente diferente da que vigorava na época no noroeste paranaense.

[no início] se tinha uma rejeição dos Sem Terra na Região, né? tinha um preconceito muito forte pela propaganda que a própria mídia local fazia contra, que fez que **no primeiro momento as pessoas dos municípios onde fazíamos as ocupações eles tiveram dificuldade para entender e ir para os acampamentos** juntos, por isso que tem assentamentos que foram feitos 100% de pessoas que vieram do Paraguai. E essa foi uma explosão e dentro de três meses todas essas áreas estavam ocupadas; saiu rápido, muito rápido, muitas delas com 4-5-6 meses (MARTINS, 2010b, 00:02'07"-00:03'08"; grifo nosso).

¹⁴³ Hoje PA Sebastião Camargo Filho.

¹⁴⁴ Atualmente este cenário mudou. Segundo Evaldo Martins (2010) um 90% das famílias que nos últimos anos participaram dos acampamentos criados na Brigada são da própria Região, boa parte deles bóia fria. Apesar desse fato, ainda continuam chegando brasiguaios no noroeste à procura de terra; quase todos eles, parentes ou conhecidos de aqueles que foram assentados a mais de 10 anos atrás.

A rota de volta para as terras brasileiras, no caso as da Região Noroeste do Paraná, passava pelos grandes acampamentos montados na Região Sudoeste, limítrofe com Paraguai; ali se juntavam as famílias brasiguaias para, na seqüência, ser remanejadas para diversos pontos do estado onde tivessem oportunidade de ser assentadas. A direção que tomaram uma vez retornados ao Brasil foi, marcadamente, a Região Noroeste, que na época era a principal frente de luta pela terra no Paraná. Vejamos como foram vivenciados esses momentos por parte de algum dos seus atores:

Segundo o ponto de vista de um acampado na época, hoje dirigente da Brigada Salvador Allende:

Eram dois acampamentos muito grandes, um em Ibema [município da Região Sudoeste do Paraná] **e outro ali na antiga Fazenda Mitacore onde hoje é o ITEPA**¹⁴⁵. E nós ficamos um tempo acampados lá, e lá era um lugar muito difícil, não existia trabalho era a época do inverno muito rigoroso e os acampamentos, principalmente aquele de Ibema, era na beira da BR 277, um lugar muito perigoso tinha que ter um cuidado todo, com criança... E um dia passou por lá um funcionário do INCRA e conversou com nós: “olhem gente aqui na Região [Sudoeste] é difícil desapropriar terra, as desapropriações vão acontecer na Região Noroeste do estado”; quando foi daí uns 3 dias, chegaram uns militantes do MST lá e fizeram uma reunião com a coordenação do acampamento, onde estavam o Pedro Cabral, Delfino [Becker], Nildemar¹⁴⁶ [da Silva], Chicão [Francisco Strozake] de Paranacity... e falando que ia ter desapropriações no Noroeste. Após essa conversa os coordenadores foram para os Núcleos de Base, hoje nós temos núcleos de 10 famílias naquela época eram de 26-30 famílias, e com aquele argumento que ia haver desapropriação no Noroeste e lá estava difícil; no primeiro momento, criou um impacto porque ninguém conhecia o Noroeste do Paraná, mas pelas dificuldades que tinha no acampamento.... e o Sem Terra é isso: ele quer ficar mais perto de onde há terra, né? como aqui [na Região Noroeste] estava mais perto, **no mesmo dia se definiram muitas famílias que iam vir para cá, tanto do Acampamento Mitacore como do Acampamento lá de Ibema; e foi aonde foram deslocados diversos ônibus e caminhões trazendo mochila e chegamos na Sebastião Camargo** (MARTINS, 2010a, 00:19'12"-00:21'27"; grifo nosso).

A gente veio, veio muita gente junta ao mesmo tempo, e nós se concentrou na Sebastião Camargo, onde hoje é o Assentamento Sebastião Camargo [Filho], na época era Fazenda Boa Sorte. E dali, como teve várias áreas aqui onde hoje é o raio de ação da Brigada que saiu decreto de desapropriação, **foram ocupadas todas essas**

¹⁴⁵ Instituto Técnico de Educação e Pesquisa da Reforma Agrária José Gomes da Silva – ITEPA. Criado no ano de 2000, na sede da antiga Fazenda Mitacoré, hoje PA Antonio Companheiro Tavares; esta área fica localizada no município de São Miguel do Iguçu-PR.

¹⁴⁶ Na época, todos eles eram acampados e dirigentes do MST em Querência do Norte.

áreas com povo que estava livre da Camargo, estava um número grande de gente onde que foi ocupada a [fazenda] Brizanta, a [fazenda] 4 Irmãos, a [fazenda] Santo Ângelo, esta área de aqui¹⁴⁷, na época tinha sido ocupada e foi despejada e depois que retornou, a [Nossa Senhora da] Penha, a [Sto. Antônio das] Água do Corvo, São Paulo, Santa Lúcia¹⁴⁸, ainda sobrou gente que ocupou pela primeira vez a Fazenda Santa Filomena¹⁴⁹. **Então de ali irradiou esse povo, que era 98% eram pessoas que tinham vindo do Paraguai, tem assentamentos aí que é 100% pessoas que vieram do Paraguai** (MARTINS, 2010b, 00:00'30"-00:01'53"; grifo nosso).

Segundo o ponto de vista de um dirigente na época e atualmente:

Nós visitamos o acampamento em São Miguel do Iguazu, que era de pessoas chamadas “brasiguaios”, pessoas que foram para o Paraguai, mas não conseguiram sua terra lá, e que estavam de volta para o Brasil na perspectiva da Reforma Agrária. Eles estavam acampados ali na região próxima a Foz [do Iguazu¹⁵⁰], **como na época não tinha nem uma área livre, área destinada à Reforma Agrária, nós convidamos para vir para a Região Noroeste**. Parte daquelas famílias passaram primeiro por Querência, outras foram direto para uma ocupação que tinha lá em Marilena¹⁵¹ (...). Foi um período assim que nós achava que como eram áreas já destinadas pelo INCRA, já com decreto [de desapropriação], que não ia haver nenhum problema; só que ainda era no período do governo Fernando Henrique [Cardoso¹⁵²] e do [Jaime] Lerner¹⁵³ no Paraná, e como a polícia não fez os despejos, os próprios fazendeiros fizeram despejos... **a situação não foi muito tranqüila**. E a gente até se sentia mal de ter convidado pessoas para vir para uma área de Reforma Agrária, de assentamento e depois ficou muito ruim, especialmente para mim, alguns me falavam: “mas Delfino, você não falou que era uma área tranqüila, já desapropriada”, que é o que a lei diz: “que está destinada à Reforma Agrária” mas mesmo assim teve uma violência de pistoleiros... teve até morte de um companheiro, o Sebastião Camargo, que foi um dos primeiros que foi assassinado na Região (BECKER, 2010, 00:29'05"-00:31'27"; grifo nosso).

¹⁴⁷ Se refere ao PA Sétimo Garibaldi, na época Fazenda São Joaquim; Município de Terra Rica.

A entrevista foi realizada no PA Sétimo Garibaldi, onde hoje ele é assentado junto com sua família.

¹⁴⁸ Hoje PA Vida Nova.

¹⁴⁹ Hoje Acampamento Elias Gonçalves de Meura, ocupado pela segunda vez no final de Julho de 2004.

¹⁵⁰ Cidade paranaense que faz a divisa entre Brasil e Paraguai.

¹⁵¹ Delfino Becker se refere ao atual PA Sebastião Camargo Filho.

¹⁵² Presidente da República brasileira, em dois mandatos consecutivos, entre os anos 1995-2002.

¹⁵³ Governador do estado do Paraná, em dois mandatos consecutivos, entre os anos 1995-2002.

Na cidade de Terra Rica as ocupações se iniciaram no outubro de 1998, com a ocupação da fazenda São Joaquim, atual PA Sétimo Garibaldi; no mesmo município, e em um curto espaço de tempo, foram ocupadas as fazendas Santo Antônio das Águas do Corvo, Nossa Senhora da Penha, São Paulo e Santa Lúcia. Hoje, todas elas são Projetos de Assentamento homônimos a exceção da última que recebe o nome de PA Vida Nova. Toda essa onda inicial de ocupações e rápida criação de PA's em Terra Rica, a converteram na cidade base do pólo de luta pela terra da faixa central noroeste.

A primeira ocupação aqui em Terra Rica se deu no 8 de Outubro de 98, a primeira ocupação que até inclusive se deu no [atual] Assentamento Sétimo Garibaldi, antiga Fazenda São Joaquim¹⁵⁴. Veio um grupo de famílias de São Miguel e um grupo de famílias que estava em Paranacity; os de São Miguel do Iguazu eram os chamados de "brasiguaios"¹⁵⁵ (DE MARCK, 2010, 00:10'06"-00:10'54")

¹⁵⁴ Local onde Paulo De Marck é assentado junto com sua família e onde se realizou a entrevista.

¹⁵⁵ Segundo Adélia Haracenko, estes estavam em um grupo de 320 família (2007, p.358).

Capítulo 9 - Nova Organicidade na Brigada Salvador Allende

9.1 Introdução

O Paraná é um dos estados que conta com um maior número de Projetos de Assentamento de Reforma Agrária – PA, vinculados ao Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra; boa parte das 19.883 famílias que foram assentadas no estado desde o ano de 1984 até a atualidade o fizeram em processos de luta iniciados e dinamizados pelo MST¹⁵⁶ (INCRA, 2012p, p.22); no caso específico da Região Noroeste, a totalidade dos 32 PA's que foram criados são oriundos de ações do MST¹⁵⁷.

O Paraná foi um dos estados pioneiros na hora de implementar o processo de reestruturação interna, e atualmente é o estado em que a Nova Organicidade tem mostrado suas cotas mais altas de execução e avanços (BOGO, 2011, 00:45'07"-00:45'14"); no restante dos 23 estados onde o Movimento dos Sem Terra é atuante, e por motivos diferentes, esta nova forma de estruturação interna se encontra implementada em um grau menor ou está sendo implementada de forma tímida¹⁵⁸.

¹⁵⁶ Sobre este assunto não conseguimos dados referentes ao Paraná como um todo. Sérgio Gonçalves afirma, sem referenciar o dado, que um 85% das áreas reformadas nesse estado são fruto de processos articulados pelo MST (2008, p.218); levando em consideração que nos últimos 4 anos o número de imóveis destinados à aplicação da Reforma Agrária no estado só aumentou em 15, entendemos que tal afirmação continua tendo vigência.

¹⁵⁷ Sendo 14 nas Brigadas Sebastião da Maia e Sétimo Garibaldi, que operam conjuntamente nos municípios de Querência do Norte e Santa Cruz de Monte Castelo; 9 na Brigada Iraci Salete Strozake, 6 destas áreas na margem direita do rio Pirapó, portanto tecnicamente “fora” do que entendemos por Região Noroeste; e 15 da Brigada Salvador Allende (ver Mapa 08 Ações do INCRA no estado do PR, 2012, p.174 e Mapa 09 Ações do INCRA no estado do PR, 2009, p.182). Em referência ao primeiro destes mapas é preciso salientar que devido à falta de base de dados cartográficos no formato que permita escolher as informações do INCRA, disponível apenas o arquivo em PDF, não foi possível elencar os municípios que compõem as áreas de influência da Brigada Salvador Allende; porém, entendemos que este mapa, de março de 2012, resulta de uma grande ajuda na hora de construir uma idéia tanto da Região Noroeste como do estado do Paraná como um todo. Em referência ao segundo mapa, não dispomos nem da base de dados cartográficos no formato que permita escolher as informações, nem do mapa impresso da versão de 2012, nos vimos obrigados a escanear a versão do ano de 2009; que mesmo que incompleta e com erros, entendemos que é fundamental para ter uma idéia do desenho territorial da Brigada Salvador Allende, especialmente do eixo Amaporã-Planaltina do Paraná.

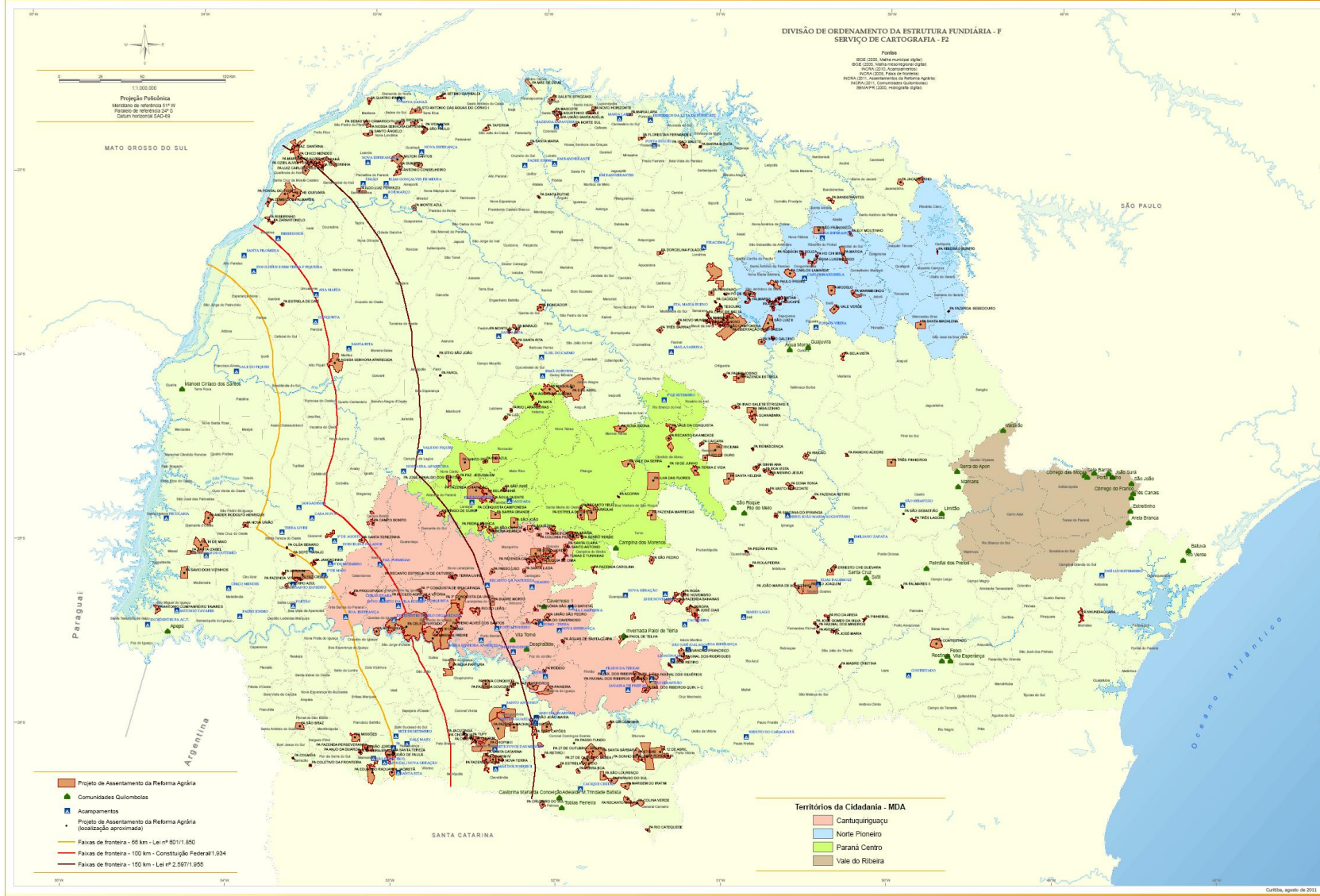
¹⁵⁸ Mesmo que entendemos que seria muito interessante analisar os motivos dos limites ou a falta de implementação da Nova Organicidade nos outros estados brasileiros, este não é nosso objeto de estudo.

Os debates nas instâncias superiores do Movimento, na época já existiam a Direção Nacional e a Coordenação Nacional, se iniciaram no ano de 1997 e se estenderam até os primeiros anos da década do ano 2000.

Essas discussões elas aconteciam em vários ambientes: na reunião da Direção Nacional, na Coordenação Nacional... **isso foi anos, um ano, 2 anos, 3 anos, 4 anos e discutindo e vendo e tal e não funciona... e lê texto, e chama gente sabida para nós ajuda e oxigenar nossas mentes, e sai e dialoga e pensa... alguns companheiros a nível nacional ficaram mais com essa tarefa de elaborar de juntar elementos (...) esse *converseiro* todo aí, esse bolo de discussão e isso chegou nesse formato atual.** E uma vez que chegou, também **não é que das 6 horas da manha ao meio dia que está com formato pronto**, tu vai desenhando, discutindo... ao mesmo tempo que vai coletando informações essa conversa toda e essa reflexão vai sendo trabalhada e digerida e refeita constantemente dentro do MST, a nível nacional estou falando aqui. Existe um momento que ela inicia, faz parte de um processo, né? **a construção dessa nova estruturação ela vai se dando, vai se dando, vai se dando... e ao mesmo tempo que vai sendo construída ela vai sendo apresentada em diversos ambientes, em diversos momentos** (COELHO, 2010, 01:15'22"-01:17'07"; grifo nosso).

O primeiro reflexo deste debate no estado do Paraná se deu no ano de 1998, numa reunião acontecida logo depois que os dirigentes estaduais voltaram de um Encontro da Coordenação Nacional, onde se tratou da temática da organicidade:

Em 97 começa uma discussão, né? Nas instâncias superiores do Movimento, na Direção Nacional, na Coordenação e tal. **Em 98** eu participei do **Encontro da Coordenação Nacional**, em Belo Horizonte Minas Gerais, onde já se debateu esse tema da "organicidade"; nós chamávamos de "organicidade", chamamos até hoje de "Organicidade do Movimento", então **na vinda da Coordenação Nacional para o Paraná foi onde algumas lideranças do Movimento no estado conseguiram traduzir para nossa realidade aquilo que era um desejo das instâncias do Movimento**. Entenderam a proposta, teve alguns estados que tiveram problemas para entender a proposta de "brigada", porque é complicado, né? (...). **Eu digo que o Paraná foi um pouco pioneiro porque a partir de 99-2000 já começam a surgir algumas brigadas** (DE MARCK, 2010, 00:19'07"-00:20'05"; grifo nosso).



Mapa 08; Ações do INCRA no estado do Paraná (Projetos de Assentamento de Reforma Agrária, Acampamentos e Comunidades Quilombolas) Fonte: INCRA-Paraná, 2012.

9.2 A Nova Organicidade na Região Noroeste do Paraná, uma visão histórica.

Pouco a pouco os primeiros traços da nova forma de organização interna se espalharam pelas diversas Regionais em que o MST dividia o estado do Paraná. No Noroeste, o debate organizacional encontrou uma terra fértil para ser desenvolvido. Naquele momento se juntavam dois elementos que faziam despertar na direção regional do MST um especial interesse na sua aplicação. Em primeiro lugar o extenso território que compunha a Regional Noroeste:

Nós constatávamos essa dificuldade humana do dirigente acompanhar todo um território, porque é humanamente impossível tu conseguir fazer todos os trabalhos, atender todas as demandas do ponto de vista da saúde, da educação, das finanças, da frente de massas, organizar, ajudar nos manifestos... essa coisa toda que existe... **é humanamente impossível uma pessoa andar um território de 200 quilômetros de uma ponta a outra, as vezes 300 quilômetros conforme a região**, sem estrutura, sem veículo, sem dinheiro... é uma dificuldade gigantesca (COELHO, 2010, 01:13'12"-01:14'03"; grifo nosso).

E, em segundo lugar, a onda repressiva que vivia o estado em geral e a Região Noroeste em particular; marcada tanto pela violência dos grandes proprietários articulados em torno da União Democrática Ruralista - UDR, como pela perseguição e criminalização dos Governos federal e, especialmente, estadual (ANAIS DO TRIBUNAL INTERNACIONAL..., 2001).

O momento que o Paraná vivia em 98-99 até 2002 com o governo [Jaime] Lerner, a força dos inimigos da luta de classes, proporcionou, porque **houve uma repressão do próprio Estado, estado burguês, das polícias, da UDR**, e fez com que o próprio povo se acordasse que teria que construir... então **quando veio o debate da nova organicidade**, para dar esse salto de qualidade no movimento de massa, **o Paraná estava passando um momento de crise, no ponto de vista do enfrentamento, de que teria que construir novas formas, novos jeitos de organizar** (ROQUE, 2010, 00:52'18"-00:52'56"; grifo nosso).

Os primeiros avanços na implementação da Nova Organicidade no Noroeste se deu no início da década dos anos 2000: “Foi feita uma reunião no CEPAQ¹⁵⁹, depois da vinda do Congresso Nacional¹⁶⁰, (...) e quando foi dezembro a gente fez o Encontro da Coordenação Regional de novo no CEPAQ” (DE MARCK, 2010, 00:15’10”-00:15’36”).

Ela vêm nesse movimento que foi surgindo dentro do próprio MST, né? era pela necessidade de fazer enfrentamento na luta, de envolver mais pessoas na condução do Movimento, de resistir diante do enfrentamento que tinha... então, **era necessário fazer essa virada no Movimento para sobreviver. E a partir do Congresso [Nacional] isso vêm para o estado, o estado passa a tomar mais essa discussão e vêm para as regiões;** e na Região Noroeste já tinha um desenho que facilitava mais isso, (...) **foi nesse Encontro que teve em Querência do Norte em 2000...** em que, se eu não me engano, participei (KNOPF, 2010, 00:34’07”-00:35’01”; grifo nosso).

Foi no Encontro da Coordenação Regional, supracitado por Paulo De Marck e Fátima Knopf, que se decidiu iniciar uma nova forma de estruturar o Movimento dos Sem Terra no Noroeste. Nesse período ainda não podemos falar propriamente de aplicação da “Nova Organicidade”; o que existe de fato é um diagnóstico de umas problemáticas e uma série de elementos que devem nortear a procura por saídas¹⁶¹.

O primeiro passo consistiu na divisão da Regional Noroeste do MST em três faixas territoriais¹⁶², que passaram a ser chamadas de “pólos”¹⁶³; estes pólos receberam o nome do município de referência na luta pela terra naquela

¹⁵⁹ Siglas de: Centro de Estudos e Pesquisa Ernesto Guevara, situado no município de Querência do Norte.

¹⁶⁰ Realizado em Brasília, agosto do ano 2000.

¹⁶¹ Por exemplo: se existe um espaço territorial muito amplo, precisa ser dividido tentando respeitar ao máximo aquilo já construído; se as lideranças do MST estão sendo perseguidas, é preciso multiplicar o número de dirigentes dificultando as tarefas repressivas etc.

¹⁶² Ainda não se falava em número de famílias como elemento definidor, como acontecerá pouco depois.

¹⁶³ Vejamos a interessantíssima diferenciação que Fátima Knopf confere aos termos “pólo” e “brigada”. Entendemos que na diferenciação feita por Knopf se encontra o elemento diferenciador entre a antiga e a nova forma de organização interna do MST: “Até então era “pólo”, depois, no ano seguinte, que começa a olhar para a questão das “brigadas”. **“Pólo”, no pensamento caracterizava muito uma região, uma questão geográfica; e a idéia de “brigada” vêm no sentido de constituição dos territórios;** territórios controlados pelas famílias que moram naqueles espaços. **A lógica do território tem toda uma de disputa, de enfrentamento**” (2010, 00:36’59”-00:37’36”; grifo nosso).

nova delimitação espacial: Querência do Norte, no Oeste¹⁶⁴; Paranacity, no Leste (Paranacity); e, Terra Rica, na faixa central¹⁶⁵.

Em 2000 aqui nós, na Região Noroeste, já trabalhávamos nessa idéia das Brigadas, com autonomia de cada Brigada. Só que ainda não se tinha esse nome, se tinha outros nomes tipo “pólo”: “pólo Querência”, “pólo Paranacity” e “pólo do miolo”; porque miolo? Porque era no meio da Região, que passou depois a ser chamado de “pólo Terra Rica” (DE MARCK, 2010, 00:20’05”-00:20’50”); grifo nosso).

9.3 A Nova Organicidade na Brigada Salvador Allende

A partir do final do ano de 2001 e início de 2002, o conhecido como “pólo de Terra Rica” inicia a implementação da Nova Organicidade. Para ajudar nesse processo o “pólo de Querência”, que era a principal matriz de referência do conhecido como “miolo”, transferiu alguns militantes para ajudar no processo.

Em primeiro lugar, no ano de 2001, veio a pessoa que atuaria como dirigente estadual da Brigada, Paulo De Marck, que seria assentado pouco depois no recém criado PA Sétimo Garibaldi, município de Terra Rica (DE MARCK, 2010, 00:16’14”-00:16’25”); tratava-se de um militante com muita experiência na luta pela terra, que contava com um importante histórico de presença na região no período das ocupações massivas (1998-2000).

No final do ano de 2001 as linhas mestres da organicidade já estavam traçadas, porém o grupo de direção era ainda muito pequeno¹⁶⁶ e entre eles existia o entendimento que seria difícil conduzir um processo assim sem aumentar e fortalecer o grupo, ao mesmo tempo em que entendia-se que ainda

¹⁶⁴ Atualmente esta tríplice divisão continua vigente no esquema das Brigadas. Mesmo que, teoricamente, os municípios de Querência do Norte e Santa Cruz de Monte Castelo conformem 2 Brigadas, na prática, a Brigada Sebastião da Maia e a Sétimo Garibaldi atuam como uma só.

¹⁶⁵ Na época, também era conhecido como “pólo do miolo” porque antes da constituição dos pólos já era chamado assim pela situação central tanto da Região Noroeste como dos dois principais focos de luta pela terra no Noroeste, os municípios de Querência do Norte e Paranacity.

¹⁶⁶ Formado apenas por um dirigente estadual e mais um representante para cada um dos sete Setores; ao todo, um grupo de entre 8 e 10 pessoas (KNOFF, 2010, 00:38’57”-00:40’00”).

não existia um cenário propício que pudesse exercer o papel de campo de provas (MARTINS, 2010b, 01:24'20"-01:24'47").

Será nos primeiros anos da década de 2000, que se escolherá o nome da Brigada; episódio que explica a própria pessoa de quem partiu a idéia de dar o nome de Salvador Allende:

Na metade de 2002 nós fizemos um grande encontro no hoje **Assentamento Milton Santos**, na época era pré-Assentamento, que era onde se realizavam as reuniões e tal¹⁶⁷. Fizemos a reunião e a gente levou a proposta de nome para a coordenação; **eu tive a felicidade de dar a idéia desse nome**, na época eu era dirigente e a gente tinha uma certa responsabilidade. **E tinha que ser algum nome que estivesse ligado à luta pela terra, na época a gente falava muito em socialismo** (ainda hoje se fala, né? mas na época falava mais ainda); aí eu vinha de um curso com minha esposa do CONESUL¹⁶⁸, um curso latino americano entre Brasil, Argentina, Chile, Paraguai; e aí nesse curso a gente debateu muito sobre lideranças latino americanas e tal, **e um que me chamou a atenção foi justamente o Salvador Allende**: devido à chegada dele no poder através do voto¹⁶⁹ e quando ele começou a fazer as mudanças foi deposto do poder pelo golpe do Pinochet; e isso me chamou muito a atenção, o projeto de reforma agrária a que ele deu prioridade. (...). Então aprovamos o nome de Brigada Salvador Allende dentro de uma noite cultural no barracão lá da Milton Santos. (DE MARCK, 2010 00:25'54"-00:27'51"; grifo nosso).

Durante os anos seguintes se priorizou a ampliação do grupo que estava conduzindo o Movimento à espera que se dessem as circunstâncias apropriadas para, de fato, iniciar a aplicação da Nova Organicidade. Esse cenário propício para a aplicação da nova estrutura orgânica chegaria com a ocupação da Fazenda Santa Filomena, município de Planaltina do Paraná, e a constituição do Acampamento Elias Gonçalves de Meura.

Já tínhamos sim a discussão que não era mais um "pólo" que agora era uma "brigada", né? e isso foi anterior à gente ampliar mais o grupo de direção da Brigada, **mas nós não tínhamos ainda as condições objetivas, o que ajudou a dar mais objetividade a isso foi a ocupação do acampamento aqui, do Acampamento Elias Gonçalves de Meura**, que foi em 2004, foi em 31 de Julio de 2004. (KNOPF, 2010, 00:43'58"-00:45'22"; grifo nosso).

¹⁶⁷ Se refere à sede do PA Milton Santos; ver a Foto 13, p.180.

¹⁶⁸ Realizado no município de Glória de Dourados-MS.

¹⁶⁹ Levar em consideração que a primeira eleição de Luiz Inácio Lula da Silva foi em outubro do ano 2002, e nos meses anteriores se viveu uma forte pré-campanha e campanha eleitoral onde o MST acreditava que Lula da Silva cumpriria sua promessa eleitoral de implementar a Reforma Agrária.

Foto 13: Sede do Projeto de Assentamento Milton Santos



Foto: Isaac Giribet Bernat, 2009.

Tabela 04: As áreas que atualmente conformam o raio de ação da Brigada Salvador Allende

Nome do assentamento	Criação	Área (ha*)	Município	Número
PA Antonio Conselheiro	18/12/1998	968,00	Amaporã	47
PA Companheira Roseli Nunes	14/03/2006	1.121,20	Amaporã	60
PA Quatro Irmãos	13/11/2000	719,64	Marilena	29
PA Santo Ângelo	30/11/2000	872,89	Marilena	37
PA Sebastião Camargo Filho	30/11/2000	920,05	Marilena	41
PA Monte Azul	02/08/1999	617,97	Mirador	29
PA Brizanda	02/08/1999	685,19	Nova Londrina	29
PA Milton Santos	30/05/2007	2.755,74	Planaltina do Paraná	130
PA Sumatra	24/12/1999	780,54	Planaltina do Paraná	45
PA Ildo Luiz Perruzo	29/11/2000	1.256,00	Santa Monica	37
PA Sétimo Garibaldi	05/09/2001	851,84	Terra Rica	63
PA Nossa Senhora da Penha	13/10/2000	916,10	Terra Rica	36
PA São Paulo	29/12/2000	394,46	Terra Rica	17
PA Sto. Antonio das Águas do Corvo	12/07/1999	1.326,16	Terra Rica	52
PA Vida Nova	02/12/1999	611,45	Terra Rica	25
TOTAL de famílias assentadas				677
Nome do acampamento	Ocupação	Área (ha*)	Município	Número
Elias Gonçalves de Meura**	31/07/2004	1.200**	Planaltina do Paraná	85
TOTAL de famílias da Brigada Salvador Allende				762

Fonte: Trabalho de campo (novembro de 2011) e INCRAa, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p.
Elaboração: Isaac Giribet Bernat, 2012.

*ha: hectare; 1 ha: 10.000 metros quadrados. **dato aproximado.

Para ajudar a alavancar o processo de estruturação da produção e da cooperação, no final do ano de 2003, foram transferidos dois técnico-militantes de Querência do Norte para Terra Rica:

Nesse período também o *Cabelo* [André Luiz Lazzarin] e a Lílian [Garcia Faria] vai para lá [Terra Rica] para dar uma contribuição, eles já tinham passado por um trabalho junto com nós aqui [Querência do Norte]; então eles já vão com uma bagagem de conhecimento e **com o desafio de tentar organizar a produção lá**¹⁷⁰ (BECKER, 2010, 00:35'13"-00:35'31"; grifo nosso).

Os militantes que ficaram com a tarefa de implementar a Nova Organicidade na Brigada Salvador Allende enfrentaram muitas dificuldades. No momento em que iniciaram a empreitada já estavam constituídos 13 dos 15 PA's que hoje conformam a Brigada¹⁷¹; porém, destes 13 assentamentos só o caso do Sétimo Garibaldi é posterior ao ano 2000, momento em que a faixa central do Noroeste ganha uma certa autonomia com a criação do "pólo de Terra Rica".

Entre as dificuldades enfrentadas pelos militantes que implementaram a Nova Organicidade destacamos o fato de se tratar de pessoas sem uma referência política consolidada entre as famílias assentadas, e que alguns dos coordenadores de assentamento se fecharam à proposta ao entender que a nova forma de organização interna questionava seu poder dentro da área. Vejamos os interessantes depoimentos de alguns dos militantes que participaram destes primeiros trabalhos de aplicação da Nova Organicidade nos PA's da Brigada Salvador Allende:

¹⁷⁰ No caso tanto da nossa vivência no interior do Movimento dos Sem Terra como da nossa pesquisa, a chegada de André Lazzarin e Lílian Faria a Terra Rica foi fundamental; se tratava de um casal que já conhecíamos com anterioridade e com quem tínhamos uma grande facilidade de relacionamento, provavelmente porque se tratava de pessoas que tinham passagem pelo mundo universitário; na época, ainda não havíamos conseguido uma interação fluida e de confiança com as pessoas propriamente camponesas. Mesmo tendo contato com a Brigada Salvador Allende desde início do ano de 2003, foi com a chegada deles em Terra Rica que este contato aumentou exponencialmente; as estreitas relações construídas nesses anos tiveram, entre outros frutos, o início do Projeto de Desenvolvimento Pablo Neruda e um Estágio de Vivência, no ano de 2004, de alunos da Universidade de Lleida em áreas da Brigada Salvador Allende.

¹⁷¹ Os outros dos PA's, Companheira Roseli Nunes e Milton Santos, não seriam criados até 2006 e 2007 respectivamente.

Como nós éramos um grupo muito novo de militância, e as famílias que eram destes assentamentos daqui **elas também já tinham uma referência de organização, uma outra referência de militância...** então **nós tivemos que construir essa referência para atuar junto com essas famílias de aqui**; essa construção ela foi um processo bem delicado assim, porque: ia nos assentamentos, mas a referência que eles tinham era outra... então, **até ter um espaço, uma confiança maior, demorou um pouquinho, mas a gente foi construindo** (KNOPF, 2010, 00:40'30"-00:41'21"; grifo nosso).

A grande maioria dos assentamentos de mais idade eles tiveram rejeição, talvez não por toda a parte das famílias, mas **principalmente por parte mais dos que já foram coordenadores ou que se acham representantes políticos daquela comunidade**. Então **na nossa Brigada aqui teve dificuldade com os assentamentos mais antigos** (ROQUE, 2010, 00:34'17"-00:34'44"; grifo nosso).

Nós tivemos muitas dificuldades aqui, porque na verdade a gente não atuava aqui; **quem atuava aqui era o Paulo [De Marck] e os militantes mais velhos de Querência**, que já tinham vínculo com este povo. E nós tivemos uma grande dificuldade do povo reconhecer nós enquanto militantes; **nós chegávamos nas áreas para fazer alguma conversa e o povo pedia os militantes mais velhos** (SILVA, 2010b, 00:06'53"-00:07'24"; grifo nosso).

Também é preciso levar em consideração que existia uma certa apatia por parte das famílias; cabe destacar que, no caso específico dos assentamentos da Brigada Salvador Allende, boa parte destas famílias conheceram períodos de acampamento curtos, já que quando chegavam provenientes da Região Sudoeste ocuparam áreas que já tinham decreto de desapropriação do INCRA¹⁷², e poucos meses depois já eram oficialmente assentados.

Porque **uma coisa que também a história mostrou para nós, é que as áreas onde demorou um período maior para ir para terra definitivo, para o lote, foram os assentamentos que deu menos desistência ou os assentamentos que deram mais certo**. Poderíamos chamar assim **"processo de seleção natural"**, porque aquela pessoa que não se identifica bem com a terra, que não é aquilo bem o que ele quer ele vai desistir; de repente vai arrumar um emprego... vê que não é bem aquele o barco dele, né? **As pessoas que estão dispostas a ficar por vários anos, passar por várias dificuldades, para chegar na terra, normalmente essas pessoas dão mais certo, são mais insistentes depois no lote** (BECKER, 2010, 00:56'03"-00:56'55"; grifo nosso).

¹⁷²

Porém, isso não impedia que fossem reiterada e brutalmente despejadas dessas áreas já destinadas à Reforma Agrária.

num momento determinado respeito do Movimento dos Sem Terra¹⁷⁵, mas no fato que todas essas famílias foram assentadas como resultado de uma série de processos sociais estruturados pelo MST que visavam a aplicação da Reforma Agrária em grandes propriedades até então subutilizadas.

Entre as 16 áreas que conformam a Brigada o grau de implementação da Nova Organicidade varia. Como fruto de nossas pesquisas de campo, em linhas gerais, podemos afirmar que seu funcionamento é mais fluido nas áreas criadas depois do ano de 2000, territórios que já foram pensados dentro da nova lógica organizativa. Assim mesmo, como acontece também em outras regiões do Paraná onde transitamos, o palco principal da Nova Organicidade é o acampamento; afinal de contas será nas áreas em litígio em que a capacidade organizativa pode supor a diferença entre a conquista e a expulsão da área em disputa.

Das 16 áreas, 2 ficam completamente de fora da Nova Organicidade, trata-se dos PA's Nossa Senhora da Penha, em Terra Rica, e Santo Ângelo, em Marilena; como afirma Evaldo Martins: "nós temos **vários assentamentos aí que não têm nem uma família que se identifica como Sem Terra**, pode ir lá, chamar para ir para um lugar ou para outra mas não vão" (MARTINS, 2010b, 01:33'43"-01:33'55", grifo nosso).

A Brigada Salvador Allende está estruturada em 8 Brigadas de 50 famílias, que variam de tamanho se adaptando à realidade tanto de cada área como de cada município: 2 Brigadas em Terra Rica (1 no PA Sétimo Garibaldi e outra dividida entre os PA's São Paulo, Santo Antonio das Águas do Corvo e Vida Nova); 2 Brigadas em Amaporã (1 no PA Companheira Roseli Nunes e 1 no PA's Antonio Conselheiro); 3 Brigadas em Planaltina do Paraná (1 no Acampamento Elias Gonçalves de Meura e outras duas divididas entre o PA Milton Santos e o PA Sumatra); e, 1 Brigada em Marilena (1 dividida entre os PA's Quatro Irmãos e Sebastião Camargo Filho). Nas áreas dos municípios de Santa Mônica (PA Ildo Luiz Perruzo), Nova Londrina (PA Brizanta) e Mirador

¹⁷⁵ Fica difícil de avaliar o grau de pertença ou aquilo que se entende por um Sem Terra, já que entra na esfera pessoal; no Movimento ninguém tem a "carteirinha do MST". Além de se tratar de um elemento de caráter pessoal é também variável no tempo; nesses anos todos de trabalhos de campo, testemunhamos casos em ambas direções, tanto de dirigentes que se afastaram do Movimento, como de pessoas que desde posições contrárias ao MST se situaram progressivamente dentro da organicidade e hoje fazem parte da militância e contribuem em diferentes frentes.

(PA Monte Azul), mesmo as famílias estando, majoritariamente, dentro da linha política do Movimento dos Sem Terra, apesar de diversos intentos, ainda não conseguiram ser constituídas as Brigadas de 50 famílias.

A consecução dos 2 últimos assentamentos, PA Companheira Roseli Nunes e PA Milton Santos¹⁷⁶, em 2006 e 2007 respectivamente, assim como a presença do Acampamento Elias Gonçalves de Meura, desde 2004, mudaram significativamente a Brigada Salvador Allende, já que trasladaram o eixo de referência de Terra Rica para Amaporã-Planaltina do Paraná.

A melhor forma de ter uma noção do que representa territorialmente o eixo Amaporã-Planaltina do Paraná é olhar para a faixa central do Mapa 09, p.182; ali veremos como existe uma continuidade entre os PA's Antonio Conselheiro, Sumatra e Milton Santos¹⁷⁷. A esta área contínua, ainda precisamos somar o potencial do Acampamento Elias Gonçalves de Meura¹⁷⁸, situado a escassos 2 quilômetros ao leste do PA Milton Santos, a metade do caminho entre este PA e o assentamento Companheira Roseli Nunes¹⁷⁹.

Assim, as 5 áreas quase contínuas que conformam o eixo Amaporã-Planaltina do Paraná supõe hoje mais de 6.800 hectares e 360 famílias¹⁸⁰. Em nenhum dos casos podemos confundir o potencial que engloba o eixo Amaporã-Planaltina do Paraná com o fato de que por esse motivo a Brigada Salvador Allende deixe de lado o resto de áreas que a conformam, independentemente do tamanho ou da distância das áreas respeito de este novo eixo da Brigada.

¹⁷⁶ Mesmo que o PA Milton Santos seja oriunda de um histórico de ocupação que arranca no ano de 1999, esta área ficou afastada das atividades do Movimento durante anos, e as formas organizacionais do MST só retomaram a partir do ano de 2004, concomitantemente com a ocupação da Fazenda Santa Filomena, hoje Acampamento Elias Gonçalves de Meura; que como já vimos anteriormente, foi o momento em que se iniciou a implementação da Nova Organicidade na Brigada Salvador Allende.

¹⁷⁷ O nome deste último assentamento não aparece no Mapa 09 por um erro na edição do INCRA. Curiosamente, se trata de três áreas separadas só por caminhos rurais, as três tem localização municipal diferente: o PA Antonio Conselheiro pertence a Amaporã, o PA Sumatra divide sua área entre os municípios de Amaporã e Planaltina do Paraná e o PA Milton Santos pertence ao município de Planaltina do Paraná.

¹⁷⁸ O Mapa 09, p.182, não contempla as áreas de acampamento.

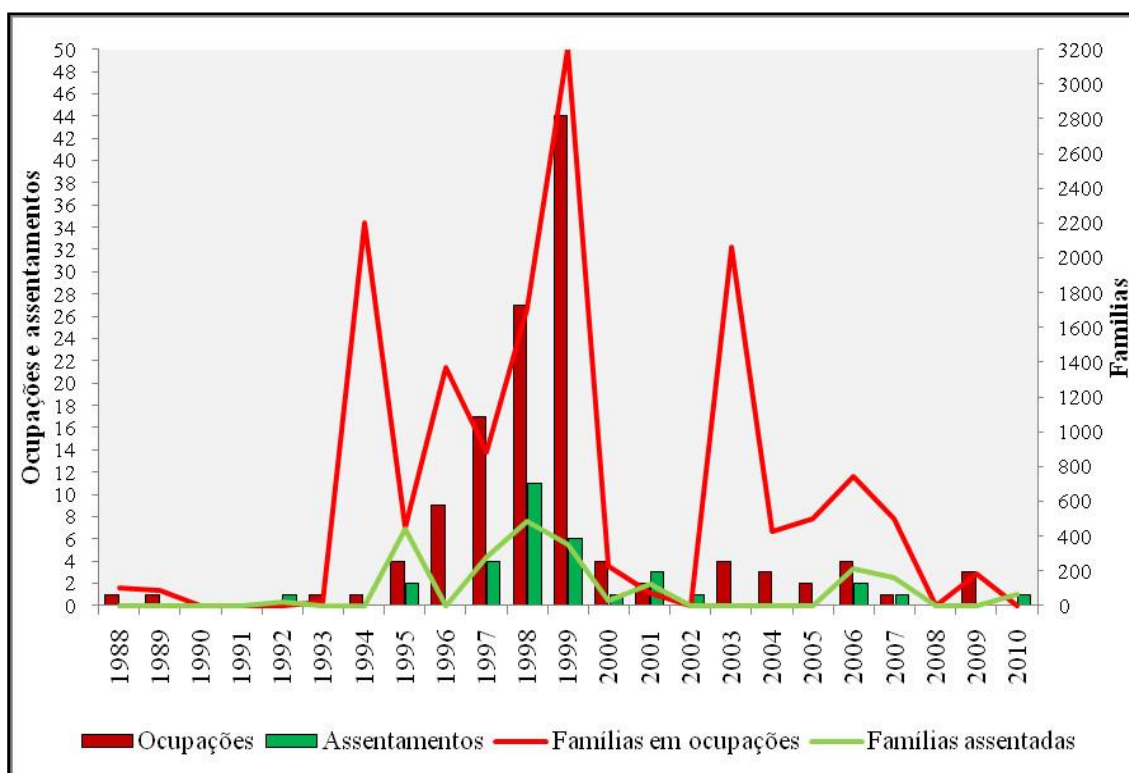
¹⁷⁹ Desde o Acampamento Elias Gonçalves de Meura, que não aparece referenciado no Mapa 09, se consegue avistar o PA Companheira Roseli Nunes a olho nu, já que este fica a escassos 5 quilômetros em linha reta.

¹⁸⁰ Precisa ser levado em consideração que desta soma umas 1.200 hectares e 85 famílias estão em área de acampamento.

9.4 Nova Organicidade, entre o “brigadismo” e os novos desafios

A implantação da Nova Organicidade na Região Noroeste corria o risco de atomizar o Movimento dos Sem Terra em três focos isolados, quebrando os vínculos políticos e afetivos construídos até então. Esse fato, inevitavelmente, fragilizaria a ação do MST em um momento delicado para a luta pela terra na Região que na última década vêm se caracterizando pela disputa, cada vez mais acirrada, de terras por parte do grande capital metamorfoseado em forma de agroindústria canavieira, e pelo descenso agudo dos itens que delimitam a luta pela terra (ocupações, número de famílias acampadas e criação de assentamentos; ver Figura 09, p.185).

Figura 09: Quadro geral da luta pela terra na Região Noroeste do estado do Paraná, 1988-2010; assentamentos, acampamentos e número de famílias



Fonte: DATALUTA

Elaboração: Alcione Nunes Farias, 2011.

Alguns dos militantes da época da instituição das Brigadas, que seguem acompanhando os processos orgânicos, mostram nos seguintes depoimentos, tanto os cuidados tomados na hora de dotar de conteúdo a Nova Organicidade sem cair no “brigadismo”, como a atual interação orgânica regional que existe na hora de realizar algumas das atividades do Movimento:

No início da montagem da organicidade uma das grandes recomendações que se tinha por parte das pessoas que tem uma responsabilidade maior, não maior, tudo mundo tem responsabilidade... mais sempre tem uns que são mais cuidadosos; o companheiro **Ademar Bogo** mesmo comentava muito, **ele um dos principais orientadores da questão da construção coletiva, ele falava que tínhamos que ter muito cuidado para não formar o “brigadismo”** (MARTINS, 2010b, 01:29'19"-01:29'50"); grifo nosso).

A Nova Organicidade tem que se olhar com carinho, porque ela é um fato perigoso porque ela, **se não tiver uma compreensão política, ela individualiza o Movimento em vários territórios.** Então, a Região vai se tornar em 4 brigadas, e **se esse grupo que vai ajudar a coordenar essas 4 brigadas não tiver uma unidade política ela vai individualizar e cada grupo vai achar que tem que fazer o que dá na teia.** (ROQUE, 2010, 00:54'31"-00:54'55"); grifo nosso).

Nós somos uma “brigada”, nós temos que nos constituir enquanto “brigada”; nós temos que ter um grupo de militantes que tenha a referência, aí esse processo tem que ser feito... mas **no decorrer nós fomos percebendo também que nós somos uma região e que no processo foi havendo a necessidade. Hoje mesmo para ter uma ação, se nós for fazer uma ocupação, nós temos que fazer ela ou enquanto estado ou enquanto região** porque é um novo período na luta, então até mesmo para nós nos fortalecer enquanto Movimento, enquanto Brigada, **tem coisas que nós precisamos do apoio da região** (KNOPF, 2010, 01:03'43"-01:04'29; grifo nosso).

As principais expressões de luta pela terra que se deram na última década na área de abrangência da Brigada Salvador Allende contaram com a participação, direta ou indireta, das outras Brigadas da Região Noroeste; marcadamente das localizadas em Querência do Norte; como afirma Evaldo Martins:

O dia [31-07-2004] que nós fomos ocupar a Elias [Gonçalves de Meura / Fazenda Santa Filomena], **nós foi com a caminhão da COANA**¹⁸¹ [Cooperativa de Comercialização e Reforma Agrária

¹⁸¹ Ver Figura 10, p. 187; o caminhão da COANA aparece, segundo plano, da foto central da direita.

Avante Ltda]; os jagunços furou o caminhão tudo a bala lá, com poucas horas os companheiros já estavam ali para tirar o caminhão, porque o caminhão era da COANA, né? para levar o caminhão embora. **Para ocupar a [Fazenda] Videira [06-03-2007] nós ocupou as brigadas junto: Paranacity [Brigada Iraci Salete Strozake], Salvador Allende e Querência [Brigadas Sebastião da Maio e Sétimo Garibaldi].** Aí, quando há alguma mobilização em que o número de famílias é mais limitado **nós vai com o ônibus de Querência**, nós ajuda no óleo [diesel] e vamos **porque é o nosso ônibus**, né? E agora nós mantém um diálogo mais próximo sobre algumas coisas que nós temos que fazer em comum na Região, né? Especialmente mais com Querência, nós sempre mantivemos esse vínculo, e com Querência o vínculo é de muito respeito. **Querência foi a cepa, né rapaz?! Nós é o ramo e se o ramo desligar da cepa ele seca, né?** (2010b, 01:31'04"-01:32'12", grifo nosso).

Figura 10: Caminhão da COANA na ocupação da Elias Gonçalves de Meura

DIÁRIO DO NOROESTE
 ANO 49 Nº 13.883 CLASSIFICAÇÃO: 423-1.221 PARANAVAI, DOMINGO, 1 DE AGOSTO DE 2004
 www.diariodonordeste.com.br R\$ 1,50

PROJETO MUNICIPAL
Projeto de Paranavai classifica-se entre os 4 da Amunpar no Prêmio Homero Ogúido
 A Comissão de Desenvolvimento Urbano (CDU) da Amunpar, um órgão de planejamento municipal, classificou o Projeto de Paranavai entre os quatro melhores projetos de obras públicas dos municípios do Estado. Para Amunpar, foram 12 projetos apresentados. Paranavai ficou entre os quatro pre-selecionados de economia para concorrer ao prêmio em agosto. Os outros três projetos classificados são dos municípios de Ponta de Moura, Matão e Querência do Norte. **PÁGINA 4**

CONFLITO AGRÁRIO - O sem-terra Elias Gonçalves de Meura, 20 anos, levou um tiro no pescoço e morreu **Sem-terra morre e outros seis ficam feridos durante tentativa de invasão**
 O sem-terra Elias Gonçalves de Meura, 20 anos, morreu vítima de múltiplos tiros após uma tentativa de invasão à Fazenda Santa Filomena, em Paranavai. Outros seis pessoas ficaram feridas sem gravidade e foram internadas no Hospital Municipal de Paranavai. O Projeto, cerca de 150 hectares, chegou ao município por meio de contrato à Prefeitura e um grupo norte mineiro chegou tentando nos sugereiros, sendo contestado pela Comissão de Aterro, justificando que fosse apenas o lote dos sugereiros. **PÁGINA 6**

SAÚDE
Dieta de Atkins pode prejudicar fertilidade
 Mulheres que adotam a dieta de Atkins podem sofrer com problemas de fertilidade, segundo um estudo realizado pela Universidade de Columbia (EUA), nos Estados Unidos. O estudo mostrou que a dieta rica em proteínas e pobre em carboidratos pode afetar a ovulação e a qualidade dos óvulos. **PÁGINA 18**

PALESTRA/MARINGÁ
Ministro José Dirceu fala para empresários do PR
 O ministro da Fazenda, José Dirceu, falou com empresários em Maringá, Paraná, para discutir o crescimento econômico e a geração de empregos. Ele destacou a importância do setor privado para o desenvolvimento do país. **PÁGINA 10**

Coluna Social
 As notas de cultura. Tânia Maria (Luz), hoje ministra, página 5, 10 e 11. **PÁGINA 9**

TEMPERATURA
 PARANAVAI: 24°C / 18°C
 CURITIBA: 26°C / 19°C
 REGIÃO NOROESTE: 25°C / 18°C

COTAÇÃO
 Dólar: R\$ 1,80
 Euro: R\$ 2,00
 Real: R\$ 0,50

Showmício
 Para quem quer ganhar dinheiro com o Showmício, o melhor caminho é através do Showmício. O Showmício é o melhor caminho para quem quer ganhar dinheiro com o Showmício. **Rogério Lorenzetti**
 VICE DANIELZINHO

Fonte: Diário do Noroeste, 31-07-2004.

Desde o ano de 2010 o Movimento dos Sem Terra no Paraná está realizando uma série de discussões com o intuito de superar um diagnóstico realizado pela Direção Estadual, segundo o qual algumas Brigadas se fecharam em si mesmas, deixando de contribuir com as vizinhas que passam por dificuldades, provocando um retrocesso do MST como um todo; esse debate é conhecido como a discussão da “Grande Região” (COELHO, 2010, 01:07’55”-01:09’28”).

No caso do estado do Paraná, o das Grandes Regiões é o mais contemporâneo dos debates orgânicos; existe uma minoria de dirigentes que entendem que o formato antigo conseguia dar melhores respostas aos desafios postos¹⁸²; porém, nada indica que a Nova Organicidade seja abolida no marco deste debate, bem pelo contrário, a discussão das Grandes Regiões não avança em direção a um retorno ao passado, o que pretende é dar ainda mais um passo para frente. O avanço organizacional se materializaria com a criação de estruturas orgânicas que consigam articular regionalmente alguns aspectos da luta pela terra e na terra; no caso da Região Noroeste, estes se referem tanto à esfera da ocupação de terras como a da produção e cooperação.

Vejamos um exemplo típico da produção camponesa da Região Noroeste, a produção de leite, e de como a Grande Região pode incidir e qualificar a luta que trava o Movimento Sem Terra contra o avanço das relações capitalistas no campo. Quem nos introduz na questão é Roberto Baggio, dirigente estadual, e quem complementa e foca no noroeste paranaense é Jaime Coelho, uma das principais referências do MST na área da produção e da cooperação na Região.

Que tipo de renda a família tem? ah! não tem nenhuma renda, ah! tem uma renda que **vende o leite para uma indústria que é inimiga de combate**; volta aquela idéia, **cada Grande Território tem que ter uma estratégia**, qual é a estratégia de organizar a economia nesse território? não tem?! como que a gente vai constituir o que passa? com uma idéia: **a subsistência e a geração de renda**; tem que atacar isso de aí, **se não atacar isso de aí fica difícil fazer atividades que mobilizem as famílias, a produção é o sujeito político** (BAGGIO, 2010) 01:05’57”-01:06’36”; grifo nosso).

¹⁸² Muitas vezes por atrás das críticas de alguns dirigentes escondem-se os medos de ampliar o grupo de direção, a falta de formação política e técnica, o saudosismo mal entendido, etc.

Fazer discussão por **Grande Região** seria, por exemplo, pegar aqui **no caso do noroeste**, acho que **a gente já fez isso em umas 4 reuniões; juntar todas as Brigadas do noroeste e discutir uma problemática juntos**, mais a [Escola] Milton Santos¹⁸³; discute uma problemática junto, os encaminhamentos e vai vai vai... Eu falei isso em uma das reuniões e eu tenho essa preocupação de que isso de juntar as regiões, **ele é bom no sentido que a gente consiga, por exemplo, trabalhar a atividade do leite**, vamos pegar o leite que a gente já tem uma caminhada aqui em Querência; não só com a Brigada Salvador Allende, mas com a Brigada de Paranacity [Iraci Salete Strozake] também, fazer um trabalho conjunto aí... nesse sentido é bom. **Se for entendido de que a gente substitua a direção da [Brigada] Salvador Allende pela direção de Querência, aí nós estamos envenenando o negócio, seria um retrocesso. Esse núcleo político organizativo daquele território, daquele conjunto de famílias não pode morrer; tem que estar ali, tem que ter uma célula pulsando todo dia** (COELHO, 2010, 01:51'00"-01:52'26"; grifo nosso).

¹⁸³

Localizada na cidade de Maringá-PR; é a principal referência pedagógica do MST na Região Noroeste.

Capítulo 10 - Ocupações e acampamentos, os casos mais significativos da Brigada Salvador Allende.

10.1 Introdução

A ocupação de terras, a construção de acampamentos e sua consolidação através da criação de assentamentos, são as principais práticas antagonistas que nos últimos 30 anos deram a conhecer os diversos movimentos sociais que lutam pela terra, especialmente o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra. As ocupações de terra são a ponta de um iceberg que nos permitem visualizar uma das problemáticas sociais de mais longo alcance: o veto ao acesso à terra das classes populares desde o início do processo de invasão e colonização pelos europeus.

O ato de ocupação de um latifúndio converteu-se no passo prévio e iniludível para a criação de assentamentos e para reivindicar uma política integral de aplicação da Reforma Agrária. Esta ação direta de caráter antagonista não é outra coisa senão uma materialização da luta pela terra através de um processo de conquista de frações de território em disputa aberta, que conhecemos pelo nome de “acampamentos”. Mediante as ocupações e a criação dos acampamentos, as organizações que lutam pela terra procuram um triplo objetivo: pressionar as autoridades para que acelerem os processos de desapropriação das áreas em litígio, manter sua base social mobilizada e sensibilizar a opinião pública sobre a vigência da problemática da terra.

Com a ocupação e a posterior criação de acampamentos e assentamentos, os movimentos sociais que lutam pela terra têm como objetivo desenvolver um determinado projeto social, através da construção de um território. As conflitividades que se dão, tanto no momento da ocupação como na fase posterior de acampamento, são expressões que mostram até que ponto é visível o enfrentamento entre o projeto defendido pelos movimentos sociais e o projeto capitalista para a agricultura; um projeto capitalista que além de continuar caracterizado pelas clássicas grandes propriedades improdutivas, se apresenta hoje com o perfil produtivista do agronegócio.

10.2 O caso da Região Noroeste

Como vimos no capítulo 5 deste trabalho, a Região Noroeste do Paraná se constituiu, a partir da segunda metade da década de 1970, em uma região de grandes propriedades rurais de pasto plantado dedicadas à produção extensiva de gado bovino de corte; tratava-se de latifúndios que muitas vezes raiavam a improdutividade, situação que as fazia passíveis de desapropriação para fins de Reforma Agrária.

Foi esse cenário marcado pela subutilização de áreas rurais de grande porte que trouxe o Movimento dos Sem Terra para a faixa central do noroeste paranaense, onde o Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária – INCRA - tinha feito, nos anos de 1997 e 1998, um amplo trabalho à procura de terras onde implementar Projetos de Assentamento de Reforma Agrária – PA's.

A ações do MST provocaram uma profunda transformação em relação às linhas de produção agrícola, não só dentro dos assentamentos como também fora deles; os grandes proprietários, temerosos de ver seus latifúndios ocupados e desapropriados começaram a torná-los produtivos, seja de forma direta ou através de arrendamento. Vejamos o depoimento de Pedro Kerber¹⁸⁴:

Mas do ponto de vista econômico para a Região [Noroeste] **o maior reflexo¹⁸⁵, se deu nas outras propriedades** que não foram objeto de desapropriação: **grande parte desses proprietários passaram a investir pesadamente em suas propriedades, no sentido de evitar uma desapropriação**; então houve um incremento muito grande no nível de tecnologia, de regularização do gado (vacinação), de produção de lavouras... como a transformação de áreas de pastagens em áreas de **mandioca**. (...). Concomitantemente, a COCAMAR¹⁸⁶, isso foi uma coincidência, a COCAMAR começou a incentivar agricultores da região do Arenito [Caiuá] a implantar agricultura, no caso **milho**, utilizando o plantio direto em cima do arenito; ou seja, o plantio direto em cima do arenito seria muito mais sustentável, porque não daria tantos problemas de erosão. (...). **Começaram a produzir de forma direta ou indireta, arrendando suas propriedades, então**

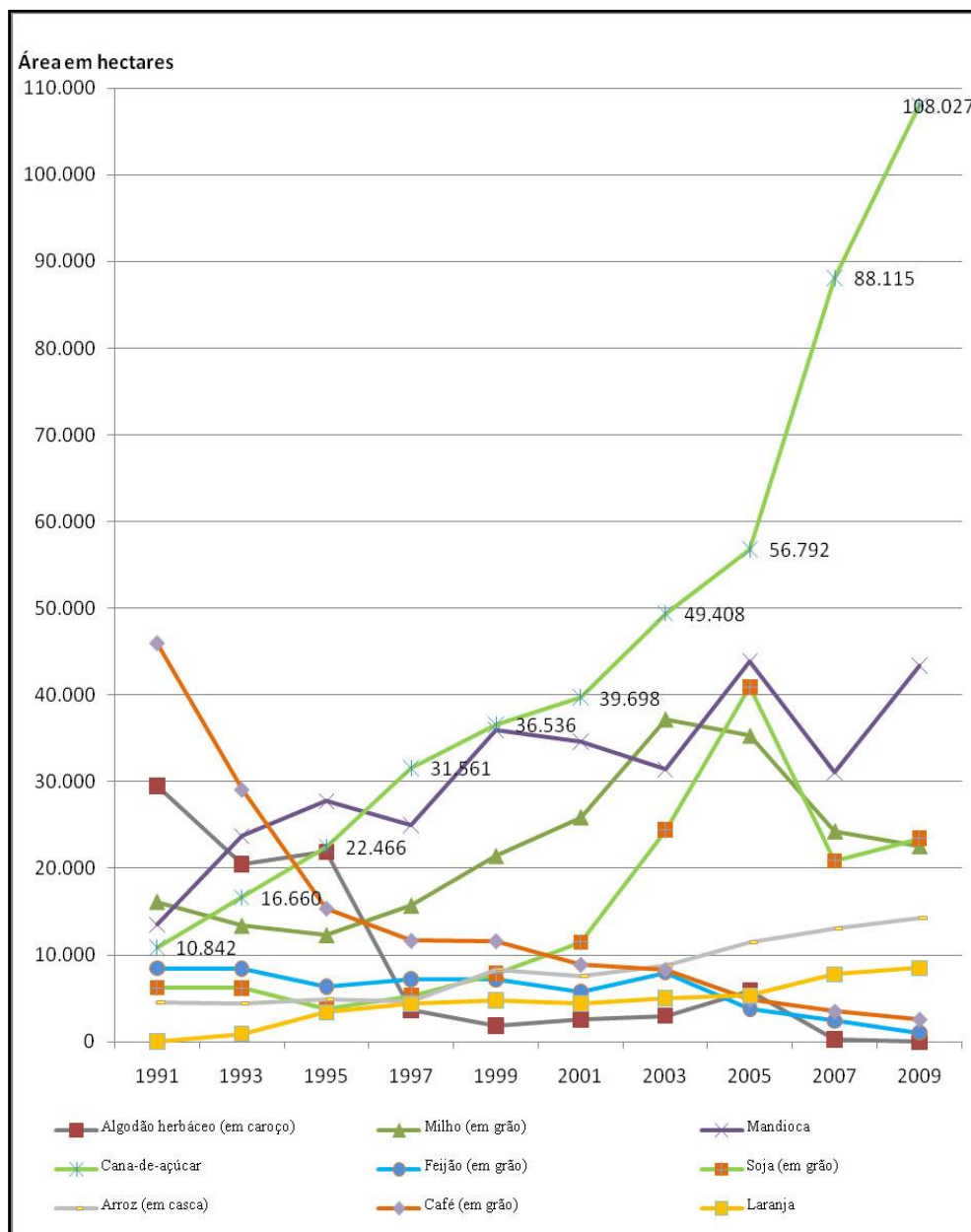
¹⁸⁴ Atual Chefe da Divisão de Obtenção de Terras do INCRA no estado do Paraná; participou, nos anos de 1997 e 1998, no pente fino realizado pelo INCRA para fiscalizar as grandes propriedades a procura de latifúndios com irregularidades ou pendências. Como já vimos neste trabalho, foi esta empreitada do INCRA a que atuou como estopim para a chegada do MST na faixa central da Região Noroeste.

¹⁸⁵ Kerber se refere à onda de ocupações de terra que ocorreu em finais de década dos anos 90 protagonizadas pelo MST.

¹⁸⁶ Cooperativa Agroindustrial de Maringá; fundada, em 1963, como Cooperativa de Cafeicultores de Maringá. Trata-se de uma das cooperativas de cunho capitalista mais importantes do Paraná; a COCAMAR tem uma de suas principais unidades na cidade de Paranavaí.

houve grande incremento de terras e pastagens para agricultura através de arrendamento: arrendamento para cultivo de mandioca ou mesmo para o plantio de milho, né? Passados alguns anos (que não tenho esses dados, mas acho que junto aos municípios você poderia conseguir¹⁸⁷), houve essa grande transformação da Região em termos do que produzir em termos de agricultura; **o que outrora era basicamente pastagem passou a ter grandes áreas de lavoura de milho, de mandioca... não só dentro dos assentamentos, como fora dos assentamentos** (2010, 00:05'04"-00:09'26"; grifo nosso).

Figura 11: Evolução das principais lavouras na Região Noroeste do Paraná, 1991-2009



Fonte: IBGE; pesquisa agrícola municipal, 1991-200
 Elaboração: FARIAS, 2011, p.93.

187

Ver Figura 11, p.192.

Desde o final da década dos anos de 1990 a questão fundiária do noroeste paranaense está marcada pela criação de uma quarentena de PA's; assentamentos que, como já vimos anteriormente, tiveram sua origem na ocupação, por parte do Movimento dos Sem Terra, da Fazenda 29 Pontal do Tigre, no município de Querência do Norte. No caso específico da faixa central da Região Noroeste, os assentamentos que fazem parte da Brigada Salvador Allende foram resultado de processos sociais iniciados por uma ocupação; sendo que na maioria das vezes tratava-se de fazendas que o INCRA havia vistoriado, algumas das quais já tinham sido declaradas como improdutivo.

As diversas ocupações de terra foram respondidas de forma violenta por parte do lobby dos grandes proprietários rurais, agrupados em torno da seção regional da União Democrática Ruralista – UDR, com sede na cidade de Paranaíba (OLIVEIRA, 2010, 00:11'50"-00:12'24"). Até hoje, estas respostas violentas por parte dos fazendeiros não se limitam só na hora de repelir as ocupações; uma vez construídos os acampamentos, e enquanto a fazenda em litígio está sendo julgada, são habituais: ameaças, sabotagens e atentados contra as famílias ocupantes. Segundo Vinicius de Oliveira, Ouvidor Agrário do estado do Paraná¹⁸⁸.

Essa região que você parcializou da “Brigada Salvador Allende”, que é a região de Terra Rica, Planaltina do Paraná, Guairaçá, Nova Londrina... **é uma região ainda muito conflituosa: tanto pela forte organização do MST, quanto pela grande articulação dos proprietários rurais**, que tem grandes áreas produtivas e improdutivo; com uma degradação ambiental muito grande, pela devastação feita pela pastagem extensiva e também pela cana. De qualquer forma, **estes conflitos ainda hoje persistem; das ocupações surgem respostas violentas, por parte dos grandes proprietários: como na Fazenda Santa Filomena, onde em 2004 ocorreu a morte de Elias de Meura, e na Fazenda Videira, também várias denúncias de: tiros contra os acampados, quebra da fiação, veneno no abastecimento de água, entrada de pistoleiros na área para quebra de barracos e destruição dos bens dos acampados, tiros sobre os acampados...** denúncias que foram constatadas, tanto pela Ouvidoria [Regional] aqui, como pela Ouvidoria Nacional e também pela Polícia [Militar] local (2010, 00:08'17"-00:10'05"; grifo nosso).

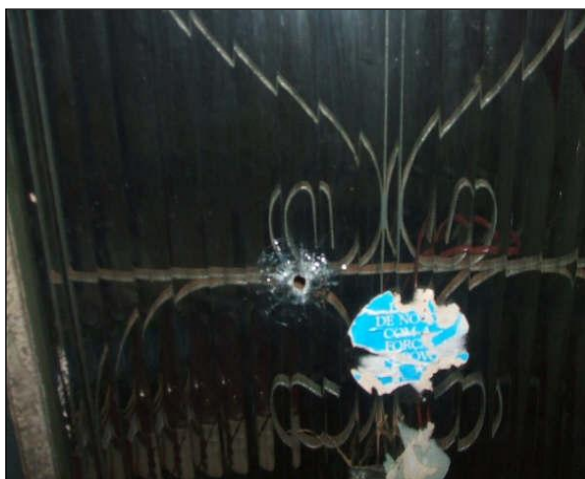
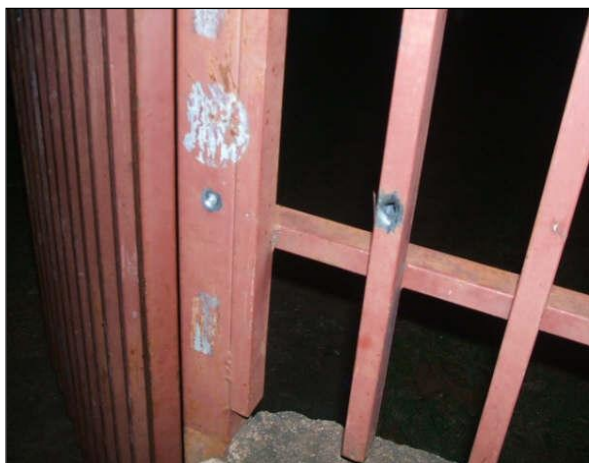
¹⁸⁸

A Ouvidoria Agrária é um órgão do Ministério do Desenvolvimento Agrário - MDA, vinculada diretamente ao gabinete do Ministro, que foi criada para fazer mediações e prestar assistência jurídica em caso de conflitos em assentamentos e acampamentos.

Um dos exemplos mais flagrantes e descarados da violência exercida contra o MST na Região Noroeste, e da impunidade de que gozam aqueles que a praticam, foi o atentado que sofreu a Secretaria da Brigada Salvador Allende, situada numa rua próxima do centro do município de Terra Rica, no dia 9 de Julho de 2008.

Foi em 2008, aonde a Secretaria, eu morava nos fundos da casa aonde funcionava a Secretaria, foi atingida por uns 28 disparos de arma de fogo em plena avenida, no centro da cidade do município de Terra Rica... 28 disparos de arma de fogo. A policia não viu ninguém, os vizinhos eram amigos meus, eu tinha relação de vizinhança, mas eles não querem falar por medo. A policia diz que vai atrás, procura, mas não sabe de nada (FORTUNATO, 2010, 01:00'53"-01:01'47"; grifo nosso).

Fotos 14, 15, 16, 17: Impactos de bala do atentado contra a Secretaria da Brigada Salvador Allende em Terra Rica-PR



Fonte: Brigada Salvador Allende, 2008

10.3 As duas ocupações mais significativas da Brigada Salvador Allende

Levando em consideração a importância que concedemos à questão da ocupação e à criação de acampamentos, propomos ver os casos mais destacados de acampamentos do período em que realizamos os trabalhos de campo na área de abrangência da Brigada Salvador Allende¹⁸⁹. Trata-se do Acampamento Elias Gonçalves de Meura - Fazenda Santa Filomena e do Acampamento 8 de Março - Fazenda Videira¹⁹⁰.

Cabe destacar que se trata de dois latifúndios que no momento da sua ocupação apresentavam características bem diferenciadas, que nos mostram o duplo perfil que na Região Noroeste do Paraná tem adotado o projeto capitalista para a agricultura; os grandes proprietários rurais dedicados à pecuária de corte, no caso da Fazenda Santa Filomena e os empreendimentos agroindustriais focados na produção de commodities para a exportação, no caso da Fazenda Videira¹⁹¹.

10.3.1 Fazenda Santa Filomena – Acampamento Elias Gonçalves de Meura

A Fazenda Santa Filomena, situada no município de Planaltina do Paraná, foi ocupada pelo Movimento dos Sem Terra no dia 31 de Julho do ano de 2004, com famílias provenientes de um Pré-acampamento que a Brigada Salvador Allende havia aberto no centro comunitário do PA Sétimo Garibaldi, município de Terra Rica.

Trata-se de uma área que já havia sido ocupada e despejada, na onda de implantação do MST na faixa central do Noroeste de final da década dos anos 90. Contrariamente ao que pensavam os militantes do MST, a ocupação da Fazenda Santa Filomena foi violenta, com um tiroteio que se estendeu

¹⁸⁹ Entre 2003 e 2011 teve ainda uma outra ocupação na área de abrangência da Brigada Salvador Allende, no ano de 2005. Trata-se da Fazenda São José, PA Companheira Roseli Nunes desde 2006, que foi ocupada pelo MST quando o INCRA estava iniciando o processo tentear depois que o proprietário expressou seu desejo de vender a propriedade.

¹⁹⁰ A pesar que esta área foi desocupada pela Polícia Militar, em cumprimento da reintegração de posse, no dia 16 de Junho de 2010, seu processo ainda segue aberto em sede judicial. Assim mesmo, entendemos este caso como paradigmático da atual encruzilhada em que se encontra o processo que visa a democratização da propriedade da terra.

¹⁹¹ A pesar que o motivo que levou à ocupação da área era anterior ao plantio de cana-de-açúcar.

durante diversas horas da madrugada e que resultou na morte de Elias Gonçalves de Meura e o ferimento de outros 5 membros do MST.

Nós tínhamos o entendimento de que... na verdade, **nós tínhamos feito um mapeamento que não ia ter uma resistência daquela**, mas quando o povo começou a chegar, que a gente chegou na linha de frente primeiro já para chegar junto com o povo aí (...). E daí na chegada, como lá é uma entrada onde as árvores que tinha eram todas finas e é tudo limpo, então **a única proteção que o pessoal tinha era na estrada ou atrás dos carros e do caminhão**; e daí foi **quando nós começamos a entrar e o tiroteio comeu para o nosso lado** e aí foi aonde estava escurinho ainda e nós fomos entrando, entrando, entrando e **daí fomos empurrando o carro quem estava mais na frente, outros foram metendo o caminhão dentro; mas chegou um ponto que vimos que não tinha mais jeito, a bala era de mais e aí pensamos em só se proteger.** (...). Foi acionada a polícia porque já tinha sido levado um morto para o hospital¹⁹², tinha dado no jornal e tal. **A Polícia [Militar] demorou demais em chegar, mas conseguimos resistir até a polícia chegar**; a polícia chegando, na verdade a polícia não foi para pegar eles, se quisesse ido para pegar teria pegado... **a polícia na verdade não queria que nós ocupasse, ficou segurando o nosso povo para não ocupar, para não entrar para dentro, mas o nosso povo se espalhou para um canto e para outro e conseguimos ficar.** E os pistoleiros, nós ia correndo assim e falava para a Polícia, mas eles não faziam nada para pegar aos pistoleiros... a Polícia queria segurar nós para não ocupar a área. (SILVA, 2010a, 00:34'48"-00:38'14; grifo nosso).

Foto 18: Memorial do lugar onde foi assassinado Elias Gonçalves de Meura (direita) com a porteira da área (no fundo)



Foto: Isaac Giribet Bernat, 2010.

¹⁹²

Elias Gonçalves de Meura, de 17 anos.

Nós teve aqui na Brigada a ocupação da Elias que teve uma repercussão tremenda. **A classe burguesa, que é a classe dos latifundiários, matou um companheiro nosso; e nada prova mais viva do embate da luta de classes que quando haja esse tipo de ocorrência. E o fazendeiro está aonde?! está solto, está impune, simplesmente mandou matar um Sem Terra...** para ver o poder da classe dominante; e nós estamos lá há 6 anos e até hoje não tem uma definição da Justiça para emitir ela na posse e concretizar um assentamento, né? A UDR da Região se mobilizou, trancou a BR, pintou o Diabo, né? **a classe deles se movimentou é nós também se movimentou, o importante foi isso. O pessoal foi solidário, reforçou bem nos primeiros dias... é um enfrentamento de classe; os Sem Terra são um pedacinho da classe trabalhadora, uma categoria dentro da classe trabalhadora** (MARTINS, 2010b, 00:23'20"-00:24'38"; grifo nosso).

Apesar da ocupação ter contado com a ajuda estrutural do MST de Querência do Norte, Brigadas Sebastião da Maia e Sétimo Garibaldi, esta foi uma iniciativa da Brigada Salvador Allende como Brigada, a primeira de grande porte.

Foto 19: Visão do Acampamento Elias Gonçalves de Meura poucos meses depois de sua ocupação



Foto: Mutirão Produccions Audiovisuais, 2005¹⁹³

¹⁹³ Parte do documentário Vou Plantar Minha Terra foi gravado nesse acampamento (BLANC ET ALTRI, 2008). Este documentário contém valiosíssimos depoimentos sobre o momento da ocupação da Fazenda Santa Filomena.

A ocupação da Fazenda Santa Filomena e a criação do Acampamento Elias Gonçalves de Meura supuseram o início efetivo da execução da Nova Organicidade na Brigada Salvador Allende; foi nesse acampamento que se criaram as primeiras Brigadas de 50 famílias já alicerçadas nos Núcleos de Base. Posteriormente, e dando seqüência às conversas que já vinham se dando nos últimos meses com os Núcleos de Base, passou-se a implementar também a Nova Organicidade no vizinho Acampamento Milton Santos, PA desde o ano de 2007.

Atualmente o caso da Fazenda Santa Filomena - Acampamento Elias Gonçalves de Meura continua *sub iudice*; seu processo se encontra, pela segunda vez¹⁹⁴, no Tribunal Regional Federal de Porto Alegre e seja qual for o resultado, ainda caberá recurso ao Supremo Tribunal de Justiça de Brasília (OLIVEIRA, 2010, 00:13'11"-00:13'47").

10.3.2 Fazenda Videira – Acampamento 8 de Março

Nos últimos anos na Região Noroeste, e especificamente na sua faixa central, está em andamento uma importante transformação das linhas de produção agrícola das grandes propriedades, até então destinadas, majoritariamente, à pastagem plantada para a produção extensiva de bovinos de corte e, em menor medida, à produção de mandioca, soja e milho. Esta mudança veio ao compasso da irrupção da cana-de-açúcar na Região, como resultado da construção, a partir do ano de 2003, da Usina Santa Terezinha na antiga Fazenda São José, no município de Terra Rica¹⁹⁵.

O impacto da cana se deu agora, recentemente; nos últimos 5 anos a cana praticamente tomou conta de boa parte daquela Região [Noroeste do Paraná], então ali ela avançou bastante... porque hoje é o poder econômico. Hoje a cana, tanto o álcool quanto o açúcar, possuem um preço muito elevado, especialmente no mercado externo, o que provoca essa grande avalanche da cana sobre outras atividades econômicas, notadamente a pastagem (KERBER, 2010, 00:11'34"-00:12'14"; grifo nosso).

¹⁹⁴ Por causa de um erro cometido, foi devolvido a esse tribunal por parte do Supremo Tribunal de Justiça de Brasília.

¹⁹⁵ Informação obtida através do site: <http://www.usacucar.com.br/?op=usacucar>

Apesar da Usina Santa Terezinha só ter realizado a sua primeira safra no mês de maio do ano de 2007, as repercussões da sua implantação na faixa central do noroeste paranaense se iniciaram antes de terminar sua construção, como resultado do arrendamento e início de plantio das primeiras mudas da gramínea, no mês de Janeiro do ano de 2004¹⁹⁶, tanto em Terra Rica como nos seus municípios vizinhos. Mas foi com o iniciar do funcionamento da Usina quando suas conseqüências se fizeram ainda mais visíveis (ver Figura 12, p.200).

A unidade da Usina Santa Terezinha de Terra Rica, que divide área de abrangência de suas atividades com a Brigada Salvador Allende, repercutiu diretamente nos processos de luta pela terra que esta estrutura do MST vêm implementando no seu raio de ação. O principal embate entre a Usina e o MST se deu como resultado de uma vistoria realizada pelo INCRA na Fazenda Videira¹⁹⁷, no ano de 2005, que resultou, no dezembro de 2006, num decreto presidencial de interesse social para fins de Reforma Agrária que possibilitaria sua desapropriação¹⁹⁸.

No entretempo entre a vistoria do INCRA e a assinatura do decreto de desapropriação, e na tentativa de fraudar o processo em andamento, a proprietária da área, Laci Dagmar Zoller Ribeiro, fracionou a Fazenda Videira em 4 propriedades e arrendou-as para a Usina Santa Terezinha¹⁹⁹, que imediatamente iniciou o plantio de cana-de-açúcar nas referidas terras.

A Fazenda Videira o INCRA vistoriou na época que ela tinha pastagem, nós a classificamos como “improdutiva” (...). O proprietário entrou na Justiça, houve uma perícia e, nesse meio tempo, o proprietário transformou a área de pastagem dele em cana, hoje é uma área altamente produtiva (KERBER, 2010, 00:13'14"-00:44'03"; grifo nosso).

¹⁹⁶ Informação obtida através do site: <http://www.usacucar.com.br/?op=usacucar>

¹⁹⁷ Com uma área total de 1.231 hectares encontra-se situada entre os municípios de Terra Rica e Guairaçá, à beira da estrada PR-180.

¹⁹⁸ Em fins da década dos anos 1990 a Fazenda Videira já foi ocupada por uma organização que luta pela terra conhecida popularmente como “Bandeiras Brancas”; esta conta com uma importante implantação na região limítrofe do Pontal do Parapanema, estado de São Paulo, e, na Região Noroeste do Paraná, tem vínculos espúrios com alguns prefeitos do Partido do Movimento Democrático Brasileiro – PMDB. Aos poucos dias dessa primeira ocupação: Bandeiras Brancas, proprietária e INCRA, chegaram a um acordo para que não fosse construído acampamento dentro da área; deixando unicamente uns barracos testemunhais do lado de fora da propriedade.

¹⁹⁹ Situada, em linha reta, a escassos 5 quilômetros da área.

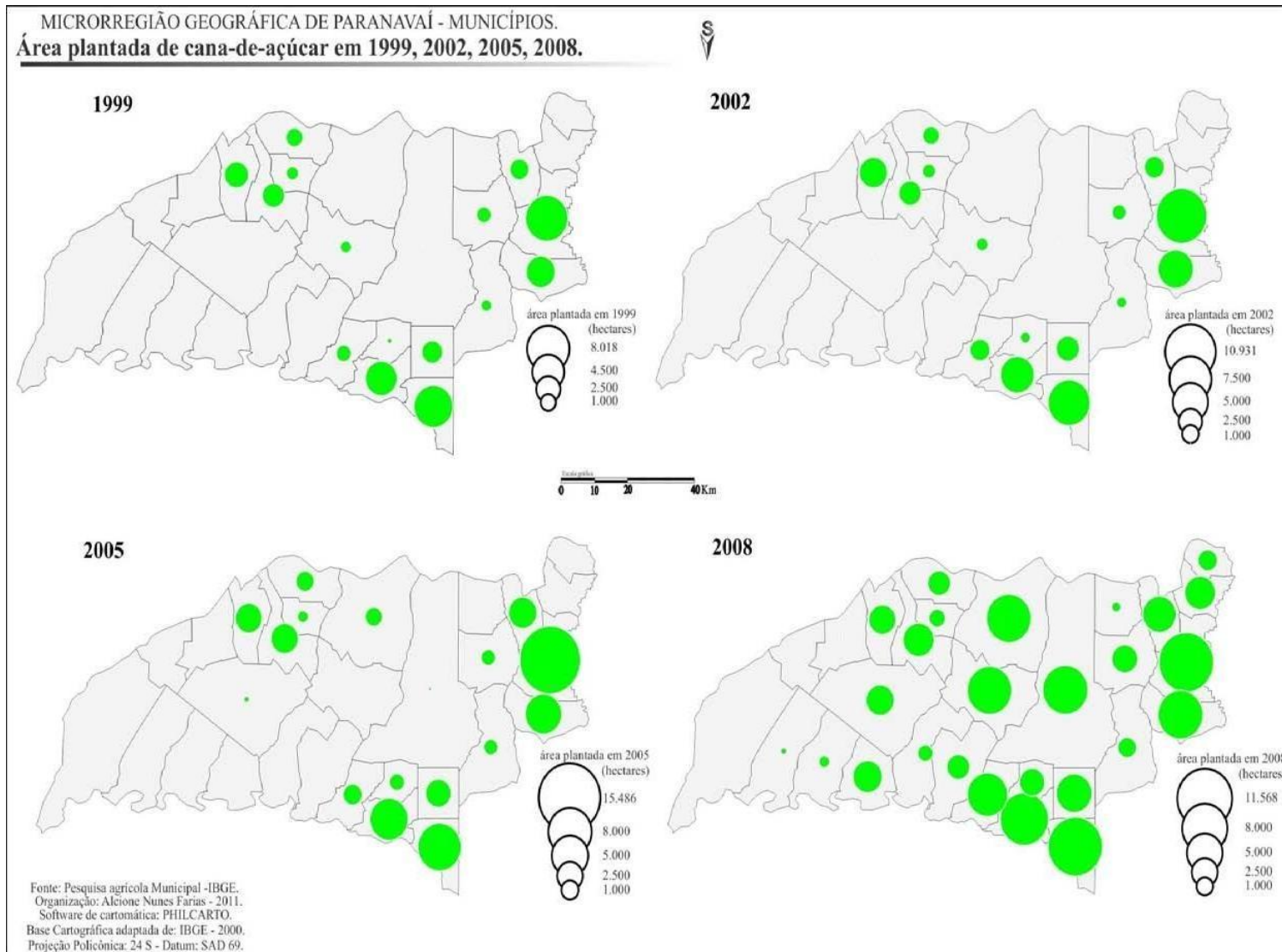


Figura 12: Área plantada de cana-de-açúcar no Noroeste do Paraná 1999, 2002, 2005 e 2008.

Fonte: IBGE; pesquisa agrícola municipal, 1999-2008.

Elaboração: FARIAS, 2011, p.96.

Entendendo que com o plantio da cana o processo judicial aberto com a vistoria do INCRA poderia ser arquivado, e diante da passividade mostrada por parte dos Bandeiras Brancas²⁰⁰, o Movimento dos Sem Terra ocupou a área no dia 6 de março de 2007. Desde os primeiros dias, o acampamento formado ao redor da antiga sede, que recebeu o nome de “Acampamento 8 de Março”²⁰¹, foi palco de todo tipo de atuações violentas contra os membros do MST; atuações que trataremos mais adiante.

A proprietária da Fazenda Videira conseguiu reverter na Justiça o decreto de desapropriação por interesse social. As diversas argúcias do proprietário, divisão da área total e arrendamento desta para a Usina Santa Terezinha, ainda devem-se somar as irregularidades na ação declaratória de improdutividade realizada pelo INCRA.

Essa vitória jurídica da proprietária, que ainda não é definitiva já que foi recorrida pelos ocupantes, foi resultado também das atuações que no decorrer do processo tiveram alguns funcionários do INCRA; atuações, que o próprio Ouvidor Agrário do estado do Paraná qualificou de “erros” (OLIVEIRA, 2010, 00:12’30”-00:12’35”). O advogado que defende os interesses do Movimento dos Sem Terra, é contundente na hora de qualificar a atuação de alguns funcionários da Autarquia Federal nos diversos desdobramentos jurídicos do processo; usando termos como: “ineficiência”, “má fé”, “indício de prevaricação” e “negligência”, na hora de se referir a atuação do INCRA; vejamos o depoimento de Humberto Sá:

Mas nesse caso específico [Fazenda Videira - Acampamento 8 de Março] é bom que se diga ocorreu uma ineficiência do INCRA: dos técnicos do INCRA e dos procuradores do INCRA que não fizeram as contestações nos processos judiciais e nos processos administrativos adequadamente. Dá até para arriscar que houve má fé por parte desses funcionários, por parte, principalmente, da procuradoria do INCRA; dá até para afirmar que houve um indício de prevaricação ali, porque era absurda a defesa que eles faziam... defesas assim... genéricas, que não atacavam os pontos que o proprietário estava alegando; então, assim, uma negligência enorme com processo dessa importância. (SÁ, 2011, 00:10’16”-00:11’04”; grifo nosso).

²⁰⁰ Que a todo isso seguiam com seus barracos do lado de fora da porteira principal que dá acesso à Fazenda Videira.

²⁰¹ Em homenagem ao Dia Internacional da Mulher.

No caso específico da Fazenda Videira, ainda precisa ser levado em consideração que a usina que arrendou a área faz parte do poderoso grupo sucroalcooleiro propriedade da família Meneguetti, a USAÇÚCAR; a Usina Santa Terezinha Ltda. – USAÇÚCAR, conta com 11 unidades de produção no estado do Paraná, 10 delas na Região Norte²⁰².

Mas o ponto fundamental é que a **área** [Fazenda Videira] **foi arrendada para a Usina Santa Terezinha** [Ltda. - USAÇÚCAR], **que é uma grande grupo econômico hoje no Paraná e no Brasil, cujo presidente do conselho da Usina Santa Terezinha é um grande proprietário rural e também presidente da FAEP**, o Ágide de Menegetti. O Ágide de Menegetti é o presidente do conselho da Usina Santa Terezinha e presidente da FAEP, que é a Federação de Agricultura do Estado do Paraná, **que é o órgão que congrega os interesses do agronegócio no estado**, que recentemente esteve na campanha a favor da aprovação do [Novo] Código Florestal, que vai contra os interesses do país e que fere o ambientalismo e a própria questão agrária. Resumindo: **é um caso típico dessa aliança do agronegócio com o latifúndio improdutivo** (SÁ, 2011, 00:12'54"-00:14'00"; grifo nosso).

O caso da Fazenda Videira é só um exemplo localizado na Região Noroeste do Paraná, marcadamente em suas faixas central e oriental (ver Figura 12, p.200). Este caso precisa ser contextualizado na atual fase de expansão das diversas *commodities* do agronegócio que vive o Brasil; por exemplo, o caso do cultivo de cana-de-açúcar está, majoritariamente, focalizado nos territórios denominados por Antonio Thomaz Junior como “Polígono do Agronegócio” (2009, p.301). O Polígono do Agronegócio abrange a porção brasileira da bacia do rio Paraná:

A contar com o Oeste de São Paulo, Leste do Mato Grosso do Sul, **Noroeste do Paraná**, Triângulo Mineiro e Sul-Sudoeste de Goiás, **representa a maior plantação de cana-de-açúcar, também de concentração de plantas agroprocessadoras, e de produção de álcool e de açúcar do país**. Se considerarmos as plantas ou unidades agroindustriais em implantação²⁰³, constatamos que há uma nítida demarcação territorial nas porções novas do processo expansionista inscrita no **Polígono do Agronegócio** (2009, p.303; grifo nosso)

²⁰² Localizadas nos municípios de Santo Antônio do Caiuá, Paracaty, Maringá, Iguatemi, Tapejara, Cidade Gaúcha, São Tomê, Ivaté, Rondon e Terra Rica (<http://www.usacucar.com.br/index.php?op=unidades>).

²⁰³ Ver Mapa 10, p.208.

No caso da Região Noroeste do Paraná, o avanço do cultivo da cana-de-açúcar se deu em cima de grandes propriedades rurais, supondo o casamento dos interesses dos latifundiários daquela Região com o agronegócio internacional.

Nós estávamos fazendo um debate na reunião da Coordenação [da Brigada Salvador Allende] passada, que **em 98-99 tinha várias fazendas aqui na Região Noroeste que foi feito vistoria pelo INCRA e que foram dadas improdutivas**; fazenda improdutiva porque o fazendeiro não cumpria a própria função da terra, e **no passar do tempo esses “bota suja”, os fazendeiros, eles conseguiram fazer uma aliança junto com algumas empresas do agronegócio**; se eu não consigo produzir na minha fazenda para ser produtiva eu vou fazer uma parceria, **arrendar para uma certa empresa ou para a Usina, para ela ter uma produtividade, e aí se tornar produtiva, e então dificultar a desapropriação** desta fazenda. Aqui na região mesmo, a UDR soube utilizar esse elemento do arrendamento (ROQUE, 2010, 00:58'24"-00:59'33"; grifo nosso).

Em decorrência desta herança histórica, nós temos muitos traços de violência, resquícios desse **latifúndio**, desse colonialismo que em muitos casos ainda beira o feudalismo... e hoje, com uma dinâmica própria: **you tem isso associado ao agronegócio, que hoje é o grande investimento do capitalismo no campo**, você tem a coligação destes 2 fatores. Ali **na Fazenda Videira, Acampamento 8 de Março, existe essa conjugação de fatores**; o que que era essa área? **era uma área improdutiva**, certo? que quando o Governo identificou aquela área como improdutiva e colocou ela a disposição da Reforma Agrária, **o proprietário, para burlar a lei**, o que que ele fez? **arrendou para o agronegócio da cana-de-açúcar** (SÁ, 2011, 00:07'38"-00:08'41"; grifo nosso).

Os grandes proprietários, ao tornar produtivas suas áreas, além de conseguir um importante retorno financeiro pela conjuntura de revalorização da terra que está vivendo o Noroeste paranaense, tornam suas grandes propriedades invulneráveis à desapropriação por improdutividade. Tudo isso, ao mesmo tempo em que as usinas conseguem fartas terras onde plantar cana e produzir mais açúcar e etanol para exportação.

Uma área de cana, ela dificilmente vai dar improdutiva, já uma área de pecuária tem mais chances de ser classificada como improdutiva; é uma coisa, assim, pouco palpável para te dizer, mas **uma área de cana não vale a pena você vistoriar porque certamente ela vai dar produtiva**, a não ser casos excepcionais; dentro da regularidade, **uma fazenda com plantio de cana nós nem vistoriamos**, né? Porque, e salve exceções, ela vai dar produtiva;

seria jogar dinheiro público fora (KERBER, 2010, 00:12'21"-00:13'00"; grifo nosso).

O Acampamento 8 de Março viveu múltiplos capítulos de violência contra as famílias Sem Terra; ameaças de morte aos coordenadores do Acampamento, freqüentes tiroteios saldados com meia dúzia de feridos de bala, morte de animais dos acampados, intento de cooptação de militantes do MST, sabotagens da rede elétrica e da rede de água potável, intento de despejo acompanhado de queima de barracos, entre outros²⁰⁴. Passagens que se estenderam ao longo dos mais de 40 meses em que a área ficou ocupada.

Não é objetivo deste trabalho fazer um relatório das diversas situações dantescas vivenciadas pelas famílias Sem Terra no Acampamento 8 de Março; porém, não podemos deixar de constatar a situação de vulnerabilidade enfrentada pelas famílias que ocuparam uma fazenda declarada improdutiva à procura da aplicação de uma política pública, e que receberam em troca, por parte dos diversos poderes do Estado, a mais total indiferença quando não a repressão.

O Acampamento 8 de Março constituiu-se como mais um caso de cidadania inversamente proporcional, onde aqueles que mais precisam da ação do Estado, como garante dos direitos de cidadania, são aqueles que menos a recebem.

Desses fatos tem inquéritos policiais, tem em Terra Rica, o Ministério Público Estadual de Terra Rica e a Promotoria de Justiça em Terra Rica, não tem acompanhado diretamente... tem acompanhado pelo Tribunal Superior de Justiça... mas, **não tem dado muita importância no caso, e a delegacia de Terra Rica também não.** Tanto é que **dos casos da Fazenda Videira, ninguém foi preso, e também do caso do assassinato do Elias Meura, também ninguém foi preso até hoje. Nem sequeira foi concluída a investigação de qualquer um desses...** eu mesmo já tentei várias vezes avançar as investigações e **o problema sempre recai na falta de interesse das autoridades** (OLIVEIRA, 2010, 00:10'50"-00:11'36"; grifo nosso).

²⁰⁴ Esses ataques tiveram uma ampla difusão nos meios de comunicação, tanto de escala regional como estadual e nacional.

Vejamos agora alguns depoimentos que podem-nos ajudar a entender a situação de terror por que passaram as famílias que resistiram durante mais de 3 anos, antes de serem despejadas pela Polícia Militar do estado em cumprimento de uma ordem de reintegração de posse.

No caso do Acampamento 8 de Março, a Fazenda Videira, entre Guairaçá e Terra Rica, **houve vários momentos de ataques de milícia, de pistoleiros...** desde 2 dias depois da ocupação, em que teve um grande ataque, como no decorrer de toda a ocupação, **chegando inclusive em um período da ocupação em que eles sofriam ataques constantes.** Esses ataques constantes chegaram a durar praticamente todo dia, quase durante um mês... **eram ataques a noite para intimidação, eles danificavam a rede de energia elétrica que dava serviço ao acampamento, a água, ameaçava e intimidava as pessoas...** (SÁ, 2011, 00:19'47"-00:20'36"; grifo nosso).

Na ocupação da Videira **eu fiquei vários meses sendo perseguido através de celular, através de pistoleiro...** tentando-me comprar, o fazendeiro ligava para mim não tinha hora da madrugada me **ameaçando falando ia matar minha família, que ia cortar meu pescoço, que ia me degolar aos poucos...** e de dia começou a perseguição: camionete para onde que nós ia para Terra Rica, ou para área lá perseguindo a gente. Pistoleiro veio inclusive até aqui no assentamento [Sétimo Garibaldi²⁰⁵] me procurar, na sede ali embaixo²⁰⁶; quando vi o cara já chegou perto e veio conversando comigo querendo que eu subisse lá para cima para conversar com ele, porque tinham uma proposta para me fazer... e daí falou quanto que eu queria para tirar o povo de lá, inclusive não fui só eu mas outro militante, o Elivelto [Fortunato] também recebeu a proposta, o advogado foi receber **a proposta que era de 100.000 [Reais] para mim e 100.000 para o Elivelto para tirar o povo de lá** (SILVA, 2010a, 00:39'45"-00:41'13"; grifo nosso).

Nesse ataque²⁰⁷, na verdade, o pessoal estava dormindo dentro do barracão, **e eles começaram a atirar de fuzil, de carabina e ficou atirando até 7 horas da manha.** Depois de passados uns dias **eles começou derrubar poste de luz para dificultar nossa permanência ali dentro; começou a destruir a bomba,** a bomba que nós tinha que mandava água para nós (porque a bomba ela ficava lá embaixo, a 3 quilômetros, era uma bomba de rodão de água que mandava água para cima); **os postes que eles derrubaram** ficava a mil e poucos metros para baixo do acampamento, onde que fica o pé da alta tensão que vêm inclusive para os municípios para cá, eles chegou a derrubar o poste ou jogavam correntes nos fio e daí um fio gruda no outro dá "coisa" e corta o fio, né? **Isso foi muitas vezes que eu nem consigo contar quantas vezes aconteceu** (SILVA, 2010a, 00:51'50"-00:53'44"; grifo nosso).

²⁰⁵ Carlos da Silva é assentado no PA Sétimo Garibaldi, município de Terra Rica.

²⁰⁶ O entrevistado se refere à sede do assentamento.

²⁰⁷ Ataque acontecido na noite do 21 de abril de 2009.

Foto 20: Planta de alguns barracos destruídos como consequência de um dos diversos intentos ilegais de despejo que viveu o Acampamento 8 de Março



Foto: Isaac Giribet Bernat, 2009.

Foto 21: Parapeitos construídos pelas famílias do Acampamento 8 de Março para evitar ser atingidas pelas balas



Foto: Isaac Giribet Bernat, 2009.

Tem sido feito muito investimento na área da produção rural, na área da produção dos assentamentos... agora **da mediação dos conflitos e resolução pelo Poder Judiciário, pela Policia e pelas prefeituras locais é sempre ausente**; deu para ver muito bem na época dos ataques que foram feitos na Fazenda Videira, contra os acampados, **o único órgão que atuava era a Ouvidoria que pressiona a Policia Militar** de aqui, e a partir de aí tinha alguma ação... fora isso era dado como algo que não existia... **inclusive várias vezes o Promotor de Justiça local que hoje atua na comarca de Terra Rica, já me diz por telefone que esses ataques eram mais ou menos um teatro por parte dos Sem Terra**, que não existiam; ou um Sargento que atua na Policia Militar local também; o Coronel que executou a reintegração de posse diz isso várias vezes... não exatamente isso, mas diz que ali eles também tinham pressionado demais, que na verdade não tinham direito de ficar ali... esse tipo de coisas. **Existe uma ausência dos órgãos de Justiça muito grande, porque sendo uma região tão conflituosa, deveria ter uma atuação maior da Policia Militar, da Policia Federal, do Judiciário e do Ministério Público.** Tem laudos da Policia, laudos do Ministério Público, laudos do [Instituto Médico Legal] IML das pessoas que apanharam e todo mais. **São constatadas, mas ficam na impunidade...** param na impunidade e esse é o Grande problema ali. **A impunidade e a falta de conclusão e de acesso à justiça por parte dos acampados** (OLIVEIRA, 2010, 00:22'40"-00:24'29"; grifo nosso).

Foto 22: Perfurações de bala na parede de alvenaria do galpão onde as famílias acampadas se refugiavam dos tiroteios



Foto: Isaac Giribet Bernat, 2009.

No que a organicidade se refere, a ocupação da Fazenda Videira representou o primeiro grande empreendimento conjunto das quatro Brigadas da Região Noroeste depois da implantação da Nova Organicidade, antecedendo um pouco no tempo o atual debate orgânico das Grandes Regiões²⁰⁸. Porém, uma vez constituído o Acampamento 8 de Março, organicamente, este passou a fazer parte da Brigada Salvador Allende; a área em conflito, estava locada a poucos quilômetros do que na época ainda era o município-eixo desta Brigada, Terra Rica.

Num cenário marcado pela escassez de famílias que se inserem nos processos de luta pela terra; seja porque agora uma parte destacada das classes populares são beneficiadas de algum dos programas compensatórios do Governo Federal, seja porque estas conseguiram emprego, direto ou indireto, nos empreendimentos sucroalcooleiros que florescem no Noroeste paranaense; nota-se que para o Movimento dos Sem Terra avançar nos processos emancipatórios se faz imprescindível juntar esforços para prosseguir nas lutas²⁰⁹.

²⁰⁸ Isso nos mostra a versatilidade orgânica do Movimento dos Sem Terra, com uma “organicidade em movimento”, que se articula em função das próprias forças, necessidades e objetivos.

²⁰⁹ Um dos exemplos mais destacados de articulações entre diferentes Brigadas para realizar ocupações foi o caso da Fazenda Variante, situada no município de Porecatu, Norte do Paraná. Tratou-se de uma ocupação, realizada no dia 1 de Novembro de 2008, que efetuou o MST como estado e que se consolidou com a constituição do Acampamento herdeiros da luta de Porecatu. Cabe destacar, que uma parte das famílias despejadas do Acampamento 8 de Março, se encaminharam para esse acampamento; enquanto uma outra parte, preferiu engrossar o Acampamento Elias Gonçalves de Meura.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Não resulta nada fácil escrever umas considerações finais de uma pesquisa que, de forma direta ou indireta, nos ocupou boa parte dos últimos dez anos. No momento de encerrar este trabalho nos abalam uma amalgama de sentimentos e reflexões referentes àquilo que pretendíamos fazer quando iniciamos e aquilo que conseguimos afetivamente e efetivamente realizar²¹⁰; sobre a importância do objeto da pesquisa e suas nuances; a utilidade que para os protagonistas podem ter as informações coletadas e as hipóteses desenvolvidas; a capacidade de contribuição no debate teórico da questão agrária etc.

Nosso objetivo era fazer as análises sem deixar de considerar a perspectiva das experiências vivenciadas pelos seus protagonistas, muitos dos quais se tornaram pessoas próximas pelos diversos trabalhos que viemos desenvolvendo junto à Brigada Salvador Allende.

Iniciamos nossa pesquisa mostrando que no Noroeste paranaense existe uma continuidade no que se refere aos processos de luta pela terra desde a chegada dos europeus. Esta luta pela terra se mostrou especialmente acirrada a partir do início do século XX, com a progressiva ocupação intensiva do território realizada mediante a expulsão e eliminação da população indígena e a progressiva constituição de projetos de colonização.

Um processo de (re)ocupação tratado pela versão oficial como uma magna empresa, caracterizada pela racionalidade e o planejamento, realizada por destemidos pioneiros; uma versão oficial que premeditadamente escondeu a violência, a exclusão e a subordinação que acompanharam cada um dos passos da ação do capital na procura de novas terras onde plantar a tão prezada lavoura de café; uma procura de terras e de lucros que, mesmo adotando outras lavouras também para a exportação, se estende até os dias de hoje na Região.

O que chama mais a atenção deste processo de (re)ocupação da Região Noroeste foi a rapidez com que se deu, como em um curto espaço de tempo se implementaram um conjunto de mudanças que transformaram por

²¹⁰

E todo o que ficou na estrada para ser tratado em outros trabalhos que virão.

completo seu território; com anterioridade à década de 1950, existia uma paisagem marcada por uma rica flora e fauna, das que hoje quase não existe mais registro. A partir da segunda metade do século XX, a colonização, que avançou na direção Leste – Oeste, deixou um rastro de cidades planejadas e propriedades familiares dedicadas à cultura cafeeira.

A intensa geada de 1975 decretou o final do ciclo do café no Noroeste Paranaense. A modernização agrícola em andamento no país expulsou boa parte dos colonos para as novas frentes agrícolas, abertas na região amazônica e no vizinho Paraguai; assim, a região que outrora esteve formada por inúmeras unidades familiares se converteu, em poucos anos, em um mar de grandes propriedades plantadas de pasto e dedicadas à pecuária bovina extensiva.

Foram estes latifúndios, muitos deles à beira da improdutividade, os que em finais da década dos anos de 1990 trouxeram as ações antagonistas do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra para a faixa central da Região Noroeste, a atual área de abrangência da Brigada Salvador Allende, uma vez que o MST já havia conseguido fincar seus pés no Noroeste, com bases sólidas nos municípios de Querência do Norte e Paranacity,

Aquele cenário regional favorável à luta pela Reforma Agrária do final da década de 1990, apesar das dificuldades e a repressão maiúscula que os trabalhadores tiveram que enfrentar, já não existe mais. A Região Noroeste não só não está isolada das mudanças que vêm acontecendo nos últimos anos no contexto rural brasileiro, como está plenamente inserida numa das regiões mais dinâmicas do capitalismo na agricultura brasileira, o Polígono do Agronegócio (THOMAZ JR, 2009, p.301).

Estamos vivenciando um período de avanço do controle, cada vez mais estrito, dos diversos desdobramentos da produção e comercialização agrícola por parte do grande capital, nacional e especialmente internacional. O agronegócio está em plena fase de expansão, avançando e se implantando pelos diversos territórios com o apoio e a legitimidade do Estado. Enquanto o Movimento dos Sem Terra encontra-se em um período de crise com dificuldades em poder implementar aquelas mobilizações que o caracterizaram durante as décadas precedentes.

O avanço do capital na Região Noroeste se materializou com a implantação de usinas sucroalcooleiras e o arrendamento massivo para o cultivo de cana-de-açúcar. O arrendamento de boa parte das áreas suscetíveis à desapropriação, por interesse social, está esgotando o que foi o principal mecanismo de questionamento articulado pelo MST contra a ordem do capital. A composição e os atores da luta pela terra no Brasil, não só mudaram como também se fizeram mais complexos; a Reforma Agrária e aqueles que a promovem contam com uns inimigos cada vez mais poderosos e influentes.

Diante deste cenário, que mesmo que atual vem tomando corpo e se aperfeiçoando no seu desenho territorial durante a última década, o Movimento dos Sem Terra está tentando se adaptar ao novo contexto que vive a luta pela terra. Diante da dificuldade de continuar crescendo com os mesmos registros “para fora”, entendeu que para sua sobrevivência neste momento delicado para manter a Reforma Agrária na agenda política nacional era necessário crescer “para dentro”.

Com a implantação de uma nova forma de estruturação interna, chamada pelo Movimento dos Sem Terra de Nova Organicidade, que afeta tanto às famílias acampadas como assentadas, o MST pretende dar um salto de qualidade construindo um elo de ligação mais direto entre as diversas formas de direção e as bases

Trata-se de uma estrutura orgânica que lhe permita ter uma maior unidade interna, baseada numa metodologia capaz de democratizar a participação e a toma de decisões entre todas as famílias Sem Terra. Com a Nova organicidade o MST pretende estreitar cada vez mais a relação entre seu funcionamento interno e os objetivos que pretende atingir; convertendo as famílias Sem Terra em uma base militante, que além dos trabalhos próprios da cotidianidade camponesa participe na toma de decisões estratégicas e que esteja prestes a atuar quando seja necessário tanto para resolver questões pontuais de comunidade como outras de caráter regional, estadual ou nacional.

A Nova Organicidade não é só uma proposta de estrutura organizativa mais participativa e democrática; a atual forma de organização interna pretende ser também um método de trabalho político que permita ao MST enfrentar de forma mais qualificada o avanço das relações capitalistas no campo.

A pesquisa que apresentamos foi desenvolvida de forma paralela às diversas atividades que nos últimos anos viemos realizando junto ao Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra; trata-se de um trabalho que baseado no método científico, principal ferramenta de que dispomos como científicos sociais, pretende incidir nos processos descritos.

Na capacidade do pesquisador de entrelaçar teoria e prática reside a possibilidade de ajudar efetivamente na transformação da sociedade, superando assim o academicismo vazio de conteúdo. Não adianta querer tampar o Sol com uma peneira, não é suficiente pesquisar os problemas de amplos setores da sociedade, precisa-se também arremangar as mangas e assumir um outro tipo de compromisso, um compromisso que diz respeito à contribuição direta na transformação da sociedade.

Ao nosso entender a realização de trabalhos de campo, embasados na participação efetiva dos processos que pretendemos explicar, não só não resultam incompatíveis com o método científico como o enriquecem, tornando trabalho de campo e método científico complementários e simbióticos. Desde a nossa perspectiva, o papel que devemos desenvolver diz respeito à participação efetiva nos processos de transformação social que vive o campo brasileiro, e acreditamos que a pesquisa pode ser um meio para tal.

Porque a pesquisa nem começa e, menos ainda, acabar num conjunto de páginas à que pomposamente chamamos de “tese”. Porque o dia depois da “defesa” e dos “parabéns” seguem vigentes os processos de exclusão e subordinação em que focamos nossas hipóteses e conclusões... e continuam as lutas de aqueles que se opõem a eles. Nós entendemos que a labor do pesquisador é estar sempre por perto, acompanhando, analisando... e quando sejamos requeridos, também contribuindo.

Escrito aos poucos, desafio a desafio, cuia a cuia... entre Brasil afora e Vilanova de Bellpuig.

Julho de 2012.


**ANEXO A: TERMO DE COMPROMISSO ASSINADO PELO OUVIDOR
AGRÁRIO DO ESTADO DO PARANÁ, VINÍCIUS DE OLIVEIRA**

Eu Vinicius Gessolo de OLIVEIRA
portador/a do RG número 26.634.911 - 0 SSP/SP
residente no assentamento / acampamento / escola / projeto da cidade
de Superintendência Regional no INCRA no Paraná
situado/a na região Noroeste do estado do Paraná, venho a através deste
declarar a quem possa interessar, que fui entrevistado/a pelo doutorando Sr.
Isaac Giribet Bernat, aluno do curso de pós-graduação em História da
Univesitat de Lleida -UdL- (Estado Espanhol) e pesquisador visitante do curso
de pós-graduação em Geografia da Universidade Estadual Paulista Júlio
Mesquita Filho, campus de Presidente Prudente -UNESP/Pres. Prudente. E,
concordo que a referida entrevista seja utilizada como objeto de pesquisa e
posterior divulgação pelo doutorando através da UdL, como tese para obtenção
do título de doutor.

Início da entrevista 29.10.2010 - 17:30
Término da entrevista 29.10.2010 - 18:00

Curitiba 29 / 10 / 2010.

Assinatura do entrevistado/a;



41 - 3360 6533
923+0253

- Vinicius.gessolo@CTA-INCRAGOV.BR
- Viniciusgessolo@YAHOO.COM.BR

ANEXO B: FOTOS DAS PESQUISAS DE CAMPO

Jurandir Mercer

Local da entrevista: Superintendência Regional do INCRA-Paraná, Curitiba-PR, 27-10-2010

Outros dados:

-Funcionário do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária – INCRA.

-Vêm acompanhando os assentamentos da Região Norte desde o início de sua criação.

Os assentamentos desenvolveram a região, uma região morta praticamente; só fazendeiro, pessoas que tem enormes fazendas lá, não gasta nada no município... a gente notou que os municípios tiveram um desenvolvimento melhor em toda a região (MERCER, 2010, 00:08'58"-00:09'14"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Pedro Luiz Kerber

Local da entrevista: Superintendência Regional do INCRA-Paraná, Curitiba-PR, 27-10-2010

Outros dados:

-Funcionário do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária – INCRA. Engenheiro Agrônomo; Perito Federal Agrário, Chefe da Divisão de Obtenção de Terras.

-Fez parte da equipe do INCRA que nos anos de 1997 e 1998 realizou um pente fino nas fazendas da Região Noroeste do Paraná para detectar áreas improdutivas passíveis de serem desapropriadas para fins de Reforma Agrária.

Foi nos anos de 97 e 98, que o INCRA procedeu a um recadastramento naquela região, foram procedidas cerca de 200-210 vistorias em imóveis. Nós montamos um escritório em Paranaíba, um escritório onde havia computadores, plotters para a confecção de mapas de uso e das peças técnicas de Planta e Memorial Descritivo; e todos nossos engenheiros agrônomos ficavam centralizados naquele município e daí iam para fazer as vistorias (KERBER, 2010) 00:00'40"-00:01'21").



Isaac Giribet Bernat, 2010.



INCRA - Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária
Superintendência Regional do Paraná-SR(09)
Divisão de Obtenção de Terras

Pedro Luiz Kerber

Engenheiro Agrônomo – Perito Federal Agrário
Chefe Divisão Obtenção de Terras

Rua Dr. Faivre, 1220 – Centro CEP 80.060-140 Curitiba-PR
pedro.kerber@cta.incra.gov.br Fone: (41) 3360-6545

Esses processos são muito demorados. Nós tivemos, por exemplo, uma área em Planaltina do Paraná, foi a Fazenda São Francisco [atual PA Milton Santos], **ela ficou por quase 10 anos em juízo; e depois de quase 10 anos, o INCRA conseguiu ganhar e implantamos o assentamento** (00:16'30"-00:16'56"; grifo nosso).

Vinicius Gessolo de Oliveira

Local da entrevista: Superintendência Regional do INCRA-Paraná, Curitiba-PR, 27-10-2010

Outros dados:

-Advogado e Ouvidor Agrário do estado do Paraná. A Ouvidoria Agrária é um órgão dentro do Ministério do Desenvolvimento Agrário vinculado ao gabinete do Ministro de Desenvolvimento Agrário, encarregado de fazer mediações em caso de conflitos em assentamentos e acampamentos; assim como prestar assistência técnica, jurídica e social aos acampados e assentados que precisarem.

Tem sido feito muito investimento na área da produção rural, na área da produção dos assentamentos... agora, **a mediação dos conflitos e resolução pelo Poder Judiciário, pela Polícia [Militar] e pelas prefeituras locais é sempre ausente** (OLIVEIRA, 2010, 00:22'40"-00:22'53"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Ou seja, **ali o conflito é contínuo: qualquer ocupação naquela região pode gerar grande resposta violenta por parte dos fazendeiros.** Especialmente porque há um grupo forte da União Democrática Ruralista, que é a UDR, né?, que é vinculada ao anterior Secretário de Agricultura da cidade lá de Paranaíba e também ao Marcos Proched, que é um ruralista de Londrina, se articulam muito ainda naquela região; especialmente nessa região de Paranaíba e Terra Rica, **e oferecem uma grande resistência... inclusive armada, violenta, ilegal contra os trabalhadores rurais** (OLIVEIRA,, 2010) 00:11'50"-00:12'24"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Lucio Tadeu Mota

Local da entrevista: Universidade Estadual de Maringá-UEM, Maringá-PR, 12-09-2011.

Outros dados:

- Antropólogo; professor da UEM. Chefe do Departamento de História.
- Um dos pesquisadores mais destacados sobre os povos indígenas do Paraná.

A ocupação dessa região do vale do Ivaí, nesse momento aí da primeira metade do século XX... o que que está acontecendo? os Xetâ foram empurrados para esse região e eles foram acompanhando o Rio Ivaí; quando chega nos anos 50, a frente da ocupação chega na região onde há os Xetâ, o lugar que eles estavam é onde há o atual município de Douradina (00:06'10"-00:06'47").



Isaac Giribet Bernat, 2011

Humberto Boaventura Silva Sá

Local da entrevista: Universidade Estadual de Maringá-UEM, Maringá-PR, 16-09-2011.

Outros dados:

- Advogado, que há mais de 10 anos que trabalha junto com o MST.
- Entre outros, acompanha os processos jurídicos da Brigada Salvador Allende.

A ocupação de terra é um direito legítimo dos trabalhadores rurais Sem Terra, dentro do Estado Democrático de Direito, para fazer cumprir as disposições constitucionais que estabelecem a Reforma Agrária como uma política pública capaz de ajudar na redução das desigualdades regionais e sociais deste país, e na promoção do bem-estar social das famílias no campo. **Resumindo: ela é um direito dos trabalhadores** (SÁ, 2011) 00:06'11"-00:06'42"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2011.

A luta pela terra ainda é uma questão social a ser resolvida no país, em decorrência desta herança histórica, **nós temos muitos traços de violência, resquícios desse latifúndio, desse colonialismo que em muitos casos ainda beira o feudalismo... e hoje com uma dinâmica própria: você tem isso associado ao agronegócio**, que hoje é o grande investimento do capitalismo no campo, você tem a coligação destes 2 fatores (SÁ, 2011) 00:07'38"-00:08'01"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2008²¹¹.

²¹¹

Humberto Sá junto com Carlos Silva na ocupação da agência do Banco do Brasil em Terra Rica, 14-04-2009.

Nesta Região isso fica muito bem evidenciado; **o modelo do agronegócio:** exportador da cana, quem gera desigualdades, que gera miséria, da exploração do trabalho... **e a construção de um outro modelo de agricultura familiar:** baseado na diversidade, na geração de renda e no trabalho (SÁ, 2011, 00:14'37"-00:14'58"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2011.

Ademar Bogo

Local da entrevista: Escola Nacional Florestan Fernandes; Guararema-SP, 29-80-2011

Outros dados:

- membro do MST desde sua fundação.
- considera-se o principal teórico orgânico do Movimento; foi um dos mais destacados formuladores da Nova Organicidade.
- acompanhou pessoalmente a implantação da Nova Organicidade no Paraná, participando de boa parte dos encontros da Coordenação Estadual durante os anos 2003-2006

No caso da Reforma Agrária o Estado, na medida em que ele favorece com leis, com força policial e com ações concretas o grande capital, o agronegócio ou um fazendeiro... ele estará sendo o oposto à libertação dos trabalhadores que não tem terra; então, **na maioria das vezes nos temos no Estado um inimigo também imediato** (BOGO, 2011, 00:06'49"-00:07'18", grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2011.

Eu acho que foi a parte mais rica na história de nosso Movimento esse período em que ele passou a olhar para se próprio, **ele passou a observar sua própria construção para evitar que desmoronasse** (BOGO, 2011, 00:49'30"-00:49'50"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2011.

Roberto Baggio

Local da entrevista: Secretaria Estadual do MST no Paraná; Curitiba-PR, 28-10-2010²¹².

Outros dados:

-Faz parte do MST desde o ano 1985. É o principal dirigente do MST no estado do Paraná.

Na medida em que as pessoas começam a participar, então o componente de participar de se envolver, ele potencializa o seu crescimento. E isso acontece quando a família decide ir para o acampamento, é um processo em que ele cresce, na medida em que essa família decide ir pra uma ocupação, depois decide ir para uma marcha, participa das reuniões, dos núcleos no assentamento, vai para uma negociação, vai para fazer uma palestra numa escola... então, as atividades que ele participa vão engrandecendo essa pessoa. **O segredo fundamental é ter mecanismos que possibilitem as pessoas participarem** a partir daí ela vai se constituindo (BAGGIO, 2010, 00:03'07"-00:03'59; grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2010.

²¹² A entrevista foi realizada poucos dias antes do segundo turno das eleições a Presidente da República; como pode-se observar na foto acima, ele está usando um adesivo que pede o voto para a então candidata do Partido dos Trabalhadores, Dilma Rouseff.

A brigada é a presença política do MST
(BAGGIO, 2010, 00:46'14"-00:46'18")



<http://www.mst.org.br/MST-faz-reuniao-com-Beto-Richa-governador-eleito-do-PR> (MST, 2010)²¹³.

²¹³ Roberto Baggio (de costas) em reunião com o governador eleito do Estado do Paraná, Beto Richa (segundo pela direita); Gleisi Hoffmann (na época senadora, hoje Ministra Chefe da Casa Civil); Dom Ladislau Biernaski, bispo da Diocese de Curitiba (do lado de Hoffmann); e Nilton Bezerra Guedes, Superintendente Regional do INCRA no Paraná (do lado de Biernaski).

Carlos Neudi Finhler

Local da entrevista: Casa particular e Secretaria Estadual do MST no Paraná; Curitiba-PR, 29-10-2010

Outros dados:

-Faz parte do MST desde poucos meses depois de sua criação formal, em janeiro de 1984.

-Mesmo que assentado, passa boa parte do tempo em Curitiba onde contribui na Secretaria Estadual do MST.

-Foi um dos dirigentes que coordenou os grandes acampamentos criados na Região Sudoeste do Paraná no final da década dos anos 90, que foram o celeiro de boa parte das famílias assentadas no raio de ação da Brigada Salvador Allende.

Eu conheço Curitiba por causa do MST, **eu entrei no Palácio do Presidente da República porque atrás de mim tinha muita gente** (FINHLER, 2010, 00:43'50"-00:44'03"; grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Mas o fundamental é ter o povo na rua. A negociação é o espaço, o momento onde se assinam os acordos feitos pela pressão. **Joga-se um futebol, uma partida toda, e depois o juiz assina...** um pouco assim que funciona. **E o MST não pode deixar de jogar futebol porque a luta massiva ela tanto pressiona o Estado como é educativa para as pessoas participantes;** ela é instrutiva. Porque são experiências concretas, a pessoa vai em corpo e alma no negócio, **a pedagogia do Movimento é estar em Movimento** (FINHLER, 2010, 01:29'50"-01:30'38"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

O MST é uma organização capaz de transformar as pessoas em sujeitos, transformar o homem e a mulher em sujeito de se próprio: capacidade de pensar, capacidade de análise, capacidade de ajudar intervir na realidade social do país no seu local. E além disso o MST é uma ferramenta de luta para conquistar a terra; quem nunca teve nada, nada, sempre trabalhou para os outros, nunca teve a terra as vezes não tinha uma casa onde morar, não tinha uma cama onde dormir, através do MST ele pode tornar-se alguém, conquistar uma terra, um local de trabalho um local de moradia; então o Movimento Sem Terra é essa ferramenta que possibilita ter isso. **O MST não dá terra para ninguém, ele possibilita luta para que as pessoas conquistem** (FINHLER, 2010) 00:03'08"-00:04'15: arifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Jaime Coelho

Local da entrevista: *Casarão*, casa dos militantes do MST, Querência do Norte-PR, 24-10-2010²¹⁴

Outros dados:

-Se iniciou no MST como técnico e posteriormente passou à militância até se tornar um dos dirigentes na área da produção e cooperação de referência a nível local, regional, estadual e nacional.

-Engenheiro agrônomo e técnico em eletrotécnica.

-Foi dirigente regional no período em que foi realizada a transição para a nova forma de organização interna que atualmente regue o MST.

No trabalho que nós estamos fazendo aqui, permite que as pessoas recebam 72 centavos pelo litro do leite, é um preço! o preço internacional do leite, falou um cara entendido de leite aqui no estado do Paraná para nós, convertendo o dólar, é 45 centavos de Real; **e tem assentado que põe água no leite, que entrega o leite para sua cooperativa e coloca água com um preço desse!!** (COELHO, 2010) 00:17'18"-00:18'04"; grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2010.

²¹⁴ A entrevista foi realizada uma semana antes do segundo turno das eleições a Presidente da República ; como pode-se observar numa das fotos, ele está usando uma camisa do MST com um adesivo que pede o voto para a então candidata do Partido dos Trabalhadores, Dilma Rouseff.

As famílias vão para a luta do MST porque elas chegaram no fundo do poço... é a necessidade mesmo; pela dificuldade de terem uma vida melhor. A princípio, ninguém vêm para o MST para fazer revolução (COELHO, 2010) 00:34'57"-00:35'18"; grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2010.

A Brigada é um espaço de convivência em que as pessoas se articulam para seres uma resistência ao Estado, à burguesia... enfim, ao Império; a tudo isso que vêem que não é uma coisa só, né? (COELHO, 2010, 01:06'20"-01:06'41"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Delfino Becker

Local da entrevista: lote próprio no PA Pontal do Tigre, Querência do Norte-PR, 24-10-2010

Outros dados:

- Assentado no PA Pontal do Tigre, Querência do Norte-PR. Um dos principais dirigentes do MST da Região Noroeste.
- Entrou na militância do MST no ano de 1986.
- Acompanhou pessoalmente o processo de ocupação, criação de acampamentos e constituição de assentamentos na atual área de abrangência da Brigada Salvador Allende, aonde continua sendo uma das principais referências políticas.



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Porque uma coisa que também a história mostrou para nós, e que **as áreas onde demorou um período maior para ir para terra definitivo, para o lote, foram os assentamentos que deu menos desistência ou os assentamentos que deram mais certo.** Poderíamos chamar assim “processo de seleção natural”, porque aquela pessoa que não se identifica bem com a terra, que não é aquilo bem o que ele quer ele vai desistir; de repente vai arrumar um emprego... vê que não é bem aquele o barco dele, né? **As pessoas que estão dispostas a ficar por vários anos, passar por várias dificuldades, para chegar na terra, normalmente essas pessoas dão mais certo, são mais insistentes depois no lote** (BECKER, 2010, 00:56’03”-00:56’55”; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Pedro Cabral

Local da entrevista: *Casarão*, casa dos militantes do MST, Querência do Norte-PR, 23-10-2010

Outros dados:

-Assentado no PA Pontal do Tigre, Querência do Norte-PR. Um dos principais dirigentes do MST da Região Noroeste.

-Filho de meeiro, assassinado pelo proprietário, por desavenças, no meio da lavoura. Foi um dos fundadores de uma das organizações de matriz paranaenses, o Movimento dos Trabalhadores Sem Terra do Oeste do Paraná - MASTRO, que fundaram o MST.

-Acompanhou pessoalmente o processo de ocupação, criação de acampamentos e constituição de assentamentos na atual área de abrangência da Brigada Salvador Allende, de aonde segue sendo uma das principais referências políticas.

Eu já tive **mais de 30 processos**. Eu nunca roubei, nunca matei, tive uma formação dentro da Igreja... fui ministro da Igreja, fui catequista. **Nós apreendemos a fazer uma luta sem ferir**, portanto se nos for analisar, dentro do estado do Paraná em toda a luta nunca morreu um fazendeiro, mas morreu dezenas de agricultores, centenas foi preso... como **eu também já fui preso; já tive uma prisão e 3 preventivas, uma preventiva durou 2 anos e pouco**. Não desisti porque **tem 2 tipos de você perder a vida, ou você perde a vida lutando por aquele que acredita ou perde a vida na favela levando tiro como bandido** (CABRAL, 2010a, 00:17'14"-00:18'15"; grifo nosso).

Tem gente lá em Querência do Norte, não vou citar o nome [risos], **que coleciona processos: 32-33** [risos] (ALVES, 2010a, 00:30'46"-00:30'54"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Toda vez que está lutando por uma causa justa, contra o sistema, você está batendo de frente, né? É como se você estivesse trafegando na **contramão**, dirigindo um carro, e você vai para a **contramão** para ultrapassar... você está de frente com outro veículo, né? **qualquer barbeiragem pode ser fatal**. Lutar **contra o sistema é diariamente** você estar **trafegando na contramão**. (CABRAL, 2010b, 00:01'22"-00:01'43"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Eu sou descendente de escravo, né? nossos tataravós esteve amarrado nos troncos, quando era escravo no Brasil. Eu que tenho o Terceiro Ano Primário, eu só tenho um Terceiro Ano Primário, eu me considero um doutor diante a minha família de mim para trás, porque todo assinava só com dedo, não sabia o que era assinar o nome; de uma forma assim bastante com dificuldade... era um analfabetismo completo (CABRAL, 2010a, 00:07'45"-00:08'16"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Paulo De Marck, *Jaburu*

Local da entrevista: lote familiar no PA Sétimo Garibaldi, Terra Rica-PR, 05-10-2010

Outros dados:

-Assentado no PA Sétimo Garibaldi.

-Foi o dirigente que de fato implantou a Nova Organicidade do MST na faixa central da Região Noroeste do Paraná; inclusive quem sugeriu o nome de “Salvador Allende” para essa Brigada.

-Hoje não faz mais parte da militância do MST e, mesmo que não formalmente, está expulso por práticas não aceitas dentro Movimento e perseguidas pelo próprio INCRA (arrendamento de terras).

-Seu apelido provem da época em que Paulo De Marck fazia sua militância em Querência do Norte. Sem dúvida o fato que De Marck meda quase 2 metros explica que seja conhecido pelo nome da ave pernalta do pantanal.

2001 foi um período de sentar, conversar e tal entre a própria militância. 2002 a gente começa a discutir esse negócio de nome das brigadas, de ir constituindo mesmo as brigadas. As brigadas de 500, as brigadas de 50 e os setores (DE MARCK, 2010, 00:25'00"-00:25'19"; grifo nosso).



Mutirão Produccions Audiovisuais, 2008.

Na metade de 2002 nós fizemos um grande encontro no hoje Assentamento Milton Santos, na época era pré-Assentamento, onde temos hoje o centro de formação, onde se realizam as reuniões e tal. **Fizemos a reunião e a gente levou a proposta de nome [da Brigada] para a Coordenação; eu tive a felicidade de dar a idéia desse nome, na época eu era dirigente e a gente tinha uma certa responsabilidade.** E tinha que ser algum nome que estivesse ligado à luta pela terra, na época a gente falava muito em socialismo, ainda hoje se fala, né? mas na época falava mais ainda; aí eu vinha de um curso com minha esposa do CONESUL, um curso latino americano entre Brasil, Argentina, Chile, Paraguai; e aí nesse curso a gente debateu muito sobre lideranças latino americanas e tal, e um que me chamou a atenção foi justamente o Salvador Allende: devido à chegada dele no poder através do voto e quando ele começou a fazer as mudanças foi deposto do poder pelo golpe do Pinochet; e isso me chamou muito a atenção como o projeto de reforma agrária a que ele deu prioridade (DE MARCK, 2010, 00:25'54"-00:27'22", grifo nosso).



Mutirão Produccions Audiovisuais, 2008.

Aparecida do Carmo Lima, *Cida*

Local da entrevista: Escola Milton Santos, Maringá-PR, 01-10-2010

Outros dados:

- Iniciou sua militância política no MST a finais da década dos anos 90.
- Mestre em Educação pela Universidade Estadual de Maringá - UEM.
- Assentada no PA Milton Santos (Brigada Salvador Allende)
- Membro da Coordenação Político-Pedagógica da Escola Milton Santos de Maringá-PR.

Me recordo naquele tempo lá que tinha um anúncio, e de fato **tinha uma ordem de reintegração de posse**; nós crianças, me recordo que a família nossa, **eu e meus irmãos junto, se preparamos para ir para luta com a ferramentas que tínhamos para garantir a conquista da terra**. Então, para mim **esse momento foi um momento de identidade**, ao ter que lutar para conquistar isso (LIMA, 2010, 00:08'08"-0:08'37"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Esse Movimento é fruto das relações e contradições capitalistas, mas **muito do que nós almejamos enquanto MST se opõe a aquilo que o capital produz:** que é propriedade, que é exploração, que tudo tem que ter um valor mercantil (uma mercadoria)... então, **o MST para mim, é uma perspectiva de que é possível de construir uma nova forma de estar vivendo de estabelecer relações** (LIMA, 2010, 00:21'20"-00:21'46"; grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Evaldo Martins

Local da entrevista: PA Sétimo Garibaldi, Terra Rica-PR, 04-10-2010.

Outros dados:

-Assentado.

-Membro do MST desde 1997.

-Trata-se de uma das maiores referências políticas dentro da Brigada Salvador Allende.

E nada mais melhor para um militante do MST que quando ele encontra uma pessoa aí que está na rua, desempregada e pode falar para esse pessoa: “olha nós temos aí um acampamento em lugar tal no MST, se você tem um sonho assim e assim, nós podemos ser companheiros dessa luta e você pode ser beneficiado mais tarde”; o quando as famílias estão passando por algumas dificuldades e o militante vai ajudar a discutir aqueles problemas para fazer a família entender o que que está acontecendo de fato; ou numa mobilização onde você vai reivindicar alguma coisa para todos, para o coletivo, né? isso que vai movendo a militância, esse sentimento de retribuir aquilo que recebeu, aquilo que apreendeu, ajudar a repassar um pouco, a divulgar...’ (MARTINS, 2010b, 00:16’18”-00:17’38”; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2008.

O nosso público, nós até hoje, somos um público analfabeto e semi-analfabeto; muitas coisas são feitas na vontade, muitas coisas que se faz, também não está baseado em coisas fundamentadas é na pura sorte, tem que levar sorte para se dar bem [risos], **muitas coisas tem que levar sorte para se dar bem ou se dá mau [risos]** (MARTINS, 2010b, 02:14'48"-02:15'10"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Quando está na terra já conquistada: padre vêm aí para dizer o que a gente tem que fazer, é vereador, é prefeito, é médico, é agrônomo... pessoas que não tem vínculo com nós, né? uma coisa é ter vínculo, né? O outro que vêm e fala para dismantelar: “arrenda isso de aqui” ou “vende isso de aqui”. A pessoa que está fazendo a luta já na terra, para resistir tudo isso de aí... só tem uma forma: ele ser fiel a Organização dele, se não, não resiste; ele tem que ser muito fiel, ter um caráter muito bom para resistir. **Então por isso que falo que a pior luta que tem é a luta na terra, é mais difícil** (MARTINS, 2010b, 00:31’15”-00:32’11”; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

E hoje não teria sentido mais falar em Reforma Agrária se não fosse dentro dos princípios agroecológicos, não tem mais sentido; não dá para fazer uma Reforma Agrária aonde que cada assentado nos seus 5-6 alqueires vai jogar 50 litros de veneno por ano, ou ele vai danificar as fontes de água, ou as árvores ou qualquer forma de vida que está ali, né? Esse é um processo apenas social, porque as futuras gerações vão precisar de todos esses recursos (MARTINS, 2010b, 02:07'10"-02:07'47"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Fátima Knopf

Local da entrevista: Acampamento Elias Gonçalves de Meura, Planaltina do Paraná-PR, 22-10-2010

Outros dados:

-Assentada no PA Milton Santos; filha de assentados.

-Foi uma das militantes que implementou o processo de cambio da velha para a nova forma de organização interna na Brigada Salvador Allende.

-professora da escola do acampamento Elias Gonçalves de Meura (Escola Itinerante)

Como nós éramos um grupo muito novo de militância também, e as famílias que eram destes assentamentos de aqui elas também já tinham uma referência de organização, uma referência de militância... então **nós tivemos que construir essa referência para atuar junto com essas famílias de aqui; essa construção ela foi um processo bem delicado** assim, porque: ia nos assentamentos, mas a referência que eles tinham era outra... então, até ter um espaço, uma confiança maior, demorou um pouquinho, mas a gente foi construindo (KNOPF, 2010, 00:40'30"-00:41'21"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2009.

A Identidade Sem Terra ela se forja dentro dessa coletividade formada nos acampamentos que é intensionalizada nas escolas do Movimento. (...). Então a Identidade Sem Terra ela vai se construindo nesses processos e principalmente na lógica do enfrentamento; porque é quando se dá o processo de enfrentamento que a gente consegue identificar mais claramente quem é o nosso opositor, quem é o inimigo mais concreto (KNOFF, 2010, 01:15'17"-01:16'35; grifo nosso).



Brigada Salvador Allende, 2008.

Essa Nova Organicidade, ela é a condição que nós temos de fazer de fato com que as pessoas assumam a condução dos processos organizativos, dos processos internos, das próprias comunidades aonde elas vivem; que elas ajudem de fato a constituir os chamados “territórios” que nós pretendemos afirmar dentro do Movimento; territórios controlados, conduzidos por elas próprias dessa autonomia maior... mas não sei se seria “autonomia” a palavra, mas é sim essa interferência maior das famílias na condução da vida do Movimento-(KNOFF, 2010, 01:20’34”-01:21’20”).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Carlos Valter da Silva, *Carlinhos*

Local da entrevista: PA Sétimo Garibaldi (Secretaria da Brigada Salvador Allende), Terra Rica-PR, 04-10-2010

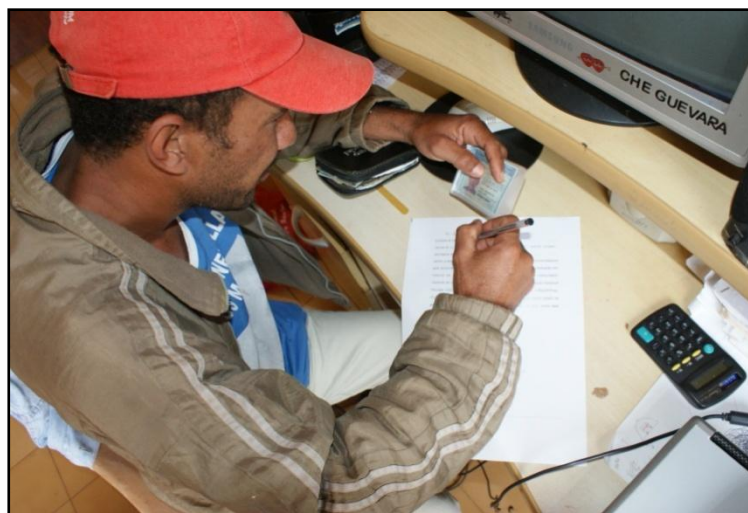
Outros dados:

-Assentado no PA Sétimo Garibaldi.

-Nascido em Querência do Norte; de família oriunda do Nordeste do país que hoje é assentada.

-Militante MST que iniciou sua contribuição na área da educação na década dos anos 90, a pesar que nos últimos anos vêm atuando na Frente de Massas (ocupações e acampamentos). Foi um dos coordenadores do acampamento 8 de Março (Fazenda Videira), motivo pelo qual recebeu inúmeras ameaças.

O **militante** mesmo ele já nasce com aquilo no sangue. É tu se indignar, **é aquilo que o Che falou: tu se indignar por qualquer coisa que tu vê com qualquer ser humano de errado, né? é tu se indignar pelo que a burguesia faz com o povo pobre.** Mata o povo pobre, usa o povo pobre... então eu acredito que ser militante é isso cara, é tu ter essa visão de entendimento. **É ter a visão que tu, tu não é nada, mas ao mesmo tempo tu podes ser tudo... se tu quiser, junto com o povo, podes ser tudo** (SILVA, 2010a, 01:16'18"-01:17'04"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Na ocupação da Videira eu **fiquei vários meses sendo perseguido através de celular, através de pistoleiro... tentando me comprar, o fazendeiro ligava para mim não tinha hora da madrugada me ameaçando falando ia matar minha família, que ia cortar meu pescoço, que ia me degolar aos poucos... e de dia começou a perseguição: camionete para onde que nós ia para Terra Rica, ou para área lá perseguindo a gente. Pistoleiro veio inclusive até aqui no assentamento me procurar**, na sede ali embaixo; quando vi o cara já chegou perto e veio conversando comigo querendo que eu subisse lá para cima para conversar com ele, porque tinham uma proposta para me fazer... **e daí falou quanto que eu queria para tirar o povo de lá, inclusive não fui só eu mas outro militante, o Elivelto [Fortunato] também recebeu a proposta, o advogado foi receber a proposta que era de 100.000 para mim e 100.000 para o Elivelto para tirar o povo de lá** [Acampamento 8 de Março]. (SILVA, 2010a, 00:39'45"-00:41'13"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Se nós só botar na cabeça que vamos ter medo de pistoleiro, vamos ter medo de isso de isso e de aquilo... nós não vamos fazer luta. Então, eu sei que uma hora vou morrer eu sei que uma hora vou morrer, agora, se eu vou morrer por morte natural ou se vou morrer pela mão de um pistoleiro isso eu não sei... só que **parar de lutar eu não vou só por causa que existe essa repressão** (SILVA, 2010a, 01:00'53"-01:01'22"; grifo nosso).

Se eu pisar na bola eu vou ser avaliado, eu posso ser expulso da militância. Tanto que no passado houve várias pessoas, que inclusive ajudou a nós começar construir essa Brigada, que nós enquanto militantes tivemos que falar: “vai para o seu canto, você não está sendo coerente com povo” (SILVA, 2010b, 00:25'50"-00:26'09"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Eliane Nunes de Souza, *Prima*

Local da entrevista: PA Sétimo Garibaldi (Secretaria da Brigada Salvador Allende), Terra Rica-PR, 07-10-2010

Outros dados:

-Acampada e militante da Brigada Salvador Allende.

-Técnica em Saúde Comunitária.

-O apelido dela é resultado do seu grau de parentesco com o militante Carlos Fernandes, Cardoso, que foi a pessoa que a inseriu no MST.

A “Prima” e a Eliane [Nunes de Souza], que tudo o mundo conhece como “Prima”, **na verdade ela é a minha prima, mas que já é prima de todos** porque todos tem ela como prima, né? [risos]. Aí ela veio, nós trouxemos ela e já tive uma prosa com os demais companheiros que nós tínhamos que ter muito cuidado com ela, porque se ela volta [para Paraguai] nós não pegamos mais ninguém da minha família (FERNANDES, 2010, 00:14’55”-00:15’14”; grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2009.

Elaine de Souza estava presente num dos episódios recentes de repressão ao Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra²¹⁵, trata-se da desocupação da Fazenda Southal, no município de São Gabriel-RS, acontecida em 21 de agosto de 2009. Como resultado da ação da Polícia Militar Gaucha, o membro do MST Elton Brum.

Nosso companheiro já tinha sido morto, o companheiro Elton Brum; **foi 2 tiros que eles deram do meu lado**, deu para ouvir o baque bem certo. Estava próximo, **só não vi porque estava para atrás de mim, uns 3 metros mais ou menos longe** (SOUZA, 2010, 01:35'14"-01:35'41"; grifo nosso).

A gente sentiu lá o poder do Estado mesmo, o que o Estado é capaz de fazer quando é para manter o poder do capital, né? Ele é capaz de tudo: capaz de matar, capaz de acabar com vários sonhos de famílias... então ali, o que eu me perguntava mais durante aquele despejo: "poxa vida! tanta injustiça!". As famílias unidas querendo uma vida melhor... sair de debaixo da lona e ter uma casinha, ter algumas coisinhas, ter uns bichinhos para criar... enfim, ter uma vida digna; e hoje o que recebe do Estado, né? O que eu vivia era muita indignação, muito forte; indignação e muita revolta contra o Estado, porque em vez de garantir a segurança das famílias, garante a repressão mesmo, né? **A força do Estado a gente percebeu ali naquela hora, que muitas vezes a gente fala, mas você sentir a força do Estado e bem mais pior, né? você percebe que o Estado está para garantir mesmo os direitos dos ricos não dos pobres, então a certeza que hoje eu tenho é de que o Estado ele vai agir sempre conforme com os interesses do capital** (SOUZA, 2010, 01:55'56"-01:57'19"; grifo nosso).

²¹⁵ Durante seu mandato, a então governadora Yeda Crusius realizou uma forte campanha contra o MST em diversos frentes que visava colocar o Movimento na ilegalidade.



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Porque a partir do momento em que o Movimento Sem Terra traça as forças contra o modelo capitalista ele passa a ter um confronto com a outra classe, né? ele está combatendo aquela dominação. **Quando ele ocupa uma terra, as famílias ocupam uma terra, está combatendo o latifúndio, está combatendo o outro modelo de classe, o outro modelo de dominação...** essa é uma das formas, existem várias outras: manifestações, reivindicações por escola, por saúde, né? que é um direito e tal... **e a gente sabe que é devido à outra classe que nos é negado** (SOUZA, 2010 00:02'58"-00:03'45"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2011.

Elivelto Fortunato

Local da entrevista: PA Sétimo Garibaldi (Secretaria da Brigada Salvador Allende), Terra Rica-PR, 05-10-2010

Outros dados:

- Boa parte de sua militância foi materializada na Secretaria da Brigada Salvador Allende.
- Assentado num grupo coletivo de 6 famílias no PA Companheira Roseli Nunes.
- Foi uma das pessoas responsáveis da Brigada Brigada Salvador Allende na parceria de cooperação internacional entre a Universidade de Lleida e o MST, cristalizada nas oito fases implementadas do Projeto Pablo Neruda.

Existe aquele acampamento que está na ocupação, que ele é fruto de uma ocupação; **está lá a disputa**, né? **nós temos exemplos claros aonde a nossa Brigada passou um grande momento de pressão e repressão**; foi aonde era o Acampamento 8 de Março, na Fazenda Videira (FORTUNATO, 2010, 01:24'56"-01:25'30"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2009.

Foi em 2008, aonde a Secretaria, eu morava nos fundos da casa aonde funcionava a Secretaria, foi atingida por uns 28 disparos de arma de fogo em plena avenida, no centro da cidade de Terra Rica... 28 disparos de arma de fogo. A policia não viu ninguém, os vizinhos eram amigos meus, eu tinha uma boa relação de vizinhança, mas eles não querem falar de medo. A policia diz que vai atrás, procura, mas não sabe de nada, né? (FORTUNATO, 2010, 01:00'53"-01:01'47"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Não tem como tu falar que tu é católico se tu não vai na igreja, né? e não tem como tu falar que é um Sem Terra só porque Vc está assentado ou acampado, isso não significa tu ter uma identidade Sem Terra. **É a prática, a vivência, o conhecimento que ele vai adquirindo, a sua forma de agir em várias situações é aonde vai se criando essa identidade Sem Terra** (FORTUNATO, 2010, 00:22'35"-00:23'19"; grifo nosso).



Verena Glass, 2010 (Elivelto Fortunato -encima da “M” da faixa-; na mesma foto aparecem também Roberto Baggio –segundo pela esquerda- e João Pedro Stedile –segunda pessoa segurando a faixa pela direita-).

Lucas Aparecido de Lima Alves

Local da entrevista: Escola Milton Santos, Maringá-PR, 30-09-2010.

Outros dados:

-Militante do MST desde inicio da década do ano de 2000; filho de família assentada

-Advogado, dos poucos que saíram da própria base do MST.

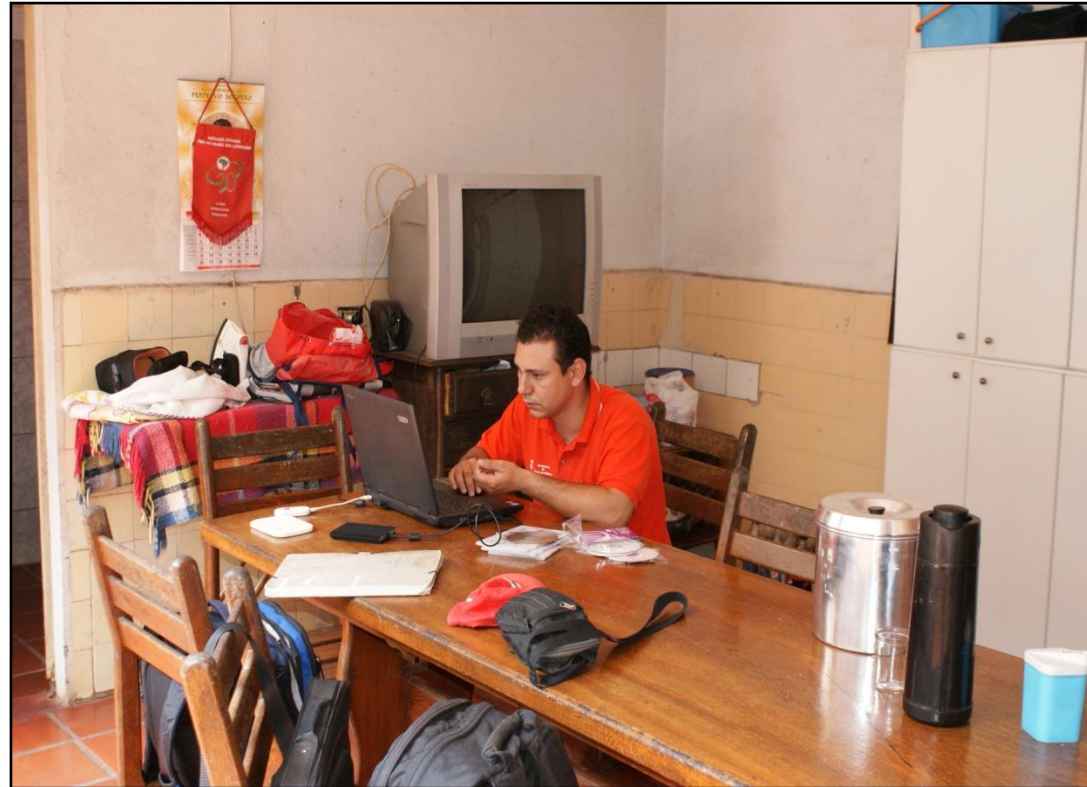
-No período que estudou o Curso de Direito no Centro Universitário de Maringá – CESUMAR, com uma bolsa concedida pelo Centro a pessoas de baixa renda, andava quase 7 quilômetros diários em estrada de chão, e gastava mais de 2 horas de condução de circular para chegar da Escola Milton Santos, onde residia, até o CESUMAR; em 4 anos não foi reprovado.

Meu enquadramento social é na classe dos proletários, **mesmo que tenha um curso superior, mas eu me considero fazendo parte da classe trabalhadora; a classe que de fato produz a riqueza de forma geral na sociedade, enquanto uma pequena elite se apropria dos nossos trabalhos coletivos** (ALVES, 2010a, 00:01'35"-00:01'59"; grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Foi na militância no MST o momento que despertou de fato a consciência social a paixão pela luta política; luta política no sentido de transformação social e sem essa política pequeno burguesa que não resolve os problemas da nossa classe: essa política eleitoreira, né? esse mito da igualdade, da disputa por cargos políticos, a disputa pelo Parlamento, a disputa pelo poder entre aspas “Executivo”; que **no fundo no fundo, quem dá as cartas é a grande burguesia, né? Quem detém o poder econômico detém o poder político... isso é obvio** (ALVES, 2010a, 00:04'14"-00:05'04"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2009.

Porque o Estado burguês não vai te dar 10 alqueires para Vc plantar de graça... sem luta não, sem luta esquece (ALVES, 2010a, 00:17'16"-00:17'23"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Carlos Fernandes, *Cardoso*

Local da entrevista: PA Companheira Roseli Nunes, grupo semi coletivo ACOPA, Amaporã-PR, 03-10-2010

Outros dados:

-Iniciou sua militância no MST no ano de 2004, quando retornou do Paraguai; é assentado num grupo coletivo desde 2008.

-Contribuiu durante mais de um ano na região norte do Paraguai, articulando famílias acampadas; tratava-se de um projeto de extensão da Escola Latinoamericana de Agroecologia –ELAA- (IALA Guarani) juntamente com a Via Campesina.

-Trata-se de um dos militantes que de mais perto a acompanhado os conflitos do Acampamentos Elias Gonçalves de Meura e 8 de Março.

-Seu apelido provem da, suposta, semelhança física entre ele e o internacional paraguaio José Saturnino Cardozo. Se deu a coincidência que na semana que Carlos Fernandes entrou no acampamento o internacional paraguaio fez um gol, de grande beleza, encima do São Paulo Futebol Clube pela Copa Libertadores de América.

Nenhuma pessoa vêm para o acampamento pela perspectiva da consciência, eles vêm pelo econômico; eles vêm de uma sociedade aonde não tem aonde ele ir mais, **não tem mais perspectiva de vida;** mas ele sempre visa o econômico, por causa que queria ter um dinheiro, queria ter uma terra, queria uma casa... tem um sonho, a pessoa que vêm a acampar tem um sonho e o MST possibilita a essa pessoa sonhar, né? **Porque na verdade, assim, ele sabe que sozinho não consegue** (FERNANDES, 2010, 00:51'52"-00:52'47"; grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2010.



Diário do Noroeste, 2005.

A repressão toda a vida vai existir, aonde tem trabalhadores procurando se organizar vai ter. Historicamente foi assim e é um método que a burguesia usa, em alguns lados mais light e em alguns lados mais duro, né? mas sempre vai ter, nunca parou. **A repressão se dá tentando aniquilar as forças sociais que procuram se organizar**; sejam elas um sindicato, seja ela de organização que nem o MST no campo, seja ela dos professores, estudantes... (FERNANDES, 2010, 00:36'50"-00:37'33"; grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2010.

Na minha avaliação, o que mais forma a pessoa a entender o processo é nas mobilizações. Quando se mobiliza, porque aí precisa entender porque está se mobilizando e esse é o processo de formação que aonde que as pessoas avançam a consciência, e começam a entender que tem 2 projetos e aonde que ele faz parte de um projeto, e que não tem forma de defender os 2 projetos, e aonde que as pessoas começam a se posicionar frente qualquer circunstância... e se posicionam. **A coisa mais gratificante é ver aqueles camponeses em algumas negociações, como se posicionam!** (FERNANDES, 2010, 00:50'44"-00:51'21", grifo nosso)



Isaac Giribet Bernat, 2007.

Valdair Roque, Sopa

Local da entrevista: lote familiar no PA Sétimo Garibaldi, Terra Rica-PR, 07-10-2010

Outros dados:

- Participou da primeira ocupação da Fazenda Guiacometti-Marodin (atual ARAUPEL), em 1996. Ocupação que se acabou convertendo num ícone do MST por causa das fotos de Sebastião Salgado.
- Toda a família faz parte do MST: os pais, ele e mais quatro irmãos são assentados; e os outros 2 irmãos são acampados.
- Trata-se de uma das maiores referências políticas dentro da Brigada Salvador Allende.
- Seu apelido provem da época em que contribuía com a cozinha comunitária de um dos grandes acampamentos situados na Região Sudoeste.

É uma história já construída dentro do MST. Em 98, dia 28 de Junho, eu venho convidado por outras pessoas do Paraguai para o Brasil, eu veio a acampara em São Miguel do Iguçu; no período de 4 meses que nós ficamos no acampamento em São Miguel do Iguçu houve uma crise no acampamento, uma crise do ponto de vista da alimentação, ai havia um padre no município que fazia arrecadações de alimentos, de produtos, da sociedade organizada e aí trazia no acampamento, e ai eram convidadas outras pessoas para fazer, na época, a “brigada do sopão”; e aí teria que procurar pessoas voluntárias e eu fui uma das pessoas que na época, era um coordenador de grupo de base, e falei: “eu me prontifico para ajudar a cozinhar essa sopa para as famílias”, 265 famílias na época, entre 4 estávamos na cozinha. Aí quando ia a distribuir essa alimentação, aquelas crianças que vinham no colo das mães gritavam: “a sopa! a sopa!” e eu distribuía a sopa; quando eu ia a caminhar, passear, dentro do acampamento as crianças falavam: “olha mãe aquele é o sopa, o que faz a sopa”; **na época eu tinha uma garganta forte ainda e eu gritava: “olha a soooooopa!”**, o sino para avisar o pessoal que estava na hora da sopa era minha garganta, **e aí viro o Sopa** (ROQUE, 2010, 00:03’37”-00:05’19”); grifo nosso).

Como é que nós constrói assentamentos que se tornem territórios permanentes de disputa? porque o assentamento é um território de permanente disputa, mas como é que essa disputa ela prevaleça a função da luta de classes dos trabalhadores? então, um território livre da educação, da saúde, do lazer, da infraestrutura, da massificação da consciência de aquelas famílias que estão ali, da relação social. **O que nós conseguiu até agora: está bom, foi aprendizado, foram momentos históricos...** mas o grande desafio, que é um gargalo assim de uma parte da militância da coordenação do Movimento mais geral, é como que nós vamos demarcar territórios mas territórios que tenham eficiência do ponto de vista da disputa de projetos (ROQUE, 2010, 01:52'37"-01:53'33"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2005.

Fiquei três anos e meio acampado, passei por 5 despejos na época, fui preso e eu hoje estou assentado, neste pedaço de terra que eu mais minha famílias somos assentado hoje a gente conquistou, **é uma conquista coletiva dos trabalhador** (ROQUE, 2010, 00:07'57"-00:08'40"; grifo nosso).

DIÁRIO DO NOROESTE
Conta a história do Noroeste do Paraná desde 1955

Nº 12.561 - DIR. GERAL: EUCLIDES BOGONI Paranaíba, sábado, 26 de fevereiro de 2000 AV. PARANÁ, 1.100 - FONE: (0**44) 423-2626 - R\$ 0,50

GUAIRAÇÁ

Conflito entre Polícia e sem-terra termina com doze pessoas feridas



Doze pessoas, entre elas cinco crianças e três policiais, ficaram feridas ontem, depois do conflito entre a Polícia Militar e integrantes do MST - Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem-Terra. O conflito foi durante a desocupação da Fazenda Figueira, em Guairaçá. Os feridos foram levados para a Santa Casa de Paranaíba, onde receberam cuidados médicos. No final da noite, cinco pessoas permaneciam em observação, mas o estado de saúde não era grave. O MST acusa os policiais de terem sido violentos. Já a Polícia diz que foi recebida com bombas de fabricação caseira, coquetel molotov e até minas terrestres. Outra fazenda desocupada foi a Santa Filomena, também em Guairaçá. Nas duas propriedades, 46 sem-terra foram presos e deverão responder por desobediência e desacato.

PÁGINA 5

Horário de verão termina hoje

O horário de verão termina hoje à meia-noite em 21 Estados e no Distrito Federal. Os relógios devem ser atrasados em uma hora. Apenas cinco Estados mantêm seus atuais

Nacional de Energia Elétrica, o horário de verão proporcionou este ano uma redução de 5,2% no consumo de energia elétrica nos horários de pico das regiões Sul, Sudeste e Centro-Oeste. Em um geral, a

Depois de medicados os feridos, todos os presos foram levados à DP

Soletti continua presidente da Amunpar

Diário do Noroeste, 2000; -terceiro pela esquerda-

Como é que nós constrói assentamentos que se tornem territórios permanentes de disputa? porque o assentamento é um território de permanente disputa, mas como é que essa disputa ela prevaleça a função da luta de classes dos trabalhadores? então, um território livre da educação, da saúde, do lazer, da infra-estrutura, da massificação da consciência de aquelas famílias que estão ali, da relação social. **O que nós conseguiu até agora: está bom, foi aprendido, foram momentos históricos... mas o grande desafio, que é um gargalo assim de uma parte da militância da coordenação do Movimento mais geral, é como que nós vamos demarcar territórios mas territórios que tenham eficiência do ponto de vista da disputa de projetos** (ROQUE, 2010, 01:52'37"-01:53'33"; grifo nosso).



Isaac Giribet Bernat, 2010.



Luiz Felipe Albuquerque, 2011; -no centro, segurando a faixa-



Isaac Giribet Bernat, 2009.

BIBLIOGRAFIA

ALVES, Lucas Aparecido de Lima. [Entrevista concedida na Escola Milton Santos - MST, Maringá-PR, 30-09-2010]. 2010.

AMADO, Jorge. **Capitães da areia**. São Paulo: Círculo do Livro, 1991.

AMORIM, Jaime. **A tática: como obter conquistas e acumular forças na atual conjuntura da reforma agrária e do MST?**. In: **Caderno de debates, nº1. Preparação para o VI Congresso Nacional do MST – 2013**. MST. São Paulo: MST, Janeiro de 2012. p.72-80.

ANAIS DO TRIBUNAL INTERNACIONAL DOS CRIMES DO LATIFÚNDIO E DA POLÍTICA GOVERNAMENTAL DE VIOLAÇÃO DOS DIREITOS HUMANOS NO PARANÁ. 2001. Curitiba. p.01-116.

ANDRADE, Carlos Drummond de. **Nova Reunião: 23 livros de poesia; volume 1**. Rio de Janeiro: Edições BestBolso, 2010.

ANTUNES, Ricardo. **Adeus ao trabalho? Ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade do mundo do trabalho**. São Paulo: Cortez Editora & Editora da Universidade Estadual de Campinas, 1995.

ANTUNES, Ricardo. **Os sentidos do trabalho. Ensaio sobre a afirmação e a negação do trabalho**. São Paulo: Boitempo Editorial, 1999.

ANTUNES, Ricardo. **Anotações sobre o capitalismo recente e a reestruturação capitalista no Brasil**. In: ANTUNES, Ricardo & SILVA, Maria Aparecida Moraes (orgs.). **O avesso do trabalho**. São Paulo: Editora Expressão Popular, 2004. p.13-27.

ARAÚJO, Avanilson Alves. O MST e o Estado Democrático de Direito. **Sem Terra**. São Paulo, p.22, setembro, 2003.

ASSELIN, Victor. **Grilagem: corrupção e violência em terra do Carajás**. Imperatriz: Ética, 2009 (primeira edição: Petrópolis: Vozes /CPT, 1982).

ASSEMBLÉIA NACIONAL CONSTITUINTE –ANC-. **Constituição da República Federativa do Brasil**. 1988. <Disponível em: www.planalto.gov.br/ccivil_03/Constituicao/Constitui%C3%A7ao.htm>. Acesso 18/08/2010.

ASSOCIAÇÃO DO COLETIVO DE PRODUÇÃO EM AGROECOLOGIA. **Estatuto social da Associação Coletivo de Produção em Agroecologia – ACOPA**. Mimeografado. Amaporã-PR, setembro de 2011.

BAGGIO, Roberto. [Entrevista concedida na Secretaria Estadual do MST, Curitiba-PR, 28-10-2010]. 2010.

BARBOSA, Túlio & AZEVEDO, José R. N. **Questões básicas sobre a pesquisa científica**. Santa Cruz do Rio Pardo: Editora Viena, 2009.

BECKER, Delfino José. [Entrevista concedida no PA Pontal do Tigre, Querência do Norte-PR, 24-10-2010]. 2010.

BETTO, Frei. O boné e o latifúndio. **Sem Terra**. São Paulo, p.14, setembro, 2003.

BLANC, Aaron; GIRIBET BERNAT, Isaac; MOIA, Guillem & ROJALS, Eric. **Vou plantar minha terra**. (Documental). Barcelona: Mutirão Produccions Audiovisuais. 2008. < Disponível em: http://www.armazemmemoria.com.br/cdroms/videtecas/MST/00ArmazemMemoria/Tema/08_videos/122.html. Acesso 12-03-2010.

BOGO, Ademar. **A organicidade necessária**. Teixeira de Freitas. Mimeografado, abril de 1995.

BOGO, Ademar. **A vez dos valores**. Caderno de Formação nº26. São Paulo: MST, Janeiro 1998.

BOGO, Ademar. **Lições da luta pela terra**. São Paulo: Memorial das Letras, 1999.

BOGO, Ademar. **Desafios permanentes do MST**. In: **MST. Reforma Agrária: por um Brasil sem latifúndio! 4 Congresso Nacional, Brasília**. São Paulo: MST, 2000. p.31-45.

BOGO, Ademar. **O salto de qualidade**. São Paulo: MST, 2002a.

BOGO, Ademar. **O vigor da mística**. Caderno de Cultura nº 2. São Paulo: MST, 2002b.

BOGO, Ademar. **A importância das mudanças orgânicas**. In: **Cartilha de Estudo. A Organicidade e o Planejamento. Construindo coletivamente. Cartilha num. 5**. MST-PR. Curitiba: MST, Dezembro de 2004. p.48-55.

BOGO, Ademar. **A formação de quadros: desafios e necessidades**. In: **A política de formação de quadros**. DD.AA. Cadernos de Estudos ENFF, nº1. São Paulo: Escola Nacional Florestan Fernandes, 2007. p.79-89.

BOGO, Ademar. **Identidade e luta de classes**. São Paulo: Expressão Popular, 2008.

BOGO, Ademar. **O MST e a cultura**. São Paulo: MST, 2009.

BOGO, Ademar. [Entrevista concedida na Escola Nacional Florestan Fernandes – MST, Guararema-SP, 29-80-2011]. 2011a.

BOGO, Ademar. **Obstáculos ideológicos para a formação da consciência**. Teixeira de Freitas. Mimeografado, setembro de 2011b.

BRANDÃO, Elias Canuto. **História social. Da invasão do Brasil ao maxixe e lambari**. Maringá: Editora Massoni, 2003.

BRINGEL, B. M. ; LANDALUZE, J. S. & RAMIREZ, M. B. . Solidaridades para el desarrollo. La política de "cooperación activista" con el MST brasileño. **Revista Española de Desarrollo y Cooperación**, número 21. Madrid, 2008, p.195-204.

CABRAL, Pedro. [Entrevista concedida no *Casarão*, casa dos militantes do MST, Querência do Norte-PR, 23-10-2010]. 2010.

CALDART, Roseli. **Pedagogia do Movimento Sem Terra**. Sao Paulo: Editora Expressão Popular, 2004.

CARTER, Miguel. **Desigualdade social, democracia e Reforma Agrária no Brasil**. In: **Combatendo a desigualdade social: o MST e a Reforma Agrária no Brasil**. CARTER, Miguel (org.). São Paulo: Editora UNESP, 2010a. p.27-78.

CARTER, Miguel. **Desafiando a desigualdade: contestação, contexto e conseqüências**. In: **Combatendo a desigualdade social: o MST e a Reforma Agrária no Brasil**. CARTER, Miguel (org.). São Paulo: Editora UNESP, 2010b. p.459-520.

CARTER, Miguel & CARVALHO, Horácio Martins de. **A luta na terra: fonte de crescimento, inovação e desafio constante ao MST**. In: **Combatendo a desigualdade social: o MST e a Reforma Agrária no Brasil**. CARTER, Miguel (org.). São Paulo: Editora UNESP, 2010. p.287-330.

CARVALHO, Horacio Martins de. Política compensatória de assentamentos rurais como negação da Reforma Agrária. **Revista ADUSP**, 34, 2005. p.30-38.

CARVALHO, Horacio Martins de. **O campesinato no século XXI. Possibilidades e condicionantes do desenvolvimento do campesinato no Brasil**. Petrópolis: Editora Vozes, 2005.

CARVALHO, Horacio Martins de. O Brasil é uma economia agrícola subalterna. (Entrevista). **Jornal Sem Terra**. <Disponível em: <http://www.mst.org.br/node/11177>>. 25-01-2011. Acesso em 27-02-2011.

CENTRO DE ESTUDOS MIGRATÓRIOS –CEM-. **Migrações no Brasil. O peregrinar de um povo sem terra**. Sao Paulo: Edições Paulinas, 1986.

CHAUÍ, Marilena. O país não vive nenhuma crise social. **Sem Terra**. São Paulo, p.34, setembro, 2003.

CINTRA JÚNIOR, Dyrceu Aguiar Dias. **Função social da propriedade –esbulho possessório – domicílio**. In: **Questões agrárias. Julgados comentados e pareceres**. STROZAKE, Juvelino José. Org. São Paulo: Método, 2002, p. 227. Citat per LAUREANO, Delze dos Santos. **O MST e a Constituição. Um sujeito histórico na luta pela reforma agrária no Brasil**. São Paulo: Expressão Popular, 2007.

COELHO, Jaime Dutra. [Entrevista concedida no *Casarão*, casa dos militantes do MST, Querência do Norte-PR, 24-10-2010]. 2010.

CONFEDERAÇÃO DAS COOPERATIVAS DE REFORMA AGRÁRIA DO BRASIL. **Organicidade e Núcleos de Base**. São Paulo: CONCRAB, janeiro de 1998a.

CONFEDERAÇÃO DAS COOPERATIVAS DE REFORMA AGRÁRIA DO BRASIL. **A emancipação dos assentamentos, os direitos e os cuidados que os assentados devem ter**. Caderno de Cooperação Agrícola nº6; São Paulo: CONCRAB, 1998b.

CONFEDERAÇÃO DAS COOPERATIVAS DE REFORMA AGRÁRIA DO BRASIL & MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **O que levar em conta para a organização do assentamento, a discussão no acampamento**. Caderno de Cooperação Agrícola nº10. São Paulo: CONCRAB & MST, 2001.

CONGRESSO NACIONAL. **Estatuto da Terra**. 1964. < Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/CCIVIL/LEIS/L4504.htm>>. Acesso 22-10-2009.

DD.AA. **Textos para estudo e debate. 5 Congresso Nacional do MST; Reforma Agrária: por justiça social e soberania popular**. São Paulo: MST, 2007.

DD.AA. Zoneamento agroecológico da cana-de-açúcar; expandir a produção, preservar a vida, garantir o futuro. **Documentos 110**. Rio de Janeiro, Setembro de 2009.

DE MARCK, Paulo Expedito. [Entrevista concedida no PA Sétimo Garibaldi, Terra Rica-PR, 05-10-2010]. 2010.

DIAS, Reginaldo do Benedito & GONÇALVES, José Henrique Rollo (org.). **Maringá e o Norte do Paraná**. Maringá: Editora da Universidade Estadual de Maringá, 1999.

ENGELMANN, Solange. Milícias voltam a atacar acampamentos do MST. **Jornal Sem Terra**. São Paulo. Edição 293, junho de 2009. <Disponível em: <http://www.mst.org.br/book/export/html/1>>. Acesso 18/04/2010.

FARIAS, Alcione Nunes. **Novas expressões da conflitualidade na luta pela terra no Noroeste do Paraná: agronegócio da cana versus movimento camponês**. 2011. 111f. (Monografia em Geografia) – Universidade Estadual Paulista Julio Mesquita Filho, Presidente Prudente, 2011.

FAUSTO, Boris. **História concisa do Brasil**. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2001.

FERNANDES, Bernardo Mançano. **Gênese e desenvolvimento do MST**. Caderno de Formação número 30. São Paulo: MST, 1998.

FERNANDES, Bernardo Mançano. **MST: formação e territorialização em São Paulo**. São Paulo: HUCTEC, 1999.

FERNANDES, Bernardo Mançano. **A formação do MST no Brasil**. Petrópolis: Editora Vozes, 2000.

FERNANDES, Bernardo Mançano. **Formação e territorialização do MST no Brasil**. In: **Combatendo a desigualdade social: o MST e a Reforma Agrária no Brasil**. CARTER, Miguel (org.). São Paulo: Editora UNESP, 2010. p.161-197.

FERNANDES, Bernardo Fernandes. Cidade não vai dar conta de empregar todo mundo. (Entrevista). **IHU On-Line** <Disponível em: <http://www.mst.org.br/node/11609>>. 19-04-2011. Acesso em 12-08-2011.

FERNANDES, Carlos. [Entrevista concedida no PA Companheira Roseli Nunes, grupo semi coletivo ACOPA, Querência do Norte-PR, Amaporã-PR, 03-10-2010]. 2010.

FINHLER, Carlos Neudi. [Entrevista concedida em sua casa particular, Curitiba-PR, 29-10-2010]. 2010.

FORTUNATO, Elivelto [Entrevista concedida no PA Sétimo Garibaldi (Secretaria da Brigada Salvador Allende), Terra Rica-PR, 05-10-2010]. 2010.

FOSCHIERA, Atamis. **Da barranca do rio para a periferia dos centros urbanos: a trajetória do Movimento dos Atingidos por Barragens face às políticas do setor elétrico no Brasil**. 2009. 315f. Tese (Doutorado em Geografia) – Universidade Estadual Paulista Julio Mesquita Filho, Presidente Prudente, 2009.

FUKUYAMA, Francis. **El fin de la Historia y el último hombre**. Barcelona: Planeta, 1992.

GIRIBET BERNAT, Isaac. **L'acció de l'Estat Autoritari al camp. El procés contemporani de subordinació camperola a Brasil, 1964-1979**. 2004. 168 f. Diploma de Estudos Avançados (História) – Universidade de Lleida, Lleida, 2004.

GIRIBET BERNAT, Isaac. Os acampamentos e assentamentos do MST como expressão do conflito capital x trabalho. Luta pela terra e identidade campesina na área de influência da Brigada Salvador Allende, região noroeste do Estado do Paraná. In: Anais da X Jornada do Trabalho. A importância da teoria para a transformação social e a imprescindibilidade da pesquisa para a materialização da práxis emancipadora da classe trabalhadora no século XXI, 2009, Presidente Prudente, CD-ROM. PRESIDENTE PRUDENTE: Centro de Estudos da Geografia do Trabalho –CEGeT-, 2009.

GIRIBET BERNAT, Isaac. Um processo de organização social em Movimento. Luta pela terra e nova organicidade na área de influência da Brigada Salvador Allende, região noroeste do Estado do Paraná. In: Anais da XI Jornada do Trabalho. Trabalho e as escalas da práxis emancipatórias: autonomia de classe frente à territorialização do capital, 2010, João Pessoa, CD-ROM. JOAO PESSOA: Centro de Estudos da Geografia do Trabalho/ Seção Paraíba –CEGeT/PB-, 2010.

GOHN, Maria da Glória. **Teorias dos movimentos sociais. Paradigmas clássicos e contemporâneos**. São Paulo: Edições Loyola, 1997.

GOYTISOLO, José Agustín. **Taller de arquitectura**. Barcelona: Editorial Lumen, 1976.

GONÇALVES, Sérgio. **O MST em Querência do Norte-PR. Da luta pela terra à luta na terra**. 2004. 320 f. Dissertação (Mestrado em Geografia) – Universidade Estadual de Maringá, Maringá, 2004.

GONÇALVES, Sérgio. **Campesinato, resistência e emancipação: o modelo agroecológico adotado pelo MST no estado do Paraná**. 2008. 311 f. Tese (Doutorado em Geografia) – Universidade Júlio Mesquita Filho, Presidente Prudente, 2008.

GRAZIANO DA SILVA, José. **A modernização dolorosa: estrutura agrária, fronteira agrícola e trabalhadores rurais no Brasil**. Rio de Janeiro: Zahar, 1982.

GRZYBOWSKI, Cândido. **Caminhos e descaminhos dos movimentos sociais no campo**. Petrópolis: Vozes & Federação de Órgãos para Assistência Social e Educacional –FASE-, 1991.

HANNAUER, Ana. **Nossas Lutas: 5 anos da ação das mulheres na Aracruz**. 01-03-2011. Disponível em: <<http://www.mst.org.br/Nossas-lutas-Jornada-das-Mulheres-Camponesas>>. Acesso em 28-04-2011.

HARACENKO, Adélia. **Querência do Norte: uma experiência de colonização e reforma agrária no Noroeste Paranaense**. Maringá: Massoli, 2002.

HARACENKO, Adélia. **O processo de transformação do território no Noroeste do Paraná e a construção das novas territorialidades camponesas**. 2007. 412 f. Tese (Doutorado em Geografia) – Universidade de São Paulo, São Paulo, 2007.

HOBBSAWM, Eric. **Rebeldes primitivos**. Esplugues de Llobregat: Ariel, 1968.

HOBBSAWM, Eric. **Los campesinos y la política**. In: HOBBSAWM, Eric & ALAVI, Hamza. **Las clases campesinas y las lealtades primordiales**. Barcelona: Editorial Anagrama, 1976. p. 5-45.

HOBBSAWM, Eric. **El mundo del trabajo. Estudios históricos sobre la formación y evolución de la clase obrera**. Barcelona: Editorial Crítica, 1987.

HORTA, Joaquim. **Home que espera. Selecció de textos (1955-1992)**. Argentina: L'Aixenador Edicions, 1993.

IANNI, Octavio. **Colonização e contra-reforma agrária**. Petrópolis: Vozes, 1979.

IANNI, Octavio. **Modo de ser e de viver: uma utopia camponesa?** In: **O campesinato no século XXI. Possibilidades e condicionantes do desenvolvimento do campesinato no Brasil**. CARVALHO, Horacio Martins de. Petrópolis: Editora Vozes, 2005. p.157-170.

IASI, Mauro Luis. **Ensaio sobre consciência e emancipação**. São Paulo: Expressão Popular, 2007.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Antonio Conselheiro; Código do Projeto PR0156000**. Acesso em 07-05-2012a.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Companheira Roseli Nunes; Projeto PR030000**. Acesso em 07-05-2012b.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Quatro Irmãos; Projeto PR027000**. Acesso em 07-05-2012c.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Santo Ângelo; Projeto PR0171000**. Acesso em 07-05-2012d.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Sebastião Camargo Filho; Projeto PR0166000**. Acesso em 07-05-2012e.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Monte Azul; Projeto PR0208000**. Acesso em 07-05-2012f.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Brizanta; Projeto PR0209000**. Acesso em 07-05-2012g.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Milton Santos; Projeto PR0305000**. Acesso em 07-05-2012h.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Sumatra; Projeto PR0272000**. Acesso em 07-05-2012i.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Ildo Luiz Perruzo; Projeto PR0232000**. Acesso em 07-05-2012j.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Sétimo Garibaldi; Projeto PR0384000**. Acesso em 07-05-2012k.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Nossa Senhora da Pena; Projeto PR0210000**. Acesso em 07-05-2012l.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA São Paulo; Projeto PR0212000**. Acesso em 07-05-2012m.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Santo Antonio das Águas do Corvo; Projeto PR0211000**. Acesso em 07-05-2012n.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **PA Vida Nova; Projeto PR0253000**. Acesso em 07-05-2012o.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZAÇÃO E REFORMA AGRÁRIA (Sistema de Informações de Projetos de Reforma Agrária). **Acampamentos por SR e município**. Acesso em 18-05-2012p.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTADÍSTICA. **Censo Agrícola: Brasil, 1960**. Rio de Janeiro, 1960.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTADÍSTICA. **Censo Demográfico: Brasil, 1960**. Rio de Janeiro, 1960.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTADÍSTICA. **Censo Agropecuário: Brasil, 1970**. Rio de Janeiro, 1970a.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTADÍSTICA. **Censo Demográfico: Brasil, 1970**. Rio de Janeiro, 1970b.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTADÍSTICA. **Censo Agropecuário: Brasil, 1975**. Rio de Janeiro, 1975.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTADÍSTICA. **Censo Agropecuário: Brasil, 1980**. Rio de Janeiro, 1980a.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTADÍSTICA. **Censo Demográfico: Brasil, 1980**. Rio de Janeiro, 1980b.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTADÍSTICA. Divisão territorial do Brasil. **Boletim de Serviço**, Rio de Janeiro, ano 38, jan./jun. 1990.

INSTITUTO PARANAENSE DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL. **Perfil da Região Geográfica de Paranaíba**. Disponível em: <http://www.ipardes.gov.br/perfil_regioes/MontaPerfilRegiao.php?Municipio=413&btOk=ok>. Acesso em 28-04-2011.

INTERVOZES, Coletivo Brasil de Comunicação Social. **Vozes silenciadas. A cobertura da mídia sobre o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra durante a Comissão Parlamentar Mista de Inquérito**. <Disponível em: http://www.intervozes.org.br/publicacoes/livros/vozes-silenciadas/VozesSilenciadas_Final_1009.pdf>. Acesso 19-01-2009. São Paulo, 2011.

KERBER, Pedro Luiz. [Entrevista concedida na Superintendência Regional do INCRA-Paraná, Curitiba-PR, 27-10-2010]. 2010.

KLAUCK, Roberto Carlos. **A luta dos “brasiguaios” pelo acesso a terra (1971-2006)**. 2012. 143f. Dissertação (Mestrado em História) – Universidade Estadual de Maringá, Maringá, 2012.

KNOFF, Fátima. [Entrevista concedida no Acampamento Elias Gonçalves de Meura, Planaltina do Paraná-PR, 22-10-2010]. 2010.

PIÑEIRO, Diego. **En busca de la identidad. La acción colectiva en los conflictos agrarios de América Latina**. Buenos Aires: CLACSO, 2004.

OIKAWA, Marcelo. **Porecatu: a guerrilla que os comunistas esqueceram**. Sao Paulo: Expressão Popular, 2011.

PORTO-GONÇALVES, Carlos & ALENTEJANO, Paulo Roberto Raposo. **A violência do latifúndio moderno-colonial e do agronegócio nos últimos 25 anos**. In: DD.AA. **Conflitos no campo, Brasil 2010**. São Paulo: Expressão Popular & Comissão Pastoral da Terra, 2010. p.109-118. < Disponível em: <http://www.cptnacional.org.br/index.php/downloads/finish/4/131>>. Acesso 19-08-2010.

LARAÑA, E. & GUSFIELD, J. **Los nuevos movimientos sociales, de la ideología a la identidad**. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1994.

LAUREANO, Delze dos Santos. **O MST e a Constituição. Um sujeito histórico na luta pela reforma agrária no Brasil**. São Paulo: Expressão Popular, 2007.

LIMA, Aparecida do Carmo & VILLALOBOS, Jorge Guerra. **Abrindo novos horizontes na Reforma Agrária**. Maringá: Programa de Pós-graduação em Geografia da Universidade Estadual de Maringá, 2001.

LIMA, Aparecida do Carmo. [Entrevista concedida na Escola Milton Santos - MST, Maringá-PR, 01-10-2010]. 2010.

LIMA, Maria de Fátima. **Estudo sobre o melhoramento da produção no Centro de Experimentos Agroecológicos Pablo Neruda. Projeto de Assentamento Sétimo Garibaldi, município de Terra Rica-PR**. 2010. 38f. (Trabalho de Conclusão do Curso de Técnico em Administração de Cooperativas) – Instituto de Educação Josué de Castro, Veranópolis, 2010.

LOPES, Ana Yara Dania Paulino. **Pioneiros do capital. A colonização no Norte Novo do Paraná**. Dissertação (Mestrado em Geografia) – Universidade de São Paulo, São Paulo, 1982.

MAESTRI, Mário. **A aldeia ausente; índios, caboclos, cativos, moradores e imigrantes na formação da classe camponesa brasileira**. In: **A questão agrária no Brasil, nº2**. STEDILE, João Pedro (org.). São Paulo: Expressão Popular, 2005. p.217-275.

MAFORT, Kelli. **A tática: como obter conquistas e acumular forças na atual conjuntura da reforma agrária e do MST?**. In: **Caderno de debates, nº1. Preparação para o VI Congresso Nacional do MST – 2013**. MST. São Paulo: MST, Janeiro de 2012. p.67-72.

MARTINS, José de Souza. **Não há terra para plantar neste verão. O cerco das terras indígenas e das terras de trabalho no renascimento político do campo**. Petrópolis: Vozes, 1986.

MARTINS, José de Souza. **Os camponeses e a política no Brasil**. Petrópolis: Vozes, 1986.

MARTINS, Evaldo [Entrevista concedida no PA Sétimo Garibaldi, Terra Rica-PR, 04-10-2010]. 2010.

MARIUTTI, Maria Helena (coordenadora editorial). **Chico Buarque, letra e música**. São Paulo: Companhia das Letras, 2004.

MAURO, Gilmar. **Contribuição para o debate dos núcleos**. São Paulo. Mimeografado. 1995.

MAURO, Gilmar. Aos 25 anos, MST defende novo conceito de reforma agrária. (Entrevista). **Folha de São Paulo**. <Disponível em: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/brasil/ult96u491141.shtml>>. 19-01-2009. Acesso 19-01-2009.

MAURO, Gilmar. Lula não fez reforma agrária, mas somente política de assentamentos, afirma Gilmar Mauro. (Entrevista). **Correio da Cidadania**. <Disponível em: <http://www.mst.org.br/node/9797>>. 04-05-2010. Acesso 05-05-2010.

MAURO, Gilmar. Precisamos rever modelo agrícola atual. (Entrevista). **O Estado de São Paulo**. <Disponível em: <http://www.mst.org.br/Precisamos-rever-modelo-agricola-atual-afirma-Gilmar>>. 28-03-2011. Acesso em 29-03-2011.

MEDEIROS, Leonilde Servolo de. **Movimentos sociais no campo, lutas por direitos e reforma agrária na segunda metade do século XX**. In: CARTER, Miguel (org.). **Combatendo a desigualdade social: o MST e a Reforma Agrária no Brasil**. São Paulo: Editora UNESP, 2010. p.113-136.

MEIKSINS WOOD, Ellen. **Democracia contra capitalismo, a renovação do materialismo histórico**. São Paulo: Boitempo Editorial, 2010.

MEIKSINS WOOD, Ellen. El concepto de clase en E.P. Thompson. **Cuadernos Políticos**. México, D.F., n.36, p.87-105, abril-junho. 1983.

MERCER, Jurandir Guimarães. [Entrevista concedida na Superintendência Regional do INCRA-Paraná, Curitiba-PR, 27-10-2010]. 2010.

MESZAROS, George. **O MST e o Estado de Direito no Brasil**. In: **Combatendo a desigualdade social: o MST e a Reforma Agrária no Brasil**. CARTER, Miguel (org.). São Paulo: Editora UNESP, 2010. p. 433-459.

MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO –MDA-. **II Plano Nacional de Reforma Agrária. Paz, produção e qualidade de vida no meio rural**. 2004. <Disponível em: http://www.mda.gov.br/arquivos/PNRA_2004.pdf>. Acesso 18-04-2009.

MONTENEGRO GÓMEZ, Jorge Ramón. **Políticas públicas de desenvolvimento rural e o projeto de reforma agrária do MST no Noroeste do Paraná: uma contribuição ao entendimento do conflito capital x trabalho, da gestão territorial do estado e do controle social do capital**. 2002. 232 f. Dissertação (Mestrado em Geografia) – Universidade Estadual de Maringá, Maringá, 2002.

MORISSAWA, Mitsue. **A história da luta pela terra e o MST**. São Paulo: Expressão Popular, 2001.

MORO, Dalton Aureo. **Substituição de culturas e transformações na organização no espaço rural do município de Maringá**. 1980. 168 f. Dissertação (Mestrado em Geografia) – Universidade de São Paulo, 1980.

MOTA, Lucio Tadeu. **As guerras dos índios Kaingang. A história épica dos índios Kaingang no Paraná (1769-1924)**. Maringá: EDUEM, 1994.

MOTA, Lucio Tadeu. [Entrevista concedida na Universidade Estadual de Maringá-UEM, Maringá-PR, 12-09-2011]. 2011.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **Normas Gerais do MST**. São Paulo: Gráfica Editora Julio Chevalier, 1989.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **Vamos organizar a base do MST. Cartilha nº 2**. São Paulo: MST, março de 1995.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA-SC. **Caderno de Formação para os Núcleos**. Chapecó: MST, Outubro 1996.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **Reforma Agrária: por um Brasil sem latifúndio! IV Congresso Nacional do MST**. São Paulo: MST, 2000.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **Construindo o caminho**. São Paulo: Secretaria Nacional do MST, 2001.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **Vem aí o mutirão do MST. Vamos ouvir a nossa base**. São Paulo: MST, 2002a.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA-MS. **Caderno do Núcleo, num. 1**. MST, 2002b.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA -PR. **Caderno do Núcleo, num. 5**. Curitiba: MST, Outubro/Novembro 2002c.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **A Reforma Agrária que precisamos; vamos debater nos núcleos de base**. São Paulo: MST, Junho 2003a.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA -PR. **Cartilha de Estudo. A Organicidade e o Planejamento**. Curitiba: MST, 2004a.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA -PR. **Cartilha de Estudo. A Organicidade e o Planejamento. Cartilha num. 1.** Curitiba: MST, Abril de 2004b.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA-PR. **Cartilha de Estudo. Elementos para analisar a conjuntura nacional. Cartilha num. 2.** Curitiba: MST, Junho de 2004c.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA-PR. **Cartilha de Estudo. A Organicidade e o Planejamento. Construindo coletivamente. Cartilha num. 3.** Curitiba: MST, Setembro de 2004d.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA-PR. **Cartilha de Estudo. A Organicidade e o Planejamento. Construindo coletivamente. Cartilha num. 5.** Curitiba: MST, Dezembro de 2004e.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **XII Encontro Nacional do MST; 1984-2004, 20 anos.** São Paulo: MST, 2004f.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA -PA. **Cartilha de Estudo; A Organicidade e o Planejamento; Construindo coletivamente o funcionamento das Brigadas do MST. Cartilha 4.** Marabá: MST, Setembro de 2005a. [Fonte: **O Funcionamento das Brigadas do MST.** MST: São Paulo, junho de 2005].

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA-PR. **Cartilha de Estudo. A Organicidade e o Planejamento. Construindo coletivamente. Cartilha num. 6.** Curitiba: MST, Junho de 2005b.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA-PR-PR. **Cartilha de Estudo; A Organicidade e o Planejamento. Construindo coletivamente. Cartilha num. 7.** Curitiba: MST, Setembro de 2005c.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **Textos para estudo e debate. 5º Congresso Nacional do MST.** Brasília: MST, Junho 2007a.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **V Congresso Nacional do MST: uma obra coletiva da militância.** São Paulo: MST, Outubro 2007b.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA-PR. **Cartilha de Subsídio para Estudo. Keno Vive: Reforma Agrária por Justiça Social e Soberania Popular! Cartilha num. 8.** Curitiba: MST, Dezembro de 2007c.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **Programa de formação para a cooperação e organização dos assentados. Cartilha de Apoio 1.** São Paulo: MST, Outubro de 2008.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **Os desafios da lutas pela Reforma Agrária popular e do MST no atual contexto. Caderno de Debates num. 1.** São Paulo: MST, Julho de 2009a.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **Para debater os desafios internos do MST. Caderno de debates nº2.** São Paulo: MST, 2009b.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **MST: lutas e conquistas.** São Paulo: MST, Janeiro 2010.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. **Caderno de debates, nº1. Preparação para o VI Congresso nacional do MST – 2013.** São Paulo: MST, Janeiro de 2012.

MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. Líder da UDR é preso. < Disponível em: <http://www.mst.org.br/Fazendeiro-que-mandou-matar-Sem-Terra-e-indiciado-ao-assassinar-Policial-Federal>>. 25-05-2012. Aceso 26-05-2012.

NAVARRO, Zander. **Mobilização sem emancipação, as lutas sociais dos sem-terra no Brasil.** In: **Produzir para viver. Os caminhos da produção não capitalista.** SANTOS, Boaventura de Souza (org.). Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2005a. p.189-232.

NAVARRO, Zander. **O MST e a canonização da ação coletiva (resposta a Horácio Martins carvalho.** In: **Produzir para viver. Os caminhos da produção não capitalista.** SANTOS, Boaventura de Souza (org.). Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2005b. p.263-281.

NEPOMUCENO, Eric. **O massacre. Eldorado dos Carajás: uma história de impunidade.** São Paulo: Planeta, 2007.

NOELLI, Francisco Silva & MOTA, Lúcio Tadeu. **Exploração e guerra de conquista dos territórios indígenas nos vales dos rios Tibagi, Ivaí e Piquiri.** In: **Maringá e o Norte do Paraná.** DIAS, Reginaldo do Benedito & GONÇALVES, José Henrique Rollo (org.). Maringá: Editora da Universidade Estadual de Maringá, 1999. p. 21-49.

NOELLI, Francisco Silva; MOTA, Lúcio Tadeu & NANNI, Marcos R. et al. Agricultores guarani na pré-história da região Noroeste do Paraná. **Revista Universidade e Sociedade**, Maringá, ano 14, n.19, p.63-69, setembro de 2003.

MST: na luta sempre. **Revista Sem Terra**, São Paulo; janeiro-fevereiro, 2009. Edição especial 25 anos do MST.

OLIVEIRA, Arioaldo Umbelino de. A máscara continua caindo... <Disponível em: http://www.radioagencianp.com.br/index.php?option=com_content&task=view&id=2020&Itemid=43>. Acesso em 26-10-2007.

OLIVEIRA, Arioaldo Umbelino de. Política agrária do governo Lula valorizou o agronegócio. (Entrevista). <Disponível em: <http://www.mst.org.br/Politica-agraria-do-governo-Lula-valorizou-o-agronegocio>>. 11-01-2011. Acesso em 09-05-2012.

OLIVEIRA, José Batista de. Assentamento, espaço de organização. (Entrevista). <Disponível em: <http://www.mst.org.br/mst/pagina.php?cd=5429>>. 09-06-2008. Acesso em 09-06-2008.

OLIVEIRA, Vinicius Gessolo de. [Entrevista concedida na Superintendência Regional do INCRA-Paraná, Curitiba-PR, 29-10-2010]. 2010.

PACHECO, Paula. Brasil lidera o uso mundial de agrotóxico, **Estado de São Paulo**, São Paulo. 07-08-2009. <Disponível em: <http://www.estadao.com.br/noticias/impreso,brasil-lidera-uso-mundial-de-agrotoxicos,414820,0.htm>>. Acesso em 09-06-2010.

PEREIRA, João Márcio Mendes. **Neoliberalismo, políticas de terras e reforma agrária de mercado na América Latina**. In: **Capturando a terra. Banco Mundial, políticas fundiárias neoliberais e Reforma Agrária de mercado**. PEREIRA, João M. M. & SAUER, Sérgio (orgs.). São Paulo: Expressão Popular. 2006. p.13-47.

PEREIRA, João M. M. & SAUER, Sérgio. **História e legado da reforma agrária de mercado no Brasil**. In: **Capturando a terra: Banco Mundial, políticas fundiárias neoliberais e reforma agrária de mercado**. PEREIRA, João M. M. & SAUER, Sérgio (orgs.). São Paulo: Expressão Popular, 2006. p.173-206.

PIZETTA, Adelar. **A organicidade e a política de formação de quadros no MST**. MST-PR. In: **Cartilha de Estudo. Elementos para analisar a conjuntura nacional. Cartilha num. 2**. MST-PR. Curitiba: MST, Junho de 2004. p.56-63.

PIZETTA, Adelar. **A formação de quadros políticos: elaboração teórica, experiências e atualidade**. In: **A política de formação de quadros**. DD.AA. Cadernos de Estudos ENFF, nº1. São Paulo: Escola Nacional Florestan Fernandes, 2007. p.91-99.

PLASSAT, Xavier. Trabalho escravo: 25 anos de denúncia e fiscalização. In: **Conflitos no campo Brasil 2009**. DD.AA. Sao Paulo: Expressão Popular & Comissão Pastoral da Terra, 2010. Páginas.90-99. <Disponível em: <http://www.cptnacional.org.br/index.php/downloads/finish/4/131>>. Aceso 19-08-2010.

POL, Miquel Martí. **Nova antologia poética**. Edicions 62: Barcelona, 2005.

PORTO-GONÇALVES, Carlos Walter Porto. **A geograficidade do social: uma contribuição para o debate metodológico sobre estudos de conflito e movimentos sociais na América Latina**. In: **Movimientos sociales y conflicto en América Latina**. SEOANE, José (compilador). Buenos Aires: CLACSO, 2004. p.261-277.

PUBLICAÇÃO especial. **Sem Terra**, São Paulo; setembro, 2003.

RIBEIRO, Darcy. **O povo brasileiro. A formação e o sentido do Brasil**. São Paulo: Companhia das Letras, 2006.

RODRIGUES, João Paulo. Por um novo modelo para o campo. **O Estado de Minas**. <Disponível em: <http://www.mst.org.br/node/9036>>. 09-01-2010. Acesso em 12-03-2011.

ROQUE, Valdair 'Sopa'. [Entrevista concedida no PA Sétimo Garibaldi, Terra Rica-PR, 07-10-2010]. 2010.

ROSA, Marcelo Carvalho. **Para além do MST: o impacto nos movimentos sociais brasileiros.** In: **Combatendo a desigualdade social: o MST e a Reforma Agrária no Brasil.** CARTER, Miguel (org.). São Paulo: Editora UNESP, 2010. p.461-477.

ROSETTO, Neuri. En su V Congreso Nacional: Brasil - MST presenta nueva propuesta de reforma agraria. (Entrevista). **Alai-amlatina.** <Disponível em: http://www.movimientos.org/cloc/mstbr/5congreso/show_text.php3?key=10107>. Acesso em 23-04-2012.

ROSSET, Peter. **Reforma agrária, luta social e soberania alimentar.** In: **Capturando a terra: Banco Mundial, políticas fundiárias neoliberais e reforma agrária de mercado.** PEREIRA, João M. M. & SAUER, Sérgio (orgs.). São Paulo: Expressão Popular, 2006. p.315-341.

SÁ, Humberto Boaventura Silva. [Entrevista concedida na Universidade Estadual de Maringá, Maringá-PR, 16-09-2011]. 2011.

SÁ, José Pedro Garcia & CRAVIGLIONE, João Henrique. Arenito Caiuá. Capacidade de lotação das pastagens. **Informe da Pesquisa** Instituto Agrônômico do Paraná – IAPAR. Londrina. Ano XVII, nº132, Setembro 1999. <Disponível em: http://www.iapar.br/arquivos/File/zip_pdf/IP132.pdf>. Acesso em 23-04-2012.

SADER, Emir & JINKINS, Ivana (coordenadores). **Enciclopédia Contemporânea da América Latina e do Caribe.** São Paulo: Boitempo Editorial, 2007

SALVAT-PAPASSEIT, Joan. **Nocturn per acordió.** Barcelona: Llibres del Mall, 1975.

SAMUEL, Rápale ed. **Historia popular y teoría socialista.** Barcelona: Editorial Crítica, 1984.

SAMPAIO, Plínio de Arruda. **O impacto do MST no Brasil de hoje.** In: **Combatendo a desigualdade social: o MST e a Reforma Agrária no Brasil.** CARTER, Miguel (org.). São Paulo: Editora UNESP, 2010. p.397-408.

SANTOS, Boaventura de Souza. **Renovar a teoria crítica e reinventar a emancipação social.** São Paulo: Boitempo, 2007.

SANTOS, Boaventura de Souza. Carta às esquerdas. **Carta Maior.** 24-08-2011. <Disponível em: http://www.cartamaior.com.br/templates/colunaMostrar.cfm?coluna_id=5169>. Acesso em 24-04-2012.

SAUER, S. & PEREIRA, J. M. (orgs.) **Capturando a terra. Banco Mundial, políticas fundiárias neoliberais e Reforma Agrária de mercado.** São Paulo: Expressão Popular. 2006a.

SAUER, S. & PEREIRA, J. M. **História e legado da reforma agrária de mercado no Brasil.** In: SAUER, S. & PEREIRA, J. M. (orgs.) **Capturando a terra. Banco Mundial, políticas fundiárias neoliberais e Reforma Agrária de mercado.** São Paulo: Expressão Popular. 2006b. p.173-206.

SAUER, Sérgio. **Estado Banco Mundial e protagonismo popular: o caso da reforma agrária de mercado no Brasil**. In: SAUER, S. & PEREIRA, J. M. (orgs.) **Capturando a terra. Banco Mundial, políticas fundiárias neoliberais e Reforma Agrária de mercado**. São Paulo: Expressão Popular, 2006. p. 285-311

SAUER, Sérgio. **Terra e Modernidade; a reinvenção do campo brasileiro**. São Paulo: Expressão Popular, 2010.

SAUER, Sérgio. **Reflexões sobre o estágio atual da luta pela reforma agrária popular**. In: **Caderno de debates, nº1. Preparação para o VI Congresso Nacional do MST – 2013**. MST. São Paulo: MST, Janeiro de 2012. p.49-53.

SAVIANO, Roberto. **Gomorra**. Rio de Janeiro, Bertrand Brasil, 2009.

SCHWARTZ, Widson. Um povoado escondido originou Paranavaí. In: **História de Paranavaí**. SILVA, Paulo Marcelo Soares da.. Paranavaí: Fundação Cultural de Paranavaí, 1988. p.51-80.

SECRETARIA NACIONAL DO MST. **4º Congresso Nacional do MST** <Disponível em: http://www.armazemmemoria.com.br/cdroms/videotecas/MST/00ArmazemMemoria/Te/ma/08_videos/006.htm>. 2000. Acesso em 27-04-2012.

SERRA, Elpídio. **Processos de ocupação e a luta pela terra agrícola no Paraná**. F. 361. Tese (Doutorado em Geografia) – Universidade Estadual Júlio Mesquita Filho, Rio Claro, 1991.

SERRA, Elpídio. Extremo Noroeste do Paraná: dos conflitos pela posse da terra aos conflitos pela reforma agrária. In: ENCONTRO DE GEOGRAFOS DA AMÉRICA LATINA, 10, 2005, São Paulo. **Anais do X Encontro de Geógrafos da América Latina**; São Paulo: Universidade de São Paulo, 2005. CD-ROM, p.14018-14042.

SERRA, Elpídio. **A posse da terra e os conflitos rurais no Paraná**. In: **Geografia agrária, território e desenvolvimento**. SAQUET, Marcos Aurélio & SANTOS, Roseli Alves dos. São Paulo: Expressão Popular, 2010. p.131-153.

SETOR NACIONAL DE FORMAÇÃO DO MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA (SNF-MST). **Método de trabalho e organização popular**. São Paulo: Associação Nacional de Cooperação Agrícola, 2005.

SETOR NACIONAL DE FORMAÇÃO DO MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA (SNF-MST). **O funcionamento das brigadas do MST**. São Paulo: MST, 2006.

SEVILLA GUZMÁN, Eduardo & GONZÁLEZ DE MOLINA, Manuel. **Sobre a evolução do conceito de campesinato**. São Paulo: Expressão Popular & Via Campesina do Brasil, 2005.

SEVILLA GUZMÁN, Eduardo. Conversando com Eduardo Sevilla Guzmán. De la Sociología Rural a la Agroecología: la revalorización del conocimiento local como constante (entrevista). **(Con)textos, revista d'antropologia i investigació social**; n. 2, p.5-17. Dezembro 2008.

SILVA, Carlos Valter da. 'Carlinhos' [Entrevista concedida no PA Sétimo Garibaldi (Secretaria da Brigada Salvador Allende), Terra Rica-PR, 04-10-2010]. 2010.

SILVA, Paulo Marcelo Soares da. **História de Paranavaí**. Paranavaí: Fundação Cultural de Paranavaí, 1988.

SILVA, Anderson Antonio da & FERNANDES, Bernardo Mançano. **Ocupações de terras 2000-2005: Movimentos socioterritoriais e espacialização da luta pela terra**. Presidente Prudente, no publicat, 2007.

SOUZA, Eliane Nunes de . [Entrevista concedida na Secretaria da Brigada Salvador Allende, no Projeto de Assentamento Sétimo Garibaldi, Terra Rica-PR, 07-10-2010]. 2010.

SOUZA, José Luiz de (produtor). **Chico Buarque, letra e música**. São Paulo: Companhia das Letras, 2004.

STEDILE, João Pedro. Circular interna/MSTnº 34/95; São Paulo, 23 de junho de 1995.

STEDILE, João Pedro (org). **A classe dominante agrária: natureza e comportamento, 1964-1990**. São Paulo: Expressão Popular, 2006.

STEDILE, João Pedro (org). **A questão agrária no Brasil. Programas de Reforma Agrária, 1946-2003**. São Paulo: Expressão Popular, 2007.

STEDILE, João Pedro. MST 25 anos de teimosia. (Entrevista). <Disponível em: <http://www.mst.org.br/mst/pagina.php?cd=6182>>. 08-01-2009a. Acesso em 12-01-2009.

STEDILE, João Pedro. Apoio da sociedade mantém MST atuante, afirma Stedile. (Entrevista). **Folha de São Paulo**. <Disponível em: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/brasil/ult96u491387.shtml>>. 18-01-2009b. Acesso em 12-04-2012.

STEDILE, João Pedro. **Em debate: MST completa 25 anos**. (Entrevista). <Disponível em: http://www.radioagencianp.com.br/index.php?option=com_content&task=view&id=6083&Itemid=43>. 16-01-2009c.

STEDILE, João Pedro. O MST e a ocupação de terras. Mensagem de João Pedro Stedile ao blog de Luís Nassif. <Disponível em: <http://www.mst.org.br/node/9438>>. 07-04-2010. Acesso em 15-03-2012.

STEDILE, João Pedro. Nos cabe a organização e a luta por um novo tipo de Reforma Agrária. (Entrevista). **Carta Capital**. <Disponível em: <http://www.mst.org.br/Nos-cabe-a-organizacao-e-a-luta-por-um-novo-tipo-de-reforma-agraria>>. 29-07-2011a. Acesso em 12-08-2011.

STEDILE, João Pedro. Grandes empresas disputam terras com a Reforma Agrária. (Entrevista). **Jornal do Comercio**. <Disponível em: <http://www.mst.org.br/node/11632>>. 25-04-2011b. Acesso em 11-07-2011.

STEDILE, João Pedro. Agronegócio e agricultura familiar são incompatíveis. (Entrevista). **O povo Ceará**. <Disponível em: <http://www.mst.org.br/node/11471>>. 29-31-03-2011c. Acesso em 18-09-2011.

STEDILE, João Pedro & MARTINS, Adalberto. **As tendências do capital na agricultura brasileira**. In: **Caderno de debates, nº1. Preparação para o VI Congresso nacional do MST – 2013**. MOVIMENTO DOS TRABALHADORES RURAIS SEM TERRA. São Paulo: MST, Janeiro de 2012. p.7-13.

STROZAKE, Ney. **A Constituição e as ocupações de terras: direito à reforma agrária**. In: **Educação, Direito e Literatura**. VILLALOBOS, Jorge Ulises Guerra (organizador). Maringá: Programa de Pós-graduação em Geografia da Universidade Estadual de Maringá, 2000.

TEIXEIRA, Hélio. Fim do Eldorado? **Veja**. São Paulo, n. 405, páginas 54-56. 9 de Junho de 1976.

TERRA DE DIREITOS. Comissão Interamericana responsabiliza Estado Brasileiro pelo assassinato de trabalhador rural. <Disponível em: <http://www.mst.org.br/node/6964>>. 05-06-2009. Acesso em 15-04-2012.

TERRA DE DIREITOS. Presidente da UDR irá a Júri Popular por morte de sem terra há 13 anos <Disponível em: <http://www.mst.org.br/node/12776>>. 13-12-2011. Acesso em 15-04-2012.

THOMAZ JR, Antonio. **A (des)ordem societária e territorial do trabalho: os limites para a Unificação Orgânica**. In: **O campo no século XXI: território de vida, de luta e de construção da justiça social**. OLIVEIRA, Ariovaldo Umbelino & MARQUES, Marta Inês Medeiros. São Paulo: Editora Casa Amarela & Editora Paz e Terra, 2004. p.71-85.

THOMAZ JR, Antonio. **Trabalho mutante e territórios em disputa**. Mimeografado. Presidente Prudente, 2007.

THOMAZ JR, Antonio. **Dinâmica geográfica do trabalho no século XXI: limites explicativos, autocrítica e desafios teóricos**. 2009. (Tese de Livre Docência) - Universidade Júlio Mesquita Filho, Presidente Prudente, 2009. <Disponível em: http://www4.fct.unesp.br/ceget/LD/_htm/f2.html>. Aceso 12-08-2010.

THOMAZ JR, Antonio. **Os desafios rumo a um projeto para o Brasil! Intemperismo do trabalho e as disputas territoriais contemporâneas**. Mimeografado. Presidente Prudente, 2011.

TOMAZI, Nelson Dacio. **Norte do Paraná: história e fantasmagorias**. 1997. 230 f. Tese (Doutorado em História) – Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 1997.

TOMAZI, Nelson Dacio. **Construções e silêncios sobre a (re)ocupação da região Norte do Estado do Paraná**. In: **Maringá e o Norte do Paraná**. DIAS, Reginaldo do Benedito & GONÇALVES, José Henrique Rollo. Maringá: Editora da Universidade Estadual de Maringá, 1999. p. 51-85.

THOMPSON, E. P. **La formación histórica de la clase obrera: Inglaterra 1780-1832.** Volume I. Barcelona: Editorial Laia, 1977.

THOMPSON, E. P. **Miseria de la teoría.** Barcelona: Editorial Crítica, 1981.

WESTPHALEN, Cecília Maria & MACHADO, Brasil Pinheiro & BATALHA, Altiva Pilatti. Nota prévia ao estudo da ocupação da terra no Paraná moderno. **Boletim da Universidade Federal do Paraná**, Curitiba, n. 7, p.1-51, 1968.