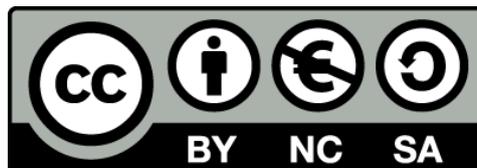


Indicators for teachers to design learning tasks for computer-supported collaborative production of knowledge

Ingrid Noguera Fructuoso



Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència **Reconeixement- NoComercial – CompartirIgual 3.0. Espanya de Creative Commons.**

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia **Reconocimiento - NoComercial – CompartirIgual 3.0. España de Creative Commons.**

This doctoral thesis is licensed under the **Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0. Spain License.**

ANEXOS

- A. Entrevista 1
- B. Información sobre el aprendizaje colaborativo profesor B
- C. Información sobre el aprendizaje colaborativo profesora A
- D. Entrevista 2
- E. Sistema de categorías
- F. Cuestionario
- G. *Contribuciones "Annotation tools" profesora A*

A. Entrevista 1

1. ¿Qué tipos de actividades colaborativas has diseñado para esta asignatura? (Descripción, duración, organización, evaluación ...)
2. ¿Qué aplicaciones virtuales utilizas para llevar a cabo estas actividades?
3. ¿Qué características consideras que debe tener una actividad para implicar a la colaboración entre los alumnos?
4. ¿Qué funciones o papel tiene el profesor en este tipo de actividades y entorno?
5. ¿Cómo realizas el seguimiento del aprendizaje colaborativo de tus alumnos a través del entorno virtual?
6. ¿Cómo reaccionan tus alumnos respecto de este tipo de metodologías de trabajo? ¿Trabajan realmente de manera colaborativa o se reparten el trabajo dentro del grupo?
7. ¿Cómo evalúas el aprendizaje colaborativo?
8. ¿Han cambiado los resultados de aprendizaje de tus alumnos al trabajar colaborativamente? ¿Has notado una evolución en su aprendizaje?
9. ¿Por qué usas el aprendizaje colaborativo? ¿Qué aporta a los alumnos?
10. ¿Qué carencias, o dificultades, tienes tú como profesor/a y crees que tienen los alumnos a la hora de trabajar colaborativamente?
11. ¿Qué carencias, o dificultades, le encuentras al entorno virtual para apoyar este tipo de actividades?
12. ¿Qué es para ti el aprendizaje colaborativo?

B. Información sobre el aprendizaje colaborativo profesor B

Asunto: Aprenentatge col·laboratiu

Fecha: 04/03/10 00:51

Hola!

Amb respecte el treball col·laboratiu, el primer que crec que us ajudarà a facilitar la feina és establir una organització o **planificació** del treball que es farà.

És molt important que acordeu un **calendari de treball** (quins dies fareu quines tasques). És important que intenteu concretar els dies en què es finalitzaran les tasques que acordeu. Aquesta primera part de la planificació us ajudarà molt a coordinar-vos. En el calendari hauríeu de destinar la major part dels dies a la fase d'“execució” o **elaboració** del treball (on discuteu i aneu construint poc a poc el document final). Crec que estaria bé destinar algun dia a la fase de **revisió** del treball en què els membres del grup fan una última ullada i revisen que el producte final sigui adequat des del punt de vista dels seus continguts i del format en què es lliura.

El fet de fer un calendari implica, evidentment, acordar una **metodologia de treball**. Fixeu-vos que el treball col·laboratiu demana sovint un *treball individual previ* (lectura i estudi dels casos, elaboració d'esborranys de les graelles)... i una fase posterior de *discussió i posada en comú en grup*. Com suposo que ja sabeu, el treball col·laboratiu no és la simple suma de les aportacions individuals i sempre s'espera que hi hagi una discussió i treball conjunt de totes les graelles. Es pot acceptar que cada membre sigui “responsable” d'un cas, però això no vol dir que només aquell estudiant faci aquella graella; sempre s'espera que els estudiants s'aportin mútuament idees, es revisin les seves aportacions, es facin propostes de millora, etc. Una altra opció és que cada membre s'especialitzi en una determinada fase dels tres casos (en la fase de planificació, d'implementació, o d'avaluació). En qualsevol cas, repeteixo, s'espera una discussió i treball conjunt dels tres membres del grup.

Demaneu tota l'ajuda que necessiteu! Endavant!

C. Información sobre el aprendizaje colaborativo profesora A

Evolución del proceso de aprendizaje cooperativo

1. FASE ORGANIZATIVA: Crear el grupo, clarificar la tarea y acordar las normas de trabajo.

IMPORTANTE

- Establecer un clima confortable, compartir el objetivo, distribuir las tareas de modo equilibrado.
- Definir roles, métodos de trabajo, identificar y buscar recursos necesarios, definir y asumir las responsabilidades individuales y las compartidas, distribución y gestión del tiempo, fijar cronograma...
- Establecer las normas de trabajo, construir la identidad del grupo.

2. FASE DE INTERCAMBIO: Iniciar la tarea, buscar e intercambiar información, propuestas de contenido (posibles respuestas), identificar áreas de acuerdo y desacuerdos

IMPORTANTE

- Ofrecer información útil, presentar la fuente y explicar al grupo su valor para responder a las demandas de la tarea.
- Fomentar intercambios que generen la contextualización de la información: relacionarla con conocimientos y/o experiencias y con las demandas de la tarea.
- Expresar puntos de vista que permitan identificar acuerdos y desacuerdos iniciales.

3. FASE DE NEGOCIACIÓN: Discusión y elaboración conjunta de la respuesta a la Tarea

IMPORTANTE: Clarificar el significado de términos, conceptos, etc.

- Ofrecer explicaciones y argumentos para clarificar el significado de términos, conceptos, etc.
- Procurar la perspectiva mutua, valorar opiniones previas, identificar áreas de acuerdo, solapamientos, conceptos conflictivos...
- Ofrecer propuestas y/o negociación de nuevos enunciados incluyendo compromisos, para la reelaboración.
- Elaborar propuesta que integren las aportaciones, con acomodación de ideas, re-elaboración creativa.
- Promover el acuerdo a través del consenso.

4. FASE DE APLICACIÓN: Elaborar el producto final de la tarea.

IMPORTANTE: Concretar los acuerdos finales

- Recuperar enunciado(s) acordados/aplicaciones de nuevos significados construidos.
- Contrastar la síntesis propuesta con la información formal recolectada y re-elaborada.
- Contrastar la síntesis propuesta con el referente socio cultural compartido por los participantes.
- Contrastar la síntesis propuesta con la percepción individual.
- Hacer explícito el acuerdo con las conclusiones propuestas como producto de trabajo del grupo.
- Compartir reflexiones meta-cognitivas ilustrando conciencia de cambios o mejoras en su aprendizaje como resultado de la interacción en el intercambio

D. Entrevista 2

1. ¿Cómo te definirías como profesor: laissez-faire o directiva?
2. El control de los estudiantes sobre la tarea depende de ellos ¿o depende del profesor?
3. ¿Has tenido más control sobre alguna de las actividades?
4. ¿La responsabilidad de los estudiantes sobre la tarea influye en el éxito en el proceso de aprendizaje? ¿Por qué?
5. ¿La responsabilidad grupal sobre la tarea favorece el aprendizaje colaborativo?
6. ¿Cuál de las actividades requería más trabajo en equipo?
7. ¿Qué criterios seguiste para formar grupos?
8. ¿Qué tipo de control has tenido como profesor sobre la tarea?
 - Diseño (tipo de tarea y el objetivo),
 - Organización de tareas (Cómo hacerlo? temporalización, roles de estudiantes, etc),
 - Ejecución de tareas (¿Qué hacer? ¿Qué significa tener el control sobre el proceso y la manera de llevar a cabo la tarea),
 - Evaluación de la tarea (la evaluación crítica sobre el proceso de aprendizaje y del producto)?
9. ¿Qué estrategias utilizas para fomentar la responsabilidad de los estudiantes?
10. ¿Qué características de las actividades, y tuyas como profesor, han promovido el aprendizaje colaborativo?
11. ¿Has mantenido relación con el otro profesor y con la coordinadora durante el curso?

E. Sistema de categorías

Categorías	Propiedades
(R) Responsabilidad	(R1) Responsabilidad del estudiante (R2) Responsabilidad del profesor (R3) Responsabilidad grupal (R4) En el diseño (R5) En la organización (R6) En la ejecución (R7) En la evaluación (R8) Estrategias de promoción de la responsabilidad
(DT) Diseño de tareas	(DT1) Evaluación (DT2) Características que promueven el aprendizaje colaborativo (DT2.1) Que sea requerido por el grupo
(IAC) Implementación de actividades colaborativas	(IAC1) Reacciones de los estudiantes (IAC2) Colaboración vs cooperación (IAC3) Resultados de aprendizaje (IAC4) Dificultades
(ME) Modelo de enseñanza	(ME1) Función del profesor (ME2) Posicionamiento pedagógico del profesor (ME3) Características
(HT) Herramientas tecnológicas	(HT1) Seguimiento (HT2) Limitaciones

F. Cuestionario

Enlace: <http://ingridnf.x10hosting.com/limesurvey/index.php?sid=92675&lang=ca>

Cuestionario sobre la asignatura "Planificación de los procesos de formación con TIC"



Estimado/a,

el cuestionario que presentamos a continuación es uno de los instrumentos de recogida de datos de la tesis "Indicators for teachers to design learning tasks for computer-supported collaborative production of knowledge".

El objetivo de este cuestionario es conocer sus percepciones sobre la responsabilidad en el cumplimiento de la primera y la segunda actividad de la asignatura "Planificación de los procesos de formación con TIC".

Los datos recogidos serán confidenciales y anónimos. Sólo serán utilizados con fines de investigación.

Cumplimentar este cuestionario no le llevará más de 10 minutos.
76/ 15 preguntas en esta encuesta.

[Recuperar una encuesta no terminada](#) [Sigüente >>](#) [\[Salir y reiniciar la encuesta\]](#)

Cuestionario sobre la asignatura "Planificación de los procesos de formación con TIC"

0% 100%
Español

Datos personales

1: *Edad

Sólo se aceptan números en este campo

2: *Género

Femenino Masculino

[Guardar y Volver en otro momento](#) [<< Previo](#) [Sigüente >>](#) [\[Salir y reiniciar la encuesta\]](#)

Cuestionario sobre la asignatura "Planificación de los procesos de formación con TIC"

0% 100%
Español

Valoración de las actividades

3: *Indique el nombre de su consultor/a:

Seleccione una de las siguientes opciones

Ibis Álvarez
 Marc Lafuente

4: *¿Ha mantenido el mismo grupo durante las dos actividades?

Sí No

5: *¿Hubiese preferido trabajar de modo individual?

Seleccione una de las siguientes opciones

Sí
 No

Por favor, escriba la justificación de su respuesta aquí:

6: * ¿Considera que la primera actividad requería de trabajo en equipo?

Seleccione una de las siguientes opciones

- Sí
 No

Por favor, escriba la justificación de su respuesta aquí:

7: * ¿Considera que la segunda actividad requería de trabajo en equipo?

Seleccione una de las siguientes opciones

- Sí
 No

Por favor, escriba la justificación de su respuesta aquí:

8: * ¿Cuál de las actividades requería más responsabilidad como grupo?

Seleccione una de las siguientes opciones

- La primera
 La segunda
 No ha habido diferencia

Por favor, escriba la justificación de su respuesta aquí:

9: * ¿El/La profesor/a ha guiado más el proceso de aprendizaje en alguna de las actividades?

Seleccione una de las siguientes opciones

- En la primera
 En la segunda
 No ha habido diferencia

Por favor, escriba la justificación de su respuesta aquí:

10: * Como grupo, ¿han sido responsables de las actividades del curso?

- Sí No

12: * En cuanto a la actividad a realizar, ¿qué prefiere?

Seleccione una de las siguientes opciones

- Que la actividad esté estructurada y los objetivos claros
 Que la actividad sea suficientemente abierta para promover el aprendizaje autónomo
 Otro:

13: Si está interesado/a en conocer los resultados de esta investigación, introduzca su correo electrónico a continuación.

[Guardar y Volver en otro momento](#)

[<< Previo](#)

[Enviar](#)

[\[Salir y reiniciar la encuesta\]](#)

G. Contribuciones "Annotation tools" profesora A

a) Grupo 2 Evaluación del informe de la actividad 2

06-05-10

formalidad (Profesora A)

Página: 1

Este es un comentario muy poco importante, pero ya puestos ;-) Los autores deben listarse por orden alfabético, según la inicial de su apellido, no del nombre.

09-05-10

Formalidad (Gemma)

OK, los cambios

Gemma

06-05-10

Justificación (Profesora A)

Página: 3

Conviene explicar, brevemente, las razones que llevaron al grupo a esta decisión. Especialmente la preferencia por el análisis del proyecto de la UPSA. Esta información la tienen en los mensajes que intercambiaron al inicio del debate.

09-05-10

(Gemma)

OK, me he releído los mensajes y lo he añadido al documento

Gemma

06-05-10

?? (Profesora A)

Página: 3

Esto supongo que está por hacer. No es necesario un esquema. Quizá queda claro solo indicando los pasos seguidos y el procedimiento de trabajo que siguió el grupo para realizar el análisis (distribución de tareas, esquema del análisis, intercambios para integrar y consensuar, etc.)

09-05-10

(Gemma)

Lo he modificado, haciendo una síntesis del "modo de trabajar"

06-05-10

Introducción (Profesora A)

Página: 4

Para que no quede tan escueta, pueden integrar aquí el contenido del apartado inicial, donde presentan los objetivos de la actividad y el procedimiento de trabajo. A continuación detallan la estructura del informe, en correspondencia con los focos de análisis que se derivan del modelo de B. Khan. Incluso, me parece conveniente que anexen a este informe el resumen del Modelo 3-P que tienen como producto de la actividad anterior.

09-05-10

unificando (Gemma)

Si os parece bien unifico los dos apartados introducción y objetivo de la actividad e incorporo un anexo al documento en el que estamos trabajando.

09-05-10

(Gemma)

He incluido como Anexo I el esquema de Khan que utilizamos en la actividad anterior.

06-05-10

cómo afecta ? (Profesora A)

Página: 5

Esta inferencia contradice en algo lo que se afirma en el párrafo anterior. Sugiero revisarlo, especialmente valorar si este estilo de liderazgo de JK es adecuado para la fase preparatoria. Quizá conviene que alguien que tenga las ideas más claras tome el mando en la arrancada.

06-05-10

¿punto por punto ? (Profesora A)

Página: 5

Después de leer el conjunto de observaciones a la planificación me parece que despista un poco el desgloce de la crítica en tantos puntos. Creo que queda más claro si se agrupan las observaciones en dos o tres cuestiones que son realmente esenciales en el momento inicial (puesta a punto, planificación..) de un proyecto de innovación de este tipo. Por ejemplo: evaluación de entrada, liderazgo, sensibilización e involucración de los actores, etc... También puede guiarse exactamente con lo que sugiere el modelo de Khan para focalizar la calidad de la planificación ¿Se desarrollo de un plan del proyecto, analizando los aspectos de las personas, procesos y productos?

06-05-10

En conclusión... (Profesora A)

Página: 8

Para no dejar en el aire la crítica va bien pronunciarse sobre la evaluación del diseño. Qué se puede decir entonces sobre la calidad del diseño tecno-pedagógico? Dar acceso a los responsables garantiza la mejora del prototipo a nivel instruccional? Cuánto riesgo se corre poniendo en marcha el proyecto con tales limitaciones tecnológicas ? Ustedes lo aceptarían ?

06-05-10

A qué se puede deber este caos? (Profesora A)

Página: 10

Pues es evidente que hay problemas para pasar a producción. No tendrán que ver con las limitaciones detectadas en las fases anteriores?... Valoren esto y comenten aquí para que se vaya integrando el análisis.

09-05-10

(Gemma)

El caos se debe..... fundamental a que no existe un "equipo colaborativo".

06-05-10

Por qué será ...? (Profesora A)

Página: 10

No les parece que esto tiene que ver con el estilo de liderazgo, con la fuerza o imperativo administrativo de tirar adelante el proyecto a pesar de los pesares ? No es un hecho poco frecuente y en el análisis de este caso valdría la pena hacerlo patente.

13-05-10

(Gemma)

Esto estaría en relación con la planteado anteriormente. El trabajo no ha sido un trabajo colaborativo, no ha sido asumido por el grupo como parte de él. La Universidad, ha querido implantarlo, sin motivar previamente.

06-05-10

Entonces ? (Profesora A)

Página: 11

No les parece sorprendente que con tantas limitaciones que se detectan en la planificación y diseño hayan tenido estos resultados ? Se podrá confiar en la opinión de los encuestados? Tenemos evidencias de lo que se preguntó ? Uhhmm.. yo dudaría y preguntaría por la instrumentación y administración de la evaluación que respalda estas conclusiones. Más sabiendo del lado que cojean las personas que lideran este proyecto.

08-05-10

P3 criticos (Enrique Ortega)

El punto tercero y cuarto de los criticos unas lineas más abajo lo detecta. Pero no tenemos mas información que la que se nos ha dado por lo que no podemos investigar más.

06-05-10

En conclusión... (Profesora A)

Página: 11

Evidentemente aquí parece que "hay gato encerra'o" y la evaluación es realmente cuestionable. Es importante cerrar todos los puntos que se analizan con algunas conclusiones, relacionando los aspectos que se han señalado antes para que resulte una valoración íntegra de todo el proceso en lugar de parte por parte.

08-05-10

Me encargo de ello (Enrique Ortega)

Ok Ibis. Redactaré las conclusiones pero los voy a poner a "caer de un burro".

08-05-10

Conclusiones (Yolanda)

Enrique no te vas a cargar tú todo el trabajo, si te parece haces una primera aproximación y vamos complementando

08-05-10

Gracias Yolanda (Enrique Ortega)

Hola querida compañera. Entiendo que Ibis solo se refiere en este apartado a las conclusiones de la fase de evaluación que son las que decía de redactar.

09-05-10

(Gemma)

Creo que deberíamos elaborar conclusiones de cada uno de las partes, y cada uno se ocupara de la parte que elaboramos. Revisamos, cada uno nuestra parte con las indicaciones que nos hace Ibis y sacamos una conclusión de cada parte para que nos queda así una o dos propuestas de mejora que hacer os parece?

09-05-10

Ok (Enrique Ortega)

Era eso lo que quería decir :-)

06-05-10

Causas (inferencias) (Profesora A)

Página: 12

Aquí, con las conclusiones que se han obtenido en el análisis de las cuestiones anteriores, especialmente del diseño y producción, no sería aventurado atribuir las dificultades detectadas a las dificultades advertidas en la capacitación de los actores, especialmente de los estudiantes. También es muy importante, tal como se subraya, que más lo tecnológico de por sí no es ninguna innovación ni garantía de calidad si no corresponde con las necesidades educativas y con los objetivos del programa de formación.

06-05-10

Gráfica (Yolanda)

Tal vez no es acertada la gráfica, pero sí que me parece un síntoma que hay que revisar, me explico, en la entrega y mantenimiento, en concreto en el mantenimiento hay que ver si se van solventando los problemas que se encuentran y entonces, en este caso, acordándome de estos días que he querido acceder a los foros de la UOC y me ha resultado bastante difícil, si el número de intervenciones varía debido a que no hay un mantenimiento adecuado, en este caso técnico o también se podría investigar si es porque los nodos dinamizadores no cumplen su función, en fin, vosotras/os me diréis.

06-05-10

Documentar... (Profesora A)

Página: 14

Supongo que este apartado está por elaborar y que presentará una síntesis de los aspectos más críticos.

Esto es muy importante antes de continuar, porque permitirá tener claro cuáles son las carencias del proyecto y a la vez identificar cuáles de sus fortalezas pueden servir de pilares para introducir los cambios o mejoras.

Además, al menos en este apartado final, deben retomarse algunos de los argumentos que defiende el autor que se toma como referencia para realizar la valoración crítica del proyecto. También se pueden retomar otras referencias de los modelos teóricos que se revisaron en la actividad 1 y que, en otras palabras, coinciden con el esquema de Khan. Por último, atendiendo a la naturaleza del proyecto de la UPSA, puede argumentarse la crítica y la necesidad de introducir mejoras al proyecto, teniendo en cuenta las actuales exigencias del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) respecto a la integración de las TIC a la docencia, particularmente al postgrado.

b) Evaluación del grupo 6

18-05-10

Evaluación con TIC (Profesora A)

Página: 9

Se pudiera comentar el valor añadido que supone evaluar el aprendizaje con apoyos tecnológicos. Más concretamente si el caso que se analiza optimiza este proceso con la modalidad de evaluación que introduce.

20-05-10

Evaluar con TIC (Wilson)

El caso de estudio aplica un tipo de evaluación apoyada en TIC que, a pesar de los esfuerzos mancomunados para iniciar con el ejercicio de formación, aún se encuentra en una etapa básica. Debemos mencionar la gran importancia que supone la evaluación como proceso estratégico (dentro de un contexto de diseño, desarrollo e implementación) que permita gestionar y validar el aprendizaje e incluirlo dentro de una red de conocimiento. Realmente no se puede hablar de una optimización oportuna de la evaluación a través de herramientas TIC, sino más bien de una mejora en la aplicabilidad y reordenamiento de conceptos teóricos que si bien buscan un fin común, no lo logra alcanzar debido (en parte) a fallas tecnológicas del mismo sistema implementado (caso de intervención de una coordinadora en un foro exclusivo de alumnos)

26-05-10

Evaluación con TIC (Profesora A)

Wilson, esto no me queda claro. Tu razonamiento es más conceptual que metodológico. En la práctica yo creo que se debe impulsar el apoyo de la evaluación con las TIC, como esto que tenemos ahora mismo, para armonizar con el entorno y también porque cada vez tenemos más estudiantes que se sienten mejor expresándose por estos medios. Por ej, no sé si conocen, que Suecia implementó el curso pasado exámenes de acceso a la universidad en línea, con la posibilidad de consultar google.. Eso sí es que ser revolucionario y auténtico. A mi es un tema que me apasiona, también lo relativo al e-feedback o al peer-feedback. Por ahí hay mucha tela por donde cortar.

18-05-10

Criterios e indicadores (Profesora A)

Página: 10

Se puede comentar y valorar la imprecisión, al menos desde la información que disponemos, acerca de los criterios utilizados para evaluar el proyecto. Pienso que sus comentarios se basan en inferencias y mejor no dar nada por supuesto.

20-05-10

Evaluación final del proyecto (Wilson)

La evaluación final debe enfocarse globalmente con el concepto “calidad”. Un análisis formativo y sumativo de todos los procesos tecnológicos, de gestión y también pedagógicos, deben estar conformes con el modelo de aprendizaje que se emplea. El aprendizaje activo centrado en el estudiante debe ser premisa suficiente para que el resultado final sea direccionado en esa búsqueda, y no solamente como un ejercicio de validación procedimental.

En UPSA, hay evidencias de mejoras en la calidad y cantidad de contenidos, siendo de gran valor participativo los dinamizadores que facilitaron el proceso.

20-05-10

Evaluación (Jorge)

Evaluación

Algunas fases de la evaluación pueden ser conducidas durante todo el proyecto (Kahn). Su propósito es el de mejorar la calidad de los materiales, puede ser formativa o continua (en tanto se desarrolla el proyecto) y sumativa, realizada sobre el producto. El proyecto de la UPSA no contó con especialista de evaluación que interactuara con los diseñadores (instruccionales y de interface), no obstante realizó el proceso con las limitaciones propias de la propuesta. En primer lugar, indagó sobre las competencias tecnológicas de los cursantes (Anexo 10), lo que permitió evidenciar las posibilidades de uso de las herramientas del diseño. Una vez realizado el prototipo, cuyas dificultades de tipo funcional fueron manifiestas, puesto que implicaba herramientas de comunicación simple, pero con objetivos específicos claros, se evaluó el mismo con la asistencia de JK, los responsables del Laboratorio, del Máster y algunos profesores. Se evaluó la facilidad del manejo del entorno y la funcionalidad de las herramientas. Como resultado se tuvo una apreciación de la fácil accesibilidad por parte de los docentes, pero su escasa validez para el proceso de formación. Como resultado se tuvo en claro la necesidad de hacer explícitas las exigencias de la formación semipresencial. Se plantea la necesidad de coordinar los aspectos sincrónicos y diacrónicos del curso. Aunque JK no es especialista en evaluación tiene en cuenta esas apreciaciones y proyecta durante el curso siguiente y como experiencia piloto que cada docente se ponía en contacto par implementar el tipo de herramienta para la comunicación o talleres que tuviera previsto implementar. Eso le permitió conocer la naturaleza de cada unidad docente y contribuir al diseño.

La evaluación sumativa o final del proyecto, en parte se observa en las apreciaciones de los cursantes (Anexo5), la cuales en general son buenas referente a la calidad de los docentes y a algunos aspectos académicos. Sin embargo, no se tiene una evaluación sistemática con una herramienta claramente estructurada con ese propósito. El anexo 6, señala un recuento de carácter más descriptivo que evaluativo del curso, señalando los componentes, su estructura y algunas estadísticas de uso, pero sin dar cuenta de las fortalezas o debilidades del mismo.

26-05-10

Criterios e indicadores (Profesora A)

Aunque se han añadido unos cuantos argumentos, mi comentario tenía otra intención. Cualquier sistema de evaluación requiere de unos criterios precisos, de contrastación de fuentes y de una suficiente participación de la población que recibe el servicio o de lo que se trate. De otro modo, como en este caso, es como ir sin brújula.

18-05-10

Justificación del diseño bimodal (Profesora A)

Página: 13

Parece interesante indagar si en el diseño del master se ha tenido en cuenta las implicaciones (ventajas y desventajas) que supone enseñar y aprender con TIC. El análisis que se presenta, aunque correcto desde el punto de vista pedagógico, se refiere a cuestiones que no son específicos de las modalidades semipresenciales.

20-05-10

implicaciones que supone enseñar con tic (Gretel g Julio)

El diseño e implementación de programas de capacitación que utilicen las TIC son un elemento clave para lograr reformas educativas profundas y de amplio alcance en el ejercicio del diseño y planificación de los procesos formativos. La UPSA, opta por asumir un papel de liderazgo en la transformación de la educación y manifestando el continuo cambio tecnológico para que en la educación se puedan explotar los beneficios de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje. De igual manera tienen una serie de ventajas para el alumnado y el docente, como: la posibilidad de interacción que ofrecen, por lo que se pasa de una actitud pasiva por parte del alumnado a una actividad constante, a una búsqueda y replanteamiento continuo de contenidos y procedimientos, también aumentan la implicación del alumnado en sus tareas y desarrollan su iniciativa, ya que se ven obligados constantemente a tomar decisiones, manejar y procesar la información,

26-05-10

Ahora sí (Profesora A)

Es eso, el comentario responde a la pregunta. Pero tengamos en cuenta que el buen uso que se haga del entorno tecnológico dependerá casi exclusivamente de las competencias de los profesores y estudiantes para interactuar en estos entornos. Entonces, en paralelo y con mucha fuerza, la formación y el apoyo a la innovación, si es posible, institucionalizado.

18-05-10

esto justamente... (Profesora A)

Página: 14

A eso me refería en el anterior comentario. Aquí es donde hay que "hacer el zoom"

22-05-10

Aporte (Doris)

Adicionalmente se debe tener claro y estructurado:

- Plan docente: cuando el plan docente está bien claro y ordenado, el estudiante se puede guiar de una mejor manera para desarrollar sus actividades, brindando así seguridad y confianza en el estudiante de que se ha planeado con antelación el módulo y no es un espacio improvisado.
- Guía de trabajo por cada unidad o módulo: cuando se realiza un máster de forma bimodal, es preciso tener todas y cada una de las indicaciones precisas para realizar cada actividad de manera eficaz. Dicha guía debe tener él o los objetivos propuestos, una explicación clara de lo que se pretende hacer, las fechas de entrega de las actividades y por supuesto una guía de material bibliográfico que permita al estudiante ampliar los conocimientos del tema a tratar. Como nuestro caso específico es bimodal, en la misma guía se debe establecer las fechas de encuentro presenciales, el lugar y demás especificaciones necesarias para realizar lo propuesto en los objetivos del módulo.
- Los procesos virtuales requieren un diseño, planificación y organización que permitan el puntual cumplimiento del desarrollo de actividades propuestas en cada uno de los módulos, por ello es muy importante respetar la planificación y el cronograma que se define para su desarrollo.
- Finalmente el control y seguimiento guiado por parte de los docentes permite que el proceso sea enriquecedor, pues ello conlleva a crear espacios conscientes de evaluación y autoevaluación, aspecto importante por cuanto garantiza la calidad y mejoramiento continuo del aprendizaje. Así que, deben tenerse muy claras políticas de mejoramiento continuo, evaluación, etc., que hagan una mirada hacia el interior de las instituciones, del docente y demás miembros del equipo con claros indicadores de gestión elaborados en la fase de planeación.

22-05-10

cita (Liliana)

CABERO,J.(2007)

26-05-10

Muy correcto (Profesora A)

La explicación completa y hace comprensible la idea. Gracias Lily por el aporte.

18-05-10

normas para citar... (Profesora A)

Página: 15

Revisar las normas para citar dentro del texto

22-05-10

cita (Liliana)

SANCHEZ, J. (2002)

26-05-10

Rectificar (Profesora A)

Aun no se acaba de corregir esto. Es pura formalidad pero vale la pena controlarlo.

Sugiero este sitio <http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/560/01/>

A mí me resulta muy práctico. No tengo todas las normas en mente, no hace falta ocupar espacio con esto, pero hay que atenderlo, hace parte de la profesionalización y a fines de divulgación científica tiene sentido y utilidad.

18-05-10

normas para citar... (Profesora A)

Página: 15

lo mismo que en la nota anterior y en lo adelante no lo reitero... es un detalle formal pero es necesario tenerlo en cuenta.

18-05-10

indicar referencia (Profesora A)

Página: 16

No hace falta retomar el gráfico pero se debe citar la referencia. Además en esta oración parece que se omitió alguna palabra y no se entiende bien.

22-05-10

(Veronica)

Uno de los productos visibles de la etapa de producción y la calidad de sus resultados se manifiesta en el documento "Presentación de la Herramienta de Trabajo On-Line". en donde se describen las responsabilidades

18-05-10

No queda claro (Profesora A)

Página: 16

La idea es interesante, pero al menos a mí no me queda claro si se defiende o se crítica el foro. En mi experiencia personal, como docente en entornos virtuales, la calidad del aprendizaje en el foro no depende tanto de la herramienta. Pero ustedes pueden manejar otros argumentos.

20-05-10

Foro y calidad (Wilson)

La utilización de la herramienta foro dentro del ejercicio formativo del máster, es un mecanismo acertado dentro del proceso inicial. Esta herramienta permitió interacción entre estudiantes y docentes aún antes del inicio del proceso formal de capacitación. Sin embargo, otras instancias tecnológicas como actividades sincrónicas o visitas a websites claves en el proceso, pueden ser vinculados asertivamente dentro de actividades evaluativas. Es viable determinar el concepto "calidad" en las participaciones en el foro. En UPSA se demostró (en algunos casos) que las participaciones eran de mayor contenido pedagógico que en ambientes presenciales, pero esto no indica que sea el común en este tipo de interacción.

22-05-10

(Doris)

En la educación virtual y en este caso el proceso bimodal que estamos desarrollando para el master es muy importante el foro, pues en él se permite debatir, interactuar y participar sobre diferentes temas, preguntas, que generan retroalimentación por parte del docente y también de los estudiantes enfocados a un tema específico. Las aplicaciones web permiten generar participaciones en diferentes tipos de foro como textuales, de voz y de video que permite una mejor comunicación, participación y sustentación de la idea que se debate.

26-05-10

Ok.. (Profesora A)

Me convencen ;-)

18-05-10

formato de la evaluación... (Profesora A)

Página: 16

Qué sea continua que quiere decir ? La frecuencia es de por sí una garantía de mejor evaluación ? En qué medida las TIC pueden ayudar a mejorar la evaluación ?

18-05-10

ok (Profesora A)

Página: 17

Este comentario, que no había leído cuando escribí el comentario, anterior responde a lo que allí cuestionaba.