



Aportación al estudio experimental del timbre vocálico en catalán: bases para una normofonética catalana de conjunto

Ramón Cerdà Massó



Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència [Reconeixement- NoComercial – Compartir Igual 3.0. Espanya de Creative Commons](#).

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia [Reconocimiento - NoComercial – CompartirIgual 3.0. España de Creative Commons](#).

This doctoral thesis is licensed under the [Creative Commons Attribution-NonCommercial- ShareAlike 3.0. Spain License](#).

Ramón Cerdà Massó

APORTACIÓN AL ESTUDIO EXPERIMENTAL DEL TIMBRE VOCÁLICO EN
CATALÁN. BASES PARA UNA NORIOPONÉTICA CATALANA DE CONJUNTO

Tesis Doctoral dirigida por el Dr. D.
Antonio M^o Badia Margarit, Catedrático
de la Universidad de Barcelona.

Barcelona, mayo de 1967.

III - MEDIOS DE INVESTIGACIÓN

MEDIOS DE INVESTIGACIÓN

1.1. La transcripción fonética.

1.1.1.- Una de las más importantes aproximaciones científicas — sin duda, la primera en este orden — que podemos realizar sobre el lenguaje articulado⁽¹⁾, en su consideración fónica, es la aplicación directa del oído y, por éste, al empleo metódico de transcripciones fonéticas⁽²⁾. Este empleo se justifica, al lado de la escritura normal, porque en cualquier caso no se produce una auténtica correspondencia entre grafías e imágenes fónicas. El castellano, aun después de fijar formas gráficas para sus representaciones fonéticas⁽³⁾, presenta continuos desacuerdos en este aspecto, como es la multiplicidad de signos para un solo sonido (*b* y *v* para [b]); diversos valores para un solo signo ([k], [θ] para *g*), o signos sin valor acústico ni articulatorio (*h* o *u* en -*gu*). Lo mismo ocurre en catalán, donde, después de la publicación de las Normas Ortográficas⁽⁴⁾, que, con un criterio etimológico e histórico, sistematizó la ortografía normativa, surgen fenómenos de la misma naturaleza que van lógico-

nento implícitos en su problemática interna. Así, al grafone g puede ser representación tanto de [k] (casa, cadáver, — curiós) como de [s] (girante, grial, casa); mientras que para el sonido [s] caben representaciones como g (piso, froz, des-
go); gu (flasquedad, pacapán, gaseola); g (según hemos dicho), — y aun g (casa, escorcer, faigo); al tiempo que —g final, en la mayoría de vulgarismos (flor, dur, fustor; pero rex, cor, llar), y h (alborn, bayer, hívern) entre algunos otros, carecen de valor fonético.

La elevada importancia convencional que tiene la representación gráfica de una lengua reculta ampliamente inoperante en cuanto nos interessa por su realidad fonética como sistema constitutivo interno. Aquella es mere representación de ésta y, por ende, ambas son, a la postre, dos entidades diferentes que, en el mejor de los casos, pueden resultar algo parecidas.

La transcripción fonética consiste esencialmente en un método orgánico de representación visual mediante símbolos que reflejan de alguna manera no sólo los rasgos fonéticos, sino también las relaciones internas de los sonidos representados de una lengua, dialecto o habla ⁽⁴⁾.

Aludimos a un método orgánico y riguroso en la integración de que, sobre unos principios racionales basados en la experimentación directa, se reflejen las sincretismos, los paralelismos, las neutralizaciones y sus contrarios, en cualquier

circunstancia, de un modo igualmente definitorio en la transcripción gráfica. Si cierto es de transcripción, independientemente de quien lo haya ideado (por eso decimos "de alguna manera"), será efectivo en la medida que registre con claridad la mayor cantidad posible de información sobre la estructura fónica interna de un sistema lingüístico.

1.1.2.- El uso de estos métodos está destinado casi exclusivamente a fines prácticos. Por eso, sería un acortamiento sólo a medias, si no atendiéramos a los problemas íntimos que se derivan de su utilización⁽⁵⁾.

Desde el primer momento, la experiencia, por la misma aplicación auditiva y sobre todo por el empleo científico de aparatos de experimentación, nos demuestra una complejísima riqueza de factores que no sólo constituyen la base fónica de los sonidos sino que los matizan muy variadamente. El oído medio de los hablantes percibe, en su intencionalidad expresiva, únicamente fonemas, es decir formas arquetípicas de sonidos que desempeñan, ante todo, una función determinada (ver, IV, §§ 1.1 y 1.2). Ello no obstante, sabemos que el timbre concreto de una simple vocal es susceptible de ocupar un punto cualquiera en su campo de dispersión pertinente⁽⁶⁾ sin peligro de confundirse con otra vocal distinta. Este campo de dispersión, de área particular y determinado por un

rango de seguridad fonológica no es más que una feliz expresión que aludo, en un conjunto, a todas las posibilidades fonéticas que puedo reflejar ocasionalmente esta vocal sin cambiar su propia sustancia funcional o, dicho en síntesis, sin cambiar fonológicamente⁽⁷⁾.

1.1.3.- La aplicación terminológica de este concepto — no debo hacernos caer en un rincón demasiado estricto de "campo", entendido como superficie bidimensional, pues los puros conceptos fonéticos que empleamos no pueden reducirse a simples coordenadas. El fonema catalán /a/, pongamos por caso, viene caracterizado fonológicamente por ser vocálico, sonoro, oral, medio y tónico⁽⁸⁾. Pero, si bien es imposible que pierda el carácter de vocal (siempre ocupa núcleos silábicos por ser la más abierta del sistema, entre otros motivos), en cambio puede llegar, eventualmente, a encordarse, a nasalizarse, a atonizarse y mucho más a cambiar su lugar de articulación palatalizándose o velarizándose. Estos factores, que — pueden intervenir juntos o por separado en un régimen variable de intensidad, pueden, al mismo tiempo, originar un resultado que permanezca dentro de los límites de seguridad — fonológica a que hemos hecho alusión más arriba, de modo que un sonido [ə] ocasionalmente nasalizada, atonizado, velarizado y encordado se susceptible de continuar funcionando co-

no /a/, sin provocar duda alguna en el individuo o individuos receptores⁽⁹⁾. Estas premisas que nos conducen al camino de proyectarnos cuáles son los verdaderos y esenciales elementos constitutivos de un sonido, nos sirven de momento para sortear un par de supuestos necesarios en nuestra aplicación:

a)- Los factores estudiados pertenecen a dimensiones fonéticas distintas y en número mayor de dos, puesto que se refieren a distinciones entre sonoridad/cordes; oralidad/nasalidad⁽¹⁰⁾; según el modo de articulación, y, entre otros posibles, a múltiples modificaciones de la zona de articulación. Si a esto añadimos, en orden a la intensidad, las posibles relajaciones y los cambios de tono que pueden sufrir en contextos determinados, debemos aceptar que el anillo geométrico de fonema sería, en todo caso, multidimensional.

b)- La variabilidad fonética es, en último término, la base que garantiza la unidad fonológica en sus realizaciones concretas. Separar analíticamente y con métodos científicos aquellos factores que codifican el fonema sin sustituirlo — por otro, para su ordenación y clasificación ulteriores, puede ser uno de los fines primordiales de la Fonética Experimental⁽¹¹⁾. El primer resultado de este cometido es, sin duda, la transcripción fonética.

1.1.4.- Los fonetistas suelen distinguir dos grupos esencialmente distintos de transcripción: uno, de transcripción fonológica y otro de transcripción fonética, -cuya ésta de ser subdividido, a su vez, en dos o tres tipos diferenciados según la precisión de registro en las variantes ⁽¹²⁾ fonéticas de un texto dado. Por transcripción fonológica se entiende aquella formulación en la que cada signo escrito corresponde a un fonema único, sin señalar las condiciones concretas en que va realizado. Corresponde, pues, al plano del pictograma en toda su plenitud (ver, I, § 2.1). Lógicamente, sirve para establecer el sistema fonológico de una lengua y para determinar la frecuencia de aparición o uso en cada uno de sus fonemas en orden a un inventario funcional - de los mismos ⁽¹³⁾.

La transcripción fonética, por su lado, tiende a señalar, en mayor o menor grado, las condiciones articulatorias en que cada fonema fue emitido según su adaptabilidad relativa al medio concreto que le rodea. Por tanto, el centro de interés es aquí el sonido, lingüísticamente entendido, y aparte a la forma (ver, I, § 2.1).

Según el rigor que se aplica en el registro fonético, -se distinguen tres tipos diferentes, a partir de la terminología empleada, en principio por H. SWEET:

a)- transcripción amplia, que recoge variantes alorómicas de semiconsonantes, semi vocales y algunos tipos de canto

nentes nasaliz. En catalán, donde existe una predominancia de términos paroxítonos, se procede incluso del acento cuando recas en la penúltima sílaba.

b)- transcripción ancha, la más amplia y recomendable, en que se omite cabalmente la nasalización de las vocales y la dentalización de las consonantes,

c)- transcripción estrecha, que mediante los signos dia críticos necesarios registra la mayor cantidad posible de -- particularidades fonéticas del texto ⁽¹⁴⁾.

Con ser, a nuestro juicio, algo excesivas e innecesarias estas sutiles diferenciaciones de método, sobre todo -- por lo que se refiere a la transcripción ancha, creemos oportuno optar por un punto de partida algo distinto, basado tanto en la experiencia directa como en la sistematización metodológica que nos hemos propuesto desde un principio, y que, -- por otra parte, no invalida en absoluto esta clasificación. Un efecto, un contacto real sobre un problema de este índole nos obliga a distinguir una articulación normativa (o susceptible de ser transcrita con cualquiera de los tipos citados -- antes) de otra puramente circunstancial o concreta, que, -- abarcando todo cuanto encierra la normativa, se halla en completa presencia, cualesquiera que sean las condiciones dadas. Para esta última articulación no existe cabalmente un sistema de transcripción capaz de indicar con rigurosa exactitud, poniéndolo por caso, en qué medida incluye una consonante ne-

cial sobre sus vocinas vecinas, hasta qué punto se ha concienciado una sonora en contacto con una sonora o qué diferencias relativas existen entre un sonido roulado respecto de otro que no lo está tanto (IV, § 2.2.4). Todo ello referido, naturalmente, a unos datos concretos cuyos valores precisos — pueden variar (lo raro sería que no variaran) de un momento a otro⁽¹⁵⁾. Así, mientras el film radiológico y el espectrógrafo, por citar sólo dos métodos modernos⁽¹⁶⁾, resultan muy aptos para registrar con gran precisión datos de este tipo — reducibles numéricamente, una transcripción fonética, por — "estrochísica" que sea, nunca podrá cubrir la totalidad de — una labor científicamente fonética.

1.2. Símbos de transcripción, según el API ⁽¹⁷⁾.

1.2.1.- Para establecer el inventario de los signos fonéticos según el API, no partimos de la ortografía, sino de las sistematizaciones fonéticas establecidas por ALARCOS y RADIA⁽¹⁸⁾, a tenor de las cuales señalamos los alófonos para cada caso concreto. Como es lógico, esta parte va destinada simplemente a la comprensión de las transcripciones que hemos empleado, y empleemos en el estudio descriptivo de la Parte B), para lo cual hemos tenido en cuenta diversos sistemas de

transcripción fonética adaptados tanto al propio catalán como a otros idiomas⁽¹⁹⁾. Esto nos ha permitido familiarizarnos con los problemas internos que sobre este punto se plantean en catalán y ver el modo de resolvérlos según los principios del ATI. Contentamos en nota algunos de los puntos — que a veces nos han llevado a optar por una determinada transcripción cuando el citado Alfabeto ofrece más una posibilidad, así como aquellas adaptaciones que exigen un punto de vista algo particularizado y, por lo mismo, diferente.

Conscientes de que cada idiosistema lingüístico especial recibe una sistematización fonética también especial, — apuntamos una vez más que hemos ceñido el presente inventario al catalán común y a una pronunciación cuidada del mismo, según nuestro arraigado metodológico normativo (I, §§ 1.5.4 y 2.2). Lo contrario nos llevaría a una multiplicación excesiva en consideraciones y equivaldría a trasponer arbitrariamente los límites de cuanto nos hemos propuesto.

Al final damos una lista completa de los signos diacríticos, que emplearemos en adelante, y que sirven para señalar una modificación específica a los grafemas fónicos inventariados.

1.2.2.- A) VOCALES:

1º)- /i/ [i]: sim (fir).

[ɛ]: boire, [bɔ̃irə].

- 2º)- /u/ [u]: œuf, [œuf].
 [u]: nous, [nøz].
 [w]: pierre, [pit̪wə].

3º)- /ø/ [ø]: fusée, [fusté].

4º)- /ɔ/ [ɔ]: objection, [ɔbɛ̃sjɔ̃].

5º)- /ɛ/ [ɛ]: cerf, [sɛrf].

6º)- /ɔ/ [ɔ]: bâlit, [baflit].

7º)- /ɑ/ [ɑ]: carte, [kaʁt̪].
 [ɑ]: malade, [maʁad] ⁽²⁰⁾.

8º)- /ə/ [ə]: venir, [vəni] ⁽²¹⁾.

1.2.3.- 3)- CONSONANTES:

9º)- /p/ [p]: mine, [mip̪n].

10º)- /t/ [t]: tutu, [tutu].

11º)- /k/ [k]: cone, [kɔ̃n].

12º)- /χ/ [χ]: chien, [ʃiɛ̃].
 [χ]: cheval, [ʃeβal].

23º) - /d/ [d]: banda, [bánda].
 [ð]: ondiro, [oñðiro].

24º) - /g/ [g]: llengua, [lóngwa].
 [ɣ]: garfar, [ɣarfar].

25º) - /c/ [tʃ]: casa, [casá].
 [tʃ]: confient, [confiēnt]⁽²²⁾.

26º) - /s/ [s]: saga, [ságá].
 [ʂ]: navella, [nɔβɛlə].

27º) - /z/ [z]: zona, [zóna].

28º) - /ʃ/ [ʃ]: caja, [chá].

29º) - /ʒ/ [ʒ]: pluja, [plúʒá].

20º) - /y/ [y]: teja, [téy̪a]⁽²³⁾.

21º) - /w/ [w]: oven, [óven].

22º) - /dʒ/ [dʒ]: potea, [póðea]⁽²⁴⁾.

23º) - /tʃ/ [tʃ]: meto, [métʃo].

24º) - /dʒ/ [dʒ]: meteo, [métʒo].

25º) - /v/ [v]: vaca, [váká].

26º) - /n/ [n]: hueso, [huéso].
 [ŋ]: inform, [imférn].

[n]: fantasía, [fantašia].

[ŋ]: enano, [enafu].⁽²⁵⁾

[χ]: encoro, [enkorɔ].

27a)- /r/ [r]: ronro, [ronro].

28a)- /r/ [l]: nilor, [nilɔ].⁽²⁶⁾

[l]: molte, [moltə].

[l]: Alida, [Alidɔ].

29a)- /l/ [l]: libertad, [libərtad].

30a)- /r/ [r]: ronro, [rónro].

31a)- /r/ [r]: sero, [sérɔ].⁽²⁷⁾

~~31b)- /r/ [r]: partir, [parti].⁽²⁸⁾~~

1.2.4.- c)- SIGNOS DIACRITICOS⁽²⁹⁾:

[.]= sonorización: anató, [anapó].

[.]= conordamiento: álm, [álm].

[.]= abertura: poner, [ponf̩].

[.]= cerración: gim, [gim].

[~]= nasalización: nóng, [nóng].

[.]= initialización: dím, [dím].

[,] = dentalización: falte, [fáltə].

[,] = palatalización: panjar, [pánχar].

[t̪] = relajación: pbit, [p̪ibɪt̪].

['] = acento primario: yolar, [yolá'].

[,] = acento secundario: maridəent, [,mariðəɛnt̪].⁽³⁰⁾

[·] = alargamiento simple: ho vol fer ell, [uβ̪lifé·ʌ].

[:] = alargamiento doble: ho vol fer ell, [uβ̪lifé:ʌ].⁽³¹⁾

[˘] = ligadura silábica: ho diu arb, [uðiuarb̪].

2. El método cineradiográfico.

2.0.- Uno de los elementos de investigación más necesarios en fonética experimental es, sin duda, el método cineradiográfico. Bien conocido en los medios especializados, es, en cambio, imusitado en la mayoría de las experiencias - que hoy se llevan a efecto, por lo poco familiar que todavía es entre nosotros y dado el poco alcance y escasez de nuestros materiales (ver, § 2.1.1, nota 36).

La mayor parte de la información que se ha allegado - en torno a este método es extranjera, sobre todo francesa. - En español, aparte las investigaciones de NAVARRO TOMÁS, D. ALFONSO, ZAMORA VIGANTE y M. J. CAJELLADA⁽³²⁾, todas ellas sobre vocalismo, y en las que se emplearon sistemas radiográficos actualmente muy superados, contienen con breves descripciones "en passant" sobre cineradiografía moderna en los magníficos y novedosos trabajos de A. QUILIS y J. A. FERNÁNDEZ⁽³³⁾. Esperamos el artículo, ahora en preparación, que se publicará en Revista de Filología Española por estos autores y E. R. PALAVICINO sobre "Cineradiografía y lingüística", dedicado por entero a precisiones descriptivas del método y sus aplicaciones al estudio de la lengua.

Es por eso que nuestras palabras sobre esta cuestión son, a pesar nuestro, la primera tuya de contacto en el terreno de la fonética catalana. No es preciso ponderar la decisiva importancia que ha tenido el sistema radiográfico en nuestros trabajos, como podrá verse a continuación.

2.1. Descripción técnica.

2.1.1.- Es justo indicar en seguida que el propósito principal que nos move es el de indicar aquellos datos de -

tipo técnico que atañen directamente a su comprobación experimental. Los métodos que tradicionalmente se han utilizado han desaparecido en parte por este motivo: la cineradiografía en su versión modernizada ofrece ventajas donde antes había inconvenientes. El rendimiento en las aplicaciones es la razón de ser de todo método de investigación.

Los Rayos X desplazaron con gran ventaja la mayoría de aparatos destinados a la exploración en fonética articulatoria⁽³⁴⁾. La obtención de una instantánea articulatoria ofrecía unas garantías inimitables de certeza científica, pero este método — antecedente inmediato de la cineradiografía — presentaba asimismo una serie de dificultades básicas que un empleo en grandes oportunidades, tanto por las exigencias técnicas que impone (mantenimiento estático de una articulación durante unos segundos; posible destrucción de tejidos orgánicos), como por sus resultados efectivos (imagen nublada de un sonido fuera de un contexto articulatorio determinado; registro imperfecto de los órganos blandos, como lengua, labios y fíula)⁽³⁵⁾.

La cineradiografía fue el resultado definitivo de la superación de estos inconvenientes. Sus inicios fueron inseguros y lógicamente imperfectos al lado de las ventajas — que nos allega en la actualidad. Creído en principio para la resolución de los problemas que planteaba el uso de Rayos X, ha tomado inmediatamente valores propios que lo alejan de

toda referencia al método roentgenográfico, sobre todo con la incorporación de dispositivos que citaremos ahora.

Como descripción técnica de este método a nuestros fines nos interesa decir que consiste en una tomografía en la que se han reducido al mínimo las dosis de Rayos X mientras se aumenta considerablemente la luminosidad de la pantalla a fin de disminuir en lo posible el tiempo de exposición y obtener el mayor número de imágenes por unidad de tiempo. La velocidad suele variar desde un mínimo totalmente razonable hasta 70 imágenes por segundo, si bien bastan para una perfecta consecución 50 imág. p. s.

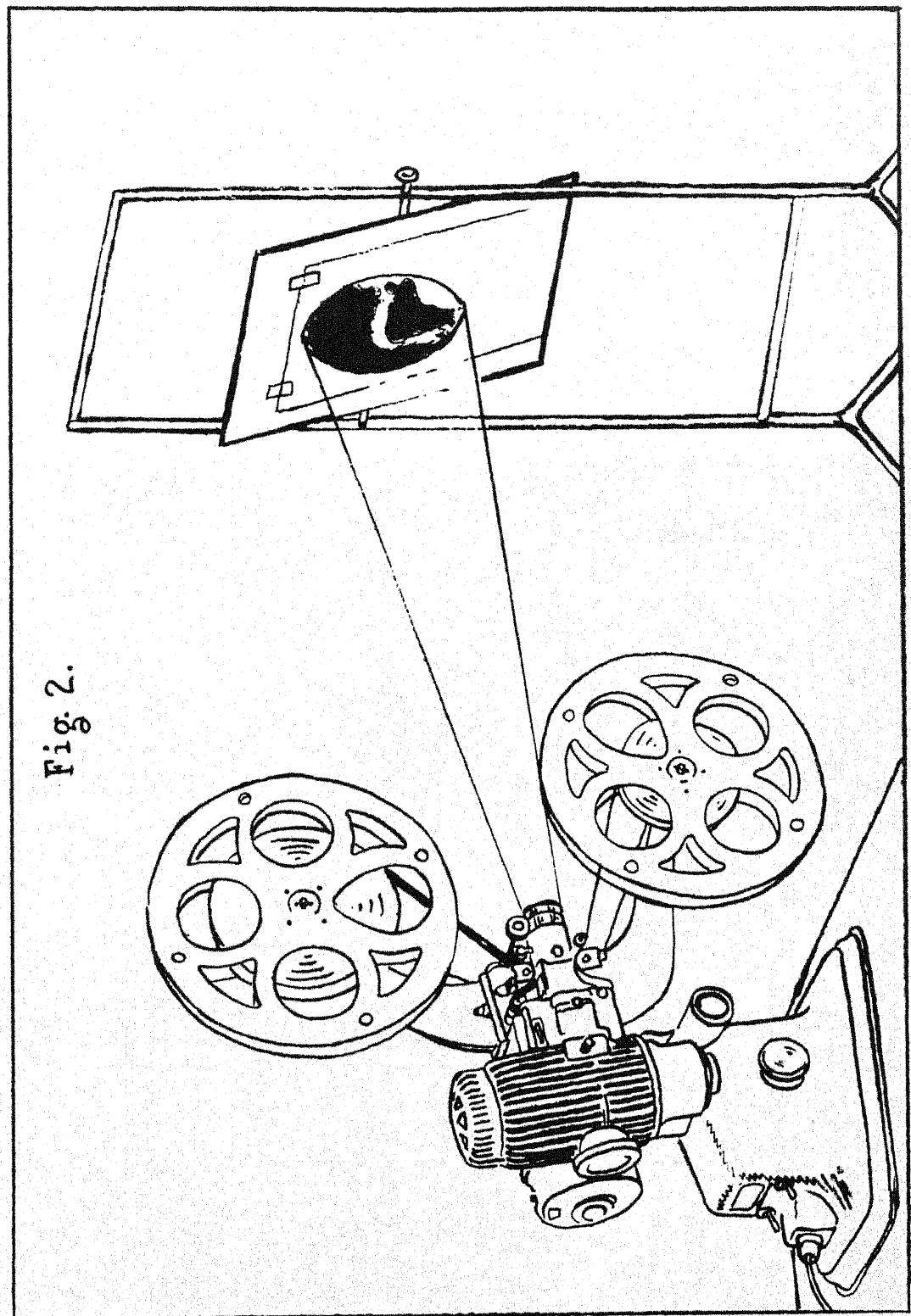
Se han llevado a cabo experiencias de todo tipo con este método, pero estamos lejos de contar con resultados completamente (36) y coherentes.

En definitiva, los resultados obtenidos por la aplicación de la cinemarradiografía actual nos permiten señalar — las ventajas de una visión perfecta de los órganos supraglóticos y del movimiento real del ~~continuum~~ articulatorio, sin peligro de destrucción celular y sin necesidad de previa preparación en colorantes por parte del sujeto informante. Los materiales tomados en las circunstancias que hemos descrito antes (II, § 2.1) nos permiten observar, en una pantalla circular de 17 cms. de diámetro, la imagen nítida y a escala 1 : 1 de los labios, el perfil lingual en su totalidad y la ófala, como elementos blandos, sobre los que destaca la —

partes duras, bastante más conocidas (ver figura 2). La reducción de esta imagen al tamaño natural se logra superponiendo en la pantalla una radiografía estática del sujeto — (a tamaño natural ésta, desde luego) donde se aprecian los — diferentes órganos faciales y ajustando rigurosamente las — proporciones a base de modificar convenientemente la posición — de aquella respecto a la lente de proyección. Como pantalla, — a partir de este momento, utilizaremos un tipo de papel irreco- — prible translúcido, fijado sobre un soporte de cristal, que — permite contornear efectivamente a lápiz todos los datos fisi- — lógicos que se juzguen convenientes, dando la parte de atrás, — esto es, sin necesidad de interferir el enfoque del film.

El proyector que nos ha reproducido estas imágenes es un G. B.-& Bell & Howell (modelo C13 H), de fabricación inglesa, capaz de imprimir una velocidad supersonormal a la proyección y de rotar un solo filmograma el tiempo necesario para su examen detallado. Así, podemos observar con gran exaq- — titud el grado de labialización, las anticipaciones articula- — torias, el momento preciso en que se inicia y termina la na- — salidad de un sonido, la apertura nasal relativa, el lugar — donde se realiza una constricción o un contacto, la presión — uvular sobre la pared rinofaringea, la posición de la lengua — y, en general, el paso continuado de una articulación a otra, — cuya secuencia es susceptible de ser medida en la duración — de sus fases fundamentales con todo detalle.

Fig. 2.



En cambio, el estudio de las actividades infraglóticas escapan a este análisis, concentrado en los tramos de los órganos superiores. No contiene todavía con una sincronización metodológica válida entre tales resultados experimentales filmográficamente. Dando las experiencias realizadas por Klaiboth & UEMATSU, en 1957, en el Instituto de Fonética de Münchengo, sobre la vibración de las cuerdas vocales —reproducidas a razón de 5.000 imágenes por segundo, los análisis de este tipo han continuado sucesivamente monográficamente—
 (37) .

Otro verdadero importante que nos obliga a este método es que sus resultados se cifran a un corte vertical de los órganos de dicción, por lo que deben ser complementados hasta el punto en que sea visible con el perfil de los palatores en cochinación (ver, II, § 2).

Podemos, por lo tanto, decir que éstos son los únicos inconvenientes graves que ofrece hoy la investigación experimental a partir de la cinerarrafotografía.

2.1.2.— Los métodos usuales de investigación sobre materiales radiológicos no presentan dificultades, pero dan un rigor especial. Normalmente sólo se emplea la proyección dinámica para la identificación de la frase a analizar; el resto debe operarse a base de imágenes fijas cuya sucesión se realiza a voluntad mediante un dispositivo especial que —

llava el proyectar. De este modo, podemos observar con la cantidad necesaria el punto de una articulación a otra a base de instantáneas que registran un tiempo equivalente a dos - cuartos de segundo.

Aunque hemos insistido ya en ello (II, § 3), conviene recordar que los cortes que se realizan entre dos sonidos obedecen exclusivamente a la apreciación subjetiva del oyedor, basada en el previo conocimiento fonológico y distintivo de los únicos elementos (fonemas) que componen la lengua en análisis. Así, esto deduce la duración de un sonido respecto de los demás — y absolutamente, con gran aproximación — con una exactitud plena, lo que nos permite obtener buena cantidad de datos para las valencias relativas entre sílabas átonas y sílabas tónicas y entre fonemas vocálicos y consonánticos sobre todo.

Una vez anotados los filmogramas que establecen pertenencia a una articulación definida según sus fases intensiva, tensiva y distensiva (IV, § 2.1.6), se escoge aquél — que por sus rasgos se adresa como el más característico de todos. Para el sílaba fríasis de /b/ (C_3), por ejemplo, esencialmente si que presenta un mayor acuerdo entre la final sin perjuicio de una mayor o menor abertura nasal o de otros datos relevantes que supongan retraso, pausa o rotura durante articulación. A partir, pues, de los elementos distintivos de un fonema y su aplicación práctica, podemos señalar el "optimum" típico articulatorio de la fase tensiva

dol mismo. A este fin, el dibujo esquemático extraído de cada uno de los casos concretos va precedido siempre de este — (30) requisito, anotado al pie —, junto con las referencias adicionales para la clasificación y archivo, en las que es necesario citar el contorno fonético (en transcripción) que engaña al dibujo. A ello hay que añadir todas las observaciones que se juzgan oportunas referentes al antes y después — del caso en cuestión.

Puede muy bien ocurrir, y de hecho sucede con frecuencia, que determinados contextos precisan, por su interés intrínseco o su dificultad, una mayor información gráfica. Los sonidos vibrantes del tipo [F], los africados en cualquiera de sus modalidades y sobre todo los contactos entre dos o más vocales con interinfluencias mutuas requieren un registro mucho más detallado y variable según los casos. La distinción entre hiato y diptongo, por ejemplo, resulta con toda nitidez si se establece una comparación encadenada en cada tres o cuatro filmogramas superpuestos de dos en dos, con el segundo en trazo discontinuo, hasta el final de la secuencia. Con ello, las frases analizadas quedan reducidas a diversos dibujos esquemáticos con todas las anotaciones complementarias que se consideran indispensables para ulteriores conclusiones por comparación, pues no cabe señalar los determinantes esenciales y superfluos de un sonido hasta que no les hemos examinado en todos sus contornos y alófonos posibles.

3. El método sonográfico.

3.1.- Lo que en importancia supone el método cineradiográfico para la fonética articulatoria o gnótica, supone la espectrografía para el plano acústico o genótico de la misma ciencia (IV, § 2.1) ⁽³⁹⁾. Es ocioso dar ahora una referencia técnica del método cuando A. QUILLIS ha precisado éste y muchos otros aspectos en un trabajo donde señala cuantas particularidades pueden ser necesarias para una completa noticia ⁽⁴⁰⁾. Nosotros nos limitamos aquí a ofrecer una breve serie de consideraciones que entiendo necesarias para nuestros fines inmediatos de exposición.

Un antecedente repeto, fijando mucho la línea de continuidad, podemos encontrarlo en el quinógrafo o, aún mejor, en el quinograma ⁽⁴¹⁾. La quinografía, con ser fundamentalmente un método articulatorio (tanto por sus formas de aplicación como por sus bases experimentales), es, en sus resultados, una representación oscilográfica, reflejo de lo trasciende más allá de los órganos articulatorios, y queda recogido por el oído. Estos resultados, que nunca podríamos considerar acústicos por poco rigor que aplicáramos, plantearon en cambio las primeras necesidades, en ciencia fonética, de descomponer las ondas complejas en el correspondiente fundamental y armónicos mediante el teorema de FOURIER; de un modo semejante a como se hace en los oscilogramas recientes ⁽⁴²⁾.

La oscilografía, que se sirve de la energía eléctrica y lumínica (para la fijación en películas sensibles con desplazamiento individual), y que pertenece en todos sus aspectos a la fonética fonética, presenta, al lado de datos muy completos, el inconveniente de un análisis laborioso y lento. El espectrógrafo, con el planteo de otras nuevas, viene a resolver la dificultad analítica de las ondas compuestas y su valoración, ya que en sus resultados aparecen directamente descompuestas en el fundamental y sus armónicos, o bien en series de frecuencias constitutivas, denominadas formantes — (IV, §§ 4.3.1 y siguientes), según se emplee el sistema de banda estrecha o banda ancha.

3.2.- Modernamente, aparte la copiosa bibliografía que existe sobre las generalidades y aplicaciones de la espectrografía, los técnicos norteamericanos de los Bell Telephone Laboratories han ideado sistemas de investigación como el "voicer" y el "sintetizador de lenguaje" que han arrojado luces inéditas sobre la constitución de la sustancia fónica para fines sobre todo informativos. También en Checoslovaquia se emplea (ideada por K. JANČA, del Instituto de Fonética de Praga) una técnica de experimentación acústica — con el "seguimiento" —. Dentro de la misma espectrografía conviene señalar las innovaciones de R. SUND, de Estocolmo,

quo, aplicando una cámara fotográfica, le permiten la experimentación ilimitada en el tiempo y sobre una frecuencia que llega a 10.000 cps.

3.3.- El aparato espectrográfico que nosotros empleamos en nuestro estudio sobre fonética catalana está fabricado por la Kay Klectrie Co., de Pine Brook (Nueva Jersey, EEUU). Va dotado de un sistema de filtros que ofrecen una gama de frecuencias desde 0 cps. hasta 6.000 cps. y de un selector de bandas que permite dos tipos diferentes de espectrogramas, por empleo de filtros de 45 cps. (banda estrecha) ⁽⁴⁶⁾ o de 300 cps. (banda ancha). POTTER, KOPP y GREEN, en un importísimo libro de carácter descriptivo, proporcionan en sus páginas numerosos detalles técnicos y de aplicación lingüística, para una completa información sobre los primeros años de la espectrografía ⁽⁴⁷⁾.

En términos generales, el espectrógrafo está concebido para convertir una onda acústica, fijada desde un aparato magnetofónico o de viva voz sobre un disco grabador, en una onda de energía eléctrica que se somete a un sistema de filtros, cada uno de los cuales sólo permite el paso de una determinada gama frecuencial. La disposición de los mismos hace que cada una de las dispersiones eléctricas (procedentes del filtro respectivo) vayan incorporándose a una altura co-

características, por medio de una aguja inscriptora, en el cilindro reproductor, sobre el que se ha colocado un papel con una escala sensible a las descargas eléctricas⁽⁴⁸⁾. El espectrograma, resultado definitivo de este proceso, consiste en un conjunto de radiaciones disyuntas en distintas alturas (frecuencia) y en sucesión lineal (duración) (IV, §§ 4.2.1 y 4.2.2.) (figuras 10 y 15). De este modo, la onda de energía eléctrica resultante de la acústica oscilatoria se convierte en un haz de "manchas" cuya forma, situación y características estudiadas en IV, §§ 4.3.1 al 4.3.7⁽⁴⁹⁾.

NOTAS

(1). No hay duda que el contenido esmoto de la escritura se cumple con la fijación visual de aquellos rasgos fonícos que sirven para la comunicación oral. La escritura —ideográfica, basada en concepciones directamente representativas y no lingüísticas, fue históricamente engomatizada por rasgos de tipo práctico hasta establecer los verdaderos principios que inspiraron la correlación "fono-gráfica" de nuestra escritura actual. Este paso decisivo se dio en cuento se constituyó el simple reconocimiento gráfico por la nengria imaginativa de un signo muy simplificado, en la interpretación de los textos. En ambos casos, el estímulo tiende a determinar siempre una unidad significativa de información —(la escritura jeroglífica egipcia y la ideográfica china son claros ejemplos, por este orden, de cuento decimos), pero el proceso ha variado poco a poco hasta hacerse del todo diferente. A partir de aquí, el paso de la ideografía al alfabeto silábico y de éste al "fonomítico" ya no constituyen más que acoamientos a un régimen ideal exigido por la ley del mínimo esfuerzo. Así, la mayoría de idiomas en los cuales —

actualmente con un sistema organizado de representaciones — gráficas combinadas que codifican las unidades y los complejos sonánticos por medio de recursos analíticamente fonéticos. — La suerte que ha seguido cada uno de los sistemas ortográficos a partir de este momento, teóricamente unitario, ha sido muy diversa y no vamos a entrar aquí en detalles concretos — sobre ello. Idiomas como el francés y el inglés, por ejemplo, mantienen fórmulas ortográficas completamente superadas en el plano fónico y en una amplia discordancia. "La lengua evoluciona sin cesar, mientras que la escritura tiende a quedar inmutable", dice SAUSSURE en su Cours de lingüística general, trad., esp. de A. ALONSO, Buenos Aires, 1959, págs. 76 y siguientes, donde insiste, con ejemplos franceses, sobre este problema. El español, el italiano y el catalán, en cambio, son mucho más fieles ortográficamente a la realidad viva de sus formas fónicas, sin que por ello dejen de existir importantes desajustes en este sentido. Cf. también para el catalán, BARNIUS, P.; "Sobre dificultades fónico-ortográficas", Furmula, I, 1918, págs. 117-123.

(2). Cf. MUÑOZ PIDAL, R.; Orígenes del español. — Madrid, 1956, 4^a ed., págs. 49-70, donde se trata con detenimiento esta cuestión sobre la base de documentaciones hispánicas romanas.

(3). [PAIRA, P.]; Normes Ortogràfiques, Barcelona, -- 1913. Ver también cuanto se detalla en I, § 1.2.2.

(4). Empleamos aquí la terminología distintiva de N.-ALVAR en "Reseña los conceptos de *longum*, *dialecto* y *habla*", ERIH, XV, 1961, págs. 91-60.

(5). Basta recordar la finalidad estrictamente práctica para la que fue creado un sistema tan conocido como el -- "Alfabeto Fonético Internacional". Cfr. JONES, D. y DAEL, -- I.; Fundamentos de escritura fonética (edición española), Logroño, 1944, pág. 1, al cual nos referiremos para el empleo de transcripciones (ver §§ 1.2.2., etc.).

(6). Llamamos timbre al conjunto combinado del sono fundamental y los sonidos de que se descompone todo sonido articulado; esto es, como resultado acústico que, además, -- permite identificar una voz. Véase IV, §§ 2.2.4, 4.2.3 y -- 4.3.4.

(7). Cfr. ALARCOS LLORACH, E.; fonología española, Madrid, 1962, 3^a ed., págs. 30 y 40.

(8). Véase BAIXA, A. M.; gramática histórica catalana, Barcelona, 1951, págs. 90-91, donde señala, por diversos motivos, siete variantes articulatorias, ensayando [?]. Noog

tres, aquí, haciendo unión de su carácter vocalico y sonoro a la vez por las razones que veremos ahora sin olvidar que, en condiciones normales, el primero preponde en cantidad al segundo.

(9). Que ni siquiera percibiré anomalía alguna si aquellas características concretas pertenezcan, en la mayor parte, a mi propia idiosincrasia (ver V, § 1.1).

(10). Més exactamente, "granularidad", es decir integración o no de resonancias vocales.

(11). Ver antes § 1.1, y, a continuación, V, § 2.1.

(12). ORTIZ, A. y MUÑOZ, J. A.: Sistema de fonética y fonología españolas para estudiantes extranjeros, Madrid, 1966, 2a ed., págs. 169-173.

(13). Un estudio estadístico a escala del griego no arroja, en rigor, una determinación geométrica como comprobó si en vez de circunscribirse a los fonemas incluyera los alíenes consonánticos y vocales estonacionales. Un labor de este tipo sería, ampliamente, una precisión matemática — por lo demás muy importante — sobre las frecuencias de fundamental fonética, es decir sobre la propia fonología, contenida en el sentido de la terminología de R. y E. DILKE.

(14). Sirva por el momento, y en términos generales, — la definición para signo discritivo de 'signo gráfico que — confiere a los signos escritos (sic) un valor especial', que da P. LÁZARO GARNETE en su Diccionario de términos filológicos, Madrid, 1962, 2^a ed., pág. 138. Véase luego § 1.2.4.

(15). Bataes, entre los que incluimos los alargamientos, vacilaciones y repeticiones innecesarias que pueden surgir en cualquier instante y aun en dos emisiones sucesivas de un mismo locutor.

(16). Véase, después, §§ 2.0 al 3.3.

(17). Alfabeto Fonético Internacional, versión revisada de 1951; ver nota 9).

(18). ALARCOS ILORACH, E.; "El sistema fonográfico del catalán", Anuario, III, 1953, págs. 139-146; "Algunas conclusiones sobre la evolución del consonantismo catalán", — Miscelánea homenaje a A. Martínez, II, 1958, págs. 5-40; "La constitución del vocalismo catalán", Studia Philologica, I, 1960, págs. 39-49; RÀFIA, A. M.; "Problemas de la consonantización en català", Boletín de Filología, XXX, 1965, — págs. 213-239; "Punción significativa y diferencial de la vogal neutra en el catalán de Barcelona", Revista de Filología Hispánica, XLVIII, 1965, págs. 79-93. Precediendo conscientemente del artículo de M. PIETRO, R. J.; "Los fenómenos del —

catalán", Revista de Filología Española, XLVIII, 1965, págs. 153-158, por parecermos insuficiente y con errores bastante notables en su excesiva simplificación.

(19). "Sistema de transcripción". Butlletí de Filología Catalana, I, 1913, págs. 9-6; ANTHAGA VIEIRRA, J. M.; "Textes catalans avec leur transcription phonétique" (publicados por P. BAINILS), Barcelona, 1915, 84 páginas; CAVAJIRO TOÑAS, T.]; "Alfabeto fonético", Revista de Filología Española, II, 1915, págs. 374-376; NAVARRO, T. y RANCHIS GUARNER, N.; "Análisis fonético del valenciano literario", Revista de Filología Española, XXI, 1924, págs. 111-141 (Reseña de P. de BORJA MOLL en Butlletí de Filología Catalana, XVIII, — 1939, págs. 134-137); MOLL, P. de B.; "El nostre novell sistema de transcripció fonètica", Butlletí del Diccionari de la Llengua Catalana, XIV, 1929, págs. 152-157; MOLL; "Transcripciones de cançons populars amb notes sobre fonètica sintètica", Annals de l'Oficina Tècnica de Llenguatge i Literatura, VII, 1934, págs. 9-39; NAVARRO, T.; Manual de pronunciación española, Madrid, 1930, 6^a ed., págs. 32-33; [...] "El sistema de transcripción fonética de la Revista Valenciana de Filología", Revista Valenciana de Filología, I, 3, 1951, — págs. 169-177; BADIA, A. M.; Quintiles históricos catalanes, — Barcelona, 1951, págs. 18-19 y 83-117; MOLL, P. de B.; Quintiles históricos catalanes, Madrid, 1952, págs. 15-16.

(20). No nos parece muy oportuno señalar aquí una variedad más paletalizada de lo que por sí acostumbra a ser — [a] catalana en circunstancias normales. Por esta razón, si señalamos, en cambio, el alófono velarizado [ə].

(21). Robleses de fonema /ʒ/ partiendo de las precisiones que sobre este particular ha aducido BAUZA en "Función significativa y diferencial...". No cometemos negligencia, a nuestro parecer, al generalizamos terminológicamente al concepto de "fonema /ʒ/" para nuestras necesidades de exposición.

(22). Note sigue adjunto transcripte unitariamente en, fonológicamente, bifonemático. No creemos convenientemente representativa esta solución, pero es mejor, desde el punto de vista fonético, que escribir, por ejemplo, {pf}, {p̪f}, {pʰf}..

(23). Si existiendo, en la pronunciación correcta del castellán común, la semiconsonante [ʃ] como primer elemento de un díptongo creciente (posible, sin embargo, en casos excepcionales de pronunciación rígida o castellanismo), procedimos en este caso del signo [ʃ] propuesto y empleado por A. GUILLEN y J. A. MUÑOZ en su Fundación y fonología del español, Madrid, año XXVII.

(24). Si bien es fonológicamente monofonemático (cfr. BADIA, A., 1981; "Problemas de la comunión...", cit., págs. 306-312), preferimos la representación en digrafo para señalar los dos sonidos típicos de este africado, según el ATI. Igual ocurre con los siguientes, [tʃ], [dʒ] (BADIA, op. cit., págs. 312-321).

(25). No confundir en este inventario el alvéolo [n]-de /n/ (un pañuelo, tampón) por haberlo colocado como pronunciación normal de /n/. Sin embargo, debemos tener presente esta posibilidad alveolar.

(26). Siendo típica la resonancia velar en [l] catalana, es conveniente estudiar en su momento este rango cuantitativamente impreciso, sin necesidad ahora de señalar un tipo numéricamente distinto de [l] muy valorizado.

(27). Siguiendo sobre todo a BADIA y a QUILLIS, transcribimos [r̪] para la multidiálektante, en vez de [rr̪] (según el ATI). Tanto en catalán como en castellano, existen diferencias cualitativas entre [r] y [r̪] mucho más que cuantitativas, como suría de esperar en una transcripción [rr̪], representativa de [r] genuino.

(28). Variante fricativa en posición implosiva al principio y en realización rápida y poco tensa. La pronunciación emp

toda punto articularse como [r] y con como [f], por lo que es alófono de ambos fonemas al mismo tiempo o, mejor, de un enclítico /r/. Véase IV, § 1.2.

(29). Algunos de los ejemplos citados aquí se deben a una pronunciación rápida o, por lo menos, no muy cuidadosa. Todos son, o pueden ser, estrictamente normativos, por la sencilla razón de que no existe un límite preciso para una "tipología" de pronunciones.

(30). El acento secundario que, como el primario, afecta a toda la sílaba tónica, lo calzamos antes de la misma por razones de claridad.

(31). Más que a "simple" y "doble" acentos, como es lógico, a un acentuado subjetivamente ~~muy~~ o ~~muy~~ acentuado en una pronunciación corporativa.

(32). NAVARRO TORÍS, F.; "Sobre vocales españolas", Revista de Filología Española, III, 1916, págs. 31-62; y ALGARDO, D., ZAFORA VICENTE, A., y CARRILLADA DE ZAMORA, M. J.; "Vocales andaluzas", Revista de Filología Hispánica, IV, 1920, págs. 209-230. Sobre español, comparado con lengua inglesa, tenemos también, PARMENTER, G. L. y SWINSON, G. R.; "An X-ray Study of Spanish Vowels", Mosaic, XV, 1982, págs. —483-496.

(33). QUILIS, A.; "Datos fisiológico-acústicos para el estudio de las colusivas españolas y sus correspondientes alófonos fricativos", Homenajes, I, 1964, págs. 13-42 + VIII de láminas; FERNÁNDEZ, J. A.; "La anticipación vocalica en español", Revista de Filología Española, XLVI, 1963, págs. - 437-444; y QUILIS, A. y FERNÁNDEZ, J. A.; Curso de fonética y fonología..., 1^a y 2^a ediciones.

(34). Un libro de especial interés descriptivo para los métodos de este tipo es el de ROUSSELOT, P. J.: Principes de Phonétique Bruxéloise (2 vols.), París, 1924, 1292 páginas, fundamental para tratar contacto íntimo con la ciencia fonética de laboratorio. Cabe señalar aquí que el empleador idóneo por ATKINSON fue el más directamente superado con la aportación de los Mayos-L. Cfr. "Method of Mouth-Mapping" de este autor en Die Konstanzer Beiträge, VI, 1898-1899, - págs. 494-503, donde se describe detalladamente su metodología.

(35). Véase una breve pero clara exposición de estos puntos en SIMON, P.; "Films radiologiques des articulations et les aspects génétiques des sons du langage", Orbis, I, - 1961, págs. 47-52; HÁLA, R. y HONTY; "L'emploi de la cinématographie pour l'exploration de la voix humaine", Revue Internationale de Cinéma Théâtre, 1952, del que no hemos podido disponer; también QUILIS; "Datos fisiológico-acústicos...", pág. 24.

(36). OFR. SIMON, P.; "Films radiologiques...", págs. 54-60 y bibliografía final (págs. 64-68), donde se dan abundantes referencias sobre el estado de las investigaciones con Rayos-X y cineradiografía hasta el año 1961, con un cuadro sinóptico (págs. 52-53) muy interesante. Sobre español, sólo contiene por el momento con tres películas obtenidas en la Radiología Central de la Facultad de Medicina de Estamburgo a partir de 50 frases diferentes escogidas y un texto narrativo, en dieciocho diferentes, debidas, bajo la dirección del profesor G. STRAKA, a nuestro admirado amigo y Director del Laboratorio de Fonética del C. S. I. C. de Madrid, ANTONIO QUILIS. Y por lo que se refiere al catalán, desgraciadamente no hay hasta la fecha otro material que el nuestro, cuya composición hemos indicado con detalle en II, § 2.

(37). VAN DIEN BURG, J. W.; NOOLEWAAR-SIJL, A. J. y DARNELL, P. H.; "Oesophageal Speech", Acta Phoniatrica, X, - 1958, págs. 65-84; MÜRK, L.; "Vocalaryngeal Function in Connected Speech", Acta Radiologica, Suppl. 202, 1961, citados en DARNELL, P. H.; "cineradiographic Observations of Vocal and Glottal Movements", Proceedings of the 4th International Congress of Phonetic Sciences, Helsinki, 1961, págs. 147-148, y TRENDELENBURG, W. y WILLETTIN, H.; "Investigations of Vocal Cord Vibration" (trad. al inglés de J. N. CORVAN), Journal of the Acoustical Society of America, XII, 1940, págs. -

306-307, y CARRIAGE, R. T.; "Some Aspects of Vocal Larynx --- Function", Journ. Ac. Soc. Am., XIV, 1943, págs. 36-40; HÁLA, D.; "L'analisi cecillografica della voce laringea nel riguardo alla formazione delle vocali", Il Palanypus, XIV, 1938, — págs. 332-349, sólo por citar algunos modernos.

(38). Cuando en nuestras experiencias anotamos, por ejemplo en [1] de [n⁵¹], "6 de 12", queremos indicar que hemos registrado 12 filmogramas que corresponden a la realización concreta de [1] en [n⁵¹], de entre los cuales entresacamos gráficamente el corte por señalar en él el grado articulatorio más preciso y característico de acuerdo con las particularidades que reconocemos sobre este sonido en cada één. La duración de los sonidos en principio absoluto va separada al signo de una cuenta inversa, de modo que, en [fó], "7 de [f]" indica que hemos reseñado el séptimo fotograma de [f] antes de llegar al primero de [ó]. Y, a la inversa, en final absoluto se cuenta a partir del posterior fotograma correspondiente al penúltimo sonido y se registra el más adecuado del último sin establecer límite; v. gr. "7 de [ó]" en [má].

(39). Espectrografía y sonografía son términos igualmente equivalentes.

(40). "El método espectrográfico. Notas de fonética experimental", Revista de Filología Portuguesa, XLIII, 1960, págs. 435-459.

(41). Una referencia muy completa de la génesis y primer desarrollo de la quinografía puede encontrarse en ROUSSELOR, P. J.; Principios de Phonétique..., ya citado. Ahora, con la moderna técnica electroquinográfica, contamos con investigaciones tan numerosas como precisas en este campo de experimentación. No creemos necesario señalar bibliografía a este fin.

(42). En la figura 5, puede verse el ejemplo más sencillo de onda compuesta por combinación del primer armónico (o fundamental) y el segundo armónico, de frecuencia doble (IV, § 2.2.4).

(43). Cabe destacar las investigaciones del fonetista italiano A. GRILLI a la luz de este método. Gfr. GRILLI, A. y PASTORI, G.; L'analisi elettroacustica del linguaggio, Milán, 1934, 2 volv.; GRILLI, A. y PASTORI, G.; La determinazione psicologica del linguaggio studiato mediante l'elettrooscillometria, Roma, 1936, 93 páginas, y las investigaciones sobre el vocalismo y consonantismo, publicadas en Archivio Italiano di Biologia, LIXIX, 1931, 94 páginas (segundo); LXII, 1934, págs. 97-122; y Revue Acoustique, XI, 3, 1933, págs. 170-188. Preferimos emplear el término "oscilografía" en vez de "electroacústica" por parecernos éste demasiado vago y general para que todos los técnicos notemos de experimentación acústica.

(44). Véase T, § 3.2, nota 23), para una bibliografía sucinta, y nuestro trabajo "La ciencia fonética...", donde exponemos una noticia general.

(45). Un estudio en el que se emplea este sistema, — creemos que por primera vez, es el de HILLA, R.; "La nature des consonnes mi-occlusives mise en lumière au moyen des procédés expérimentaux modernes", Actes du 1e Congrès International de Linguistique et Philologie Romane, II, págs. 887-899.

(46). Los primeros espectrógrafos que se construyeron hasta 1940 alcanzaban una frecuencia máxima sólo de 3.500 cps., lo que impedía la observación de sonidos cuyas frecuencias características son superiores a ésta. Ver GUILIB; "El método espectrográfico...", pág. 416.

(47). PORTER, R. K., KOPP, G. A. y GREEN, H. C.; Visible Speech, New York, 1947, 442 páginas; sobre todo la primera parte, págs. 3-56.

(48). GUILIB, op. cit., dibujo-segundo de la pág. 417.

(49). Otros trabajos espectrográficos fundamentales son: BILLOTTE, P.; "The Physiological Interpretation of Sound Spectrograms", Publications of the Modern Language Association of America, LXVI, 1931, págs. 664-676; JACOBSON, R., —

PANT, G. y HALLE, K.; Preliminaries to Speech Analysis. The Distinctive Features and their Correlates, Massachusetts, — 1955, 58 páginas; PANT, G.; Modern Instruments and Methods for Acoustic Studies of Speech, Oslo, 1958, 81 páginas; DELAFTRE, P.; "Les indices acoustiques de la parole: Premier rapport", Phonetica, II, 1958, págs. 108, 118 y 226-231; — HALMÉN, R.; "Analyse linguistique et interprétation audiologique", Journal Pratique d'Oto-Patho-Laryngologie, XI, 6, 1962, págs. 807-819; DELAFTRE, P.; "Le jeu des transitions de formants et la perception des consonnes", Proceedings of the 4th Int. Congr. of Phonetic Sciences, 1962, págs. 407-417; etc... .